

Olsztyn, 27.02.2025 r.

Zn. spr.: ZS.6004.17.2022

Załącznik nr 1 do podsumowania o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szczytno.

W odpowiedzi na opinię dotyczącą projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szczytno na lata 2025-2034, przesłanej w dniu 10.12.2024 r. (znak sprawy WOPN.611.47.2024.KP), Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie przekazuje swoje uwagi dotyczące przedstawionych w w/w piśmie zastrzeżeń w zakresie zaplanowanych w pPUL czynności gospodarczych.

Zwrócić należy przede wszystkim uwagę na aktualność danych, na których bazuje prognoza oddziaływania wpływu PUL na środowisko, jak również wynikająca z tych danych opinia RDOŚ. Dane przyrodnicze pochodzące z inwentaryzacji obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSOP) Natura 2000 „Puszcza Napiwodzko – Ramucka” pochodzą z inwentaryzacji z 2012 roku. Zatem w przypadku analizy przyrody żywej, która wykazuje naturalną skłonność do zmian rozmieszczenia i liczebności w zależności od np. zmian klimatycznych, dane te mogą być nieaktualne. Inwentaryzacja z 2012 r. obejmowała liczenie muchołówki małej w II i III dekadzie maja we wszystkich potencjalnych siedliskach, które ten gatunek preferuje. Przede wszystkim dotyczy to lasów liściastych i mieszanych z bogatą, zróżnicowaną i wielogeneracyjną strukturą pionową drzewostanu, jak również z udziałem sosny, gdzie drugie piętro buka i graba tworzy osłonę, powodując zacienienie preferowane przez ten gatunek. W trakcie dwóch dni odnotowano wszystkie stwierdzenia gatunku, których ilość wyniosła 624.

W wyniku przeprowadzonej analizy przestrzennej zaplanowanych zabiegów względem lokalizacji 20 stwierdzeń muchołówki małej, stwierdzono, że potencjalne oddziaływanie zabiegów może dotyczyć około 2,2% całej populacji 624 par, uznając, że dane te faktycznie odzwierciedlają jej liczebność. Uwzględniając z kolei liczebność według aktualnego SDF tj. 685-745 par oddziaływanie prac gospodarczych obniża się do poziomu 1,8-2,0% .

Działania gospodarcze prowadzone w poprzednim planie urządzenia lasu w ramach rębni złożonych i zupełnych, a także cięć sanitarnych i przygodnych z pewnością spowodowały fragmentację struktury drzewostanów oraz lokalną zmianę krajobrazu.

Jednocześnie należy podkreślić, że działania prowadzące do zagospodarowania lasów cięciami zupełnymi miały miejsca przede wszystkim na siedliskach ubogich tj. borowych, gdzie dominującym lasotwórczym gatunkiem jest sosna. Preferencje muchołówki małej do lasów liściastych położonych na siedliskach bogatszych troficznie, skutecznie niwelowało wpływ prac gospodarczych na ten gatunek, co wynikało z innych założeń metodycznych prowadzenia rębni na mocniejszych siedliskach, prowadząc do wydłużenia okresu odnowienia poszczególnych gatunków, głównie wymagających górnej osłony drzewostanu.

Odwołując się do literatury na temat biologii muchołówki małej, można wywnioskować, że jest to gatunek wyspecjalizowany oraz bytujący w obszarze o wąskim zakresie siedlisk, którego liczebność może zmieniać się nawet dwukrotnie¹ w poszczególnych sezonach (decydują o tym m.in. warunki pogodowe, anomalia fenologiczne, współczynnik wykrywalności). Dlatego też dane inwentaryzacyjne sprzed wielu lat (2012) mogą być obciążone istotnym błędem i nie powinny być traktowane w sposób jednoznacznie określający obecność danego gatunku. Co więcej obserwacje nie posiadały znamion powtarzalności sezonowej, powodując, że tym bardziej należy podchodzić ostrożnie do wyznacznika stanu populacji, jakim jest tego typu inwentaryzacja.

Należy również wspomnieć o tym, że działania zaprojektowane w PUL odnośnie muchołówki małej są zgodne z obowiązującym PZO, które to stanowią: „*Modyfikacja zasad gospodarki leśnej w zakresie zachowania siedlisk grądowych poprzez preferowanie rębni złożonych w miejscach występowania gatunku.*”. Potwierdzeniem tego działania ochronnego jest m.in. implementacja do pPUL dla Nadleśnictwa Szczytno wytycznych Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Lasach Państwowych do pPUL dla Nadleśnictwa Szczytno.

W odniesieniu do ochrony dzięcioła średniego oraz czarnego pPUL przewiduje szereg działań zmierzających do zachowania populacji ww. gatunków poprzez nie tylko pozostawianie drzew dziuplastych oraz zachowanie biogrup z fragmentami starodrzewu jak to zostało opisane w opinii RDOŚ, ale również w wyniku kontroli drzewostanów przed wykonaniem zabiegów gospodarczych, w celu stwierdzenia obecności danego gatunku. Do innych działań ochronnych możemy zaliczyć zakładanie remiz, tworzenie stref ekotonowych oraz zachowanie siedlisk nieleśnych.

Brak jest także w PZO odniesień co do sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w zakresie cięć rębnych i zabiegów hodowlanych w kontekście zachowania siedlisk dzięcioła średniego, zatem można stwierdzić, że ocena wpływu pPUL na populacje gatunków

¹ Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013 Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.

wymienionych w OSOP, przy wykorzystaniu danych inwentaryzacyjnych z 2012 r. wydaje się być wątpliwa. Ocena wpływu zadań gospodarczych przewidzianych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Szczytno na populacje niektórych ptaków opiera się na nieaktualnych danych, które mogą znacząco odbiegać od stanu faktycznego na gruncie. Dla uzyskania pełnego obrazu wieloletniego trendu liczebności i wpływu zmian siedliskowych na dany gatunek wskazane byłoby prowadzenie monitoringu populacji regularnie np. co 5 lat na obszarze OSOP².

Niemniej jednak wykonawca planu urządzenia lasu przy współpracy ze służbami Nadleśnictwa Szczytno, uwzględniając potencjalne siedliska bytowania cennych gatunków ptaków zaprojektował wskazania gospodarcze, prowadzące do utrzymania najcenniejszych fragmentów drzewostanów. Dotyczy to również gatunków dzięciołów, gdzie na stronie 64 Prognozy oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu określono procedurę zmierzającą do zachowania miejsc gniazdowania oraz siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000. Mowa tam o weryfikacji terenowej przed rozpoczęciem zabiegu gospodarczego, określeniu miejsc gniazdowania (drzew dziuplastych) i ewentualnej modyfikacji zabiegów np. w kierunku cieć złożonych, pozostawieniu biogrup przeznaczonych do naturalnego rozpadu. Należy także zaznaczyć, że zgodnie z Monitoringiem Ptaków Polski na lata 2021 -2024 wskaźniki występowania dzięciołów wykazują trend rosnący a ich populacja w lasach nie jest zagrożona. Na uwagę zasługuje również fakt, że np. niektóre gatunki dzięciołów (np. dzięcioł średni), preferują również powierzchnie z urozmaiconą strukturą pionową i poziomą, w tym występowanie luk³. Dlatego też prześwietlenia drzewostanu oraz tworzenie mozaik krajobrazu mogą wpłynąć pozytywnie na ten i inne gatunki, o podobnym spektrum wymagań środowiskowych.

Co więcej w świetle ostatnich wytycznych Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych zmierzających do ograniczenia rębni zupełnych (Zarządzenie 87/2024) oraz wyznaczenia powierzchni, które będą całkowicie wyłączone w gospodarki leśnej, pula powierzchni spełniających kryteria siedliskowe dla gatunków ptaków preferujących zacienione fragmenty lasu, zostanie zwiększona. Powierzchnia obszarów cennych przyrodniczo, które zostały wytypowane do całkowitego zaprzestania działań o charakterze gospodarczym (OCP1) na terenie Nadleśnictwa Szczytno wynosi około 1260 ha, w skład których wchodzi również starolasy. Dodatkowo wyznaczono także powierzchnie gdzie działanie

² Sikora A., Neubauer G., Półtorak W., Rhode Z. 2018. Ocena liczebności populacji lęgowej muchołówki małej *Ficedula parva* w OSO Puszcza Darżłubska. *Ornis Polonica* 2018, 59: 183-196.

³ Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013 Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.

gospodarcze będzie skierowane na wzmocnienie funkcji środowiskowej (OCP2). Na gruncie Nadleśnictwa Szczytno powierzchnia tych obszarów wynosi około 2687 ha.

Należy również zwrócić uwagę, że cięcia przewidziane do wykonania w PUL mają uwzględniony parametr intensywności pozyskania masy. Wiąże się to przede wszystkim ze stanem drzewostanu stwierdzonym podczas inwentaryzacji terenowej a także siedliskiem, który determinuje najlepszy sposób uzyskania odnowienia drzewostanu. Założenie – na podstawie wyłącznie analizy kameralnej, że wskazówka „cięcia rębного” będzie oddziaływać negatywnie na całość środowiska jest założeniem błędnym i rozmyja się całkowicie z koncepcją podstawowych zasad planowej gospodarki leśnej, uwzględniającą złożoność ekosystemów, siedlisk oraz wymagań poszczególnych gatunków. Cięcie może przyczynić się urozmaicenia składu gatunkowego (inicjowanie odnowienia) i wprowadzenia gatunków odpowiednich do siedliska (ochrona siedlisk), a w skali całego nadleśnictwa poprawiać strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów czy np. poprawiać stan sanitarny drzewostanu. Dlatego też podczas analizy, należy wziąć pod uwagę powierzchnię zredukowaną (na której fizycznie wykonywany jest zabieg w ramach rębni złożonych), założoną intensywność cięcia, gatunki drzew jakie występują na danej powierzchni, uszkodzenia drzewostanu itp. Ostateczny kształt i rozmiar pozyskania w trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu jest także zawsze weryfikowany w terenie i może przybierać różne formy intensywności pozyskania, które mogą wynikać z obecności gatunków chronionych, stanu sanitarnego lasu i innych czynników. Mimo ogromnego nakładu pracy przy sporządzaniu planu urządzenia lasu dla danej jednostki, wciąż jest to dokument elastyczny, którego zapisy można w pewnym stopniu modyfikować w trakcie jego trwania, co wynika z doświadczenia pracowników służby terenowej oraz aktualnej wiedzy naukowej. Szczególnie dotyczy to dbania o ochronę przyrodę i ochronę najcenniejszych gatunków.

W celu odniesienia się do konkretnych powierzchni wymienionych w opinii RDOŚ na których sugerowany jest negatywny wpływ na gatunki ptaków, zestawiono poniżej tabelę w której wymienione są adresy leśne wymienione w w/w opinii wraz z naszymi uwagami dotyczącymi ich zasadności.

Opinia RDOŚ dotycząca:	Uwagi RDLP
Modyfikacji wskazań gospodarczych (cieć rębnych) z uwagi na potencjalne występowanie muchotówki małej i dzięcioła czarnego w wydzielinach	Wskazania gospodarcze w PUL są planowane do wykonania w ciągu 10 lat. W przypadku ciec uprzętających stosuje się zasadę maksymalnego zachowania II piętra
2b (RDOŚ prawdopodobnie chodzi o 2f – stanowisko muchotówki małej)	W wydz. 2f znajdują się 2 stanowiska występowania gatunku. Pow. Wydzielenia 3,59 ha; LMśw; w PUL zaplanowano rębnie IVD z pozyskaniem masy 30%; pow. Zabiegu 1,08 ha; Drzewostan II piętrowy (Bk) – II piętro o zadrzewieniu 0,7, cięcia mają za zadanie stworzyć drzewostan wielopiętrowy
16c	Pow. wydzielenia 5,09 ha. Lśw; w PUL zaplanowano rębnię IVD z pozyskaniem masy 30%; pow. zabiegu 1,53 ha; Cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu.
15a (RDOŚ prawdopodobnie chodzi o 15b – stanowisko muchotówki małej)	Pow. wydzielenia 15,98 ha. Lśw; w PUL zaplanowano rębnie IVD z pozyskaniem masy 30%; pow. zabiegu 4,79 ha; istniejące odnowienie o zadrzewieniu 0,2, dodatkowo podrost Gb o charakterze II piętra o zadrzewieniu 0,2; Cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu.
14a	Pow. wydzielenia 24,50 ha; Lśw; 2 stanowiska występowania gatunku; w PUL zaplanowano rębnie IVD; pow. zabiegu 4,90 ha; istniejące odnowienie o zadrzewieniu 0,2, dodatkowo podrost Gb o charakterze II piętra o zadrzewieniu 0,2; Cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu
31b	Pow. wydzielenia 8,30 ha; Lśw; w PUL zaplanowano rębnie IVD z pozyskaniem masy 20%; pow. zabiegu 1,66 ha; istniejące odnowienie o zadrzewieniu 0,2; cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu;
6g	Pow. wydzielenia 2,86 ha; Lśw; w PUL zaplanowano rębnie IVDU z pozyskaniem masy 95%; drzewostan w niemal połowie jest już odnowiony w składzie 8DB 2Bk
32b	Pow. wydzielenia 5,01 ha; Lśw; w PUL zaplanowano zabieg pielęgnacyjny TP. Cięcia umożliwią stworzenie wielopiętrowego drzewostanu oraz poprawienie stanu sanitarnego lasu
32d	Pow. wydzielenia 3,37 ha; Lśw; w PUL zaplanowano rębnie IVDU z pozyskaniem masy 95%; zadrzewienie I piętra 0,4, natomiast zadrzewienie podrostu 0,3
32f	Pow. wydzielenia 3,43 ha; Lśw; w PUL zaplanowano kontynuację rębni IVD z pozyskaniem masy 30%; pow. zabiegu 0,69 ha; istniejące odnowienie o zadrzewieniu 0,3 ha; cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu
50c (brak stanowiska – RDOŚ pewnie chodzi o wydz. 50b i d - stanowisko muchotówki małej)	50b – pow. wydzielenia 3,19 ha; Lśw, w PUL zaplanowano kontynuację rębni IVD z pozyskaniem masy 50%, pow. zabiegu 1,11 ha; istniejące odnowienie o zadrzewieniu 0,3 ha; cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu,

	50d – pow. wydzielienia 5,68 ha; jest to młodnik z biogrupą do naturalnego rozkładu o pow. 0,20 ha, zaplanowany zabieg to CP; pozostawione przestoje na powierzchni
31n	Pow. wydzielienia 1,08 ha; Lśw; w PUL zaplanowano kontynuację rębni IVD z pozyskaniem masy 50%; pow. zabiegu 0,37 ha; istniejące odnowienie o zadrzewieniu 0,4
238d	Pow. wydzielienia 8,35 ha; Bśw; w PUL zaplanowano rębnie IB z pozyskaniem masy 90%; pow. zabiegu w pierwszym nawrocie 2,37 ha(I działka) oraz w drugim nawrocie 0,79 ha (II działka); zostanie wyznaczona biogrupa na 10% powierzchni zrębowej;
44d	Pow. wydzielienia 6,05 ha; LMw; w PUL zaplanowano rębnie IVD z pozyskaniem masy 30%; pow. zabiegu 1,82 ha; zadrzewienie I piętra 0,6; drzewostan o składzie niezgodnym z TD, zaplanowany do przebudowy z powodu intensywnego wydzielania się posuszu świerkowego
16c	Pow. wydzielienia 5,09 ha. Lśw; w PUL zaplanowano rębnię IVD z pozyskaniem masy 30%; pow. zabiegu 1,53 ha; cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu.
Modyfikacji wskazań gospodarczych (cieć rębnych) z uwagi na potencjalne występowanie gatunków szponiastych	
34a	Pow. wydzielienia 6,51 ha; Lśw; w PUL zaplanowano rębnie IVD z pozyskaniem masy 20%; Pow. zabiegu 1,30 ha. BMśw; istniejące odnowienie o zadrzewieniu 0,3; cięcia o niewielkiej intensywności mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu, zachowując długi okres odnowienia
33d	Pow. wydzielienia 3,67 ha; Lśw; w PUL zaplanowano kontynuację rębni IVD z pozyskaniem masy 50%; pow. zabiegu 1,31 ha; istniejące odnowienie o zadrzewieniu 0,3; cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu
152j	Pow. wydzielienia 4,77 ha; BMw; w PUL zaplanowano rębnie IVD z pozyskaniem masy 30%; pow. zabiegu 1,43 ha; cięcia mają za zadanie stworzenie wielopiętrowego drzewostanu
133j	Wydzielenie jest położone poza strefą okresową (błędne odniesienie się do wydzielienia przez RDOŚ), rębnia IB ze względu na małą powierzchnię poniżej 0,9 ha

Opisane wyżej przykłady sposobów realizacji PUL jednoznacznie potwierdzają, że Wykonawca planu urządzenia lasu wraz ze służbami Nadleśnictwa Szczytno, zaplanował i zaprojektował prace gospodarcze w sposób prowadzący do utworzenia wielowiekowej oraz wielopiętrowej struktury drzewostanu (siedliska bogatsze troficznie), naturalnie wzbogacając biotop organizmów leśnych – nie tylko tych wymienionych w opinii RDOŚ. Oprócz działań zmierzających do wzbogacenia struktury drzewostanów oraz siedlisk ptaków i innych gatunków, Nadleśnictwo Szczytno ma pozostawione 96,90 ha biogrup do naturalnego rozpadu. Do tej wartości należy także dodać powierzchnie kęp biocenotycznych, bagien, powierzchni referencyjnych, gruntów do naturalnej sukcesji i innych powierzchni takich jak łąki czy pastwiska, związanych ze środowiskiem leśnym przyczyniających się do jego urozmaicenia. Dodatkowo POŚ opisuje, że mimo przeprowadzenia cięć rębnych dojdzie do wzrostu ogólnej powierzchni drzewostanów starszych niż 100 lat z 3038,64 ha na początku planu do 3728,54 ha w momencie ekspirowania tegoż planu. Natomiast jeżeli chodzi o drzewostany z panującym gatunkiem liściastym wzrost ten wg. POŚ wyniesie 126,65 ha w ciągu trwania PUL.

Dlatego też charakter zaplanowanych prac (duży udział rębni złożonych o wydłużonym okresie odnowienia), wzrost starszych klas wieku drzewostanów przyczyni się do zachowania populacji gatunków rzadkich, związanych ze starodrzewiem. Nie powinna zatem zaistnieć sytuacja w której gatunki nie miały by możliwości zmiany miejsca pobytu na teren biotopów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Istniejąca pula drewna martwego w Nadleśnictwie Szczytno w tym martwych drzew stojących którego średnią miąższość określono na 3,88 m³/ha, przyczyni się również do zachowania różnorodności biologicznej.

Dla wszystkich siedlisk dokumentacja urządzeniowa zawiera zapisy dotyczące dobrej praktyki leśnej (Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 roku w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. 2023 poz. 672) przejawiającej się np. poprzez niestosowanie rębni zupełnych w okolicach źródeł, jezior, rzek a także torfowisk i bagien śródleśnych – co zminimalizuje oddziaływanie na cenne siedliska gatunków chronionych ptaków, płazów i gadów. Dlatego też wykreślanie dodatkowej warstwy *.shp – tak jak to jest sugerowane w piśmie RDOŚ- nie jest konieczne. W wydzieleniach na których zaplanowane powierzchnie zrębowe dochodzą do samych brzegów jezior, zgodnie z w/w rozporządzeniem zostanie zachowany bufor w postaci biogrupy czy kępy ekologicznej nie użytkowanej rębnie.

Co więcej, zgodnie z pismem GDOŚ/DOPozgiz-4200/III-546/4301/10/as z 8 grudnia 2010 r. w którym została poruszona kwestia potrzeby przeprowadzenia konsultacji z

właściwym terytorialnie Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska cięć rębnych wykonywanych poza terminem ochrony okresowej, w strefach ochrony okresowej, Nadleśnictwo od wielu lat przestrzega tego zapisu, zwracając się do RDOŚ o wyrażenie stosownej opinii w tego typu sytuacjach dbając tym samym o zachowanie prawidłowego stanu biotopu przebywających w strefach gatunków. Należy zaznaczyć, że procedura ta ma charakter fakultatywny i nie ma umocowania w obowiązujących aktach prawnych, co jest kolejnym dowodem o dbanie służb Nadleśnictwa Szczytno o stan środowiska przyrodniczego.

Proponowany w piśmie RDOŚ zapis dotyczący wstrzymania wykonywania cięć rębnych w okresie pomiędzy 15 marca a końcem lipca (okres lęgowy ptaków) w kontekście realizacji umów na dostarczenie surowca drzewnego przez LP jest nie do zaakceptowania. Wstrzymanie cięć rębnych w tym okresie wiązało by się z zatrzymaniem łańcucha dostaw drewna i realnym paraliżem branży związanej z jego przetwórstwem. Żaden zakład, przerabiający drewno świeże (większość zakładów produkujący asortyment stolarski) nie ma odpowiednich składnic umożliwiających zachowanie surowca przez tak długi okres czasu bez jego deprecjacji, nie wspominając o aspekcie finansowym i „zamrożeniu” kapitału w postaci składów magazynowych oraz kumulacji prac pozyskaniowych w około 7,5 miesiąca.

Jednakże cięcia rębne na terenie nadleśnictwa nie odbywają się w jednym czasie i w jednym miejscu. Takie działanie przyczynia się do lokalnych zaburzeń wyprowadzania lęgów i w kontekście wzrostu liczebności gatunków wymienionych w piśmie RDOŚ wydaje się nie mieć wpływu na ogólną kondycję populacji wskazanych gatunków ptaków.

Nawiązując również do uwag RDOŚ odnośnie potencjalnego negatywnego wpływu wyznaczonych lasów społecznych na gatunki ptaków chronionych (szczególnie bociana czarnego) należy zaznaczyć, że lasy te były już wcześniej intensywnie penetrowane przez lokalną społeczność, co znalazło swoje odzwierciedlenie w zaproponowaniu właśnie tych obszarów jako lasów o szczególnej funkcji społecznej. Zwiększony ruch społeczny na tych obszarach nie wpłynął negatywnie na populację gatunków chronionych (w tym wspomnianego w opinii RDOŚ bociana czarnego), jak również nie spowodował zmiany miejsc ich bytowania.

Podsumowując, opinia RDOŚ dotycząca wpływu PUL na wyłącznie kilka gatunków kręgowców (w tym przypadku wybranych gatunków ptaków, których biotop jest związany najczęściej z drzewostanami których naturalna długość życia dobiega końca) jest opinią jednostronną i nieuwzględniającą całego spektrum innych organizmów. Nadrzędnym celem jaki przyświeca gospodarce leśnej prowadzonej od 100 lat przez Lasy Państwowe jest zachowanie trwałości środowiska leśnego w dobrej kondycji zdrowotnej z poszanowaniem

wszystkich funkcji jakie las spełnia tj. funkcji przyrodniczej, społecznej i gospodarczej. Działania prowadzone przez leśników do tej pory, kształtują drzewostany w sposób zrównoważony, dążąc do zachowania odpowiednich (zgodnych z rozkładem normalnym) proporcji struktury wiekowej i gatunkowej (uzależnionej jednak od siedliska) drzewostanów. Obecne bogactwo przyrodnicze jakie obserwujemy w lasach naszego regionu jest wynikiem m. in. prowadzenia przez Lasy Państwowe odpowiedzialnej gospodarki leśnej opartej na kolejnych rewizjach planów urządzenia lasu.

Dlatego też uważamy, że pełna terenowa inwentaryzacja lasu jaka była wykonywana podczas sporządzania dokumentacji urządzeniowej oraz zrównoważona gospodarka leśna oparta na planie urządzenia lasu wykonywana i nadzorowana przez służby Lasów Państwowych, jest gwarantem zachowania środowiska leśnego, służącego społeczeństwu oraz wszystkim cennym grupom gatunkowym.

Z poważaniem,

Wojciech Matuszak
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej
/podpisano elektronicznie/