



# Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-246-25

UC84

priorytet

deregulacja

Pan Włodzimierz CZARZASTY  
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt realizuje priorytet polityki Rady Ministrów oraz ma charakter deregulacyjny.

Jednocześnie, ze względu na fakt, że projekt ma niezwykle istotne znaczenie dla terminowej realizacji zobowiązań wynikających z KPO (kamienie milowe), a także realizuje tzw. pakiet antyblackoutowy, na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz ust. 2 Regulaminu Sejmu przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy, w szczególności przez przystąpienie do pierwszego czytania projektu bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 Regulaminu Sejmu oraz przez przystąpienie do drugiego czytania bez zachowania terminu określonego w art. 44 ust. 3 Regulaminu Sejmu.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Energii.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:  
wnioskodawca

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw<sup>1), 2), 3)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w odnośniku do ustawy:

a) w części dotyczącej dyrektyw:

- w pkt 3 wyrazy „oraz Dz. Urz. UE L 139 z 18.05.2022, str. 1” zastępuje się wyrazami „, , Dz. Urz. UE L 139 z 18.05.2022, str. 1, Dz. Urz. UE L 2023/2413 z 30.10.2023, Dz. Urz. UE L 2024/1405 z 17.05.2024, Dz. Urz. UE L 2024/1711 z 26.06.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2025/90854 z 27.10.2025”,
- w pkt 4 wyrazy „oraz Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 45” zastępuje się wyrazami „, , Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 45, Dz. Urz. UE L 178 z 13.07.2023, str. 10, Dz. Urz. UE L 2024/1711 z 26.06.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2025/90536 z 30.06.2025”,

b) w części dotyczącej rozporządzeń:

- w pkt 2 po wyrazach „str. 1” dodaje się wyrazy „, , Dz. Urz. UE L 2024/1106 z 17.04.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1789 z 15.07.2024”,

---

<sup>1)</sup> Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniającą rozporządzenie (UE) 2023/955 (Dz. Urz. UE L 231 z 20.09.2023, str. 1) oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającą dyrektywy (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1711 z 26.06.2024).

<sup>2)</sup> Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1106 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 1227/2011 i (UE) 2019/942 w odniesieniu do poprawy ochrony Unii przed manipulacjami na hurtowym rynku energii (Dz. Urz. UE L 2024/1106 z 17.04.2024) oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1747 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającego rozporządzenia (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1747 z 26.06.2024).

<sup>3)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawę z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, ustawę z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, ustawę z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, ustawę z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy, ustawę z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji oraz ustawę z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 834, 859, 1847 i 1881 oraz z 2025 r. poz. 303, 759, 1218, 1303 i 1535.

- w pkt 8 wyrazy „oraz Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 45” zastępuje się wyrazami „, , Dz. Urz. UE L 152 z 03.06.2022, str. 45 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1747 z 26.06.2024”;

2) w art. 3:

a) po pkt 6d dodaje się pkt 6da w brzmieniu:

„6da) umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny – zawartą z odbiorcą końcowym na czas oznaczony umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową, której warunki, w tym ceny i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, z wyjątkiem postanowień o charakterze elastycznym, w tym zróżnicowania cen w okresach szczytowych i pozaszczytowych oraz elementów rachunku, których wysokość nie jest określana przez sprzedawców energii elektrycznej, w szczególności podatków i opłat;”

b) po pkt 11k dodaje się pkt 11l i 11m w brzmieniu:

„11l) elastyczna umowa o przyłączenie do sieci – umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej zawierającą postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci;

11m) konfigurowalna umowa o przyłączenie do sieci – umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej zawierającą postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci, w zależności od zastosowanej technologii wytwarzania lub poboru energii elektrycznej, które mogą być zmienne w czasie i mogą odnosić się do zdefiniowanych zdarzeń lub parametrów związanych z pracą tej sieci;”

c) pkt 44a otrzymuje brzmienie:

„44a) zorganizowana platforma obrotu – zorganizowaną platformę obrotu w rozumieniu art. 2 pkt 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i

przejrzystości hurtowego rynku energii (Dz. Urz. UE L 326 z 08.12.2011, str. 1, z późn. zm.<sup>5)</sup>), zwanego dalej „rozporządzeniem 1227/2011”;

d) pkt 50 otrzymuje brzmienie:

„50) informacja wewnętrzna – informację wewnętrzną w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia 1227/2011;”;

e) w pkt 51–53 wyrazy „wymienionego w pkt 50” zastępuje się wyrazami „1227/2011”;

f) w pkt 54 wyrazy „Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii” zastępuje się wyrazami „1227/2011”;

g) w pkt 92 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 93–96 w brzmieniu:

„93) osoba zawodowo pośrednicząca w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizująca transakcje – osobę zawodowo pośredniczącą w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującą transakcje w rozumieniu art. 2 pkt 8a rozporządzenia 1227/2011;

94) zarejestrowany mechanizm sprawozdawczy – zarejestrowany mechanizm sprawozdawczy w rozumieniu art. 2 pkt 16 rozporządzenia 1227/2011;

95) platforma informacji wewnętrznych – platformę informacji wewnętrznych w rozumieniu art. 2 pkt 17 rozporządzenia 1227/2011;

96) handel algorytmiczny – handel algorytmiczny w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia 1227/2011.”;

3) w art. 5:

a) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba–1bg w brzmieniu:

„1ba. Odbiorca energii elektrycznej może zawrzeć więcej niż jedną umowę sprzedaży energii elektrycznej lub więcej niż jedną umowę kompleksową.

1bb. Odbiorca energii elektrycznej może posiadać więcej niż jeden punkt poboru energii w ramach istniejącego przyłącza w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4, pod warunkiem, że łączna moc pobierana w tych punktach poboru energii nie przekroczy mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie.

---

<sup>5)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 1106 z 17.04.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1789 z 15.07.2024.

1bc. W celu utworzenia dodatkowego punktu poboru energii odbiorca energii elektrycznej składa wniosek do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii, do którego sieci jest przyłączony. Wzór wniosku opracowuje przedsiębiorstwo energetyczne.

1bd. Wniosek zawiera:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę wnioskodawcy;
- 2) numer dotychczasowego punktu poboru energii;
- 3) proponowaną lokalizację dodatkowego punktu poboru energii;
- 4) przewidywane zapotrzebowanie na moc dla dodatkowego punktu poboru energii;
- 5) planowany przez wnioskodawcę termin uruchomienia dodatkowego punktu poboru energii;
- 6) oświadczenie wnioskodawcy, że przez nowy punkt poboru energii będzie zasilana instalacja znajdująca się na nieruchomości, w obiekcie lub w lokalu pierwotnie wykazana we wniosku o określenie warunków przyłączenia, niepołączona z dotychczas istniejącą instalacją oraz że wnioskodawca nadal posiada tytuł prawny do tej nieruchomości, tego obiektu lub tego lokalu.

1be. Po otrzymaniu wniosku przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii weryfikuje, czy łączna moc pobierana w dotychczasowym punkcie poboru energii i dodatkowym punkcie poboru energii nie przekracza mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie oraz określa wymagania techniczne dla utworzenia dodatkowego punktu poboru energii oraz instalacji dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego dla tego punktu.

1bf. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii w przypadku, gdy:

- 1) łączna moc pobierana w dotychczasowym punkcie poboru energii i dodatkowym punkcie poboru energii nie przekracza mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie – w terminie 30 dni od dnia poinformowania o spełnieniu wymagań technicznych, o których mowa w ust. 1be, instaluje na koszt wnioskodawcy dodatkowy układ pomiarowo-rozliczeniowy i tworzy dodatkowy punkt poboru energii;
- 2) łączna moc pobierana w dotychczasowym punkcie poboru energii i dodatkowym punkcie poboru energii przekracza moc przyłączeniową

określoną w umowie o przyłączenie – informuje wnioskodawcę o odmowie utworzenia dodatkowego punktu poboru energii i o możliwości złożenia wniosku o zwiększenie mocy przyłączeniowej w celu utworzenia dodatkowego punktu poboru energii.

1bg. Utworzenie dodatkowego punktu poboru energii zgodnie z ust. 1bb–1be nie wymaga uzyskania nowych warunków przyłączenia.”,

b) w ust. 2a<sup>1</sup>:

– użyte w:

– – pkt 1 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynów energii elektrycznej”,

– – pkt 2 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub każdego z magazynów energii elektrycznej”,

– – pkt 3 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynów energii elektrycznej”,

– w pkt 5 wyrazy „wytwórców w instalacji odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „użytkowników systemu”,

c) ust. 4g otrzymuje brzmienie:

„4g. Sprzedawca energii elektrycznej, który sprzedaje energię elektryczną do co najmniej dwustu tysięcy odbiorców końcowych, oferuje sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej oraz umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny zawieranej na okres co najmniej jednego roku.”,

d) po ust. 4h dodaje się ust. 4ha i 4hb w brzmieniu:

„4ha. Zawarcie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny nie może uniemożliwiać albo utrudniać odbiorcy końcowemu świadczenia usługi odpowiedzi odbioru lub usługi elastyczności.

4hb. Sprzedawca energii elektrycznej nie może wypowiedzieć umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny przed upływem okresu, na jaki została zawarta.”,

e) po ust. 6d dodaje się ust. 6da w brzmieniu:

„6da. Sprzedawca energii elektrycznej, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w sposób przejrzysty i zrozumiały informuje odbiorcę końcowego o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej, w szczególności w przypadku

umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej, umowy na czas określony z gwarancją stałej ceny lub umowy kompleksowej oraz o:

- 1) cenie energii elektrycznej lub algorytmie stanowienia ceny oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną;
  - 2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała, zmienna lub dynamiczna;
  - 3) adresie poczty elektronicznej lub innym środku komunikacji elektronicznej oferowanym przez sprzedawcę do komunikacji z odbiorcą końcowym oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;
  - 4) sposobach płatności, dodatkowych usługach oraz sposobach zapoznania się z informacjami o aktualnych promocjach;
  - 5) adresie strony internetowej narzędzia porównywania ofert sprzedaży energii, o którym mowa w art. 31g ust. 1;
  - 6) sposobie rozwiązania umowy przez odbiorcę i kosztach z tym związanych;
  - 7) zasadach związanych z przedłużeniem obowiązywania umowy.”;
- 4) w art. 5ad w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:  
„8) adresie strony internetowej narzędzia porównywania ofert sprzedaży energii, o którym mowa w art. 31g ust. 1, oraz o korzyściach związanych z zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.”;
- 5) w art. 5ga:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek o zastosowanie programu wsparcia może także złożyć do sprzedawcy energii elektrycznej odbiorca energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, który jest stroną umowy kompleksowej albo umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przypadku gdy:

    - 1) dane gospodarstwo domowe jest dotknięte ubóstwem energetycznym – w takim przypadku do wniosku dołącza się:
      - a) oświadczenie o spełnianiu warunków określonych w art. 5gb złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że spełniam warunki określone w art. 5gb ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo

- energetyczne.”; klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń,
- b) zaświadczenie o wysokości dochodu za poprzedni rok kalendarzowy, wydane na podstawie art. 306i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.<sup>6)</sup>),
  - c) faktury potwierdzające wysokość wydatków na cele energetyczne za poprzedni rok kalendarzowy, z wyjątkiem faktur dotyczących energii elektrycznej w przypadku gdy w okresie od początku poprzedniego roku kalendarzowego do dnia składania wniosku odbiorca energii elektrycznej w gospodarstwie domowym miał dostarczaną energię od tego samego sprzedawcy energii elektrycznej,
  - d) kopię świadectwa charakterystyki energetycznej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 101) dla lokalu lub budynku będącego miejscem zamieszkania wnioskodawcy;
- 2) dany odbiorca lub członek jego gospodarstwa domowego jest osobą objętą opieką długoterminową domową, w związku z przewlekłą niewydolnością oddechową, wymagającą wentylacji mechanicznej – w takim przypadku do wniosku odbiorca lub członek jego gospodarstwa domowego będący osobą objętą opieką długoterminową domową dołącza oświadczenie o posiadaniu aktualnej karty wentylacji okresowej mechanicznej inwazyjnej lub nieinwazyjnej lub o posiadaniu aktualnej karty wizyt w domu chorego wentylowanego mechanicznie, odpowiadających wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 31d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461, 1537 i 1739), pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że posiadam aktualną kartę wentylacji okresowej mechanicznej inwazyjnej lub

---

<sup>6)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 497, 621, 622, 769, 820, 1203, 1235, 1414, 1417, 1669, 1804 i 1863.

nieinwazyjnej lub posiadam aktualną kartę wizyt w domu chorego wentylowanego mechanicznie.”; klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”,

b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. W ramach rozpatrywania wniosku o zastosowanie programu wsparcia na potrzeby stwierdzenia, czy dany odbiorca energii elektrycznej w gospodarstwie domowym jest dotknięty ubóstwem energetycznym, sprzedawca energii elektrycznej stosuje kryteria określone w art. 5gb ust. 3–5.”;

6) w art. 5gb:

a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „w przypadku gdy” dodaje się wyrazy „jest to spowodowane wysokimi cenami energii i”,

b) uchyla się ust. 2,

c) dodaje się ust. 3–5 w brzmieniu:

„3. Osiągnięcie niskich dochodów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, oznacza sytuację, w której gospodarstwo domowe osiąga miesięczne dochody nieprzekraczające:

- 1) 75 % minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku gospodarstwa 1-osobowego,
- 2) 150 % minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku gospodarstwa składającego się z 2 do 3 osób,
- 3) 250 % minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku gospodarstwa składającego się z 4 do 5 osób,
- 4) 350 % minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku gospodarstwa składającego się z 6 lub więcej osób

– ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2024 r. poz. 1773) w danym roku kalendarzowym.

4. Za wysokie wydatki na cele energetyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 2, uznaje się wydatki, które miesięcznie stanowią równowartość przynajmniej 10 % łącznych dochodów gospodarstwa domowego ustalonych zgodnie z ust. 3.

5. Lokal lub budynek o niskiej efektywności energetycznej, o których mowa w ust. 1 pkt 3, oznacza lokal lub budynek, które zgodnie z posiadanym świadectwem charakterystyki energetycznej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia

29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków, znajduje się w 43 % budynków o najniższej charakterystyce energetycznej.”;

7) po art. 6g dodaje się art. 6h i art. 6i w brzmieniu:

„Art. 6h. 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promują zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, w szczególności przez:

- 1) informowanie o zachowaniach, usługach i środkach technicznych prowadzących do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej;
- 2) informowanie o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę;
- 3) informowanie o możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego, a w przypadku odbiorcy końcowego, u którego nie zainstalowano licznika zdalnego odczytu, przez zapewnienie środków technicznych i zachęcanie do przekazywania im tego odczytu co najmniej raz na trzy miesiące.

2. W celu promocji zachowań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej opracowują i publikują na swoich stronach internetowych kodeksy dobrych praktyk lub zamieszczają na tych stronach informacje o promowanych zachowaniach.

3. Informacja o publikacji kodeksu dobrych praktyk lub o zamieszczeniu informacji o promowanych zachowaniach na stronie internetowej jest zamieszczana na fakturze za energię elektryczną.

Art. 6i. 1. W przypadku instalacji liczników w nowym budynku lub planowanej wymiany liczników, w szczególności wynikającej z remontu przeprowadzanego w miejscu ich zainstalowania, gdy jest to technicznie wykonalne, uzasadnione ekonomicznie i może skutkować oszczędnością paliw gazowych, operator systemu dystrybucyjnego gazowego instaluje liczniki wskazujące rzeczywiste zużycie paliw gazowych przez danego odbiorcę końcowego i rzeczywisty czas korzystania z paliw gazowych przez tego odbiorcę.

2. Administratorem danych osobowych pozyskiwanych z liczników, o których mowa w ust. 1, są operator systemu dystrybucyjnego gazowego oraz sprzedawca paliw gazowych, którzy zapewniają ich przetwarzanie zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.<sup>7)</sup>), zwanym dalej „rozporządzeniem 2016/679”.

3. Dane pomiarowe uzyskane z liczników, o których mowa w ust. 1, mogą być przetwarzane przez podmioty, o których mowa w ust. 2, wyłącznie w celu:

- 1) zawarcia, wykonywania, zmiany lub ustalenia treści umowy z użytkownikiem systemu gazowego w zakresie dostarczania paliw gazowych;
- 2) dokonywania rozliczeń za sprzedaż paliw gazowych lub usługi dystrybucji paliw gazowych;
- 3) zapewnienia bezpieczeństwa pracy systemu gazowego;
- 4) wykrywania nieprawidłowości w poborze paliw gazowych;
- 5) analiz statystycznych;
- 6) ustalania istnienia roszczeń, dochodzenia roszczeń lub obrony przed roszczeniami;
- 7) rozliczeń podmiotów odpowiedzialnych za bilansowanie;
- 8) realizacji innych obowiązków wynikających z przepisów odrębnych.

4. Przetwarzanie danych pomiarowych uzyskanych z liczników, o których mowa w ust. 1, w celu analiz statystycznych, o których mowa w ust. 3 pkt 5, odbywa się wyłącznie na danych zanonimizowanych.”;

8) w art. 7:

a) ust. 1f otrzymuje brzmienie:

„1f. Do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV w jednym miejscu przyłączenia można przyłączyć dwie lub większą liczbę instalacji lub dwa lub większą liczbę magazynów energii elektrycznej należących do jednego lub większej liczby podmiotów. Przepis nie ma zastosowania do instalacji lub magazynów energii elektrycznej, dla których miejscem przyłączenia do sieci jest instalacja odbiorcy końcowego.”,

b) w ust. 1g wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynów energii elektrycznej”,

c) po ust. 1g dodaje się ust. 1h i 1i w brzmieniu:

---

<sup>7)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

„1h. W przypadku przyłączenia do sieci instalacji lub magazynu energii elektrycznej, zgodnie z ust. 1f, podmiot składający:

- 1) wniosek o określenie warunków przyłączenia kolejnej instalacji lub magazynu energii elektrycznej do instalacji lub magazynu energii elektrycznej, dla których określono już warunki przyłączenia, zawarto umowę o przyłączenie lub dokonano przyłączenia,
- 2) wniosek o zmianę parametrów technicznych instalacji lub magazynu energii elektrycznej, dla których określono już warunki przyłączenia, zawarto umowę o przyłączenie lub dokonano przyłączenia

– nie wnosi zaliczki, o której mowa w ust. 8a, jeżeli nie zwiększa się dotychczasowa moc przyłączeniowa.

1i. W przypadkach, o których mowa w ust. 1h, oraz w przypadku złożenia wniosku o zmianę parametrów technicznych instalacji lub magazynu energii elektrycznej, dla których określono już warunki przyłączenia, zawarto umowę o przyłączenie lub dokonano przyłączenia, o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa w zakresie poboru i oddawania energii elektrycznej, ekspertyza, o której mowa w ust. 8e, nie obejmuje analizy rozpliwów mocy w sieci i dotyczy wyłącznie możliwości utrzymania odpowiednich parametrów pracy tej sieci.”,

- d) po ust. 2 dodaje się ust. 2<sup>a</sup>–2<sup>j</sup> w brzmieniu:

„2<sup>a</sup>. Umowa o przyłączenie, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci albo konfigurowalna umowa o przyłączenie do sieci, dotyczące instalacji lub sieci przyłączanej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wygasają z mocy prawa w przypadku, gdy podmiot przyłączany na podstawie tych umów nie zawiadomi operatora, do którego sieci jest przyłączany, w terminie:

- 1) 24 miesięcy od daty zawarcia umowy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę:
  - a) instalacji objętej tą umową lub w przypadku przyłączenia sieci – instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci, przy czym, w przypadku gdy instalacja ta zawiera:
    - moduł fotowoltaiczny i przekształtniki – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych elementów w zakresie niezbędnym do budowy instalacji o mocy co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej objętej umową,

- magazyn energii elektrycznej wykorzystujący bateryjne zasobniki energii oraz współpracujące z tymi magazynami przekształtniki – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych elementów w zakresie niezbędnym do budowy instalacji o mocy co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej i 80 % pojemności instalacji objętych umową,
  - b) urządzeń odbiorczych w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 50 % mocy zainstalowanej elektrycznej objętej umową, przy czym w przypadku urządzeń odbiorczych instalowanych w budynku – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tego budynku,
- 2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę:
- a) turbiny wiatrowej w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,
  - b) instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,
  - c) instalacji lub sieci objętych umową w zakresie, w jakim dotyczy posadowienia transformatorów i rozdzielni elektroenergetycznych,
- 3) 60 miesięcy od daty zawarcia umowy o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych instalacji lub obiektów
- jeżeli jest to wymagane na podstawie przepisów prawa budowlanego.

2<sup>b</sup>. Umowa, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, nie wygasa z mocy prawa w przypadku, gdy podmiot nie spełnił wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> z powodu wystąpienia działania siły wyższej.

2<sup>c</sup>. Podmiot przyłączany składa oświadczenie:

- 1) o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> wraz z dokumentami potwierdzającymi ich spełnienie albo
- 2) o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w ust. 2<sup>b</sup>, wraz z dokumentami potwierdzającymi ich wystąpienie oraz wskazaniem okresu niezbędnego do spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup>, jednak o nie więcej niż 24 miesiące, biorąc pod uwagę zaistniałe opóźnienia

– do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>.

2<sup>d</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym podmiot przyłączany zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, w terminie 60 dni od dnia:

- 1) otrzymania oświadczenia, o którym mowa w ust. 2<sup>c</sup> pkt 1, zawiadamia podmiot przyłączany o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> albo o braku spełnienia tych wymagań albo
- 2) bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 2<sup>a</sup>, informuje podmiot przyłączany o braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> oraz o wygaśnięciu umowy, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>.

2<sup>e</sup>. W przypadku, o którym mowa w ust. 2<sup>c</sup> pkt 2, podmiot przyłączany składa oświadczenie o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> w okresie wskazanym w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2<sup>c</sup> pkt 2, przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, w terminie 30 dni od ostatniego dnia tego okresu.

2<sup>f</sup>. W przypadku niezłożenia oświadczenia w terminie, o którym mowa w ust. 2<sup>e</sup>, umowa, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, wygasa z mocy prawa.

2<sup>g</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym podmiot przyłączany zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, w terminie 60 dni od dnia:

- 1) otrzymania oświadczenia, o którym mowa w ust. 2<sup>e</sup>, zawiadamia podmiot przyłączany o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> albo o braku spełnienia tych wymagań albo
- 2) bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 2<sup>e</sup>, zawiadamia podmiot przyłączany o braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> i 2<sup>e</sup> i informuje o wygaśnięciu umowy, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, z mocy prawa.

2<sup>h</sup>. Podmiot przyłączany do sieci, przed upływem terminów określonych w ust. 2<sup>a</sup>, może jednokrotnie wystąpić do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii energetycznej, z którym zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, z wnioskiem o wydłużenie terminu, o którym mowa w ust. 2<sup>a</sup>, jednak o nie więcej niż 24 miesiące.

2<sup>i</sup>. Wniosek, o którym mowa w ust. 2<sup>h</sup>, zawiera:

- 1) określenie okresu, o jaki wydłuża się termin, o którym mowa w ust. 2<sup>a</sup>;
- 2) uzasadnienie potrzeby wydłużenia terminu;
- 3) dokumentację potwierdzającą zaawansowanie realizacji inwestycji;
- 4) potwierdzenie złożenia dodatkowego zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia do sieci w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.

2<sup>j</sup>. Przepisów ust. 2<sup>a</sup>-2<sup>i</sup> nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie:

- 1) ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2025 r. poz. 1156);
  - 2) ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 498 i 1535).”
- e) w ust. 2<sup>l</sup> wyrazy „odnawialnego źródła energii, przyłączoną” zastępuje się wyrazami „lub każdy z magazynów energii elektrycznej, przyłączonych”;

f) ust. 2<sup>2</sup> otrzymuje brzmienie:

„2<sup>2</sup>. W przypadku przyłączenia instalacji lub magazynów energii elektrycznej, których łączna moc zainstalowana elektryczna jest większa niż ich moc przyłączeniowa w kierunku poboru energii elektrycznej z sieci lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, umowa o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g, zawiera warunki i sposób zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej, przy czym:

- 1) koszt zakupu, zainstalowania i utrzymania urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej ponosi podmiot przyłączany do sieci lub podmiot będący stroną porozumienia, o którym mowa w ust. 3de pkt 1;
- 2) nadzór nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej sprawuje użytkownik systemu, który w szczególności jest odpowiedzialny za zabezpieczenie tych urządzeń w sposób uniemożliwiający zmianę ich ustawień;
- 3) w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może wstrzymać wprowadzanie energii do sieci lub pobór energii z sieci; przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej niezwłocznie wznawia dostarczanie lub pobór energii po przywróceniu poprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej.”,

g) po ust. 2<sup>2</sup> dodaje się ust. 2<sup>3</sup>-2<sup>5</sup> w brzmieniu:

„2<sup>3</sup>. Umowa o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g, określa wymagania dotyczące lokalizacji oraz parametrów technicznych dla układów pomiarowo-rozliczeniowych umożliwiających pomiar ilości energii elektrycznej oddanej do sieci i pobranej z sieci przez każdą z instalacji lub każdy z magazynów energii elektrycznej przyłączonych w jednym miejscu przyłączenia na podstawie tej umowy.

2<sup>4</sup>. Rozliczenie energii pobranej z sieci lub oddanej do sieci następuje ze sprzedawcą energii osobno przez każdego właściciela instalacji lub magazynu energii elektrycznej na podstawie:

- 1) odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji lub każdego magazynu energii elektrycznej danego właściciela oraz
- 2) udziału danego właściciela w energii stanowiącej różnicę między sumą odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji lub każdego magazynu energii elektrycznej oraz odczytem energii na układzie pomiarowo-rozliczeniowym w punkcie przyłączenia.

2<sup>5</sup>. Podmioty przyłączone do sieci, zgodnie z ust. 1f, pokrywają koszty energii elektrycznej wynikające z różnicy między sumą odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji lub każdego magazynu energii elektrycznej oraz odczytem na układzie pomiarowo-rozliczeniowym w punkcie przyłączenia. Sposób podziału kosztów określa porozumienie, o którym mowa w ust. 3de pkt 1.”,

h) w ust. 2a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) termin dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytworzenia energii elektrycznej energię wiatru na morzu, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 120 miesięcy od dnia zawarcia tej umowy;”,

i) w ust. 2f:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dla których określono warunki przyłączenia, zgodnie z ust. 8d<sup>2a</sup>, postanowienia umowy o przyłączenie, o których mowa w ust. 2e:”,

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nie mogą ograniczyć możliwości tej instalacji do wprowadzania energii elektrycznej do sieci z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 14 godzin w ciągu doby w okresie od marca do września bez

wypłaty z tego tytułu rekompensaty finansowej, o której mowa w art. 13 ust. 7 rozporządzenia 2019/943.”,

j) w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do umów o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym.”,

k) po ust. 3a dodaje się ust. 3a<sup>1</sup>–3a<sup>6</sup> w brzmieniu:

„3a<sup>1</sup>. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV składa się:

- 1) w postaci określonej w art. 3a albo
- 2) za pośrednictwem systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.

3a<sup>2</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny system informatyczny, który zapewnia co najmniej:

- 1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym;
- 2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;
- 3) publikację:
  - a) informacji, o których mowa w ust. 8l,
  - b) jednolitego zbioru zasad, o których mowa w ust. 8p.

3a<sup>3</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców, w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o określenie warunków przyłączenia, przekazuje podmiotom ubiegającym się o przyłączenie do sieci informacje o statusie rozpatrywania ich wniosków o określenie warunków przyłączenia i aktualizuje te informacje co najmniej raz na trzy miesiące. Informacje te są przekazywane:

- 1) w postaci określonej w art. 3a albo
- 2) za pośrednictwem systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.

3a<sup>4</sup>. Wszelkie dane zgromadzone w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, są przetwarzane wyłącznie na potrzeby ustawowych zadań realizowanych

przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, w szczególności w celu przyjmowania i rozpatrywania wniosków o określenie warunków przyłączenia.

3a<sup>5</sup>. Administratorem danych osobowych gromadzonych w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, prowadzące dany system informatyczny.

3a<sup>6</sup>. Koszty realizacji i utrzymania systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.”,

l) ust. 3ba otrzymuje brzmienie:

„3ba. W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV może zawierać oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej w okresie od marca do września, na zasadach ustalonych w harmonogramie uzgodnionym z przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 8d<sup>3</sup>, do którego sieci elektroenergetycznej ta instalacja będzie przyłączona, przy jednoczesnym zagwarantowaniu przez to przedsiębiorstwo możliwości wprowadzania w tym okresie energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 14 godzin w ciągu doby.”,

m) po ust. 3ba dodaje się ust. 3bb w brzmieniu:

„3bb. W pozostałych godzinach doby okresu, o którym mowa w ust. 3ba, jest możliwe wprowadzanie energii elektrycznej do sieci, o ile nie spowoduje to zagrożenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej.”,

n) w ust. 3db:

- w zdaniu pierwszym wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynów energii elektrycznej”,
- w zdaniu drugim po wyrazach „tych instalacji” dodaje się wyrazy „lub magazynów energii elektrycznej”,

o) w ust. 3de:

- w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) strony porozumienia wraz z danymi umożliwiającymi ich identyfikację oraz przyporządkowanie przyłączanych instalacji lub magazynów energii elektrycznej do stron porozumienia, w szczególności:

- imię i nazwisko oraz adres zamieszkania albo nazwę, numer KRS lub CEIDG i adres siedziby podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci,
- lokalizację i moc przyłączeniową oraz zainstalowaną elektryczną instalacji, lub magazynów energii elektrycznej,
- podpis podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci albo osoby upoważnionej do jego reprezentowania, wraz z oryginałem lub uwierzytelnioną kopią dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci,”
- w pkt 2 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazyny energii elektrycznej”,
- w pkt 7 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynu energii elektrycznej”,

p) ust. 3df otrzymuje brzmienie:

„3df. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia do sieci, w którym:

- 1) jest przyłączona jednostka wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek

wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1, z późn. zm.<sup>8)</sup>), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą lub instalację odbiorczą, lub system dystrybucyjny albo

- 2) jest przyłączona instalacja odbiorcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/1388 z dnia 17 sierpnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący przyłączania odbioru (Dz. Urz. UE L 223 z 18.08.2016, str. 10, z późn. zm.<sup>9)</sup>), przyłącza się kolejną instalację odbiorczą lub jednostkę wytwórczą, lub system dystrybucyjny

– wymogi określone w tych rozporządzeniach mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanej jednostki wytwórczej, instalacji odbiorczej albo systemu dystrybucyjnego, chyba że jednostka wytwórcza, instalacja odbiorcza albo system dystrybucyjny przyłączone podlegały modernizacji, o której mowa w tych rozporządzeniach.”,

- q) w ust. 3dg wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynu energii elektrycznej”,
- r) w ust. 3dk pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) zmiany parametrów technicznych instalacji lub magazynów energii elektrycznej, o których mowa w ust. 1f, w tym zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej.”,
- s) w ust. 5 wyrazy „oraz w założeniach lub planach, o których mowa w art. 19 i art. 20, oraz w przepisach odrębnych” zastępuje się wyrazami „, , w uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planach, o których mowa w art. 16, oraz w założeniach i planach, o których mowa w art. 19 i art. 20.”,
- t) w ust. 8 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:  
„8) za przyłączenie instalacji innych niż wymienione w pkt 1–7 pobiera się opłatę ustaloną na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia.”,
- u) po ust. 8<sup>1</sup> dodaje się ust. 8<sup>2</sup> w brzmieniu:  
„8<sup>2</sup>. W przypadku określenia w planie rozwoju, o którym mowa w art. 16 ust. 1, obszarów, o których mowa w art. 16 ust. 8<sup>1</sup>, wnioski o określenie warunków

---

<sup>8)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 118 z 06.05.2019, str. 10 oraz Dz. Urz. UE L 2024/90110 z 20.02.2024.

<sup>9)</sup> Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 2024/90113 z 20.02.2024.

przyłączenia obejmujące przyłączenie w tych obszarach, niebędące wnioskami, o których mowa w ust. 1h, pozostawia się bez rozpatrzenia.”,

v) ust. 8a otrzymuje brzmienie:

„8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z wyłączeniem dodania kolejnej instalacji lub magazynu energii elektrycznej, zgodnie z ust. 1f. W przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, zaliczka jest wnoszona jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej.”,

w) w ust. 8b w zdaniu pierwszym wyrazy „3 000 000 zł” zastępuje się wyrazami „6 000 000 zł”,

x) po ust. 8b dodaje się ust. 8b<sup>1</sup> i 8b<sup>2</sup> w brzmieniu:

„8b<sup>1</sup>. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi opłatę za złożenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł. W przypadku inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych podmiot ubiegający się o przyłączenie wnosi jednorazową opłatę za rozpatrzenie pierwszego wniosku o wydanie wstępnych warunków przyłączenia, o których mowa w art. 49 ust. 1 tej ustawy.

8b<sup>2</sup>. Opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Dowód wniesienia opłaty za wniosek dołącza się do wniosku o określenie warunków przyłączenia. Opłata nie podlega zwrotowi. Przepisu nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,

y) po ust. 8c dodaje się ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>10</sup> w brzmieniu:

„8c<sup>1</sup>. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej w określonych warunkach przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej w określonych warunkach przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł. Jeżeli podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, zabezpieczenie jest składane jedynie w odniesieniu do przyrostu mocy przyłączeniowej.

8c<sup>2</sup>. Zabezpieczenie może być złożone w formie:

- 1) kaucji wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci dany podmiot ubiega się o przyłączenie lub
- 2) gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej, lub
- 3) poręczenia spółki:
  - a) z grupy kapitałowej, będącej w stosunku do podmiotu, któremu udzielane jest takie poręczenie, przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, oraz
  - b) która do umowy poręczenia dołączyła oświadczenie, złożone w formie aktu notarialnego, o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568, z późn. zm.<sup>10)</sup>).

8c<sup>3</sup>. W gwarancji lub poręczeniu spółki, o których mowa w ust. 8c<sup>2</sup> pkt 2 i 3, podmiot udzielający takiego zabezpieczenia zobowiązuje się na piśmie – przez pozostały okres ważności warunków przyłączenia, a w przypadku zawarcia umowy o przyłączenie – przez okres 120 dni następujących po wydaniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, do zapłacenia, bezwarunkowo i nieodwołalnie, na

---

<sup>10)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1841 oraz z 2025 r. poz. 620, 1172, 1302, 1518 i 1661.

każde wezwanie, zabezpieczonej kwoty należności, jeżeli jej zapłacenie stanie się wymagalne.

8c<sup>4</sup>. Gwarancja lub poręczenie spółki, o których mowa w ust. 8c<sup>2</sup> pkt 2 i 3, mogą być udzielone przez podmiot udzielający takiego zabezpieczenia, który:

- 1) ma siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
- 2) posiada rating kredytowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 1, z późn. zm.<sup>11)</sup>) nadany przez agencję ratingową:
  - a) Fitch, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB, lub
  - b) Moody's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej Baa2, lub
  - c) Standard & Poor's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB.

8c<sup>5</sup>. Za aktualny rating kredytowy, o którym mowa w ust. 8c<sup>4</sup> pkt 2, uznaje się długoterminowy rating kredytowy z najniższą kategorią ratingową spośród ostatnio nadanych temu podmiotowi przez agencje ratingowe wskazane w ust. 8c<sup>4</sup> pkt 2 lub podtrzymanych kategorii ratingowych. Warunkiem koniecznym uznania ratingu kredytowego za aktualny jest nadanie lub podtrzymanie kategorii ratingowej przez agencję ratingową wskazaną w ust. 8c<sup>4</sup> pkt 2 nie wcześniej niż w ciągu ostatnich 18 miesięcy kalendarzowych liczonych od dnia wniesienia zabezpieczenia.

8c<sup>6</sup>. Zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od dnia:

- 1) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o rezygnacji z określonych warunków przyłączenia, przy czym rezygnacja skutkuje utratą ważności określonych warunków przyłączenia;
- 2) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich wynikających

---

<sup>11)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2009, str. 59, Dz. Urz. UE L 145 z 31.05.2011, str. 30, Dz. Urz. UE L 174 z 01.07.2011, str. 1, Dz. Urz. UE L 146 z 31.05.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 153 z 22.05.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 184 z 11.07.2015, str. 31, Dz. Urz. UE L 347 z 28.12.2017, str. 35, Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2013.

z umowy o przyłączenie zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji, lub sieci;

- 3) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawinionych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej;
- 4) odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie z powodu braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia;
- 5) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie na wniosek podmiotu ubiegającego się o przyłączenie złożony w terminie:
  - a) do 6 miesięcy od dnia jej zawarcia – przedsiębiorstwo energetyczne zatrzymuje lub realizuje 10 % wniesionego zabezpieczenia,
  - b) od 6 do 12 miesięcy od dnia jej zawarcia – przedsiębiorstwo energetyczne zatrzymuje lub realizuje 25 % wniesionego zabezpieczenia,
  - c) od 12 do 24 miesięcy od dnia jej zawarcia – przedsiębiorstwo energetyczne zatrzymuje lub realizuje 50 % wniesionego zabezpieczenia,
  - d) od 24 do 36 miesięcy od dnia jej zawarcia – przedsiębiorstwo energetyczne zatrzymuje lub realizuje 75 % wniesionego zabezpieczenia.

8c<sup>7</sup>. Wraz ze zwrotem zabezpieczenia w przypadkach, o których mowa w ust. 8c<sup>6</sup>, wniesionego w formie kaucji, o której mowa w ust. 8c<sup>2</sup> pkt 1, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty tej kaucji.

8c<sup>8</sup>. Zabezpieczenie nie podlega zwrotowi w przypadku:

- 1) gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie umowy o przyłączenie albo odmówi zawarcia umowy o przyłączenie w okresie ważności warunków przyłączenia, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 1;
- 2) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, z przyczyn innych niż te, o których mowa w ust. 8c<sup>6</sup> pkt 5, jeżeli rozwiązanie albo odstąpienie od umowy nastąpiło w terminie dłuższym niż 36 miesięcy od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 3.

8c<sup>9</sup>. Zabezpieczenie składa się nie później niż 30 dni przed dniem zawarcia umowy o przyłączenie, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia. W przypadku ubiegania się o przyłączenie do sieci inwestycji realizowanej na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych zabezpieczenie składa się w terminie 60 dni od konwersji wstępnych warunków przyłączenia w warunki przyłączenia zgodnie z art. 51 ust. 1 tej ustawy.

8c<sup>10</sup>. Przepisów ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>9</sup> nie stosuje się w przypadku warunków przyłączenia określonych dla instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym.”,

z) w ust. 8d:

– we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „źródła” zastępuje się wyrazami „urządzeń lub instalacji, lub sieci”,

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) oświadczenie o dopuszczalności lokalizacji danego urządzenia lub danej instalacji, lub sieci na terenie objętym planowaną inwestycją zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu – z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, albo”,

– w pkt 2 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2021 r. poz. 1484 oraz z 2023 r. poz. 595, 1688 i 1890)”,

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) oświadczenie o posiadaniu, na dzień złożenia wniosku, tytułu prawnego podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku, z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim, linii wyprowadzających moc oraz linii zasilających przyłączany obiekt.”,

za) po ust. 8d dodaje się ust. 8da w brzmieniu:

„8da. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może żądać, w wyznaczonym przez siebie terminie nie krótszym niż 21 dni, uzupełnienia wniosku o określenie warunków przyłączenia:

- 1) o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu – decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lub
  - 2) o dokument potwierdzający posiadanie, na dzień złożenia wniosku, tytułu prawnego podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku, z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim, linii wyprowadzających moc oraz linii zasilających przyłączany obiekt.”,
- zb) w ust. 8d<sup>3</sup> w zdaniu pierwszym wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynu energii elektrycznej”,
- zc) w ust. 8d<sup>8</sup> skreśla się wyrazy „instalacji odnawialnego źródła energii”,
- zd) w ust. 8d<sup>11</sup> w pkt 1 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2023 r. poz. 1385, 1681 i 1762)”,
- ze) ust. 8d<sup>15</sup> otrzymuje brzmienie:
- „8d<sup>15</sup>. W przypadku gdy wytworzona w instalacji, o której mowa w ust. 8d<sup>14</sup>, energia elektryczna zostanie wykorzystana na potrzeby odbiorców innych niż odbiorcy końcowi spółdzielni energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 33a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, określone warunki przyłączenia tej instalacji tracą ważność, a umowa o przyłączenie instalacji, o której mowa w ust. 8d<sup>14</sup>, wygasa. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej niezwłocznie odłącza tę instalację od sieci.”,
- zf) w ust. 8e:
- w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyraz „lub”,
  - dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) przyłączanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy

z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dla którego złożono oświadczenie, o którym mowa w ust. 3ba.”,

zg) po ust. 8g dodaje się ust. 8ga w brzmieniu:

„8ga. W przypadku złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4–6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność albo przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku.”,

zh) ust. 8g<sup>1</sup> otrzymuje brzmienie:

„8g<sup>1</sup>. W przypadku złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV terminy określone w ust. 8g są liczone od dnia wniesienia zaliczki, na konto przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej wskazane na jego stronie internetowej.”,

zi) ust. 8i otrzymuje brzmienie:

„8i. Warunki przyłączenia do sieci:

- 1) ciepłowniczej, gazowej i wodorowej – są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia;
  - 2) elektroenergetycznej – są ważne jeden rok od dnia ich doręczenia, z wyłączeniem:
    - a) warunków przyłączenia określanych dla instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym, które są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia,
    - b) warunków przyłączenia:
      - o których mowa w art. 51 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,
      - określanych dla inwestycji realizowanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej
- które są ważne dziesięć lat od dnia ich doręczenia.”,

zj) po ust. 8i dodaje się ust. 8i<sup>1</sup>–8i<sup>4</sup> w brzmieniu:

„8i<sup>1</sup>. W okresie ważności warunki przyłączenia wraz z projektem umowy o przyłączenie, o której mowa w art. 7 ust. 1, stanowią warunkowe zobowiązanie przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej albo przesyłaniem lub dystrybucją ciepła do zawarcia umowy o przyłączenie odpowiednio do sieci elektroenergetycznej lub ciepłowniczej.

8i<sup>2</sup>. Dopuszcza się zmianę warunków przyłączenia na wniosek podmiotu ubiegającego się o przyłączenie w zakresie lokalizacji planowanej inwestycji. Uprawnienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym:

- 1) ogranicza się wyłącznie do obszaru gminy lub gmin bezpośrednio sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji;
- 2) nie dotyczy lokalizacji stacji elektroenergetycznej wchodzącej w skład instalacji lub sieci przyłączanej.

8i<sup>3</sup>. W przypadku warunków przyłączenia obejmujących przyłączenie instalacji odbiorczej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV przedsiębiorstwo energetyczne na etapie zawierania umowy o przyłączenie może dokonać ponownej weryfikacji istnienia warunków technicznych i ekonomicznych przyłączenia oraz w przypadku stwierdzenia ich braku, odmówić zawarcia umowy o przyłączenie.

8i<sup>4</sup>. W przypadku warunków przyłączenia obejmujących przyłączenie instalacji odbiorczej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV przyłączenie to nie jest uwzględniane w ekspertyzie, o której mowa w ust. 8e, do czasu zawarcia umowy o przyłączenie.”,

zk) ust. 8l otrzymuje brzmienie:

„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące:

- 1) nazw podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, dat określenia warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej,
- 2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych pięciu lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub

dystrybucją energii elektrycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym równym 110 kV i wyższym, przy czym wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z określonych i ważnych warunków przyłączenia instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej, w tym o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,

- 3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, daty złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, daty wpłaty zaliczki oraz statusu rozpatrywania wniosku,
- 4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, daty złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia oraz daty wpłaty zaliczki,
- 5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci elektroenergetycznej dostępnej dla nowych przyłączeń oraz możliwości elastycznego przyłączania na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe

– z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych.”,

- zl) po ust. 8l dodaje się ust. 8m–8p w brzmieniu:

„8m. Informacje, o których mowa w ust. 8l, uwzględniają dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia i są zamieszczane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej na swojej stronie internetowej lub w systemie informatycznym. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej aktualizuje te informacje co najmniej raz na miesiąc. Przedsiębiorstwo

energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej aktualizuje te informacje co najmniej raz na trzy miesiące.

8n. Zagregowane informacje, o których mowa w ust. 8l, obejmujące sieć przesyłową oraz co najmniej sieci operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców są publikowane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>. Informacje te przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc w zakresie sieci przesyłowej i co najmniej raz na 3 miesiące w zakresie sieci dystrybucyjnej.

8o. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej bezpłatnie udostępnia przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem energii elektrycznej informacje, o których mowa w ust. 8l, z wyłączeniem informacji stanowiących dane osobowe, w celu ich opublikowania zgodnie z ust. 8n, w sposób uzgodniony między stronami.

8p. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej i przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców opracowują wspólnie jednolity zbiór zasad opisujących co najmniej procedury, przepisy, terminy oraz kryteria stosowane przy rozpatrywaniu wniosków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz publikują je na swoich stronach internetowych lub w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.”,

zm) po ust. 9a dodaje się ust. 9b i 9c w brzmieniu:

„9b. W przypadku przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się dystrybucją energii elektrycznej obsługującego co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców umowa o przyłączenie, o której mowa w ust. 9, dotycząca instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii zawiera:

- 1) zastrzeżenie, że wysokość opłaty za przyłączenie zastępuje się opłatą ustaloną zgodnie z ust. 8 pkt 8, po uzgodnieniu wymaganych inwestycji w planie, o którym mowa w art. 16 ust. 1, zgodnie z art. 16 ust. 8b pkt 2;

- 2) sposób i zasady zwrotu różnicy między uzgodnionymi kosztami realizacji przyłączenia a wymaganą wysokością opłaty za przyłączenie.

9c. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców odmówi przyłączenia do sieci instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii z powodu braku warunków technicznych lub ekonomicznych, o których mowa w ust. 1, jest obowiązany do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie do sieci, określając termin jej realizacji po uzgodnieniu planu, o którym mowa w art. 16 ust. 1, uwzględniającym inwestycje, o których mowa w art. 16 ust. 8b pkt 2.”,

zn) uchyla się ust. 14;

- 9) po art. 7 dodaje się art. 7<sup>1</sup> i art. 7<sup>2</sup> w brzmieniu:

„Art. 7<sup>1</sup>. 1. W przypadku gdy przyłączenie bez ograniczeń we wprowadzaniu i poborze energii elektrycznej wymaga rozbudowy sieci elektroenergetycznej w zakresie wynikającym z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16, i nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, operator systemu elektroenergetycznego może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie elastyczną umowę o przyłączenie do sieci.

2. Zawarcie elastycznej umowy o przyłączenie do sieci:

- 1) nie zwalnia danego przedsiębiorstwa energetycznego z obowiązku realizacji inwestycji wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16;
- 2) nie może utrudniać lub uniemożliwiać realizacji tych inwestycji oraz
- 3) musi zapewniać ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, warunki przyłączenia oraz elastyczna umowa o przyłączenie do sieci, a także zawierana na ich podstawie umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru z sieci lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej oraz wymagany zakres rozbudowy sieci.

Ograniczenia te obowiązują do czasu rozbudowy sieci, nie dłużej jednak niż trzy lata od dnia zakończenia realizacji całości przyłączanego obiektu i uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, o ile obiekt jest objęty obowiązkiem jego uzyskania.

4. Przedsiębiorstwo energetyczne informuje podmiot, który zawarł elastyczną umowę o przyłączenie do sieci, o zrealizowanej rozbudowie sieci elektroenergetycznej nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia tej rozbudowy.

Art. 7<sup>2</sup>. 1. W przypadku gdy przyłączenie bez ograniczeń we wprowadzaniu i poborze energii elektrycznej nie jest możliwe mimo planowanej rozbudowy sieci elektroenergetycznej w zakresie wynikającym z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16 ust. 1, operator systemu elektroenergetycznego może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie konfigurowalną umowę o przyłączenie do sieci.

2. Warunki przyłączenia oraz konfigurowalna umowa o przyłączenie do sieci, a także zawierana na ich podstawie umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru z sieci lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej.

3. Ograniczenia, o których mowa w ust. 2, mogą być zmienne w czasie i mogą odnosić się do zdefiniowanych zdarzeń lub parametrów związanych z pracą tej sieci, w szczególności mogą odnosić się do:

- 1) przedziałów czasowych;
- 2) parametrów pracy sieci w punkcie przyłączenia lub na danym obszarze;
- 3) parametrów pracy instalacji podmiotów trzecich;
- 4) poziomu rezerw dostępnych w systemie.

4. Ograniczenia mogą obowiązywać bezterminowo.

5. Operator systemu elektroenergetycznego, który zawarł konfigurowalną umowę o przyłączenie do sieci, nie jest obowiązany do podejmowania działań, których celem jest likwidacja ograniczeń.

6. W ramach konfigurowalnej umowy o przyłączenie do sieci strony mogą uzgodnić opłatę za przyłączenie w wysokości pokrywającej rzeczywiste koszty realizacji przyłączenia oraz inne koszty niezbędne do realizacji tej umowy.”;

10) w art. 8 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wniosek o

rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki składa się w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia informacji o odmowie zawarcia umowy o przyłączenie.”;

11) po art. 9a dodaje się art. 9aa w brzmieniu:

„Art. 9aa. 1. Maksymalna utrata generacji mocy czynnej z jednostki wytwórczej nie może przekraczać największej mocy przyłączeniowej określonej dla niepodzielnego synchronicznego modułu wytwarzania energii w warunkach przyłączenia do sieci przesyłowej elektroenergetycznej oraz koordynowanej sieci 110 kV. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego określa w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1:

1) wartość maksymalnej utraty generacji mocy czynnej,

2) datę, od której ta wartość obowiązuje

– biorąc pod uwagę bezpieczeństwo i niezawodne funkcjonowanie krajowego systemu elektroenergetycznego.

2. Wytwórca stosuje rozwiązania techniczne zapewniające spełnienie wymagań przez jednostkę wytwórczą.”;

12) w art. 9c:

a) w ust. 2:

– po pkt 16 dodaje się pkt 16a w brzmieniu:

„16a) opracowywanie, co dwa lata, sprawozdania na temat szacowanych potrzeb w zakresie elastyczności, zwane dalej „sprawozdaniem dotyczącym elastyczności”, o którym mowa w art. 19e rozporządzenia 2019/943;”,

– pkt 20 otrzymuje brzmienie:

„20) zarządzanie danymi, w tym rozwijanie systemów zarządzania danymi w zakresie wykonywania zadań określonych w przepisach prawa, z zapewnieniem cyberbezpieczeństwa i ochrony danych, zgodnie z ustawą z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 1077 i 1222 oraz z 2025 r. poz. 1017 i 1069), ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz rozporządzeniem 2016/679;”,

b) w ust. 3 w pkt 14 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 15 i 16 w brzmieniu:

„15) zarządzanie danymi, w tym rozwijanie systemów zarządzania danymi z zapewnieniem cyberbezpieczeństwa i ochrony danych, zgodnie z ustawą

z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz rozporządzeniem 2016/679;

16) zapewnienie odporności systemów informacyjnych, od których zależy wykonywanie obowiązków określonych w pkt 1–15, oraz świadczenie usług przez operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operatora systemu połączonego elektroenergetycznego w zakresie systemów dystrybucyjnych na działania naruszające poufność, integralność, dostępność i autentyczność przetwarzanych danych lub tych usług.”,

c) po ust. 7c dodaje się ust. 7ca i 7cb w brzmieniu:

„7ca. Instalacja odnawialnego źródła energii służąca do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, podlega:

- 1) ograniczeniu mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej lub
- 2) odłączeniu

– w ostatniej kolejności.

7cb. Przepis ust. 7ca stosuje się również w okresie od października do lutego w odniesieniu do instalacji podmiotów, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 7 ust. 3ba.”,

d) po ust. 9b dodaje się ust. 9ba i 9bb w brzmieniu:

„9ba. Operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych przekazują operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego dane i analizy potrzebne do przygotowania sprawozdania dotyczącego elastyczności. Zakres przekazywanych danych i analiz obejmuje w szczególności dane i analizy określone w art. 19e ust. 4 rozporządzenia nr 2019/943.

9bb. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może zwrócić się z uzasadnionym wnioskiem do:

- 1) innych niż wymienieni w ust. 1 użytkowników systemu lub
- 2) operatorów systemów dystrybucyjnych

– o przekazanie informacji niezbędnych do przygotowania sprawozdania dotyczącego elastyczności wykraczających poza wymogi określone w art. 19e ust. 4 rozporządzenia nr 2019/943.”;

13) w art. 9dc po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki na wniosek operatora systemu dystrybucyjnego w decyzji, o której mowa w art. 9da ust. 1, w zakresie prowadzenia działalności w systemie objętym tą decyzją, może zwolnić tego operatora z zakazu posiadania, budowania, obsługiwania magazynu energii elektrycznej lub zarządzania nim.”;

14) w art. 9g w ust. 4 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11 w brzmieniu:

„11) wartości maksymalnej utraty generacji mocy czynnej, o której mowa w art. 9aa ust. 1.”;

15) w art. 9j:

a) w ust. 7 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „instalacji odnawialnego źródła energii przyłączonej” zastępuje się wyrazami: „jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej przyłączonych”;

b) ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Obowiązki wynikające z ust. 7 nie naruszają prawa każdej ze stron porozumienia, o którym mowa w art. 7 ust. 3de pkt 1, do zawierania umowy sprzedaży energii elektrycznej, a także zawierania transakcji, o których mowa w art. 50b ust. 1 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, w odniesieniu do każdej jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej przyłączonych do sieci zgodnie z art. 7 ust. 1f. Zawarcie umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji, o której mowa w art. 5 ust. 2a<sup>1</sup>, uznaje się, zgodnie z art. 5 ust. 1, za podstawę do dostarczania energii elektrycznej z tych jednostek wytwórczych lub magazynów energii elektrycznej.”;

16) po art. 10d dodaje się art. 10e w brzmieniu:

„Art. 10e. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje i stosuje strategię ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”, w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej, biorąc pod uwagę rozmiar prowadzonej działalności, strukturę i płynność rynków, w szczególności

rynków krótkoterminowych, sygnały finansowe z tych rynków, a także wytyczne Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

2. Strategia zabezpieczająca określa środki mające na celu:

- 1) ograniczenie ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej spowodowanego wystąpieniem zmian na hurtowym rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 6 rozporządzenia nr 1227/2011;
- 2) zapewnienie płynności przedsiębiorstwa energetycznego na rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego;
- 3) zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej.

3. Środkami, o których mowa w ust. 2, mogą być w szczególności:

- 1) zawarcie umów, o których mowa w art. 2 pkt 77 rozporządzenia 2019/943, umów na rynku terminowym, rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego;
- 2) działania mające na celu ograniczenie ryzyka wstrzymania dostaw energii elektrycznej polegające w szczególności na zastosowaniu środków, o których mowa w art. 5 ust. 4d i 14, art. 5aa–5ag oraz art. 6c–6h.

4. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata i w terminie do dnia 15 grudnia ostatniego roku poprzedzającego okres objęty tą strategią przekazuje ją Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki.

5. W przypadku stwierdzenia przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, że działania wskazane przez przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w ust. 1, w strategii zabezpieczającej są niewystarczające do ograniczenia ryzyka wstrzymania dostaw energii elektrycznej Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wzywa do uzupełnienia strategii zabezpieczającej, w terminie miesiąca od dnia otrzymania wezwania, przez przedsiębiorstwo energetyczne.

6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do dnia 30 kwietnia każdego roku sprawozdanie zawierające opis działań podjętych w roku poprzednim w celu realizacji strategii zabezpieczającej.”;

- 17) w art. 11ze w ust. 1 wyrazy „nr 2016/679” zastępuje się wyrazami „2016/679”;
- 18) po art. 15i dodaje się art. 15j w brzmieniu:

„Art. 15j. 1. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego do dnia 30 kwietnia danego roku przedkłada Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia sprawozdanie dotyczące elastyczności.

2. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki:

- 1) zatwierdza sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, albo
- 2) wzywa do uzupełnienia lub zmiany sprawozdania dotyczącego elastyczności w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia otrzymania wezwania, wskazując zakres zmian.

3. W przypadku braku uzupełnienia lub zmiany sprawozdania dotyczącego elastyczności w wyznaczonym terminie Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może zmienić sprawozdanie dotyczące elastyczności w zakresie wskazanym w wezwaniu.

4. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego przedkłada Komisji Europejskiej i Agencji oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej zatwierdzone lub zmienione przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki sprawozdanie dotyczące elastyczności.”;

19) w art. 16:

- a) po ust. 8 dodaje się ust. 8<sup>1</sup>–8<sup>3</sup> w brzmieniu:

„8<sup>1</sup>. W ramach określenia preferowanych lokalizacji i struktury nowych źródeł zgodnie z ust. 8 przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w planie rozwoju w zakresie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną w odniesieniu do instalacji przyłączanych do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, może wskazać obszary bez możliwości przyłączenia nowych instalacji i sieci.

8<sup>2</sup>. Obszary, o których mowa w ust. 8<sup>1</sup>, obejmują co najmniej jedną istniejącą lub planowaną rozdzielnię w stacji elektroenergetycznej danego przedsiębiorstwa energetycznego.

8<sup>3</sup>. W przypadku wskazania obszarów, o których mowa w ust. 8<sup>1</sup>, przedsiębiorstwo energetyczne wskazuje w planie rozwoju uzasadnienie określenia tych obszarów wraz z informacją o ewentualnych warunkach zmiany charakteru tych obszarów.”,

- b) ust. 8b otrzymuje brzmienie:

„8b. W planie, o którym mowa w ust. 1, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego uwzględnia także inwestycje niezbędne do przyłączenia:

- 1) punktów ładowania pojazdów elektrycznych zlokalizowanych w ogólnodostępnych stacjach ładowania zgodnie z planem, o którym mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, oraz punktów ładowania pojazdów elektrycznych stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego;
  - 2) instalacji odnawialnego źródła energii służących do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o mocy odpowiadającej złożonym wnioskom o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej tych instalacji, które uzyskały odmowę określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.”,
- c) po ust. 8b dodaje się ust. 8ba w brzmieniu:
- „8ba. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki uwzględnia inwestycje, o których mowa w ust. 8b pkt 2.”,
- d) w ust. 13:
- we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „działającym w porozumieniu odpowiednio z ministrem właściwym do spraw energii albo ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi”,
  - pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) energii elektrycznej:

    - a) dla mniej niż trzystu odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie łącznie mniej niż 150 GWh tej energii, lub
    - b) dostarczanej odbiorcom przy wykorzystaniu sieci dystrybucyjnej w całości niebędącej własnością tego przedsiębiorstwa, także w przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej posiada na własność zintegrowane z tą siecią urządzenia pomiarowe, kompensujące, sterujące lub zabezpieczające;”,
- e) po ust. 13 dodaje się ust. 13a w brzmieniu:

„13a. Realizując zadanie, o którym mowa w ust. 13, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki działa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw:

- 1) gospodarki surowcami energetycznymi – w zakresie uzgodnienia projektu planu przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych;
- 2) energii – w zakresie uzgodnienia projektu planu przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z wyłączeniem planów rozwoju przedsiębiorstw zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej dla mniej niż stu tysięcy odbiorców.”;

20) w art. 23:

a) w ust. 2:

- po pkt 3a dodaje się pkt 3aa w brzmieniu:

„3aa) opracowywanie, aktualizowanie i zamieszczanie w Biuletynie Urzędu Regulacji Energetyki wytycznych w zakresie rodzaju i sposobu określenia strategii zabezpieczającej środków, o których mowa w art. 10e ust. 2, zapewniających jednolitą formę strategii zabezpieczających;”;

- pkt 14ba otrzymuje brzmienie:

„14ba)zapewnienie, przy współpracy z organami regulacyjnymi państw członkowskich, wykonywania przez wspólną platformę alokacji ustanowioną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającym wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych (Dz. Urz. UE L 259 z 27.09.2016, str. 42, z późn. zm.<sup>12)</sup>), zwaną dalej „wspólną platformą alokacji”, ENTSO energii elektrycznej oraz Organizację Operatorów Systemów Dystrybucyjnych, zwaną dalej „organizacją OSD UE”, ich obowiązków, wynikających z rozporządzenia 2019/943 oraz aktów prawnych wydanych na podstawie art. 59–61 tego rozporządzenia oraz z innych przepisów prawa Unii Europejskiej, w tym w odniesieniu do kwestii transgranicznych, wykonywania decyzji Agencji oraz wspólne wskazywanie przypadków

---

<sup>12)</sup> Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 62 z 23.02.2021, str. 24.

- niewykonywania przez wspólną platformę alokacji, ENTSO energii elektrycznej i organizację OSD UE ich odpowiednich obowiązków;”,
- w pkt 18b w lit. c po wyrazach „z cenami dynamicznymi energii elektrycznej” dodaje się wyrazy „oraz umów na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny”,
  - po pkt 19b dodaje się pkt 19c w brzmieniu:  
„19c) nakładanie środków, o których mowa w art. 56a w przypadku naruszenia rozporządzenia 1227/2011;”,
  - pkt 21g otrzymuje brzmienie:  
„21g) wydawanie decyzji, o których mowa w art. 9d<sup>1</sup> ust. 2 i art. 9da ust. 1”,
- b) w ust. 9 wyrazy „niewykonywania przez ENTSO” zastępuje się wyrazami „niewykonywania przez wspólną platformę alokacji, ENTSO”;
- 21) w art. 23b:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Prezes URE przeprowadza kontrolę lub prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawach:
    - 1) manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku;
    - 2) niezgodnego z prawem wykorzystywania informacji wewnętrznej w zakresie produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia 1227/2011.”,
  - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:  
„1a. Prezes URE, jeżeli uzna to za uzasadnione, może:
    - 1) przeprowadzić kontrolę w sprawach niewykonania obowiązków, o których mowa w art. 4, art. 7c, art. 8 i art. 9 rozporządzenia 1227/2011;
    - 2) przeprowadzić kontrolę lub postępowanie wyjaśniające w sprawach niewykonania obowiązków, o których mowa w art. 15 ust. 1–4 rozporządzenia 1227/2011.”,
  - c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:  
„3. Prezes URE, w ramach pomocy udzielanej Agencji zgodnie z art. 13a ust. 8 rozporządzenia 1227/2011, w przypadku gdy kontrolowany utrudnia lub uniemożliwia przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 13a ust. 1 tego rozporządzenia, może zwrócić się o pomoc do funkcjonariuszy innych organów kontroli państwowej lub Policji. Organy kontroli państwowej lub Policja wykonują czynności na polecenie kontrolującego, którym jest w takim przypadku urzędnik

Agencji i osoba upoważniona lub wyznaczona przez Agencję do przeprowadzenia tej kontroli.”;

22) po art. 23b dodaje się art. 23ba w brzmieniu:

„Art. 23ba. 1. Prezes URE w przypadku, o którym mowa w art. 23b ust. 3 albo art. 23d ust. 3, może zwrócić się do właściwego ze względu na miejsce prowadzenia czynności kontrolnych komendanta Policji o udzielenie pomocy, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że w toku czynności kontrolnych kontrolujący natrafi na opór, który utrudni lub uniemożliwi mu wykonywanie tych czynności.

2. Komendant Policji zapewnia pomoc przy przeprowadzeniu kontroli.

3. Z pisemnym wnioskiem o udzielenie pomocy Prezes URE występuje do komendanta Policji co najmniej 7 dni przed dniem przeprowadzenia czynności kontrolnych.

4. W pilnych przypadkach, jeżeli istnieje poważne zagrożenie dla życia, zdrowia ludzkiego lub bezpieczeństwa i porządku publicznego w miejscu przeprowadzania czynności kontrolnych albo uzasadnione podejrzenie wystąpienia takiego zagrożenia, albo w toku wykonywania czynności kontrolnych kontrolujący natrafił na opór, który utrudnia lub uniemożliwia mu wykonywanie tych czynności, wniosek, o którym mowa w ust. 3, może być złożony ustnie, bez zachowania określonego w ust. 3 terminu, po okazaniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli oraz legitymacji służbowej kontrolującego.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, kontrolujący, nie później niż w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności kontrolnych, przekazuje na piśmie potwierdzenie złożonego ustnie wniosku.

6. Pomoc Policji polega na umożliwieniu przeprowadzenia kontroli przez zapewnienie w miejscu jej przeprowadzania porządku oraz bezpieczeństwa osobistego i poszanowania godności osób obecnych w tym miejscu.

7. Koszty poniesione przez Policję z tytułu udzielonej pomocy przy wykonywaniu czynności kontrolnych ponosi Prezes URE. Koszty te ustala się w wysokości 1,5 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku za poprzedni miesiąc, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo

bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.<sup>13)</sup>), za każdy przypadek udzielenia pomocy.”;

23) w art. 23m po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Prezes URE współpracuje i przekazuje Agencji informacje, w tym informacje prawnie chronione na podstawie odrębnych przepisów, w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań wynikających z rozporządzenia 1227/2011, w tym na potrzeby prowadzonej kontroli lub postępowania wyjaśniającego, o których mowa w art. 23b.”;

24) po art. 23o dodaje się art. 23oa w brzmieniu:

„Art. 23oa. 1. W przypadku przekazania Prezesowi URE przez Agencję sprawozdania z dochodzenia, o którym mowa w art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011, w którym Agencja stwierdziła, że doszło do naruszenia rozporządzenia 1227/2011, Prezes URE:

- 1) składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w art. 57a–57d oraz art. 57f lub
- 2) wszczyna postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 pkt 39–42, 42b i 43, lub
- 3) stosuje inne, wskazane przez Agencję w sprawozdaniu, niezbędne środki, zgodnie z art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011.

2. Do zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się sprawozdanie z dochodzenia Agencji, o którym mowa w art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011.”;

25) w art. 28 w ust. 3 w pkt 1 wyrazy „w art. 4, art. 8 ust. 1 i 5 oraz art. 9 ust. 1, 4 i 5” zastępuje się wyrazami „w art. 4, art. 5a, art. 7c, art. 8 ust. 1–1b i 5, art. 9 ust. 1, 4 i 5, art. 13b ust. 3 oraz art. 15 ust. 1–4”;

26) w art. 31g:

a) w ust. 5 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Informacje te sprzedawcy są obowiązani przekazywać w postaci elektronicznej w sposób i w formacie ustalonym przez Prezesa URE w formularzu, o którym mowa w ust. 7.”,

b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

---

<sup>13)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1685 i 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 222, 525, 769, 820, 1069, 1170, 1191 i 1216.

„7. Prezes URE opracowuje i publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki formularz określający zakres i sposób przekazywania informacji, o których mowa w ust. 5.”;

27) po art. 33 dodaje się art. 33a–33d w brzmieniu:

„Art. 33a. 1. Przedsiębiorca obowiązany do uzyskania koncesji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej albo magazynowania energii elektrycznej w magazynie energii elektrycznej może:

- 1) uczestniczyć w rynku bilansującym,
- 2) wytwarzać energię elektryczną oraz sprzedawać energię elektryczną wytworzoną w jednostce wytwórczej – w przypadku przedsiębiorcy obowiązanego do uzyskania koncesji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej, z wyłączeniem sprzedaży do odbiorców końcowych,
- 3) magazynować energię elektryczną – w przypadku przedsiębiorcy obowiązanego do uzyskania koncesji w zakresie magazynowania energii elektrycznej,
- 4) świadczyć usługi systemowe lub usługi systemowe niedotyczące częstotliwości – od dnia pierwszego wprowadzenia energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, bez wymaganej przepisami ustawy koncesji, z zastrzeżeniem art. 33b.

2. Uczestnictwo w rynku bilansującym, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, oraz świadczenie usług, o których mowa w ust. 1 pkt 4, odbywa się w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3, w instrukcjach, metodach, warunkach, wymogach i zasadach, o których mowa w art. 9g ust. 12, i w warunkach dotyczących bilansowania, o których mowa w art. 18 rozporządzenia 2017/2195, oraz instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.

3. W przypadku gdy wytwarzanie lub magazynowanie energii elektrycznej jest prowadzone jedynie w części jednostki wytwórczej lub części magazynu energii elektrycznej bieg okresu, o którym mowa w art. 33b ust. 1, w odniesieniu do tej części jednostki wytwórczej lub tej części magazynu energii elektrycznej rozpoczyna się w dniu pierwszego wprowadzenia energii elektrycznej do sieci z tej części jednostki wytwórczej lub tej części magazynu energii elektrycznej.

4. Przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 1, w okresach, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 2, z zastrzeżeniem ograniczeń operacyjnych wynikających z etapu realizacji inwestycji w zakresie jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej, jest obowiązany do:

- 1) prowadzenia działalności, o której mowa w ust. 1, w sposób niepowodujący zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz nienarażający na powstanie szkód materialnych;
- 2) przestrzegania obowiązujących przepisów o ochronie środowiska i bezpieczeństwie ekologicznym;
- 3) spełnienia technicznych warunków wytwarzania energii elektrycznej i magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej;
- 4) utrzymywania zdolności jednostek wytwórczych do wytwarzania energii elektrycznej w ilości i jakości wynikającej z zawartych umów sprzedaży oraz umów o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej;
- 5) współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci jednostka wytwórcza albo magazyn energii elektrycznej są przyłączone, w szczególności do przekazywania temu operatorowi niezbędnych informacji o stanie urządzeń wytwórczych lub magazynu energii elektrycznej i wykonywania jego poleceń na zasadach i warunkach określonych w przepisach ustawy, przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4, instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, i umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej zawartej z operatorem systemu elektroenergetycznego;
- 6) sprzedawania energii elektrycznej lub świadczenia usług polegających na magazynowaniu energii elektrycznej wyłącznie przedsiębiorcom wykonującym działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji lub obrotu energią elektryczną, na podstawie koncesji lub wpisu do odpowiedniego rejestru działalności regulowanej, w przypadkach gdy taka koncesja lub wpis są wymagane.

5. Przepisy art. 5 ust. 8, art. 10 i art. 28 stosuje się odpowiednio do przedsiębiorcy, o którym mowa w ust. 1.

Art. 33b. 1. Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, może wykonywać działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1, nie dłużej niż:

- 1) 12 miesięcy od dnia pierwszego wprowadzenia energii elektrycznej do sieci przez część jednostki wytwórczej albo przez jednostkę wytwórczą albo część magazynu energii elektrycznej albo magazyn energii elektrycznej albo
- 2) do dnia uzyskania koncesji przez część jednostki wytwórczej albo jednostkę wytwórczą albo część magazynu energii elektrycznej albo magazyn energii

elektrycznej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej albo magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej  
– w zależności od tego, które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej.

2. W terminie 30 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, zawiadamia Prezesa URE o przedłużeniu okresu, w którym może wykonywać działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1. Termin przedłuża się na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do przedsiębiorcy wytwarzającego energię elektryczną w morskiej farmie wiatrowej w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.

Art. 33c. 1. Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, jest obowiązany:

- 1) zawrzeć umowę o przyłączenie do sieci przed rozpoczęciem działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1;
- 2) posiadać dokumentację potwierdzającą datę wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej;
- 3) przekazać Prezesowi URE informację o dacie wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w terminie 30 dni od dnia jej wprowadzenia po raz pierwszy do sieci.

2. W przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z okoliczności, o których mowa w art. 33 ust. 3 pkt 1–6 lub w art. 33 ust. 3a, przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, niezwłocznie zawiadamia o tym Prezesa URE i jest obowiązany do zakończenia wykonywania działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia zawiadomienia Prezesa URE.

3. W przypadku naruszenia co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w ust. 2, przedsiębiorcy, o którym mowa w tym przepisie, nie może być wydana koncesja przez okres jednego roku od dnia, w którym Prezes URE powziął informację o naruszeniu.

Art. 33d. 1. Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, wnosi coroczną opłatę do budżetu państwa, zwaną dalej „opłatą przedkoncesyjną”, obciążającą koszty jego działalności.

2. Wysokość opłaty przedkoncesyjnej stanowi iloczyn przychodów przedsiębiorcy uzyskanych z działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, w roku powstania obowiązku wniesienia opłaty oraz odpowiedniego ze współczynników określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 6.

3. Opłata przedkoncesyjna dla każdego rodzaju działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, wyliczona zgodnie z ust. 2, nie może być mniejsza niż 1000 zł i większa niż 2 500 000 zł.

4. Obowiązek wniesienia opłaty przedkoncesyjnej powstaje na ostatni dzień roku kalendarzowego, w którym przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, osiągnął z każdego rodzaju działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, przychód większy lub równy zero. Do opłaty przedkoncesyjnej stosuje się formularz w sprawie opłaty przedkoncesyjnej, którego wzór określają przepisy wydane na podstawie art. 34 ust. 6.

5. W przypadku gdy przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, nie wniesie opłaty przedkoncesyjnej za dany rok w wysokości obliczonej w formularzu, o którym mowa w ust. 4, formularz ten stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego zgodnie z przepisami o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

6. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio, gdy przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, który prowadzi działalność, o której mowa w tym przepisie, zakończył wykonywanie tej działalności przed dniem, o którym mowa w art. 33c ust. 2. Obowiązek wniesienia opłaty powstaje wówczas na dzień zakończenia działalności.

7. Prezes URE może żądać od przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 33a ust. 1, informacji w sprawie opłaty przedkoncesyjnej w zakresie dotyczącym podstaw oraz prawidłowości jej obliczenia, w tym w szczególności informacji o operacjach gospodarczych potwierdzających wysokość osiągniętego przychodu oraz o wysokości przychodu z działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1.

8. Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, wytwarzający energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy instalacji odnawialnego źródła energii nieprzekraczającej 5 MW jest zwolniony z opłaty przedkoncesyjnej w zakresie wytwarzania energii w tej instalacji.

9. W sprawach dotyczących opłaty przedkoncesyjnej stosuje się odpowiednio ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

10. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji Prezesa URE określającej prawidłową wysokość opłaty przedkoncesyjnej zgodnie z zasadami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 6 opłatę tę wnosi się w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja Prezesa URE stała się prawomocna.”;

28) art. 34 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowy zakres informacji w sprawie opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, których może żądać Prezes URE, oraz sposób ich przekazania,
- 2) sposób pobierania przez Prezesa URE opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, w tym termin ich zapłaty,
- 3) współczynniki opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej dla poszczególnych rodzajów działalności,
- 4) współczynnik, o którym mowa w ust. 2a pkt 2, dla morskich farm wiatrowych,
- 5) wzór formularza w sprawie opłaty przedkoncesyjnej,
- 6) wzór formularza w sprawie opłaty koncesyjnej

– z uwzględnieniem wysokości przychodów przedsiębiorstw energetycznych osiąganych z działalności objętej koncesją, działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, oraz, w przypadku morskich farm wiatrowych – mocy zainstalowanej tych farm wiatrowych, a także kosztów regulacji oraz mając na względzie sprawność i rzetelność procesu obliczania i pobierania opłaty przedkoncesyjnej i opłaty koncesyjnej.”;

29) w art. 43g dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:

„10. Operator systemu elektroenergetycznego przedkłada ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdanie zawierające wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci oraz stanowiących w pełni zintegrowany element jego sieci, obejmujący następujące informacje:

- 1) identyfikator jednostki podziału terytorialnego, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. 1792), na terenie której znajduje się magazyn energii elektrycznej;
- 2) oznaczenie magazynu energii elektrycznej obejmujące informacje w zakresie:
  - a) technologii wykorzystywanej do magazynowania energii elektrycznej,
  - b) łącznej mocy zainstalowanej magazynu energii elektrycznej określonej w kW z podziałem na magazyny energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej:
    - równej 0,8 kW lub większej i nie większej niż 50 kW,
    - większej niż 50 kW i nie większej niż 10 MW,
    - większej niż 10 MW,
  - c) pojemności magazynu energii elektrycznej określonej w kWh,
  - d) sprawności magazynu energii elektrycznej,

- e) maksymalnej mocy ładowania magazynu energii elektrycznej wyrażonej w kW,
- f) maksymalnej mocy rozładowania magazynu energii elektrycznej wyrażonej w kW,
- g) wskazanie, czy magazyn energii elektrycznej stanowi część jednostki wytwórczej, instalacji odbiorcy końcowego albo w pełni zintegrowany element sieci.

11. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 10, operator systemu elektroenergetycznego przekazuje w terminach:

- 1) do dnia 31 lipca – za okres od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca danego roku;
- 2) do dnia 31 stycznia – za okres od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia poprzedniego roku.”;

30) w art. 56:

a) w ust. 1:

- po pkt 7a dodaje się pkt 7b i 7c w brzmieniu:
  - „7b) nie prowadzi rejestru magazynów energii elektrycznej, o którym mowa w art. 43g ust. 1;
  - 7c) nie przekazuje w terminie ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu lub Prezesowi URE sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci oraz stanowiących w pełni zintegrowany element jego sieci, o którym mowa w art. 43g ust. 10;”,
- po pkt 15a dodaje się pkt 15b w brzmieniu:
  - „15b) za wypowiedzenie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny pobiera opłaty lub domaga się odszkodowania od odbiorcy końcowego energii elektrycznej innych niż wynikające z treści umowy lub, w przypadku odbiorcy końcowego energii elektrycznej w gospodarstwie domowym oraz odbiorcy końcowego energii elektrycznej będących mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych;”,
- po pkt 18a dodaje się pkt 18b w brzmieniu:
  - „18b) nie przestrzega obowiązków wynikających z art. 7:

- a) ust. 8ga,
  - b) ust. 8l–8p;”,
- pkt 39 otrzymuje brzmienie:
- „39) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 4 rozporządzenia 1227/2011, nie podaje informacji wewnętrznej do publicznej wiadomości za pośrednictwem platform informacji wewnętrznych;”,
- po pkt 39 dodaje się pkt 39a–39d w brzmieniu:
- „39a) wbrew obowiązkowi, o których mowa w art. 5a ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, nie posiada skutecznych systemów, mechanizmów kontroli ryzyka, rozwiązań w zakresie ciągłości działania lub nie zapewnia kompleksowego testowania i właściwego monitorowania systemów;
- 39b) wbrew obowiązkowi, o których mowa w art. 5a ust. 2 rozporządzenia 1227/2011, nie powiadamia Prezesa URE lub Agencji o prowadzeniu handlu algorytmicznego lub nie przechowuje dokumentacji przez okres wskazany w tym przepisie;
- 39c) wbrew obowiązkowi, o których mowa w art. 5a ust. 3 rozporządzenia 1227/2011, nie powiadamia Prezesa URE lub Agencji o zapewnianiu bezpośredniego dostępu elektronicznego do zorganizowanej platformy obrotu, o którym mowa w art. 5a ust. 3 tego rozporządzenia, lub nie przechowuje dokumentacji przez okres wskazany w tym przepisie;
- 39d) nie przekazuje Agencji w terminie danych, o których mowa w art. 7c rozporządzenia 1227/2011;”,
- pkt 40 otrzymuje brzmienie:
- „40) nie przekazuje Agencji danych, o których mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, w terminach, o których mowa w przepisach rozporządzenia 1348/2014, przekazuje dane nieprawdziwe lub niepełne lub przekazuje dane bez pośrednictwa zarejestrowanego mechanizmu sprawozdawczego;”,
- pkt 41a otrzymuje brzmienie:
- „41a) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 3 rozporządzenia 1227/2011, nie tworzy lub nie utrzymuje skutecznych rozwiązań, systemów i procedur w celu:

- a) wykrywania potencjalnych naruszeń art. 3, art. 4 lub art. 5 tego rozporządzenia,
- b) zagwarantowania, że ich pracownicy prowadzący działania w zakresie nadzoru do celów, o których mowa w art. 15 tego rozporządzenia, są chronieni przed wszelkimi konfliktami interesów i działają w sposób niezależny,
- c) wykrywania i zgłaszania podejrzanych zleceń i transakcji
  - w zakresie produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym;”
- po pkt 41a dodaje się pkt 41b w brzmieniu:
  - „41b) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 4 zdanie drugie rozporządzenia 1227/2011, nie powiadamia o potencjalnym naruszeniu art. 3, art. 4 lub art. 5 tego rozporządzenia Prezesa URE lub krajowego organu regulacyjnego państwa członkowskiego, w którym jest zarejestrowany uczestnik rynku biorący udział w potencjalnym naruszeniu oraz w którym jest dostarczany produkt energetyczny sprzedawany w obrocie hurtowym;”
- po pkt 42a dodaje się pkt 42b w brzmieniu:
  - „42b) nie przekazuje Agencji informacji, o których mowa w art. 13b ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, i w stosunku do kogo Agencja nie nałożyła okresowej kary pieniężnej, o której mowa w art. 13g ust. 1 lit. b rozporządzenia 1227/2011;”
- w pkt 44 po wyrazach „art. 33 ust. 1c” dodaje się wyrazy „, , art. 33b ust. 2 lub art. 33c ust. 1 pkt 3”
- pkt 50 otrzymuje brzmienie:
  - „50) nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązek:
    - a) stosowania formularza w sprawie opłaty przedkoncesyjnej, o której mowa w art. 33d ust. 4,
    - b) stosowania formularza w sprawie opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ust. 4,
    - c) o którym mowa w art. 33d ust. 7, lub
    - d) o którym mowa w art. 34 ust. 5;”
- dodaje się pkt 60–63 w brzmieniu:

- „60) nie realizuje zadań, o których mowa w art. 6h;
  - 61) nie realizuje obowiązku, o którym mowa w art. 10e ust. 1;
  - 62) nie realizuje w terminie obowiązków, o których mowa w art. 10e ust. 4, 5 lub 6;
  - 63) narusza co najmniej jeden z obowiązków, o których mowa w art. 33a ust. 4.”,
- b) w ust. 2e po wyrazach „pkt 18” dodaje się wyrazy „i pkt 18b lit. a”;
- c) w ust. 2g:
- w pkt 4 wyrazy „39–43” zastępuje się wyrazem „42a”;
  - dodaje się pkt 5–7 w brzmieniu:
    - „5) pkt 39, 41a i 41b, wynosi:
      - a) w przypadku osób fizycznych – od 2500 euro do 1 000 000 euro,
      - b) w przypadku osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej – od 2500 euro do 1 000 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 2 % całkowitego rocznego obrotu wykazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy, jeżeli przekracza ona równowartość 1 000 000 euro;
    - 6) pkt 39a–41 i 42, wynosi:
      - a) w przypadku osób fizycznych – od 2500 euro do 500 000 euro,
      - b) w przypadku osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej – od 2500 euro do 500 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 1 % całkowitego rocznego obrotu wskazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy, jeżeli przekracza ona równowartość 500 000 euro;
    - 7) pkt 42b i 43 wynosi od 100 000 zł do 10 000 000 zł.”,
- d) w ust. 2h:
- w pkt 9 wyrazy „pkt 49 i 51a–54” zastępuje się wyrazami „pkt 18b lit. b, pkt 49, 51a–54, 61 i 62”;
  - w pkt 11 wyrazy „55 i 56” zastępuje się wyrazami „55, 56 i 60”;
- e) po ust. 2j dodaje się ust. 2k i 2l w brzmieniu:
- „2k. Wysokość kary pieniężnej wymierzonej osobie fizycznej w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 39–42, 42b i 43, nie może być wyższa niż 20 % rocznego

dochodu danej osoby fizycznej w poprzedzającym roku kalendarzowym, a jeżeli dana osoba fizyczna odniosła bezpośrednią lub pośrednią korzyść finansową z naruszenia, wysokość kary nie może być niższa niż wartość tej korzyści.

2l. Wysokość kary pieniężnej wymierzonej innemu podmiotowi niż osobie fizycznej w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 39–42, 42b i 43, nie może być wyższa niż 20 % całkowitego rocznego obrotu danego podmiotu w poprzednim roku obrotowym, a jeżeli dany podmiot odniósł bezpośrednią lub pośrednią korzyść finansową z naruszenia, wysokość kary nie może być niższa niż wartość tej korzyści.”,

f) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie

„2) w ust. 1 pkt 5b, 7, 7a–7c, 12, 17a, 17c, 17e i 63, nie może być niższa niż 2000 zł i wyższa niż 15 % przychodu ukaranego przedsiębiorcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, a jeżeli kara pieniężna jest związana z działalnością prowadzoną na podstawie koncesji, wysokość kary nie może być niższa niż 2000 zł i nie może być wyższa niż 15 % przychodu ukaranego przedsiębiorcy, wynikającego z działalności koncesjonowanej, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym.”,

g) w ust. 5 wyrazy „ust. 1–4” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1–38, 42a i 44–59, ust. 2f, ust. 2g pkt 1–3, ust. 2h–2j i 3–4”,

h) po ust. 5 dodaje się ust. 5a–5c w brzmieniu:

„5a. Niezależnie od kary określonej w ust. 1 pkt 39–42, 42b, 43, ust. 2g pkt 4–7 i ust. 2k nałożonej na inną osobę fizyczną niż kierownik przedsiębiorstwa energetycznego Prezes URE może nałożyć karę pieniężną na kierownika przedsiębiorstwa energetycznego z tym, że kara ta może być wymierzona w kwocie nie większej niż 300 % jego miesięcznego wynagrodzenia albo w kwocie obliczanej w sposób określony w ust. 2k, w przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie miesięcznego wynagrodzenia.

5b. Ustalając wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2g pkt 5–7, Prezes URE uwzględnia dodatkowo:

- 1) czas trwania naruszenia;
- 2) skalę korzyści uzyskanych lub strat unikniętych, o ile można je ustalić;

- 3) stopień współpracy z właściwym organem bez uszczerbku dla potrzeby zapewnienia wyrównania korzyści uzyskanych lub strat unikniętych przez taką osobę;
- 4) uprzednie naruszenia;
- 5) środki zastosowane w celu zapobieżenia powtórnemu naruszeniu;
- 6) powielanie postępowań karnych i administracyjnych oraz kar pieniężnych za to samo naruszenie.

5c. Przeliczenie wartości euro na złote jest dokonywane według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary pieniężnej.”;

31) po art. 56 dodaje się art. 56a w brzmieniu:

„Art. 56a 1. W przypadku naruszenia przepisów rozporządzenia 1227/2011 Prezes URE może:

- 1) zobowiązać uczestnika rynku lub podmiot działający w imieniu uczestnika rynku do zaprzestania danego naruszenia;
- 2) w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez uczestnika rynku, nakazać wydanie korzyści uzyskanych lub wyrównanie strat unikniętych w wyniku naruszenia;
- 3) wydać publiczne ostrzeżenie lub zawiadomienie;
- 4) w celu przymuszenia uczestnika rynku lub podmiotu działającego w imieniu uczestnika rynku do wykonania nałożonych obowiązków wynikających z rozporządzenia 1227/2011 nałożyć okresową karę pieniężną za każdy dzień opóźnienia w wysokości nieprzekraczającej 5 % średniego dziennego obrotu osiągniętego w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary.

2. Nakładając środek, o którym mowa w ust. 1, Prezes URE bierze pod uwagę okoliczności, o których mowa w art. 56 ust. 5b i 6.

3. Do okresowej kary pieniężnej stosuje się odpowiednio art. 56 ust. 1a, 2, 4 i 6a–7a.”;

32) w art. 57a:

- a) w ust. 1 wyrazy „5000 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”,
- b) w ust. 2 wyrazy „2500 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”;

33) w art. 57b:

- a) w ust. 1 wyrazy „5000 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Tej samej karze podlega, kto wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, wykorzystuje informację wewnętrzną przez anulowanie lub zmianę zlecenia lub podejmowanie wszelkich innych działań w zakresie obrotu dotyczących produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym, którego informacja ta dotyczy, w przypadku gdy zlecenie złożono przed wejściem danej osoby w posiadanie informacji wewnętrznej.”,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jeżeli czynu określonego w ust. 1 lub 1a dopuszcza się osoba, o której mowa w art. 3 ust. 2 lit. a lub c rozporządzenia 1227/2011, podlega ona grzywnie do 25 000 000 zł albo karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12, albo obu tym karom łącznie.”;

34) użyte w art. 57c i art. 57d wyrazy „2500 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”;

35) art. 57f otrzymuje brzmienie:

„Art. 57f. 1. Kto zawodowo pośrednicząc w zawieraniu transakcji, których przedmiotem są produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, nie przekazuje Agencji lub Prezesowi URE w terminie wskazanym w art. 15 ust. 1 tego rozporządzenia informacji o każdym uzasadnionym podejrzeniu, że zlecenie lub transakcja, w tym ich anulowanie lub zmiana, mogą stanowić manipulację na rynku, próbę manipulacji na rynku lub niewłaściwe wykorzystanie informacji wewnętrznej albo naruszają art. 4 tego rozporządzenia,

podlega grzywnie do 5 000 000 zł, karze ograniczenia wolności albo karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

2. Tej samej karze podlega ten kto wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 2 rozporządzenia 1227/2011, nie przekazuje Agencji oraz Prezesowi URE informacji, o której mowa w ust. 1.”

36) w art. 57g dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku, o którym mowa w art. 33a ust. 1.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 132, 620 i 1302) w art. 3a:

1) w § 1:

- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „oraz opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834, 859, 1847 i 1881)” zastępuje się wyrazami „opłaty przedkoncesyjnej, o której mowa w art. 33d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.<sup>14)</sup>), oraz opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,”;
  - b) pkt 16 otrzymuje brzmienie:  
„16) z formularzy, o których mowa odpowiednio w art. 33d ust. 4 albo art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne;”;
- 2) w § 2 w pkt 1 wyrazy „w formularzu, o którym mowa w art. 34 ust. 4” zastępuje się wyrazami „w formularzach, o których mowa odpowiednio w art. 33d ust. 4 albo art. 34 ust. 4”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 9 w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:  
„4) przedsiębiorstwa energetyczne, w tym przedsiębiorcy, o których mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz będący osobami prawnymi odbiorcy uprawnieni do zmiany sprzedawcy w rozumieniu tej ustawy;”;
- 2) w art. 12a:
  - a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. Spółka prowadząca giełdę monitoruje składane zlecenia i transakcje zawierane na rynku towarów giełdowych przez jego członków w celu identyfikowania wszelkich przypadków naruszenia zasad uczciwego obrotu oraz przypadków uzasadniających podejrzenie wystąpienia manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku lub wykorzystania informacji wewnętrznej wbrew zakazom, o których mowa w art. 3 i art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii, a także przypadków naruszenia obowiązków wynikających z art. 4 tego rozporządzenia.”;

---

<sup>14)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 834, 859, 1847 i 1881 oraz z 2025 r. poz. 303, 759, 1218, 1303 i 1535.

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Spółka prowadząca giełdę informuje niezwłocznie Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i Agencję do spraw Współpracy Organów Regulacji Energetyki, jednak nie później niż w terminie czterech tygodni od dnia, w którym powzięła informację o wystąpieniu podejrzanego zdarzenia, o którym mowa w ust. 3. Informacja zawiera szczegółowy opis takiego przypadku.”;

3) w art. 51a w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Podmioty nadzorowane, o których mowa w art. 5 pkt 1, 2, 12 i 13 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, są obowiązane do niezwłocznego, jednak nie później niż w terminie czterech tygodni od dnia, w którym podmioty te powzięły informację o wystąpieniu podejrzanego zdarzenia, przekazania Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki i Agencji do spraw Współpracy Organów Regulacji Energetyki informacji o każdym uzasadnionym podejrzeniu manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku, zawierającej.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2024 r. poz. 1822) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 7a dodaje się art. 7b w brzmieniu:

„Art. 7b. W przypadku określonym w art. 16 ust. 1 pkt 18 w zakresie art. 57a–57c ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.<sup>15)</sup>) wobec podmiotu zbiorowego sąd orzeka karę pieniężną w wysokości do 15 % całkowitego rocznego obrotu wskazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy.”;

2) w art. 16 w ust. 1 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

„18) określone w art. 57a–57c, art. 57f i art. 57g ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne;”.

**Art. 5.** W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361, z późn. zm.<sup>16)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>15)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 834, 859, 1847 i 1881 oraz z 2025 r. poz. 303, 759, 1218, 1303 i 1535.

<sup>16)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1847 i 1881 oraz z 2025 r. poz. 303, 759, 1218 i 1535.

- „2. Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE:
- 1) wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, biorąc pod uwagę zakres danych wskazanych w ust. 1 pkt 5,
  - 2) wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1a pkt 6, biorąc pod uwagę zakres danych wskazanych w ust. 1a pkt 4
- oraz konieczność ujednoczenia formy przekazywania tych danych.”;
- 2) w art. 38ac po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 4, Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”;
  - 3) w art. 38ad po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”;
  - 4) po art. 69b dodaje się art. 69c w brzmieniu:

„Art. 69c. Energia elektryczna wytworzona w instalacji odnawialnego źródła energii w okresach, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne, nie jest objęta prawem do skorzystania z systemów wsparcia, aukcji oraz rozliczeń, o których mowa w art. 69a.”;
  - 5) w art. 70b uchyla się ust. 18;
  - 6) w art. 81 uchyla się ust. 9–11;
  - 7) w art. 120 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Gwarancji pochodzenia nie wydaje się dla energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii w okresach, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne.”.
- Art. 6.** W ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy (Dz. U. z 2025 r. poz. 610 i 1302) w art. 47 uchyla się ust. 4.
- Art. 7.** W ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 602) w art. 11 w pkt 3 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
- „4) wytwórcy energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w stosunku do energii elektrycznej wytworzonej w okresach, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”.

**Art. 8.** W ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 498 i 1535) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 6a:
  - a) uchyla się ust. 1 i 2,
  - b) w ust. 3 wyrazy „o którym mowa w ust. 1” zastępuje się wyrazami „o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne”,
  - c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Energia elektryczna wytworzona w okresie, o którym mowa w art. 33b ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, nie jest objęta prawem do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 6 ust. 1.”,
  - d) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do energii elektrycznej wytworzonej w tej części morskiej farmy wiatrowej, dla której wytwórca uzyskał koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej.”;
- 2) uchyla się art. 52;
- 3) w art. 107:
  - a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) niewniesienia zabezpieczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy – Prawo energetyczne, do tego przedsiębiorstwa”,
  - b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) niewniesienia zabezpieczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy – Prawo energetyczne, do tego”.

**Art. 9.** 1. Przedsiębiorstwo energetyczne obowiązane do opracowania planu, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, będące operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego może w latach 2026–2028 przydzielić moc przyłączeniową dla instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, wiatru na lądzie lub magazynu energii elektrycznej dla nie więcej niż 2 stacji elektroenergetycznych, w drodze konkursów.

2. Konkursy, o których mowa w ust. 1, są organizowane w oparciu o transparentne zasady i kryteria zaproponowane przez przedsiębiorstwo energetyczne uprawnione do organizacji konkursu, po przeprowadzeniu konsultacji publicznych i uzgodnieniu tych zasad i kryteriów z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki.

3. Organizując konkursy, o których mowa w ust. 1, uwzględnia się w szczególności możliwość ustalenia procedury kwalifikacji, w ramach której są określane wstępne warunki przyłączenia do sieci.

4. Na potrzeby określenia wstępnych warunków przyłączenia do sieci uprawniających do udziału w konkursach, o których mowa w ust. 1:

- 1) nie sporządza się ekspertyzy, o której mowa w art. 7 ust. 8e ustawy zmienianej w art. 1;
- 2) nie ustanawia się zabezpieczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1.

5. W przypadku rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w ust. 1, zwycięzca konkursu zawiera umowę o przyłączenie do sieci. Przepisy ustawy zmienianej w art. 1 dotyczące zawierania i realizacji umów o przyłączenie stosuje się odpowiednio.

6. Przedsiębiorstwo energetyczne w terminie 30 dni od przeprowadzenia konkursu, o którym mowa w ust. 1, przekazuje Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki i ministrowi właściwemu do spraw energii sprawozdanie z przebiegu tego konkursu.

**Art. 10. 1.** Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, wnosi albo uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie:

- 1) 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym,
- 2) 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – dla podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w pkt 1

– zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, wnosi albo uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie:

- 1) 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym,
- 2) 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – dla podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w pkt 1

– zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

3. W przypadku braku wniesienia albo uzupełnienia zaliczki w terminie określonym w:

- 1) ust. 1 – warunki przyłączenia tracą ważność;
- 2) ust. 2 – wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

**Art. 11.** 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, wnosi on opłatę za wniosek zgodnie z art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. 1, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia opłaty za wniosek, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. W przypadku niewniesienia opłaty za wniosek w terminie określonym w ust. 1 wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

**Art. 12.** 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w wysokości połowy kwoty określonej w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>, w terminie określonym w art. 7 ust. 8c<sup>9</sup>.

2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, w przypadku określenia warunków przyłączenia, składa on zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w terminie określonym w art. 7 ust. 8c<sup>9</sup>.

3. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w wysokości połowy kwoty określonej w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>, w terminie określonym w art. 7 ust. 8c<sup>9</sup>.

4. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zawarł umowę o przyłączenie do sieci z terminem przyłączenia późniejszym niż 3 lata od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w wysokości połowy kwoty określonej w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

5. W przypadku braku złożenia zabezpieczenia w terminie określonym w:

- 1) ust. 1 i 3 – warunki przyłączenia tracą ważność;
- 2) ust. 2 – wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia;
- 3) ust. 4 – umowa o przyłączenie wygasa z mocy prawa.

**Art. 13.** 1. Przepisy art. 7 ust. 8e pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, o ile termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia przypada nie wcześniej niż 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy oraz pod warunkiem złożenia przez wnioskodawcę oświadczeń, o których mowa w art. 7 ust. 8d pkt 1 i 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do czasu złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1, termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia ulega zawieszeniu.

3. W przypadku złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1, podczas weryfikacji wniosków o określenie warunków przyłączenia właściwy operator nie jest obowiązany do weryfikacji dokumentów, których dotyczą oświadczenia przedłożone wraz z wnioskiem.

4. W przypadku braku złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie wniosków o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

**Art. 14.** 1. Umowy o przyłączenie do sieci, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zawarte nie wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie

niniejszej ustawy, dotyczące instalacji lub sieci przyłączanej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wygasają z mocy prawa w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci nie zawiadomi operatora, do którego sieci jest przyłączany, w terminie:

- 1) 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę:
  - a) instalacji objętej tą umową lub w przypadku przyłączenia sieci – instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci, przy czym, w przypadku gdy instalacja zawiera:
    - moduł fotowoltaiczny i przekształtniki – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych elementów w zakresie niezbędnym do budowy instalacji o mocy co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej objętej umową,
    - magazyn energii elektrycznej wykorzystujący bateryjne zasobniki energii oraz współpracujące z tymi magazynami przekształtniki – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych elementów w zakresie niezbędnym do budowy instalacji o mocy co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej i 80 % pojemności instalacji objętych umową,
  - b) urządzeń odbiorczych w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 50 % mocy zainstalowanej elektrycznej objętej umową, przy czym w przypadku urządzeń odbiorczych instalowanych w budynku – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tego budynku,
- 2) 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę:
  - a) turbiny wiatrowej w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,
  - b) instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej

instalacji objętej umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,

c) instalacji lub sieci objętych umową w zakresie, w jakim dotyczy posadowienia transformatorów i rozdzielni elektroenergetycznych,

3) 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym

– jeżeli jest to wymagane na podstawie przepisów prawa budowlanego.

2. Do umów, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 7 ust. 2<sup>b</sup>–2<sup>j</sup> ustawy zmienianej w art. 1.

**Art. 15.** 1. Umowy o przyłączenie do sieci, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zawarte wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczące instalacji lub sieci przyłączanej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wygasają z mocy prawa w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci nie zawiadomi operatora, do którego sieci jest przyłączany, w terminie:

1) 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę turbiny wiatrowej w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej tą umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,

2) 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniach na budowę, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 lit. b oraz c

– jeżeli jest to wymagane na podstawie przepisów prawa budowlanego.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do umów dotyczących przyłączenia do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym.

3. Przepisy art. 7 ust. 2<sup>h</sup>–2<sup>j</sup> stosuje się odpowiednio.

**Art. 16.** Do spraw spornych dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym.

**Art. 17.** Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym:

- 1) w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513);
- 2) w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – z wykorzystaniem systemu informatycznego, o którym mowa w art. 7 ust. 3a<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się:
  - a) przesyłaniem energii elektrycznej lub
  - b) dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej.

**Art. 18.** Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się:

- 1) przesyłaniem energii elektrycznej lub
- 2) dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców – utworzą systemy informatyczne, o których mowa w art. 7 ust. 3a<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 19.** Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej po raz pierwszy zamieszcza informacje, o których mowa w art. 7 ust. 8l ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zgodnie z art. 7 ust. 8m ustawy zmienianej w art. 1 w terminie do dnia 31 sierpnia 2026 r.

**Art. 20.** Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się:

- 1) przesyłaniem energii elektrycznej lub
- 2) dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców – po raz pierwszy publikuje jednolity zbiór zasad, o którym mowa w art. 7 ust. 8p ustawy zmienianej w art. 1, w terminie do dnia 31 sierpnia 2026 r.

**Art. 21.** Umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej instalacji, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dostosowuje się do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 22.** Podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym są obowiązane do wniesienia po raz pierwszy zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci w wysokości określonej w art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, po upływie 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Do upływu terminu określonego w zdaniu pierwszym w odniesieniu do podmiotów wskazanych w tym zdaniu stosuje się art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

**Art. 23.** Przepisów art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> i 8b<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie obowiązku wniesienia opłaty za wnioski nie stosuje się do podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym, przez okres 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 24.** Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki zmianę instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie dostosowania do przepisu art. 9aa ustawy zmienianej w art. 1 nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 25.** Do postępowań w sprawach, o których mowa w art. 16 ust. 13 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 26.** Przepis art. 23 ust. 2 pkt 18b lit. c ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą po raz pierwszy stosuje się do raportu z monitorowania, który Prezes Urzędu Regulacji Energetyki publikuje w terminie do dnia 30 maja 2027 r.

**Art. 27.** 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki opracowuje i zamieszcza w Biuletynie Urzędu Regulacji Energetyki wytyczne, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 3aa ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną po raz pierwszy opracowuje i przekazuje Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki strategię zabezpieczającą, o której mowa w art. 10e ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 28.** Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną po raz pierwszy:

- 1) oferuje sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny i publikuje oferty dotyczące tej umowy, zgodnie z art. 5 ust. 4g ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,
- 2) realizuje obowiązki, o których mowa w art. 5 ust. 6da ustawy zmienianej w art. 1 – w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 29.** Wnioski, o których mowa w art. 38ac ust. 4 ustawy zmienianej w art. 5, złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy podlegają rozpatrzeniu.

**Art. 30.** Roczne sprawozdanie, o którym mowa w art. 38ad ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, za rok 2025, złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uznaje się za złożone skutecznie.

**Art. 31.** Do wytwórców:

- 1) których oferty wygrały aukcję, o której mowa w art. 73 ustawy zmienianej w art. 5,
  - 2) którzy uzyskali zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8 ustawy zmienianej w art. 5, obejmujące instalację planowaną do uruchomienia
- przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 7 ust. 2a pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 81 ust. 9–11 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu dotychczasowym.

**Art. 32. 1.** Wytwórca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie małych instalacji po raz pierwszy sporządza sprawozdanie wytwórcy energii w małej instalacji, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 7 ustawy zmienianej w art. 5, na wzorze, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, za pierwsze półrocze 2026 r.

2. Wytwórca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie biogazu lub biometanu po raz pierwszy sporządza sprawozdanie wytwórcy biogazu lub biometanu, o którym mowa w art. 9 ust. 1a pkt 6 ustawy zmienianej w art. 5, na wzorze, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, za pierwsze półrocze 2026 r.

**Art. 33.** Sprawozdanie, o którym mowa w art. 43g ust. 10 ustawy zmienianej w art. 1, operator systemu elektroenergetycznego po raz pierwszy sporządza za okres od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 30 czerwca 2026 r. i przekazuje ministrowi właściwemu do

spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w terminie do dnia 31 sierpnia 2026 r.

**Art. 34.** 1. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego po raz pierwszy przedkłada sprawozdanie dotyczące elastyczności, o którym mowa w art. 9c ust. 2 pkt 16a ustawy zmienianej w art. 1, do zatwierdzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w terminie do dnia 30 kwietnia 2026 r.

2. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdza lub zmienia sprawozdanie dotyczące elastyczności, o którym mowa w art. 9c ust. 2 pkt 16a ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 2 miesięcy od dnia przekazania kompletnego sprawozdania dotyczącego elastyczności, o którym mowa w art. 9c ust. 2 pkt 16a ustawy zmienianej w art. 1.

**Art. 35.** 1. Minister właściwy do spraw energii w terminie do dnia 30 czerwca 2029 r. przedstawia Radzie Ministrów ocenę skutków wdrożenia zmian wprowadzonych niniejszą ustawą w zakresie zasad przyłączania do sieci elektroenergetycznej.

2. Do oceny, o której mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw energii dołącza rekomendacje dotyczące ewentualnej potrzeby wprowadzenia dalszych zmian w procesie przyłączania do sieci elektroenergetycznej, z uwzględnieniem doświadczeń zebranych w toku prowadzenia konkursów, o których mowa w art. 9 ust. 1.

**Art. 36.** Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 34 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 34 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy i mogą być zmieniane.

**Art. 37.** Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadań Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, o których mowa w niniejszej ustawie, w latach 2026–2035 wynosi 54 505 945 zł, w tym:

- 1) w 2026 r. – 5 340 275 zł;
- 2) w 2027 r. – 5 321 448 zł;
- 3) w 2028 r. – 5 354 688 zł;
- 4) w 2029 r. – 5 388 888 zł;
- 5) w 2030 r. – 5 423 548 zł;
- 6) w 2031 r. – 5 459 628 zł;
- 7) w 2032 r. – 5 496 668 zł;

- 8) w 2033 r. – 5 534 668 zł;
- 9) w 2034 r. – 5 573 128 zł;
- 10) w 2035 r. – 5 613 008 zł.

**Art. 38.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 12 lit. a tiret pierwsze i lit. d oraz pkt 18, a także art. 34, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 8 lit. zj w zakresie dodawanego art. 7 ust. 8i<sup>2</sup>, który wchodzi w życie w terminie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### 1. Wyjaśnienie potrzeby i celu wydania aktu

Regulacje sektora i rynku energii elektrycznej na poziomie Unii Europejskiej ulegają nieustannym zmianom. Od ostatniej obszernej nowelizacji ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 226, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo energetyczne”, która nastąpiła na podstawie ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1681), służącej kompleksowemu dostosowaniu przepisów prawa polskiego do prawa Unii Europejskiej, przyjęty został szereg aktów prawnych wymagających wdrożenia. W szczególności niezbędne jest wprowadzenie w ustawie – Prawo energetyczne zmian dostosowujących do wymogów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywy (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1711 z 26.06.2024), zwanej dalej „dyrektywą nr 2024/1711”, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1106 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 1227/2011 i (UE) 2019/942 w odniesieniu do poprawy ochrony Unii przed manipulacjami na hurtowym rynku energii (Dz. Urz. UE L 2024/1106 z 17.04.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2024/1106”, oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1747 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającego rozporządzenia (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1747 z 26.06.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2024/1747”.

Pakiet aktów prawnych wspólnie określanych jako pakiet „Czysta energia dla wszystkich Europejczyków”, przyjęty w 2018 r. i 2019 r., umożliwia Unii Europejskiej czerpanie korzyści gospodarczych z jednolitego rynku energii, zapewniając bezpieczeństwo dostaw przy utrzymaniu procesu obniżania emisyjności, aby osiągnąć unijny cel neutralności klimatycznej. W skład pakietu wchodzi:

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 663/2009 i (WE) nr 715/2009, dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 94/22/WE, 98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE, 2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE, dyrektyw Rady 2009/119/WE i (EU) 2015/652 oraz uchylecia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 525/2013 (Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 1, z późn. zm.),

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 22, z późn. zm.),
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 54, z późn. zm.),
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 82),
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2002 z dnia 11 grudnia 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej (Dz. Urz. UE L 328 z 21.12.2018, str. 210),
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 125, z późn. zm.).

W reakcji na kryzys energetyczny trwający od 2021 roku państwa członkowskie Unii Europejskiej wprowadzały różnego rodzaju krótkoterminowe rozwiązania. Pokazało to potrzebę utworzenia wspólnych ram dla bardziej skoordynowanych działań na poziomie unijnym, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa dostaw dla odbiorców końcowych. Nadrzędnym celem reformy struktury rynku energii elektrycznej przewidzianej w dyrektywie nr 2024/1711 jest budowa odpornego na wstrząsy systemu elektroenergetycznego i skutki zawirowań na rynku surowców, a także ochrona i wspieranie odbiorców końcowych przez zapewnienie bezpiecznych i konkurencyjnych cenowo dostaw energii. Przez wdrożenie długoterminowych rozwiązań dla rynku energii elektrycznej zwiększy się odporność unijnego rynku energii na przyszłe kryzysy energetyczne i nadzwyczajne wzrosty cen. Ponadto wspierającym celem dyrektywy nr 2024/1711 jest również rozporządzenie nr 2024/1747, które stanowiło odpowiedź na kryzys energetyczny wywołany konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Przepisy tego rozporządzenia przewidywały między innymi wzmocnienie obszaru elastyczności systemu elektroenergetycznego przez rozwój elastyczności nieopartej o paliwa kopalne (ang. *non-fossil fuel flexibility*).

Celem zmian wprowadzonych rozporządzeniem nr 2024/1106 było zapewnienie większej przejrzystości i zdolności monitorowania hurtowych rynków energii, a tym samym przyczynienie się do stabilizacji cen energii i ochrony konsumentów, a także skuteczniejsze

egzekwowanie przestrzegania przepisów w przypadkach potencjalnych transgranicznych nadużyć na rynku. Miało to przyczynić się do zwiększenia zaufania społeczeństwa do funkcjonowania hurtowych rynków energii i zapewnienia skutecznej ochrony Unii Europejskiej przed nadużyciami na rynku.

Dyrektywa nr 2024/1711 wprowadza w szczególności:

- ✓ definicję umowy na dostawy energii z gwarancją stałej ceny,
- ✓ definicję elastycznej umowy przyłączeniowej oraz szczegółowe rozwiązania dotyczące jej stosowania względem odbiorców,
- ✓ uzupełnienie zasad zmiany sprzedawcy energii elektrycznej,
- ✓ wzmocnienie pozycji konsumenta przez nałożenie na sprzedawców energii elektrycznej nowych obowiązków informacyjnych po stronie sprzedawców energii elektrycznej,
- ✓ uszczegółowione zasady zarządzania ryzykiem braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej spowodowanego wystąpieniem zmian na hurtowym rynku energii elektrycznej w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej,
- ✓ możliwość zawarcia umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej na czas oznaczony po stałej cenie na okres co najmniej roku, w celu zapobieżenia zjawisku skokowego wzrostu cen na rynku energii elektrycznej,
- ✓ narzędzia do zapewnienia przez organ regulacyjny wykonywania przez wspólną platformę alokacji jej obowiązków, wykonywania decyzji Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki, zwanej dalej „ACER”, oraz wskazywanie przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, zwanego dalej „Prezesem URE”, wraz z organami regulacyjnymi państw członkowskich przypadków niewykonywania przez wspólną platformę alokacji jej obowiązków.

Rozporządzenie nr 2024/1106 wprowadza zmiany skutkujące koniecznością:

- ✓ dostosowania definicji zawartych w rozporządzeniu nr 1227/2011,
- ✓ objęcia zakresem zastosowania przepisów wynikających z rozporządzenia nr 1227/2011 produktów, które dotychczas były wyłączone – to jest produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, które są instrumentami finansowymi,
- ✓ dostosowania przepisów w zakresie egzekwowania przepisów rozporządzenia nr 1227/2011 przez Prezesa URE i ACER,
- ✓ rozszerzenia katalogu naruszeń, za które Prezes URE może wymierzyć administracyjne kary pieniężne, oraz dostosowania wysokości tych kar, a także sankcji nakładanych przez sąd, przewidzianych za naruszenie rozporządzenia nr 1227/2011.

Wdrożenie dyrektywy nr 2024/1711 i umożliwienie stosowania rozporządzenia nr 2024/1106 oraz rozporządzenia nr 2024/1747 będzie wymagało nowelizacji przede wszystkim ustawy – Prawo energetyczne.

Projektowane zmiany ustawy – Prawo energetyczne wynikają również z konieczności realizacji zatwierdzonego przez Komisję Europejską Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, w zakresie reformy G1.2.2 pn. „Usuwanie barier ograniczających integrację odnawialnych źródeł energii z sieciami elektroenergetycznymi” i związanego z tą reformą Kamienia Milowego G14G dotyczącego wprowadzenia dodatkowych obowiązków informacyjnych, ułatwień i zwiększenia transparentności oraz przejrzystości procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznych obejmujących system przesyłowy i dystrybucyjny.

W projekcie proponuje się również wprowadzenie regulacji dotyczących zidentyfikowanych w toku prac i dialogu z sektorem energii oraz użytkownikami rynku energii optymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury oraz dodatkowych zmian usprawniających i upraszczających proces przyłączania do sieci elektroenergetycznych. Rozwiązania te mają na celu zwiększenie liczby obiektów możliwych do przyłączenia przy równoczesnej optymalizacji kosztów i nakładów polegającej np. na odblokowaniu niewykorzystywanych i nierealizowanych wydanych warunków przyłączenia oraz zwiększenie elastyczności sieci i rozwoju inwestycji w zakresie magazynowania energii. Dostępność mocy przyłączeniowych stanowi główny czynnik determinujący ścieżkę przyrostu nowych mocy wytwórczych obecnie i w nadchodzących latach. Optymalizacja sposobu wykorzystania istniejących zasobów sieciowych pozwoli na osiągnięcie bardziej zrównoważonych profili wytwarzania energii, przyczyniając się do przyspieszenia procesu transformacji energetycznej. Usprawnienie procesu związanego ze składaniem wniosków o przyłączenie przyczyni się do ograniczenia liczby składanych wniosków, ograniczy mechanizmy spekulacyjne i pozwoli inwestorom na realizację planowanych przedsięwzięć.

W projekcie proponuje się także wprowadzenie regulacji zobowiązującej do instalacji indywidualnych liczników umożliwiających pomiar rzeczywistego zużycia paliw gazowych i czasu ich wykorzystania przez odbiorców końcowych, w nowych budynkach oraz przy wymianie istniejących urządzeń. Celem projektowanego przepisu jest implementacja postanowień dyrektywy 2012/27/UE oraz stworzenie podstawy prawnej do podejmowania przez operatora systemu dystrybucyjnego gazowego działań skutkujących oszczędnością paliw gazowych dostarczanych do odbiorców końcowych. Regulacja ta określa również zasady przetwarzania danych pozyskiwanych z liczników zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), w tym obowiązek anonimizacji danych statystycznych oraz gwarancje ochrony praw osób, wobec których mogą być podejmowane zautomatyzowane decyzje.

W projekcie przewiduje się również wprowadzenie regulacji dotyczących statusu energii elektrycznej, wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej na etapie przed wydaniem ostatecznego pozwolenia na użytkowanie dla jednostki wytwórczej albo magazynu energii elektrycznej oraz przed uzyskaniem stosownej koncesji wymaganej przepisami przedmiotowej ustawy – Prawo energetyczne, który pozostał kwestią nieuregulowaną do tej pory w ustawie – Prawo energetyczne. Aby przedsiębiorstwo energetyczne mogło uzyskać koncesję na sprzedaż lub magazynowanie energii elektrycznej, musi ono przez określony czas wprowadzać energię elektryczną do sieci w celu przetestowania gotowości do pracy oraz synchronizacji z siecią elektroenergetyczną. Powszechnie przyjętą praktyką akceptowaną przez uczestników rynku i Prezesa URE jest rozliczanie energii elektrycznej wprowadzonej w ten sposób do sieci na rynku bilansującym, który jest rynkiem technicznym. Jednak w związku z planowanymi inwestycjami zakładającymi uruchamianie w najbliższych latach dużych jednostek wytwórczych oraz wielkoskalowych magazynów energii elektrycznej, techniczny rynek bilansujący może okazać się niewystarczający do zbycia wytworzonej energii elektrycznej, która będzie wprowadzana do sieci, co stwarza ryzyko wstrzymywania rozruchu nowych jednostek gotowych do pracy, a w konsekwencji będzie miało negatywny wpływ na pracę krajowego systemu elektroenergetycznego. Dodatkowo przedsiębiorstwa energetyczne dokonujące rozliczeń przez rynek bilansujący energii elektrycznej dostarczanej do systemu w ramach rozruchu technologicznego tworzą na rynku bilansującym niezbilansowanie, a za energię elektryczną dostarczoną do systemu są rozliczani po cenie, na kształtowanie której nie mają wpływu i która może być dla nich niekorzystna. Możliwość sprzedaży energii elektrycznej w rozruchu technologicznym na rynku bilansującym, a także na rynkach krótkoterminowych, pozwoli tym przedsiębiorstwom wejść na rynek bilansujący z zamkniętą pozycją i ograniczy im ryzyko uzyskania niekorzystnej ceny rozliczeniowej.

## **2. Wykazanie różnicy między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym (przewidywane skutki wejścia aktu w życie)**

### **2.1. Dyrektywa nr 2024/1711**

#### **Prawo do umowy po stałej cenie**

Projektowane zmiany przewidują m.in. wprowadzenie do ustawy – Prawo energetyczne (dodanie w art. 3 pkt 6da) nowej definicji, zgodnie z którą przez umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny rozumie się zawartą z odbiorcą końcowym na czas oznaczony umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową, której warunki, w tym ceny i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, z wyjątkiem postanowień o charakterze elastycznym, w tym zróżnicowania cen w okresach szczytowych i pozaszczytowych oraz elementów rachunku, których wysokość nie jest określana przez sprzedawców energii elektrycznej, w szczególności podatków i opłat.

Projektowane zmiany wprowadzane do art. 5 ust. 4g ustawy – Prawo energetyczne oraz dodanie nowych ust. 4ha i 4hb zagwarantują odbiorcy końcowemu możliwość zawarcia umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej na czas oznaczony po stałej cenie na okres co najmniej jednego roku ze sprzedawcą, który obsługuje ponad 200 000 odbiorców końcowych. Zmiana ta będzie zapobiegać destabilizującemu rynek zjawisku skokowego wzrostu cen na rynku energii elektrycznej, które ma miejsce w ostatnich latach w Unii Europejskiej.

Ponadto, zgodnie z dodawanym do art. 5 ust. 4ha ustawy – Prawo energetyczne, umożliwiono odbiorcy końcowemu, który zawrze umowę na czas określony z gwarancją stałej ceny, korzystanie z odpowiedzi odbioru lub usług elastyczności. Regulacja ta ma chronić odbiorców końcowych z umową na czas określony i z gwarancją stałej ceny przed wykluczeniem ich z możliwości udziału w odpowiedzi odbioru oraz z aktywnego przyczyniania się do zaspokajania potrzeb w zakresie elastyczności krajowego systemu elektroenergetycznego. Dodatkowo w dodawanym do art. 5 ust. 4hb ustawy – Prawo energetyczne zagwarantowano, aby sprzedawca energii elektrycznej nie mógł wypowiedzieć umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny przed upływem okresu na jaki została zawarta.

#### **Prawo do zawarcia więcej niż jednej umowy**

Projektowane w art. 5 ustawy – Prawo energetyczne zmiany mają na celu umożliwienie odbiorcy końcowemu zawarcia więcej niż jednej umowy kompleksowej lub więcej niż jednej

umowy sprzedaży energii elektrycznej, w ramach jednego przyłącza, które gwarantuje im dostęp do sieci elektroenergetycznej. Zgodnie z nowymi przepisami odbiorca energii elektrycznej ma możliwość skorzystania z uproszczonej procedury, wnioskowania o dodatkowy punkt poboru energii w ramach istniejącego przyłącza, pod warunkiem, że łączna moc pobierana w tych punktach nie przekroczy mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie. W celu utworzenia dodatkowego punktu poboru energii odbiorca składa wniosek do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii, do którego sieci jest przyłączony. Wniosek ten zawiera dane identyfikacyjne wnioskodawcy, numer dotychczasowego punktu poboru, lokalizację nowego punktu, przewidywane zapotrzebowanie na moc, planowany termin uruchomienia oraz oświadczenie dotyczące nieruchomości i instalacji.

Po otrzymaniu wniosku przedsiębiorstwo energetyczne weryfikuje, czy łączna moc pobierana nie przekracza mocy przyłączeniowej oraz określa wymagania techniczne dla utworzenia nowego punktu poboru i instalacji układu pomiarowo-rozliczeniowego. W przypadku spełnienia tych wymagań przedsiębiorstwo instaluje na koszt wnioskodawcy odpowiedni układ pomiarowy i tworzy dodatkowy punkt poboru energii. Jeżeli natomiast moc przyłączeniowa zostałaby przekroczona, odbiorca jest informowany o odmowie utworzenia punktu oraz o możliwości złożenia wniosku o zwiększenie mocy przyłączeniowej.

Utworzenie dodatkowego punktu poboru energii nie wymaga uzyskania nowych warunków przyłączenia, co znacząco upraszcza procedurę i skraca czas realizacji. Rozwiązanie to pozwala na bardziej efektywne wykorzystanie istniejącej infrastruktury sieciowej, wspiera rozwój rynku energii oraz umożliwia odbiorcom końcowym większą kontrolę nad kosztami i źródłami zasilania. Przepisy te wpisują się w szerszy kontekst europejskiej polityki energetycznej, której celem jest decentralizacja rynku, zwiększenie udziału odbiorców w procesach rynkowych oraz promowanie innowacyjnych modeli konsumpcji i produkcji energii.

### **Streszczenie kluczowych warunków umowy**

Kolejnym instrumentem mającym na celu wzmocnienie pozycji konsumenta energii jest obowiązek dostarczenia odbiorcy końcowemu streszczenia kluczowych warunków umowy w przystępnej i zwartej formie, obejmujących:

- ✓ informację o cenie energii elektrycznej lub algorytmie stanowienia ceny oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną,
- ✓ wyjaśnienie czy cena energii elektrycznej jest stała, zmienna lub dynamiczna,

- ✓ adres e-mail sprzedawcy lub inny środek komunikacji elektronicznej i informacje dotyczące numeru telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej,
- ✓ informacje na temat sposobów płatności, sposobach zapoznania się z informacjami o aktualnych promocjach i dodatkowych usług,
- ✓ adres strony internetowej narzędzia porównywania ofert sprzedaży energii.

W ramach wprowadzanych zmian w art. 5 ustawy – Prawo energetyczne dodano nowy ust. 6da, który zobowiązuje sprzedawcę energii elektrycznej do przekazywania odbiorcy końcowemu informacji w zakresie poszczególnych rodzajów umowy sprzedaży energii elektrycznej, w szczególności umowy z ceną dynamiczną i umowy na czas określony z gwarancją stałej ceny lub umowy kompleksowej. Informacja taka powinna być przedstawiona odbiorcy w sposób przejrzysty i zrozumiały oraz zawierać dane o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z umową.

### **Sprzedawca rezerwowy**

W art. 5ad ustawy – Prawo energetyczne uzupełniono regulacje dotyczące sprzedawcy rezerwowego, dodając obowiązek informacyjny po stronie przedsiębiorstw energetycznych polegający na przekazaniu informacji o stronie internetowej, na której dostępna jest porównywarka ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne oraz o korzyściach związanych z zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.

### **Definicja ubóstwa energetycznego**

Zgodnie z art. 2 pkt 52 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 z dnia 13 września 2023 r. w sprawie efektywności energetycznej oraz zmieniającej rozporządzenie (UE) 2023/955 (Dz. Urz. UE L 231 z 20.09.2023, str. 1), do którego odsyła dyrektywa nr 2024/1711, ubóstwo energetyczne oznacza brak dostępu gospodarstwa domowego do podstawowych usług energetycznych, w przypadku gdy takie usługi zapewniają podstawowe poziomy i godziwe standardy życia i zdrowia, w tym do odpowiedniego ogrzewania, ciepłej wody, chłodzenia, oświetlenia i energii do zasilania urządzeń, w odpowiednim kontekście krajowym, obowiązującej krajowej polityce społecznej i innych odpowiednich politykach krajowych, który to brak dostępu jest spowodowany połączeniem różnych czynników, w tym co najmniej zbyt wysokimi cenami, niedostatecznym dochodem do dyspozycji, wysokimi wydatkami na energię oraz niską efektywnością energetyczną budynków mieszkalnych. Przytoczona definicja ubóstwa energetycznego została więc, co do zasady, implementowana do

porządku prawnego (por. art. 5gb ustawy – Prawo energetyczne), jednakże w związku z wdrożeniem dyrektywy nr 2024/1711 należało ją doprecyzować, dodając do niej przesłankę wysokich cen energii jako czynnik przyczyniający się do ubóstwa energetycznego. W tym przepisie doprecyzowano również warunki kryteriów, które muszą spełniać gospodarstwa domowe dotknięte ubóstwem energetycznym. Określono więc procentową część minimalnego wynagrodzenia, ustalanego na podstawie rozporządzeń Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w danym roku kalendarzowym, procentowy udział wydatków ponoszonych na cele energetyczne w dochodach gospodarstwa domowego, a także wskazano, że lokal lub budynek o niskiej efektywności energetycznej znajduje się w 43 % budynków o najniższej charakterystyce energetycznej. Próg 43 % został przyjęty, ponieważ wynika z przepisów art. 9 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1275 z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie charakterystyki energetycznej budynków (Dz. Urz. UE L 2024/1275 z 08.05.2024). Wyżej wymieniona dyrektywa zobowiązuje każde państwo członkowskie do ustanowienia krajowej trajektorii progresywnej renowacji zasobów budynków mieszkalnych, tak aby do 2050 r. przekształcić je w budynki bezemisyjne. W ramach tej trajektorii należy określić liczbę budynków przeznaczonych do renowacji w poszczególnych latach, w tym w szczególności budynki o najgorszej charakterystyce energetycznej. Właśnie ta grupa została zdefiniowana jako 43 % zasobu budynków mieszkalnych i modułów mieszkalnych o najwyższym zużyciu energii pierwotnej (kWh/(m<sup>2</sup>·rok)). W Polsce w świadectwach charakterystyki energetycznej budynków nie stosuje się systemu klas energetycznych, takich jak klasa A czy B. Zamiast tego efektywność energetyczną określa się na podstawie wskaźników zapotrzebowania na energię pierwotną (PED), która jest wskazana w świadectwie charakterystyki energetycznej budynku. Stosowne analizy, w zakresie wysokości wartości wskaźnika PED, które muszą spełniać budynki, aby zostały uznane za najbardziej lub najmniej efektywne energetycznie, prowadzi i publikuje Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

Celem wzmocnienia ochrony odbiorców końcowych dotkniętych ubóstwem energetycznym w projekcie, w art. 5ga ustawy – Prawo energetyczne, przewidziano rozszerzenie możliwości skorzystania takich odbiorców z programu wsparcia wobec zaległych i bieżących należności za energię elektryczną lub świadczone usługi. We wniosku do przedsiębiorstwa energetycznego odbiorca dotknięty ubóstwem energetycznym może zaproponować preferowaną przez siebie formę wsparcia, którą przewiduje art. 5ga ust. 3. Wymóg dołączenia do wniosku dokumentów potwierdzających wysokość wydatków na cele energetyczne ma na celu zapewnienie rzetelnej

weryfikacji spełniania warunków programu wsparcia. Jednocześnie należy uwzględnić praktyczne ograniczenia związane z dostępem do oryginałów faktur, w szczególności w przypadku najemców mieszkań, którzy często nie dysponują oryginalnymi dokumentami wystawionymi na właściciela lokalu. Z tego względu jest możliwość przedstawienia faktur w postaci elektronicznej lub w postaci odwzorowania faktury (np. skanu lub wydruku z systemu), co jest zgodne z obowiązującymi standardami obrotu dokumentami w formie cyfrowej. Rozwiązanie to zapewni elastyczność i ułatwi składanie wniosków, przy jednoczesnym zachowaniu wymogu potwierdzenia poniesionych wydatków.

Sprzedawca energii jest obowiązany do rozpatrzenia wniosku o zastosowanie programu wsparcia w terminie 21 dni od dnia otrzymania tego wniosku i do poinformowania odbiorcy o zastosowanym rozwiązaniu.

### **Ochrona przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej**

Obecnie obowiązujące przepisy (w szczególności w art. 6a–6g ustawy – Prawo energetyczne) regulują w sposób kompleksowy procedurę wstrzymania dostaw energii elektrycznej do odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, w tym do odbiorcy wrażliwego. Przepisy te nie zawierają jednak odrębnych regulacji w zakresie wstrzymania dostaw energii elektrycznej względem odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym. Przepisy unijne dopuszczają w tym zakresie zastosowanie różnych instrumentów prawnych, poczynając od promowania dobrowolnych kodeksów w zakresie zapobiegania przypadkom zalegania przez odbiorców z płatnościami i zarządzania takimi przypadkami, promowania edukacji i uświadamiania odbiorców w zakresie ich praw dotyczących zarządzania zadłużeniem, ułatwiania i zachęcania do przekazywania odczytów liczników co trzy miesiące lub, w stosownych przypadkach, w krótszych okresach rozliczeniowych, kończąc na właściwych, ze względu na szczególną sytuację danego państwa członkowskiego, mechanizmach finansowania, bonów i dotacji w celu wspierania płatności rachunków. Ten ostatni mechanizm został w pełni zrealizowany w Polsce dzięki przyjęciu ustaw mających na celu wsparcie odbiorców końcowych energii elektrycznej, a w szczególności: ustawy z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1288, z późn. zm.), ustawy z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w latach 2023–2025 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1622, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w

celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. poz. 859, z późn. zm.).

Przepisy ustawy – Prawo energetyczne uzupełniono o art. 6h, w którym wskazano, że sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promują zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę energii elektrycznej, przez przekazywanie odbiorcy końcowemu stosownych informacji oraz przez możliwość opracowania przez przedsiębiorstwa kodeksu dobrych praktyk w tym zakresie i udostępnienia go odbiorcom końcowym na stronach internetowych danego przedsiębiorcy. W związku z wejściem w życie od dnia 1 lutego 2026 r. obowiązku wystawiania faktur w Krajowym Systemie e-Faktur (KSeF), nowa struktura faktury w KSeF przewiduje, że dodatkowe informacje, które dotychczas mogły być umieszczane w dowolnym miejscu dokumentu, w nowym systemie mogą być zamieszczane wyłącznie w polu „stopka faktury”. W konsekwencji informacje o publikacji kodeksu dobrych praktyk lub innych treści promujących racjonalne zużycie energii, o których mowa w art. 6h ust. 3, będą mogły być dodawane jedynie w tym obszarze.

### **Elastyczne i konfigurowalne umowy przyłączeniowe**

Dyrektywa nr 2024/1711 obliguje państwa członkowskie do zapewnienia na obszarach, na których przepustowość sieci dostępnej dla nowych przyłączy jest ograniczona, możliwości zawierania niegwarantowanych, elastycznych umów przyłączeniowych. W związku z tym do projektu został dodany nowy art. 7<sup>1</sup> ustawy – Prawo energetyczne mający na celu stworzenie podstaw prawnych do oferowania przez operatorów systemów elektroenergetycznych elastycznych umów o przyłączenie do sieci. Umowy takie będą stosowane w przypadku, gdy przyłączenie do sieci elektroenergetycznej w normalnych warunkach nie byłoby możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury z powodu ograniczenia w przepustowości sieci. W takim wypadku operator będzie uprawniony do wprowadzania uzasadnionych ograniczeń w poborze lub wprowadzaniu do sieci energii elektrycznej przez daną instalację bez ponoszenia odpowiedzialności za skutki takich ograniczeń. Tego typu umowy mają stanowić rozwiązanie tymczasowe, do czasu odpowiedniej rozbudowy sieci elektroenergetycznej, dlatego też warunki przyłączenia oraz elastyczna umowa o przyłączenie mają obejmować postanowienia określające rodzaj ograniczeń odpowiednio w kierunku poboru lub wyprowadzania energii elektrycznej oraz warunki, które muszą zostać spełnione w celu ich usunięcia, w szczególności wymagany zakres rozbudowy sieci.

Dyrektywa nr 2024/1711 obliguje również państwa członkowskie do zapewnienia na obszarach, na których rozwój sieci nie jest najbardziej efektywnym rozwiązaniem, żeby umowy przyłączeniowe o elastycznych warunkach były możliwe jako trwałe rozwiązanie. W związku z tym do projektu dodano nowy art. 7<sup>2</sup> ustawy – Prawo energetyczne, który tworzy podstawy prawne do oferowania przez operatorów systemów elektroenergetycznych konfigurowalnych umów przyłączeniowych. Umowy takie będą stosowane w przypadku, gdy przyłączenie do sieci bez ograniczeń nie będzie możliwe mimo planowanej rozbudowy sieci i będą mogły mieć charakter bezterminowy. Warunki przyłączenia i konfigurowalna umowa o przyłączenie do sieci będą w takim wypadku zawierać ograniczenia w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, które będą mogły być zmienne w czasie oraz będą odnosić się do zdarzeń lub parametrów związanych z pracą tej sieci.

### **Transparentność procesu przyłączenia**

W zakresie potrzeb dotyczących zwiększenia transparentności oraz przejrzystości procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznych, obejmujących system przesyłowy i dystrybucyjny, jest konieczne wprowadzenie zmian wynikających m.in. z Krajowego Planu Odbudowy. W ramach realizacji tego zadania zaproponowano przepisy obligujące operatorów do tworzenia dostępnych publicznie platform informacyjnych. W systemach tych, lub na stronach internetowych operatorów, będą publikowane regularnie aktualizowane informacje m.in. o dostępnych zdolnościach przyłączeniowych, złożonych wnioskach o określenie warunków przyłączenia, statusie rozpatrywania wniosku, odrzuconych wnioskach o przyłączenie wraz z uzasadnieniem odrzucenia czy też kryteriach stosowanych do obliczania przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączeń. Informacje o statusie rozpatrywania wniosku podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci będą mogły otrzymywać również w formie pisemnej.

Ponadto operatorzy systemów elektroenergetycznych będą obowiązani do stworzenia możliwości składania wniosków o przyłączenie i rozpatrywania wniosków w pełni elektronicznym procesie. Rozwiązanie to zostało przewidziane w zmienianym art. 7 ustawy – Prawo energetyczne. Jednocześnie zachowuje się możliwość składania wniosków w formie dotychczasowej – w formie pisemnej dla podmiotów przyłączanych zarówno do sieci o napięciu znamionowym do 1 kV, a więc dla podmiotów, w tym również gospodarstw domowych zasilanych z sieci niskiego napięcia, które nie uczestniczą w profesjonalnym obrocie gospodarczym, jak również do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV.

Wprowadzenie obowiązku publikacji określonych informacji zapewni większą przejrzystość i efektywność procesu przyłączania do sieci elektroenergetycznej. Obecnie podmioty ubiegające się o przyłączenie nie mają dostępu do informacji na temat innych wniosków złożonych do tych samych stacji elektroenergetycznych. Publikowanie on-line informacji dotyczącej liczby wniosków o przyłączenie złożonych do danej stacji elektroenergetycznej, rodzaju instalacji i wnioskowanej mocy, będzie wspierać pewność procesu inwestycyjnego. Wówczas podmiot planujący złożyć wniosek o określenie warunków przyłączenia będzie mógł dokonać analizy i szacowania ryzyka odmowy uzyskania warunków przyłączenia i przykładowo wybrać inną lokalizację, w której uzyskanie warunków przyłączenia będzie możliwe.

### **Dodatkowe kompetencje Prezesa URE**

Wprowadzone w art. 23 ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne nowe brzmienie pkt 18b lit. c uzupełnia obowiązki Prezesa URE o monitorowanie rynku energii elektrycznej w zakresie zawierania i stosowania umów na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, ofert sprzedawców energii elektrycznej, wpływu tych umów i ofert na ceny i stawki opłat dla odbiorców w gospodarstwach domowych, a także szacowanie ryzyk związanych z tymi umowami oraz o publikowanie, w terminie do dnia 30 maja każdego roku, raportu z tego monitorowania.

W art. 23 ust. 2 nadano również nowe brzmienie pkt 14ba ustawy – Prawo energetyczne w zakresie zadań Prezesa URE dotyczących zapewnienia, przy współpracy z organami regulacyjnymi państw członkowskich, wykonywania obowiązków przez wspólną platformę alokacji. Ponadto w art. 23 ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne został uzupełniony o sytuacje, gdy nie zostało osiągnięte przez Prezesa URE porozumienie z organami regulacyjnymi w zakresie, w jakim dotyczy to niewykonywania obowiązków właśnie wspólnych platform alokacji.

W ramach wprowadzenia nowych kompetencji Prezesa URE w ocenie skutków regulacji przewidziano wzrost wydatków ze środków budżetu państwa na lata 2026–2035. Środki te zostaną przeznaczone na utworzenie 25 nowych miejsc pracy w Urzędzie Regulacji Energetyki, w celu skutecznej realizacji nałożonych zadań.

### **Zarządzanie ryzykiem przez sprzedawców energii elektrycznej**

Projektowane przepisy art. 10e ustawy – Prawo energetyczne wprowadzają obowiązek opracowania i stosowania przez przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną strategii ograniczenia ryzyka, zwanej dalej „strategią zabezpieczającą”. Celem tej

regulacji jest zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej w warunkach dynamicznie zmieniającego się otoczenia rynkowego, w szczególności na rynkach krótkoterminowych, które cechują się wysoką zmiennością cen i ograniczoną przewidywalnością. Wprowadzenie obowiązku posiadania strategii zabezpieczającej stanowi odpowiedź na potrzebę zwiększenia odporności przedsiębiorstw obrotu na wahania cen energii na rynku hurtowym oraz ograniczenia ryzyka przerwania dostaw do odbiorców końcowych.

Zgodnie z wprowadzanymi w projekcie zmianami (dodawany art. 10e do ustawy – Prawo energetyczne) przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną będzie zobowiązane do opracowania i stosowania strategii ograniczenia ryzyka (strategii zabezpieczającej), która ma przewidywać środki mające na celu:

- ✓ ograniczenie ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej spowodowanego wystąpieniem zmian na hurtowym rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 6 rozporządzenia nr 1227/2011,
- ✓ zapewnienie płynności przedsiębiorstwa energetycznego na rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego,
- ✓ zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej.

Przygotowywana przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną strategia zabezpieczająca przewiduje w szczególności środki, którymi mogą być w szczególności:

- ✓ zawarcie umów, o których mowa w art. 2 pkt 77 rozporządzenia 2019/943, umów na rynku terminowym, rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego,
- ✓ działania mające na celu ograniczenie ryzyka wstrzymania dostaw energii elektrycznej polegające w szczególności na zastosowaniu środków, o których mowa w art. 5 ust. 4d i ust. 14, art. 5aa–5ag oraz w art. 6c–6h.

Przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną są zobowiązane do opracowywania strategii zabezpieczającej co 3 lata i w terminie do dnia 15 grudnia ostatniego roku poprzedzającego okres objęty tą strategią przekazują ją Prezesowi URE. Dodatkowo, do dnia 30 kwietnia każdego roku, przedsiębiorstwa te mają obowiązek przedkładania Prezesowi URE sprawozdania z realizacji strategii za rok poprzedni.

W przypadku stwierdzenia przez Prezesa URE, że przedstawiona strategia nie zawiera wystarczających działań ograniczających ryzyko wstrzymania dostaw energii elektrycznej, regulator może wezwać przedsiębiorstwo do jej uzupełnienia. Takie rozwiązanie zapewnia nadzór nad jakością i skutecznością stosowanych mechanizmów zabezpieczających, a

jednocześnie pozostawia przedsiębiorstwom swobodę w doborze środków adekwatnych do ich specyfiki działalności.

## **2.2. Reforma Przyłączeń**

W projekcie proponuje się wprowadzić zmiany w następujących obszarach:

- ✓ rozwiązania upraszczające proces przyłączeniowy, optymalizujące wykorzystanie istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększające liczbę obiektów możliwych do przyłączenia do sieci elektroenergetycznych,
- ✓ rozwiązania mające na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i czasu przyłączenia,
- ✓ rozwiązania zwiększające transparentność procesu przyłączeniowego.

### **Rozwiązania upraszczające proces przyłączeniowy, optymalizujące wykorzystanie istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększające liczbę obiektów możliwych do przyłączenia do sieci elektroenergetycznych**

W ramach uproszczenia procesu przyłączeniowego, optymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenia liczby obiektów możliwych do przyłączenia do sieci elektroenergetycznych w projekcie wprowadza się następujące rozwiązania:

- ✓ rozszerzenie koncepcji i formuły *cable pooling* przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur; obecne regulacje umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje odnawialnych źródeł energii, zwanych dalej „oze”; rozszerzenie wykorzystania narzędzia *cable pooling*, czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową; wprowadzenie zmian, które umożliwią szersze zastosowanie *cable pooling*, pozwoli na poprawę efektywności i niezawodności pracy krajowego systemu elektroenergetycznego oraz integrację większej liczby oze oraz magazynów energii; projekt w przepisach regulujących formułę *cable pooling* wskazuje, że współdzielenie przyłącza będzie mogło dotyczyć zarówno wszelkich instalacji, jak i też magazynów energii elektrycznej; proponowane brzmienie przepisu ma jedynie dodatkowo uwypuklać znaczenie magazynów energii elektrycznej dla efektywnego wykorzystania dostępnej mocy przyłączeniowej oraz infrastruktury sieciowej i stanowić dla potencjalnych inwestorów wskazanie dla zasadności rozwoju tego typu instalacji; tym

samym projekcie nie wprowadza odstępstwa od normy wskazanej w art. 3 pkt 10k ustawy – Prawo energetyczne, zgodnie z którą magazyn energii jest instalacją,

- ✓ w celu uproszczenia procedur projektowane rozwiązania przewidują znaczące ograniczenie zakresu ekspertyzy wpływu na system elektroenergetyczny w zakresie modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnego typu instalacji lub zwiększenia mocy zainstalowanej, o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej; kłódnymi wiołkami o określonych warunków przyłączeniowych i innych bez zwiększenia mocy przyłączeniowej lub o zmianę parametrów technicznych instalacji nie będzie również wnosić zaliczki,
- ✓ projekt wprowadza też zmiany dotyczące zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej (tzw. strażnik mocy); w przypadku niepoprawnej pracy strażnika mocy oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej będzie mogło wstrzymać wprowadzanie energii do sieci lub pobór energii przez podmiot przyłączony do sieci; projektowane rozwiązanie dotyczy także elastycznych, jak i konfigurowalnych umów o przyłączenie do sieci; przepis nie obejmuje przyłączenia do sieci,
- ✓ likwidacja wymogu dołączania wypisu i wrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy oraz dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wiołku; zgodnie z ówymi brzmieniami obowiązek przedłożenia dokumentu jest nieproporcjonalny obowiązkami dotyczącymi oświadczenia; brak takiego obowiązku nie może oznaczać, że podmiot ubiegający się o przyłączenie na dzień składania wniosku o określenie warunków przyłączenia nie będzie dysponował wskazanymi dokumentami, dlatego też jednocześnie dodaje się przepis, że przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zachowuje uprawnienie do żądania od inwestora przekazania tych dokumentów,
- ✓ wprowadzenie terminu dla operatora na wysłanie wezwania do uzupełnienia wniosku o wydanie warunków przyłączeniowych i innych; przedsiębiorstwo energetyczne będzie mieć obowiązek potwierdzenia kompletności złożonego wniosku o wydanie warunków przyłączenia lub przekazania informacji o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku w terminie 60 dni od dnia jego otrzymania; obowiązek ten będzie

dotyczył instalacji zaliczanych I lub II grupy przyłączeniowej, części instalacji zaliczanych do III lub VI grupy przyłączeniowej, a ponadto biogazowni rolniczych o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 2 MW,

- ✓ wprowadzenie przepisu traktującego o tym, że w sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym niż 1 kV będzie obowiązywał 6 miesięczny termin na złożenie wniosku o rozstrzygnięcie sporu prawnoprawny; w obecnym terminowym terminie określony, co powoduje, że wnioski są często składane w bardzo odległym okresie od otrzymania odmowy,
- ✓ likwidacja wymogu realizacji przyłączenia oze w terminie 48 miesięcy od zawarcia umowy o przyłączenie; w tym celu cofnięcie zmiany art. 7 ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne; obowiązywanie twórczości i potrzeb w realizacji umów o przyłączenie między operatorem systemu dystrybucyjnego a podmiotem przyłączanym,
- ✓ uproszczenie procedur dla instalacji odnawialnego źródła energii służącej wytwarzaniu energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii jest związane z wprowadzeniem zmiany umożliwiającej takim podmiotom w okresie od marca do września wprowadzania energii elektrycznej do sieci z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 14 godzin w ciągu doby; jednakże gdy wytwarzanie energii elektrycznej w biogazowni będzie stanowiło zagrożenie bezpieczeństwa pracy tej sieci, taka instalacja będzie podlegała ograniczeniu lub odłączeniu w ostatniej kolejności; odłączenie instalacji nie oznacza przy tym likwidacji przyłącza wykonanego w ramach umowy określonej w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, ponieważ po ustaniu przyczyn, z powodu których nastąpiło ograniczenie lub odłączenie, operator jest obowiązany niezwłocznie przywrócić stan poprzedni; ponadto przedsiębiorstwo energetyczne zobowiązane zostanie do uwzględnienia w planach rozwoju inwestycji niezbędnych do przyłączenia biogazowni, a w przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne odmówi przyłączenia do sieci biogazowni z powodu braku warunków ekonomicznych będzie zobowiązane do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci określając termin jej realizacji po uzgodnieniu wymaganych inwestycji w planie rozwoju; zmiana zakresu przedmiotowych przepisów dotyczących biogazowni przez usunięcie odniesienia do produkcji ciepła z biogazu lub biometanu z biogazu nie wymaga ponadto przepisów przejściowych, gdyż wytwórcy ciepła z biogazu

- lub biometanu z biogazu są przyłączani do sieci jako odbiorcy energii elektrycznej, których te regulacje nie dotyczą, a tym samym nie ma potrzeby ich utrzymywania dla tej grupy producentów; ponadto dotychczasowi wytwórcy energii elektrycznej z biogazu, którzy byli objęci przepisami, będą mogli po wejściu w życie nowych przepisów wystąpić z wnioskiem do właściwego OSD o zmianę ich dotychczasowych warunków przyłączenia w oparciu o nowe zasady; jednocześnie w przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne odmówi przyłączenia biogazowni z powodu braku warunków ekonomicznych i zawrze umowę o przyłączenie do sieci na zasadach komercyjnych wówczas po uzgodnieniu planu rozwoju przedsiębiorstwa energetycznego i uwzględnieniu w nim rozwoju sieci umożliwiającego dokonanie przyłączenia na zasadach ogólnych, biogazownia otrzyma zwrot różnicy opłaty za przyłączenie między opłatą ustaloną na zasadach komercyjnych a opłatą określoną przepisami ustawy; w przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne odmówi przyłączenia biogazowni do sieci z powodu braku warunków technicznych i ekonomicznych, to wówczas przedsiębiorstwo energetyczne będzie zobowiązane do zawarcia umowy o przyłączenie, określając termin jej realizacji po uzgodnieniu planu rozwoju uwzględniającym inwestycje umożliwiające przyłączenie tej biogazowni,
- ✓ ułatwienie procesu przyłączeniowego dla infrastruktury kolejowej przez zwolnienie tych inwestycji z obowiązku składania zabezpieczenia w procesie przyłączeniowym, a także dołączania do wniosku oświadczenia o posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości będącej przedmiotem inwestycji; termin na wygaśnięcie umowy w związku z niedotrzymaniem tzw. kamieni milowych w zakresie inwestycji kolejowych zostanie wydłużony do 5 lat; w przypadku przepisów dotyczących wnoszenia opłaty za wniosek oraz zaliczki na poczet przyłączenia będą obowiązywać 5-letnie terminy ich wejścia w życie w przypadku inwestycji kolejowych; ważność warunków przyłączenia dla tych inwestycji będzie wynosić 2 lata od dnia ich doręczenia, co korzystnie wpłynie na realizację projektów infrastruktury kolejowej,
  - ✓ wprowadzenie rozwiązania pozwalającego na etapie zawierania umowy o przyłączenie dokonania przez przedsiębiorstwo energetyczne jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach ponownej weryfikacji istnienia warunków technicznych i ekonomicznych przyłączenia, a w przypadku stwierdzenia ich braku możliwości odmowy zawarcia umowy o przyłączenie,
  - ✓ wprowadzenie rozwiązania określającego w przypadku warunków przyłączenia obejmujących przyłączenie instalacji odbiorczej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV przyłączenie to nie będzie uwzględniane w

ekspertyzie wpływu przyłączanych instalacji na system elektroenergetyczny do czasu zawarcia umowy o przyłączenie; rozwiązanie to będzie dotyczyło wyłącznie instalacji odbiorczych, a tym samym nie będzie dotyczyło wytwórców i magazynów energii elektrycznej, które korzystają w ramach swojej działalności z urządzeń odbiorczych.

### **Usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej**

W ramach usprawnienia procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i czasu przyłączenia przewiduje się wprowadzenie rozwiązań pozwalających na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia oraz urealnających i racjonalizujących opłaty związane z przełączeniem w związku z obserwowanymi w ostatnich latach dynamicznymi zmianami na rynku energii. Rozwiązania te będą polegać na:

- ✓ zwiększeniu kwoty zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie z 30 zł na 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jeżeli podmiot w wartości zaliczki 3 000 000 zł – 6 000 000 zł (zmiany w art. 7 ust. 8a i 8b ustawy – Prawo Energetyczne); dotychczasowa wysokość zaliczki wprowadzona ustawą z dnia 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo Energetyczne oraz o niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 104, z późn. zm.) nie była waloryzowana; jednocześnie projekt rozszerza obowiązek wnoszenia zaliczki na wszystkie podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV; podmioty, które dotychczas nie są do tego zobowiązane będą zmuszone do złożenia zaliczki, a podmioty które uiściły zaliczkę w wysokości 30 zł określonej dotychczas obowiązującymi przepisami będą zobowiązane do uzupełnienia zaliczki do wysokości 60 zł określonej w projekcie,
- ✓ wprowadzeniu, w przypadku urządzeń, instalacji lub sieci przyłączanych bezpośrednio do sieci elektroenergetycznej (o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV), bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jeżeli kwota jest większa niż 100 000 zł; opłatę przewidziano będzie oddzielnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia; środki finansowe tego tytułu pozwolą na poprawę sprawności rozpatrywania wniosków przez przedsiębiorstwa energetyczne,
- ✓ ustanowieniu w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>10</sup> zabezpieczenia dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej (o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV) w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku



wymagają dłuższych etapów inwestycyjnych, termin ten będzie wynosił 5 lat; do uzupełnienia opłaty za wnioski w terminie 60 dni zostaną natomiast zobowiązane tylko te podmioty, których wnioski o wydanie warunków przyłączenia nie zostały jeszcze rozpatrzone; w przypadku obowiązku wniesienia zabezpieczenia jego wysokość będzie zależna od stopnia zawansowania procesu przyłączenia inwestycji do sieci – podmioty, które złożą wnioski o warunki przyłączenia przed dniem wejścia w życie ustawy i otrzymają warunki, ale nie zawrą umowy o przyłączenie, a także podmioty, które zawrą umowy przed dniem wejścia w życie ustawy, ale termin ich wykonania będzie późniejszy niż 3 lata od dnia wejścia w życie ustawy, będą zobowiązane do uiszczenia **kapitału** w połowie **wysokości**; **terminy** **realizacji** **obowiązku** wniesienia zabezpieczenia również uzależniono od stopnia zaawansowania procesu przyłączania inwestycji do sieci; podmioty ubiegające się o przyłączenie, które złożyły wnioski o określenie warunków przyłączenia lub otrzymały warunki, ale nie zawarły jeszcze umowy o przyłączenie do sieci, będą zobowiązane do wniesienia zabezpieczenia w przewidzianym w przepisach merytorycznych terminie do 30 dni przed zawarciem tej umowy; te podmioty, które zawarły umowę o przyłączenie do sieci, ale termin tego przyłączenia jest późniejszy niż 3 lata od wejścia w życie ustawy, ze względu na małe zaawansowanie projektów również są zobowiązane do wniesienia zabezpieczenia, ale w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy; objęcie umów o przyłączenie zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy kamieniami milowymi zostało dostosowane do postępów w realizacjach inwestycji, których dotyczą te umowy; najkrótsze terminy na potwierdzenie spełnienia kamieni milowych przewidziano dla inwestycji, dla których umowę o przyłączenie zawarto wcześniej niż 4 lata przed wejściem w życie ustawy i których zaawansowanie powinno być największe; dla „młodszych” umów terminy te są spójne z tymi zawartymi w przepisach merytorycznych; należy ponadto zaznaczyć, że terminy realizacji kamieni milowych dostosowano do specyfiki danej technologii i jej procesu inwestycyjnego.

Podkreślenia wymaga, że choć otrzymanie warunków przyłączenia upoważnia do zawarcia umowy o przyłączenie, to nie przesądza o treści tego prawa, bowiem szczegółowe warunki zawarcia takiej umowy oraz treść jej zobowiązań mogą ulegać modyfikacji do momentu jej podpisania. Zmiana konkretnych warunków, jakie muszą spełnić podmioty, które otrzymały już warunki przyłączenia do sieci, by zawrzeć umowę o przyłączenie, nie narusza zatem ich prawa do przyłączenia do sieci. Należy również zaznaczyć, że choć projektowane przepisy

przejściowe zobowiązują do wniesienia zabezpieczenia podmioty, które zawarły umowę o przyłączenie inwestycji z terminem przyłączenia późniejszym niż 3 lata od dnia wejścia w życie ustawy, to inwestycje, których dotyczą te umowy, są na bardzo wczesnym etapie realizacji i objęcie ich tymi przepisami przejściowymi stanowi uzasadnione działanie w celu odblokowania zdolności przyłączeniowych.

Przyjęty przez projektodawcę sposób rozwiązania kwestii podmiotów, które otrzymały warunki przyłączenia przed dniem wejścia w życie ustawy, jest ponadto spójny ze wskazaniami Komisji Europejskiej. W opublikowanych w dniu 11 grudnia br. przez Komisję Europejską wytycznych dotyczących zapewnienia efektywności procesu przyłączeniowego (*Guidance on efficient and timely grid connections*, C(2025) 8473 final) wskazano, że projekty znajdujące się w procesie przyłączeniowym powinny być monitorowane w zakresie postępów w ich realizacji oraz podkreślono, że proces przyłączeniowy powinien zniechęcać inwestorów do składania wniosków o określenie warunków przyłączenia inwestycji o niskim prawdopodobieństwie realizacji. Niniejszy projekt ustawy, także w części dotyczącej kamieni milowych, opłaty za wniosek i zabezpieczenia, został ponadto wskazany w wytycznych jako przykład dobrych praktyk państw członkowskich UE w zakresie procedur przyłączeniowych (str. 15 wytycznych). W dokumencie podkreślono również, że nowe przepisy określające warunki procesu przyłączeniowego dla złożonych już wniosków należy uznać za mające skutki w przyszłości i niedziałające wstecz, pod warunkiem zapewnienia odpowiednich okresów przejściowych oraz zgodności zmian z interesem publicznym (str. 22 wytycznych). Zdaniem KE zmiany takie mogą być stosowane wobec już złożonych wniosków w celu usprawnienia procesu przyłączeniowego (np. w celu wyeliminowania projektów bez postępów) i co do zasady nie powinny oddziaływać na projekty o wysokim stopniu zaawansowania (np. możliwe do przyłączenia w ciągu 1–2 lat). W ocenie projektodawcy wszystkie te warunki są zagwarantowane w projekcie ustawy.

Należy również zaznaczyć, że wprowadzenie nowych obowiązków dla podmiotów, które rozpoczęły proces przyłączeniowy przed dniem wejścia ustawy w życie, jest konieczne dla realizacji celu projektu, jakim jest odblokowanie mocy przyłączeniowej dla tych inwestycji, których prawdopodobieństwo realizacji jest wysokie. Odstąpienie od uregulowania statusu rozpoczętych przyłączeń do sieci w myśl nowych przepisów uniemożliwiłoby zatem usprawnienie procesu przyłączeniowego. Oznacza to, że dostosowanie już rozpoczętych procedur przyłączeniowych do nowych zasad procesu przyłączeniowego jest w interesie publicznym, a dzięki zróżnicowaniu przepisów przejściowych dla różnego stopnia



ten będzie zawierał uzasadnienie potrzeby wydłużenia terminu, dokumentację potwierdzającą zaawansowanie inwestycji oraz potwierdzenie złożenia dodatkowego wniosku o wydłużenie terminu, z zastrzeżeniem, że przedmiotowa forma wkracza w art. 3 pkt 10k ustawy – Prawo energetyczne przepisy projektu obejmujące „kamienie milowe” dotyczą również wymogów dla magazynów energii elektrycznej,

- ✓ wprowadzeniu możliwości wyznaczenia w planach rozwoju operatorów stref bez możliwości przyłączania nowych instalacji, wraz z obowiązkiem uzasadnienia wyznaczenia takiej strefy oraz zaproponowania warunków poprawy możliwości przyłączania tam nowych instalacji w kolejnych edycjach planu rozwoju; przygotowano również mechanizm służący do przydzielania mocy przyłączeniowych dla oze w formie konkursów jako pilotażu na lata 2026–2028 organizowanego przez operatora systemu przesyłowego,
- ✓ zharmonizowaniu wymagań dotyczących rozwiązań technicznych i organizacyjnych w jednostkach wytwórczych, które determinują maksymalny poziom utraty generacji mocy czynnej w następstwie np. wyłączeń awaryjnych; utrata generacji mocy może krytycznie wpływać na stabilność warunków pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) oraz decyduje o wymiarowaniu rezerwowania bilansowania mocy czynnej w KSE przez operatora systemu przesyłowego (OSP). Projektowany art. 9aa w ustawie – Prawo energetyczne zawiera regułę zapewniającą stosowanie wartości maksymalnej utraty generacji mocy czynnej z jednostek wytwórczych odpowiednio do aktualnych i możliwych do uzyskania w przyszłości warunków umożliwiających stabilną i bezpieczną pracę systemu elektroenergetycznego, w tym możliwości zakupu rezerwy mocy na potrzeby regulacji częstotliwości; miarą tej wartości jest maksymalna moc przyłączeniowa niepodzielnych synchronicznych modułów wytwarzania energii w KSE, dla których OSP po przeprowadzonych analizach, wydał warunki przyłączenia; zachowanie bilansu mocy czynnej (generacji i poboru) w KSE to jeden z determinantów stabilnych warunków jego pracy; ewentualna utrata generacji mocy o dużym wolumenie implikuje ryzyko zaburzenia niezawodności i bezpieczeństwa pracy KSE.

### **Rozwiązania zwiększające transparentność procesu przyłączeniowego**

W zakresie zwiększenia transparentności oraz przejrzystości procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznych, obejmujących system przesyłowy i dystrybucyjny, jest konieczne wprowadzenie zmian wynikających m.in. z Krajowego Planu Odbudowy. W ramach realizacji

tego zadania zaproponowano przepisy obligujące operatorów do tworzenia dostępnych publicznie platform informacyjnych. W systemach tych, lub na stronach internetowych operatorów, będą publikowane regulacje i informacje o dostępnych zdolnościach przyłączeniowych, złożonych wnioskach o określenie warunków przyłączenia, rodzaju urządzeń, instalacji i sieci, w tym także i magazynów energii elektrycznej, statusie rozpatrywania wniosku, odrzuconych wnioskach o przyłączenie i warunkach odrzucenia czy też kryteriach stosowanych do obliczania przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączeń. Przyjęte w tym zakresie rozwiązania zakładają, że przedsiębiorstwo energetyczne w toku rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia będzie stosowało w ramach ekspertyz najbardziej aktualne kryteria. Kryteria te mogą się zatem zmienić po dacie złożenia wniosku o określenia warunków przyłączenia, co może być korzystne dla inwestorów, ponieważ umożliwi uwzględnienie w ramach kryteriów uaktualnionych planów rozwoju sieci. Informacje o statusie rozpatrywania wniosku podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci będą mogły otrzymywać również w formie pisemnej. Ponadto operatorzy systemów elektroenergetycznych będą obowiązani do stworzenia możliwości składania wniosków o przyłączenie i rozpatrywania wniosków w procesie w pełni elektronicznym. Jednocześnie zachowuje się możliwość składania wniosków w formie dotychczasowej – w formie pisemnej dla podmiotów przyłączanych zarówno do sieci o napięciu znamionowym do 1 kV, a więc dla podmiotów, w tym również gospodarstw domowych, zasilanych z sieci niskiego napięcia, które nie uczestniczą w profesjonalnym obrocie gospodarczym, jak również do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV. Wprowadzenie obowiązku publikacji powyższych informacji zapewni większą przejrzystość i efektywność procesu przyłączania do sieci elektroenergetycznej. Publikowanie on-line informacji dotyczącej liczby wniosków o przyłączenie złożonych do danej stacji elektroenergetycznej, rodzaju instalacji i wnioskowanej mocy, będzie wspierać pewność procesu inwestycyjnego. Wówczas podmiot planujący złożyć wniosek o określenie warunków przyłączenia będzie mógł dokonać analizy i oszacowania ryzyka odmowy uzyskania warunków przyłączenia i przykładowo wybrać inną lokalizację, w której uzyskanie warunków przyłączenia będzie możliwe.

### **2.3. Rozporządzenie nr 2024/1106**

#### **Zmiana brzmienia obecnych definicji i wprowadzenie nowych definicji**

W projekcie wprowadzono nowe definicje: osoby zawodowo pośredniczącej w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującej transakcje, zarejestrowanego mechanizmu

sprawozdawczego, platformy informacji wewnętrznych oraz handlu algorytmicznego (zmiany do art. 3 ustawy – Prawo energetyczne).

Konieczność wprowadzenia nowych definicji jest powiązana z projektowanymi zmianami w zakresie sankcji w ustawie – Prawo energetyczne. Dotychczasowe przepisy ustawy – Prawo energetyczne odsyłały do definicji zorganizowanej platformy obrotu zawartej w art. 3 pkt 10b ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.). Mając na uwadze, że rozporządzenie nr 2024/1106 wprowadziło własną definicję, wprowadzone zostało odpowiednie odesłanie.

### **Dostosowanie przepisów w zakresie egzekwowania przepisów rozporządzenia nr 1227/2011 przez Prezesa URE i ACER**

Dotychczasowy art. 23b ustawy – Prawo energetyczne stanowił wdrożenie art. 13 ust. 1 rozporządzenia nr 1227/2011, zgodnie z którym krajowe organy regulacyjne zapewniają przestrzeganie i egzekwowanie zakazów określonych w art. 3 i 5 oraz obowiązku określonego w art. 4. Na państwa członkowskie został nałożony obowiązek, aby krajowe organy regulacyjne posiadały uprawnienia w zakresie prowadzenia dochodzeń i egzekwowania przepisów niezbędnych w celu wykonywania tej funkcji. Rozporządzenie nr 2024/1106 rozszerzyło ten zakres o dodatkowe przepisy, to jest art. 7c, 8, 9 i 15. Tym samym konieczne stało się rozszerzenie zakresu art. 23b ustawy – Prawo energetyczne o możliwość prowadzenia przez Prezesa URE kontroli lub postępowań wyjaśniających.

Ponadto zawarte w projekcie przepisy rozszerzyły kompetencje Prezesa URE w zakresie prawa wglądu do dokumentów, żądania przedstawienia dokumentów lub informacji mających znaczenie dla oceny wykonania obowiązków wynikających z rozporządzenia nr 1227/2011.

Rozporządzenie nr 2024/1106 zwiększyło również kompetencje ACER w zakresie prowadzenia kontroli i dochodzeń w sprawach REMIT o charakterze transgranicznym we współpracy z krajowymi organami regulacyjnymi. W celu umożliwienia ich skutecznej realizacji w art. 23b ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne stanowi podstawę dla Prezesa URE do zwrócenia się o pomoc do funkcjonariuszy innych organów kontroli państwowej lub Policji, w przypadku gdy kontrolowany utrudnia lub uniemożliwia przeprowadzenie kontroli. W tym zakresie przepisy ustawy – Prawo energetyczne zostały uzupełnione o procedurę wzywania Policji przez Prezesa URE w trakcie przeprowadzanych kontroli, zakres czynności Policji oraz sposób rozliczenia kosztów działania Policji. Dodany art. 23oa ustawy – Prawo energetyczne stanowi podstawę

do zastosowania przez Prezesa URE niezbędnych środków i podjęcia odpowiednich działań na podstawie przekazanego przez ACER sprawozdania z dochodzenia.

Państwa członkowskie zostały zobowiązane, na podstawie zmienionego art. 18 ust. 3 rozporządzenia nr 1227/2011, do zapewnienia, aby krajowe organy regulacyjne były uprawnione do nakładania środków, które znalazły odzwierciedlenie w nowym art. 56a ustawy – Prawo energetyczne. Na podstawie nowego art. 56a Prezes URE będzie mógł w sprawach naruszenia przepisów rozporządzenia nr 1227/2011 nakładać nowe środki, to jest:

1. zobowiązać uczestnika rynku lub podmiot działający w imieniu uczestnika rynku do zaprzestania danego naruszenia,
2. w przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez uczestnika rynku, nakazać wydanie korzyści uzyskanych lub wyrównanie strat unikniętych w wyniku naruszenia,
3. wydać publiczne ostrzeżenie lub zawiadomienie,
4. w celu przymuszenia uczestnika rynku lub podmiotu działającego w imieniu uczestnika rynku do wykonania nałożonych obowiązków wynikających z rozporządzenia nr 1227/2011, nakładać okresową karę pieniężną.

#### **Rozszerzenie katalogu naruszeń, za które Prezes URE może wymierzyć administracyjną karę pieniężną**

W projekcie ustawy, w art. 56 w ust. 1, wprowadza się nowe naruszenia, za które Prezes URE będzie mógł wymierzyć administracyjną karę pieniężną. Naruszenia te dotyczą realizacji nowych obowiązków uczestników rynku w zakresie prowadzenia handlu algorytmicznego, dostarczania Agencji danych dotyczących rynku LNG oraz przekazywania wnioskowanych przez ACER informacji.

#### **Dostosowanie wysokości administracyjnych kar pieniężnych nakładanych przez Prezesa URE oraz sankcji nakładanych przez sąd**

Jak zostało to wskazane w preambule rozporządzenia nr 1227/2011 nadużycia na rynku w jednym państwie członkowskim często mają wpływ nie tylko na kształtowanie się cen hurtowych energii elektrycznej i gazu ziemnego poza granicami tego państwa, ale również na ceny detaliczne dla konsumentów i mikroprzedsiębiorstw (motyw 4). Ważne jest, aby sankcje za naruszenie rozporządzenia nr 1227/2011 były proporcjonalne, skuteczne i odstrasżające oraz aby odzwierciedlały wagę naruszeń, szkodę wyrządzoną konsumentom oraz potencjalne

korzyści osiągnięte w wyniku obrotu prowadzonego w oparciu o informacje wewnętrzne i manipulację na rynku (motyw 31).

Wprowadzona rozporządzeniem nr 2024/1106 minimalna wysokość kar wynikała z potrzeby zapewnienia jednolitych i silniejszych ram zapobiegania manipulacji na rynku i innym naruszeniom. Przy czym nakładane sankcje nadal powinny być proporcjonalne, skuteczne i odstraszające oraz powinny odzwierciedlać rodzaj naruszeń, z uwzględnieniem zasady *ne bis in idem* (motyw 23).

Zmiany zaproponowane w projekcie ustawy – Prawo energetyczne mają na celu dostosowanie ich wysokości do nowych limitów wprowadzonych rozporządzeniem nr 2024/1106. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 18 ust. 4 rozporządzenia nr 1227/2011 państwa członkowskie zostały obowiązane do wprowadzenia kar, których minimalna wysokość została wyraźnie określona.

W przypadku osób fizycznych kara za naruszenie:

- ✓ art. 3 i 5 rozporządzenia nr 1227/2011 będzie wynosić co najmniej 5 mln euro,
- ✓ art. 4 i 15 rozporządzenia nr 1227/2011 będzie wynosić co najmniej 1 mln euro,
- ✓ art. 8 i 9 rozporządzenia nr 1227/2011 będzie wynosić co najmniej 500 000 euro.

Nałożona kara musi również uwzględniać roczny dochód danej osoby w poprzedzającym roku kalendarzowym oraz wysokość odniesionej korzyści finansowej wynikającej z naruszenia.

W przypadku pozostałych osób wysokość kary została określona przez wskazanie minimalnej części całkowitego rocznego obrotu w poprzedzającym roku obrotowym.

Obecne przepisy ustawy – Prawo energetyczne za wskazane powyżej naruszenia przewidują dwie ścieżki nakładania kary – za naruszenie art. 3, art. 5 i art. 15 jest to sankcja nakładana przez sąd, zaś za naruszenie pozostałych przepisów kara administracyjna jest nakładana przez Prezesa URE. Tym samym, mając na uwadze charakter naruszeń oraz skutki jakie mogą wywołać na rynkach energii elektrycznej, konieczne stało się określenie nowych, adekwatnych:

- ✓ wysokości administracyjnych kar pieniężnych nakładanych przez Prezesa URE na podstawie art. 56 ust. 2g pkt 4–7 oraz
- ✓ wysokości sankcji nakładanych przez sąd na podstawie art. 57a–57d oraz art. 57f.

Ponadto projekt ustawy – Prawo energetyczne uzupełnia przepisy ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2024 r. poz. 1822), przez wprowadzenie odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za naruszenia art. 57a–57c oraz art. 57f ustawy – Prawo energetyczne.

#### **2.4. Rozporządzenie nr 2024/1747**

W obszarze elastyczności systemu elektroenergetycznego przepisy rozporządzenia nr 2024/1747 zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej, dodając nowe w art. 19e, nałożyły na państwa członkowskie obowiązek sporządzenia sprawozdania na temat szacowanych potrzeb w zakresie elastyczności, zwanego dalej „sprawozdaniem dotyczącym elastyczności”. Aby przyspieszyć integrację oze w systemie elektroenergetycznym, jest konieczne większe upowszechnienie rozwiązań w zakresie elastyczności, które zapewni większe możliwości systemu w dostosowaniu do zmienności wytwarzania i zużycia energii elektrycznej w różnych horyzontach czasowych. Aby wspierać elastyczność niezwiązaną z paliwami kopalnymi, organ regulacyjny lub inny organ lub podmiot wyznaczony przez państwo członkowskie powinny okresowo oceniać potrzeby w zakresie elastyczności systemu elektroenergetycznego na poziomie krajowym na podstawie wkładu operatorów systemów przesyłowych i operatorów systemów dystrybucyjnych oraz wspólnej europejskiej metodyki podlegającej konsultacjom publicznym i zatwierdzeniu przez ACER. Zaproponowane przepisy w odniesieniu do sprawozdania dotyczącego elastyczności stanowią dostosowanie prawa krajowego do prawa UE i mają na celu wskazanie organu odpowiedzialnego za wykonanie tego sprawozdania.

#### **2.5. Instalacja liczników wskazujących rzeczywiste zużycie paliw gazowych przez odbiorcę końcowego**

W obowiązującym porządku prawnym brak jest obecnie regulacji stanowiących obowiązek instalowania indywidualnych liczników monitorujących zużycie paliw gazowych w czasie rzeczywistym. W celu wypełnienia tego obowiązku, nałożonego na państwa członkowskie dyrektywą 2012/27/UE, projekt wprowadza obowiązek instalacji takich indywidualnych liczników. Jednocześnie projektowana regulacja precyzuje zasady przetwarzania danych osobowych pozyskiwanych z liczników. Określono administratorów danych (operatorzy systemów dystrybucyjnych gazowych oraz sprzedawcy paliw gazowych) oraz katalog celów, w których te dane mogą być przetwarzane. W zakresie analiz statystycznych przewidziano obowiązek przetwarzania danych wyłącznie w formie zanonimizowanej.

#### **2.6. Pozostałe zmiany**

Projekt wprowadził również regulacje w obszarze sprzedaży energii elektrycznej przed uzyskaniem koncesji. Zgodnie z dodawanym art. 33a–33d do ustawy – Prawo energetyczne przedsiębiorcy mogą dokonywać sprzedaży wytworzonej albo magazynowanej energii

elektrycznej, rozliczenia jej na rynku bilansującym lub oferowania jej w ramach usług systemowych przez okres 12 miesięcy, z możliwością przedłużenia na okres kolejnych 6 miesięcy. Ponadto w dodawanym art. 33d do ustawy – Prawo energetyczne określono, że przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, ma obowiązek wnoszenia corocznej opłaty do budżetu państwa. Opłata ta została uregulowana w sposób analogiczny do obecnie funkcjonującej opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ustawy – Prawo energetyczne, co zapewni, że sposób jej obliczania, wnoszenia, kontroli jej obliczania i wnoszenia, będzie spójny z dotychczasową praktyką stosowaną w zakresie opłaty koncesyjnej, co znacząco ułatwi realizację obowiązku przez przedsiębiorców. W tym zakresie wprowadzono zmiany w delegacji ustawowej w art. 34 ust. 6 ustawy – Prawo energetyczne stanowiącej podstawę do wydania rozporządzenia Rady Ministrów.

Nowe rozporządzenie będzie obejmowało swym zakresem również tzw. „opłatę przedkoncesyjną”. W zakresie współczynników i procedury wnoszenia opłaty przedkoncesyjnej będą zastosowane takie same zasady jak w przypadku opłaty koncesyjnej. Prezes URE będzie mógł wezwać przedsiębiorcę do obliczenia i wniesienia opłaty albo ponownego obliczenia opłaty i wniesienia jej w prawidłowej wysokości albo wydania decyzji określającej wysokość opłaty i wzywającej do zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Określenie wysokości opłaty przez Prezesa URE będzie dokonywane w formie decyzji administracyjnej. Zakwestionowanie decyzji Prezesa URE będzie następowało w formie wniesienia odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów na podstawie art. 30 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne. Zgodnie z § 4 projektowanego rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej opłata będzie wnoszona do dnia 15 kwietnia roku następującego po roku powstania obowiązku wniesienia opłaty, który w przypadku przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 33a ust. 1 projektu ustawy, będzie przypadać na ostatni dzień roku kalendarzowego, w którym ten przedsiębiorca osiągnął z każdego rodzaju działalności prowadzonej na podstawie art. 33a ust. 1 przychód większy lub równy zero.

Obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej (Dz. U. poz. 1938) zostanie, zgodnie z projektowanym art. 36 ustawy, utrzymane w mocy do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

Projektowany art. 33d ust. 5 w ustawie – Prawo energetyczne ureguje sytuację braku wniesienia opłaty przez przedsiębiorcę w przypadku, gdy przedsiębiorca wypełnił formularz

opłaty oraz stanowi, że wypełniony formularz opłaty stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego zgodnie z przepisami o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Dodatkowo w projektowanym art. 33d ust. 6 w ustawie – Prawo energetyczne są określone zasady dotyczące wnoszenia opłaty w przypadku zakończenia wykonywanej działalności. W projektowanym art. 33d ust. 7 w ustawie – Prawo energetyczne przewidziano przepis kompetencyjny dla Prezesa URE w zakresie żądania informacji od przedsiębiorcy w sprawie opłaty, o której mowa w art. 33a tej ustawy. W projektowanym art. 33d ust. 8 w ustawie – Prawo energetyczne przewidziano wyłączenie z obowiązku uiszczania opłaty dla instalacji oze o mocy poniżej 5 MW. Natomiast w projektowanym art. 33d ust. 9 w ustawie – Prawo energetyczne wskazano, że w sprawach dotyczących opłaty przedkoncesyjnej stosuje się odpowiednio ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Kwestia wniesienia odwołania od decyzji Prezesa URE, określona w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 6 ustawy – Prawo energetyczne (zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej), została uzupełniona w projektowanym art. 33d ust. 10 w ustawie – Prawo energetyczne przez doprecyzowanie terminu w jakim jest wnoszona opłata będąca przedmiotem sporu między przedsiębiorcą a Prezesem URE.

Brak przestrzegania przez przedsiębiorców prowadzących działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1, obowiązków w zakresie stosowania formularza w sprawie opłaty oraz przekazywania Prezesowi URE informacji, których będzie mógł żądać na podstawie projektowanego art. 33d ust. 7 w ustawie – Prawo energetyczne, będzie obarczone administracyjną sankcją pieniężną nakładaną przez Prezesa URE. Wysokość tej kary będzie taka sama jak za analogiczne naruszenia w zakresie opłaty koncesyjnej i będzie wynosiła 1000 zł (art. 56 ust. 2h pkt 10 ustawy – Prawo energetyczne).

W związku z projektowanymi zmianami dotyczącymi wprowadzenia nowej opłaty przedkoncesyjnej konieczna była zmiana art. 3a § 1 i § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 132, z późn. zm.), tak aby postępowanie egzekucyjne w trybie tej ustawy mogło być prowadzone również w zakresie opłaty przedkoncesyjnej.

W wyniku zmian wprowadzonych rozporządzeniem nr 2024/1106 konieczne stało się dostosowanie przepisów ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119) do zmienionego brzmienia rozporządzenia nr 1227/2011. Zmiany wprowadzone w art. 12a ust. 3 i 4 oraz w art. 51a ust. 1 objęły zakres monitorowania przez

spółkę prowadzącą giełdę, zmianę terminu powiadamiania o naruszeniach oraz obowiązek informowania ACER.

Dodatkowo wprowadzono zmianę przepisów ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy (Dz. U. z 2025 r. poz. 610 i 1302), której celem jest złagodzenie kar w przypadku nowych jednostek mocy wytwórczych. Uzasadnieniem dla tej zmiany jest zmniejszenie ryzyka regulacyjnego w celu ułatwienia budowy nowych jednostek wytwórczych.

### **Zmiany w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii**

Wprowadzenie kompetencji dla Prezesa URE w zakresie opracowywania wzorów sprawozdań składanych przez wytwórców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie małych instalacji oraz wytwarzania biogazu lub biometanu ma na celu usprawnienie procesu sprawozdawczego. Umożliwienie dostosowywania wzorów przez organ regulacyjny pozwoli na ich bieżące aktualizowanie w odpowiedzi na najczęściej występujące błędy popełniane przez wytwórców przy składaniu sprawozdań według obecnie obowiązujących formularzy. Ponadto nowe wzory będą mogły uwzględniać dodatkowe dane identyfikacyjne, takie jak nazwa i adres wytwórcy oraz dane instalacji, co znacząco ograniczy ryzyko błędnej identyfikacji podmiotu – obecnie bowiem identyfikacja opiera się wyłącznie na numerze NIP, którego niepoprawne wskazanie może skutkować przypisaniem danych do niewłaściwego wytwórcy lub brakiem możliwości ich jednoznacznego przyporządkowania.

Wprowadzenie przepisu przewidującego, że Prezes URE ustala i publikuje wzór wniosku o dokonanie wpisu do rejestru klastrów energii, ma na celu usprawnienie procesu rejestracji tych podmiotów. Ujednoczenie formy składanych wniosków pozwoli na zwiększenie przejrzystości procedury, ograniczenie liczby błędów formalnych oraz przyspieszenie rozpatrywania spraw przez organ regulacyjny.

Wprowadzenie przepisu zobowiązującego Prezesa URE do opracowania i publikacji wzoru sprawozdania koordynatora klastra energii służy ujednoczeniu formy przekazywanych danych oraz usprawnieniu procesu ich zbierania i analizy. Obecnie brak jednolitego wzoru może prowadzić do rozbieżności w zakresie przekazywanych informacji, co utrudnia ich porównywalność i wykorzystanie w działaniach nadzorczych oraz analitycznych. Udostępnienie wzoru w Biuletynie Informacji Publicznej URE zapewni jego powszechną dostępność i transparentność.

W związku z uchynieniem w art. 81 ust. 9–11 ustawy oze należy również uchylić art. 70b ust. 18 tej ustawy, który odwołuje się do uchylanych przepisów.

### **Zmiany dotyczące porównywarki ofert (art. 31g ustawy – Prawo energetyczne)**

Proponowana zmiana w art. 31g ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne oraz dodanie w art. 31g ustawy – Prawo energetyczne nowego ust. 7 ma na celu zapewnienie skutecznej realizacji obowiązku Prezesa URE w zakresie prowadzenia porównywarki ofert sprzedaży energii elektrycznej, o której mowa w art. 31g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Obecnie obowiązujące przepisy nie przyznają Prezesowi URE kompetencji do określania szczegółowego zakresu i formatu danych przekazywanych przez sprzedawców energii elektrycznej, co skutkuje niejednolitym sposobem raportowania informacji o ofertach i ich zmianach.

Mimo opublikowania przez Prezesa URE na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki wzoru formularza oraz instrukcji jego wypełniania, część przedsiębiorstw energetycznych przekazuje dane w sposób niezgodny z zaleceniami, co znacząco utrudnia ich przetwarzanie i porównywanie. Taka praktyka wpływa negatywnie na transparentność rynku oraz ogranicza użyteczność porównywarki dla odbiorców końcowych.

Wprowadzenie przepisu upoważniającego Prezesa URE do opracowania i publikacji formularza określającego zakres i sposób przekazywania informacji (projektowany art. 31g ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne), a także doprecyzowanie obowiązku przekazywania danych w formie elektronicznej zgodnie z tym formularzem (projektowany art. 31g ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne), umożliwi ujednoczenie procesu raportowania. Zmiana ta przyczyni się do zapewnienia równego traktowania sprzedawców energii elektrycznej w wynikach wyszukiwania ofert oraz zwiększy efektywność działania porównywarki, co jest szczególnie istotne z punktu widzenia ochrony odbiorców w gospodarstwach domowych i mikroprzedsiębiorców.

### **Sposób finansowania zadań realizowanych przez Urząd Regulacji Energetyki**

Projekt przewiduje znaczące rozszerzenie zakresu zadań powierzanych Prezesowi URE, w szczególności w obszarach związanych z usprawnieniami w zakresie przyłączeń do sieci elektroenergetycznej wprowadzanych niniejszym projektem oraz nowymi zadaniami wynikającymi z REMIT. W związku z tym jest konieczne zapewnienie odpowiednich środków finansowych umożliwiających skuteczną realizację nowych obowiązków.

Uwzględnienie maksymalnego limitu wydatków z budżetu państwa pozwala na racjonalne planowanie finansowe oraz zapewnienie transparentności w zakresie kosztów związanych z wdrażaniem przepisów ustawy. Jednocześnie stanowi to odpowiedź na potrzebę zabezpieczenia zasobów niezbędnych do realizacji zadań o charakterze publicznym, których efektywne

wykonanie ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania rynku energii i realizacji celów polityki energetycznej państwa.

## **2.7. Informacja na temat magazynów energii elektrycznej**

Dodawany w art. 43g ust. 10 ustawy – Prawo energetyczne ma na celu zapewnienie ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE dostarczenia sprawozdania na temat magazynów energii elektrycznej przyłączonych do sieci operatora systemu elektroenergetycznego oraz stanowiących w pełni zintegrowany element jego sieci. Informacje te są niezbędne wyżej wymienionym organom na potrzeby statystyczne, przygotowywania dokumentów strategicznych kształtujących politykę energetyczną państwa oraz rocznego sprawozdania Prezesa URE z działalności. Nałożony na operatorów systemów elektroenergetycznych obowiązek nie powinien stanowić dodatkowego istotnego obciążenia, gdyż ci operatorzy otrzymują powyższe informacje na temat magazynów energii elektrycznej w związku z przyłączeniem tych magazynów do sieci elektroenergetycznej. Obecny brak uregulowań w tym zakresie uniemożliwia wyżej wymienionym organom uzyskiwanie takich informacji od operatorów systemów elektroenergetycznych. Jednocześnie kary pieniężne uzupełniono o przepisy sankcjonujące niedopełnienie obowiązku prowadzenia rejestru magazynów energii elektrycznej, wypełniając dotychczasową lukę prawną oraz o przepisy sankcjonujące nieprzekazanie w terminie ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci oraz stanowiących w pełni zintegrowany element jego sieci.

## **2.8. Zgodność z Krajowym Planem Odbudowy i Zwiększania Odporności**

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne jest zgodny z zatwierdzonym przez Komisję Europejską Krajowym Planem Odbudowy i Zwiększania Odporności w zakresie reformy G1.2.2 pn. „Usunięcie barier ograniczających integrację odnawialnych źródeł energii z sieciami elektroenergetycznymi” oraz związanego z tą reformą kamienia milowego G14G pn. „Wejście w życie aktów ustawodawczych i, w stosownych przypadkach, aktów o charakterze nieustawodawczym zwiększających przejrzystość procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznych i ułatwiających ten proces”.

W zakresie:

- ✓ ustanowienia jednolitego zbioru przepisów opisującego procedury i terminy oraz kryteria stosowane przy ocenie wniosków o przyłączenie kamień milowy jest realizowany w dodawanym w art. 7 ust. 8p, który zobowiązuje operatorów do wspólnego opracowania

takiego zbioru i opublikowania go na stronie internetowej lub w powszechnie dostępnym systemie informatycznym; art. 20 projektu określa natomiast termin pierwszej publikacji jednolitego zbioru zasad prawnoprawnych;

- ✓ publicznej dostępności informacji o dostępnych zdolnościach przyłączeniowych sieci, informacji o odrzuconych wnioskach o przyłączenie wraz z uzasadnieniem odrzucenia oraz jednolitego zbioru zasad kamień milowy jest realizowany w dodawanych w art. 7 ust. 3a<sup>1</sup>–3a<sup>6</sup>, w związku z art. 7 ust. 8l i 8m, które zobowiązują operatorów do prowadzenia powszechnie dostępnego systemu informatycznego umożliwiającego publikowanie tych informacji, a także w art. 7 ust. 8p, który zobowiązuje operatorów do publikowania tych informacji na swoich stronach internetowych lub w systemie informatycznym; art. 19 projektu określa natomiast termin pierwszej publikacji tych informacji prawnoprawnych;
- ✓ umożliwienia składania wniosków o przyłączenie w formie elektronicznej kamień milowy jest realizowany w dodawanych w art. 7 ust. 3a<sup>1</sup>–3a<sup>6</sup>, które zapewniają możliwość złożenia wniosku o przyłączenie w postaci określonej w art. 3a (obejmującym korespondencję za pomocą środków komunikacji elektronicznej) albo za pośrednictwem powszechnie dostępnego systemu informatycznego, przy pomocy którego operatorzy będą także regularnie informować podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci o statusie rozpatrywania ich wniosków; art. 17 projektu zobowiązuje natomiast operatorów do zapewnienia możliwości złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia w postaci elektronicznej w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

## 2.9. Deregulacja

W ramach projektu są realizowane działania deregulacyjne, których celem jest uproszczenie i przyspieszenie procesów związanych z przyłączaniem instalacji do sieci elektroenergetycznej oraz poprawa transparentności i efektywności wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych. Projekt obejmuje następujące fiszki deregulacyjne:

- fiszka MKiŚ-1-18 – wprowadzenie możliwości finansowania przez przedsiębiorcę linii przesyłowych na terenie własnej inwestycji, co pozwoli na szybszą realizację projektów i ograniczenie barier infrastrukturalnych,
- fiszka MKiŚ-3-47 – zwiększenie transparentności w zakresie dostępnych mocy przyłączeniowych oraz procesu rozpatrywania wniosków o przyłącza do sieci dystrybucyjnej, co poprawi przewidywalność i planowanie inwestycji,

- fiszka MKiŚ-14-139 – uproszczenie procesu wydawania warunków przyłączenia do sieci, skracając czas i redukując formalności dla inwestorów,
- fiszka MKiŚ-15-143 – usunięcie przeszkód dla szerszego wykorzystania regulacji dotyczących tzw. *cable-poolingu*, umożliwiając efektywniejsze wykorzystanie infrastruktury,
- fiszka MKiŚ-20-186 – doprecyzowanie terminów na wydanie warunków przyłączenia (WP\_MN), co zwiększy pewność harmonogramów inwestycyjnych,
- fiszka MKiŚ-21-187 – uwolnienie mocy przyłączeniowych poprzez rozwiązanie nierealizowanych umów przyłączeniowych, co pozwoli na lepsze wykorzystanie dostępnych zasobów sieciowych,
- fiszka MKiŚ-33-249 (1904) – działania na rzecz dekarbonizacji ciepłownictwa poprzez uproszczenie procesu przyłączenia do sieci, wspierając transformację energetyczną,
- fiszka MKiŚ-36-345 – mechanizm ochronny dla odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym,
- fiszka MKiŚ-46-403 – usprawnienie procesu przyłączania instalacji OZE do sieci elektroenergetycznej, co jest kluczowe dla rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- fiszka MKiŚ-47-404 – redukcja nadmiaru formalności przy składaniu wniosku o warunki przyłączenia do sieci energetycznej, co obniży bariery administracyjne.

### **3. Przepisy o wejściu w życie**

Zgodnie z projektowanym przepisem o wejściu w życie proponuje się, aby ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących sprawozdania dotyczącego elastyczności, których wejście w życie miałyby nastąpić z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Skrócony termin wejścia w życie przepisów we wskazanym zakresie wynika z konieczności przedstawienia sprawozdania dotyczącego elastyczności w terminie określonym w prawie UE. Termin ten nie będzie stanowić dla uczestników rynku nadmiernego obciążenia, ponieważ przepis dotyczy podmiotów profesjonalnych, dla których stosowanie nowych wymagań będzie możliwe w zakresie i terminie wymaganym przez prawo UE.

### **4. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. W zakresie swojej regulacji dokonuje wdrożenia dyrektywy nr 2024/1711.

## **5. Notyfikacja**

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega w tym zakresie notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt aktu nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców, podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

## **6. Konsultacje projektu**

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Energii</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Miłosz Motyka – Minister</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Aleksandra Gackowska – Departament Elektroenergetyki i Gazu, Ministerstwo Energii, aleksandra.gackowska@me.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 22.12.2025 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Konieczność wdrożenia prawa UE</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów:</b> UC84</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Regulacje sektora i rynku energii elektrycznej na poziomie Unii Europejskiej ulegają nieustannym zmianom. Od ostatniej obszernej nowelizacji ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 226, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo energetyczne”, która nastąpiła na podstawie ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1681), służącej kompleksowemu dostosowaniu przepisów prawa polskiego do prawa Unii Europejskiej, przyjęty został szereg aktów prawnych wymagających wdrożenia. W szczególności niezbędne jest wprowadzenie w ustawie – Prawo energetyczne zmian dostosowujących do wymogów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywy (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1711 z 26.06.2024), zwanej dalej „dyrektywą nr 2024/1711”, rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1106 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 1227/2011 i (UE) 2019/942 w odniesieniu do poprawy ochrony Unii przed manipulacjami na hurtowym rynku energii (Dz. Urz. UE L 2024/1106 z 17.04.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2024/1106” oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1747 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającego rozporządzenia (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1747 z 26.06.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 2024/1747”.

Pakiet aktów prawnych wspólnie określanych jako pakiet „Czysta energia dla wszystkich Europejczyków”, przyjęty w 2018 i 2019 r., umożliwi Unii Europejskiej czerpanie korzyści gospodarczych z jednolitego rynku energii, zapewniając bezpieczeństwo dostaw przy utrzymaniu procesu obniżania emisyjności, aby osiągnąć unijny cel neutralności klimatycznej. W skład pakietu wchodzi:

- ✓ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1999 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 663/2009 i (WE) nr 715/2009, dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 94/22/WE, 98/70/WE, 2009/31/WE, 2009/73/WE, 2010/31/UE, 2012/27/UE i 2013/30/UE, dyrektyw Rady 2009/119/WE i (EU) 2015/652 oraz uchylenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 525/2013,
- ✓ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/942 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki,
- ✓ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej,
- ✓ dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych,
- ✓ dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2002 z dnia 11 grudnia 2018 r. zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE w sprawie efektywności energetycznej, dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE.

Pakiet „Czysta energia dla wszystkich Europejczyków” umożliwi Unii Europejskiej czerpanie korzyści gospodarczych z jednolitego rynku energii, zapewniając bezpieczeństwo dostaw przy utrzymaniu procesu obniżania emisyjności, aby osiągnąć unijny cel neutralności klimatycznej.

W reakcji na kryzys energetyczny trwający od 2021 roku państwa członkowskie Unii Europejskiej wprowadzały różnego rodzaju krótkoterminowe rozwiązania. Pokazało to potrzebę utworzenia wspólnych ram dla bardziej skoordynowanych działań na poziomie unijnym, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa dostaw dla odbiorców końcowych. Nadrzędnym celem reformy struktury rynku energii elektrycznej przewidzianej w dyrektywie nr 2024/1711 jest budowa odpornego na wstrząsy systemu elektroenergetycznego i skutki zawirowań na rynku surowców, a także ochrona i wspieranie odbiorców końcowych przez zapewnienie bezpiecznych i konkurencyjnych cenowo dostaw energii. Przez wdrożenie długoterminowych rozwiązań dla rynku energii elektrycznej zwiększy się odporność unijnego rynku energii na przyszłe kryzysy energetyczne i nadzwyczajne wzrosty cen. Ponadto wspierającym celem dyrektywy nr 2024/1711 jest również rozporządzenie nr 2024/1747, które stanowiło odpowiedź na kryzys energetyczny wywołany konfliktem zbrojnym w Ukrainie. Przepisy tego rozporządzenia przewidywały między innymi wzmocnienie obszaru elastyczności systemu elektroenergetycznego przez rozwój elastyczności nieopartej o paliwa kopalne (ang. *non-fossil fuel flexibility*).

Dyrektywa nr 2024/1711 wprowadza w szczególności:

- ✓ definicję umowy na dostawy energii z gwarancją stałej ceny,
- ✓ definicję elastycznej umowy przyłączeniowej oraz szczegółowe rozwiązania dotyczące jej stosowania względem odbiorców,
- ✓ uzupełnienie zasad zmiany sprzedawcy energii elektrycznej,
- ✓ wzmocnienie pozycji konsumenta przez nałożenie na sprzedawców energii elektrycznej nowych obowiązków informacyjnych po stronie sprzedawców energii elektrycznej,
- ✓ uszczegółowione zasady zarządzania ryzykiem braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej spowodowanego wystąpieniem zmian na hurtowym rynku energii elektrycznej w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej,
- ✓ możliwość zawarcia umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej na czas oznaczony po stałej cenie na okres co najmniej roku, w celu zapobieżenia zjawisku skokowego wzrostu cen na rynku energii elektrycznej,
- ✓ narzędzia do zapewnienia przez organ regulacyjny wykonywania przez wspólną platformę alokacji jej obowiązków, wykonywania decyzji Agencji ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki, zwanej dalej „ACER”, oraz wskazywanie przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, zwanego dalej „Prezesem URE”, wraz z organami regulacyjnymi państw członkowskich przypadków niewykonywania przez wspólną platformę alokacji jej obowiązków.

Rozporządzenie nr 2024/1106 wprowadza zmiany skutkujące koniecznością:

- ✓ dostosowania definicji zawartych w rozporządzeniu nr 1227/2011,
- ✓ objęcia zakresem zastosowania przepisów wynikających z rozporządzenia nr 1227/2011 produktów, które dotychczas były wyłączone – to jest produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, które są instrumentami finansowymi,
- ✓ dostosowania przepisów w zakresie egzekwowania przepisów rozporządzenia nr 1227/2011 przez Prezesa URE i ACER,
- ✓ rozszerzenia katalogu naruszeń, za które Prezes URE może wymierzyć administracyjne kary pieniężne, oraz dostosowania wysokości tych kar, a także sankcji nakładanych przez sąd, przewidzianych za naruszenie rozporządzenia nr 1227/2011.

Wdrożenie dyrektywy 2024/1711 i umożliwienie stosowania rozporządzenia 2024/1106 oraz rozporządzenia nr 2024/1747 będzie wymagało nowelizacji przede wszystkim ustawy – Prawo energetyczne.

Projektowane zmiany ustawy – Prawo energetyczne wynikają również z konieczności realizacji zatwierdzonego przez Komisję Europejską Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, w zakresie reformy G1.2.2 pn. „Usuwanie barier ograniczających integrację odnawialnych źródeł energii z sieciami elektroenergetycznymi” i związanego z tą reformą Kamienia Milowego G14G dotyczącego wprowadzenia dodatkowych obowiązków informacyjnych, ułatwień i zwiększenia transparentności oraz przejrzystości procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznych obejmujących system przesyłowy i dystrybucyjny. Zgodnie z aktualnie obowiązującym harmonogramem prac legislacyjnych projektowane rozwiązania wejdą w życie w pierwszym kwartale 2026 r.

W projekcie proponuje się również wprowadzenie regulacji dotyczących zidentyfikowanych w toku prac i dialogu z sektorem energii oraz użytkownikami rynku energii optymalizacji wykorzystania istniejącej

infrastruktury oraz dodatkowych zmian usprawniających i upraszczających proces przyłączenia do sieci elektroenergetycznych. Rozwiązania te mają na celu zwiększenie liczby obiektów możliwych do przyłączenia przy równoczesnej optymalizacji kosztów i nakładów polegającej np. na odblokowaniu niewykorzystywanych i nierealizowanych wydanych warunków przyłączenia oraz zwiększenie elastyczności sieci i rozwoju inwestycji w zakresie magazynowania energii. Dostępność mocy przyłączeniowych stanowi główny czynnik determinujący ścieżkę przyrostu nowej mocy wytwórczych obecnie i w nadchodzących latach. Optymalizacja sposobu wykorzystania istniejących zasobów sieciowych pozwoli na osiągnięcie bardziej zrównoważonych profili wytwarzania energii, przyczyniając się do przyspieszenia procesu transformacji energetycznej. Usprawnienie procesu związanego ze składaniem wniosków o przyłączenie przyczyni się do ograniczenia liczby składanych wniosków, ograniczy mechanizmy spekulacyjne i pozwoli inwestorom na realizację planowanych przedsięwzięć.

Ponadto krajowe przepisy dotyczące rozliczeń z odbiorcami paliw gazowych dokonują transpozycji art. 9 ust. 1 dyrektywy 2012/27/UE, służącej zwiększeniu dokładności pomiarów zużywanych przez odbiorców końcowych paliw gazowych przyłączonych do sieci dystrybucyjnej. Dodatkowo, krajowe przepisy ustawy – Prawo energetyczne nie regulują obecnie kwestii energii elektrycznej wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej na etapie przed wydaniem ostatecznego pozwolenia na użytkowanie dla jednostki wytwórczej albo magazynu energii elektrycznej oraz przed uzyskaniem stosownej koncesji wymaganej przepisami przedmiotowej ustawy. Powszechnie przyjętą praktyką akceptowaną przez uczestników rynku i regulatora jest sprzedawanie energii elektrycznej wprowadzonej w ten sposób do sieci na rynku bilansującym. Jednak w związku z planowanymi inwestycjami zakładającymi uruchamianie w najbliższych latach dużych jednostek wytwórczych oraz wielkoskalowych magazynów energii elektrycznej, techniczny rynek bilansujący może okazać się niewystarczający do zbycia wytworzonej energii elektrycznej, która będzie wprowadzana do sieci, co stwarza ryzyko wstrzymywania rozruchu nowych jednostek gotowych do pracy, a w konsekwencji będzie miało negatywny wpływ na pracę krajowego systemu elektroenergetycznego.

## **2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt**

### **Dyrektywa nr 2024/1711**

Niezbędne jest zapewnienie mechanizmów wzmocnionej ochrony odbiorców energii elektrycznej oraz wprowadzenie dodatkowych narzędzi do otoczenia regulacyjnego zachęcającego odbiorców do zwiększenia aktywności na rynku. W tym celu jest konieczne wdrożenie nowych albo zmienionych dyrektywą nr 2024/1711 definicji umowy na dostawę energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie, elastycznej umowy przyłączeniowej i ubóstwa energetycznego oraz odpowiednich przepisów regulujących merytorycznie te kwestie. Dodatkowo było konieczne doprecyzowanie warunków i kryteriów kwalifikujących gospodarstwa domowe jako ubogie energetycznie.

### **Prawo do więcej niż jednej umowy**

Projekt ustawy wprowadza przepisy umożliwiające odbiorcy końcowemu zawarcie więcej niż jednej umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej na jednym przyłączy.

### **Elastyczne i konfigurowalne umowy przyłączeniowe**

Projekt ustawy zawiera również przepisy dotyczące tymczasowego przyłączenia do sieci w sytuacjach, w których przepustowość sieci elektroenergetycznej jest ograniczona, tj. do czasu budowy lub modernizacji sieci elektroenergetycznej pozwalającej na standardowe przyłączenie do sieci w pełnym zakresie oraz gdy ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej będą występować mimo planowanej rozbudowy sieci.

### **Prawo do umowy na czas określony po stałej cenie**

Ustawa zagwarantuje, zgodnie z wymogami określonymi w dyrektywie nr 2024/1711, możliwość zawarcia przez odbiorcę końcowego umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie na okres co najmniej roku, co stanowi odpowiedź na wzrost cen na rynku energii elektrycznej w Europie w ostatnich latach. W tym celu zostaną wskazani sprzedawcy zobowiązani do realizacji tego obowiązku.

### **Streszczenie umowy dla odbiorcy**

Projekt ustawy wprowadza obowiązek dostarczenia przez sprzedawcę odbiorcy końcowemu krótkiej informacji o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy oraz kluczowych warunkach umowy, tj. cenie i jej składnikach, rodzaju ceny (stała, zmienna lub dynamiczna), adresie e-mail sprzedawcy i infolinii, oraz informacjach na temat sposobów płatności, promocji, dodatkowych usług, a także adresie porównywarki internetowej.

### **Sprzedawca rezerwowy**

Projekt wprowadza przepisy dotyczące sprzedawcy rezerwowego, dodając obowiązek informacyjny po stronie przedsiębiorstw energetycznych polegający na przekazaniu informacji o stronie internetowej, na której jest dostępna porównywarka ofert oraz o korzyściach związanych z zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.

### **Zarządzanie ryzykiem związanym ze sprzedawcami energii elektrycznej**

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, zwany dalej: „Prezesem URE”, zostanie zobowiązany do zapewnienia, aby sprzedawcy posiadali strategie ograniczające ryzyka wynikające ze zmian w hurtowych cenach energii elektrycznej. Rozwiązanie ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania sprzedawców na rynku oraz bezpieczeństwo odbiorców – w wymiarze cenowym oraz ciągłości dostaw.

### **Ochrona przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej**

Obecnie obowiązujące przepisy (art. 6a–6g ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne) regulują w sposób kompleksowy procedurę wstrzymania dostaw energii elektrycznej do odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, w tym do odbiorcy wrażliwego. Przepisy te nie zawierają jednak odrębnych regulacji w zakresie wstrzymania dostaw energii elektrycznej względem odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym. Przepisy unijne dopuszczają w tym zakresie zastosowanie różnych instrumentów prawnych, począwszy od promowania dobrowolnych kodeksów w zakresie zapobiegania przypadkom zalegania przez odbiorców z płatnościami i zarządzania takimi przypadkami, promowania edukacji i uświadamiania odbiorców w zakresie ich praw dotyczących zarządzania zadłużeniem, ułatwiania i zachęcania do przekazywania odczytów liczników co trzy miesiące lub, w stosownych przypadkach, w krótszych okresach rozliczeniowych, kończąc na właściwych, ze względu na szczególną sytuację danego państwa członkowskiego, mechanizmach finansowania, bonów i dotacji w celu wspierania płatności rachunków.

Przepisy ustawy – Prawo energetyczne uzupełniono o art. 6h, w którym wskazano, że sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę energii elektrycznej w gospodarstwie domowym przez opracowanie i publikację na swojej stronie internetowej kodeksu dobrych praktyk lub zamieszczenia na tej stronie stosownych informacji.

Informacje o publikacji na stronie internetowej są zamieszczane na fakturze za energię elektryczną.

### **Nowe kompetencje Prezesa URE**

W zakresie kompetencji Prezesa URE projekt ustawy wprowadza zmiany, które polegają m.in. na rozszerzeniu zadań Prezesa URE dotyczących zapewnienia, przy współpracy z organami regulacyjnymi państw członkowskich, wykonywania obowiązków przez wspólną platformę alokacji ustanowioną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2016/1719, a także obowiązek monitorowania rynku energii elektrycznej w zakresie zawierania i stosowania umów na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, ofert sprzedawców energii elektrycznej, wpływu tych umów i ofert na ceny i stawki opłat dla odbiorców w gospodarstwach domowych, a także szacowanie ryzyk związanych z tymi umowami.

### **Publikacja przez operatorów systemów elektroenergetycznych informacji o dostępnych mocach przyłączeniowych na potrzeby nowych przyłączy**

Projekt ustawy wprowadza rozwiązania służące optymalizacji procesu przyłączania do sieci, w szczególności wydawania warunków przyłączenia. W szczególności wprowadzony zostanie obowiązek publikowania przez operatora systemu przesyłowego oraz operatorów systemów dystrybucyjnych informacji na temat przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączy w celu ułatwienia inwestorom podejmowania decyzji. Ponadto, aby rozwiązać problem długiego czasu rozpatrywania wniosków o przyłączenie do sieci, operatorzy systemów przesyłowych i operatorzy systemów dystrybucyjnych prześlą użytkownikom systemu jasne i przejrzyste informacje na temat statusu i sposobu rozpatrywania ich wniosków o przyłączenie. Operatorzy będą również mieć obowiązek zapewnienia użytkownikom możliwości wnioskowania o przyłączenie do sieci i umożliwienia składania odpowiednich dokumentów wyłącznie w formie cyfrowej. Zmiany w tym zakresie pozwolą na realizację kamienia milowego G14G Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności dotyczącego wprowadzenia dodatkowych obowiązków informacyjnych, ułatwień i zwiększenia transparentności oraz przejrzystości procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznych obejmujących system przesyłowy i dystrybucyjny.

### **Zmiany w ustawie o odnawialnych źródłach energii**

Projekt wprowadza przepisy usprawniające proces sprawozdawczy wytwórców w małych instalacjach oraz wytwarzania biogazu i biometanu. Ponadto nadaje się nowe kompetencje dla Prezesa URE w zakresie opracowania wzoru wniosku o dokonanie wpisu do rejestru klastrów energii oraz wniosku sprawozdawczego dla tych podmiotów.

### **Zmiany dot. porównywarki ofert**

Proponowane zmiany umożliwią skuteczną realizację obowiązku Prezesa URE w zakresie prowadzenia porównywarki ofert sprzedaży energii elektrycznej dla odbiorców w gospodarstwach domowych i mikroprzedsiębiorców poprzez przyznanie temu organowi kompetencji do określania szczegółowego zakresu i formatu danych przekazywanych przez sprzedawców energii elektrycznej,

### **Rozporządzenie nr 2024/1106**

Projekt ustawy pozwoli na dalsze zwiększenie przejrzystości transakcji zawieranych na rynkach energii oraz uszczelnienie mechanizmów służących zapobieganiu manipulacjom na hurtowym rynku energii. W tym celu:

- ✓ zmieniono brzmienie obecnych definicji i wprowadzono nowe definicje niezbędne do wykonania rozporządzenia UE,
- ✓ rozszerza się zakres kompetencji Prezesa URE o nowe obszary, które zostały wprowadzone rozporządzeniem nr 2024/1106, tj. w szczególności związane z przyznaniem Prezesowi URE możliwości prowadzenia kontroli lub postępowań wyjaśniających w sprawach dotyczących m.in. niezgodnego z prawem wykorzystywania informacji wewnętrznej w zakresie produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, wykonania obowiązku dostarczenia Agencji danych dotyczących rynku LNG czy wykonania obowiązku zgłaszania Agencji danych dotyczących transakcji zawieranych na hurtowych rynkach energii, w tym składanych zleceń. Ponadto projekt ustawy umożliwi Prezesowi URE prawo wglądu do dokumentów, żądania przedstawienia dokumentów lub informacji mających znaczenie dla oceny wykonywania nowych obowiązków,
- ✓ doprecyzowano procedurę wzywania przez Prezesa URE Policji w trakcie przeprowadzanych kontroli, zakres czynności Policji oraz sposób rozliczenia kosztów działania policji,
- ✓ rozszerza się katalog naruszeń, za które Prezes URE może wymierzyć administracyjną karę pieniężną oraz wprowadza się dodatkowe środki, które może nałożyć Prezes URE w przypadku naruszeń rozporządzenia nr 1227/2011,
- ✓ porządkuje się przepisy karne oraz przepisy dotyczące nakładania przez Prezesa URE administracyjnych kar pieniężnych i dostosowuje je do przepisów rozporządzenia nr 1227/2011 – w szczególności w zakresie wysokości kar, dostosowano przepisy ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych do zmienionego brzmienia rozporządzenia nr 1227/2011,
- ✓ uzupełniono przepisy ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary przez wprowadzenie odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za naruszenia art. 57a–57c oraz art. 57f ustawy – Prawo energetyczne.

### **Rozporządzenie nr 2024/1747**

W obszarze elastyczności systemu elektroenergetycznego przepisy rozporządzenia nr 2024/1747 zmieniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej, dodając nowe w art. 19e, nałożyły na państwa członkowskie obowiązek sporządzenia sprawozdania na temat szacowanych potrzeb w zakresie elastyczności (dalej „sprawozdanie dotyczącym elastyczności”). Aby przyspieszyć integrację odnawialnych źródeł energii w systemie elektroenergetycznym, konieczne jest większe upowszechnienie rozwiązań w zakresie elastyczności, które zapewni większe możliwości systemu w dostosowaniu do zmienności wytwarzania i zużycia energii elektrycznej w różnych horyzontach czasowych. Aby wspierać elastyczność niezwiązaną z paliwami kopalnymi, organ regulacyjny lub inny organ lub podmiot wyznaczony przez państwo członkowskie powinny okresowo oceniać potrzeby w zakresie elastyczności systemu elektroenergetycznego na poziomie krajowym na podstawie wkładu operatorów systemów przesyłowych i operatorów systemów dystrybucyjnych oraz wspólnej europejskiej metodyki podlegającej konsultacjom publicznym i zatwierdzeniu przez ACER. Zaproponowane przepisy w odniesieniu do sprawozdania dotyczącego elastyczności stanowią dostosowanie prawa krajowego do prawa UE i mają na celu wskazanie organu odpowiedzialnego za wykonanie tego sprawozdania.

### **Optymalizacja w zakresie przyłączeń do sieci elektroenergetycznej**

W zakresie regulacji upraszczających proces przyłączania do sieci elektroenergetycznych, a także w zakresie realizacji zatwierdzonego przez Komisję Europejską Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności projekt ustawy wprowadza:

#### 1. rozwiązania optymalizujące wykorzystanie istniejącej infrastruktury sieciowej

W projekcie ustawy wprowadza się modyfikacje funkcjonowania przepisów regulujących „*cable pooling*”, które usprawnią mechanizm, w szczególności przez rozszerzenie zakresu rodzajów instalacji, które mogą z niego korzystać. Celem projektowanych przepisów jest zwiększenie integracji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, zwanych dalej „oze”, w systemie oraz bezpieczeństwa pracy sieci przez wzrost efektywności wykorzystania sieci i poprawę zarządzania mocą przyłączeniową.

#### 2. obowiązki informacyjne oraz obowiązek współpracy operatorów systemu przesyłowego i dystrybucyjnego

Projekt określa zakres, zasady i sposób przekazywania informacji dotyczących mocy przyłączeniowych, które mają być publikowane przez operatorów systemów elektroenergetycznych lub przekazywane do użytkowników.

#### 3. ułatwienia i zwiększenie transparentności oraz przejrzystości procesu przyłączenia

Projekt ustawy wprowadza obowiązek stworzenia przez operatora systemu przesyłowego oraz dużych operatorów systemów dystrybucyjnych platformy informacyjnej służącej zwiększeniu transparentności oraz efektywności procesu przyłączeniowego. W szczególności platforma ma umożliwiać wymianę i udostępnianie informacji o:

- ✓ dostępnych zdolnościach przyłączeniowych,
- ✓ odrzuconych wnioskach o przyłączenie i powodach odrzucenia wniosku o przyłączenie,

- ✓ podmiotach ubiegających się o przyłączenie źródeł do sieci elektroenergetycznej, magazynów energii i instalacji odbiorczych planowanych do przyłączenia do sieci,
- ✓ wydanych odmowach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wraz z podaniem uzasadnienia,
- ✓ złożonych wnioskach o określenie warunków przyłączenia oczekujących na weryfikację.

Publikowanie online informacji dotyczącej liczby wniosków o przyłączenie złożonych do danej stacji elektroenergetycznej, rodzaju instalacji i wnioskowanej mocy będzie wspierać pewność procesu inwestycyjnego. Podmiot planujący złożyć wniosek o określenie warunków przyłączenia będzie mógł dokonać analizy i oszacowania ryzyka odmowy uzyskania warunków przyłączenia i wybrać inną lokalizację, w której uzyskanie warunków przyłączenia będzie możliwe.

Ponadto operatorzy systemów elektroenergetycznych będą zobowiązani do umożliwienia składania wniosków o przyłączenie i rozpatrywania tych wniosków w procesie w pełni elektronicznym.

#### 4. rozwiązania uproszczające proces przyłączeniowy i zwiększające liczbę obiektów możliwych do przyłączenia

Projekt wprowadza szereg uproszczeń procedury przyłączania do sieci obejmujących:

- ✓ znaczące ograniczenie zakresu wykonywanych ekspertyz wpływu przyłączanych urządzeń na warunki pracy sieci i system elektroenergetyczny w sytuacji, gdy nie zmienia się moc przyłączeniowa,
- ✓ likwidację wymogu dołączania wypisu i wyciągu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy oraz dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku,
- ✓ uporządkowanie zasad składania wniosków o określenie warunków przyłączenia w zależności od typu instalacji, umożliwiające usunięcie luki, która pozwala na przyłączenie instalacji wytwórczych jako OSD, którego sieć dystrybucyjna nie posiada bezpośredniego połączenia z siecią przesyłową OSP,
- ✓ wprowadzenie terminu dla operatora na wezwanie do uzupełnienia wniosku o wydanie warunków przyłączenia,
- ✓ wprowadzenie terminu na złożenie wniosku o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa URE,
- ✓ zharmonizowanie wymagań dotyczących rozwiązań technicznych i organizacyjnych w jednostkach wytwórczych, które determinują maksymalny poziom utraty generacji mocy czynnej w następstwie np. wyłączeń awaryjnych,
- ✓ wprowadzenie ułatwienia dla przyłączania do sieci instalacji odnawialnego źródła energii służącej wytwarzaniu energii elektrycznej z biogazu i z biogazu rolniczego,
- ✓ ułatwienie przyłączania do sieci infrastruktury kolejowej przez uproszczenie procesu przyłączeniowego, wydłużenie terminu wejścia części przepisów w zakresie tej infrastruktury oraz wydłużony okres ważności warunków jej przyłączenia do sieci.

#### 5. urealnienie i optymalizacja procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i realizacji warunków przyłączenia

W ramach urealnienia i optymalizacji procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej, procesu przyłączeniowego i realizacji wydanych warunków przyłączenia w tym uwolnienia trawle niewykorzystywanych zarezerwowanych mocy przyłączeniowych w projekcie ustawy wprowadza się następujące rozwiązania:

- ✓ zwiększa się kwotę zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie,
- ✓ wprowadza się bezzwrotną opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia,
- ✓ ustanawia się zabezpieczenie, które będzie weryfikowane na podstawie kamieni milowych inwestycji i będzie przepadało w przypadku niezrealizowania przyłączenia w oparciu o określone warunki przyłączenia,
- ✓ ustala się ważność warunków przyłączenia na okres roku i wprowadza się możliwość ich ponownej weryfikacji w momencie zawierania umowy o przyłączenie, wprowadza się do umów przyłączeniowych kamienie milowe realizacji inwestycji oraz rezygnuje się z wymogu realizacji przyłączenia oze w terminie 48 miesięcy od zawarcia umowy o przyłączenie,
- ✓ wprowadza się możliwość wyznaczenia w planach rozwoju operatorów stref bez możliwości przyłączania nowych instalacji oraz konieczność uzasadnienia wyznaczenia takiej strefy i zaproponowania warunków poprawy możliwości przyłączania tam nowych instalacji w kolejnych edycjach planu rozwoju; wprowadzona zostanie również możliwość mocy przyłączeniowej dla oze w formie konkursu jako pilotaż realizowany w latach 2026–2028 przez operatora systemu przesyłowego.

Aktualizacja i dostosowanie opłat za przyłączenie do sieci elektroenergetycznej jest kluczowym elementem efektywnego zarządzania infrastrukturą energetyczną. Obecny mechanizm ustalania opłat określony w ustawie – Prawo energetyczne jest statyczny i nie uwzględnia dynamicznych zmian na rynku energii oraz potrzeb wynikających z celów polityki energetycznej i klimatycznej Polski. Aktualizacja opłat za przyłączenie do sieci elektroenergetycznej po niemal dwudziestu latach ich obowiązywania może znacząco poprawić efektywność inwestycji oraz lepiej odpowiadać na zmieniające się potrzeby sieci elektroenergetycznej oraz ograniczy mechanizmy spekulacyjne.

W zakresie zmian ważności warunków przyłączenia oraz terminów realizacji inwestycji warto zwrócić uwagę, że wymóg dotyczący osiągnięcia stanu gotowości do przyłączenia do sieci w terminie 48 miesięcy dotyczy w obecnym stanie prawnym wyłącznie instalacji oze – proponowane rozwiązanie pozwoli więc na ujednoczenie zasad i zwiększenie przejrzystości procesu przyłączeniowego dla wszystkich typów instalacji. Rezygnacja z tego terminu wynika z dotychczasowych doświadczeń w funkcjonowaniu tego przepisu, z których wynika, że w niektórych przypadkach brakuje obiektywnych możliwości realizacji inwestycji oze w tym sztywnym terminie. Warto również wskazać, że w projekcie jest przewidywane skrócenie okresu obowiązywania warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z 2 lat do roku, a warunki będą mogły zostać ponownie zweryfikowane w momencie zawierania umowy, co w przypadku stwierdzenia braku takich warunków będzie stanowić podstawę do odmowy podpisania umowy. Dzięki temu, wnioski będą składane przez podmioty, które faktycznie chcą podpisać umowę przyłączeniową i zrealizować inwestycję. Przewiduje się również wprowadzenie obowiązku ustalania w umowach przyłączeniowych tzw. kamieni milowych potwierdzających status realizacji poszczególnych rodzajów inwestycji, co ma służyć ustaleniu między operatorem a podmiotem przyłączanym realnego harmonogramem działań niezbędnych do podjęcia w celu jej zrealizowania. Takie kompleksowe propozycje powinny pozytywnie wpłynąć na usprawnienie procesu przyłączania i rozwiązanie obserwowanego problemu blokowania mocy przyłączeniowych przez nierealizowane projekty.

W odniesieniu do sektora przedsiębiorstw projektowane rozwiązania przyczynią się do zwiększenia przejrzystości i transparentności procesu przyłączeniowego, ułatwią planowanie procesu inwestycyjnego i jego realizację. Obniżą nakłady inwestycyjne po stronie operatorów systemów dystrybucyjnych i wyeliminują ryzyko powstania kosztów osieroconych, które mogłyby powstawać w przypadku utrzymywania sytuacji blokowania mocy przyłączeniowych i planowanych zadań inwestycyjnych. W rezultacie, oszczędności finansowe pozwolą zarówno operatorom, jak i inwestorom inwestycji w innowacje i nowe technologie oraz zapewnią przewidywalność procesu inwestycyjnego.

Obecny brak regulacji w zakresie przekazywania przez operatorów systemów elektroenergetycznych informacji na temat magazynów energii elektrycznej przyłączonych do ich sieci uniemożliwia w pełni realizację zadań przez ministra właściwego do spraw energii, ministra właściwego do spraw klimatu oraz Prezesa URE związanych ze statystyką na potrzeby kształtowania polityki energetycznej dotyczącej magazynowania energii elektrycznej. Jednocześnie brak przepisów sankcjonujących niedopełnienie obowiązku prowadzenia rejestru magazynów energii elektrycznej stanowi lukę prawną wymagającą uzupełnienia.

#### **Instalacja liczników wskazujących rzeczywiste zużycie paliw gazowych przez odbiorcę końcowego:**

Projektowana regulacja wdraża art. 9 ust. 1 dyrektywy 2012/27/UE przez wprowadzenie obowiązku instalacji przez operatorów systemów dystrybucyjnych gazowych liczników umożliwiających pomiar rzeczywistego zużycia paliw gazowych, gdy jest to technicznie i ekonomicznie uzasadnione oraz może skutkować oszczędnością paliw gazowych, a także określa zasady przetwarzania i ochrony danych z tych urządzeń zgodnie z wymogami rozporządzenia 2016/679, zapewniając efektywność energetyczną, bezpieczeństwo systemu gazowego i ochronę praw odbiorców końcowych.

#### **Sprzedaż energii elektrycznej z rozruchu technologicznego:**

Proponowane rozwiązanie zakłada wprowadzenie regulacji w zakresie możliwości sprzedaży energii elektrycznej wytworzonej w okresie przed uzyskaniem koncesji na rynku hurtowym energii elektrycznej. Dodawane przepisy stanowi materialną przesłankę, która umożliwi przedsiębiorcy, który na podstawie przepisów jest zobligowany do uzyskania koncesji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej oraz magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej, do prowadzenia działalności w następujących obszarach wytwarzania energii elektrycznej i jej sprzedaży przez jednostkę wytwórczą, magazynowania energii elektrycznej i jej sprzedaży przez magazyn energii elektrycznej od pierwszego dnia wprowadzenia energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych przedmiotową ustawą. Wykonywanie takiej działalności będzie warunkowane poprzez obowiązek zawiadomienia Prezesa URE oraz będzie ograniczone czasowo, jednak nie dłużej niż do momentu uzyskania koncesji.

### **3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Co do zasady rozwiązania i instytucje prawne wprowadzane w poszczególnych państwach członkowskich powinny być zbliżone, z wyjątkiem przepisów o charakterze fakultatywnym, przepisów które przewidują pewne alternatywy w doborze środków prawnych oraz przepisów, które przewidują wyjątki w odniesieniu do niektórych państw członkowskich (np. art. 66 dyrektywy 2019/944 w zakresie Estonii, Łotwy i Litwy).

#### **Możliwość zawierania elastycznych umów przyłączeniowych (art. 6a dyrektywy 2024/1711)**

Prawodawstwo dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych funkcjonuje w porządkach prawnych m.in. Francji, Norwegii oraz Walonii (Belgii).

#### **Francja**

Ramy prawne zezwalają OSD i OSP na zaproponowanie wytwórcom przyłączeń niestałych w trzech różnych przypadkach:

1. "Przewidywane przyłączenie", w przypadku, w którym OSD lub OSP zezwalają na przyłączenie w oczekiwaniu na budowę sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej.
2. "Oferta alternatywna", w której w odpowiedzi na wniosek wytwórcy OSD lub OSP może zaproponować alternatywne przyłączenie w celu optymalizacji inwestycji i obniżenia ceny przyłączenia.
3. "Inteligentna oferta", w której w ramach piaskownicy regulacyjnej OSD może zaproponować przyłączenie wytwórcy naapełnionej stacji elektroenergetycznej bez dodawania dodatkowych transformatorów. W zamian moc wytwórcy, w razie przeciążenia, może zostać zredukowana wraz z otrzymaniem za nią rekompensaty.

#### **Norwegia**

W Norwegii przepisy umożliwiają OSD i użytkownikom końcowym bilateralne zawarcie umowy o elastycznym przyłączeniu.

#### **Walonia (Belgia)**

Od 2014 roku wytwórcy energii elektrycznej mogą korzystać z elastycznych przyłączeń, w ramach których, w zależności od limitów przepustowości sieci, nowe przyłącze może mieć zapewniony dostęp do sieci na zasadach ciągłych lub elastycznych, albo też na zasadzie kombinacji tych dwóch rozwiązań.

#### **Publikacja przez OSP i OSD informacji o dostępnych mocach przyłączeniowych na potrzeby nowych przyłączeń**

Kwestia długiego oczekiwania na wydanie warunków przyłączenia dla nowych projektów została wskazana przez KE w komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Sieci, brakujące ogniwo – unijny plan działania na rzecz sieci” (COM/2023/757) jako jeden z najważniejszych problemów dla zwiększania udziału oze w produkcji energii elektrycznej w Unii Europejskiej i jako wyzwanie występujące w wielu państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Ww. komunikat wskazuje m.in., że coraz bardziej powszechnym problemem jest także szybko rosnąca kolejka wniosków o przyłączenie do sieci, a jednym z rozwiązań może być wprowadzenie środków zaradczych zniechęcających do nadużyć, takich jak składanie wniosków nieopartych solidnym projektem. Celem takich działań jest uniknięcie sytuacji, w których zdolności przyłączeniowe będą rezerwowane na rzecz projektów mniej prawdopodobnych lub zorientowanych jedynie na odsprzedaż prawa do przyłączenia.

#### **Estonia**

Elering, estoński elektroenergetyczny oraz gazowy OSP publikuje w formie elektronicznej mapy dostępne moce przyłączeniowe dla wybranych stacji na terenie całego kraju. Informacja podawana jest przy założeniu braku konieczności przeprowadzenia modernizacji stacji, natomiast strona internetowa pozwala na wygenerowanie szacowanych kosztów na poziomie stacji, jeżeli określona ilość mocy nie jest dostępna w wybranej lokalizacji. Dane na stronie są aktualizowane z częstotliwością co najmniej kwartalną. Celem uzyskania szczegółowych kosztów przyłączenia, w tym uwzględniających dodatkowe opłaty, jest konieczne jednak złożenie wniosku o przyłączenie. Wnioski procedowane są w formie w pełni elektronicznej.

#### **Dania**

Podobnym rozwiązaniem dysponuje Dania. Energinet, duński OSP, publikuje mapy z wyszczególnionymi stacjami elektroenergetycznymi, dla których są podane informacje m.in. dotyczące dostępnej mocy przyłączeniowej dla nowych projektów. Mapy są dostępne w czterech wersjach – dla sieci dystrybucyjnej, dla obszarów na połączeniach sieci dystrybucyjnej i przesyłowej oraz dwie dla sieci przesyłowej. Takie rozwiązanie ułatwia wyszukiwanie możliwych lokalizacji dla projektów o określonej wielkości. Dane dla map są uaktualniane kwartalnie.

#### **Wielka Brytania**

National Grid, brytyjski OSP, prowadzi rejestr zdolności przyłączeniowych (*Transmission Entry Capacity Register*), w którym są publikowane informacje o projektach oczekujących na przyłączenie do sieci. Rejestr jest aktualizowany dwa razy w tygodniu. W związku z długą kolejką projektów oczekujących na przyłączenie do sieci wprowadzono pięciopunktową reformę, której celem jest rozwiązanie tego problemu. Pierwszym krokiem była amnestia, która umożliwiała bezpłatne wycofanie projektów z kolejki (z takiej możliwości skorzystały projekty o mocy w sumie 8 GW), następnie zaktualizowano sposób wyznaczania terminu przyłączenia do sieci, po czym zmieniono zasady obliczania wpływu na sieć przez magazyny energii. Czwarty etap reformy zobowiązuje właścicieli projektów do wyznaczenia kamieni milowych dla aktualnie posiadanych warunków przyłączenia lub modyfikacji wniosku o warunki przyłączenia, jeżeli aktualna data ukończenia projektu nie jest możliwa do dotrzymania. Obowiązek przedstawienia kamieni milowych dotyczy również

wszystkich nowych projektów ubiegających się o warunki przyłączenia. Piątym, ostatnim etapem reformy jest planowane przyspieszenie procesu przyłączenia dla projektów magazynowania energii.

#### **Prawo do posiadania więcej niż jednej umowy, prawo do posiadania więcej niż jednego punktu pomiarowego (art. 4 dyrektywy nr 2024/1711)**

W Europie występują rozwiązania umożliwiające posiadanie dodatkowych liczników lub podliczników, natomiast zazwyczaj związane jest to ze świadczeniem usług elastyczności w ramach mechanizmów mocowych lub rynku bilansującego (Wielka Brytania, Francja, pilotażowo w państwach skandynawskich). Art. 4 dyrektywy nr 2024/1711 dotyczy natomiast odbiorcy końcowego, który instalując dodatkowy licznik miałby możliwość zawarcia jednej umowy na część swojego zużycia, a drugiej na innych warunkach za zużycie związane z pracą konkretnych urządzeń np. pompy ciepła. Rozwiązania o zbliżonym charakterze występują w Danii, gdzie umożliwiono zewnętrznym agregatorom na instalowanie podliczników dla pomp ciepła oraz w Portugalii, gdzie podlicznik może zostać zastosowany dla publicznej stacji ładowania samochodów elektrycznych zainstalowanej pod prywatnym punktem zasilania (np. centrum handlowego, hotelu), co pozwala na oddzielenie zużycia prywatnego od zużycia związanego z ładowaniem samochodów elektrycznych. W Kalifornii (USA) możliwość instalowania podliczników wdrożona została na potrzeby usług bilansowania, a także na potrzeby stosowania taryf wielostrefowych (*Time of Use*) w punktach ładowania pojazdów elektrycznych.

#### **Ochrona przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej (art. 28a dyrektywy 2024/1711)**

W wielu państwach europejskich funkcjonują różnego rodzaju rozwiązania mające na celu ochronę odbiorców końcowych przed wstrzymaniem dostaw energii elektrycznej, a także wsparcie ich w regulowaniu rachunków i umożliwienie uniknięcia wstrzymania dostaw. Według opracowania ACER - CEER pt. „*Energy Retail and Consumer Protection 2023 Market Monitoring Report*” różnego rodzaju ograniczenia w zakresie odłączenia odbiorców (w tym odbiorców wrażliwych i dotkniętych ubóstwem energetycznym) w sytuacji braku płatności za energię elektryczną funkcjonują w 23 państwach europejskich. Przykładowo we Francji i w Irlandii obowiązuje zakaz odłączania energii elektrycznej w sezonie zimowym. W większości państw członkowskich UE (poza Maltą i Czechami) odbiorcy muszą otrzymać ostrzeżenie zanim zostaną im wstrzymane dostawy energii elektrycznej. W Hiszpanii jest niedozwolone wstrzymanie dostaw energii elektrycznej odbiorcom wrażliwym i zagrożonym wykluczeniem społecznym. W Grecji obowiązuje zakaz wstrzymywania dostaw energii dla grup wrażliwych w okresie zimowym (od listopada do marca) i letnim (lipiec i sierpień). W Brukseli (Belgia) wszystkie odłączenia muszą zostać zatwierdzone przez sąd, który sprawdza, czy przestrzegano ścisłej procedury (obejmującej powiadomienie publicznego ośrodka usług socjalnych) i czy odłączenie nie było nadużyciem. W 19 państwach europejskich odbiorcy powinni otrzymywać z odpowiednim wyprzedzeniem przed wstrzymaniem dostaw energii elektrycznej informacje na temat alternatyw, takich jak dostępne systemy przedpłat, audyty energetyczne, alternatywne plany płatności czy porady dotyczące zarządzania zadłużeniem.

W wielu krajach europejskich są dostępne taryfy socjalne, bony lub dotacje w celu wspierania płatności rachunków za energię, a także rozwiązania na rzecz prewencji lub eliminacji powodów wysokich rachunków (np. dotacje lub zachęty podatkowe do renowacji budynków). W Wielkiej Brytanii (w Anglii, Walii i Szkocji) wprowadzono tzw. *Warm Home Discount* – rabat od rachunku za energię w sezonie zimowym dla odbiorców wrażliwych ukierunkowany przy użyciu zintegrowanych systemów informacyjnych. W Anglii władze identyfikują gospodarstwa domowe o niskich dochodach mieszkające w budynkach o niskiej efektywności energetycznej, dopasowując dane dotyczące charakterystyki nieruchomości z rejestru gruntów i agencji wyceny nieruchomości z danymi rządowymi dotyczącymi dochodów, świadczeń socjalnych i modelowanych kosztów energii. Sprzedawcy energii dla odbiorców wrażliwych są następnie automatycznie powiadamiani i zobowiązani do udzielenia rabatu. Świadczenie jest zatem przyznawane na podstawie dochodu gospodarstwa domowego i prognozy niskiej efektywności energetycznej miejsca zamieszkania.

Rozporządzenie nr 2024/1106 w znowelizowanym brzmieniu wprowadza szereg rozwiązań mających na celu wzmocnienie transparentności rynku energii i ochrony przed manipulacjami i nieuprawnionym wykorzystywaniem informacji wewnętrznych. Rozporządzenie UE obowiązuje bezpośrednio w polskim porządku prawnym zgodnie z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu UE, a zatem wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich. W celu zapewnienia jego stosowania, państwa członkowskie dostosowują swoje krajowe przepisy w niezbędnym zakresie.

Potwierdzeniem powyższego jest tzw. zasada prounijnej wykładni prawa. Z utrwalonego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wynika, że sądy państw członkowskich (oraz inne organy państwowe) są zobowiązane do wykładni prawa krajowego zgodnie z prawem UE, jego treścią i celem. Obowiązek wykładni zgodnej stanowi, obok zasady bezpośredniego skutku, zasady pierwszeństwa oraz zasady odpowiedzialności odszkodowawczej państw członkowskich za naruszenie prawa unijnego, instrument służący zapewnieniu efektywności prawa unijnego w krajowym porządku prawnym. Obowiązek ten aktualizuje się w sprawie objętej zakresem zastosowania prawa UE, tj. w „sprawie unijnej” (por. wyrok TS w sprawie Nijman, C-125/88, pkt 8). Do kategorii spraw unijnych należeć będą w szczególności te przypadki, w których znajdują zastosowanie przepisy prawa krajowego implementujące regulację dyrektywy. Metody wykładni prawa unijnego zostały wypracowane przez Trybunał Sprawiedliwości UE (por. A. Kalisz, Wykładnia i stosowanie

prawa wspólnotowego, Warszawa 2007; A. Bredimas, Methods of interpretation and Community law, Amsterdam–New York–Oxford 1978; J. Bengoetxea, The legal reasoning of the European Court of Justice, Oxford 1993). Zasadniczo, dominującą rolę w wykładni prawa UE odgrywa argumentacja celowościowo-funkcjonalna. W szczególności istotne pozostaje odwoływanie się w procesie ustalania znaczenia normy prawa unijnego do celu regulacji (pomocne są w tym zakresie rozbudowane preambuły aktów unijnych). Szczególną dyrektywą wykładni prawa unijnego pozostaje konieczność zapewnienia regulacji UE pełnej efektywności (effet utile).

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes URE	1	ustawa – Prawo energetyczne	Zwiększenie zakresu monitorowania hurtowego rynku energii, wykrywania nadużyć, wymierzania kar, współpracy z innymi krajowymi organami, ACER oraz organami regulacyjnymi innych państw w ramach postępowań dotyczących naruszeń o charakterze transgranicznym, nowe obowiązki związane z instytucjami prawnymi wprowadzonymi dyrektywą nr 2024/1711. Dodatkowe zadanie związane z prowadzeniem rejestru przedsiębiorstw sprzedających energię elektryczną i magazynujących energię elektryczną.
Przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesję na obrót energią elektryczną	ok. 400	rejestr prowadzony przez Prezesa URE	Nowe obowiązki związane z instytucjami prawnymi wprowadzonymi dyrektywą nr 2024/1711, takie jak prawo do dzielenia się energią, zarządzanie ryzykiem związanym ze sprzedawcami, czy ochrona przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej.
Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego (PSE S.A.)	1	ustawa – Prawo energetyczne	Nowe obowiązki związane z instytucjami prawnymi wprowadzonymi dyrektywą nr 2024/1711, takie jak elastyczna i konfigurowalna umowa przyłączeniowa, prawo do dzielenia się energią, ochrona przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej, pilotażowe

			<p>konkursy o przyłączenie instalacji odnawialnych, czy obowiązki informacyjne w procesie przyłączenia do sieci. Ponadto nakłada się na operatorów systemów elektroenergetycznych obowiązek przekazywania ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do nich.</p>
Operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych	ok. 200	Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki	<p>Nowe obowiązki związane z instytucjami prawnymi wprowadzonymi dyrektywą nr 2024/1711, takie jak elastyczna i konfigurowalna umowa przyłączeniowa, prawo do dzielenia się energią, ochrona przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej, czy obowiązki informacyjne w procesie przyłączenia do sieci. Ponadto nakłada się na operatorów systemów elektroenergetycznych obowiązek przekazywania ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do nich.</p>
Odbiorcy końcowi energii elektrycznej	17,935 mln	Badania statystyczne prowadzone przez Agencję Rynku Energii na zlecenie ministra właściwego do spraw energii	<p>Zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego i uniknięcie strat związanych z przerwami w tych dostawach.</p>

Odbiorcy końcowi energii elektrycznej dotknięci ubóstwem energetycznym	1,3 mln	Opracowanie własne ME na podstawie danych GUS o liczbie gospodarstw domowych (ok. 12,5 mln, źródło: <a href="https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start">https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start</a> HYPERLINK "https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start" <a href="https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start">https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start</a> ) oraz według wskaźnika z 2022 roku wysokie koszty niskie dochody na poziomie 10,5 %	Zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego i uniknięcie strat związanych z przerwami w tych dostawach.
Podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, które otrzymały odmowę wydania warunków przyłączeniowych	ok. 7 500	Sprawozdanie Prezesa URE za 2023 r.	Optymalizacja procesu przyłączeniowego pozwalająca inwestorom na realizację planowanych przedsięwzięć.
Policja	Stan zatrudnienia 98786 (oraz 13 na stanowiskach finansowanych przez samorządy lokalne)	Dane pochodzące ze strony <a href="http://dane.gov.pl">dane.gov.pl</a>	Projektowana regulacja wprowadza zasady zwracania się przez Prezesa URE o pomoc do Policji w przypadku prowadzenia przez ACER kontroli (procedura wzywania, zakres czynności, sposób rozliczenia kosztów).
Operatorzy systemów dystrybucyjnych gazowych	51	Dostępny na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki, zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 6 ustawy – Prawo energetyczne, Wykaz przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem, dystrybucją, magazynowaniem paliw gazowych, skraplaniem gazu ziemnego lub regazyfikacją skroplonego gazu ziemnego, przesyłaniem dwutlenku węgla.	Pozytywne: zwiększenie wiedzy OSD o przepływach w sieci gazowej w czasie rzeczywistym, na większym poziomie szczegółowości.
Odbiorcy paliw gazowych przyłączeni do sieci dystrybucyjnej gazu wysokometanowego	7,08 mln	Sprawozdanie Prezesa URE	Pozytywne: możliwość bieżącej kontroli zużycia paliw gazowych umożliwia identyfikację okresów największego zużycia i podejmowanie działań oszczędnościowych.
Magazyny energii elektrycznej w czasie rozruchu technologicznego	b.d.	b.d.	Pozytywna: możliwość sprzedaży energii elektrycznej w rozruchu technologicznym.
Przedsiębiorstwa wytwarzające energię elektryczną w czasie rozruchu technologicznego	b.d.	b.d.	Pozytywna: możliwość sprzedaży energii elektrycznej w rozruchu technologicznym.

Instalacje wykorzystujące biogaz	237	Sprawozdanie Prezesa URE	Pozytywne; ułatwienia w przyłączeniu do sieci i funkcjonowaniu w systemie elektroenergetycznym.
Biogazownie rolnicze	192	Rejestr wytwórców biogazu rolniczego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa	Pozytywne; ułatwienia w przyłączeniu do sieci i funkcjonowaniu w systemie elektroenergetycznym.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji (na 21 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Agencji Rynku Energii S.A.,
- 2) Towarzystwa Gospodarczego Polskie Elektrownie,
- 3) Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej,
- 4) Polskiego Towarzystwa Elektrociepłowni Zawodowych,
- 5) Towarzystwa Obrotu Energią,
- 6) Polskiego Komitetu Energii Elektrycznej,
- 7) Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej,
- 8) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu,
- 9) Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,
- 10) Izby Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
- 11) Stowarzyszenia Elektryków Polskich,
- 12) Krajowej Agencja Poszanowania Energii S.A.,
- 13) Polskiej Izby Magazynów Energii,
- 14) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej,
- 15) Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.,
- 16) Towarowej Giełdy Energii S.A.,
- 17) Polskiej Izby Gospodarczej Energii Odnawialnej i Rozproszonej,
- 18) Stowarzyszenia Energii Odnawialnej,
- 19) Polskiego Towarzystwa Fotowoltaiki,
- 20) Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Słonecznej,
- 21) Stowarzyszenia Branży Fotowoltaicznej – Polska PV,
- 22) Polskiego Stowarzyszenia Fotowoltaiki,
- 23) Federacji Konsumentów,
- 24) Stowarzyszenia Forum Rozwoju Efektywnej Energii,
- 25) Stowarzyszenia Małej Energetyki Wiatrowej,
- 26) Izby Gospodarczej Energetyki i Ochrony Środowiska.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (na 21 dni) następującym podmiotom:

- 1) Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki,
- 2) Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 3) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
- 4) Młodzieżowej Radzie Klimatycznej.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Początkowo planowano opiniować projekt z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ale na skutek zmian w projekcie ustawy dot. rezygnacji z uregulowań planów zaopatrzenia w ciepło, projekt ostatecznie nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy on spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0–10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	5,3	5,3	5,4	5,4	5,4	5,5	5,5	5,5	5,6	5,6	0	54,5
budżet państwa	5,3	5,3	5,4	5,4	5,4	5,5	5,5	5,5	5,6	5,6	0	54,5
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	- 5,3	- 5,3	- 5,4	- 5,4	- 5,4	- 5,5	- 5,5	- 5,5	- 5,6	- 5,6	0	- 54,5
budżet państwa	- 5,3	- 5,3	- 5,4	- 5,4	- 5,4	- 5,5	- 5,5	- 5,5	- 5,6	- 5,6	0	- 54,5
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Źródła finansowania</b>	Koszty dla Urzędu Regulacji Energetyki będą finansowane z budżetu państwa.											
<b>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</b>	<p>Projekt ustawy spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa wysokości 54 505 945 zł, polegające na zwiększeniu wydatków związanych z utworzeniem 23 etatów w Urzędzie Regulacji Energetyki, w celu wykonywania nowych zadań ustawowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 etaty związane ze zmianami wprowadzonymi rozporządzeniem nr 2024/1106 – zakres tych zadań obejmuje m.in.: rozszerzony monitoring rynku, w tym handlu algorytmicznego i bezpośredniego dostępu elektronicznego, nadzór nad raportowaniem danych do ACER, współpracę z ACER przy dochodzeniach i kontrolach, egzekwowanie obowiązków uczestników rynku (w tym z krajów trzecich), nakładanie administracyjnych kar pieniężnych oraz informowanie właściwych organów o naruszeniach; projekt znacząco zwiększa także obowiązki Prezesa URE w zakresie kontroli, postępowań wyjaśniających oraz sankcji administracyjnych,</li> <li>• 1 etat zastępcy naczelnika oraz 5 etatów głównych specjalistów przeznaczone będą na obsługę nowych typów spraw spornych dotyczących przyłączeń do sieci, w tym elastycznych umów przyłączeniowych i <i>cable pooling</i>,</li> <li>• 10 etatów głównych specjalistów w oddziałach terenowych URE pozwoli na realizację nowych obowiązków związanych z rejestrowaniem i kontrolą magazynów energii oraz egzekwowaniem przepisów i kar pieniężnych,</li> <li>• 1 etat głównego specjalisty zapewni obsługę prawną w zakresie nowych kompetencji Prezesa URE, w tym przygotowywanie opinii prawnych, obsługę postępowań sądowych i administracyjnych oraz analizę orzecznictwa,</li> </ul>											

- 1 etat będzie odpowiadać za dochody i windykację należności Skarbu Państwa z tytułu kar pieniężnych,
- 1 etat przeznaczony zostanie na wsparcie logistyczno-informatyczne.

Szczegółowy wykaz kosztów związanych z potrzebą nowych etatów znajduje się w poniższej tabeli:

Pozycja	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
<b>Koszty w zł</b>										
wyposażenie i utrzymanie stanowisk	1 150 000	805 000	825 240	845 940	867 100	889 180	911 720	934 720	958 180	982 560
zakup i utrzymanie oprogramowania do analizy danych giełdowych	500 000	512 500	525 500	539 000	552 500	566 500	581 000	596 000	611 000	626 500
Wynagrodzenia	3 690 275	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948
<b>Suma:</b>	<b>5 340 275</b>	<b>5 321 448</b>	<b>5 354 688</b>	<b>5 388 888</b>	<b>5 423 548</b>	<b>5 459 628</b>	<b>5 496 668</b>	<b>5 534 668</b>	<b>5 573 128</b>	<b>5 613 008</b>

Zakres merytoryczny zadań – dla których **niezbędne będzie utworzenie w URE dodatkowych 23 etatów:**

– główny specjalista – **4 etaty** – realizujące następujące nowe zadania odnoszące się do rozporządzenia nr 1227/2011, wynikające ze zmian wprowadzonych rozporządzeniem nr 2024/1106:

1) rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie monitorowania rynku i wykrywania przypadków naruszeń art. 3 i art. 5 rozporządzenia nr 1227/2011, w związku z rozszerzeniem zakresu stosowania rozporządzenia nr 1227/2011 o produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, które są instrumentami finansowymi;

2) rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie wykrywania przypadków naruszeń art. 3 rozporządzenia nr 1227/2011, w związku z rozszerzeniem definicji „informacji wewnętrznej”;

3) rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie wykrywania przypadków naruszeń art. 5 rozporządzenia nr 1227/2011, w związku z rozszerzeniem definicji „manipulacji na rynku” o „wszelkie inne zachowania dotyczące produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym”;

4) rozszerzenie wszystkich zadań Prezesa URE w związku z rozszerzeniem definicji „produktów energetycznych, sprzedawanych w obrocie hurtowym” o:

– kontrakty dotyczące magazynowania energii elektrycznej lub gazu ziemnego w Unii,

– instrumenty pochodne dotyczące magazynowania energii elektrycznej lub gazu ziemnego w Unii;

5) monitoring przez Prezesa URE zgłoszeń handlu algorytmicznego oraz gromadzenie informacji i dokumentów przez Prezesa URE dotyczących handlu algorytmicznego;

6) monitoring przez Prezesa URE zgłoszeń bezpośredniego dostępu elektronicznego oraz monitorowanie przez Prezesa URE bezpośredniego dostępu elektronicznego;

7) rozszerzenie obowiązków Prezesa URE w zakresie monitorowania obowiązku raportowania danych do ACER i nakładania kar pieniężnych za brak realizacji tego obowiązku, w związku z nałożeniem na uczestników rynku obowiązku podawania do ACER informacji na temat swoich ekspozycji, w podziale na produkty, włącznie z transakcjami, które mają miejsce poza rynkiem giełdowym, a także w związku z objęciem kontraktów na usługi bilansujące obowiązkiem przekazywania dotyczących ich danych do ACER w trybie ciągłym a nie tylko na żądanie ACER;

8) rozszerzenie obowiązków Prezesa URE, w związku z obowiązkiem nałożonym na uczestników rynku z krajów trzecich w zakresie wyznaczenia i zgłoszenia do Prezesa URE danych swojego przedstawiciela;

9) obowiązek spełniania przez Prezesa URE wymogów bezpieczeństwa informacji wynikających z rozporządzenia nr 1227/2011;

10) obowiązek ustanowienia przez Prezesa URE mechanizmów wymiany informacji z innymi organami;

11) monitorowanie i egzekwowanie przez Prezesa URE obowiązku dostarczania Agencji danych dot. rynku LNG;

12) współpraca Prezesa URE z ACER w prowadzeniu przez ACER dochodzeń;

13) ewentualny sprzeciw Prezesa URE dot. prowadzenia przez ACER dochodzenia na terytorium Polski;

14) informowanie przez Prezesa URE w terminie 3 miesięcy ACER i Komisji Europejskiej, od czasu otrzymania sprawozdania ACER z dochodzenia, o przewidywanych przez Prezesa URE środkach następczych;

15) pomoc Prezesa URE dla ACER przy prowadzeniu kontroli na miejscu;

16) pomoc Prezesa URE dla ACER i nakładanie kar pieniężnych, w przypadku, gdy dana osoba nie odpowiada na wniosek ACER o udzielenie informacji;

17) pomoc Prezesa URE dla ACER przy przeprowadzeniu wysłuchania;

18) wzajemna pomoc Prezesa URE i ACER w trakcie dochodzeń;

19) coroczna współpraca Prezesa URE z ACER w przygotowaniu przez ACER sprawozdania zawierającego zagregowane informacje dotyczące wykonania, w szczególności w odniesieniu do:

a) rozwiązań, systemów i procedur i ich skuteczności;

b) dokonanej przez krajowe organy regulacyjne analizy podejrzanych transakcji oraz ich reakcji na niską jakość zgłaszania i niezgłaszanie podejrzanych transakcji, a także podjętych przez nie związanych z tym działań w zakresie egzekwowania i sankcji;

20) informowanie ACER przez Prezesa URE o wydaniu decyzji stwierdzającej naruszenie rozporządzenia nr 1227/2011;

21) konieczności rozpatrzenia przez Prezesa URE w terminie 1 roku od otrzymania zgłoszenia możliwego naruszenia rozporządzenia nr 1227/2011;

22) informowanie organów podatkowych przez Prezesa URE w przypadku podejrzenia oszustw podatkowych;

23) obowiązek Prezesa URE powiadamiania ACER o umowach dot. przekazywania zadań i obowiązków;

24) odpowiednie uwzględnianie przez Prezesa URE zaleceń i wytycznych ACER oraz informowanie ACER o ich wdrażaniu;

25) rozszerzenie przesłanek nakładania kar pieniężnych oraz katalogu sankcyjnych środków administracyjnych stosownych przez Prezesa URE za naruszenia rozporządzenia nr 1227/2011. Dodatkowo projekt ustawy (UC84) istotnie rozszerza obowiązki Prezesa URE w zakresie prowadzenia tzw. "kontroli REMIT" i postępowań wyjaśniających, a także wymierzania administracyjnych kar pieniężnych i kierowania zawiadomień do prokuratury.

– Zastępca Naczelnika Wydziału – **1 etat** – proponowane w projekcie zmiany ustawy modyfikują i rozszerzają zakres kompetencji Prezesa URE poprzez uregulowanie instytucji nowego typu przyłączania oraz wykreowaniu nowego rodzaju umów o przyłączenie do sieci. Zmiany te polegają na wprowadzeniu norm materialnych i ukształtowaniu nowego typu spraw spornych polegających na orzekaniu w sprawach zawartych umów o przyłączenie i ocenie możliwości przyłączenia dodatkowej instalacji w nowej konfiguracji przyłącza (współdzielenie przyłącza). Tym samym, konieczne jest utworzenie nowego wydziału dedykowanego rozstrzyganiu tego rodzaju sporów, bez uszczerbku dla dotychczasowych postępowań o rozstrzygnięcie sporów o przyłączenie, bowiem proponowana nowelizacja dodaje nowe zadania, nie usuwając problemów związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych toczących się przed Prezesem URE

– główny specjalista – **5 etatów** – realizujących następujące zadania:

1) prowadzenie postępowań administracyjnych dotyczących spraw spornych z zakresu przyłączania do sieci, ze szczególnym uwzględnieniem:

a) przyłączania dwóch lub większej liczby instalacji w jednym miejscu przyłączenia (cable pooling),

b) prawidłowości określenia zaliczki i opłaty przyłączeniowej, zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia i umowy,

c) oceny prawidłowości wezwań do przedłożenia dokumentów potwierdzających możliwość lokalizacji inwestycji na danym terenie, tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku,

d) oceny istnienia warunków technicznych i ekonomicznych w przypadku braku ekspertyzy (wzrasta liczba wyłączeń z obowiązku sporządzenia ekspertyzy wpływu przyłączenia do sieci w art. 7 ust. 8e Pe):

– oceny istnienia obowiązku przyłączenia do sieci przy modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z art. 7 ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji lub zwiększenia mocy zainstalowanej, o ile zmiana nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej lub

– przyłączanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dla której złożono oświadczenie, o którym mowa w ust. 3ba,

e) oceny możliwości przyłączenia do sieci w przypadku nowej instytucji – elastycznych umów przyłączeniowych,

f) oceny faktycznej i prawnej istnienia przesłanek do zastosowania nowych instytucji określonych w nowelizacji oraz sporów dotyczących rozbieżności prawnych z zakresu stosowania ww. przepisów.

2) sporządzenie wytycznych dotyczących elastycznych umów przyłączeniowych, o których mowa w art. 71 ust. 6 Pe – wymaga zapewnienia spójności wytycznych z wiedzą z zakresu elektroenergetyki, dostosowania do obowiązujących regulacji prawnych oraz uwzględnienia aktualnej sytuacji rynkowej, obejmujących:

- sposób określania wielkości ograniczeń w poborze i wprowadzania energii elektrycznej,
- sposób określania zakresu wymaganej rozbudowy sieci elektroenergetycznej,
- catalog odstępstw od obowiązujących zasad rozliczeń za świadczone usługi przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, wprowadzone w związku z ograniczeniami w poborze i wprowadzaniu energii elektrycznej,
- sposób określania czasu obowiązywania elastycznej umowy przyłączeniowej oraz sposób i termin przejścia z elastycznej umowy przyłączeniowej na umowę.

– główny specjalista – **10 etatów** – w oddziałach terenowych Urzędu Regulacji Energetyki

Projektowanymi regulacjami mogą zostać zmienione kompetencje OT URE w zakresie art. 43g ust. 1 oraz ust. 10 i ust. 11 ustawy – Prawo energetyczne dotyczące obowiązku prowadzenia przez OSD elektronicznego rejestru magazynów energii elektrycznej przyłączonych do sieci danego OSD oraz obowiązkiem sprawozdawczości w tym zakresie.

Konsekwencją powyższego są również zmiany kompetencji OT URE w zakresie uregulowań art. 56 ust. 1 pkt 7b i pkt 7c – wymierzanie kar pieniężnych.

Projektowane zmiany wiążą się z bieżącym kontrolowaniem przestrzegania warunków prowadzenia działalności objętej obowiązkiem określonym w art. 43g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne oraz bieżącą współpracą z organami władzy publicznej w zakresie ich działań związanych z ujawnianiem nieprawidłowości w realizacji obowiązków, o których mowa w art. 43g ust. 10 i ust. 11 ustawy – Prawo energetyczne.

Rozszerzenie obowiązków uczestników rynku zwiększy również liczbę skarg i sporów rozpatrywanych przez oddziały terenowe URE.

główny specjalista – **1 etat** – zapewnienie obsługi prawnej Prezesa URE i komórek Urzędu w zakresie nowych zadań Prezesa URE:

- opracowywanie opinii prawnych,
- obsługa odwołań od decyzji przewidzianych w projektowanych przepisach (np. 9 nowych kar pieniężnych, decyzje dot. strategii zabezpieczających), w tym przygotowywanie odpowiedzi na odwołanie, odpowiedzi na apelację lub apelacji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,
- obsługa zażaleń na postanowienia wydawane przez komórkę merytoryczną w toku postępowania administracyjnego (o których mowa wyżej) oraz zażaleń na postanowienia kończące sprawę, w tym przygotowywanie odpowiedzi na zażalenia, zażalenia do sądu II instancji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,
- obsługa skarg na przewlekłe prowadzenie postępowania i bezczynność organu, w tym przygotowywanie odpowiedzi na skargę, skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na skargę kasacyjną, udział w rozprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym,
- upowszechnianie w URE kierunków orzecznictwa i opinii z przedmiotowego obszaru oraz współpraca dotycząca tworzenia aktów wewnętrznych i opinie do projektów rozstrzygnięć,
- zgłaszanie ew. potrzeb zmian i uzupełnień legislacyjnych z obszaru.

– główny specjalista – **1 etat** – realizujący zadania w zakresie dochodów oraz windykacji należności Skarbu Państwa w zakresie wymierzanych kar pieniężnych,

– główny specjalista – **1 etat** – obsługa logistyczno-informatyczna.

Szczegółowe uzasadnienie potrzeby zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie Regulacji Energetyki znajduje się w piśmie Prezesa URE do Ministra Energii z 28.11.2025 r., które stanowi załącznik do OSR.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej	0	-29,5	18,5	18,5	18,5	18,5	137
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	Przedsiębiorstwa obrotu energią elektryczną	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych i dalszy rozwój rynku energii elektrycznej.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej do odbiorców końcowych i dalszy rozwój rynku energii elektrycznej. W zakresie sprzedaży energii elektrycznej z rozruchu technologicznego i nierynkowej redukcji OZE wpływ na przedsiębiorstwa energetyczne będzie pozytywny, ale na obecnym etapie trudny do oszacowania.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na funkcjonowanie rynku detalicznego energii elektrycznej oraz aktywizację odbiorców końcowych, a w konsekwencji pozwoli na zwiększenie pozycji i poziomu bezpieczeństwa odbiorców w gospodarstwach domowych.						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Projekt będzie miał pozytywny wpływ na funkcjonowanie rynku detalicznego energii elektrycznej oraz aktywizację odbiorców końcowych, a w konsekwencji pozwoli na zwiększenie pozycji i poziomu bezpieczeństwa odbiorców w gospodarstwach domowych.						
Niemierzalne	Projektowane regulacje zwiększą transparentność zasad kształtujących sprzedaż energii elektrycznej z rozruchu technologicznego.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W zakresie ewentualnych kosztów związanych z ochroną wybranych odbiorców przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej należy zaznaczyć, że nie powinny one stanowić istotnej pozycji w kosztach przedsiębiorstwa i jego działalności – w większości przypadków przedsiębiorstwa już obecnie prowadzą takie działania.</p> <p>Wielkość tych kosztów jest trudna do oszacowania. Przede wszystkim, ze względu na dobrowolność doboru środków przez przedsiębiorstwa obrotu energią elektryczną, służących uniknięciu wstrzymania dostaw odbiorcom wrażliwym i dotkniętym ubóstwem energetycznym i dostosowanie ich do indywidualnych konkretnych potrzeb odbiorców. Działania te są często wpisane w strategię poszczególnych przedsiębiorstw w ramach społecznej odpowiedzialności biznesu. Strategie te są opracowywane indywidualnie przez sprzedawców energii i mogą zawierać zupełnie inne środki od promocyjno-edukacyjnych po konkretne działania dofinansowujące rachunki odbiorców czy umorzenie należności.</p> <p>Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego (1) oraz największy operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych (5), w ciągu 24 miesięcy od wejścia w życie proponowanych przepisów będą obowiązani do utworzenia dedykowanych systemów informatycznych, na których będą publikowane regularnie aktualizowane informacje dotyczące przyłączeń do sieci. Szacuje się, że koszt takiego systemu dla jednego operatora będzie wynosić ok. 8 mln zł (łączy koszt dla 6 operatorów szacowany jest więc na ok. 48 mln zł).</p> <p>W kwestii kosztów przyłączenia dla wytwórców energii należy wskazać, że projektowane rozwiązania będą miały na nie jedynie ograniczony wpływ. Warto zwrócić uwagę, że chociaż w projekcie ustawy jest przewidywane zwiększenie kwoty zaliczki za przyłączenie, tym niemniej zgodnie z obowiązującymi przepisami jest ona zaliczana na poczet opłaty za przyłączenie, więc rozwiązanie to nie wpływa na zwiększenie kosztów przyłączenia, a jedynie na zmianę rozłożenia tych kosztów w czasie. Natomiast w odniesieniu do planowanego wprowadzenia zabezpieczenia finansowego należy wskazać, że takie zabezpieczenie będzie podlegać zwrotowi po zakończeniu realizacji projektu. Jedynym dodatkowym kosztem zaproponowanym do wprowadzenia w projekcie będzie opłata za rozpatrzenie wniosku o</p>							

określenie warunków przyłączenia. Opłata ta nie będzie stanowić istotnej pozycji w kosztach całej inwestycji ponoszonej przez inwestora, ponieważ będzie uzależniona od mocy przyłączeniowej (maksymalny próg określony w ustawie będzie wynosił 100 tys. zł). Jednocześnie pozwoli ona na obniżenie obciążeń taryfowych odbiorców końcowych, ponieważ będzie stanowiła dodatkowe źródło przychodu operatorów systemów dystrybucyjnych i przesyłowych, którzy są przedsiębiorstwami taryfowanymi. Łączna wysokość środków uzyskanych z opłaty za rozpatrzenie wniosku szacowana jest na poziomie ok 18,5 mln zł rocznie.

Uproszczenie procedur dla instalacji odnawialnego źródła energii służącej wytwarzaniu energii elektrycznej z biogazu oraz energii elektrycznej z biogazu rolniczego nie będzie mieć wpływu na wzrost kosztów funkcjonowania tych instalacji. Rozwiązania zaproponowane w projekcie poprawią warunki funkcjonowania tych podmiotów przez rozszerzenie gwarancji odbioru energii przez te instalacje. Zwiększenie dla biogazowni czasu wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej nie będzie miało wpływu na pracę innych źródeł OZE w tym również dla instalacji fotowoltaicznych oraz turbin wiatrowych.

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz: Wśród rozwiązań wpływających na zmianę obciążeń regulacyjnych należy wymienić:

- ✓ zapewnienie możliwości elektronicznego składania i rozpatrywania wniosków związanych z procesem przyłączeniowym ← zmniejszenie liczby dokumentów,
- ✓ w wybranych sytuacjach, rezygnacja z konieczności wykonywania ekspertyzy wpływu na sieć oraz ograniczenie liczby dokumentów dołączanych do wniosku o przyłączenie (np. likwidacja wymogu dołączania decyzji o warunkach zabudowy) ← zmniejszenie liczby procedur,
- ✓ obowiązek dostarczenia przez sprzedawcę energii odbiorcy końcowemu streszczenia kluczowych warunków umowy w przystępnej i zwięzłej formie, które zawiera streszczenie praw tego odbiorcy ← zwiększenie liczby dokumentów,
- ✓ obowiązek dostarczenia przez sprzedawcę energii odbiorcy końcowemu informacji w zakresie poszczególnych rodzajów umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej (w tym dane o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z umową) ← zwiększenie liczby dokumentów,
- ✓ obowiązek przekazania odbiorcy końcowemu przez sprzedawcę energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej informacji promujących zachowania, mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego ← zwiększenie liczby dokumentów,
- ✓ obowiązek posiadania przez przedsiębiorstwa energetyczne strategii zabezpieczającej mającej na celu ograniczenie ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej spowodowanego wystąpieniem zmian na hurtowym rynku energii elektrycznej oraz obowiązek sprawozdawczy ze stosowania tej strategii ← zwiększenie liczby dokumentów,
- ✓ uzyskanie wpisu do rejestru, który będzie opublikowany na stronie internetowej URE w zakresie sprzedaży energii z rozruchu technologicznego.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

demografia  
 mienie państwowe  
 inne: sytuacja społeczno-gospodarcza

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu	Przewiduje się, że nowelizacja ustawy będzie miała jednoznacznie pozytywny wpływ na życie społeczne oraz na rozwój regionalny poprzez zwiększenie bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej oraz stymulację proefektywnościowych zachowań odbiorców końcowych, a także dalszy rozwój rynku energii elektrycznej oraz rozwój infrastruktury energetycznej.
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
<p>Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących sprawozdania dotyczącego elastyczności, których wejście w życie miałyby miejsce z dniem następującym po publikacji. Skrócony termin wejścia w życie przepisów we wskazanym zakresie wynika z konieczności przedstawienia w terminie określonym w prawie UE sprawozdania dotyczącego elastyczności. Nie będzie stanowić dla uczestników rynku nadmiernego obciążenia, ponieważ przepis dotyczy podmiotów profesjonalnych, dla których stosowanie nowych wymagań będzie możliwe w zakresie i terminie wymaganym przez prawo UE.</p>	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
<p>Nie rekomenduje się wskazywania konkretnych wskaźników – projekt wdraża rewizję dyrektywy nr 944/2019 i w dużym zakresie stanowi doprecyzowanie obowiązujących już przepisów. Ewaluacja efektów rozwiązań merytorycznych, które niesie za sobą projekt ustawy, będzie prowadzona na bieżąco przez obowiązki monitorowania, które już obecnie prowadzi Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, m.in. liczby zmiany sprzedawcy i liczby odmów wydania warunków przyłączenia itp. Projekt będzie podlegał analizie ex post w zakresie dotyczącym efektów wdrożenia przepisów odnoszących się do zmiany zasad przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Minister właściwy do spraw energii, w terminie do dnia 30 czerwca 2029 r., przedstawi Radzie Ministrów ocenę skutków wdrożenia zmian wprowadzonych niniejszą ustawą w zakresie zasad przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.</p>	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koszty URE – arkusz kalkulacyjny wydatki (do OSR UC84);</li> <li>2. Koszty URE – arkusz kalkulacyjny pracochłonności (do OSR UC84);</li> <li>3. Koszty URE – arkusz kalkulacyjny czynności (do OSR UC84);</li> <li>4. Wkład do OSR UC84 od Prezesa URE (pismo z 28.11.2025);</li> <li>5. Uzasadnienie do etatów na przyłączenie (do OSR UC84);</li> <li>6. Uzasadnienie dla etatów REMIT (do OSR UC84).</li> </ol>	

## Koszty URE - 23 etaty

Pozycja	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
<b>Koszty w zł</b>										
wyposażenie i utrzymanie stanowisk pr	1 150 000	805 000	825 240	845 940	867 100	889 180	911 720	934 720	958 180	982 560
zakup i utrzymanie oprogramowania do analizy danych giełdowych	500 000	512 500	525 500	539 000	552 500	566 500	581 000	596 000	611 000	626 500
Wynagrodzenia	3 690 275	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948	4 003 948
<b>Suma:</b>	<b>5 340 275</b>	<b>5 321 448</b>	<b>5 354 688</b>	<b>5 388 888</b>	<b>5 423 548</b>	<b>5 459 628</b>	<b>5 496 668</b>	<b>5 534 668</b>	<b>5 573 128</b>	<b>5 613 008</b>

UZASADNIENIE POZIOMU WYNAGRODZEŃ - ŚREDNIA NA 1 ETAT

		miesięczna płaca zasadnicza z dodatkiem stażowym 1 etat	roczne wynagrodzenie 1 etat
wynagrodzenia osobowe KSC	§ 4020	11 200,00	134 400,00
dodatkowe wynagrodzenie roczne (8,5% od § 4020)	§ 4040		
składki na ubezpieczenie społeczne - pracodawca (16,93%)	§ 4110		22 753,92
składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy - pracodawca (2,45%)	§ 4120		3 292,80
<b>RAZEM bez DWR</b>			<b>160 446,72</b>

		miesięczna płaca zasadnicza z dodatkiem stażowym 1 etat	roczne wynagrodzenie 1 etat
wynagrodzenia osobowe KSC	§ 4020	11 200,00	134 400,00
dodatkowe wynagrodzenie roczne (8,5% od § 4020)	§ 4040		11 424,00
składki na ubezpieczenie społeczne - pracodawca (16,93%)	§ 4110		24 688,00
składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy - pracodawca (2,45%)	§ 4120		3 572,69
<b>RAZEM z DWR</b>			<b>174 084,69</b>

Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań dla nowych etatów (średnio 111 godzin rocznie obsługa 1 sprawy z zakresu naruszenia przepisów rozporządzenia REMIT x 60 nowych spraw)	6600
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin poświęconych przez 1 nowego pracownika swoim zadaniom w roku kalendarzowym	$(252-26-10-7) * 8 = 1672$
Zapotrzebowanie na nowe etaty pracownicze w związku z nowymi zadaniami w zakresie <b>REMIT</b>	$6600:1672=4$
	<b>4 etaty</b>

Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań dla nowych etatów (średnio 35 godzin rocznie obsługa 1 sprawy z zakresu nowym typem przyłączenia przyłączenie do sieci (w tym: analiza formalna wniosku - 6 h, analiza merytoryczna 12 h, pisanie pism/wezwań - 8h, przygotowanie rozstrzygnięcia - 9h) x 300 nowych spraw)	10500
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin poświęconych przez 1 nowego pracownika swoim zadaniom w roku kalendarzowym	$(252-26-10-7) * 8 = 1672$
Zapotrzebowanie na nowe etaty pracownicze w związku z nowymi zadaniami w zakresie <b>obsługi spraw związanych z nowym typem przyłączenia przyłączenie do sieci.</b>	$10500:1672=6$
	<b>6 etatów</b>

Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań pracownika oddziału terenowego (średnio 40 godzin rocznie obsługa 1 sprawy x 425 nowych spraw)	17000
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin poświęconych przez 1 pracownika swoim zadaniom w roku kalendarzowym	$(252-26-10-7) * 8 = 1672$
Zapotrzebowanie na etaty pracownicze w oddziałach terenowych URE w związku z nowymi zadaniami w <b>oddziałach terenowych URE</b>	$17000:1672=10$
	<b>10 etatów</b>

Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań w zakresie obsługi prawnej Prezesa URE i komórek Urzędu w zakresie nowych zadań Prezesa URE (średnio 20 godzin rocznie obsługa 1 sprawy z zakresu pism procesowych x 70 spraw oraz średnio 10 godzin z zakresu legislacji wewnętrznej i opiniowania projektów rozstrzygnięć x 25 spraw)	1650
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin poświęconych przez 1 pracownika swoim zadaniom w roku kalendarzowym	$(252-26-10-7) * 8 = 1672$
Zapotrzebowanie na etaty w związku z nowymi zadaniami w zakresie <b>obsługi prawnej Prezesa URE i</b>	$1650:1672=1$

komórek Urzędu w zakresie nowych zadań Prezesa URE

1 etat

Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań w zakresie dochodów oraz windykacji należności Skarbu Państwa w zakresie wymierzanych kar pieniężnych (średnio 10 godzin rocznie obsługa 1 sprawy z zakresu dochodów w zakresie wymierzanych kar pieniężnych x 100 kar oraz średnio 20 godzin z zakresu windykacji wymierzonych kar x 30 nowych niezapłaconych kar)	1600
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin poświęconych przez 1 pracownika swoim zadaniom w roku kalendarzowym	$(252-26-10-7) * 8 = 1672$
Zapotrzebowanie na etaty w związku z nowymi zadaniami w zakresie <b>dochodów oraz windykacji należności Skarbu Państwa w zakresie wymierzanych kar pieniężnych</b>	$1600:1672=1$
	<b>1 etat</b>

Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań w zakresie obsługi kadrowo - płacowej oraz administracyjno-informatycznej nowych pracowników, rejestracji korespondencji z zakresu nowych zadań określonych w projekcie ustawy.	1700
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin poświęconych przez 1 pracownika swoim zadaniom w roku kalendarzowym	$(252-26-10-7) * 8 = 1672$
Zapotrzebowanie na etaty pracownicze w oddziałach terenowych URE w związku z nowymi zadaniami w zakresie w zakresie <b>obsługi kadrowo - płacowej oraz administracyjno-informatycznej nowych pracowników, rejestracji korespondencji z zakresu nowych zadań określonych w projekcie ustawy.</b>	$1700:1672=1$
	<b>1 etat</b>

Szacowana roczna pracochłonność w godzinach w związku z realizacją nowych zadań dla nowych etatów (średnio 111 godzin rocznie obsługa 1 sprawy z zakresu naruszenia przepisów rozporządzenia REMIT x 60 nowych spraw) - uzasadnienie w załączniku	6600
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin poświęconych przez 1 nowego pracownika swoim zadaniom w roku kalendarzowym	(252-26-10-7) *8=1672
Zapotrzebowanie na nowe etaty pracownicze w związku z nowymi zadaniami w zakresie REMIT	6600:1672=4
	<b>4 etaty</b>

<b>SZCZEGÓŁOWE ROZPISANIE CZYNNOŚCI</b>	
<b>I. Założenia: Dodatkowe 10 spraw z zakresu potencjalnych naruszeń art. 3 i 5 rozporządzenia REMIT</b>	
1. Przykładowe czynności realizowane dla 1 sprawy po wpływie powiadomień o potencjalnym naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia REMIT od podmiotów innych niż ACER (dodatkowe 8 spraw):	Liczba godzin na 1 sprawę (h)
1) wstępna analiza powiadomienia	4
2) pogłębiona analiza prawna i merytoryczna - identyfikacja potencjalnie brakujących danych i informacji	32
3) przygotowanie wezwania do podejrzanego podmiotu	16
4) przygotowanie wezwania do podmiotu zgłaszającego naruszenie lub do innych podmiotów	16
5) analiza merytoryczna uzupełnionych informacji i dokumentów po ich wpływie	24
6) przygotowanie pisemnie wstępnych rekomendacji, co do dalszych działań	24
7) przygotowanie projektu ewentualnego zarządzenia postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w art. 23b ustawy - Prawo energetyczne oraz upoważnień do przeprowadzenia ww. postępowania wyjaśniającego	16
8) przygotowanie wezwań do podejrzanego podmiotu i ewentualnie innych podmiotów w toku ww. postępowania wyjaśniającego	16
9) analiza merytoryczna uzupełnionych informacji i dokumentów po ich wpływie	24
10) przygotowanie pisemnie rekomendacji, co do dalszych działań, o których mowa w art. 23p. ust. 6 ustawy - Prawo energetyczne	24
11) przygotowanie projektu ewentualnego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 23p. ust. 7 ustawy - Prawo energetyczne lub projektu zarządzenia zamknięcia postępowania wyjaśniającego, o czym mowa w art. 23p. ust. 7 ustawy - Prawo energetyczne	32
<b>RAZEM na 1 sprawę:</b>	<b>228</b>
<b>Uwaga: ww. czas nie obejmuje czasu koniecznego do przeprowadzenia kontroli REMIT, o której mowa w art. 23c ustawy - Prawo energetyczne.</b>	
2. Przykładowe czynności realizowane dla 1 sprawy po wpływie informacji od ACER o potencjalnym naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia REMIT od ACER (założono wpływ 1 sprawy) kończące się sprzeciwem Prezesa URE do przeprowadzenia dochodzenia przez ACER na terytorium RP, o którym mowa w art. 13 ust. 4 rozporządzenia REMIT:	Liczba godzin na 1 sprawę (h)
1) wstępna analiza sprawy	4
2) przygotowanie dokumentu dla ACER wyrażającego sprzeciw Prezesa URE do przeprowadzenia dochodzenia przez ACER na terytorium RP	4
3) udostępnianie informacji i ustaleń istotnych dla Agencji w wykonywaniu jej uprawnień na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia REMIT w innych odpowiednich jurysdykcjach	4
4) udział pracowników URE - w wniosek Agencji - w grupie dochodzeniowej utworzonej zgodnie z art. 16 ust. 4 lit. c) rozporządzenia REMIT	16
<b>RAZEM na 1 sprawę:</b>	<b>28</b>
3. Przykładowe czynności realizowane dla 1 sprawy po wpływie powiadomień o potencjalnym naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia REMIT od ACER (założono wpływ 1 sprawy) w przypadku kontroli przeprowadzanych przez ACER na terytorium RP na podstawie art. 13a rozporządzenia REMIT :	Liczba godzin na 1 sprawę (h)
1) wstępna analiza sprawy	4
2) pogłębiona analiza prawna i merytoryczna	12
3) pomoc upoważnionych pracowników URE na żądanie Agencji urzędnikom Agencji przy kontrolach, o czym mowa w art.13a ust. 7 rozporządzenia REMIT	16
4) pomoc upoważnionych pracowników URE w przypadku sprzeciwu osoby kontrolowanej, o czym mowa w art. 13a ust. 8 rozporządzenia REMIT	4
5) w przypadku przekazania Prezesowi URE przez Agencję sprawozdania z dochodzenia, o którym mowa w art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011, w którym Agencja stwierdziła, że doszło do naruszenia rozporządzenia 1227/2011:	
- przygotowanie projektu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w projektowanym art. 23oa ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo energetyczne lub przygotowanie do zastosowania ewentualnych innych, wskazanych przez Agencję w sprawozdaniu, niezbędnych środków, zgodnie z art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011, o których mowa w projektowanym art. 23oa ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo energetyczne	24
<b>RAZEM na 1 sprawę:</b>	<b>60</b>
<b>II. Założenia: Dodatkowe 50 spraw z zakresu potencjalnych naruszeń przepisów rozporządzenia REMIT innych niż naruszenie art. 3 lub 5 tego rozporządzenia, w związku z rozszerzeniem/nowelizacją przesłanek nałożenia kary/środków sankcyjnych, o których mowa w projektowanym art. 56 w ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne w obszarze rozporządzenia REMIT (w projekcie UC84 dodatkowe 6 przesłanek nałożenia kary pieniężnej przez Prezesa URE w porównaniu z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy - Prawo energetyczne)</b>	
1. Przykładowe czynności realizowane w ramach przeprowadzenia własnego wrywkowego monitoringu za dany okres sprawozdawczy, pod kątem potencjalnego naruszenia przepisów rozporządzenia REMIT - założenie: próba podmiotów do przeprowadzenia monitoringu - 50 podmiotów (50 spraw):	Liczba godzin na 1 sprawę (h)
1) opracowanie założeń do przeprowadzenia monitoringu, w tym określenie kryteriów doboru podmiotów do poddania badaniu realizacji obowiązków, wynikających z rozporządzenia REMIT	24
2) opracowanie projektów wezwań i formularzy do przeprowadzenia monitoringu	16
3) identyfikacja podmiotów do badania na podstawie porównania informacji z rejestrów prowadzonych przez Prezesa URE lub udostępnionych Prezesowi URE przez inne podmioty i instytucje, a także na podstawie publicznie dostępnych informacji	32
4) przygotowanie do wysyłki wezwań i formularzy do przeprowadzenia monitoringu do próby 50 wytypowanych podmiotów z największym potencjalnym prawdopodobieństwem naruszenia obowiązków określonych w rozporządzeniu REMIT	8
5) analiza formalno-prawna i merytoryczna uzupełnionych informacji i dokumentów po ich wpływie od badanych podmiotów	32
6) opracowanie projektów kolejnych wezwań do badanych podmiotów	16
7) wytypowanie podmiotów do wszczęcia wobec tych podmiotów postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne (przyjęte założenie - pewien odsetek podmiotów z próby 50 podmiotów w zależności od wyników monitoringu) za brak realizacji obowiązków, o których mowa w rozporządzeniu REMIT	24
<b>RAZEM na 1 sprawę:</b>	<b>152</b>
2. Czynności realizowane w przypadku identyfikacji przez Prezesa URE braku realizacji przez dany podmiot obowiązków określonych w rozporządzeniu REMIT - przesłanki z art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne:	Liczba godzin na 1 sprawę (h)
1) przygotowanie projektów zawiadomień o wszczęciu z urzędu przez Prezesa URE postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej wraz z wezwaniem do przekazania ewentualnie brakujących danych i informacji	16
2) analiza formalno-prawna i merytoryczna uzupełnionych informacji i dokumentów	24
3) opracowywanie projektów dodatkowej korespondencji w toku postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, w tym zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego	16
4) opracowanie projektu decyzji w sprawie wymierzenia kary pieniężnej	32
<b>RAZEM na 1 sprawę:</b>	<b>88</b>
<b>Średnio ilość godzin rocznie obsługa 1 sprawy z zakresu naruszenia przepisów rozporządzenia REMIT</b>	<b>111,2</b>



Warszawa, 28 listopada 2025 r.

**PREZES**

**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

***Renata Mroczek***

DPR.023.28.2025.JK

Pan **Miłosz Motyka**

Minister Energii

*Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do wiadomości mailowej Ministerstwa Energii, dotyczącej potrzeby uzupełnienia, w tym na żądanie Ministerstwa Finansów, uzasadnienia do oceny skutków regulacji w zakresie zadań Prezesa URE planowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (UC84), uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Na wstępie należy zauważyć i podkreślić, że wskazane poniżej zapotrzebowanie na etaty dotyczy nowych zadań, które mają być realizowane przez organ, co zostanie szczegółowo omówione poniżej. Zatem, jak to było już wyjaśniane w pismach z dnia 30 października 2025 r., 12 listopada 2025 r. oraz 19 listopada 2025 r., realizacja tych nowych zadań nie jest możliwa przy wykorzystaniu dotychczas zatrudnionych w Urzędzie pracowników. Jest to szczególnie istotne **w kontekście już obecnego deficytu kadrowego, wynikającego z wcześniejszych nowelizacji ustaw należących do kompetencji organu na poziomie 106 etatów na koniec 2024 r.** Tym samym nie ma możliwości dalszego „przekładania” tych zadań na już zatrudnionych pracowników.

Warto także zauważyć, że np. od wejścia w życie rozporządzenia REMIT w 2011 r., Prezes URE otrzymał trzykrotnie mniej etatów niż wnioskowano w OSR do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw z dnia 11 września 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1618<sup>1</sup>), zapewniającej stosowanie rozporządzenia REMIT. Wpływa to poważnie na czas rozpatrywania spraw. Wnioskowane cztery dodatkowe etaty są jedynie uzupełnieniem, a nie optymalnym zapleczem osobowym do wykonywania wszystkich zadań nałożonych na Prezesa URE przez rozporządzenie REMIT. Aktualny stan osobowy wydziału realizującego zadania z obszaru rozporządzenia REMIT wynosi 5 osób łącznie z Naczelnikiem Wydziału.

Jednocześnie w związku z roboczymi uzgodnieniami pomiędzy Prezesem URE a Ministrem Energii co do **usunięcia z projektu regulacji dotyczących rejestru przedkoncesyjnego** i zastąpienia ich mniej pracochłonnymi i kosztownymi rozwiązaniami, które były proponowane przez URE, na chwilę obecną URE nie odnosi się

---

<sup>1</sup> Zob. (linki: <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20150001618> ; <https://www.sejm.gov.pl/Sejm7.nsf/druk.xsp?nr=3590> )

do uwag Ministra Finansów z tego obszaru. **Gdyby jednak rozwiązanie to nie zostało zastosowane, to potrzeba 30 nowych etatów w URE będzie aktualna.**

Poniżej zostało szczegółowo przedstawione zapotrzebowanie URE na etaty w obszarach, co do których Ministerstwo Finansów wyrażało kolejne wątpliwości co do potrzeby zwiększenia zatrudnienia w organie lub takie wątpliwości przedstawiał Koordynator ds. OSR w Ministerstwie Energii.

### **1. Przyłączenia do sieci**

Liczba dodatkowych spraw spornych (300 rocznie) związanych z nowymi instytucjami przyłączenia do sieci została oszacowana jako minimalny przewidywany roczny wpływ spraw na podstawie danych i ilości spraw spornych związanych z odmowami przyłączenia do sieci odnawialnych źródeł energii wpływającymi corocznie do Prezesa URE przez 3 ostatnie lata (2024 – 300 spraw, 2023 – 300 spraw, 2022 – 463 sprawy). Zatem ta tendencja utrzyma się w kolejnych latach. Dodatkowo należy podkreślić, że **nowelizacja przewiduje poszerzenie kompetencji PURE o nowe kompetencje obejmując sprawy dotyczące zmiany umów już zawartych**, w których wnioskodawca występował o zmianę warunków przyłączenia w celu przyłączenia do istniejącej instalacji odnawialnego źródła energii (oze) magazynu energii w ramach współdzielenia przyłącza. Dotychczas kompetencje organu były wyraźnie ograniczone i zasadniczo możliwość rozstrzygania sporów w przypadkach zawartych umów była wyłączona (z uwzględnieniem enumeratywnie wymienionych przypadków w art. 8 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne). Uwzględniając, że branża oze postulowała rozszerzenie instytucji cable poolingu o możliwość przyłączenia również magazynów, należy spodziewać się że większość istniejących instalacji oze (**74 856 – ilość instalacji oze** w rejestrach Prezesa URE) będzie występować z wnioskiem o zmianę warunków przyłączenia, (co otwiera prawną drogę do wdania się w spory przed Prezesem URE), niezbędną do przyłączenia magazynu energii celem optymalizacji pracy instalacji, możliwości elastycznej pracy dostosowanej do zmiennych warunków sieciowych i rynkowych, które zwiększą dochody wytwórców oraz uelastyczną procesy zarządzania pracą źródeł wytwórczych przez operatorów systemów dystrybucyjnych i operatora systemu przesyłowego. **W związku z akceptacją MF zasadności zwiększenia zatrudnienia z tego obszaru URE nie dokonuje dalszego „rozpisywania” czasowego tych postępowań.**

### **2. Oddziały terenowe**

Projektowana ustawa wprowadza nowe zadania w obszarze wymierzania kar pieniężnych za:

- 1) nieprowadzenie rejestru magazynów energii elektrycznej, o którym mowa w art. 43g ust. 1 (projektowany art. 56 ust. 1 pkt 7b);
- 2) nieprzekazywanie w terminie ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci

oraz stanowiących w pełni zintegrowany element jego sieci, o którym mowa w art. 43g ust. 10 (projektowany art. 56 ust. 1 pkt 7c);

- 3) pobieranie opłaty lub domaganie się odszkodowania za wypowiedzenie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny od odbiorcy końcowego energii elektrycznej innych niż wynikające z treści umowy lub, w przypadku odbiorcy końcowego energii elektrycznej w gospodarstwie domowym oraz odbiorcy końcowego energii elektrycznej będących mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, przekraczające wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych (projektowany art. 56 ust. 1 pkt 15b)
- 4) nieprzestrzeganie obowiązków wynikających z art. 7 ust. 8ga, 8l–8o (projektowany art. 56 ust. 1 pkt 51);
- 5) brak realizacji zadań, o których mowa w art. 6h ust. 1 (projektowany art. 56 ust. 1 pkt 60);
- 6) naruszenie co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 43i ust. 4 (projektowany art. 56 ust. 1 pkt 62).

Powyższe zadania są zadaniami nowymi ponad te które już są realizowane przez OT, a ponadto **nie dotyczą jedynie kwestii związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, ale związane są ze stosownymi działaniami wstępnymi** (monitoring „z urzędu”, rozparzenie skarg, wezwanie do stosownych wyjaśnień, analiza przedstawionych materiałów) oraz następczych (działania poprzedzające czynności windykacyjne, określone zadania związane z ewentualnymi odwołaniami od decyzji, czy podaniami w zakresie wzruszenia decyzji).

W przypadku obowiązków związanych z prowadzeniem rejestrów magazynów energii elektrycznej, przekazywaniem sprawozdań zawierających wykaz magazynów energii elektrycznej – Prezes URE może oszacować cykliczne działania monitorujące, które mogą skutkować wymierzeniem administracyjnych kar pieniężnych (na podstawie liczby OSDp i OSDn na terenie danego oddziału terenowego). Natomiast realizacja powyższych kompetencji w odniesieniu do nakładania kar pieniężnych na podstawie projektowanego art. 56 ust. 1 pkt 15b, pkt 60, czy zmienianego art. 56 ust. 1 pkt 51, jest uzależniona w dużej mierze od informacji od podmiotów zewnętrznych (odbiorców, organów administracji publicznej, podmiotów wnioskujących o przyłączenie) – w związku z powyższym określenie liczby spraw związanych z wymierzaniem administracyjnych kar pieniężnych musi być oparte na dotychczasowej praktyce Urzędu. Także liczba kar pieniężnych nakładanych na podstawie projektowanego art. 56 ust. 1 pkt 62 zależy od liczby podmiotów wpisanych do rejestru, o którym mowa projektowanym art. 43k ustawy.

Należy również zwrócić uwagę, że określenie czasu trwania sprawy zależy w dużej mierze od rodzaju ewentualnego naruszenia, posiadanych przez organ informacji (dostępu do tych informacji), rodzaju przedsiębiorstwa i skali nieprawidłowości.

Dla przykładu, gdyby nie zostały z projektu usunięte przepisy dotyczące rejestru przedkoncesyjnego poniżej przedstawiono pracochłonność, jednego z procesów z nim

związanych. Stwierdzenie naruszenia jednego z obowiązków, o których mowa w projektowanym art. 43i ust. 4 ustawy – wobec faktu, iż wpis do prowadzonego przez Prezesa URE rejestru będzie opierał się na oświadczeniach przedsiębiorstwa oraz opisie prowadzonej działalności – będzie wymagać od organu regulacyjnego uzyskania szeregu informacji (m.in. technicznych) o prowadzonej przez podmiot działalności.

Uzasadniając czas prowadzonych spraw, należałoby szacunkowo przyjąć:

a) w przypadku spraw weryfikowanych „z urzędu” (monitoring)

- przygotowanie planu monitoringu (1h)
- sporządzenie wezwań (1h)
- analiza przedstawionych wyjaśnień (4h)
- wezwanie do dodatkowych wyjaśnień (1h)
- analiza danych (4h)
- notatka kończąca monitoring (1h)
- wszczęcie postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej (2h)
- analiza przedstawionych w sprawie wyjaśnień (3h)
- wezwanie do dodatkowych wyjaśnień (1h)
- analiza danych (3h)
- zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego (1h)
- sporządzenie opinii i decyzji (8h)
- sporządzenie ustosunkowania do odwołania (8h)
- działania przedwindykacyjne (2h)

b) w przypadku spraw weryfikowanych na podstawie skarg:

- analiza złożonej skargi (2h)
- przygotowanie wezwania (1h)
- analiza przedstawionych wyjaśnień (3h)
- wezwanie do dodatkowych wyjaśnień (1h)
- analiza danych (3h)
- notatka kończąca monitoring (1h)
- wszczęcie postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej (2h)
- analiza przedstawionych w sprawie wyjaśnień (3h)
- wezwanie do dodatkowych wyjaśnień (1h)
- analiza danych (3h)
- zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego (1h)
- sporządzenie opinii i decyzji (8h)
- sporządzenie ustosunkowania do odwołania (8h)
- działania przedwindykacyjne (2h).

### **3. Kary i windykacja**

Pracochłonność w związku z realizacją nowych zadań w zakresie dochodów oraz windykacji należności Skarbu Państwa w zakresie wymierzanych kar pieniężnych:

- analiza dokumentów, wystawienie upomnienia, wystawienie tytułu wykonawczego: średnio 1 do 5 czynności o charakterze technicznym, poziom pracochłonności uzależniony od stopnia skomplikowania stanu faktycznego

- i prawnego kary przekazanej do windykacji oraz kompletności przekazanej dokumentacji,
- przygotowywanie projektów stanowisk na wniesione odwołanie - średnio 5 do 15 godzin w zależności od stopnia skomplikowania stanu faktycznego, prawnego oraz zarzutów podniesionych w odwołaniu,
  - monitorowanie procesu egzekucji przez organy egzekucyjne średnio 1 do 2 godzin: analiza stanu faktycznego znanego Prezesowi URE na chwilę wystąpienia do organu egzekucyjnego o udzielenie informacji o stanie egzekucji ze szczególnym uwzględnieniem podjętych czynności skutecznie przerywających bieg terminu przedawnienia,
  - wydawanie decyzji o udzielenie ulgi: etap końcowy postępowania ulgowego - 10 do 20 godzin w zależności od stanu skomplikowania sprawy, ujawnionych w toku postępowania dowodowych dokumentów, na podstawie których możliwe jest podjęcie decyzji,
  - orzekanie o odpowiedzialności osób trzecich: 20 do 30 godzin co wynika z konieczności dokonania analizy np. dokumentów rejestrowych spółki, dostarczonych na wniosek Prezesa URE przez KRS lub organy egzekucyjne oraz danych z bazy PESEL, CEIDG - wszystko na okoliczność ujawnienia członków zarządu czy wspólników, którzy ponoszą odpowiedzialność za dług pierwotnie zobowiązanej spółki,
  - ustalanie odpowiedzialności spadkobierców: 10 do 20 godzin w zależności od potrzeby w zakresie uzyskania nowych informacji z urzędów gminy, z sądów oraz od organów egzekucyjnych w celu określenia kręgu spadkobierców, wobec których istnieje prawna możliwość podjęcia działań windykacyjnych,
  - wpisy do hipoteki: 1 do 3 godzin w zależności od kompletności posiadanych dokumentów, jeśli wymagana jest współpraca z organem egzekucyjnym pracochłonność wzrasta, PURE samodzielnie dokonuje wpisów w hipotecę w celu zapobieżenia ponoszeniu kosztów na rzecz organów egzekucyjnych.
  - wydawanie zaświadczeń o udzielonej pomocy de minimis i raportowanie przypadków w aplikacji SHRIMP: 1 do 3 godzin - czynności techniczne.
  - zgłaszanie wierzytelności w postępowaniach upadłościowych: 10 do 30 godzin, szereg skomplikowanych i pracochłonnych czynności m.in. prowadzenie korespondencji z Sądami, syndykami, zarządcami, nadzorcami w ramach postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych, głosowanie w postępowaniach restrukturyzacyjnych).
  - w zakresie dochodów: analiza dokumentów - 3 godziny; rejestracja, księgowanie - 2 godziny; monitorowanie wpłat i księgowanie płatności, naliczanie odsetek - 3 godziny; sprawozdawczość budżetowa miesięczna, kwartalna i roczna, sprawozdawczość finansowa, inwentaryzacja należności - 7 godzin.

Przyjęto szacunkowo (na podstawie dotychczasowego doświadczenia), że na każde 100 wymierzonych kar, 30% nie jest regulowanych i podlega windykacji. Liczba 30 decyzji odpowiada liczbie nieuregulowanych należności i pracochłonność procesu

windykacji dla każdej ze spraw należy określać na około 65 godzin. Trzeba jednak mieć na uwadze, że pracochłonność w każdym pojedynczym przypadku będzie inna.

Konieczność zatem utworzenia 2 etatów w zakresie dochodów i windykacji należności Skarbu Państwa wynika z przyjęcia regulacji dających podstawy do nakładania nowych kar pieniężnych na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 7b i pkt 7c projektu ustawy.

#### **4. Rozporządzenie REMIT**

W związku ze zwiększoną liczbą zadań przypisanych Prezesowi URE przez nowelizację rozporządzenia REMIT z 2024 r. (wykaz nowych zadań poniżej), konieczne jest zwiększenie zatrudnienia w wydziale zajmującym się obszarem REMIT w wymiarze 4 etatów na stanowisku nie niższym niż główny specjalista. Co więcej, konieczny jest zakup nowego oprogramowania do analizy danych giełdowych. Jego brak w stopniu znaczącym ogranicza wykonywanie zadań.

Zwiększenie środków finansowych dla Prezesa URE jest konieczne z uwagi na to, że na mocy znowelizowanego rozporządzenia REMIT, Prezes URE obciążony został ponad 20 nowymi lub rozszerzonymi zadaniami (ponad zadania realizowane przez obecnie zatrudnionych pracowników permanentnie, to nie są zadania, które wchodzą w miejsce dotychczasowych zadań), m. in. (wszystkie artykuły odnoszą się do rozporządzenia REMIT):

- art. 1 ust. 2 - monitorowanie rynku i wykrywanie przypadków naruszeń art. 3 i art. 5, w związku z rozszerzeniem zakresu stosowania rozporządzenia REMIT o produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, które są instrumentami finansowymi;
- art. 2 pkt 1 - wykrywanie przypadków naruszeń art. 3, w związku ze zmianą, w tym rozszerzeniem definicji informacji wewnętrznej;
- art. 2 pkt 2 - wykrywanie przypadków naruszeń art. 5, w związku z rozszerzeniem definicji manipulacji na rynku o „wszelkie inne zachowania dotyczące produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym”;
- art. 2 pkt 4 - rozszerzenie wszystkich dotychczasowych zadań Prezesa URE w obszarze REMIT w związku z rozszerzeniem definicji produktów energetycznych, sprzedawanych w obrocie hurtowym o:
  - kontrakty dotyczące magazynowania energii elektrycznej lub gazu ziemnego w Unii,
  - instrumenty pochodne dotyczące magazynowania energii elektrycznej lub gazu ziemnego w Unii;
- art. 5a ust. 2 i 3 – monitorowanie zgłoszeń handlu algorytmicznego oraz gromadzenie informacji i dokumentów przez Prezesa URE dotyczących handlu algorytmicznego;
- art. 5a ust. 3 – monitorowanie zgłoszeń bezpośredniego dostępu elektronicznego
- art. 5a ust. 3 – monitorowanie bezpośredniego dostępu elektronicznego;
- art. 8 ust. 1 – monitorowanie obowiązku raportowania danych do ACER i nakładania kar pieniężnych za brak realizacji tego obowiązku, w związku z nałożeniem na uczestników rynku obowiązku podawania do ACER informacji na

- temat swoich ekspozycji, w podziale na produkty, włącznie z transakcjami, które mają miejsce poza rynkiem giełdowym, a także w związku z objęciem kontraktów na usługi bilansujące obowiązkiem przekazywania dotyczących ich danych do ACER w trybie ciągłym a nie tylko na żądanie ACER;
- art. 9 ust. 1 – rozszerzenie obowiązków Prezesa URE, w związku z obowiązkiem nałożonym na uczestników rynku z krajów trzecich w zakresie wyznaczenia i zgłoszenia do Prezesa URE danych swojego przedstawiciela;
  - art. 10 ust. 1 – obowiązek spełniania przez Prezesa URE wymogów bezpieczeństwa informacji REMIT;
  - art. 10 ust. 2 – obowiązek ustanowienia przez Prezesa URE mechanizmów wymiany informacji z innymi organami;
  - art. 13 ust. 1 – monitorowanie i egzekwowanie obowiązku dostarczania Agencji danych dot. rynku LNG;
  - art. 13 ust. 3 – współpraca Prezesa URE z ACER w prowadzeniu przez ACER dochodzeń;
  - art. 13 ust. 4 – sprzeciw Prezesa URE dot. prowadzenia przez ACER dochodzenia na terytorium Polski;
  - art. 13 ust. 11 – informowanie w terminie 3 miesięcy ACER i KE przez Prezesa URE, od czasu otrzymania sprawozdania ACER z dochodzenia, o przewidywanych przez Prezesa URE środkach następczych;
  - art. 13a ust. 7 – pomoc Prezesa URE dla ACER przy prowadzeniu kontroli na miejscu;
  - art. 13b ust. 4 – pomoc Prezesa URE dla ACER i nakładanie kar pieniężnych, w przypadku, gdy dana osoba nie odpowiada na wniosek ACER o udzielenie informacji;
  - art. 13c ust. 2 – pomoc Prezesa URE dla ACER przy przeprowadzeniu wysłuchania;
  - art. 13e - pomoc Prezesa URE dla ACER w trakcie dochodzeń;
  - art. 15 ust. 5 – współpraca Prezesa URE z ACER w przygotowaniu przez ACER sprawozdania zawierającego zagregowane informacje dotyczące wykonania niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do:
    - rozwiązań, systemów i procedur PPA(E)T, o których mowa w ust. 3, i ich skuteczności;
    - dokonanej przez krajowe organy regulacyjne analizy podejrzanych transakcji oraz ich reakcji na niską jakość zgłaszania i niezgłaszanie podejrzanych transakcji, a także podjętych przez nie związanych z tym działań w zakresie egzekwowania i sankcji;
  - art. 16 ust. 2 – informowanie ACER o wydaniu decyzji stwierdzającej naruszenie rozporządzenia REMIT;
  - art. 16 ust. 3 lit. a – 1 rok na rozpatrzenie zgłoszenia możliwego naruszenia REMIT od otrzymania zgłoszenia;
  - art. 16 ust. 3 lit. e – informowanie organów podatkowych w przypadku podejrzenia oszustw podatkowych;

- art. 16a ust. 3 – powiadamianie ACER o umowach dot. przekazywania zadań i obowiązków;
- art. 16b – uwzględnianie zaleceń i wytycznych ACER oraz możliwość informowania ACER o ich wdrażaniu.

### **Czynności:**

Zakłada się dodatkowe 10 spraw z zakresu naruszeń art. 3 i 5 rozporządzenia REMIT (związane m.in. z rozszerzeniem zakresu obowiązywania rozporządzenia REMIT o produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, które są instrumentami finansowymi, rozszerzeniem definicji manipulacji na rynku, rozszerzeniem definicji informacji wewnętrznej, rozszerzeniem definicji produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, a przez to wzrostem ilości podmiotów objętych przepisami rozporządzenia REMIT, rozszerzeniem zakresu współpracy z ACER w prowadzeniu przez ACER dochodzeń, wzrostem ilości segmentów rynków zorganizowanych, na których odbywa się obrót produktami energetycznymi sprzedawanymi w obrocie hurtowym, wzrostem ilości kategorii produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym będących przedmiotem obrotu na rynkach zorganizowanych zarówno na rynku krajowym jak i w obrocie transgranicznym dla produktów z dostawą w polskim obszarze rynkowym, w związku z sukcesywnym wdrażaniem kolejnych etapów reformy rynku w ramach Electricity Market Design (EMD))

Czynności realizowane dla 1 sprawy po wpływie powiadomień o naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia REMIT od podmiotów innych niż ACER (dodatkowe 8 spraw) oszacowano na podstawie porównania z zadaniami o podobnej/analogicznej charakterystyce w URE, którymi zajmuje się 3 pracowników merytorycznych oraz naczelnik wydziału:

- wstępna analiza powiadomienia – 4h
- pogłębiona analiza prawna i merytoryczna - identyfikacja potencjalnie brakujących danych i informacji – 32h
- przygotowanie wezwania do podejrzanego podmiotu – 16h
- przygotowanie wezwania do podmiotu zgłaszającego naruszenie lub do innych podmiotów - 16h
- analiza merytoryczna uzupełnionych informacji i dokumentów po ich wpływie – 24h
- przygotowanie pisemnie wstępnych rekomendacji, co do dalszych działań - 24h
- przygotowanie projektu ewentualnego zarządzenia postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w art. 23b ustawy – Prawo energetyczne oraz upoważnień do przeprowadzenia ww. postępowania wyjaśniającego - 16h
- przygotowanie wezwań do podejrzanego podmiotu i ewentualnie innych podmiotów w toku ww. postępowania wyjaśniającego - 16h
- analiza merytoryczna uzupełnionych informacji i dokumentów po ich wpływie – 24h
- przygotowanie pisemnie rekomendacji, co do dalszych działań, o których mowa w art. 23p. ust. 6 ustawy – Prawo energetyczne - 24h

- przygotowanie projektu ewentualnego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 23p. ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne lub projektu zarządzenia zamknięcia postępowania wyjaśniającego, o czym mowa w art. 23p. ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne - 32h.

Razem na 1 sprawę: 228h (ww. czas nie obejmuje czasu koniecznego do przeprowadzenia kontroli REMIT, o której mowa w art. 23c ustawy – Prawo energetyczne).

Czynności realizowane dla 1 sprawy po wpływie powiadomienia o potencjalnym naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia REMIT od ACER (założono wpływ 1 sprawy) kończące się sprzeciwem Prezesa URE do przeprowadzenia dochodzenia przez ACER na terytorium RP, o którym mowa w art. 13 ust. 4 rozporządzenia REMIT (brak jakiegokolwiek benchmarku – nowe zadanie nigdy wcześniej nie realizowane):

- wstępna analiza sprawy - 4h
- przygotowanie dokumentu dla ACER wyrażającego sprzeciw Prezesa URE do przeprowadzenia dochodzenia przez ACER na terytorium RP - 4h
- udostępnianie informacji i ustaleń istotnych dla Agencji w wykonywaniu jej uprawnień na podstawie art. 13 ust. 3 rozporządzenia REMIT w innych odpowiednich jurysdykcjach - 4h
- udział pracowników URE – na wniosek Agencji – w grupie dochodzeniowej utworzonej zgodnie z art. 16 ust. 4 lit. c) rozporządzenia REMIT – 16h.

Razem na 1 sprawę: 28h.

Czynności realizowane dla 1 sprawy po wpływie powiadomień o naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia REMIT od ACER (założono wpływ 1 sprawy) w przypadku działań przeprowadzanych przez ACER na terytorium RP (brak jakiegokolwiek benchmarku – nowe zadanie nigdy wcześniej nie realizowane):

- wstępna analiza sprawy – 4h
- pogłębiona analiza prawna i merytoryczna – 12h
- pomoc upoważnionych pracowników URE na żądanie Agencji urzędnikom Agencji przy kontrolach, o czym mowa w art.13a ust. 7 rozporządzenia REMIT – 16h
- pomoc upoważnionych pracowników URE w przypadku sprzeciwu osoby kontrolowanej, o czym mowa w art. 13a ust. 8 rozporządzenia REMIT - 4h
- w przypadku przekazania Prezesowi URE przez Agencję sprawozdania z dochodzenia, o którym mowa w art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011, w którym Agencja stwierdziła, że doszło do naruszenia rozporządzenia 1227/2011:
- przygotowanie projektu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w projektowanym art. 23oa ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne lub przygotowanie do zastosowania ewentualnych innych, wskazanych przez Agencję w sprawozdaniu, niezbędnych środków, zgodnie z art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011, o których mowa w projektowanym art. 23oa ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo energetyczne - 24h

Razem na 1 sprawę: 60h.

Dodatkowe 50 spraw z zakresu naruszeń przepisów rozporządzenia REMIT innych niż naruszenie art. 3 lub 5 tego rozporządzenia obejmuje zarówno dodatkowe 6 przesłanek nałożenia kary pieniężnej przez Prezesa URE, o których mowa w projekcie UC84 w porównaniu z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy – Prawo energetyczne, jak i rozszerzenie zakresu obowiązywania przepisów rozporządzenia REMIT dokonanych nowelizacją tego rozporządzenia w 2024 r., w tym rozszerzeniem zakresu obowiązków wynikających z art. 8 i 9 rozporządzenia REMIT.

Czynności realizowane w ramach przeprowadzenia własnego przesiewowego monitoringu za dany okres sprawozdawczy, pod kątem prawidłowego stosowania przepisów rozporządzenia REMIT – działania: wytypowana próba podmiotów do przeprowadzenia monitoringu – 50 podmiotów (50 spraw) oszacowano na podstawie porównania z zadaniami o podobnej/analogicznej charakterystyce w URE, tj. w zakresie naruszeń art. 8 rozporządzenia REMIT przed nowelizacją tego rozporządzenia z 2024 r., którymi realnie zajmowało się 1-2 pracowników merytorycznych oraz naczelnik wydziału:

- opracowanie założeń do przeprowadzenia monitoringu, w tym określenie kryteriów doboru podmiotów do poddania badaniu realizacji obowiązków, wynikających z rozporządzenia REMIT – 24h,
- opracowanie projektów wezwań i formularzy do przeprowadzenia monitoringu - 16h,
- identyfikacja podmiotów do badania na podstawie porównania informacji z rejestrów prowadzonych przez Prezesa URE lub udostępnionych Prezesowi URE przez inne podmioty i instytucje, a także na podstawie publicznie dostępnych informacji (tj. np. CEREMP<sup>2</sup>, baza koncesji URE<sup>3</sup>, baza formularzy opłat koncesyjnych URE, o których mowa w art. 34 ustawy – Prawo energetyczne, dane publikowane na platformach informacji wewnętrznej<sup>4</sup>, strony internetowe uczestników rynku, baza Agencji Rynku Energii S.A. udostępnionej Prezesowi URE przez Ministerstwo Energii i Agencję Rynku Energii S.A., dane otrzymane przez Prezesa URE np. od TGE S.A. lub innych NEMO lub od ACER), w celu identyfikacji danych, wskazujących na prawdopodobieństwo podlegania danego podmiotu pod dany obowiązek określony w rozporządzeniu REMIT – 32h,
- przygotowanie do wysyłki wezwań i formularzy do przeprowadzenia monitoringu do próby 50 wytypowanych podmiotów – 8h,
- analiza formalno-prawna i merytoryczna uzupełnionych informacji i dokumentów po ich wpływie od badanych podmiotów – 32h,
- opracowanie projektów kolejnych wezwań do badanych podmiotów – 16h,

---

<sup>2</sup> CEREMP: <https://remitportal.acer.europa.eu/portal/european-register?tab=1#poland> ;

[https://www.acer-remit.eu/ceremp/home?nraShortName=20&lang=pl\\_PL](https://www.acer-remit.eu/ceremp/home?nraShortName=20&lang=pl_PL)

<sup>3</sup> Baza koncesji URE: <https://rejesty.ure.gov.pl/c/1>

<sup>4</sup> Platformy informacji wewnętrznej: <https://remitportal.acer.europa.eu/portal/list-inside-platforms>

- ustalenie podmiotów wobec których zasadne jest wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne za brak realizacji obowiązków, o których mowa w rozporządzeniu REMIT - 24h.

Razem na 1 sprawę: 152h.

Czynności realizowane w przypadku identyfikacji przez Prezesa URE braku realizacji przez dany podmiot obowiązków określonych w rozporządzeniu REMIT – przesłanki z art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne:

- przygotowanie projektów zawiadomień o wszczęciu z urzędu przez Prezesa URE postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej wraz z wezwaniem do przekazania ewentualnie brakujących danych i informacji – 16h,
- analiza formalno-prawna i merytoryczna uzupełnionych informacji i dokumentów – 24h,
- opracowywanie projektów dodatkowej korespondencji w toku postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, w tym zawiadomienia o zakończeniu postępowania dowodowego – 16h,
- opracowanie projektu decyzji w sprawie wymierzenia kary pieniężnej – 32h.

Razem na 1 sprawę: 88h.

**Średnio ilość godzin rocznie obsługa 1 sprawy z zakresu naruszenia przepisów rozporządzenia REMIT - 111,2 h.**

Dodatkowo projekt UC84 zakłada wprowadzenie do ustawy - Prawo energetyczne nowego art. 56a, który przewiduje nowy katalog sankcyjnych środków administracyjnych, jakie ma nakładać Prezes URE w przypadku naruszenia przepisów rozporządzenia REMIT. Będą to dodatkowe kompetencje Prezesa URE poza już istniejącymi.

## **5. Obsługa prawna**

Konieczność utworzenia 2 etatów w zakresie obsługi prawnej wynika z ilości nowych zadań nałożonych nowelizacją na Prezesa URE. Szacowana przez wszystkie komórki URE ilość nowych spraw przewidywanych w projekcie ustawy to ok. 770 rocznie. Średnia ilość zaskarżonych decyzji, potwierdzająca się od lat w sprawozdaniach URE to 3%. Biorąc zatem pod uwagę wskaźnik zaskarżalności na poziomie 3% od ilości 770 daje to liczbę 23. W sprawie 1 odwołania rocznie pracownik departamentu prawnego przygotowuje średnio 3-5 pism - 5 spraw:

- odpowiedź na odwołanie – 20-40h,
- replikę na odpowiedź dotyczącą odpowiedzi na odwołanie – 20-30h,
- odpowiedź na apelację 20-30h
- apelacja 30-50k
- pismo procesowe 10h,
- skarga kasacyjna 50-100h

– razem 115 dokumentów o różnym stopniu trudności, tj. 115 spraw.

W ilości 70 spraw (jak wynika z dołączonego do tabeli szczegółowego uzasadnienia zawartego w piśmie Prezesa URE z dnia 19 listopada 2025 r.) ujęto ostrożnie jedynie

podstawowe pisma procesowe tj.: odpowiedź na odwołanie, apelację i odpowiedź na apelację, skargę kasacyjną i odpowiedź na skargę kasacyjną oraz opinie prawne przygotowywane dla komórek URE oraz klientów zewnętrznych.

Przepisy prawa stanowiące podstawę do działania obsługi prawnej Prezesa URE to wszystkie nowe zadania nałożone na organ regulacyjny, kończące się rozstrzygnięciem administracyjnym albo dające podstawę do ewentualnej skargi na bezczynność zatem ich wylistowanie wiązałoby się z przytoczeniem całej nowelizacji. Należy jednak przypuszczać, że nie taka była intencja pytania Ministerstwa Finansów.

Jak zostało wyjaśnione we wcześniejszych pismach, wśród zadań obsługi prawnej będą:

- 1) opracowywanie opinii prawnych,
- 2) obsługa odwołań od decyzji przewidzianych w projektowanych przepisach (np. 9 nowych kar pieniężnych, decyzje dot. strategii zabezpieczających), w tym przygotowywanie odpowiedzi na odwołanie, odpowiedzi na apelację lub apelacji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,
- 3) obsługa zażaleń na postanowienia wydawane przez komórkę merytoryczną w toku postępowania administracyjnego (o których mowa wyżej) oraz zażaleń na postanowienia kończące sprawę, w tym przygotowywanie odpowiedzi na zażalenia, zażalenia do sądu II instancji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,
- 4) obsługa skarg na przewlekłe prowadzenie postępowania i bezczynność organu, w tym przygotowywanie odpowiedzi na skargę, skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na skargę kasacyjną, udział w rozprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym,
- 5) upowszechnianie w URE kierunków orzecznictwa i opinii z przedmiotowego obszaru oraz współpraca dotycząca tworzenia aktów wewnętrznych i opinie do projektów rozstrzygnięć,
- 6) zgłaszanie ew. potrzeb zmian i uzupełnień legislacyjnych z obszaru.

Na szacowaną ilość 25 spraw rocznie z zakresu legislacji, legislacji wewnętrznej oraz opiniowania projektów rozstrzygnięć ma wpływ szacowana przez inne komórki URE ww. ilość spraw (co ma znaczenie głównie w obszarze opiniowania projektów rozstrzygnięć podejmowanych przez inne komórki). Należy też wskazać (co znajduje potwierdzenie w sprawozdaniach z działalności URE), że średnio rocznie departament prawny URE opiniuje ok.:

- 130 projektów aktów prawnych – średnia pracochłonności na sprawę to ok 100h,
- 30 wewnętrznych aktów prawnych URE (nowe instrukcje, zespoły, zmiany regulaminów itp.) – średnia pracochłonności na sprawę to ok 50 -100h,
- przygotowuje ok. 150 opinii prawnych na potrzeby wewnętrzne - średnia pracochłonności na sprawę od 30 do 100h.

Pojawienie się nowych zadań i zmiana przepisów zawsze powoduje zwiększenie zapotrzebowania ponad już realizowane zadania.

#### **6. Obsługa kadrowa**

Konieczność utworzenia 1 etatu zakresie obsługi kadrowo - płacowej oraz administracyjno-informatycznej wynika z konieczności obsługi nowych pracowników w ww. zakresie oraz rejestracji korespondencji z zakresu nowych zadań określonych w projekcie ustawy.

#### **7. Średnie wynagrodzenie**

W załączeniu - uaktualnione uzasadnione średnie wynagrodzenie (do wynagrodzenia wliczono – zgodnie z otrzymanymi uwagami – ZFŚS).

Średnie wynagrodzenie zostało skalkulowane przy uwzględnieniu przeciętnego wynagrodzenia w służbie cywilnej w MKiŚ w 2024 r. (zgodnie ze sprawozdaniem Szefowej Służby Cywilnej) i zwaloryzowanego wzrostem kwoty bazowej w służbie cywilnej. W wyliczeniach wydatków na wynagrodzenia w kolejnych latach nie dokonywano waloryzacji wynagrodzeń, bowiem, zgodnie z pismem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej nr PG2.6050.13.2021 z dnia 19 lutego 2021 r., kierowanego do Sekretarza Stałego Komitetu Rady Ministrów KPRM „*kwoty wynagrodzeń nie powinny podlegać waloryzowaniu ponieważ wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej są ustalane w trybie odrębnym przez Radę Ministrów*”.

*Z poważaniem,*

**Renata Mroczek**

**Prezes Urzędu Regulacji Energetyki**

*/podpisano elektronicznie/*

Załącznik:

- średnie wynagrodzenie,
- tabela pracochołności dot. realizacji zadań związanych z rozporządzeniem REMIT.

## **Obsługa spraw związanych z nowymi zadaniami dot. przyłączenia do sieci**

**Naczelnik wydziału - 1 etat** – proponowane w projekcie zmiany ustawy modyfikują i rozszerzają zakres kompetencji Prezesa URE poprzez uregulowanie instytucji nowego typu przyłączenia oraz wykreowaniu nowego rodzaju umów o przyłączenie do sieci. Zmiany te polegają na wprowadzeniu norm materialnych i ukształtowaniu nowego typu spraw spornych polegających na orzekaniu w sprawach zawartych umów o przyłączenie i ocenie możliwości przyłączenia dodatkowej instalacji w nowej konfiguracji przyłącza (współdzielenie przyłącza). Ponadto zmiany te obejmują nowe zadania tj. sporządzanie wytycznych dotyczących elastycznych umów przyłączeniowych. Tym samym, konieczne jest utworzenie nowego wydziału dedykowanego rozstrzyganiu tego rodzaju sporów oraz wytycznymi do sporządzania elastycznych umów przyłączeniowych, bez uszczerbku dla dotychczasowych postępowań o rozstrzygnięcie sporów o przyłączenie, bowiem proponowana nowelizacja dodaje nowe zadania, nie zmniejszając skali problemów związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych toczących się przed Prezesem URE

– **główny specjalista - 5 etatów** - realizujących następujące zadania:

1) prowadzenie postępowań administracyjnych dotyczących spraw spornych z zakresu przyłączenia do sieci, ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) przyłączenia dwóch lub większej liczby instalacji w jednym miejscu przyłączenia (cable pooling),
- b) prawidłowości określenia zaliczki i opłaty przyłączeniowej, zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia i umowy,
- c) oceny prawidłowości wezwań do przedłożenia dokumentów potwierdzających możliwość lokalizacji inwestycji na danym terenie, tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości na której jest planowana inwestycja określona we wniosku,
- d) oceny istnienia warunków technicznych i ekonomicznych w przypadku braku ekspertyzy (wzrasta liczba wyłączeń z obowiązku sporządzenia ekspertyzy wpływu przyłączenia do sieci w art. 7 ust 8e Pe):

– oceny istnienia obowiązku przyłączenia do sieci przy modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z art. 7 ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji lub zwiększenia mocy zainstalowanej, o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku

poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej lub

– przyłączanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2

ustawy o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, dla którego złożono oświadczenie, o którym mowa w ust. 3ba,

e) oceny możliwości przyłączenia do sieci w przypadku nowej instytucji – elastycznych umów przyłączeniowych,

f) oceny faktycznej i prawnej istnienia przesłanek do zastosowania nowych instytucji określonych w nowelizacji oraz sporów dotyczących rozbieżności prawnych z zakresu stosowania ww. przepisów.

2) sporządzenie wytycznych dotyczących elastycznych umów przyłączeniowych, o których mowa w art. 7<sup>1</sup> ust. 6 Pe – wymaga zapewnienia spójności wytycznych z wiedzą z zakresu elektroenergetyki, dostosowania do obowiązujących regulacji prawnych oraz uwzględnienia aktualnej sytuacji rynkowej, obejmujących:

a) sposób określania wielkości ograniczeń w poborze i wprowadzania energii elektrycznej,

b) sposób określania zakresu wymaganej rozbudowy sieci elektroenergetycznej,

c) katalog odstępstw od obowiązujących zasad rozliczeń za świadczone usługi przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, wprowadzone w związku z ograniczeniami w poborze i wprowadzaniu energii elektrycznej,

d) sposób określania czasu obowiązywania elastycznej umowy przyłączeniowej oraz sposób i termin przejścia z elastycznej umowy przyłączeniowej na umowę,

Szacowana roczna pracochłonność została zawarta w załączonej tabeli (szacowane 35 godzin rocznie obsługa 1 sprawy, w tym analiza formalna wniosku – 6 godz., analiza merytoryczna – 12 godz., przygotowywanie pism w toku postępowania – 8 godz., przygotowanie projektu decyzji kończącej postępowanie – 9 godz. x 300 spraw rocznie – szacowana średnia ilość spraw wpływających do wydziału).

### **Obsługa prawna**

**radca prawny - 2 etaty** - zapewnienie obsługi prawnej Prezesa URE i komórek Urzędu w zakresie nowych zadań Prezesa URE:

1) opracowywanie opinii prawnych,

2) obsługa odwołań od decyzji przewidzianych w projektowanych przepisach (np. 9 nowych kar pieniężnych, , decyzje dot. strategii zabezpieczających), w tym przygotowywanie odpowiedzi na odwołanie, odpowiedzi na apelację lub apelacji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie –

Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,

3) obsługa zażaleń na postanowienia wydawane przez komórkę merytoryczną w toku postępowania administracyjnego (o których mowa wyżej) oraz zażaleń na postanowienia kończące sprawę, w tym przygotowywanie odpowiedzi na zażalenia, zażalenia do sądu II instancji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,

4) obsługa skarg na przewlekłe prowadzenie postępowania i bezczynność organu, w tym przygotowywanie odpowiedzi na skargę, skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na skargę kasacyjną, udział w rozprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym,

5) upowszechnianie w URE kierunków orzecznictwa i opinii z przedmiotowego obszaru oraz współpraca dotycząca tworzenia aktów wewnętrznych i opinie do projektów rozstrzygnięć,

6) zgłaszanie ew. potrzeb zmian i uzupełnień legislacyjnych z obszaru.

Szacowana roczna pracochłonność została zawarta w załączonej tabeli - średnio 40 godzin rocznie obsługa 1 sprawy z zakresu pism procesowych i opinii prawnych (odpowiedzi na odwołania, odpowiedzi na zażalenia, apelacje, odpowiedzi na apelacje, skargi kasacyjne, odpowiedzi na skargi kasacyjne, pisma w postępowaniu sądownoadministracyjnym, wewnętrzne opinie prawne), szacowana ilość 70 spraw (co wynika z 11 nowych rodzajów decyzji administracyjnych), średnio 25 godzin z zakresu legislacji wewnętrznej (nowe instrukcje, zespoły, zmiana regulaminów itp.) i opiniowania projektów rozstrzygnięć x 25 spraw.

DODATKOWE ZAPOTRZEBOWANIE ETATOWE W ZWIĄZKU  
Z WEJŚCIEM W ŻYCIE NOWELIZACJI ROZPORZĄDZENIA REMIT

W związku ze zwiększoną liczbą zadań przypisanych Prezesowi URE przez nowelizację rozporządzenia REMIT z 2024 r. (wykaz nowych zadań poniżej), konieczne jest zwiększenie zatrudnienia w wydziale zajmującym się obszarem REMIT w wymiarze 4 etatów na stanowisku nie niższym niż główny specjalista.

Co więcej, konieczny jest zakup nowego oprogramowania do analizy danych giełdowych. Jego brak w stopniu znaczącym ogranicza wykonywanie zadań.

W związku z powyższym, zapotrzebowanie budżetowe w pierwszym roku wynosić będzie 1 100 000 zł, a w kolejnych latach nie mniej niż 650 000 zł.

Zwiększenie środków finansowych dla Prezesa URE jest konieczne z uwagi na to, że na mocy znowelizowanego rozporządzenia REMIT, Prezes URE uzyskał ponad 20 nowych lub rozszerzonych zadań, m. in. (wszystkie artykuły odnoszą się do rozporządzenia REMIT):

1. Art. 1 ust. 2 - potencjalne rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie monitorowania rynku i wykrywania przypadków naruszeń art. 3 i art. 5 REMIT, w związku z rozszerzeniem zakresu stosowania rozporządzenia REMIT o produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, które są instrumentami finansowymi;
2. Art. 2 pkt 1 - rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie wykrywania przypadków naruszeń art. 3 rozporządzenia REMIT, w związku ze zmianą, w tym rozszerzeniem definicji informacji wewnętrznej;
3. Art. 2 pkt 2 - rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie wykrywania przypadków naruszeń art. 5 rozporządzenia REMIT, w związku z rozszerzeniem definicji manipulacji na rynku o „wszelkie inne zachowania dotyczące produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym”;
4. Art. 2 pkt 4 - rozszerzenie wszystkich zadań Prezesa URE w związku z rozszerzeniem definicji produktów energetycznych, sprzedawanych w obrocie hurtowym o:
  - kontrakty dotyczące magazynowania energii elektrycznej lub gazu ziemnego w Unii,
  - instrumenty pochodne dotyczące magazynowania energii elektrycznej lub gazu ziemnego w Unii;
5. Art. 5a ust. 2 i 3 – ewentualny monitoring przez Prezesa URE zgłoszeń handlu algorytmicznego oraz gromadzenie informacji i dokumentów przez Prezesa URE dotyczących handlu algorytmicznego;
6. Art. 5a ust. 3 – ewentualny monitoring przez Prezesa URE zgłoszeń bezpośredniego dostępu elektronicznego oraz monitorowanie przez Prezesa URE bezpośredniego dostępu elektronicznego;
7. Art. 8 ust. 1 - rozszerzenie obowiązków Prezesa URE w zakresie monitorowania obowiązku raportowania danych do ACER i nakładania kar pieniężnych za brak realizacji tego obowiązku, w związku z nałożeniem na uczestników rynku obowiązku podawania do ACER informacji na temat swoich ekspozycji, w podziale na produkty, włącznie z transakcjami, które mają miejsce poza rynkiem giełdowym, a także w związku z objęciem kontraktów na usługi bilansujące obowiązkiem przekazywania dotyczących ich danych do ACER w trybie ciągłym a nie tylko na żądanie ACER;

8. Art. 9 ust. 1 – rozszerzenie obowiązków Prezesa URE, w związku z obowiązkiem nałożonym na uczestników rynku z krajów trzecich w zakresie wyznaczenia i zgłoszenia do Prezesa URE danych swojego przedstawiciela;
9. Art. 10 ust. 1 – obowiązek spełniania przez Prezesa URE wymogów bezpieczeństwa informacji REMIT;
10. Art. 10 ust. 2 – obowiązek ustanowienia przez Prezesa URE mechanizmów wymiany informacji z innymi organami;
11. Art. 13 ust. 1 – monitorowanie i egzekwowanie przez Prezesa URE obowiązku dostarczania Agencji danych dot. rynku LNG;
12. Art. 13 ust. 3 – współpraca Prezesa URE z ACER w prowadzeniu przez ACER dochodzeń;
13. Art. 13 ust. 4 – ewentualny sprzeciw Prezesa URE dot. prowadzenia przez ACER dochodzenia na terytorium Polski;
14. Art. 13 ust. 11 – informowanie w terminie 3 miesięcy ACER i KE przez Prezesa URE, od czasu otrzymania sprawozdania ACER z dochodzenia, o przewidywanych przez Prezesa URE środkach następczych;
15. Art. 13a ust. 7 – pomoc Prezesa URE dla ACER przy prowadzeniu kontroli na miejscu;
16. Art. 13b ust. 4 – pomoc Prezesa URE dla ACER i nakładanie kar pieniężnych, w przypadku, gdy dana osoba nie odpowiada na wniosek ACER o udzielenie informacji;
17. Art. 13c ust. 2 – pomoc Prezesa URE dla ACER przy przeprowadzeniu wysłuchania;
18. Art. 13e - Wzajemna pomoc Prezesa URE i ACER w trakcie dochodzeń;
19. Art. 15 ust. 5 – coroczna współpraca Prezesa URE z ACER w przygotowaniu przez ACER sprawozdania zawierającego zagregowane informacje dotyczące wykonania niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do:
  - a) rozwiązań, systemów i procedur PPA(E)T, o których mowa w ust. 3, i ich skuteczności;
  - b) dokonanej przez krajowe organy regulacyjne analizy podejrzanych transakcji oraz ich reakcji na niską jakość zgłaszania i niezgłaszanie podejrzanych transakcji, a także podjętych przez nie związanych z tym działań w zakresie egzekwowania i sankcji;
20. Art. 16 ust. 2 – informowanie ACER przez Prezesa URE o wydaniu decyzji stwierdzającej naruszenie rozporządzenia REMIT;
21. Art. 16 ust. 3 (i) lit. a) – 1 rok na rozpatrzenie przez Prezesa URE zgłoszenia możliwego naruszenia REMIT od otrzymania zgłoszenia;
22. Art. 16 ust. 3 (i) lit. e) – informowanie organów podatkowych przez Prezesa URE w przypadku podejrzenia oszustw podatkowych;
23. Art. 16a ust. 3 – obowiązek Prezesa URE powiadamiania ACER o umowach dot. przekazywania zadań i obowiązków;
24. Art. 16b – odpowiednie uwzględnianie przez Prezesa URE zaleceń i wytycznych ACER oraz możliwość informowania ACER o ich wdrażaniu;

25. Art. 18 – potencjalne rozszerzenie przesłanek nakładania kar pieniężnych oraz katalogu sankcyjnych środków administracyjnych stosownych przez Prezesa URE za naruszenia rozporządzenia REMIT.

## **RAPORT Z KONSULTACJI**

### **projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (nr UC84 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)**

#### **1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania**

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych w dniu 24 marca 2025 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 21 dni do następujących podmiotów:

- 1) Agencja Rynku Energii S.A.;
- 2) Towarzystwa Gospodarczego Polskie Elektrownie;
- 3) Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej;
- 4) Polskiego Towarzystwa Elektrociepłowni Zawodowych;
- 5) Towarzystwa Obrotu Energią;
- 6) Polskiego Komitetu Energii Elektrycznej;
- 7) Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
- 8) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;
- 9) Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji;
- 10) Izby Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 11) Stowarzyszenia Elektryków Polskich;
- 12) Krajowej Agencja Poszanowania Energii S.A.;
- 13) Polskiej Izby Magazynów Energii;
- 14) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Dystrybutorów Niezależnych Energii Elektrycznej;
- 15) Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.;
- 16) Towarowej Giełdy Energii S.A.;
- 17) Polskiej Izby Gospodarczej Energii Odnawialnej i Rozproszonej;
- 18) Stowarzyszenia Energii Odnawialnej;
- 19) Polskiego Towarzystwa Fotowoltaiki;
- 20) Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Słonecznej;
- 21) Stowarzyszenia Branży Fotowoltaicznej – Polska PV;
- 22) Polskiego Stowarzyszenia Fotowoltaiki;
- 23) Federacji Konsumentów;
- 24) Stowarzyszenia Forum Rozwoju Efektywnej Energii;
- 25) Stowarzyszenia Małej Energetyki Wiatrowej;
- 26) Izby Gospodarczej Energetyki i Ochrony Środowiska.

Projekt został przekazany do zaopiniowania w dniu 24 marca 2025 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 21 dni następującym podmiotom:

- 1) Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki;
- 2) Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

4) Młodzieżowej Radzie Klimatycznej.

Z uwagi na zakres projektu, nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Początkowo planowano opiniować projekt z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, ale na skutek zmian w projekcie ustawy dot. rezygnacji z uregulowań planów zaopatrzenia w ciepło, projekt ostatecznie nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy on spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie został przekazany do opiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Uwagi do projektu w ramach konsultacji publicznych zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie;
- 2) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej;
- 3) Towarzystwo Obrotu Energią;
- 4) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 5) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
- 6) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 7) Polska Izba Magazynowania Energii i Elektromobilności;
- 8) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
- 9) Polska Izba Gospodarcza Energii Odnawialnej i Rozproszonej;
- 10) Stowarzyszenie Energii Odnawialnej;
- 11) Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki;
- 12) Stowarzyszenie Małej Energetyki Wiatrowej;
- 13) Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej;
- 14) RWE Renewables Poland;
- 15) Orlen S.A.;
- 16) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 17) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 18) ClientEarth;
- 19) Lightsource Development Polska Sp. z o.o.;
- 20) Konfederacja Lewiatan;
- 21) Polenergia S.A.;
- 22) Związek Pracodawców i Przedsiębiorców;
- 23) TAURON S.A.;
- 24) Związek Pracodawców Polska Miedź;
- 25) KGHM Polska Miedź S.A.;
- 26) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 27) PGE S.A.;
- 28) Grupa Kapitałowa Grupa Azoty;
- 29) Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii;
- 30) Iberdrola Renewables Polska;
- 31) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;

- 32) Izba Gospodarcza Gazownictwa;
- 33) Polskie Elektrownie Jądrowe;
- 34) Vortex Energy Polska sp. z o. o.;
- 35) Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej i Magazynowania Energii;
- 36) Polska Grupa Biogazowa S.A.;
- 37) Projekt-Solartech S.A.;
- 38) Krajowa Izba Kłastrów Energii i Odnawialnych Źródeł Energii;
- 39) Kasa Krajowa SKOK;
- 40) Sunly;
- 41) Kancelaria Radców Prawnych Bauska Faliszewski i Partnerzy.

Uwagi do projektu w ramach opiniowania zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki;
- 2) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 3) Młodzieżowa Rada Klimatyczna;
- 4) Związek Powiatów Polskich.

Szczegółowe uwagi ww. podmiotów oraz stanowisko organu wnioskującego do uwag stanowią załącznik do niniejszego raportu.

## **2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym**

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

## **3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacja o ich braku.**

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

### **Załączniki:**

Tabele uwag z konsultacji publicznych i opiniowania wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego.

**Tabela uwag z konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw  
(nr UC84 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1.	<b>Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej</b>	Uwaga ogólna	Niniejszy projekt zmian ustawy zakłada zmiany w zakresie opracowywania przez wójtów, burmistrzów, prezydentów miast planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Chcielibyśmy tutaj zaznaczyć, że prace nad przepisami dotyczącymi tych zagadnień były prowadzone przez Grupę Roboczą ds. implementacji dyrektyw RED III i EED działającą w ramach powołanego przez Ministerstwo ds. Klimatu i Środowiska Zespołu ds. Transformacji Ciepłownictwa. Wnosimy o analizę wypracowanych materiałów i uwzględnienie przygotowanych przepisów .		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
2.	<b>Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej</b>	Uwaga ogólna	W naszej ocenie kary zawarte w art. 56 ust. 2g pkt 39 i 41a, szczególnie dla osób fizycznych odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie (w projekcie od 2500 euro do równowartości kwoty 1 000 000 euro) są wyjątkowo wysokie, praktycznie zrównane z karami dla osób prawnych (w ustawie - „innych podmiotów”). Zdajemy sobie sprawę, że zgodnie z art. 56 ust. 5b ustalając wysokość kar Prezes URE uwzględnia m.in. czas trwania naruszenia, skalę korzyści uzyskanych czy strat unikniętych przez osobę odpowiedzialną za naruszenie, ale w naszej ocenie granice kary dla osób fizycznych powinny być niższe niż dla osób prawnych. Dodatkowo rozumiemy, że ust. 3 art. 5 rozporządzenia 1227/2011 wspiera rozwiązanie, gdzie także osoby fizyczne są zobowiązane do przestrzegania zakazów w obszarze informacji wewnętrznej tak jak osoby prawne, ale ramy takiej kary powinny zostać zmniejszone. Wnoszukujemy o obniżenie przedziału kar dla osób fizycznych.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wysokość sankcji została dostosowana do zmienionego rozporządzenia nr 1227/2011, które określa minimalną wysokość górnej granicy kary pieniężnej dla poszczególnych naruszeń (art. 18 ust. 4). Przyjęte w projekcie ustawy progi są zbliżone do minimalnych wymaganych kar. Na podstawie projektowanego art. 56 ust. 2k do ustawy z dnia 10 kwietnia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					1997 r. – Prawo energetyczne, zwanej dalej „uPE”, Prezes URE przy wymierzeniu kary osobie fizycznej uwzględnia jej roczny dochód w poprzedzającym roku kalendarzowym oraz okoliczności wskazane w dodanym art. 56 ust. 5b do uPE.
3.	<b>RWE Renewables Poland</b>	Uwaga ogólna	<p>Przy obserwowanej zmienności otoczenia biznesowego, zapewnienie dostępu do mechanizmu aukcyjnego pozwalającego na ograniczenie ekspozycji na ryzyko w nadchodzących latach może okazać się podstawowym instrumentem pozwalającym zapewnić skalę budowy nowych mocy wytwórczych. Stabilny i przewidywalny w dłuższym horyzoncie czasu system aukcyjny jest również niezbędną podstawą planowania i inwestycji na rzecz krajowego łańcucha dostaw produktów i usług.</p> <p>Dlatego projektowane przepisy powinny zostać uzupełnione o umożliwienie korzystania z aukcyjnego systemu wsparcia instalacjom odnawialnego źródła energii i/lub magazynom energii, przyłączanym w trybie określonym w art. 7 ust. 1f ustawy Prawo energetyczne (tzw. cable pooling). Wolumen energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia jednostkach może zostać jednoznacznie określony dzięki opomiarowaniu.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Aktualne i proponowane przepisy umożliwiają korzystanie z aukcyjnego systemu wsparcia instalacjom odnawialnych źródeł energii, zwanych dalej „oze”, przyłączanym w trybie określonym w dodanym art. 7 ust. 1f do uPE, ale tylko jeżeli są to instalacje oze, do których są przyłączane kolejne instalacje. Umożliwienie korzystania</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					z systemów wsparcia instalacjom przyłączanym wymaga dalszych pogłębionych analiz związanych z zasadami przyznawania pomocy publicznej.
4.	Orlen	Uwaga ogólna	<p>W związku z poruszeniem przez projekt ustawy przepisów przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej, chcielibyśmy wskazać szczególne znaczenie tej kwestii dla dopiero rozwijających się w Polsce projektów produkcji wodoru odnawialnego w procesie elektrolizy. Przepisy unijne wprowadzają, na konkretne podmioty ale też na Państwa Członkowskie, obowiązki wykorzystania odpowiedniej ilości wodoru odnawialnego RFNBO. Z uwagi na horyzont celów regulacyjnych oraz horyzont powstawania infrastruktury importowej, ale także aby nie uzależniać się od importu, w kraju będzie musiała powstać duża ilość projektów produkcji wodoru w procesie elektrolizy. Produkowany wodór w początkowym etapie rozwoju rynku będzie kierowany do sektorów transportu i przemysłu, jednak wraz z rozwojem rynku wodoru i zwiększeniem skali produkcji będzie mógł być kierowany do sektora energetyki, zasilając zeroemisyjnym paliwem bilansujące system bloki gazowe. Same instalacje do produkcji wodoru (elektrolizery) będą mogły pozytywnie oddziaływać na system elektroenergetyczny dzięki możliwości świadczenia usług bilansujących oraz odpowiedzi strony popytowej (DSR).</p> <p>Uwaga ogólna 1.</p> <p>W związku z tym instalacje do produkcji wodoru nie powinny napotykać przeszkód w procesie ich</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			powstawania, w tym przyłączania do sieci elektroenergetycznej. Formalności z tym związane powinny być jak najbardziej uproszczone, a koszty zminimalizowane. Wprowadzenie opłat na etapie pozyskiwania warunków przyłączeniowych może zastępować większość z projektów, znacznie je opóźniając bądź nawet powodując ich porzucenie. Dodatkowo elektrolizery w związku ze swoim znaczeniem dla systemu powinny być objęte minimalnymi opłatami przyłączeniowymi.		
5.	<b>Stowarzyszenie Energii Odnawialnej</b>	Uwaga ogólna - Mechanizm aukcji na przydział zwolnionych mocy przyłączeniowych	<p>Projektowane przepisy przewidują, że w przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z powodu braku realizacji tzw. kamieni milowych, operator systemu elektroenergetycznego będzie miał możliwość zawarcia - w trybie aukcyjnym - nowej umowy przyłączeniowej obejmującej to samo miejsce w sieci i analogiczne parametry przyłączeniowe. Jedynym kryterium wyboru oferty ma być najwyższa zaoferowana cena za 1 MW mocy przyłączeniowej.</p> <p>W ocenie Stowarzyszenia, przyjęcie wyłącznie cenowego kryterium wyboru oferty jest rozwiązaniem niewystarczającym i obciążonym znacznym ryzykiem. Przykłady z innych krajów europejskich, w tym z Hiszpanii i Portugalii, pokazują, że aukcje oparte jedynie na kryterium ceny prowadziły do składania nierealistycznych ofert, które nie przekładały się na skuteczną i terminową realizację projektów. Skutkiem były liczne opóźnienia, a niekiedy całkowita rezygnacja z projektów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe stoimy na stanowisku, że ewentualne wdrożenie tego mechanizmu powinno zostać poprzedzone pogłębionymi konsultacjami, pozwalającymi na zidentyfikowanie wszelkich ryzyk oraz zaprojektowanie</p>		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanym przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>mechanizmu pozwalającego na osiągnięcie realnych, korzystnych skutków.</p> <p>Brak dodatkowych kryteriów stwarza ryzyko udziału w aukcjach podmiotów, które będą zainteresowane jedynie prowadzeniem wtórnego obrotu tych mocy, w praktyce nieposiadających faktycznych zdolności do realizacji tego typu inwestycji. Dopuszczenie do licytacji każdego uczestnika rynku, niezależnie od jego doświadczenia wprowadza istotne ryzyka dla skuteczności tego mechanizmu.</p> <p>W związku z powyższym postulujemy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Wprowadzenie mechanizmu prekwalifikacji</b> - wzorowanego na aukcyjnym systemie wsparcia dla OZE. Kryteria kwalifikacyjne powinny przesądzać o udziale w aukcjach na moce przyłączeniowe wyłącznie podmiotów spełniających określone wymogi techniczne i organizacyjne, co istotnie zwiększy efektywność wykorzystania przydzielanych mocy przyłączeniowych.</li> <li>2. <b>Objęcie procesu aukcyjnego nadzorem Prezesa URE</b> - niezależny nadzór organu regulacyjnego nad przeprowadzaniem aukcji oraz oceną ofert jest kluczowy dla zapewnienia przejrzystości, równego traktowania uczestników i eliminacji zachowań spekulacyjnych.</li> <li>3. <b>Zasady składania ofert</b> - rekomendujemy przyjęcie modelu aukcyjnego, w którym każdy uczestnik składa <b>jedną, nieujawnioną innym ofertę cenową za 1 MW mocy przyłączeniowej</b>. Taka konstrukcja ogranicza ryzyko manipulacji, upraszcza procedurę i zapewnia równe szanse wszystkim podmiotom, niezależnie</li> </ol>		<p>konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>od ich skali działania. Model ten znajduje odzwierciedlenie w funkcjonującym już systemie wsparcia OZE i sprawdził się w praktyce rynkowej.</p> <p>4. <b>Dopuszczenie określonej elastyczności w zakresie projektów</b> – w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>możliwość zgłoszenia instalacji zintegrowanej z magazynem energii (BESS)</b> – np. udział w aukcji na moc przyłączeniową dla instalacji PV powinien umożliwiać realizację projektu PV+BESS, bez konieczności zmiany warunków;</li> <li>○ <b>uwzględnienie nowych modeli technicznych, takich jak cable pooling</b> – co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie dostępnej mocy przyłączeniowej i integrację różnych technologii w ramach jednej infrastruktury przyłączeniowej;</li> <li>○ <b>możliwość realizacji projektu o mocy mniejszej niż określona w aukcji</b> – różnice te mogą wynikać z ograniczeń terenowych lub planistycznych (MPZP, decyzje środowiskowe, dostępność działek). Wartość oferty powinna odnosić się do pełnej mocy wskazanej w aukcji, natomiast ostateczna moc instalacji mogłaby być odpowiednio niższa, np. o 10 – 20 %.</li> </ul> <p>Dodatkowo, ze względu na wagę tak radykalnej zmiany wprowadzenie takiego nowego trybu powinno być wprowadzone początkowo w</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ograniczonym zakresie, jako pilotaż, by potwierdzić jego funkcjonalność.		
6.	PSE S.A.	Uwaga ogólna	<p>Należy rozważyć wprowadzenie rozwiązań, które pozwolą na zastąpienie modelu przyłączeń opartego o wnioski o określenie warunków przyłączenia w odniesieniu do OZE (zasilanych energią wiatru lub promieniowania słonecznego), magazynów energii i opcjonalnie centrów przetwarzania danych, modelem aukcyjnym, w którym zdolności przyłączeniowe dla takich obiektów przydzielane byłyby w drodze aukcji organizowanych przez operatorów sieci. W takim modelu – zdolności wystawiane na aukcję powinny być definiowane z uwzględnieniem stref przyspieszonego rozwoju, polityki energetycznej Państwa i KPEiK, a następnie uwzględniane w odpowiednich planach rozwoju (np. poprzez wskazanie przez Prezesa URE w ramach inwestycji priorytetowych). Podejście takie pozwoli na aktywne kształtowanie miksu energetycznego i optymalizację rozwoju sieci elektroenergetycznej. Pozwoli to także na zachowanie równowagi technologicznej zapewniając, że różne technologie będą się uzupełniały i rozwijały z zachowaniem odpowiednich proporcji w sposób skoordynowany z postępującą elektryfikacją.</p> <p>Proponowany model aukcyjny mógłby opierać się podstawowo na konkurencji cenowej pomiędzy inwestorami, przy czym mógłby być on uzupełniony o odpowiednie kryteria pozacenowe, które mogłyby obejmować wymagania technologiczne lub odnosić się do stopnia przygotowania danego inwestora do realizacji projektu.</p>		<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu ustawy odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
7.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Uwaga ogólna - Ograniczenie dokumentacji przekazywanej w ramach wniosku o warunki przyłączenia	<p>Projekt przewiduje likwidację wymogu dołączania do wniosku o warunki przyłączenia wypisu i wrysu z planu miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy oraz dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Dotychczasowe obowiązki mają zostać zastąpione złożeniem stosownego oświadczenia.</p> <p>W ocenie Stowarzyszenia Energii Odnawialnej, jak również pozostałych uczestników prac Zespołu ds. optymalizacji procesu przyłączeniowego działającego przy Polskim Towarzystwie Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, weryfikacja tytułów do gruntu oraz zgodności z planem miejscowym jest kluczowa dla oceny wiarygodności składanego wniosku o warunki przyłączenia i stojącego za nim projektu. Nadmierna liberalizacja przepisów w tym zakresie wywoła lawinowy wzrost wniosków o warunki przyłączenia składanych dla nierealnych projektów, prowadząc do całkowitej destabilizacji systemu obsługi wniosków o warunki przyłączenia do sieci i w konsekwencji całego procesu przyłączeniowego. Stoi więc w kontrze do celu, jaki stanowi z jednej strony ograniczenie kolejki oczekujących na rozpatrzenie wniosków, z drugiej zaś zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji projektów przyłączanych do sieci.</p> <p><b>W ramach prac przywołanego zespołu został opracowany wzór oświadczenia, obejmującego szereg specyficznych parametrów, pozwalających</b></p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zastąpienie dokumentu oświadczeniem jest jednym z elementów mających za cel uproszczenie procesu przyłączeniowego i optymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej oraz zwiększenia liczby obiektów możliwych do przyłączenia. Tym samym rezygnacja z dokumentów nie powinna wpłynąć na zwiększenie liczby wpływających wniosków.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przesądzić o tym, że wnioskodawca dysponuje rzeczywistym tytułem do gruntu pozwalającym na realizację inwestycji w danym kształcie. Wzór ten po przyjęciu ostatecznego kształtu powinien być stosowany w postępowaniu o wydanie warunków przyłączenia, przez wszystkich operatorów.</p> <p>W przypadku odstąpienia od konieczności dołączania wypisu i wrysu z planu miejscowego, rekomendacją zespołu jest zastąpienie go zaświadczeniem wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o zgodności inwestycji z obowiązującym planem miejscowym wydanym w trybie art. 217 KPA, po dodaniu podstawy prawnej w ustawie - Prawie energetycznym (treść przepisu sformułowana przez analogię do art. 71 ust. 2 pkt 4) Prawo budowlane).</p> <p>Mając na uwadze powyższe, w ramach dalszych prac nad Projektem konieczne jest wprowadzenie zmian doprecyzowujących tak, by unikać przywołanych powyżej ryzyk.</p>		
8.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Uwaga ogólna - Wprowadzenie do umów przyłączeniowych kamieni milowych	<p>Projekt wprowadza do umów o przyłączenie do sieci obowiązek realizacji przez podmiot przyłączany tzw. „kamieni milowych”. Umowy o przyłączenie do sieci ulegną rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku, gdy podmiot przyłączany do sieci:</p> <p>1) w terminie 24 miesięcy od daty zawarcia umowy nie wykaże, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową oraz gdy</p> <p>2) w terminie 36 miesięcy od daty zawarcia umowy nie wykaże, że zawarł niezbędne umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej tą umową.</p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Takie podejście, choć zrozumiałe z perspektywy potrzeby uporządkowania procesu inwestycyjnego, nie uwzględnia różnic wynikających z charakterystyki poszczególnych technologii ani złożoności ścieżki administracyjnej, w szczególności dla projektów wiatrowych, których rozwój podlega długotrwałym procedurom administracyjnym.</p> <p>Z drugiej strony nie uwzględnia harmonogramu przyłączenia instalacji do sieci, który może być bardziej odległy, w związku z równoległym wykreśleniem obecnie obowiązującego terminu 48 miesięcy na realizację przyłączenia. Mając na uwadze powyższe, stosowanie takich sztywno określonych kamieni milowych niejednokrotnie będzie nieuzasadnione, biorąc pod uwagę, że termin na przyłączenie do sieci będzie mógł wynosić nawet 72 miesiące od daty zawarcia umowy.</p> <p>Zbyt rygorystyczne podejście do terminów realizacji kamieni milowych może skutkować nieuzasadnionym przeniesieniem ryzyka inwestycyjnego na podmioty wytwórcze, w tym ryzyka związanego z działaniami administracji publicznej. W konsekwencji inwestor, mimo dochowania należytej staranności, może zostać pozbawiony zawartej umowy oraz uiszczonych zaliczki czy zabezpieczenia.</p> <p><b>Mając na uwadze powyższe stoimy na stanowisku, że projekt powinien przewidywać przesłanki umożliwiające wydłużenie terminów realizacji kamieni milowych w przypadku wystąpienia siły wyższej, opóźnień</b></p>		<p>w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>administracyjnych lub innych okoliczności niezależnych od inwestora.</p> <p>Dodatkowo rekomendujemy zastąpienie sztywno określonych terminów ustawowych, terminami wynikającymi z harmonogramu do umowy przyłączeniowej, lub, alternatywnie, odniesieniem się do terminu realizacji przyłącza tak, by były to okresy 24 miesięcy i 36 miesięcy liczone wstecz od dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii, a więc w sposób uwzględniający harmonogram realizacji przyłącza.</p> <p>Jednocześnie w ocenie Stowarzyszenia kamień milowy dotyczący zgód i pozwoleń niezbędnych dla realizacji całości instalacji ma charakter niejednoznaczny i wymaga doprecyzowania tak, by uniknąć wątpliwości interpretacyjnych. Proponujemy zastąpić projektowane brzmienie koniecznością przedłożenia prawomocnego pozwolenia na budowę.</p>		
9.	PSEW Uwagi ogólne	-	<p>Z zadowoleniem przyjmujemy fakt, że projekt nowelizacji ustawy Prawo energetyczne został wreszcie skierowany do konsultacji publicznych i jako przedstawiciele sektora energetyki wiatrowej możemy wziąć aktywny udział w tym procesie i wnieść nasze doświadczenie oraz konstruktywne propozycje. Projekt zawiera wiele pozytywnych i potrzebnych zmian, które mogą usprawnić procesy inwestycyjne i przyczynić się do rozwoju energetyki odnawialnej w Polsce. Niestety, w obecnym brzmieniu ustawy znajduje się również szereg rozwiązań, które budzą istotne zastrzeżenia całej branży wiatrowej.</p> <p>Jednym z głównych obszarów budzące nasze wątpliwości są zapisy dotyczące aukcji na moce przyłączeniowe. <b>Wprowadzenie aukcji opartych</b></p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu ustawy odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wyłącznie na kryterium ceny budzi wiele zastrzeżeń - zarówno prawnych, jak i praktycznych. Kryterium cenowe może prowadzić do nieuczciwej konkurencji i ograniczenia dostępu do rynku dla mniejszych, lecz doświadczonych inwestorów. Mechanizm ten faworyzuje podmioty z dużym zapleczem finansowym, w tym zagraniczne korporacje, co w konsekwencji zaburza równowagę rynkową i wypiera lokalnych graczy, w tym spółki Skarbu Państwa. Wysokie kwoty oferowane w ramach licytacji mogą zostać ostatecznie przerzucone na odbiorców końcowych, przyczyniając się do wzrostu cen energii. Co więcej, aukcje oparte wyłącznie na kryterium cenowym mogą prowadzić do wygranej projektów niedojrzałych, niepewnych pod względem realizacyjnym i środowiskowym, co stoi w sprzeczności z celami polityki klimatycznej i bezpieczeństwa energetycznego.</p> <p>Równie poważne zastrzeżenia budzi propozycja wprowadzenia obowiązkowej opłaty za rozpatrzenie wniosku o warunki przyłączenia, w wysokości sięgającej nawet 100 000 zł. Uważamy to za rozwiązanie nieuzasadnione - zarówno ekonomicznie, jak i systemowo. Przede wszystkim, rozpatrywanie wniosków jest ustawowym obowiązkiem operatorów, a związane z tym koszty powinny być traktowane jako element ich działalności operacyjnej, a nie przenoszone bezpośrednio na inwestorów. Brakuje przejrzystości co do zasad ustalania wysokości opłaty - uzależnianie jej od mocy instalacji nie znajduje uzasadnienia, ponieważ proces analizy wniosków jest porównywalny niezależnie od skali projektu. Co więcej, tak wysoka opłata nie zapobiega spekulacyjnemu składaniu wniosków - jeśli już ma być utrzymana,</p>		<p>pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p> <p>Maksymalna wysokość opłaty za rozpatrzenie wniosku to 100 tys. zł, co stanowi niewielką część opłaty przyłączeniowej (dla porównania koszt przyłączenia 1MW PV to 100-300 tys. zł a opłata za</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>powinna być proporcjonalna do rzeczywistego kosztu wykonania ekspertyzy, a nie stała i arbitralna. Co więcej, wprowadzenie opłaty jest sprzeczne z wypracowanymi przez branżę OZE wraz z Operatorami rozwiązań w trakcie prac zespołów roboczych PTPiREE.</p> <p>Kolejnym elementem niepokojącym branżę jest zaproponowane zabezpieczenie składane na etapie wnioskowania o warunki przyłączenia. <b>Takie zabezpieczenie nie powinno być wymagane, ponieważ na tak wstępnym etapie inwestor nie posiada jeszcze wiedzy na temat warunków technicznych i kosztowych realizacji inwestycji.</b> Dopiero po otrzymaniu projektu umowy przyłączeniowej możliwa jest świadoma decyzja inwestycyjna – wówczas ewentualne zabezpieczenie byłoby zasadne. Nakładanie obowiązku zabezpieczenia na wcześniejszym etapie stanowi nieproporcjonalne obciążenie inwestora i wzmacnia dominującą pozycję Operatorów.</p> <p>Propozycja podniesienia zaliczki do poziomu 60 zł/kW mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o WP, oznacza 100% wzrost w stosunku do obecnie obowiązującej stawki (30 zł/kW) i <b>w naszej ocenie taka podwyżka jest nieproporcjonalna i niezasadniona w świetle dotychczasowych ustaleń, jakie zapadły w toku dialogu z branżą, w tym w ramach zespołów roboczych PTPiREE. Kompromisem została ustalona kwota w wysokości ok. 45 zł/kW - takie podejście zostało przyjęte jako rozsądne, zapewniające odzwierciedlenie zmieniających się warunków gospodarczych.</b></p>		<p>rozpatrzenie wyniesie 1 tys zł). Przepis ma również sprawić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Ponadto w obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające wnioski o warunki przyłączenia, dlatego uwaga w zakresie opłaty za rozpatrzenie wniosku nie może zostać uwzględniona.</p> <p>Uwaga w zakresie składanego zabezpieczenia również nie może zostać uwzględniona. Projektowane rozwiązania mają na celu optymalizację wykorzystania</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Na koniec wskazujemy na potrzebę istotnych korekt w zakresie tzw. kamieni milowych w umowach przyłączeniowych. Terminy w nich określone (np. 24 miesiące na uzyskanie wszystkich zgód i pozwoleń) są nieprecyzyjne oraz nierealistyczne – szczególnie w przypadku technologii wiatrowej, gdzie proces administracyjny, w tym postępowania środowiskowe, często trwa znacznie dłużej i zależy od wielu czynników zewnętrznych. Obecna propozycja przenosi całą odpowiedzialność za opóźnienia na inwestora, co jest nie do przyjęcia i sprzeczne z zasadą równości stron w stosunkach cywilnoprawnych. Proponujemy, aby terminy były określone indywidualnie, a także aby sankcje umowne były stosowane wyłącznie w sytuacjach zawinionych przez inwestora. Proponujemy również, aby kamienie milowe były różne dla poszczególnych technologii OZE uwzględniając stopień skomplikowania realizacji poszczególnych inwestycji.</p> <p>Zaproponowane w projekcie przepisy w obecnym kształcie wymagają istotnych zmian i doprecyzowania. Jako branża energetyki wiatrowej pozostajemy gotowi do dalszego dialogu i przekazania konkretnych rekomendacji, które pozwolą osiągnąć wspólny cel: sprawny rozwój energetyki odnawialnej przy poszanowaniu zasad transparentności i równowagi interesów.</p>		<p>istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenia liczby obiektów możliwych do przyłączenia.</p> <p>Kamienie milowe zróżnicowano dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w ustalonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					o dodatkowo 24 miesiące.
10.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Uwaga ogólna - Opłata jednorazowa za rozpatrzenie wniosku	<p>Aktualnie złożenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia jest dla inwestora jedynym dostępnym narzędziem pozwalającym na weryfikację dostępności mocy przyłączeniowej w danym obszarze. Jednocześnie brak obowiązku ujawniania przyczyn odmowy przyłączenia - w tym brak dostępu do ekspertyz sieciowych będących podstawą decyzji operatora - powoduje, że wnioski składane są wielokrotnie, często w różnych lokalizacjach, w celu uzyskania jakiegokolwiek informacji o możliwościach przyłączeniowych.</p> <p>W takiej sytuacji samo złożenie wniosku nie powinno generować ryzyka kapitałowego dla inwestora. W wielu przypadkach dopiero analiza kosztów inwestycji wynikających z treści warunków przyłączenia determinuje ostateczną decyzję inwestora co do dalszego procedowania projektu. Należy również zauważyć, że brakuje danych potwierdzających, że nakład pracy operatora rośnie wprost proporcjonalnie do mocy projektowanej instalacji - a tym bardziej, że jego zakres byłby porównywalny niezależnie od tego, czy inwestycja będzie faktycznie realizowana, czy też nie.</p> <p>W tym kontekście wprowadzenie bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku budzi poważne wątpliwości. W ocenie Stowarzyszenia stoi ono w sprzeczności z publicznoprawnym obowiązkiem przyłączania, wynikającym wprost z art. 7 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne, nakładającego na operatora obowiązek przyłączenia każdego podmiotu spełniającego ustawowe i techniczne warunki.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W zakresie weryfikacji dostępności mocy przyłączeniowej projekt ustawy zakłada rozszerzenie obowiązków informacyjnych po stronie operatorów (zmiana w art. 7 ust. 8l)</p> <p>Dodatkowo wskazać należy, że w obecnym stanie koszty ponoszone przez operatorów w związku z rozpatrywaniem wniosków o przyłączenie do sieci są rozkładane na wszystkich użytkowników systemu. Projekt przenosi jedynie te obciążenia na podmioty generujące tego typu koszty.</p> <p>Maksymalna kwota opłaty to 100 tys. Zł. Kwota ta nie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Nie dostrzegamy również, aby sposób dysponowania pobieraną opłatą był transparentny, ani aby jej wprowadzenie miało przełożyć się na zwiększenie efektywności procesu przyłączeniowego. W praktyce może to oznaczać jedynie dodatkowe obciążenie finansowe dla inwestorów, bez proporcjonalnych korzyści systemowych.</p> <p>W naszej ocenie wysokość opłaty – niezależnie od jej poziomu – nie wpłynie istotnie na ograniczenie liczby składanych wniosków, ponieważ problemem nie jest ich niska jakość, lecz brak jawności danych oraz konieczność wielokrotnego testowania systemu przez inwestorów w celu uzyskania informacji. Wprowadzenie takiej opłaty może natomiast istotnie wpłynąć na zwiększenie kosztów projektów, szczególnie w początkowej fazie rozwoju inwestycji.</p> <p>Stabilność, transparentność i przewidywalność przepisów prawa są fundamentem decyzji inwestycyjnych. Nakładanie dodatkowych kosztów bez gwarancji poprawy jakości procesu przyłączeniowego może prowadzić do ograniczenia aktywności inwestycyjnej i osłabienia rozwoju nowych źródeł energii.</p> <p><b>Mając na uwadze powyższe, postulujemy wykreślenie przywołanej opłaty bezzwrotnej z Projektu.</b></p>		powinna stanowić istotnego obciążenia dla inwestorów.
11.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Uwaga ogólna - Wnoszenie zabezpieczeń dla podmiotów wnioskujących o przyłączenie	Projekt zakłada ustanowienie zabezpieczenia dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projektowane rozwiązania mają na celu optymalizację wykorzystania</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł. Zabezpieczenie należy złożyć w terminie 30 dni od doręczenia warunków przyłączenia. Niezłożenie zabezpieczenia w tym terminie powoduje utratę ważności warunków.</p> <p>Wprowadzenie obowiązku składania dodatkowego zabezpieczenia finansowego przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej należy również ocenić negatywnie. Proponowane rozwiązanie generuje istotne ryzyka i koszty, które mogą stanowić barierę dla rozwoju nowych projektów, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorstw, często działających w modelu inwestycji celowych (SPV) i dysponujących ograniczonymi zasobami kapitałowymi.</p> <p>Obowiązek ustanowienia zabezpieczenia dubluje funkcję, jaką pełni obecnie zaliczka, o której mowa w art. 7 ust. 8a ustawy – Prawo energetyczne. Zarówno zaliczka, jak i proponowane zabezpieczenie mają na celu ograniczenie składania wniosków dla projektów nie dających rękojmi realizacji oraz pokrycie ewentualnych kosztów w przypadku rezygnacji z inwestycji.</p> <p>Zamiast wprowadzać kolejny instrument o podobnym charakterze, zasadne byłoby przeanalizowanie możliwości modyfikacji warunków istniejącej zaliczki – np. w zakresie jej wysokości, warunków zwrotu lub waloryzacji – co pozwoliłoby osiągnąć ten sam cel regulacyjny bez tworzenia nadmiarowych obciążeń proceduralnych i finansowych.</p>		<p>istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenie liczby obiektów możliwych do przyłączenia. Przepis ma również spowodować, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realną perspektywę realizacji.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Mechanizm zabezpieczenia w obecnym kształcie wiąże się z szeregiem problemów praktycznych i ryzyk dla inwestorów – w tym z trudnymi do spełnienia warunkami zwrotu oraz wpływem na płynność finansową projektów. Utrzymanie takiego wymogu w projektowanym kształcie z pewnością przyczyni się do wzrostu kosztów przygotowania projektów do realizacji, a tym samym, jako rozwiązanie systemowe – przyczyni się do zwiększenia kosztów transformacji energetycznej.</p> <p>Jednocześnie należy wskazać, że już teraz operatorzy systemów elektroenergetycznych w umowach o przyłączenie wymagają ustanowienia zabezpieczenia i taka praktyka sukcesywnie zabezpiecza finansowo operatorów w momencie, kiedy podmiot nie realizuje zakresu umowy.</p> <p><b>Zamiast proponowanego rozwiązania legislacyjnego w zakresie zabezpieczenia wydaje się, że bardziej adekwatnym rozwiązaniem byłoby rozszerzenie ustawowego zakresu informacji, jakie zawarte są w umowie o przyłączenie o kwestie związane ze sposobem, wysokością i warunkami wnoszenia zabezpieczenia finansowego, co pozwoli każdorazowo na zoptymalizowanie wysokości tego zabezpieczenia pod kątem konkretnych projektów.</b></p> <p>Jeżeli mimo powyższych zastrzeżeń mechanizm zabezpieczenia miałby zostać utrzymany, konieczne jest wprowadzenie istotnych modyfikacji:</p> <p>1. Umożliwienie rolowania gwarancji bankowej – instytucje finansowe i ubezpieczeniowe z reguły</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>nie wystawiają gwarancji na okresy dłuższe niż 3 lata. W związku z tym, projekt powinien przewidywać możliwość ich odnowienia lub przedłużenia, bez utraty ciągłości zabezpieczenia.</p> <p>2. Uwzględnienie alternatywnych form zabezpieczenia – w szczególności poręczeń właścicielskich wobec SPV, które w praktyce są akceptowanym zabezpieczeniem w ramach wielu struktur finansowania inwestycji infrastrukturalnych.</p> <p>3. Wydłużenie terminu na złożenie zabezpieczenia – choć dla dużych podmiotów z ustabilizowanymi relacjami z instytucjami finansowymi uzyskanie gwarancji bankowej w terminie 30 dni może być wykonalne, to termin ten powinien być wydłużony ze względu na konieczność przeanalizowania otrzymanych warunków przyłączenia oraz uruchomienia procedur udzielania zabezpieczenia, które mogą napotkać trudności proceduralne i korporacyjne, np. związane z uzyskaniem zgód organów spółki, zwłaszcza w okresach urlopowych. <b>Dla zapewnienia równego traktowania wszystkich uczestników rynku i ograniczenia ryzyka nieterminowego złożenia zabezpieczenia, z uwagi między innymi na potrzebę przeprowadzenia gruntownej analizy technicznej a następnie ekonomicznej projektu w wariantcie przyłączenia na zasadach określonych w wydanych warunkach, proponuje się wydłużenie terminu na jego przedstawienie do 6 miesięcy.</b> Termin 30 dni jest terminem zbyt krótkim na to by podjąć świadomą decyzję biznesową o gotowości do realizacji projektu inwestycyjnego w kształcie zdeterminowanym treścią uzyskanych warunków przyłączenia.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
12.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Uwaga ogólna - Zwiększenie wysokości zaliczki	<p>W związku z projektowanymi zmianami w zakresie wysokości zaliczki wnoszonej na poczet kosztów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, kluczowe jest zapewnienie, aby nowe regulacje były racjonalne, proporcjonalne do faktycznych kosztów oraz dostosowane do realiów rynkowych i potrzeb inwestycyjnych.</p> <p><b>Postulujemy, aby wysokość zaliczki podlegała faktycznej waloryzacji zgodnie z realnym wskaźnikiem inflacji, a nie była ustalana w sposób arbitralny - np. poprzez jej automatyczne podwojenie względem dotychczasowej wartości. Takie rozwiązanie zostało również uzgodnione w ramach prac zespołu przy PTPIREE. Mechanizm oparty na rzeczywistej inflacji zapewnia równowagę pomiędzy potrzebą zabezpieczenia interesów operatorów a utrzymaniem przewidywalnych i racjonalnych warunków finansowych dla inwestorów.</b></p> <p><b>Z uwagi na często znaczną wysokość zaliczki oraz długi okres jej „zamrożenia” uzasadnione jest dopuszczenie możliwości wniesienia jej w formach analogicznych do zabezpieczenia, tj. również w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Takie rozwiązanie ograniczy ryzyko płynnościowe po stronie inwestora, nie obniżając jednocześnie skuteczności samego mechanizmu. Dodatkowo, w przypadku wniesienia zaliczki w formie pieniężnej, zasadnym wydaje się prowadzenie środków na oprocentowanym rachunku bankowym, analogicznie jak w przypadku zabezpieczenia. Pozwoli to na minimalizację strat finansowych inwestora w okresie długoterminowego zamrożenia środków, a jednocześnie nie wpłynie negatywnie na funkcję zabezpieczającą samej zaliczki.</b></p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Aktualna wysokość zaliczki została określona w 2010 r. Zmiana wynika z wartości skumulowanej inflacji w okresie ostatnich 15 latach. Wskazać również należy, że jest to zaliczka na poczet opłaty za przyłączenie do sieci. Zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 8b uPE w przypadku, gdy wysokość zaliczki przekroczy wysokość opłaty za przyłączenie do sieci różnica między wysokością wniesionej zaliczki a wysokością tej opłaty podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami. Przepis w obecnym kształcie w dostateczny sposób chroni interesy stron. Uwzględniono uwagę dotyczącą zwolnienia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Dodatkowo postulujemy wprowadzenie zmiany polegającej na zwolnieniu z obowiązku wnoszenia zaliczki w przypadku przyłączania nowych instalacji w ramach istniejącej mocy przyłączeniowej, bez zwiększania jej wartości, w formule cable pooling. Taka zmiana umożliwi maksymalne wykorzystanie dostępnych już mocy przyłączeniowych, bez generowania dodatkowych barier finansowych, a jednocześnie usunie istniejące dziś wątpliwości interpretacyjne po stronie operatorów systemów elektroenergetycznych.		z zaliczki instalacji przyłączanych na zasadzie <i>cable pooling</i> .
13.	Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Uwaga ogólna	Pragniemy jednak wskazać, za uzasadnieniem ustawy, że zgadzamy się ze stwierdzeniem, że istnieje potrzeba utworzenia wspólnych ram dla bardziej skoordynowanych działań na poziomie unijnym, w reakcji na obecną sytuację w sektorze energetycznym, która w sposób niekorzystny wpływa na kondycję europejskiego i polskiego przemysłu stalowego – na co uwagę zwrócił między innymi M. Draghi w swoim raporcie. W świetle tego przedstawiamy propozycję działań, które Polska może zaproponować na poziomie unijnym i wdrożyć na poziomie krajowym. Jest to wprowadzenie maksymalnej ceny pomostowej dla przemysłu energochłonnego (poniżej 60 EUR/MWh) w postaci jednostronnych kontraktów różnicowych. Wprowadzenie takiego wsparcia wymaga: <input type="checkbox"/> Rozpoczęcia prac na poziomie UE w celu ustalenia jednolitych zasad wsparcia przemysłu, zapewniających równe warunki konkurencji w całej UE, np. w formie wytycznych DG COMP (w ramach CISAF) lub rozmowy z KE/DG COMP na temat możliwości uzyskania indywidualnej decyzji zatwierdzającej system w Polsce;		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>☒ Przyjęcie przez KE wytycznych umożliwiających wprowadzenie mechanizmu lub uzyskanie indywidualnej notyfikacji pomocy na podstawie przepisów traktatowych;</p> <p>☒ Wprowadzenie ceny pomostowej w Polsce na poziomie poniżej 60 EUR/MWh dla firm przemysłowych, utrzymujących produkcję w Polsce - wypłata różnicy pomiędzy ceną rynkową, a maksymalnie 60 EUR/MWh dla przemysłu, bez ingerencji w rynek energii.</p>		
14.	Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa	Uwaga ogólna	<p>1. Obniżenie kosztów opłaty jakościowej</p> <p>☒ Postuluje się zmianę zasad poboru opłaty jakościowej od 2026 r. – dostosowanie sposobu poboru opłaty jakościowej, poprzez np. zróżnicowanie stawki dla określonych grup odbiorców, w oparciu o profil poboru (zasady na wzór stosowanych do opłaty mocowej).</p> <p>☒ Możliwe jest ustalenie stawki jakościowej na zróżnicowanym poziomie, analogicznie do rozwiązania stosowanego w przypadku opłaty mocowej dla poszczególnych grup odbiorców końcowych. Tak jak w przypadku opłaty mocowej, uzależnienie wysokości opłaty jakościowej od średniego kształtu profilu zużycia energii w określonym czasie, ma uzasadnienie oraz może w lepszym stopniu odzwierciedlać wpływ odbiorcy na wysokość generowanych kosztów dla systemu, analogicznie do rynku mocy. Preferencje dla odbiorców o płaskiej strukturze poboru energii stosowane są już częściowo w ramach obecnie obowiązujących zasad poboru opłaty jakościowej, poprzez kryterium wykorzystania mocy umownej przez odbiorcę specjalnego, dla którego stosowany jest obniżony współczynnik pokrywania kosztów opłaty jakościowej, wynoszący 0,1, z punktu</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza przedmiotem regulacji projektu ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			widzenia więc systematyki regulacji taryfowych jest to rozwiązanie funkcjonujące w praktyce i sprawdzone.		
15.	Hutnicza Izba Przemysłow o-Handlowa	Uwaga ogólna	<p>Obniżenie kosztów sieciowych, przez m. in. obniżenie taryf sieciowych czy wdrożenie indywidualnych taryf dla odbiorców przemysłowych</p> <p>☒ Obecny model alokacji kosztów dystrybucji nie odzwierciedla faktycznych kosztów generowanych przez odbiorców, co prowadzi do niesprawiedliwego podziału kosztów. Duży odbiorcy energii mogą ponosić opłaty wyższe niż ich faktyczny udział w kosztach dostarczania energii.</p> <p>☒ Symulacje dla członków HIPH pokazują, że odbiorcy energochłonni korzystają z sieci mniej niż wynika to z ponoszonych opłat. Wysoki i stabilny stopień wykorzystania infrastruktury oraz lokalizacja zakładów blisko źródeł wytwórczych wpływają na wyniki symulacji.</p> <p>☒ Obecny system opłat dystrybucyjnych nie zachęca do lokalizacji nowych odbiorców w optymalnych miejscach. Zmieniająca się struktura wytwarzania energii wymaga dostosowania zasad naliczania kosztów dystrybucji.</p> <p>☒ System naliczania opłat dla dużych odbiorców przemysłowych powinien odzwierciedlać niższy koszt dostawy energii. Wprowadzenie mechanizmu dostosowania taryf sieciowych do statusu odbiorców przemysłowych, na wzór rozwiązań z Niemiec i Francji.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza przedmiotem regulacji projektu ustawy.</p>
16.	Hutnicza Izba Przemysłow o-Handlowa	Uwaga ogólna	Projektowane zmiany ustawy – Prawo energetyczne wynikają również z konieczności realizacji zatwierdzonego przez Komisję Europejską Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza przedmiotem</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Odporności, w zakresie reformy G1. 2.2 pn. „Usuwanie barier dla integracji odnawialnych źródeł energii z sieciami z sieciami elektroenergetycznymi” i związanego z tą reformą Kamienia Milowego G14G dotyczącego wprowadzenia dodatkowych obowiązków informacyjnych, ułatwień i zwiększenia transparentności oraz przejrzystości procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznych obejmujących system przesyłowy i dystrybucyjny, wskazujemy, że kluczowe w tym zakresie będzie doprowadzenie w najszybszym możliwym terminie do przyjęcia przepisów o „obszarach przyspieszonego rozwoju OZE” w ramach implementacji dyrektywy RED III. Zgodnie z dyrektywą RED III, przynajmniej jeden obszar przyspieszonego rozwoju powinien zostać wyznaczony do 21 lutego 2026 r. W związku z tym, że to dopiero ustawa wyznaczy organy odpowiedzialne za podjęcie działań w tym zakresie, a następnie konieczne będzie przeprowadzenie mapowania terytorium kraju, wyznaczenie takich obszarów oraz przeprowadzenie procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, kluczowe staje się przyjęcie tej ustawy w najbliższym możliwym terminie. Pozwoli to na zapewnienie czasu na realizację nowych obowiązków oraz skoordynowanie działań z innymi podmiotami, na przykład w zakresie zdolności przyłączeniowych na tych obszarach.</p>		regulacji projektu ustawy.
17.	Polska Izba Przemysłu	Uwaga ogólna	W związku z poruszeniem przez projekt ustawy przepisów przyłączeniowych do sieci		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Chemicznego		<p>elektroenergetycznej, chcielibyśmy wskazać szczególne znaczenie tej kwestii dla dopiero rozwijających się w Polsce projektów produkcji wodoru odnawialnego w procesie elektrolizy. Przepisy unijne wprowadzają, na konkretne podmioty ale też na Państwa Członkowskie, obowiązki wykorzystania odpowiedniej ilości wodoru odnawialnego RFNBO. Z uwagi na horyzont celów regulacyjnych oraz horyzont powstawania infrastruktury importowej, ale także aby nie uzależniać się od importu, w kraju będzie musiała powstać duża ilość projektów produkcji wodoru w procesie elektrolizy. Produkowany wodór w początkowym etapie rozwoju rynku będzie kierowany do sektorów transportu i przemysłu, jednak wraz z rozwojem rynku wodoru i zwiększeniem skali produkcji będzie mógł być kierowany do sektora energetyki, zasilając zeroemisyjnym paliwem bilansujące system bloki gazowe. Same instalacje do produkcji wodoru (elektrolizery) będą mogły pozytywnie oddziaływać na system elektroenergetyczny dzięki możliwości świadczenia usług bilansujących oraz odpowiedzi strony popytowej (DSR).</p> <p>W związku z tym instalacje do produkcji wodoru nie powinny napotykać przeszkód w procesie ich powstawania, w tym przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Formalności z tym związane powinny być jak najbardziej uproszczone, a koszty zminimalizowane.</p>		Uwaga poza przedmiotem regulacji projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Wprowadzenie opłat na etapie pozyskiwania warunków przyłączeniowych może zastopować większość z projektów, znacznie je opóźniając bądź nawet powodując ich porzucenie. Dodatkowo elektrolizery w związku ze swoim znaczeniem dla systemu powinny być objęte minimalnymi opłatami przyłączeniowymi.		
18.	<b>Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej</b>	Uwaga ogólna	Projekt ustawy przewiduje podział na osoby fizyczne i „inne podmioty”. Z kolei w rozporządzeniu REMIT II (1227/2011) mamy podział na osoby fizyczne oraz osoby prawne, a „osoba” jest zdefiniowana jako osoba fizyczna lub prawna. W celu uniknięcia rozbieżności wnioskujemy o dostosowanie zapisów projektowanej ustawy do przepisów rozporządzenia REMIT II.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy zawarte w rozporządzeniu nr 1227/2011 dotyczą wszystkich państw członkowskich i nie uwzględniają specyfiki poszczególnych rozwiązań krajowych. Jednocześnie w polskim systemie prawnych wyodrębnione zostały jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, które również muszą być uwzględnione w zmienianych przepisach.
19.	<b>PKEE Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej</b>	Uwaga ogólna dotycząca nowej kategorii adresatów kar, tzn. „osób fizycznych	Projekt wprowadza nową kategorię podmiotów, które są adresatami przepisów o administracyjnych karach pieniężnych, do których nakładania Prezes URE uzyskuje odpowiednie uprawnienia, tzn. ‘osób fizycznych odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie’.		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie”	<p>Rozwiązanie to wywołuje szereg wątpliwości natury konstytucyjnej i prawodawczej. W Projekcie zabrakło definicji legalnej pojęcia ‘osoby fizycznej odpowiedzialnej za zaistniałe naruszenie’.</p> <p>„Na podstawie pr. en. zakres podmiotowy kar pieniężnych został zróżnicowany. Artykuł 56 pr. en. stanowi, że “karze pieniężnej podlega ten, kto...”. Zakres podmiotowy został więc wyznaczony szeroko. Dokonując analizy poszczególnych przesłanek nałożenia kary pieniężnej, należy uznać, że kara pieniężna może być nałożona:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) na przedsiębiorcę (w tym także przedsiębiorcę energetycznego; art. 56 ust. 1 pr. en.),</li> <li>2) na kierownika przedsiębiorstwa energetycznego (art. 56 ust. 5 pr. en.) albo</li> <li>3) na obie ww. grupy adresatów,</li> <li>4) <u>osoby fizyczne i prawne nieposiadające statusu przedsiębiorcy i inne jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej (art. 56 ust. 1 pkt 3a pr. en.).</u><sup>1</sup></li> </ol> <p>W art. 56 ust. 1 pkt 3a ustawy Prawo energetyczne przewidziano, jak wyjaśniono w powyższym komentarzu M. Sachajko, możliwość wymierzenia kary przez Prezesa URE dla osoby fizycznej:</p> <p>„1. Karze pieniężnej podlega ten, kto: [...] 3a) nie stosuje się do ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, wprowadzonych na podstawie art. 11, art. 11c ust. 2 pkt 2 lub art. 11d ust. 3;”.</p> <p>Przepis ten, jak każdy inny w katalogu w art. 56 ustawy Prawo energetyczne, przewiduje że ten „kto” naruszy ciążący na nim obowiązek, wynikający z innych przepisów, podlega karze wymierzonej przez Prezesa URE. Odstąpienie od takiego brzmienia w przypadku przewidzianych w Projekcie art. 56 ust. 2g pkt 5 i 6 oraz ust. 5b ustawy</p>		

<sup>1</sup> M. Sachajko [w:] Prawo energetyczne. Tom II. Komentarz do art. 12-72, wyd. II, red. Z. Muras, M. Swora, Warszawa 2016, art. 56.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Prawo energetyczne powoduje uzasadnione wątpliwości jakiego kręgu osób będą dotyczyć te przepisy.</p> <p>Dla przykładu, biorąc pod uwagę jeden z najbardziej powszechnych obowiązków wynikających z REMIT, tzn. raportowania transakcji na podstawie art. 8 REMIT, za naruszenie którego grozi administracyjna kara pieniężna zgodnie z art. 56 ust. 1 pkt 40) ustawy Prawo energetyczne. Ten obowiązek będzie dotyczyć właściwie wyłącznie osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, a nie osób fizycznych<sup>2</sup>. Czy w sytuacji, w której w danej spółce nie będą raportowane określone kategorie transakcji (w sprzeczności z REMIT), to czy za 'osobę fizyczną odpowiedzialną za zaistniałe naruszenie' Prezes URE będzie mógł np. uznać:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ każdego z trzech pracowników komórki organizacyjnej odpowiadającej za wykonywanie obowiązku raportowania transakcji;</li> <li>○ prawnika wewnętrznego lub adwokata, który doradził tym pracownikom nieprawidłową interpretację przepisów, że dane transakcje nie podlegają obowiązkowi raportowania;</li> <li>○ przełożonego tych pracowników;</li> <li>○ członka zarządu, któremu podlega ta komórka;</li> <li>○ wszystkich członków zarządu tej spółki?</li> </ul> <p>Dodatkowo, nie wiadomo czy kara dla 'osób fizycznych odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie' będzie nakładana w tej samej decyzji, którą Prezes URE nałoży karę na spółkę, jako 'innemu podmiotowi'. Zachodzi obawa, że tym</p>		

<sup>2</sup> Podobnie w przypadku obowiązków zagrożonych karami przewidzianymi w projektowanych art. 56 ust. 1 pkt 39)-42).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>osobom fizycznym nie będą przysługiwały prawa do obrony w należyтым stopniu, zwłaszcza jeżeli Prezes URE będzie prowadził jedno, wspólne postępowanie, które zakończy się wydaniem decyzji nakładającej kary zarówno na daną spółkę jak i wybrane osoby fizyczne, które Prezes URE w toku postępowania uzna za 'odpowiedzialne za zaistniałe naruszenie'. Zgodnie z planowanym w Projekcie art. 56 ust. 5a, Prezes URE wymierzając karę pieniężną uwzględni m.in. 'stopień współpracy osoby odpowiedzialnej za naruszenie z właściwym organem'.</p> <p>Kontynuując przykład naruszenia obowiązku raportowania transakcji przez spółkę: osoba fizyczna (np. pracownik spółki), jeżeli nie będzie stroną postępowania administracyjnego (ponieważ stroną będzie spółka, która naruszyła obowiązek raportowania transakcji), może w ogóle nie mieć wiedzy o tym, że takie postępowanie Prezes URE prowadzi, a tym samym nie mieć możliwości zmniejszenia grożącej jej kary poprzez współpracę z organem.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, <b>jeżeli zgodnie z Rozporządzeniem 2024/1106 intencją polskiego prawodawcy jest rozróżnienie wymiaru kar dla osób fizycznych i dla innych podmiotów, zasadnym jest usunięcie określenia 'odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie' wszędzie tam gdzie użyto go w Projekcie.</b></p>		
20.	ClientEarth	Uwaga o charakterze ogólnym	<p>Fundacja ClientEarth Prawicy dla Ziemi z uznaniem przyjmuje kierunek zmian zmierzających do uporządkowania procesu przyłączania do sieci elektroenergetycznej oraz przeciwdziałania zjawisku tzw. „projektów zombie”. Wprowadzenie mechanizmu aukcyjnego dla mocy uwolnionych w wyniku niewykonanych umów jest krokiem we właściwą stronę. Jednak w przedstawionym do konsultacji projekcie jego zakres pozostaje</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu ustawy odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ograniczony i nie odpowiada w pełni na szersze wyzwania stojące przed polską transformacją energetyczną.</p> <p>Model aukcyjny, oparty wyłącznie na kryterium ceny, może prowadzić do większej koncentracji rynku, ograniczając udział mniejszych inwestorów. Proponowany mechanizm mógłby pójść dalej i, przy okazji, wymuszać rozwój lokalnych miejsc pracy, czy stanowić szansę dla wsparcia europejskich dostawców komponentów dla sektora OZE.</p> <p>Dlatego Fundacja postuluje o uzupełnienie projektowanej regulacji – w sytuacjach, kiedy jest to uzasadnione systemowo – o możliwość organizowania przetargów przyłączeniowych, w których, obok ceny, brane będą pod uwagę dodatkowe kryteria: gospodarcze, społeczne i środowiskowe. Taki hybrydowy model, stosowany m.in. w Hiszpanii, stanowiłby w naszej ocenie lepszą odpowiedź na potrzebę prowadzenia transformacji energetycznej w szerszym wymiarze – uwzględniając jednocześnie bardziej zrównoważony rozwój OZE, jak i efektywniejsze wykorzystanie zasobów sieciowych.</p> <p>Przewidziane w projekcie rozwiązania wpisują się w propozycje opisane w raporcie Forum Energii pt. „Polskie sieci 2040”, którego współautorami są eksperci naszej Fundacji: <a href="https://www.forum-energii.eu/polskie-sieci-2040">https://www.forum-energii.eu/polskie-sieci-2040</a></p> <p>Szczegółowe propozycje zmian przedstawiono poniżej.</p>		<p>uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>
21.	PSF	Uwaga ogólna	Mimo wielu trafnych rozwiązań zawartych w przedstawionych do		<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>konsultacji przepisach, uważamy, że Projekt nie rozwiązuje problemu braku możliwości przyłączenia źródeł OZE. Proponowane przepisy w praktyce zmniejszą obciążenie operatorów sieci dużą ilością wniosków, jednocześnie zwiększając istotnie koszty rozwoju projektów, koszty przyłączenia i zwiększając wpływy do operatorów, które wcale nie muszą się przekładać na inwestycje w nową infrastrukturę i modernizację obecnie istniejącej. Oceniamy, że wejście w życie Projektu bez gruntownych modyfikacji zatrzyma rozwój nowych projektów OZE realizowanych przez większość małych inwestorów lub firm deweloperskich, gdyż nie będzie ich stać na ponoszenie ryzyk rozwoju bez posiadania warunków przyłączenia. To z kolei stoi w sprzeczności z prawem UE, m.in. dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej, która nakazuje państwom członkowskim rozwój energetyki rozproszonej, w praktyce związanej z mniejszymi inwestorami czy lokalnymi firmami deweloperskimi. 24 miesiące od podpisania umowy przyłączeniowej do kompletu dokumentacji determinuje wnioskowanie o warunki przyłączenia jedynie z projektami bliskimi statusu RtB, których rozwój będzie w praktyce</p>		<p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w ustalonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zablokowany z uwagi na koszty ryzyk administracyjnych, które nie ulegną zmniejszeniu. W praktyce takie rozwiązanie narusza zasadę transparentności i optymalizacji w ramach procedury przyłączeniowej, do przestrzegania których Komisja Europejska zobowiązała państwa członkowskie. Zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej 2024/1343 z dnia 13 maja 2024 r. w sprawie przyspieszenia procedur wydawania zezwoleń w odniesieniu do projektów dotyczących energii odnawialnej i powiązanych projektów infrastrukturalnych (Dz. U. L 2024/1343, 21.5.2024), „państwa członkowskie powinny zapewnić, aby operatorzy systemów stosowali przejrzystą (...) procedurę w odniesieniu do wniosków o przyłączenie do sieci” oraz „optymalizowali wykorzystanie zdolności przesyłowych sieci poprzez umożliwienie ich wykorzystania przez elektronicznie łączące wiele uzupełniających się technologii” (pkt 36 ppkt ii oraz iv).		
22.	PTPiREE	Uwaga ogólna	Celowe jest rozważenie wprowadzenia rozwiązań, które pozwoliłyby na zastąpienie modelu przyłączeń opartego o wnioski o określenie warunków przyłączenia w odniesieniu do różnych OZE (zasilanych energią wiatru lub promieniowania słonecznego) i magazynów energii przyłączanych do sieci WN modelem aukcyjnym, w którym zdolności przyłączeniowe dla takich obiektów przydzielane byłyby w drodze aukcji organizowanych przez operatorów sieci. W takim modelu – zdolności wystawiane na aukcję powinny		<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu ustawy odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			być definiowane z uwzględnieniem stref przyspieszonego rozwoju, Polityki Energetycznej Państwa i KPEiK, a następnie uwzględniane w odpowiednich planach rozwoju (np. poprzez wskazanie przez Prezesa URE w ramach inwestycji priorytetowych). Podejście takie pozwoliłoby na aktywne kształtowanie miksu energetycznego i optymalizację rozwoju sieci elektroenergetycznej, a także zachowanie równowagi technologicznej. Proponowany model aukcyjny mógłby opierać się podstawowo na konkurencji cenowej pomiędzy inwestorami, ale także na kryteriach pozacenowych, które mogłyby obejmować wymagania technologiczne lub odnosić się do stopnia przygotowania danego inwestora do realizacji projektu.		przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „ <i>local content</i> ”.
23.	Lightsource Development Polska Sp. z o.o.	Uwaga ogólna Art. 1 pkt 8 lit. a i inne powiązane zmiany	Z zadowoleniem przyjmujemy propozycje przepisów zmierzających do rozszerzenia formuły przyłączenia w ramach tzw. cable pooling na inne rodzaje instalacji, a nie tylko instalacje odnawialnych źródeł energii.		<b>Uwaga uwzględniona</b>  Uwaga popierająca proponowane w projekcie ustawy rozwiązania.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Wprowadzenie tych regulacji jest kluczowe z punktu widzenia maksymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury energetycznej, co wpłynie korzystnie na optymalizację jej wykorzystania, a dodatkowo uwzględnienie możliwości przyłączania w tej formie magazynów energii elektrycznej będzie miało istotny wpływ na poprawę bilansowania sieci na poziomie lokalnym.		
24.	Konfederacja Lewiatan	Uwaga ogólna	Z projektu ustawy wynikają dodatkowe obowiązki po stronie Urzędu Regulacji Energetyki, ale nie stoją za tym żadne dodatkowe środki na realizację tych obowiązków. Uważamy, że należy zapewnić regulatorowi właściwe dodatkowe środki na realizację nowych zadań i obowiązków. Już dziś jedną z bolączek są przedłużające się postępowania po stronie URE, co nie sprzyja sprawnemu funkcjonowaniu podmiotów na szeroko rozumianym rynku energetycznym.		<b>Uwaga uwzględniona</b>  W projekcie uwzględniono środki na realizację zadań Prezesa URE.
25.	Konfederacja Lewiatan	Uwaga ogólna	Wszędzie tam, gdzie występuje obowiązek informacyjny wobec Urzędu Regulacji Energetyki oraz właściwych Ministerstw (np. Art. 20) proponujemy, aby sprawozdania składać do jednego podmiotu, co znacząco ułatwi funkcjonowanie przedsiębiorstw energetycznych.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Obowiązek składania sprawozdań do Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (URE) oraz do właściwych ministrów wynika z konieczności zapewnienia tym organom możliwości realizacji ich ustawowych zadań.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Przekazywane informacje stanowią podstawę do prowadzenia nadzoru, analiz oraz podejmowania decyzji w zakresie polityki energetycznej państwa, a także monitorowania funkcjonowania rynku energii. W związku z powyższym, terminowe i rzetelne przekazywanie wymaganych danych jest niezbędne dla prawidłowego wykonywania obowiązków przez wskazane organy.
26.	Konfederacja Lewiatan	Wiele jednostek redakcyjnych	Operator sieci przesyłowej nie posiada 100.000 przyłączonych odbiorców, więc odniesienie się do tych przedsiębiorstw wymaga doprecyzowania.	Za każdym razem gdy mowa jest o: „w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej” należy skorygować do zapisu: „w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem energii elektrycznej oraz przedsiębiorstw zajmujących się dystrybucją energii	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej.”.	
27.	Orlen	art. 1 pkt 2 projektu ustawy w zakresie art. 3 ustawy Prawo energetyczne poprzez dodanie pkt 6a <sup>1</sup> i 6a <sup>2</sup>	Z uwagi na powiązanie „obrotu” z przeniesieniem prawa własności na terytorium RP konieczne jest uzupełnienie przepisów o definicję „obrotu z zagranicą” zarówno dla paliw ciekłych, jak i gazu ziemnego. Pozwoli to na zachowanie obecnego zakresu przedmiotowego i podmiotowego koncesji bez zmian. Takie rozwiązanie pozwoli jednocześnie na usunięcie wątpliwości podnoszonych w związku z faktem, że art. 32 ustawy – Prawo energetyczne nie wskazuje wprost obrotu z zagranicą jako działalności koncesjonowanej, co zostało również dostrzeżone przez doktrynę. <sup>3</sup> Zmiana polega na zaproponowaniu definicji obrotu z zagranicą oddzielnie dla paliw ciekłych i gazu ziemnego z uwagi na inny zakres obowiązków wiążący się z posiadaniem koncesji, co pozwoli pozostawić bez zmian przepisy materialne ustawy – Prawo energetyczne. Różnica w sformułowaniu obu definicji wynika z faktu, że dla paliw ciekłych w art. 3 pkt 12d-12e zdefiniowano przywóz i wywóz paliw ciekłych, a dla gazu ziemnego takich definicji ustawa nie zawiera. Jednocześnie, z uwagi na fakt, że definicje przywozu i wywozu gazu ziemnego zostałyby zaproponowane tylko na potrzeby definicji i nie występowałyby w innym miejscu w ustawie, zrezygnowano z tego rozwiązania.	„6a <sup>1</sup> ) obrót paliwami ciekłymi z zagranicą - działalność gospodarczą polegającą na handlu hurtowym lub detalicznym paliwami ciekłymi, jeżeli następstwem przeniesienia prawa własności jest przywóz lub wywóz paliw ciekłych;  6a <sup>2</sup> ) obrót gazem ziemnym z zagranicą - działalność gospodarczą polegającą na handlu hurtowym lub detalicznym gazem ziemnym, jeżeli następstwem przeniesienia prawa własności jest nabycie wewnątrzwspólnotowe, dostawa wewnątrzwspólnotowa, eksport lub import gazu ziemnego w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym;”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.
28.	PKEE	Art. 1 pkt 2 lit. a w zakresie dodawanego do ustawy prawo energetyczne art. 3 pkt 6da	W projektowanej definicji umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny proponuje się wprowadzenie doprecyzowania dot. elementów umowy, które mogą ulec zmianie w trakcie okresu jej obowiązywania.	Modyfikacja art. 3 pkt 6da): umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny – umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową między sprzedawcą energii elektrycznej a	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  W propozycji definicji wskazano, że postanowienia

<sup>3</sup> Tamże.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zaproponowana definicja odnosi się tylko do możliwości zmiany warunków umowy w zakresie podatków i opłat dystrybucyjnych, pomijając przy tym inne elementy, które w trakcie okresu trwania umowy ze stałą ceną mogą ulec zmianie z przyczyn niezależnych od sprzedawcy i mieć wpływ na warunki umowy. Takimi elementami/okolicznościami mogą być m.in. zmiany przepisów związanych z wysokością obowiązku umarzenia świadectw pochodzenia energii z OZE (tzw. obowiązek kolorowania energii, którego wysokość ustalana jest na dany rok właściwym rozporządzeniem i wpływa na kalkulację ceny energii elektrycznej) czy też zmiany wysokości opłat ponoszonych przez odbiorców w ramach obowiązujących systemów wsparcia wytwarzania energii z OZE i kogeneracji oraz rynku mocy (opłaty: OZE, mocowa, kogeneracyjna, których wysokość ustala się na dany rok kalendarzowy).</p> <p>Wobec powyższego proponuję się poszerzenie definicji o dodatkowy komponent, który wskazuje, że w ramach umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny zmieniać mogą się również inne warunki umowy niż tylko podatki i opłaty dystrybucyjne, przy czym muszą to być elementy, na których zmianę sprzedawca nie ma wpływu. Zmiana taka stanowi wypełnienie przepisów dyrektywy 2024/1711, które w art. 2 pkt 15a (transponowana definicja umowy na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie) wskazuje, że przy umowach ze stałą ceną zmiana wysokości rachunku za energię może wynikać wyłącznie z elementów, które nie są określane przez dostawców (tj. sprzedawców energii), takich jak podatki i opłaty.</p>	<p>odbiorcą końcowym, której warunki <b>cenowe energii elektrycznej, tj. w tym</b> ceny i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, z wyjątkiem podatków i opłat dystrybucyjnych i <b>innych elementów, które nie są określane przez sprzedawcę, a wpływają na warunki umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej, a także opłat wynikających z aktywowania lub dezaktywowania faktur elektronicznych;</b></p>	<p>umowy, na które sprzedawcy nie mają wpływu mogą ulegać zmianie.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Wnioskujemy o modyfikację zapisu dotyczącego niezmienności dodatkowych opłat stosowanych w rozliczeniach w przypadku umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny.</p> <p>Jedną ze składowych takich umów jest opłata handlowa/opłata dodatkowa uzależniona m.in. od korzystania z faktury w formie elektronicznej. Usługa taka może być przez Klienta aktywowana oraz dezaktywowana w trakcie obowiązywania umowy. Zmiana statusu korzystania z faktury w formie elektronicznej ma wpływ na zmianę tej składowej rozliczenia.</p> <p>Utrzymanie zapisu w obecnej formie sprawi, że Sprzedawcy utracą narzędzie do zachęcania Klientów do korzystania z faktur elektronicznych poprzez zmianę rozumianą jako obniżenie opłaty dodatkowej w trakcie obowiązywania umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny co ma istotny wpływ na koszty po stronie sprzedawcy (faktura papierowa wysyłana drogą korespondencyjną vs. faktura elektroniczna udostępniana w eBOK).</p>		
29.	TOE	Art. 1 pkt 2 lit. a) projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (dalej „projekt”) dotyczący art. 3 pkt 6da) ustawy - Prawo energetyczne	<p>Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu dotyczącego tzw. niezmienności dodatkowych opłat stosowanych w rozliczeniach w przypadku umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny.</p> <p>Jedną ze składowych takich umów jest opłata handlowa/opłata dodatkowa uzależniona m.in. od korzystania z faktury w formie elektronicznej. Usługa taka może być przez Klienta aktywowana oraz dezaktywowana w trakcie obowiązywania umowy. Zmiana statusu korzystania z faktury w formie elektronicznej ma wpływ na zmianę tej składowej rozliczenia.</p> <p><b>Utrzymanie zapisu w obecnej formie sprawi, że</b></p>	<p>umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny – umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową między sprzedawcą energii elektrycznej a odbiorcą końcowym, której warunki <u>cenowe energii elektrycznej, tj.</u> <del>w tym</del> ceny i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zmieniono przepis tak, że mogą się zmieniać poza sprzedażowe elementy umowy, ale nie te zależne od sprzedawców, jak wynikające z aktywowania lub dezaktywowania faktur elektronicznych w rozumieniu art. 2</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sprzedawcy utracą „narzędzie” do zachęcania Klientów do korzystania z faktur elektronicznych poprzez zmianę rozumianą jako obniżenie opłaty dodatkowej w trakcie obowiązywania umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, co ma istotny wpływ na koszty po stronie sprzedawcy (faktura papierowa wysyłana drogą korespondencyjną vs. faktura elektroniczna udostępniana np. w eBOK)</p>	<p>obowiązywania umowy, z wyjątkiem podatków i opłat dystrybucyjnych, <b>a także opłat _____ wynikających _____ z aktywowania lub dezaktywowania _____ faktur elektronicznych w rozumieniu art. 2 pkt 32) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2024 r. poz. 361, 852, 1473, 1721, 1911, z 2025 r. poz. 222)</b></p>	<p>pkt 32 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775, z późn. zm.).</p>
30.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2a	<p>Art. 3a ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne stanowi <i>superfluum</i> i potwierdza fakt, że możliwe jest udzielenie zgody przez odbiorcę. Taka możliwość nie wymaga potwierdzenia w drodze przepisu rangi ustawowej.</p>	<p>Proponuje się dodanie przepisu w brzmieniu: 2a) W art. 3a ustawy - Prawo energetyczne uchyla się ust. 2.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza zakresem regulowanego projektu ustawy. Zagadnienie korespondencji w formie elektronicznej zostanie określone w projekcie deregulacyjnym - UDER92.</p>
31.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 2 lit. a w zakresie art. 3 pkt 6da ustawy - prawo energetyczne	<p>Określenie niezmiennych warunków umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny nie jest dostatecznie precyzyjne. Postuluje się wykorzystanie występującego w ustawie sformułowania „wysokość ceny za energię elektryczną”, gdyż nieprecyzyjnie wskazano, że w</p>	<p>Art. 3 ust. 6da otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): 6da) umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny – <b>zawartą na czas oznaczony</b> umowę sprzedaży energii</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Uwzględniono w definicji kwestie, że umowa jest na czas oznaczony. Zmieniono przepis</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			tej umowie niezmienna jest wysokość ceny jednostkowej energii elektrycznej po jakiej będzie rozliczany odbiorca. Dodatkowo w definicji brakuje wskazania, że umowa jest na czas oznaczony co sugeruje definiowana nazwa pojęcia	elektrycznej lub umowę kompleksową między sprzedawcą energii elektrycznej a odbiorcą końcowym, której warunki, w tym <b>stawki opłat, wysokość ceny za energię elektryczną</b> i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, z wyjątkiem podatków i opłat dystrybucyjnych.	tak, że mogą się zmieniać poza sprzedażowe elementy umowy, ale nie te zależne od sprzedawców.
32.	ORLEN S.A. TOE	Art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy w zakresie dodawanego do ustawy Prawo energetyczne art. 3 pkt 6da	<p>W projektowanej definicji umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny proponuje się wprowadzenie doprecyzowania dot. elementów umowy, które mogą ulec zmianie w trakcie okresu jej obowiązywania.</p> <p>Zaproponowana definicja odnosi się tylko do możliwości zmiany warunków umowy w zakresie podatków i opłat dystrybucyjnych, pomijając przy tym inne elementy, które w trakcie okresu trwania umowy ze stałą ceną mogą ulec zmianie z przyczyn niezależnych od sprzedawcy i mieć wpływ na warunki umowy. Takim elementami/okolicznościami mogą być m.in. zmiany przepisów związanych z wysokością obowiązku umarzenia świadectw pochodzenia energii z OZE (tzw. obowiązek kolorowania energii, którego wysokość ustalana jest na dany rok właściwym rozporządzeniem i wpływa na kalkulację ceny energii elektrycznej) czy też zmiany wysokości opłat ponoszonych przez odbiorców w ramach obowiązujących systemów wsparcia wytwarzania energii z OZE i kogeneracji oraz rynku mocy</p>	6da) umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny – umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową między sprzedawcą energii elektrycznej a odbiorcą końcowym, której warunki, w tym ceny i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, z wyjątkiem podatków—i, opłat dystrybucyjnych i <b>innych elementów, które nie są określane przez sprzedawcę, a wpływają na warunki umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej.</b>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>W propozycji ME przepis wskazuje, że elementy rachunku które nie są określone przez sprzedawców mogą ulec zmianie.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>(opłaty: OZE, mocowa, kogeneracyjna, których wysokość ustala się na dany rok kalendarzowy).</p> <p>Wobec powyższego proponuję się poszerzenie definicji o dodatkowy komponent, który wskazuje, że w ramach umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny zmieniać mogą się również inne warunki umowy niż tylko podatki i opłaty dystrybucyjne, przy czym muszą to być elementy, na których zmianę sprzedawca nie ma wpływu. Zmiana taka stanowi wypełnienie przepisów dyrektywy 2024/1711, które w art. 2 pkt 15a (transponowana definicja umowy na dostawę energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie) wskazuje, że przy umowach ze stałą ceną zmiana wysokości rachunku za energię może wynikać wyłącznie z elementów, które nie są określone przez dostawców (tj. sprzedawców energii), takich jak podatki i opłaty.</p>		
33.	PTPiREE	Art. 1 pkt 2 lit. a projektu, dot. nowego pkt 6da w art. 3 ustawy PE	<p>Proponujemy doprecyzowanie definicji „umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny” w zakresie wyrażenia „opłat dystrybucyjnych”.</p> <p>Zgodnie z rozporządzeniem taryfowym oraz taryfami operatorów systemów dystrybucyjnych, na opłaty z tytułu świadczonych usług dystrybucji składają się opłaty ściśle dystrybucyjne oraz inne opłaty wynikające z przepisów prawa, np. opłata OZE czy opłata mocowa. Dla uniknięcia wątpliwości proponujemy odnosić się do opłat określonych w taryfach przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.</p>	<p>6da) umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny – umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową między sprzedawcą energii elektrycznej a odbiorcą końcowym, której warunki, w tym ceny i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, z wyjątkiem podatków i opłat <del>dystrybucyjnych</del> <b>określonych w taryfach przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej;</b></p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>W przepisie ME wskazano, że elementy rachunku niezależne od sprzedawców mogą się zmieniać, w szczególności podatki i opłaty. Ponadto mogą się zmieniać części rachunku związane z postanowieniami o charakterze elastycznym, w tym różnicowanie cen</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					w okresach szczytowych i pozaszczytowych.
34.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 2 projektu, Art. 3 pkt 11l zmieniającego aktu prawnego Wskazanie max. mocy + ograniczeń	Konieczne jest precyzyjne określenie gwarantowanej mocy oraz ilości ograniczeń na etapie pracy obiektu z ograniczeniami. Umowa powinna wskazywać maksymalną moc, którą obiekt może wprowadzać do sieci lub pobierać z sieci, z uwzględnieniem potencjalnych ograniczeń wynikających z wymogów technicznych lub potrzeb utrzymania stabilności systemu elektroenergetycznego. Określenie tych parametrów pozwala na zapewnienie elastyczności w działaniu obiektu, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości i stabilności pracy sieci elektroenergetycznej.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały zmienione. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie ustawy zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
35.	ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 3 projektu (art. 5 ust. 1bb PE)	Obecnie obowiązujące przepisy nie wykluczają możliwości posiadania przez odbiorców więcej niż jednej umowy sprzedaży energii elektrycznej. <b>Przepis nie daje zatem nowego uprawnienia, lecz zawęża możliwość korzystania z niego – uzależniając od spełnienia określonych w projekcie warunków.</b>  Wśród większych odbiorców posiadanie wielu umów sprzedaży jest zjawiskiem nierzadkim. Odbiorcy mający odrębne umowy na usługi bilansowania handlowego często zawierają więcej niż jedną umowę zakupu energii elektrycznej – w ramach własnej Jednostki Bilansowej lub jednostki bilansowej swojego POB (co związane jest też m.in. z zawieraniem PPA). Projektowany przepis może stworzyć	<i>1bb. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1ba, odbiorca dokonujący zakupu energii elektrycznej w punkcie poboru energii może zrealizować:</i> <i>1) posiadając więcej niż jeden punkt poboru energii,</i> <i>2) instalując dodatkowo licznik zdalnego odczytu, w jednym punkcie poboru energii.</i> <i>lub zawierając stosowną umowę z podmiotem odpowiedzialnym za bilansowanie, bądź przejmując samodzielnie odpowiedzialność za swoje bilansowanie.</i>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Wprowadzono do projektu ustawy rozwiązania, które umożliwią odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu ustawy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wątpliwość interpretacyjne czy tacy odbiorcy nadal będą mogli zawierać wiele umów sprzedaży, bez instalowania dodatkowych liczników w swoich PPE. Taki wymóg w ich przypadku nie ma natomiast najmniejszego sensu, gdyż rozliczenia ze sprzedawcami nie są prowadzone w oparciu o wskazania układów pomiarowych, tj. w oparciu o rzeczywistą ilość dostarczonej energii.</p> <p>Projektowany przepis formalnie dotyczyć będzie każdego „odbiorcy” mimo, że wydaje się, iż w praktyce miał on dotyczyć jedynie „mniejszych” odbiorców końcowych, nie zawierających odrębnych umów na bilansowanie handlowe/ nie rozliczanych za energię sprzedaną w punkcie.</p> <p>Dlatego wskazane jest doprecyzowanie, że przepis odnosi się tylko do odbiorców zakupujących energię w (fizycznym) PPE oraz nie wyklucza odrębnych uzgodnień z POB.</p>		<p>polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który ma już ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego Punktu Poboru Energii (PPE) będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.</p>
36.	TAURON	Art. 1 pkt. 3 lit a) w zakresie dodanego Art. 5 ust. 1bb i ust.- 1be ustawy Prawo energetyczne	<p>Układ pomiarowo-rozliczeniowy, zgodnie z definicją uPE: „<i>układ pomiarowo-rozliczeniowy - urządzenia pomiarowo-rozliczeniowe, liczniki i inne przyrządy pomiarowe, a także układy połączeń między nimi, służące bezpośrednio lub pośrednio do pomiarów ilości energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła i rozliczeń za tę energię, paliwa gazowe lub ciepło, w szczególności gazomierze, ciepłomierze oraz liczniki energii czynnej i liczniki energii biernej, w tym także liczniki wraz z przekładnikami prądowymi i napięciowymi</i>”</p>	<p>„1bb. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1ba, można zrealizować:</p> <p>1) posiadając więcej niż jeden punkt poboru energii,</p> <p>2) instalując <del>—</del> dodatkowy licznik zdalnego odczytu, w jednym punkcie poboru energii.</p> <p>1bc. W przypadku, o którym mowa w ust. 1bb <del>pkt 1</del>, odbiorca składa do operatora systemu elektroenergetycznego wniosek o</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Wprowadzono do projektu rozwiązania, które umożliwią odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Mając na względzie powyższe, naszym zdaniem, instalacja dodatkowego układu pomiarowego, musi być poprzedzona określeniem warunków przyłączenia, o które powinien wystąpić Odbiorca. Warunki przyłączenia określają wykonanie nowego przyłącza (PPE), w którym będzie możliwa zmiana sprzedawcy.</p> <p>Należy zaznaczyć, że obowiązujące procesy rynku energii (np. udostępnianie danych pomiarowych przez operatora systemu dystrybucyjnego, zmiana sprzedawcy i inne) oparte są na zasadzie, że pod jednym unikatowym numerem PPE jest zlokalizowany jeden podstawowy układ pomiarowo-rozliczeniowy. Zasada ta zawarta jest również w dokumentacji opracowanej przez PSE dla OIRE oraz w narzędziach informatycznych przygotowanych na okoliczność komunikacji CSIRE.</p> <p><b>Model CSIRE nie przewiduje obsługi kilku różnych Sprzedawców w ramach jednego PPE/PPI.</b></p> <p>W obecnym stanie prawnym PPE charakteryzuje wiele innych (poza układem pomiarowo-rozliczeniowym) atrybutów np. grupa taryfowa, moc umowna. Zaproponowana zmiana do PE nie wskazuje na możliwość indywidualnego parametryzowania każdego z układów pomiarowo-rozliczeniowych zainstalowanych w jednym PPE. Zatem dla realizacji uprawnienia odbiorcy dot. zawarcia więcej niż jednej umowy kompleksowej lub sprzedaży, niezbędne jest utworzenie dla odbiorcy odrębnych PPE (w ramach procesu przyłączeniowego) z odrębnymi LZO (układ 1 PPE = 1 LZO), wówczas na każdym PPE odbiorca będzie mógł mieć innego sprzedawcę energii.</p>	<p><del>instalację dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego.</del>  <b>wydanie warunków przyłączenia.”.</b></p>	<p>przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który już ma ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
37.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy w zakresie art. 5 ust. 1bb pkt 2 ustawy Prawo energetyczne	<p>Proponujemy wykreślenie pkt 2 o treści „<i>instalując dodatkowy licznik zdalnego odczytu w jednym punkcie poboru energii</i>” i pozostawienie wyłącznie zapisu „<i>posiadając więcej niż jeden punkt poboru energii</i>”.</p> <p>W związku z tym należy również odpowiednio zmodyfikować lub usunąć ust. 1bc -1be Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniająca dyrektywę (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej w art. 4 nie określa, że należy zainstalować dodatkowy licznik zdalnego odczytu w punkcie poboru energii.</p> <p><b>Co do zasady w jednym punkcie poboru energii może być zainstalowany jeden układ pomiarowo-rozliczeniowy.</b></p> <p>Zgodnie z definicją art. 3 pkt 67 ustawy – Prawo energetyczne: „<i>punkt poboru energii - punkt pomiarowy w instalacji lub sieci, dla którego dokonuje się rozliczeń oraz dla którego może nastąpić zmiana sprzedawcy;</i>”</p> <p><b>Przyjęcie innego założenia i wprowadzenie w jednym punkcie poboru więcej niż jednego układu pomiarowo-rozliczeniowego spowoduje zaburzenie dotychczasowego modelu funkcjonowania detalicznego rynku energii elektrycznej oraz założeń przyjętych do budowy Centralnego Systemu Informacji Rynku Energii (CSIRE).</b></p> <p>W jednym punkcie pomiarowym może być przypisana jedna umowa, jeden sprzedawca, jeden podmiot odpowiedzialny za bilansowanie – rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z</p>	<p>1bb. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1ba, można zrealizować:</p> <p><del>1) posiadając więcej niż jeden punkt poboru energii;</del></p> <p><del>2) instalując dodatkowy licznik zdalnego odczytu, w jednym punkcie poboru energii.</del></p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Do projektu ustawy wprowadzono rozwiązania, które umożliwią odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu ustawy polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który już ma ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			dnia 10 stycznia 2022 r. w sprawie procesów rynku energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 234)		takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.
38.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 3 lit. a w zakresie art. 5 pkt 1bb pkt 2 ustawy - prawo energetyczne	Jeden odbiorca może mieć zawarte kilka umów sprzedaży, ale pod warunkiem, że tylko jedna umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji jest przypisana do punktu poboru energii i licznika zdalnego odczytu. Dla takiej konfiguracji nie powinno być możliwości przypisania umów kompleksowych odrębnie dla PPE i punktu pomiarowego z LZO.	Art. 5 pkt 1bb pkt 2 otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): 2) instalując dodatkowy licznik zdalnego odczytu, w jednym punkcie poboru energii, <b>pod warunkiem, że zarówno dla tego punktu poboru energii i dla tego punktu pomiarowego z licznikiem zdalnego odczytu zawarta jest umowa sprzedaży energii elektrycznej oraz dla obu tych punktów zawarta jest jedna umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii.</b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Wprowadzone do projektu ustawy rozwiązania umożliwiają odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu ustawy polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do przedsiębiorstwa zajmującego się przesyłem lub dystrybucją energii o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który już ma ten odbiorca. Procedura uzyskania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.
39.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 3 lit. a	Dostrzegamy techniczny problem z instalacją drugiego licznika zdalnego odczytu (i kolejnych) w jednym punkcie poboru energii dla odbiorców przyłączonych do sieci na niskim napięciu (nie wyższym niż 1kV). Zapis dla dużej części odbiorców (głównie grupy taryfowe G i C1x) może więc być martwy. Poddajemy pod rozwagę dopisanie w ust. 1bb, że uprawnienie to można zrealizować tylko w PPE, gdzie jest odpowiednie miejsce dla instalacji dodatkowego LZO.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z projektowanym art. 5 ust. 1bd „przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii weryfikuje czy łączna moc pobierana w dotychczasowym i dodatkowym punkcie poboru energii nie przekracza mocy przyłączeniowej oraz określa wymagania techniczne dla utworzenia nowego punktu poboru energii oraz instalacji układu pomiarowo-rozliczeniowego” dlatego też to przedsiębiorstwo będzie decydowało

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					o tej możliwości, mając na względzie uwarunkowania techniczne.
40.	PTPiREE	Art. 1 pkt 3 lit. a ustawy zmieniającej, dotyczący art. 5 ust. 1ba-1be ustawy PE	<p>W punktach tych opisano sytuacje, w których odbiorca może zawrzeć więcej niż jedną umowę sprzedaży energii elektrycznej lub więcej niż jedną umowę kompleksową. Jednak w części zaproponowanych przypadków możliwość taka istnieje już od wielu lat, tj. w przypadku, gdy odbiorca posiada więcej niż jeden punkt poboru energii (PPE), już obecnie odbiorca może zawrzeć dla każdego PPE osobną umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową, a w każdym PPE mieć innego sprzedawcę.</p> <p>Jednocześnie w takiej sytuacji (tzn. gdy odbiorca posiada więcej niż jeden PPE), obecne regulacje prawne mówią już o tym, w jaki sposób odbywa się proces przyłączenia do sieci oraz montaż układu pomiarowo-rozliczeniowego zawierającego licznik zdalnego odczytu. W związku z tym wprowadzenie w życie zaproponowanych zapisów spowoduje dualizm zapisów ustawowych dotyczących tej samej czynności.</p> <p>Ponadto obecne regulacje prawne mówią o tym, że odbiorca końcowy w gospodarstwie domowym może zawrzeć tylko umowę kompleksową. Dlatego też dla tego samego PPE nie ma możliwości prawnej, ani takiej potrzeby, aby zawierać drugą umowę kompleksową, gdyż opłaty dystrybucyjne będą rozliczone na podstawie danych z LZO zainstalowanego już wcześniej w PPE („główny LZO”), a dodatkowy LZO będzie potrzebny tylko do rozliczenia kosztów sprzedaży energii w ramach tej drugiej, dodatkowej umowy sprzedaży. Stąd też w przypadku odbiorców w gospodarstwie domowym należałoby również zmienić obecnie obowiązujące regulacje tak, aby zachować obowiązek zawierania</p>	<p><del>„1ba. Odbiorca może zawrzeć więcej niż jedną umowę sprzedaży energii elektrycznej lub więcej niż jedną umowę kompleksową.</del></p> <p><del>1bb. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1ba, można zrealizować:</del></p> <p><del>1) posiadając więcej niż jeden punkt poboru energii,</del></p> <p><del>2) instalując dodatkowy licznik zdalnego odczytu, w jednym punkcie poboru energii.</del></p> <p><del>1bc. W przypadku, o którym mowa w ust. 1bb pkt 1, odbiorca składa do operatora systemu elektroenergetycznego wniosek o instalację dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego.</del></p> <p><del>1bd. Operator systemu elektroenergetycznego instaluje dodatkowy układ pomiarowo-rozliczeniowy w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 1bc.</del></p> <p><del>Koszty zainstalowania dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego ponosi odbiorca.</del></p> <p>1ba. Odbiorca końcowy przyłączony do sieci o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV posiadający układ pomiarowo-rozliczeniowy bez przekładników prądowych lub napięciowych, może zawrzeć dla jednego punktu</p>	<p>Uwaga uwzględniona według późniejszej wersji mailowej zgłaszającego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przez nich tylko umów kompleksowych, ale jednocześnie dać możliwość, aby dla jednego PPE dla którego jest już zawarta umowa kompleksowa, można było zawrzeć dodatkową umowę sprzedaży, dla rozliczeń energii wskazanej przez dodatkowy licznik zdalnego odczytu.</p> <p>Należy również zwrócić uwagę, że dodatkowy licznik zdalnego odczytu może być zainstalowany tylko dla PPE, w którym już jest zainstalowany LZO, gdyż w przeciwnym wypadku nie będzie możliwości wyznaczenia danych rzeczywistych do rozliczenia dodatkowej umowy sprzedaży. Ponadto miejsce instalacji dodatkowego LZO musi zostać odpowiednio przygotowane przez odbiorcę, gdyż będzie się ono znajdować wewnątrz instalacji odbiorcy. Miejsce to musi jednak spełniać wymagania określone przez operatora systemu dystrybucyjnego, ze względu na to, aby była możliwość zainstalowania w nim dodatkowego LZO, spełnione były standardy związane z jego bezpieczną eksploatacją oraz uruchomienia transmisji danych z tego LZO – operatorzy systemu dystrybucyjnego publikują swoje standardy w tym zakresie.</p> <p>Ponadto w proponowanym ust. 1be dotyczącym instalacji dodatkowego LZO zaproponowano, iż odbywać się to będzie na podstawie zapisów art. 11t ust. 6 pkt 1, ust. 7 i ust. 9. Ponieważ przywołane przepisy dotyczą instalacji LZO w miejsce już istniejącego licznika, stąd takie odwołanie uważamy za nieodpowiednie (przywoływane przepisy nie zaopiekują właściwie tematu instalacji zupełnie nowego licznika w nowym miejscu), dlatego proponujemy uzupełnienie wcześniejszych punktów oraz usunięcie ust. 1be.</p> <p>W związku z tym proponujemy <b>nowe brzmienie</b> ust. 1ba-1bd.</p>	<p>poboru energii jedną umowę kompleksową albo umowę o świadczenie usług dystrybucji oraz więcej niż jedną umowę sprzedaży energii elektrycznej.</p> <p>Rozliczenie usług dystrybucji odbywa się w punkcie poboru energii na podstawie jednej umowy kompleksowej albo jednej umowy o świadczenie usług dystrybucji.</p> <p>1bb. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1ba, realizuje się poprzez instalację dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego zawierającego licznik zdalnego odczytu. Dodatkowy układ pomiarowo-rozliczeniowy instaluje się w punkcie poboru energii wyposażonym wcześniej w licznik zdalnego odczytu za tym licznikiem.</p> <p>1bc. W przypadku, o którym mowa w ust. 1bb, odbiorca składa do operatora systemu elektroenergetycznego wniosek o instalację dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego oraz na własny koszt przygotowuje miejsce instalacji dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego, zgodnie z wymaganiami określonymi przez tego operatora.</p> <p>1bd. Operator systemu elektroenergetycznego instaluje dodatkowy układ pomiarowo-rozliczeniowy zawierający licznik</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				zdalnego odczytu, w terminie 3 miesięcy od dnia powiadomienia przez odbiorcę o przygotowaniu miejsca instalacji dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego, o którym mowa w ust. 1bc. Pełne koszty zainstalowania dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego ponosi odbiorca.	
41.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A., Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii (IEPiOE)  Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 3 projektu (art. 5 ust. 1bb PE)	<p>Obecnie obowiązujące przepisy nie wykluczają możliwości posiadania przez odbiorców więcej niż jednej umowy sprzedaży energii elektrycznej. Przepis nie daje zatem nowego uprawnienia, lecz zawęża możliwość korzystania z niego – uzależniając od spełnienia określonych w projekcie warunków.</p> <p>Wśród większych odbiorców posiadanie wielu umów sprzedaży jest zjawiskiem nierzadkim. Odbiorcy mający odrębne umowy na usługi bilansowania handlowego często zawierają więcej niż jedną umowę zakupu energii elektrycznej – w ramach własnej Jednostki Bilansowej lub jednostki bilansowej swojego POB (co związane jest też m.in. z zawieraniem PPA). Projektowany przepis może stworzyć wątpliwość interpretacyjną czy tacy odbiorcy nadal będą mogli zawierać wiele umów sprzedaży, bez instalowania dodatkowych liczników w swoich PPE. Taki wymóg w ich przypadku nie ma natomiast najmniejszego sensu, gdyż rozliczenia ze sprzedawcami nie są prowadzone w oparciu o wskazania układów pomiarowych, tj. w oparciu o rzeczywistą ilość dostarczonej energii.</p> <p>Projektowany przepis formalnie dotyczyć będzie każdego „odbiorcy” mimo, że wydaje się, iż w</p>	<p><i>1bb. Uprawnienie, o którym mowa w ust. 1ba, odbiorca dokonujący zakupu energii elektrycznej w punkcie poboru energii może zrealizować:</i></p> <p>1) posiadając więcej niż jeden punkt poboru energii,</p> <p>2) instalując dodatkowo licznik zdalnego odczytu, w jednym punkcie poboru energii.</p> <p><i>lub zawierając stosowną umowę z podmiotem odpowiedzialnym za bilansowanie, bądź przejmując samodzielnie odpowiedzialność za swoje bilansowanie.</i></p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Wprowadzone do projektu ustawy rozwiązania umożliwią odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>praktyce miał on dotyczyć jedynie „mniejszych” odbiorców końcowych, nie zawierających odrębnych umów na bilansowanie handlowe/ nie rozliczanych za energię sprzedaną w punkcie.</p> <p>Dlatego wskazane jest doprecyzowanie, że przepis odnosi się tylko do odbiorców zakupujących energię w (fizycznym) PPE oraz nie wyklucza odrębnych uzgodnień z POB.</p>		do sieci, który już ma ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.
42.	TOE	Art. 1 pkt 3) lit. a) projektu dotyczący art. 5 ust. 1 ba-1 be ustawy - Prawo energetyczne	<p>Zwracamy się z prośbą o usunięcie całości przedmiotowego zakresu z projektu (wszystkie proponowane nowe ustępy art. 5, tj. ust. 1ba - 1be ustawy - Prawo energetyczne) lub wprowadzenie przepisów regulujących w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości, możliwości realizacji zamodelowanego rozwiązania, w tym przy takim modelu przebiegu procesu zmiany sprzedawcy, co ma także na celu zabezpieczenie możliwości skutecznej realizacji procesu zmiany sprzedawcy w danym PPE, z uwzględnieniem rozwiązań właściwych dla CSIRE.</p> <p>Model określony w ust. 1ba nie jest dla nas jasny, w szczególności wątpliwości wzbudza podział na dwa tryby oraz następnie odwołania do nich w ust. od 1bb do 1be (czy nie powinno być odwołanie do ust. 1 bb pkt 2 w punkcie 1ba albo jasne wskazanie dwóch modeli?). Wg TOE możliwość zawarcia kilku umów sprzedaży lub umów kompleksowych w przypadku posiadania kilku PPE jest oczywista i jak się wydaje nie wymaga zmian na poziomie ustawowym. Zapisy w tym zakresie wprowadzają wątpliwości co do realizacji praktycznej modelu - kwestia ta powinna być jasna i w przypadku pozostawiania zapisów postanowienie powinno</p>	<p><i>Usunięcie projektowanego rozwiązania - wszystkich proponowanych nowych ustępów art. 5 - ust. 1ba - 1be ustawy - Prawo energetyczne lub jego doszczegółowienie w ramach dalszych prac z udziałem uczestników rynku energii elektrycznej.</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Konieczność wprowadzenia rozwiązań związanych z możliwością korzystania z więcej niż jednej umowy przez odbiorców końcowych w ramach jednego przyłącza do sieci elektroenergetycznej wynikają z przepisów dyrektywy nr 2024/1711. W związku z tym wprowadzono do projektu ustawy rozwiązania, które umożliwią odbiorcy końcowemu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>być doprecyzowane. Przy założeniu, że pkt 2) ust. 1ba odnosi się do jednego PPE będącego w posiadaniu odbiorcy, to warunkowanie zawarcia kolejnej umowy sprzedaży na ten PPE od zamontowania dodatkowego zdalnego licznika nie wydaje się prawidłowym rozwiązaniem w świetle ograniczeń technicznych i potrzeb rynku. Brak jest jakichkolwiek założeń co do tzw. alokacji wolumenu na poszczególnych sprzedawców na dany PPE, jak również ewentualnych zmian, które musiałyby zostać wprowadzone w poszczególnych IRiESD OSD. Należy wskazać, że w obecnym stanie prawnym odbiorca może posiadać dowolną liczbę umów sprzedaży na dany punkt poboru energii (PPE), przy czym nie mogą być one jednocześnie wykonywane z uwagi na brak uregulowania kwestii alokacji wolumenu oraz ograniczeń wynikających z ww. IRiESD. Zgodnie z tym ostatnim dokumentem „URD może mieć dla jednego PPE zawartą dowolną ilość umów sprzedaży energii elektrycznej, przy czym w umowie o świadczenie usług dystrybucji URD wskazuje jednak tylko jednego ze swoich sprzedawców, który dokonuje powiadomienia, o którym mowa w pkt. F.1.1. IRiESD, energia elektryczna zmierzona w PPE URD, będzie wykazywana na MB POBZ wskazanego w GUD przez tego sprzedawcę”. Z zapisu tego wynika, iż odbiorca już teraz ma pełną dowolność co do liczby zawieranych umów sprzedaży energii dla należącego do niego PPE dla danego okresu, ale tylko jedna z tych umów zostanie przyjęta do realizacji przez OSD w tzw. fizycznym PPE.</p> <p>Z kolei świadczenie usług dystrybucji zgodnie z IRiESD do danego PPE odbywa się na podstawie tylko jednej umowy tj. umowy dystrybucji albo umowy kompleksowej. W związku z tym w kontekście proponowanych zmian zamontowanie dodatkowego licznika (co w większości</p>		<p>korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu ustawy polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który już ma ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przypadków nie będzie możliwe – głównie grupy G lub C) nie rozwiąże problemu i nie umożliwi odbiorcy zawarcia więcej niż jednej umowy na danym, jednym PPE. Ponadto brzmienie przepisu wskazuje, że zawarcie każdej kolejnej umowy jest determinowane montażem kolejnego licznika. Rozwiązanie to wyklucza zatem możliwość zawarcia kolejnej umowy sprzedaży przez odbiorcę, na mocy której dostawa odbywa się w tzw. punkcie wirtualnym – np. na jednostkę bilansową POB tego odbiorcy na podstawie postanowień umownych. Zgodnie bowiem z ust. 1bb uprawnienie do zawarcia więcej niż jednej umowy sprzedaży jest determinowane posiadaniem kilku PPE lub zainstalowaniem dodatkowego LZO.</p> <p>W przypadku pozostawienia zapisów proponuje się ich doprecyzowanie, które m.in. wskaże, że w przypadku zawarcia dla jednego PPE więcej niż jednej umowy sprzedaży/kompleksowej (na skutek instalacji w tym PPE dodatkowego licznika zdalnego odczytu) – wszystkie umowy obejmujące to PPE będą zawarte z tym samym sprzedawcą. Aktualnie obowiązujące przepisy prawa (m.in. definicja punktu poboru energii zawarta w art. 3 pkt 67 ustawy - Prawo energetyczne) oraz funkcjonujące na rynku energii procesy wymiany informacji, w tym projektowane w CSIRE – nie przewidują sytuacji, gdy w jednym PPE jednocześnie sprzedaż energii będzie prowadzona przez więcej niż jednego sprzedawcę - PPE jest najmniejszą jednostką, dla której zgodnie z ustawą może nastąpić zmiana sprzedawcy. Analogicznie procesy te nie uwzględniają sytuacji, gdy odpowiedzialność za bilansowanie handlowe takiego PPE ponosić będzie POB.</p> <p>Z powyższych względów należy zastrzec, że uprawnienie do posiadania w ramach jednego PPE</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>kilku umów może być wykonane pod warunkiem, że wszystkie te umowy zawarte są z jednym sprzedawcą (np. poprzez dodanie do ust. 1bb w punkcie 2) „z zastrzeżeniem, że w takim przypadku wszystkie umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowe obowiązujące w tym samym czasie dla tego punktu poboru energii zawarte są z jednym sprzedawcą energii elektrycznej”). Projektowany mechanizm umożliwiający zainstalowanie dodatkowego licznika na istniejącym PPE oraz związane z nim wątpliwości w zakresie trybu realizacji procesu zmiany sprzedawcy dla takich przypadków mogą stać w sprzeczności z definicją PPE.</p> <p>Ponadto, przewidziane rozwiązanie rodzi wątpliwości natury interpretacyjnej w kontekście obsługi z pośrednictwem CSIRE. Obsługa przedmiotowego mechanizmu za pośrednictwem CSIRE może nie być możliwa do zrealizowania. Z uwagi na powyższe, mając na uwadze ochronę interesów odbiorców oraz zapewnienie skuteczności realizowanego procesu zmiany sprzedawcy, wnosimy o usunięcie projektowanego rozwiązania lub jego doszczegółowienie.</p>		
43.	PTPiREE	Art. 1 pkt 3 lit. a ustawy zmieniającej, w zakresie dodania nowej jednostki redakcyjna - w art. 5 ust 2a <sup>1</sup> dodaje się pkt 7	<p>Proponuje się dodanie nowego pkt 7.</p> <p>Wprowadzenie zapisu zoptymalizuje proces przyłączeniowy i jednocześnie uwolni moce, pozwalając zwiększyć stopień wykorzystywania sieci elektroenergetycznej.</p>	7) postanowienie, iż w przypadku ustalenia przez okres 3 kolejnych lat w umowie o świadczenie usług dystrybucyjnych lub umowie kompleksowej, mocy umownej mniejszej od wartości 80% mocy przyłączeniowej określonej w Warunkach przyłączenia, wielkość mocy przyłączeniowej przyjmuje wartość mocy umownej	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.</p>
44.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 3) lit. a) w zakresie ust. 1 ba i ust. 1 bb),	Projekt w art. 5 ust. 1 ba i bb przewiduje możliwość dla odbiorcy zawarcia więcej niż jednej umowy sprzedaży	Proponujemy usunięcie proponowanego art. 5 ust. ba - 1 be), względnie jego	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>lub umowy kompleksowej, przy czym uprawnienie to można zrealizować:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. posiadając więcej niż jeden punkt poboru energii,</li> <li>2. instalując dodatkowy licznik zdalnego odczytu, w jednym punkcie poboru energii.</li> </ol> <p>Możliwość zawarcia kilku umów sprzedaży lub umów kompleksowych w przypadku posiadania kilku PPE jest oczywista i jak się wydaje nie wymaga zmian na poziomie ustawowym. Można zastanawiać się, czy warunki wskazane w ust. 1 bb w pkt 1) i 2) powinny być spełnione łącznie, czy też nie. Kwestia ta powinna być jasna i w tym zakresie postanowienie powinno być doprecyzowane.</p> <p>Przy założeniu, że pkt 2) odnosi się do jednego PPE będącego w posiadaniu odbiorcy, to warunkowanie zawarcia kolejnej umowy sprzedaży na ten PPE od zamontowania dodatkowego zdalnego licznika nie wydaje się prawidłowym rozwiązaniem w świetle ograniczeń technicznych i potrzeb rynku. Brak jest jakichkolwiek założeń co do alokacji wolumenu na poszczególnych sprzedawców na dany PPE (analogiczne rozwiązania mają miejsce w obrocie paliwami gazowymi) jak również ewentualnych zmian, które musiałby zostać wprowadzone w poszczególnych IRiESD.</p> <p>Należy wskazać, że w obecnym stanie prawnym odbiorca może posiadać dowolną liczbę umów sprzedaży na dany punkt poboru energii (PPE), przy</p>	<p>doprecyzowanie i modyfikację w toku dalszych prac, w szczególności w kontekście przedłużenia <i>vacatio legis</i> w odniesieniu do wejścia w życie zmian w tym zakresie z uwagi na konieczność odpowiednich zmian organizacyjno-technicznych po stronie operatorów (np. zmiany IRiESD)</p>	<p>Konieczność wprowadzenia rozwiązań związanych z możliwością korzystania z więcej niż jednej umowy przez odbiorców końcowych w ramach jednego przyłącza do sieci elektroenergetycznej wynika z przepisów dyrektywy nr 2024/1711.</p> <p>W związku z tym wprowadzone do projektu ustawy rozwiązania umożliwią odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który już ma</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>czy nie mogą być one jednocześnie wykonywane z uwagi na brak uregulowania kwestii alokacji wolumenu oraz ograniczenia wynikające z IRIESD. Zgodnie z tym ostatnim dokumentem „URD może mieć dla jednego PPE zawartą dowolną ilość umów sprzedaży energii elektrycznej, przy czym w umowie o świadczenie usług dystrybucji URD wskazuje jednak tylko jednego ze swoich sprzedawców, który dokonuje powiadomienia, o którym mowa w pkt. F.1.1. IRiESD, energia elektryczna zmierzona w PPE URD, będzie wykazywana na MB POBZ wskazanego w GUD przez tego sprzedawcę”. Z zapisu tego wynika, iż odbiorca już teraz ma pełną dowolność co do liczby zawieranych umów sprzedaży energii dla należącego do niego PPE dla danego okresu, ale tylko jedna z tych umów zostanie przyjęta do realizacji przez OSD w fizycznym PPE. Z kolei świadczenie usług dystrybucji zgodnie z IRIESD do danego PPE odbywa się na podstawie tylko jednej umowy tj. umowy dystrybucji albo umowy kompleksowej. W związku z tym w kontekście proponowanych zmian zamontowanie dodatkowego licznika (które w większości przypadków nie będzie możliwe – głównie grupy G lub C) nie rozwiążą problemu i nie umożliwi odbiorcy zawarcia więcej niż jednej umowy na dany PPE. Ponadto brzmienie przepisu</p>		<p>ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wskazuje, że zawarcie każdej kolejnej umowy jest determinowane montażem kolejnego licznika. Rozwiązanie to wyklucza zatem możliwość zawarcia kolejnej umowy sprzedaży przez odbiorcę, na mocy której dostawa odbywa się w punkcie wirtualnym – np. na jednostkę bilansową POB tego odbiorcy na podstawie postanowień umownych. Zgodnie bowiem z ust. 1 bb uprawnienie do zawarcia więcej niż jednej umowy sprzedaży jest determinowane posiadaniem kilku PPE lub zainstalowaniem dodatkowego LZO		
45.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 3) lit. a) projektu (Art. 5 ust. 1 ba-1 be ustawy Prawo energetyczne	Wnosimy o usunięcie przedmiotowego zakresu z projektu ustawy lub wprowadzenie przepisów regulujących sposób realizacji zamodelowanego rozwiązania, w szczególności w zakresie przebiegu procesu zmiany sprzedawcy. Przedmiotowe ma na celu zabezpieczenie możliwości skutecznej realizacji procesu zmiany sprzedawcy w danym PPE, z uwzględnieniem rozwiązań właściwych dla CSIRE. Zgodnie z legalną definicją, PPE to punkt pomiarowy w instalacji lub sieci, dla którego dokonuje się rozliczeń oraz dla którego może nastąpić zmiana sprzedawcy. Projektowany mechanizm, umożliwiający zainstalowanie dodatkowego licznika na istniejącym PPE oraz związane z nim wątpliwości w zakresie trybu realizacji procesu zmiany sprzedawcy dla takich przypadków mogą stać w sprzeczności z ww. definicją PPE.	Usunięcie z projektu m.in. 1 pkt 3) projektu lit. a).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Konieczność wprowadzenia rozwiązań związanych z możliwością korzystania z więcej niż jednej umowy przez odbiorców końcowych w ramach jednego przyłącza do sieci elektroenergetycznej wynika z przepisów dyrektywy nr 2024/1711. W związku z tym wprowadzono do projektu rozwiązania, które umożliwią odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Ponadto, przewidziane rozwiązanie rodzi wątpliwości natury interpretacyjnej w kontekście obsługi za pośrednictwem CSIRE. Obsługa przedmiotowego mechanizmu za pośrednictwem CSIRE może nie być możliwa do zrealizowania.</p> <p>Z uwagi na powyższe, mając na uwadze ochronę interesów odbiorców oraz zapewnienie skuteczności realizowanego procesu zmiany sprzedawcy, wnosimy o usunięcie projektowanego rozwiązania.</p>		<p>posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu ustawy polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który już ma ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.</p>
46.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 3) ppkt a) projektu, art. 5 ust. 1bb i ust. 1bc zmienianego aktu prawnego	<p>Brak jest doprecyzowania w jaki sposób odbiorca uzyska warunki i wytyczne od OSD w zakresie przygotowania miejsca pod licznik w ust. 1bb. Proponujemy doprecyzowanie w zakresie pkt 1bc. Od sposobu podłączenia licznika w instalacji wewnętrznej wyposażonej w instalacje OZE i/lub magazyn może zależeć sposób naliczania opłat.</p>	<p>„1bc. W przypadkach, o którym mowa w ust. 1bb, odbiorca składa do operatora systemu elektroenergetycznego wniosek o instalację dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego. <b>Odbiorca jest zobowiązany do przygotowania miejsca pod dodatkowy</b></p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W nowym brzmieniu przepisu (w dodawanym w art. 5 w ust. 1bc pkt 3) odbiorca energii wskazuje we wniosku proponowaną lokalizację</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				układ pomiarowo-rozliczeniowy zgodnie z wytycznymi operatora systemu elektroenergetycznego.”	dotatkowego punktu poboru energii.
47.	PKEE	Art. 1 pkt 3) lit. a) projektu (Art. 5 ust. 1bb-be ustawy Prawo energetyczne)	<p>Wnosimy o usunięcie przedmiotowego zakresu z projektu ustawy lub wprowadzenie przepisów regulujących sposób realizacji zamodelowanego rozwiązania, w szczególności w zakresie przebiegu procesu zmiany sprzedawcy. Przedmiotowe ma na celu zabezpieczenie możliwości skutecznej realizacji procesu zmiany sprzedawcy w danym PPE, z uwzględnieniem rozwiązań właściwych dla CSIRE.</p> <p>Zgodnie z legalną definicją, PPE to punkt pomiarowy w instalacji lub sieci, dla którego dokonuje się rozliczeń oraz dla którego może nastąpić zmiana sprzedawcy.</p> <p>Projektowany mechanizm, umożliwiający zainstalowanie dodatkowego licznika na istniejącym PPE oraz związane z nim wątpliwości w zakresie trybu realizacji procesu zmiany sprzedawcy dla takich przypadków mogą stać w sprzeczności z ww. definicją PPE.</p> <p>Ponadto, przewidziane rozwiązanie rodzi wątpliwości natury interpretacyjnej w kontekście obsługi za pośrednictwem CSIRE. Obsługa przedmiotowego mechanizmu za pośrednictwem CSIRE może nie być możliwa do zrealizowania.</p> <p>Układ pomiarowo-rozliczeniowy, zgodnie z definicją uPE: „układ pomiarowo-rozliczeniowy - urządzenia pomiarowo-rozliczeniowe, liczniki i inne przyrządy pomiarowe, a także układy połączeń między nimi, służące bezpośrednio lub pośrednio do pomiarów ilości energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła i rozliczeń za tę energię, paliwa gazowe lub ciepło, w szczególności gazomierze, ciepłomierze oraz liczniki</p>	<p>Rezygnacja z ust. 1bb pkt 2 z uwagi na techniczną niewykonalność.</p> <p>Należy zatem dostosowanie 1bc oraz usunąć 1bd i 1be.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Konieczność wprowadzenia rozwiązań związanych z możliwością korzystania z więcej niż jednej umowy przez odbiorców końcowych w ramach jednego przyłącza do sieci elektroenergetycznej wynika z przepisów dyrektywy nr 2024/1711. W związku z tym wprowadzono do projektu rozwiązania, które umożliwią odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu ustawy polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><i>energii czynnej i liczniki energii biernej, w tym takie liczniki wraz z przekładnikami prądowymi i napięciowymi”</i></p> <p>Mając na względzie powyższe, naszym zdaniem, instalacja dodatkowego układu pomiarowego, musi być poprzedzona określeniem warunków przyłączenia, o które powinien wystąpić Odbiorca. Warunki przyłączenia określają parametry techniczne dla nowego punktu poboru energii elektrycznej (PPE), w którym będzie możliwa zmiana sprzedawcy np. miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego, moc przyłączeniową, wymagania techniczne dla instalacji elektrycznej po stronie odbiorcy. Należy zaznaczyć, że obowiązujące procesy rynku energii (np. udostępnianie danych pomiarowych przez operatora systemu dystrybucyjnego, zmiana sprzedawcy i inne) oparte są na zasadzie, że pod jednym unikatowym numerem PPE jest zlokalizowany jeden podstawowy układ pomiarowo-rozliczeniowy. Zasada ta zawarta jest również w dokumentacji opracowanej przez PSE dla OIRE oraz w narzędziach informatycznych przygotowanych na okoliczność komunikacji CSIRE.</p> <p><b>Model CSIRE nie przewiduje obsługi kilku różnych Sprzedawców w ramach jednego PPE/PPI.</b></p> <p>W obecnym stanie prawnym PPE charakteryzuje wiele innych (poza układem pomiarowo-rozliczeniowym) atrybutów np. grupa taryfowa, moc umowna. Zaproponowana zmiana do PE nie wskazuje na możliwość indywidualnego parametryzowania każdego z układów pomiarowo-rozliczeniowych zainstalowanych w jednym PPE.</p>		<p>umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który już ma ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zatem dla realizacji uprawnienia odbiorcy dot. zawarcia więcej niż jednej umowy kompleksowej lub sprzedaży, niezbędne jest utworzenie dla odbiorcy odrębnych PPE (w ramach procesu przyłączeniowego) z odrębnymi LZO (układ 1 PPE = 1 LZO), wówczas na każdym PPE odbiorca będzie mógł mieć innego sprzedawcę energii.</p> <p>Z uwagi na powyższe, mając na uwadze ochronę interesów odbiorców oraz zapewnienie skuteczności realizowanego procesu zmiany sprzedawcy, wnosimy o usunięcie projektowanego rozwiązania.</p> <p>Układ pomiarowo-rozliczeniowy, zgodnie z definicją uPE: „układ pomiarowo-rozliczeniowy - urządzenia pomiarowo-rozliczeniowe, liczniki i inne przyrządy pomiarowe, a także układy połączeń między nimi, służące bezpośrednio lub pośrednio do pomiarów ilości energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła i rozliczeń za tę energię, paliwa gazowe lub ciepło, w szczególności gazomierze, ciepłomierze oraz liczniki energii czynnej i liczniki energii biernej, w tym takie liczniki wraz z przekładnikami prądowymi i napięciowymi”</p>		
48.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy w zakresie art. 5 ust. 1bc ustawy Prawo energetyczne	Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo energetyczne, układ pomiarowo-rozliczeniowy to „urządzenia pomiarowo-rozliczeniowe, liczniki i inne przyrządy pomiarowe, a także układy połączeń między nimi, służące bezpośrednio lub pośrednio do pomiarów ilości energii elektrycznej (...) i rozliczeń za tę energię (...), w szczególności liczniki energii czynnej i liczniki energii biernej, w tym takie liczniki wraz z przekładnikami prądowymi i napięciowymi”. Zainstalowanie licznika zdalnego odczytu w	1bc. W przypadku, o którym mowa w ust. 1bb <del>pkt 1</del> , odbiorca składa do operatora systemu elektroenergetycznego wniosek o <del>instalację dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego.</del> <b>wydanie warunków przyłączenia.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zgodnie z art. 5 ust. 1bf utworzenie dodatkowego punktu poboru energii, zgodnie z ust. 1bb–1be, nie wymaga uzyskania nowych warunków przyłączenia.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>punkcie poboru energii wymaga uprzedniego przygotowania miejsca i wybudowania układu pomiarowo-rozliczeniowego, w tym szafy pomiarowej, wraz z zabezpieczeniami, tablicą na zainstalowanie licznika, układami połączeń, a w zależności od grupy przyłączeniowej i rodzaju układu pomiarowego, konieczne może być zainstalowanie przekładników prądowych i napięciowych, listwy kontrolno-pomiarowej oraz innych elementów niezbędnych do prawidłowego działania układu pomiarowo-rozliczeniowego.</p> <p>Zgodnie z Instrukcją Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej „W przypadku podmiotów zaliczonych do II, III i VI grupy przyłączeniowej zasilanych z sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, podmiot ten odpowiada za przygotowanie miejsca zainstalowania licznika zdalnego odczytu lub licznika konwencjonalnego, w przypadku układu pomiarowo-rozliczeniowego zlokalizowanego w obiekcie będącym w eksploatacji tego podmiotu. W przypadku podmiotów zaliczonych do IV, V i VI grupy przyłączeniowej zasilanych z sieci o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV, podmiot ten odpowiada za przygotowanie miejsca zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego, w przypadku układu pomiarowo-rozliczeniowego zlokalizowanego w obiekcie przyłączonym do sieci.”</p> <p>W opinii OSD instalacja dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego, musi być poprzedzona określeniem warunków przyłączenia, o które powinien wystąpić Odbiorca. Warunki przyłączenia określają wykonanie nowego przyłącza (PPE), w tym umiejscowienie układu pomiarowo-rozliczeniowego, dla którego odbiorca będzie mógł dokonać zmiany sprzedawcy.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Ponadto należy zwrócić uwagę, że standardy CSIRE nie przewidują obsługi kilku różnych Sprzedawców w ramach jednego PPE/PPI.		
49.	TAURON	Art. 1 pkt. 3) lit a) w zakresie dodanego Art. 5 ust. 1be ustawy Prawo energetyczne	<p>Postulujemy wykreślenie tego przepisu. Zapis odnosi się do wniosku o wymianę licznika i zainstalowanie LZO (poza harmonogramem określonym w art. 11t uPE) na żądanie, a nie całego układu pomiarowo-rozliczeniowego. Miejsce instalacji LZO powinno być zdefiniowane w warunkach przyłączenia. Przywołany obowiązek instalacji LZO, wynikający z art. 11t ust. 6 pkt 1, ust. 7 i ust. 9 dotyczy wymiany licznika na LZO w istniejącym układzie pomiarowo-rozliczeniowym.</p> <p><b>Model CSIRE nie przewiduje obsługi kilku różnych Sprzedawców w ramach jednego PPE/PPI.</b></p> <p>Dla realizacji uprawnienia odbiorcy dot. zawarcia więcej niż jednej umowy kompleksowej lub sprzedaży, niezbędne jest utworzenie dla odbiorcy odrębnych PPE (w ramach procesu przyłączeniowego) z odrębnymi LZO (układ 1 PPE = 1 LZO), wówczas na każdym PPE odbiorca będzie mógł mieć innego sprzedawcę energii. liczeniowym.</p>	<del>1be. Do zainstalowania licznika zdalnego odczytu w przypadku, o którym mowa w ust. 1bb pkt 2, stosuje się art. 11t ust. 6 pkt 1, ust. 7 i ust. 9.</del>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Konieczność wprowadzenia rozwiązań związanych z możliwością korzystania z więcej niż jednej umowy przez odbiorców końcowych w ramach jednego przyłącza do sieci elektroenergetycznej wynika z przepisów dyrektywy nr 2024/1711. W związku z tym wprowadzono do projektu rozwiązania, które umożliwią odbiorcy końcowemu korzystanie z więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej w ramach posiadanego przyłącza do sieci. Rozwiązanie wprowadzone do projektu ustawy polega na tym, że odbiorca chcąc mieć możliwość korzystania z kilku</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					umów jednocześnie będzie mógł zwrócić się do sprzedawcy o dodatkowy punkt poboru energii elektrycznej, w ramach przyłącza do sieci, który już ma ten odbiorca. Procedura uzyskania dodatkowego PPE będzie uproszczona. Rozwiązanie to nie będzie naruszało technicznych możliwości obsługi takiego dodatkowego PPE przez CSIRE.
50.	TAURON	Art. 1 pkt. 3 lit. a w zakresie dodawanego art. 5 ust. 1ba-1be ustawy Prawo energetyczne oraz art. 21	<p>W przypadku nieuwzględnienia powyższych uwag dot. instalacji dodatkowych liczników na jednym punkcie pomiarowym (tj. uwagi 1-3), proponujemy rozważenie przesunięcia momentu wejścia w życie tychże przepisów o 36 miesięcy.</p> <p>Umożliwienie montażu dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego wiąże się z dużą zmianą w procesach rynkowych jak również w dokumentach na podstawie których działa rynek np. IRiESD, SWI OIRE. Dodatkowo zaznaczyć należy, że obecne procesy rynku realizowane są przez liczne narzędzia informatyczne wspomagające ich realizację. Zaproponowana zmiana wiąże się również z wdrożeniami zmian w tych systemach i poniesieniem nadmiarowych kosztów przez Sprzedawców i OSD.</p> <p>Zaproponowana zmiana wiąże się z dostosowaniem wielu dokumentów, narzędzi IT oraz procesów rynkowych oraz z uwagi na termin wdrożenia komunikacji CSIRE, dlatego też</p>	„Art. 21. Ustawa wchodzi w życie po upływie <b>3 miesięcy od dnia ogłoszenia</b> , z wyjątkiem art. 1 pkt 3 w zakresie art. 5ad ust. 1 pkt 8, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2025 r. oraz <b>art. 1 pkt. 3 lit. a, który wchodzi w życie po upływie 36 miesięcy od dnia ogłoszenia.</b> ”	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Regulacja w tym zakresie została zmodyfikowana w sposób, który zabezpieczy odpowiedni czas procedowania dla przedsiębiorstw energetycznych. Ze względu na to, że termin na wdrożenie dyrektywy nr 2024/1711 przez państwa członkowskie już minął, nie ma możliwości na</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>proponujemy ustalenie 36 miesięcznego okresu na wejście w życie przepisów art. 5 ust. 1ba-1be Ustawy Prawo energetyczne.</p> <p>Dodatkowo, mając na względzie fakt, projekt ustawy wprowadza bardzo poważne zmiany w zakresie procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, ustawa powinna zawierać dłuższe <i>vacatio legis</i>. W związku z powyższym, proponujemy wydłużenie terminu jej wejścia w życie na 3 miesiące od dnia ogłoszenia.</p>		przedłużenia okresu <i>vacatio legis</i> .
51.	TAURON	Art. 1 pkt. 3 lit. a w zakresie dodawanego art. 5 ust. 1bc ustawy Prawo energetyczne	W ust. 1bc zaistniała omyłka pisarska polegająca na błędnym odwołaniu w ust. 1bb pkt 1 zamiast pkt 2.	„1bc. W przypadku, o którym mowa w ust. 1bb pkt 1-2, odbiorca składa do operatora systemu elektroenergetycznego wniosek o instalację dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego.”	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zmieniono brzmienie przepisu ustawy. Wprowadzono inną procedurę wnioskowania.</p>
52.	TAURON Orlen	Art. 1 pkt. 3) lit a) w zakresie dodanego Art. 5 ust. 1bd ustawy Prawo energetyczne	Proponujemy usunąć zapis, w związku ze zmianą w pkt. 1bc oraz z uwagi iż proces przyłączeniowy (wydanie warunków, przyłączeniowych, zawarcie i realizacja umowy przyłączeniowej), jest uregulowany w uPE.	<del>1bd. Operator systemu elektroenergetycznego instaluje dodatkowy układ pomiarowo-rozliczeniowy w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 1bc. Koszty zainstalowania dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego ponosi odbiorca.</del>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W nowym brzmieniu art. 5 ust. 1be pkt 1, gdy łączna moc pobierana w dotychczasowym i dodatkowym punkcie poboru energii nie przekracza mocy przyłączeniowej – przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					w terminie 30 dni od dnia poinformowania o spełnieniu wymagań technicznych, o których mowa w ust. 1bd, instaluje na koszt wnioskodawcy układ pomiarowo-rozliczeniowy i tworzy dodatkowy punkt poboru energii.
53.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 3 lit. a projektu ustawy w zakresie art. 5 ust. 1be ustawy Prawo energetyczne	Zapis odnosi się do wniosku o zainstalowanie licznika zdalnego odczytu (LZO) (poza harmonogramem określonym w art. 11t ustawy Prawo energetyczne) na żądanie a nie całego układu pomiarowo-rozliczeniowego. Miejsce instalacji LZO powinno być zdefiniowane w warunkach przyłączenia. Przywołany obowiązek instalacji LZO, wynikający z art. 11t ust. 6 pkt 1, ust. 7 i ust. 9 dotyczy wymiany licznika na LZO w istniejącym układzie pomiarowo-rozliczeniowym. Dodatkowo w związku z propozycją usunięcia w ust. 1bb pkt 2 przepis jest niezasadny i należy go usunąć.	1be. <del>Do zainstalowania licznika zdalnego odczytu w przypadku, o którym mowa w ust. 1bb pkt 2, stosuje się art. 11t ust. 6 pkt 1, ust. 7 i ust. 9.</del>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  W nowym brzmieniu dodawanego do art. 5 ust. 1be nie ma tej treści.
54.	PKEE	Art. 1 pkt 3) lit. c) projektu (Art. 5 ust. 4g ustawy Prawo energetyczne)	Wnosimy o ograniczenie obowiązku oferowania umów z gwarancją stałej ceny oraz publikowania ofert dotyczących tych umów, jedynie do odbiorców masowych, tj. tych, którym oferowane są produkty standardowe. Obecna propozycja zapisu wprowadza obowiązek publikowanie również ofert przygotowywanych dla największych klientów. Pomijając kwestię skomplikowania takich ofert, stoimy na	„4g. Sprzedawca energii elektrycznej, który sprzedaje energię elektryczną do co najmniej 200 000 odbiorców końcowych, <b>jest obowiązany oferować</b> <del>oferuje</del> sprzedaż energii elektrycznej na podstawie: 1. umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej; 2. umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Obecne brzmienie przepisu nie zobowiązuje sprzedawców do publikacji na swojej stronie internetowej ofert umów z ceną dynamiczną energii

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stanowisku, iż stanowią one tajemnicę przedsiębiorstwa i nie powinny być publikowane. Proponujemy doprecyzowane poprzez następujące sformułowanie: „Sprzedawca publikuje na swojej stronie internetowej oferty dotyczące tych umów, z wyłączeniem ofert, dla których cena ustalana jest indywidualnie.”	<b>zawieranej na okres co najmniej jednego roku</b> - dla ofert standardowych, tj. nie realizowanych w oparciu o indywidualną wycenę <b>Sprzedawca publikuje na swojej stronie internetowej oferty dotyczące tych umów, z wyłączeniem ofert, dla których cena ustalana jest indywidualnie..</b>	elektrycznej oraz umów na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny.
55.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 3 lit. c projektu ustawy w zakresie zmienianego art. 5 ust. 4g ustawy Prawo energetyczne	Proponuje się korektę redakcyjną zapisu, bez wpływu na jego merytoryczną zawartość	4g. Sprzedawca energii elektrycznej, który sprzedaje energię elektryczną do co najmniej 200 000 odbiorców końcowych, <b>jest obowiązany oferować</b> sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej oraz umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny zawieranej na okres co najmniej jednego roku, a także publikować na swojej stronie internetowej oferty dotyczące tych umów.”,	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W przepisie zawarto wyraz „oferuje”, który również zobowiązuje sprzedawcę do tej czynności.
56.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 3 lit. c	Proponujemy wykreślenie obowiązku oferowania przez sprzedawców powyżej 200 tys. odbiorców sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną dla wszystkich odbiorców. Umowy z cenami dynamicznymi powinny dotyczyć tylko odbiorców w gospodarstwach domowych. Dodatkowo proponujemy poprawkę redakcyjną.	4g. Sprzedawca energii elektrycznej, który sprzedaje energię elektryczną do co najmniej 200 000 odbiorców końcowych, oferuje sprzedaż energii elektrycznej na podstawie <del>umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej oraz</del> umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny zawieranej na okres co najmniej jednego roku, a także <b>publikować</b> publikuje na swojej stronie internetowej oferty dotyczące tych umów.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja jest niezgodna z przepisami dyrektywy nr 2024/1711.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
57.	TOE PGE S.A.	Art. 1 pkt 3 lit. c) projektu dotyczący art. 5 ust. 4g ustawy - Prawo energetyczne	<p>Zwracamy się z prośbą o <b>ograniczenie obowiązku oferowania umów z gwarancją stałej ceny oraz publikowania ofert dotyczących tych umów jedynie do tzw. odbiorców masowych tj. tych, którym oferowane są produkty standardowe.</b></p> <p>Obecna propozycja zapisu wprowadza obowiązek publikowania również ofert przygotowywanych dla największych Klientów. Pomijając kwestię skomplikowania takich ofert, stoimy na stanowisku, iż stanowią one tajemnicę przedsiębiorstwa i nie powinny być publikowane</p>	<p>4g. Sprzedawca energii elektrycznej, który sprzedaje energię elektryczną do co najmniej 200 000 odbiorców końcowych, oferuje sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej oraz umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny zawieranej na okres co najmniej jednego roku, a także publikuje na swojej internetowej ofercie dotyczące tych umów - <u>z wyłączeniem ofert, dla których cena ustalana jest indywidualnie</u></p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Obecne brzmienie przepisu nie zobowiązuje sprzedawców do publikacji na swojej stronie internetowej ofert umów z ceną dynamiczną energii elektrycznej oraz umów na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny.</p>
58.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 3 lit. d i e	<p>Postulujemy połączenie obowiązków wynikających z projektowanego art. 5 ust. 6da uPE z art. 5 ust. 4ha uPE – tj. dodanie wskazanych informacji do streszczenia kluczowych postanowień umownych dla odbiorców, którzy zawarli umowę z ceną dynamiczną lub umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny.</p> <p>Obowiązek ten wynika wprost z art. 11 ust. 2 Dyrektywy nr 2019/944 i nie odnosi się do każdego rodzaju umów, jak zaproponowany w projekcie ustęp 6da.</p> <p>Ponadto, obecne brzmienie ust. 6da nie wskazuje wystarczająco precyzyjnie, w jaki sposób sprzedawca ma przekazać wskazane informacje i skutkuje częściowym powieleniem obowiązków informacyjnych nakładanych na sprzedawców – stąd też zawarcie tych informacji w streszczeniu postanowień umowy wydaje się być zasadne.</p>		<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
59.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 3 lit. d z zakresie dodawanego ust. 4hb	Konieczne jest doprecyzowanie czy odbiorca końcowy posiadający zawartą umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny ma dodatkowo odpłatne prawo do korzystania z odpowiedzi odbioru i usług elastyczności czy powinna to być usługa/rozliczenie zawarte w takiej stałej cenie.	Odbiorca końcowy posiadający zawartą umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny ma prawo do korzystania z odpowiedzi odbioru i usług elastyczności, <b>na zasadach rynkowych i jest dodatkowo płatna.</b>	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Dyrektywa nr 2024/1711 nie przewiduje nałożenia obowiązkowej odpłatności za prawo do korzystania z odpowiedzi odbioru i usług elastyczności.
60.	TOE PGE S.A.	Art. 1 pkt 3) lit. d) projektu dotyczący art. 5 ust. 4ha ustawy - Prawo energetyczne	Proponowany przepis jest nieprecyzyjny, szczególnie, że dla różnych typów odbiorców mogą być kierowane różne tzw. promocje i usługi dodatkowe, a informowanie o wszystkich może wprowadzić w błąd. Proponujemy doprecyzowane poprzez dodanie „wybranych” i „w szczególności gospodarstw domowych”. Postulujemy także umożliwienie spełnienia obowiązku informacyjnego poprzez publikację informacji na stronach internetowych spółki sprzedającej energię elektryczną. Powyższe spełni zakładany obowiązek informacyjny oraz przyczyni się do ochrony środowiska przez ograniczenie dokumentacji kierowanej do odbiorcy	<i>4ha. Sprzedawca energii elektrycznej oferujący sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, oprócz informacji, o których mowa w ust. 4d, 4e i 6, przekazuje odbiorcy końcowemu, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przystępnej i zwięzłej formie, co najmniej informację o:</i> 1) cenie energii elektrycznej oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną; 2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała lub dynamiczna; 3) adresie poczty elektronicznej oraz numerze	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;</p> <p>4) <u>sposobach płatności, wybranych promocjach i dodatkowych usługach, w szczególności dla gospodarstw domowych.</u></p>	
61.	TOE	Art. 1 pkt 3) lit. d) projektu dotyczący art. 5 ust. 4ha ustawy - Prawo energetyczne	<p>W pkt 2 projektowanego przepisu proponuje się <b>uwzględnienie, że informacja o rodzaju ceny energii elektrycznej stosowanej w ramach umowy może dotyczyć również ceny zmiennej.</b> W praktyce rynkowej są dostępne produkty, w których np. cena energii jest uzależniona od cennika wprowadzanego przez sprzedawcę czy też taryfy zatwierdzanej przez Prezesa URE i może zmieniać się na skutek zmiany tego cennika/taryfy. Produkty te trudno jednoznacznie przypisać jak oparte o cenę stałą (bo cena może ulec zmianie), czy też dynamiczną (bo cena nie jest uzależniona wprost od notowań giełdowych i nie zmienia się w tzw. sposób ciągły). Z tego względu proponujemy uwzględnienie ceny zmiennej, co jest również zgodne z brzmieniem samej dyrektywy 2024/1711, która w art. 11 ust. 1a wskazuje na przekazywanie odbiorcy wyjaśnienia czy cena jest stała, zmienna czy dynamiczna.</p> <p>Natomiast w zakresie pkt 3 projektowanego przepisu <b>proponujemy uwzględnić, że odbiorcy mogą zostać przekazane informacje przez inny niż adres e-mail</b></p>	<p>4ha. Sprzedawca energii elektrycznej oferujący sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, oprócz informacji, o których mowa w ust. 4d, 4e i 6, przekazuje odbiorcy końcowemu, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przystępnej i zwięzłej formie, co najmniej informację o:</p> <p>1) cenie energii elektrycznej oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną;</p> <p>2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała, <b>zmienna</b> lub dynamiczna;</p> <p>3) adresie poczty elektronicznej <b>lub innym środkiem komunikacji elektronicznej</b></p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>środek komunikacji elektronicznej oferowany w komunikacji z odbiorcą. Aktualnie spółki obrotu wykorzystują szereg innych - niż poczta elektroniczna - kanałów cyfrowej komunikacji z odbiorcami, np. elektroniczne platformy obsługi klienta (tzw. ebok), czaty, komunikatory internetowe, itp. Nie ma więc uzasadnienia, aby wskazywać wyłącznie na adres e-mail, tym bardziej, że część spółek obrotu odchodzi od jego wykorzystania w komunikacji z odbiorcami na rzecz wspomnianych wyżej innych, szybszych i bardziej efektywnych kanałów cyfrowej komunikacji.</p>	<p><u>oferowanym przez sprzedawcę do komunikacji z odbiorcą końcowym</u> oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;</p> <p>4) sposobach płatności, promocjach i dodatkowych usługach</p>	
62.	PKEE	Art. 1 pkt 3) lit. d) projektu (Art. 5 ust. 4ha Ustawy Prawo energetyczne)	<p>Do pkt. 1). Nie zawsze sprzedawca jest w stanie wskazać cenę energii elektrycznej. W przypadku np. cen dynamicznych, można wskazać jedynie sposób jej stanowienia.</p> <p>W pkt 2 projektowanego przepisu proponuje się uwzględnienie, że informacja o rodzaju ceny energii elektrycznej stosowanej w ramach umowy może dotyczyć również ceny zmiennej. W praktyce rynkowej są dostępne produkty, w których np. cena energii jest uzależniona od cennika wprowadzanego przez sprzedawcę czy też taryfy zatwierdzonej przez Prezesa URE i może zmieniać się na skutek zmiany tego cennika/taryfy. Produkty te trudno jednoznacznie przypisać jak oparte o cenę stałą (bo cena może ulec zmianie) czy też dynamiczną (bo cena nie jest uzależniona na wprost od notowań giełdowych i nie zmienia się w sposób ciągły). Ze tego względu proponujemy uwzględnienie ceny zmiennej, co jest również zgodne z brzmieniem samej dyrektywy 2024/1711, która w art. 11 ust. 1a wskazuje na</p>	<p><i>4ha. Sprzedawca energii elektrycznej oferujący sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, oprócz informacji, o których mowa w ust. 4d, 4e i 6, przekazuje odbiorcy końcowemu, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przystępnej i zwięzłej formie, co najmniej informację o:</i></p> <p><b>1) cenie energii elektrycznej lub sposobie stanowienia ceny oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną;</b></p> <p><b>2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała, zmienna lub dynamiczna;</b></p> <p><b>3) adresie poczty elektronicznej lub innym środku komunikacji elektronicznej oferowanym przez</b></p>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przekazywanie odbiorcy wyjaśnienia czy cena jest stała, zmienna czy dynamiczna.</p> <p>Natomiast w zakresie pkt 3 projektowanego przepisu proponuje się uwzględnić, że odbiorcy mogą zostać przekazane informacje o innym niż adres e-mail środka komunikacji elektronicznej oferowanym w komunikacji z odbiorcą. Aktualnie spółki obrotu wykorzystują szereg innych - niż poczta elektroniczna - kanałów cyfrowej komunikacji z odbiorcami, np. elektroniczne platformy obsługi klienta (tzw. ebok), czaty, komunikatory internetowe, itp. Nie ma więc uzasadnienia, aby wskazywać wyłącznie na adres e-mail, tym bardziej, że część spółek obrotu odchodzi od jego wykorzystania w komunikacji z odbiorcami na rzecz wspomnianych wyżej innych, szybszych i bardziej efektywnych kanałów cyfrowej komunikacji.</p> <p>W pkt 4. Proponowany przepis jest nieprecyzyjny, szczególnie, że dla różnych typów odbiorców mogą być kierowane różne promocje i usługi dodatkowe, a informowanie o wszystkich może wprowadzić w błąd.</p> <p>Proponujemy doprecyzowane poprzez dodanie „wybranych” i „w szczególności gospodarstw domowych”.</p> <p>Postulujemy także umożliwienie spełnienia obowiązku informacyjnego poprzez publikację informacji na stronach internetowych spółki sprzedającej energię elektryczną. Powyższe spełni zakładany obowiązek informacyjny oraz przyczyni się do ochrony środowiska przez ograniczenie dokumentacji kierowanej do odbiorcy.</p> <p>Streszczenie kluczowych postanowień umowy jest dokumentem przygotowywanym dla konkretnego</p>	<p><b>sprzedawcę do komunikacji z odbiorcą końcowym oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;</b></p> <p><b>4) sposobach płatności, wybranych promocjach i dodatkowych usługach, w szczególności dla gospodarstw domowych oraz linku porównywarki ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1.</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rodzaju oferty/umowy. Sprzedawca w odpowiedzi na zapotrzebowanie Klientów i rynku powinien przygotowywać ofertę promocyjną, dynamicznie zmieniającą się w czasie. Uzupełnianie Streszczenia kluczowych postanowień umowy o aktualne promocje spowoduje konieczność każdorazowej zmiany tego dokumentu w przypadku pojawienia się nowej bądź wygaśnięcia dotychczasowej oferty promocyjnej. Przygotowywanie/produkcja/wydruk tak zmiennych w czasie formularzy dokumentów będzie przyczyną dodatkowych kosztów po stronie Sprzedawców. Zwracamy uwagę, że Prezes URE prowadzi na swojej stronie porównywarke ofert. Ewentualne uzupełnienie Streszczenia kluczowych postanowień umowy powinno odsyłać do tego narzędzia.		
63.	TOE	Art. 1 pkt 3 lit. d) projektu dotyczący art. 5 ust. 4ha pkt 1 i 4 oraz 4hb ustawy - Prawo energetyczne	<p>Odnosnie ust. 4ha, proponujemy także dwie poniższe zmiany.</p> <p>Pierwsza odnosi się do punktu 1) - <b>nie zawsze sprzedawca jest w stanie wskazać cenę energii elektrycznej.</b> W przypadku np. cen dynamicznych, można wskazać jedynie sposób jej stanowienia .</p> <p>Druga uwaga odnosi się do ppkt 4) - streszczenie kluczowych postanowień umowy jest dokumentem przygotowywanym dla konkretnego rodzaju oferty/umowy. Sprzedawca w odpowiedzi na zapotrzebowanie Klientów i rynku powinien przygotowywać ofertę promocyjną, dynamicznie zmieniającą się w czasie. <b>Uzupełnianie Streszczenia kluczowych postanowień umowy o aktualne promocje spowoduje konieczność każdorazowej zmiany tego dokumentu w przypadku pojawienia się nowej bądź</b></p>	<p><i>Proponowana modyfikacja art. 4 ust. 4ha:</i></p> <p><i>Sprzedawca energii elektrycznej oferujący sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, oprócz informacji, o których mowa w ust. 4d, 4e i 6, przekazuje odbiorcy końcowemu, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przystępnej i zwięzłej formie, co najmniej informację o:</i></p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>W zakresie informowania klientów o promocjach zgodnie z przepisem art. 5 ust. 6da obowiązek zawarcia takich informacji wynika z dyrektywy 2024/1711.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><b>wygaśnięcia dotychczasowej oferty promocyjnej.</b> Przygotowywanie/produkcja/wydruk tak zmiennych w czasie formularzy dokumentów będzie przyczyną dodatkowych kosztów po stronie sprzedawców. Zwracamy uwagę, że Prezes URE prowadzi na swojej stronie porównywarke ofert. Ewentualne uzupełnienie Streszczenia kluczowych postanowień umowy powinno odsyłać do tego narzędzia. Co więcej wg nas treść dyrektywy nie wskazuje na obligatoryjność części z pozycji, w szczególności w zakresie promocji, które proponujemy wykreślić.</p>	<p>1) cenie energii <b>elektrycznej lub sposobie stanowienia ceny</b> oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną;  2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała lub dynamiczna;  3) adresie poczty elektronicznej oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;  4) sposobach płatności, <b>promocjach i dodatkowych usługach i linku do porównywarke ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1.</b></p>	
64.	TOE	Art. 1 pkt 3) lit. d) projektu dotyczący art. 5 ust. 4hb ustawy - Prawo energetyczne	<p>Treść przepisu powinna ulec modyfikacji, ponieważ to odbiorca końcowy świadczy usługę odpowiedzi odbioru i elastyczności na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego, a nie korzysta z tych usług. Zgodnie z przepisem art. 11 ust. 1b dyrektywy 2024/1711 Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi mający umowy na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie nie byli wykluczeni z możliwości udziału, jeżeli się na to zdecydują,</p>	<p><i>4hb. Odbiorca końcowy posiadający zawartą umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny ma prawo świadczyć usługę odpowiedzi odbioru lub usługę elastyczności.</i></p>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>w odpowiedzi odbioru i dzieleniu się energią oraz z aktywnego przyczyniania się do zaspokajania potrzeb w zakresie elastyczności krajowego systemu energii.</p> <p>Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi mający umowy na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie nie byli wykluczeni z możliwości udziału, jeżeli się na to zdecydują,</p> <p>w odpowiedzi odbioru i dzieleniu się energią oraz z aktywnego przyczyniania się do zaspokajania potrzeb w zakresie elastyczności krajowego systemu energii.</p>		
65.	PKEE PGE S.A.	Art. 1 pkt 3) lit. d) projektu (Art. 5 ust. 4hb. Ustawy Prawo energetyczne)	<p><i>4hb. Odbiorca końcowy posiadający zawartą umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny ma prawo do korzystania z odpowiedzi odbioru i usług elastyczności.</i></p> <p>Treść przepisu powinna ulec modyfikacji, ponieważ to odbiorca końcowy świadczy usługę odpowiedzi odbioru i elastyczności na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego, a nie korzysta z tych usług.</p> <p>Zgodnie z przepisem art. 11 ust. 1b Dyrektywy 2024/1711 Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi mający umowy na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie nie byli wykluczeni z możliwości udziału, jeżeli się na to zdecydują, w odpowiedzi odbioru i dzieleniu się energią oraz z aktywnego przyczyniania się do zaspokajania potrzeb w zakresie elastyczności krajowego systemu energii.</p> <p>Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi mający umowy na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie nie byli wykluczeni z możliwości udziału, jeżeli się na to</p>	<p><i>4hb. Odbiorca końcowy posiadający zawartą umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny ma prawo świadczyć usługę odpowiedzi odbioru lub usługę elastyczności.</i></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zdecydują, w odpowiedzi odbioru i dzieleniu się energią oraz z aktywnego przyczyniania się do zaspokajania potrzeb w zakresie elastyczności krajowego systemu energii.		
66.	PTPiREE	Art. 1 pkt 3 lit. d projektu, dot. nowego ust. 4hb w art. 5 ustawy PE	Proponowana treść stanowi, że „Odbiorca końcowy posiadający zawartą umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny ma prawo do korzystania z odpowiedzi odbioru i usług elastyczności.”. Powyższe może być interpretowane w taki sposób, że świadczenie przez wskazanego odbiorcę innych usług lub korzystanie z innych produktów na rynku energii elektrycznej nie będzie możliwe przez takiego odbiorcę. Usunięcie proponowanej treści będzie zatem prowadzić do wniosku, że odbiorca posiadający umowę z gwarancją stałej ceny będzie podlegał regulacjom takim, jak każdy inny odbiorca, tj. będzie możliwie świadczenie dowolnych usług lub korzystanie z dowolnych produktów na rynku energii.	Proponujemy nie dodawać nowego ust. 4hb w art. 5 ustawy - Prawo energetyczne.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Konieczność wdrożenia tej regulacji wynika z przepisów dyrektywy nr 2024/1711. Przepis został zmodyfikowany: “4ha. Zawarcie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny nie może uniemożliwiać albo utrudniać odbiorcy końcowemu świadczenia usługi odpowiedzi odbioru lub usługi elastyczności.”
67.	PKEE TAURON	Art. 1 pkt 3) lit. e) projektu (Art. 5 ust. 6da Ustawy Prawo energetyczne i propozycja dodanie nowej jednostki redakcyjnej w ustawie prawo	Dyrektywa 2024/1711 w zakresie postanowień ujętych w proponowanym art. 5 ust. 6da określa obowiązek przekazywania w sposób przejrzysty i zrozumiały, informacji o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej tylko i wyłącznie odbiorcom posiadającym zawarte umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny. Potwierdzeniem powyższego jest tytuł art. 11 dyrektywy 2019/944	W art. 5 po ust. 4hb dodaje się ust. 4hc w brzmieniu: „4hc. Sprzedawca energii elektrycznej informuje odbiorcę <del>końcowego</del> <del>posiadającego</del> <del>zawartą umowę z ceną dynamiczną energii elektrycznej</del> <del>lub umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny</del> , w sposób przejrzysty i zrozumiały, o kosztach, korzyściach i ryzykach	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		energetyczne – art. 5 ust. 6db)	<p>zmieniany dyrektywą 2024/1711: „Prawo do umowy na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałych cenach i do umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej”. Wobec powyższego proponujemy przereformowanie tego postanowienia i wprowadzenie do innej jednostki redakcyjnej jako ust. 4hc w art. 5, tak aby jednoznacznie odnosił się do umów z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umów na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny.</p> <p><i>„6da. Sprzedawca energii elektrycznej informuje odbiorcę końcowego, w sposób przejrzysty i zrozumiały, o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej.</i></p> <p>Zaproponowany zapis nie wskazuje, jakie konkretne działania powinien podjąć sprzedawca w kontekście nowych obowiązków. Proponujemy doprecyzowanie lub wykreślenie obowiązku w dodawanym przepisie art. 5 ust. 6da. Zasadne jest wskazanie konkretnych zasad przekazywania tych informacji, to co jest przejrzyste i zrozumiałe dla jednego odbiorcy może być kompletnie nieprzejrzyste i niezrozumiałe dla drugiego klienta. Do rozważenia obowiązek publikacji przez MKiS/Prezesa URE wzoru takiej informacji.</p> <p>Proponuje się dodanie w art. 5 ustawy prawo energetycznej nowej jednostki redakcyjnej zgodnie z którą obowiązki informacyjne nałożone na sprzedawcę na etapie zawarcia umowy z odbiorcą określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obowiązującym art. 5 ust. 4e (przekazywanie streszczenia umowy),</li> </ul>	<p>związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej.”</p> <p>6db. Przepisów, o których mowa w art. 5 ust. 4e, 4ha i 6da nie stosuje do odbiorców końcowych, których umowy zawierane są w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019).</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<ul style="list-style-type: none"> <li>projektowanym art. 5 ust. 4ha (przekazywanie dodatkowych informacji o warunkach umowy),</li> </ul> <p>projektowanym art. 5 ust. 6da (przekazywanie informacji o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z umową), nie mają zastosowania w przypadku umów zawieranych w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść takich umów kształtowana jest bezpośrednio przez odbiorcę (działającego jako zamawiający), a nie przez sprzedawcę (działającego jako wykonawca). Wykonywanie tych obowiązków jest bezprzedmiotowe, bo odbiorca samodzielnie kształtuje relacje umowną (a tym samym ustala i zna warunki umowy), a do zawarcia samej umowy dochodzi w trybie przewidzianym ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym do takich umów stosowanie wskazanych przypisów mija się celem i stanowi tylko zbędne obciążenie administracyjne.</p>		
68.	Polenergia S.A.	art. 1 pkt 3) lit. e) w zakresie nowego art. 6da	Obowiązek informacyjny wskazany w tym artykule powinien być skorelowany z umowami gwarancji stałej ceny lub umowami z cenami dynamicznymi – zgodnie z wymogami dyrektywy 2024/1711 obowiązek informacyjny w tym zakresie dotyczy tych właśnie umów. Proponujemy dodanie tego obowiązku do projektowanego ust. 4ha w art. 5 (art. 1 pkt 3 lit d projektu) jako pkt 5) i usunięcie projektowanego art. 6da	„4ha. Sprzedawca energii elektrycznej oferujący sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, oprócz informacji, o których mowa w ust. 4d, 4e i 6, przekazuje odbiorcy końcowemu, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przystępnej i zwięzłej formie, co najmniej informację o:	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>1) cenie energii elektrycznej oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną;</p> <p>2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała lub dynamiczna;</p> <p>3) adresie poczty elektronicznej oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;</p> <p>4) sposobach płatności, promocjach i dodatkowych usługach,</p> <p>5) o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy.</p>	
69.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 3) lit. e) projektu (Art. 5 ust. 6da Ustawy Prawo energetyczne)	<p>„6da. Sprzedawca energii elektrycznej informuje odbiorcę końcowego, w sposób przejrzysty i zrozumiały, o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej. Zasadne jest wskazanie konkretnych zasad przekazywania tych informacji, to co jest przejrzyste i zrozumiałe dla jednego odbiorcy może być kompletnie nieprzejrzyste i niezrozumiałe dla drugiego klienta</p>	Doprecyzowanie obowiązku w dodawanym przepisie art. 5 ust. 6da.	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Należy zgodzić się, że przejrzystość i zrozumiałość informacji kierowanych do odbiorców końcowych jest kluczowa. Niemniej jednak należy zauważyć, że przy tworzeniu regulacji i dokumentów prawnych, w tym umów, nie sposób</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>uwzględnić subiektywnego poziomu zrozumienia każdego indywidualnego odbiorcy. Przyjęcie założenie, że każda informacja musi być dostosowana do percepcji każdego możliwego klienta, stworzenie jednolitego i skutecznego systemu przekazu informacji byłoby niemożliwe.</p> <p>W praktyce stosuje się ogólne standardy komunikacyjne, które zakładają przeciętnego, racjonalnego odbiorcę – tzw. modelowego konsumenta. To podejście pozwala na zachowanie równowagi między precyzją prawną a dostępnością przekazu. W tym kontekście uważamy, że wskazywanie konkretnych zasad przekazywania informacji powinno opierać się na</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					istniejących standardach komunikacji i dobrych praktykach rynkowych.
70.	TOE	art. 1 pkt 3) lit. e) dotyczący art. 5 ust. 6da ustawy - Prawo energetyczne	Obowiązek informacyjny wskazany w tym artykule powinien być skorelowany z umowami gwarancji stałej ceny lub umowami z cenami dynamicznymi – zgodnie z wymogami dyrektywy 2024/1711 obowiązek informacyjny w tym zakresie dotyczy tych właśnie umów. Proponujemy dodanie tego obowiązku do projektowanego ust. 4ha w art. 5 (art. 1 pkt 3 lit d projektu).	„4ha. Sprzedawca energii elektrycznej oferujący sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, oprócz informacji, o których mowa w ust. 4d, 4e i 6, przekazuje odbiorcy końcowemu, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przystępnej i zwięzłej formie, co najmniej informację o: 1) cenie energii elektrycznej oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną; 2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała lub dynamiczna; 3) adresie poczty elektronicznej oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				4) sposobach płatności, promocjach i dodatkowych usługach; 5) kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy.	
71.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 3 lit. e projektu ustawy – propozycja dodania nowej jednostki redakcyjnej w art. 5 ust. 6db ustawy Prawo energetyczne	<p>Proponuje się dodanie w art. 5 ustawy prawo energetycznej nowej jednostki redakcyjnej zgodnie z którą obowiązki informacyjne nałożone na sprzedawcę na etapie zawarcia umowy z odbiorcą określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obowiązującym art. 5 ust. 4e (przekazywanie streszczenia umowy),</li> <li>• projektowanym art. 5 ust. 4ha (przekazywanie dodatkowych informacji o warunkach umowy),</li> <li>• projektowanym art. 5 ust. 6da (przekazywanie informacji o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z umową),</li> </ul> <p>nie mają zastosowanie w przypadku umów zawieranych w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych. Treść takich umów kształtowana jest bezpośrednio przez odbiorcę (działającego jako zamawiający), a nie przez sprzedawcę (działającego jako wykonawca). Wykonywanie tych obowiązków jest bezprzedmiotowe, bo odbiorca samodzielnie kształtuje relacje umowną (a tym samym ustala i zna warunki umowy), a do zawarcia samej umowy dochodzi w trybie przewidzianym ustawy Prawo zamówień publicznych. Tym samym do takich umów stosowanie wskazanych przypisów mija się celem i stanowi tylko zbędne obciążenie administracyjne.</p>	6db. Przepisów, o których mowa w art. 5 ust. 4e, 4ha i 6da nie stosuje do odbiorców końcowych, których umowy zawierane są w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019).	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dodanie proponowanego przepisu ustanowi wyłączenie dla tych umów, które zawierane byłyby w drodze ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.). Dyrektywa nr 2024/1711 nie przewiduje w zakresie tej regulacji możliwości zastosowania przez państwo członkowskie wyłączeń od jej stosowania.</p>
72.	Grupa Kapitałowa Grupa Azoty	Art. 1 pkt 3 lit. 3 przedmiotowego projektu w	Obecnie brzmienie ust. 6da sugeruje, że każdy sprzedawca energii elektrycznej, niezależnie od liczby odbiorców końcowych obsługiwanych przez	Proponujemy następującą zmianę przepisu:	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	zakresie dodawanego ust. 6da w art. 5 Prawa energetycznego	niego, zobowiązany jest do informowania w sposób przejrzysty i zrozumiały o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z „danym rodzajem umowy”. Wskazanie na rodzaj umowy wyraźnie sugeruje, że intencją projektodawców jest zaadresowanie do odbiorców końcowych informacji na temat umów z ceną dynamiczną lub umową z ceną na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny. Nie wszyscy sprzedawcy energii elektrycznej będą zobowiązani do oferowania takich rodzajów umów. Wydaje się zatem uzasadnione, aby doprecyzować, że te dodatkowe informacje powinny być wyłącznie umieszcza w odniesieniu do sprzedawców, którzy takie umowy oferują.	„6da. Sprzedawca energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 4g, informuje odbiorcę końcowego, w sposób przejrzysty i zrozumiały, o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej.	Celem przepisu jest zapewnienie przejrzystości procesu zawierania umowy oraz skutecznej ochrony interesów odbiorców końcowych energii elektrycznej. Utrzymanie projektowanego przepisu w obecnym brzmieniu służy interesowi odbiorców, wzmacnia ich pozycję informacyjną oraz wspiera świadome podejmowanie decyzji konsumenckich.
73.	IEPiOE	Art. 1 pkt 3 lit. e projektu (art. 5 ust. 6da PE)	Obecnie brzmienie projektowanego art. 5 ust. 6da PE sugeruje, że każdy sprzedawca energii elektrycznej, niezależnie od liczby odbiorców końcowych obsługiwanych przez niego, zobowiązany jest do informowania w sposób przejrzysty i zrozumiały o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z „danym rodzajem umowy”. Wskazanie na rodzaj umowy wyraźnie sugeruje, że intencją projektodawców jest zaadresowanie do odbiorców końcowych informacji na temat umów z ceną dynamiczną lub umową z ceną na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny.  Nie wszyscy sprzedawcy energii elektrycznej będą zobowiązani do oferowania takich rodzajów umów. Wydaje się zatem uzasadnione, aby doprecyzować, że te dodatkowe informacje powinny być	6da. Sprzedawca energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 4g, informuje odbiorcę końcowego, w sposób przejrzysty i zrozumiały, o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Celem przepisu jest zapewnienie przejrzystości procesu zawierania umowy oraz skutecznej ochrony interesów odbiorców końcowych energii elektrycznej. Utrzymanie projektowanego przepisu w obecnym brzmieniu służy interesowi odbiorców,

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wyłącznie umieszcza w odniesieniu do sprzedawców, którzy takie umowy oferują.		wzmacnia ich pozycję informacyjną oraz wspiera świadome podejmowanie decyzji konsumenckich.
74.	TOE	Art. 1 pkt 3 lit. e) propozycja dodanie nowej jednostki redakcyjnej w ustawie - Prawo energetyczne – art. 5 nowy ust. 6db	<p>Proponuje się dodanie w art. 5 ustawy - Prawo energetyczne nowej jednostki redakcyjnej, zgodnie z którą <b>obowiązki informacyjne nałożone na sprzedawcę na etapie zawarcia umowy z odbiorcą</b> określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obowiązującym art. 5 ust. 4e (przekazywanie streszczenia umowy) projektowanym art. 5 ust. 4ha (przekazywanie dodatkowych informacji o warunkach umowy),</li> <li>• projektowanym art. 5 ust. 6da (przekazywanie informacji o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z umową)</li> </ul> <p><b>nie mają zastosowania w przypadku umów zawieranych w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych.</b></p> <p>Treść takich umów kształtowana jest bezpośrednio przez odbiorcę (działającego jako zamawiający), a nie przez sprzedawcę (działającego jako wykonawca). <b>Wykonywanie tych obowiązków jest bezprzedmiotowe, bo odbiorca samodzielnie kształtuje relacje umowną</b> (a tym samym ustala i zna warunki umowy), a do zawarcia samej umowy dochodzi w trybie przewidzianym w ustawie Prawo zamówień publicznych. Tym samym do takich umów stosowanie wskazanych przypisów mija się celem i stanowi tylko zbędne obciążenie administracyjne</p>	6db. Przepisów, o których mowa w art. 5 ust. 4e, 4ha i 6da nie stosuje do odbiorców końcowych, których umowy zawierane są w trybie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019)	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dodanie proponowanego przepisu ustanowi wyłączenie dla tych umów, które byłyby zawierane w drodze ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych. Dyrektywa nr 2024/1711 nie przewiduje w zakresie tej regulacji możliwości zastosowania przez państwo członkowskie wyłączeń od jej stosowania.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
75.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A.  Federacja Przedsiębiorców Polskich  ZPP	Art. 1 pkt 3 projektu (art. 6h ust. 1 PE)	Dodawany w art. 6h obowiązek stanowi kolejne obciążenie regulacyjne, które nie ma uzasadnienia dla bardzo wielu relacji kontraktowych. O ile kolejne obowiązki informacyjne mogą mieć jakieś uzasadnienie (choć i to jest wątpliwe) w relacjach z konsumentami czy małymi odbiorcami, o tyle w odniesieniu do odbiorców, u których pozyskiwanie energii odbywa się w sposób profesjonalizowany, są one całkowicie bezcelowe. Przepis traktuje jedną miarą dużego sprzedawcę dostarczającego energię odbiorcom w gosp. domowym, jak i wytwórcę energii z OZE sprzedającemu bezpośrednio energię elektryczną wyłącznie jednemu odbiorcy lub tylko dużym odbiorcom. Przykładowo, odbiorcy przemysłowi, czy też inni odbiorcy nabywający energię (np. na podstawie cPPA) z racji swojej działalności często cechują się co najmniej tak samo wysokim poziomem rozeznania w kwestiach energetycznych jak ich dostawcy. Obarczanie setek SPV (wytwórców energii w OZE) obowiązkiem opracowywania dodatkowych informacji dla odbiorców energii w ramach PPA rodzi ciężary regulacyjne, które nie przynoszą żadnych skutków (poza generowaniem dodatkowych kosztów działalności operacyjnej). Podobny skutek niesie nakładanie takich ciężarów w odniesieniu dostaw energii dla podmiotów powiązanych kapitałowo, czy też na obszarach Zamkniętych Systemów Dystrybucyjnych. <b>Jest to całkowicie wbrew realizowanym obecnie rozwiązaniom o charakterze deregulacyjnym.</b>	Dodanie w art. 6h ust. 3: <i>Obowiązek, o którym mowa w ust. 1 nie dotyczy dostarczania energii elektrycznej na podstawie umowy, o której mowa w art. 5 ust. 2d lub do przedsiębiorstw powiązanych, lub do odbiorców końcowych przyłączonych do zamkniętego systemu dystrybucyjnego.</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Zmieniono określenie odbiorcy.
76.	ZPP	art. 6h	Niniejszy zapis ma w naszej ocenie dobrą intencję, natomiast brak jest sankcji za brak takich działań ze strony sprzedawcy lub przedsiębiorstwa zajmującego się dystrybucją i przesyłem.  Taki kodeks dobrych praktyk konsumenta energii powinien powstać w URE i MKIŚ (a przynajmniej	„Art. 6h. 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Kodeks dobrych praktyk jest dokumentem, który może zostać

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jego obligatoryjna część), a przedsiębiorstwo może fakultatywnie dodać i promować inne działania.	zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego, w, dystrybuując kodeks dobrych praktyk konsumenta energii. 2. Szczegółowy kształt kodeksu, o którym mowa w ust. 2, określi rozporządzenie	sporządzony fakultatywnie, sąd nie ma potrzeby definiowania jego zakresu w osobnym rozporządzeniu.
77.	PolskieTowarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt. 3 ppkt. c) projektu dot. art. 5 ust. 4g ustawy zmienianej	Wnosimy o ograniczenie obowiązku oferowania umów z gwarancją stałej ceny oraz publikowania ofert dotyczących tych umów, jedynie do odbiorców masowych tj. tych, którym oferowane są produkty standardowe. Obecna propozycja zapisu wprowadza obowiązek publikowanie również ofert przygotowywanych dla największych klientów. Pomijając kwestię skomplikowania takich ofert, stoimy na stanowisku, iż stanowią one tajemnicę przedsiębiorstwa i nie powinny być publikowane.	Modyfikacja Art. 5 ust. 4g: Sprzedawca energii elektrycznej, który sprzedaje energię elektryczną do co najmniej 200 000 odbiorców końcowych, oferuje sprzedaż energii elektrycznej na podstawie: 3. umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej; 4. umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny zawieranej na okres co najmniej jednego roku <b><u>- dla ofert standardowych tj. nie realizowanych w oparciu o indywidualną wycenę. Sprzedawca publikuje na swojej stronie internetowej oferty dotyczące tych umów.</u></b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Obecne brzmienie przepisu nie zobowiązuje sprzedawców do publikacji na stronie.
78.	PolskieTowarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt. 3 ppkt. d) projektu dot. art. 5 ust. 4ha pkt. 4 oraz 4hb ustawy zmienianej	Odnosnie ust. 4ha, proponujemy dwie zmiany. Pierwsza odnosi się do ppkt. 1). Nie zawsze sprzedawca jest w stanie wskazać cenę energii elektrycznej. W przypadku np. cen dynamicznych, można wskazać jedynie sposób jej stanowienia. Druga uwaga odnosi się do ppkt. 4). Streszczenie kluczowych postanowień umowy jest dokumentem przygotowywanym dla konkretnego rodzaju oferty/umowy. Sprzedawca w odpowiedzi na zapotrzebowanie Klientów i rynku powinien przygotowywać ofertę promocyjną, dynamicznie zmieniającą się w czasie. Uzupełnianie	Modyfikacja Art. 4 ust. 4ha: Sprzedawca energii elektrycznej oferujący sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej lub umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny, oprócz informacji, o których mowa w ust. 4d, 4e i 6, przekazuje odbiorcy końcowemu, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przystępnej	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Doprecyzowano przepis poprzez wskazanie sposobu zapoznania się przez odbiorcę z informacjami na temat aktualnych promocji danego sprzedawcy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Streszczenia kluczowych postanowień umowy o aktualne promocje spowoduje konieczność każdorazowej zmiany tego dokumentu w przypadku pojawienia się nowej bądź wygaśnięcia dotychczasowej oferty promocyjnej. Przygotowywanie/produkcja/wydruk tak zmiennych w czasie formularzy dokumentów będzie przyczyną dodatkowych kosztów po stronie Sprzedawców. Zwracamy uwagę, że Prezes URE prowadzi na swojej stronie porównywarke ofert. Ewentualne uzupełnienie Streszczenia kluczowych postanowień umowy powinno odsyłać do tego narzędzia.</p> <p>Odnosnie nowego ust. 4hb. Mówiącego o prawie Odbiorcy końcowego posiadającego zawartą umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny do korzystania z odpowiedzi odbioru i usług elastyczności, uważamy że jest nieprecyzyjny. Konieczne zatem jest wskazanie jaka jest istota tej regulacji i konieczność wprowadzenia.</p>	<p>i zwięzłej formie, co najmniej informację o:</p> <p>1) cenie energii elektrycznej <b>lub sposobie stanowienia ceny</b> oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną;</p> <p>2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała lub dynamiczna;</p> <p>3) adresie poczty elektronicznej oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;</p> <p>4) sposobach płatności, <del>promocjach</del> i dodatkowych usługach i linku do porównywar ki <b>ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1.</b></p> <p>Doprecyzowanie ust. 4hb</p>	
79.	Polskie Towarzystw o Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt. 3 ppkt. e) projektu dot. art. 5 ust. 6da ustawy zmienianej	<p>Zaproponowany zapis nie wskazuje, jakie konkretne działania powinien podjąć sprzedawca w kontekście nowych obowiązków. Zapis ten jest dodatkowo wprowadzający zamieszanie w kontekście obowiązków informacyjnych wskazanych w art. 5 ust. 4d, 4e i 4ha. Prosimy o doprecyzowanie, czym nowe obowiązki różnią się od dotychczasowych i w jaki sposób należy je realizować?</p> <p>W naszej ocenie zapisy nowego art. 5 ust. 6da są powieleniem zapisów obecnie obowiązujących, które, są wystarczające.</p>	Wykreślenie art. 5 ust. 6da	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zmiany w przepisie służą wdrożeniu dyrektywy nr 2024/1711 przez rozszerzenie zakresu informacji, które mają być przekazywane odbiorcom.</p>
80.	Polskie Towarzystw	Art. 1 ust. 4 projektu dot. art.	Przepis nakłada na Sprzedawcę poza przekazaniem informacji o stronie internetowej, na	Modyfikacja art. 5ad ust. 8) stronie internetowej, na	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	o Energetyki Ciepłej	5ad ust. 8 ustawy zmienianej	której dostępna jest porównywarka ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1 informowanie o korzyściach związanych z wyborem nowego sprzedawcy. Tak sformułowany zapis może sugerować, że sprzedawca rezerwowy jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy i porównania ofert innych sprzedawców w celu wykazania korzyści związanych z wyborem nowego sprzedawcy. Co istotne, sprzedawca rezerwowy nie dysponuje wiedzą o charakterystyce zużycia odbiorcy i jego potrzebach. Realizując obowiązek przekazania informacji o korzyściach związanych z wyborem nowego sprzedawcy mógłby nieumyślnie wprowadzić odbiorcę w błąd. Proponujemy doprecyzować obowiązek informacyjny w taki sposób, by informować o korzyściach związanych z zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.	której dostępna jest porównywarka ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1 oraz o korzyściach związanych z <del>wyborem nowego sprzedawcy</del> <u>zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.</u>	
81.	TOE	Art. 1 pkt 4) projektu dotyczący art. 5ad ust. 1 pkt 8 ustawy - Prawo energetyczne	Przepis nakłada na sprzedawcę poza przekazaniem informacji o stronie internetowej, na której dostępna jest porównywarka ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1, obowiązek informowania o korzyściach związanych z wyborem nowego sprzedawcy. Tak sformułowany zapis może sugerować, że sprzedawca rezerwowy jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy i porównania ofert innych sprzedawców w celu wykazania korzyści związanych z wyborem nowego sprzedawcy. Co istotne, sprzedawca rezerwowy nie dysponuje wiedzą	8) stronie internetowej, na której dostępna jest porównywarka ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1. <del>oraz o korzyściach związanych z wyborem nowego sprzedawcy.</del>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>o charakterystyce zużycia odbiorcy i jego potrzebach.</p> <p><b>Realizując obowiązek przekazania informacji o korzyściach związanych z wyborem nowego sprzedawcy mógłby nieumyślnie wprowadzić odbiorcę w błąd.</b></p> <p>Propozycja zmiany wynika zapewne z art. 5 ust. 7 lit. e) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944, gdzie jest <b>mowa o zapewnieniu beneficjentom możliwości wyboru konkurencyjnych ofert rynkowych.</b> Powyższe zostało zapewnione przez zapis mówiący o obowiązku przekazywania przez sprzedawcę rezerwowego energii elektrycznej informacji o stronie internetowej, na której dostępna jest porównywarka ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1.</p> <p><b>Zapis mówiący o konieczności informowania o korzyściach związanych z wyborem nowego sprzedawcy, jest w naszej ocenie zbędny i jak wskazano wyżej może mieć negatywne konsekwencje dla odbiorcy.</b></p>		
82.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 ust. 4 projektu dot. art. 5gb ust.1 ustawy zmienianej	<p><b>[Ubóstwo energetyczne]</b></p> <p>Wnioskujemy o usunięcie zapisu w ust. 1 „ ... w przypadku gdy jest to spowodowane wysokimi cenami energii ...”.</p> <p>Taki zapis jest zbyt ogólny i nie podaje kryteriów, na podstawie których należy dokonać weryfikacji.</p> <p>Ponadto wnosimy o doprecyzowanie zapisów w ustępie 1 w zakresie;</p> <p>1. sposobu rozumienia „niskich dochodów” – doprecyzowanie metody wyznaczania</p>	Wykreślenie w art. 5gb ust. 1 sformułowania „ ... w przypadku gdy jest to spowodowane wysokimi cenami energii ...”.	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Określenie wysokie ceny energii jest określeniem wprost przyjętym z art. 2 pkt 52 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 i</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			niskich dochodów, np. jak % minimalnego wynagrodzenia; 2. sposobu rozumienia wysokich wydatków na cele energetyczne – doprecyzowanie metody wyznaczania wysokich wydatków , np. jako % dochodów/udziału w dochodach gospodarstwa domowego; rozumienia niskiej efektywności energetycznej – doprecyzowanie metody wyznaczania/ klasyfikowania budynku jako niskoefektywnego energetycznie;		doprecyzowuje wprowadzone do projektu ustawy kryteria warunków. Doprecyzowano 3 warunki kwalifikujące dane gospodarstwo domowe jako dotknięte ubóstwem energetycznym.
83.	PKEE	Art. 1 pkt. 4 projektu dot. art. 5ad ust. 8 ustawy zmienianej	Przepis nakłada na Sprzedawcę poza przekazaniem informacji o stronie internetowej, na której dostępna jest porównywarka ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1 informowanie o korzyściach związanych z wyborem nowego sprzedawcy. Tak sformułowany zapis może sugerować, że sprzedawca rezerwowy jest zobowiązany do przeprowadzenia analizy i porównania ofert innych sprzedawców w celu wykazania korzyści związanych z wyborem nowego sprzedawcy. Co istotne, sprzedawca rezerwowy nie dysponuje wiedzą o charakterystyce zużycia odbiorcy i jego potrzebach. Realizując obowiązek przekazania informacji o korzyściach związanych z wyborem nowego sprzedawcy mógłby nieumyślnie wprowadzić odbiorcę w błąd. Proponujemy doprecyzować obowiązek informacyjny w taki sposób, by informować o korzyściach związanych z zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.	Modyfikacja art. 5ad ust. 8) stronie internetowej, na której dostępna jest porównywarka ofert, o której mowa w art. 31g ust. 1 oraz o korzyściach związanych z <del>wyborem nowego sprzedawcy</del> zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
84.	PKEE	Art. 1 pkt 5) i 6) projektu (Art. 5ga i art. 5gb ust. 1 ustawy Prawo energetyczne)	Wnioskujemy o nie wprowadzanie zapisu rozszerzającego katalog osób mogących wnioskować o program wsparcia na podstawie oświadczenia na gospodarstwa domowe objęte ubóstwem energetycznym pod rygorem odpowiedzialności karnej. Nie posiadamy narzędzi	Pozostawienie bez zmian obecnego zapisu ust. 2 w art. 5ga i doprecyzowanie art. 5gb ust. 1 – zdefiniowanie „wysokich cen energii” lub wykreślenie w art. 5gb ust. 1 sformułowania „ ... w	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Określenie wysokie ceny energii jest określeniem wprost

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>do weryfikacji takich oświadczeń. Przepis pozostanie martwy.</p> <p>Proponowany przepis art. 5gb jest nieostry, bowiem pojęcie „wysokie ceny energii” nie jest zdefiniowane. Ponadto, ten przepis skutkuje konsekwencjami związanymi z systemem wsparcia dla wskazanej grupy odbiorców, o którym mowa w art. 5ga.</p> <p>Wnosimy o doprecyzowanie zapisów w ustępie 1 w zakresie;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. sposobu rozumienia „niskich dochodów” – doprecyzowanie metody wyznaczania niskich dochodów, np. jak % minimalnego wynagrodzenia;</li> <li>4. sposobu rozumienia wysokich wydatków na cele energetyczne – doprecyzowanie metody wyznaczania wysokich wydatków, np. jako % dochodów/udziału w dochodach gospodarstwa domowego;</li> </ol> <p>rozumienia niskiej efektywności energetycznej – doprecyzowanie metody wyznaczania/klasyfikowania budynku jako niskoefektywnego energetycznie;</p>	<p>przypadku gdy jest to spowodowane wysokimi cenami energii ...”.</p>	<p>przyjętym z art. 2 pkt 52 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 i doprecyzowuje wprowadzone do projektu ustawy kryteria warunków. Doprecyzowano 3 warunki kwalifikujące dane gospodarstwo domowe jako dotknięte ubóstwem energetycznym.</p>
85.	TOE	Art. 1 pkt 5) projektu ustawy dotyczący art. 5ga ust. 2 ustawy - Prawo energetyczne	<p>Wnoskujemy o rezygnację z wprowadzania zapisów rozszerzających katalog osób mogących wnioskować o program wsparcia na podstawie oświadczenia, na gospodarstwa domowe objęte ubóstwem energetycznym pod rygorem odpowiedzialności karnej.</p> <p><b>Nie posiadamy narzędzi do weryfikacji takich oświadczeń. Przepis pozostanie martwy.</b></p> <p>Artykuł 5gb określa ubóstwo energetyczne jednak kryteria tam zawarte są wysoce ogólne i niemożliwe do zweryfikowania. W zasadzie każdy w swej subiektywnej</p>	<p>Pozostawienie bez zmian obecnego zapisu ust. 2 w art. 5ga</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Doprecyzowano kryteria warunkujące do przyznania programu wsparcia dla gospodarstwa objętego ubóstwem energetycznym.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ocenie może stwierdzić, że jest objęty ubóstwem energetycznym co pozwala ubiegać się o zastosowanie programu wsparcia		
86.	<b>PolskieTowarzystwo Energetyki Ciepłej</b>	Art. 1 pkt. 5 projektu ustawy dot. ust. 2 w art. 5ga ustawy zmienianej	Wnoskujemy o nie wprowadzanie zapisu rozszerzającego katalog osób mogących wnioskować o program wsparcia na podstawie oświadczenia na gospodarstwa domowe objęte ubóstwem energetycznym pod rygorem odpowiedzialności karnej. Nie posiadamy narzędzi do weryfikacji takich oświadczeń. Przepis pozostanie martwy. Artykuł 5gb określa ubóstwo energetyczne jednak kryteria tam zawarte są wysoce ogólne i niemożliwe do zweryfikowania. W zasadzie każdy w swej subiektywnej ocenie może stwierdzić, że jest objęty ubóstwem energetycznym co pozwala ubiegać się o zastosowanie programu wsparcia.	Pozostawienie bez zmian obecnego zapisu ust. 2 w art. 5ga	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Doprecyzowano kryteria warunkujące do przyznania programu wsparcia dla gospodarstwa objętego ubóstwem energetycznym.
87.	<b>PGE S.A.</b>	Art. 1 pkt 5) i 6) projektu (Art. 5ga i art. 5gb ust. 1 ustawy Prawo energetyczne)	Proponowany przepis art. 5gb jest nieprecyzyjny, bowiem pojęcie „wysokie ceny energii” nie jest zdefiniowane. Ponadto, ten przepis skutkuje konsekwencjami związanymi z systemem wsparcia dla wskazanej grupy odbiorców, o którym mowa w art. 5ga. Wnosimy o doprecyzowanie przepisu.	Doprecyzowanie art. 5gb ust. 1 – zdefiniowanie „wysokich cen energii”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Określenie wysokie ceny energii jest określeniem wprost przyjętym z art. 2 pkt 52 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 i doprecyzowuje wprowadzone do projektu ustawy kryteria spełnienia warunków.
88.	<b>TAURON</b>	Art. 1 pkt. 6 w zakresie zmienianego	Zaproponowania zmian dodania wyrażenia „jest to spowodowane wysokimi cenami energii i” jest mało precyzyjna i może powodować problemy		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 5gb w ust. 1 ustawy Prawo energetyczne	interpretacyjne. W związku z powyższym wnioskujemy o doprecyzowanie zapisów.		Określenie wysokie ceny energii jest określeniem wprost przyjętym z art. 2 pkt 52 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791 i doprecyzowuje wprowadzone do projektu kryteria spełnienia każdego z warunków.
89.	PGE S.A.	Dodanie dodatkowego przepisu w projekcie w zakresie Art. 6b ust. 1 ustawy Prawo energetyczne	Proponujemy wprowadzenie dodatkowej przesłanki do wstrzymania dostarczania energii elektrycznej, tj. wprowadzanie energii elektrycznej do sieci z mikroinstalacji, która nie spełnia parametrów wynikających z przepisów prawa i norm w celu zabezpieczenia stabilności systemu elektroenergetycznego oraz stabilności dostaw energii elektrycznej do wszystkich odbiorców.	W art. 6b ust. 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu: 3) w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że energia elektryczna wprowadzana do sieci dystrybucyjnej z mikroinstalacji nie spełnia parametrów określonych w przepisach prawa	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga wykracza poza zakres regulacji projektu ustawy.
90.	TOE	Art. 1 pkt 6) projektu dotyczący art. 5gb ust.1 ustawy - Prawo energetyczne	Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu w ust. 1 „... w przypadku gdy jest to spowodowane wysokimi cenami energii...”. Taki zapis <b>jest zbyt ogólny i nie podaje kryteriów, na podstawie których należy dokonać weryfikacji.</b> Proponowany zapis jest nieostry i rodzący tym samym konsekwencje związane z systemem wsparcia dla wskazanej grupy odbiorców, o którym mowa w art. 5ga. W przypadku jego pozostawienia wnosimy	Wykreślenie w art. 5gb ust. 1 sformułowania „...w przypadku gdy jest to spowodowane wysokimi cenami energii...”.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Doprecyzowano kryteria warunkujące przyznanie programu wsparcia dla gospodarstwa objętego ubóstwem energetycznym.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			o doszczegółowienie zapisu. Ponadto zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów w ust. 1 w zakresie: 1) sposobu rozumienia „niskich dochodów” – doprecyzowanie metody wyznaczania niskich dochodów, np. jak % minimalnego wynagrodzenia; 2) sposobu rozumienia wysokich wydatków na cele energetyczne – doprecyzowanie metody wyznaczania wysokich wydatków, np. jako % dochodów/udziału w dochodach gospodarstwa domowego; 3) sposobu rozumienia niskiej efektywności energetycznej – doprecyzowanie metody wyznaczania/klasyfikowania budynku jako niskoefektywnego energetycznie.		
91.	Grupa Kapitałowa Grupa Azoty	Art. 1 pkt 7 przedmiotowego projektu w zakresie dodawanego art. 6h	Na polskim rynku energii elektrycznej występuje szereg zakładów przemysłowych, które ze względu na swoją charakterystykę posiadają własne zakładowe sieci dystrybucyjne oraz prowadzą w ograniczonym zakresie sprzedaż energii elektrycznej, głównie do odbiorców przyłączonych do ich sieci zakładowych. Aktywne prowadzenie działalności służącej zwłaszcza analizie anormalnych zachowań odbiorców końcowych, czy też usługach i środkach technicznych prowadzących do zmniejszenia zużycia energii będzie stanowić dodatkowe obciążenie, nieuzasadnione z punktu widzenia potencjalnych korzyści i nakładu czasowego na stworzenie np. kodeksu dobrych praktyk. Taki kodeks dobrych praktyk może zostać stworzony przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki czy też Krajową Agencję Poszanowania Energii, natomiast przedmiotowi sprzedawcy lub dystrybutorzy umieszczaliby wyłącznie informacje o możliwości zapoznania się z takim kodeksem na fakturze za energię elektryczną.	Proponujemy usunięcie zaproponowanego przepisu, ewentualnie wyłączenie tego obowiązku dla sprzedawców energii elektrycznej, u których liczba odbiorców końcowych nie wynosi co najmniej 200 000 oraz dystrybutorów energii, o których mowa w art. 9d ust. 7 pkt 1 i 2.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Sporządzanie kodeksów dobrych praktyk jest fakultatywne.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
92.	IEPiOE Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 7 projektu (art. 6h ust. 1 PE)	<p>Na polskim rynku energii elektrycznej występuje szereg zakładów przemysłowych, które ze względu na swoją charakterystykę posiadają własne zakładowe sieci dystrybucyjne oraz prowadzą w ograniczonym zakresie sprzedaż energii elektrycznej, głównie do odbiorców przyłączonych do ich sieci zakładowych.</p> <p>Aktywne prowadzenie działalności służącej zwłaszcza analizie anormalnych zachowań odbiorców końcowych, czy też usługach i środkach technicznych prowadzących do zmniejszenia zużycia energii będzie stanowić dodatkowe obciążenie, nieuzasadnione z punktu widzenia potencjalnych korzyści i nakładu czasowego na stworzenie np. kodeksu dobrych praktyk. Taki kodeks dobrych praktyk może zostać stworzony przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki czy też Krajową Agencję Poszanowania Energii, natomiast przedmiotowi sprzedawcy lub dystrybutorzy umieszczaliby wyłącznie informacje o możliwości zapoznania się z takim kodeksem na fakturze za energię elektryczną.</p> <p>Dodawany w art. 6h obowiązek stanowi zatem kolejne obciążenie regulacyjne, które nie ma uzasadnienia dla bardzo wielu relacji kontraktowych. O ile kolejne obowiązki informacyjne mogą mieć jakieś uzasadnienie (choć i to jest wątpliwe) w relacjach z konsumentami czy małymi odbiorcami, o tyle w odniesieniu do odbiorców, u których pozyskiwanie energii odbywa się w sposób sprofesjonalizowany, są one całkowicie bezcelowe. Przepis traktuje jedną miarą dużego sprzedawcę dostarczającego energię odbiorcom w gosp. domowym, jak i wytwórcę energii z OZE sprzedającemu bezpośrednio energię elektryczną wyłącznie jednemu odbiorcy</p>	<p>Proponujemy usunięcie zaproponowanego przepisu lub wyłączenie tego obowiązku dla sprzedawców energii elektrycznej, u których liczba odbiorców końcowych wynosi co najmniej 200 000 oraz dystrybutorów energii, o których mowa w art. 9d ust. 7 pkt 1 i 2.</p> <p>Alternatywnie proponujemy dodanie art. 6h ust. 3: <i>Obowiązek, o którym mowa w ust. 1 nie dotyczy dostarczania energii elektrycznej na podstawie umowy, o której mowa w art. 5 ust. 2d lub do przedsiębiorstw powiązanych, lub do odbiorców końcowych przyłączonych do systemu dystrybucyjnego, do którego przyłączonych jest mniej niż sto tysięcy odbiorców.</i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Sporządzanie kodeksów dobrych praktyk jest fakultatywne.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			lub tylko dużym odbiorcom. Przykładowo, odbiorcy przemysłowi, czy też inni odbiorcy nabywający energię (np. na podstawie cPPA) z racji swojej działalności często cechują się co najmniej tak samo wysokim poziomem rozeznania w kwestiach energetycznych jak ich dostawcy. Obarczanie setek SPV (wytwórców energii w OZE) obowiązkiem opracowywania dodatkowych informacji dla odbiorców energii w ramach PPA rodzi ciężary regulacyjne, które nie przynoszą żadnych skutków (poza generowaniem dodatkowych kosztów działalności operacyjnej). Podobny skutek niesie nakładanie takich ciężarów w odniesieniu dostaw energii dla podmiotów powiązanych kapitałowo, czy też na obszarach przemysłowych systemów dystrybucyjnych. <b>Jest to całkowicie wbrew realizowanym obecnie rozwiązaniom o charakterze deregulacyjnym.</b>		
93.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 7 projektu ustawy w zakresie art. 6h ust. 1 ustawy Prawo energetyczne	Zgodnie z Artykułem 28a Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywy (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej, ustęp 1 „Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy wrażliwi i odbiorcy dotknięci ubóstwem energetycznym byli w pełni chronieni przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej, poprzez wprowadzenie odpowiednich środków, w tym zakazu wstrzymywania dostarczania energii elektrycznej lub podjęcie innych równoważnych działań.”  W opinii OSD zapisy implementowane do prawa krajowego z przywołanej Dyrektywy powinny zostać zaadresowane do odbiorców wrażliwych i odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym, a nie wykraczać poza ramy ustanowione w Dyrektywie. Zgodnie z Art. 28 Dyrektywy ust. 3.	Wprowadzenie do wyliczenia w ust. 1 otrzymuje brzmienie: 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego, w szczególności informuje <del>odbiorcę końcowego</del> odbiorców wrażliwych i odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym:	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Obowiązek wskazany w ust. 1 zawężono do odbiorców energii elektrycznej w gospodarstwach domowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			„Państwa członkowskie podejmują odpowiednie środki, o których mowa w ust. 1, aby umożliwić odbiorcom uniknięcie wstrzymania dostarczania energii elektrycznej (...)”.		
94.	PTPIREE	Art. 1 ust 7 ustawy zmieniającej, dotyczący nowego art. 6h w ustawie PE	<p>Zgodnie z Artykułem 28a Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej, <b>ustęp 1</b> „Państwa członkowskie zapewniają, aby <u>odbiorcy wrażliwi i odbiorcy dotknięci ubóstwem energetycznym</u> byli w pełni chronieni przed wstrzymaniem dostarczania energii elektrycznej, poprzez wprowadzenie odpowiednich środków, w tym zakazu wstrzymywania dostarczania energii elektrycznej lub podjęcie innych równoważnych działań.”</p> <p>W związku z powyższym zapisy implementowane do prawa krajowego z przywołanej Dyrektywy powinny zostać zaadresowane do odbiorców wrażliwych i odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym, a nie wykraczać poza ramy ustanowione w Dyrektywie.</p> <p>Zgodnie z Art. 28 Dyrektywy ust. 3. „Państwa członkowskie podejmują odpowiednie środki, o których mowa w ust. 1, aby umożliwić odbiorcom uniknięcie wstrzymania dostarczania energii elektrycznej (...)”.</p> <p>Jednocześnie wprowadzony w pkt 2) zapis mówiący o informowaniu o „nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę” uważamy za niemożliwy do realizacji. Zużycie energii jest kwestią indywidualną każdego odbiorcy i zmienia się ono w czasie w sposób bardzo różny, uzależniony od chwilowych potrzeb każdego odbiorcy. Stąd też nietypowo wysokie zużycie może występować bardzo często dla większości odbiorców, co nie jest możliwe do</p>	<p>Art. 6h. 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez <del>odbiorcę końcowego odbiorców wrażliwych i odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym</del>, w szczególności informuje <del>ich odbiorcę końcowego</del> o:</p> <p>1) zachowaniach, usługach i środkach technicznych prowadzących do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej;</p> <p><del>2) nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę;</del></p> <p><del>23)</del> możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego, w przypadku odbiorcy końcowego, u którego nie zainstalowano licznika zdalnego odczytu, zapewnia środki techniczne i zachęca do przekazywania tego odczytu sprzedawcy energii elektrycznej lub przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub dystrybucją</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b></p> <p>Obowiązek wskazany w ust. 1 zawężono do odbiorców energii elektrycznej w gospodarstwach domowych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>„wychwycenia” przez sprzedawcę lub operatora sieci. Ponadto bieżące zużycie energii jest podawane odbiorcy wraz z każdą fakturą i w ten sposób odbiorca może kontrolować swoje zużycie. Każdy odbiorca ma jednocześnie bieżący dostęp do wskazań swojego licznika energii.</p> <p>Należy również podkreślić, że po uruchomieniu CSIRE każdy odbiorca w Polsce będzie miał możliwość bieżącego kontrolowania w CSIRE swojego zużycia energii.</p> <p>W związku z tym uważamy za niezasadne ponoszenie przez sprzedawców oraz operatorów sieci bardzo dużych kosztów na budowę systemu wraz z odpowiednim oprogramowaniem, który miałby możliwość analizy bieżącej zużycia energii przez wszystkich odbiorców i typowania sytuacji wystąpienia nietypowego zużycia energii, które i tak w zdecydowanej większości przypadków będzie wynikać z okresowego świadomego zużycia przez odbiorcę większej ilości energii.</p> <p>W związku z tym proponujemy wprowadzenie zmian w zapisach art. 6h.</p>	<p>energii elektrycznej co najmniej raz na trzy miesiące.</p> <p>2. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną.</p>	
95.	TAURON	Art. 1 pkt. 7 w zakresie dodawanego art. 6h ustawy Prawo energetyczne	<p>Objęcie zaproponowaną zmianą wszystkich odbiorców końcowych wykracza poza ramy określone w Dyrektywie 2024/1711, która w art. 28a przewidziała stosowanie praktyk wspomnianych w projektowanym art. 6h ustawy Prawo energetyczne w stosunku do odbiorców tzw. wrażliwych i dotkniętych ubóstwem energetycznym w celu uniknięcia wstrzymania dostarczania energii elektrycznej.</p> <p>W przypadku dużych odbiorców wstrzymanie dostaw jest uzasadnione z uwagi na konieczność posiadania mechanizmu umożliwiającego sprzedawcy i OSD ograniczenia istotnych strat wynikowych z uwagi na potencjalne nieściągalne zadłużenie.</p>	<p>„Art. 6h. 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez <del>odbiorcę końcowego</del> <b>odbiorców wrażliwych i odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym</b>, w szczególności informuje <del>odbiorcę końcowego</del> tych odbiorców o:</p> <p>1) zachowaniach, usługach i środkach technicznych</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Obowiązek wskazany w ust. 1 zawężono do odbiorców energii elektrycznej w gospodarstwach domowych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Dodatkowo umożliwienie samodzielnego przekazywania przez odbiorców odczytów układów pomiarowo-rozliczeniowych stoi w sprzeczności z art. 4k i 11zb PE mówiący, że rozliczenia klientów są dokonywane przez sprzedawcę tylko i wyłącznie na podstawie danych pozyskaniach z CSIRE.</p> <p>Proponujemy preredagowanie dodawanego art. 6h w ten sposób, aby odnosił się tylko i wyłącznie do odbiorców tzw. wrażliwych i dotkniętych ubóstwem energetycznym oraz w celu zachowania spójności z art. 4k i 11zb PE poprzez ograniczenie samodzielnego przekazywania odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego przez odbiorcę do możliwości jego przekazania wyłącznie do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej. Model ten pozwoli na dokonanie rozliczenia przez sprzedawcę na podstawie przekazanych odczytów, które zostaną udostępnione sprzedawcy przez OSD.</p> <p>Dodatkowo, w celu umożliwienia sprzedawcom oraz przedsiębiorstwom energetycznym zajmującym się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej wdrożenia funkcjonalności pozwalających na informowanie odbiorców o nietypowo wysokim zużyciu energii, proponujemy wydłużenie terminu wejścia w życie tych postanowień.</p>	<p>prowadzących do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej;</p> <p>2) nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę;</p> <p>3) możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego, w przypadku odbiorcy końcowego odbiorcy wrażliwego i odbiorcy dotkniętego ubóstwem energetycznym, u którego nie zainstalowano licznika zdalnego odczytu, zapewnia środki techniczne i zachęca do przekazywania tego odczytu przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej co najmniej raz na trzy miesiące.</p> <p>2. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną.”</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
96.	PKEE	Art. 1 pkt 7) projektu (Art. 6h ustawy Prawo energetyczne)	<p>Postulujemy umożliwienie spełnienia obowiązku informacyjnego poprzez publikację informacji na stronach internetowych spółki sprzedającej energię elektryczną. Powyższe spełni zakładany obowiązek informacyjny oraz przyczyni się do ochrony środowiska przez ograniczenie dokumentacji kierowanej do Klienta.</p> <p>Dodatkowo przepis art. 6h ust. 1 pkt 2, tj. obowiązek informowania odbiorcy o „nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej” jest nieostry i tym samym stwarza problem z definicji jak ocenić nietypowo wysokie zużycie.</p> <p>Przepis powinien wskazywać jak należy rozumieć „nietypowo wysokie zużycie”, powinno być w nim zawarte doprecyzowanie czy chodzi o zużycie w danym okresie rozliczeniowym w porównaniu do poprzednich okresów, czy zużycie danego odbiorcy w porównaniu do zużycia innych odbiorców w ramach tej samej grupy taryfowej, oraz o ile zużycie musiało być większe aby uznać je za „nietypowo wysokie”.</p> <p>Ponadto, niezależnie od powyżej przepis, wg naszej oceny, możliwy do wprowadzenia dopiero po uruchomieniu w pełnym wymiarze CSiRE.</p> <p>W celu promowania rozwiązań wspierających racjonalne wykorzystanie energii proponujemy umieszczenie wyłącznie informacji na stronie internetowej sprzedawcy zawierającej zakres dobrych praktyk ogółem do zastosowania.</p> <p>Obowiązek informowania odbiorcy o „nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej” wymaga systemu, który umożliwi wykonanie tego obowiązku. Poza tym jego wykonanie przy odczytach liczników prowadzonych co 6 miesięcy nie będzie możliwe.</p> <p>Wnosimy o usunięcie pkt. 1), 2) i 3).</p>	<p>Wnosimy o usunięcie 6h. 1.</p> <p>Wskazujemy również alternatywną propozycję dot. zmiany w:</p> <p>ust. 1 „odbiorcę końcowego” na „odbiorców wrażliwych i odbiorców dotkniętych ubóstwem energetycznym”.</p> <p>ust. 1 pkt 2 - doprecyzowanie/wskazanie jak należy rozumieć „<b>nietypowo wysokie zużycie</b>”</p> <p>ust. 1 pkt 3 – doprecyzowanie w przedmiocie przekazywania danych odczytowych sprzedawcy i zgodność z art.. 4k i 11zb PE.</p> <p>ust. 1 pkt 3: „możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego, w przypadku odbiorcy końcowego, u którego nie zainstalowano licznika zdalnego odczytu, zapewnia środki techniczne i zachęca do przekazywania tego odczytu <del>sprzedawcy energii elektrycznej</del> <b>lub</b> przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej co najmniej raz na trzy miesiące”.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b></p> <p>Obowiązek wskazany w ust. 1 zawężono do odbiorców energii elektrycznej w gospodarstwach domowych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Przedsiębiorstwa energetyczne nie mogą pełnić funkcji „wychowawcy” w zakresie poziomów zużycia energii elektrycznej. Mając na uwadze model tzw. „przeciętnego obywatela”, jakiegokolwiek próby nakładania na przedsiębiorstwo energetyczne obowiązków w zakresie modelowania świadomego odbiorcy końcowego, korzystającego z dóbr elektryfikacji, wydaje się być bezcelowe.</p> <p>Odnosnie punktu 2) - zobowiązanie dla sprzedawcy, aby przekazywał odbiorcy informację o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę (Art. 6h ust. 1 pkt. 2) jest niewykonalne z dwóch powodów:</p> <p>1. Brak kryteriów określających, czym jest nietypowo wysokie zużycie energii elektrycznej. Odbiorcy mają różne podejście do kwestii zużywania energii, różne systemy c.o., c.w.u., różne sposoby pozyskiwania ciepła na potrzeby przygotowywania posiłków, w gospodarstwach domowych przebywa różna liczba osób, na stałe lub okresowo i wszystko to wpływa na różne poziomy zużycia energii. Ponadto, są odbiorcy, którzy wykorzystują znaczne ilości energii w sposób niecodzienny np. podgrzewanie basenów. Przytoczone powyżej argumenty powodują, że normalne, codzienne, racjonalne zużycie energii, może być z punktu widzenia algorytmów zabudowanych w systemach bilingowych odczytywane jako zaburzenie i w konsekwencji może zostać wygenerowany niepotrzebny sygnał informacyjny, który może zostać odebrany przez odbiorcę jako ingerowanie w jego prywatność;</p> <p>2. Nie zostało wskazane, w jaki sposób powinno następować informowanie odbiorcy o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę oraz kiedy należy weryfikować konieczność wysłania takiego komunikatu do</p>	<p>ust. 2: „W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną <b>lub za świadczone usługi przesyłania lub dystrybucji energii</b>”.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>odbiorcy (po wystawieniu faktury). Należy mieć świadomość, iż tego typu analizy byłyby bardzo obciążające dla systemów IT, co w zdecydowany sposób wpłynęłoby na sprawność prowadzenia rozliczeń.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że brak jest kryteriów do dokonywania analiz przez sprzedawców, można przyjąć, że na pewno spowoduje to wzrost obciążeń sprzedawców (wydłużenie czasu rozliczeń, zgłoszenia klientów domagających się wyjaśnień) a z drugiej strony, odbiorca otrzyma przekaz niejednoznaczny a czasami mogący powodować irytację.</p> <p>Odnosnie punktu 3) uważamy, iż w zaproponowanym kształcie spowoduje jedynie zamieszanie gdyż nie zostało wskazane w jakim celu odbiorca miałby taki „pośredni” odczyt podawać. Każdy odbiorca zawierając umowę ze sprzedawcą, wybiera okres rozliczeniowy, w którym są wystawiane faktury na podstawie odczytów dokonywanych przez OSD. Co powinien zrobić Sprzedawca, po otrzymaniu takiego odczytu? Przekazać go do OSD, celem „autoryzacji” i wystawienia faktury poza okresem rozliczeniowym? Takie działanie powoduje dodatkową pracę, koszty i wprowadza zamieszanie, szczególnie dla przypadku, gdy OSD nie potwierdzi odczytu dokonanego przez odbiorcę (aby poprawnie odczytać nowoczesny układ pomiarowo-rozliczeniowy wymagana jest wiedza na temat funkcji jakie on oferuje).</p> <p>Objęcie zaproponowaną zmianą wszystkich odbiorców końcowych wykracza poza ramy określone w Dyrektywie 2024/1711, która w art. 28a przewidziała stosowanie praktyk wspomnianych w projektowanym art. 6h ustawy</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Prawo energetyczne w stosunku do odbiorców tzw. wrażliwych i dotkniętych ubóstwem energetycznym w celu uniknięcia wstrzymania dostarczania energii elektrycznej.</p> <p>W przypadku dużych odbiorców wstrzymanie dostaw jest uzasadnione z uwagi na konieczność posiadania mechanizmu umożliwiającego sprzedawcy i OSD ograniczenia istotnych strat wynikowych z uwagi na potencjalne nieściągalne zadłużenie.</p> <p>Dodatkowo umożliwienie samodzielnego przekazywania przez odbiorców odczytów układów pomiarowo-rozliczeniowych stoi w sprzeczności z art. 4k i 11zb PE mówiący, że rozliczenia klientów są dokonywane przez sprzedawcę tylko i wyłącznie na podstawie danych pozyskaniach z CSIRE.</p>		
97.	PSE S.A	Art. 1 pkt 7 w zakresie art. 6h ust. 1 pkt 2 ustawy - prawo energetyczne	<p>Użyty zwrot „nietypowo wysokie zużycie energii” nie jest precyzyjny i pozostawia zbyt duże pole do interpretacji. Względny ochrony interesów odbiorcy końcowego wykluczają, by podmioty zobowiązane do informowania o „nietypowo wysokim zużyciu energii” były jednocześnie uprawnione do samodzielnej oceny czy zużycie energii jest „nietypowo wysokie”.</p>	<p>Art. 6h ust 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono):</p> <p>2) nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę <b>przekraczającym o 30% poziom zużycia w analogicznym okresie rozliczeniowym stosowanym w rozliczeniach z odbiorcą końcowym w roku poprzednim</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Obowiązek "sygnalizowania nietypowych wysokich skoków zużycia energii lub jej zużycia w sezonie zimowym i letnim," wynika wprost z art. 2 pkt 9 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 28a ust. 3 lit. a).</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Przepisy unijne nie definiują skali, która miałaby wskazywać od jakiego procentowego poziomu można określić zużycie jako nietypowe
98.	PKEE	Art. 1 pkt 7) projektu (Art. 6h w związku z art. 45 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo energetyczne)	Przepis art. 6h ust. 1 wprowadza rozwiązanie, zgodnie z którym sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego. Uzasadnionym krokiem byłoby wyposażenie przedsiębiorstw energetycznych w narzędzia do promowania takich zachowań w taryfach, poprzez zmianę przepisu o zasadach kształtowania stawek opłat taryfowych, zamiast ogólnego, projektowanego przepisu art. 6h ust.,1 którego wykreślenie postulujemy w uwadze powyżej.	Art. 45. ust 1 ust 3 otrzymuje brzmienie: „3) ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat oraz w sposób zapewniający racjonalne i oszczędne zużycie paliw gazowych lub energii przez odbiorcę końcowego”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Postulat uwzględniania kosztów działań promocyjnych w ramach tzw. kosztów uzasadnionych przedsiębiorstw energetycznych, które wpływają na wysokość taryf zatwierdzanych przez Prezesa URE może być polem do nadużyć. Ponadto nadrzędnym celem procesu taryfikacji jest zapewnienie, że ceny energii mają racjonalne uzasadnienie w kosztach działalności przedsiębiorstw. Koszty kampanii promocyjnych, ze względu na ich

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					trudną mierzalność i brak bezpośredniego przełożenia na konkretne korzyści dla odbiorców, nie spełniają kryterium uzasadnionych kosztów.
99.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 7) projektu w zakresie nowego art. 6h	Projektowany przepis zobowiązuje sprzedawców energii oraz OSD/OSP do promowania zachowań mających na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego nakładając na przedsiębiorstwa energetyczne obowiązki polegające na monitorowaniu zużycia energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego z uwagi na konieczność informowania go o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej oraz o możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego lub przekazywania tego odczytu co najmniej raz na trzy miesiące. Jak się wydaje obowiązki te są skorelowane z ilością energii elektrycznej w postaci danych pomiarowych, do których w pierwszej kolejności dostęp posiadają właściwi operatorzy powinni w szczególności dotyczyć OSD lub sprzedawców świadczących usługi kompleksowe i dotyczyć odbiorców w gospodarstwach domowych -	Art. 6h. 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego w gospodarstwie domowym, w szczególności informuje takiego odbiorcę o: 1) zachowaniach, usługach i środkach technicznych prowadzących do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej; 2) nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę; 3) możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego, w przypadku	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  W dodawanym art. 6h ust. 2 do uPE wskazano, że sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ma obowiązek opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk lub zamieścić na tej stronie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zgodnie z dyrektywą 2024/1711, która przewiduje tego rodzaju środki w odniesieniu do odbiorców wrażliwych i dotkniętych ubóstwem energetycznym a więc – w odniesieniu do gospodarstw domowych. Brak jest natomiast uzasadnienia do implementacji dyrektywy w tak szeroki sposób.	odbiorcy końcowego, u którego nie zainstalowano licznika zdalnego odczytu, zapewnia środki techniczne i zachęca do przekazywania tego odczytu sprzedawcy energii elektrycznej lub przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej co najmniej raz na trzy miesiące. 2. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną	
100.	TOE	Art. 1 pkt 7) projektu dotyczący art. 6h ustawy - Prawo energetyczne	Zwracamy się prośbą umożliwienia spełnienia obowiązku informacyjnego poprzez publikację informacji na stronach internetowych spółki sprzedającej energię elektryczną. Powyższe spełni zakładany obowiązek informacyjny oraz przyczyni się do	Proponujemy <b>doprecyzowanie całego art. 6h zgodnie z brzmieniem dyrektywy</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ochrony środowiska przez ograniczenia dokumentacji kierowanej do Klienta.  Dodatkowo zwracamy uwagę, że przepis art. 6h ust. 1 pkt 2, tj. obowiązek informowania odbiorcy o „nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej” jest nieostry i tym samym z definicji stwarza problem jak ocenić nietypowo wysokie zużycie, proponujemy zatem np. zastosować bezpośrednio zapisy dyrektywy. W praktyce zobowiązanie dla sprzedawcy, aby przekazywał odbiorcy informację o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę może okazać się niewykonalne z dwóch powodów:  1. Brak jest kryteriów określających, czym jest nietypowo wysokie zużycie energii elektrycznej. Odbiorcy mają różne podejście do kwestii zużywania energii, różne systemy c.o., c.w.u., różne sposoby pozyskiwania ciepła na potrzeby przygotowywania posiłków, w gospodarstwach domowych przebywa różna liczba osób, na stałe lub okresowo i wszystko to wpływa na różne poziomy zużycia energii. Ponadto, są odbiorcy, którzy wykorzystują znaczne ilości energii w sposób niecodzienny np. podgrzewanie basenów. Przytoczone powyżej argumenty powodują, że normalne, codzienne, racjonalne zużywanie energii, może być z punktu widzenia algorytmów w systemach bilingowych odczytywane jako zaburzenie i w konsekwencji może zostać wygenerowany niepotrzebny sygnał informacyjny, który może zostać odebrany przez</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>odbiorcę jako ingerowanie w jego prywatność.</p> <p>2. Nie zostało wskazane, w jaki sposób powinno nastąpić informowanie odbiorcy o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę oraz kiedy należy weryfikować konieczność wysłania takiego komunikatu do odbiorcy (po wystawieniu faktury). Należy mieć świadomość, iż tego typu analizy byłyby bardzo obciążające dla systemów IT, co w zdecydowany sposób wpłynęłoby na sprawność prowadzenia rozliczeń. Biorąc pod uwagę, że brak jest kryteriów do dokonywania analiz przez sprzedawców, można przyjąć, że na pewno spowoduje to wzrost obciążeń sprzedawców (wydłużenie czasu rozliczeń, zgłoszenia Klientów domagających się wyjaśnień), a z drugiej strony odbiorca otrzyma przekaz niejednoznaczny, czasami mogący wprowadzać go w błąd.</p> <p>Dodatkowo w zakresie propozycji pkt 3 art. 6h ust. 1 uważamy, iż w zaproponowanym kształcie spowoduje on jedynie zamieszanie, gdyż nie zostało wskazane w jakim celu odbiorca miałby taki „pośredni” odczyt podawać. Każdy odbiorca zawierając umowę ze sprzedawcą, wybiera okres rozliczeniowy, w którym są wystawiane faktury na podstawie odczytów dokonywanych przez OSD. Co powinien zrobić sprzedawca po otrzymaniu takiego odczytu? Przekazać go do OSD, celem „autoryzacji” i wystawienia faktury</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			poza okresem rozliczeniowym? Takie działanie spowoduje dodatkową pracę, koszty i wprowadzi zamieszanie, szczególnie dla przypadku, gdy OSD nie potwierdzi odczytu dokonanego przez odbiorcę (aby poprawnie odczytać nowoczesny układ pomiarowo - rozliczeniowy wymagana jest wiedza na temat funkcji jakie on oferuje). Ponadto, niezależnie od powyższych uwag, wg naszej oceny, cały przepis będzie możliwy do wprowadzenia dopiero po uruchomieniu w pełnym wymiarze CSIRE. Jeszcze raz pragniemy także podkreślić, że w celu promowania rozwiązań wspierających racjonalne wykorzystanie energii proponujemy umieszczenie informacji wyłącznie na stronie internetowej sprzedawcy zawierającej zakres dobrych praktyk ogółem do zastosowania.		
101.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 7) projektu (Art. 6h ustawy Prawo energetyczne)	Postulujemy umożliwienie spełnienia obowiązku informacyjnego poprzez publikację informacji na stronach internetowych spółki sprzedającej energię elektryczną. Powyższe spełni zakładany obowiązek informacyjny oraz przyczyni się do ochrony środowiska przez ograniczenie dokumentacji kierowanej do Klienta. Dodatkowo przepis art. 6h ust. 1 pkt 2, tj. obowiązek informowania odbiorcy o „nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej” jest nieprecyzyjny i tym samym	Proponujemy usunięcie przepisu art. 6h ust. 1 pkt 2 oraz modyfikację i doprecyzowanie całego art. 6h.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  W dodawanym art. 6h ust. 2 do uPE wskazano, że m.in. przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ma obowiązek opracować i opublikować na swojej stronie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stwarza problem z definicją, jak ocenić nietypowo wysokie zużycie. Ponadto, niezależnie od powyżej przepis, wg naszej oceny, możliwy do wprowadzenia dopiero po uruchomieniu w pełnym wymiarze CSiRE. W celu promowania rozwiązań wspierających racjonalne wykorzystanie energii proponujemy umieszczenie wyłącznie informacji na stronie internetowej sprzedawcy zawierającej zakres dobrych praktyk ogółem do zastosowania.		internetowej kodeks dobrych praktyk lub zamieścić na tej stronie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3.
102.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 7	<p>Proponujemy doprecyzowanie zapisu, że chodzi o odbiorcę końcowego, który ma zawartą umowę z danym przedsiębiorstwem. Inaczej można czytać ten zapis, że w stosunku do odbiorcy z umową kompleksową obowiązek informacyjny ma zarówno sprzedawca, jak i OSD, co oznacza niepotrzebne dublowanie kosztów.</p> <p>Dodatkowo proponujemy wykreślenie pkt 2 w ust. 1. Nie znajduje uzasadnienia oczekiwanie od sprzedawcy lub OSD, że będzie śledził zużycie każdego odbiorcy (w szczególności gospodarstw domowych i MŚP) i je analizował pod tym kątem. To pociągnie za sobą niczym nieuzasadnione koszty po stronie przedsiębiorstw energetycznych.</p> <p>Proponujemy również, aby koszty tych działań były traktowane jako koszty uzasadnione, co odzwierciedla propozycja dodania ust. 3.</p>	<p>Art. 6h. 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego, <b>z którym ma on zawartą umowę</b>, w szczególności informuje odbiorcę końcowego o:</p> <p>1) zachowaniach, usługach i środkach technicznych prowadzących do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej;</p> <p><del>2) nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę;</del></p> <p>3) możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego, w przypadku odbiorcy końcowego, u którego nie zainstalowano licznika zdalnego</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Doprecyzowanie zakresu podmiotowego jest nadmiarowe – nie ma wątpliwości do jakiego odbiorcy sprzedawca oraz przedsiębiorstwo zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii mają kierować działania promujące zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej. Obowiązek "sygnalizowania nietypowych wysokich skoków</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>odczytu, zapewnia środki techniczne i zachęca do przekazywania tego odczytu sprzedawcy energii elektrycznej lub przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej co najmniej raz na trzy miesiące.</p> <p>2. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną.</p> <p><b>3. Koszty realizacji zadań, o których mowa w ust. 1 i 2 stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. xx.</b></p>	<p>zużycia energii lub jej zużycia w sezonie zimowym i letnim,” wynika wprost z art. 2 pkt 9 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 28a ust. 3 lit. a).</p>
103.	<b>PGE S.A</b>	Art. 1 pkt 7) projektu (Art. 6h ustawy Prawo energetyczne)	Obowiązek informowania odbiorcy o „nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej” wymaga systemu, który umożliwi wykonanie tego obowiązku. Poza tym jego wykonanie przy odczytach liczników prowadzonych co 6 miesięcy nie będzie możliwe.	Proponujemy usunięcie przepisu art. 6h ust. 1 pkt 2.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Obowiązek "sygnalizowania nietypowych wysokich skoków zużycia energii lub jej zużycia w sezonie zimowym i letnim,” wynika wprost z art. 2 pkt 9 Dyrektywy Parlamentu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 28a ust. 3 lit. a).
104.	<b>PGE S.A.</b>	Art. 1 pkt 7) projektu (Art. 6h w związku z art. 45 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo energetyczne)	Przepis art. 6h ust. 1 wprowadza rozwiązanie, zgodnie z którym sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego. Uzasadnionym krokiem byłoby wyposażenie przedsiębiorstw energetycznych w narzędzia do promowania takich zachowań w taryfach, poprzez zmianę przepisu o zasadach kształtowania stawek opłat taryfowych.	Art. 45. ust 1 ust 3 otrzymuje brzmienie: „3) ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat oraz w sposób zapewniający racjonalne i oszczędne zużycie paliw gazowych lub energii przez odbiorcę końcowego”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Postulat uwzględniania kosztów działań promocyjnych w ramach tzw. kosztów uzasadnionych przedsiębiorstw energetycznych, które wpływają na wysokość taryf zatwierdzanych przez Prezesa URE może być polem do nadużyć. Ponadto nadrzędnym celem procesu taryfikacji jest zapewnienie, że ceny energii mają racjonalne uzasadnienie w kosztach działalności przedsiębiorstw. Koszty kampanii promocyjnych, ze względu na ich

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					trudną mierzalność i brak bezpośredniego przełożenia na konkretne korzyści dla odbiorców, nie spełniają kryterium uzasadnionych kosztów.
105.	PGE S.A.	<b>Art. 1 pkt 7) projektu (art. 6h ust 2 ustawy Prawo energetyczne)</b>	Zwracamy się z prośbą o zmianę brzmienia tego przepisu. Taka propozycja spełni ten sam cel komunikacyjny, ale pozwoli na większą elastyczność, w tym bez wątpliwości, dopuści realizację obowiązku poprzez tzw. insert do faktury, mając na uwadze, że zmiana w pierwotnym kształcie, może pociągać za sobą systemową modyfikację faktury.	„Art. 6h. 2. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną lub przekazać informację o jego opublikowaniu z fakturą za energię elektryczną.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Częściowe uwzględnienie uwagi ma miejsce przez dodanie do uPE art. 6h ust. 3 w brzmieniu: “Informacja o publikacji na stronie internetowej, obowiązku, o którym mowa w ust. 2, jest zamieszczana na fakturze za energię elektryczną.”.
106.	TOE	Art. 1 pkt 7) projektu dotyczącego dodanego art. 6h ust 2 ustawy – Prawo energetyczne	Zwracamy się z prośbą o zmianę tego zapisu na brzmienie wskazane w kolumnie „propozycja brzmienia przepisu”. Takie rozwiązanie spełni ten sam cel komunikacyjny wraz z fakturą, ale <b>pozwoli na większą elastyczność, w tym bez wątpliwości dopuści tzw. insert</b>	„Art. 6h. (...) 2. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Częściowe uwzględnienie uwagi ma miejsce przez dodanie do uPE art. 6h ust. 3

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			do faktury, mając na uwadze, że zmiana w pierwotnym kształcie, może pociągać za sobą systemową modyfikację faktury	przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną <b><u>lub przekazać informację o jego opublikowaniu z fakturą za energię elektryczną.</u></b>	w brzmieniu: "Informacja o publikacji na stronie internetowej, obowiązku, o którym mowa w ust. 2, jest zamieszczana na fakturze za energię elektryczną."
107.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 7 projektu ustawy w zakresie art. 6h ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo energetyczne	Przepis: „(...) w szczególności informuje odbiorcę końcowego o: 2) „nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę” jest nie jasny. Powinien wskazywać jak należy rozumieć „nietypowo wysokie zużycie”. Przepis powinien wskazywać jak należy rozumieć „nietypowo wysokie zużycie”, powinno być w nim zawarte doprecyzowanie czy chodzi o zużycie w danym okresie rozliczeniowym w porównaniu do poprzednich okresów, czy zużycie danego odbiorcy w porównaniu do zużycia innych odbiorców w ramach tej samej grupy taryfowej, oraz o ile zużycie musiało by być większe aby uznać je za „nietypowo wysokie”.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Obowiązek "sygnalizowania nietypowych wysokich skoków zużycia energii lub jej zużycia w sezonie zimowym i letnim," wynika wprost z art. 2 pkt 9 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 28a ust. 3 lit. a).
108.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 7 projektu ustawy w	Obecne brzmienie przepisu: „2. W celu realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii	2. W celu realizacji zadań, o których mowa	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zakresie art. 6h ust. 2 ustawy Prawo energetyczne	elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną.” Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej nie wystawia faktury za energię elektryczną tylko za świadczone usługi przesyłania lub dystrybucji energii. W związku z powyższym należy uzupełnić ten przepis.	w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może opracować i opublikować na swojej stronie internetowej kodeks dobrych praktyk oraz zamieścić informację o jego opublikowaniu na fakturze za energię elektryczną <b>lub za świadczone usługi przesyłania lub dystrybucji energii.</b>	Częściowe uwzględnienie uwagi ma miejsce przez dodanie do uPE art. 6h ust. 3 w brzmieniu: “Informacja o publikacji na stronie internetowej, obowiązku, o którym mowa w ust. 2, jest zamieszczana na fakturze za energię elektryczną.”.
109.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt. 7 projektu dot. art. 6h ustawy zmienianej	Wnosimy o usunięcie pkt. 1), 2) i 3). Przedsiębiorstwa energetyczne nie mogą pełnić funkcji „wychowawcy” w zakresie poziomów zużycia energii elektrycznej. Mając na uwadze model tzw. „przeciętnego obywatela”, jakiegokolwiek próby nakładania na przedsiębiorstwo energetyczne obowiązków w zakresie modelowania świadomego odbiorcy końcowego, korzystającego z dóbr elektryfikacji, wydaje się być bezcelowe. Odnosnie punktu 2) - zobowiązanie dla sprzedawcy, aby przekazywał odbiorcy informację o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę (Art. 6h ust. 1 pkt. 2) jest niewykonalne z dwóch powodów: 1. Brak kryteriów określających, czym jest nietypowo wysokie zużycie energii elektrycznej. Odbiorcy mają różne podejście do kwestii zużywania energii, różne systemy c.o., c.w.u., różne sposoby pozyskiwania ciepła na potrzeby przygotowywania posiłków, w gospodarstwach domowych przebywa	<del>Art. 6h. 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego, w szczególności informuje odbiorcę końcowego o:</del> <del>1) zachowaniach, usługach i środkach technicznych prowadzących do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej;</del> <del>2) nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę;</del> <del>3) możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego, w przypadku odbiorcy końcowego, u którego nie zainstalowano</del>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Obowiązki informacyjne zawarte w projektowanym przepisie, w tym "sygnalizowania nietypowych wysokich skoków zużycia energii lub jej zużycia w sezonie zimowym i letnim," wynika wprost z art. 2 pkt 9 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>różna liczba osób, na stałe lub okresowo i wszystko to wpływa na różne poziomy zużycia energii. Ponadto, są odbiorcy, którzy wykorzystują znaczne ilości energii w sposób niecodzienny np. podgrzewanie basenów. Przytoczone powyżej argumenty powodują, że normalne, codzienne, racjonalne używanie energii, może być z punktu widzenia algorytmów zabudowanych w systemach bilingowych odczytywane jako zaburzenie i w konsekwencji może zostać wygenerowany niepotrzebny sygnał informacyjny, który może zostać odebrany przez odbiorcę jako ingerowanie w jego prywatność;</p> <p>2. Nie zostało wskazane, w jaki sposób powinno nastąpić informowanie odbiorcy o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę oraz kiedy należy weryfikować konieczność wysłania takiego komunikatu do odbiorcy (po wystawieniu faktury). Należy mieć świadomość, iż tego typu analizy byłyby bardzo obciążające dla systemów IT, co w zdecydowany sposób wpłynęłoby na sprawność prowadzenia rozliczeń.</p> <p>Biorąc pod uwagę, że brak jest kryteriów do dokonywania analiz przez sprzedawców, można przyjąć, że na pewno spowoduje to wzrost obciążeń sprzedawców (wydłużenie czasu rozliczeń, zgłoszenia klientów domagających się wyjaśnień) a z drugiej strony, odbiorca otrzyma przekaz niejednoznaczny a czasami mogący powodować irytację.</p> <p>Odnosnie punktu 3) uważamy, iż w zaproponowanym kształcie spowoduje jedynie</p>	<p><del>licznika zdalnego odczytu, zapewnia środki techniczne i zachęca do przekazywania tego odczytu sprzedawcy energii elektrycznej lub przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej co najmniej raz na trzy miesiące.</del></p>	<p>(nowododawany art. 28a ust. 3 lit. a).</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zamieszanie gdyż nie zostało wskazane w jakim celu odbiorca miałby taki „pośredni” odczyt podawać. Każdy odbiorca zawierając umowę ze sprzedawcą, wybiera okres rozliczeniowy, w którym są wystawiane faktury na podstawie odczytów dokonywanych przez OSD. Co powinien zrobić Sprzedawca, po otrzymaniu takiego odczytu? Przekazać go do OSD, celem „autoryzacji” i wystawienia faktury poza okresem rozliczeniowym? Takie działanie powoduje dodatkową pracę, koszty i wprowadza zamieszanie, szczególnie dla przypadku, gdy OSD nie potwierdzi odczytu dokonanego przez odbiorcę (aby poprawnie odczytać nowoczesny układ pomiarowo-rozliczeniowy wymagana jest wiedza na temat funkcji jakie on oferuje).		
110.	TOE	Art. 1 pkt 7) projektu Art. 6h w związku z art. 45	Przepis art. 6h ust. 1 wprowadza rozwiązanie, zgodnie z którym sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promuje zachowania mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę końcowego. Uzasadnionym krokiem byłoby <b>wyposażenie przedsiębiorstw energetycznych w narzędzia do promowania takich zachowań w taryfach</b> poprzez zmianę przepisu o zasadach kształtowania stawek opłat taryfowych.	Art. 45. ust 1 ust 3 otrzymuje brzmienie: „3) ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat <b>oraz w sposób zapewniający racjonalne i oszczędne zużycie paliw gazowych lub energii przez odbiorcę końcowego.</b> ”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Postulat uwzględniania kosztów działań promocyjnych w ramach tzw. kosztów uzasadnionych przedsiębiorstw energetycznych, które wpływają na wysokość taryf zatwierdzanych przez Prezesa URE może być polem do nadużyć. Ponadto nadrzędnym celem procesu taryfikacji jest zapewnienie, że ceny energii mają

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					racjonalne uzasadnienie w kosztach działalności przedsiębiorstw. Koszty kampanii promocyjnych, ze względu na ich trudną mierzalność i brak bezpośredniego przełożenia na konkretne korzyści dla odbiorców, nie spełniają kryterium uzasadnionych kosztów.
111.	PTPiREE	Art. 1 ust 8 nowelizacji, dot. dodania nowej jednostki redakcyjnej (dodanie nowych ustępów w art. 7 ustawy Pe)	W ramach działań związanych ze zwiększeniem elastyczności systemu dystrybucyjnego proponujemy rozważyć wprowadzenie do przepisów ustawy - Prawo energetyczne dodatkowych postanowień odnoszących się do procesu przyłączeniowego i wydawania przez operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego warunków przyłączenia w odniesieniu do zasobów (obiektów) zwiększających elastyczność systemu dystrybucyjnego, zdolnych do magazynowania energii w rozumieniu przepisów ustawy - Prawo energetyczne, tj. z wykorzystaniem magazynów energii elektrycznej lub zasobów będących w posiadaniu podmiotów z sektora ciepłowniczego (np. kotły elektrodowe, magazyny ciepła, pompy ciepła). W naszej ocenie powyższe przyczyni się do zwiększenia potencjału przyłączenia źródeł OZE oraz zwiększenia możliwości generacji źródeł OZE w okresach korzystnych warunków pogodowych. Dodatkową korzyścią będzie optymalizacja	1. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego może stosować następujące zasady przyłączenia do sieci podmiotów, z którymi zawarł umowę obejmującą świadczenie usług elastyczności z wykorzystaniem zasobów zdolnych do magazynowania energii stanowiących magazyn energii elektrycznej, magazyn ciepła, pompę ciepła lub kocioł elektrodowy: 1) na żądanie operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, w terminie 30 dni od doręczenia takiego żądania, terminy wynikające z umowy o przyłączenie do sieci lub z	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Prace nad uszczegółowieniem usług elastyczności systemu dystrybucyjnego są obecnie prowadzone na gruncie rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. z 2025 r.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>kosztów zakupu przez operatorów systemu dystrybucyjnego usług elastyczności a także zakupu przez operatora systemu przesyłowego usług bilansujących świadczonych z wykorzystaniem zasobów przyłączonych do sieci dystrybucyjnej (poprzez zwiększenie konkurencyjności).</p> <p>Z naszej strony jesteśmy gotowi do szerszej dyskusji w przedmiotowej sprawie.</p>	<p>projektu tej umowy w przypadku, gdy zostały wydane warunki przyłączenia, z podmiotem, który jest stroną umowy o świadczenie usług elastyczności podlegają dostosowaniu do terminów rozpoczęcia świadczenia usług elastyczności;</p> <p>2) podmiot, który zawarł umowę o świadczenie usług elastyczności i który nie posiada warunków przyłączenia, zobowiązany jest złożyć do operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego wniosek o wydanie warunków przyłączenia w terminie do 30 dni od daty zawarcia umowy o świadczenie usług elastyczności;</p> <p>3) w przypadku, o którym mowa w pkt 2 operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przekazuje podmiotowi, który zawarł umowę o świadczenie usług elastyczności, warunki przyłączenia wraz z projektem umowy o przyłączenie jeżeli parametry techniczne obiektu, objęte wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia są</p>	<p>poz. 919). Ułatwienia dla wymienionych rodzajów instalacji powinny ponadto dotyczyć instalacji już istniejących, a nie starających się o przyłączenie do sieci.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>zgodne z parametrami obiektu wynikającymi z umowy o świadczenie usług elastyczności. Warunki przyłączenia są wydawane bez konieczności opracowania ekspertyzy określonej w art. 7 ust. 8e.</p> <p>2. Postanowienia ust. 1 pkt 2) i 3) stosuje się do podmiotów, z którymi umowa o świadczenie usług elastyczności została zawarta po przeprowadzeniu publicznego, niedyskryminacyjnego postępowania na warunkach rynkowych, dającego gwarancję najniższego wynagrodzenia za świadczone usługi elastyczności.</p>	
112.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. a i inne powiązane zmiany	<p>Z dużą satysfakcją należy przyjąć propozycje przepisów zmierzających do rozszerzenia formuły przyłączenia w ramach tzw. <i>cablę pooling</i> na inne rodzaje instalacji, a nie tylko instalacje odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Wprowadzenie tych regulacji jest kluczowe z punktu widzenia maksymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury energetycznej, co wpłynie korzystnie na optymalizację jej wykorzystania, a dodatkowe uwzględnienie możliwości przyłączania w tej formie magazynów energii elektrycznej będzie miało istotny wpływ na poprawę bilansowania sieci na poziomie lokalnym.</p>	2.	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zgłoszona uwaga popiera rozwiązania przyjęte w projekcie ustawy.</p>
113.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 w zakresie art. 7 ust. 1	Pierwszym krokiem przed zawarciem umowy o przyłączenie do sieci jest uzyskanie warunków przyłączenia do sieci. Ten krok procesu jest pominięty przez zapisy Ustawy i uzasadnione jest jego uzupełnienie.	Art. 7. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii, lub przesyłaniem wodoru, lub dystrybucją wodoru jest	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Przedsiębiorstwa energetyczne są już zobowiązane do</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				obowiązane <b>do wydania warunków przyłączenia do sieci, o których mowa w ust. 3a i w oparciu o nie</b> do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, na zasadzie równoprawnego traktowania i przyłączania, w pierwszej kolejności, instalacji odnawialnego źródła energii i <b>magazynu energii</b> , jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania tych paliw gazowych, tej energii lub tego wodoru, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru, przy czym w przypadku przyłączenia źródła lub magazynu energii elektrycznej moc przyłączeniowa tego źródła lub magazynu energii elektrycznej może być mniejsza lub równa jego mocy zainstalowanej elektrycznej.	wydawania warunków przyłączenia do sieci, co określa art. 7 ust. 8g uPE.
114.	PKEE	Art. 1 pkt 8 lit. a projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 1f zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	W zmianie art.7 ust. 1f należy pozostawić obecne wyrazy „odnawialnych źródeł energii” oraz należy dopisać „i magazynów energii elektrycznej”. Wykreślenie wyrazów „odnawialnych źródeł energii”, które definiują rodzaj instalacji spowoduje uwolnienie możliwości przyłączenia do odbiorcy zewnętrznego wytwórcy. Spowoduje to obejście zapisów np. o tzw. Linii bezpośredniej. Dopisanie wyrazów „ i magazynów energii elektrycznej” uwolni możliwość cable poolingu dla wspomnianych magazynów czyli zgodnie z sformułowanym szeroko postulatem branży. Natomiast w zaproponowanym w projekcie	Art.7 ust. 1f. Do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, w jednym miejscu przyłączenia można przyłączyć <b>dwie lub większą liczbę instalacji odnawialnego źródła energii i/lub magazynów energii</b> należących do jednego lub większej liczby podmiotów. <b>Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do instalacji odnawialnego źródła energii i magazynów energii, dla</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Celem przepisu jest maksymalne rozszerzenie formuły <i>cable pooling</i> . Takie rozwiązanie zwiększy efektywność wykorzystania sieci oraz poprawi

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			brzmieniu zapisów daje to praktycznie nieograniczone możliwości łączenia dowolnych konfiguracji zarówno źródeł jak i odbiorców końcowych stąd postulujemy dokonanie zmian zgodnie z umieszczoną obok propozycją.	<b>których miejscem przyłączenia do sieci jest instalacja odbiorcy końcowego.</b>	zarządzanie mocą przyłączeniową.
115.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii  Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. a i inne powiązane zmiany	Z dużą satysfakcją należy przyjąć propozycje przepisów zmierzających do rozszerzenia formuły przyłączenia w ramach tzw. cable pooling na inne rodzaje instalacji, a nie tylko instalacje odnawialnych źródeł energii. Wprowadzenie tych regulacji jest kluczowe z punktu widzenia maksymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury energetycznej, co wpłynie korzystnie na optymalizację jej wykorzystania, a dodatkowe uwzględnienie możliwości przyłączania w tej formie magazynów energii elektrycznej będzie miało istotny wpływ na poprawę bilansowania sieci na poziomie lokalnym.	<b>Nie dotyczy</b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zgłoszona uwaga popiera rozwiązania przyjęte w projekcie ustawy.
116.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 8 a) i dalej, w zakresie zmian art. 7 ust. 1f, ust. 22, ust. 3de-3dk, ust. 8d(8) i dalej	Pozytywne oceniamy rozszerzenie możliwości przyłączania w formule cable pooling różnych jednostek wytwórczych i magazynów energii elektrycznej, a także odbiorów. Maksymalnie efektywne wykorzystanie istniejącej infrastruktury energetycznej powinno napotykać ułatwienia i przyspieszone procedury, a nie bariery administracyjne. Zwracamy uwagę na potencjalne niejasności wynikające z użycia		<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Wyraz zastąpiono wyrazami „instalacji, urządzeń lub sieci”.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			terminu "instalacja", podczas gdy ustawa Prawo energetyczne w tym zakresie posługuje się sformułowaniami „źródło”, „jednostka wytwórcza”, „magazyn energii elektrycznej” (por. np. ust. 1, ust. 2e, 3d). Wobec zawartych w art. 3 definicji „instalacji” i „instalacji magazynowania”, konieczne jest wyraźne wskazanie, że przyłączenie magazynów energii do sieci może odbywać się w ramach tej samej procedury, co przyłączenie instalacji oraz instalacji OZE. Natomiast przy braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia w zakresie mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o przyłączenie obejmującej magazyn energii, przedsiębiorstwo energetyczne powiadamia podmiot o wielkości dostępnej mocy przyłączeniowej dla jakiej mogą być spełnione warunki wraz z propozycją ograniczenia mocy do wartości akceptowanej przez operatora.		
117.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. a) i b) projektu, art. 7 ust. 1f zmienianego aktu prawnego Spójność terminologiczna – posłużenie się sformułowaniem „instalacja”, dodanie magazynów energii	Kierunkowo zmianę oceniamy pozytywnie – umożliwienie przyłączenia w formule cable pooling różnych instalacji, nie tylko instalacji OZE, ale jak rozumiemy wszystkich jednostek wytwórczych i magazynów energii elektrycznej. Poddajemy pod rozwagę to, czy posłużenie się sformułowaniem „instalacja” jest trafione. Art. 7 Prawa energetycznego w innych ustępach posługuje się sformułowaniami „źródło”, „jednostka wytwórcza”, „magazyn energii elektrycznej” (np. ust. 1, ust. 2e, 3d). Zasadne jest zatem zapewnienie spójności		<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Wyraz zastąpiono wyrazami „instalacji, urządzeń lub sieci”.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		elektrycznej do formuły cable pooling	terminologicznej ustawy i posłużenie się takim sformułowaniem, aby nie było wątpliwości, że magazyn energii elektrycznej także może zostać przyłączony w formule cable pooling.		
118.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. a) i b) projektu, art. 7 ust. 1f zmienianego aktu prawnego	<p>Kierunkowo zmianę oceniamy pozytywnie – umożliwienie przyłączenia w formule <i>cable pooling</i> różnych instalacji, nie tylko instalacji OZE.</p> <p>Poddajemy pod rozwagę to, czy posłużenie się sformułowaniem „instalacja” jest trafione. Z uwagi na brak jednoznaczności w przepisach dotyczących definicji słowa „instalacje” oraz z uwagi na rozróżnienie w art. 3 definicji „instalacji” i „instalacji magazynowania”, konieczne jest wyraźne wskazanie, że przyłączenie magazynów energii do sieci może odbywać się w ramach tej samej procedury, co przyłączenie instalacji oraz instalacji OZE.</p> <p>Zasadne jest zatem zapewnienie spójności terminologicznej ustawy i posłużenie się takim sformułowaniem, aby nie było wątpliwości, że magazyn energii elektrycznej także może zostać przyłączony w formule cable pooling.</p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wyraz zastąpiono wyrazami „instalacji, urządzeń lub sieci”.</p>
119.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. a) Projektu (Art. 7 ust. 1f ustawy Prawo energetyczne)	<p>w art. 7:</p> <p>a) ust. 1f otrzymuje brzmienie:  „1f. Do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, w jednym miejscu przyłączenia można przyłączyć dwie lub większą liczbę instalacji należących do jednego lub większej liczby podmiotów.”,  Proponowany przepis nie precyzuje, czy jedną z przyłączanych instalacji powinna być jednostka</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Celem przepisu jest maksymalne rozszerzenie formuły <i>cable pooling</i>. Takie rozwiązanie zwiększy efektywność wykorzystania sieci</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wytwórcza. W związku z tym, przepis może dotyczyć również tylko dwóch lub więcej instalacji odbiorczych. Instalacje oze o różnej charakterystyce pracy wraz z magazynami energii elektrycznej oraz instalacjami odbiorczymi mogą zapewnić wykorzystanie przyznanej mocy przyłączeniowej wraz z optymalnym wykorzystaniem energii ze źródeł. Czy projektodawca dopuszcza współdzielenie przyłącza przez same instalacje odbiorcze? Jeżeli nie, to przepis powinien być doprecyzowany, że co najmniej jedną instalacją powinna być jednostka wytwórcza lub magazyn energii.		oraz poprawi zarządzanie mocą przyłączeniową.
120.	ORLEN S.A. Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 projektu ustawy – propozycja nowego zapisu w art. 7 ustawy Prawo energetyczne	Postulujemy wprowadzenie preferencyjnych stawek przyłączeniowych w zakresie instalacji produkujących wodór. Wodór jako paliwo odnawialne lub niskoemisyjne (produkowane odpowiednio zgodnie z wymogami dyrektywy RED III i Dyrektywy Gazowej) będzie jednym z głównych czynników dekarbonizacji polskiego miksu energetycznego. Wraz ze zwiększeniem skali jego produkcji wodór może przyczynić się do stabilizacji systemu elektroenergetycznego będąc swoistym magazynem energii, nie tylko w okresach krótkoterminowych, ale także sezonowo, jak ma to miejsce obecnie w przypadku gazu ziemnego. Dodatkowo instalacje do produkcji wodoru w procesie elektrolizy, jako duże odbiory energii elektrycznej, będą mogły wspomagać system elektroenergetyczny jako instrument DSR (odpowiedź strony popytowej), dostosowując swoją produkcję do aktualnej sytuacji w systemie. W związku z powyższym system	„w art. 7 w ust. 8 po pkt 4 dodaje się pkt 4b w brzmieniu: <b>4b) za przyłączenie instalacji do produkcji wodoru do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV opłatę ustala się na podstawie jednej szesnastej rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia”.</b> 3.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Ustalanie preferencyjnych warunków przyłączenia do sieci dla poszczególnych rodzajów instalacji nie jest zgodne z <i>ratio legis</i> projektu ustawy, który ma zapewniać niedyskryminacyjny dostęp do mocy przyłączeniowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			elektroenergetyczny może być beneficjentem powstania instalacji do produkcji wodoru.		
121.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. a	Zgodnie z obowiązującą praktyką nie dochodzi do zawarcia umowy o przyłączenie, a dochodzi do odmowy wydania warunków o przyłączenie. Dodatkowo terminy informacyjne powinny być bardziej precyzyjnie określone.	<b>Art. 7. 1<sup>1</sup>.</b> Jeżeli przedsiębiorstwo energetyczne odmówi <b>wydania warunków przyłączenia do sieci, a w konsekwencji</b> zawarcia umowy o przyłączenie do sieci lub przyłączenia w pierwszej kolejności instalacji odnawialnego źródła energii <b>oraz magazynu energii</b> , jest obowiązane <b>w terminie 14 dni</b> powiadomić o odmowie Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i zainteresowany podmiot, podając przyczyny odmowy.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Wprowadzono przepisy zakładające zwiększenie obowiązków informacyjnych przedsiębiorstw energetycznych w zakresie procesu przyłączania do sieci.
122.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. a	Celem nadrzędnym jest umożliwienie wnioskodawcy przyłączenia do infrastruktury sieciowej. Wiedza oraz posiadane, czy planowane do budowy o potencjale do przyłączenia miejsca są w posiadaniu OSP i OSDp. Wsparcie procesu uzyskania procesu przyłączenia poprzez wskazanie możliwości włączenia obiektu jest uzasadnione.	<b>Art. 7. 1<sup>2</sup>.</b> Jeżeli odmowa <b>we wskazanej przez wnioskodawcę lokalizacji</b> nastąpiła z przyczyn ekonomicznych, w powiadomieniu, o którym mowa w ust. 1 <sup>1</sup> , przedsiębiorstwo energetyczne <b>wskazuje wnioskodawcy maksymalną dostępną moc przyłączeniową w miejscu wskazanym we wniosku, lub najbliższą lokalizację alternatywną węzła dla której przyłączenie spełnia warunki ekonomiczne, a</b> także szacowaną wysokość opłaty, o której mowa w ust. 9, wraz z informacją o możliwości zażądania przedstawienia sposobu kalkulacji tej opłaty. Przedsiębiorstwo energetyczne na żądanie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci w terminie 14 dni informuje ten podmiot o sposobie kalkulacji	<b>Uwaga wyjaśniona.</b>  Opisany w uwadze problem rozwiązują takie mechanizmy wprowadzone w projekcie ustawy, jak elastyczne i konfigurowalne umowy przyłączeniowe, które będzie można zawrzeć w przypadku istnienia ograniczeń w poborze lub dostarczaniu energii, oraz zwiększenie obowiązków informacyjnych przedsiębiorstw energetycznych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				opłaty z wyszczególnieniem istotnych elementów nakładów inwestycyjnych przyjętych do kalkulacji opłaty.	w zakresie procesu przyłączania do sieci.
123.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. a i inne powiązane zmiany	<p>Z dużą satysfakcją należy przyjąć propozycje przepisów zmierzających do rozszerzenia formuły przyłączenia w ramach tzw. <i>cablę pooling</i> na inne rodzaje instalacji, a nie tylko instalacje odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Wprowadzenie tych regulacji jest kluczowe z punktu widzenia maksymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury energetycznej, co wpłynie korzystnie na optymalizację jej wykorzystania, a dodatkowe uwzględnienie możliwości przyłączania w tej formie magazynów energii elektrycznej będzie miało istotny wpływ na poprawę bilansowania sieci na poziomie lokalnym.</p> <p>Dodatkowo, zważywszy na wysoką zmienność otoczenia biznesowego, <b>zapewnienie dostępu do mechanizmu aukcyjnego pozwalającego na ograniczenie ekspozycji na ryzyko w nadchodzących latach może okazać się podstawowym instrumentem pozwalającym zapewnić skalę budowy nowych mocy wytwórczych.</b> Stabilny i przewidywalny w dłuższym horyzoncie czasu system aukcyjny jest również niezbędną podstawą planowania i inwestycji w całym łańcuchu dostaw produktów i usług, którego istnienie i rozwój leży w interesie gospodarczym kraju.</p> <p><b>Dlatego projektowane przepisy powinny zostać uzupełnione o umożliwienie korzystania z aukcyjnego systemu wsparcia instalacjom odnawialnego źródła energii i/lub magazynom</b></p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Aktualne i proponowane przepisy umożliwiają korzystanie z aukcyjnego systemu wsparcia instalacji oze, przyłączanych w trybie określonym w art. 7 ust. 1f uPE, ale tylko jeżeli są to instalacje oze, do których są przyłączane kolejne instalacje. Umożliwienie instalacjom przyłączanym korzystania z systemów wsparcia wymaga dalszych pogłębionych analiz związanych z zasadami przyznawania pomocy publicznej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			energii, przyłączanym w trybie określonym w art. 7 ust. 1f ustawy Prawo energetyczne (tzw. cable pooling).		
124.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. a projektu w zakresie art. 7 ust. 1f ustawy - prawo energetyczne	Pojęcie instalacji nie zostało jednoznacznie zdefiniowane na gruncie ustawy - prawo energetyczne i jest odnoszone do wszystkich rodzajów obiektów przyłączanych do sieci, tj. źródeł, magazynów, sieci dystrybucyjnych i odbioru (patrz definicje w art. 3 pkt 9, 10, 19k, 11, 11i, 20h, 43 tej ustawy). Przepisem wyjściowym w zakresie przyłączeń jest natomiast art. 7 ust. 1 ww. ustawy, który stanowi, że do sieci przyłączane są instalacje, urządzenia i sieci. W celu objęcia przedmiotowym przepisem wszystkich rodzajów obiektów, proponujemy odpowiednią zmianę redakcji. Jednocześnie, każdy z użytkowników systemu powinien mieć przypisany oddzielny punkt poboru energii	Propozycja brzmienia art. 7 ust. 1f ustawy - prawo energetyczne (zmiany na czerwono): „1f. Do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, w jednym miejscu przyłączenia można przyłączyć dwie lub większą liczbę instalacji, <b>urządzeń lub sieci</b> , należących do jednego lub większej liczby podmiotów <b>z zastrzeżeniem, że każdy z użytkowników systemu powinien być przypisany do oddzielnego punktu poboru energii.</b> ”	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Uzupełniono przepis o wyrazy „instalacji, urządzeń lub sieci”. Analogicznie uzupełniono również nowe brzmienie art. 5 ust. 2a <sup>1</sup> uPE.  Uwaga nie może zostać uwzględniona w zakresie oddzielnego punktu poboru energii. Zgodnie z nowelizowaną treścią art. 5 ust. 2a <sup>1</sup> pkt 2 uPE umowa zawierana w formule <i>cable pooling</i> zawiera wykaz punktów poboru energii. Natomiast art. 3 pkt 67 uPE definiuje punkt poboru energii jako punkt pomiarowy w instalacji lub sieci, dla którego dokonuje się rozliczeń (...). Ponadto zgodnie z art. 7 ust. 2 <sup>1</sup> uPE

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					umowa o przyłączenie do sieci określa wymagania dotyczące parametrów technicznych dla układów pomiarowo-rozliczeniowych umożliwiających pomiar ilości energii elektrycznej oddanej do sieci i pobranej z sieci przez każdą z instalacji (...). Wskazane przepisy czynią zbędnym proponowany zapis w zakresie punktów poboru.
125.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. b projektu w zakresie art. 7 ust. 1g, 21, 3db, 3dg, 3dk pkt 2, 8d3 oraz 8d8 ustawy - prawo energetyczne	Uwaga jak do art. 1 pkt 8 lit. a projektu	Propozycja brzmienia 1 pkt 8 lit. b projektu (zmiany na czerwono): <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 7 ust. 1g ustawy - prawo energetyczne otrzymuje brzmienie:  „1g. Dla wszystkich instalacji, urządzeń lub sieci <del>odnawialnego źródła energii</del>, przyłączonych do sieci zgodnie z ust. 1f, wydaje się jedne warunki przyłączenia oraz zawiera się jedną umowę o przyłączenie do sieci.”</li> <li>• art. 7 ust. 21 ustawy - prawo energetyczne otrzymuje brzmienie:</li> </ul>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>„21. Umowa o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g, określa wymagania dotyczące lokalizacji oraz parametrów technicznych dla układów pomiarowo-rozliczeniowych umożliwiających pomiar ilości energii elektrycznej oddanej do sieci i pobranej z sieci przez każdą z instalacji, <del>urządzeń lub sieci odnawialnego źródła energii</del>, przyłączoną przyłączonych w jednym miejscu przyłączenia na podstawie tej umowy.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 7 ust. 3db ustawy – prawo energetyczne otrzymuje brzmienie:          „3db. W przypadku, o którym mowa w ust. 1f, wniosek o określenie warunków przyłączenia zawiera moc przyłączeniową, określoną przez podmiot ubiegający się o przyłączenie łącznie dla wszystkich instalacji, <del>urządzeń lub sieci odnawialnego źródła energii</del> planowanych do przyłączenia w jednym miejscu przyłączenia oraz wskazanie miejsca przyłączenia. Wniosek składa się dla dwóch lub większej liczby instalacji, <del>urządzeń lub sieci odnawialnego źródła energii</del>, które po przyłączeniu do</li> </ul>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>sieci będą posiadały wspólne miejsce dostarczania energii elektrycznej i oddzielne, dedykowane każdej z tych instalacji, <b>urządzeń lub sieci</b> punkty pomiarowe.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 7 ust. 3dg ustawy – prawo energetyczne otrzymuje brzmienie: „3dg. W przypadku zmiany strony porozumienia, o którym mowa w ust. 3de pkt 1, wynikające z niego prawa i obowiązki przysługują nabywcy instalacji, <b>urządzeń lub sieci odnawialnego źródła energii.</b>”</li> <li>• art. 7 ust. 3dk pkt 2 ustawy – prawo energetyczne otrzymuje brzmienie: „2) zmiany parametrów technicznych urządzeń, i instalacji <b>lub sieci wchodzących w skład przyłączonych instalacji odnawialnego źródła energii</b>, o których mowa w ust. 1f, w tym zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej <b>instalacji odnawialnego źródła energii.</b>”</li> <li>• art. 7 ust. 8d3 pkt 2 ustawy – prawo energetyczne otrzymuje brzmienie: „8d3. W przypadku braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia w zakresie</li> </ul>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia instalacji, <b>urządzeń lub sieci odnawialnego źródła energii</b>, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej powiadamia podmiot ubiegający się o przyłączenie <b>instalacji odnawialnego źródła energii</b> o wielkości dostępnej mocy przyłączeniowej, dla jakiej mogą być spełnione te warunki, a w przypadku złożenia przez podmiot ubiegający się o przyłączenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 3ba - o szczegółowych zasadach stosowania ograniczeń mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej, które będą podstawą wydania warunków przyłączenia, o których mowa w ust. 8d2a. Jeżeli podmiot ten, w terminie 30 dni od dnia otrzymania powiadomienia, wyraził zgodę na taką wielkość mocy przyłączeniowej lub zasady stosowania ograniczeń mocy wprowadzanej do sieci, przedsiębiorstwo to wydaje warunki przyłączenia, a w</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przypadku gdy podmiot ten nie wyraził w tym terminie takiej zgody - przedsiębiorstwo to odmawia wydania takich warunków. Bieg terminu, o którym mowa w ust. 8g, ulega zawieszeniu do czasu otrzymania zgody od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie.”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 7 ust. 8d8 ustawy – prawo energetyczne otrzymuje brzmienie: „8d8. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane określić w warunkach przyłączenia przewidywany harmonogram przyłączania <del>instalacji odnawialnego źródła energii</del>, uwzględniający poszczególne etapy rozbudowy sieci, a także zestawienie planowanych prac.”</li> </ul>	
126.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c projektu w zakresie art. 7 ust. 21a 1c ustawy - prawo energetyczne	Zmiana redakcyjna mająca na celu ujednoczenie brzmienia przepisów w ramach art. 7 ustawy – prawo energetyczne, m.in. z przepisem art. 7 ust. 2 tej ustawy. Dodatkowo, propozycja zmiany punktu 1 i 2, podobnie do rozwiązania przyjętego w ramach art. 48 ust. 2 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, tak aby nie było potrzeby wzywania do usunięcia braków. W konsekwencji treść ust. 21a i 21b zostaną połączone w jeden ustęp. Zaproponowano też wprowadzenie rygoru odpowiedzialności karnej. Zaproponowano także	<u>Art. 7 ust. 21a – 1c ustawy – prawo energetyczne</u> otrzymuje brzmienie: „21a. Umowa o przyłączenie do sieci o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z mocy ustawy w przypadku gdy podmiot przyłączany nie złoży przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub	<b>Uwaga częściowo wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dodanie ust. 21e, regulującego skutki rozwiązania umowy o przyłączenie do sieci oraz doprecyzowanie art. 8 ust 1 oraz ust 1b dotyczącego rozstrzygnięcia sporów związanych z rozwiązaniem umowy o przyłączenie.</p> <p><b>Zastrzegamy jednocześnie, że proponowane brzmienie przepisu zostało sformułowane w oparciu o definicję kamieni milowych ujętą w projekcie ustawy, natomiast sposób zdefiniowania kamieni powinien uwzględniać specyficzne uwarunkowania realizacji inwestycji w różnych technologiach, w szczególności rozróżniać projekty obejmujące farmy wiatrowe od projektów obejmujących wyłącznie instalacje fotowoltaiczne lub magazyny energii, w przypadku których procedury środowiskowe i uzyskiwania decyzji lokalizacyjnych są zdecydowanie różne. Proponujemy także rozważenie zdefiniowania dla poszczególnych technologii katalogów wymaganych decyzji i umów, z uwzględnieniem dopuszczalnego odchylenia oraz opcjonalnie terminów na spełnienie niektórych kamieni milowych zdefiniowanych wstecz od daty podania napięcia na obiekt ujętej w umowie o przyłączenie.</b></p>	<p>dystrybucją energii elektrycznej w terminie:</p> <p>1) 24 miesiące od daty zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, oświadczenia o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny oświadczam, że pozyskałem wymagane przepisami prawa budowlanego pozwolenie na budowę, niezbędne dla realizacji całości zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie do sieci”, wraz z dokumentami potwierdzającymi określone w tym oświadczeniu okoliczności;</p> <p>2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, oświadczenia o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny oświadczam, że poniosłem do tego terminu nakłady inwestycyjne na obiekt przyłączany w wielkości co najmniej 20% średniej wartości przyłączanego</p>	<p>o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>obiekty oraz zawarłem umowy na dostawę głównych urządzeń, które mają być przyłączone do sieci zgodnie z umową o przyłączenie do sieci.”, wraz z dokumentami potwierdzającymi określone w tym oświadczeniu okoliczności; umowa na dostawę głównych urządzeń przyłączanego obiektu powinna być bezwarunkowa, a w przypadku zawarcia umowy z zastrzeżeniem warunku, należy przedłożyć dowody spełnienia zastrzeżonego warunku albo zniesienia takiego warunku; klauzule te zastępują pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.</p> <p>21b. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia otrzymania oświadczenia, o którym mowa w ust 21a, albo bezskutecznego upływu terminu na jego złożenie, zawiadamia przyłączany podmiot o spełnieniu albo braku spełnienia wymagań określonych w ust. 21a. W przypadku braku spełnienia</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>wymagań określonych w ust. 21a przedsiębiorstwo energetyczne informuje dodatkowo o rozwiązaniu umowy o przyłączenie do sieci z dniem następującym po upływie terminu wskazanego w ust. 21a.</p> <p>21c. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie do sieci na podstawie ust. 21a, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ma prawo do żądania od przyłączanego podmiotu pokrycia kosztów, jakie poniósł w związku z realizacją tej umowy.”</p> <p><u>W art. 7 ustawy – prawo energetyczne po ust. 21c dodaje się ust. 21d ustawy w brzmieniu:</u></p> <p>„2.1d Minister właściwy do spraw energii w drodze rozporządzenia wielkość i sposób obliczania średniej wartości jednego MW mocy zainstalowanej przyłączanego obiektu z uwzględnieniem rodzaju technologii przyłączanego odnawialnego źródła energii odnawialnej lub magazynu energii elektrycznej lub sieci promieniowej dystrybucyjnej w celu ustalenia, czy dana</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>umowa o przyłączenie do sieci podlega rozwiązaniu na podstawie ust. 2.1a”  <u>Jednocześnie proponujemy nadanie art. 8 ust. 1 ustawy prawo energetyczne następującego brzmienia (zmiany na czerwono):</u>  „1. W sprawach spornych dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, w tym dotyczących zwiększenia mocy przyłączeniowej <b>oraz rozwiązania umowy o przyłączenie do sieci na podstawie art. 7 ust. 21a</b>, umowy sprzedaży, umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych lub energii, umowy o świadczenie usług przesyłania wodoru lub dystrybucji wodoru, umowy o świadczenie usług transportu gazu ziemnego, umowy o świadczenie usług magazynowania paliw gazowych, umowy o świadczenie usług magazynowania wodoru, umowy, o której mowa w art. 4c ust. 3, umowy, o której mowa w art. 4ca ust. 3, umowy o świadczenie usług skraplania gazu ziemnego, umowy kompleksowej oraz umowy kompleksowej wodorowej oraz w przypadku</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliw gazowych, energii lub wodoru, odmowy przyłączenia w pierwszej kolejności instalacji odnawialnego źródła energii lub infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego, lub ogólnodostępnej stacji ładowania, o której mowa w art. 7 ust. 1a, a także odmowy przyłączenia mikroinstalacji, nieprzyłączenia mikroinstalacji pomimo upływu terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8d7 pkt 2, nieuzasadnionego ograniczenia pracy lub odłączenia od sieci mikroinstalacji, lub odmowy dokonania zmiany umowy, o której mowa w art. 7 ust. 2a, w zakresie terminu dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej, rozstrzyga Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, na wniosek strony.”  <u>oraz dodanie po nowoprojektowanym ust. 1a, nowego ust. 1b w brzmieniu:</u>  <b>„1b. W sprawach dotyczących rozwiązania umowy o przyłączenie do sieci na podstawie art. 7 ust. 21a,</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki składa się w terminie 14 dni od dnia doręczenia informacji o rozwiązaniu umowy o przyłączenie określenia warunków przyłączenia, a Prezes Urzędu regulacji Energetyki jest zobowiązany do rozstrzygnięcia spornej sprawy w terminie 30 dni od otrzymania wniosku w tym zakresie.”;	
127.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. c) projektu (Art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> ustawy Prawo energetyczne	<p>„2<sup>1a</sup>. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:</p> <p>1) 24 miesięcy od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;</p> <p>2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że <b>zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</b></p> <p>Należy wskazać, że zawarcie wskazanych w przepisie umów nie jest gwarantem finalizacji inwestycji, której dotyczy proces przyłączeniowy. Ponadto, przepis odnosi się do „głównych urządzeń” wykorzystywanych w instalacji objętej umową. Nie jest jasne jak rozumieć pojęcie „głównych urządzeń”, ponieważ zapis nie definiuje co to są główne urządzenia wykorzystywane w instalacji. Nie ma również informacji czy musi zawrzeć umowę na wszystkie urządzenia czy tylko</p>	<p>Doprecyzowanie regulacji poprzez m.in. zdefiniowanie pojęcia „głównych urządzeń”.</p> <p>„2<sup>1a</sup>. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci <b>elektroenergetycznej</b> o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:</p> <p>1) 24 miesięcy od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;</p> <p>2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę <b>wszystkich</b> głównych urządzeń <b>wytwarzających lub przetwarzających energię elektryczną</b>, wykorzystywanych w instalacji objętej umową.”</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			na część urządzeń które mogą być później wykorzystane do realizacji innej inwestycji. Brak wyszczególnienia komponentów, dla których należy dostarczyć potwierdzenia zawarcia umów daje potencjalną furtkę do licznych nadużyć ze strony wnioskodawców, którzy mogą przekładać potwierdzenia zawarcia umów dla jednego komponentu, który może nie zostać uznany jako główny lub niezwiązany z wytwarzaniem czy przetwarzaniem energii elektrycznej (np. tylko konstrukcja stalowa). Dlatego proponuje się doszczegółowienie jak w komórce obok. Dodatkowo we wprowadzeniu do wyliczenia należy uzupełnić sieć o słowo „elektroenergetycznej”.		nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
128.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. c	W ramach formuły <i>cable pooling</i> , istotnym jest sposób rozliczania za energię wprowadzoną/pobieraną przez poszczególne instalacje. Uzgodniono podczas prac grupy roboczej przy PTPiREE, że takie rozliczenia będą realizowane na podstawie układów pomiarowo-rozliczeniowych zainstalowanych na każdej instalacji tak aby każda instalacja mogła mieć umowę z osobnym Sprzedawcą.	W art. 1 pkt 8 lit. c dodaje się propozycję brzmienia ust. 2 <sup>1e</sup> · 2 <sup>1g</sup>  2 <sup>1e</sup> . Umowa o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g, określa wymagania dotyczące lokalizacji oraz parametrów technicznych dla układów pomiarowo-rozliczeniowych umożliwiających pomiar ilości energii elektrycznej oddanej do sieci i pobranej z sieci przez każdą z instalacji, przyłączoną w jednym miejscu przyłączenia na podstawie tej umowy. 2 <sup>1f</sup> . Rozliczenie energii pobranej/oddanej do sieci następuje ze Sprzedawcą osobno przez każdego właściciela instalacji na podstawie odczytów energii pomierzonej przez układy pomiarowo-rozliczeniowe zainstalowane na każdej z tych instalacji.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>2<sup>1g</sup> Różnica pomiędzy sumą odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji oraz układem pomiarowo-rozliczeniowym w punkcie przyłączenia jest rozliczana jako energia niezbilansowana. Podmiot odpowiedzialny za bilansowanie w punkcie przyłączenia, obciąża tymi kosztami podmiot posiadający umowę przesyłową/dystrybucyjną z operatorem do którego sieci jest przyłączony. Sposób podziału kosztów bilansowych pomiędzy podmiotami przyłączanymi w tym samym punkcie przyłączenia jest ustalany wewnętrznie pomiędzy tymi podmiotami.</i>	wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
129.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii	Art. 1 pkt 8 lit. c	Usunięcie terminów. Proponowana poprawka ma na celu urealnienie wymagań dotyczących umów o przyłączenie instalacji do faktycznego procesu inwestycyjnego projektów. Wprowadzenie nowych terminów i obowiązków dla podmiotów przyłączanych ma na celu zapewnienie, że proces przyłączenia będzie przebiegał sprawnie i zgodnie z harmonogramem, co jest kluczowe dla stabilności i efektywności sieci energetycznej, przy czym proponuje się rezygnację ze sztywno określonych terminów spełnienia dwóch kamieni milowych, czego niedopełnienie skutkuje rozwiązaniem umowy z przyczyn niezależnych od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie. Należy wskazać, że każda z technologii ma swój,	W przypadku usunięcia terminów: „2 <sup>1a</sup> . Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi, że: <del>w terminie:</del> 1) <del>24 miesiące od daty zawarcia umowy, że</del> <b>pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne prawomocne pozwolenie na budowę</b> dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) <del>36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że</del> zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>charakterystyczny tryb rozwoju projektów, a w powiązaniu ze zmianami skutkującymi wykreśleniem obowiązującego obecnie terminu 48 miesięcy na realizację przyłączenia powoduje, że proponowane 36 miesięcy na zawarcie umów dostawy głównych urządzeń jest nieuzasadnione ekonomicznie, gdy np. termin na przyłączenie to 72 miesiące.</p> <p>Aby zaadresować te ryzyka proponuje się wprowadzenie przedmiotowych kamieni milowych do umów, przy czym właściwe terminy byłyby ustalane z operatorem systemu elektroenergetycznego.</p> <p>Dodatkowo, proponuje się wprowadzenie elastyczności w przypadku opóźnień niezależnych od podmiotu przyłączanego, Wyłączenie okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego z terminów określonych w umowie pozwala na uwzględnienie nieprzewidzianych okoliczności, co jest istotne dla sprawiedliwego traktowania wszystkich stron umowy.</p> <p>Jeśli usunięcie terminów ni jest możliwe proponujemy aby terminy były doprecyzowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Termin 24 miesięcy (pkt 1) powinien wymieniać enumeratywnie główne zgody i pozwolenia – zakres powinien być jasno sprecyzowany. Proponujemy: uzyskanie Pozwolenia na Budowę instalacji i posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości (bez linii kablowej).</li> <li>2. Termin 36 miesięcy (pkt 2) - nie precyzuje jasno czym są główne urządzenia wykorzystywane w instalacji. Termin jest zbyt krótki, żeby podpisać umowy na dostawę instalacja potrzebuje mieć</li> </ol>	<p><b>2<sup>1b</sup>. Terminy spełnienia wymagań, o których mowa w ust. 2<sup>1a</sup> określone są przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w umowie o przyłączenie, w szczególności w harmonogramie przyłączenia, w porozumieniu z podmiotem przyłączanym.</b></p> <p><b>2<sup>1c</sup>.</b> Podmiot przyłączany zawiadamia przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> składając przed upływem terminów, <b>o których mowa określonych</b> w ust. <del>2<sup>1a</sup></del> <b>2<sup>1b</sup></b> oświadczenie o ich spełnieniu oraz dokumenty potwierdzające określone w tym przepisie okoliczności. W terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia przyłączany podmiot o ewentualnych brakach i wzywa do ich uzupełnienia w terminie <del>30</del> <b>45</b> dni od dnia otrzymania wezwania.</p> <p><del>2<sup>1c</sup></del> <b>2<sup>1d</sup>.</b> Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie <del>60</del> <b>75</b> dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w</p>	<p>umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			offtake i finansowanie - należy wydłużyć termin co najmniej do 60 miesięcy.	ust. <del>2<sup>4b</sup></del> 2 <sup>1c</sup> , albo bezskutecznego upływu tego terminu albo otrzymania zawiadomienia uzupełnionego zgodnie z ust. <del>2<sup>4b</sup></del> 2 <sup>1c</sup> , zawiadamia przyłączany podmiot o spełnieniu albo braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2 <sup>1a</sup> . W przypadku braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2 <sup>1a</sup> przedsiębiorstwo energetyczne informuje dodatkowo o rozwiązaniu umowy o przyłączenie do sieci. <b>2<sup>1e</sup>. Do terminów, o których mowa w ust. 2<sup>1b</sup> nie wlicza się okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego.</b> <del>2<sup>4b</sup></del> 2 <sup>1e</sup> . Przepisów ust. 2 <sup>1a</sup> - <del>2<sup>4e</sup></del> 2 <sup>1e</sup> nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,	
130.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. c	Projekt w obecnym kształcie nie uwzględnia różnic wynikających z charakterystyki poszczególnych technologii ani złożoności ścieżki administracyjnej, w szczególności dla projektów wiatrowych, których rozwój podlega długotrwałym procedurom administracyjnym.  Z drugiej strony nie uwzględnia zakresu harmonogramu przyłączenia instalacji do sieci, który może być bardziej odległy, w związku z równoległym wykreśleniem obecnie obowiązującego terminu 48 miesięcy na realizację przyłączenia.	„2 <sup>1a</sup> . Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi, że: <del>w terminie:</del> 1) <del>24 miesięcy od daty zawarcia umowy, że</del> <del>pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne</del> <b>prawomocne pozwolenie na budowę</b> dla realizacji całości instalacji objętej umową;	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Mając na uwadze powyższe, projektowane w ramach drugiego kamienia milowego 36 miesięcy na zawarcie umów dostawy głównych urządzeń, niejednokrotnie będzie nieuzasadnione ekonomicznie, biorąc pod uwagę, że termin na przyłączenie do sieci będzie mógł wynosić nawet 72 miesiące od daty zawarcia umowy.</p> <p>Zbyt rygorystyczne podejście do terminów realizacji kamieni milowych może skutkować nieuzasadnionym przeniesieniem ryzyka inwestycyjnego na podmioty wytwórcze, w tym ryzyka związanego z działaniami administracji publicznej. W konsekwencji inwestor, mimo dochowania należytej staranności, może zostać pozbawiony zawartej umowy oraz uiszczonych zaliczek czy zabezpieczenia.</p> <p><b>Proponuje się więc wprowadzenie elastyczności w przypadku opóźnień niezależnych od podmiotu przyłączanego. Wyłączenie okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego z terminów określonych w umowie pozwala na uwzględnienie nieprzewidzianych okoliczności, co jest istotne dla sprawiedliwego traktowania wszystkich stron umowy.</b></p> <p>Mając na uwadze powyższe stoimy na stanowisku, że projekt powinien przewidywać przesłanki umożliwiające wydłużenie terminów realizacji kamieni milowych w przypadku wystąpienia siły wyższej, opóźnień administracyjnych lub innych okoliczności niezależnych od inwestora.</p> <p>Dodatkowo rekomendujemy zastąpienie sztywno określonych terminów ustawowych, terminami wynikającymi z harmonogramu do umowy</p>	<p>2) <del>36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że</del> zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</p> <p><b>2<sup>1b</sup>. Terminy spełnienia wymagań, o których mowa w ust. 2<sup>1a</sup> określone są przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w umowie o przyłączenie, w szczególności w harmonogramie przyłączenia, w porozumieniu z podmiotem przyłączanym.</b></p> <p>2<sup>1c</sup>. Podmiot przyłączany zawiadamia przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> składając przed upływem terminów, <del>o których mowa określonych</del> w ust. <del>2<sup>1a</sup></del> 2<sup>1b</sup> oświadczenie o ich spełnieniu oraz dokumenty potwierdzające określone w tym przepisie okoliczności. W terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia przyłączany podmiot o ewentualnych brakach i wzywa do ich uzupełnienia w terminie <del>30</del> <b>45</b> dni od dnia otrzymania wezwania.</p>	<p>w ustalonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przyłączeniowej, lub odniesieniem się do terminu realizacji przyłącza tak, by były to okresy 24 miesiący i 36 miesiący liczone <u>wstecz</u> od dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii.</p> <p>Jednocześnie w ocenie Stowarzyszenia kamień milowy dotyczący zgód i pozwoleń niezbędnych dla realizacji całości instalacji ma charakter niejednoznaczny i wymaga doprecyzowania tak, by uniknąć wątpliwości interpretacyjnych. Proponujemy zastąpić projektowane brzmienie koniecznością przedłożenia prawomocnego pozwolenia na budowę.</p>	<p><del>2<sup>4e</sup></del>—2<sup>1d</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie <del>60</del> 75 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. <del>2<sup>4b</sup></del> 2<sup>1c</sup>, albo bezskutecznego upływu tego terminu albo otrzymania zawiadomienia uzupełnionego zgodnie z ust. <del>2<sup>4b</sup></del> 2<sup>1c</sup>, zawiadamia przyłączany podmiot o spełnieniu albo braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup>. W przypadku braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> przedsiębiorstwo energetyczne informuje dodatkowo o rozwiązaniu umowy o przyłączenie do sieci.</p> <p><i>2<sup>1e</sup>. Do terminów, o których mowa w ust. 2<sup>1b</sup> nie wlicza się okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego, w szczególności związanych z toczącymi się postępowaniami odwoławczymi, zmianami lub opóźnieniami w działaniach organów administracji publicznej, a także zmianami stanu prawnego skutkującymi koniecznością dostosowania prowadzonych procedur.</i></p> <p><del>2<sup>4d</sup></del> 2<sup>1e</sup>. Przepisów ust. 2<sup>1a</sup>-<del>2<sup>4e</sup></del> 2<sup>1e</sup> nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,  <b>Uwaga:</b> alternatywnie, w przypadku braku akceptacji dla powyższej propozycji i zamiaru utrzymania maksymalnych terminów na poziomie ustawy, rekomendujemy odniesienie się do terminu realizacji przyłącza tak, by były to okresy 24 miesiące i 36 miesięcy <u>liczone wstecz</u> od dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii.	
131.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt. 8 lit. c	Wdrożone kamienie milowe umowy przyłączeniowej nie uwzględniają rodzaju technologii wykonania danej instalacji. Dla przyłączenia farmy wiatrowej realizacja wymogu stawianego w pkt 1, tj. pozyskanie wszelkich zgód i pozwoleń w terminie 24 miesiące nie jest możliwa do spełnienia ze względu na zapisy innych ustaw definiujących czas niezbędny na wykonanie określonego orzecznictwa, jak np. w procesie wydawania decyzji środowiskowej. Trzeba zaznaczyć, że dopiero wydane WP wskazują właściwe miejsce przyłączenia i umożliwiają właściwe zaplanowanie całej instalacji, w tym określenie długości i przebiegu trasy linii zasilającej oraz lokalizację GPO. W związku z powyższym, oraz z uwagi na specyfikę rozwoju projektów wiatrowych na lądzie i ich długotrwały charakter, postuluje się wyłączenie spod regulacji lądowych elektrowni wiatrowych, pozostawiając kontrolę ich realizacji w oparciu o harmonogram przyjęty w umowie o przyłączenie.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróżnicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Ponadto należy wskazać, że każda z technologii ma swój charakterystyczny tryb rozwoju projektów, a w powiązaniu ze zmianami skutkującymi wykreśleniem obowiązującego obecnie terminu 48 miesięcy na realizację przyłączenia powoduje, że proponowane 36 miesięcy na zawarcie umów dostawy głównych urządzeń jest nieuzasadnione ekonomicznie, gdy np. termin na przyłączenie to 72 miesiące. Postulujemy zatem wydłużenie zaproponowanego w przedmiotowym projekcie terminu wynoszącego 24 miesiące (w dodanym 2<sup>1a</sup> pkt 1) do 36 miesięcy i analogiczne wydłużenie proponowanego terminu w dodanym 2<sup>1a</sup> pkt 2 (lub jego odpowiednią modyfikację, w której termin zawarcia umów na dostawę głównych urządzeń będzie skorelowany z ustalonym w umowie o przyłączenie terminem przyłączenia). Propozycja ta ma na celu urealnienie wymagań dotyczących umów o przyłączenie instalacji w stosunku do faktycznego procesu inwestycyjnego projektów.</p> <p>Dodatkowo, proponuje się wprowadzenie elastyczności w przypadku opóźnień niezależnych od podmiotu przyłączanego. Wyłączenie okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego z terminów określonych w umowie pozwala na uwzględnienie nieprzewidzianych okoliczności, co jest istotne dla sprawiedliwego traktowania wszystkich stron umowy. Sygnalizujemy, że w bieżącym brzmieniu zapis skutkuje przeniesieniem odpowiedzialności na podmiot będący inwestorem za wszystkie opóźnienia wynikające np. z zaniechań w procesach administracyjnych, bez posiadania przełożenia na skuteczność i szybkość realizacji tych procesów. Przeniesienie ciężaru odpowiedzialności wraz z ryzykiem wypowiedzenia umowy z winy leżącej po stronie inwestora skutkuje utratą zaliczki</p>		<p>przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zapłaconej na etapie składania wniosku o przyłączenie. W związku z powyższym konieczne jest uzupełnienie regulacji.</p> <p>Należy także doprecyzować co projektodawca rozumie przez „wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową” (bardzo często niektóre zgody i pozwolenia są uzyskiwane tuż przed zakończeniem budowy).</p>		
132.	PSEW	<p>Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> zmienianego aktu prawnego</p> <p>Dot. rozwiązania UoP z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku niepozyskania wymaganych zgód i pozwoleń w terminie</p>	<p>Wdrożone kamienie milowe umowy przyłączeniowej nie uwzględniają rodzaju technologii wykonania danej instalacji. Dla przyłączenia farmy wiatrowej realizacja wymogu stawianego w ust 1, tj. pozyskanie wszelkich zgód i pozwoleń w terminie 24 miesiące nie jest możliwa ze względu na zapisy innych ustaw definiujących czas niezbędny na wykonanie określonego orzecznictwa, jak np. w procesie wydawania decyzji środowiskowej. <u>Proponujemy, aby terminy były określone indywidualnie dla każdej z inwestycji.</u></p> <p>Dodatkowo zapis skutkuje przeniesieniem odpowiedzialności na podmiot będący inwestorem za wszystkie opóźnienia wynikające np. z zaniechań w procesach administracyjnych, bez posiadania przełożenia na skuteczność i szybkość realizacji tych procesów. Decyzje administracyjne mogą zostać zaskarżone przez podmioty mające interes prawny (np. decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych mogą zostać zaskarżone przez organizacje społeczne), podmioty te mają do tego prawo, jednakże skutkuje to przedłużeniem się postępowań, z uwagi na czas potrzebny do rozpatrzenia takich odwołań.</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Przeniesienie ciężaru odpowiedzialności wraz z ryzykiem wypowiedzenia umowy z winy leżącej po stronie inwestora skutkuje utratą zaliczki zapłaconej na etapie składania wniosku o przyłączenie. Brak wpływu biznesowego na procesy, które mogą skutkować stratą finansową jest niezgodny z art. 471 KC..</p> <p>Nieuzyskanie decyzji w terminie z przyczyn nieleżących po stronie podmiotu przyłączanego nie powinno nieść za sobą skutku wynikającego z projektowanych przepisów, powinno powodować przedłużenie terminów na osiągnięcie kamienia milowego. Postulujemy modyfikację i rozróżnienie sytuacji nieuzyskania zgód i pozwoleń z winy podmiotu przyłączanego i z przyczyn nieleżących po stronie podmiotu przyłączanego.</p>		<p>przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>
133.	PSEW	<p>Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> zmienianego aktu prawnego Dot. wymogu pozyskania wymaganych zgód i pozwoleń, niezbędnych dla realizacji całości instalacji objętej umową</p>	<p>Zaproponowana treść przepisu budzi szereg wątpliwości.</p> <p>Po pierwsze, sankcja rozwiązania umowy o przyłączenia powiązana jest z obowiązkiem informacyjnym, a nie samym nieuzyskaniem pozwoleń/niezawarciem umowy na dostawę urządzeń. Brakuje także ewentualnego sposobu na konwalidację braku zawiadomienia.</p> <p>Wymaga doprecyzowania co rozumie się poprzez „wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową” oraz „umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową”. Obecna propozycja zapisu jest bardzo niesprecyzowana i może rodzić wiele wątpliwości. Przy tak szerokim zapisie, można interpretować, że chodzi także o zabezpieczeniu całej trasy kablowej dla projektu, co może być trudne w tym</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>terminie) oraz „dostawę głównych urządzeń” (czym są główne urządzenia w wykorzystywane w instalacji).</p> <p>Zwracamy uwagę, że wymóg dotyczący uzyskania „wymaganych zgód i pozwoleń, niezbędnych dla realizacji całości instalacji objętej umową” doprowadzi do zbyt dużych obciążeń administracyjnych po stronie podmiotu przyłączanego i po stronie operatora, bowiem oznacza konieczność przekazywania wielu dokumentów, w tym decyzji takich jak decyzja o pozwoleniu na budowę drogi dojazdowej, czy pozwolenia na umieszczenie infrastruktury technicznej w prasie drogowym, i szeregu innych pomniejszych decyzji. Co więcej, projektowany przepis zakłada, że operator będzie badał kompletność przekazanych dokumentów i wzywał do uzupełnienia braków w terminie 30 dni. Zwracamy uwagę, że takie sprawdzenie jest porównywalne do przeprowadzenia badania prawnego projektu, np. na potrzeby uzyskania finansowania lub sprzedaży i wymaga zaangażowania zespołu prawników.</p> <p>Przepis należy przeformułować w ten sposób, aby jedynie kluczowe decyzje administracyjne do budowy przyłączanej instalacji były objęte tym wymogiem, w szczególności dostarczone powinno zostać pozwolenie na budowę instalacji, ew. pozwolenie na budowę lub zgłoszenie dot. infrastruktury przyłączeniowej, gdyż to te decyzje uprawniają podmiot przyłączany do rozpoczęcia realizacji obiektu.</p> <p>Dodatkowo, praktykuje się, że mniej skomplikowane zezwolenia są uzyskiwane już po rozpoczęciu budowy, bo na tym etapie są</p>		<p>umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			potrzebne. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących wymaganych zgód i pozwoleń, poprzez wskazanie konkretnych kamieni milowych.		
134.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 2 <sup>1b</sup> zmienianego aktu prawnego	Przepis nie jest jasny, czy na skutek rozwiązania umowy o przyłączenia z mocy prawa następuje w terminie 24 miesiące od daty zawarcia umowy, czy w terminie, w którym podmiot przyłączany nie uzupełni braków w terminie wyznaczonym przez operatora. Logika nakazywałaby, że to drugie, jednak warto doprecyzować.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
135.	Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. c	<p>Proponowana poprawka ma na celu urealnienie wymagań dotyczących umów o przyłączenie instalacji do faktycznego procesu inwestycyjnego projektów. Wprowadzenie nowych terminów i obowiązków dla podmiotów przyłączanych ma na celu zapewnienie, że proces przyłączenia będzie przebiegał sprawnie i zgodnie z harmonogramem, co jest kluczowe dla stabilności i efektywności sieci energetycznej, przy czym proponuje się rezygnację ze sztywno określonych terminów spełnienia dwóch kamieni milowych, czego niedopełnienie skutkuje rozwiązaniem umowy z przyczyn niezależnych od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie. Należy wskazać, że każda z technologii ma swój, charakterystyczny tryb rozwoju projektów, a w powiązaniu ze zmianami skutkującymi wykreśleniem obowiązującego obecnie terminu 48 miesięcy na realizację przyłączenia powoduje, że proponowane 36 miesięcy na zawarcie umów dostawy głównych urządzeń jest nieuzasadnione ekonomicznie, gdy np. termin na przyłączenie to 72 miesiące. Aby zaadresować te ryzyka proponuje się wprowadzenie przedmiotowych kamieni milowych do umów, przy czym właściwe terminy byłyby ustalane z operatorem systemu elektroenergetycznego.</p>	<p>„21a. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi, że: w terminie: 1) 24 miesiący od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne prawomocne pozwolenie na budowę dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową. 21b. Terminy spełnienia wymagań, o których mowa w ust. 21a określane są przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w umowie o przyłączenie, w szczególności w harmonogramie przyłączenia, w</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Dodatkowo, proponuje się wprowadzenie elastyczności w przypadku opóźnień niezależnych od podmiotu przyłączanego, Wyłączenie okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego z terminów określonych w umowie pozwala na uwzględnienie nieprzewidzianych okoliczności, co jest istotne dla sprawiedliwego traktowania wszystkich stron umowy.</p>	<p>porozumieniu z podmiotem przyłączanym.  21c. Podmiot przyłączany zawiadamia przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o spełnieniu wymagań określonych w ust. 21a składając przed upływem terminów, o których mowa określonych w ust. 21a 21b oświadczenie o ich spełnieniu oraz dokumenty potwierdzające określone w tym przepisie okoliczności. W terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia przyłączany podmiot o ewentualnych brakach i wzywa do ich uzupełnienia w terminie 30 45 dni od dnia otrzymania wezwania.  21c 21d. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 75 dni od</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 21b 21c, albo bezskutecznego upływu tego terminu albo otrzymania zawiadomienia uzupełnionego zgodnie z ust. 21b 21c, zawiadamia przyłączany podmiot o spełnieniu albo braku spełnienia wymagań określonych w ust. 21a. W przypadku braku spełnienia wymagań określonych w ust. 21a przedsiębiorstwo energetyczne informuje dodatkowo o rozwiązaniu umowy o przyłączenie do sieci.</p> <p>21e. Do terminów, o których mowa w ust. 21b nie wlicza się okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego.</p> <p>21d 21e. Przepisów ust. 21a-21c 21e nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
136.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. c	<p>Na podmiot przyłączany nakładane są jednoznaczne obowiązki w zakresie realizacji kamieni milowych procesu inwestycyjnego. Równolegle, po stronie operatora systemu elektroenergetycznego ciąży obowiązek terminowej realizacji inwestycji sieciowych, zgodnie z ustalonym harmonogramem.</p> <p><b>Projekt ustawy powinien przewidywać mechanizmy zabezpieczające inwestora przed negatywnymi konsekwencjami opóźnień w realizacji tych inwestycji po stronie operatora, w szczególności sytuacji, w której z tego powodu niemożliwe będzie rozpoczęcie wprowadzania energii elektrycznej do sieci.</b></p> <p><b>W takich przypadkach podmiot przyłączany powinien mieć prawo do pokrycia ujemnego salda w ramach aukcyjnego systemu wsparcia OZE, lub otrzymania wynagrodzenia należnego z tytułu kontraktu zawartego na rynku mocy.</b></p> <p>Analogiczne rozwiązanie zostało przyjęte w ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, co potwierdza zasadność wprowadzenia podobnych przepisów również w odniesieniu do innych źródeł OZE.</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróżnicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>
137.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c)/ Art. 7 ust. 21a ustawy Prawo	Uregulowanie, że brak zawiadomienia w terminie oraz przesłanki wskazane w pkt 1 i 2 stanowią obligatoryjne	21a. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróżnicowano kamienie milowe dla</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		energetyczne, dalej uPe	rozwiązanie umowy o przyłączenie oraz przesądzenie a priori, że wskazane przesłanki w pkt 1 i 2 stanowią przyczyny leżące po stronie podmiotu przyłączanego jest niedopuszczalne bowiem mogą one wynikać z przyczyn obiektywnych, i niezależnych czy np. z powodu siły wyższej. Czy zachodzą przyczyny leżące po stronie podmiotu przyłączanego wymaga oceny danego stanu faktycznego i okoliczności danego przypadku, a nie można tego przesądzić z góry z mocy prawa jako przyczyny leżącej po stronie podmiotu przyłączanego. W pkt 1 i 2 wskazuje się różne terminy rozwiązania umowy (skutek z mocy ustawy), a ust. 21b i 21c określają dodatkowe terminy na wezwanie do uzupełnienia braków lub dokonanie zawiadomienia o braku spełnienia wymagań z ust. 21a i w tej sytuacji nie jest wiadomym kiedy następuje skutek rozwiązania umowy. Przyjęcie, że umowa o przyłączenie ulega rozwiązaniu z mocy prawa jest nieuprawnione. Jeśli regulacje te mają być wprowadzone zmiany w zakresie rozwiązanie umowy powinny być fakultatywne i po dokonaniu oceny przesłanek z ust. 21a pkt 1 i 2.	powyżej 1kV może być ulega rozwiązana z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie: 1) 24 miesięcy od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.	poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
138.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. c) projektu (Art. 7 ust. 21a	„21a. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej	Doprecyzowanie regulacji poprzez m.in. zdefiniowanie pojęcia „głównych	<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy Prawo energetyczne	<p>do sieci o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:</p> <p>1) 24 miesiące od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;</p> <p>2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowę na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</p> <p>Należy wskazać, że zawarcie wskazanych w przepisie umów nie jest gwarantem finalizacji inwestycji, której dotyczy proces przyłączeniowy. Ponadto, przepis odnosi się do „głównych urządzeń” wykorzystywanych w instalacji objętej umową. Nie jest jasne jak rozumieć pojęcie „głównych urządzeń”. Pojęcie „głównych urządzeń” powinno być zdefiniowane.</p>	urządzeń”.	<p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>
139.	PKEE	Art. 1 pkt 8 lit. c) i art. 9 projektu ustawy w zakresie dodawanego	W związku z tym, że zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> podstawą rozwiązania umowy przyłączeniowej jest nie zawiadomienie w terminie o pozyskaniu wymaganych zgód i pozwoleń oraz o zawarciu umów na dostawę głównych urządzeń, mając na uwadze cel projektowanej ustawy tj.	W art. 7 dodaje się ust. 2 <sup>1b</sup> w brzmieniu: „2 <sup>1b</sup> Podmiot przyłączany zawiadamia przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 7 ust. 2 <sup>1a-1c</sup> ustawy - Prawo energetyczne	<p>uelastycznienie i usprawnienie procesu przyłączeniowego, postulujemy o rezygnację z konieczności przedkładania dokumentacji potwierdzającej spełnienie ww. okoliczności.</p> <p>W tym miejscu zwracamy uwagę, że przepis w proponowanym kształcie nakłada na przedsiębiorstwo będące stroną umowy o przyłączenie wymóg przedkładania dokumentacji dotychczas nie wymaganej przepisami ustawy, w postaci umów na dostawę urządzeń – co w naszej jest nieuzasadnione i nadmiarowe. Zwracamy również uwagę na wrażliwy zakres danych zawartych w tego rodzaju umowach.</p> <p>Na potrzeby informowania o uzyskaniu w terminie zgód i pozwoleń oraz o zawarciu odpowiednich kontraktów, wystarczające jest w naszej opinii przedłożenie oświadczenia przez podmiot przyłączany.</p> <p>W związku z powyższą propozycją, proponujemy odpowiednie zmiany również w przepisach przejściowych.</p>	<p>energii elektrycznej o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> składając przed upływem terminów określonych w ust. 2<sup>1a</sup> oświadczenie o ich spełnieniu oraz dokumenty potwierdzające określone w tym przepisie okoliczności <b>z wyłączeniem danych stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa</b>. W terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia przyłączany podmiot o ewentualnych brakach i wzywa do ich uzupełnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania”.</p> <p>Art. 9. otrzymuje brzmienie:          „9. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku, gdy:          1) w terminie 24 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;          2) w terminie 36 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że zawarł</p>	<p>rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową, <b>zastrzegając dane stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa</b> ".	
140.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c i art. 9 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 7 ust. 2 <sup>1a-1c</sup> ustawy Prawo energetyczne	<p>W związku z tym, że zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> podstawą rozwiązania umowy przyłączeniowej jest nie zawiadomienie w terminie o pozyskaniu wymaganych zgód i pozwoleń oraz o zawarciu umów na dostawę głównych urządzeń, mając na uwadze cel projektowanej ustawy tj. uelastycznienie i usprawnienie procesu przyłączeniowego, postulujemy o rezygnację z konieczności przedkładania dokumentacji potwierdzającej spełnienie ww. okoliczności.</p> <p>W tym miejscu zwracamy uwagę, że przepis w proponowanym kształcie nakłada na przedsiębiorstwo będące stroną umowy o przyłączenie wymóg przedkładania dokumentacji dotychczas nie wymaganej przepisami ustawy, w postaci umów na dostawę urządzeń – co w naszej opinii jest nieuzasadnione i nadmiarowe. Zwracamy również uwagę na wrażliwy zakres danych zawartych w tego rodzaju umowach.</p> <p>Na potrzeby informowania o uzyskaniu w terminie zgód i pozwoleń oraz o zawarciu odpowiednich kontraktów, wystarczające jest w naszej opinii przedłożenie oświadczenia przez podmiot przyłączany.</p> <p>W związku z powyższą propozycją, proponujemy odpowiednie zmiany również w przepisach przejściowych.</p>	<p>W art. 7 dodaje się ust. 2<sup>1b</sup> w brzmieniu:          „2<sup>1b</sup> Podmiot przyłączany zawiadamia przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> składając przed upływem terminów określonych w ust. 2<sup>1a</sup> oświadczenie o ich spełnieniu <del>oraz dokumenty potwierdzające określone w tym przepisie okoliczności. W terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia przyłączany podmiot o ewentualnych brakach i wzywa do ich uzupełnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania</del>”.</p> <p><b>Art. 9.</b> otrzymuje brzmienie:          „9. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku, gdy:</p>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>1) w terminie 24 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie <del>wykaże zawiadomi</del>, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;</p> <p>2) w terminie 36 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie <del>wykaże zawiadomi</del>, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.”.</p>	o dodatkowo 24 miesiące.
141.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c projektu w zakresie art. 7 ust. 22 ustawy - prawo energetyczne	<p>W związku z rozszerzeniem przypadków współdzielenia przyłącza na wszystkie rodzaje instalacji, urządzeń i sieci, proponujemy, aby również wszystkich objąć możliwością dopuszczenia mocy zainstalowanej elektrycznej wyższej od mocy przyłączeniowej. W tym celu proponujemy w ramach art. 7 ustawy Prawo energetyczne – w ust. 22 rozszerzenie przepisu na instalacje, urządzenia i sieci, jednocześnie wykreślając ostatnią część ust. 1, który ogranicza przypadki wyższej mocy zainstalowanej elektrycznej od mocy przyłączeniowej.</p> <p>Należy określić jaka moc nie może przekroczyć mocy przyłączeniowej. Przesłanka wstrzymania poboru energii lub wprowadzania energii nie powinna być uzależniona tylko od niepoprawnej pracy urządzeń zabezpieczających – wstrzymanie powinno być uzależnione od samego przekroczenia mocy przyłączeniowej przez moc wynikającą z pracy instalacji</p>	<p><u>Propozycja brzmienia wprowadzenia do art. 7 ust. 22 ustawy – prawo energetyczne:</u>  „22. W przypadku przyłączenia <b>instalacji, urządzeń lub sieci</b>, których łączna moc zainstalowana elektryczna jest większa niż ich moc przyłączeniowa w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, umowa o przyłączenie do sieci zawiera warunki i sposób zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania <b>przez moc wprowadzaną</b> lub pobieraną mocy przyłączeniowej, przy czym:  1) koszt zakupu i zainstalowania urządzeń</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej ponosi podmiot przyłączany do sieci lub podmiot będący stroną porozumienia, o którym mowa w ust. 3de pkt 1;</p> <p>2) nadzór nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej sprawuje przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, które w szczególności jest odpowiedzialne za zabezpieczenie tych urządzeń w sposób uniemożliwiający zmianę ich ustawień;</p> <p>3) w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej lub przekroczenia przez moc wprowadzana lub pobieraną wartości mocy przyłączeniowej, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może wstrzymać</p>	<p>wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>wprowadzanie energii elektrycznej do sieci lub pobór energii elektrycznej z sieci do czasu usunięcia przyczyn tej niepoprawnej pracy lub przekroczenia mocy wprowadzanej lub pobieranej.”,</p> <p><u>Propozycja brzmienia art. 7 ust. 1 ustawy – prawo energetyczne:</u></p> <p>„1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii, lub przesyłaniem wodoru, lub dystrybucją wodoru jest obowiązane do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, na zasadzie równoprawnego traktowania i przyłączania, w pierwszej kolejności, instalacji odnawialnego źródła energii, jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania tych paliw gazowych, tej energii lub tego wodoru, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru, przy czym w przypadku przyłączenia źródła lub magazynu energii elektrycznej moc przyłączeniowa tego źródła lub magazynu energii</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<del>elektrycznej może być mniejsza lub równa jego mocy zainstalowanej elektrycznej."</del>	
142.	RWE Renewables Poland  Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt. 8 w zakresie projektowanego art. 7 ust. 2(1a)-2(1d) + przepis przejściowy art. 9 nowelizacji	W kontekście całości proponowanych przepisów, ryzyko zainwestowanych nakładów, czasu i pracy ponoszone przez podmiot przyłączany istotnie wzrośnie. Dlatego postulujemy obowiązek: 1) objęcia ochroną przed zmianą zasad dostępu do sieci przy okazji wprowadzania innych zmian w umowie (np. pozbawienie prawa do rekompensat w razie redysponowania nierynkowego przy okazji wprowadzania kamieni milowych nie znajduje uzasadnienia) W szczególności należy zastrzec, że zmieniona umowa o przyłączenie nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, a przepis zapewnia ochronę praw podmiotów, które już są przyłączone do sieci i korzystają z prawa do rekompensaty. 2) objęcia ochroną w postaci klauzul dotyczących ewentualnych zmian uregulowań prawnych w zakresie uzyskiwania niezbędnych zgód i pozwoleń, aby ograniczyć ryzyko niedotrzymania terminu ze względu na zmiany prawa (vide przykład ustawy odległościowej, wprowadzenie strefy MRT/MCRT skutkujące niemożnością uzyskania pozwolenia na budowę, itp.). Konieczne jest wyjaśnienie i precyzyjne zapisanie intencji co do sposobu dostosowania umów przyłączeniowych, które mają harmonogramy które powinny zostać dotrzymane (a nie przedłużone wskutek nowelizacji). Dlatego właściwe będzie bardziej szczegółowe ujęcie przepisu przejściowego - 24 mce od wejścia w życie ustawy, dla umów które nie mają harmonogramu - bez zmian (obecny harmonogram) dla umów, które harmonogram mają.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
143.	PIME	Art 1 pkt 8 lit. c	<p>Brak pozyskania wymaganych zgód i pozwoleń w terminie 24 miesiące od zawarcia umowy nie powinno być przyczyną rozwiązania umowy przyłączeniowej z przyczyn leżących po stronie podmioty przyłączanego w przypadku gdy brak takich zgód wynikał z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego, w tym w szczególności przedłużających się procedur odwoławczych, wprowadzanych zmian w prawie wpływających na proces pozyskiwania zgód</p> <p>Dopisać punkt 3) - Postanowień określonych w punkcie 21a nie stosuje się w przypadku gdy brak terminowego dostarczenia wymaganych zgód i pozwoleń wynikało z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego w tym w szczególności w związku z przedłużającymi się procedurami odwoławczymi, zmianami i opóźnieniami procedur prowadzonych przez administrację oraz zmianami prawa wpływającymi na konieczność wprowadzania zmian w procedurach. W takim wypadku wymagane w punktach 1 i 2 terminy przedłuża się odpowiednio o okres związany z przedłużającymi się procedurami lub o czas wymagany na dostosowanie procedur do nowych zmian prawnych</p> <p>To ważny punkt bo to jest świetna pożywką dla wszelkiego rodzaju przeciwników aby blokować procesy pozwoleń tak aby doprowadzić do rozwiązania umowy przyłączeniowej</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
144.	PIME	Art 1 punkt 8 przed punktem d dodaje się nowe zapisy	<p>W ramach koncepcji cable pooling, istotnym jest sposób rozliczania za energię</p> <p>wprowadzoną/pobieraną przez poszczególne instalacje. Uzgodniono podczas prac grupy roboczej „cable pooling” że takie rozliczenia będą realizowane na podstawie układów pomiarowo-rozliczeniowych zainstalowanych na każdej instalacji tak aby każda instalacja mogła mieć umowę z osobnym Sprzedawcą.</p> <p>21. Umowa o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g, określa wymagania dotyczące lokalizacji oraz parametrów technicznych dla układów pomiarowo-rozliczeniowych umożliwiających pomiar ilości energii elektrycznej oddanej do sieci i pobranej z sieci przez każdą z instalacji, przyłączoną w jednym miejscu przyłączenia na podstawie tej umowy.</p> <p>22. Rozliczenie energii pobranej/oddanej do sieci następuje ze Sprzedawcą osobno przez każdego właściciela instalacji na podstawie odczytów energii pomierzonej przez układy pomiarowo-rozliczeniowe zainstalowane na każdej z tych instalacji.</p> <p>23 Różnica pomiędzy sumą odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji oraz układem pomiarowo-rozliczeniowym w punkcie przyłączenia jest rozliczana jako energia niezbilansowana. Podmiot odpowiedzialny za bilansowanie w punkcie przyłączenia,</p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Nieuwzględniona w zakresie propozycji ust 21 – propozycja przepisu jest zbieżna z obowiązującym art. 5 ust 2a<sup>1</sup> pkt 3</p> <p>Przepisy dotyczące umów określone są w art. 5 uPe.</p> <p>W przepisach zagwarantowano możliwość rozliczania energii w ramach <i>cable pooling</i> osobno przez każdego właściciela instalacji.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>obciąża tymi kosztami podmiot posiadający umowę przesyłową/dystrybucyjną z operatorem do którego sieci jest przyłączony. Sposób podziału kosztów bilansowych pomiędzy podmiotami przyłączanymi w tym samym punkcie przyłączenia jest ustalany wewnętrznie pomiędzy tymi podmiotami.</p>		
145.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. c	<p>Postulujemy usunięcie sztywno określonych terminów spełnienia dwóch kamieni milowych, czego niedopełnienie skutkuje rozwiązaniem umowy z przyczyn niezależnych od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie.</p> <p>Należy bowiem podkreślić, że każda z technologii OZE ma specyficzny proces inwestycyjny. Terminy realizacji kamieni milowych powinny być regulowane na gruncie umów przyłączeniowych jako efekt porozumienia operatora i podmiotu przyłączanego.</p> <p>Ponadto, proponujemy wprowadzenie elastyczności w przypadku opóźnień niezależnych od podmiotu przyłączanego., Wyłączenie okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego z terminów określonych w umowie pozwala na uwzględnienie nieprzewidzianych okoliczności, co jest istotne dla sprawiedliwego traktowania wszystkich stron umowy.</p>	<p>2<sup>a</sup>1a. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku, gdy podmiot ten nie zawiadomi, że:</p> <p><b>1) pozyskał prawomocne pozwolenie na budowę dla realizacji całości instalacji objętej umową;</b></p> <p><b>2) zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</b></p> <p>21b. Terminy spełnienia wymagań, o których mowa w ust. 2(1)a określane są przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w porozumieniu z podmiotem przyłączanym, w umowie o przyłączenie.</p> <p><b>Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji</b></p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zwracamy także uwagę, że także na operatorach ciąży obowiązek terminowej realizacji inwestycji sieciowych, zgodnie z ustalonym harmonogramem. Projekt ustawy powinien przewidywać mechanizmy zabezpieczające inwestora przed negatywnymi konsekwencjami opóźnień w realizacji tych inwestycji po stronie operatora, w szczególności sytuacji, w której z tego powodu niemożliwe będzie rozpoczęcie wprowadzania energii elektrycznej do sieci.</p> <p>W takich przypadkach podmiot przyłączany powinien mieć prawo do pokrycia ujemnego salda w ramach aukcyjnego systemu wsparcia OZE, lub otrzymania wynagrodzenia należnego z tytułu kontraktu zawartego na rynku mocy.</p> <p>Analogiczne rozwiązanie zostało przyjęte w ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, co potwierdza zasadność wprowadzenia podobnych przepisów również w odniesieniu do innych źródeł OZE.</p> <p>W kontekście całości proponowanych przepisów, ryzyko</p>	<p><b>przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV nie ulega rozwiązaniu w przypadku, gdy niedokonanie wymaganych zawiadomień wynikało z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego, w tym w szczególności, w związku z procedurami odwoławczymi, zmianami i opóźnieniami w procedurach prowadzonych przez administrację publiczną oraz zmianami prawa wpływającymi na konieczność wprowadzania zmian w procedurach. W takim wypadku wymagane w punktach 1 i 2 terminy przedłuża się odpowiednio o okres opóźnienia spowodowany wymienionymi przyczynami niezależnymi od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie.</b></p> <p>2<sup>1c</sup>. Podmiot przyłączany zawiadamia przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o spełnieniu wymagań określonych w ust. 21a składając przed upływem terminów, o których mowa w ust. 21b, oświadczenie o</p>	<p>możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zainwestowanych nakładów, czasu i pracy ponoszone przez podmiot przyłączany istotnie wzrośnie. Dlatego postulujemy obowiązek ujęcia w umowach o przyłączenie:</p> <p>1) objęcia ochroną przed zmianą zasad dostępu do sieci przy okazji wprowadzania innych zmian w umowie (np. pozabawienie prawa do rekompensat w razie redysponowania nierynkowego przy okazji wprowadzania kamieni milowych nie znajduje uzasadnienia) W szczególności należy zastrzec, że zmieniona umowa o przyłączenie nie narusza praw do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, a przepis zapewnia ochronę praw podmiotów, które już są przyłączone do sieci i korzystają z prawa do rekompensaty.</p> <p>2) objęcia ochroną w postaci klauzul dotyczących ewentualnych zmian uregulowań prawnych w zakresie uzyskiwania niezbędnych zgód i pozwoleń, aby ograniczyć ryzyko niedotrzymania terminu ze względu na zmiany prawa (vide przykład ustawy o odległościowej, wprowadzenie</p>	<p>ich spełnieniu oraz dokumenty potwierdzające określone w tym przepisie okoliczności. W terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia przyłączany podmiot o ewentualnych brakach i wzywa do ich uzupełnienia w terminie 60 dni od dnia otrzymania wezwania.</p> <p>21d. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 90 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 21c, albo bezskutecznego upływu tego terminu albo otrzymania zawiadomienia uzupełnionego zgodnie z ust. 21c, zawiadamia przyłączany podmiot o spełnieniu albo braku spełnienia wymagań określonych w ust. 21a. W przypadku braku spełnienia wymagań określonych w ust. 21a przedsiębiorstwo energetyczne informuje dodatkowo o rozwiązaniu umowy o przyłączenie do sieci, oraz <b>elektrowni w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>strefy MRT/MCRT skutkujące niemożnością uzyskania pozwolenia na budowę, itp.).</p> <p>Konieczne jest wyjaśnienie i precyzyjne zapisanie intencji co do sposobu dostosowania umów przyłączeniowych, które mają harmonogramy które powinny zostać dotrzymane (a nie przedłużone wskutek nowelizacji).</p> <p>Dlatego właściwe będzie bardziej szczegółowe ujęcie przepisu przejściowego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 24 miesiące od wejścia w życie ustawy, dla umów które nie mają harmonogramu</li> <li>- bez zmian (obecny harmonogram) dla umów, które harmonogram mają.</li> </ul>	<p><b>maja 2016 r.</b></p> <p>o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych 21e. Do terminów, o których mowa w ust. 21b nie wlicza się okresów opóźnień z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego. 21e. Przepisów ust. 21a- 21e nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,</p>	
146.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. c	<p>Wprowadzenie do umów przyłączeniowych kamieni milowych</p> <p>Projekt wprowadza do umów o przyłączenie do sieci obowiązek realizacji przez podmiot przyłączany tzw. „kamieni milowych”.</p> <p>Umowy o przyłączenie do sieci ulegną rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego</p> <p>w przypadku, gdy podmiot przyłączany do sieci:</p> <p>1) w terminie 24 miesięcy od daty zawarcia umowy nie wykaże, że pozyskał wymagane zgody i</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową oraz gdy</p> <p>2) w terminie 36 miesięcy od daty zawarcia umowy nie wykaże, że zawarł niezbędne umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej tą umową.</p> <p>Takie podejście, choć zrozumiałe z perspektywy potrzeby uporządkowania procesu inwestycyjnego, nie uwzględnia różnic wynikających z charakterystyki poszczególnych technologii ani złożoności ścieżki administracyjnej, w szczególności dla projektów wiatrowych, których rozwój podlega długotrwałym procedurom administracyjnym.</p> <p>Z drugiej strony nie uwzględnia harmonogramu przyłączenia instalacji do sieci, który może być bardziej odległy, w związku z równoległym wykreśleniem obecnie obowiązującego terminu 48 miesięcy na realizację przyłączenia. Mając na uwadze powyższe, stosowanie takich sztywno określonych kamieni milowych niejednokrotnie będzie nieuzasadnione, biorąc pod uwagę, że termin na przyłączenie do sieci będzie mógł wynosić nawet 72 miesiące od daty zawarcia umowy.</p>		<p>przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zbyt rygorystyczne podejście do terminów realizacji kamieni milowych może skutkować nieuzasadnionym</p> <p>przeniesieniem ryzyka inwestycyjnego na podmioty wytwórcze, w tym ryzyka związanego z działaniami</p> <p>administracji publicznej. W konsekwencji inwestor, mimo dochowania należytej staranności, może zostać</p> <p>pozbawiony zawartej umowy oraz uiszczonych zaliczek czy zabezpieczenia.</p> <p>Mając na uwadze powyższe stoimy na stanowisku, że projekt powinien przewidywać przesłanki umożliwiające wydłużenie terminów realizacji kamieni milowych w przypadku wystąpienia siły wyższej,</p> <p>opóźnień administracyjnych lub innych okoliczności niezależnych od inwestora.</p> <p>Dodatkowo rekomendujemy zastąpienie sztywno określonych terminów ustawowych, terminami</p> <p>wynikającymi z harmonogramu do umowy przyłączeniowej, lub, alternatywnie, odniesieniem się do terminu</p> <p>realizacji przyłącza tak, by były to okresy 24 miesiące i 36 miesięcy liczone wstecz od dostarczenia po raz</p> <p>pierwszy do sieci energii, a więc w sposób uwzględniający harmonogram realizacji przyłącza.</p> <p>Jednocześnie w ocenie Stowarzyszenia kamień milowy dotyczący zgód i pozwoleń niezbędnych dla realizacji</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			całości instalacji ma charakter niejednoznaczny i wymaga doprecyzowania tak, by uniknąć wątpliwości interpretacyjnych. Proponujemy zastąpić projektowane brzmienie koniecznością przedłożenia pozwolenia na budowę.		
147.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 8 lit. c) w zakresie projektowanego Art. 7 ust. 2(1a)-2(1d) + przepis przejściowy art. 9 nowelizacji	<p>Wskazane w projektowanym przepisie wymagane zgody i pozwolenia oraz główne urządzenia powinny zostać precyzyjnie określone, w sposób zapewniający również jednolite podejście operatorów sieci oraz uzasadnione w koniecznym zakresie obciążenia administracyjne wszystkich stron procesu. Na przykład praktykuje się pozyskiwanie mniej skomplikowanych zezwoleń dopiero po rozpoczęciu budowy, zatem nie powinny być one przedstawiane ani weryfikowane przez Operatora. Nie jest też jasne, czy miałyby chodzić o decyzje ostateczne (np. w przypadku postępowań odwoławczych). Niefortunnym rozwiązaniem jest, by termin dotyczył obowiązku informacyjnego a nie daty uzyskania decyzji. Postulujemy doprecyzowanie, że wymaganie dotyczy przyłączonej jednostki wytwórczej, a nie infrastruktury przyłączeniowej. Zwracamy uwagę, że w przypadku projektów lądowej energetyki wiatrowej termin 24 miesiące na dostarczenie pozwolenia na budowę może być niemożliwe ze względu na długotrwałą procedurę</p>		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Następnie podjęcie wiążącego zobowiązania zakupu turbin (bądź innych komponentów uznanych za kluczowe) wraz z gwarancją ich dostawy w przeciągu roku od uzyskania decyzji od pozwolenia na budowę również jest obarczone ogromnym ryzykiem, w znacznej części niezależnym od inwestora bo związanym na przykład z wydolnością łańcuchów dostaw i płynnością handlu międzynarodowego. Co więcej, w sytuacji gdy umowa o przyłączenie zakłada możliwość odbioru energii później niż w terminie 48 miesięcy – zawarcie umów na dostawy głównych urządzeń nie będzie znajdować uzasadnienia ekonomicznego, ani nie będzie korelować z systemem aukcyjnym. Z tych względów formuła kamieni milowych powinna być dostosowana do specyfiki trybu rozwoju projektów w tej technologii.</p> <p>W kontekście całości proponowanych przepisów, ryzyko zainwestowanych nakładów, czasu i pracy ponoszone przez podmiot przyłączany istotnie wzrośnie. Jednocześnie w przypadku projektów operacyjnych bądź na zaawansowanym etapie przygotowania, chronione powinny być podstawowe założenia decydujące o przyszłej wykonalności projektu.</p> <p>Dlatego postulujemy obowiązek:</p>		<p>milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>1) objęcia ochroną przed zmianą zasad dostępu do sieci przy okazji wprowadzania innych zmian w umowie (np pozbawienie prawa do rekompensat w razie redysponowania nierynkowego przy okazji wprowadzania kamieni milowych nie znajduje uzasadnienia) W szczególności należy zastrzec, że zmieniona umowa o przyłączenie nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, a przepis zapewnia ochronę praw podmiotów, które już są przyłączone do sieci i korzystają z prawa do rekompensaty.</p> <p>2) objęcia ochroną w postaci klauzul dotyczących ewentualnych zmian uregulowań prawnych w zakresie uzyskiwania niezbędnych zgód i pozwoleń, aby ograniczyć ryzyko niedotrzymania terminu ze względu na zmiany prawa (vide przykład ustawy odległościowej, wprowadzenie strefy MRT/MCRT skutkujące niemożnością uzyskania pozwolenia na budowę, itp.). Konieczne jest wyjaśnienie i precyzyjne zapisanie intencji co do sposobu dostosowania umów przyłączeniowych, które mają harmonogramy które powinny zostać dotrzymane (a nie przedłużone wskutek nowelizacji). Dlatego właściwe będzie bardziej szczegółowe ujęcie przepisu przejściowego - 24 mce od wejścia w życie ustawy, dla umów które nie mają</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>harmonogramu - bez zmian (obecny harmonogram) dla umów, które harmonogram mają. Niezbędna jest również korekta przygotowanego podejścia w zakresie ochrony inwestora przed ryzykiem wypowiedzenia umowy ze względu na okoliczności nie leżące po stronie inwestora. W tym zakresie istotne powinno być wykazanie się przez podmiot przyłączający należyłą starannością, aby wykazać brak zwłoki w procedurze administracyjnej. W szczególności nie powinno się karać za opóźnienie w realizacji spowodowane np. beczynnością organu administracji publicznej w wydawaniu decyzji administracyjnych lub przedłużającą się procedurą odwoławczą.</p>		
148.	ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit c projektu (art. 7 ust. 21a PE)	<p>Projektowany 7 ust. 21a PE przewiduje nadmierny i nieproporcjonalny rygoryzm – w zakresie rozwiązana umów przyłączeniowych. Należy zwrócić uwagę, że zakres prac związanych z realizacją przyłączenia potrafi być bardzo różny. Przykładowo duzi odbiorcy przyłączający swoje instalacje (obiekty) do sieci OSD na poziomie WN (110 kV) nierzadko są zobowiązani na podstawie umów przyłączeniowych do wykonania linii zasilających swoje obiekty o długości nawet do kilku kilometrów. Linie te muszą być prowadzone poza obszarem zakładu przemysłowego (formalnie są jednak częścią przyłączonej instalacji). Taki proces wiąże się zatem z koniecznością pozyskiwania tytułów prawnych do nieruchomości. Te warunkują zaś</p>	<p>21a <i>Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączonej do sieci o napięciu powyżej 1kV może zostać wypowiedziana z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączonego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:</i> 1) 48 miesięcy od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia wskazane w umowie, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej tą umową, przy czym termin ten nie dotyczy uzyskania zgód i pozwoleń dla obiektów liniowych jeśli te stanowią część</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>m.in. uzyskanie pozwolenia na budowę dla takich linii. Potrafi to być proces długotrwały – trwających dłużej niż 2 lata. Zwłaszcza, że pozyskiwanie tytułów prawnych pod takie linie (nie będące sieciami) nie korzysta z administracyjnych trybów wyłączeniowych. Jest zatem skazane na negocjacje umowne lub prowadzenie spraw sądowych.</p> <p><b>Projektowana regulacja może zatem uniemożliwić realizację kluczowych instalacji przemysłowych – uzyskanie wszystkich pozwoleń w terminie 24 miesiące będzie bowiem niewykonalne (co będzie skutkowało automatycznym rozwiązaniem umowy).</b></p> <p>Dodatkowo trzeba wskazać, że pojęcie „wymagane zgody i pozwolenia” jest bardzo ogólne. Powinno być ono skonkretyzowane w umowie przyłączeniowej.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że projektowane rozwiązanie bardzo niesymetrycznie traktuje podmioty przyłączane i przedsiębiorstwa przesyłowe. Te ostatnie nie podlegają bowiem szczególnym sankcjom za niewykonanie po swojej stronie prac w określonym terminie. Regułą jest, że takie zdarzenia jak przedłużające się procedury administracyjne są podstawą przesunięcia terminu przyłączenia.</p> <p>Automatyzm w zakresie rozwiązanie umowy w przypadku braku osiągnięcia kamieni milowych nie chroni też m.in. przed konsekwencjami siły wyższej, czy okolicznościami zupełnie niezależnymi od podmiotu przyłączanego (niezawinionymi).</p>	<p><i>przyłączonej instalacji, dla których terminy określa umowa;</i></p> <p><i>2) 48 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</i></p> <p><i>21c. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust 21b, albo bezskutecznego upływu tego terminu albo otrzymania zawiadomienia uzupełnionego zgodnie z ust. 21b, zawiadamia przyłączany podmiot o spełnieniu albo braku spełnienia wymagań określonych w ust. 21a. <del>W przypadku braku spełnienia wymagań określonych w ust. 21a przedsiębiorstwo energetyczne informuje dodatkowo o rozwiązaniu umowy o przyłączenie do sieci.</del></i></p> <p><b>Alternatywnie:</b></p> <p><i>21a Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji odnawialnego źródła energii przyłączonej do sieci o napięciu powyżej 1kV może zostać wypowiedziana z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w</i></p>	<p>dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Postulowane jest zatem wyłączenie automatyzmu w zakresie rozwiązania umów przyłączeniowych. To bowiem nigdy nie pozwala na uwzględnienie wszystkich okoliczności właściwych dla danego przyłączenia, a także wyłączenie spod kamieni milowych infrastruktury liniowej. Ponadto wskazane jest wydłużenie terminów.</p> <p>Alternatywnie ustawowe kamienie milowe powinny być ograniczone do instalacji OZE. To bowiem zalew wniosków przyłączeniowych dot. tych instalacji powoduje „niedrożność” systemu. W odniesieniu do pozostałych instalacji należy wskazać, że żaden przepis obecnie nie zabrania operatorom formułowania kamieni milowych w umowie przyłączeniowej, także pod rygorem rozwiązania takiej umowy.</p>	<p><i>przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:</i></p>	
149.	PKEE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. c projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 2 <sup>1c</sup> zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	<p>Uwaga doprecyzowująca.</p> <p>W zdaniu drugim ust. 21c należy doprecyzować o jakie przedsiębiorstwo energetyczne chodzi.</p> <p>Powinno być „przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne.</p> <p>Dodatkowo należy uzupełnić się o słowo „elektroenergetycznej”.</p>	<p>Zdanie drugie:</p> <p>„W przypadku braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> przedsiębiorstwo energetyczne <b>zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> informuje dodatkowo o rozwiązaniu umowy o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej.</b>”</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
150.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A., IEPiOE  Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 8 lit c projektu (art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> PE)	Projektowany 7 ust. 2 <sup>1a</sup> PE przewiduje nadmierny i nieproporcjonalny rygoryzm – w zakresie rozwiązana umów przyłączeniowych. Należy zwrócić uwagę, że zakres prac związanych z realizacją przyłączenia potrafi być bardzo różny. Przykładowo duzi odbiorcy przyłączający swoje instalacje (obiekty) do sieci OSD na poziomie WN (110 kV) nierzadko są zobowiązani na podstawie umów przyłączeniowych do wykonania linii zasilających swoje obiekty o długości nawet do kilku kilometrów. Linie te muszą być prowadzone poza obszarem zakładu przemysłowego (formalnie są jednak częścią przyłączanej instalacji). Taki proces wiąże się zatem z koniecznością pozyskiwania tytułów prawnych do nieruchomości. Te warunkują zaś m.in. uzyskanie pozwolenia na budowę dla takich linii. Potrafi to być proces długotrwały – trwających dłużej niż 2 lata. Zwłaszcza, że pozyskiwanie tytułów prawnych pod takie linie (nie będące sieciami) nie korzysta z administracyjnych trybów wyłączeniowych. Jest zatem skazane na negocjacje umowne lub prowadzenie spraw sądowych.	2 <sup>1a</sup> Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV <b>może zostać wypowiedziana</b> z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie: 1) <b>48</b> miesięcy od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia <b>wskazane w umowie</b> , niezbędne dla realizacji <del>całości</del> instalacji objętej tą umową, <b>przy czym termin ten nie dotyczy uzyskania zgód i pozwoleń dla obiektów liniowych jeśli te stanowią część przyłączanej instalacji, dla których terminy określa umowa;</b> 2) <b>48</b> miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróżnicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Projektowana regulacja może zatem uniemożliwić realizację kluczowych instalacji przemysłowych – uzyskanie wszystkich pozwoleń w terminie 24 miesiące będzie bowiem niewykonalne (co będzie skutkowało automatycznym rozwiązaniem umowy).</p> <p>Dodatkowo trzeba wskazać, że pojęcie „wymagane zgody i pozwolenia” jest bardzo ogólne. Powinno być ono skonkretyzowane w umowie przyłączeniowej.</p> <p>Należy także zwrócić uwagę, że projektowane rozwiązanie bardzo niesymetrycznie traktuje podmioty przyłączane i przedsiębiorstwa przesyłowe. Te ostatnie nie podlegają bowiem szczególnym sankcjom za niewykonanie po swojej stronie prac w określonym terminie. Regułą jest, że takie zdarzenia jak przedłużające się procedury administracyjne są podstawą przesunięcia terminu przyłączenia.</p> <p>Automatyzm w zakresie rozwiązanie umowy w przypadku braku osiągnięcia kamieni milowych nie chroni też m.in. przed konsekwencjami siły wyższej, czy okolicznościami zupełnie niezależnymi od podmiotu przyłączanego (niezawinionymi).</p> <p>Postulowane jest zatem wyłączenie automatyzmu w zakresie rozwiązania umów przyłączeniowych. To bowiem nigdy nie pozwala na uwzględnienie wszystkich okoliczności właściwych dla danego przyłączenia, a także wyłączenie spod kamieni milowych infrastruktury liniowej. Ponadto wskazane jest wydłużenie terminów.</p>	<p><i>2<sup>1c</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, o którym mowa w ust 2<sup>1b</sup>, albo bezskutecznego upływu tego terminu albo otrzymania zawiadomienia uzupełnionego zgodnie z ust. 2<sup>1b</sup>, zawiadamia przyłączany podmiot o spełnieniu albo braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup>. <del>W przypadku braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> przedsiębiorstwo energetyczne informuje dodatkowo o rozwiązaniu umowy o przyłączenie do sieci.</del></i></p> <p><b>Alternatywnie:</b></p> <p><i>2<sup>1a</sup> Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji <b>odnawialnego źródła energii</b> przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV <b>może zostać wypowiedziana</b> z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:</i></p>	<p>nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Alternatywnie ustawowe kamienie milowe powinny być ograniczone do instalacji OZE. To bowiem zalew wniosków przyłączeniowych dot. tych instalacji powoduje „niedrożność” systemu. W odniesieniu do pozostałych instalacji należy wskazać, że żaden przepis obecnie nie zabrania operatorom formułowania kamieni milowych w umowie przyłączeniowej, także pod rygorem rozwiązania takiej umowy.		
151.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c projektu ustawy w zakresie art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> ustawy Prawo energetyczne	<p>Uwaga dotyczy zapisu w projekcie:  <i>W art. 7 po ust. 2 dodaje się ust. 2<sup>1a</sup> – 2<sup>1d</sup> w brzmieniu: [..]</i>  <i>2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</i></p> <p>W/w zapis nie definiuje co to są główne urządzenia wykorzystywane w instalacji. Nie ma również informacji czy musi zawrzeć umowę na wszystkie urządzenia czy tylko na część urządzeń które mogą być później wykorzystane do realizacji innej inwestycji.</p> <p>Brak wyszczególnienia komponentów, dla których należy dostarczyć potwierdzenia zawarcia umów daje potencjalną furtkę do licznych nadużyć ze strony wnioskodawców, którzy mogą przekładać potwierdzenia zawarcia umów dla jednego komponentu, który może nie zostać uznany jako główny lub niezwiązany z wytwarzaniem czy przetwarzaniem energii elektrycznej (np. tylko konstrukcja stalowa). Dlatego proponuje się doszczegółowienie jak w komórce obok.</p> <p>Dodatkowo we wprowadzeniu do wyliczenia należy uzupełnić sieć o słowo „elektroenergetycznej”</p>	<p>„2<sup>1a</sup>. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączonej do sieci <b>elektroenergetycznej</b> o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączonego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:</p> <p>1) 24 miesięcy od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;</p> <p>2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę <b>wszystkich</b> głównych urządzeń <b>wytwarzających lub przetwarzających energię elektryczną</b>, wykorzystywanych w instalacji objętej umową.”</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
152.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 21a zmienianego aktu prawnego Brak rozróżnienia rodzajów technologii i uwarunkowań harmonogramowych dot. ich realizacji	Wdrożone kamienie milowe umowy przyłączeniowej nie uwzględniają rodzaju technologii danej instalacji. Dla przyłączenia farmy wiatrowej realizacja wymogu stawianego w proponowanym art. 7 ust. 21a, tj. pozyskanie wszelkich zgód i pozwoleń w terminie 24 miesiący nie jest możliwa do spełnienia ze względu na specyfikę i kolejność pozyskiwania poszczególnych decyzji administracyjnych dla tej technologii		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					o dodatkowo 24 miesiące.
153.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 21a zmienianego aktu prawnego Rozwiązanie umów o przyłączenie z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku niepozyskania wymaganych zgód i pozwoleń w terminie	Zwracamy uwagę na to, że nie zawsze brak pozyskania wymaganych zgód i pozwoleń w terminie następuje z winy podmiotu przyłączanego. Zarówno rozwiązanie umów o przyłączenie z mocy prawa, jak i ich rozwiązanie z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego, w przypadku braku pozyskania wymaganych zgód i pozwoleń, niezbędnych dla realizacji całości instalacji, w terminie, i powiadomienia o tym, jest niezasadne w przypadku, gdy brak pozyskania wymaganych zgód i pozwoleń nastąpił z przyczyn nie leżących po stronie podmiotu przyłączanego. Postępowania administracyjne mogą być długotrwałe, niejednokrotnie wynika to z przyczyn leżących po stronie organu (np. braki kadrowe, urlopy lub zwolnienia chorobowe urzędnika zajmującego się sprawą, wpływ wielu spraw do urzędu). Decyzje administracyjne mogą zostać zaskarżone przez podmioty mające interes prawny (np. decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych mogą zostać zaskarżone przez organizacje społeczne), podmioty te mają do tego prawo, jednakże skutkuje to przedłużeniem się postępowań, z uwagi na czas potrzebny do rozpatrzenia takich odwołań.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Nieuzyskanie decyzji w terminie z przyczyn nieleżących po stronie podmiotu przyłączanego nie powinno nieść za sobą skutku wynikającego z projektowanych przepisów, powinno powodować przedłużenie terminów na osiągnięcie kamienia milowego. Postulujemy modyfikację i rozróżnienie sytuacji nieuzyskania zgód i pozwoleń z winy podmiotu przyłączanego i z przyczyn nieleżących po stronie podmiotu przyłączanego.		
154.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 21a zmienianego aktu prawnego Wymóg pozyskania wymaganych zgód i pozwoleń, niezbędnych dla realizacji całości instalacji objętej umową	Zaproponowana treść przepisu budzi szereg wątpliwości. Po pierwsze, sankcja rozwiązania umowy o przyłączenia powiązana jest z obowiązkiem informacyjnym, a nie samym nieuzyskaniem pozwoleń/niezawarciem umowy na dostawę urządzeń. Brakuje także ewentualnego sposobu na konwalidację braku zawiadomienia. Kwestia braku doprecyzowania co ustawodawca ma na myśli mówiąc o wymaganych zgodach i pozwoleń dla realizacji całości instalacji (przy tak szerokim zapisie, można interpretować, że chodzi także o zabezpieczeniu całej trasy kablowej dla projektu, co może być trudne w tym terminie) oraz „dostawę głównych urządzeń” (czym są główne urządzenia w wykorzystywane w instalacji). Zwracamy uwagę, że wymóg dotyczący uzyskania		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>„wymaganych zgód i pozwoleń, niezbędnych dla realizacji całości instalacji objętej umową” doprowadzi do zbyt dużych obciążeń administracyjnych po stronie podmiotu przyłączanego i po stronie operatora, bowiem oznacza konieczność przekazywania wielu dokumentów, w tym decyzji takich jak decyzja o pozwoleniu na budowę drogi dojazdowej, czy pozwolenia na umieszczenie infrastruktury technicznej w prasie drogowym, i szeregu innych pomniejszych decyzji. Co więcej, projektowany przepis zakłada, że operator będzie badał kompletność przekazanych dokumentów i wzywał do uzupełnienia braków w terminie 30 dni. Zwracamy uwagę, że takie sprawdzenie jest porównywalne do przeprowadzenia badania prawnego projektu, np. na potrzeby uzyskania finansowania lub sprzedaży i wymaga zaangażowania zespołu prawników.</p> <p>Przepis należy przeformułować w ten sposób, aby jedynie kluczowe decyzje administracyjne do budowy przyłączanej instalacji były objęte tym wymogiem, w szczególności dostarczone powinno zostać pozwolenie na budowę instalacji, ew. pozwolenie na budowę lub zgłoszenie/ pozwolenie na budowę dot. infrastruktury przyłączeniowej, gdyż to te decyzje uprawniają podmiot przyłączany do rozpoczęcia realizacji obiektu.</p>		<p>realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Dodatkowo, praktykuje się, że mniej skomplikowane zezwolenia są uzyskiwane już po rozpoczęciu budowy, bo na tym etapie są potrzebne.		
155.	PTPiREE	Art. 1 pkt 8 lit. c projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	<p>Uwaga dotycząca zapisu w projekcie:  „po ust. 2 dodaje się ust. 2<sup>1a</sup> – 2<sup>1d</sup> w brzmieniu:  [..]  2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowę na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.  W/w zapis nie definiuje czym są główne urządzenia wykorzystywane w instalacji. Nie ma również informacji czy musi zawrzeć umowę na wszystkie urządzenia czy tylko na część urządzeń, które mogą być później wykorzystane do realizacji innej inwestycji.  Brak wyszczególnienia komponentów, dla których należy dostarczyć potwierdzenia zawarcia umów, daje potencjalną furtkę do licznych nadużyć ze strony wnioskodawców, którzy mogą przekładać potwierdzenia zawarcia umów dla jednego komponentu, który może nie zostać uznany jako główny lub niezwiązany z wytwarzaniem czy przetwarzaniem energii elektrycznej (np. tylko konstrukcja stalowa). Dlatego proponuje się doszczegółowienie jak w komórce obok.  Dodatkowo wprowadzenie do wyliczenia należy uzupełnić o słowo „elektroenergetycznej”.  Ponadto proponujemy dostosować katalog potencjalnych dokumentów wymaganych do przedłożenia w terminie 24 miesięcy.</p>	<p>„2<sup>1a</sup>. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci <b>elektroenergetycznej</b> o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku, gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:  1) 24 miesięcy od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane <b>zgody, pozwolenia oraz decyzje administracyjne</b> niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;  2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowę na dostawę <b>wszystkich</b> głównych urządzeń <b>wytwarzających lub zużywających energię elektryczną</b>, wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					o dodatkowo 24 miesiące.
156.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 21b zmienianego aktu prawnego Termin rozwiązania umowy o przyłączenie z mocy prawa	Przepis nie jest jasny, czy na skutek rozwiązania umowy o przyłączenie z mocy prawa następuje w terminie 24 miesięcy od daty zawarcia umowy, czy w terminie, w którym podmiot przyłączany nie uzupełni braków w terminie wyznaczonym przez operatora. Logika nakazywałaby, że to drugie, jednak warto doprecyzować.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
157.	PTPiREE	Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu	Uwaga doprecyzowująca.	Zdanie drugie:	<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 2 <sup>1c</sup> zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	W zdaniu drugim ust. 2 <sup>1c</sup> należy doprecyzować - o jakie przedsiębiorstwo energetyczne chodzi. Powinno być „przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne. Dodatkowo należy uzupełnić o słowo „elektroenergetycznej”. Ponadto, rozwiązanie umowy może nastąpić, o ile obie strony zgadzają. Natomiast wypowiedzenie jest jednostronne i nie wymaga zgody drugiej strony. W związku z powyższym proponujemy zmianę zapisu.	„W przypadku braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2 <sup>1a</sup> przedsiębiorstwo energetyczne <b>zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> informuje dodatkowo o <b>rozwiązaniu wypowiedzeniu</b> umowy o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej.</b> ”	Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
158.	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Art. 1 pkt 8 lit. c) i art. 9 projektu ustawy w zakresie dodawanego	W związku z tym, że zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> podstawą rozwiązania umowy przyłączeniowej jest nie zawiadomienie w terminie o pozyskaniu wymaganych zgód i pozwoleń oraz o zawarciu umów na dostawę głównych urządzeń, mając na uwadze cel projektowanej ustawy tj.	W art. 7 dodaje się ust. 2 <sup>1b</sup> w brzmieniu: „2 <sup>1b</sup> Podmiot przyłączany zawiadamia przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 7 ust. 2 <sup>1a-1c</sup> ustawy - Prawo energetyczne	<p>uelastycznienie i usprawnienie procesu przyłączeniowego, postulujemy o rezygnację z konieczności przedkładania dokumentacji potwierdzającej spełnienie ww. okoliczności.</p> <p>W tym miejscu zwracamy uwagę, że przepis w proponowanym kształcie nakłada na przedsiębiorstwo będące stroną umowy o przyłączenie wymóg przedkładania dokumentacji dotychczas nie wymaganej przepisami ustawy, w postaci umów na dostawę urządzeń – co w naszej jest nieuzasadnione i nadmiarowe. Zwracamy również uwagę na wrażliwy zakres danych zawartych w tego rodzaju umowach.</p> <p>Na potrzeby informowania o uzyskaniu w terminie zgód i pozwoleń oraz o zawarciu odpowiednich kontraktów, wystarczające jest w naszej opinii przedłożenie oświadczenia przez podmiot przyłączany.</p> <p>W związku z powyższą propozycją, proponujemy odpowiednie zmiany również w przepisach przejściowych.</p>	<p>energii elektrycznej o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> składając przed upływem terminów określonych w ust. 2<sup>1a</sup> oświadczenie o ich spełnieniu <del>oraz dokumenty potwierdzające określone w tym przepisie okoliczności</del>. W terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia przyłączany podmiot o ewentualnych brakach i wzywa do ich uzupełnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania”.</p> <p><b>Art. 9.</b> otrzymuje brzmienie:  „9. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku, gdy:  1) w terminie 24 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie <del>wykaże</del> <b>zawiadomi</b>, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;  2) w terminie 36 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie <del>wykaże</del> <b>zawiadomi</b>, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń</p>	<p>objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wykorzystywanych w instalacji objętej umową.”.	
159.	PIME	Art 1 pkt 8 w zakresie projektowanego Art. 7 ust. 2(1a)-2(1d) + przepis przejściowy art 9 nowelizacji	<p>W kontekście całości proponowanych przepisów, ryzyko zainwestowanych nakładów, czasu i pracy ponoszone przez podmiot przyłączany istotnie wzrosło. Dlatego postulujemy obowiązek ujęcia w umowach o przyłączenie:</p> <p>1) objęcia ochroną przed zmianą zasad dostępu do sieci przy okazji wprowadzania innych zmian w umowie (np pozbawienie prawa do rekompensat w razie redysponowania nierynkowego przy okazji wprowadzania kamieni milowych nie znajduje uzasadnienia) W szczególności należy zastrzeż, że zmieniona umowa o przyłączenie nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, a przepis zapewnia ochronę praw podmiotów, które już są przyłączone do sieci i korzystają z prawa do rekompensaty.</p> <p>2) objęcia ochroną w postaci klauzul dotyczących ewentualnych zmian uregulowań prawnych w zakresie uzyskiwania niezbędnych zgód i pozwoleń, aby ograniczyć ryzyko niedotrzymania terminu ze względu na zmiany prawa (vide przykład ustawy odległościowej, wprowadzenie strefy MRT/MCRT skutkujące niemożnością uzyskania pozwolenia na budowę, itp.). Konieczne jest wyjaśnienie i precyzyjne zapisanie intencji co do sposobu dostosowania umów przyłączeniowych, które mają harmonogramy które powinny zostać dotrzymane (a nie przedłużone wskutek nowelizacji). Dlatego właściwe będzie bardziej szczegółowe ujęcie przepisu przejściowego</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			- 24 mce od wejścia w życie ustawy, dla umów które nie mają harmonogramu - bez zmian (obecny harmonogram) dla umów, które harmonogram mają		
160.	Polskie Elektrownie Jądrowe	Art. 1 pkt 8 lit. c (w zakresie art. 7 ust. 21d)	Aktualnie realizowana jest inwestycja w zakresie budowy pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej (dalej: EJ1). Projekt ten jest największym przedsięwzięciem inwestycyjnym realizowanym w Polsce, które składa się z wielu etapów, wymaga uzyskania wielu decyzji, pozwoleń i uzgodnień. Przewidziane już w projekcie dla morskich farm wiatrowych wyłączenie skutku prawnego w postaci rozwiązania umowy o przyłączenie w przypadku niezawiadomienia o pozyskaniu wymaganych zgód i pozwoleń lub dostaw głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową powinno zostać rozszerzone również na inwestycje realizowane na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących („specustawy jądrowej” lub „specustawy”), w tym inwestycję EJ1. Projekt ten jest projektem strategicznym, istotnym z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego państwa. Ponadto z uwagi na jego charakterystykę (złożoność całego procesu inwestycyjnego i harmonogram uzyskiwania pozwoleń) zaproponowane w projektowanym przepisie terminy	Zmiana brzmienia: „21d. Przepisów ust. ust. 21a- 21c nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie: 1) ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; 2) ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nie są dostosowane do specyfiki inwestycji w zakresie EJ1 i szerzej – w odniesieniu do innych inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej. Z tej przyczyny konieczne jest wyłączenie inwestycji EJ1, jak i innych inwestycji realizowanych na podstawie specustawy jądrowej z projektowanych reguł przewidujących dyscyplinowanie podmiotu, który zawarł z operatorem umowę o przyłączenie.		
161.	PIGEOR	Art. 1 pkt. 8) lit. c) nowelizacji dot. art. 7 ust.2 <sup>1a</sup> – 2 <sup>1c</sup> ustawy PE oraz Art. 9 nowelizacji	<p>W ramach projektowanych przepisów na inwestorze ciąży obowiązek przedstawienia:</p> <p>1) w terminie 24 miesięcy od daty zawarcia umowy przyłączeniowej wymaganych zgód i pozwoleń, niezbędnych dla realizacji całości instalacji objętej umową,</p> <p>2) w terminie 36 miesięcy od daty zawarcia umowy przyłączeniowej umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</p> <p>Brak realizacji powyższych działań ma skutkować rozwiązaniem umowy przyłączeniowej z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego.</p> <p>Zasada jak powyżej zgodnie z art. 9 przepisów końcowych ma dotyczyć również umów przyłączeniowych zawartych przed datą wejścia ustawy w życie (obowiązek dostarczenia dokumentów w terminie odpowiednio 24 i 36 miesięcy od daty wejścia ustawy w życie) pod rygorem rozwiązania umów przyłączeniowych z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego.</p> <p><u>W związku z powyższym wskazać należy:</u></p>	<p>1) Wnosimy o <b>usunięcie z nowelizacji</b> proponowanego Art. 1 pkt. 8) lit. c) dot. art. 7 ust.2<sup>1a</sup> – 2<sup>1c</sup> ustawy PE oraz Art. 9.</p> <p>Proponujemy wprowadzić przepis stanowiący, że dla umów o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej zawartych przed dniem wejścia nowelizacji w życie oraz dla warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wydanych przed dniem wejścia ustawy w życie stosuje się postanowienia ustawy-Prawo energetyczne w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia nowelizacji w życie.</p> <p>2) W miejsce usuwanych przepisów można alternatywnie wprowadzić zapisy zobowiązujące strony umowy przyłączeniowej do określenia w ramach jej postanowień</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W świetle obowiązujących przepisów (m.in. wymagania środowiskowe, planowane przestrzenne) dotrzymanie tego terminu jest niemożliwe, a rozwój projektów może zostać całkowicie wstrzymany ze względu na utratę możliwości przyłączenia instalacji.</li> <li>2. W przypadku projektów dotyczących elektrowni wiatrowych, proces przygotowania inwestycji trwa <b>minimum 3,5 roku</b>. Okres ten nie uwzględnia uwarunkowań formalno-prawnych ani zmian w obowiązujących przepisach, które mogą wydłużyć ten proces i są niezależne od inwestorów.</li> <li>3. Wprowadzanie dodatkowego i nierealnego do spełnienia warunku ustawowego budzi zastrzeżenia tym bardziej, że w obecnym stanie prawny, <b>operatorzy mogą już egzekwować terminy przygotowania projektów poprzez określone w umowie przyłączeniowej harmonogramy postępu prac.</b></li> <li>4. Dlatego tak ważne jest, aby jak najszybciej wdrożone zostały założenia dyrektywy RED III, przewidującej uzyskanie wszelkich pozwoleń w terminie 12 miesięcy. Tymczasem, zamiast szybkiego wdrożenia przepisów przyspieszających proces inwestycyjny, nowe regulacje, które zostały zaproponowane w nowelizacji ustawy Prawo Energetyczne, znacząco ograniczają rozwój projektów OZE, generując dodatkowe ryzyko rozwiązania umów przyłączeniowych z przyczyn leżących po stronie inwestorów, <b>w związku z niedotrzymaniem nierealnego terminu na uzyskanie niezbędnych zgód.</b></li> <li>5. Dodatkowo brak jest zasadności do pozyskiwania i przedstawiania kompletu wymaganych pozwoleń dla planowanej inwestycji w terminie 24 miesięcy od daty</li> </ol>	<p>harmonogramu realizacji przedsięwzięcia po stronie inwestora i operatora zawierającego poniższe kamienie milowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) przedłożenie pozwolenia na budowę oraz decyzji środowiskowej – jeżeli jest wymagana,</li> <li>b) przedłożenie do uzgodnienia z operatorem dokumentacji projektowo-technicznej,</li> <li>c) złożenie oświadczenia o posiadaniu środków finansowych na realizację przedsięwzięcia,</li> <li>d) przedłożenie oświadczenia o zawarciu umowy na realizację obiektu, z ewentualnym dostarczeniem umowy (za wyjątkiem danych wrażliwych jak np. ceny),</li> <li>e) termin wybudowania obiektu, w tym termin gotowości obiektu do podania przyjęcia napięcia,</li> <li>f) termin realizacji testów zgodności wymaganych do uzyskania pozwolenia FON w świetle obowiązujących kodeksów,</li> <li>g) termin zakończenia budowy obiektu i przekazania go do eksploatacji,</li> <li>h) termin dostarczenia operatorowi dokumentów potwierdzających</li> </ol>	<p>realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zawarcia umowy, jeżeli operatorzy sieciowi podają niejednokrotnie bardzo odległe terminy przyłączenia wnioskowanej instalacji, przypadające niejednokrotnie na rok 2030 i później. W jakim celu przykładowo podmiot zawierający umowę przyłączeniową w maju 2025 r. musi przedstawić komplet wymaganych pozwoleń nie później niż do końca kwietnia 2027 r., jeżeli przyłączenie jego instalacji do systemu elektroenergetycznego nastąpi nie wcześniej niż w 2031 r. 24 miesięcznych terminów na dostarczenie kompletu zgód nie są w stanie wypełnić nawet operatorzy systemu elektroenergetycznego z punktu widzenia rozwoju systemu i realizacji zadań inwestycyjnych niezbędnych do wybudowania przyłącza na rzecz podmiotu ubiegającego się o przyłączenie.</p> <p>6. W związku z powyższym <b>obowiązki i termin na przedstawienie wymaganych decyzji oraz kontraktu na dostawę głównych urządzeń niezbędnych dla realizacji inwestycji, powinny być elementem harmonogramu określanego w umowie o przyłączenie, skorelowanego w uzgodnieniu z operatorem z możliwym terminem przyłączenia instalacji do systemu elektroenergetycznego, a nie sztywnym rygorem określonym w ustawie.</b></p> <p>7. Dodatkowo przepis stanowiący o konieczności przedstawienia w terminie 36 miesięcy od daty zawarcia umowy przyłączeniowej kontraktu na dostawę <b>głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową przyłączeniową jest przepisem nieprecyzyjnym i dającym pole do dowolnej interpretacji.</b> Przepis w takim brzmieniu nie może pozostać, mając w szczególności na uwadze fakt uznaniowości przez operatorów</p>	<p>przekazanie instalacji do użytkownika,</p> <p>i) termin realizacji przyłącza przez operatora, w tym termin gotowości do podania napięcia na obiekt,</p> <p>j) wykaz i termin realizacji wszystkich zadań inwestycyjnych warunkujących możliwość pełnego wyprowadzenia mocy/poboru mocy przez przyłączaną instalację,</p> <p>k) termin końcowy przyłączenia obiektu uwzględniający wyniki testów na potrzeby wydania pozwolenia FON.</p> <p>Powyższy harmonogram będzie mógł być zmieniony wyłączenie w przypadku wystąpienia zjawiska siły wyższej lub w następstwie okoliczności, a którą stroną umowy o przyłączenie nie ponosi odpowiedzialności (np. zwłoka organów administracji państwowej w wydawaniu niezbędnych zgód lub pozwoleń) z przeniesieniem ciężaru dowodu na stronę umowy przyłączeniowej, która wnioskuje o zmianę harmonogramu.</p> <p>W przypadku niedotrzymania harmonogramu przez podmiot przyłączany w przypadkach innych niż w zdaniu poprzedzającym operatorowi przysługiwałoby</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>co jest głównym urządzeniem w świetle proponowanego ust. 2<sup>1b</sup> i 2<sup>1c</sup> i ryzyka inwestorów dot. rozwiązania umowy przyłączeniowej, jeżeli operator nie uzna przedstawionej umowy jako umowy na dostawę głównych komponentów.</p> <p>W odniesieniu do art. 9 przepisów końcowych nie akceptujemy rozwiązania, w wyniku którego proponowane przepisy mają działać wstecz i dotyczyć umów o przyłączenie zawartych przed datą wejścia ustawy w życie oraz umów, które zostaną zawarte w odniesieniu do warunków przyłączenia wydanych przed datą wejścia nowelizacji w życie. Propozycji regulacji art. 9 przepisów końcowych stanowi naruszenie zasady ochrony praw nabytych, która jest jedną z głównych zasad legislacji. Zasada ochrony praw nabytych wynika z art. 2 Konstytucji RP, a w odniesieniu do praw majątkowych - również z art. 64 Konstytucji RP.</p>	<p>prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego, a po stronie podmiotu przyłączanego obowiązek zapłaty kosztów poniesionych przez operatora do daty odstąpienia.</p> <p>W przypadku niedotrzymania harmonogramu przez operatora w przypadkach innych niż w zdaniu poprzedzającym podmiotowi przyłączanemu przysługiwałoby prawo odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie operatora, a po stronie operatora obowiązek zapłaty kosztów poniesionych przez podmiot przyłączany z tytułu wykonania instalacji lub w przypadku braku odstąpienia skompensowania skutków finansowych związanych z powstałym opóźnieniem.</p>	
162.	Lightsource Development Polska Sp. z o.o.	Art. 1 pkt 8 c) uPE Art. 7 ust. 21a	<p>Wdrożone kamienie milowe umowy przyłączeniowej nie uwzględniają rodzaju technologii wykonania danej instalacji. Dla przyłączenia farmy wiatrowej realizacja wymogu stawianego w ust 1, tj. pozyskanie wszelkich zgód i pozwoleń w terminie 24 miesiące nie jest możliwa do spełnienia ze względu na zapisy innych ustaw definiujących czas niezbędny na wykonanie określonego orzecznictwa, jak np. w procesie wydawania decyzji środowiskowej. Trzeba zaznaczyć, że dopiero</p>	3)	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wydane WP wskazują właściwe miejsce przyłączenia i umożliwiają właściwe zaplanowanie całej instalacji, w tym określenie długość i przebiegu trasy linii zasilającej oraz lokalizację GPO. W związku z powyższym, postuluje się wyłączenie spod regulacji elektrowni wiatrowych. Ponadto należy wskazać, że każda z technologii ma swój, charakterystyczny tryb rozwoju projektów, a w powiązaniu ze zmianami skutkującymi wykreśleniem obowiązującego obecnie terminu 48 miesięcy na realizację przyłączenia powoduje, że proponowane 36 miesięcy na zawarcie umów dostawy głównych urządzeń jest nieuzasadnione ekonomicznie, gdy np. termin na przyłączenie to 72 miesiące. Postulujemy zatem wydłużenie zaproponowanego w przedmiotowym projekcie terminu wynoszącego 24 miesiące (w dodawanym 21a pkt 1) do 36 miesięcy i analogiczne wydłużenie proponowanego terminu 36 miesięcy (w dodawanym 21a pkt 2). Propozycja ta ma na celu urealnienie wymagań dotyczących umów o przyłączenie instalacji do faktycznego procesu inwestycyjnego projektów. Dodatkowo sygnalizujemy, że zapis skutkuje przeniesieniem odpowiedzialności na podmiot</p>		<p>zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>będący inwestorem za wszystkie opóźnienia wynikające np. z zaniechań w procesach administracyjnych, bez posiadania przełożenia na skuteczność i szybkość realizacji tych procesów. Przeniesienie ciężaru odpowiedzialności wraz z ryzykiem wypowiedzenia umowy z winy leżącej po stronie inwestora skutkuje utratą zaliczki zapłaconej na etapie składania wniosku o przyłączenie. Brak wpływu biznesowego na procesy, które mogą skutkować stratą finansową jest niezgodny z art. 471 KC. Należy także doprecyzować co należy rozumieć przez „wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową” (bardzo często niektóre dokumenty są uzyskiwane przed budową), a także „dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową”.</p>		
163.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 8 lit. c) i art. 9 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 7 ust. 2 <sup>1a-1c</sup> ustawy - Prawo energetyczne	<p>W związku z tym, że zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> podstawą rozwiązania umowy przyłączeniowej jest nie zawiadomienie w terminie o pozyskaniu wymaganych zgód i pozwoleń oraz o zawarciu umów na dostawę głównych urządzeń, mając na uwadze cel projektowanej ustawy tj. uelastycznienie i usprawnienie procesu przyłączeniowego, postulujemy o rezygnację z konieczności przedkładania dokumentacji potwierdzającej spełnienie ww. okoliczności. W tym miejscu zwracamy uwagę, że przepis w proponowanym kształcie nakłada na</p>	<p>W art. 7 dodaje się ust. 2<sup>1b</sup> w brzmieniu:          „2<sup>1b</sup> Podmiot przyłączany zawiadamia przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>1a</sup> składając przed upływem terminów określonych w ust. 2<sup>1a</sup> oświadczenie o ich spełnieniu oraz dokumenty potwierdzające</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przedsiębiorstwo będące stroną umowy o przyłączenie wymóg przedkładania dokumentacji dotychczas nie wymaganej przepisami ustawy, w postaci umów na dostawę urządzeń – co w naszej jest nieuzasadnione i nadmiarowe. Zwracamy również uwagę na wrażliwy zakres danych zawartych w tego rodzaju umowach.</p> <p>Na potrzeby informowania o uzyskaniu w terminie zgód i pozwoleń oraz o zawarciu odpowiednich kontraktów, wystarczające jest w naszej opinii przedłożenie oświadczenia przez podmiot przyłączany.</p> <p>W związku z powyższą propozycją, proponujemy odpowiednie zmiany również w przepisach przejściowych.</p>	<p><del>określone w tym przepisie ekologiczności.</del> W terminie 30 dni od otrzymania zawiadomienia, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia przyłączany podmiot o ewentualnych brakach i wzywa do ich uzupełnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania”.</p> <p><b>Art. 9.</b> otrzymuje brzmienie:          „9. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku, gdy:          1) w terminie 24 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie <del>wykaże zawiadomi</del>, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;          4) 2) w terminie 36 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie <del>wykaże zawiadomi</del>, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.”.</p>	<p>budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>
164.	Vortex Energy	Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 21a	Wprowadzenie kamieni milowych dla instalacji oceniamy kierunkowo jako dobrą zmianę. Chcielibyśmy zauważyć, że zdarzają się przypadki,	„2 <sup>1a</sup> . Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV	Uwaga wyjaśniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Polska sp. z o.o.	zmienianego aktu prawnego	w których dotrzymanie kamienia milowego jest niemożliwe z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego (np. w przypadku, gdy pozwolenie na budowę zostanie zaskarżone albo też umrze jedna ze stron postępowania albo ulegają zmianie przepisy). Proponujemy wprowadzenie mechanizmu umożliwiającego uniknięcie rozwiązania umowy w zamian za przedłożenie dodatkowego zabezpieczenia na zasadach analogicznych do tych, które przewidziano w projektowanych zapisach ust.8c1 - 8c8. Zaproponowany mechanizm jest zgodny z celem projektowanych przepisów. Dodatkowe zabezpieczenie mogłoby być wnoszone okresowo, wysokość zabezpieczenia może rosnąć wraz z przesunięciem w czasie gotowości do spełnienia przedmiotowych kamieni milowych (propozycja przepisu może być zmodyfikowana w tym zakresie).	ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie: 1) 24 miesiące od daty zawarcia umowy, że uzyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową, o ile przed upływem któregośkolwiek z terminów określonych w pkt 1) lub 2) podmiot przyłączany nie przedstawi dodatkowego zabezpieczenia w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie do sieci, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie do sieci, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł. Do zabezpieczenia stosuje się przepisy ust.8c <sup>2</sup> - 8c <sup>8</sup> .	Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
165.	SMEW	Art. 1 pkt 8 lit. c) (dot. dodania Art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> -2 <sup>1d</sup> )	Nowe przepisy wprowadzają terminy (24/36 miesięcy) na pozyskanie zgód/pozwoleń lub zawarcie umów na dostawę głównych urządzeń,	<b>Propozycja dodania ust. 2<sup>1b</sup> w brzmieniu:</b> 2 <sup>1b</sup> . Terminy spełnienia wymagań, o których mowa w ust.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Prawa energetycznego) oraz Art. 8 ustawy zmieniającej	których niedotrzymanie skutkuje rozwiązaniem umowy o przyłączenie. Dotyczy to również umów zawartych przed wejściem ustawy w życie (Art. 8). Stwarza to dodatkową presję czasową i ryzyko utraty prawa do przyłączenia dla projektów (w tym małych farm wiatrowych), które mogą napotkać opóźnienia w procesie deweloperskim.	2 <sup>1a</sup> określone są przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w porozumieniu z podmiotem przyłączanym, w umowie o przyłączenie. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV nie ulega rozwiązaniu w przypadku, gdy niedokonanie wymaganych zawiadomień wynikało z przyczyn niezależnych od podmiotu przyłączanego, w tym w szczególności, w związku z procedurami odwoławczymi, zmianami i opóźnieniami w procedurach prowadzonych przez administrację publiczną oraz zmianami prawa wpływającymi na konieczność wprowadzania zmian w procedurach. W takim wypadku wymagane w punktach 1 i 2 terminy przedłuża się odpowiednio o okres opóźnienia spowodowany wymienionymi przyczynami niezależnymi od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie.	Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
166.	Vortex Energy Polska sp. z o.o.	Art. 1 pkt 8 lit. c) projektu, art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> zmienianego aktu prawnego	W naszej ocenie zaproponowany przepis wydaje się zbyt restrykcyjny w odniesieniu do sytuacji, w których jedna umowa o przyłączenie do sieci dotyczy więcej niż jednej instalacji. W takim przypadku rozwiązywanie całej umowy z powodu niespełnienia kamieni milowych w odniesieniu do	2 <sup>1b</sup> Umowa o przyłączenie do sieci nie ulega rozwiązaniu jeżeli dotyczy więcej niż jednej instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV a podmiot przyłączany spełnił warunki, o	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			tylko jednej instalacji wydaje się restrykcją nadmierną. Ma to szczególne znaczenie w przypadku, gdy wytwórca zawarł już umowę na dostawę głównych komponentów dla jednej z instalacji. Często zdarza się, że projekty hybrydowe mają obiektywnie różne harmonogramy ze względu na stosowane technologie.	których mowa w ust. 2 <sup>1a</sup> w odniesieniu do co najmniej jednej z instalacji, W takim przypadku operator nie ma obowiązku wykonania umowy o przyłączenie w zakresie, w jakim dotyczy ona instalacji, dla której nie zostały spełnione warunki i nie zostało przedłożone zabezpieczenie, określone w ust. 2 <sup>1a</sup> .	objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
167.	PIME	Art. 1 pkt. 8 c) uPE Art. 7 ust. 21a	Artykuł wprowadza bardzo duże ryzyko dla PP (podmiot przyłączany), szczególnie w powiązaniu z niewspółmiernie wysoką stratą zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 8c1. Okres 24 m-cy na pozyskanie wszystkich pozwoleń jest w większości wypadków, szczególnie dla dużych projektów, w tym budowy linii energetycznych, nierealny do osiągnięcia. Nawet operatorzy przy modernizacji, przebudowie i budowie swoich		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sieci, zakładają dłuższe terminy, a przecież mają dodatkowe wsparcie w przepisach i większą przychylność administracji państwowej. Trzeba dodatkowo zaznaczyć, że dopiero wydane WP wskazują właściwe miejsce przyłączenia i umożliwiają właściwe zaplanowanie całej instalacji, w tym określenie długości i przebiegu trasy linii zasilającej oraz lokalizację GPO.</p> <p>Zapis odnośnie wymaganych dokumentów jest zbyt ogólny i pozwala na dowolną interpretację zbioru wymaganych dokumentów, o których mowa ust. 21b. Nawet w końcowym etapie budowy pozyskuje się „wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji”!</p> <p>W związku z powyższym proponujemy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z uwagi na specyfikę rozwoju projektów wiatrowych na lądzie (ich długotrwały charakter), wyłączyć te obiekty z obowiązku wynikającego z tej regulacji, pozostawiając to w gestii UoP;</li> <li>- wydłużenie terminu do 36 m-cy dla projektów wielkoskalowych przyłączanych do sieci WN (110 kV) i NN (220 kV, 400 kV), z zastrzeżeniem możliwości wydłużenia, jeżeli toczy się postępowanie ws. wydania pozwolenia, a przyczyna niedotrzymania terminu nie jest zawiniona przez PP;</li> <li>- ograniczenie/zdefiniowanie ilości wymaganych dokumentów do konieczności uzyskania Pozwolenia na budowę dla przyłączanego obiektu (bez infrastruktury towarzyszącej – np. obiektów liniowych);</li> </ul> <p>Okres 36 m-cy na zawarcie umów na dostawę głównych urządzeń nie jest ekonomicznie uzasadniony dla umów</p>		<p>prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przyłączeniowych długoterminowych, dla których przyłączenie jest planowane za 6 i więcej lat!</p> <p>W związku z powyższym proponujemy odpowiednią weryfikację zapisu (np. ...24 miesiące przed datą przyłączenia, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową) lub jego wycofanie.</p> <p>Zdefiniowanie kamieni milowych z restrykcją rozwiązania umowy jest wskazane/akceptowalne pod warunkiem uwzględnienia uwag powyżej oraz zlikwidowania zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 8c1.</p> <p>W zakresie przepisów przejściowych związanych z tą regulacją proponujemy, aby wszystkie UoP zawarte wcześniej niż 48 m-cy przed wejściem tej regulacji (w tym farmy wiatrowe), musiały dostarczyć do OSE dokumenty wynikające z tej regulacji</p>		
168.	<b>Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej</b>	Art. 1 w zakresie zmiany art. 7 ustawy Prawo energetyczne poprzez dodatnie ust. 2 <sup>1a</sup>	<p>W naszej opinii, biorąc pod uwagę długotrwałość procesu przygotowania dużych i złożonych projektów inwestycyjnych w sektorze wytwarzania energii (w szczególności w odniesieniu do pozyskania wszystkich wymaganych zgód i pozwoleń), zaproponowany w projekcie przepis dot. „kamieni milowych” powinien przewidywać dłuższy horyzont czasowy w zakresie terminu pozyskania wymaganych decyzji administracyjnych oraz zawarcia umów dostaw.</p> <p>W związku z powyższym, proponujemy wydłużenie terminów wskazanych w tym ustępie.</p>	<p>„2<sup>1a</sup>. Umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV ulega rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy podmiot ten nie zawiadomi w terminie:</p> <p>1) <b>36</b> miesięcy od daty zawarcia umowy, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową;</p> <p>2) <b>48</b> miesięcy od daty zawarcia umowy, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.
169.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej i Magazynowa Energia	Art. 1 pkt 8 lit. d w zakresie art 7 ust 2 <sup>2</sup>	Proponowana zmiana Art. 1 pkt 8 lit. d w zakresie art 7 ust 2 <sup>2</sup> pkt 3) dawałby możliwość OSD/OSP całkowitego wstrzymania dostaw do klientów końcowych w obecnym brzmieniu, niezależnie czy przekroczona została moc o 0,1% mocy przyłączeniowej, czy też o 50% mocy przyłączeniowej.	3) w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej, jeśli wartość przekroczenia to ponad 3% mocy przyłączeniowej lub 10kW, z czego należy wybrać wyższą wartość, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może wstrzymać wprowadzanie energii do sieci lub pobór energii z sieci, na czas naprawy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wstrzymanie dostawy energii jest jedynie prawem a nie obowiązkiem przedsiębiorstwa energetycznego. Na OSD/OSP ciążyą ustawowe obowiązki dotyczące zapewnienia właściwej pracy systemu elektroenergetycznego. Z tych też względów jest konieczne zapewnienie skutecznych mechanizmów uniemożliwiających

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					destabilizację jej pracy, a do takiej destabilizacji może prowadzić niekontrolowane wprowadzanie energii do sieci.
170.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8) ppkt d) projektu, art. 7 ust. 22 pkt 1 zmienianego aktu prawnego	Ustawa nie precyzuje, kto ponosi koszty utrzymania układu zabezpieczającego.	„1) koszt zakupu, zainstalowania i <b>utrzymania</b> urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej ponosi podmiot przyłączany do sieci lub podmiot będący stroną porozumienia, o którym mowa w ust. 3de pkt 1;”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
171.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. c)/ Art. 7 ust. 21d uPe	Konieczność dotrzymania terminów określonych wg uzasadnienia jako tzw. „kamienie milowe” obarczona będzie dużym ryzykiem niezrealizowania inwestycji przez „wprowadzenie do umów o przyłączenie obowiązków realizacji przez podmiot przyłączany tzw. „kamieni milowych”. Umowy o przyłączenie do sieci o napięciu powyżej 1kV, będą rozwiązywane w przypadku gdy podmiot przyłączany do sieci w terminie 24 miesiące od daty zawarcia umowy nie wykaże, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową oraz gdy w terminie 36 miesięcy od daty	21d. Przepisów ust. 21a-21c nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz w przypadku umów o przyłączenie dotyczących zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub obiektów stanowiących zasilanie tej sieci.”	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zawarcia umowy nie wykaże, że zawarł niezbędne umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej tą umową” np. pozyskanie pozwoleń administracyjnych np. pozwolenia na budowę (PnB) w przypadku zasilania 110 kV. Przedstawienie operatorowi zawartych umów na dostawę głównych urządzeń (sieć trakcyjna) może prowadzić do wielu interpretacji np. czy dostawa słupa z odłącznikiem spełni warunek zapisu ustawy lub dostawa sieci trakcyjnej przynajmniej dla jednego toru?.</p> <p>Zastosowanie przepisów dotyczących rozwiązania umowy o przyłączenie może spowodować opóźnienie w realizacji inwestycji i konieczne jest wyłączenie stosowania art. 21d - 21c w przypadku umów o przyłączenie dotyczących zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub obiektów stanowiących zasilanie tej sieci, tj. podstacje trakcyjne</p>		<p>umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowo 24 miesiące.</p>
172.	PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. d projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 2 <sup>2</sup> pkt 2 zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	<p>W art. 7 ust. 2<sup>2</sup> w pkt 2 ujęto zapisy, które obciążają odpowiedzialnością operatorów sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej za poprawność pracy tzw. strażników mocy. Są to urządzenia zainstalowane po stronie instalacji podmiotu przyłączanego, często na zamkniętym obiekcie podmiotu przyłączanego. Ze względu na fakt, że urządzenia te są skomunikowane w ramach sieci technicznych, trudno jest całkowicie zabezpieczyć możliwość zmiany nastaw tych urządzeń.</p> <p>W sytuacji, w której z bliżej niewyjaśnionych przyczyn dojdzie do przekroczenia przez podmiot</p>	Art. 7 ust. 2 <sup>2</sup> . W przypadku przyłączenia instalacji, których łączna moc zainstalowana elektryczna jest większa niż ich moc przyłączeniowa w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, umowa o przyłączenie do sieci zawiera warunki i sposób zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekroczenia mocy przyłączeniowej, przy czym: [..]	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Nadzór nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekroczenia mocy przyłączeniowej przeniesiono na użytkownika systemu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przyłączany wprowadzenia maksymalnej mocy przyłączeniowej, natomiast urządzenie, które było odpowiedzialne za właściwą pracę było w nadzorze Operatora, dojdzie do sporu pomiędzy stronami, zasadnym jest pytanie - kto ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację? Czy Operator, który ma utrudniony dostęp do urządzenia strażnika mocy, czy też klient, który dopuścił się przekroczenia dopuszczalnego poziomu mocy. Naszym zdaniem nadzór nad pracą tych urządzeń i odpowiedzialność za ich poprawne działanie powinien ponosić właściciel tych urządzeń, w którego naturalnym interesie jest, aby pracowały poprawnie, aby uniknąć ryzyka wyłączenia całej instalacji przez Operatora w przypadku przekroczenia mocy generowanej.	2) nadzór nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej sprawuje <del>właściciel instalacji przyłączonej przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, które w szczególności jest odpowiedzialne za zabezpieczenie tych urządzeń w sposób uniemożliwiający zmianę ich ustawień;</del>	
173.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. d projektu (Art. 7 ust. 2 <sup>2</sup> ustawy Prawo energetyczne)	<p>W art.7 ust. 22 w pkt 2 ujęto zapisy, które obciążają odpowiedzialnością operatorów sieci dystrybucyjnej lub przesyłowej, nad poprawnością pracy tzw. strażników mocy.</p> <p>Są to urządzenia zainstalowane po stronie instalacji podmiotu przyłączanego często na zamkniętym obiekcie podmiotu przyłączanego. Ze względu, że urządzenia te są skomunikowane w ramach sieci technicznych ciężko jest całkowicie zabezpieczyć możliwość zmiany nastaw tych urządzeń.</p> <p>W sytuacji w której z bliżej niewyjaśnionych przyczyn dojdzie do przekraczania przez podmiot przyłączany wprowadzenia maksymalnej mocy przyłączeniowej natomiast urządzenie, które było odpowiedzialne za właściwą pracę było w nadzorze Operatora dojdzie do sporu pomiędzy stronami, kto ponosi odpowiedzialność za zaistniałą sytuację. Czy Operator, który ma utrudniony dostęp do urządzenia strażnika mocy, czy też klient który dopuścił się przekroczenia dopuszczalnego</p>	Art. 7 ust. 2 <sup>2</sup> . W przypadku przyłączenia instalacji, których łączna moc zainstalowana elektryczna jest większa niż ich moc przyłączeniowa w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, umowa o przyłączenie do sieci zawiera warunki i sposób zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej, przy czym: [..] 2) nadzór nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej sprawuje <del>właściciel instalacji przyłączonej przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej,</del>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Nadzór nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej przeniesiono na użytkownika systemu.</p> <p>Oświadczenie o ustaniu przyczyny nie jest jednakże wystarczającą przesłanką do natychmiastowego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>poziomu mocy. Naszym zdaniem nadzór nad pracą tych urządzeń i odpowiedzialność za ich poprawne działanie powinien ponosić właściciel tych urządzeń, w którego naturalnym interesie jest aby pracowały poprawnie aby uniknąć ryzyka wyłączenia całej instalacji przez Operatora w przypadku przekroczenia mocy generowanej.</p> <p>Należy uregulować kwestię wznawiana dostarczania lub poboru energii po naprawieniu urządzeń służących do zabezpieczenia nieprzekraczania mocy przyłączeniowej. W przypadku niepoprawnej pracy takich urządzeń („strażnik mocy”) oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej będzie mogło wstrzymać wprowadzanie energii do sieci lub pobór energii przez podmiot przyłączony do sieci, zgodnie z dodawanym art. 7 ust. 2<sup>2</sup> ustawy Prawo energetyczne.</p>	<p><del>które w szczególności jest odpowiedzialne za zabezpieczenie tych urządzeń w sposób uniemożliwiający zmianę ich ustawień;</del></p> <p>3) w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może wstrzymać wprowadzanie energii do sieci lub pobór energii z sieci.</p> <p><b>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej niezwłocznie wznawia dostarczanie lub pobór energii po naprawie strażnika mocy i złożeniu przez podmiot, którego wstrzymanie dotyczy, oświadczenia w formie pisemnej o ustaniu przyczyny będącej podstawą wstrzymania wprowadzania lub poboru energii elektrycznej.</b></p>	<p>wznawienia dostarczania lub poboru energii przez operatora.</p>
174.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. d)/ Art. 7 ust. 22 uPe	<p>W przypadku sieci trakcyjnej jako instalacji przyłączonej do sieci przedsiębiorstwa energetycznego nie ma technicznej możliwości ograniczenia poboru mocy powyżej wartości mocy przyłączeniowej przez urządzenia zabezpieczające zainstalowane w tej instalacji. Rolę tę pełnią urządzenia obiektów zasilania</p>	<p>Dodanie pkt 4 o brzmieniu: 4) wymagania niniejszego ust. 22 nie dotyczą instalacji odbiorczych, które stanowią elektryczne sieci trakcyjne kolejowe, metra, tramwajowe oraz</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projektowany przepis dotyczy instalacji cable pooling i elastycznych</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			sieci trakcyjnej, czyli elementy składowe sieci przedsiębiorstwa energetycznego.	trolejbusowe.	umów o przyłączenie.
175.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. d) projektu, art. 7 ust. 22 pkt 3 zmienianego aktu prawnego	Skoro założeniem jest nadzór operatora nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej i uprawnienie operatora do wstrzymania wprowadzania energii do sieci w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej, to należałoby uregulować obowiązek informowania o tym podmiotu przyłączonego w celu umożliwienia dokonania stosownych napraw.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Artykuł 354 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny wprowadza obowiązek współpracy stron stosunku prawnego – zarówno dłużnika, jak i wierzyciela – co jest fundamentalne dla efektywnego wypełniania zobowiązań i utrzymania zaufania w sferze relacji gospodarczych. Przepis ten stanowi wystarczającą normę zobowiązującą strony umowy o przyłączenie do przekazywania informacji istotnych dla prawidłowego wykonania jej postanowień.
176.	PSF	Art 1 pkt 8 lit. d	W ramach koncepcji cable pooling, istotnym jest sposób rozliczania za energię wprowadzoną/pobieraną przez poszczególna instalacje. Uzgodniono podczas prac grupy roboczej „cable pooling” PTPiREE że	<b>2<sup>3</sup>. Umowa o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g, określa wymagania dotyczące lokalizacji oraz parametrów technicznych dla układów pomiarowo-</b>	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Do projektu dodano w art. 7 ust. 2 <sup>3</sup> -2 <sup>5</sup> regulujące kwestie umów z odrębnymi

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>takie rozliczenia będą realizowane na podstawie układów pomiarowo-rozliczeniowych zainstalowanych na każdej instalacji tak aby każda instalacja mogła mieć umowę z odrębnym sprzedawcą energii.</p>	<p>rozliczeniowych umożliwiających pomiar ilości energii elektrycznej oddanej do sieci i pobranej z sieci przez każdą z instalacji, przyłączoną w jednym miejscu przyłączenia na podstawie tej umowy.</p> <p>2<sup>4</sup>. Rozliczenie energii pobranej lub oddanej do sieci następuje ze sprzedawcą energii osobno przez każdego właściciela instalacji na podstawie odczytów energii pomierzonej przez układy pomiarowo-rozliczeniowe zainstalowane na każdej z tych instalacji.</p> <p>2<sup>5</sup> Różnica pomiędzy sumą odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji oraz układem pomiarowo-rozliczeniowym w punkcie przyłączenia jest rozliczana jako energia niezbilansowana. Podmiot odpowiedzialny za bilansowanie w punkcie przyłączenia, obciąża tymi kosztami podmiot posiadający umowę przesyłową lub dystrybucyjną z operatorem, do którego sieci jest przyłączony. Sposób podziału kosztów bilansowych</p>	<p>sprzedawcami energii dla instalacji przyłączanych w ramach <i>cabl-pooling</i>.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				między podmiotami przyłączanymi w tym samym punkcie przyłączenia jest uzgadniany przez te podmioty.	
177.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. d projektu (Art. 7 ust. 2 <sup>2</sup> ustawy Prawo energetyczne)	Należy uregulować kwestię wznawiana dostarczania lub poboru energii po naprawieniu urządzeń służących do zabezpieczenia nieprzekraczania mocy przyłączeniowej. W przypadku niepoprawnej pracy takich urządzeń („strażnik mocy”) oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej będzie mogło wstrzymać wprowadzanie energii do sieci lub pobór energii przez podmiot przyłączony do sieci, zgodnie z dodawanym art. 7 ust. 22 ustawy Prawo energetyczne.	Dodanie w art. 7 ust. 2 <sup>2</sup> pkt 3 zdania. 3) w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może wstrzymać wprowadzanie energii do sieci lub pobór energii z sieci. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej niezwłocznie wznawia dostarczanie lub pobór energii po naprawie strażnika mocy i złożeniu przez podmiot, którego wstrzymanie dotyczy, oświadczenia w formie pisemnej o ustaniu przyczyny	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Oświadczenie o ustaniu przyczyny nie jest ponadto wystarczającą przesłanką do natychmiastowego wznowienia dostarczania lub poboru energii przez operatora.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				będącej podstawą wstrzymania wprowadzania lub poboru energii elektrycznej.	
178.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. d) projektu, art. 7 ust. 22 pkt 3 zmienianego aktu prawnego Urzędnia służące do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej	Skoro założeniem jest nadzór operatora nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej i uprawnienie operatora do wstrzymania wprowadzania energii do sieci w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej, to należałoby uregulować obowiązek informowania o tym podmiotu przyłączonego w celu umożliwienia dokonania stosownych napraw.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Artykuł 354 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny wprowadza obowiązek współpracy stron stosunku prawnego – zarówno dłużnika, jak i wierzyciela – co jest fundamentalne dla efektywnego wypełniania zobowiązań i utrzymania zaufania w sferze relacji gospodarczych. Przepis ten stanowi wystarczającą normę zobowiązującą strony umowy o przyłączenie do przekazywania informacji istotnych dla prawidłowego wykonania jej postanowień.
179.	PKEE PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. e) projektu (Art. 7 ust. 2a pkt 1 i 2 ustawy Prawo energetyczne)	Postulujemy dostosowanie przepisów ustawy Prawo energetyczne do obecnie obowiązujących terminów w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych określonych w ustawie z dnia	e) ust. 2a pkt 1 i 2 otrzymuje brzmienie: 1) termin dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przywołane przez PKEE i PGE przepisy art. 24 lub art. 38 ust.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych i uwzględnienie ich w umowach o przyłączenie. Ustawodawca wprowadził w 2016 roku przepis art. 7 ust. 2a ustawy Prawo energetyczne nakładający na strony umowy o przyłączenie obowiązek ujęcia w umowie maksymalnego terminu na wytworzenie energii elektrycznej wykorzystującej energię z wiatru na morzu tj. nie dłużej niż 120 miesięcy od dnia zawarcia tej umowy. W dniu 1 stycznia 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, która reguluje między innymi zasady i warunki udzielania wsparcia dla energii elektrycznej wytwarzanej w morskich farmach wiatrowych oraz zasady i warunki przygotowania oraz realizacji inwestycji w zakresie budowy morskich farm wiatrowych. Przepisy ustawy wprowadzają terminy maksymalne do kiedy wytwórca jest zobowiązany do wytworzenia i wyprowadzenia energii elektrycznej do sieci z morskiej farmy wiatrowej w przypadku uzyskania prawa do pokrycia ujemnego salda. W odniesieniu do projektów, które uzyskały wparcie na zasadach określonych w rozdziale 3 ww. ustawy, wytwórca jest zobowiązany do wytworzenia i wprowadzenia do sieci energii elektrycznej w terminie 7 lat od dnia wydania przez Prezesa URE decyzji, o której mowa w art. 18 ust. 1 (ostatecznie określającej poziom wsparcia dla danej morskiej farmy wiatrowej). Natomiast w przypadku projektów otrzymujących wsparcie na zasadach określonych w rozdziale 4, termin 7 letni liczy się od dnia zamknięcia sesji aukcji, którą ten wytwórca wygrał. W odniesieniu do obu sytuacji, możliwe jest wydłużenie terminu 7 letniego na podstawie odpowiednio art. 24 i art. 35</p>	<p>energii wykorzystującej do wytworzenia energii elektrycznej energię wiatru na morzu, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż:</p> <p>a) 7 lat od dnia wydania przez Prezesa URE decyzji, o której mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych z zastrzeżeniem art. 24 lub art. 38 ust. 4 tej ustawy, na rzecz podmiotu uprawnionego do wytworzenia energii elektrycznej energii wiatru na morzu z tej instalacji, albo</p> <p>b) 7 lat od dnia wygrania aukcji, o której mowa w art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych z zastrzeżeniem art. 35 lub art. 38 ust. 4 tej ustawy, przez podmiot, uprawniony do wytworzenia energii elektrycznej energii wiatru na morzu z tej instalacji, albo</p> <p>c) 120 miesięcy od dnia zawarcia umowy o przyłączenie w innych przypadkach niż wskazane w lit a) i b);</p> <p>2) niedostarczenie po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej wytworzonej w instalacji, o której mowa w pkt 1 we wskazanym w umowie o przyłączenie terminie</p>	<p>4 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych odnoszą się do braku utraty przyznanego prawa do pokrycia ujemnego salda w przypadku opóźnień w spełnieniu zobowiązania do wytworzenia i wprowadzenia do sieci energii elektrycznej z morskiej farmy wiatrowej. Powyższe uprawnienie nie niesie ze sobą zmian w umowie przyłączeniowej. W przypadku morskich farm wiatrowych, które otrzymały wsparcie w ramach systemu aukcyjnego termin pierwszego wytworzenia energii z morskich farm wiatrowych jest wskazywany w umowie o przyłączenie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>lub art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe, uznać należy, że konieczne jest dostosowanie przepisów ustawy Prawo energetyczne do obecnie obowiązujących terminów w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych i uwzględnienie ich w umowach o przyłączenie. Termin wskazany w umowie o przyłączenie na wytworzenie energii elektrycznej wykorzystującej energię z wiatru na morzu powinien być określony zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych w przypadku, gdy dana morska farma wiatrowa korzysta lub zamierza korzystać z prawa do pokrycia ujemnego salda. W odniesieniu do pozostałych przypadków tj. kiedy nie dojdzie do realizacji projektu z pomocą wsparcia określonego w rozdziale 3 lub 4 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, termin na wytworzenie energii elektrycznej z wykorzystaniem energii wiatru na morzu powinien wynosić nie dłużej niż 120 miesięcy od dnia zawarcia umowy o przyłączenie.</p> <p>Proponujemy również obowiązek dostosowania zawartych już umów o przyłączenie do zmienianych przepisów w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.</p>	<p>jest podstawą wypowiedzenia umowy o przyłączenie.</p> <p>Przepis przejściowy: Art. XX projektu Umowy o przyłączenie do sieci, o których mowa w art. 7 ust. 2a pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, na podstawie których nie zrealizowano przyłączenia do sieci do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, należy dostosować do wymagań określonych w art. 7 ust. 2a pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	<p>zgodnie z art. 7 ust. 2a uPE, po wygraniu aukcji. 120 miesięczny okres jest więc i tak znacznie dłuższy niż ten wynikający z ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (7 lat). Nietrzymanie przez wytwórcę zobowiązań wynikających z umowy przyłączeniowej nie może być łączone z utrzymaniem wsparcia. Są to odrębne kwestie, niosące ze sobą różne konsekwencje.</p>
180.	PKEE PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. e projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 2a pkt 2	Zmiana w art.7 w ust. 2a pkt 1 i 2, która zakłada wykreślenie maksymalnego, 48-mio miesięcznego okresu na wprowadzenie energii do sieci dla instalacji odnawialnych źródeł energii powoduje	w ust. 2a pkt 1 otrzymują brzmienie: „1) termin dostarczenia po raz pierwszy do sieci elektroenergetycznej energii	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Opisanym scenariuszom mają

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	brak terminu końcowego na zakończenie inwestycji. Usunięcie zapisu o ostatecznym terminie wyprowadzenia energii do sieci z instalacji może to skutkować scenariuszem braku realizacji umowy przez nieskończenie długi okres czasu, zawierając kolejne aneksy zmieniające harmonogram lub terminy dostawy komponentów, gdyż wg. brzmienia zapisów projektów po dostarczeniu umowy na zakup głównych urządzeń (termin do 36 miesięcy od zawarcia umowy) nie będzie żadnego punktu w którym byłaby ustawowa podstawa do wypowiedzenia tej umowy. Proponuje się przyjęcie tego dopuszczalnego okresu na wprowadzenie energii po raz pierwszy przez lądowe źródła OZE na poziomie do 72 miesięcy.	elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytworzenia energii elektrycznej energię wiatru na morzu, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 120 miesięcy od dnia zawarcia tej umowy. <b>W pozostałych przypadkach termin ten nie może być dłuższy niżeli 36 miesięcy od spełnienia warunku wynikającego z art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> pkt 2 lub 72 miesięcy od momentu zawarcia umowy o przyłączenie.</b>	zapobiegać wprowadzone art. 7 ust 2 <sup>1a</sup> - 2 <sup>1i</sup> , tzw kamienie milowe inwestycji, oraz regulujące tę kwestię przepisy przejściowe.
181.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. f	Ujednolicenie wniosku oraz jego wersja cyfrowa przyspieszą proces składania, weryfikacji i uzyskiwania warunków o przyłączenie od sieci. Obecnie każdy podmiot OSP, OSDp ma swój odrębny wniosek powstały na tej samej podstawie prawnej. Jest on w formie elektronicznej w formacie pdf, a nie formularza na stronie www, który ma funkcję sprawdzenia oraz automatycznej rejestracji daty wpływu wniosku.	Art. 7 ust. 3a otrzymuje brzmienie:  Art. 7. 3a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci składa wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci, zwanych dalej "warunkami przyłączenia", w przedsiębiorstwie energetycznym, do którego sieci ubiega się o przyłączenie. <b>Obowiązuje jeden wspólny jednolity dla OSP i OSD wzór wniosku o określenie warunków przyłączenia do sieci.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt wprowadza nowy art. 7 ust 8o, zgodnie z którym przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców opracowują wspólnie jednolity zbiór zasad opisujących co najmniej procedury, przepisy, terminy oraz kryteria

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					stosowane przy rozpatrywaniu wniosków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz publikują je w systemie informatycznym.
182.	RWE Renewables Poland  PIME	Art. 1 pkt. 8 lit. f) w zakresie zmiany art. 7 ust. 3a(2)	<p>Proponowane są istotne zmiany w zakresie płynności i transparentności procesu przyłączeniowego, jednak powinny one być szersze. Udostępnione powinny być także kluczowe dane o statusie realizacji warunków przyłączenia: ich wygaśnięcie lub data zawarcia UoP oraz wskazanie daty planowanego przyłączenia. Dane powinny być dostępne w trybie online (na bieżąco). Konieczne jest też sprecyzowanie, że dane o statusie realizacji wniosku i warunków przyłączenia są także dostępne publicznie.</p> <p>Zwracamy uwagę że wcześniejsza poprawa transparentności powinna warunkować możliwość przenoszenia zwiększonego ryzyka na podmioty rozwijające projekty – w przeciwnym razie w okresie przejściowym (tj przed upływem 24 miesięcy przewidzianych na udostępnienie szerszych informacji w systemach informatycznych) kontrproduktywne będzie wprowadzanie szeregu innych projektowanych zmian, np w zakresie dodatkowych obciążeń finansowych oraz aukcji na moce przyłączeniowe.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Transparentność procesu przyłączeniowego w sposób dostateczny ma zapewnić zmieniany art. 7 ust 8I uPE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
183.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. f) projektu, art. 7 ust. 3a2 zmienianego aktu prawnego,	System powinien również umożliwiać monitorowanie uzgodnień międzyoperatorskich.	3a2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a1 pkt 2, który zapewnia co najmniej: 1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym; 2) <b>bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</b> 3) bieżącą informację o statusie uzgodnień warunków przyłączenia między operatorami systemów elektroenergetycznych; 4) publikację: a) informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8l, b) zbioru jednolitych zasad, o których mowa w ust 8o.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zapewnienie dodatkowej funkcjonalności stanowiłoby nadmiarowe obciążenie przedsiębiorstw energetycznych.
184.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii	Art. 1 pkt 8 lit. f Inne przepisy oraz przepisy przejściowe	Proponowana poprawka ma charakter doprecyzowujący ze względu na fakt, iż operator systemu przesyłowego nie posiada sto tysięcy przyłączonych odbiorców. Tożsame zmiany	„3a <sup>1</sup> . Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV składa się:	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			proponuje się wprowadzić w pozostałych jednostkach redakcyjnych projektu.	<p>1) wyłącznie w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego – w przypadku gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub <b>przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się</b> dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców.</p> <p>3a<sup>2</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub <b>przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się</b> dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a<sup>1</sup> pkt 2, który zapewnia co najmniej:</p> <p>1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</p> <p>3) publikację:</p> <p>a) informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8l,</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				b) zbioru jednolitych zasad, o których mowa w ust 8o . 3a <sup>3</sup> . Koszty realizacji i utrzymania dedykowanego systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a <sup>1</sup> pkt 2, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub <b>przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się</b> dystrybucją energii elektrycznej <b>obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców</b> stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.”,	
185.	TAURON	Art. 1 pkt 8) lit. f) w zakresie dodanego art. 7 ust. 3a <sup>1</sup> ustawy Prawo energetyczne	Wprowadzone przepisy ograniczają możliwość składania wniosków w wersji „papierowej”. W praktyce zdarzają się przypadki wystąpienia przez osobę fizyczną z wnioskiem w wersji papierowej na obiekt niemieszkalny w obszarze gdzie nie ma i nie przewidujemy rozbudowy sieci nN - np. zasilanie studni, garażu, wiaty itp. Zgadzamy się, że wiodąca formą obsługi procesu przyłączeniowego na napięciu SN i WN powinna być forma elektroniczna, jednak rekomendujemy pozostawienia możliwości złożenia wniosku w formie papierowej. Proponowana zmiana przepisów umożliwia przeprowadzenie całego procesu wyłącznie w formie cyfrowej - co zapewni zgodność z art. 31 ust. 3a dyrektywy 2024/1711. Jednocześnie proponowana zmiana przyczyni się do ochrony odbiorców wykluczonych cyfrowo, którzy będą mieli możliwość złożenia wniosku w formie papierowej.	„3a1. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV <b>można złożyć:</b> 1) <del>wyłącznie</del> w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym; 2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego – w przypadku gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców. 3) <b>w formie papierowej - przesyłając na adres korespondencyjny przedsiębiorstwa lub złożyć</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  W toku prac nad projektem ustawy w nowym art. 7 ust. 3a <sup>1</sup> pkt 1 pozostawiono możliwość składania wniosku o określenie warunków przyłączenia w formie tradycyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<b>osobiście w punkcie obsługi klienta.</b>	
186.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. f i inne właściwe przepisy	<p>Celem poprawki jest doprecyzowanie propozycji brzmienia przepisu zgodnie z jego uzasadnieniem. Zwracamy uwagę, że operator systemu przesyłowego nie posiada stu tysięcy przyłączonych odbiorców. Tożsame zmiany proponuje się wprowadzić w pozostałych jednostkach redakcyjnych Projektu.</p> <p>Uważamy ponadto, że zmiany w zakresie płynności i transparentności procesu przyłączeniowego powinny być szersze. Udostępnione powinny być także kluczowe dane o statusie realizacji warunków przyłączenia: ich wygaśnięcie lub data zawarcia umowy o przyłączenie oraz wskazanie daty planowanego przyłączenia. Dane powinny być dostępne w trybie online (na bieżąco). Konieczne jest też sprecyzowanie, że dane o statusie realizacji wniosku i warunków przyłączenia są także dostępne publicznie. Zwracamy uwagę, że wcześniejsza poprawa transparentności powinna warunkować możliwość przenoszenia zwiększonych ryzyk na podmioty rozwijające projekty – w przeciwnym razie w okresie przejściowym (tj przed upływem 24 miesięcy przewidzianych na udostępnienie szerszych informacji w systemach informatycznych) kontrproduktywne będzie wprowadzanie szeregu innych projektowanych zmian, np w zakresie dodatkowych obciążeń finansowych oraz aukcji na moce przyłączeniowe.</p>	<p>3a1. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV składa się:</p> <p>1) wyłącznie w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego – w przypadku, gdy adresem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców.</p> <p>3a2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a1 pkt 2, który zapewnia co najmniej:</p> <p>1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Przepis doprecyzowano, nakładając obowiązek prowadzenia systemu, o którym mowa w nowym art. 7 ust. 3a<sup>2</sup>, na OSP i OSD.</p> <p>Transparentność procesu przyłączeniowego w sposób dostateczny ma natomiast zapewnić zmieniany art. 7 ust. 8l uPE.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przyłączenia, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</p> <p>3) publikację:</p> <p>a) informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8l ,</p> <p>b) zbioru jednolitych zasad, o których mowa w ust 8o .</p> <p>3a3. Koszty realizacji i utrzymania dedykowanego systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a1 pkt 2, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.</p>	
187.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. f) projektu, art. 7 ust. 3a2 zmienianego aktu prawnego, art. 11 projektu	System powinien być utworzony centralnie dla całego kraju, nie przez poszczególnych OSD i OSP. Dzięki temu zostanie zachowana spójność wniosków i ujednoczenie procedur.		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z projektowanym art. 7 ust. 8m zaagregowane informacje ma publikować OSP.</p>
188.	SMEW	Art. 1 pkt 8 lit. f) (dot. dodania Art.	Wprowadzenie obowiązku składania wniosków o przyłączenie (>1kV) wyłącznie w formie	Postulowane wykreślenie	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		7 ust. 3a <sup>1</sup> -3a <sup>3</sup> Prawa energetycznego	elektronicznej, za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego (dla OSD/OSP obsługujących >100 tys. odbiorców), może stanowić barierę dla najmniejszych podmiotów lub osób fizycznych planujących budowę małej turbiny wiatrowej, które mogą nie być zaznajomione z takimi systemami lub nie mieć do nich łatwego dostępu.		W toku prac nad projektem ustawy w nowym art. 7 ust. 3a <sup>1</sup> pkt 1 pozostawiono możliwość składania wniosku o określenie warunków przyłączenia w formie tradycyjnej.
189.	ClientEarth	Art. 1 pkt 8 lit f – w art. 7 w proponowanym ust. 3a <sup>2</sup> pkt 3 lit. a	<p>Przedstawiony do konsultacji projekt słusznie przewiduje, zwiększenie transparentności w zakresie dostępnych mocy przyłączeniowych.</p> <p>Informacje, o których mowa w art. 7 ust. 8l Prawa energetycznego nie zapewniają dziś inwestorom pełni danych, pozwalających na efektywne składanie wniosków o przyłączenie do sieci. Dlatego proponuje się rozszerzenie zakresu danych publikowanych w dedykowanym systemie informatycznym o szczegółowe informacje pozwalające na identyfikację dostępnych mocy przyłączeniowych.</p> <p>Rozwiązanie to pozwoli na pełniejszą realizację wymogów wynikających m.in. z polskiego Krajowego Planu Odbudowy i stworzenie publicznie dostępnej platformy informacyjnej z prawdziwego zdarzenia, która będzie zawierała wszystkie dane niezbędne inwestorom do precyzyjnej identyfikacji dostępnych punktów przyłączenia.</p>	<p><u>Nadać brzmienie:</u></p> <p>„a) <b>szczegółowych informacji, pozwalających na identyfikację dostępnych mocy przyłączeniowych,</b> w tym <b>informacji,</b> o których mowa w art. 7 ust. 8l,”</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projektowany art. 7 ust 8l zapewnia dostateczny poziom transparentności procesu przyłączeniowego.</p>
190.	PKEE	Art. 1 pkt 8 lit. f projektu nowelizacji - w	<p>Uwaga doprecyzowująca.</p> <p>W pkt 2 należy doprecyzować odbiorców przyłączonych do sieci, tak jak jest to przyjęte we</p>	3a1. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		<p>zakresie art. 7 ust. 3a<sup>1</sup> pkt 1 i 2 oraz ust. 3a<sup>2</sup>, zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne</p> <p>Art. 2 pkt 10 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 7e ust. 2 pkt 2 oraz art. 7h ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne</p>	<p>wcześniejszych przepisach ustawy – Prawo energetyczne</p> <p>Wprowadzone przepisy ograniczają możliwość składania wniosków w wersji „papierowej”. W praktyce zdarzają się przypadki wystąpienia przez osobę fizyczną z wnioskiem w wersji papierowej na obiekt niemieszkalny w obszarze gdzie nie ma i nie przewidujemy rozbudowy sieci nN - np. zasilanie studni, garażu, wiaty itp. Zgadzamy się, że wiodącą formą obsługi procesu przyłączeniowego na napięciu SN i WN powinna być forma elektroniczna, z tym, że postulujemy również o uwzględnienie formy podpisu osobistego oraz podpisu zaufanego (taką możliwość przewidują inne obowiązujące przepisy).</p> <p>Analogiczne funkcjonalności projektowana ustawa powinna przewidywać w obszarze przepisów odnoszących się do organizacji aukcji, których przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie. W związku z powyższą propozycją, proponujemy odpowiednie zmiany również w przepisach przejściowych</p> <p>Niezależnie od poszerzenia funkcjonalności w formie elektronicznej, rekomendujemy pozostawienie możliwości złożenia wniosku w formie papierowej.</p> <p>Proponowana zmiana przepisów umożliwia przeprowadzenie całego procesu wyłącznie w formie cyfrowej - co zapewni zgodność z art. 31 ust. 3a dyrektywy 2024/1711. Jednocześnie proponowana zmiana przyczyni się do ochrony odbiorców wykluczonych cyfrowo, którzy będą mieli możliwość złożenia wniosku w formie papierowej.</p>	<p>znamionowym wyższym niż 1kV <b>można złożyć:</b></p> <p>1) <b>wyłącznie</b> w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym;</p> <p>2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego – w przypadku gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców <b>przyłączonych do jego sieci.</b></p> <p><b>3) w formie papierowej - przesyłając na adres korespondencyjny przedsiębiorstwa lub złożyć osobiście w punkcie obsługi klienta.</b></p> <p>W art. 7 dodaje się ust. 3a<sup>2</sup> w brzmieniu: „3a<sup>2</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a<sup>1</sup> pkt 2, który zapewnia co najmniej:</p>	<p>W toku prac nad projektem ustawy w nowym art. 7 ust. 3a<sup>1</sup> pkt 1 pozostawiono możliwość składania wniosku o określenie warunków przyłączenia w formie tradycyjnej.</p> <p>Brak jest natomiast uzasadnienia dla rozszerzenia możliwości składania wniosków przez podpis osobisty lub podpis zaufany. Wskazane systemy są przeznaczone zasadniczo do kontaktu z organami administracji publicznej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Sugerujemy również usunięcie ust. 2 w obecnie obowiązującym art. 3a ustawy Prawo energetyczne z uwagi na konieczność pozyskiwania zgody na przekazywanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Szczególnie w przypadku, gdy korespondencja taka została zainicjowana przez Klienta. Bez pozyskania zgody nie powinniśmy udzielać odpowiedzi w formie korespondencji elektronicznej – co stanowi istotną przeszkodę w korzystaniu z kanałów elektronicznych. Art. 3a ust. 1 w pełni zabezpiecza możliwość prowadzenia korespondencji w formie tradycyjnej i elektronicznej i tym samym koresponduje z projektowanym art. 7 ust. 3a<sup>1</sup> (również z proponowaną w niniejszej uwadze treścią), stąd propozycja usunięcia ust.2 w art. 3a.</p>	<p>1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym <b>lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym</b>;</p> <p>2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</p> <p>3) publikację:</p> <p>a) informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8l,</p> <p>b) zbioru jednolitych zasad, o których mowa w ust 8o.”</p> <p><b>Dodaje się art. 7e w brzmieniu:</b>  „7e. ust. 1. W celu uczestnictwa w aukcji podmioty zainteresowane, za pośrednictwem internetowej platformy aukcyjnej, o której mowa w art. 7c ust. 2, składają zgłoszenia udziału w aukcji oraz wpłacają wadium.</p> <p>ust.2. Zgłoszenie udziału w aukcji, o którym mowa w ust. 1:</p> <p>1) zawiera:</p> <p>a) nazwę, siedzibę i NIP zgłaszającego,</p> <p>b) miejsce przyłączenia do sieci, którego moc przyłączeniową wnioskodawca zamierza licytować,</p> <p>c) zgodę na zawarcie umowy o przyłączenie do sieci na</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>warunkach określonych w ogłoszeniu o aukcji;  2) opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym <b>lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym</b></p> <p><b>Dodaje się art. 7h w brzmieniu:</b>  „7h. ust. 1. Aukcję wygrywają uczestnicy, którzy zaoferują najwyższą cenę za jeden MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci.  ust. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w terminie 7 dni od dnia zakończenia aukcji:  1) ogłasza na swojej stronie internetowej wyniki aukcji;  2) zawiadamia uczestników aukcji o wygranej aukcji;  3) przekazuje uczestnikom aukcji, którzy wygrali aukcję, umowy o przyłączenie do sieci podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym <b>lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym.</b>”</p> <p>Art. 10. otrzymuje brzmienie”  „10. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym <b>lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym:</b></p> <p>1) w terminie 30 dni od dnia wejście w życie niniejszej ustawy - z wykorzystaniem poczty elektronicznej lub innego systemu teleinformatycznego,</p> <p>2) w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy - z wykorzystaniem dedykowanego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 7 ust. 3a2 ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej</p>	
191.	PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. f projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 3a <sup>1</sup> pkt 1 i 2 zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. W pkt 2 należy doprecyzować odbiorców przyłączonych do sieci, tak jak jest to przyjęte we wcześniejszych przepisach ustawy - Prawo energetyczne.	2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego - w przypadku gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców <b>przyłączonych do jego sieci.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej może obsługiwać tylko odbiorców przyłączonych do swojej sieci.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
192.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. f projektu w zakresie art. 7 ust. 3a1 ustawy - prawo energetyczne	Proponujemy doprecyzowanie, że wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci może być złożony za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego, w przypadku gdy jego adresatem jest operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, niezależnie od liczby przyłączonych do jego sieci odbiorców.	<u>Propozycja brzmienia art. 7 ust. 3a1 ustawy - prawo energetyczne (zmiany do projektu na czerwono):</u> „3a1. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV składa się: 1) wyłącznie w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym; 2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego – w przypadku gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej albo przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się <del>lub</del> dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców.”	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Przepis doprecyzowano, nakładając obowiązek prowadzenia systemu, o którym mowa w nowym art. 7 ust. 3a <sup>2</sup> , na OSP i OSD.
193.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. f projektu w zakresie art. 7 ust. 3a2 ustawy - prawo energetyczne	Zmiana precyzuje przepis, że wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci może być złożony za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego w przypadku gdy jego adresatem jest operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego.	<u>Propozycja brzmienia wprowadzenia do art. 7 ust. 3a2 ustawy - prawo energetyczne (zmiany do projektu na czerwono):</u> „3a2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej <del>lub</del> oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Przepis doprecyzowano, nakładając obowiązek prowadzenia systemu, o którym mowa w nowym art. 7 ust. 3a <sup>2</sup> , na OSP i OSD.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a1 pkt 2, który zapewnia co najmniej:..."	
194.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. f projektu w zakresie art. 7 ust. 3a3 ustawy - prawo energetyczne	Przepis jest zbędny, gdyż wszystkie koszty realizacji obowiązków wynikających z ustawy należy uzasadnić w świetle definicji zawartej w art. 3 pkt 21 oraz art. 45 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo energetyczne.	<u>Proponujemy skreślenie projektowanego przepisu</u>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Pozostawiono dotychczasowe brzmienie, gdyż przepisy mają jasno precyzować charakter kosztów realizacji i utrzymania systemu przyłączeniowego obsługującego proces przyłączeniowy.
195.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. f w zakresie zmiany art. 7 ust. 3a(2)	Proponowane są istotne zmiany w zakresie płynności i transparentności procesu przyłączeniowego, jednak powinny one być szersze.  Udostępnione powinny być także kluczowe <b>dane o statusie realizacji warunków przyłączenia: ich wygaśnięcie lub data zawarcia UoP oraz wskazanie daty planowanego przyłączenia.</b>  Dane powinny być dostępne <b>w trybie online (na bieżąco)</b> . Konieczne jest też sprecyzowanie, że dane o statusie realizacji wniosku i warunków przyłączenia są także dostępne publicznie.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projektowany art. 7 ust 8l zapewnia dostateczny poziom transparentności procesu przyłączeniowego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Zwracamy uwagę że <b>wcześniejsza poprawa transparentności powinna warunkować możliwość przenoszenia zwiększonych ryzyk na podmioty rozwijające projekty</b> – w przeciwnym razie w okresie przejściowym (tj przed upływem 24 miesięcy przewidzianych na udostępnienie szerszych informacji w systemach informatycznych) kontrproduktywne będzie wprowadzanie szeregu innych projektowanych zmian, np. w zakresie dodatkowych obciążeń finansowych oraz <b>aukcji na moce przyłączeniowe</b> .		
196.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. f Inne przepisy oraz przepisy przejściowe	<p>Proponowana poprawka ma charakter doprecyzowujący ze względu na fakt, iż operator systemu przesyłowego nie posiada stu tysięcy przyłączonych odbiorców. Tożsame zmiany proponuje się wprowadzić w pozostałych jednostkach redakcyjnych projektu.</p> <p>Dodatkowo, obowiązujące zapisy prawne pomijają ważny aspekt potwierdzenia złożenia wniosku przez OSP i OSD. Stosując ww. system oraz formularz może to następować automatycznie.</p>	<p>„3a<sup>1</sup>. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV składa się:</p> <p>1) wyłącznie w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego – w przypadku gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub <b>przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się</b> dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców. <b>Potwierdzenie złożenia wniosku jest wysyłane automatycznie po jego złożeniu na wskazany przez podmiot ubiegający się o przyłączenie adres email.</b></p> <p>3a<sup>2</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub <b>przedsiębiorstwo</b></p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b></p> <p>Przepis doprecyzowano, nakładając obowiązek prowadzenia systemu, o którym mowa w nowym art. 7 ust. 3a<sup>2</sup>, na OSP i OSD.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie potwierdzenia otrzymania wniosku.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><i>energetyczne zajmujące się</i> dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a<sup>1</sup> pkt 2, który zapewnia co najmniej:</p> <p>1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</p> <p>3) publikację:</p> <p>a) informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8l,</p> <p>b) zbioru jednolitych zasad, o których mowa w ust 8o .</p> <p>3a<sup>3</sup>. Koszty realizacji i utrzymania dedykowanego systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>1</sup> pkt 2, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub <b>przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się</b> dystrybucją energii elektrycznej <b>obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców</b> stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.”,</p>	
197.	<b>PolskieTowarzystwo</b>	Art. 1 pkt 8 lit. f) oraz art. 10 projektu ustawy w	Projekt ustawy nie uwzględnia możliwości podpisania m.in. wniosku o określenie warunków przyłączenia za pomocą innego podpisu niż	W art. 7 dodaje się ust. 3a <sup>1</sup> w brzmieniu:	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Energetyki Ciepłej Izba Gospodarcza Gazownictwa a Orlen	zakresie dodawanego art. 7 ust. 3a <sup>1</sup> , 3a <sup>2</sup> ustawy – Prawo energetyczne  Art. 2 pkt 10 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 7e ust. 2 pkt 2 oraz art. 7h ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne	kwalifikowany podpis elektroniczny – wnioskujemy o rozszerzenie tej funkcjonalności o podpis osobisty oraz podpis zaufany – taką możliwość przewidują m.in. inne obowiązujące przepisy ustawy jak na przykład art. 4ba ust. 5a [Prowadzenie wykazu przedsiębiorstw zajmujących się wytwarzaniem i obrotem paliwami ciekłymi, podmiotów przywożących i odbiorców końcowych paliw ciekłych; obowiązki sprawozdawcze]. W związku z powyższą propozycją, proponujemy odpowiednie zmiany również w przepisach przejściowych.  Analogiczne funkcjonalności projektowana ustawa powinna przewidywać w obszarze przepisów odnoszących się do organizacji aukcji, których przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie.  W związku z powyższą propozycją, proponujemy odpowiednie zmiany również w przepisach przejściowych.	„3a <sup>1</sup> . Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV składa się: 1) wyłącznie w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym <b>lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym</b> ; 2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego – w przypadku, gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców”.  W art. 7 dodaje się ust. 3a <sup>2</sup> w brzmieniu: „3a <sup>2</sup> . Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a <sup>1</sup> pkt 2, który zapewnia co najmniej: 1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym <b>lub podpisem</b>	Brak uzasadnienia dla rozszerzenia możliwości składania wniosków przez podpis osobisty lub podpis zaufany. Wskazane systemy są przeznaczone zasadniczo do kontaktu z organami administracji publicznej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><u>osobistym lub podpisem zaufanym:</u></p> <p>2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</p> <p>3) publikację:</p> <p>a) informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8l,</p> <p>b) zbioru jednolitych zasad, o których mowa w ust 8o.”</p> <p>Dodaje się art. 7e w brzmieniu:  „7e. ust. 1. W celu uczestnictwa w aukcji podmioty zainteresowane, za pośrednictwem internetowej platformy aukcyjnej, o której mowa w art. 7c ust. 2, składają zgłoszenia udziału w aukcji oraz wplatąją wadium.</p> <p>ust.2. Zgłoszenie udziału w aukcji, o którym mowa w ust. 1:</p> <p>1) zawiera:</p> <p>a) nazwę, siedzibę i NIP zgłaszającego,</p> <p>b) miejsce przyłączenia do sieci, którego moc przyłączeniową wnioskodawca zamierza licytować,</p> <p>c) zgodę na zawarcie umowy o przyłączenie do sieci na warunkach określonych w ogłoszeniu o aukcji;</p> <p>2) opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym <u>lub podpisem</u></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><u>osobistym lub podpisem zaufanym.</u></p> <p>Dodaje się art. 7h w brzmieniu:  „7h. ust. 1. Aukcję wygrywają uczestnicy, którzy zaofertują najwyższą cenę za jeden MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci.  ust. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w terminie 7 dni od dnia zakończenia aukcji:  1) ogłasza na swojej stronie internetowej wyniki aukcji;  2) zawiadamia uczestników aukcji o wygranej aukcji;  3) przekazuje uczestnikom aukcji, którzy wygrali aukcję, umowy o przyłączenie do sieci podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym <u>lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym.</u>”</p> <p><b>Art. 10. otrzymuje brzmienie”</b>  „10. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym <u>lub podpisem osobistym lub podpisem zaufanym:</u></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				1) w terminie 30 dni od dnia wejście w życie niniejszej ustawy - z wykorzystaniem poczty elektronicznej lub innego systemu teleinformatycznego, 2) w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy - z wykorzystaniem dedykowanego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 7 ust. 3a <sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej	
198.	ORLEN S.A. PKEE	Art. 1 pkt 8 lit. f projektu ustawy w zakresie art. 7 ust. 3a <sup>2</sup> pkt 2 ustawy Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca.  W wprowadzeniu do wyliczenia należy doprecyzować odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej, tak jak jest to przyjęte we wcześniejszych przepisach ustawy - Prawo energetyczne	3a <sup>2</sup> . Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców <b>przyłączonych do sieci elektroenergetycznej</b> prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a <sup>1</sup> pkt 2, który zapewnia co najmniej:	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej może obsługiwać tylko odbiorców przyłączonych do swojej sieci.
199.	Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. f Inne przepisy oraz przepisy przejściowe	Proponowana poprawka ma charakter doprecyzowujący  ze względu na fakt, iż operator systemu przesyłowego	„3a <sup>1</sup> . Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV	<b>Uwaga uwzględniona</b> Przepis doprecyzowano, nakładając obowiązek

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nie posiada sto tysięcy przyłączonych odbiorców. Tożsame zmiany proponuje się wprowadzić w pozostałych jednostkach redakcyjnych projektu	składa się: 1) wyłącznie w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym; 2) za pośrednictwem dedykowanego systemu informatycznego – w przypadku gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców. 3a2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a1 pkt 2, który zapewnia co najmniej: 1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, opatrzonego	prowadzenia systemu, o którym mowa w nowym art. 7 ust. 3a <sup>2</sup> , na OSP i OSD.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</p> <p>3) publikację:</p> <p>a) informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8l ,</p> <p>b) zbioru jednolitych zasad, o których mowa w ust 8o .</p> <p>3a3. Koszty realizacji i utrzymania dedykowanego systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a1 pkt 2, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.”,</p>	
200.	PKEE PTPiREE	Art. 1 pkt 8 lit. g projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 3ba zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. W całym przepisie powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.	3ba. W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Użyte w ustawie określenie „sieci” oznacza instalacje połączone i współpracujące ze sobą, służące do

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV może zawierać oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej w okresie od marca do września, na zasadach ustalonych w harmonogramie uzgodnionym z przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 8d3, do którego sieci elektroenergetycznej ta instalacja będzie przyłączona, przy jednoczesnym zagwarantowaniu przez to przedsiębiorstwo możliwości wprowadzania w tym okresie energii elektrycznej do sieci <b>elektroenergetycznej</b> z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 15 godzin w ciągu doby, z wyłączeniem okresów szczytowego wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania</p>	<p>przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, należące do przedsiębiorstwa energetycznego. Zgodnie z wykreowaną definicją w uPE należy posługiwać się wyrażeniem „sieci”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				energii energię promieniowania słonecznego.	
201.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. g projektu ustawy w zakresie art. 7 ust. 3ba ustawy Prawo energetyczne	Propozycja zapisu dotycząca wyłączenia okresów szczytowego wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach OZE wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego nie stwierdza jednoznacznie czy założeniem ustawodawcy jest skrócenie okresu 15 godzin w ciągu doby o okres szczytu wytwarzania energii elektrycznej z instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego (a więc okres gwarantowanego wprowadzania do sieci energii elektrycznej z pełną mocą mógłby być realnie krótszy niż 15 godzin w ciągu doby), czy może okres 15 godzin w ciągu doby nie może przypadać na okres szczytu wytwarzania energii elektrycznej z instalacji wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego (a więc gwarantowany czas wprowadzania energii elektrycznej do sieci z pełną mocą wynosiłby minimum 15 godzin w ciągu doby). Postulujemy jasne doprecyzowanie zapisów z umożliwieniem wprowadzania do sieci elektroenergetycznej energii przez okres minimum 15 godzin w ciągu doby. Postulujemy również wprowadzenie definicji ustawowej okresu szczytowego wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach OZE, w celu stosowania jednej i jednoznacznej definicji przez przedsiębiorstwa energetyczne. Definicja powinna zawierać maksymalny dobowy czas trwania szczytu. Pozwoli to na równe traktowanie przedsiębiorstw ubiegających się o uzyskanie warunków przyłączeniowych dla instalacji biogazowych na terenie wszystkich operatorów sieci dystrybucyjnych.	3ba. W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV może zawierać oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej w okresie od marca do września, na zasadach ustalonych w harmonogramie uzgodnionym z przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 8d3, do którego sieci elektroenergetycznej ta instalacja będzie przyłączona,	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Dodatkowo uwaga doprecyzowująca. W całym przepisie powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.	przy jednoczesnym zagwarantowaniu przez to przedsiębiorstwo możliwości wprowadzania w tym okresie energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 15 godzin w ciągu doby, przy czym gwarantowany czas nie może przypadać na z wyłączeniem okresów szczytowego wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego.	
202.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowa Energia Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. g	Proponuje się wykreślenie propozycji w całości i utrzymanie obecnego stanu prawnego. Proponowane w poprawce rozwiązania mogą z powodzeniem być przedmiotem elastycznych umów o przyłączenie do sieci, które w projekcie są wprowadzane w art. 1 pkt 9. Ponadto, uzgodnienie harmonogramu ograniczeń mocy z przedsiębiorstwem energetycznym może prowadzić do dodatkowych komplikacji i opóźnień w procesie przyłączenia innych instalacji, co może być niekorzystne dla podmiotów przyłączanych.	<del>„3ba. W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV może zawierać oświadczenie podmiotu ubiegającego się o</del>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projektowane przepisy mają na celu utrzymanie parametrów sieci w okresach zwiększonej podaży energii z instalacji pogodozależnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>przyłączenie o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej w okresie od marca do września, na zasadach ustalonych w harmonogramie uzgodnionym z przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 8d<sup>3</sup>, do którego sieci elektroenergetycznej ta instalacja będzie przyłączona, przy jednoczesnym zagwarantowaniu przez to przedsiębiorstwo możliwości wprowadzania w tym okresie energii elektrycznej do sieci z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 15 godzin w ciągu doby, z wyłączeniem okresów szczytowego wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego.”</del></p>	
203.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. g	<p>Postulujemy wykreślenie propozycji w całości i utrzymanie obecnego stanu prawnego. Przedmiotowe rozwiązania mogą z powodzeniem być przedmiotem elastycznych umów o przyłączenie do sieci, które zawiera już art. 1 pkt 9 Projektu. Ponadto, uzgodnienie harmonogramu</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Propozycja przepisu zawiera rozwiązania zakładające gwarancję maksymalnego odbioru w okresach</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ograniczeń mocy z przedsiębiorstwem energetycznym może prowadzić do dodatkowych komplikacji i opóźnień w procesie przyłączenia innych instalacji, co może być niekorzystne dla podmiotów przyłączanych.		październik – luty oraz przez 15 godzin w okresach marzec – wrzesień.
204.	Polska Grupa Biogazowa S.A	Art. 1 pkt 8) lit. g) projektu nowelizacji / art. 7 ust. 3ba znowelizowanej ustawy Prawo energetyczne	<p>Treść przepisu jednoznacznie umożliwia operatorom sieci uzależnienie zawarcia umowy o przyłączenie do sieci (wcześniej ustalenie warunków przyłączenia) od złożenia przez wytwórcę oświadczenia o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzonej do sieci elektroenergetycznej w okresie od marca do września, na zasadach ustalonych w harmonogramie uzgodnionym z przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej, przy jednoczesnym zagwarantowaniu przez to przedsiębiorstwo możliwości wprowadzania w tym okresie energii elektrycznej do sieci z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 15 godzin w ciągu doby, z wyłączeniem okresów szczytowego wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego.</p> <p>Przedmiotowy przepis, wbrew podnoszonym przez branżę biogazową postulatów, umożliwia ograniczanie wyprowadzenia mocy przez najbardziej stabilne i przewidywalne instalacje odnawialnego źródła energii, jakimi są biogazownie lub biometanownie.</p> <p>Biogazownie (biometanownie), jako stabilne źródła wytwórcze, zasadniczo o niskiej mocy,</p>	„3ba. W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, wnioskowanych o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV, przedsiębiorstwo energetyczne nie ograniczy mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej i zapewni tym instalacjom pierwszeństwo wyprowadzenia mocy, mimo podjęcia przez operatora systemu elektroenergetycznego działań, o których mowa w art. 9c ust. 7a lub 7b.”	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Propozycja przepisu zawiera rozwiązania zakładające gwarancję maksymalnego odbioru w okresach październik – luty oraz przez 15 godzin w okresach marzec – wrzesień. Projektowane przepisy mają na celu utrzymanie parametrów sieci w okresach zwiększonej podaży energii z instalacji pogodozależnych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zdywersyfikowane i przyłączane do niskiego lub średniego napięcia powodują, pożądane bilansowanie danej sieci. To źródła niestabilne tj. elektrownie wiatrowe lub fotowoltaiczne powodują niezamierzone i ciężko przewidywalne przeciążenia sieci.</p> <p>Aktualna sytuacja rynkowa, zwiększające się okresy cen ujemnych oraz coraz głośniejsze wyrażane głosy operatorów, że w okresach nadwyżki produkcji całej generacji OZE konieczne może być wyłącznie również małych źródeł wytwórczych tj. biogazowni lub biometanowni tylko zwiększa niepewność inwestycyjną i zapewne nie przyczyni się do rozwoju tej gałęzi OZE.</p> <p>Proponowany przepis tylko pogłębia wskazane wyżej obawy i może spowodować, że wytwórca biogazu lub biometanu będzie miał zapewnione jedynie 15 godzin gwarantowanej mocy przyłączeniowej.</p> <p>Przedstawiona propozycja ogranicza możliwość stosowania tzw. redysponowania nierynkowego oraz wyłączeń związanych z bezpieczeństwem sieci, wobec biogazowni lub biometanowni.</p>		
205.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. g	<p>Proponuje się wykreślenie propozycji w całości i utrzymanie obecnego stanu prawnego.</p> <p>Proponowane w poprawce rozwiązania mogą z powodzeniem być przedmiotem elastycznych umów o przyłączenie do sieci, które w projekcie są wprowadzane w art. 1 pkt 9.</p>	<p><del>„3ba. W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego</del></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Propozycja przepisu zawiera rozwiązania zakładające gwarancję maksymalnego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Ponadto, uzgodnienie harmonogramu ograniczeń mocy z przedsiębiorstwem energetycznym może prowadzić do dodatkowych komplikacji i opóźnień w procesie przyłączenia innych instalacji, co może być niekorzystne dla podmiotów przyłączanych.</p>	<p><del>2015 r. o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV może zawierać oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej w okresie od marca do września, na zasadach ustalonych w harmonogramie uzgodnionym z przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 8d<sup>3</sup>, do którego sieci elektroenergetycznej ta instalacja będzie przyłączona, przy jednoczesnym zagwarantowaniu przez to przedsiębiorstwo możliwości wprowadzania w tym okresie energii elektrycznej do sieci z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 15 godzin w ciągu doby, z wyłączeniem okresów szczytowego wytwarzania energii elektrycznej w instalacjach odnawialnych źródeł energii</del></p>	<p>odbioru w okresach październik – luty oraz przez 15 godzin w okresach marzec – wrzesień. Projektowane przepisy mają na celu utrzymanie parametrów sieci w okresach zwiększonej podaży energii z instalacji pogodozależnych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<del>wykorzystujących do wytwarzania energii energię promieniowania słonecznego.</del>	
206.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. h	Uzasadnione jest uzupełnienia danych rejestrowych podmiotów o numer KRS lub CEDiG, jak również podanie mocy przyłączeniowej.	<p><b>Art. 7. 3de. 1) a)</b></p> <p>1) porozumienie zawarte przez wszystkie podmioty, których instalacje są objęte wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, określające w szczególności:</p> <p>a) strony porozumienia wraz z danymi umożliwiającymi ich identyfikację oraz przyporządkowanie przyłączanych instalacji do stron porozumienia, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- imię i nazwisko oraz adres zamieszkania albo nazwę, <b>numer KRS lub CEDiG</b> i adres siedziby podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci,</li> <li>- lokalizację i moc <b>przyłączeniową, moc</b> zainstalowaną elektryczną instalacji,</li> </ul>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
207.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. h projektu w zakresie art. 7 ust. 3de pkt 1, 2 i 7 ustawy - prawo energetyczne	Uwaga jak do art. 1 pkt 8 lit. a projektu, oraz dodatkowo w art. 7 ust. 3de pkt 2 - zmiana dostosowująca do zmian wprowadzonych do art. 7 ust. 8d ustawy - prawo energetyczne.	<p><u>W art. 7 ust. 3de pkt 1 ustawy prawo energetyczne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wyraz „instalacji” zastępuje się wyrazami „instalacji, urządzeń lub sieci”,</li> <li>• wyrazy „wytwórcy” zastępuje się wyrazami „podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do</li> </ul>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				sieci”. (tiret pierwszy i trzeci) <u>Art. 7 ust. 3de pkt 2 otrzymuje brzmienie:</u> „2) oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na których będą realizowane wszystkie instalacje, urządzenia lub sieci, określone we wniosku;” <u>W art. 7 ust. 3de pkt 1 ustawy prawo energetyczne:</u> wyrazy „instalacji odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrażeniem „instalacji, urządzeń lub sieci”.	
208.	PKEE	Art. 1 pkt 8 lit. h projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 3de pkt 1 lit. a zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	W ust.3de wyrazy „odnawialnego źródła energii” powinny pozostać, a za nimi powinno dopisać „i/lub magazynów energii elektrycznej. Dodatkowo w tiret trzecie powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.	Ust. 3de. W przypadku, o którym mowa w ust. 1f, do wniosku, o którym mowa w ust. 3db, podmiot dołącza dokumenty, o których mowa w ust. 8d pkt 1, jeżeli są wymagane na podstawie przepisów odrębnych, dla każdej z planowanych do przyłączenia do sieci instalacji, a także: 1) porozumienie zawarte przez wszystkie podmioty, których instalacje są objęte wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, określające w szczególności: a) strony porozumienia wraz z danymi umożliwiającymi ich identyfikację oraz przyporządkowanie przyłączanych instalacji do stron porozumienia, w szczególności:	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Celem regulacji jest rozszerzenie formuły <i>cabl pooling</i> na wszelkie możliwe instalacje - wytwórcze, odbiorcze i magazyny.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>- imię i nazwisko oraz adres zamieszkania albo nazwę i adres siedziby wytwórcy,</p> <p>- lokalizację i moc zainstalowaną elektryczną instalacji <b>odnawialnego źródła energii i/lub magazynu energii elektrycznej,</b></p> <p>- podpis podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> albo osoby upoważnionej do jego reprezentowania, z załączeniem oryginału lub uwierzytelnionej kopii dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej,</b></p>	
209.	PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. i projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 3df zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.	3df. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia do sieci <b>elektroenergetycznej</b> , w którym przyłączona jest jednostka wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 118 z 06.05.2019, str. 10), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą, wymogi określone w tym rozporządzeniu mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanej jednostki	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Użyte w ustawie określenie „sieci” oznacza instalacje połączone i współpracujące ze sobą, służące do przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, należące do przedsiębiorstwa energetycznego. Zgodnie z wykreowaną definicją w uPE

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wytwórczej, chyba że jednostka wytwórcza przyłączona podlegała modernizacji, o której mowa w tym rozporządzeniu.	należy posługiwać się wyrażeniem „sieci”.
210.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. i projektu w zakresie art. 7 ust. 3df ustawy - prawo energetyczne	Proponujemy rozszerzenie zapisu o przypadki przyłączenia do przyłączonych jednostek wytwórczych również kolejnych jednostek wytwórczych, instalacji odbiorczych lub systemów dystrybucyjnych oraz o przypadki przyłączenia do przyłączonych instalacji odbiorczych kolejnych instalacji odbiorczych lub systemów dystrybucyjnych lub jednostek wytwórczych. Powyższe pozwoli na uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie określania wymogów na etapie określania warunków przyłączenia. Zapis nie wymaga dodania magazynów energii elektrycznej ponieważ wymagania dla nich nie są regulowane kodeksami sieci.	Art. 7 ust. 3df otrzymuje następujące brzmienie: „3df. W przypadku, gdy w miejscu przyłączenia do sieci, w którym a) przyłączona jest jednostka wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozp 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 118 z 06.05.2019, str. 10), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą lub instalację odbiorczą lub system dystrybucyjny, b) przyłączona jest instalacja odbiorcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/1388 z dnia 17 sierpnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący przyłączania odbioru (Dz. Urz. UE L 223 z 18.08.2016, str. 10, przyłącza się kolejną instalację odbiorczą lub system dystrybucyjny lub jednostka wytwórcza,	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wymogi określone w tych rozporządzeniach, odpowiednie do rodzaju przyłączanego obiektu, mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanej jednostki wytwórczej, instalacji wytwórczej albo systemu dystrybucyjnego, chyba że jednostka wytwórcza, instalacja wytwórcza albo system dystrybucyjny przyłączony podlegały modernizacji, o której mowa w tych rozporządzeniach.". orządzenia Komisji 2016/631 z dnia	
211.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. i projektu w zakresie art. 7 ust. 3df ustawy - prawo energetyczne	Proponuje się zmianę techniki legislacyjnej w zakresie określenia publikatora dla wskazanego rozporządzenia. Zawarty w projekcie katalog nie uwzględnił wszystkich zmian (zabrakło sprostowania tłumaczenia polskiej wersji rozporządzenia z lutego 2024 r. zob. <a href="https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202490110">https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202490110</a> ). W związku z tym rekomendowane jest zastosowanie techniki legislacyjnej zbiorczej tj. „z późniejszymi zmianami”.	„3df. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia do sieci, w którym przyłączona jest jednostka wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1 z <del>późn. zm.</del> ), <del>Dz. Urz. UE L 118 z 06.05.2019, str. 10</del> ), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą, wymogi określone w tym rozporządzeniu mają zastosowanie wyłącznie do	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przyłączanej jednostki wytwórczej, chyba że jednostka wytwórcza przyłączona podlegała modernizacji, o której mowa w tym rozporządzeniu.”	
212.	PKEE PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. i) projektu (Art. 7 ust. 3df ustawy Prawo energetyczne	<p>„3df. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia do sieci, w którym przyłączona jest jednostka wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 118 z 06.05.2019, str. 10), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą, wymogi określone w tym rozporządzeniu mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanej jednostki wytwórczej, chyba że jednostka wytwórcza przyłączona podlegała modernizacji, o której mowa w tym rozporządzeniu.”,</p> <p>Zgodnie z art. 3 pkt 43 ustawy Prawo energetyczne jednostka wytwórcza to wyodrębniony zespół urządzeń należący do przedsiębiorstwa energetycznego, służący do wytwarzania energii i wyprowadzania mocy; Zgodnie z powyższą definicją, instalacja cablepooling nie będzie składać się z wyodrębnionych jednostek, gdyż posługuje się wspólnym torem wyprowadzenia mocy, przez co każda istniejąca jednostka może być uznawana przez Operatorów jako modernizowana.</p> <p>Uwaga doprecyzowująca - powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.</p>	Doprecyzowanie dodawanego przepisu art. 7 ust. 3df bądź zmiana definicji jednostki wytwórczej, aby uniknąć wątpliwości przy stosowaniu tego przepisu, aby wszystkie jednostki wytwórcze, w tym te istniejące i przyłączone nie musiały spełniać wymogów wynikających z rozporządzenia Komisji 2016/631.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zaktualizowano przepis dotyczący definicji przyłączonej jednostki wytwórczej.
213.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. i	Doprecyzowanie, że wymogi określone w rozporządzeniu Komisji (UE) 2016/631 mają zastosowanie wyłącznie do nowo przyłączanych	„3df. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia do sieci, w którym przyłączona jest jednostka	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>jednostek wytwórczych, chyba że istniejąca jednostka wytwórcza podlegała modernizacji, eliminuje niejasności i potencjalne konflikty interpretacyjne.</p> <p>Jednocześnie, proponuje się wprowadzenie przepisu zmierzającego do ochrony praw podmiotów przyłączonych. Zapis, że umowa o przyłączenie nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, zapewnia ochronę praw podmiotów, które już są przyłączone do sieci i korzystają z prawa do rekompensaty. Jest to istotne dla utrzymania zaufania i stabilności w relacjach między podmiotami wytwórczymi a operatorami sieci.</p>	<p>wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 118 z 06.05.2019, str. 10), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą, wymogi określone w tym rozporządzeniu mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanej jednostki wytwórczej, chyba że jednostka wytwórcza przyłączona podlegała modernizacji, o której mowa w tym rozporządzeniu.</p> <p><b>3f<sup>1</sup>. W przypadku, o którym mowa w ust. 3df, umowa o przyłączenie, o której mowa w ust. 1g, nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, o której mowa w art. 9c ust. 7g.</b></p>	<p>Doprecyzowano, że wymogi określone w rozporządzeniu wymienionym w uwadze mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanych jednostek wytwórczych.</p> <p>Pozostałe proponowane przepisy mają charakter nadmiarowy.</p>
214.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. i	<p>Postulujemy, aby jednoznacznie wskazać, że wymogi określone w rozporządzeniu Komisji (UE) 2016/631 mają zastosowanie wyłącznie do nowo przyłączanych jednostek wytwórczych, chyba że istniejąca jednostka wytwórcza podlegała modernizacji. Następnie, proponujemy wprowadzenie przepisu zmierzającego do ochrony praw podmiotów przyłączonych. Przepis stanowiący, że umowa o przyłączenie nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej</p>	<p>3df. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia do sieci, w którym przyłączona jest jednostka wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Doprecyzowano, że wymogi określone w rozporządzeniu wymienionym w uwadze mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanych jednostek wytwórczych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przyłączonej jednostce wytwórczej, zapewnia ochronę praw podmiotów, które już są przyłączone do sieci i korzystają z prawa do rekompensaty.	UE L 112 z 27.04.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 118 z 06.05.2019, str. 10), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą, wymogi określone w tym rozporządzeniu mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanej jednostki wytwórczej, chyba że jednostka wytwórcza przyłączona podlegała modernizacji, o której mowa w tym rozporządzeniu. <b>3f1. W przypadku, o którym mowa w ust. 3df, umowa o przyłączenie, o której mowa w ust. 1g, nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, o której mowa w art. 9c ust. 7g.</b>	Proponowane przepisy mają charakter nadmiarowy.
215.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej  Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii  Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. i	Doprecyzowanie, że wymogi określone w rozporządzeniu Komisji (UE) 2016/631 mają zastosowanie wyłącznie do nowo przyłączanych jednostek wytwórczych, chyba że istniejąca jednostka wytwórcza podlegała modernizacji, eliminuje niejasności i potencjalne konflikty interpretacyjne.  Jednocześnie, proponuje się wprowadzenie przepisu zmierzającego do ochrony praw podmiotów przyłączonych. Zapis, że umowa o przyłączenie nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, zapewnia ochronę praw podmiotów, które już są przyłączone do sieci i korzystają z prawa do rekompensaty. Jest to istotne dla utrzymania	„3df. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia do sieci, w którym przyłączona jest jednostka wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 118 z 06.05.2019, str. 10), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą, wymogi określone w tym rozporządzeniu mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanej jednostki	Uwaga częściowo uwzględniona  Doprecyzowano, że wymogi określone w rozporządzeniu wymienionym w uwadze mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanych jednostek wytwórczych.  Proponowane przepisy mają

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zaufania i stabilności w relacjach między podmiotami wytwórczymi a operatorami sieci.	wytwórczej, chyba że jednostka wytwórcza przyłączona podlegała modernizacji, o której mowa w tym rozporządzeniu. <i>3f<sup>1</sup>. W przypadku, o którym mowa w ust. 3df, umowa o przyłączenie, o której mowa w ust. 1g, nie narusza prawa do rekompensaty przysługującej przyłączonej jednostce wytwórczej, o której mowa w art. 9c ust. 7g.</i>	charakter nadmiarowy.
216.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. k w zakresie projektowanego art 7 ust 8a, 8b oraz przepisu przejściowego art. 5 nowelizacji	<p>W związku z projektowanymi zmianami w zakresie wysokości zaliczki wnoszonej na poczet kosztów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, kluczowe jest zapewnienie, aby nowe regulacje były racjonalne, proporcjonalne do faktycznych kosztów oraz dostosowane do realiów rynkowych i potrzeb inwestycyjnych.</p> <p><b>Postulujemy, aby wysokość zaliczki podlegała faktycznej waloryzacji zgodnie z realnym wskaźnikiem inflacji, a nie była ustalana w sposób arbitralny – np. poprzez jej automatyczne podwojenie względem dotychczasowej wartości. Takie rozwiązanie zostało również uzgodnione w ramach prac zespołu przy PTPIREE. Mechanizm oparty na rzeczywistej inflacji zapewnia równowagę pomiędzy potrzebą zabezpieczenia interesów operatorów a utrzymaniem przewidywalnych i racjonalnych warunków finansowych dla inwestorów.</b></p> <p>Z uwagi na często znaczną wysokość zaliczki oraz długi okres jej „zamrożenia” <b>uzasadnione jest dopuszczenie możliwości wniesienia jej w formach analogicznych do zabezpieczenia, tj. również w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej.</b> Takie rozwiązanie ograniczy</p>		<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Aktualna wysokość zaliczki została określona w 2010 r. Zmiana wynika z wartości skumulowanej inflacji w okresie ostatnich 15 latach. Wskazać również należy, że jest to zaliczka na poczet opłaty za przyłączenie do sieci. Zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 8b zdanie drugie uPE w przypadku gdy wysokość zaliczki przekroczy wysokość opłaty za przyłączenie do sieci, różnica między wysokością wniesionej zaliczki a wysokością tej

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ryzyko płynnościowe po stronie inwestora, nie obniżając jednocześnie skuteczności samego mechanizmu.</p> <p>Dodatkowo, w przypadku wniesienia zaliczki w formie pieniężnej, zasadnym wydaje się trzymanie środków na oprocentowanym rachunku bankowym, analogicznie jak w przypadku zabezpieczenia. <b>Środki powinny być oprocentowane na poziomie rynkowym</b> (porównywalnym z oprocentowaniem, jakiego spółki naszego sektora mogą spodziewać się np. w bankach), odpowiadającym wolumenowi deponowanych środków oraz okresowi, na jaki środki te są przekazywane do dyspozycji OSD/OSP. Pozwoli to na minimalizację strat finansowych inwestora w okresie długoterminowego zamrożenia środków, a jednocześnie nie wpłynie negatywnie na funkcję zabezpieczającą samej zaliczki.</p>		<p>opłaty podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia zaliczki.</p> <p>W przypadku zwrotu zaliczki następuje onwraz z odsetkami na zasadach określonych w art. 7 ust. 8j uPE w wysokości określonej w ust 8k uPE. Przepis w obecnym kształcie w dostateczny sposób chroni interesy stron.</p>
217.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. k) i następnego projektu (Art. 7 ust. 8a ustawy Prawo energetyczne	Należy doprecyzować, że wszystkie zwroty zaliczek, zabezpieczeń i wszystkich środków pieniężnych, które przekazuje się operatorom z możliwością ich zwrotu, powinny być zwracane z należnymi odsetkami.		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Odsetki od zaliczki są określone w art. 7 ust 8j uPE, a wysokość ich liczenia w art. 7 ust. 8k uPE.</p> <p>Odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia w formie kaucji określa projektowany art. 7 ust. 8c<sup>7</sup>.</p>
218.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. k	Poprawka ma na celu zwolnienie z konieczności uiszczania zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie	„8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			do sieci od podmiotów przyłączających instalacje w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej, tzw. cable pooling, tj. bez zwiększania jej wartości. Powyższa zmiana wpłynie korzystnie na maksymalizację wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych w ramach już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej źródeł, a ponadto usunie wątpliwości pojawiające się ze strony operatorów systemów elektroenergetycznych.	lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b, z <b>wyłączeniem dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f.</b> Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,	
219.	PIME	Art. 1 pkt 8 w zakresie projektowanego art 7 ust 8a, 8b + przepis przejściowy art.5 nowelizacji	W kontekście proponowanego zwiększenia kwot zablokowanych na poczet przyszłych zobowiązań, wskazujemy że środki powinny być oprocentowane na poziomie rynkowym (porównywalnym z oprocentowaniem, jakiego spółki naszego sektora mogą spodziewać się np. w bankach), odpowiadającym wolumenowi deponowanych środków oraz okresowi, na jaki środki te są przekazywane do dyspozycji OSD/OSP		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Odsetki od zaliczki są określone w art. 7 ust. 8j uPE a wysokość ich liczenia w art. 7 ust. 8k uPE.  Odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia w formie kaucji określa projektowany art. 7 ust. 8c <sup>7</sup> .
220.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. k) projektu, Art. 7	Niepokoji nas propozycja podniesienia zaliczki do poziomu 60 zł/kW, co oznacza 100-procentowy	8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Ust. 8a zmienianego aktu prawnego	<p>wzrost w stosunku do obecnie obowiązującej stawki (30 zł/kW). W naszej ocenie taka podwyżka jest nieproporcjonalna i nieuzasadniona w świetle dotychczasowych ustaleń, jakie zapadły w toku dialogu z branżą, w tym w ramach zespołów roboczych PTPIREE.</p> <p>Na potrzeby tych prac strony uzgodniły, że wysokość zaliczki może zostać jednorazowo zrewaloryzowana z uwzględnieniem skumulowanej inflacji od 2010 roku, co odpowiadałoby wzrostowi do poziomu 45 zł/kW. Takie podejście zostało przyjęte jako rozsądny kompromis, zapewniający odzwierciedlenie zmieniających się warunków gospodarczych.</p> <p>Zaliczka w wysokości 60 zł/kW nie odzwierciedla rzeczywistych kosztów administracyjnych i analitycznych OSD i OSP, a jednocześnie nie spełnia funkcji skutecznego narzędzia eliminacji wniosków spekulacyjnych, co można osiągnąć poprzez inne mechanizmy.</p> <p>W związku z powyższym proponujemy, aby wysokość zaliczki została określona na poziomie 45 zł/kW - jako wyważona, jednorazowa rewaloryzacja uwzględniająca skumulowaną inflację - zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami branżowymi.</p>	<p>lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 45 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.,</p> <p>Z kolei w ust. 8b wyrazy „3 000 000 zł” zastępuje się wyrazami „4 500 000 zł,</p>	<p>Aktualna wysokość zaliczki została określona w 2010 r. Zmiana wynika z wartości skumulowanej inflacji w okresie ostatnich 15 latach. Wskazać również należy, że jest to zaliczka na poczet opłaty za przyłączenie do sieci.</p>
221.	ZPP	Art. 1 pkt 8 lit k projektu (art. 7 ust. 8a i 8c PE)	<p>Każda istotna zmiana parametrów przyłączenia, nawet jeśli nie wiąże się ze zmianą mocy przyłączeniowej wymaga złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia. W takim wniosku formalnie wskazuje się zawsze moc przyłączeniową dla miejsca przyłączenia. Podobnie w przypadku wnioskowania o zmianę mocy przyłączeniowej, we wniosku wskazuje się całkowitą łączną nową moc (a nie jedynie różnicę). Zaliczka w takich przypadkach powinna</p>	<p>8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Proponowany przepis w zmienianym art. 7 ust. 8a wprowadza obowiązek wnoszenia zaliczki przez wszystkie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>być naliczana jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej. Zmiana warunków przyłączeniowych wiąże się bowiem z reguły z o wiele mniejszym zakresem prac niż realizacja zupełnie nowego przyłączenia. Nie ma zatem uzasadnienia, by naliczać ją od już posiadanej mocy.</p> <p>Ponadto należy zwrócić uwagę, że projektowane przepisy przewidują obowiązek wnoszenia zaliczki także przez odbiorców (nie tylko wytwórców). Problem blokowania mocy przyłączeniowych „odbiorczych” jest jednak daleko mniejszy niż mocy „wytwórczych”. Blokowanie zaliczki na wiele miesięcy do czasu rozpoznania wniosku o określenie warunków przyłączenia, a dalej na czas do zawarcia umowy jest w tej sytuacji nadmiarowym obciążeniem, zwłaszcza w sytuacji gdy odbiorcy i tak zgodnie z projektem mają być zobligowani do ustanowienia zabezpieczenia w terminie 30 dni od uzyskania warunków przyłączenia. Stąd postuluje się w art. 7 ust. 8c dokonać rozróżnienie momentu wniesienia zaliczki przez wytwórców i pozostałe podmioty.</p> <p>W przypadku mniejszych sieci dystrybucyjnych (w szczególności na obszarze zakładów przemysłowych) występują sytuację, w których pobieranie zaliczki niesie dla operatora więcej ciężarów (choćby w zakresie obsługi dokonywanych wpłat i ich oprocentowania) niż korzyści. Dzieje się tak zwłaszcza gdy proces rozpatrzenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia jest długi (np. z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia ze strony OSDn) i jednocześnie trudno na etapie rozpatrywania</p>	<p>wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.</p> <p><i>W przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, zaliczka jest wnoszona jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej. Przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 9d ust. 7 może zwolnić podmiot ubiegający się o przyłączenie z obowiązku wniesienia zaliczki o ile nie będzie to prowadziło do nierównoprawnego traktowania innych podmiotów ubiegający się o przyłączenie.</i></p> <p><i>8c Podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła lub magazynu energii elektrycznej wnosi zaliczkę w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Pozostałe podmioty wnoszą zaliczkę w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.</i></p>	<p>podmioty ubiegające się o przyłączenie, a więc również wytwórców energii.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wniosku oszacować koszty związane z przyłączeniem.		
222.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej  Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii  Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. k	Poprawka ma na celu zwolnienie z konieczności uiszczania zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci od podmiotów przyłączających instalacje w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej, tzw. cable pooling, tj. bez zwiększania jej wartości. Powyższa zmiana wpłynie korzystnie na maksymalizację wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych w ramach już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej źródeł, a ponadto usunie wątpliwości pojawiające się ze strony operatorów systemów elektroenergetycznych.	„8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b, z <b>wyłączeniem dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f.</b> Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,	<b>Uwaga uwzględniona</b>
223.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. k)/ Art. 7 ust. 8a uPe	Projekt wprowadza obowiązkową zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci oraz rozszerza jej zakres przedmiotowy o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci (obecnie dotyczy tylko przyłączenia źródła lub magazynu energii). Poza tym zaliczka jest wyższa o 100% niż obecnie przewidziana wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej. Wg projektu zaliczka wynosi 60 zł za jeden kilowat mocy przyłączeniowej a maksymalnie	Odstąpienie od zmiany ust. 8a albo wyłączenie stosowania tej regulacji wg propozycji w pkt 7	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Aktualna wysokość zaliczki została określona w 2010 r. Zmiana wynika z wartości skumulowanej inflacji w okresie ostatnich 15 lat. Wskazać również należy, że jest to zaliczka na poczet

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>będzie większa dwukrotnie do kwoty 6 000 000. Zaliczka wpłynie na wzrost kosztów na początku realizacji projektów, które nie zostały uwzględnione w poszczególnych latach przy sporządzaniu planów finansowych co wpłynie negatywnie na działalność PLK S.A.</p> <p>Ponadto zwracamy uwagę, że przy realizacji zadań inwestycyjnych finansowanych z dotacji budżetu państwa (projekty krajowe), Spółka nie może dokonywać płatności zaliczkowych, w związku z czym wzrost wartości zaliczki spowoduje konieczność wyłączenia finansowania środkami budżetowymi oraz wzrost zaangażowania środków własnych Spółki.</p>		opłaty za przyłączenie do sieci.
224.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. k	<p>Stanowczo sprzeciwiamy się podnoszeniu kwoty zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci. Przedmiotowa propozycja znacząco zwiększy koszty dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, co będzie stanowić barierę dla inwestorów, szczególnie dla polskiego sektora małych i średnich przedsiębiorstw, które często dysponują ograniczonymi zasobami finansowymi. Wysokość zaliczki w żaden sposób nie wpłynie na rozwiązanie problemów strukturalnych zablokowanego systemu przyłączeń do sieci, jedynie zmniejszając liczbę składanych wniosków. Ponadto kwota zaliczki w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej jest</p>	<p>8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b, z wyłączeniem dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Uwaga w zakresie zwolnienia <i>cablę pooling</i> z zaliczki została uwzględniona.</p> <p>Uwaga w zakresie wysokości zaliczki nie została uwzględniona. Aktualna wysokość zaliczki została określona w 2010 r. Zmiana wyniku z wartości skumulowanej inflacji w okresie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nieadekwatna do rzeczywistych kosztów wykonania inwestycji sieciowej i będzie prowadziło w wielu przypadkach do ich zabezpieczenia już na etapie składania wniosku Ponadto uważamy, że należy zwolnić z obowiązku uiszczenia zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci podmioty przyłączające instalacje w formule cable pooling, tj. bez zwiększania mocy przyłączeniowej. Powyższa zmiana wpłynie korzystnie na maksymalizację wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych w ramach już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej źródeł, a ponadto usunie wątpliwości pojawiające się ze strony operatorów systemów elektroenergetycznych.	ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych	ostatnich 15 lat. Wskazać również należy, że jest to zaliczka na poczet opłaty za przyłączenie do sieci.
225.	RWE Renewables Poland	Art. 1. pkt. 8 lit. k) i l) w zakresie projektowanego art. 7 ust. 8a, 8b	<i>W kontekście proponowanego zwiększenia kwot zablokowanych na poczet przyszłych zobowiązań, wskazujemy że środki powinny być oprocentowane na poziomie rynkowym (porównywalnym z oprocentowaniem, jakiego spółki naszego sektora mogą spodziewać się np. w bankach), odpowiadającym wolumenowi deponowanych środków oraz okresowi, na jaki środki te są przekazywane do dyspozycji OSD/OSP.</i>		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Odsetki od zaliczki są określone w art. 7 ust 8j uPE a wysokość ich liczenia w art. 7 ust 8k uPe.  Odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia w formie kaucji określa projektowany art. 7 ust. 8c <sup>7</sup> .
226.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. k) i następane projektu	Należy doprecyzować, że wszystkie zwroty zaliczek, zabezpieczeń i wszystkich środków pieniężnych, które przekazuje się operatorom z		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(Art. 7 ust. 8a ustawy Prawo energetyczne	możliwością ich zwrotu, powinny być zwracane z należnymi odsetkami.  Uwaga doprecyzowująca - powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.		Odsetki od zaliczki są określone w art. 7 ust 8j uPE a wysokość ich liczenia w art. 7 ust 8k uPe.  Odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia w formie kaucji określa projektowany art. 7 ust. 8c <sup>7</sup> .
227.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. k) i l) (Art. 7 ust. 8a i 8b ustawy Prawo energetyczne	<i>k) ust. 8a otrzymuje brzmienie: „8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”.</i> <i>l) w ust. 8b wyrazy „3 000 000 zł” zastępuje się wyrazami „6 000 000 zł”,</i> Ze zmienianego art. 7 ust. 8a ustawy Prawo energetyczne wynika, że dla morskich farm wiatrowych (MFW) obowiązuje dotychczasowa wartość zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, przy czym ustawodawca zmieniając kwotę zaliczki w art. 7 ust. 8b nie wskazał jednocześnie, jaka kwota zaliczki będzie wymagana od nowych wniosków o przyłączenie MFW po dacie wejścia w życie przepisów projektu lub po wygaśnięciu uprzednio udzielonych wstępnych warunków przyłączenia po upływie terminu, o którym mowa	Postulujemy doprecyzowanie przepisu art. 7 ust. 8a i 8b w zakresie wysokości kwot zaliczek od nowych wniosków o przyłączenie instalacji MFW lub wygaśnięciu ważności wstępnych warunków przyłączenia dla MFW po wejściu w życie przepisów ustawy zawartych w projekcie.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Odstąpiono od wyłączenia stosowania projektowanego przepisu do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			w art. 49 ust. 3 ustawa MFW. W praktyce, zdanie drugie zmienianego art. 7 ust. 8a może mieć zastosowanie wyłącznie do uprzednio wydanych wstępnych warunków przyłączenia dla MFW. W związku z powyższym przepis art. 7 ust. 8b powinien być w tym zakresie doprecyzowany zgodnie z intencją ustawodawcy określoną w zdaniu drugim art. 7 ust. 8a dla instalacji MFW.		
228.	PTPiREE	Art. 1 pkt 8 lit. k projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 8a zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.	8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Użyte w ustawie określenie „sieci” oznacza instalacje połączone i współpracujące ze sobą, służące do przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, należące do przedsiębiorstwa energetycznego. Zgodnie z wykreowaną definicją w uPE należy posługiwać się wyrażeniem „sieci”.
229.	PolskieTowarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 w zakresie zmiany art. 7 ust. 8a ustawy Prawo energetyczne oraz ust. 8b	Projekt ustawy przewiduje znaczący wzrost zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie - z 30 zł na 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia. Rozumiejąc konieczność dokonania „urealnienia” przedmiotowej opłaty, w naszej ocenie, zaproponowany w projekcie stopień wzrostu jest nadmierny. Wzrost w takiej skali może	8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości <u>40</u> zł za każdy kilowat	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Aktualna wysokość zaliczki została określona w 2010 r. Zmiana wynika z wartości

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>znacząco zwiększyć koszty po stronie podmiotów przyłączanych, co może mieć negatywny wpływ na proces przygotowania i realizacji części projektów inwestycyjnych, np. służących transformacji ciepłownictwa. W związku z powyższym, proponujemy określenie proponowanej kwoty zaliczki – na 40 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej.</p> <p>W związku z powyższą uwagą, równocześnie postulujemy, aby, wskazany w ust. 8b, maksymalny pułap zaliczki określony został na poziomie 4 000 000 zł.</p>	<p>mocy przyłączeniowej określonej we wniosku</p> <p>o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b.</p> <p>w ust. 8b wyrazy „3 000 000 zł” zastępuje się wyrazami „<b>4 000 000 zł</b>”</p>	<p>skumulowanej inflacji w okresie ostatnich 15 lat.</p>
230.	<p>Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A., IEPIOE</p> <p>Federacja Przedsiębiorców Polskich</p>	Art. 1 pkt 8 lit k projektu (art. 7 ust. 8a i 8c PE)	<p>Każda istotna zmiana parametrów przyłączenia, nawet jeśli nie wiąże się ze zmianą mocy przyłączeniowej wymaga złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia. W takim wniosku formalnie wskazuje się zawsze moc przyłączeniową dla miejsca przyłączenia. Podobnie w przypadku wnioskowania o zmianę mocy przyłączeniowej, we wniosku wskazuje się całkowitą łączną nową moc (a nie jedynie różnicę). Zaliczka w takich przypadkach powinna być naliczana jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej. Zmiana warunków przyłączeniowych wiąże się bowiem z reguły z o wiele mniejszym zakresem prac niż realizacja zupełnie nowego przyłączenia. Nie ma zatem uzasadnienia, by naliczać ją od już posiadanej mocy.</p> <p>Ponadto należy zwrócić uwagę, że projektowane przepisy przewidują obowiązek wnoszenia zaliczki także przez odbiorców (nie tylko wytwórców). Problem blokowania mocy przyłączeniowych „odbiorczych” jest jednak daleko mniejszy niż mocy „wytwórczych”. Blokowanie zaliczki na wiele miesięcy do czasu rozpoznania wniosku o określenie warunków przyłączenia, a dalej na czas do zawarcia umowy jest w tej sytuacji</p>	<p>8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych. <i>W przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, zaliczka jest wnoszona jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej. Przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 9d ust. 7 może zwolnić podmiot ubiegający się o przyłączenie z obowiązku wniesienia zaliczki o ile nie będzie to prowadziło</i></p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Uwaga została uwzględniona w zakresie zaliczki pobieranej wyłącznie od wzrostu mocy przyłączeniowej.</p> <p>W pozostałym zakresie uwaga została nieuwzględniona. Zmiana brzmienia przepisu jest podyktowana również chęcią usunięcia istniejącej luki, która pozwalała na budowę źródeł wytwórczych przez operatorów mniejszych sieci dystrybucyjnych i unikanie w ten</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>nadmiarowym obciążeniem, zwłaszcza w sytuacji gdy odbiorcy i tak zgodnie z projektem mają być zobligowani do ustanowienia zabezpieczenia w terminie 30 dni od uzyskania warunków przyłączenia. Stąd postuluje się w art. 7 ust. 8c dokonać rozróżnienie momentu wniesienia zaliczki przez wytwórców i pozostałe podmioty.</p> <p>W przypadku mniejszych sieci dystrybucyjnych (w szczególności na obszarze zakładów przemysłowych) występują sytuację, w których pobieranie zaliczki niesie dla operatora więcej ciężarów (choćby w zakresie obsługi dokonywanych wpłat i ich oprocentowania) niż korzyści. Dzieje się tak zwłaszcza gdy proces rozpatrzenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia jest długi (np. z uwagi na konieczność uzyskania uzgodnienia ze strony OSDn) i jednocześnie trudno na etapie rozpatrywania wniosku oszacować koszty związane z przyłączeniem.</p>	<p><i>do nierównoprawnego traktowania innych podmiotów ubiegający się o przyłączenie.</i></p> <p><i>8c Podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła lub magazynu energii elektrycznej wnosi zaliczkę w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Pozostałe podmioty wnoszą zaliczkę w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.</i></p>	<p>sposób konieczności zapłaty zaliczki. Wskazać należy, że jest to zaliczka na poczet opłaty za przyłączenie do sieci. Zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 8b zdanie drugie uPE w przypadku gdy wysokość zaliczki przekroczy wysokość opłaty za przyłączenie do sieci, różnica między wysokością wniesionej zaliczki a wysokością tej opłaty podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami licznymi od dnia wniesienia zaliczki. Przepis w obecnym kształcie w dostateczny sposób chroni interesy stron.</p>
231.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. k projektu ustawy w zakresie art. 7 ust. 8a ustawy Prawo energetyczne	<p>Uwaga doprecyzowująca.</p> <p>Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.</p>	<p>8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Użyte w ustawie określenie „sieci” oznacza instalacje połączone i współpracujące ze sobą, służące do przesyłania lub</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.	dystribucji paliw lub energii, należące do przedsiębiorstwa energetycznego. Zgodnie z wykreowaną definicją w uPE należy posługiwać się wyrażeniem „sieci”.
232.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. k projektu w zakresie art. 7 ust. 8a, ustawy - prawo energetyczne	Brak uzasadnienia dla zwolnienia podmiotów ubiegających się o przyłączenie morskich farm wiatrowych od obowiązku wpłaty zaliczki.	<u>Art. 7 ust. 8a otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono):</u> „8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. <del>Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.</del> ”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
233.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 w zakresie zmiany art. 7 ustawy Prawo energetyczne	Proponowane rozwiązanie w postaci zabezpieczenia wykonania zobowiązania może generować dodatkowe koszty dla podmiotów chcących przyłączyć się do sieci	„8c <sup>1</sup> . Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV,	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		poprzez dodatnie ust. 8c <sup>1</sup>	elektroenergetycznej, co stanowić może barierę w kontekście planów inwestycyjnych np. w odniesieniu do ciepłownictwa systemowego. W związku z powyższym, proponujemy zmniejszenie proponowanej kwoty zabezpieczenia – do 10 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, Proponujemy także określić maksymalny pułap wysokości zabezpieczenia na 6 000 000 zł.	<i>składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 10 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 6 000 000 zł.</i>	Celem wprowadzenia projektowanych przepisów jest zapewnienie, aby wnioski o przyłączenie dotyczyły wyłącznie projektów dobrze przygotowanych, które mają perspektywę realizacji.
234.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. n) w związku z art. 3 i art. 7 projektu (Art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> , 8c <sup>9</sup> ustawy Prawo energetyczne)	8c <sup>1</sup> . Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł. 8c <sup>9</sup> . Zabezpieczenie składa się w terminie 30 dni od dnia doręczenia warunków przyłączenia, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia. Art. 3. W ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 182, 1828, 184) uchyla się art. 52. Art. 7. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w	Doprecyzowanie przepisów dotyczących zabezpieczeń wykonania zobowiązań wynikających z wydanych warunków przyłączenia dla MFW.  Doprecyzowanie art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> ustawy Prawo energetyczne / dodanie kolejnych ustępów w art. 7: 8c <sup>1</sup> . Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zabezpieczenie wynikające z art. 5 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych nie jest równoważnym zabezpieczeniem do projektowanego w art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> .  Na podstawie art. 5 powyższej ustawy wytwórca ubiegający się prawo do pokrycia ujemnego salda dla morskich

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>-8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>-8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 7 ust. 8c<sup>9</sup>.</p> <p>3. W przypadku niezłożenia zabezpieczenia w terminie określonym w ust. 1 lub 2 - warunki przyłączenia tracą ważność.</p> <p>Analiza przepisów przywołanych przepisów projektu prowadzi do wątpliwości czy uchylenie art. 52 ustawy MFW (art. 3 projektu) wynika z faktu, iż obowiązek ten dla wytwórcy w MFW, który złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 48 ust. 2 ustawy MFW (rezygnacja z ubiegania się o przyznanie prawa do pokrycia ujemnego salda) będzie wynikał z dodawanego do ustawy Prawo energetyczne art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>, czy może intencją ustawodawcy jest, aby obowiązek wniesienia zabezpieczenia dotyczył wszystkich wytwórców w MFW, w tym wnioskujących o udzielenie wstępnych warunków przyłączenia na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy MFW.</p> <p>W naszej ocenie z obowiązku wniesienia zabezpieczenia powinni być zwolnieni wszyscy wytwórcy planujący udział w aukcji MFW wnoszący zabezpieczenie, o którym mowa w art. 5 ustawy MFW, z wyłączeniem wytwórców, który</p>	<p>mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.</p> <p><b>Obowiązek złożenia zabezpieczenia nie dotyczy podmiotów ubiegających się o przyłączenie, którzy ustanowili zabezpieczenie na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych z wyłączeniem podmiotów, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 48 ust. 2 tej ustawy.</b></p> <p><b>Obowiązek złożenia zabezpieczenia nie dotyczy zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia wydanych na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.</b></p>	<p>farm wiatrowych są obowiązani złożyć zabezpieczenie wykonania swojego zobowiązania do dokonania pierwszego wytworzenia i wprowadzenia energii elektrycznej do sieci na podstawie koncesji udzielonej przez Prezesa URE w formie kaucji. Zobowiązanie to jest zawarte we wniosku wytwórcy o wydanie decyzji przyznającej prawo do pokrycia ujemnego salda. Brak wywiązania się ze zobowiązania powoduje przepadek zabezpieczenia na rzecz Prezesa URE.</p> <p>Jest to więc zupełnie inne zobowiązanie niż wynikające z warunków przyłączenia.</p> <p>Jednocześnie, aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych doprecyzowano, że w przypadku ubiegania się o przyłączenie do</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>złożyli oświadczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 2 Ustawy MFW.</p> <p>Abstrahując od powyższego, w żadnym analizowanym scenariuszu to zabezpieczanie nie powinno być pobierane od wytwórców MFW wnoszących o udzielenie wstępnych warunków przyłączenia na podstawie art. 49 ust. 1 Ustawy MFW do czasu wygrania aukcji MFW i konwersji wstępnych warunków na warunki wiążące zgodnie z art 51 ust. 1 ustawy MFW, wymaganej w terminie, o którym mowa w ustępie 8c<sup>9</sup> z zastrzeżeniem, że termin ten dla instalacji MFW powinien wynosić co najmniej 60 dni z uwagi na wymagane terminy korporacyjne i bankowe pozyskania zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej z uwzględnieniem prognozowanej kwoty zabezpieczenia (maksymalny limit ustawowy).</p> <p>W pkt 1) i 2) należy doprecyzować o jakie przedsiębiorstwo energetyczne chodzi. Powinno być „przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne.</p>		sieci inwestycji MFW na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych zabezpieczenie będzie wymagane w momencie konwersji wstępnych warunków przyłączenia w warunki przyłączenia zgodnie z art. 51 ust. 1 tej ustawy.
235.	PIGEOR	Art. 1 pkt. 8) lit. k)-l) nowelizacji dot. art. 7 ust. 8a-8b ustawy PE oraz Art. 5 nowelizacji	Zgodnie z nowelizowanym art. 7 ust 8a-8b ustawy Prawo energetyczne, mechanizmem zaliczki wnoszonej do operatora objęto wszystkie rodzaje wniosków o przyłączenie do sieci powyżej 1 kV (dotychczas były to wnioski przyłączeniowe dot. jednostek wytwórczych i magazynów energii) oraz podniesiono wysokość zaliczki z 30 zł/kW do 60 zł/kW oraz zwiększono limit z 3 mln zł do 6 mln zł.	Zważywszy, że wysokość zaliczki nie była rewaloryzowana od momentu jej wprowadzenia do ustawy Prawo energetyczne oraz nie dotyczyła wszystkich rodzajów wniosków składanych przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci o napięciu wyższym niż 1 kV, to wprowadzenie proponowanej regulacji można uznać za	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z nadrzędnych celów reformy przyłączy jest uwolnienie mocy przyłączeniowych blokowanych aktualnie przez projekty, które nie są

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Jednocześnie zgodnie z art. 5 przepisów końcowych, zmienionym mechanizmem zaliczki objęto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) warunki przyłączenia (z okresem ważności nie krótszym niż 6 miesięcy), które zostały wydane przed dniem wejścia nowelizacji w życie,</li> <li>2) wnioski o przyłączenie złożone przed wejściem nowelizacji w życie, będące na etapie rozpatrywania przez operatorów.</li> </ol> <p>Podmioty posiadające wydane warunki przyłączenia lub które złożyły wnioski o przyłączenie zgodnie z pkt 1)-2) powyżej są zobowiązane do złożenia lub uzupełnienia zaliczki do nowej wysokości w terminie 60 dni od daty wejścia nowelizacji w życie, <b>pod rygorem utraty ważności wydanych warunków lub pozostawienia złożonych wniosków bez rozpatrzenia.</b></p> <p><u>W związku z powyższym wskazać należy:</u></p> <p>Zastosowanie rewaloryzacji zaliczki w stosunku do warunków przyłączenia wydanych przed terminem wejścia ustawy w życie oraz złożonych przed terminem wejścia ustawy w życie wniosków o przyłączenie stanowi naruszenie zasady stabilności obrotu gospodarczego i pewności prawa, jednej z zasad konstytucyjnych i wytycznych w procesie legislacji. Zasada bezpieczeństwa obrotu gospodarczego dotyczy wolności prowadzenia działalności gospodarczej bez zbędnych ograniczeń i utrudnień wprowadzanych przez państwo, natomiast wynikająca z art. 7 Konstytucji zasada praworządności – obowiązek działania przez państwo wyłącznie na podstawie i w granicach prawa ma służebne znaczenie względem zasady pewności praw i zaufania obywateli względem</p>	<p>uzasadnione, <b><u>ale wyłącznie w odniesieniu do nowych wniosków, które będą składane po wejściu nowelizacji w życie.</u></b></p> <p>W związku z powyższym wnosimy o <b>usunięcie z nowelizacji</b> proponowanego Art. 5 przepisów końcowych.</p>	<p>realizowane. Takie działanie pozwoli na zoptymalizowanie wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenia liczby obiektów możliwych do przyłączenia. Wprowadzenie projektowanych przepisów w życie poprzedzone zostanie niezbędnym okresem <i>vacatio legis</i> pozwalającym na dostosowanie się użytkowników systemu do zmiany otoczenia prawnego.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			prawa, w tym przypadku prawa obowiązującego na dzień złożenia wniosku i wydania warunków przyłączenia. Z tego względu należy rekomendować zastosowanie zasady ochrony praw nabytych i stabilności prawa aby ww. sytuacje podlegały przepisom praw istniejących w chwili ich złożenia lub wydania, a rozstrzygnięcia oparte na istniejących na ten dzień regulacjach prawnych pozwalających na przewidzenie skutków prawno-finansowych podejmowanych przez przedsiębiorców energetycznych działań.		
236.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. k) i l) (Art. 7 ust. 8a i 8b ustawy Prawo energetyczne	k) ust. 8a otrzymuje brzmienie: „8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wprowadzanej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”, l) w ust. 8b wyrazy „3 000 000 zł” zastępuje się wyrazami „6 000 000 zł”, Ze zmienianego art. 7 ust. 8a ustawy Prawo energetyczne	Postulujemy doprecyzowanie przepisu art. 7 ust. 8a i 8b w zakresie wysokości kwot zaliczek od nowych wniosków o przyłączenie instalacji MFW lub wygaśnięciu ważności wstępnych warunków przyłączenia dla MFW po wejściu w życie przepisów ustawy zawartych w projekcie. Ponadto, proponujemy doprecyzowanie przepisu poprzez wskazanie, że chodzi o moc przyłączeniową wprowadzaną.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Odstąpiono od wyłączenia stosowania projektowanego przepisu do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wynika, że dla morskich farm wiatrowych (MFW) obowiązuje dotychczasowa wartość zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, przy czym ustawodawca zmieniając kwotę zaliczki w art. 7 ust. 8b nie wskazał jednocześnie, jaka kwota zaliczki będzie wymagana od nowych wniosków o przyłączenie MFW po dacie wejścia w życie przepisów projektu lub po wygaśnięciu uprzednio udzielonych wstępnych warunków przyłączenia po upływie terminu, o którym mowa w art. 49 ust. 3 ustawy MFW. W praktyce, zdanie drugie zmienianego art. 7 ust. 8a może mieć zastosowanie wyłącznie do uprzednio wydanych wstępnych warunków przyłączenia dla MFW. W związku z powyższym przepis art. 7 ust. 8b powinien być w tym zakresie doprecyzowany zgodnie z intencją ustawodawcy określoną w zdaniu drugim art. 7 ust. 8a dla instalacji MFW.</p>		
237.	ORLEN S.A. Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit. k-n projektu ustawy w zakresie art. 7 ust. 8a, 8b <sup>1</sup> oraz 8c <sup>1</sup> ustawy Prawo energetyczne	Postulujemy przywrócenie pierwotnego brzmienia przepisów dotyczących opłat związanych z procesem przyłączeniowym tj. objęcie przepisem art. 7 ust. 8a ustawy – Prawo energetyczne jedynie źródeł i magazynów energii oraz analogicznie objęcie przepisem art. 7 ust. 8b <sup>1</sup> oraz 8c <sup>1</sup> jedynie źródeł i magazynów energii. Opłaty wynikające z art. 7 ust. 8a, 8b <sup>1</sup> oraz 8c <sup>1</sup> są ogromnym	„8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie <b>źródła lub magazynu energii elektrycznej instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV</b> wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zmiana brzmienia przepisu jest podyktowana również chęcią usunięcia istniejącej</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>obciążeniem dla wielkoskalowych instalacji odbiorczych takich jak instalacje do produkcji wodoru w procesie elektrolizy, przy czym do tej pory odbiorcy nie byli obarczani takimi opłatami. Z reguły odbiorcy energii elektrycznej nie są podmiotami które pozyskują warunki przyłączeniowe lub umowy przyłączeniowe w celach spekulacyjnych, więc wskazane opłaty jak zaliczki i zabezpieczenia nie powinny występować. Jeśli powodem objęcia odbiorców wymienionymi opłatami była chęć ograniczenia projektów spekulacyjnych to nie powinno to obejmować wszystkich odbiorców, a jedynie kategorie odbiorców dla których taki proceder jest szeroko stosowany. Odbiorcy nie powinni być obejmowani nowymi obowiązkami i opłatami na zasadzie odpowiedzialności zbiorowej.</p>	<p>„zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z uwzględnieniem ust. 8b. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,</p> <p>„8b<sup>1</sup>. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie <b>źródła lub magazynu energii elektrycznej</b> do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł.”,</p> <p>„8c<sup>1</sup>. Podmiot ubiegający się o przyłączenie <b>źródła lub magazynu energii elektrycznej</b> do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we</p>	<p>luki, która pozwala na budowę źródeł wytwórczych przez OSDn i unikanie w ten sposób konieczności zapłaty zaliczki. Wskazać należy, że jest to zaliczka na poczet opłaty za przyłączenie do sieci. Zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 8b zdanie drugie w przypadku gdy wysokość zaliczki przekroczy wysokość opłaty za przyłączenie do sieci, różnica między wysokością wniesionej zaliczki a wysokością tej opłaty podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia zaliczki. Opłata za wniosek jest wnoszona w kwocie maksymalnej 100 tys. zł, co nie powinno stanowić bariery dla wszelkiego rodzaju inwestycji. W aktualnym stanie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz</p> <p>w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku</p> <p>o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.</p>	<p>prawnym koszty związane z obsługą składanych wniosków są przenoszone na wszystkich użytkowników systemu.</p> <p>W zakresie zabezpieczenia należy zwrócić uwagę, że zgodnie z projektowanymi rozwiązaniami wraz ze zwrotem zabezpieczenia, wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji. Wskazane przepisy w sposób dostatecznych chronią więc interesy stron.</p>
238.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. I	Postulujemy wykreślenie jako bezprzedmiotowe, w konsekwencji propozycji powyżej		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Aktualna wysokość zaliczki została określona w 2010 r.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Zmiana wyniku z wartości skumulowanej inflacji w okresie ostatnich 15 lat. Wskazać również należy, że jest to zaliczka na poczet opłaty za przyłączenie do sieci.
239.	ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit m projektu (art. 7 ust. 8b1 PE)	<p>Projekt stwarza ryzyko powstania luki kosztowej po stronie OSDn. Rozpatrzenie wniosku wytwórcy o określenie warunków przyłączenia przez OSDn często wymaga złożenia przez OSDn wniosku o zwiększenie mocy przyłączeniowej na połączeniu sieci OSDn i OSDp. OSDn w takiej sytuacji będzie musiał wnieść do OSDp opłatę za rozpatrzenie swojego wniosku – nie mając zagwarantowanego pokrycia tej opłaty. OSDn prowadzą zwykle działalność dystrybucyjną na niewielką skalę. Wszelkie luki kosztowe istotnie zatem zakłócają opłacalność prowadzonej działalności. Dlatego projektowany przepis powinien regulować zasady przenoszenia kosztów „opłaty za wniosek”, którymi OSDp obciążać będą OSDn, w związku z rozpatrywaniem wniosku podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci OSDn.</p> <p>W przypadku podmiotów przyłączonych już do sieci opłata powinna być także naliczana jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej (naliczanie jej w przypadku np. samej zmiany odbiorników energii, przy zachowaniu dotychczasowej mocy, jest nieuzasadnione. Prowadzi do podwójnego ponoszenia tej opłaty).</p>	<p>„8b1. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł <i>netto</i> za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł <i>netto</i>. <b>Jeżeli podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, opłata jest wnoszona jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej. W przypadku gdy rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia przez przedsiębiorstwo energetyczne, którego sieć dystrybucyjna nie posiada bezpośrednich połączeń z siecią przesyłową wymaga złożenia przez to przedsiębiorstwo wniosku o określenie warunków przyłączenia do przedsiębiorstwa energetycznego, którego sieć</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Celem proponowanej regulacji jest wprowadzenie jednolitych zasad przyłączania do sieci dla wszystkich użytkowników systemu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Ponadto konieczne jest doprecyzowanie, czy kwota opłaty jest kwotą netto czy brutto.	<i>posiada bezpośrednie połączenie z siecią przesyłową podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, ponosi także opłatę za wniosek w wysokości określonej przez przedsiębiorstwa energetycznego, którego sieć posiada bezpośrednie połączenie z siecią przesyłową.</i>	
240.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. m	Domagamy się usunięcia proponowanego przepisu w całości. Stanowczo sprzeciwiamy się wprowadzaniu nowych, bezzwrotnych opłat za rozpatrzenie wniosku o przyłączenie do sieci. Kwestionowane rozwiązanie rażąco narusza publicznoprawny obowiązek operatorów przyłączania do sieci, wyrażony, jak wiadomo, w art. 7 ust. 1 ustawy prawo energetyczne, budząc ponadto szereg wątpliwości co do konstrukcji prawnej proponowanego rozwiązania: - Brak gwarancji powiązania pomiędzy wprowadzeniem opłaty a zwiększeniem efektywności rozpatrywania wniosków – jeżeli miałyby być wprowadzona projekt powinien precyzować przeznaczenie opłaty na wzmocnienie zasobów operatora, - Brak uzasadnienia dla uzależnienia opłaty od mocy przyłączeniowej, wątpliwe jest czy nakład na analizę wniosku rośnie proporcjonalnie do mocy projektu – jeżeli opłata miałyby zostać wprowadzone warto rozważyć zryczałtowaną opłatę od pewnego poziomu mocy, tylko dla		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia. Dodatkowo opłata przenosi koszty rozpatrywania wniosków o przyłączenie na podmioty, które te wnioski składają. W obecnym stanie prawnym koszty obsługi wniosków o warunki przyłączenia są

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>złożonych projektów,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utworzenie systemu teleinformatycznego operatora (jako taryfowy koszt uzasadniony) ma prowadzić do zmniejszenia nakładów, stąd opłata za rozpatrzenie wymaga szerszego uzasadnienia jej przeznaczenia</li> <li>- Opłata na etapie rozpatrywania tworzy dla podmiotu ubiegającego się o przyłączenie ryzyko, że zostanie ona w praktyce zwielokrotniona (kilkukrotne złożenie wniosku), Koszty, które wskazują Operatorzy wynikają bezpośrednio z opracowania/zlecenia ekspertyz możliwości przyłączania do sieci oraz poziomu skomplikowania procesu administracyjnego wewnątrz każdej z organizacji Operatorów. Obie te kwestie realizowane są na potrzeby wewnętrzne operatorów a nie na potrzeby inwestora składającego wniosek o wydanie warunków przyłączenia. W rezultacie, nowa opłata w żaden sposób nie wpłynie na ograniczenie liczby rozpatrywanych wniosków, a wprowadzi za to dodatkowe obciążenia finansowe dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci. Dodatkowo, wprowadzenie opłaty w proponowanej formie tworzy znaczną asymetrię. W przypadku odmowy wydania warunków, wnioskodawca ponosi koszt, nie otrzymując często szczegółowego uzasadnienia ani dostępu do</li> </ul>		przenoszone na wszystkich odbiorców.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>danych z ekspertyzy wpływu na sieć (operatorzy powołują się na tajemnicę przedsiębiorstwa).  Stabilność i przewidywalność przepisów prawnych są kluczowe dla przyciągania inwestycji, a wprowadzenie opłaty może wpłynąć na ich ograniczenie. Ponadto, wprowadzenie nowej opłaty za rozpatrzenie wniosku może szczególnie dotknąć małe i średnie przedsiębiorstwa, które często dysponują ograniczonymi zasobami finansowymi. Dodatkowo koszty mogą stanowić barierę dla MŚP w realizacji projektów energetycznych, co może wpłynąć na ich konkurencyjność na rynku.  Samo złożenie wniosku nie powinno tworzyć ryzyka kapitałowego dla podmiotu ubiegającego się o przyłączenie. Nierzadko analiza kosztowa na podstawie wydanych warunków przyłączenia wpływa na ich akceptację przez inwestora.  Uważamy, że wzrost zobowiązań nałożonych na inwestora w procesie przyłączania do sieci powinien zostać poprzedzony wzrostem transparentności i jakości procesu rozpatrywania wniosków oraz alokacji mocy przyłączeniowych, co w świetle proponowanych zmian nie jest zapewnione. Zwracamy uwagę, że planowane udostępnienie systemów informatycznych ma trwać 24 miesiące. Dodatkową niepewność w zakresie dostępności mocy przyłączeniowych powoduje proponowane</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wprowadzenie aukcji na moc przyłączeniową, wskutek czego ryzyko ograniczonej dostępności mocy przyłączeniowych jest niemożliwe do oszacowania. W takiej sytuacji wnoszona opłata byłaby bezzasadnym obciążeniem wnioskodawców.		
241.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. m projektu w zakresie art. 7 ust. 8b1 i 8b2 ustawy - prawo energetyczne	Należy mieć na uwadze dotychczasową interpretację przepisów dotyczących zaliczki, gdzie termin na jej wniesienie jest liczony od dnia złożenia kompletnego wniosku. Proponujemy takie sformułowanie przepisu, aby zaliczka była wymagalna już od niekompletnego wniosku, w tym sensie, że brak opłaty wyłącza obowiązek weryfikacji formalnej wniosku, a nie tylko merytorycznej (ekspertyza). Jednocześnie proponujemy, aby krąg podmiotów zobowiązanych do wniesienia opłaty za wniosek, był taki sam, jak podmiotów wpłacających zaliczkę.	Art. 7 ust. 8b1 i 8b2 otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): „8b1. <del>W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, p</del> Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za <del>rozpatrzenie</del> złożenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł. 8b2. Opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia, wraz z wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, dołączając do wniosku dowód wpłaty, pod rygorem pozostawienia	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wniosku bez rozpatrzenia, <del>bez weryfikacji kompletności wniosku</del> . Opłata nie podlega zwrotowi.”,	
242.	PSE S.A.	Propozycja zmian nieobjęta projektem, w zakresie art. 7 ust. 8c, ustawy - prawo energetyczne	Należy mieć na uwadze dotychczasową interpretację przepisów dotyczących zaliczki, gdzie termin na jej wniesienie jest liczony od dnia złożenia kompletnego wniosku. Proponujemy takie sformułowanie przepisu, aby zaliczka była wymagalna już od niekompletnego wniosku, w tym sensie, że brak opłaty wyłącza obowiązek weryfikacji formalnej wniosku, a nie tylko merytorycznej (ekspertyza).	Art. 7 ust. 8c otrzymuje brzmienie: „8c. Zaliczkę wnosi się wraz z wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, dołączając do wniosku dowód wpłaty, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, bez weryfikacji kompletności wniosku.”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji.
243.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. m	Przychylamy się do propozycji wprowadzenia opłaty za wniosek dostrzegając potencjalny wpływ tego rozwiązania na poprawę sprawności rozpatrywania wniosków, niemniej jednak wprowadzenie tego mechanizmu powinno nastąpić w następstwie zagwarantowania zwiększenia transparentności w obszarze przyłączeń do sieci oraz przestrzegania wskazanych przez obowiązujące przepisy terminów skierowanych do OSE w ramach procesu przyłączeniowego.  W kontekście proponowanego wprowadzenia bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia konieczna jest logiczna sekwencja zdarzeń warunkująca zasadność dodatkowego obciążenia uczestników rynku. Najpierw powinna wzrosnąć transparentność i jakość procesu rozpatrywania wniosków i alokacji mocy przyłączeniowych, co w świetle proponowanych zmian nie jest zapewnione, a planowane udostępnienie systemów		<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Dostateczną transparentność procesu ma zapewnić projektowany art. 7 ust. 8l. Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia. Dodatkowo opłata przenosi koszty rozpatrywania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>informatycznych ma trwać 24 miesiące. Dodatkową niepewność w zakresie dostępności mocy przyłączeniowych powoduje proponowane wprowadzenie aukcji na moc przyłączeniową, wskutek czego ryzyko ograniczonej dostępności mocy przyłączeniowych jest niemożliwe do oszacowania.</p> <p>W takiej sytuacji wnoszona opłata byłaby bezzasadnym obciążeniem wnioskodawców.</p> <p>W związku z powyższym postulujemy wprowadzenia wydłużonego terminu wejścia w życie przedmiotowej regulacji, aby w pierwszej kolejności zapewnić uczestnikom rynku większą przejrzystość w dostępie do sieci.</p> <p>Ponadto, pobieranie opłaty powinno być wprowadzone pod warunkiem wyegzekwowania od OSE terminowości rozpatrywania wniosków oraz z zastrzeżeniem, że podlega ona zwrotowi w przypadku, gdy termin rozpatrzenia wniosku nie będzie dotrzymany.</p> <p>Opłata powinna dotyczyć jedynie przypadków, w których zachodzi konieczność wykonania ekspertyzy, co powinno zostać wyraźnie wskazane w projektowanym przepisie.</p> <p>Z zastrzeżeniem powyższego proponujemy, aby opłata była pobierana od złożonego wniosku (nie była zależna od wielkości wnioskowanej mocy przyłączeniowej), a jej wielkość była skorelowana z faktycznym/uśrednionym kosztem wykonywania ekspertyz na różnych napięciach sieci. Wysokość opłaty powinna być na poziomie adekwatnym do poniesionych kosztów wykonania ekspertyzy. Różnicowanie opłaty od wielkości instalacji jest niezasadne, ponieważ proces administracyjny i</p>		<p>wniosków o przyłączenie na podmioty które te wnioski składają. W obecnym stanie prawnym koszty obsługi wniosków o warunki przyłączenia są przenoszone na wszystkich odbiorców.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			analityczny jest tak samo złożony, niezależnie od poziomu wnioskowanej mocy przyłączeniowej.		
244.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. m)/ Art. 7 ust. ust. 8b1 i 8b2 uPe	Wprowadzenie opłaty za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia spowoduje wzrost kosztów, które PLK S.A. będzie musiała ponieść wraz z realizacją poszczególnych projektów, a które nie zostały uwzględnione przy planowaniu wydatków na te projekty. W związku z tym wnioskujemy o odstąpienie od tej zmiany lub ustalenie opłaty na niższym poziomie	Odstąpienie od zmiany ust. 8b1 i 8b2 lub ustalenie opłaty na niższym poziomie albo wyłączenie stosowania tej regulacji wg propozycji w pkt 7	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia. Dodatkowo opłata przenosi koszty rozpatrywania wniosków o przyłączenie na podmioty, które te wnioski składają. W obecnym stanie prawnym koszty obsługi wniosków o warunki przyłączenia są przenoszone na wszystkich odbiorców.
245.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. m) w związku z art. 6 projektu (Art. 7 ust. 8b1 ustawy Prawo	8b1. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę	Doprecyzowanie przepisów dotyczących opłat za rozpatrzenie wniosków o wydanie warunków przyłączenia dla MFW.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Brak jest podstaw do różnicowana podmiotów

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		energetyczne)	<p>za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wprowadzanej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł.</p> <p>Art. 6. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8b1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku zgodnie z art. 7 ust. 8b1 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. 1, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia opłaty za wniosek, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. W przypadku niewniesienia opłaty za wniosek w terminie określonym w ust. 1, wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpoznania. Przepis nie precyzuje na jakim etapie należy wnieść opłatę za rozpatrzenie wniosku o udzielenie warunków przyłączenia dla instalacji MFW, tj.: czy na etapie</p>	<p>Dodanie zdania drugiego w art. 7 ust. 8b1 ustawy Prawo energetyczne:</p> <p>8b1. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wprowadzanej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł.</p> <p><b>W przypadku inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych podmiot ubiegający się o przyłączenie wnosi jednorazową opłatę za rozpatrzenie pierwszego wniosku o wydanie warunków przyłączenia,</b></p>	<p>ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej w kontekście rozpatrzenia wniosku o określenie warunków przyłączenia. Rozpatrzenie wniosków dla MFW jest tak samo czasochłonne jak dla innych źródeł wytwórczych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wnioskowania o wstępne warunki przyłączenia, o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy MFW (mające charakter niewiążący zgodnie z art. 49 ust. 4 ustawy MFW), czy na etapie ich konwersji na wiążące warunki przyłączenia, zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy MFW, w terminie o którym mowa w art. 6 projektu. Ponadto przepis nie precyzuje, czy w zakresie instalacji MFW, w przypadku obowiązku wniesienia opłaty od wniosku o udzielenie wstępnych warunków przyłączenia, opłatę należy ponowić przy każdym kolejnym przedłużeniu wstępnych warunków przyłączenia na kolejny 2 letni okres ich obowiązywania zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy MFW. W naszej ocenie opłata powinna być wnoszona jednorazowo na etapie złożenia pierwszego wniosku o wstępne warunki przyłączenia, co powinno jednoznacznie wynikać z brzmienia proponowanego Art 7 ust. 8b1.	o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.	
246.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej i Magazynowania Energii	Art. 1 pkt 8 lit. m w zakresie Art. 7 ust. 8b <sup>1</sup>	Wprowadzona odpłatność za rozpatrzenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia wydaje się nieadekwatna do kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwo energetyczne. Nakład prac na rozpatrzenie wniosku i wydanie warunków nie jest bezpośrednio powiązany z wnioskowaną mocą. W związku z powyższym wysokość opłaty powinna być uzależniona od nakładu pracy przy	W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Maksymalna wysokość opłaty to 100 tys zł – co stanowi niewielką część opłaty

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>procedowaniu danego wnioski różnicując wysokość opłaty w zależności od napięcia sieci czy zakresu czynności niezbędnych do wydania decyzji. Należy też dodać że nakład prac jak i ich wartość będą zmieniać się w czasie z tego względu wydaje się niezasadne aby wysokość opłaty była sztywno zapisana w ustawie. Stawki mogłyby być ustalane corocznie w drodze rozporządzenia ministra ds. Klimatu i Środowiska.</p>	<p>za wniosek”, w wysokości określonej przez rozporządzenia Ministra właściwego spraw Klimatu i Środowiska.</p>	<p>przyłączeniowej (dla porównania koszt przyłączenia 1 MW PV to 100-300 tys. zł, a opłata za rozpatrzenie to 1 tys. zł). Przepis ma również zapewnić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Ponadto w obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające wnioski o warunki przyłączenia.</p>
247.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. m) projektu, art. 7 ust. 8b <sup>1</sup> pkt 3 zmienianego aktu prawnego	<p>Uważamy, że wprowadzenie bezwrotnej opłaty od rozpatrzenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, w sytuacji, gdy nie ma gwarancji jego pozytywnego rozpatrzenia jest niezasadne.</p> <p>Rozpatrywanie wniosków o możliwość przyłączenia do sieci jest ustawowym obowiązkiem każdego OSD i OSP. Koszty, które wskazują Operatorzy wynikają bezpośrednio z opracowania/zlecenia ekspertyz możliwości</p>	<p>Postulujemy o usunięcie tego przepisu.  <del>8b<sup>1</sup>. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków</del></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Maksymalna wysokość opłaty to 100 tys. zł – co stanowi niewielką część opłaty przyłączeniowej (dla porównania koszt</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przyłączenia do sieci oraz poziomu skomplikowania procesu administracyjnego wewnątrz każdej z organizacji Operatorów. Obie te kwestie realizowane są na potrzeby wewnętrzne operatorów a nie na potrzeby inwestora składającego wniosek o wydanie warunków przyłączenia. Niezasadne jest różnicowanie opłaty od wielkości instalacji, ponieważ proces administracyjny i analityczny jest tak samo złożony niezależnie od poziomu wnioskowanej mocy przyłączeniowej.</p> <p>Niezrozumiałe jest dla nas także połączenie wysokości opłaty za rozpatrzenie wniosku z mocą instalacji. Uważamy, że cap cenowy 100 000,00 zł jest wartością zawyżoną i nie zapobiegnie on spekulacyjnemu wnioskowaniu o warunki przyłączenia w celu ich późniejszej odsprzedaży. W naszej opinii opłata za rozpatrzenie wniosku powinna wynikać z realnego kosztu wykonania ekspertyzy, a nie być uzależniona od mocy instalacji.</p> <p>Jeśli opłata ma zostać utrzymana to musi być ona niezmienna i skutkować udokumentowaniem poniesionych przez operatora kosztów oraz produktów na które koszty te zostały poniesione. Konieczne jest również zastanowienie się nad wysokością opłaty ponieważ do tej pory nie spotkaliśmy się z tym aby ekspertyza do wniosku kosztowała 100 000 zł,- na ogół dla obiektów przyłączanych do sieci WN jest to ok. 25 000 -30 000 zł</p>	<p><del>przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł.</del></p>	<p>przyłączenia 1 MW PV to 100-300 tys. zł, a opłata za rozpatrzenie to 1 tys. zł). Przepis ma również zapewnić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Ponadto w obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające wnioski o warunki przyłączenia.</p>
248.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. m) projektu, art. 7 ust. 8b <sup>2</sup> zmienianego aktu prawnego	Proponujemy usunięcie zapisu. Inwestor nie dysponuje wiedzą w którym miejscu przyłączenia są wolne moce przyłączeniowe.		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z treścią projektowanego przepisu art. 7 ust.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					8b <sup>2</sup> opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca dostarczania wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia (...).
249.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. m	<p>Proponuje się wykreślenie propozycji w całości.</p> <p>Aktualnie złożenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia jest dla inwestora jedynym dostępnym narzędziem pozwalającym na weryfikację dostępności mocy przyłączeniowej w danym obszarze. Jednocześnie brak obowiązku ujawniania przyczyn odmowy przyłączenia – w tym brak dostępu do ekspertyz sieciowych będących podstawą decyzji operatora – powoduje, że wnioski składane są wielokrotnie, często w różnych lokalizacjach, w celu uzyskania jakiegokolwiek informacji o możliwościach przyłączeniowych.</p> <p>W takiej sytuacji samo złożenie wniosku nie powinno generować ryzyka kapitałowego dla inwestora. W wielu przypadkach dopiero analiza kosztów inwestycji wynikających z treści warunków przyłączenia determinuje ostateczną decyzję inwestora co do dalszego procedowania projektu. Należy również zauważyć, że brakuje danych potwierdzających, że nakład pracy operatora rośnie wprost proporcjonalnie do mocy projektowanej instalacji – a tym bardziej, że jego zakres byłby porównywalny niezależnie od tego, czy inwestycja będzie faktycznie realizowana, czy też nie.</p> <p>W tym kontekście wprowadzenie bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku budzi poważne wątpliwości. W ocenie Stowarzyszenia stoi ono</p>	<p><del>„8b<sup>1</sup>. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł.</del></p> <p><del>8b<sup>2</sup>. Opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia, wraz z wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, dołączając do wniosku dowód wpłaty, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Opłata nie podlega zwrotowi.”</del></p> <p>Alternatywnie, gdyby powyższa zmiana była niemożliwa, opłata musi być niezmienna i skutkować</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dostateczną transparentność procesu ma zapewnić projektowany art. 7 ust 8l.</p> <p>Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia. Dodatkowo opłata przenosi koszty rozpatrywania wniosków o przyłączenie na podmioty, które te wnioski składają.</p> <p>W obecnym stanie prawnym koszty obsługi wniosków</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ponadto w sprzeczności z publicznoprawnym obowiązkiem przyłączania, wynikającym wprost z art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, nakładającego na operatora obowiązek przyłączenia każdego podmiotu spełniającego ustawowe i techniczne warunki.</p> <p>Nie dostrzegamy również, aby sposób dysponowania pobieraną opłatą był transparentny, ani aby jej wprowadzenie miało przełożyć się na zwiększenie efektywności procesu przyłączeniowego. W praktyce może to oznaczać jedynie dodatkowe obciążenie finansowe dla inwestorów, bez proporcjonalnych korzyści systemowych.</p> <p>Wprowadzenie opłaty za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia budzi szereg wątpliwości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Brak gwarancji powiązania pomiędzy wprowadzeniem opłaty a zwiększeniem efektywności rozpatrywania wniosków – jeżeli miałyby być wprowadzona projekt powinien precyzować przeznaczenie opłaty na wzmocnienie zasobów OSE</li> <li>- Brak uzasadnienia dla uzależnienia opłaty od mocy przyłączeniowej, wątpliwe jest czy nakład na analizę wniosku rośnie proporcjonalnie do mocy projektu – jeżeli opłata miałyby zostać wprowadzone warto rozważyć zryczałtowaną opłatę od pewnego poziomu mocy, tylko dla złożonych projektów,</li> <li>- Utworzenie systemu teleinformatycznego OSE (jako taryfowy koszt uzasadniony) ma prowadzić do zmniejszenia nakładów, stąd opłata za rozpatrzenie wymaga szerszego uzasadnienia jej przeznaczenia</li> </ul>	<p><b>udokumentowaniem poniesionych przez operatora kosztów oraz produktów na które koszty te zostały poniesione. Dodatkowo, podmioty szczególnie istotne dla rozwoju gospodarki zeroemisyjnej i magazynowania energii powinny być zwolnione z powyższej opłaty dla wielu lokalizacji w ramach jednego wniosku.</b></p> <p><b>Uwaga: ze względu na złożoność przedmiotowej problematyki, propozycja legislacyjna poniżej nie uwzględnia wszystkich postulatów przedstawionych w kolumnie po lewej.</b></p> <p><b>Art. 7. 8b<sup>2</sup>.</b> Opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia. <b>Nie dotyczy to odnawialnych źródeł energii i magazynów energii.</b> Wraz z wnioskiem o określenie warunków przyłączenia dołącza się do wniosku dowód wpłaty, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Opłata nie podlega zwrotowi.</p> <p><i>8b<sup>1</sup>. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu</i></p>	<p>o warunki przyłączenia są przenoszone na wszystkich odbiorców.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>- Opłata na etapie rozpatrywania tworzy dla podmiotu ubiegającego się o przyłączenie ryzyko, że zostanie ona w praktyce zwielokrotniona (kilkukrotne złożenie wniosku).</p> <p>W naszej ocenie wysokość opłaty – niezależnie od jej poziomu – nie wpłynie istotnie na ograniczenie liczby składanych wniosków, ponieważ problemem nie jest ich niska jakość, lecz brak jawności danych oraz konieczność wielokrotnego testowania systemu przez inwestorów w celu uzyskania informacji. Wprowadzenie takiej opłaty może natomiast istotnie wpłynąć na zwiększenie kosztów projektów, szczególnie w początkowej fazie rozwoju inwestycji.</p> <p>Stabilność, transparentność i przewidywalność przepisów prawa są fundamentem decyzji inwestycyjnych. Nakładanie dodatkowych kosztów bez gwarancji poprawy jakości procesu przyłączeniowego może prowadzić do ograniczenia aktywności inwestycyjnej i osłabienia rozwoju nowych źródeł energii.</p> <p><b>Ponadto, w kontekście proponowanego wprowadzenia bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia konieczna jest logiczna sekwencja zdarzeń warunkująca zasadność dodatkowego obciążenia uczestników rynku. Najpierw powinna wzrosnąć transparentność i jakość procesu rozpatrywania wniosków i alokacji mocy przyłączeniowych,</b> co w świetle proponowanych zmian nie jest zapewnione, a planowane udostępnienie systemów informatycznych ma trwać 24 miesiące. Dodatkową niepewność w zakresie dostępności mocy przyłączeniowych</p>	<p>znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 50.000 zł za każdy złożony wniosek.</p> <p><b>Po pkt 8b<sup>2</sup> dodaje się:</b></p> <p><i>8b<sup>3</sup>. Operator przedstawia kalkulację poniesionych kosztów obsługi wniosku, a jeśli w ramach rozpatrywania wniosku Operator wykonuje ekspertyzę wpływu danego przyłączenia do sieci, przedstawia w sposób porównawczy zmianę procentową wpływu danej instalacji na sieć wraz z określeniem kryterialnych wartości elementów na które dane przyłączenie wpływa.</i></p> <p><i>8b<sup>4</sup> Opłata za wniosek pomniejsza końcowy koszt przyłączenia do sieci.</i></p> <p><i>8b<sup>5</sup> W przypadku wystąpienia opóźnień w rozpatrzeniu wniosków lub przedstawienia kalkulacji przez Operatora, która nie określa w sposób rzetelny poniesionych kosztów, opłata za rozpatrzenie wniosku jest zwracana wnioskującemu.</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>powoduje proponowane wprowadzenie aukcji na moc przyłączeniową, wskutek czego ryzyko ograniczonej dostępności mocy przyłączeniowych jest niemożliwe do oszacowania.</p> <p>W takiej sytuacji wnoszona opłata byłaby bezzasadnym obciążeniem wnioskodawców.</p> <p>Ponadto, wprowadzenie nowej opłaty za rozpatrzenie wniosku może szczególnie dotknąć małe i średnie przedsiębiorstwa, które często dysponują ograniczonymi zasobami finansowymi. Dodatkowe koszty mogą stanowić barierę dla MŚP w realizacji projektów energetycznych, co może wpłynąć na ich konkurencyjność na rynku.</p>		
250.	PIME	Art. 1 pkt. 8 lit. m w zakresie projektowanego art 7 ust 8b1 i 8b2 + przepis przejściowy art 6 nowelizacji	<p>W kontekście proponowanego wprowadzenia bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia konieczna jest logiczna sekwencja zdarzeń warunkująca zasadność dodatkowego obciążenia uczestników rynku. Najpierw powinna wzrosnąć transparentność i jakość procesu rozpatrywania wniosków i alokacji mocy przyłączeniowych, co w świetle proponowanych zmian nie jest zapewnione, a planowane udostępnienie systemów informatycznych ma trwać 24 miesiące. Dodatkową niepewność w zakresie dostępności mocy przyłączeniowych powoduje proponowane wprowadzenie aukcji na moc przyłączeniową, wskutek czego ryzyko ograniczonej dostępności mocy przyłączeniowych jest niemożliwe do oszacowania.</p> <p>W takiej sytuacji wnoszona opłata byłaby bezzasadnym obciążeniem wnioskodawców.</p> <p>[Propozycja: wykreślić projektowanego art 7 ust 8b1 i 8b2 w całości]</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dostateczną transparentność procesu ma zapewnić projektowany art. 7 ust 8l.</p> <p>Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia.</p> <p>Dodatkowo opłata przenosi koszty rozpatrywania</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					wniosków o przyłączenie na podmioty, które te wnioski składają. W obecnym stanie prawnym koszty obsługi wniosków o warunki przyłączenia są przenoszone na wszystkich odbiorców.
251.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A, IEPIOE  Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 8 lit m projektu (art. 7 ust. 8b <sup>1</sup> PE)	<p>Projekt stwarza ryzyko powstania luki kosztowej po stronie OSDn. Rozpatrzenie wniosku wytwórcy o określenie warunków przyłączenia przez OSDn często wymaga złożenia przez OSDn wniosku o zwiększenie mocy przyłączeniowej na połączeniu sieci OSDn i OSDp. OSDn w takiej sytuacji będzie musiał wnieść do OSDp opłatę za rozpatrzenie swojego wniosku – nie mając zagwarantowanego pokrycia tej opłaty. OSDn prowadzą zwykle działalność dystrybucyjną na niewielką skalę. Wszelkie luki kosztowe istotnie zatem zakłócają opłacalność prowadzonej działalności. Dlatego projektowany przepis powinien regulować zasady przenoszenia kosztów „opłaty za wniosek”, którymi OSDp obciążać będą OSDn, w związku z rozpatrywaniem wniosku podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci OSDn.</p> <p>W przypadku podmiotów przyłączonych już do sieci opłata powinna być także naliczana jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej (naliczanie jej w przypadku np. samej zmiany odbiorników energii, przy zachowaniu dotychczasowej mocy, jest nieuzasadnione. Prowadzi do podwójnego ponoszenia tej opłaty).</p>	„8b <sup>1</sup> . W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł <i>netto</i> za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł <i>netto</i> . <i>Jeżeli podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, opłata jest wnoszona jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej. W przypadku gdy rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia przez przedsiębiorstwo energetyczne, którego sieć dystrybucyjna nie posiada bezpośrednich połączeń z siecią przesyłową wymaga złożenia przez to przedsiębiorstwo wniosku o określenie warunków przyłączenia do przedsiębiorstwa energetycznego,</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Maksymalna wysokość opłaty to 100 tys. zł – co stanowi niewielką część opłaty przyłączeniowej i nie powinna stanowić bariery w przyłączaniu do sieci OSDn-ów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Ponadto konieczne jest doprecyzowanie, czy kwota opłaty jest kwotą netto czy brutto.	<i>którego sieć posiada bezpośrednie połączenie z siecią przesyłową podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, ponosi także opłatę za wniosek w wysokości określonej przez przedsiębiorstwa energetyczne, którego sieć posiada bezpośrednie połączenie z siecią przesyłową.</i>	
252.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 8 lit. m w zakresie projektowanego art. 7 ust. 8b1 i 8b2 + przepis przejściowy art. 6 nowelizacji	W kontekście proponowanego wprowadzenia bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia konieczna jest logiczna sekwencja zdarzeń warunkująca zasadność dodatkowego obciążenia uczestników rynku. Najpierw powinna wzrosnąć transparentność i jakość procesu rozpatrywania wniosków i alokacji mocy przyłączeniowych, co w świetle proponowanych zmian nie jest zapewnione, a planowane udostępnienie systemów informatycznych ma trwać 24 miesiące. Dodatkową niepewność w zakresie dostępności mocy przyłączeniowych powoduje proponowane wprowadzenie aukcji na moc przyłączeniową, wskutek czego ryzyko ograniczonej dostępności mocy przyłączeniowych jest niemożliwe do oszacowania. W takiej sytuacji wnoszona opłata byłaby bezzasadnym obciążeniem wnioskodawców	Wykreślić projektowane art. 7 ust. 8b1 i 8b2 oraz art. 6 w całości	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Dostateczną transparentność procesu ma zapewnić projektowany art. 7 ust 8l. Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia. Dodatkowo opłata przenosi koszty rozpatrywania wniosków o przyłączenie na podmioty, które te wnioski składają.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					W obecnym stanie prawnym koszty obsługi wniosków o warunki przyłączenia są przenoszone na wszystkich odbiorców.
253.	PIGEOR	Art. 1 pkt. 8) lit. m) nowelizacji dot. Art. 7 ust 8b <sup>1</sup> – 8b <sup>2</sup> ustawy PE oraz Art. 6 nowelizacji	<p>Zgodnie z art. 7 ust 8b<sup>1</sup> – 8b<sup>2</sup> podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci powyżej 1 kV jest zobowiązany wnieść opłatę za rozpatrzenie wniosku (1zł/kW z limitem wynoszącym 100 tys zł). <b>Opłata ta nie podlega zwrotowi.</b></p> <p>Dodatkowo w świetle art. 6 przepisów końcowych powyższa zasada ma również dotyczyć wniosków o przyłączenie złożonych przed datą wejścia ustawy w życie, które są na etapie rozpatrywania. Nie wniesienie powyższej opłaty w terminie 60 dni od daty wejścia ustawy w życie skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.</p> <p><u>W związku z powyższym wskazać należy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propozycja regulacji narusza zakaz działania prawa wstecz jako immanentnego elementu konstytucyjnej zasady demokratycznego państwa prawnego wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP. Zasada jasno określa, że nowych regulacji prawnych nie stosuje się do oceny zdarzeń prawnych i ich skutków, jeżeli miały miejsce przed ich wejściem w życie. Wnioski o przyłączenie pozostające w trakcie rozpatrywania powinny podlegać zatem reżimowo prawnemu obowiązującemu na dzień ich złożenia.</li> </ol> <p>Regulacja ta przeczy publiczno-prawnej funkcji, jaką pełnią w systemie elektroenergetycznym operatorzy sieciowi. Proponowany mechanizm ma charakter opłaty administracyjnej, bez</p>	Wnosimy o <b>usunięcie z nowelizacji</b> proponowanego Art. 6 przepisów końcowych, a ewentualny mechanizm dot. wnoszenia opłat za rozpatrzenie wniosku powinien dotyczyć wyłącznie wniosków o przyłączenie składanych po wejściu nowelizacji w życie.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Maksymalna wysokość opłaty to 100 tys. zł – co stanowi niewielką część opłaty przyłączeniowej (dla porównania koszt przyłączenia 1 MW PV to 100-300 tys. zł, a opłata za rozpatrzenie to 1 tys zł). Przepis ma również zapewnić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Ponadto w obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wprowadzenia w ustawie jakichkolwiek regulacji zapewniających możliwość uzyskania mocy przyłączeniowej przez podmiot ubiegający się o przyłączenie. Dodatkowo, nie przewidziano w nowelizacji żadnych mechanizmów stanowiących o sposobie przeznaczenia przez operatorów sieciowych przychodów uzyskiwanych w wnoszonych opłatach za złożenie wniosku w świetle zasad dotyczących stanowienia taryf operatorów sieciowych opartych o mechanizm kosztów uzasadnionych.		Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające. Ponadto wprowadzenie projektowanych przepisów w życie poprzedzone zostanie niezbędnym okresem <i>vacatio legis</i> pozwalającym na dostosowanie się użytkowników systemu do zmiany otoczenia prawnego.
254.	Projekt-Solartechnik S.A. al. W. Roździeńskie go 1B, 40- 202 Katowice		Postuluje się o całkowite usunięcie nowo proponowanego w Art. 1. ust. 8 pkt m, zapisu dotyczącego wprowadzenia ust. 8b <sup>1</sup> i 8b <sup>2</sup> w Art. 7. Wprowadzenie opłaty za rozpatrzenie wniosku spowoduje zmniejszenie konkurencyjności na rynku, mniejsi, krajowi Inwestorzy nie będą mogli konkurować z największymi przedstawicielami OZE, którzy wspierani są przez zagraniczne spółki inwestycyjne na rynku.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Maksymalna wysokość opłaty, to 100 tys. zł – co stanowi niewielką część opłaty przyłączeniowej i nie powinna stanowić bariery w przyłączaniu nowych podmiotów.
255.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. m) w związku z art. 6 projektu (Art. 7 ust. 8b <sup>1</sup> ustawy Prawo energetyczne)	8b <sup>1</sup> . W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku	Doprecyzowanie przepisów dotyczących opłat za rozpatrzenie wniosków o wydanie warunków przyłączenia dla MFW.  Dodanie zdania drugiego w art. 7 ust. 8b <sup>1</sup> ustawy Prawo energetyczne: 8b <sup>1</sup> . W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł.</p> <p>Art. 6. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku zgodnie z art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. 1, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia opłaty za wniosek, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. W przypadku niewniesienia opłaty za wniosek w terminie określonym w ust. 1, wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpoznania.</p> <p>Przepis nie precyzuje na jakim etapie należy wnieść opłatę za rozpatrzenie wniosku o udzielenie warunków przyłączenia dla instalacji MFW, tj.: czy na etapie wnioskowania o wstępne warunki przyłączenia, o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy MFW (mające charakter niewiążący zgodnie z art. 49 ust. 4 ustawy MFW), czy na etapie ich konwersji na wiążące warunki przyłączenia, zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy MFW, w terminie o którym mowa w art. 6 projektu.</p> <p>Ponadto przepis nie precyzuje, czy w zakresie instalacji MFW, w przypadku obowiązku wniesienia opłaty od wniosku o udzielenie wstępnych warunków przyłączenia, opłatę należy ponowić przy każdym kolejnym przedłużeniu wstępnych warunków przyłączenia na kolejny 2 letni okres ich obowiązywania zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy MFW.</p>	<p>przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł.</p> <p><b>W przypadku inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych podmiot ubiegający się o przyłączenie wnosi jednorazową opłatę za rozpatrzenie pierwszego wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			W naszej ocenie opłata powinna być wnoszona jednorazowo na etapie złożenia pierwszego wniosku o wstępne warunki przyłączenia, co powinno jednoznacznie wynikać z brzmienia proponowanego Art 7 ust. 8b <sup>1</sup> .		
256.	SMEW	Art. 1 pkt 8) lit. m) (dodający ust. 8b <sup>1</sup> i 8b <sup>2</sup> )	Wprowadzenie nowej, bezzwrotnej opłaty za samo rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia (1 zł/kW, max 100 000 zł). Stanowi to dodatkowy, nieodzyskiwalny koszt, który może zniechęcać do składania wniosków, zwłaszcza w przypadku mniejszych inwestycji lub większej niepewności.	Postulowane wykreślenie	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Maksymalna wysokość opłaty to 100 tys. zł – co stanowi niewielką część opłaty przyłączeniowej (dla porównania koszt przyłączenia 1 MW PV to 100-300 tys. zł, a opłata za rozpatrzenie to 1 tys zł). Przepis ma również zapewnić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Ponadto w obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające.
257.	PIME	Art. 1 pkt. 8 m) uPE Art. 7 ust. 8b1	Pobieranie opłaty powinno być wprowadzone pod warunkiem wyegzekwowania od OSE terminowości rozpatrywania wniosków oraz z zastrzeżeniem, że podlega ona zwrotowi w przypadku, gdy termin rozpatrzenia wniosku nie będzie dotrzymany. Z zastrzeżeniem zdania powyżej proponujemy, aby opłata była pobierana od złożonego wniosku (nie była zależna od wielkości wnioskowanej mocy przyłączeniowej), a jej wielkość była skorelowana z faktycznym/uśrednionym kosztem wykonywania ekspertyz na różnych napięciach sieci (odrębnie dla SN, WN, NW, np. odpowiednio: 10/30/50 tys. PLN).		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis ma zapewnić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. W obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające.
258.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. m) projektu, art. 7 ust. 8b1 pkt 3 zmienianego aktu prawnego Opłata od wniosku o warunki przyłączenia	Uważamy, że wprowadzenie bezzwrotnej opłaty od rozpatrzenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, w sytuacji, gdy nie ma gwarancji jego pozytywnego rozpatrzenia jest niezasadne. Dodatkowo zwracamy uwagę, że niezasadne jest różnicowanie opłaty od wielkości instalacji, ponieważ proces administracyjny i analityczny jest tak samo złożony niezależnie od poziomu wnioskowanej mocy przyłączeniowej.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis ma spowodować, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. W obecnym stanie prawnym koszt

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Zwracane powinny być jedynie faktycznie poniesione koszty rozpatrzenia wniosku, np. koszt wykonania ekspertyzy wpływu na sieć.		obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające.
259.	PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. m w zakresie dodanego art. 7 ust 8b <sup>1</sup> i 8b <sup>2</sup>	Biorąc pod uwagę inne rozwiązania ujęte w przedmiotowym projekcie ustawy, których celem jest optymalizacja procesu przyłączeniowego, wskazuje się, iż w przypadku ich wprowadzenia nie będzie konieczne stosowanie dodatkowego mechanizmu ponoszenia opłat za rozpatrzenie wniosków.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Opłata za rozpatrzenie wniosku jest jednym z elementów mechanizmu związanego z optymalizacją procesu przyłączeniowego i uwolnieniem blokowanych mocy przyłączeniowych.
260.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. m w zakresie art. 7 ust. 8e lit 6 uPE w powiązaniu z art. 7 ust. 8o uPE	<b>Zmiana warunków przyłączenia w trybie projektowanego art. 7 ust. 8e lit 6 powinna zostać opisana jako tryb przyspieszony w procedurach, o których mowa w projektowanym art. 7 ust. 8o.</b>  Wprowadzenie dedykowanej kolejki rozpatrywania wniosków o modyfikację wydanych warunków przyłączenia, w przypadku dodania kolejnego rodzaju instalacji – takich jak magazyny energii czy cable pooling – bez zmiany mocy przyłączeniowej i bez konieczności przeprowadzania ekspertyzy, przyniosłoby szereg korzyści zarówno dla OSE, jak i dla inwestorów.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Umieszczenie projektowanego przepisu wśród przepisów określających wyłączenia w zakresie przeprowadzania ekspertyzy wpływu jest w pełni zasadne i zgodne z zasadami

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Takie rozwiązanie umożliwiłoby szybszą hybrydyzację źródeł energii, co przyspieszyłoby integrację OZE z siecią, zwiększając jej elastyczność i zdolność do bilansowania.</p> <p>W efekcie, dedykowana kolejka usprawniłaby procedury, skróciła czas oczekiwania na realizację inwestycji i przyczyniła się do optymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej.</p>		techniki prawodawczej.
261.	Krajowa Izba Kłastrów Energii i Odnawialnych Źródeł Energii (KIKE)	Art. 1 pkt 8) lit. m) projektu ustawy z dnia 12 marca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającego zmianę w art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834, 859, 1847 oraz 1881) poprzez dodanie po ust. 8b - ust. 8b1-8b2 - w zakresie ust. 8b1	Proponuje się nowe brzmienie art. 7 ust. 8b1 poprzez dodanie po słowach [...] „nie więcej niż 100 000 zł” [...], zapisu: „Powyższe nie dotyczy wyjątków, o których mowa w ust. 8e pkt 1) – 5), dla których nie jest wymagane sporządzenie ekspertyzy, której przedmiotem jest ocena wpływu oddziaływania urządzeń, instalacji lub sieci na system elektroenergetyczny”.	art. 7 ust. 8b1: „W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł. Powyższe nie dotyczy wyjątków, o których mowa w ust. 8e pkt 1) – 5), dla których nie jest wymagane sporządzenie ekspertyzy, której przedmiotem jest ocena wpływu	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Celem proponowanej regulacji jest objęcie obowiązkiem wnoszenia opłaty wszystkich wniosków powyżej 1 kV. Takie brzmienie przepisu ma zapewnić optymalizację procesu przyłączeniowego przez sprawienie, aby do realizacji trafiały projekty dobrze przygotowane mające rzeczywiste perspektywy wykonania.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				oddziaływania urządzeń, instalacji lub sieci na system elektroenergetyczny”.	
262.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. m	<p>Opłata jednorazowa za rozpatrzenie wniosku</p> <p>Aktualnie złożenie wniosku o wydanie warunków przyłączenia jest dla inwestora jedynym dostępnym narzędziem pozwalającym na weryfikację dostępności mocy przyłączeniowej w danym obszarze.</p> <p>Jednocześnie brak obowiązku ujawniania przyczyn odmowy przyłączenia – w tym brak dostępu do ekspertyz sieciowych będących podstawą decyzji operatora – powoduje, że wnioski składane są wielokrotnie, często w różnych lokalizacjach, w celu uzyskania jakiegokolwiek informacji o możliwościach przyłączeniowych.</p> <p>W takiej sytuacji samo złożenie wniosku nie powinno generować ryzyka kapitałowego dla inwestora. W wielu przypadkach dopiero analiza kosztów inwestycji wynikających z treści warunków przyłączenia determinuje ostateczną decyzję inwestora co do dalszego procedowania projektu. Należy również zauważyć, że brakuje danych potwierdzających, że nakład pracy operatora rośnie wprost proporcjonalnie do mocy projektowanej instalacji – a tym bardziej, że jego zakres byłby porównywalny niezależnie od tego, czy inwestycja będzie faktycznie realizowana, czy też nie.</p> <p>W tym kontekście wprowadzenie bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku budzi poważne wątpliwości.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dostateczną transparentność procesu ma zapewnić projektowany art. 7 ust 8l.</p> <p>Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia.</p> <p>Dodatkowo opłata przenosi koszty rozpatrywania wniosków o przyłączenie na podmioty, które te wnioski składają.</p> <p>W obecnym stanie prawnym koszty obsługi wniosków o warunki przyłączenia są przenoszone na wszystkich odbiorców.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>W ocenie Stowarzyszenia stoi ono w sprzeczności z publicznoprawnym obowiązkiem przyłączania, wynikającym wprost z art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, nakładającego na operatora obowiązek przyłączenia każdego podmiotu spełniającego ustawowe i techniczne warunki.</p> <p>Nie dostrzegamy również, aby sposób dysponowania pobieraną opłatą był transparentny, ani aby jej wprowadzenie miało przełożyć się na zwiększenie efektywności procesu przyłączeniowego. W praktyce może to oznaczać jedynie dodatkowe obciążenie finansowe dla inwestorów, bez proporcjonalnych korzyści systemowych.</p> <p>W naszej ocenie wysokość opłaty – niezależnie od jej poziomu – nie wpłynie istotnie na ograniczenie liczby składanych wniosków, ponieważ problemem nie jest ich niska jakość, lecz brak jawności danych oraz konieczność wielokrotnego testowania systemu przez inwestorów w celu uzyskania informacji.</p> <p>Wprowadzenie takiej opłaty może natomiast istotnie wpłynąć na zwiększenie kosztów projektów, szczególnie w początkowej fazie rozwoju inwestycji.</p> <p>Stabilność, transparentność i przewidywalność przepisów prawa są fundamentem decyzji inwestycyjnych.</p> <p>Nakładanie dodatkowych kosztów bez gwarancji poprawy jakości procesu przyłączeniowego może prowadzić do ograniczenia aktywności inwestycyjnej i osłabienia rozwoju nowych źródeł energii.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Mając na uwadze powyższe, postulujemy wykreślenie przywołanej opłaty bezzwrotnej z Projektu.		
263.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowa nia Energii  Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. m Dotyczy art. 7 ust 8b <sup>1</sup> i 8b <sup>2</sup> ustawy	Proponuje się wykreślenie propozycji w całości. Wprowadzenie nowej opłaty za rozpatrzenie wniosku, która na dodatek nie podlegałaby zwrotowi stoi wbrew publicznoprawnemu obowiązkowi przyłączania wyrażonemu w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Wysokość opłaty w żaden sposób nie wpłynie na ograniczenie liczby rozpatrywanych wniosków, a wprowadzi za to dodatkowe obciążenia finansowe dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznych. Stabilność i przewidywalność przepisów prawnych są kluczowe dla przyciągania inwestycji, a wprowadzenie opłaty może wpłynąć na ich ograniczenie. Ponadto, wprowadzenie nowej opłaty za rozpatrzenie wniosku może szczególnie dotknąć małe i średnie przedsiębiorstwa, które często dysponują ograniczonymi zasobami finansowymi. Dodatkowe koszty mogą stanowić barierę dla MŚP w realizacji projektów energetycznych, co może wpłynąć na ich konkurencyjność na rynku.	<del>„8b<sup>1</sup>. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł. 8b<sup>2</sup>. Opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia, wraz z wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, dołączając do wniosku dowód wpłaty, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Opłata nie podlega zwrotowi.”</del>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Maksymalna wysokość opłaty to 100 tys. zł – co stanowi niewielką część opłaty przyłączeniowej (dla porównania koszt przyłączenia 1 MW PV to 100-300 tys. zł a opłata za rozpatrzenie to 1 tys. zł). Przepis ma również sprawić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Ponadto w obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające.
264.	Lightsource	Art. 1 pkt. 8 m) uPE Art. 7 ust. 8b1	Uważamy, że utrzymanie proponowanego przepisu,		<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Development Polska Sp. z o.o		przewidującego dodatkową 'opłatę za wnioszek' w przypadku pozytywnego rozpatrzenia, może pełnić funkcję motywacyjną, skłaniając inwestorów do bardziej przemyślanego i odpowiedzialnego planowania składania wniosków o wydanie warunków przyłączenia.		Uwaga popierająca projektowany przepis
265.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. n w zakresie Art. 7. 8c <sup>2</sup>	Z uwagi na wysokość zaliczki oraz okres około 48 miesięcy jej zamrożenia uzasadnione jest dopuszczenie wnoszenia jej w formach analogicznych dla zabezpieczenia.	Zaproponowane brzmienie w przypadku braku zgody na wykreślenie przepisów dotyczących zabezpieczenia:  <b>Art. 7. 8c<sup>2</sup>. Zaliczka i</b> zabezpieczenie może być złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci dany podmiot ubiega się o przyłączenie lub gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.  <b>Alternatywnie, analogiczny zapis dotyczący zaliczki należy wprowadzić w art. 7 ust. 8a</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W zakresie zaliczki należy zwrócić uwagę, że jest ona zaliczana na poczet opłaty za przyłączenie. Natomiast zgodnie z art. 7 ust. 8b zdanie drugie uPE w przypadku gdy wysokość zaliczki przekroczy wysokość opłaty za przyłączenie do sieci, różnica między wysokością wniesionej zaliczki a wysokością tej opłaty podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia zaliczki.  W zakresie zabezpieczenia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					należy wskazać, że zgodnie z projektowanymi przepisami wraz ze zwrotem zabezpieczenia wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji.
266.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. n	<p>Projektowany przepis przenosi na podmiot planujący realizację projektu istotne ryzyka w zakresie finansowym ale także technicznym, formalnym i organizacyjnym, na które podmiot przyłączany może nie mieć wpływu. Dotyczy to m.in logistyki dostaw komponentów i przyszłej płynności w handlu międzynarodowym, a także sytuacji takich jak wprowadzenie w przyszłości zmian w przepisach prawa uniemożliwiających dokończenie inwestycji, jak na przykład zmiana rozporządzenia w zakresie stref i ograniczeń związanych z lotnictwem wojskowym, która uniemożliwiłaby uzyskanie pozwolenia na budowę dla projektu wiatrowego. Innym przykładem są terminy przeprowadzenia testów wybudowanego obiektu przyłączanego do sieci – są zależne od operatora sieci.</p> <p>Wprowadzenie obowiązku składania zabezpieczenia finansowego w proponowanym kształcie może znacząco zwiększyć koszty dla</p>	<p><del>„8c<sup>1</sup>. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW,</del></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym aby składane wnioski</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Dodatkowe koszty mogą stanowić barierę dla inwestorów, szczególnie dla małych i średnich przedsiębiorstw, które często dysponują ograniczonymi zasobami finansowymi.</p> <p>Ryzyko finansowe dla podmiotów przyłączanych i bardzo radykalne warunki zwrotu zabezpieczenia powodują, że podmioty ubiegające się o przyłączenie mogą mieć trudności z uzyskaniem zwrotu zabezpieczenia, co może wpłynąć na ich płynność finansową. Utrzymanie takiego wymogu w projektowanym kształcie z pewnością przyczyni się do wzrostu kosztów przygotowania projektów do realizacji, a tym samym, jako rozwiązanie systemowe – przyczyni się do zwiększenia kosztów transformacji energetycznej. Dodatkowe obciążenia finansowe mogą prowadzić do zwiększenia ryzyka bankructwa dla niektórych podmiotów.</p> <p>Należy wskazać, że już teraz operatorzy systemów elektroenergetycznych w umowach o przyłączenie wymagają ustanowienia zabezpieczenia i taka praktyka sukcesywnie zabezpiecza finansowo operatorów w momencie, kiedy podmiot nie realizuje zakresu umowy. Ustanowienie takiego zabezpieczenia jest przykładem dodatkowej regulacji dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie, a sam wymóg wniesienia zabezpieczenia w ciągu 30 dni od wydania warunków przyłączenia nie pozwoli podmiotom w sposób rzetelny przeanalizować przedmiotowych warunków pod kątem prawnym, finansowym i biznesowym.</p> <p>Zamiast proponowanego rozwiązania legislacyjnego w zakresie zabezpieczenia wydaje</p>	<p><del>jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.</del>  <del>8c<sup>2</sup>. Zabezpieczenie może być złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci dany podmiot ubiega się o przyłączenie lub gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.</del>  <del>8c<sup>3</sup>. W gwarancji, o której mowa w ust. 8c<sup>2</sup>, instytucja finansowa zobowiązuje się na piśmie, przez okres ważności warunków przyłączenia, a w przypadku zawarcia umowy o przyłączenie – przez okres obowiązywania umowy o przyłączenie, a także przez okres 120 dni następujących po tych okresach, do zapłacenia, bezwarunkowo i nieodwołalnie, na każde wezwanie, zabezpieczonej kwoty należności, jeżeli jej zapłacenie stanie się wymagalne.</del>  <del>8c<sup>4</sup>. Gwarancja, o której mowa w ust. 8c<sup>2</sup>, może być udzielona przez instytucję finansową, która:</del>  <del>1) ma siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;</del></p>	<p>dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji. Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z projektowanymi przepisami wraz ze zwrotem zabezpieczenia wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>się, że lepszym wyjściem będzie rozszerzenie zakresu informacji, jakie zawarte są w umowie o przyłączenie o kwestie związane ze sposobem, wysokością i warunkami wnoszenia zabezpieczenia finansowego, co pozwoli każdorazowo na zoptymalizowanie wysokości tego zabezpieczenia pod kątem konkretnych projektów. Poprawka do art. 7 ust. 2 adresująca ten aspekt znajduje się w dalszej części tabeli.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, proponuje się wykreślenie przepisu w całości i uregulowanie tej kwestii każdorazowo w umowie o przyłączenie.</p> <p>Alternatywnie, gdyby powyższe było niemożliwe:</p> <p>Projektowane zapisy art. 7 ust. 8c6 p3 należy uzupełnić o klauzule zabezpieczające podmiot przyłączany w zakresie wystąpienia zdarzeń przywołanych we wstępie niniejszej uwagi, siły wyższej itp.</p> <p>W kontekście projektowanego art. 7 ust. 8c9 zwracamy uwagę że nie jest możliwe w terminie 30 dni przeprowadzenie analizy otrzymanej dokumentacji związanej z przyszłą umową o przyłączenie oraz uwarunkowaniami biznesowymi planowanej inwestycji, które warunkują podjęcie decyzji obarczonych istotnymi zobowiązaniami. Termin na podjęcie decyzji w związku z otrzymanymi warunkami przyłączenia i projektem umowy nie powinien być krótszy niż 6 miesięcy.</p> <p>Jeśli zabezpieczenie miałyby obejmować wieloletnie okresy, powinna być możliwość odnawiania (rolowania) gwarancji np. rocznej na kolejne okresy.</p>	<p><del>2) posiada rating kredytowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych, nadany przez agencję ratingową:</del></p> <p><del>a) Fitch, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB, lub</del></p> <p><del>b) Moody's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej Baa2, lub</del></p> <p><del>c) Standard &amp; Poor's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB.</del></p> <p><del>8c<sup>5</sup>. Za aktualny rating kredytowy, o którym mowa w ust. 8c<sup>4</sup>, uznaje się długoterminowy rating kredytowy z najniższą kategorią ratingową spośród ostatnio nadanych temu podmiotowi przez agencje ratingowe wskazane w ust. 8c<sup>4</sup> lub podtrzymanych kategorii ratingowych. Warunkiem koniecznym uznania ratingu kredytowego za aktualny jest nadanie lub podtrzymanie kategorii ratingowej przez agencję ratingową, wskazaną w ust. 8c<sup>4</sup>, nie wcześniej niż w ciągu ostatnich 18 miesięcy kalendarzowych liczonych od dnia wniesienia zabezpieczenia. 8c<sup>6</sup>. Z uwzględnieniem ust. 8j pkt 1, zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od:</del></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Uwzględnienie alternatywnych form zabezpieczenia - w szczególności poręczeń właścicielskich wobec SPV, które w praktyce są akceptowanym zabezpieczeniem w ramach wielu struktur finansowania inwestycji infrastrukturalnych.</p> <p>Natomiast środki zdeponowane w gotówce powinny być oprocentowane na poziomie rynkowym (porównywalnym z oprocentowaniem, jakiego spółki naszego sektora mogą spodziewać się np. w bankach), odpowiadającym wolumenowi deponowanych środków oraz okresowi, na jaki środki te są przekazywane do dyspozycji OSD/OSP.</p> <p>Dodatkowo, mając na uwadze wprowadzenie nowej płatności w formie „opłaty za wnioski” i podniesienia dwukrotności wysokości zaliczki do 6 000 000 zł konieczne jest przesunięcie kolejnej płatności wraz z postępowaniem robót budowlanych po stronie OSP lub OSDp.</p>	<p><del>1) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o rezygnacji z wydanych warunków przyłączenia w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia, przy czym rezygnacja skutkuje utratą ważności wydanych warunków przyłączenia;</del></p> <p><del>2) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich wynikających z umowy o przyłączenie zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji lub sieci;</del></p> <p><del>3) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawinionych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, 8c<sup>7</sup>. Wraz ze zwrotem zabezpieczenia, w przypadkach, o których mowa w ust. 8c<sup>6</sup>, wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty</del></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji.</del>  <del>8c<sup>8</sup>. Zabezpieczenie nie podlega zwrotowi w przypadku:</del>  <del>1) gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie umowy o przyłączenie albo odmówi zawarcia umowy o przyłączenie w okresie ważności warunków przyłączenia, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 1;</del>  <del>2) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 3.</del>  <del>8c<sup>9</sup>. Zabezpieczenie składa się w terminie 30 dni od dnia doręczenia warunków przyłączenia, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia.”</del></p> <p>Alternatywnie, gdyby wykreślenie zmiany nie było możliwe:</p> <p><i>Art. 7. 8c<sup>1</sup>. Po uzyskaniu przez operatora systemu przesyłowego lub dystrybucyjnego ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę związanej z rozbudową stacji elektroenergetycznej do której planowany jest do przyłączany podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV,</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.</p> <p>Po ust. 8b<sup>3</sup> dodaje się następującą treść:  <i>Zabezpieczenie wystawione w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowe musi być wystawione na okres opiewający zakres inwestycji, lecz w przypadku, gdy proces inwestycyjny trwa dłużej niż 3 lata, może być wystawiona na okres 3 lat pod warunkiem, że na 3 miesiące przed jej upływem dostarczona zostanie następna gwarancja zabezpieczająca pozostały okres. W przypadku braku przedłożenia stosownej gwarancji pomiot będący beneficjentem gwarancji ma prawo do skorzystania z niej.</i></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><b>W ust. 8b<sup>2</sup> na końcu zdania dodaje się:</b></p> <p><i>„(...) lub poręczenie właściciela inwestora posiadającego stosowną zdolność finansową.”</i></p>	
267.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt. 8 lit. n	<p>Wnoszenie zabezpieczeń dla podmiotów wnoszących o przyłączenie</p> <p>Projekt zakłada ustanowienie zabezpieczenia dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł. Zabezpieczenie należy złożyć w terminie 30 dni od doręczenia warunków przyłączenia. Niezłożenie zabezpieczenia w tym terminie powoduje utratę ważności warunków.</p> <p>Wprowadzenie obowiązku składania dodatkowego zabezpieczenia finansowego przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej należy również ocenić negatywnie. Proponowane rozwiązanie generuje istotne ryzyka i koszty, które mogą stanowić barierę dla rozwoju nowych projektów, w szczególności dla małych i średnich przedsiębiorstw, często działających w modelu inwestycji celowych</p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji. Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z projektowanymi przepisami wraz ze zwrotem zabezpieczenia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>(SPV) i dysponujących ograniczonymi zasobami kapitałowymi.  Obowiązek ustanowienia zabezpieczenia dubluje funkcję, jaką pełni obecnie zaliczka, o której mowa w art. 7 ust. 8a ustawy – Prawo energetyczne. Zarówno zaliczka, jak i proponowane zabezpieczenie mają na celu ograniczenie składania wniosków dla projektów nie dających rękojmi realizacji oraz pokrycie ewentualnych kosztów w przypadku rezygnacji z inwestycji. Zamiast wprowadzać kolejny instrument o podobnym charakterze, zasadne byłoby przeanalizowanie możliwości modyfikacji warunków istniejącej zaliczki – np. w zakresie jej wysokości, warunków zwrotu lub waloryzacji – co pozwoliłoby osiągnąć ten sam cel regulacyjny bez tworzenia nadmiarowych obciążeń proceduralnych i finansowych. Mechanizm zabezpieczenia w obecnym kształcie wiąże się z szeregiem problemów praktycznych i ryzyk dla inwestorów – w tym z trudnymi do spełnienia warunkami zwrotu oraz wpływem na płynność finansową projektów. Utrzymanie takiego wymogu w projektowanym kształcie z pewnością przyczyni się do wzrostu kosztów przygotowania projektów do realizacji, a tym samym, jako rozwiązanie systemowe – przyczyni się do zwiększenia kosztów transformacji energetycznej.</p>		<p>wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji.</p> <p>Wprowadzono termin gwarancji bankowej liczonej od wydania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie. Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Jednocześnie należy wskazać, że już teraz operatorzy systemów elektroenergetycznych w umowach o przyłączenie wymagają ustanowienia zabezpieczenia i taka praktyka sukcesywnie zabezpiecza finansowo operatorów w momencie, kiedy podmiot nie realizuje zakresu umowy. Zamiast proponowanego rozwiązania legislacyjnego w zakresie zabezpieczenia wydaje się, że bardziej adekwatnym rozwiązaniem byłoby rozszerzenie ustawowego zakresu informacji, jakie zawarte są w umowie o przyłączenie o kwestie związane ze sposobem, wysokością i warunkami wnoszenia zabezpieczenia finansowego, co pozwoli każdorazowo na zoptymalizowanie wysokości tego zabezpieczenia pod kątem konkretnych projektów.</p> <p>Jeżeli mimo powyższych zastrzeżeń mechanizm zabezpieczenia miałby zostać utrzymany, konieczne jest wprowadzenie istotnych modyfikacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Umożliwienie rolowania gwarancji bankowej – instytucje finansowe i ubezpieczeniowe z reguły nie wystawiają gwarancji na okresy dłuższe niż 3 lata. W związku z tym, projekt powinien przewidywać możliwość ich odnowienia lub przedłużenia, bez utraty ciągłości zabezpieczenia.</li> <li>2. Uwzględnienie alternatywnych form zabezpieczenia – w szczególności poręczeń właścicielskich wobec SPV, które w praktyce są akceptowanym zabezpieczeniem w ramach wielu struktur finansowania inwestycji infrastrukturalnych.</li> <li>3. Wydłużenie terminu na złożenie zabezpieczenia – choć dla dużych podmiotów z ustabilizowanymi</li> </ol>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>relacjami z instytucjami finansowymi uzyskanie gwarancji bankowej w terminie 30 dni może być wykonalne, to termin ten powinien być wydłużony ze względu na konieczność przeanalizowania otrzymanych warunków przyłączenia oraz uruchomienia procedur udzielania zabezpieczenia, które mogą napotkać trudności proceduralne i korporacyjne, np. związane z uzyskaniem zgód organów spółki, zwłaszcza w okresach urlopowych. Dla zapewnienia równego traktowania wszystkich uczestników rynku i ograniczenia ryzyka nieterminowego złożenia zabezpieczenia, z uwagi między innymi na potrzebę przeprowadzenia gruntownej analizy technicznej a następnie ekonomicznej projektu w wariantach przyłączenia na zasadach określonych w wydanych warunkach, proponuje się wydłużenie terminu na jego przedstawienie do 6 miesięcy. Termin 30 dni jest terminem zbyt krótkim na to by podjąć świadomą decyzję biznesową o gotowości do realizacji projektu inwestycyjnego w kształcie zeterminowanym treścią uzyskanych warunków przyłączenia.</p>		
268.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt. 8 lit. n	<p>Zwiększenie wysokości zaliczki</p> <p>W związku z projektowanymi zmianami w zakresie wysokości zaliczki wnoszonej na poczet kosztów przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, kluczowe jest zapewnienie, aby nowe regulacje były racjonalne, proporcjonalne do faktycznych kosztów oraz dostosowane do realiów rynkowych i potrzeb inwestycyjnych.</p> <p>Postulujemy, aby wysokość zaliczki podlegała faktycznej waloryzacji zgodnie z realnym wskaźnikiem inflacji,</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Aktualna wysokość zaliczki została określona w 2010 r. Zmiana wynika z wartości skumulowanej inflacji w okresie ostatnich 15 lat. Wskazać również należy, że jest to</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>a nie była ustalana w sposób arbitralny – np. poprzez jej automatyczne podwojenie względem dotychczasowej wartości. Takie rozwiązanie zostało również uzgodnione w ramach prac zespołu przy PTPIREE. Mechanizm oparty na rzeczywistej inflacji zapewnia równowagę pomiędzy potrzebą zabezpieczenia interesów operatorów a utrzymaniem przewidywalnych i racjonalnych warunków finansowych dla inwestorów.</p> <p>Z uwagi na często znaczną wysokość zaliczki oraz długi okres jej „zamrożenia” uzasadnione jest dopuszczenie możliwości wniesienia jej w formach analogicznych do zabezpieczenia, tj. również w postaci gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Takie rozwiązanie ograniczy ryzyko płynnościowe po stronie inwestora, nie obniżając jednocześnie skuteczności samego mechanizmu. Dodatkowo, w przypadku wniesienia zaliczki w formie pieniężnej, zasadnym wydaje się prowadzenie środków na oprocentowanym rachunku bankowym, analogicznie jak w przypadku zabezpieczenia. Pozwoli to na minimalizację strat finansowych inwestora w okresie długoterminowego zamrożenia środków, a jednocześnie nie wpłynie negatywnie na funkcję zabezpieczającą samej zaliczki.</p> <p>Dodatkowo postulujemy wprowadzenie zmiany polegającej na zwolnieniu z obowiązku wnoszenia zaliczki w przypadku przyłączenia nowych instalacji w ramach istniejącej mocy przyłączeniowej, bez zwiększania jej</p>		<p>zaliczka na poczet opłaty za przyłączenie do sieci i tylko w wyjątkowych sytuacjach może zostać zwrócona. Tym samym jest niemożliwe zastosowanie w stosunku do zaliczki tych samych mechanizmów jak w stosunku do zabezpieczenia, które ma być zwracane. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że art. 7 ust. 8b zdanie drugie uPE stanowi, że w przypadku gdy wysokość zaliczki przekroczy wysokość opłaty za przyłączenie do sieci, różnica między wysokością wniesionej zaliczki a wysokością tej opłaty podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia zaliczki.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wartości, w formule cable pooling. Taka zmiana umożliwi maksymalne wykorzystanie dostępnych już mocy przyłączeniowych, bez generowania dodatkowych barier finansowych, a jednocześnie usunie istniejące dziś wątpliwości interpretacyjne po stronie operatorów systemów elektroenergetycznych.		
269.	PIME	Art. 1 pkt. 8 lit. n w zakresie dodawanego art 7 ust 8c1 – 8c9 + przepis przejściowy art 7 nowelizacji	<p>Projektowane przepisy w zakresie składania zabezpieczenia przez podmiot przyłączany powinny dotyczyć zobowiązania wynikającego z umowy o przyłączenie: wybudowania obiektu w terminie. Zwracamy uwagę, że projektowany przepis przenosi na podmiot planujący realizację projektu istotne ryzyka w zakresie finansowym ale także technicznym, formalnym i organizacyjnym, na które podmiot przyłączany może nie mieć wpływu. Dotyczy to m.in logistyki dostaw komponentów i przyszłej płynności w handlu międzynarodowym, a także sytuacji takich jak wprowadzenie w przyszłości zmian w przepisach prawa uniemożliwiających dokończenie inwestycji, jak na przykład zmiana rozporządzenia w zakresie stref i ograniczeń związanych z lotnictwem wojskowym, która uniemożliwiłaby uzyskanie pozwolenia na budowę dla projektu wiatrowego. Innym przykładem są terminy przeprowadzenia testów wybudowanego obiektu przyłączanego do sieci – są zależne od operatora sieci.</p> <p>W związku z powyższym projektowane zapisy art. 7 ust. 8c6 p3 należy uzupełnić o klauzule zabezpieczające podmiot przyłączany w zakresie wystąpienia tego typu zdarzeń, siły wyższej itp.</p> <p>W kontekście projektowanego art 7 ust 8c9 zwracamy uwagę że nie jest możliwe w</p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wprowadzono termin gwarancji bankowej liczony od wydania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie. Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			terminie 30 dni przeprowadzenie analizy otrzymanej dokumentacji związanej z przyszłą umową o przyłączenie oraz uwarunkowaniami biznesowymi planowanej inwestycji, które warunkują podjęcie decyzji obarczonych istotnymi zobowiązaniami. Termin na podjęcie decyzji w związku z otrzymanymi warunkami przyłączenia i projektem umowy nie powinien być krótszy niż 90 dni. Jeśli zabezpieczenie miałyby obejmować wieloletnie okresy, powinna być możliwość odnawiania (rolowania) gwarancji np rocznej na kolejne okresy. Natomiast środki zdeponowane w gotówce powinny być oprocentowane na poziomie rynkowym (porównywalnym z oprocentowaniem, jakiego spółki naszego sektora mogą spodziewać się np. w bankach), odpowiadającym wolumenowi deponowanych środków oraz okresowi, na jaki środki te są przekazywane do dyspozycji OSD/OSP.		
270.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. n) w związku z art. 3 i art. 7 projektu (Art. 7 ust. 8c1, 8c9 ustawy Prawo energetyczne)	<i>8c1. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.</i>	Doprecyzowanie przepisów dotyczących zabezpieczeń wykonania zobowiązań wynikających z wydanych warunków przyłączenia dla MFW. Doprecyzowanie art. 7 ust. 8c1 ustawy Prawo energetyczne / dodanie kolejnych ustępów w art. 7: 8c1. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zabezpieczenie wynikające z art. 5 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych nie jest równoważnym zabezpieczeniem do projektowanego w art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> .

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>8c9. Zabezpieczenie składa się w terminie 30 dni od dnia doręczenia warunków przyłączenia, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia.</p> <p>Art. 3. W ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 182, 1828, 184) uchyla się art. 52.</p> <p>Art. 7. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c1-8c6 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c1-8c6 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 7 ust. 8c9.</p>	<p>znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.</p> <p><b>Obowiązek złożenia zabezpieczenia nie dotyczy podmiotów ubiegających się o przyłączenie, którzy ustanowili zabezpieczenie na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach</b></p>	<p>Na podstawie art. 5 powyższej ustawy wytwórcy ubiegający się prawo do pokrycia ujemnego salda dla MFW są obowiązani złożyć zabezpieczenie wykonania swojego zobowiązania do dokonania pierwszego wytworzenia i wprowadzenia energii elektrycznej do sieci na podstawie koncesji udzielonej przez Prezesa URE w formie kaucji. Zobowiązanie to jest zawarte we wniosku wytwórcy o wydanie decyzji przyznającej prawo do pokrycia ujemnego salda. Brak wywiązania się ze zobowiązania powoduje przepadek zabezpieczenia na rzecz Prezesa URE.</p> <p>Jest to więc zupełnie inne zobowiązanie niż wynikające z warunków przyłączenia.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>3. W przypadku niezłożenia zabezpieczenia w terminie określonym w ust. 1 lub 2 - warunki przyłączenia tracą ważność.</p> <p>Analiza przepisów przywołanych przepisów projektu prowadzi do wątpliwości czy uchylenie art. 52 ustawy MFW (art. 3 projektu) wynika z faktu, iż obowiązek ten dla wytwórcy w MFW, który złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 48 ust. 2 ustawy MFW (rezygnacja z ubiegania się o przyznanie prawa do pokrycia ujemnego salda) będzie wynikał z dodawanego do ustawy Prawo energetyczne art. 7 ust. 8c1, czy może intencją ustawodawcy jest, aby obowiązek wniesienia zabezpieczenia dotyczył wszystkich wytwórców w MFW, w tym wnoszących o udzielenie wstępnych warunków przyłączenia na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy MFW.</p> <p>W naszej ocenie z obowiązku wniesienia zabezpieczenia powinni być zwolnieni wszyscy wytwórcy planujący udział w aukcji MFW wnoszący zabezpieczenie, o którym mowa w art. 5 ustawy MFW, z wyłączeniem wytwórców, którzy złożyli oświadczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 2 Ustawy MFW.</p> <p>Abstrahując od powyższego, w żadnym analizowanym</p>	<p><b>wiatrowych z wyłączeniem podmiotów, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 48 ust. 2 tej ustawy. Obowiązek złożenia zabezpieczenia nie dotyczy zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia wydanych na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.</b></p>	<p>Jednocześnie, aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych doprecyzowano, że w przypadku ubiegania się o przyłączenie do sieci inwestycji MFW na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych zabezpieczenie będzie wymagane w momencie konwersji wstępnych warunków przyłączenia w warunki przyłączenia zgodnie z art. 51 ust. 1 tej ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			scenariuszu to zabezpieczanie nie powinno być pobierane od wytwórców MFW wnoszących o udzielenie wstępnych warunków przyłączenia na podstawie art. 49 ust. 1 Ustawy MFW do czasu wygrania aukcji MFW i konwersji wstępnych warunków na warunki wiążące zgodnie z art 51 ust. 1 ustawy MFW, wymaganej w terminie, o którym mowa w ustępie 8c9 z zastrzeżeniem, że termin ten dla instalacji MFW powinien wynosić co najmniej 60 dni z uwagi na wymagane terminy korporacyjne i bankowe pozyskania zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej z uwzględnieniem prognozowanej kwoty zabezpieczenia (maksymalny limit ustawowy).		
271.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. n	Domagamy się usunięcia proponowanego przepisu w całości. Wprowadzenie obowiązku składania zabezpieczenia finansowego w proponowanym kształcie może znacząco zwiększyć koszty dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Dodatkowe koszty mogą stanowić barierę dla inwestorów, szczególnie dla małych i średnich przedsiębiorstw, które często dysponują ograniczonymi zasobami finansowymi. Ryzyko finansowe dla podmiotów przyłączanych i bardzo radykalne warunki zwrotu zabezpieczenia powodują, że podmioty ubiegające się o przyłączenie mogą mieć trudności z uzyskaniem zwrotu zabezpieczenia,		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>co może wpłynąć na ich płynność finansową. Dodatkowe obciążenia finansowe mogą prowadzić do zwiększenia ryzyka bankructwa dla niektórych podmiotów. Należy wskazać, że już teraz operatorzy systemów elektroenergetycznych w umowach o przyłączenie wymagają ustanowienia zabezpieczenia i taka praktyka sukcesywnie zabezpiecza finansowo operatorów w momencie, kiedy podmiot nie realizuje zakresu umowy. Ustanowienie takiego zabezpieczenia jest przykładem dodatkowej regulacji dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie, a sam wymóg wniesienia zabezpieczenia w ciągu zaledwie 30 dni od wydania warunków przyłączenia nie pozwoliłby przedsiębiorcom w sposób rzetelny przeanalizować przedmiotowych warunków pod kątem prawnym, finansowym i biznesowym. Zwracamy uwagę, że projektowany przepis przenosi na podmiot planujący realizację projektu istotne ryzyka w zakresie finansowym, ale także technicznym, formalnym i organizacyjnym, na które podmiot przyłączany może nie mieć wpływu. Dotyczy to m.in logistyki dostaw komponentów i przyszłej płynności w handlu międzynarodowym, a także sytuacji takich jak wprowadzenie w przyszłości zmian w przepisach prawa uniemożliwiających dokończenie inwestycji, jak na przykład</p>		<p>tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji. Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z projektowanymi przepisami wraz ze zwrotem zabezpieczenia wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji.</p> <p>Wprowadzono termin gwarancji bankowej liczony od wydania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie. Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zmiana rozporządzenia w zakresie stref i ograniczeń związanych z lotnictwem wojskowym, która uniemożliwiłaby uzyskanie pozwolenia na budowę dla projektu wiatrowego. Innym przykładem są terminy przeprowadzenia testów wybudowanego obiektu przyłączanego do sieci - są zależne od operatora sieci. Jeśli zabezpieczenie miałyby obejmować wieloletnie okresy, powinna być możliwość odnawiania (rolowania) gwarancji np rocznej na kolejne okresy. Natomiast środki zdeponowane w gotówce powinny być oprocentowane na poziomie rynkowym (porównywalnym z oprocentowaniem, jakiego spółki naszego sektora mogą spodziewać się np. w bankach), odpowiadającym wolumenowi deponowanych środków oraz okresowi, na jaki środki te są przekazywane do dyspozycji OSD/OSP.		
272.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. n	Przedmiotową propozycję oceniamy jednoznacznie negatywnie z uwagi na poniższe aspekty: 1. niczym nieuzasadnione skrócenie terminu do podjęcia decyzji o zawarciu UoP do 30 dni od otrzymania WP. Sama zmiana ustawy niesie ze sobą mocno kontrowersyjne skrócenie obowiązywania WP do 1 roku, mimo wielokrotnego przedstawienia obaw branży OZE w tym zakresie. Decyzje o realizacji projektów o wielomilionowych nakładach wymagają wielokrotnie dłuższego czasu, w tym przeprowadzenia oceny ryzyk wynikających z zaproponowanych WP, pertraktacji treści umowy, ustaleń		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>między wszystkimi interesariuszami. Z tego też względu nieuzasadniony jest obowiązek wnoszenia tego zabezpieczenia na etapie warunków przyłączenia;</p> <p>2. niczym nieuzasadnione narzucenie dodatkowych ryzyk finansowych na podmioty przyłączane, przy tym generujące przychody OSE/państwu w przypadku niepowodzenia inwestycji, których powodzenie w bardzo dużej mierze zależy od stron trzecich, w tym szczególnie od administracji państwowej, właścicieli gruntów, zmieniających się zasad i przepisów.</p> <p>Wzrost zaliczek oraz restrykcje wynikające z braku realizacji kamieni milowych powinny stanowić wystarczającą barierę przed nieuczciwymi praktykami. Ryzyko finansowe dla podmiotów przyłączanych i bardzo radykalne warunki zwrotu zabezpieczenia powodują, że podmioty ubiegające się o przyłączenie mogą mieć trudności z uzyskaniem zwrotu zabezpieczenia, co może wpłynąć na ich płynność finansową. Dodatkowe obciążenia finansowe mogą prowadzić do zwiększenia ryzyka bankructwa dla niektórych podmiotów. Dodatkowe koszty mogą stanowić barierę dla inwestorów, szczególnie dla małych i średnich przedsiębiorstw, które często dysponują ograniczonymi zasobami finansowymi.</p>		z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji.
273.	ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit n projektu (art. 7 ust. 8c1 PE)	<p>W przypadku podmiotów przyłączonych do sieci zabezpieczenie powinno być wnoszone jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej.</p> <p>Ponadto wysokość zabezpieczenia (podobnie jak zaliczka) nie powinny przekraczać prognozowanej wysokości opłaty za przyłączenie, a obowiązek wniesienia</p>	„8c1. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, <i>nieposiadający ratingu kredytowego, o którym mowa w ust. 8c4 pkt 2,</i> składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wprowadzono przepis, zgodnie z którym zabezpieczenie jest wnoszone od</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zabezpieczenia nie powinien dotyczyć podmiotów o wysokim ratingu kredytowym (wymaganym dla banków). potencjał finansowy takich podmiotów jest bowiem sam w sobie zabezpieczeniem. Wymaganie ponoszenia dodatkowych kosztów zabezpieczenia jest w tym wypadku niecelowe.</p> <p>W przypadku mniejszych sieci dystrybucyjnych (w szczególności na obszarze zakładów przemysłowych) mogą występować sytuacje, w których pobieranie zabezpieczenia będzie dla operatora większym ciężarem niż korzyścią (np. gdy faktyczny koszt wykonania przyłączenia będzie na poziomie dużo mniejszym niż 30zł/1 kV). Takie przedsięwzięcia, z uwagi na ich marginalne znaczenie dla mocy przyłączeniowych KSE, powinny mieć zatem większą elastyczność w zakresie potrzeby ustalania zabezpieczenia – tzn. wskazane jest pozostawienie im decyzji w jakiej wysokości i czy w ogóle żądać zabezpieczenia. Zwłaszcza w sytuacjach gdy do sieci tych podmiotów przyłączane są podmioty powiązane kapitałowo. W takim wypadku obligatoryjne zabezpieczenie nie ma sensu, ponieważ sytuacja finansowa podmioty przyłączającego i przyłączanego jest powiązana.</p>	<p>warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł oraz nie więcej niż wysokość szacowanej opłaty za przyłączenie. Jeżeli podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, zabezpieczenie jest składane jedynie w odniesieniu do przyrostu mocy przyłączeniowej. Przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 9d ust. 7 może zwolnić podmiot ubiegający się o przyłączenie z obowiązku wniesienia zabezpieczenia lub zmniejszyć jego wysokość o ile nie będzie to prowadziło do nierównoprawnego traktowania innych podmiotów ubiegający się o przyłączenie.</p>	<p>przyrostu mocy przyłączeniowej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie umożliwienia zwolnień od wniesienia zabezpieczenia. Celem projektu ustawy jest wprowadzenie jednolitych zasad przyłączania do sieci elektroenergetyczne j dla wszystkich użytkowników systemu.</p>
274.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> zmienianego aktu prawnego	Zabezpieczenie składane przez podmiot przyłączany nie powinno dotyczyć wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, gdyż systemowo warunki przyłączenia nie kreują po stronie podmiotu ubiegającego się o przyłączenia żadnych zobowiązań (por. art. 7 ust 8i1 projektu) i nie powinny kreować. Dopiero po otrzymaniu warunków przyłączenia wraz z projektem umowy		<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>o przyłączenie podmiot przyłączany może dokonać oceny, czy chce realizować instalację w oparciu o poznane warunki określone przez operatora, dopiero w tym momencie jest także w stanie oszacować koszt przyłączenia do sieci i podjąć świadomą decyzję. Ewentualne zabezpieczenie powinno być wymagane od podmiotu dopiero po zawarciu umowy o przyłączenie do sieci, a zatem po podjęciu decyzji o przyłączeniu się do sieci na warunkach określonych przez operatora.</p> <p>Ponadto, opisane zabezpieczenie na poczet kosztów przyszłego przyłączenia ma ten sam cel i funkcję jaką ma w ust 8a ustawy Prawo Energetyczne - zaliczka wpłacana przed rozpatrzeniem wniosku o wydanie warunków przyłączenia. Zapis wykorzystuje pozycję dominującą Przedsiębiorstwa Energetycznego.</p>		
275.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c <sup>3</sup> zmienianego aktu prawnego	<p>Projektowany przepis zakłada, że zabezpieczenie powinno być przez okres ważności warunków przyłączenia, a w przypadku zawarcia umowy o przyłączenie - przez okres obowiązywania umowy o przyłączenie, a także przez okres 120 dni następujących po tych okresach.</p> <p>Sformułowanie „okres obowiązywania umowy o przyłączenie” nie jest w praktyce precyzyjne, ponieważ widzieliśmy postanowienia umów o przyłączenie narzucane przez operatorów wskazujące, że umowa o przyłączenie obowiązuje w okresie obowiązywania umowy dystrybucyjnej, co oznaczałoby obowiązek utrzymywania zabezpieczenia w całym cyklu życia instalacji, a nie o to chodziło.</p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wprowadzono termin gwarancji bankowej liczony od wydania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie. Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zabezpieczenie powinno być utrzymywane najdalej do wybudowania obiektu, np. do złożenia przez wytwórcę oświadczenia i dokumentów potwierdzających zakończenie budowy.</p> <p>Jeżeli zapis ma pozostać niezbędne jest wprowadzenie mechanizmu rolowania gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej, ponieważ instytucje wydające takie gwarancje nie udzielają ich w terminach dłuższych niż 3 lata. Dodatkowo należy uwzględnić poręczenia wystawione przez właściciela danej SPV jako zabezpieczenie</p>		
276.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c <sup>6</sup> zmienianego aktu prawnego	<p>Zwracamy uwagę na niezwykle krótki okres na złożenie oświadczenia w sprawie rezygnacji z wydanych warunków przyłączenia. Ze względu na złożoność procesów inwestycyjnych i konieczność dokładnej analizy, termin 30 dni może być niewystarczający do podjęcia decyzji o rezygnacji.</p> <p>Okoliczności związane z inwestycją, w tym ocena zasadności rezygnacji, mogą wymagać więcej czasu, niż przewiduje nowelizacja. W związku z tym, chociaż prawo przewiduje możliwość rezygnacji, w praktyce złożenie oświadczenia w tak krótkim okresie może być nierealne, co może prowadzić do nieuzasadnionych trudności dla inwestorów.</p>		<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.</p>
277.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii  Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. n	<p>Proponuje się wykreślenie przepisu w całości i uregulowanie tej kwestii każdorazowo w umowie o przyłączenie. Wprowadzenie obowiązku składania zabezpieczenia finansowego w proponowanym kształcie może znacząco zwiększyć koszty dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Dodatkowe koszty mogą stanowić barierę dla inwestorów, szczególnie dla małych i średnich przedsiębiorstw, które często dysponują ograniczonymi zasobami finansowymi.</p>	<p><del>„8c<sup>1</sup>. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej</del></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Ryzyko finansowe dla podmiotów przyłączanych i bardzo radykalne warunki zwrotu zabezpieczenia powodują, że podmioty ubiegające się o przyłączenie mogą mieć trudności z uzyskaniem zwrotu zabezpieczenia, co może wpłynąć na ich płynność finansową. Dodatkowe obciążenia finansowe mogą prowadzić do zwiększenia ryzyka bankructwa dla niektórych podmiotów.</p> <p>Należy wskazać, że już teraz operatorzy systemów elektroenergetycznych w umowach o przyłączenie wymagają ustanowienia zabezpieczenia i taka praktyka sukcesywnie zabezpiecza finansowo operatorów w momencie, kiedy podmiot nie realizuje zakresu umowy. Ustanowienie takiego zabezpieczenia jest przykładem dodatkowej regulacji dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie, a sam wymóg wniesienia zabezpieczenia w ciągu 30 dni od wydania warunków przyłączenia nie pozwoli podmiotom w sposób rzetelny przeanalizować przedmiotowych warunków pod kątem prawnym, finansowym i biznesowym.</p> <p>Zamiast proponowanego zabezpieczenia wydaje się, że lepszym wyjściem będzie rozszerzenie zakresu informacji, jakie zawarte są w umowie o przyłączenie o kwestie związane ze sposobem, wysokością i warunkami wnoszenia zabezpieczenia finansowego, co pozwoli każdorazowo na optymalizowanie wysokości tego zabezpieczenia pod kątem konkretnych projektów. Poprawka do art. 7 ust. 2 adresująca ten aspekt znajduje się w dalszej części tabeli.</p>	<p><del>we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.</del></p> <p><del>8c<sup>2</sup>. Zabezpieczenie może być złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci dany podmiot ubiega się o przyłączenie lub gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.</del></p> <p><del>8c<sup>3</sup>. W gwarancji, o której mowa w ust. 8c<sup>2</sup>, instytucja finansowa zobowiązuje się na piśmie, przez okres ważności warunków przyłączenia, a w przypadku zawarcia umowy o przyłączenie – przez okres obowiązywania umowy o przyłączenie, a także przez okres 120 dni następujących po tych okresach, do zapłacenia, bezwarunkowo i nieodwołalnie, na każde wezwanie, zabezpieczonej kwoty należności, jeżeli jej zapłacenie stanie się wymagalne.</del></p>	<p>przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawy tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobre przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>8c<sup>4</sup>. Gwarancja, o której mowa w ust. 8c<sup>2</sup>, może być udzielona przez instytucję finansową, która:</del></p> <p><del>1) ma siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;</del></p> <p><del>2) posiada rating kredytowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych, nadany przez agencję ratingową:</del></p> <p><del>a) Fitch, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB, lub</del></p> <p><del>b) Moody's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej Baa2, lub</del></p> <p><del>c) Standard &amp; Poor's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB.</del></p> <p><del>8c<sup>5</sup>. Za aktualny rating kredytowy, o którym mowa w ust. 8c<sup>4</sup>, uznaje się długoterminowy rating kredytowy z najniższą kategorią ratingową spośród ostatnio nadanych temu podmiotowi przez agencje ratingowe wskazane w ust. 8c<sup>4</sup> lub podtrzymanych kategorii ratingowych. Warunkiem koniecznym uznania ratingu</del></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>kredytowego za aktualny jest nadanie lub podtrzymanie kategorii ratingowej przez agencję ratingową, wskazaną w ust. 8c4, nie wcześniej niż w ciągu ostatnich 18 miesięcy kalendarzowych liczonych od dnia wniesienia zabezpieczenia. 8c<sup>6</sup>. Z uwzględnieniem ust. 8j pkt 1, zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od:</del></p> <p><del>1) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o rezygnacji z wydanych warunków przyłączenia w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia, przy czym rezygnacja skutkuje utratą ważności wydanych warunków przyłączenia;</del></p> <p><del>2) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich wynikających z umowy o przyłączenie zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji lub sieci;</del></p> <p><del>3) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo</del></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawinionych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, 8c<sup>7</sup>. Wraz ze zwrotem zabezpieczenia, w przypadkach, o których mowa w ust. 8c<sup>6</sup>, wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji. 8c<sup>8</sup>. Zabezpieczenie nie podlega zwrotowi w przypadku:</del></p> <p><del>1) gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie umowy o przyłączenie albo odmówi zawarcia umowy o przyłączenie w okresie ważności warunków przyłączenia, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 1;</del></p> <p><del>2) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 3.</del></p> <p><del>8c<sup>9</sup>. Zabezpieczenie składa się w terminie 30 dni od dnia doręczenia warunków przyłączenia, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia.”</del></p>	
278.	PIME	Art. 1 pkt. 8 n) uPE Art. 7 ust. 8c1	Opiniujemy negatywnie wprowadzenie dodatkowych zabezpieczeń finansowych, szczególnie z powodu:		Uwaga nieuwzględniona Planowana regulacja ma na celu usprawnienie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>1. Niczym nieuzasadnionego narzucenia dodatkowych ryzyk (finansowych) na podmioty przyłączane, przy tym generujących przychody OSE/Państwu w przypadku niepowodzenia inwestycji. A warto zaznaczyć, że powodzenie ww. inwestycji, w bardzo dużej mierze zależy od stron trzecich, w tym szczególnie od zmieniających się zasad i przepisów, terminowości działań różnych organów administracji państwowej, właścicieli gruntów.</p> <p>2. Niczym nieuzasadnionego skrócenia terminu do podjęcia decyzji o zawarciu UoP do 30 dni od otrzymania WP. Sama zmiana ustawy niesie ze sobą mocno kontrowersyjne skrócenie obowiązywania WP do 1 roku, gdzie branża OZE przedstawiała swoje obawy w tym zakresie. Decyzje o realizacji projektów o wielomilionowych nakładach wymagają wielokrotnie dłuższego czasu, w tym oceny ryzyk wynikających z zaproponowanych WP, pertraktacji treści umowy, ustaleń pomiędzy wszystkimi interesariuszami; Takie dodatkowe obciążenie, może spowodować w wielu przypadkach wycofanie się inwestorów z realizacji już rozpoczętych projektów, co będzie w sprzeczności z polityką państwa, zmierzającą do bardzo szybkiego zwiększenia potencjału OZE w tym magazynów energii w Polsce.</p> <p>Wprowadzane opłaty za rozpatrzenie wniosku, wzrost zaliczek oraz restrykcje wynikające z braku realizacji kamieni milowych powinny stanowić wystarczającą barierę przed nieuczciwymi praktykami</p>		<p>procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
279.	Lightsource Development Polska Sp. z o.o.	Art. 1 pkt 8 n) uPE Art. 7 ust. 8c1-8c9	Wnosimy o wprowadzenie obowiązku wniesienia zabezpieczenia, o którym mowa w art. 1 pkt 8 lit. n) projektu ustawy, dopiero po zawarciu umowy o przyłączenie – zgodnie z terminami i wysokościami określonymi w tej umowie	8c1. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW jednak nie więcej niż 12 000 000 zł. Termin złożenia zabezpieczenia i jego wysokość określona zostaje przez OSP/OSD w umowie o przyłączenie.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.
280.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 8 lit. n w zakresie	Projektowane przepisy w zakresie składania zabezpieczenia przez		<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		<p>dodawanego art. 7 ust. 8c1 - 8c9 + przepis przejściowy art. 7 nowelizacji</p>	<p>podmiot przyłączany powinny dotyczyć zobowiązania wynikającego z umowy o przyłączenie: wybudowania obiektu w terminie. Zwracamy uwagę, że projektowany przepis przenosi na podmiot planujący realizację projektu istotne ryzyka w zakresie finansowym ale także technicznym, formalnym i organizacyjnym, na które podmiot przyłączany może nie mieć wpływu. Dotyczy to m.in logistyki dostaw komponentów i przyszłej płynności w handlu międzynarodowym, a także sytuacji takich jak wprowadzenie w przyszłości zmian w przepisach prawa uniemożliwiających dokończenie inwestycji, jak na przykład zmiana rozporządzenia w zakresie stref i ograniczeń związanych z lotnictwem wojskowym, która uniemożliwiłaby uzyskanie pozwolenia na budowę dla projektu wiatrowego. Innym przykładem są terminy przeprowadzenia testów wybudowanego obiektu przyłączonego do sieci - są zależne od operatora sieci. W związku z powyższym projektowane zapisy art. 7 ust. 8c6 p3 należy uzupełnić o klauzule zabezpieczające podmiot przyłączany w zakresie wystąpienia tego typu zdarzeń, siły wyższej itp. W kontekście projektowanego art. 7 ust. 8c(9) zwracamy uwagę że nie jest możliwe w terminie 30 dni przeprowadzenie analizy otrzymanej</p>		<p>Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawimy tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji. Dodatkowo wskazać należy, że zgodnie z projektowanymi przepisami wraz ze zwrotem zabezpieczenia wniesionego w formie kaucji, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia, w wysokości równej oprocentowaniu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dokumentacji związanej z przyszłą umową o przyłączenie oraz uwarunkowaniami biznesowymi planowanej inwestycji, które warunkują podjęcie decyzji obarczonych istotnymi zobowiązaniami.</p> <p>Termin na podjęcie decyzji w związku z otrzymanymi warunkami przyłączenia i projektem umowy nie powinien być krótszy niż 90 dni. Jeśli zabezpieczenie miałyby obejmować wieloletnie okresy, powinna być możliwość odnawiania (rolowania) gwarancji np rocznej na kolejne okresy. Natomiast środki zdeponowane w gotówce powinny być oprocentowane na poziomie rynkowym (porównywalnym z oprocentowaniem, jakiego spółki naszego sektora mogą spodziewać się np. w bankach), odpowiadającym wolumenowi deponowanych środków oraz okresowi, na jaki środki te są przekazywane do dyspozycji OSD/OSP.</p>		<p>rachunku, na który dokonano wpłaty kaucji.</p> <p>Wprowadzono termin gwarancji bankowej liczony od wydania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie. Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.</p>
281.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8) ppkt n) projektu, art. 7 ust. 8c1 zmienianego aktu prawnego	<p>W związku z różną interpretacją przyłączenia lub łączenia sieci OSD posiadających bezpośrednio połączenia z siecią OSP i nieposiadających tego połączenia należy doprecyzować, że zabezpieczenie nie dotyczy operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych, dodatkowo gwarancją realizacji jest posiadana przez OSD koncesja wydana przez Prezesa URE.</p>	<p>„8c1. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Celem jest stworzenie jednolitych zasad przyłączenia do sieci dla wszystkich użytkowników systemu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł. <b>Zabezpieczenie nie jest wymagane od podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci będącego operatorem systemu elektroenergetycznego.</b>	
282.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. n)/ Art. 7 ust. 8c1 - 8c9 uPe	Projekt wprowadza obowiązek ustanowienia zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia w formie kaucji lub gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej. Ustanowienie zabezpieczenia generuje dodatkowe koszty realizacji inwestycji dotyczących budowy kolejowej sieci trakcyjnej oraz obiektów stanowiących zasilanie kolejowej sieci trakcyjnej tj. podstacje trakcyjne i tym samym zwiększenie finansowania ze środków publicznych. Z tego względu konieczne jest wyłączenie stosowania tych regulacji do inwestycji dotyczących kolejowej sieci trakcyjnej oraz obiektów stanowiących zasilanie kolejowej sieci trakcyjnej tj. podstacje trakcyjne. Wyłączenia te uproszczą proces inwestycji publicznych oraz obniżą koszty obciążające Skarb Państwa natomiast nie zwiększą ryzyka przedsięwzięcia energetycznego, gdyż inwestycje kolejowe finansowane	Dodanie ust. 8c10 w brzmieniu: „8c10. Przepisów ust. 8a, 8b1, 8b2 oraz 8c1-8c9 nie stosuje się w przypadku warunków przyłączenia wydawanych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub obiektów stanowiących zasilanie tej sieci.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			są przez Skarb Państwa i mają zapewnione finansowanie.		perspektywy realizacji.
283.	PTPiREE	Art. 1 pkt 8 lit. n projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 8c <sup>2</sup> zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.	8c <sup>2</sup> . Zabezpieczenie może być złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej dany podmiot ubiega się o przyłączenie lub gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Użyte w ustawie określenie „sieci” oznacza instalacje połączone i współpracujące ze sobą, służące do przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, należące do przedsiębiorstwa energetycznego. Zgodnie z wykreowaną definicją w uPE należy postąpić się wyrażeniem „sieci”.
284.	Krajowa Izba Kłastrów Energii i Odnawialnych Źródeł Energii (KIKE)	Art. 1 pkt 8) lit. n) projektu ustawy z dnia 12 marca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającego zmianę w art. 7 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	Proponuje się nowe brzmienie art. 7 ust. 8c <sup>9</sup> , poprzez dodanie po słowach [...] od dnia doręczenia warunków przyłączenia [...], zapisu: „i umowy o przyłączenie, poprawnej pod względem zarówno formalnym jak i merytorycznym”.	Art. 7 ust. 8c <sup>9</sup> : „Zabezpieczenie składa się w terminie 30 dni od dnia doręczenia warunków przyłączenia i umowy o przyłączenie, poprawnej pod względem zarówno formalnym jak i merytorycznym, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. z 2025 r. poz. 919) wraz z warunkami

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(Dz. U. z 2024 r. poz. poz. 266, 834, 859, 1847 oraz 1881) poprzez dodanie po ust. 8c - ust. 8c1-8c9 - w zakresie ust. 8c9			przyłączenia jest składany projekt umowy. Nie ma potrzeby wskazywania, że umowa ma być poprawna.
285.	PKEE	Art. 1 pkt 8 lit. n projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 8c <sup>6</sup> zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. W pkt 1) i 2) należy doprecyzować o jakie przedsiębiorstwo energetyczne chodzi. Powinno być „przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne.	8c <sup>6</sup> . Z uwzględnieniem ust. 8j pkt 1, zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od: 1) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego <b>zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o rezygnacji z wydanych warunków przyłączenia w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia, przy czym rezygnacja skutkuje utratą ważności wydanych warunków przyłączenia; 2) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego <b>zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich wynikających z umowy o przyłączenie zobowiązań w	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące zabezpieczenia odnoszą się tylko do przyłączenia do sieci elektroenergetyczne j o czym stanowi art. 7 ust 8c <sup>1</sup> projektowanej ustawy. Natomiast uPE w miejscu, w którym jest oczywiste, że jest chodzi o przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej postuluje się terminem „przedsiębiorstwo energetyczne” (vide np. art. 7 ust. 8d <sup>2</sup> uPE).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji lub sieci; 3) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawinionych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.	
286.	ZPP	Art. 1 pkt 8 lit n projektu (art. 7 ust. 8c6 PE)	Projektowane przepisy rozszerzyły obowiązek wnoszenia zaliczki oraz wprowadziły obowiązek dostarczenia zabezpieczenia na odbiorców energii elektrycznej. Projektowane regulacje nie uwzględniają jednak specyfiki przyłączeń dużych odbiorów. W przypadku dużych inwestycji przemysłowych, o mocach kilkudziesięciu MW lub większych, inwestycje często realizowane są etapowo. I tak następuje też realizacja przyłączenia. Nie jest uzasadnionym utrzymywanie zabezpieczenia w pierwotnej wysokości w sytuacji gdy na przykład 80% inwestycji wykonano, a do przyłączonego obiektu jest już dostarczona energia elektryczna (tzn. zawarto już umowę o świadczenie usług dystrybucji). Przyłączenie złożonych instalacji przemysłowych może być bowiem rozłożone na kilka lat.	<i>8c6. Z uwzględnieniem ust. 8j pkt 1, zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od:</i> 2) <i>pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji lub sieci niezbędnych do zawarcia umowy. W przypadku gdy przyłączenie obiektu realizowane jest etapowo i do obiektu jest już dostarczana energia elektryczna, zwrot zabezpieczenia następuje proporcjonalnie do zakończonego etapu przyłączenia i</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projektowane przepisy mają na celu wprowadzenie jednolitych zasad przyłączania do sieci dla wszystkich użytkowników systemu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Celowe jest też wprowadzenie możliwości zwolnienia z obowiązku dalszego utrzymywania zabezpieczenia. Dotyczy to zwłaszcza przypadków, gdy większość prac została już wykonana, a przyłączony obiekt ma już zawartą umowę o świadczenie usług dystrybucyjnych/przesyłowych.	<i>poinformowania o tym przedsiębiorstwa energetycznego;</i> 4) <i>w przypadku zwolnienia przez przedsiębiorstwo energetyczne przez podmiot ubiegający się o przyłączenie z obowiązku utrzymywania zabezpieczenia, w szczególności po zawarciu umowy o świadczenie usług dystrybucji albo przesyłania energii elektrycznej dla przyłączanego obiektu.</i>	
287.	PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. n projektu ustawy w zakresie art. 7 ust. 8c <sup>6</sup> ustawy Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. W pkt 1 i 2 należy doprecyzować, o jakie przedsiębiorstwo energetyczne chodzi. Powinno być „przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne.	8c <sup>6</sup> . Z uwzględnieniem ust. 8j pkt 1, zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od: 1) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego <b>zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o rezygnacji z wydanych warunków przyłączenia w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia, przy czym rezygnacja skutkuje utratą ważności wydanych warunków przyłączenia; 2) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego <b>zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich wynikających z umowy o	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące zabezpieczenia odnoszą się tylko do przyłączenia do sieci elektroenergetyczne j o czym stanowi art. 7 ust 8c <sup>1</sup> projektowanej ustawy. Natomiast uPE w miejscu, w którym jest oczywiste, że jest chodzi o przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej postępuje się terminem „przedsiębiorstwo energetyczne” (vide

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przyłączenie zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji lub sieci;</p> <p>3) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawnionych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.</p>	np. art. 7 ust. 8d <sup>2</sup> uPE).
288.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. n)/ Art. 7 ust. 8c6 pkt 3 uPe	Zwrot zabezpieczenia wniesionego przez podmiot przyłączany powinien następować na zasadach uwzględniających ochronę słuszných interesów podmiotu przyłączanego oraz równoprawne traktowanie stron umowy o przyłączenie.	<p>3) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawnionych przez związanych z działalnością przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgłoszona propozycja przepisu jest zbyt ogólna. Aktualna propozycja przepisu w pełni równoważy interesy stron.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
289.	ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit n projektu (art. 7 ust. 8c8 PE)	Projektowana konstrukcja braku zwrotu zabezpieczenia w przypadku odmowy zawarcia umowy przyłączeniowej lub rozwiązania tej umowy jest niezrozumiała. Istotą zabezpieczenia jest zagwarantowanie pokrycia ewentualnych roszczeń odszkodowawczych jakie powstają w związku z niewykonaniem zobowiązania. W tym kontekście nie jest jasne czy brak zwrotu zabezpieczenia należy utożsamiać z możliwością jego realizacji przez operatora. To znaczy czy w takim przypadku operator ma np. prawo zrealizować gwarancję bankową niezależnie od tego czy poniósł jakąkolwiek szkodę czy nie. Jeśli tak, to taka konstrukcja budzi zdecydowany sprzeciw. Zabezpieczenie staje się bowiem w istocie zobowiązaniem gwarancyjnym zawarcia umowy przyłączeniowej. Tymczasem zgodnie z obowiązującymi ale i projektowanymi przepisami warunki przyłączenia stanowią warunkowe zobowiązanie przedsiębiorstwa energetycznego do zawarcia umowy o przyłączenie, a nie zobowiązanie podmiotu przyłączeniowego do zawarcia takiej umowy. Operator do czasu zawarcia umowy przyłączeniowej nie rozpoczyna żadnych prac, ani nie zaciąga zobowiązań finansowych związanych z realizacją przyłączenia. Nie jest jasne dlaczego w sytuacji braku zawarcia umowy przyłączeniowej całe zabezpieczenie miałoby przepadać. Staje się ono w takiej sytuacji bardziej formą odstępnego niż zabezpieczenia. Z kolei w przypadku rozwiązania umowy przyłączeniowej z winy podmiotu przyłączanego zabezpieczenie powinno być użyte tylko w przypadku ewentualnego braku pokrycia przez ten podmiot kar czy odszkodowań wynikających z umowy.	8c8. Zabezpieczenie <del>nie</del> <i>podlega zwrotowi w terminie 120 dni, w zakresie w jakim nie zostanie one użyte w celu zaspokojenia wymagalnych roszczeń przedsiębiorstwa energetycznego związanych z poniesionymi kosztami określenia warunków przyłączenia dla podmiotu ubiegającego się o przyłączenie lub kosztów związanych z realizacją przyłączenia w przypadku:</i> 1) <i>gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie umowy o przyłączenie albo odmówi zawarcia umowy o przyłączenie w okresie ważności warunków przyłączenia, z wyłączeniem ust. 8c6 pkt 1;</i> 2) <i>rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, z wyłączeniem ust. 8c6 pkt 3.</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Należy też zwrócić uwagę, że zabezpieczenie jest liczone od mocy przyłączeniowej. Występują sytuacje, w których zabezpieczenie może znacząco przekraczać wysokość opłaty przyłączeniowej. Przykładowo jeśli przyłączenie polega jedynie na udostępnieniu wolnego pola w istniejącej stacji, koszty przyłączenia po stronie przedsiębiorstwa energetycznego mogą być niewielkie, mimo dużej mocy przyłączeniowej przyłączanych instalacji (determinujących wysokość zabezpieczenia). W takiej sytuacji przepadek zabezpieczenia – nawet w przypadku rozwiązania umowy przyłączeniowej z winy podmiotu przyłączonego – byłby daleko nieproporcjonalną sankcją, w stosunku do szkód przedsiębiorstwa energetycznego.		
290.	PKEE PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. n) w związku z art. 7 projektu (Art. 7 ust. 8c <sup>9</sup> ustawy Prawo energetyczne)	8c <sup>9</sup> . <i>Zabezpieczenie składa się w terminie 30 dni od dnia doręczenia warunków przyłączenia, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia.</i>  Wskazujemy, że termin za złożenie zabezpieczenia powinien wynosić co najmniej 60 dni z uwagi na wymagane terminy korporacyjne i bankowe pozyskania zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej z uwzględnieniem prognozowanej kwoty zabezpieczenia, która zgodnie z projektem może wynosić nawet 12 000 000 złotych.	8c <sup>9</sup> . <i>Zabezpieczenie składa się w terminie 60 dni od dnia doręczenia warunków przyłączenia, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia.</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
291.	Lightsource Development Polska Sp. z o.o	Art. 1 pkt 8 n) uPE Art. 7 ust. 8c9	Wnioskujemy o rezygnację z wprowadzania terminu 30 dni na złożenie zabezpieczenia o którym mowa w Art. 1 pkt. 8 n)	Wykreślenie zapisu z Art. 1 pkt. 8 n), uPE Art. 7 ust. 8c9	<b>Uwaga uwzględniona</b>
292.	PKEE PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. n) projektu (Art. 7 ust. 8c <sup>8</sup> ustawy Prawo energetyczne)	8c <sup>8</sup> . <i>Zabezpieczenie nie podlega zwrotowi w przypadku: 1) gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie umowy o przyłączenie albo odmówi zawarcia umowy o przyłączenie w okresie</i>	Należy dodać przepis, który zobowiąże operatora do zawarcia umowy o przyłączenie w określonym terminie od dnia	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja zaprezentowana

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ważności warunków przyłączenia, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 1.</p> <p>Przepisy w tym zakresie należy doprecyzować poprzez wskazanie, w jakim terminie Operator powinien zawrzeć umowę po wystąpieniu podmiotu przyłączanego o jej zawarcie.</p>	wystąpienia podmiotu przyłączanego o zawarcie umowy.	w uwadze ma charakter nadmiarowy.
293.	SKOK	art. 1 pkt 8 lit. n) projektu ustawy, w dodanym w art. 7 w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne ust. 8c2	W art. 1 pkt 8 lit. n) projektu ustawy, w dodanym w art. 7 w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne ust. 8c2 wyrazy „Zabezpieczenie może być złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego (...)” proponuje się zastąpić wyrazami „Zabezpieczenie może być złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek płatniczy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, (...)”;	Projektowane zmiany w art. 7 ustawy Prawo energetyczne polegające na dodaniu ust. 8c1-8c9 służyć mają zabezpieczeniu podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Zabezpieczenie będzie mogło zostać złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci dany podmiot ubiega się o przyłączenie lub gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Poszerzenie możliwości złożenia zabezpieczenia zaproponowane w uwadze stanowi propozycję nadmiarową.</p>
294.	Vortex Energy Polska sp. z o.o.	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> zmienianego aktu prawnego	Bardzo pozytywnie oceniamy wprowadzenie obowiązku złożenia gwarancji na zabezpieczenie płatności wynikających z umowy przyłączeniowej. Z punktu widzenia konieczności zabezpieczenia kosztów ponoszonych przez operatora w związku z przyłączeniem podmiotu zasadne wydaje się przedstawienie gwarancji przy zawarciu umowy, nie zaś po otrzymaniu warunków przyłączenia. Zabezpieczeniem kosztów operatora poniesionych w związku z rozpatrywanym wnioskiem jest wpłacona opłata za wniosek. Proponowana zmiana ma również walor praktyczny – ustalenie okresu obowiązywania gwarancji możliwe jest dopiero po uzgodnieniu treści umowy o przyłączenie.	8c <sup>1</sup> . Podmiot, który otrzymał warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wraz z zawarciem umowy o przyłączenie do sieci, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie do sieci, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej w warunkach przyłączenia, w zakresie wartości mocy	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Celem wprowadzenia projektowanych przepisów jest zapewnienie, aby wnioski o przyłączenie dotyczyły wyłącznie projektów dobrze przygotowanych, które mają</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.	perspektywę realizacji. Działanie takie powinno uwolnić moce przyłączeniowe blokowane przez nierealizowane wnioski.
295.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c1 zmienianego aktu prawnego Zabezpieczenie	Zabezpieczenie składane przez podmiot przyłączający nie powinno dotyczyć wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, gdyż systemowo warunki przyłączenia nie kreują po stronie podmiotu ubiegającego się o przyłączenia żadnych zobowiązań (por. art. 7 ust 8i1 projektu) i nie powinny kreować. Dopiero po otrzymaniu warunków przyłączenia wraz z projektem umowy o przyłączenie podmiot przyłączający może dokonać oceny, czy chce realizować instalację w oparciu o poznane warunki określone przez operatora, dopiero w tym momencie jest także w stanie oszacować koszt przyłączenia do sieci i podjąć świadomą decyzję. Ewentualne zabezpieczenie powinno być wymagane od podmiotu dopiero po zawarciu umowy o przyłączenie do sieci, a zatem po podjęciu decyzji o przyłączeniu się do sieci na warunkach określonych przez operatora. Zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia jest nieprecyzyjne, zbyt ogólne. Po pierwsze same warunki przyłączenia nie kreują żadnych zobowiązań po stronie podmiotu przyłączanego, dopiero zawarcie umowy o przyłączenie. Po drugie, nie powinno to dotyczyć wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie, a konkretnie zobowiązania do wybudowania obiektu w terminie.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
296.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. przygotowanych, i anego aktu prawnego Okres ważności zabezpieczenia	Projektowany przepis zakłada, że zabezpieczenie powinno być przez okres ważności warunków przyłączenia, a w przypadku zawarcia umowy o przyłączenie - przez okres obowiązywania umowy o przyłączenie, a także przez okres 120 dni następujących po tych okresach. Sformułowanie „okres obowiązywania umowy o przyłączenie” nie jest w praktyce precyzyjne, ponieważ widzieliśmy postanowienia umów o przyłączenie narzucane przez operatorów wskazujące, że umowa o przyłączenie obowiązuje w okresie obowiązywania umowy dystrybucyjnej, co oznaczałoby obowiązek utrzymywania zabezpieczenia w całym cyklu życia instalacji, a nie o to chodziło. Zabezpieczenie powinno być utrzymywane najdalej do wybudowania obiektu, np. do złożenia przez wytwórcę oświadczenia i dokumentów potwierdzających zakończenie budowy. Dodatkowo postulujemy wprowadzenie możliwości rolowania gwarancji, tj. jej przedłużania w wymaganym okresie.		<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Wprowadzono termin gwarancji bankowej liczony od wydania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie.
297.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c6 zmienianego aktu prawnego Zbyt krótki okres na rezygnację z WP	Zwracamy uwagę na niezwykle krótki okres na złożenie oświadczenia w sprawie rezygnacji z wydanych warunków przyłączenia. Ze względu na złożoność procesów inwestycyjnych i konieczność dokładnej analizy, termin 30 dni może być niewystarczający do podjęcia decyzji o rezygnacji. Okoliczności związane z inwestycją, w tym ocena		<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wydłużono termin na złożenie zabezpieczenia do 60 dni.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zasadności rezygnacji, mogą wymagać więcej czasu niż przewiduje nowelizacja. W związku z tym, chociaż prawo przewiduje możliwość rezygnacji, w praktyce złożenie oświadczenia w tak krótkim okresie może być nierealne, co może prowadzić do nieuzasadnionych trudności dla inwestorów.		
298.	Vortex Energy Polska sp. z o.o.	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c <sup>3</sup> zmienianego aktu prawnego	Proponowana poprawka pozostaje w zgodzie z poprawką opisaną w pkt 3 powyżej. Dodatkowo, z uwagi na rozbieżności odnośnie terminu obowiązywania umowy przyłączeniowej proponuje się odwołanie do dat określonych w harmonogramie przyłączenia.	8c <sup>3</sup> . W gwarancji, o której mowa w ust. 8c <sup>2</sup> , instytucja finansowa zobowiązuje się na piśmie, przez okres wykonania obowiązków wynikających z harmonogramu zawartego w umowie o przyłączenie, a także przez okres 120 dni następujących po tym okresie, do zapłacenia, bezwarunkowo i nieodwołalnie, na każde wezwanie, zabezpieczonej kwoty należności, jeżeli jej zapłacenie stanie się wymagalne.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Wprowadzono termin gwarancji bankowej liczony od wydania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie.
299.	Vortex Energy Polska sp. z o.o.	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c <sup>6</sup> zmienianego aktu prawnego	Proponowana poprawka pozostaje w zgodzie z poprawką opisaną w pkt 3 powyżej.	8c <sup>6</sup> . Z uwzględnieniem ust. 8j pkt 1, zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od: 1) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich wynikających z umowy o przyłączenie zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji lub sieci; 2) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze jest nadmiarowa.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przyłączenie, w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawinionych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.	
300.	Vortex Energy Polska sp. z o.o.	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c <sup>8</sup> zmienianego aktu prawnego	Proponowana poprawka pozostaje w zgodzie z poprawką opisaną w pkt 3 powyżej.	8c <sup>8</sup> . Zabezpieczenie nie podlega zwrotowi w przypadku rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, z wyłączeniem ust. 8c <sup>6</sup> pkt 2.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze jest nadmiarowa.
301.	Vortex Energy Polska sp. z o.o.	Art. 1 pkt 8 lit. n) projektu, art. 7 ust. 8c <sup>9</sup> zmienianego aktu prawnego	Proponowana poprawka pozostaje w zgodzie z poprawką opisaną w pkt 3 powyżej. Dodatkowo, z uwagi na wieloletni okres obowiązywania zabezpieczenia, proponuje się wprowadzenie możliwości składania gwarancji bankowej albo ubezpieczeniowej na okresy krótsze, z obowiązkiem utrzymania zabezpieczenia przez cały okres opisany w ust. 8c <sup>3</sup>	8c <sup>9</sup> . Zabezpieczenie składa się wraz z zawarciem umowy o przyłączenie do sieci. Dopuszczalne jest uzgodnienie w umowie o przyłączenie do sieci, że zabezpieczenie w formie gwarancji bankowej albo ubezpieczeniowej zostanie złożone na okres krótszy aniżeli określony w ust. 8c <sup>3</sup> , z zastrzeżeniem, że wytwórca będzie zobowiązany do złożenia kolejnej gwarancji nie później niż na 30 dni przed wygaśnięciem złożonej gwarancji.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projektowane przepisy mają na celu wprowadzenie jednolitych zasad przyłączania do sieci dla wszystkich użytkowników systemu.
302.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. n projektu w	Zwrot zabezpieczenia powinien być oparty o ustalenia faktyczne, a	Art. 7 ust. 8c <sup>6</sup> pkt 2 otrzymuje brzmienie:	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zakresie art. 7 ust. 8c6 pkt 2 ustawy - prawo energetyczne	nie samo oświadczenie inwestora	2) <del>pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu</del> zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci wszystkich wynikających z umowy o przyłączenie zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji lub sieci	Propozycja przedstawiona w uwadze jest nadmiarowa.
303.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A., IEPIOE  Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 8 lit n projektu (art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> PE)	<p>W przypadku podmiotów przyłączonych do sieci zabezpieczenie powinno być wnoszone jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej.</p> <p>Ponadto wysokość zabezpieczenia (podobnie jak zaliczka) nie powinny przekraczać prognozowanej wysokości opłaty za przyłączenie, a obowiązek wniesienia zabezpieczenia nie powinien dotyczyć podmiotów o wysokim ratingu kredytowym (wymaganym dla banków). potencjał finansowy takich podmiotów jest bowiem sam w sobie zabezpieczeniem. Wymaganie ponoszenia dodatkowych kosztów zabezpieczenia jest w tym wypadku niecelowe.</p> <p>W przypadku mniejszych sieci dystrybucyjnych (w szczególności na obszarze zakładów przemysłowych) mogą występować sytuacje, w których pobieranie zabezpieczenia będzie dla operatora większym ciężarem niż korzyścią (np. gdy faktyczny koszt wykonania przyłączenia będzie na poziomie dużo mniejszym niż 30zł/1 kV). Takie przedsiębiorstwa, z uwagi na ich marginalne znaczenie dla mocy przyłączeniowych KSE, powinny mieć zatem większą elastyczność w zakresie potrzeby ustalania zabezpieczenia – tzn.</p>	„8c <sup>1</sup> . Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, <del>nieposiadający ratingu kredytowego, o którym mowa w ust. 8c<sup>4</sup> pkt 2,</del> składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł <del>oraz nie więcej niż wysokość szacowanej opłaty za przyłączenie. Jeżeli podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową,</del>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wprowadzono do projektu obowiązek składania zabezpieczenia jedynie w odniesieniu do przyrostu mocy przyłączeniowej, gdy podmiot przyłączany dysponuje już mocą przyłączeniową.</p> <p>Celem wprowadzenia przepisu jest sprawienie, aby wnioski o warunki przyłączenia dotyczyły wyłącznie inwestycji dobrze przygotowanych, mających</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wskazane jest pozostawienie im decyzji w jakiej wysokości i czy w ogóle żądać zabezpieczenia. Zwłaszcza w sytuacjach gdy do sieci tych podmiotów przyłączane są podmioty powiązane kapitałowo. W takim wypadku obligatoryjne zabezpieczenie nie ma sensu, ponieważ sytuacja finansowa podmioty przyłączającego i przyłączanego jest powiązana.	<i>zabezpieczenie jest składane jedynie w odniesieniu do przyrostu mocy przyłączeniowej. Przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 9d ust. 7 może zwolnić podmiot ubiegający się o przyłączenie z obowiązku wniesienia zabezpieczenia lub zmniejszyć jego wysokość o ile nie będzie to prowadziło do nierównoprawnego traktowania innych podmiotów ubiegający się o przyłączenie.</i>	perspektywę realizacji.
304.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A, IEPIOE  Federacja Przedsiębiorców Polskich Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit n projektu (art. 7 ust. 8c <sup>6</sup> PE)	Projektowane przepisy rozszerzyły obowiązek wnoszenia zaliczki oraz wprowadziły obowiązek dostarczenia zabezpieczenia na odbiorców energii elektrycznej. Projektowane regulacje nie uwzględniają jednak specyfiki przyłączeń dużych odbiorów. W przypadku dużych inwestycji przemysłowych, o mocach kilkudziesięciu MW lub większych, inwestycje często realizowane są etapowo. I tak następuje też realizacja przyłączenia. Nie jest uzasadnionym utrzymywanie zabezpieczenia w pierwotnej wysokości w sytuacji gdy na przykład 80% inwestycji wykonano, a do przyłączonego obiektu jest już dostarczona energia elektryczna (tzn. zawarto już umowę o świadczenie usług dystrybucji). Przyłączenie złożonych instalacji przemysłowych może być bowiem rozłożone na kilka lat.  Celowe jest też wprowadzenie możliwości zwolnienia z obowiązku dalszego utrzymywania zabezpieczenia. Dotyczy to zwłaszcza przypadków, gdy większość prac została już wykonana, a przyłączony obiekt ma już zawartą umowę o świadczenie usług dystrybucyjnych/przesyłowych.	8c <sup>6</sup> . Z uwzględnieniem ust. 8j pkt 1, zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od: 2) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich wynikających z umowy o przyłączenie zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji lub sieci niezbędnych do zawarcia umowy. <i>W przypadku gdy przyłączenie obiektu realizowane jest etapowo i do obiektu jest już dostarczana energia elektryczna, zwrot zabezpieczenia następuje proporcjonalnie do zakońzonego etapu przyłączenia i poinformowania o tym przedsiębiorstwa energetycznego;</i> 4) w przypadku zwolnienia przez przedsiębiorstwo energetyczne przez podmiot ubiegający się o przyłączenie z obowiązku utrzymywania zabezpieczenia, w szczególności po zawarciu umowy o świadczenie usług dystrybucji albo	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze jest nadmiarowa.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>przesyłania energii elektrycznej dla przyłączanego obiektu.</i>	
305.	RPL	1. W art. 1 pkt 8 lit. n) projektu ustawy, w dodawanym w art. 7	wyrazy „Zabezpieczenie może być złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego (...)” proponuje się zastąpić wyrazami „Zabezpieczenie może być złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek płatniczy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, (...)”;	Projektowane zmiany w art. 7 ustawy Prawo energetyczne polegające na dodaniu ust. 8c1-8c9 służyć mają zabezpieczeniu podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. Zabezpieczenie będzie mogło zostać złożone w formie kaucji, wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci dany podmiot ubiega się o przyłączenie lub gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Poszerzenie możliwości złożenia zabezpieczenia zaproponowane w uwadze stanowi propozycję nadmiarową.
306.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A, IEPIOE  Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 8 lit n projektu (art. 7 ust. 8c <sup>8</sup> PE)	Projektowana konstrukcja braku zwrotu zabezpieczenia w przypadku odmowy zawarcia umowy przyłączeniowej lub rozwiązania tej umowy jest niezrozumiała. Istotą zabezpieczenia jest zagwarantowanie pokrycia ewentualnych roszczeń odszkodowawczych jakie powstają w związku z niewykonaniem zobowiązania. W tym kontekście nie jest jasne czy brak zwrotu zabezpieczenia należy utożsamiać z możliwością jego realizacji przez operatora. To znaczy czy w takim przypadku operator ma np. prawo zrealizować gwarancję bankową niezależnie od tego czy poniósł jakkolwiek szkodę czy nie. Jeśli tak, to taka konstrukcja budzi zdecydowany sprzeciw. Zabezpieczenie staje się bowiem w istocie zobowiązaniem gwarancyjnym zawarcia umowy przyłączeniowej. Tymczasem zgodnie z obowiązującymi ale i projektowanymi przepisami warunki przyłączenia stanowią warunkowe zobowiązanie przedsiębiorstwa energetycznego do zawarcia umowy o przyłączenie, a nie	8c <sup>8</sup> . Zabezpieczenie <del>nie</del> <i>podlega zwrotowi w terminie 120 dni, w zakresie w jakim nie zostanie one użyte w celu zaspokojenia wymagalnych roszczeń przedsiębiorstwa energetycznego związanych z poniesionymi kosztami określenia warunków przyłączenia dla podmiotu ubiegającego się o przyłączenie lub kosztów związanych z realizacją przyłączenia w przypadku:</i> 1) <i>gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie umowy o przyłączenie albo odmówi zawarcia umowy o przyłączenie w okresie ważności warunków przyłączenia, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 1;</i> 2) <i>rozwiązania albo odstąpienia od umowy o</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Celem wprowadzenia przepisu jest sprawienie, aby wnioski o warunki przyłączenia dotyczyły wyłącznie inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zobowiązanie podmiotu przyłączeniowego do zawarcia takiej umowy. Operator do czasu zawarcia umowy przyłączeniowej nie rozpoczyna żadnych prac, ani nie zaciąga zobowiązań finansowych związanych z realizacją przyłączenia. Nie jest jasne dlaczego w sytuacji braku zawarcia umowy przyłączeniowej całe zabezpieczenie miałoby przepadać. Staje się ono w takiej sytuacji bardziej formą odstępnego niż zabezpieczenia. Z kolei w przypadku rozwiązania umowy przyłączeniowej z winy podmiotu przyłączanego zabezpieczenie powinno być użyte tylko w przypadku ewentualnego braku pokrycia przez ten podmiot kar czy odszkodowań wynikających z umowy.</p> <p>Należy też zwrócić uwagę, że zabezpieczenie jest liczone od mocy przyłączeniowej. Występują sytuacje, w których zabezpieczenie może znacząco przekraczać wysokość opłaty przyłączeniowej. Przykładowo jeśli przyłączenie polega jedynie na udostępnieniu wolnego pola w istniejącej stacji, koszty przyłączenia po stronie przedsiębiorstwa energetycznego mogą być niewielkie, mimo dużej mocy przyłączeniowej przyłączanych instalacji (determinujących wysokość zabezpieczenia). W takiej sytuacji przepadek zabezpieczenia – nawet w przypadku rozwiązania umowy przyłączeniowej z winy podmiotu przyłączonego – byłby daleko nieproporcjonalną sankcją, w stosunku do szkód przedsiębiorstwa energetycznego.</p>	<p>przyłączenie, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 3.</p>	
307.	PIGEOR	Art. 1 pkt. 8) lit. n) nowelizacji dot. Art. 7 ust 8c <sup>1</sup> – 8c <sup>9</sup> ustawy PE, a także Art. 7 nowelizacji	Zgodnie z art. 7 ust 8c <sup>1</sup> – 8c <sup>5</sup> podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci powyżej 1 kV jest zobowiązany wnieść zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia (zabezpieczenie) w wysokości 30zł/kW mocy przyłączeniowej dla wniosków o mocy do 100 MW oraz w wysokości 60 zł/kW mocy	<p>Wnosimy o <b>usunięcie z nowelizacji</b> proponowanego art. 1 pkt. 8) lit. n) oraz art. 6 przepisów końcowych.</p> <p>Zobowiązania na rzecz operatorów powinny być</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Celem wprowadzenia przepisu jest sprawienie, aby</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przyłączeniowej dla mocy powyżej 100 MW, z limitem wynoszącym 12 mln zł.</p> <p>Zabezpieczenie jest wnoszone w pieniądzu (w formie kaucji na rachunek bankowy operatora) lub w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej spełniającej warunki określone w projektowanych przepisach. <b>Zabezpieczenie należy wnieść w terminie 30 dni od daty otrzymania warunków przyłączenia pod rygorem utraty ich ważności</b> (art. 7 ust 8c<sup>9</sup> ustawy PE).</p> <p>Powyższa zasada zgodnie, z art. 7 przepisów końcowych, ma dotyczyć również :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) warunków wydanych przed datą wejścia ustawy w życie (których ważność jest nie krótsza niż 6 miesięcy od daty wejścia ustawy w życie) – podmiot, który otrzymał warunki jest zobowiązany wnieść zabezpieczenie w terminie 60 dni od daty wejścia ustawy w życie,</li> <li>2) warunków, które zostaną wydane w wyniku rozpatrzenia wniosków złożonych przed wejściem ustawy w życie - podmiot, który otrzyma warunki będzie zobowiązany wnieść zabezpieczenie w terminie 30 dni od daty ich otrzymania.</li> </ol> <p>Dodatkowo w świetle proponowanego art. 7 ust. 8c<sup>6</sup> zabezpieczenie ustanowione zgodnie z zasadami powyżej <b>będzie podlegało zwrotowi tylko w przypadkach:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>poinformowania operatora o rezygnacji z wydanych warunków w terminie 30 dni od ich wydania,</b></li> <li>2) <b>poinformowania operatora o wykonaniu wszystkich swoich zobowiązań wynikających z umowy przyłączeniowej,</b></li> </ol>	<p>regulowane postanowieniami umów przyłączeniowych z uwzględnieniem realizacji określonego w umowie harmonogramu realizacji przedsięwzięcia (patrz uwaga nr 1), a w okresie ważności warunków przyłączenia operator dysponuje zaliczką wniesioną przez wnioskodawcę.</p>	<p>wnioski o warunki przyłączenia dotyczyły wyłącznie inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>3) rozwiązania lub odstąpienia od umowy przyłączeniowej przez podmiot przyłączany z przyczyn leżących po stronie operatora.</p> <p>Natomiast zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>8</sup> zabezpieczenie nie będzie podlegało zwrotowi w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie lub odmówi zawarcia umowy przyłączeniowej w okresie ważności warunków przyłączenia,</li> <li>2) rozwiązania albo odstąpienia od umowy przyłączeniowej, z wyłączeniem art. 7 ust. 8c<sup>6</sup> pkt. 3).</li> </ol> <p><u>W związku z powyższym wskazać należy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Proponowany mechanizm skutkuje podwójnym</b> (a w przypadku wprowadzenia przepisu dot. obowiązku wniesienia opłaty za rozpatrzenie wniosku potrójnym) obciążeniem podmiotów ubiegających się o przyłączenie: <b>pierwszy raz w wyniku obowiązku wniesienia zaliczki</b>, która według projektowanych rozwiązań ma zostać podwyższona dwukrotnie oraz <b>drugi raz z tytułu konieczności ustanowienia zabezpieczenia</b> na poczet wydanych warunków przyłączenia. Dla zilustrowania problemu posłużono się poniższymi przykładami: podmiot ubiegający się o przyłączenie instalacji będzie zobowiązany wnieść na rzecz operatora następujące kwoty: <b>instalacja 100 MW: 9 mln zł</b> (6 mln zł zaliczka oraz 3 mln zabezpieczenie), <b>instalacja 200 MW: 15 mln zł</b> (6 mln zł zaliczka oraz 9 mln zabezpieczenie), <b>instalacja 300 MW lub większa: 18 mln zł</b> (6 mln zł zaliczka oraz 12 mln zabezpieczenie).</li> <li>2. Brak wniesienia zabezpieczenia w terminie 30 dni od daty wydania warunków przyłączenia (60 dni od daty wejścia ustawy w życie dla warunków</li> </ol>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>istniejących) skutkuje utratą ważności warunków wydanych. Zaproponowana reguła praktycznie eliminuje obowiązujący w Prawie energetycznym okres obowiązywania warunków, który w ramach nowelizacji art. 7 ust 8i) ustawy Prawo energetyczne ma zostać dodatkowo skrócony z 2 lat do 1 roku. W świetle takiej regulacji <b>wszystkie decyzje dot. realizacji projektu będą musiały zapadać w terminie 30 dni od daty wydania warunków</b>, co należy ocenić jako nieracjonalne i bardzo trudne do realizacji. Warunki przyłączenia są bowiem kluczowym elementem do podejmowania ostatecznych decyzji inwestycyjnych, a w tym w zakresie pozyskania koniecznego finansowania. Brak warunków uniemożliwia pozyskanie finansowania, a pozyskanie warunków wymaga w świetle nowej regulacji wniesienie bardzo wysokich opłat w bardzo krótkim czasie (zaliczka oraz zabezpieczenie).</p> <p>3. Proponowana regulacja wymusza wpłatę zabezpieczenia w momencie poprzedzającym uzgodnienie z operatorem ostatecznej treści przyszłej umowy o przyłączenie, w efekcie czego wpłacający ma ograniczone możliwości modyfikacji zaproponowanej przez operatora umowy. Inwestor będzie musiał podjąć ryzyko zawarcia umowy przyłączeniowej, niezależnie od warunków proponowanych przez operatora. Zabezpieczenie nie będzie bowiem podlegało zwrotowi, jeżeli podmiot ubiegający się o przyłączenie, nie zawrze umowy przyłączeniowej w okresie obowiązywania warunków. Powyższe oznacza konieczność „wejścia w ciemno” kwotą, która dla dużych instalacji wyniesie ok. 3 do 12 mln zł na etapie otrzymanych warunków przyłączenia (plus dodatkowo 6 mln zł z tytułu wniesionej zaliczki).</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Mechanizm ustawy przewiduje bowiem zwrot wniesionego Zabezpieczenia jedynie w sytuacji, gdy podmiot rozwiąże lub odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie operatora.</p> <p>4. W sytuacji, w której OSP i OSD podają w wydanych warunkach odległe terminy przyłączenia wnioskowanej instalacji do sieci, zmuszą pośrednio inwestorów wprowadzonym mechanizmem opłat i zabezpieczeń do zamrożenia na kilka lat poważnych środków finansowych, bez możliwości ich odzyskania do czasu zakończenia realizacji umowy przyłączeniowej.</p> <p>5. Powyższa propozycja regulacji w świetle proponowanego art. 7 nowelizacji narusza zarówno konstytucyjną zasadę legalizmu, praworządności i ochrony praw nabytych jak i stabilności prawa wyrażaną w art. 2 Konstytucji. Proponowana regulacja jest nieuzasadniona, stanowi podwójne obciążenie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie i ma formę kary. <b>Zabezpieczenia zobowiązań podmiotu przyłączanego względem operatora powinny być regulowane w ramach zawieranej umowy o przyłączenie, a nie na etapie uzyskania warunków przyłączenia.</b> Operator dysponuje zaliczką wniesioną przez podmiot przyłączany, a do czasu zawarcia umowy przyłączeniowej nie podejmuje w praktyce działań rzecz podmiotu przyłączanego skutkujących powstaniem zobowiązań.</p>		
308.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. o	Należy wprowadzić konsekwencje za złożenie oświadczenia niezgodnego ze stanem faktycznym. Oświadczenie o dopuszczalności lokalizacji inwestycji (pkt 1) oraz o posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości (pkt 4) ma kluczowe znaczenie dla oceny wykonalności przyłączenia i	„Oświadczenia, o których mowa w ust. 8d pkt 1 i 4, są składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. W przypadku stwierdzenia, że którekolwiek z tych oświadczeń było	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Osoby składające fałszywe oświadczenia podlegają

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>podejmowania przez operatora zobowiązań inwestycyjnych.</p> <p>Złożenie nieprawdziwego oświadczenia może skutkować nieuzasadnionym blokowaniem mocy przyłączeniowych i generowaniem sztucznego popytu na zdolności sieciowe. Wprowadzenie rygoru odpowiedzialności karnej oraz sankcji finansowej w postaci przepadku środków działa odstrasza i zwiększają staranność podmiotów składających wnioski, przyczyniając się do efektywniejszego zarządzania zasobami sieciowymi oraz ochrony interesu publicznego.</p> <p>Ponadto, dostrzegamy potrzebę sprecyzowania treści oświadczenia dołączanego do wniosku o WP w miejsce dokumentów potwierdzających tytuł do nieruchomości w taki sposób, aby oświadczenie to każdorazowo zawierało analogiczne informacje. Może to nastąpić w drodze rozporządzenia zawierającego wzór oświadczenia, do czego niezbędne jest zaprojektowanie właściwej delegacji ustawowej.</p>	nieprawdziwe, wszelkie środki finansowe wniesione przez wnioskodawcę w związku z postępowaniem o określenie warunków przyłączenia, przepadają na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego.”	odpowiedzialności karnej bez względu na to, czy taka klauzula zostanie wpisana. Nieuzasadnione jest określanie wzoru oświadczenia przez rozporządzenie, gdyż przedsiębiorstwa energetyczne, we własnym zakresie, stosownie do potrzeb, mogą wprowadzać tego typu formularze.
309.	ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit o projektu (art. 7 ust. 8d pkt 4 PE)	Pozyskiwanie tytułów prawnych do obiektów liniowych odbywa się dopiero po określeniu warunków przyłączenia i zawarcia umowy przyłączeniowej. Trasa sieci jest bowiem zdeterminowana wskazanym przez operatora miejscem przyłączenia i istniejącymi uwarunkowaniami lokalnymi. Podmiot przyłączany nie jest w stanie <i>in spe</i> zabezpieczać, często wielokilometrowych odcinków linii wchodzących w skład przyłączanej instalacji, nie wiedząc jeszcze <i>de facto</i> , w którym miejscu zostanie przyłączony (np. w której stacji). Podobna sytuacja występuje w przypadku przyłączania nowych odcinków sieci (OSDn) do sieci operatorów nadrzędnych (OSDp).	„4) oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim, <i>sieci, linii wyprowadzających moc oraz linii zasilających przyłączany obiekt</i> ”;	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Już obecnie operatorzy w praktyce wymagają przedstawienia tytułu prawnego jedynie dla głównej części przyłączanego obiektu (bez towarzyszącej infrastruktury liniowej). <b>Praktyka ta w ramach obecnej noweli powinna jednak zostać wyraźnie usankcjonowana, tak by nie była przedmiotem rozbieżnych interpretacji.</b>		
310.	ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit o projektu (art. 7 ust. 8da pkt 2 PE)	<p>Pozyskiwanie tytułów prawnych do obiektów liniowych odbywa się dopiero po określeniu warunków przyłączenia i zawarcia umowy przyłączeniowej. Trasa sieci jest bowiem zdefiniowana wskazanym przez operatora miejscem przyłączenia i istniejącymi uwarunkowaniami lokalnymi. Podmiot przyłączany nie jest w stanie <i>in spe</i> zabezpieczać, często wielokilometrowych odcinków linii wchodzących w skład przyłączanej instalacji, nie wiedząc jeszcze <i>de facto</i>, w którym miejscu zostanie przyłączony (np. w której stacji). Podobna sytuacja występuje w przypadku przyłączania nowych odcinków sieci (OSDn) do sieci operatorów nadrzędnych.</p> <p>Już obecnie operatorzy w praktyce wymagają przedstawienia tytułu prawnego dla głównej części przyłączanego obiektu (bez towarzyszącej infrastruktury liniowej). Praktyka ta w ramach obecnej noweli powinna jednak zostać wyraźnie usankcjonowana, tak by nie była przedmiotem rozbieżnych interpretacji.</p>	2) <i>dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku, z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim, sieci, linii wyprowadzających moc oraz linii zasilających przyłączany obiekt</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
311.	PSE S.A	Art. 1 pkt 8 lit. o projektu w zakresie art. 7 ust. 8d pkt 1 i 4 ustawy - prawo energetyczne	Uwaga jak do art. 1 pkt 8 lit. a projektu	W art. 7 ust. 8d pkt 1 ustawy prawo energetyczne wyrazy „danej instalacji” zastępuje się wyrazami „danej instalacji, urządzeń lub sieci”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
312.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. o) projektu, art. 7 ust. 8d pkt 1) zmienianego aktu prawnego	<p>Wskazujemy, że celowe jest składanie <u>zaświadczenia</u> wydanego przez organ gminy, potwierdzającego możliwość lokowania na danym obszarze instalacji, której dotyczy oświadczenia inwestora, a nie jedynie oświadczenia inwestora w tym względzie.</p> <p>Składanie jedynie oświadczeń może prowadzić do legitymizowania nadinterpretacji zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Może prowadzić do wydawania warunków przyłączenia dla projektów, które nie będą mogły (przynajmniej w części) powstać, ze względu na nieadekwatność w stosunku do wymagań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Jednym z celów projektu ustawy jest uproszczenie procesu przyłączeniowego do sieci elektroenergetycznych. Służy temu m.in. propozycja zastąpienia dokumentów oświadczenia i podmiotu ubiegającego się o przyłączenie.</p>
313.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. o) projektu, art. 7 ust. 8d pkt 4) zmienianego aktu prawnego	<p>Wskazujemy, że projektowany, bardzo ogólny przepis dot. oświadczenia o posiadaniu tytułu do gruntu, byłby w najwyższym stopniu szkodliwy. Otworzyłby możliwość uzyskiwania i blokowania mocy przez podmioty, które mają nietrwały lub wręcz fikcyjny tytuł do gruntu. <u>Byłby to powrót do sytuacji sprzed 2010 r. kiedy takie podmioty mogły uzyskiwać warunki przyłączenia. Doprowadziło to do pierwszego nawisu „wirtualnych” projektów blokujących sieć. Niektóre z nich, 15 lat później, wciąż blokują dostęp do sieci dla rzeczywistych projektów.</u></p> <p><u>Powrót do tej sytuacji byłby systemowym, fatalnym w skutkach błędem i doprowadziłby do wieloletniego paraliżu systemu. Należy dopracować projektowany przepis tak, aby warunki przyłączenia były wydawane dla projektów, dla których zapewniono prawdziwy i</u></p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zastąpienie dokumentów oświadczeniami jest tylko jednym z elementów proponowanych rozwiązań mających na celu eliminację projektów nierealizowanych. Kolejnymi elementami są opłaty i zabezpieczenie a także kamienie milowe inwestycji. Rozwiązania te stosowane</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><u>odpowiednio trwały tytuł do gruntu, który pozwoli na ich powstanie.</u></p> <p><u>Przepis powinien określać minimalne wymagania dot. oświadczenia. Konkretnie, oświadczenie powinno zawierać: (i) oznaczenie konkretnych nieruchomości, (ii) powierzchnię tych nieruchomości i (iii) wskazanie z czego wynika tytuł prawny (własność, dzierżawa, użytkowanie). Jeżeli tytuł jest inny niż własność, to oświadczenie powinno zawierać też: (iv) wskazanie właściciela, (v) wskazanie, że umowa z nim pozwala na budowę i eksploatację instalacji, której dotyczy wnioski i (vi) wskazanie okresu, na który umowa jest zawarta, wystarczającego dla developmentu, budowy i eksploatacji instalacji w danej technologii. Umowy, które mogą być wypowiedziane przez właściciela według jego uznania (w szczególności użyczenie) powinny być wykluczone.</u></p> <p>Wskazujemy przy okazji, że ew. postąpienie się w odniesieniu do tego oświadczenia analogią do oświadczenia składanego zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 i art. 3 pkt 11 ustawy prawo budowlane, jest w najwyższym stopniu szkodliwe. Powołanie się na bardzo słaby tytuł do gruntu na gruncie prawa budowlanego (np. na użyczenie lub inny dowolny tytuł zobowiązaniowy, który może być łatwo rozwiązany) ma co najwyżej skutek taki, że, w razie utraty lub nieadekwatności tego tytułu, inwestor nie wybuduje danego obiektu. Na gruncie prawa energetycznego, postąpienie się takim słabym tytułem będzie miało jednak ten dodatkowy skutek, że „inwestor” zablokuje na wiele lat możliwość przyłączenia rzeczywistych projektów.</p>		<p>jednocześnie powinny wyeliminować z obrotu gospodarczego opisane nierealizowane projekty.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
314.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 8 lit. o w zakresie zmienianego art. 7 ust. 8d pkt 4	Wskazujemy konieczność doprecyzowania wymaganych elementów, które powinny być zawarte w treści oświadczenia w zakresie posiadanego tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Ze względu na ryzyko skutecznego wnoszenia licznych wniosków związanych z projektami nie przygotowanymi do realizacji, oświadczenie powinno obejmować wymóg posiadania umowy dzierżawy na czas określony na okres co najmniej 20 lat, lub własności. Treść oświadczenia powinna być jednolita na terenie kraju.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zastąpienie dokumentów oświadczeniami jest tylko jednym z elementów proponowanych rozwiązań mających na celu eliminację projektów nierealizowanych. Kolejnymi elementami są opłaty i zabezpieczenie a także kamienie milowe inwestycji. Rozwiązania te stosowane jednocześnie powinny wyeliminować z obrotu gospodarczego nierealizowane projekty.
315.	PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. o projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 8d pkt 4 zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Oświadczenie, o którym mowa w art. 7 ust. 8d pkt 4 powinno zostać złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej. Dodatkowo oświadczenie powinno zawierać załącznik graficzny z zaznaczeniem obszaru objętego wnioskiem, którego oświadczenie dotyczy.	w ust. 8d: - pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego podmiotu do korzystania z nieruchomości na której jest planowana inwestycja określona we wniosku <b>wraz z mapą zawierającą wykaz nieruchomości objętych oświadczeniem</b> z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z proponowaną regulacją zawartą w art. 7 ust. 8da przedsiębiorstwo, które uzna, że oświadczenie nie jest wystarczające będzie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				obszarze morskim. <b>Oświadczenie składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 §6 k.k.</b> ;	<p>mogło żądać przedłożenia stosownych dokumentów. Brak potrzeby odnoszenia się do przepisów o odpowiedzialności karnej. Należy wskazać, że przepis jest adresowany do podmiotów profesjonalnie występujących w obrocie gospodarczym.</p> <p>Osoby składające fałszywe oświadczenia podlegają odpowiedzialności karnej (na zasadach określonych w Kodeksie karnym) bez względu na umieszczenie tego typu klauzuli w przepisach uPE.</p>
316.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A	Art. 1 pkt 8 lit o projektu (art. 7 ust. 8da pkt 2 PE)	Pozyskiwanie tytułów prawnych do obiektów liniowych odbywa się dopiero po określeniu warunków przyłączenia i zawarcia umowy przyłączeniowej. Trasa sieci jest bowiem zdeterminowana wskazanym przez operatora miejscem przyłączenia i istniejącymi uwarunkowaniami lokalnymi. Podmiot przyłączany nie jest w stanie <i>in spe</i> zabezpieczać, często wielokilometrowych odcinków linii	2) <i>dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku, z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim, sieci, linii wyprowadzających moc oraz linii zasilających przyłączany obiekt</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Federacja Przedsiębiorców Polskich		<p>wchodzących w skład przyłączanej instalacji, nie wiedząc jeszcze <i>de facto</i>, w którym miejscu zostanie przyłączony (np. w której stacji). Podobna sytuacja występuje w przypadku przyłączania nowych odcinków sieci (OSDn) do sieci operatorów nadrzędnych.</p> <p>Już obecnie operatorzy w praktyce wymagają przedstawienia tytułu prawnego dla głównej części przyłączanego obiektu (bez towarzyszącej infrastruktury liniowej). Praktyka ta w ramach obecnej noweli powinna jednak zostać wyraźnie usankcjonowana, tak by nie była przedmiotem rozbieżnych interpretacji.</p>		
317.	PKEE	Art. 1 pkt 8 lit. o) projektu (Art. 7 ust. 8d pkt 4 ustawy Prawo energetyczne)	<p>Proponujemy bezwzględne pozostawienie obowiązku dołączania do wniosku o przyłączenie dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości.</p> <p>O ile można uznać, że dopuszczalne jest złożenie oświadczenia o dopuszczalności lokalizacji instalacji zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy na etapie wnioskowania o przyłączenie do sieci, to sam tytuł prawny do nieruchomości powinien być na tym etapie uzyskany i potwierdzony dokumentem.</p> <p>Oświadczenie o którym mowa w art.7 ust. 8d pkt 4) powinno zapewniać możliwość wybudowania oraz eksploatacji urządzeń na okres co najmniej 20 lat oraz powinno określać nieruchomości których dotyczy, jak i również oświadczenie powinno zostać złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej. Dodatkowo oświadczenie powinno zawierać załącznik graficzny z zaznaczeniem obszaru objętego wnioskiem, którego oświadczenie dotyczy.</p>	<p>w ust. 8d: - pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego podmiotu do korzystania z nieruchomości <b>na których ma być zlokalizowana instalacja, na okres co najmniej 20 lat</b>, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim. <b>Oświadczenie składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 §6 k.k.</b>”;</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zastąpienie dokumentów oświadczeniami jest tylko jednym z elementów proponowanych rozwiązań mających na celu eliminację projektów nierealizowanych. Kolejnymi elementami są opłaty i zabezpieczenie a także kamienie milowe inwestycji. Rozwiązania te stosowane jednocześnie powinny wyeliminować z obrotu</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					gospodarczego nierealizowane projekty.
318.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. o) projektu (Art. 7 ust. 8d pkt 4 ustawy Prawo energetyczne)	Proponujemy bezwzględne pozostawienie obowiązku dołączania do wniosku o przyłączenie dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości. O ile można uznać, że dopuszczalne jest złożenie oświadczenia o dopuszczalności lokalizacji instalacji zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy na etapie wnioskowania o przyłączenie do sieci, to sam tytuł prawny do nieruchomości powinien być na tym etapie uzyskany i potwierdzony dokumentem.	Rezygnacja ze zmiany brzmienia art. 7 ust. 8d. pkt 4.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z celów projektu ustawy jest uproszczenie procesu przyłączeniowego do sieci elektroenergetycznych. Służy temu m.in. propozycja zastąpienia dokumentów oświadczeniami podmiotu ubiegającego się o przyłączenie. Zgodnie z projektem w uzasadnionych przypadkach przedsiębiorstwo energetyczne będzie uprawnione do żądania przedstawienia dokumentu.
319.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. o	Zmiana warunków przyłączenia w trybie projektowanego art. 7 ust. 8e lit 6 powinna zostać opisana jako tryb przyspieszony w procedurach, o których mowa w projektowanym art. 7 ust. 8o. Wprowadzenie dedykowanej kolejki rozpatrywania wniosków o modyfikację wydanych		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Umieszczenie projektowanego przepisu wśród przepisów określających

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>warunków przyłączenia, w przypadku dodania kolejnego rodzaju instalacji – takich jak magazyny energii czy cable pooling – bez zmiany mocy przyłączeniowej i bez konieczności przeprowadzania ekspertyzy, przyniosłoby szereg korzyści zarówno dla OSE, jak i dla inwestorów. Takie rozwiązanie umożliwiłoby szybszą hybrydyzację źródeł energii, co przyspieszyłoby integrację OZE z siecią, zwiększając jej elastyczność i zdolność do bilansowania. W efekcie, dedykowana kolejka usprawniłaby procedury, skróciła czas oczekiwania na realizację inwestycji i przyczyniła się do optymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej.</p>		wyłączenia w zakresie przeprowadzania ekspertyzy wpływu jest w pełni zasadne i zgodne z zasadami techniki prawodawczej.
320.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. o w zakresie zmienianego art. 7 ust 8d pkt 4	<p>Wskazujemy <b>konieczność doprecyzowania wymaganych elementów, które powinny być zawarte w treści oświadczenia w zakresie posiadanego tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku oraz mechanizmu poświadczenia o zgodności inwestycji z ustaleniami planu miejscowego.</b></p> <p>Projekt przewiduje likwidację wymogu dołączania do wniosku o warunki przyłączenia wypisu i wrysu z planu miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy oraz dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Dotychczasowe obowiązki mając zostać zastąpione złożeniem stosownego oświadczenia.</p> <p><b>W ocenie Stowarzyszenia Energii Odnawialnej, jak również pozostałych uczestników prac</b></p>	<p><b>Uwaga: ze względu na złożoność przedmiotowej problematyki, propozycja legislacyjna poniżej nie uwzględnia wszystkich postulatów przedstawionych w kolumnie po lewej.</b></p> <p>Art. 7 ust. 8d pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>8d. Do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności, w przypadku przyłączenia do sieci urządzeń lub instalacji lub sieci innych niż mikroinstalacje:</p> <p><b>1) zaświadczenie lub kopię zaświadczenia wójta,</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Jednym z celów projektu ustawy jest uproszczenie procesu przyłączeniowego do sieci elektroenergetycznych. Służy temu m.in. propozycja zastąpienia dokumentów oświadczeniami podmiotu ubiegającego się o przyłączenie. Zgodnie z projektem w uzasadnionych</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zespołu ds. optymalizacji procesu przyłączeniowego działającego przy PTPIREE, weryfikacja tytułów do gruntu oraz zgodności z planem miejscowym jest kluczowa dla oceny wiarygodności składanego wniosku o warunki przyłączenia i stojącego za nim projektu.</p> <p>Nadmierna liberalizacja przepisów w tym zakresie wywoła lawinowy wzrost wniosków o warunki przyłączenia składanych dla nierealnych projektów, prowadząc do całkowitej destabilizacji systemu obsługi wniosków o warunki przyłączenia do sieci i w konsekwencji całego procesu przyłączeniowego. Stoi więc w kontrze do celu nowelizacji, jaki stanowi z jednej strony ograniczenie kolejki oczekujących na rozpatrzenie wniosków, z drugiej zaś zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji projektów przyłączanych do sieci.</p> <p><b>W ramach prac przywołanego zespołu został opracowany wzór oświadczenia, obejmującego szereg specyficznych parametrów, pozwalających przesądzić o tym, że wnioskodawca dysponuje rzeczywistym tytułem do gruntu pozwalającym na realizację inwestycji w danym kształcie. Wzór ten po przyjęciu ostatecznego kształtu powinien być stosowany w postępowaniu o wydanie warunków przyłączenia, przez wszystkich operatorów. Ze względu na ryzyko skutecznego wnoszenia licznych wniosków związanych z projektami nie przygotowanymi do realizacji, oświadczenie powinno obejmować wymóg posiadania umowy dzierżawy na czas określony na okres co najmniej 20 lat, lub własności. Treść oświadczenia powinna być jednolita na terenie kraju.</b></p>	<p><b>burmistrza albo prezydenta miasta o oświadczenie</b> o dopuszczalności lokalizacji danej instalacji na terenie objętym planowaną inwestycją zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu, <del>z decyzją</del> <b>decyzję</b> o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym albo</p> <p>Art. 7 ust. 8d<sup>1</sup> otrzymuje brzmienie:</p> <p>8d<sup>1</sup>. <b>Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8d, Wypis i wyrys z miejscowego</b> <del>planu</del> <b>zagospodarowania przestrzennego, decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub pozwolenie na wznoszenie i wykorzystanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich</b> powinny</p>	<p>przypadkach przedsiębiorstwo energetyczne będzie uprawnione do żądania przedstawienia dokumentu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			W przypadku odstąpienia od konieczności dołączania wypisu i wyrys z planu miejscowego, rekomendacją zespołu jest zastąpienie go zaświadczeniem wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o zgodności inwestycji z obowiązującym planem miejscowym wydanym w trybie art. 217 KPA, po dodaniu podstawy prawnej w ustawie - Prawie energetycznym (treść przepisu sformułowana przez analogię do art. 71 ust. 2 pkt 4) Prawo budowlane).	potwierdzać dopuszczalność lokalizacji danego źródła na terenie objętym planowaną inwestycją.	
321.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. o w zakresie zmienianego art. 7 ust 8d pkt 4	<p>Ograniczenie dokumentacji przekazywanej w ramach wniosku o warunki przyłączenia</p> <p>Projekt przewiduje likwidację wymogu dołączania do wniosku o warunki przyłączenia wypisu i wyrys z planu miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy oraz dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Dotychczasowe obowiązki mają zostać zastąpione złożeniem stosownego oświadczenia.</p> <p>W ocenie Stowarzyszenia Energii Odnawialnej, jak również pozostałych uczestników prac Zespołu ds. optymalizacji procesu przyłączeniowego działającego przy Polskim Towarzystwie Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, weryfikacja tytułów do gruntu oraz zgodności z planem miejscowym jest kluczowa dla oceny wiarygodności składanego wniosku o warunki przyłączenia i stojącego za nim projektu. Nadmierna liberalizacja przepisów w tym zakresie wywoła lawinowy wzrost wniosków o warunki przyłączenia</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Jednym z celów projektu ustawy jest uproszczenie procesu przyłączeniowego do sieci elektroenergetycznych. Służy temu m.in. propozycja zastąpienia dokumentów oświadczeniami podmiotu ubiegającego się o przyłączenie. Zgodnie z projektem w uzasadnionych przypadkach przedsiębiorstwo energetyczne będzie uprawnione do żądania przedstawienia dokumentu.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>składanych dla nierealnych projektów, prowadząc do całkowitej destabilizacji systemu obsługi wniosków o warunki przyłączenia do sieci i w konsekwencji całego procesu przyłączeniowego. Stoi więc w kontrze do celu, jaki stanowi z jednej strony ograniczenie kolejki oczekujących na rozpatrzenie wniosków, z drugiej zaś zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji projektów przyłączanych do sieci.</p> <p>W ramach prac przywołanego zespołu został opracowany wzór oświadczenia, obejmującego szereg specyficznych parametrów, pozwalających przesądzić o tym, że wnioskodawca dysponuje rzeczywistym tytułem do gruntu pozwalającym na realizację inwestycji w danym kształcie. Wzór ten po przyjęciu ostatecznego kształtu powinien być stosowany w postępowaniu o wydanie warunków przyłączenia, przez wszystkich operatorów.</p> <p>W przypadku odstąpienia od konieczności dołączania wypisu i rysu z planu miejscowego, rekomendacją zespołu jest zastąpienie go zaświadczeniem wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o zgodności inwestycji z obowiązującym planem miejscowym wydanym w trybie art. 217 KPA, po dodaniu podstawy prawnej w ustawie - Prawie energetycznym (treść przepisu sformułowana przez analogię do art. 71 ust. 2 pkt 4) Prawo budowlane).</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Mając na uwadze powyższe, w ramach dalszych prac nad Projektem konieczne jest wprowadzenie zmian doprecyzowujących tak, by uniknąć przywołanych powyżej ryzyk.		
322.	PIME	Art. 1 pkt 8 lit. o w zakresie zmienianego art. 7 ust 8d pkt 4	Wskazujemy konieczność doprecyzowania wymaganych elementów, które powinny być zawarte w treści oświadczenia w zakresie posiadanego tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Ze względu na ryzyko skutecznego wnoszenia licznych wniosków związanych z projektami nie przygotowanymi do realizacji, oświadczenie powinno obejmować wymóg posiadania umowy dzierżawy na czas określony na okres co najmniej 20 lat, lub własności. Treść oświadczenia powinna być jednolita na terenie kraju		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Nie zachodzą przeszkody, aby przedsiębiorstwa energetyczne mogły stosować odpowiednie formularze zawierające wymagane oświadczenie.
323.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. p) projektu, art. 7 ust. 8d zmienianego aktu prawnego Uzupełnienie wniosku (tj. wypis, wyrys)	Termin na przedłożenie wypisu i wyrysu z MPZP lub decyzji WZ lub tytułów prawnych do korzystania z nieruchomości nie powinien być zupełnie dowolnie wyznaczany przez operatora, powinien wynosić co najmniej 21 dni. Brak wskazanych terminów rodzi ryzyko przedłużania procesu wydania warunków przez operatorów. Dodanie obowiązku przedłożenia MPZP oraz praw do gruntu mimo złożonych oświadczeń nie powinno wstrzymywać biegu na rozpatrzenie wniosku z uwagi na złożenie takich oświadczeń przez inwestora, we wniosku który rozpatruje przedsiębiorstwo energetyczne.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
324.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. p projektu w	Doprecyzowanie, w celu uniknięcia przypadku, w którym pomimo	W art. 7 ust. 8da (zmiany na czerwono):	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zakresie art. 7 ust. 8da ustawy - prawo energetyczne	upływu terminu na uzupełnienie wniosku, termin na rozpatrzenie wniosku pozostaje dalej wstrzymany – do czasu otrzymania dokumentów, co może nigdy nie nastąpić.	8da. W uzasadnionych przypadkach przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może żądać, w wyznaczonym przez siebie terminie, uzupełnienia wniosku o określenie warunków przyłączenia o: 1) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lub 2) dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku, z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim - a bieg terminu na rozpatrzenie tego wniosku zostaje wstrzymany do dnia ich otrzymania <b>albo do dnia bezskutecznego upływu terminu wskazanego na</b>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				uzupełnienie wniosku, w zależności od tego, które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej	
325.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt 8 lit p w zakresie dodawanego art. 7 ust. 8da	Termin na przedłożenie wypisu i wrysu z MPZP lub decyzji WZ lub tytułów prawnych do korzystania z nieruchomości nie powinien być zupełnie dowolnie wyznaczany przez operatora, powinien wynosić co najmniej 21 dni oraz nie może to wstrzymywać biegu terminu na rozpatrzenie wniosku. W przeciwnym razie wynik procesu w postaci alokacji zdolności przyłączeniowych będzie mógł zależeć od tego czy, kiedy i ile razy wnioskodawca zostanie wezwany do przedstawienia dokumentów lub ich uzupełnienia.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
326.	Grupa Kapitałowa Grupa Azoty, IEPIOE Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit. p przedmiotowego projektu w zakresie dodawanego ust. 8da w art. 7 Prawa energetycznego	Projektodawcy zdecydowali się słusznie na rezygnację z obowiązku przedstawiania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do instalacji oświadczenia o dopuszczalności lokalizacji na danym terenie instalacji zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczeniem o posiadaniu tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości w miejsce bezpośredniego przedstawiania wymienionych dokumentów. Jednak ust. 8da wskazuje, że operator sieci elektroenergetycznej może w „uzasadnionych przypadkach” żądać przedstawienia powyższych dokumentów, zamiast przedstawienia oświadczenia. Projektodawcy jednak nie wskazali przesłanek tego uzasadnionego przypadku, tym samym pozostawiając tę kwestię w całkowitej uznaniowości operatorów, co zaprzecza idei przyspieszenia procesu przyłączeniowego.	Proponujemy usunięcie zaproponowanego przepisu.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wobec zastąpienia wymogu złożenia dokumentów wymogiem złożenia jedynie oświadczenia, koniecznym wydaje się pozostawienie w ręku operatorów instrumentów pozwalających w uzasadnionych przypadkach na żądanie przedstawienia dokumentów. Tego typu sprawdzenie ma

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					zagwarantować to, aby składane wnioski o warunki przyłączenia dotyczyły wyłącznie inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji.
327.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 8 lit. p w zakresie dodawanego art. 7 ust. 8da	<b>Termin na przedłożenie wypisu i wyrysu z MPZP lub decyzji WZ lub tytułów prawnych do korzystania z nieruchomości nie powinien być zupełnie dowolnie wyznaczany przez operatora,</b> powinien wynosić co najmniej 21 dni oraz <b>nie może to wstrzymywać biegu terminu na rozpatrzenie wniosku.</b> W przeciwnym razie wynik procesu w postaci alokacji zdolności przyłączeniowych będzie mógł zależeć od tego czy, kiedy i ile razy wnioskodawca zostanie wezwany do przedstawienia dokumentów lub ich uzupełnienia.	8da. W uzasadnionych przypadkach przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może żądać, w terminie 21 dni, uzupełnienia wniosku o określenie warunków przyłączenia o: 1) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lub 2) dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku, z	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim - a bieg terminu na rozpatrzenie tego wniosku nie zostaje wstrzymany do dnia ich otrzymania.”,	
328.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. p	Przepis wskazuje, by wezwanie operatora do uzupełnienia wniosku wstrzymywało bieg procedowania wniosku. Nie powinno to mieć miejsca, ponieważ umożliwiłoby zmianę kolejności alokacji mocy przyłączeniowych. Operator powinien dotrzymywać terminu wskazanego w art. 7 ust. 8g ze wszystkimi wezwaniemi.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekty, w których wątpliwości budzi dopuszczalność lokalizacji lub tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, nie powinny być procedowane.
329.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. p	Termin na przedłożenie wypisu i wyrysu z MPZP lub decyzji WZ lub tytułów prawnych do korzystania z nieruchomości nie powinien być zupełnie dowolnie wyznaczany przez operatora, powinien wynosić co najmniej 21 dni oraz nie może to wstrzymywać biegu terminu na rozpatrzenie wniosku. W przeciwnym razie wynik procesu w postaci alokacji zdolności przyłączeniowych będzie mógł zależeć od tego czy, kiedy i ile razy wnioskodawca zostanie wezwany do przedstawienia dokumentów lub ich uzupełnienia.		<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Projekt ustawy uzupełniono o przepis, zgodnie z którym przedsiębiorstwo będzie mogło żądać uzupełnienia wniosku w terminie co najmniej 21 dni.
330.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. p) projektu, art. 7	Termin na przedłożenie wypisu i wyrysu z MPZP lub decyzji WZ lub tytułów prawnych do		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ust. 8da zmienianego aktu prawnego	korzystania z nieruchomości nie powinien być zupełnie dowolnie wyznaczany przez operatora, powinien wynosić co najmniej 21 dni. Brak wskazanych terminów rodzi ryzyko przedłużania procesu wydania warunków przez operatorów. Dodanie obowiązku przedłożenia mpzp oraz praw do gruntu mimo złożonych oświadczeń <u>nie powinno</u> wstrzymywać biegu na rozpatrzenie wniosku z uwagi na złożenie takich oświadczeń przez inwestora, we wniosku który rozpatruje przedsiębiorstwo energetyczne.		
331.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. p) projektu, art. 7 ust. 8da zmienianego aktu prawnego	Konieczne będzie doprecyzowanie w jakich tzw. uzasadnionych przypadkach operator będzie mógł zażądać dostarczenia wypisu i tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości. Obawiamy się, że operatorzy będą nadużywać tej możliwości, aby wstrzymać bieg procedowania sprawy i wydłużyć czas rozpatrzenia wniosku. Dodatkowo poprzez takie rozwiązanie problem nadmiernej ilości załączników wymaganych do wniosku o określenie warunków przyłączenia nie zostanie rozwiązany.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Celem projektu ustawy jest pozostawienie operatorowi swobody w ocenie, czy zachodzą przesłanki uzasadniające żądanie dokumentów.
332.	PIME	Art. 1 pkt 8 lit p w zakresie dodawanego art 7 ust 8da	Termin na przedłożenie wypisu i wrysu z MPZP lub decyzji WZ lub tytułów prawnych do korzystania z nieruchomości nie powinien być zupełnie dowolnie wyznaczany przez operatora, powinien wynosić co najmniej 21 dni oraz nie może to wstrzymywać biegu terminu na rozpatrzenie wniosku. W przeciwnym razie wynik procesu w postaci alokacji zdolności przyłączeniowych będzie mógł zależeć od tego czy, kiedy i ile razy wnioskodawca zostanie wezwany do przedstawienia dokumentów lub ich uzupełnienia.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
333.	Polskie Stowarzysze	Art. 1 pkt. 8 lit. p	Zgodnie z proponowanym nowym brzmieniem art. 7 ust 8d ustawy – Prawo energetyczne, obowiązek		Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	nie Magazynowa nia Energii	dotyczy Art. 7 ust 8da	<p>dołączenia do wniosku o przyłączenie instalacji innej niż mikroinstalacja wypisu i wyrysu z MPZP lub decyzji o warunkach zabudowy zostanie zastąpiony obowiązkiem dołączenia stosownego oświadczenia o dopuszczalności lokalizacji. Tego typu zmiana, niewątpliwie uprościłaby i usprawniła proces przyłączeniowy, jednak w naszej opinii nie wyłącza ona <i>explicite</i> obowiązku uzyskania wypisu i wyrysu z MPZP i posiadania go w momencie złożenia wniosku o przyłączenie do sieci, chociaż tego typu dalsza deregulacja wydaje się być w pełni uzasadniona.</p> <p>Obowiązek po stronie inwestora wszczęcia formalnej procedury administracyjnej, kończącej się wydaniem przez odpowiedni organ wypisu i wyrysu z MPZP, powinien zaistnieć dopiero w momencie zażądania (o którym mowa w proponowanym art. 7 ust 8da) uzupełnienia wniosku o przyłączenie przez operatora. W sytuacji, w której na podstawie proponowanych przepisów możliwe byłoby zrealizowanie inwestycji w całości bez konieczności przedstawiania innemu podmiotowi rzeczonych dokumentów, uzyskiwanie ich a priori do kolejnych etapów procesu deweloperskiego sprowadzałoby się do zbędnej biurokracji. Aby uniknąć tego typu interpretacji projektowanych przepisów, proponujemy wyłączenie <i>explicite</i> rzeczonych obowiązków uzyskania wypisu i wyrysu, przynajmniej do momentu zaistnienia konieczności ich uzyskania w przypadku konkretnej inwestycji (jak w sytuacji, o której mowa w projektowanym art. 7 ust 8d).</p> <p><b>Proponowane rozwiązanie już zostało przyjęte w wielu państwach europejskich, takich jak Hiszpania, Włochy czy Rumunia, gdzie zarówno tego typu dokumentacja planistyczna, jak również ekwiwalent decyzji o</b></p>		Propozycja przedstawiona w uwadze jest nadmiarowa.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>środowiskowych uwarunkowaniach nie są wymagane na etapie wnioskowania o przyłączenie, lecz dopiero na późniejszym etapie, jako warunek utrzymania ważności umowy przyłączeniowej.</p> <p>Z oczywistych względów przedstawiona uwaga nie ma zastosowania do decyzji o warunkach zabudowy, która jest wydawana w indywidualnej sprawie i substytuuje procedurę lokalizacyjną w ramach MPZP, a zatem jej uzyskanie a priori, także w proponowanym omawianą nowelizacją stanie prawnym, nadal będzie konieczne.</p>		
334.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 w zakresie zmiany art. 7 ust. 8e ustawy Prawo energetyczne	<p>Proponujemy, aby z obowiązku sporządzania ekspertyzy wpływu urządzeń, instalacji lub sieci na system elektroenergetyczny, zostały również wyłączone pompy ciepła i kotły elektrodowe niezależnie od mocy. Naszym zdaniem powyższe rozwiązanie przyspieszyłoby wydawanie warunków przyłączeniowych dla jednostek Power to Heat, co w konsekwencji miałooby pozytywny wpływ na rozwój takich technologii, zwłaszcza w ciepłownictwie systemowym.</p>	<p>W ust. 8e w pkt 5 kropkę zastępuje się wyrażeniem „lub” oraz dodaje się pkt 6, 7 i 8 w brzmieniu:</p> <p><u>8) przyłączanej jednostki wytwórczej służącej do wytwarzania ciepła w procesie konwersji energii elektrycznej w ciepło lub przyłączanej pompy ciepła</u></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Proponowane rozwiązanie mogłoby stwarzać ryzyko dla bezpieczeństwa pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.</p>
335.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej  Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii  Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. q	<p>Celem poprawki w zakresie pkt 6 jest wprowadzenie dodatkowego uelastycznienia poprzez wskazanie, że wymogu wykonania ekspertyzy wpływu na sieć w przypadku współdzielenia mocy przyłączeniowej przez magazyn z innymi instalacjami nie byłoby także w przypadku zmiany pojemności nominalnej. W przypadku, gdy moc przyłączeniowa pozostaje niezmienną, zmiany w pojemności nominalnej magazynu energii wydają się mieć minimalny wpływ na sieć elektroenergetyczną. Magazyny energii mogą działać w ramach istniejących limitów mocy, co minimalizuje ryzyko przeciążenia sieci.</p>	<p>„6) modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji lub zwiększenia mocy zainstalowanej, <b>a w przypadku magazynu energii elektrycznej również pojemności nominalnej</b>, o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Ekspertyzy przeprowadzane w trakcie procesu przyłączeniowego w przypadku zmian mocy nominalnej magazynu energii będą sporządzane z pominięciem analizy rozptyłów w</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Ponadto, w przypadku drugiego proponowanego wyłączenia, tj. dla biogazowni rolniczych, wydaje się, że przedmiotowe wyłączenie jest zbyt szerokie. Zgodnie z dostępnymi danymi, średnia moc zainstalowana istniejących biogazowni rolniczych w Polsce wynosi około 1,1 MW, co jest związane ze specyfiką tej technologii i jej lokalnym charakterem. Jednocześnie, nie przewiduje się, że rozwijane projekty będą mieć istotnie większą moc. Powoduje to, że będą one mogły korzystać z już obowiązującego wyłączenia w art. 8e pkt 1, tj. dla jednostek wytwórczej o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 2 MW. Z drugiej strony, wydaje się, że tak szerokie rozluźnienie kryteriów dla jednej technologii, bez względu na moc zainstalowaną, może mieć wpływ na system energetyczny, w związku z czym, alternatywnie można zaproponować ograniczenie proponowanego wyłączenia do określonego poziomu mocy, np. do 5 MW.	zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej. <del>lub 7) przyłączanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, dla którego złożone oświadczenie, o którym mowa w ust. 3ba.</del>	sieci elektroenergetycznej.  Oświadczenie o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzanej do sieci, o którym mowa w art. 7 ust. 3ba, zapobiegnie negatywnemu wpływowi biogazowni na system elektroenergetyczny.
336.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. q) projektu, Art. 7 Ust. 8e, pkt 6 zmienianego aktu prawnego	Dodany przepis pomija modyfikację warunków przyłączenia w zakresie zmiany lokalizacji planowanego obiektu, która nie wpływa na zmianę parametrów inwestycji w punkcie przyłączenia.	Modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji, zwiększenia mocy zainstalowanej lub zmiany lokalizacji obiektu o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej lub	<b>Uwaga uwzględniona</b>
337.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. q	Proponujemy, aby wymogu wykonania ekspertyzy wpływu na sieć w	6) modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przypadku współdzielenia mocy przyłączeniowej przez magazyn z innymi instalacjami nie byłoby także wobec zmiany pojemności nominalnej. W przypadku, gdy moc przyłączeniowa pozostaje niezmienną, zmiany w pojemności nominalnej magazynu energii wywołują wpływ na sieć elektroenergetyczną. Magazyny energii mogą działać w ramach istniejących limitów mocy, co minimalizuje ryzyko przeciążenia sieci.</p>	<p>zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji lub zwiększenia mocy zainstalowanej, a w przypadku magazynu energii elektrycznej również pojemności nominalnej, o ile zmiana nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej</p>	
338.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. q projektu w zakresie art. 7 ust. 8e pkt 6 ustawy - prawo energetyczne	Propozycja zmiany redakcyjnej	<p>W art. 7 ust. 8e nowy pkt 6 ustawy prawo energetyczne otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono):</p> <p>„6) <del>modyfikacji</del> zmiany wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji lub zwiększenia mocy zainstalowanej, o ile zmiana nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				mocy przyłączeniowej lub”	
339.	PKEE	Art. 1 pkt 8 lit. q projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 8e pkt 6 i 7 zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	<p>Podstawowym obowiązkiem OSD jest dbanie o bezpieczne funkcjonowanie systemu dystrybucyjnego. Z tego względu na etapie wydawania warunków przyłączenia szczegółowo analizujemy wpływ przyłączanych urządzeń na działanie systemu. Brak takiej analityki w przypadku istotnej zmiany mocy zainstalowanej stwarza ryzyko dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego. Moc przyłączeniowa nie jest jedynym parametrem objętym ekspertyzą. Istotna zmiana mocy zainstalowanej, wpływa na zmianę mocy zwarciowej. Zaproponowane zapisy mogą powodować ryzyko przekroczenia parametrów technicznych pracy urządzeń (np. mocy zwarciowej) i uszkodzenie sieci, z uwagi na brak wykonywania analiz możliwości przyłączenia i dostosowania sieci do nowych warunków pracy.</p> <p>Wprowadzenie art.7 ust. 8e pkt 6 i 7 spowoduje znaczące zagrożenie pod kątem poprawności technicznej oraz bezpieczeństwa pracy systemu pod kątem wpływu instalacji przyłączanej na KSE. Zmiana mocy zainstalowanej będzie miała wpływ na modelowanie obiektu w KSE ponieważ, pracę obiektu, modeluje się w odniesieniu do jego mocy zainstalowanej. Ponadto jeżeli zmianie ulegnie moc zainstalowana czyli zostaną dołożone kolejne urządzenia lub istniejące zostaną zastąpione mocniejszymi to zmianie ulegną parametry zwarciowe.</p> <p>Ekspertyza potwierdza zdolności techniczne do bezpiecznej pracy urządzeń wytwórczych w danym miejscu sieci na podstawie zasad fizyki. Przepisy prawa nie są w stanie tego zmienić, dlatego postulujemy aby nie wprowadzać przedmiotowej zmiany z uwagi</p>	Proponujemy wykreślić w całości proponowane zmiany.	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Przedmiotowa ekspertyza nie będzie uwzględniała analizy rozptyłów w sieci elektroenergetycznej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
340.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. q) projektu, Art. 7 Ust. 8e, pkt 6 zmienianego aktu prawnego Zmiana lokalizacji obiektu bez wpływu na parametry	Dodany przepis pomija modyfikację warunków przyłączenia w zakresie zmiany lokalizacji planowanego obiektu, która nie wpływa na zmianę parametrów inwestycji w punkcie przyłączenia.	Modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji, zwiększenia mocy zainstalowanej lub <b>zmiany lokalizacji instalacji</b> o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej lub	<b>Uwaga uwzględniona</b>
341.	TAURON PTPIREE	Art. 1 pkt 8) lit. q) w zakresie dodanego art. 7 ust. 8e pkt 6) i 7) ustawy Prawo energetyczne	Proponujemy wykreślić w całości proponowane zmiany.  Podstawowym obowiązkiem OSD jest dbanie o bezpieczne funkcjonowanie systemu dystrybucyjnego. Z tego względu na etapie wydawania warunków przyłączenia szczegółowo analizujemy wpływ przyłączanych urządzeń na działanie systemu. Brak takiej analityki w przypadku istotnej zmiany mocy zainstalowanej stwarza ryzyko dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego. Moc przyłączeniowa nie jest jedynym parametrem objętym ekspertyzą. Istotna zmiana mocy zainstalowanej, wpływa na zmianę mocy zwarciowej. Zaproponowane zapisy mogą powodować ryzyko przekroczenia parametrów technicznych pracy urządzeń (np.	<del>6) modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji lub zwiększenia mocy zainstalowanej, o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej lub</del> 7) przyłączanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Przedmiotowa ekspertyza nie będzie uwzględniła analizy rozptyłów w sieci elektroenergetycznej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			mocy zwarciowej) i uszkodzenie sieci, z uwagi na brak wykonywania analiz możliwości przyłączenia i dostosowania sieci do nowych warunków pracy.	rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, dla którego złożono oświadczenie, o którym mowa w ust. 3ba.”,	
342.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. q projektu ustawy w zakresie art. 7 ust. 8e pkt 6 i 7 ustawy Prawo energetyczne	Wprowadzenie art. 7 ust. 8e pkt 6 i 7 spowoduje znaczące zagrożenie pod kątem poprawności technicznej oraz bezpieczeństwa pracy systemu pod kątem wpływu instalacji przyłączanej na KSE. Zmiana mocy zainstalowanej będzie miała wpływ na modelowanie obiektu w KSE ponieważ, pracę obiektu, modeluje się w odniesieniu do jego mocy zainstalowanej. Ponadto jeżeli zmianie ulegnie moc zainstalowana czyli zostaną dołożone kolejne urządzenia lub istniejące zostaną zastąpione mocniejszymi to zmianie ulegną parametry zwarciowe. Ekspertyza potwierdza zdolności techniczne do bezpiecznej pracy urządzeń wytwórczych w danym miejscu sieci na podstawie zasad fizyki. Przepisy prawa nie są w stanie tego zmienić, dlatego postulujemy aby nie wprowadzać przedmiotowej zmiany z uwagi	Zmiany w ramach ust. 8e należy usunąć z projektu oraz nie uzupełniać ust. 8e o pkt. 6 i 7.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Przedmiotowa ekspertyza nie będzie uwzględniała analizy rozptyłów w sieci elektroenergetycznej.
343.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. q	Celem poprawki w zakresie pkt 6 jest wprowadzenie dodatkowego uelastycznienia poprzez wskazanie, że wymogu wykonania ekspertyzy wpływu na sieć w przypadku współdzielenia mocy przyłączeniowej przez	„6) modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji lub zwiększenia mocy	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Ekspertyzy przeprowadzane

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>magazyn z innymi instalacjami nie byłoby także w przypadku zmiany pojemności nominalnej. W przypadku, gdy moc przyłączeniowa pozostaje niezmienną, zmiany w pojemności nominalnej magazynu energii wydają się mieć minimalny wpływ na sieć elektroenergetyczną. Magazyny energii mogą działać w ramach istniejących limitów mocy, co minimalizuje ryzyko przeciążenia sieci. Ponadto, w przypadku drugiego proponowanego wyłączenia, tj. dla biogazowni rolniczych, wydaje się, że przedmiotowe wyłączenie jest zbyt szerokie. Zgodnie z dostępnymi danymi, średnia moc zainstalowana istniejących biogazowni rolniczych w Polsce wynosi około 1,1 MW, co jest związane ze specyfiką tej technologii i jej lokalnym charakterem. Jednocześnie, nie przewiduje się, że rozwijane projekty będą mieć istotnie większą moc. Powoduje to, że będą one mogły korzystać z już obowiązującego wyłączenia w art. 8e pkt 1, tj. dla jednostek wytwórczej o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 2 MW. Z drugiej strony, wydaje się, że tak szerokie rozluźnienie kryteriów dla jednej technologii, bez względu na moc zainstalowaną, może mieć wpływ na system energetyczny, w związku z czym, alternatywnie można zaproponować ograniczenie proponowanego wyłączenia do określonego poziomu mocy, np. do 5 MW.</p>	<p>zainstalowanej, <b>a w przypadku magazynu energii elektrycznej również pojemności nominalnej</b>, o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej. <del>lub 7) przyłączanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, dla którego złożone oświadczenie, o którym mowa w ust. 3ba.</del></p>	<p>w trakcie procesu przyłączeniowego w przypadku zmian mocy nominalnej magazynu energii będą sporządzane z pominięciem analizy rozptyłów w sieci elektroenergetycznej. Oświadczenie o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzanej do sieci, o którym mowa w art. 7 ust. 3ba, zapobiegnie negatywnemu wpływowi biogazowni na system elektroenergetyczny.</p>
344.	PSE S.A	Art. 1 pkt 8 lit. r projektu w zakresie art. 7 ust. 8ga ustawy - prawo energetyczne	<p>W związku z wprowadzeniem nowego przepisu art. 7 ust. 8ga, przewidującego obowiązek potwierdzenia przez operatora kompletności wniosku, należy wykreślić przepis art. 7 ust. 8h, który wskazuje, że operator potwierdza kompletność wniosku na żądanie wnioskodawcy.</p>	<p>Proponujemy skreślenie art. 7 ust. 8h ustawy prawo energetyczne</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zakres regulacji wynikający z art. 7 ust. 8h jest szerszy niż projektowany art. 7 ust. 8ga, który dotyczy tylko</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					wniosków powyżej 1 kV.
345.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. r	<p>Mając na uwadze całokształt przedmiotowego projektu i proponowane w jego treści różnego rodzaju uproszczenia mające na celu usprawnienie procesu przyłączeniowego, w tym m.in. ograniczenie zakresu wniosku o określenie WP, postulujemy skrócenie zaproponowanego terminu do 30 dni, a także uwzględnienie tego terminu w ramach obowiązujących operatora 150 dni na wydanie WP, zgodnie z art. 7 ust. 8g pkt 5 uPE.</p> <p>Brak dopełnienia obowiązku wynikającego z powyższych terminów powinien skutkować zwrotem wniesionej opłaty za wniosek. Proponuje się doprecyzowanie trybu uzupełnienia ewentualnych braków lub wad wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie, a także jednoznaczne wskazanie, że wprowadzanie nowych regulacji w zakresie kompletności wniosku nie może przedłużać terminów określonych w ust. 8g, tj. w ramach określonych w przedmiotowym ustępie terminów powinno następować również potwierdzenie kompletności wniosku.</p>	<p>„8ga. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4 - 6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie <del>60</del> <b>30</b> dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku, <b>z uwzględnieniem terminów, o których mowa w ust. 8g.</b></p> <p><b>8gb. W przypadku niedotrzymania terminu, o którym mowa w ust. 8ga, przedsiębiorstwo energetyczne zwraca opłatę za wniosek, o której mowa w ust. 8b<sup>1</sup>.</b></p> <p><b>8gc. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia podmiot ubiegający się o przyłączenie o zidentyfikowanych brakach lub wadach wniosku i wzywa do ich usunięcia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania.</b></p> <p><b>8gd. W przypadku bezskutecznego upłynięcia terminu, o którym mowa w ust. 8gc wniosek o wydanie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.”,</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Projekt wprowadza sankcję dla przedsiębiorstw energetycznych za niedochowanie wymogu określonego w projektowanym art. 7 ust 8ga.</p>
346.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicz	Art. 1 pkt 8 lit. r w zakresie art. 7 ust. 8ga	Proponowana zmiana Art. 1 pkt 8 lit. r w zakresie art. 7 ust. 8ga powinna wskazywać, że uwagi w zakresie braku kompletności są ostateczne oraz,	8ga. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	nej i Magazynowa nia Energii		że kolejne braki nie zostaną wskazane w późniejszym okresie procedowania wniosku, czy też całej inwestycji.	ust. 8g pkt 4 - 6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku. W przypadku nie wskazania wszystkich braków, błędów lub ograniczeń, które na dzień złożenia wniosku występowały, przedsiębiorstwo energetyczne jest zobowiązane kontynuować procedurę, jakby tych błędów, braków i ograniczeń nie było.	Strony umowy o przyłączenie do sieci są, na zasadzie wyrażonej w art. 354 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, zobowiązane do współdziałania przy wykonaniu umowy. W toku realizacji umowy, która może trwać nawet kilka lat może dojść do zmiany stosunków gospodarczych, czy otoczenia prawnego, które będzie wymuszało na inwestorze określone działanie.
347.	Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 8 lit. r	Proponuje się doprecyzowanie trybu uzupełnienia ewentualnych braków lub wad wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie, a także jednoznaczne wskazanie, że wprowadzanie nowych regulacji w zakresie kompletności wniosku nie może przedłużać terminów określonych w ust. 8g, tj. w ramach określonych w przedmiotowym ustępie terminów powinno następować również potwierdzenie kompletności wniosku	„8ga. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4 - 6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie <del>60</del> 30 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku, z uwzględnieniem	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt wprowadza sankcję dla przedsiębiorstw energetycznych za niedochowanie wymogu określonego projektowanym art. 7 ust 8ga.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				terminów, o których mowa w ust. 8g. 8gb. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia podmiot ubiegający się o przyłączenie o zidentyfikowanych brakach lub wadach wniosku i wzywa do ich usunięcia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. 8gc. W przypadku bezskutecznego upłynięcia terminu, o którym mowa w ust. 8gb wniosek o wydanie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.”,	
348.	ClientEarth	Art. 1 pkt 8 lit. r – w art. 7 po ust. 8g	Proponuje się dodanie przepisu ustanawiającego domniemanie, zgodnie z którym w przypadku nieudzielenia inwestorowi informacji przez operatora w proponowanym terminie 60 dni, złożony przez inwestora wniosek jest uznawany za kompletny.	<u>Nadać brzmienie:</u>  r) po ust. 8g dodaje się ust. 8ga-8gb w brzmieniu:  „8ga. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4-6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje informację o zidentyfikowanych	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Brak uzasadnienia dla sankcjonowania normą prawną wniosków niekompletnych i źle przygotowanych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				brakach lub wadach tego wniosku.” 8gb. W przypadku braku potwierdzenia kompletności wniosku i braku przekazania informacji o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku w terminie, o którym mowa w ust. 8ga, wniosek uznaje się za kompletny.”,	
349.	PSEW	Art. 1 pkt. 8 lit. r) projektu, art. 7 ust. 8ga zmienianego aktu prawnego	Rekomendujemy, aby w przypadku braku dopełnienia terminu 60 dni na przekazanie informacji o kompletności wniosku oraz pozostawieniu opłaty za rozpatrzenie wniosku, opłata ta winna być zwracana w całości. Ponadto, termin 60 dni na stwierdzenie kompletności wniosku to zdecydowanie za długi. Postulujemy, aby zastąpić 60 dni terminem 30 dni. Zdajemy sobie sprawę, że operatorowi może zależeć na zachowaniu tego długiego okresu w celu dokładnej weryfikacji wniosku. Niemniej jednak, z perspektywy inwestora, uważamy, że termin 60 dni jest nieuzasadniony, biorąc pod uwagę, że proces weryfikacji kompletności wniosku może być przeprowadzony znacznie szybciej, bez ryzyka obniżenia jakości analizy. Proponujemy skrócenie terminu na weryfikację kompletności wniosku do 30 dni. Taki termin pozwoli na szybsze podejmowanie decyzji przez operatorów, przy jednoczesnym zachowaniu odpowiednich standardów weryfikacji, co z kolei przyczyni się do bardziej dynamicznego procesu przyłączeniowego i zmniejszenia opóźnień w realizacji projektów.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przekroczenie terminu podlega sankcji wskazanej w art. 56 uPe. Termin 60 dni jest terminem maksymalnym. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby OSD/OSP przedstawiły informację w terminie krótszym.
350.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt. 8 lit. r) projektu,	Rekomendujemy, aby w przypadku braku dopełnienia		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 7 ust. 8ga zmienianego aktu prawnego Zwrot opłaty za rozpatrzenie wniosku, skrócenie terminu	terminu 60 dni na przekazanie informacji o kompletności wniosku oraz pozostawieniu opłaty za rozpatrzenie wniosku, opłata ta winna być zwracana w całości. Ponadto, termin 60 dni na stwierdzenie kompletności wniosku to zdecydowanie za długi. Postulujemy, aby zastąpić 60 dni terminem 30 dni. Zdajemy sobie sprawę, że operatorowi może zależeć na zachowaniu tego długiego okresu w celu dokładnej weryfikacji wniosku. Niemniej jednak, z perspektywy inwestora, uważamy, że termin 60 dni jest nieuzasadniony, biorąc pod uwagę, że proces weryfikacji kompletności wniosku może być przeprowadzony znacznie szybciej, bez ryzyka obniżenia jakości analizy. Proponowany termin 30 dni pozwoli na szybsze podejmowanie decyzji przez operatorów, przy jednoczesnym zachowaniu odpowiednich standardów weryfikacji, co z kolei przyczyni się do bardziej dynamicznego procesu przyłączeniowego i zmniejszenia opóźnień w realizacji projektów.		Przekroczenie terminu podlega sankcji wskazanej w art. 56 uPe. Termin 60 dni jest terminem maksymalnym. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby OSD/OSP przedstawiły informację w terminie krótszym.
351.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. r) projektu (Art. 7 ust. 8ga ustawy Prawo energetyczne	8ga. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4 - 6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia	<i>8ga. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4 - 6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Termin 60 dni jest terminem maksymalnym. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku. Rekomendujemy skrócenie terminu do 30 dni. 60 dni na weryfikację kompletności wniosku to zdecydowanie za długi termin, który będzie spowalniał proces przyłączania nowych źródeł do KSE.	<i>dystrybucją energii elektrycznej w terminie 30 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku.</i>	OSD/OSP dokonywały potwierdzenia w terminie krótszym.
352.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. r	Postulujemy doprecyzowanie trybu uzupełnienia ewentualnych braków lub wad wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie, a także jednoznaczne wskazanie, że wprowadzanie nowych regulacji w zakresie kompletności wniosku nie może przedłużać terminów określonych w ust. 8g, tj. w ramach określonych w przedmiotowym ustępie terminów powinno następować również potwierdzenie kompletności wniosku. Zawarte w Projekcie określenie terminu na ocenę kompletności wniosku na 60 dni jest niezrozumiałe w świetle planowanych uproszczeń i usprawnień, które powinny prowadzić do istotnego przyspieszenia procesu przyłączania do sieci. Z uwagi na brak narzędzi mobilizujących operatorów do terminowego wydawania decyzji, wprowadzenie kary za opóźnienie w procedowaniu wniosku o wydanie warunków przyłączenia (podobnej do kary z art. 35	8ga. 1. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4 - 6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 30 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku, z uwzględnieniem terminów, o których mowa w ust. 8g. 8gb. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zawiadamia podmiot ubiegający się o przyłączenie o zidentyfikowanych brakach lub wadach wniosku i	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt wprowadza sankcję dla przedsiębiorstwa energetycznego za niedochowanie wymogu określonego projektowanym art. 7 ust. 8ga.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ust. 6 PrBud) może skutecznie przyczynić się do przestrzegania terminów wskazanych w art. 7 ust. 8g PE	wzywa do ich usunięcia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. 8gc. W przypadku bezskutecznego upłynięcia terminu, o którym mowa w ust. 8gb wniosek o wydanie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia. 8gd. W przypadku niedotrzymania przez przedsiębiorstwo energetyczne właściwego terminu na wydanie warunków przyłączenia do sieci wskazanego w ust. 8g pkt 1-7 oraz ust. 8ga i ust. 8gb podmiotowi ubiegającemu się o wydanie warunków przyłączenia przysługuje zryczałtowane odszkodowanie w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia, począwszy od dnia następującego po dniu, w którym upłynął ustawowy termin na wydanie warunków przyłączenia.	
353.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. r) projektu (Art. 7 ust. 8ga ustawy Prawo energetyczne	<i>8ga. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4 - 6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku.</i>	<i>8ga. W przypadku złożenia wniosku o wydanie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4 - 6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 30 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność lub przekazuje</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przekroczenie terminu podlega sankcji wskazanej w art. 56 uPE. Termin 60 dni jest terminem maksymalnym. Nic

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Rekomendujemy skrócenie terminu do 14 dni. 60 dni na weryfikację kompletności wniosku to zdecydowanie za długi termin, który będzie spowalniał proces przyłączania nowych źródeł do KSE.	<i>informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku.</i>	nie stoi na przeszkodzie, aby OSD/OSP przedstawiły informację w terminie krótszym.
354.	SMEW	Art. 1 pkt 8 lit. s) (dot. zmiany Art. 7 ust. 8i Prawa energetycznego	Skrócenie okresu ważności warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z 2 lat do <b>1 roku</b> (z wyłączeniem offshore) znacząco skraca czas na realizację kluczowych etapów projektu (np. uzyskanie pozwoleń, finansowania, podpisanie umów). Może to stanowić barierę dla mniejszych projektów wiatrowych, które mogą wymagać dłuższego czasu przygotowania, zwiększając ryzyko utraty ważności warunków przyłączenia.	Postulowane utrzymanie obecnego brzmienia przepisu w Prawie energetycznym (ważność 2 lata)	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia jest jednym z elementów mających za cel usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i czasu przyłączenia. Jest to rozwiązanie pozwalające na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia i wymuszające składanie wniosków dobrze przygotowanych, mające realne perspektywy realizacji.
355.	PSEW	Art. 1 pkt. 8 lit. s) projektu, art. 7 ust. 8i zmienianego aktu prawnego	Ważność warunków przyłączenia 1 rok jest zbyt krótka dla źródeł wiatrowych, który ma o wiele bardziej skomplikowany harmonogram budowy i nie jest możliwe w ciągu 1 roku ustalić terminy wyprodukowania dowozu i instalacji turbin wiatrowych. Będzie to skutkowało zawieraniem		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia jest

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>umowy przyłączeniowej przez inwestorów wiatrowych na dużych ryzykach związanych z niedokończonym developmentem.</p> <p>Proponujemy utrzymanie okresu 2 lat ważności warunków przyłączenia od daty ich doręczenia, zamiast proponowanego roku. Obowiązujący okres ważności, wynoszący 24 miesiące, ma kluczowe znaczenie w procesie decyzyjnym i projektowym dla obiektów przyłączanych do sieci elektroenergetycznej.</p>		<p>jednym z elementów mających za cel usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i czasu przyłączenia. Jest to rozwiązanie pozwalające na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia i wymuszające składanie wniosków dobrze przygotowanych mające realne perspektywy realizacji.</p>
356.	PSEW	Art. 1 pkt. 8 lit. s) projektu, Art. 7 ust. 8l zmienianego aktu prawnego	Przepis nie uwzględnia konieczności sporządzania informacji dotyczących wydanych warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla instalacji. Brak tego elementu prowadzi do niepełnej transparentności danych dotyczących procesu przyłączania. Proponuje się dodanie punktu o sporządzaniu informacji dotyczących wydanych warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla instalacji, w tym lokalizacji przyłączy, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji oraz daty wydania warunków przyłączenia.		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Status wniosku o wydanie warunków przyłączenia będzie widoczny w systemie prowadzonym przez operatora.</p> <p>Nowa wersja przepisów zakłada również, że przedsiębiorstwa energetyczne umieszczą w planach rozwoju informacje dotyczące stref różniących się</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					stopniem požądania przyłączenia do stacji elektroenergetycznych poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych.
357.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. s)/ Art. 7 ust. 8i pkt 2 uPe	Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia i skrócenie ich ważności z 2 lat na 1 rok w przypadku warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej stanowi rozwiązanie negatywne dla realizacji inwestycji kolejowych w zakresie dotyczącym sieci trakcyjnej oraz obiektów stanowiących zasilanie sieci trakcyjnej, tj. podstacje trakcyjne. W przypadku projektowania zasilania wraz z pozyskaniem pozwolenia na budowę (PnB) nie będzie możliwe wykonanie tego zakresu w ciągu jednego roku i wymagane będzie ponowne wystąpienie z wnioskiem o wydanie warunków przyłączenia (WP) wraz z poniesieniem kolejnej opłaty – projekt wprowadza bezzwrotną opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia (projektowany art. 7 ust. 8b1 i 8b2). Utrata ważności warunków przyłączenia w ciągu jednego roku niesie za sobą ryzyko uwolnienia mocy przez operatora z nierealizowanych w tym terminie warunków przyłączenia z danego punktu zasilania.	„8i. Warunki przyłączenia do sieci: 1) ciepłowniczej są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia; 2) elektroenergetycznej są ważne jeden rok od ich doręczenia, z wyłączeniem warunków przyłączenia wydawanych dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych <b>oraz w przypadku warunków przyłączenia wydawanych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub obiektów stanowiących zasilanie tej sieci, które są ważne dwa lata od ich doręczenia.</b> ”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia jest jednym z elementów mających za cel usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i czasu przyłączenia. Jest to rozwiązanie pozwalające na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia i wymuszające składanie wniosków dobrze przygotowanych mające realne perspektywy realizacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Sytuacja ta może mieć negatywny wpływ w odniesieniu do realizacji inwestycji Spółki		
358.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. s	Postulujemy utrzymanie w mocy obecnego terminu ważności warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Przedmiotowa propozycja nie tylko nie uwzględnia specyfiki procesów inwestycyjnych OZE, lecz także będzie stanowić barierę dla inwestorów, szczególnie dla polskiego sektora małych i średnich przedsiębiorstw, które często dysponują ograniczonymi zasobami osobowymi i finansowymi, co przekłada się na czasochłonność organizowania finansowania czy przejścia procedur administracyjnych (np. procedury środowiskowej).	8i. Warunki przyłączenia do sieci: 1) ciepłowniczej są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia; 2) elektroenergetycznej są ważne dwa lata od ich doręczenia, z wyłączeniem warunków przyłączenia wydawanych dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia jest jednym z elementów mających za cel usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i czasu przyłączenia. Jest to rozwiązanie pozwalające na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia i wymuszające składanie wniosków dobrze przygotowanych mające realne perspektywy realizacji.
359.	PKEE PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. s), u), pkt 10 projektu Art. 7 ust. 8i Art. 7 ust. 8l pkt 1) i 2) Art. 7 ust. 8l pkt 3), 4) i 5) Art. 7c. ust. 1	1) Mając na uwadze propozycję skrócenia okresu ważności WP do 1 roku (obecnie 2 lata), należałoby wprowadzić odpowiedni okres przejściowy, który pozwoli na ograniczenie ryzyka związanego z terminową realizacją zadań OSD (tzn. ryzyko większego obciążenia pracą w pierwszych 1-2 latach po wejściu zmiany prawa w życie). 2) Obowiązek sporządzania informacji dot. wszystkich podmiotów ubiegających się o	Wprowadzenie do projektu dodatkowych przepisów przejściowych, które pozwolą na przygotowanie się przez OSD do realizacji nowych obowiązków, w tym dostosowanie zasobów personalnych.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące aukcji zostały przeprojektowane.  W zakresie art. 7 ust. 8l – wskazane tam

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Ustawy Prawo energetyczne	<p>przyłączenie do sieci &gt; 1 kV (dziś obowiązek dotyczy tylko źródeł) oraz informacji dot. dostępnej mocy przyłączeniowej w sieciach &gt; 1 kV dla wszystkich instalacji (dziś tylko dla źródeł). Przepis również powoduje zwiększenie nakładu pracy.</p> <p>3) Nowe przepisy: dla sieci &gt; 1 kV obowiązek sporządzania szczegółowych informacji dot. złożonych wniosków o warunki przyłączenia (źródła, magazyny energii elektrycznej, sieci) oraz wydanych odmów określenia warunków przyłączenia (źródła, magazyny energii elektrycznej, sieci) oraz kryteriów stosowanych do określenia przepustowości sieci. Przepis również powoduje zwiększenie nakładu pracy.</p> <p>4) Nowa procedura dotycząca przeprowadzania aukcji w przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie. Przepis powoduje zwiększenie nakładu pracy i konieczność dostosowania posiadanych systemów.</p>		<p>obowiązki wynikają z kamieni milowych KPO i terminu ich wdrożenia. Dodatkowo zostaje wprowadzona opłata za rozpatrzenie wniosków, która powinna rekompensować możliwy wzrost kosztów obsługi wniosków.</p>
360.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. s projektu w zakresie art. 7 ust. 8i ustawy - prawo energetyczne	Zapis doprecyzowujący kwestii ważności warunków przyłączenia, regulowanych przepisami różnych ustaw	<p>W art. 7 ust. 8i ustawy prawo energetyczne otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono):</p> <p>„8i. Warunki przyłączenia do sieci:</p> <p>1) ciepłowniczej są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia;</p> <p>2) elektroenergetycznej są ważne jeden rok od ich doręczenia, z wyłączeniem warunków przyłączenia, <del>wydawanych dla</del></p> <p>a) o których mowa w art. 51 <del>inwestycji realizowanych na podstawie</del> ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych; b) wydawanych dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej, które są ważne dziesięć lat od dnia ich doręczenia.	
361.	TAURON PGE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. s projektu nowelizacji – w zakresie art. 7 ust 8i ustawy Prawo energetyczne	<p>Proponowane w nowelizacji rozwiązanie znacząco skraca czas trwania warunków przyłączeniowych, a co za tym idzie wprowadza ryzyko utraty tychże warunków w przypadku opóźnień przy realizacji inwestycji, które to nie zawsze spowodowane są przyczynami leżącymi po stronie inwestora.</p> <p>Ze względu na stopień skomplikowania inwestycji oraz duże znaczenie dla bezpieczeństwa funkcjonowania KSE ze zmian proponuje się wyłączenie dla inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych realizowanych, w szczególności na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących i wydłużenie ważności warunków przyłączenia do sieci do trzech lat.</p>	<p>8i. Warunki przyłączenia do sieci:</p> <p>1) ciepłowniczej są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia;</p> <p>2) elektroenergetycznej są ważne jeden rok od ich doręczenia, z wyłączeniem warunków przyłączenia wydawanych dla:</p> <p>a) inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych</p> <p>oraz</p> <p>b) inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych realizowanych, w szczególności na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących, dla których warunki przyłączenia do sieci są ważne trzy lata.”.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zaproponowane w uwadze brzmienie przepisu stanowi propozycję nadmiarową.</p>
362.	PKEE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. s projektu nowelizacji – w	Proponowane w nowelizacji rozwiązanie znacząco skraca czas trwania warunków przyłączeniowych, a co za tym idzie wprowadza ryzyko utraty tychże	<p>„8i. Warunki przyłączenia do sieci:</p> <p>1) ciepłowniczej są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia;</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zakresie art. 7 ust 8i zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	<p>warunków w przypadku opóźnień przy realizacji inwestycji, które to nie zawsze spowodowane są przyczynami leżącymi po stronie inwestora. Dlatego też, proponuje się wprowadzenie możliwości wydłużenia warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznych o kolejny rok, w przypadku wykazania przez podmiot przyłączany postępu prac nad realizacją inwestycji, którego te warunki dotyczą.</p> <p>Warto wskazać, że źródła, dla których wydawane są warunki przyłączeniowe do sieci elektroenergetycznej to nie tylko standardowe instalacje PV, ale także wymagające większego nakładu prac projektowych i będące bardziej skomplikowane instalacje, takie jak farmy wiatrowe, CCGT, elektrownie wodne, elektrownie szczytowo-pompowe.</p> <p>Dodatkowo sygnalizujemy, że ze względu na stopień skomplikowania inwestycji oraz duże znaczenie dla bezpieczeństwa funkcjonowania KSE ze zmian proponuje się wyłączenie dla inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych realizowanych, w szczególności na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących i wydłużenie ważności warunków przyłączenia do sieci do trzech lat.</p>	<p>2) elektroenergetycznej są ważne jeden rok od ich doręczenia, z wyłączeniem warunków przyłączenia wydawanych dla:</p> <p>a) inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz</p> <p>b) inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych realizowanych, w szczególności na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących, dla których warunki przyłączenia do sieci są ważne trzy lata.”</p>	Zaproponowane w uwadze brzmienie przepisu stanowi propozycję nadmiarową.
363.	PIGEOR	Art. 1 pkt. 8) lit. s) nowelizacji dot. Art. 7 ust. 8i pkt 2) ustawy PE	<p>Zgodnie z proponowanym przepisem, wszystkie warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, za wyjątkiem instalacji dotyczących morskich farm wiatrowych, będą ważne rok od daty ich doręczenia.</p> <p><u>W związku z powyższym wskazać należy:</u></p>	<p>Postanowienia art. 1 pkt. 8) lit. s) uzasadniają konieczność usunięcia przepisów proponowanych w art. 1 pkt. 8) lit. n) oraz art. 6 przepisów końcowych.</p> <p>Ponadto, jeżeli ustawodawca przewiduje wprowadzenie rocznego okresu obowiązywania</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia jest jednym z elementów mających za cel</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>1. Dla instalacji dużych mocy tj. powyżej 100MW mocy zainstalowanej roczny okres ważności warunków nie daje możliwości realnego przygotowania inwestycji do procesu decyzyjnego.</p> <p>2. Okres ten w świetle rozwiązań proponowanych w Art. 1 pkt. 8) lit. n) wynosi de facto <b>30 dni - w terminie tym pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia</b> wnioskodawca jest zobowiązany do podjęcia decyzji i ustanowienia zabezpieczenia (patrz uwaga 4).</p> <p>W świetle powyższego w projektowanym akcie prawnym wprowadzono sprzeczne regulacje.</p>	<p>warunków przyłączenia dla sieci elektroenergetycznej, należy wprowadzić zapis, że okres ten dotyczy wyłącznie warunków przyłączenia wydanych w wyniku rozpatrzenia wniosków o przyłączenie <b>złożonych po dacie wejścia ustawy w życie</b>.</p> <p>W przeciwnym wypadku regulacja naruszać będzie konstytucyjne zasady legalizmu i praworządności wyrażone w art. 2 i 7 Konstytucji, w istotnych sposób bezpodstawnie ograniczając swobodę prowadzenia działalności gospodarczej i stabilności obrotu gospodarczego wyrażoną w art. 22 Konstytucji. W uzasadnieniu proponowanej regulacji nie został wykazany istotny interes publiczny przemawiający za wprowadzeniem regulacji ingerującej w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej, praworządności i stabilności obrotu gospodarczego.</p>	<p>usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i czasu przyłączenia. Jest to rozwiązanie pozwalające na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia i wymuszające składanie wniosków dobrze przygotowanych mające realne perspektywy realizacji.</p>
364.	Projekt-Solartech S.A. al. W. Roździeńskie go 1B, 40- 202 Katowice		<p>Wnosi się o niewprowadzanie zmiany <b>Art. 1</b> ust. 8, pkt. S dotyczącej zmiany <b>Art. 7</b> ust. 8i w zakresie skrócenia ważności obowiązywania warunków przyłączenia do sieci do jednego roku.</p> <p>Skrócenie czasu obowiązywania warunków przyłączenia wprowadzi rynkowe ograniczenia w branży OZE. Podjęcie decyzji inwestycyjnych o tak dużej skali w tak krótkim czasie, wobec odpowiedzialności za realizację projektów, znacząco utrudni cały proces.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia jest jednym z elementów mających za cel usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					j i czasu przyłączenia. Jest to rozwiązanie pozwalające na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia i wymuszające składanie wniosków dobrze przygotowanych mające realne perspektywy realizacji.
365.	Projekt-Solartechnik S.A. al. W. Roździeńskie go 1B, 40- 202 Katowice		Jeśli powyższy punkt zostanie zaopiniowany negatywnie wnosi się o doprecyzowanie przepisów przejściowych w zakresie terminu obowiązywania warunków przyłączeniowych, które zostały wydane przed wejściem w życie Ustawy, ale nie podpisano jeszcze dla nich umowy o przyłączenie do sieci.	„8i. Warunki przyłączenia do sieci: 1) ciepłowniczej są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia; 2) elektroenergetycznej są ważne jeden rok od ich doręczenia, z wyłączeniem warunków przyłączenia wydawanych dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz warunków przyłączenia wydanych przed wejściem w życie niniejszej ustawy.”,	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy przejściowe dotyczące terminu obowiązywania warunków przyłączeniowych wydanych przed wejściem w życie ustawy nie wymagają doprecyzowania.
366.	Polskie elektrownie jądrowe	Art. 1 pkt 8 lit. s (w zakresie art. 7 ust. 8i pkt 2)	Projektowany przepis wyłącza stosowanie reguł dotyczących okresu obowiązywania warunków przyłączenia dla warunków wydawanych dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych. Przedmiotowa ustawa, stanowiąca przepisy szczególnie dla inwestycji w morskie farmy wiatrowe, w art. 51	Zmiana brzmienia w przypadku ujęcia w przepisie wyłączeń dotyczących ustaw zawierających regulację szczególną (lex specialis) w stosunku do ustawy – Prawo energetyczne: „2) elektroenergetycznej są ważne jeden rok	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ust. 1 (w części wspólnej) określa normę dotyczącą okresu ważności warunków przyłączenia. Jednocześnie specustawa jądrowa w art. 20a również przewiduje odrębne w stosunku do reguł ogólnych uregulowanie w zakresie długości obowiązywania warunków przyłączenia uwzględniające specyfikę inwestycji w obiekty energetyki jądrowej. W związku z tym należy postulować zachowanie konsekwencji w projektowanym przepisie – powinien on uwzględniać wszystkie wyjątki od reguł ogólnych albo pozostawiać ich uregulowanie przepisom odrębnym.	od ich doręczenia, z wyłączeniem warunków przyłączenia wydawanych dla inwestycji realizowanych na podstawie: a) ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, b) ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”.	
367.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt. 8 lit. s) projektu, art. 7 ust. 8i zmienianego aktu prawnego Ważność WP	Ważność warunków przyłączenia 1 rok jest zbyt krótka dla farm wiatrowych, które mają o wiele bardziej skomplikowany harmonogram budowy i nie jest możliwe w ciągu 1 roku ustalenie terminów wyprodukowania, dowozu i instalacji turbin wiatrowych. Proponujemy utrzymanie okresu 2 lat ważności warunków przyłączenia od daty ich doręczenia, zamiast proponowanego roku. Obowiązujący okres ważności, wynoszący 24 miesiące, ma kluczowe znaczenie w procesie decyzyjnym i projektowym dla obiektów przyłączanych do sieci elektroenergetycznej.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia jest jednym z elementów mających za cel usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i czasu przyłączenia. Jest to rozwiązanie pozwalające na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia i wymuszające składanie wniosków

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					dobrze przygotowanych, mające realne perspektywy realizacji.
368.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt. 8 lit. s) projektu, Art. 7 ust. 8l zmienianego aktu prawnego Informacja o wydanych WP	Przepis nie uwzględnia konieczności sporządzania informacji dotyczących wydanych warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla instalacji. Brak tego elementu prowadzi do niepełnej transparentności danych dotyczących procesu przyłączania. Proponuje się dodanie punktu o sporządzaniu informacji dotyczących wydanych warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla instalacji, w tym lokalizacji przyłączy, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji oraz daty wydania warunków przyłączenia.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zaproponowane w uwadze brzmienie przepisu stanowi propozycję nadmiarową.
369.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. s	Proponowany zapis dotyczy tylko warunków przyłączenia do sieci ciepłowniczej i elektroenergetycznej. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie co z warunkami przyłączenia do sieci gazowniczej.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepis stanowi, że warunki przyłączenia do sieci gazowej są ważne dwa lata od ich doręczenia.
370.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej  Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii	Art. 1 pkt 8 lit. t	Celem proponowanej poprawki jest wprowadzenie elastyczności i swobody w optymalizacji lokalizacyjnej i kosztowej projektu. Proponuje się możliwość modyfikacji warunków przyłączenia w zakresie lokalizacji planowanej inwestycji, z zastrzeżeniem, że ogranicza się ona wyłącznie do obszaru gminy i gmin bezpośrednio sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji, przy zapewnieniu, że nie zmienia się miejsce	„8i1. W okresie ważności warunki przyłączenia stanowią warunkowe zobowiązanie przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej albo przesyłaniem lub dystrybucją ciepła do zawarcia umowy o przyłączenie odpowiednio do sieci	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	PSF Iberdrola Renewables Polska		przyłączenia do sieci. Poprawka odpowiada na potrzeby podmiotów ubiegających się o przyłączenie i jest spójne z realistyczną praktyką rozwoju projektów, która wiąże się często ze zmianami w lokalizacji (w szczególności w przypadku projektów dotyczących lądowych elektrowni wiatrowych).	elektroenergetycznej lub ciepłowniczej. 8i2. Dopuszcza się modyfikację warunków przyłączenia w zakresie lokalizacji planowanej inwestycji, z zastrzeżeniem, że ogranicza się ona wyłącznie do obszaru gminy i gmin bezpośrednio sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji.”,	
371.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8) ppkt t) projektu, art. 7 ust. 8i1 zmienianego aktu prawnego	Utrzymanie warunkowego zobowiązania przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej do zawarcia umowy przy jednoczesnej konieczności zabezpieczenia realizacji warunków przez podmiot wnoszący może powodować pogłębienie się obecnej sytuacji, kiedy przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją nie podpisuje umów z przyczyn ekonomicznych. Proponujemy doprecyzowanie, że warunkowość dotyczy tylko przyczyn technicznych.	8i1. W okresie ważności warunki przyłączenia stanowią warunkowe zobowiązanie przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej albo przesyłaniem lub dystrybucją ciepła do zawarcia umowy o przyłączenie odpowiednio do sieci elektroenergetycznej lub ciepłowniczej. <b>Niezawarcie umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej w okresie ważności warunków przyłączenia przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może być spowodowane wyłącznie brakiem technicznych warunków</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zaproponowane w uwadze brzmienie przepisu stanowi propozycję nadmiarową.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przyłączenia leżących po stronie tego przedsiębiorstwa”.	
372.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. t	Proponuje się możliwość modyfikacji warunków przyłączenia w zakresie lokalizacji planowanej inwestycji, w rozsądnych granicach, przy zapewnieniu, że nie zmienia się miejsce przyłączenia do sieci. Odpowiadałoby to na potrzeby podmiotów ubiegających się o przyłączenie i byłoby spójne z realistyczną praktyką rozwoju projektów, która wiąże się często ze zmianami w lokalizacji (w szczególności w przypadku projektów dotyczących lądowych elektrowni wiatrowych).		<b>Uwaga uwzględniona</b>
373.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. u	W liście podmiotów, dla których ma być sporządzana informacja o złożonych wnioskach o określenie warunków przyłączenia nie ma odbiorców. Zwracamy się więc z prośbą o wyjaśnienie czy jest to celowy zabieg. Wydaje się, że informacje o wnioskach dla tych podmiotów również powinny być publikowane. Proponujemy również, aby koszty tych działań były traktowane jako koszty uzasadnione poprzez dodanie ust. 8l’.	8l’. Koszty sporządzania informacji, o którym mowa w ust. 8l, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  W liście podmiotów, dla których ma zostać sporządzana informacja, uwzględniono odbiorców.
374.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 lit. u Inne przepisy oraz przepisy przejściowe	Poprawki mają charakter doprecyzowujący, proponuje się posługiwanie się przejrzystym z punktu widzenia ustawy – Prawo energetyczne terminem „miejsce przyłączenia”. Tożsame zmiany proponuje się wprowadzić w pozostałych jednostkach redakcyjnych projektu.  Ponadto, proponuje się wprowadzenie większej interoperacyjności informacji udostępnianych przez operatorów poprzez ich publikację w formie umożliwiającej wyszukiwanie informacji, ich przeglądanie, pobieranie oraz przekształcanie, a same informacje powinny być aktualizowane ze znacznie większą częstotliwością, co w przypadku	„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące: 1) podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji <del>przyłączeń</del> <b>miejsc przyłączenia</b> , mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, dat wydania warunków przyłączenia, zawarcia umów o	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Wskazany wyraz zastąpiono wyrazami „lokalizację miejsc przyłączenia”.  Uwaga nieuwzględniona w zakresie formy i terminu przekazywania informacji. Zgodnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>tworzenia nowych narzędzi pozwoli już na samym początku na opracowanie instrumentów, które w sposób rzeczywisty wpłyną na poprawę dostępu i zwiększenie transparentności procesu przyłączenia.</p> <p>Dodatkowo wskazujemy, że pkt 5 powinien swym zakresem obejmować obowiązek publikacji ZIWWWE przez OSD, na wzór działania PSE.</p>	<p>przyłączenie do sieci i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej, 2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej dla instalacji, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych 5 lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa o napięciu znamionowym powyżej 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym, przy czym wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z wydanych i ważnych warunków przyłączenia instalacji do sieci elektroenergetycznej oraz o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, 3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, obejmujących źródła lub magazyny energii elektrycznej, lokalizacji <del>przyłączeń</del> <b>miejsc przyłączenia</b>, mocy przyłączeniowej oraz</p>	<p>z projektowanym w art. 7 ust. 8m OSP ma przekazywać informacje w formie zagregowanej. Dodatkowo informacja jest adresowana do podmiotów profesjonalnie występujących w obrocie gospodarczym, które powinny dysponować możliwościami pobierania i przetwarzania danych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki, statusu rozpatrywania wniosku,</p> <p>4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji <del>przyłączeń</del> <b>miejsc przyłączenia</b>, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki,</p> <p>5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączy oraz możliwości elastycznego przyłączania na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe</p> <p>- z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje <del>co najmniej raz na miesiąc</del> <b>co najmniej raz na miesiąc co najmniej co 7 dni kalendarzowych</b>, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej <b>w formie umożliwiającej ich wyszukiwanie, przeglądanie, pobieranie oraz</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<b>przekształcanie w celu osiągnięcia interoperacyjności.</b>	
375.	ZPP	Art. 1 pkt 8 lit u projektu (art. 7 ust. 8I PE)	<p>Zwiększanie transparentności zasad przyłączeń do sieci może być uzasadnione w przypadku przedsiębiorstw odgrywających podstawową rolę w KSE. Dla mniejszych operatorów, do których sieci często przyłączonych jest nie więcej niż 100 odbiorców dodatkowe obowiązki informacyjne stanowią jednak tylko kolejne obciążenie regulacyjne, które nie znajduje uzasadnienia w skali działalności tych przedsiębiorstw (informacje te nie mają takiej doniosłości rynkowej). Na terenie takich podmiotów nie jest realizowanych wiele procesów przyłączeniowych. Jeśli są – są one zazwyczaj związane z przyłączeniami kooperantów. Wymaganie od takich przedsiębiorstw publikacji kolejnych danych o przyłączeniach czy też opracowywania kryteriów obliczania przy przepustowości angażuje i tak nieliczne zasoby osobowe takich podmiotów i nieproporcjonalnie podnosi koszty ich działalności. Koszty te nie są bowiem przenoszone na setki tysięcy odbiorców, jak w przypadku dużych OSD, lecz zwykle na maksymalnie kilkudziesięciu odbiorców.</p> <p><b>Postulujemy zatem nie zwiększanie kolejnych obowiązków informacyjnych dla najmniejszych operatorów (realizujących przyłączenia sporadycznie).</b></p>	<p>„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące: (...)</p> <p>- z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w ramach zamkniętego systemu dystrybucyjnego sporządza informacje jedynie w zakresie określonym w pkt 1-2.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 31 ust. 3a dyrektywy nr 2019/944 państwo członkowskie może podjąć decyzję o niestosowaniu art. 31 ust. 3 tej dyrektywy do zintegrowanych przedsiębiorstw energetycznych obsługujących mniej niż 100 000 przyłączonych odbiorców lub obsługujących małe, wydzielone systemy. Państwa członkowskie mogą zastosować niższy próg niż 100 000 przyłączonych odbiorców.</p>
376.	Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 8 lit u projektu (art. 7 ust. 8I PE)	<p>Zwiększanie transparentności zasad przyłączeń do sieci może być uzasadnione w przypadku przedsiębiorstw odgrywających podstawową rolę w KSE. Dla mniejszych operatorów, do których sieci często przyłączonych jest nie więcej niż 100 odbiorców dodatkowe obowiązki informacyjne stanowią jednak tylko kolejne obciążenie</p>	<p>„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące: (...)</p> <p>- z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 31 ust. 3a dyrektywy nr 2019/944 państwo członkowskie może</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>regulacyjne, które nie znajduje uzasadnienia w skali działalności tych przedsiębiorstw (informacje te nie mają takiej doniosłości rynkowej). Na terenie takich podmiotów nie jest realizowanych wiele procesów przyłączeniowych. Jeśli są – są one zazwyczaj związane z przyłączeniami kooperantów. Wymaganie od takich przedsiębiorstw publikacji kolejnych danych o przyłączeniach czy też opracowywania kryteriów obliczania przy przepustowości angażuje i tak nieliczne zasoby osobowe takich podmiotów i nieproporcjonalnie podnosi koszty ich działalności. Koszty te nie są bowiem przenoszone na setki tysięcy odbiorców, jak w przypadku dużych OSD, lecz zwykle na maksymalnie kilkudziesięciu odbiorców.</p> <p><b>Postulujemy zatem nie zwiększanie kolejnych obowiązków informacyjnych dla najmniejszych operatorów (realizujących przyłączenia sporadycznie).</b></p>	<p><i>chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej. <b>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w ramach zamkniętego systemu dystrybucyjnego sporządza informacje jedynie w zakresie określonym w pkt 1-2.</b></i></p>	<p>podjąć decyzję o niestosowaniu art. 31 ust. 3 tej dyrektywy do zintegrowanych przedsiębiorstw energetycznych obsługujących mniej niż 100 000 przyłączonych odbiorców lub obsługujących małe, wydzielone systemy. Państwa członkowskie mogą zastosować niższy próg niż 100 000 przyłączonych odbiorców.</p>
377.	<p>Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A</p> <p>Federacja Przedsiębiorców Polskich</p>	Art. 1 pkt 8 lit u projektu (art. 7 ust. 8 I PE)	<p>Zwiększenie transparentności zasad przyłączeń do sieci może być uzasadnione w przypadku przedsiębiorstw odgrywających podstawową rolę w KSE. Dla mniejszych operatorów, do których sieci często przyłączonych jest nie więcej niż 100 odbiorców dodatkowe obowiązki informacyjne stanowią jednak tylko kolejne obciążenie regulacyjne, które nie znajduje uzasadnienia w skali działalności tych przedsiębiorstw (informacje te nie mają takiej doniosłości rynkowej). Na terenie takich podmiotów nie jest realizowanych wiele procesów przyłączeniowych. Jeśli są – są one zazwyczaj związane z przyłączeniami kooperantów. Wymaganie od takich przedsiębiorstw publikacji kolejnych danych o przyłączeniach czy też opracowywania kryteriów obliczania przy przepustowości angażuje i tak</p>	<p><i>„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące: (...) - z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej. <b>Przedsiębiorstwo</b></i></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 31 ust. 3a dyrektywy nr 2019/944 państwo członkowskie może podjąć decyzję o niestosowaniu art. 31 ust. 3 tej dyrektywy do zintegrowanych przedsiębiorstw energetycznych obsługujących mniej niż 100 000 przyłączonych</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>nieliczne zasoby osobowe takich podmiotów i nieproporcjonalnie podnosi koszty ich działalności. Koszty te nie są bowiem przenoszone na setki tysięcy odbiorców, jak w przypadku dużych OSD, lecz zwykle na maksymalnie kilkudziesięciu odbiorców.</p> <p><b>Postulujemy zatem nie zwiększanie kolejnych obowiązków informacyjnych dla najmniejszych operatorów (realizujących przyłączenia sporadycznie).</b></p>	<p><i>energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w ramach zamkniętego systemu dystrybucyjnego sporządza informacje jedynie w zakresie określonym w pkt 1-2.</i></p>	<p>odbiorców lub obsługujących małe, wydzielone systemy. Państwa członkowskie mogą zastosować niższy próg niż 100 000 przyłączonych odbiorców.</p>
378.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. u projektu w zakresie art. 7 ust. 8l ustawy - prawo energetyczne	<p>Uwaga jak do art. 1 pkt 8 lit. a projektu oraz doprecyzowanie redakcyjne.</p> <p>Dodatkowo, zmiana w punkcie 1 ma na celu doprecyzowanie, że informacją objęte są nazwy podmiotów ubiegających się o przyłączenie.</p> <p>W punkcie 5 kryteria do obliczeń przepustowości oraz warunków elastycznego przyłączenia powinny być uregulowane w uzgodnieniu z Prezesem URE poprzez stosowną zmianę IRiESP.</p>	<p>W art. 7 ust. 8l ustawy prawo energetyczne otrzymuje następujące brzmienie (zmiany na czerwono):</p> <p>„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące:</p> <p>1) <b>nazwa</b> podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji, <b>urządzeń lub sieci</b> do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji przyłączy, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, <b>urządzeń lub sieci</b>, dat wydania warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej,;</p> <p>2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej dla</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wyraz „instalacji” zastąpiono wyrazami „instalacji, urządzeń lub sieci”.</p> <p>Pozostałe propozycje przedstawione w uwadze mają charakter nadmiarowy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>instalacji, urządzeń lub sieci, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych 5 lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa o napięciu znamionowym powyżej 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym, przy czym wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z wydanych i ważnych warunków przyłączenia instalacji, <b>urządzeń lub sieci</b> do sieci elektroenergetycznej oraz o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,;</p> <p>3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, <b>obejmujących źródła lub</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>magazyny energii elektrycznej,</del> lokalizacji przyłążeń, mocy przyłączeniowej oraz rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki, statusu rozpatrywania wniosku,;</p> <p>4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji przyłążeń, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki,;</p> <p>5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłążeń oraz możliwości elastycznego przyłączania na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe; <b>operator systemu przesyłowego</b> elektroenergetycznego określa w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, kryteria oraz <b>informacje o których mowa w zadaniu pierwszym;</b></p> <p>- z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej <b>lub dedykowanym systemie informatycznym.</b>”,</p> <p><b>W konsekwencji należy wprowadzić następujące zmiany do projektu:</b></p> <p>W art. 9g ust. 4 ustawy prawo energetyczne, po punkcie 10, dodaje się punkt 11 w brzmieniu:</p> <p>„11) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączy oraz możliwości elastycznego przyłączania na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe, o której mowa w art. 7 ust. 8 pkt 5;”</p> <p>Artykuł X – przepis przejściowy do projektu ustawy zmieniającej ustawę prawo energetyczne:</p> <p><b>„Art. X.</b> Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego opracuje i przedłoży Prezesowi</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				Urzędu Regulacji Energetyki, zmianę instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie dostosowania do przepisu art. 7 ust. 8l pkt 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”	
379.	RWE Renewables Poland  PIME	Art. 1 pkt. 8 lit. u w zakresie zmiany art. 7 ust. 8l, dodawanego ust. 8m i 8n	Projektowane zmiany wychodzą naprzeciw zwiększeniu transparentności procesu przyłączeniowego, jednak postulujemy następujące doprecyzowania: (1) Zamiast lokalizacji przyłączeń powinien być wskazany punkt przyłączenia. Niestety obecnie część OSE publikuje lokalizację instalacji, a nie miejsce, gdzie będzie ona przyłączona, co czyni taką informację bezużyteczną. (2) Konieczny jest wzrost transparentności również co do statusu realizacji umowy o przyłączenie - poprzez przynajmniej podanie do informacji publicznej daty wygaśnięcia wydanych warunków przyłączenia lub daty zawarcia umowy o przyłączenie i daty planowanego przyłączenia obiektu. Ma to szczególne znaczenie w kontekście planów wprowadzenia systemu aukcyjnej alokacji mocy uwalnianej wskutek nie		<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Projektowany art. 7 ust. 8l pkt 1 zobowiązuje operatorów do sporządzania informacji dotyczących lokalizacji miejsc przyłączenia.  Przepisy dotyczące aukcji na uwalniane moce przyłączeniowe przeprojektowano.  Lista podmiotów w projektowanego w art. 7 ust. 8l zawiera również dane dotyczące odbiorców.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>realizowanych umów przyłączeniowych. Brak transparentności w tym zakresie uniemożliwia ocenę realności przeprowadzenia przyszłych aukcji w danym rejonie sieci, co ogranicza równość i konkurencyjność dostępu do przyszłych aukcji.</p> <p>(3) Lista podmiotów, dla których ma być sporządzana informacja o złożonych wnioskach o określenie warunków przyłączenia powinna obejmować także odbiorców.</p> <p>(4) Dane powinny być dostępne online (na bieżąco) oraz w jednolitym formacie umożliwiającym ich przetwarzanie w tym przeglądanie, pobieranie, przekształcanie i analizę.</p> <p>Zwracamy uwagę, że jeśli termin udostępnienia rejestru i informacji wynosić będzie aż 24 mce, to część innych projektowanych zmian związanych z przenoszeniem na podmioty przyłączane dodatkowych ryzyk związanych z dostępem do sieci powinna być adekwatnie opóźniona. W przeciwnym razie powstanie nietransparentny okres, w którym na zwiększone obciążenia nowymi kosztami i niepewnością będą gotowe jedynie podmioty o bardzo wysokim progu akceptacji ryzyka i/lub uprzywilejowane w zakresie dostępu do informacji.</p>		
380.	PSF	Art. 1 pkt 8 lit. u w zakresie zmiany art. 7 ust 8l, dodawaneg	Projektowane zmiany wychodzą naprzeciw zwiększeniu transparentności procesu przyłączeniowego, jednak postulujemy następujące doprecyzowania:	8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące:	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wprowadzono przepis dotyczący</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		o ust. 8m i 8n	<p>(1) Zamiast lokalizacji przyłączy powinien być wskazany punkt przyłączenia. Niestety obecnie część operatorów publikuje lokalizację instalacji, a nie miejsce, gdzie będzie ona przyłączona, co czyni taką informację bezużyteczną.</p> <p>(2) Konieczny jest wzrost transparentności również co do statusu realizacji umowy o przyłączenie - poprzez przynajmniej podanie do informacji publicznej daty wygaśnięcia wydanych warunków przyłączenia lub daty zawarcia umowy o przyłączenie i daty planowanego przyłączenia obiektu.</p> <p>Ma to szczególne znaczenie w kontekście planów wprowadzenia systemu aukcyjnej alokacji mocy uwalnianej wskutek nie realizowanych umów przyłączeniowych. Brak transparentności w tym zakresie uniemożliwia ocenę realności przeprowadzenia przyszłych aukcji w danym rejonie sieci, co ogranicza równość i konkurencyjność dostępu do przyszłych aukcji.</p> <p>(3) Lista podmiotów, dla których ma być sporządzana informacja o złożonych wnioskach o określenie warunków przyłączenia powinna obejmować także odbiorców</p> <p>(4) Dane powinny być dostępne online (na bieżąco) oraz w jednolitym formacie umożliwiającym ich przetwarzanie w tym przeglądanie, pobieranie, przekształcanie i analizę. Zwracamy uwagę, że jeśli termin udostępnienia rejestru i informacji</p>	<p>1) podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji punktów przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, dat wydania warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci, daty wygaśnięcia wydanych warunków przyłączenia lub daty zawarcia umowy o przyłączenie, daty planowanego przyłączenia obiektu i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej,</p> <p>2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej dla instalacji, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych 5 lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa o napięciu znamionowym powyżej 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym, przy czym wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z wydanych i ważnych warunków przyłączenia instalacji do sieci</p>	<p>lokalizacji miejsc przyłączenia.</p> <p>Pozostałe propozycje przedstawione w uwadze mają charakter nadmiarowy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wynosić będzie aż 24-mce, to część innych projektowanych zmian związanych z przenoszeniem na podmioty przyłączane dodatkowych ryzyk związanych z dostępem do sieci powinna być adekwatnie opóźniona. W przeciwnym razie powstanie nietransparentny okres, w którym na zwiększone obciążenia nowymi kosztami i niepewnością będą gotowe jedynie podmioty o bardzo wysokim progu akceptacji ryzyka i/lub uprzywilejowane w zakresie dostępu do informacji.</p>	<p>elektroenergetycznej oraz o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,  3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, obejmujących źródła lub magazyny energii elektrycznej, lokalizacji przyłączy, mocy przyłączeniowej oraz rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki, statusu rozpatrywania wniosku,  4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji przyłączy, mocy</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przyłączeniowej, rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki,</p> <p>5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączy oraz możliwości elastycznego przyłączania na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe</p> <p>- z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych.</p> <p>Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej.</p>	
381.	PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. u projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 8l zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	<p>W art. 7 ust. 8l pkt 2 wartość dostępnej mocy przyłączeniowej dla źródeł może uwzględniać, oprócz wydanych i ważnych warunków przyłączenia, także moce, które są zawarte we wnioskach o określenie warunków przyłączenia, które są w trakcie rozpatrywania.</p> <p>Dodatkowo należy doprecyzować o jakie przedsiębiorstwo energetyczne chodzi.</p>	<p>8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące:</p> <p>1) podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji przyłączy, mocy</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Uwaga uwzględniona w zakresie dodatkowej informacji o mocach zawartych we wnioskach, które są rozpatrywane.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Powinno być „przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne. Dodatkowo powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.</p>	<p>przyłączeniowej, rodzaju instalacji, dat wydania warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej, 2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej dla instalacji, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych 5 lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci <b>elektroenergetycznej</b> przedsiębiorstwa <b>energetyczne zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> o napięciu znamionowym powyżej 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci <b>elektroenergetycznej</b> o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym; <del>przy czym</del> wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana <b>co najmniej</b> o moc wynikającą z wydanych i ważnych warunków przyłączenia instalacji do sieci elektroenergetycznej oraz o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie uzupełnienia. Tam, gdzie jest oczywiste, że regulacja dotyczy sieci elektroenergetycznej i przedsiębiorstw operatorskich uPE posługuje się terminem „sieć” i „przedsiębiorstwo energetyczne”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,</p> <p>3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, obejmujących źródła lub magazyny energii elektrycznej, lokalizacji przyłączy, mocy przyłączeniowej oraz rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki, statusu rozpatrywania wniosku,</p> <p>4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji przyłączy, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki,</p> <p>5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci <b>elektroenergetycznej</b> dostępnej dla nowych przyłączy oraz możliwości elastycznego przyłączenia na</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe</p> <p>- z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej.</p>	
382.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 8 lit. u przedmiotowego projektu w zakresie zmienianego ust. 8l	Projektodawcy treścią proponowanych zmian oraz w uzasadnieniu projektu wskazują, że jednym z głównych motywów zmian w Prawie energetycznym jest usprawnienie i przyśpieszenie w ramach procesów przyłączania do sieci. O ile w przypadku operatorów sieci dystrybucyjnych bezpośrednio przyłączonych do sieci przesyłowej, prowadzących zawodową działalność nakierowaną na zarządzanie sieciami, uzasadnione wydaje się poszerzenie obowiązku informacyjnego dla zwiększenia przejrzystości całego procesu. W przypadku jednak operatorów sieci dystrybucyjnych o charakterze zakładowym, których działalność w zakresie zarządzania siecią dystrybucyjną nie jest podstawową działalnością, takie dodatkowe wymogi informacyjne są nieuzasadnione i zwiększają jedynie obciążenie biurokratyczne dla podmiotów dysponujących takimi sieciami. Ze względu na charakterystykę	Proponujemy wskazanie, że projektowane obowiązki informacyjne, o których mowa w art. 8i pkt 3-5, nie obejmują operatorów sieci energetycznych obsługujących mniej niż sto tysięcy przyłączonych odbiorców.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Jednym z celów projektu jest objęcie obowiązkami informacyjnymi wszystkich operatorów. Wyłączenie części operatorów z pewnego zakresu tego obowiązku jest niezasadne.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sieci zakładowych przyłączenia zewnętrznych źródeł do tej sieci jest w znacznym stopniu ograniczone i realizacja nowych obowiązków informacyjnych w stosunku do korzyści płynących z przedstawiania tych informacji będzie pomijalna. Warto także podkreślić, gdyż sam prawodawca dostrzega ten marginalny charakter wprowadzający wprowadzając ust. 8m. Jednak ust. 8m zwalnia z obowiązku przekazywania takich informacji operatorowi sieci przesyłowej a nie z samego obowiązku gromadzenia informacji. Zwiększenie transparentności zasad przyłączeń do sieci może być uzasadnione w przypadku przedsiębiorstw odgrywających podstawową rolę w KSE. Dla mniejszych operatorów, do których sieci często przyłączonych jest nie więcej niż 100 odbiorców dodatkowe obowiązki informacyjne stanowią jednak tylko kolejne obciążenie regulacyjne, które nie znajduje uzasadnienia w skali działalności tych przedsiębiorstw (informacje te nie mają takiej doniosłości rynkowej). Na terenie takich podmiotów nie jest realizowanych wiele procesów przyłączeniowych. Jeśli są – są one zazwyczaj związane z przyłączeniami kooperantów. Wymaganie od takich przedsiębiorstw publikacji kolejnych danych o przyłączeniach czy też opracowywania kryteriów obliczania przy przepustowości angażuje i tak nieliczne zasoby osobowe takich podmiotów i nieproporcjonalnie podnosi koszty ich działalności. Koszty te nie są bowiem przenoszone na setki tysięcy odbiorców, jak w przypadku dużych OSD, lecz zwykle na maksymalnie kilkudziesięciu odbiorców. Postulujemy zatem niezwiększenie kolejnych obowiązków informacyjnych dla najmniejszych operatorów (realizujących przyłączenia sporadycznie).</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
383.	IEPiOE	Art. 1 pkt 8 lit u projektu (art. 7 ust. 8I PE)	Projektodawcy treścią proponowanych zmian oraz w uzasadnieniu projektu wskazują, że jednym z głównych motywów zmian w Prawie energetycznym jest usprawnienie i przyspieszenie w ramach procesów przyłączania do sieci. O ile w przypadku operatorów sieci dystrybucyjnych bezpośrednio przyłączonych do sieci przesyłowej, prowadzących zawodową działalność nakierowaną na zarządzanie sieciami, uzasadnione wydaje się poszerzenie obowiązku informacyjnego dla zwiększenia przejrzystości całego procesu. W przypadku jednak operatorów sieci dystrybucyjnych o charakterze zakładowym, których działalność w zakresie zarządzania siecią dystrybucyjną nie jest podstawową działalnością, takie dodatkowe wymogi informacyjne są nieuzasadnione i zwiększają jedynie obciążenie biurokratyczne dla podmiotów dysponujących takimi sieciami. Ze względu na charakterystykę sieci zakładowych przyłączenia zewnętrznych źródeł do tej sieci jest w znacznym stopniu ograniczone i realizacja nowych obowiązków informacyjnych w stosunku do korzyści płynących z przedstawiania tych informacji będzie pomijalna. Warto także podkreślić, gdyż sam prawodawca dostrzega ten marginalny charakter wprowadzający wprowadzając ust. 8m. Jednak ust. 8m zwalnia z obowiązku przekazywania takich informacji operatorowi sieci przesyłowej a nie z samego obowiązku gromadzenia informacji. <b>Postulujemy zatem nie zwiększanie kolejnych obowiązków informacyjnych dla najmniejszych operatorów.</b>	„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące: (...) - z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej. <i>Przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9d ust. 7 pkt 1, sporządza informacje jedynie w zakresie określonym w pkt 1-2.</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z celów projektu jest objęcie obowiązkami informacyjnymi wszystkich operatorów. Wyłączenie części operatorów z pewnego zakresu tego obowiązku jest niezasadne.
384.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. u)/ Art. 7 ust. 8I pkt 2 uPe	Zakres informacji obejmujący wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej ... dla całej sieci przedsiębiorstwa o napięciu znamionowym powyżej 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w	2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej dla instalacji oraz mocy zwarciowej w punktach przyłączenia, a także planowanych zmian tych	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>skład sieci o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym jest niewystarczający z punktu widzenia potrzeby właściwego planowania rozwoju instalacji odbiorczych, w szczególności w odniesieniu do systemów zasilania sieci trakcyjnej. Z punktu widzenia potrzeb, o których mowa wyżej, niezbędne są informacje o poziomie dostępnej mocy przyłączeniowej dla każdej ze stacji elektroenergetycznych, która wchodzi w skład sieci o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym, zarówno na poziomie 110 kV i WN, jak i na poziomie SN, wraz z odpowiadającym im wartościami mocy zwarciowej w punktach przyłączenia do sieci przedsiębiorstwa energetycznego. Jeżeli publikowane informacje mają zastąpić te, które udzielane są na podstawie kierowanych pytań do przedsiębiorstw energetycznych w sprawie możliwości przyłączenia (niezależnie od formalnej procedury składania wniosków o wydanie warunków przyłączenia), wprowadzenie do ustawy rozszerzenia obowiązków informacyjnych jest niezbędne z punktu widzenia tak określonego celu wprowadzanej regulacji. Rozszerzeniu zakresu informacji publikowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne powinna sprzyjać propozycja wprowadzenia opłat, o których mowa w art. 1 pkt 8 lit.m) / art. 7 ust.: 8b1, 8b2 uPe, których pobór zwiększy zasoby tych przedsiębiorstw.</p>	<p>wartości w okresie kolejnych 5 lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa o napięciu znamionowym powyżej 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym oraz, w odniesieniu do każdej ze stacji z podziałem na poziomy napięcia: powyżej 1 kV i poniżej 110 kV, 110 kV oraz napięcia wyższe, przy czym</p>	<p>w uwadze ma charakter nadmiarowy.</p>
385.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. u) projektu (Art. 7 ust. 8l ustawy Prawo energetyczne	<p>W art.7 ust. 8l pkt 2 wartość dostępnej mocy przyłączeniowej dla źródeł powinna uwzględniać oprócz wydanych i ważnych warunków przyłączenia, także moce, które są zawarte we wnioskach o określenie warunków przyłączenia, które są złożone, kompletne i oczekują na wykonanie ekspertyz. Informacja o dostępnej mocy powinna nieść w sobie wartość dla osób, które w konkretnym miejscu będą chciały złożyć</p>	<p>8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące: 1) podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji przyłączy,</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Wyraz „przedsiębiorstwa” zastąpiono wyrazami „przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wniosek. Jeżeli publiczna informacja o dostępnej mocy nie będzie uwzględniała w swojej treści wniosków jakie są w trakcie rozpatrywania to wówczas podmiot może stwierdzić, że jest tam miejsce w sieci, a nie będzie wiedział, że są już wnioski w trakcie rozpatrywania, które dostępną moc już zarezerwowały. Dodatkowo należy doprecyzować o jakie przedsiębiorstwo energetyczne chodzi. Powinno być „przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne. Dodatkowo powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej. Do rozważenia, czy na obecnym etapie rozwoju bazy informatycznej, procesów inwestycyjnych w obszarze OSD i wielu innych uwarunkowań nie byłoby zasadne aby aktualizacja taka następowała kwartalnie.</p>	<p>mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, dat wydania warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej, 2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej dla <b>źródeł instalacji</b>, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych 5 lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci <b>elektroenergetycznej</b> przedsiębiorstwa <b>energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> o napięciu znamionowym powyżej 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci <b>elektroenergetycznej</b> o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym; <del>przy czym</del> wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z wydanych i ważnych warunków przyłączenia <b>źródeł instalacji</b> do sieci elektroenergetycznej, <b>o moc wynikającą ze złożonych i kompletnych wniosków o określenie warunków przyłączenia</b> oraz o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust.</p>	<p>przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej”.</p> <p>Pozostałe propozycje przedstawione w uwadze mają charakter nadmiarowy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, 3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, obejmujących źródła lub magazyny energii elektrycznej, lokalizacji przyłączeń, mocy przyłączeniowej oraz rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki, statusu rozpatrywania wniosku, 4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji przyłączeń, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki, 5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci <b>elektroenergetycznej</b> dostępnej dla nowych przyłączeń oraz możliwości elastycznego przyłączania na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe - z zachowaniem przepisów o ochronie informacji</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej aktualizuje co najmniej raz na kwartał <del>miesiąc</del> , uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej.	
386.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. u) Projektu (Art. 7 ust. 8) ustawy Prawo energetyczne	„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące: (...) - z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej.” Do rozważenia, czy na obecnym etapie rozwoju bazy informatycznej, procesów inwestycyjnych w obszarze OSD i wielu innych uwarunkowań nie byłoby zasadne aby aktualizacja taka następowała kwartalnie.	„8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące: (...) - z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na <del>miesiąc</del> kwartał, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej.”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W zakresie częstotliwości aktualizowania informacji dla przejrzystości procesu przyłączeniowego ważne jest, aby był to termin jednolity dla OSD i OSP. Rozporządzenie nr 2019/943 w art. 50 ust. 4a dla OSP nakłada termin miesięczny. Warto więc ten termin zastosować również dla OSD. Dodatkowo należy również zwrócić uwagę, że planowana jest

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					opłata za rozpatrzenie wniosków co powinno zapewnić odpowiednie finansowanie procesu dla OSD.
387.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit u)/ Art. 7 ust. 8l pkt 3 uPe	W celu prawidłowego określenia ryzyka nieuzyskania możliwości przyłączenia instalacji odbiorczej do sieci przedsiębiorstwa energetycznego publikacja informacji złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci jest niewystarczająca. <b>Niezbędna jest również publikacja informacji dotyczących instalacji odbiorczych.</b> Z uwagi na prawdopodobne występowanie dużej liczby wniosków dotyczących instalacji, propozycja przedstawiona w kolumnie obok dotyczy danych zagregowanych. Rozszerzeniu zakresu informacji publikowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne powinna sprzyjać propozycja wprowadzenia opłat, o których mowa w art. 1 pkt 8 lit. m) / art. 7 ust.: 8b1, 8b2 uPe, których pobór zwiększy zasoby tych przedsiębiorstw.	złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł, magazynów energii elektrycznej, sieci i instalacji, obejmujących źródła, magazyny energii elektrycznej lub sieci, w zakresie lokalizacji przyłączy, mocy przyłączeniowej oraz rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki, statusu rozpatrywania wniosku oraz obejmujących instalacje w zakresie zagregowanych danych dotyczących wnioskowanej mocy przyłączeniowej, liczby i statusu rozpatrywania wniosków - w odniesieniu do wszystkich stacji elektroenergetycznych i poziomów napięć, o których mowa w pkt 2,	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Lista podmiotów w art. 7 ust. 8l zawiera również dane dotyczące odbiorców.
388.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. u)/ Art. 7 ust. 8l pkt 4 uPe	W celu prawidłowego określenia ryzyka nieuzyskania możliwości przyłączenia instalacji odbiorczej do sieci przedsiębiorstwa energetycznego publikacja informacji złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do	4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV dla źródeł,	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Lista podmiotów w art. 7 ust. 8l zawiera również

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV <u>dla źródeł, magazynów energii elektrycznej i sieci</u> jest niewystarczająca. <b>Niezbędna jest również publikacja informacji dotyczących instalacji odbiorczych.</b> Z uwagi na prawdopodobne występowanie dużej liczby wniosków dotyczących instalacji, propozycja przedstawiona w kolumnie obok dotyczy danych zagregowanych. Rozszerzeniu zakresu informacji publikowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne powinna sprzyjać propozycja wprowadzenia opłat, o których mowa w art. 1 pkt 8 lit. m) / art. 7 ust.: 8b1, 8b2 uPe, których pobór zwiększy zasoby tych przedsiębiorstw	magazynów energii elektrycznej i sieci, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji przyłączy, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, daty złożenia wniosku, daty wpłaty zaliczki <b>oraz dla instalacji w zakresie zagregowanych danych dotyczących odmów w odniesieniu do wnioskowanej mocy przyłączeniowej liczby złożonych wniosków - w odniesieniu do wszystkich stacji elektroenergetycznych i poziomów napięć, o których mowa w pkt 2,</b>	dane dotyczące odbiorców.
389.	PKEE	Art. 1 pkt 8) lit. w) projektu (Art. 7 ust. 8m ustawy Prawo energetyczne	„8m. Zagregowane informacje, o których mowa w ust. 8l, obejmujące sieć przesyłową oraz co najmniej sieci operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców, są publikowane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej w systemie informatycznym o którym mowa w ust 3a <sup>4</sup> . <b>Informacje te przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc. Poddajemy pod rozwagę dodanie konieczności zapewnienia możliwości eksportu edytowalnych danych z systemu informatycznego,</b> aby zainteresowane podmioty mogłyby efektywnie korzystać z tych danych. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej. Należy doprecyzować odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej, tak jak jest to przyjęte we wcześniejszych przepisach ustawy – Prawo energetyczne. W drugim zdaniu powinno być „przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się	„8m. Zagregowane informacje, o których mowa w ust. 8l, obejmujące sieć przesyłową oraz co najmniej sieci <b>elektroenergetyczne</b> operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej sto tysięcy <del>przyłączonych</del> odbiorców <b>przyłączonych do sieci elektroenergetycznej,</b> są publikowane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej w systemie informatycznym o którym mowa w ust 3a <sup>4</sup> , <b>w tym także w formie plików edytowalnych.</b> Informacje te przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Informacje określone w art. 7 ust. 8l są adresowane do podmiotów występujących w obrocie gospodarczym jako profesjonaliści. Należy od nich oczekiwać, że będą dysponowali odpowiednimi narzędziami do kopiowania i przetwarzania danych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przesyłaniem energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne.	<b>elektrycznej</b> aktualizuje co najmniej raz na miesiąc.	
390.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. w projektu w zakresie art. 7 ust. 8m ustawy prawo energetyczne	Zmiana redakcyjna – złe odesłanie.	W projektowanym art. 7 ust. 8m ustawy prawo energetyczne, odwołanie do ust. 3a4 powinno zastąpić się odwołaniem do ust. 3a1 pkt 2.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
391.	PTPIREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. w projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 8m zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej. Należy doprecyzować odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej, tak jak jest to przyjęte we wcześniejszych przepisach ustawy – Prawo energetyczne. W drugim zdaniu powinno być „przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie – Prawo energetyczne.	8m. Zagregowane informacje, o których mowa w ust. 8l, obejmujące sieć przesyłową oraz co najmniej sieci elektroenergetyczne operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej sto tysięcy odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej, są publikowane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej w systemie informatycznym o którym mowa w ust 3a <sup>4</sup> . Informacje te przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej aktualizuje co najmniej raz na miesiąc.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Użyte w ustawie określenie „sieci” oznacza instalacje połączone i współpracujące ze sobą, służące do przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, należące do przedsiębiorstwa energetycznego. Zgodnie z wykreowaną definicją w uPE należy posługiwać się wyrażeniem „sieci”.
392.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 8) lit. w) projektu (Art. 7 ust. 8m ustawy Prawo energetyczne	„8m. Zagregowane informacje, o których mowa w ust. 8l, obejmujące sieć przesyłową oraz co najmniej sieci operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców, są publikowane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej w systemie informatycznym o którym mowa w ust 3a4. Informacje te przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc. Poddajemy pod rozważenie dodanie konieczności zapewnienia możliwości eksportu edytowalnych danych z systemu	„8m. Zagregowane informacje, o których mowa w ust. 8l, obejmujące sieć przesyłową oraz co najmniej sieci operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców, są publikowane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej w systemie informatycznym o którym mowa w	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Informacje określone w art. 7 ust. 8l są adresowane do podmiotów występujących w obrocie gospodarczym jako profesjonaliści. Należy od nich

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			informatycznego, aby zainteresowane podmioty mogłyby efektywnie korzystać z tych danych.	ust 3a4, <b>w tym także w formie plików edytowalnych.</b> Informacje te przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc.	oczekiwać, że będą dysponowali odpowiednimi narzędziami do kopiowania i przetwarzania danych.
393.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. w projektu w zakresie art. 7 ust. 8n, ustawy prawo energetyczne	Zmiana polega na doprecyzowaniu zasad współpracy pomiędzy przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej a przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się przesyłaniem energii elektrycznej w zakresie przekazywanych danych w IRIESP.	<u>Propozycja brzmienia art. 7 ust. 8n ustawy - prawo energetyczne (zmiany do projektu na czerwono):</u> „8n. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej bezpłatnie udostępnia przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem energii elektrycznej informacje w celu ich opublikowania zgodnie z ust. 8m, <b>z uwzględnieniem zasad i warunków opisanych w tym zakresie w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 w sposób uzgodniony pomiędzy stronami.</b> ” <b>W konsekwencji należy wprowadzić następujące zmiany do projektu:</b> W art. 9g ust. 4 ustawy prawo energetyczne, po dodanym w ramach wcześniejszej uwagi punkcie 11, dodaje się punkt 12 w brzmieniu: „12) zasady i warunki udostępniania informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8n;” Artykuł X – przepis przejściowy do projektu ustawy zmieniającej ustawę prawo energetyczne: „ <b>Art. X.</b> Operator systemu przesyłowego	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zaproponowane w uwadze brzmienie przepisu stanowi propozycję nadmiarową.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				elektroenergetycznego opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, zmianę instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie dostosowania do przepisu art. 7 ust. 8n ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”	
394.	PSEW	Art. 1 pkt 8 lit. w) projektu, art. 7 ust. 8o zmienianego aktu prawnego	Jednolity zbiór zasad opisujących procedury, przepisy, terminy oraz kryteria stosowane przy rozpatrywaniu wniosków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej powinien stać się częścią instrukcji ruchu i eksploatacji sieci, dzięki czemu podlegać będzie konsultacjom publicznym i zatwierdzeniu przez Prezesa URE. Projektowany przepis zostawia operatorom całkowitą dowolność w tym zakresie, bez możliwości złożenia uwag przez uczestników rynku oraz bez nadzoru regulatora co do transparentności, przejrzystości, stopnia szczegółowości, adekwatności, zgodności z przepisami, itd.		<b>Uwaga wyjaśniona.</b>  Zbiór zasad ma za zadanie opisywać stan prawny dotyczący procesu przyłączeniowego, a nie określać szczegółowe reguły funkcjonowania w tym zakresie.
395.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. w projektu w zakresie art. 7 ust. 8o, ustawy prawo energetyczne	Zmiana redakcyjna – złe odesłanie.	W projektowanym art. 7 ust. 8o ustawy prawo energetyczne, odwołanie do ust. 3a2 powinno zastąpić się odwołaniem do ust. 3a1 pkt 2	<b>Uwaga uwzględniona</b>
396.	PKEE PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 8 lit. w projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 ust. 8o zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. Należy doprecyzować odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej, tak jak jest to przyjęte we wcześniejszych przepisach ustawy – Prawo energetyczne.	8o. Przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej wspólnie opracowują jednolity zbiór zasad opisujących co	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Użyte w ustawie określenie „sieci” oznacza instalacje połączone i współpracujące ze sobą, służące do

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				najmniej procedury, przepisy, terminy oraz kryteria stosowane przy rozpatrywaniu wniosków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz publikują je w systemie informatycznym, o którym mowa w ust 3a <sup>2</sup> .	przesyłania lub dystrybucji paliw lub energii, należące do przedsiębiorstwa energetycznego. Zgodnie z wykreowaną definicją w uPE należy posługiwać się wyrażeniem „sieci”.
397.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 8 lit. w) projektu, art. 7 ust. 8o zmienianego aktu prawnego Zbiór zasad operatorów	Jednolity zbiór zasad opisujących procedury, przepisy, terminy oraz kryteria stosowane przy rozpatrywaniu wniosków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej powinien stać się częścią instrukcji ruchu i eksploatacji sieci, dzięki czemu podlegać będzie konsultacjom publicznym i zatwierdzeniu przez Prezesa URE. Projektowany przepis pozostawia operatorom całkowitą dowolność w tym zakresie, bez możliwości złożenia uwag przez uczestników rynku oraz bez nadzoru regulatora co do transparentności, przejrzystości, stopnia szczegółowości, adekwatności, zgodności z przepisami, itd.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zbiór zasad ma za zadanie opisywać stan prawny dotyczący procesu przyłączeniowego, a nie określać szczegółowe reguły funkcjonowania w tym zakresie.
398.	PKP	Art. 1 pkt 8 lit. w)/ Art. 7 ust. 8o uPe	Opracowywanie jednolitego zbioru zasad opisujących co najmniej procedury, przepisy, terminy oraz kryteria stosowane przy rozpatrywaniu wniosków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, jeżeli służyć ma racjonalizacji i zapewnieniu transparentności procesów przyłączania do sieci, powinno odbywać się w ramach zbieżnych z celami funkcjonowania w obrocie prawnym ustawy Prawo energetyczne. Zgodnie z art. 1 ust. 2uPe celem ustawy jest tworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju kraju, zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, oszczędnego i racjonalnego użytkowania paliw i energii, rozwoju konkurencji, przeciwdziałania negatywnym skutkom	8o. Przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się przesyłaniem i dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców wspólnie opracowują jednolity zbiór zasad opisujących co najmniej procedury, przepisy, terminy oraz kryteria stosowane przy rozpatrywaniu wniosków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, <b>kierując się zasadami, o których mowa w art. 1 ust. 2,</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jest oczywiste, że zbiór zasad musi uwzględniać obowiązujące regulacje prawne.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			naturalnych monopolii, uwzględniania wymogów ochrony środowiska, zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych oraz równoważenia interesów przedsiębiorstw energetycznych i odbiorców paliw i energii.	oraz publikują je w systemie informatycznym, o którym mowa w ust 3a2.	
399.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt. 9	Według projektowanego art. 71 pkt 5 dopuszczalna miałaby być sytuacja, gdy umowa zawierająca postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci mogłaby być zawierana na czas nieokreślony lub zostać w taką umowę przekształcona. Taka dowolność kształtowania relacji z podmiotem przyłączanym do sieci, w dodatku zmienna w czasie, nie powinna mieć miejsca. Stanowiłoby to usankcjonowanie praktyki rynkowej w zakresie oferowania wyłącznie umów bez gwarancji wyprowadzenia mocy, ale także stworzenie puli projektów z tak niepewnym lub ograniczonym harmonogramem wytwarzania (grafikiem), że nie będą w przyszłości bankowalne. Byłoby to szczególnym zagrożeniem nie tylko dla perspektyw budowy nowych mocy wytwórczych, ale także dla MEE. Nieuzasadniony i niekorzystny z perspektywy równoważenia interesu uczestników rynków energii byłby brak zachęty wobec operatorów sieci w postaci konieczności rekompensowania redysponowania i dotrzymania terminu na realizację inwestycji sieciowych koniecznych do zapewnienia pełnego wyprowadzenia mocy, z przeniesieniem ciężaru ryzyka na podmiot przyłączany. Postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej powinny zostać uregulowane w zakresie minimalnych i maksymalnych wartości, a także w zakresie maksymalnego czasu obowiązywania ograniczeń. Z	W art. 7 <sup>1</sup> pkt 5, po treści punktu dopisuje się: „Każdorazowo po zatwierdzeniu przez Prezesa URE Planu Rozwoju Sieci Dystrybucyjnej dla operatorów sieci dystrybucyjnej oraz Planu Rozwoju Sieci Przesyłowej dla operatora sieci przesyłowej, operator w terminie 30 dni od daty publikacji tych planów przekazuje informację do podmiotu, z którym zawarta jest bezterminowa umowa elastyczna dotycząca wyników analiz możliwości zmiany umowy elastycznej na zwykłą umowę przyłączeniową.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie ustawy zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>tych samych względów wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych opracowane przez Prezesa URE powinny podlegać konsultacjom publicznym. Informacja o czasie nieokreślonym trwania umowy elastycznej winna być przekazywana podmiotowi przyłączającemu się na etapie wydawania warunków przyłączenia, a informacja winna być rewidowana każdorazowo po zatwierdzeniu przez Urząd Regulacji Energetyki aktualizacji Planu Rozwoju Sieci Dystrybucyjnej/Przesyłowej. Ponadto, ustawodawca powinien mieć wskazaną delegację do rozporządzenia taryfowego/systemowego, w którym zdefiniowałby obniżenie kosztów przyłączenia /korzystania z sieci dla pomiotu przyłączonego po zawarciu elastycznej umowy przyłączeniowej. Dla ilustracji: jeśli źródło OZE występuje o przyłączenie 20 MW, a otrzymuje 10MW gwarantowane, natomiast 10MW elastyczne – powinien ponosić opłatę przyłączeniową od 10MW. Opłatę przyłączeniową za kolejne 10MW źródło OZE powinno zapłacić w momencie przekształcenia umowy przyłączeniowej na gwarantowane 20 MW. Kolejny przypadek: podmiot – niebędący wytwórcą, lecz na przykład właścicielem punktu ładowania pojazdów elektrycznych - występuje o 20 MW mocy przyłączeniowej, uzyskuje 10 MW gwarantowanych i 10 MW na zasadach elastycznych. Wówczas ten podmiot płaci za przyłączenie 10 MW i opłaty stałe za korzystanie z sieci od 10 MW. „Dopłata” do 20 MW nastąpiłaby w momencie konwersji umowy przyłączeniowej (i dystrybucyjnej) na gwarantowane 20 MW. Ponadto, w zakresie dodawanego ust. 1 proponujemy doprecyzowanie w brzmieniu: „W przypadku gdy na danym obszarze występują</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ograniczenia...”, aby przepis przewidywał ograniczenie obszarowe.		
400.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 9 projektu w zakresie art. 71 ustawy - prawo energetyczne	Wskazanie, że elastyczna umowa o przyłączenie może zostać zawarta na czas nieokreślony budzi wątpliwości interpretacyjne, dlatego też przepis powinien zostać doprecyzowany. Wydaje się, że zapis dotyczy umów o przyłączenie / oświadczenie usług przesyłania lub dystrybucji, w których ograniczenia w wyprowadzeniu mocy nie są ograniczone czasowo, tj. w przypadku, gdy plany rozwoju w ogóle nie przewidują odpowiedniej rozbudowy. <b>Projektowane przepisy należy przeprojektować stosownie do przepisu art. 6a Dyrektywy 2019/944.</b>		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
401.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 9 w zakresie art. 71 ust. 3 ustawy - prawo energetyczne	Ograniczenie powinno obejmować moc z instalacji, wprowadzaną lub pobieraną przez instalację, a nie energię przez nią wprowadzaną. Wynika to z faktu, iż operatorzy systemu prowadzą ruch sieci na podstawie rozptyłów mocy, a nie energii elektrycznej. W każdej chwili czasowej musi być zachowany bilans mocy w systemie, a urządzenia projektowane są na określoną moc (która jest wielkością chwilową), która nie może być przekraczana. Z tego względu ograniczenia w poborze lub wprowadzaniu powinny dotyczyć mocy. <u>Alternatywnie ograniczenie powinno dotyczyć zarówno mocy jak i energii elektrycznej.</u>	3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, warunki przyłączenia oraz elastyczna umowa o przyłączenie do sieci zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci <b>energii mocy</b> elektrycznej oraz warunki, które muszą zostać spełnione w celu ich usunięcia, w szczególności wymagany zakres rozbudowy sieci.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
402.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 9 w zakresie art. 71 ust. 6 ustawy - prawo energetyczne	Należy doprecyzować, że ograniczenia powinny dotyczyć mocy (lub mocy i energii elektrycznej). Wynika to z faktu, iż operatorzy systemu prowadzą ruch sieci na podstawie rozptyłów mocy, a nie energii elektrycznej. W każdej chwili czasowej musi być zachowany bilans mocy w systemie, a urządzenia projektowane są na określoną moc (która jest wielkością chwilową), która nie może być przekraczana. Z tego względu ograniczenia w poborze lub wprowadzaniu powinny dotyczyć mocy.	6. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych obejmujące: 1) sposób określania wielkości ograniczeń w poborze i wprowadzania energii mocy elektrycznej; 2) sposób określania zakresu wymaganej rozbudowy sieci elektroenergetycznej; 3) katalog odstępstw od obowiązujących zasad rozliczeń za świadczone usługi przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, wprowadzone w związku z ograniczeniami w poborze i wprowadzaniu energii elektrycznej mocy elektrycznej; 4) sposób określania czasu obowiązywania elastycznej umowy przyłączeniowej oraz sposób i	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
403.	PKEE PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 9 projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 <sup>1</sup> zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. -	Uwaga doprecyzowująca. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej oraz ust. 4 i 6 powinno być „przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie - Prawo	Art. 7 <sup>1</sup> . 1. W przypadku gdy na danym obszarze występują ograniczenia w przepustowości sieci elektroenergetycznej i przyłączenie do sieci elektroenergetycznej na	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Prawo energetyczne	energetyczne. Ponadto jest zdublowana numeracja ust. 6	warunkach wnioskowanych przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, operator systemu elektroenergetycznego, na czas trwania tych ograniczeń, może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie elastyczną umowę o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> . 2. Zawarcie elastycznej umowy o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> nie może powodować trudności w realizacji inwestycji wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16. 3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, warunki przyłączenia oraz elastyczna umowa o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci <b>elektroenergetycznej</b> energii elektrycznej oraz warunki, które muszą zostać spełnione w celu ich usunięcia, w szczególności wymagany	Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>zakres rozbudowy sieci elektroenergetycznej. 4. Przedsiębiorstwo energetyczne prowadzące działalność w zakresie przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej informuje, w formie pisemnej, podmiot, z którym ma zawartą elastyczną umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o zrealizowanej rozbudowie sieci elektroenergetycznej i usunięciu ograniczeń odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej oraz możliwości dostarczania energii na podstawie umowy, o której mowa w art. 5 ust 1, nie później niż w terminie 30 dni od dnia ustania ograniczeń o których mowa w ust 1. 5. W przypadku gdy na danym obszarze przyłączenie do sieci elektroenergetycznej nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury i oprócz budowy przyłącza wymaga realizacji dodatkowych inwestycji, nie wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej może zostać zawarta na czas</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>nieokreślony. 6. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych obejmujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) sposób określania wielkości ograniczeń w poborze i wprowadzania energii elektrycznej;</li> <li>2) sposób określania zakresu wymaganej rozbudowy sieci elektroenergetycznej;</li> <li>3) katalog odstępstw od obowiązujących zasad rozliczeń za świadczone usługi przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, wprowadzone w związku z ograniczeniami w poborze i wprowadzaniu energii elektrycznej;</li> <li>4) sposób określania czasu obowiązywania elastycznej umowy przyłączeniowej oraz sposób i termin przejścia z elastycznej umowy przyłączeniowej na umowę, o której mowa w art. 5 ust 1. <b>7.</b></li> </ol> <p>Przedsiębiorstwa energetyczne prowadzące działalność w zakresie <b>przesyłania</b> lub dystrybucji energii elektrycznej, wdrażają wytyczne Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, o których mowa w ust. 5, nie później niż 6 miesięcy od dnia ich publikacji.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
404.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 9 w zakresie dodawanego art. 7 <sup>1</sup> uPE	<p>Według projektowanego 7<sup>1</sup> punkt 5 dopuszczalna miałyby być sytuacja, gdy umowa zawierająca postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci mogłaby być zawierana na czas nieokreślony lub zostać w taką umowę przekształcona. Taka dowolność kształtowania relacji z podmiotem przyłączanym do sieci, w dodatku zmienna w czasie, nie powinna mieć miejsca. Stanowiłoby to usankcjonowanie praktyki rynkowej w zakresie oferowania wyłącznie umów bez gwarancji wyprowadzenia mocy, ale także stworzenie puli projektów z tak niepewnym lub ograniczonym harmonogramem wytwarzania (grafikiem), że nie będą w przyszłości bankowalne. Byłoby to szczególnym zagrożeniem nie tylko dla perspektyw budowy nowych mocy wytwórczych, ale także dla MEE. Postulujemy w związku z tym wykreślenie ustępu 5, który jest ponadto sprzeczny z generalną zasadą określoną w ust. 1, zgodnie z którą elastyczna umowa może być zawarta wyłącznie „na czas trwania tych ograniczeń”. Alternatywnie, rozważyć można zmianę brzmienia ust. 5 na taki, który będzie spójny zarówno z ust. 1, jak i ust. 6.</p> <p>Nieuzasadniony i niekorzystny z perspektywy równoważenia interesu uczestników rynków energii byłby brak stymulant wobec operatorów sieci w postaci konieczności rekompensowania redysponowania i dotrzymania terminu na realizację inwestycji sieciowych koniecznych do zapewnienia pełnego wyprowadzenia mocy, z przeniesieniem ciężaru ryzyka na podmiot przyłączany. Postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej powinny zostać uregulowane w</p>	<p>Uzupełnienie ust. 1: Art. 71. 1. W przypadku gdy na danym obszarze występują ograniczenia zdolności przesyłowych lub dystrybucyjnych i przyłączenie do sieci elektroenergetycznej na warunkach wnioskowanych przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, operator systemu elektroenergetycznego, na czas trwania tych ograniczeń, może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie elastyczną umowę o przyłączenie do sieci. Wykreślenie ust. 5 i zmiana numeracji następnych jednostek redakcyjnych albo alternatywnie nadanie ust. 5 następującego brzmienia: 5. Elastyczna umowa o przyłączenie do sieci powinna określać termin przejścia z elastycznej umowy przyłączeniowej na umowę, o której mowa w art. 5 ust. 1.</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zakresie minimalnych i maksymalnych wartości, a także w zakresie maksymalnego czasu obowiązywania ograniczeń. Z tych samych względów wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych opracowane przez Prezesa URE powinny podlegać konsultacjom publicznym. Ponadto nietrafione jest użycie sformułowania „przepustowość sieci”, które na gruncie PrEn odnosi się do infrastruktury gazowej, wodorowej i CO2. W stosunku do systemu elektroenergetycznego stosuje się pojęcie „ograniczeń systemowych/sieciowych” czy też „zdolność przesyłowa/dystrybucyjna”.		
405.	PSEW	Art. 1 pkt 9 projektu, art. 7 <sup>1</sup> zmienianego aktu prawnego	Informacja o czasie nieokreślonym trwania umowy elastycznej winna być przekazywana podmiotowi przyłączającemu się na etapie wydawania warunków przyłączenia, a informacja winna być rewidowana każdorazowo po zatwierdzeniu przez Urząd Regulacji Energetyki aktualizacji Planu Rozwoju Sieci Dystrybucyjnej/Przesyłowej W ust. 1 brakuje powiązania elastycznej umowy na przyłączenie do sieci z warunkami przyłączenia. W art. 7 <sup>1</sup> ust. 4 propozycja skrócenia terminy na powiadomienie podmiotu będącego stroną elastycznej umowy o przyłączenie do 7 dni. W art. 7 <sup>1</sup> ust. 6 propozycja skrócenia terminu do 30 dni.	„Art. 7 (1) . 1. W przypadku gdy na danym obszarze występują ograniczenia w przepustowości sieci i przyłączenie do sieci elektroenergetycznej na warunkach wnioskowanych przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, operator systemu elektroenergetycznego, <u>na czas trwania tych ograniczeń, może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie elastyczną umowę o przyłączenie do sieci na podstawie wydanych warunków przyłączenia - albo wydaje warunki przyłączenia do sieci, załącznikiem do których jest elastyczna umowa o przyłączenia do sieci na czas określony oraz umowa przyłączenia do sieci.</u>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały zaprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
406.	PIGEOR	Art. 1 pkt. 9) nowelizacji dot. Art. 7 <sup>1</sup> ustawy PE	<p>W ramach proponowanych regulacji wprowadzono mechanizm umożliwiający zawieranie tzw. elastycznych umów przyłączeniowych, które będą miały zastosowanie w przypadkach, gdy na danym obszarze sieciowym występują ograniczenia w przepustowości sieci, uniemożliwiające pełne wyprowadzenie lub pobór mocy z instalacji podmiotu przyłączanego. Jeżeli przyłączenie do sieci na warunkach wnioskowanych przez podmiot ubiegający się o przyłączenie nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, operator, na czas trwania tych ograniczeń, może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie elastyczną umowę o przyłączenie. W świetle ust. 3 określono, że dla przypadków wskazanych w ust. 1 warunki przyłączenia oraz elastyczna umowa o przyłączenie do sieci zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej oraz warunki, które muszą zostać spełnione w celu ich usunięcia, w szczególności wymagany zakres rozbudowy sieci. W ust. 5 z kolei wskazano, że jeżeli przyłączenie nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury i oprócz budowy przyłącza wymaga realizacji dodatkowych inwestycji, nie wynikających z uzgodnionych z Prezesem URE planów rozwoju, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci może zostać zawarta na czas nieokreślony. Zgodnie z ust. 6 projektowanego artykułu Prezes URE określi wytyczne dot. elastycznych umów o przyłączenie, co w świetle postanowień art. 14 przepisów końcowych <b>nastąpi w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia ustawy w życie.</b> Operatorzy sieciowi natomiast zgodnie z wprowadzanym do ustawy Prawo energetyczne art. Art. 7<sup>1</sup> ust. 6 (w powołanym art. dwukrotnie występuje ust. 6) są zobowiązane <b>wdrożyć</b></p>	<p>Wnosimy o uzupełnienie projektowanego przepisu o: Dodanie do wytycznych dla elastycznych umów przyłączeniowych, które zostaną opracowane przez Prezesa URE zasad wynikających z art. 6a ust. 2 Dyrektywy 2019/944 Wprowadzenie obowiązku podawania przez operatorów sieciowych w warunkach przyłączenia/umowach przyłączeniowych listy zadań inwestycyjnych wymagających realizacji, terminów realizacji tych zadań oraz limitów wprowadzania/poboru mocy z wnioskowanej instalacji wraz z obowiązkiem ponoszenia odpowiedzialności odszkodowawczej w przypadku niedotrzymania tych zobowiązań przez operatora. Brak podania powyższych elementów skutkuje, że umowa przyłączeniowa jest zawierana jako umowa gwarantowana.</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wytyczne Prezesa URE w terminie 6 miesięcy od daty ich publikacji. <u>W związku z powyższym wskazać należy:</u> Powyższy mechanizm pod hasłem „elastyczna umowa przyłączeniowa” przenosi na podmiot przyłączany wszystkie ryzyka inwestycyjne wymagające realizacji przez operatorów sieciowych, uwalniając operatorów od odpowiedzialności z mocy prawa. W ustawie nie ma żadnych zapisów obligujących operatorów do terminowej realizacji zadań. Obecnie określone przez operatorów w warunkach przyłączenia obostrzenia skutkują, aby dla zapewnienia możliwości wyprowadzenia/poboru mocy w pełnej wysokości z instalacji planowanej do przyłączenia, <b>operator zrealizował cały swój plan rozwoju, a w przypadku warunków wskazywanych przez OSP – cały plan rozwoju OSP oraz plany rozwoju wskazywanych OSD.</b> Operatorzy odmawiają podawania listy zadań inwestycyjnych i terminów ich realizacji, które limitują możliwość pracy w 100% przyłączanej instalacji, wprowadzając równoległe do umów przyłączeniowych zobowiązania przenoszone na wnioskodawców dotyczące obowiązku realizacji <b>każdego, kolejnego planu rozwoju, który będzie miał zastosowanie po zawarciu umowy przyłączeniowej.</b> W świetle powyższego z uwzględnieniem projektowanego ust. 5 „elastyczne umowy przyłączeniowe”, przy całkowitym ryzyku przenoszonym na podmiot przyłączany, będą działać przez czas nieokreślony bez jakiegokolwiek terminowej gwarancji wyprowadzenia/poboru mocy w 100 % z wnioskowanej instalacji i <b>bez możliwości dochodzenia odpowiedzialności odszkodowawczej od operatora.</b> Z projektowanych regulacji wynika, że wytyczne Prezesa URE zostaną wprowadzone do stosowania</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>po upływie 12 miesięcy od daty wejścia ustawy w życie. Dodatkowo projektowane przepisy są nie uwzględniają wszystkich postanowień wynikających z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniająca dyrektywy (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej, a w szczególności z dodanego do Dyrektywy 2019/944 art. 6a. Zgodnie z ust. 2 powyższego przepisu Dyrektywy, określone przez organ regulacyjny ramy mogą zapewniać, aby w elastycznych umowach przyłączeniowych określone były co najmniej następujące elementy: maksymalne gwarantowane wprowadzanie i pobieranie energii elektrycznej do i z sieci oraz dodatkowe elastyczne zdolności w zakresie wprowadzania i pobierania, które mogą być przyłączone i zróżnicowane w zależności od bloków czasowych w ciągu roku; uzgodniony okres obowiązywania elastycznej umowy przyłączeniowej oraz przewidywany termin przyznania przyłączenia do całej wnioskowanej gwarantowanej zdolności. Powyższych mechanizmów nie wprowadzono w ramach projektowanych przepisów. Powyższa regulacja w powiązaniu z wcześniejszymi uwagami eliminuje rentowność projektów przyłączeniowych w OZE oraz możliwość pozyskania ich finansowania. Proponowana regulacja ograniczenia konstytucyjną zasadę swobody prowadzenia działalności gospodarczej wyrażaną w art. 22 Konstytucji RP ograniczając możliwość przewidzenia skutków prano-finansowych planowanych inwestycji.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
407.	SMEW	Art. 1 pkt 9 (dot. dodania Art. 7 <sup>1</sup> Prawa energetycznego) oraz Art. 1 pkt 2 lit. b) (dot. dodania Art. 3 pkt 11l Prawa energetycznego)	Wprowadzenie "elastycznych umów przyłączeniowych" jako alternatywy w miejscach o ograniczonych zdolnościach przesyłowych sieci, może umożliwić przyłączenie tam, gdzie wcześniej było to niemożliwe. Jednak brak precyzyjnych zasad określania ograniczeń, ich częstotliwości i mechanizmów rekompensat w samej ustawie stwarza niepewność. Istnieje ryzyko, że mniejsi producenci będą zmuszeni akceptować mniej korzystne warunki (częstsze ograniczenia) niż więksi gracze.	Postulowane wykreślenie ust. 5 oraz doprecyzowanie zasad w wytycznych Prezesa URE	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
408.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art 1 pkt 9 w zakresie dodawanego art. 7 <sup>1</sup> uPE	Proponowany ust. 5 art. 7 <sup>1</sup> projektu ustawy dopuszcza zawieranie elastycznych umów na czas nieokreślony w sytuacjach wymagających "dodatkowych inwestycji nie wynikających z uzgodnionych planów rozwoju". W warunkach rynku polskiego stwarza to ryzyko instytucjonalizacji tymczasowych ograniczeń jako stałych – operatorzy systemów elektroenergetycznych mogą unikać inwestycji w modernizację sieci (vide art. 6a ust. 1 lit. b ww. dyrektywy), co jest sprzeczne z ideą tymczasowości mechanizmu elastycznej umowy o przyłączenie. Tymczasem motyw 15 preambuły dyrektywy 2024/1711 podkreśla czasowy charakter rozwiązań elastycznych umów o przyłączenie do czasu rozbudowy sieci. Takie podejście: narusza art. 6a dyrektywy (UE) 2019/944 (dodany przez art. 2 pkt 3 dyrektywy 2024/1711), który wymaga priorytetowego traktowania rozbudowy sieci	Postulujemy wykreślenie ustępu 5 <b>Alternatywnie, gdyby powyższe nie było możliwe:</b> Nadanie art. 7 <sup>1</sup> ust. 5 następującego brzmienia: "W przypadku gdy przyłączenie wymaga dodatkowych inwestycji nieobjętych planami o których mowa w art. 16, elastyczną umowę przyłączeniową można zawrzeć na czas nieokreślony wyłącznie po uprzedniej pozytywnej ocenie Prezesa URE, stwierdzającej brak efektywności ekonomicznej rozbudowy sieci w danym obszarze, zgodnie z wytycznymi, o których mowa w ust. 6." Taki mechanizm: wprowadza obowiązkową kontrolę regulatora (w zgodzie z art. 59 dyrektywy 2019/944) Implementuje wymóg z motywu 15	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>godzi w zasadę proporcjonalności poprzez nieuzasadnione obciążenie inwestorów OZE. W konsekwencji: inwestorzy tracą perspektywę na pełną (a nie tymczasową) możliwość wyprowadzenia mocy z realizowanych projektów. dojdzie do naruszenia zasad unijnego rynku energii z art. 3 rozporządzenia (UE) 2019/943.</p> <p><b>Taka dowolność kształtowania relacji z podmiotem przyłączanym do sieci, w dodatku zmienna w czasie, nie powinna mieć miejsca.</b> Stanowiłoby to usankcjonowanie praktyki rynkowej w zakresie oferowania wyłącznie umów bez gwarancji wyprowadzenia mocy, ale także stworzenie puli projektów z tak niepewnym lub ograniczonym harmonogramem wytwarzania (grafikiem), że nie będą w przyszłości bankowalne. Byłoby to szczególnym zagrożeniem nie tylko dla perspektyw budowy nowych mocy wytwórczych, ale także dla MEE. <b>Postulujemy w związku z tym wykreślenie ustępu 5, który jest ponadto sprzeczny z generalną zasadą określoną w ust. 1, zgodnie z którą elastyczna umowa może być zawarta wyłącznie „na czas trwania tych ograniczeń”.</b> Alternatywnie, rozważyć można zmianę brzmienia ust. 5 na taki, który będzie spójny zarówno z ust. 1, jak i ust. 6.</p> <p>Nieuzasadniony i niekorzystny z perspektywy równoważenia interesu uczestników rynków energii byłby brak stymulantu wobec operatorów sieci w postaci konieczności rekompensowania redysponowania i dotrzymania terminu na realizację inwestycji sieciowych koniecznych do zapewnienia pełnego wyprowadzenia mocy, z przeniesieniem ciężaru ryzyka na podmiot przyłączany. Relacja między elastyczną umową przyłączeniową a odmową pełnych warunków przyłączenia wymaga doprecyzowania. Należy ustalić, która strona i na jakim etapie decyduje o</p>	<p>dyrektywy 2024/1711 o permanentnych rozwiązaniach tylko w przypadku nieefektywności sieci Zachowuje zgodność z art. 6a ust. 2 lit. c) znowelizowanej dyrektywy 2019/944 poprzez powiązanie z kryteriami efektywnościowymi. Dodatkowo, w art. 7<sup>1</sup> ust. 5, dopisuje się: „Każdorazowo po zatwierdzeniu przez Prezesa URE Planu Rozwoju Sieci Dystrybucyjnej dla operatorów sieci dystrybucyjnej oraz Planu Rozwoju Sieci Przesyłowej dla operatora sieci przesyłowej, operator w terminie 30 dni od daty publikacji tych planów przekazuje informację do podmiotu, z którym zawarta jest bezterminowa umowa elastyczna dotycząca wyników analiz możliwości zmiany umowy elastycznej na zwykłą umowę przyłączeniową”. Uwaga: ze względu na złożoność przedmiotowej problematyki, propozycja legislacyjna powyżej nie uwzględnia wszystkich postulatów przedstawionych w kolumnie po lewej</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>analizie możliwości zawarcia takiej umowy. Zapis, że operator „może” ją zawrzeć, sugeruje fakultatywność zależną od jego woli. Uważamy, że to wnioskodawca powinien już przy składaniu wniosku wskazać zainteresowanie elastyczną umową w razie odmowy. Dodatkowe ekspertyzy wpływu i ograniczeń powinny dotyczyć tylko podmiotów gotowych na wzięcie na siebie ryzyka wynikających z ograniczonej produkcji. Wprowadzenie elastycznych umów może mieć negatywny wpływ na główny cel projektu, czyli usprawnienie procesu przyłączeniowego. Ustalenie harmonogramu prac dla tego typu umów wymaga analizy wielu scenariuszy obciążeń sieci, co może znacznie obciążyć zasoby operatorów systemów elektroenergetycznych. Postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej powinny zostać uregulowane w zakresie minimalnych i maksymalnych wartości, a także w zakresie maksymalnego czasu obowiązywania ograniczeń. Z tych samych względów wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych opracowane przez Prezesa URE powinny podlegać konsultacjom publicznym. Wytyczne Prezesa URE powinny określać harmonogram i warunki ograniczeń pracy w sposób, który umożliwi podmiotom ubiegającym się pełną ocenę opłacalności zawarcia tego typu umowy o przyłączenie. W szczególności istotne jest określenie zasad dostępu do rynku mocy, regulacyjnych usług systemowych oraz relację do redysponowania nierynkowego. Wyłącznie jasne i w pełni zobowiązujące dla operatora wytyczne pozwolą ocenić przychody i ryzyka inwestora związane z zawarciem elastycznej umowy przyłączeniowej.</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Ponadto nietrafione jest użycie sformułowania „przepustowość sieci”, które na gruncie PrEn odnosi się do infrastruktury gazowej, wodorowej i CO2. W stosunku do systemu elektroenergetycznego stosuje się pojęcie „ograniczeń systemowych/sieciowych” czy też „zdolność przesyłowa/dystrybucyjna”. Dodatkowo, informacja o czasie nieokreślonym trwania umowy elastycznej winna być przekazywana podmiotowi przyłączającemu się na etapie wydawania warunków przyłączenia, a informacja winna być rewidowana każdorazowo po zatwierdzeniu przez Urząd Regulacji Energetyki aktualizacji Planu Rozwoju Sieci Dystrybucyjnej/Przesyłowej		
409.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 9 projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 <sup>1</sup> zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	PIPC wskazuje, że wprowadzenie instytucji elastycznych umów przyłączeniowych nie powinno powodować utrudnień dla nowo przyłączanych podmiotów i nie powinno być substytutem dla stosowania obecnie dostępnych dla operatorów mechanizmów bilansowania systemu elektroenergetycznego. Stosowanie elastycznych umów przyłączeniowych nie powinno być nagminnie wykorzystywane przez operatorów, a kryteria usunięcia ograniczeń w dostarczeniu lub poborze energii elektrycznej dokładnie określone. Elastyczna umowa przyłączeniowa powinna także zawierać konkretną, nie odległą datę po której elastyczna umowa jest automatycznie przekształcana w umowę przyłączeniową nie zawierającą ograniczeń w dostarczeniu i poborze energii elektrycznej.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały zaprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
410.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 9 projektu ustawy w zakresie art. 7 <sup>1</sup>	Uwaga ogólna do elastycznych umów przyłączeniowych. Wskazujemy, że wprowadzenie instytucji elastycznych umów przyłączeniowych nie powinno powodować utrudnień dla nowo	Art. 71. 1. W przypadku gdy na danym obszarze występują ograniczenia w przepustowości sieci i przyłączenie do sieci	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy Prawo energetyczne	przyłączanych podmiotów i nie powinno być substytutem dla stosowania obecnie dostępnych dla operatorów mechanizmów bilansowania systemu elektroenergetycznego. Stosowanie elastycznych umów przyłączeniowych nie powinno być nagminnie wykorzystywane przez operatorów, a kryteria usunięcia ograniczeń w dostarczeniu lub poborze energii elektrycznej dokładnie określone. Elastyczna umowa przyłączeniowa powinna także zawierać konkretną, nie odległą datę po której elastyczna umowa jest automatycznie przekształcana w umowę przyłączeniową nie zawierającą ograniczeń w dostarczeniu i poborze energii elektrycznej.	elektroenergetycznej na warunkach wnioskowanych przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, a podmiot ubiegający się o przyłączenie zgodził się we wniosku na zawarcie elastycznej umowy o przyłączenie, operator systemu elektroenergetycznego, na czas trwania tych ograniczeń, zawiera z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie elastyczną umowę o przyłączenie do sieci	przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
411.	PSF	Art. 1 pkt 9, w zakresie projektowa nego art. 71 ust. 1.	Relacja między elastyczną umową przyłączeniową a odmową pełnych warunków przyłączenia wymaga doprecyzowania. Należy ustalić, która strona i na jakim etapie decyduje o analizie możliwości zawarcia takiej umowy. Zapis, że operator „może” ją zawrzeć, sugeruje fakultatywność zależną od jego woli. Uważamy, że to wnioskodawca powinien już przy składaniu wniosku wskazać zainteresowanie elastyczną umową w razie odmowy. Dodatkowe ekspertyzy wpływu i ograniczeń powinny dotyczyć tylko podmiotów gotowych na wzięcie na siebie ryzyka wynikających z ograniczonej produkcji. Wprowadzenie elastycznych umów może mieć negatywny wpływ na główny cel projektu, czyli usprawnienie procesu przyłączeniowego. Ustalenie harmonogramu prac dla tego typu umów wymaga analizy wielu scenariuszy obciążeń sieci, co może znacznie obciążyć zasoby operatorów systemów elektroenergetycznych.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
412.	PSF	Art. 1 pkt 9, w zakresie	Według projektowanego art 7(1) punkt 5 dopuszczalna miałyby być sytuacja, gdy umowa		<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		projektowa nego art. 71 ust. 5	zawierająca postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci mogłaby być zawierana na czas nieokreślony lub zostać w taką umowę przekształcona. Taka dowolność kształtowania relacji z podmiotem przyłączanym do sieci, w dodatku zmienna w czasie, nie powinna mieć miejsca. Stanowiłoby to usankcjonowanie praktyki rynkowej w zakresie oferowania wyłącznie umów bez gwarancji wyprowadzenia mocy, ale także stworzenie puli projektów z tak niepewnym lub ograniczonym harmonogramem wytwarzania (grafikiem), że nie będą w przyszłości bankowalne. Byłoby to szczególnym zagrożeniem nie tylko dla perspektyw budowy nowych mocy wytwórczych, ale także dla MEE. Ponadto, nietrafione jest użycie sformułowania „przepustowość sieci”, które na gruncie PE odnosi się do infrastruktury gazowej, wodorowej i CO2. W stosunku do systemu elektroenergetycznego stosuje się pojęcie „ograniczeń systemowych/sieciowych” czy też „zdolność przesyłowa/dystrybucyjna”. Postulujemy w związku z tym wykreślenie ustępu 5, który jest sprzeczny z generalną zasadą określoną w ust. 1, zgodnie z którą elastyczna umowa może być zawarta wyłącznie „na czas trwania tych ograniczeń”. Postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej powinny zostać uregulowane w zakresie minimalnych i maksymalnych wartości, a także w zakresie maksymalnego czasu obowiązywania ograniczeń. Pragniemy podkreślić, że motyw 15 preambuły dyrektywy 2024/1711 podkreśla czasowy charakter rozwiązań elastycznych umów o przyłączenie do czasu rozbudowy sieci. W		Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rezultacie, proponowane w Projekcie podejście narusza art. 6a dyrektywy (UE) 2019/944 (dodany przez art. 2 pkt 3 dyrektywy 2024/1711), który wymaga priorytetowego traktowania rozbudowy sieci oraz godzi w zasadę proporcjonalności poprzez nieuzasadnione obciążenie inwestorów OZE. W wypadku wprowadzenia w życie przepisów w proponowanym kształcie inwestorzy stracą możliwość przyłączenia realizowanych projektów dla całej wnioskowanej przez nich zdolności oraz dojdzie do naruszenia zasad unijnego rynku energii z art. 3 rozporządzenia (UE) 2019/943.		
413.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 9 projektu nowelizacji - w zakresie art. 7 <sup>1</sup> zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Wskazujemy, że wprowadzenie instytucji elastycznych umów przyłączeniowych nie powinno powodować utrudnień dla nowo przyłączanych podmiotów i nie powinno być substytutem dla stosowania obecnie dostępnych dla operatorów mechanizmów bilansowania systemu elektroenergetycznego. Stosowanie elastycznych umów przyłączeniowych nie powinno być nagminnie wykorzystywane przez operatorów, a kryteria usunięcia ograniczeń w dostarczeniu lub poborze energii elektrycznej dokładnie określone. Elastyczna umowa przyłączeniowa powinna także zawierać konkretną, nie odległą datę po której elastyczna umowa jest automatycznie przekształcana w umowę przyłączeniową nie zawierającą ograniczeń w dostarczeniu i poborze energii elektrycznej.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
414.	Lightsource Development Polska Sp. z o.o.	Art. 1 pkt 9 uPE Art. 71 pkt 5.	Uważamy, że elastyczna umowa o przyłączenie powinna być zawierana na czas określony	5. W przypadku gdy na danym obszarze przyłączenie do sieci elektroenergetycznej nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury i oprócz budowy przyłącza wymaga	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				realizacji dodatkowych inwestycji, nie wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci zostaje zawarta na czas określony, który potrzebny jest operatorowi systemu energetycznego na umieszczenie inwestycji w kolejnej rewizji planów uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki i jej wykonanie.	przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
415.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 9 projektu (Art. 71 ust. 5 i 6 ustawy Prawo energetyczne)	5. <i>W przypadku gdy na danym obszarze przyłączenie do sieci elektroenergetycznej nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury i oprócz budowy przyłącza wymaga realizacji dodatkowych inwestycji, nie wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci może zostać zawarta na czas nieokreślony. Zgodnie z proponowanym przepisem w zasadzie w każdym przypadku możemy zostać zawarta elastyczna umowa o przyłączenie na czas nieokreślony - dla przyłączenia wymagana jest rozbudowa sieci nie uwzględniona w planie rozwoju. Proponujemy doprecyzowanie regulacji poprzez wskazanie przesłanek, które mogą być podstawą do odmowy zawarcia takiej umowy oraz przesądzenie, czy Prezes URE będzie właściwy do rozstrzygnięcia sporu w przedmiocie odmowy zawarcia elastycznej umowy przyłączeniowej – doprecyzowanie art. 8 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne.</i>		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
416.	PSF	Art. 1 pkt 9 Projektu w	Wytyczne Prezesa URE powinny określać harmonogram i warunki ograniczeń pracy w sposób, który umożliwia podmiotom ubiegającym	6. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu	<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zakresie art. 71 ust. 6 PE	się pełną ocenę opłacalności zawarcia tego typu umowy o przyłączenie. W szczególności istotne jest określenie zasad dostępu do rynku mocy, regulacyjnych usług systemowych oraz relację do redysponowania nierynkowego. Wyłącznie jasne i w pełni zobowiązujące dla operatora wytyczne pozwolą ocenić przychody i ryzyka inwestora związane z zawarciem elastycznej umowy przyłączeniowej. Z tych względów wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych opracowane przez Prezesa URE powinny podlegać konsultacjom publicznym.	Regulacji Energetyki wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych obejmujące: 1) sposób określania wielkości ograniczeń w poborze i wprowadzania energii elektrycznej; 2) sposób określania zakresu wymaganej rozbudowy sieci elektroenergetycznej; 3) katalog odstępstw od obowiązujących zasad rozliczeń za świadczone usługi przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, wprowadzone w związku z ograniczeniami w poborze i wprowadzaniu energii elektrycznej; 4) sposób określania czasu obowiązywania elastycznej umowy przyłączeniowej oraz sposób i termin przejścia z elastycznej umowy przyłączeniowej na umowę, o której mowa w art. 5 ust 1. Wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych podlegają konsultacjom publicznym przed ogłoszeniem.	Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
417.	PIME	Art 1 ust 9) w zakresie dodawanego art. 71 uPE	Według projektowanego art 71 punkt 5 dopuszczalna miałyby być sytuacja, gdy umowa zawierająca postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci mogłaby być zawierana na czas nieokreślony lub zostać w taką umowę przekształcona. Taka dowolność kształtowania relacji z podmiotem przyłączanym do sieci, w dodatku zmienna w czasie, nie powinna mieć miejsca. Stanowiłoby to usankcjonowanie praktyki		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rynkowej w zakresie oferowania wyłącznie umów bez gwarancji wyprowadzenia mocy, ale także stworzenie puli projektów z tak niepewnym lub ograniczonym harmonogramem wytwarzania (grafikiem), że nie będą w przyszłości bankowalne. Byłoby to szczególnym zagrożeniem nie tylko dla perspektyw budowy nowych mocy wytwórczych, ale także dla MEE. Postulujemy w związku z tym wykreślenie ustępu 5, który jest ponadto sprzeczny z generalną zasadą określoną w ust. 1, zgodnie z którą elastyczna umowa może być zawarta wyłącznie „na czas trwania tych ograniczeń”. Alternatywnie, rozważyć można zmianę brzmienia ust. 5 na taki, który będzie spójny zarówno z ust. 1, jak i ust. 6.</p> <p>Nieuzasadniony i niekorzystny z perspektywy równoważenia interesu uczestników rynków energii byłby brak stymulant wobec operatorów sieci w postaci konieczności rekompensowania redysponowania i dotrzymania terminu na realizację inwestycji sieciowych koniecznych do zapewnienia pełnego wyprowadzenia mocy, z przeniesieniem ciężaru ryzyka na podmiot przyłączany. Postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej powinny zostać uregulowane w zakresie minimalnych i maksymalnych wartości, a także w zakresie maksymalnego czasu obowiązywania ograniczeń. Z tych samych względów wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych opracowane przez Prezesa URE powinny podlegać konsultacjom publicznym. Ponadto nietrafione jest użycie sformułowania „przepustowość sieci”, które na gruncie PrEn odnosi się do infrastruktury gazowej, wodorowej i CO2. W stosunku do systemu elektroenergetycznego stosuje się pojęcie</p>		<p>elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			„ograniczeń systemowych/sieciowych” czy też „zdolność przesyłowa/dystrybucyjna”.		
418.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 9 w zakresie art. 43g ust. 6 oraz ust. 10 i 11 ustawy - prawo energetyczne	Przepis nakłada na operatora prowadzącego rejestr magazynów energii elektrycznej obowiązek uwzględnienia w przedkładanym sprawozdaniu identyfikatora jednostki podziału terytorialnego w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799), na terenie której znajduje się magazyn energii elektrycznej. Dana ta nie jest podawana przez posiadacza magazynu w informacji przekazywanej operatorowi na mocy art. 43g ust. 5. Zapewnienie jej spoczywałoby więc na operatorze, a nie posiadaczu magazynu, który ma obowiązek dostarczać kompletne dane dot. magazynu. Operator nie posiada tej informacji, nie powinien jej też wywodzić z innych danych, gdyż może dojść wtedy do pomyłki. W związku z powyższym, proponujemy dodanie pkt. 4 w ust. 6 art. 43g poprzez nałożenie obowiązku podania tej danej przez posiadacza magazynu oraz odpowiednie przeformułowanie projektowanego ust. 10. Należy mieć na uwadze, że zmiana w art. 43g ust. 6 w konsekwencji wymagać też będzie też odpowiedniej korekty Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 21 października 2021 r. w sprawie rejestru magazynów energii elektrycznej (Dz. U. poz. 2010).	<b>23) w art. 43g a) w ust. 6 dodaje się pkt. 4 w brzmieniu: „4) identyfikator jednostki podziału terytorialnego w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799), na terenie której znajduje się magazyn energii elektrycznej”</b> b) dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu „10. Operator systemu elektroenergetycznego przedkłada ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdanie zawierające wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci obejmujący <b>następujące informacje dotyczące:</b> 1) identyfikator jednostki podziału terytorialnego <b>w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799), na terenie której znajduje się magazyn energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 6 pkt. 4;</b> 2) oznaczenie magazynu energii elektrycznej obejmujące informacje w zakresie: 1) technologii wykorzystywanej do magazynowania energii	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				elektrycznej, 2) łącznej mocy zainstalowanej magazynu energii elektrycznej określonej w kW z podziałem na magazyny energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej: - równiej lub większej niż 0.8 kW i nie większej niż 50 kW, - większej niż 50 kW i nie większej niż 10 MW, - większej niż 10 MW, 3) pojemności magazynu energii elektrycznej określonej w kWh, 4) sprawności magazynu energii elektrycznej, 5) maksymalnej mocy ładowania magazynu energii elektrycznej wyrażonej w kW, 6) maksymalnej mocy rozładowania magazynu energii elektrycznej wyrażonej w kW 11. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 10, operator systemu elektroenergetycznego przekazuje w terminach: 1) do dnia 31 lipca, za okres od 1 stycznia do 30 czerwca danego roku; 2) do dnia 31 stycznia kolejnego roku, za okres od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia.”;	
419.	Vortex Energy Polska sp. z o.o.	Art. 1 pkt 9-10 projektu, art. 7 <sup>1</sup> art. 7c-7j zmienianego aktu prawnego	Pozytywnie oceniamy podjęcie próby znalezienia możliwości rozwiązania problemu niezrealizowanych umów przyłączeniowych. Naszym zdaniem projektowane w ustawie mechanizmy tj. wzrost zaliczki i obowiązek złożenia zabezpieczenia są wystarczające dla realizacji celu ustawy. W naszej ocenie trudno jest wskazać obiektywne podstawy aby, w ramach równoprawnego traktowania uczestników rynku, funkcjonowały dwa tryby zawierania umów przyłączeniowych - odpłatny i nieodpłatny.	Usunięcie art. 7 <sup>1</sup> art. 7c-7j z projektu nowelizacji.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Zmienia to warunki konkurencji na rynku energii, który co do zasady nie zależy od lokalizacji źródła wytwarzania energii. Zaproponowany mechanizm utrwała także zasadę „kto pierwszy ten lepszy”, ponieważ miejsca w sieci, dla których ma być realizowana aukcja są wynikiem wcześniejszych wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych wg tej zasady. Z punktu widzenia metod wykorzystywanych przez operatorów w ramach stosowanych ekspertyz przyłączeniowych (publikowanych przez nich na stronach internetowych) rozwiązanie umowy przyłączeniowej albo ustanie warunków przyłączenia nie gwarantuje zdolności do przyłączenia adekwatnej mocy w tej samej lokalizacji. Proponowany mechanizm aukcji wydaje się z góry zakładać taką zdolność, co różnicuje go względem dotychczasowego systemu, który ma być stosowany równolegle. System aukcyjny, jako rozwiązanie docelowe, wymagałby także bardzo transparentnej metody wyznaczania zdolności przyłączeniowych w poszczególnych miejscach przyłączenia, a także oparcia na konkretnych i precyzyjnych założeniach odnośnie do struktury źródeł wytwórczych i odbiorów, w tym ich konkretnej, imiennej lokalizacji.</p>		<p>elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych. W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
420.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7c ust. 1 ustawy - prawo energetyczne	<p>Mechanizm aukcji na przydział zwolnionych mocy przyłączeniowych</p> <p>Projektowane przepisy przewidują, że w przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z powodu braku realizacji tzw. kamieni milowych, operator systemu elektroenergetycznego będzie miał możliwość zawarcia – w trybie aukcyjnym – nowej umowy przyłączeniowej obejmującej to samo miejsce w sieci i analogiczne parametry przyłączeniowe. Jedynym kryterium wyboru oferty ma być najwyższa zaoferowana cena za 1 MW mocy przyłączeniowej. W ocenie Stowarzyszenia, przyjęcie wyłącznie cenowego kryterium wyboru oferty jest rozwiązaniem niewystarczającym i obciążonym znacznym ryzykiem. Przykłady z innych krajów europejskich, w tym z Hiszpanii i Portugalii, pokazują, że aukcje oparte jedynie na kryterium ceny prowadziły do składania nierealistycznych ofert, które nie przekładały się na skuteczną i terminową realizację projektów. Skutkiem były liczne opóźnienia, a niekiedy całkowita rezygnacja z projektów.</p> <p>Mając na uwadze powyższe stoimy na stanowisku, że ewentualne wdrożenie tego mechanizmu powinno zostać poprzedzone pogłębionymi konsultacjami, pozwalającymi na zidentyfikowanie wszelkich ryzyk oraz</p>	<p><u>W związku z powyższym postulujemy:</u></p> <p><u>1. Wprowadzenie mechanizmu prekwalifikacji – wzorowanego na aukcyjnym systemie wsparcia dla OZE. Kryteria kwalifikacyjne powinny przesądzać o udziale w aukcjach na moce przyłączeniowe wyłącznie podmiotów spełniających określone wymogi techniczne i organizacyjne, co istotnie zwiększy efektywność wykorzystania przydzielanych mocy przyłączeniowych.</u></p> <p><u>2. Objęcie procesu aukcyjnego nadzorem Prezesa URE – niezależny nadzór organu regulacyjnego nad przeprowadzaniem aukcji oraz oceną ofert jest kluczowy dla zapewnienia przejrzystości, równego traktowania uczestników i eliminacji zachowań spekulacyjnych.</u></p> <p><u>3. Zasady składania ofert – rekomendujemy przyjęcie modelu aukcyjnego, w którym każdy</u></p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądaną przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zaprojektowanie mechanizmu pozwalającego na osiągnięcie realnych, korzystnych skutków. Brak dodatkowych kryteriów stwarza ryzyko udziału w aukcjach podmiotów, które będą zainteresowane jedynie prowadzeniem wtórnego obrotu tych mocy, w praktyce nieposiadających faktycznych zdolności do realizacji tego typu inwestycji. Dopuszczenie do licytacji każdego uczestnika rynku, niezależnie od jego doświadczenia wprowadza istotne ryzyka dla skuteczności tego mechanizmu.</p>	<p><u>uczestnik składa jedną, nieujawnioną innym ofertę cenową za 1 MW mocy przyłączeniowej. Taka konstrukcja ogranicza ryzyko manipulacji, upraszcza procedurę i zapewnia równe szanse wszystkim podmiotom, niezależnie od ich skali działania. Model ten znajduje odzwierciedlenie w funkcjonującym już systemie wsparcia OZE i sprawdził się w praktyce rynkowej.</u></p> <p><u>4. Dopuszczenie określonej elastyczności w zakresie projektów – w szczególności: o możliwość zgłoszenia instalacji zintegrowanej z magazynem energii (BESS) – np. udział w aukcji na moc przyłączeniową dla instalacji PV powinien umożliwiać realizację projektu PV+BESS, bez konieczności zmiany warunków; o uwzględnienie nowych modeli technicznych, takich jak cable pooling – co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie dostępnej mocy przyłączeniowej i integrację różnych technologii w ramach jednej infrastruktury przyłączeniowej; o możliwość realizacji projektu o mocy mniejszej niż określona w aukcji – różnice te</u></p>	<p>kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>moga wynikać z ograniczeń terenowych lub planistycznych (MPZP, decyzje środowiskowe, dostępność działek). Wartość oferty powinna odnosić się do pełnej, mocy wskazanej w aukcji, natomiast ostateczna moc instalacji mogłaby być odpowiednio niższa, np. o 10 - 20 %.</p> <p>Dodatkowo, ze względu na wagę tak radykalnej zmiany wprowadzenie takiego nowego trybu powinno być wprowadzone początkowo w ograniczonym zakresie, jako pilotaż, by potwierdzić jego funkcjonalność.</p>	
421.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7c ust. 1 ustawy - prawo energetyczne	Uwaga jak do art. 1 pkt 8 lit. a projektu.	<p><u>W art. 7c ust. 1 ustawy prawo energetyczne: wyrazy „instalacji” zastępuje się wyrazami „instalacji, urządzeń lub sieci”,</u></p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanе przyłączenie instalacji</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
422.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7d ust. 2 ustawy - prawo energetyczne	PSE S.A. identyfikują konieczność rozszerzenia elementów ogłoszenia o aukcji w celu jej sprawnego i transparentnego przeprowadzenia.	<u>W art. 7d ust. 2 ustawy prawo energetyczne punkt 3 otrzymuje brzmienie:</u> „3) rodzaj i moc zainstalowaną instalacji, urządzenia lub sieci, jaka może być przyłączona w danym miejscu przyłączenia do sieci;” <u>W art. 7d ust. 2 ustawy prawo energetyczne, po punkcie 4 dodaje się punkt 5 w brzmieniu:</u> „5) treść umowy o przyłączenie do sieci, zawierająca warunki techniczne przyłączenia.”	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
423.	Krajowa Izba Kłastrów i Odnawialnych Źródeł Energii (KIKE)	Art. 1 pkt 10) projektu ustawy z dnia 12 marca 2025 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającego zmianę w ustawie z dnia	Proponuje się nowe brzmienie art. 7c ust. 1. poprzez dodanie po słowach [...] „bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń.” [...], zapisu: „Przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, o którym mowa w tym artykule i następnym, rozumie się operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej 100 tys. odbiorców”.	Art. 7c. 1.: „W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 21a, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834, 859, 1847 oraz 1881) poprzez dodanie po art. 7b – art. 7c – 7j – w zakresie art. 7c ust. 1		„aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązana umową, instalacji takiego samego rodzaju i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń. Przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, o którym mowa w tym artykule i następujących, rozumie się operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej 100 tys. Odbiorców”	konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
424.	PSF	Art. 1 pkt 10	Proponowany w projekcie ustawy model systemu aukcyjnego na zwolnione moce przyłączeniowe wymaga wprowadzenia szeregu usprawnień, biorących pod uwagę doświadczenia innych krajów europejskich, gdzie opieranie się wyłącznie na kryterium cenowym pogorszyło sytuację rynkową. W szczególności, konieczne jest wprowadzenie elastyczności w zakresie	Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 21a, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>rozwiązywanych umów na przyłączenie i oferowanych w aukcji, np. nie jest możliwe zastosowanie tego samego harmonogramu realizacji danej umowy. To, co powinno pozostawać niezmienione to oferowana moc przyłączeniowa. Ponadto, przedsiębiorstwo energetyczne powinno podać w ogłoszeniu o aukcji informacje o roku podania napięcia zgodnie z Rozporządzeniem Komisji 2016/631, co da podmiotom zainteresowanym udziałem w aukcji pełniejszą informację na temat przewidywanego harmonogramu realizacji umowy o przyłączenie. Proponujemy, aby uczestnicy aukcji przekazywali swoje oferty za jeden MW oferowanej mocy przyłączeniowej za pomocą internetowej platformy aukcyjnej, przy czym uczestnik składa jedną ofertę, która jest niedostępna dla pozostałych uczestników, co pozwoli na ułatwienie procesu przeprowadzenia aukcji poprzez wprowadzenie podobnych zasad, jak w znanym rynkowi systemie aukcji OZE. Proponujemy także, aby zarówno wadium oraz środki uzyskane z zapłaty ceny pomniejszały wysokość nieuregulowanej opłaty za przyłączenie do sieci. Dopiero środki pozostałe po dokonaniu rozliczenia faktycznych kosztów przyłączenia mogłyby stanowić przychód przedsiębiorstwa energetycznego i być przeznaczane wyłącznie na finansowanie utrzymania lub rozwoju sieci elektroenergetycznych. Pozwoli to na zaadresowanie sytuacji związanej z już poniesionymi nakładami i na zapewnienie, że koszty budowy przyłączenia nie będą finansowane podwójnie: przez podmiot, który dotychczas był stroną umowy o przyłączenie i na rzecz przedsiębiorstwa przepadły środki z tytułu zaliczki oraz dodatkowych zabezpieczeń i przez podmiot, który wraz z wygraną w aukcji stanie się</p>	<p>przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie instalacji o mocach przyłączeniowych nie mniejszych niż 80% mocy objętych rozwiązana umową odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń, z zastrzeżeniem art. 7e ust. 6. W jednym miejscu przyłączenia można przyłączyć dwie lub większą liczbę instalacji należących do jednego lub większej liczby podmiotów. Dla wszystkich instalacji przyłączonych do sieci zgodnie ze zdaniem poprzednim, zawiera się jedną umowę o przyłączenie do sieci. Art. 7 ust. 3dc – 3dk, ustawy zmienianej w ar. 1 stosuje się odpowiednio. 2. Aukcje prowadzone są w formie elektronicznej z wykorzystaniem internetowej platformy aukcyjnej. Art. 7d. 1. Aukcję ogłasza się na co najmniej 150 dni przed dniem przeprowadzenia aukcji. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej określa w ogłoszeniu o aukcji: 1) miejsce przyłączenia do sieci, datę przyłączenia i harmonogram</p>	<p>przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>stroną tej umowy. Następnie, rejestracja uczestników aukcji, o której mowa w ust. 5, powinna mieć formę prekwalifikacji, a nie wyłącznie formalnej rejestracji. W ramach prekwalifikacji uczestnik powinien przedstawić podstawowe informacje potwierdzające jego zdolność organizacyjną i techniczną do realizacji inwestycji, w tym m.in. harmonogram realizacji projektu oraz potwierdzenie dysponowania zasobami lub tytułem prawnym do terenu. Zasady aukcji powinny umożliwiać zawarcie umowy o przyłączenie instalacji o mocy przyłączeniowej nie mniejszej niż 80% mocy przyłączeniowej wynikającej z umowy, która została rozwiązana. Sztwy wymóg zachowania identycznej mocy przyłączeniowej może znacząco ograniczać dostępność mechanizmu aukcyjnego dla wielu inwestorów. W praktyce projekty OZE często napotykają ograniczenia techniczne (np. niewystarczająca dostępność terenu pod instalację), środowiskowe (np. maksymalna moc określona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), planistyczne lub budżetowe. Umożliwienie redukcji mocy przyłączeniowej do 20% pozwala dostosować projekt do tych realnych barier bez konieczności uzyskiwania nowych decyzji administracyjnych. W zaproponowanym systemie aukcyjnym inwestor, który nie dysponuje projektem dokładnie odpowiadającym mocy przyłączeniowej wskazanej w rozwiązanej umowie, będzie zmuszony do dostosowania zgód i pozwoleń w ciągu 24 miesięcy, aby zrealizować tzw. kamień milowy. Stwarza to istotne ryzyko niepowodzenia inwestycji, szczególnie ze względu na czasochłonny proces uzyskiwania decyzji administracyjnych. Elastyczność w zakresie mocy przyłączeniowej umożliwi udział podmiotom, które nie dysponują tytułami prawnymi do</p>	<p>wynikający z rozwiązanej umowy, o której mowa w art. 7c oraz oferowaną moc przyłączeniową; 2) termin przeprowadzenia aukcji; 3) termin przekazywania zgłoszeń udziału w aukcji; 4) termin przekazywania zgłoszeń udziału w aukcji; 5) dopuszczalne granice lokalizacji instalacji od miejsca przyłączenia z dokładnością do gmin. 3. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w ogłoszeniu o aukcji informuje o roku podania napięcia, o którym mowa w art. 2 pkt 63 Rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci. Art. 7e. 1. W celu uczestnictwa w aukcji podmioty zainteresowane, za pośrednictwem internetowej platformy aukcyjnej, o której mowa w art. 7c ust. 2, składają zgłoszenia udziału w aukcji oraz wpłacają wadium. 2. Zgłoszenie udziału w aukcji, o którym mowa w ust. 1: 1) zawiera: a) nazwę, siedzibę i NIP zgłaszającego, b) miejsce przyłączenia do sieci, którego moc przyłączeniową wnioskodawca zamierza licytować, c) zgodę na zawarcie umowy o przyłączenie do sieci na warunkach określonych w</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>gruntów wystarczających do realizacji instalacji o pełnej mocy. Dzięki temu zwiększa się pula potencjalnych uczestników, co sprzyja większemu zaangażowaniu rynku i bardziej efektywnemu rozdziałowi dostępnych mocy przyłączeniowych. Wprowadzenie takiego rozwiązania nie wpływa negatywnie na stabilność sieci, rodzaj instalacji pozostaje bez zmian, a operator sieci nadal może skutecznie zarządzać dostępną pozostałą mocą przyłączeniową. Następnie, zawarta w wyniku aukcji umowa przyłączeniowa powinna umożliwiać rozszerzenie instalacji o inny rodzaj odnawialnego źródła energii lub zwiększenie mocy zainstalowanej, pod warunkiem braku zmiany mocy przyłączeniowej. Rozbudowa instalacji OZE o magazyn energii elektrycznej stanowi obecnie standard rynkowy. Uwzględnienie takiej możliwości w aukcji odpowiada na aktualne potrzeby. Zwracamy również uwagę, że w trybie aukcji zaproponowane w Projekcie kamienie milowe będą niemożliwe do wypełnienia. Założenie, że uczestnicy aukcji dysponują gotowymi projektami zawierającymi niezbędne zgody, nie odpowiada rzeczywistości, zwłaszcza przy uwzględnieniu sztywnych kryteriów umowy przyłączeniowej. W praktyce większość podmiotów, obejmując aukcyjne moce przyłączeniowe, będzie musiała uzyskać decyzje administracyjne i dostosować grunty do wylicytowanego projektu – co jest mało prawdopodobne w przewidzianym 24-miesięcznym terminie, szczególnie dla instalacji wiatrowych. Rzetelni inwestorzy nie będą zainteresowani udziałem w aukcjach obarczonych takim ryzykiem, co osłabi konkurencyjność i efektywność całego mechanizmu</p>	<p>ogłoszeniu o aukcji; 2) dokumenty potwierdzające dopuszczalność lokalizacji zgodnie z art. 7d ust. 2 pkt 5: a) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – w przypadku braku planu, o którym mowa w lit. a, jeżeli decyzja ta jest wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, b) dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja, 3) opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 3. Wysokość wadium wynika z oferowanej ilości MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci pomnożonej przez 30 000 zł, przy czym nie może wynosić więcej niż 3 000 000 zł. 4. Wadium wnosi się w formie przelewu na przeznaczony do tego celu rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przeprowadzającego daną aukcję. 5. Na podstawie zgłoszeń, o których mowa w ust. 1, przedsiębiorstwo energetyczne prowadzące działalność w zakresie</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej dokonuje rejestracji uczestników aukcji. W danej aukcji mogą brać udział wyłącznie uczestnicy zarejestrowani do tej aukcji. Art. 7f. 1. Po zakończeniu rejestracji przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ogłasza na swojej stronie internetowej listę zarejestrowanych uczestników aukcji. 2. Aukcji nie przeprowadza się jeżeli na dane miejsce przyłączenia do sieci nie zarejestrowano do dnia zakończenia rejestracji do aukcji żadnego zgłoszenia. Art. 7g. 1. Uczestnicy aukcji przekazują w toku aukcji swoje oferty za jeden MW oferowanej mocy przyłączeniowej za pomocą internetowej platformy aukcyjnej, o której mowa w art. 7c ust. 2. 2. Uczestnik aukcji w trakcie sesji aukcji składa jedną ofertę, która jest niedostępna dla pozostałych uczestników aukcji. 3. Aukcję zamyka się po 8 godzinach od chwili jej rozpoczęcia. 4. Kolejność ofert uczestników aukcji ustala się według oferowanej w toku aukcji ceny za jeden MW na chwilę zamknięcia aukcji. 5. W przypadku gdy dwie lub więcej ofert uczestników aukcji ma tę samą cenę o kolejności ofert decyduje czas złożenia oferty liczony z</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>dokładnością do 1 sekundy. Art. 7h. 1. Aukcję wygrywają uczestnicy, którzy zaferują najwyższą cenę za jeden MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w terminie 7 dni od dnia zakończenia aukcji: 1) ogłasza na swojej stronie internetowej wyniki aukcji; 2) zawiadamia uczestników aukcji o wygranej aukcji; 3) przekazuje uczestnikom aukcji, którzy wygrali aukcję, umowy o przyłączenie do sieci podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. . 3. Uczestnik, który wygrał aukcję wpłaca wylicytowaną cenę w terminie 45 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wygranej aukcji. W przypadku, gdy uczestnik aukcji nie wpłaci wylicytowanej ceny w terminie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, jego prawo do wylicytowanej mocy przyłączeniowej wygasa. 4. Aukcja jest jednokrotnie powtarzana z udziałem uczestników zarejestrowanych w trybie określonym art. 7e, w terminie wyznaczonym przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w przypadku: 1) braku zapłaty ceny przez uczestnika aukcji, przy czym</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>uczestnik ten nie bierze udziału w powtarzanej aukcji; 2) gdy dwie lub więcej ofert uczestników aukcji ma tę samą cenę lub zostało złożone w tym samym czasie. 5. W przypadku braku rozstrzygnięcia aukcji zgodnie z ust 1-4, do przyłączenia do sieci elektroenergetycznej stosuje się przepisy art. 5 – 7. 6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przedkłada ministrowi właściwemu do spraw energii oraz Prezesowi Urzędowi Regulacji Energetyki, w terminie do 31 marca każdego roku, roczne sprawozdanie dotyczące przeprowadzonych aukcji z wykazem mocy przyłączeniowych i rodzajów instalacji objętych aukcjami. Art. 7i. 1. Z chwilą wpłaty ceny dochodzi do zawarcia umowy o przyłączenie z uczestnikiem w aukcji, którzy wygrał aukcję, a wadium oraz środki uzyskane z zapłaty ceny pomniejszają wysokość nieuregulowanej opłaty za przyłączenie do sieci. Pozostała kwota stanowi przychód przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, zgodnie z ust. 5. 2. Uczestnik aukcji przekazuje, nie później niż w terminie 12 miesięcy przed dniem rozpoczęcia świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji energii</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>elektrycznej przez przedsiębiorstwo energetyczne, określonym w umowie o przyłączenie do sieci informacje techniczne dotyczące przyłączanych instalacji, w szczególności określa moc zainstalowaną instalacji, która może być większa niż moc przyłączeniowa określona w umowie o przyłączenie do sieci. 3. Wadium jest zwracane uczestnikom aukcji, którzy nie wygrali aukcji, w terminie 30 dni od dnia zawarcia w wyniku przeprowadzonej aukcji umowy o przyłączenie do sieci. 4. Wadium przepada na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w przypadku niedokonania przez uczestnika aukcji, który wygrał aukcję, wpłaty ceny w terminie, określonym w art. 7h ust. 3. 5. Środki, o których mowa w ust. 1 zdaniu drugim, stanowią przychód przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, który nie jest uwzględniany przy kalkulacji stawek opłat za przesyłanie lub dystrybucję w taryfach dla energii elektrycznej przedsiębiorstw energetycznych za przesyłanie lub dystrybucję. Przychód jest przeznaczany wyłącznie na finansowanie</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>utrzymania lub rozwoju sieci elektroenergetycznych przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej. Art. 7j. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ustala regulamin aukcji, który określa: 1) wymagania techniczne dotyczące dostępu do internetowej platformy aukcyjnej oraz zasady dostępu i korzystania uczestników aukcji z platformy aukcyjnej; 2) szczegółowe warunki techniczne składania i rozpatrywania zgłoszenia udziału w aukcji, o którym mowa w art. 7f i rejestracji do aukcji; 3) szczegółowe zasady organizacji aukcji, w tym rozstrzygnięcia i powiadamiania uczestników o jej wynikach; 4) szczegółowy przebieg aukcji, w tym składania ofert; 5) sposób zapewnienia bezpieczeństwa i prawidłowości przebiegu aukcji; 6) szczegółowe zasady wpłaty wadium i ceny oraz zwrotu wadium. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej udostępnia na swojej stronie internetowej projekt regulaminu aukcji oraz umożliwia zgłaszanie uwag do tego projektu, określając miejsce i termin ich zgłaszania, nie krótszy</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>niż 21 dni od dnia udostępnienia projektu. 3. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przedkłada Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, do zatwierdzenia, projekt regulaminu aukcji wraz z informacją o zgłoszonych uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zamieszcza te dokumenty na swojej stronie internetowej. 4. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdza albo odmawia zatwierdzenia regulaminu aukcji, w drodze decyzji administracyjnej, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o jego zatwierdzenie. 5. W przypadku odmowy zatwierdzenia regulaminu aukcji, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, uzasadniając tę odmowę, wskazuje propozycje zmian oraz wyznacza termin przedłożenia nowego projektu regulaminu aukcji. 6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej publikuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej zatwierdzony przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki regulamin aukcji. 7. Wniesienie odwołania od decyzji, o której mowa w ust. 4, nie</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wstrzymuje obowiązku przedłożenia nowego projektu regulaminu aukcji do zatwierdzenia.”;	
425.	TAURON	Art. 1 pkt 10) w zakresie dodanego art. 7c ust. 1	Aukcją będą objęte konkretne parametry techniczne wynikające z wydanych warunków przyłączenia i rozwiązanej umowy o przyłączenie. Konieczne jest więc utrzymanie w ramach aukcji wszystkich istotnych parametrów technicznych wynikających z warunków przyłączenia, np. mocy zainstalowanej. Obecnie przepis odnosi się tylko do mocy przyłączeniowej. Moc zainstalowana powinna być nie większa niż ta określona w pierwotnych warunkach przyłączenia. W przypadku istotnego zwiększenia mocy zainstalowanej mogłoby dojść do istotnej zmiany innych parametrów technicznych (np. mocy zwarciowej) lub nawet konieczności sporządzenia nowej ekspertyzy wpływu na system elektroenergetyczny, która mogłaby wykazać brak możliwości przyłączenia. Proponujemy, aby w przepisie ująć co najmniej dodatkowo parametr mocy zainstalowanej.	„Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 21a, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązaną umową, instalacji takiego samego rodzaju i <b>o nie większej mocy zainstalowanej oraz</b> o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanym przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
426.	PIME	Art. 1 pkt. 10 w zakresie dodawanego art 7c	Model alokacji zwalnianych mocy przyłączeniowych w formule aukcyjnej może podnieść efektywność wykorzystania infrastruktury sieciowej przygotowanej do przyłączenia przez projekty rozwijane w sąsiedztwie, które bezskutecznie starały się o przyłączenie. Jednak powinien zostać sformułowany z uwzględnieniem następujących uzupełnień: (1) Skuteczne zobowiązanie OSE do przeprowadzenia aukcji w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, zawsze gdy w danym punkcie sieci pojawi się co najmniej 50 MW zwolnionej mocy przyłączeniowej. W przeciwnym razie istnieje ryzyko, że aukcje nie będą organizowane. (2) Skuteczne zobowiązanie OSE do niezwłocznego uwzględnienia mocy przyłączeniowej w modelu oceny zdolności przyłączeniowych w przypadku dwukrotnego nie rozstrzygnięcia aukcji lub sytuacji, gdy nie dojdzie do zawarcia umowy ze zwycięzcą aukcji. (3) Określenie dopuszczalnej zmiany parametrów przyłączanej instalacji, które mogą podlegać zmianie po aukcji. W szczególności wydaje się mało prawdopodobne by konkurujące o uwolnione przyłączenie projekty już przygotowywane w sąsiedztwie miały dokładnie takie parametry jak oferowana moc przyłączeniowa, natomiast elastyczność w zakresie +/- 10% tej wartości może istotnie podnieść szansę alokacji na rzecz podmiotu już zaawansowanego w pracach przygotowawczych. Powinna być jasność w stosunku parametrów i		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanе przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należęć wysokość

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			warunków umownych które są negocjowalne, jak np harmonogram, dodatkowe warunki techniczne jak np kompensacja mocy biernej. (4) Skuteczność mechanizmu w zakresie realizacji projektu po uzyskaniu mocy przyłączeniowych w drodze aukcji będzie zależeć od kompetencji podmiotu który wygrał aukcję. Zapewni to wprowadzenie prekwalfikacji do aukcji, poprzez dopuszczenie do udziału jedynie podmiotów posiadających odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje (kadry, referencje, możliwości finansowe na okres budowy). Ze względu na wagę tak radykalnej zmiany wprowadzenie takiego nowego trybu powinno być wprowadzone początkowo w ograniczonym zakresie, jako pilotaż, by potwierdzić jego funkcjonalność.		oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
427.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 10 w zakresie dodawanego art. 7c	Model alokacji zwalnianych mocy przyłączeniowych w formule aukcyjnej może podnieść efektywność wykorzystania infrastruktury sieciowej przygotowanej do przyłączenia przez projekty rozwijane w sąsiedztwie, które bezskutecznie starały się o przyłączenie. Jednak powinien zostać sformułowany z uwzględnieniem następujących uzupełnień: (1) Skuteczne zobowiązanie OSE do przeprowadzenia aukcji w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, zawsze gdy w danym punkcie sieci pojawi się zwolniona moc przyłączeniowa. W przeciwnym razie istnieje ryzyko, że aukcje nie będą organizowane. (2) Skuteczne zobowiązanie OSE do niezwłocznego uwzględnienia mocy przyłączeniowej w modelu oceny zdolności przyłączeniowych w przypadku dwukrotnego nie rozstrzygnięcia aukcji lub sytuacji, gdy nie dojdzie do zawarcia umowy ze zwycięzcą aukcji. (3) Określenie dopuszczalnej zmiany parametrów przyłączanej instalacji, które mogą podlegać zmianie po aukcji. W szczególności wydaje się		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanym przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>mało prawdopodobne by konkurujące o uwolnione przyłączenie projekty już przygotowywane w sąsiedztwie miały dokładnie takie parametry jak oferowana moc przyłączeniowa, natomiast elastyczność w zakresie +/- 10% tej wartości może istotnie podnieść szansę alokacji na rzecz podmiotu już zaawansowanego w pracach przygotowawczych. Powinna być jasność w stosunku parametrów i warunków umownych które są negocjowalne, jak np harmonogram, dodatkowe warunki techniczne jak np kompensacja mocy biernej. (4) Skuteczność mechanizmu w zakresie realizacji projektu po uzyskaniu mocy przyłączeniowych w drodze aukcji będzie zależęć od kompetencji podmiotu który wygrał aukcję. Zapewni to wprowadzenie prekwalfikacji do aukcji, poprzez dopuszczenie do udziału jedynie podmiotów posiadających odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje (kadry, referencje, możliwości finansowe na okres budowy). Zwracamy uwagę na negatywne doświadczenia z innych krajów gdzie wprowadzenie aukcji na moce przyłączeniowe spowodowało de facto blokadę nowych przyłączeń. W Hiszpanii od czasu publikacji Dekretu 1183 w 2020 r. operator sieci przesyłowej "rezerwuje" na poczet przyszłych aukcji moc przyłączeniową dostępną w węzłach, jeśli przekracza ona 100 MW w węźle (lub 50 MW w pewnych przypadkach). Jednak projektowane zasady aukcji są od ponad dwóch lat w fazie projektu, a aukcje nie są organizowane. W rezultacie moc przekraczająca 156 GW została "zarezerwowana" w 382 węzłach sieci przesyłowej i nie jest możliwe uzyskanie przyłączenia w tych lokalizacjach w zwykłym trybie. Dzieje się tak, mimo że oryginalnie rząd zobowiązywał OSE do zorganizowania aukcji w</p>		<p>przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przeciągu 12 miesięcy. Dlatego, ze względu na wagę tak radykalnej zmiany, wprowadzenie nowego trybu powinno być wprowadzone początkowo w bardzo ograniczonym zakresie, jako pilotaż, by potwierdzić jego funkcjonalność w danym zastosowaniu.		
428.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska	Art. 1 pkt 10	W ocenie Iberdrola Renewables Polska proponowany w projekcie ustawy model systemu aukcyjnego na zwolnione moce przyłączeniowe może być efektywnym narzędziem w przydzielaniu tych praw, <b>o ile wprowadzone zostaną do niego niezbędne usprawnienia oraz regulacje, które ograniczą spekulacyjny charakter tego mechanizmu.</b> Nie brakuje doświadczeń z innych krajów europejskich, np, z Portugalii, gdzie model aukcyjny bazujący wyłącznie na kryterium cenowym nie tylko nie doprowadził do poprawy dostępu do sieci, a wręcz pogorszył sytuację rynkową. W związku z powyższym proponuje się szereg poprawek, które, jeśli wdrożone, sprawią, że uwolnione moce przyłączeniowe będą trafiać do podmiotów, które faktycznie zdeterminowane są do realizacji danych projektów i mogą udowodnić to przygotowanie. Główne propozycje obejmują: W art. 7c: konieczne jest wprowadzenie elastyczności w zakresie rozwiązywanych umów na przyłączenie i oferowanych w aukcji, np. nie jest możliwe zastosowanie tego samego harmonogramu realizacji danej umowy. To, co powinno pozostawać niezmienione to rodzaj technologii i oferowana moc przyłączeniowa, przy czym proponuje się, aby po weryfikacji zgłoszeń, operator mógł podjąć decyzję o podzieleniu danej mocy przyłączeniowej na dwie lub więcej umów. W art 7d: poza informacjami dotyczącymi terminu przeprowadzenia aukcji, rodzaju instalacji i miejscu przyłączenia, konieczne jest ograniczenie możliwości udziału projektów w aukcji poprzez	„Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> , przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie <del>na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązana umową</del> , instalacji takiego samego rodzaju i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń, <b>z zastrzeżeniem art. 7e ust. 6. 2.</b> Aukcje prowadzone są w formie elektronicznej z wykorzystaniem internetowej platformy aukcyjnej. Art. 7d. 1. Aukcję ogłasza się na co najmniej 150 dni przed dniem przeprowadzenia aukcji. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wprowadzenie kryterium obszarowego, co pozwoli na ograniczenie spekulacyjnego charakteru ofert. Ponadto, przedsiębiorstwo energetyczne powinno podać w ogłoszeniu o aukcji informacje o roku podania napięcia zgodnie z Rozporządzeniem Komisji 2016/631, co da podmiotom zainteresowanym udziałem w aukcji większą informację na temat przewidywanego harmonogramu realizacji umowy o przyłączenie. W art. 7e: proponuje się wprowadzenie prekwalfikacji zgłoszeń poprzez wymóg dołączenia do zgłoszenia dokumentów potwierdzających dopuszczalność lokalizacji zgodnie z informacją podaną przez przedsiębiorstwo energetyczne w ogłoszeniu o aukcji, tj. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy oraz dokumenty potwierdzające tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja. W art. 7g: proponuje się, aby uczestnicy aukcji przekazywali swoje oferty za jeden MW oferowanej mocy przyłączeniowej za pomocą internetowej platformy aukcyjnej, przy czym uczestnik składa jedną ofertę, która jest niedostępna dla pozostałych uczestników, co pozwoli na ułatwienie procesu przeprowadzenia aukcji poprzez wprowadzenie podobnych zasad, jak w znanym rynkowi systemie aukcyjnym. W art. 7i: proponuje się, aby zarówno wadium oraz środki uzyskane z zapłaty ceny pomniejszały wysokość nieuregulowanej opłaty za przyłączenie do sieci. Dopiero środki pozostałe po dokonaniu rozliczenia faktycznych kosztów przyłączenia mogłyby stanowić przychód przedsiębiorstwa energetycznego i być przeznaczone wyłącznie na finansowanie utrzymania lub rozwoju sieci elektroenergetycznych. Pozwoli to na</p>	<p>dystrybucją energii elektrycznej określa w ogłoszeniu o aukcji: 1) miejsce przyłączenia do sieci, <b>datę przyłączenia i harmonogram wynikający z rozwiązanej umowy, o której mowa w art. 7c</b> oraz oferowaną moc przyłączeniową; 2) termin przeprowadzenia aukcji; 3) rodzaj instalacji jaka może być przyłączona w danym miejscu przyłączenia do sieci; 4) termin przekazywania zgłoszeń udziału w aukcji; 5) <b>dopuszczalne granice lokalizacji instalacji od miejsca przyłączenia z dokładnością do gmin.</b> 3. <b>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w ogłoszeniu o aukcji informuje o roku podania napięcia, o którym mowa w art. 2 pkt 63 Rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci.</b> Art. 7e. 1. W celu uczestnictwa w aukcji podmioty zainteresowane, za pośrednictwem internetowej platformy aukcyjnej, o której mowa w art. 7c ust. 2, składają zgłoszenia udziału w aukcji oraz wpłacają wadium. 2. Zgłoszenie udziału w aukcji, o którym mowa w ust. 1: 1) zawiera: a) nazwę, siedzibę i NIP zgłaszającego, b) miejsce przyłączenia do sieci,</p>	<p>przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zaadresowanie sytuacji związanej z już poniesionymi nakładami i na zapewnienie, że koszty budowy przyłączenia nie będą finansowane podwójnie: przez podmiot, który dotychczas był stroną umowy o przyłączenie i na rzecz przedsiębiorstwa przepadły środki z tytułu zaliczki oraz dodatkowych zabezpieczeń i przez podmiot, który wraz z wygraną w aukcji stanie się stroną tej umowy. Wprowadzenie mechanizmu prekwalfikacji projektów przed dopuszczeniem ich do udziału w aukcji jest kluczowe dla zapewnienia rzetelności i wiarygodności całego procesu. Prekwalfikacja pozwoli na ocenę zgłaszanych projektów, co wyeliminuje ryzyko udziału podmiotów o charakterze spekulacyjnym. Dzięki temu, w aukcjach będą brały udział jedynie podmioty, które mają realne szanse na realizację i spełniają określone kryteria jakościowe. Taki model działania zwiększy zaufanie do systemu aukcyjnego, zapewni stabilność rynku oraz przyczyni się do efektywnego wykorzystania dostępnych zasobów sieci elektroenergetycznej.</p>	<p>którego moc przyłączeniową wnioskodawca zamierza licytować, c) zgodę na zawarcie umowy o przyłączenie do sieci na warunkach określonych w ogłoszeniu o aukcji; 2) <b>dokumenty potwierdzające dopuszczalność lokalizacji zgodnie z art. 7d ust. 2 pkt 5: a) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - w przypadku braku planu, o którym mowa w lit. a, jeżeli decyzja ta jest wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, b) dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja, 3) opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 3. Wysokość wadium wynika z oferowanej ilości MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci pomnożonej przez 30 000 zł, przy czym nie może wynosić więcej niż 3 000 000 zł. 4. Wadium wnosi się w formie przelewu na przeznaczony do tego celu rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przeprowadzającego daną aukcję. 5. Na podstawie zgłoszeń, o</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>których mowa w ust. 1, przedsiębiorstwo energetyczne prowadzące działalność w zakresie przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej dokonuje rejestracji uczestników aukcji. W danej aukcji mogą brać udział wyłącznie uczestnicy zarejestrowani do tej aukcji. <b>6. Po dokonaniu rejestracji uczestników aukcji, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może zdecydować o podziale dostępnej mocy przyłączeniowej oferowanej w aukcji, przy czym nie może ona przekraczać mocy przyłączeniowej, o której mowa w art. 7d ust. 2 pkt 1.</b> Art. 7f. 1. Po zakończeniu rejestracji przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ogłasza na swojej stronie internetowej listę zarejestrowanych uczestników aukcji. 2. Aukcji nie przeprowadza się jeżeli na dane miejsce przyłączenia do sieci nie zarejestrowano do dnia zakończenia rejestracji do aukcji żadnego zgłoszenia. Art. 7g. 1. Uczestnicy aukcji <b>przekazują w toku aukcji swoje oferty za jeden MW oferowanej mocy przyłączeniowej za pomocą internetowej platformy aukcyjnej, o której mowa w art. 7c ust. 2</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>składają w toku aukcji swoje postąpienia po 100 zł za jeden MW lub po wielokrotność tej kwoty. 2. Uczestnik aukcji w trakcie sesji aukcji składa jedną ofertę, która jest niedostępna dla pozostałych uczestników aukcji W trakcie aukcji internetowa platforma aukcyjna przedstawia kolejność ofert uczestników aukcji i wartość ich postąpień w czasie rzeczywistym, w sposób widoczny dla wszystkich uczestników aukcji biorących w niej udział ale bez ujawniania ich tożsamości. 3. Aukcję zamyka się po 8 godzinach od chwili jej rozpoczęcia. 4. Kolejność ofert uczestników aukcji ustala się według oferowanej w toku aukcji ceny za jeden MW na chwilę zamknięcia aukcji. 5. W przypadku gdy dwie lub więcej ofert uczestników aukcji ma tę samą cenę o kolejności ofert decyduje czas złożenia oferty liczony z dokładnością do 1 sekundy. Art. 7h. 1. Aukcję wygrywają uczestnicy, którzy zaoferują najwyższą cenę za jeden MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w terminie 7 dni od dnia zakończenia aukcji: 1) ogłasza na swojej stronie internetowej wyniki aukcji; 2)</del></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>zawiadamia uczestników aukcji o wygranej aukcji; 3) przekazuje uczestnikom aukcji, którzy wygrali aukcję, umowy o przyłączenie do sieci podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 3. Uczestnik, który wygrał aukcję wpłaca wylicytowaną cenę w terminie <del>14</del> 45 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wygranej aukcji. W przypadku, gdy uczestnik aukcji nie wpłaci wylicytowanej ceny w terminie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, jego prawo do wylicytowanej mocy przyłączeniowej wygasa. 4. Aukcja jest jednokrotnie powtarzana z udziałem uczestników zarejestrowanych w trybie określonym art. 7e, w terminie wyznaczonym przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w przypadku: 1) braku zapłaty ceny przez uczestnika aukcji, przy czym uczestnik ten nie bierze udziału w powtarzanej aukcji; 2) gdy dwie lub więcej ofert uczestników aukcji ma tę samą cenę lub zostało złożone w tym samym czasie. 5. W przypadku braku rozstrzygnięcia aukcji zgodnie z ust 1-4, do przyłączania do sieci elektroenergetycznej stosuje się przepisy art. 5 - 7. 6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przedkłada ministrowi właściwemu do spraw energii oraz Prezesowi Urzędowi Regulacji Energetyki, w terminie do 31 marca każdego roku, roczne sprawozdanie dotyczące przeprowadzonych aukcji z wykazem mocy przyłączeniowych i rodzajów instalacji objętych aukcjami. Art. 7i. 1. Z chwilą wpłaty ceny dochodzi do zawarcia umowy o przyłączenie z uczestnikiem w aukcji, którzy wygrał aukcję, a wadium <b>oraz środki uzyskane z zapłaty ceny pomniejsza pomniejszają</b> wysokość <b>nieuregulowanej</b> opłaty za przyłączenie do sieci. <b>Cena Pozostała kwota</b> stanowi przychód przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, <b>zgodnie z ust. 5. 2.</b> Uczestnik aukcji przekazuje, nie później niż w terminie 12 miesięcy przed dniem rozpoczęcia świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej przez przedsiębiorstwo energetyczne, określonym w umowie o przyłączenie do sieci informacje techniczne dotyczące przyłączanych instalacji, w szczególności określa moc zainstalowaną instalacji, która może być większa niż moc przyłączeniowa określona w umowie o przyłączenie do sieci. 3.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>Wadium jest zwracane uczestnikom aukcji, którzy nie wygrali aukcji, w terminie 30 dni od dnia zawarcia w wyniku przeprowadzonej aukcji umowy o przyłączenie do sieci. 4. Wadium przepada na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w przypadku niedokonania przez uczestnika aukcji, który wygrał aukcję, wpłaty ceny w terminie, określonym w art. 7h ust. 3. 5. Środki, <del>uzyskane z zapłaty ceny przez podmiot wygrywający aukcję o których mowa w ust. 1 zdaniu drugim</del>, stanowią przychód przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, który nie jest uwzględniany przy kalkulacji stawek opłat za przesyłanie lub dystrybucję w taryfach dla energii elektrycznej przedsiębiorstw energetycznych za przesyłanie lub dystrybucję. Przychód jest przeznaczany wyłącznie na finansowanie utrzymania lub rozwoju sieci elektroenergetycznych przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej. Art. 7j. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ustala</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>regulamin aukcji, który określa: 1) wymagania techniczne dotyczące dostępu do internetowej platformy aukcyjnej oraz zasady dostępu i korzystania uczestników aukcji z platformy aukcyjnej; 2) szczegółowe warunki techniczne składania i rozpatrywania zgłoszenia udziału w aukcji, o którym mowa w art. 7f i rejestracji do aukcji; 3) szczegółowe zasady organizacji aukcji, w tym rozstrzygnięcia i powiadamiania uczestników o jej wynikach; 4) szczegółowy przebieg aukcji, w tym składania ofert <del>i dokonywania postępień przez uczestników aukcji</del>; 5) sposób zapewnienia bezpieczeństwa i prawidłowości przebiegu aukcji; 6) szczegółowe zasady wpłaty wadium i ceny oraz zwrotu wadium. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej udostępnia na swojej stronie internetowej projekt regulaminu aukcji oraz umożliwia zgłaszanie uwag do tego projektu, określając miejsce i termin ich zgłaszania, nie krótszy niż 21 dni od dnia udostępnienia projektu. 3. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przedkłada Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, do zatwierdzenia, projekt regulaminu</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>aukcji wraz z informacją o zgłoszonych uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zamieszcza te dokumenty na swojej stronie internetowej. 4. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdza albo odmawia zatwierdzenia regulaminu aukcji, w drodze decyzji administracyjnej, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o jego zatwierdzenie. 5. W przypadku odmowy zatwierdzenia regulaminu aukcji, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, uzasadniając tę odmowę, wskazuje propozycje zmian oraz wyznacza termin przedłożenia nowego projektu regulaminu aukcji. 6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej publikuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej zatwierdzony przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki regulamin aukcji. 7. Wniesienie odwołania od decyzji, o której mowa w ust. 4, nie wstrzymuje obowiązku przedłożenia nowego projektu regulaminu aukcji do zatwierdzenia.”;</p>	
429.	Lightsource Developmen	Art. 1 pkt. 10	W ocenie Lightsource bp proponowany w projekcie ustawy model systemu aukcyjnego na zwolnione moce przyłączeniowe generuje wiele wątpliwości,		Uwaga wyjaśniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	t Polska Sp. z o.o.		<p>ryzyk, a także obaw o powodzenie tego rozwiązania. Nie brakuje doświadczeń z innych krajów europejskich, np. z Portugalii, gdzie model aukcyjny bazujący wyłącznie na kryterium cenowym nie tylko nie doprowadził do poprawy dostępu do sieci, a wręcz pogorszył sytuację rynkową. Niezależnie od powyższego uważamy, że system aukcyjny może być efektywnym narzędziem w przydzielaniu tych praw, o ile wprowadzone zostaną do niego niezbędne usprawnienia oraz regulacje, które ograniczą spekulacyjny charakter tego mechanizmu. Konieczne jest jednak dopracowanie przedstawionej propozycji i doprecyzowanie pod kątem legislacyjnym, aby nie budziła ona wątpliwości. Stoimy na stanowisku, że zmiany w obszarze przyłączeń są niezbędne w celu poprawy obecnego stanu, niemniej jednak tego rodzaju mechanizm wymaga kompleksowego zaprojektowania poprzedzonego szczegółową analizą podobnych rozwiązań, także na bazie zasad funkcjonowania systemów aukcyjnych w innych krajach, w szczególności pod kątem ich newralgicznych punktów – aby nie powtórzyć błędów, które mogą skutkować brakiem pozytywnego wpływu na obecną sytuację przyłączeniową. Postulujemy, aby projektując system, wprowadzić mechanizm umożliwiający udział w aukcjach dla jedynie przedsiębiorstw posiadających doświadczenie w prowadzeniu projektów inwestycyjnych, w Polsce i Europie, zbieżnych z przedmiotem aukcji, a weryfikacja winna być realizowana przez Operatora organizującego aukcję.”</p>		<p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					poziom „local content”.
430.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 10	<p>Przykłady z innych krajów europejskich, w tym z Hiszpanii i Portugalii, pokazują, że aukcje oparte jedynie na kryterium ceny prowadziły do składania nierealistycznych ofert, które nie przekładały się na skuteczną i terminową realizację projektów. Skutkiem były liczne opóźnienia, a niekiedy całkowita rezygnacja z projektów. Brak dodatkowych kryteriów stwarza ryzyko udziału w aukcjach podmiotów, które będą zainteresowane jedynie prowadzeniem wtórnego obrotu tych mocy, w praktyce nieposiadających faktycznych zdolności do realizacji tego typu inwestycji. Dopuszczenie do licytacji każdego uczestnika rynku, niezależnie od jego doświadczenia wprowadza istotne ryzyka dla skuteczności tego mechanizmu. Proponowany w projekcie ustawy model systemu aukcyjnego na zwolnione moce przyłączeniowe może być efektywnym narzędziem w przydzielaniu tych praw, <b>o ile wprowadzone zostaną do niego niezbędne uprawnienia oraz regulacje, które ograniczą spekulacyjny charakter tego mechanizmu.</b> Dodatkowo sygnalizujemy, że wdrożenie mechanizmu aukcji jest sprzeczne z zapisami Dyrektywy 2002/19/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. oraz Rozporządzeniem (UE) 2023/2854. Mając na uwadze powyższe stoimy na stanowisku, że ewentualne wdrożenie tego mechanizmu powinno zostać poprzedzone pogłębionymi konsultacjami, pozwalającymi na zidentyfikowanie wszelkich ryzyk oraz zaprojektowanie mechanizmu pozwalającego na osiągnięcie realnych, korzystnych skutków. <b>Jednocześnie proponujemy szereg poprawek, które, jeśli wdrożone, sprawią, że uwolnione moce przyłączeniowe będą trafiać do podmiotów, które faktycznie zdeterminowane</b></p>	<p><b>Uwaga: ze względu na złożoność przedmiotowej problematyki, propozycja legislacyjna poniżej nie uwzględnia wszystkich postulatów przedstawionych w kolumnie po lewej „Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup>, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie <del>na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązana umową,</del> instalacji takiego samego rodzaju i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń, z zastrzeżeniem art. 7e ust. 6. 2. Aukcje prowadzone są w formie elektronicznej z wykorzystaniem internetowej platformy aukcyjnej. Art. 7d. 1. Aukcję ogłasza się na co najmniej 150 dni przed dniem przeprowadzenia aukcji. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne</b></p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>są do realizacji danych projektów i mogą udowodnić to przygotowanie. Główne propozycje obejmują: Skuteczne zobowiązanie OSE do przeprowadzenia aukcji w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, zawsze gdy w danym punkcie sieci pojawi się co najmniej 50 MW zwolnionej mocy przyłączeniowej. W przeciwnym razie istnieje ryzyko, że aukcje nie będą organizowane. Publicznie dostępnej na stronach przedsiębiorstwa energetycznego, aktualizowanej nie rzadziej niż raz na miesiąc, listy rozwiązanych umów o przyłączenie wraz z informacją o mocy przyłączeniowej, miejscu przyłączenia i rodzaju instalacji jest. Aukcję można przeprowadzić tylko w okresie do 6 miesięcy od rozwiązania danej umowy o przyłączenie. Po tym czasie uwolniona moc przyłączeniowa będzie niezwłocznie uwzględnienia w modelu oceny zdolności przyłączeniowych w trybie publicznoprawnym Skuteczne zobowiązanie OSE do niezwłocznego uwzględnienia mocy przyłączeniowej w modelu oceny zdolności przyłączeniowych w przypadku dwukrotnego nie rozstrzygnięcia aukcji lub sytuacji, gdy nie dojdzie do zawarcia umowy ze zwycięzcą aukcji. Dane do aukcji muszą być kompletne i pozwalające na określenie założeń biznesowych dla danego projektu w danej lokalizacji. W tym również inne istotne informacje jak planowane odstawienia z uwagi na prowadzone procesy modernizacji/inwestycji majątku sieciowego. Należy określić termin podania napięcia po stronie przedsiębiorstwa energetycznego, pełne opłaty za przyłączenie, inne istotne informacje o miejscu przyłączenia i wyprowadzenia mocy, końcową wersję umowy o przyłączenie; <b>Określenie dopuszczalnej zmiany parametrów przyłączanej instalacji, które mogą</b></p>	<p>zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej określa w ogłoszeniu o aukcji: 1) miejsce przyłączenia do sieci, <b>datę przyłączenia i harmonogram wynikający z rozwiązanej umowy, o której mowa w art. 7c</b> oraz oferowaną moc przyłączeniową; 2) termin przeprowadzenia aukcji; 3) rodzaj instalacji jaka może być przyłączona w danym miejscu przyłączenia do sieci; 4) termin przekazywania zgłoszeń udziału w aukcji; 5) <b>dopuszczalne granice lokalizacji instalacji od miejsca przyłączenia z dokładnością do gmin.</b> 3. <b>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w ogłoszeniu o aukcji informuje o roku podania napięcia, o którym mowa w art. 2 pkt 63 Rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci.</b> Art. 7e. 1. W celu uczestnictwa w aukcji podmioty zainteresowane, za pośrednictwem internetowej platformy aukcyjnej, o której mowa w art. 7c ust. 2, składają zgłoszenia udziału w aukcji oraz wpłacają wadium. 2. Zgłoszenie udziału w aukcji, o którym mowa w ust. 1: 1) zawiera: a) nazwę, siedzibę i NIP zgłaszającego, b)</p>	<p>pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><b>podlegać zmianie po aukcji.</b> W szczególności wydaje się mało prawdopodobne by konkurujące o uwolnione przyłączenie projekty już przygotowywane w sąsiedztwie miały dokładnie takie parametry jak oferowana moc przyłączeniowa, natomiast elastyczność w zakresie +/- 20% tej wartości może istotnie podnieść szansę alokacji na rzecz podmiotu już zaawansowanego w pracach przygotowawczych. Powinna być jasność w stosunku parametrów i warunków umownych które są negocjowalne, jak np harmonogram, dodatkowe warunki techniczne jak np kompensacja mocy biernej. <b>Zasady aukcji powinny umożliwić zawarcie umowy o przyłączenie instalacji o mocy przyłączeniowej nie mniejszej niż 80% mocy przyłączeniowej wynikającej z umowy, która została rozwiązana.</b> Sztwywny wymóg zachowania identycznej mocy przyłączeniowej może znacząco ograniczać dostępność mechanizmu aukcyjnego dla wielu inwestorów. W praktyce projekty OZE często napotykają ograniczenia techniczne (np. niewystarczająca dostępność terenu pod instalację), środowiskowe (np. maksymalna moc określona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), planistyczne lub budżetowe. Umożliwienie redukcji mocy przyłączeniowej do 20% pozwala dostosować projekt do tych realnych barier bez konieczności uzyskiwania nowych decyzji administracyjnych. W zaproponowanym systemie aukcyjnym inwestor, który nie dysponuje projektem dokładnie odpowiadającym mocy przyłączeniowej wskazanej w rozwiązanej umowie, będzie zmuszony do dostosowania zgód i pozwoleń w ciągu 24 miesięcy, aby zrealizować tzw. kamień milowy. Stwarza to istotne ryzyko niepowodzenia inwestycji, szczególnie ze względu na czasochłonny proces uzyskiwania decyzji</p>	<p>miejsce przyłączenia do sieci, którego moc przyłączeniową wnioskodawca zamierza licytować, c) zgodę na zawarcie umowy o przyłączenie do sieci na warunkach określonych w ogłoszeniu o aukcji; 2) <b>dokumenty potwierdzające dopuszczalność lokalizacji zgodnie z art. 7d ust. 2 pkt 5: a) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu - w przypadku braku planu, o którym mowa w lit. a, jeżeli decyzja ta jest wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, b) dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja, 3) oświadczenie i dokumenty poświadczające posiadanie wiedzy i doświadczenia w realizacji projektów inwestycyjnych na terenie UE, których łączna moc będzie co najmniej równa mocy będącej przedmiotem aukcji, przez podmiot zgłaszający udział lub podmioty będące w danej grupie kapitałowej pod rygorem odpowiedzialności karnej, 4) opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 3. Wysokość wadium wynika z oferowanej ilości MW mocy</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>administracyjnych. Elastyczność w zakresie mocy przyłączeniowej umożliwi udział podmiotom, które nie dysponują tytułami prawnymi do gruntów wystarczających do realizacji instalacji o pełnej mocy. Dzięki temu zwiększa się pula potencjalnych uczestników, co sprzyja większemu zaangażowaniu rynku i bardziej efektywnemu rozdziałowi dostępnych mocy przyłączeniowych. Wprowadzenie takiego rozwiązania nie wpływa negatywnie na stabilność sieci, rodzaj instalacji pozostaje bez zmian, a OSE nadal może skutecznie zarządzać dostępną pozostałą mocą przyłączeniową. <b>Instalacja innego rodzaju lub zwiększenia mocy zainstalowanej, o ile zmiane nie ulega moc przyłączeniowa.</b> Zawarta w wyniku aukcji umowa przyłączeniowa powinna umożliwiać rozszerzenie instalacji o inny rodzaj odnawialnego źródła energii lub zwiększenie mocy zainstalowanej, pod warunkiem braku zmiany mocy przyłączeniowej. <b>Rozbudowa instalacji OZE o magazyn energii elektrycznej stanowi obecnie standard rynkowy. Uwzględnienie takiej możliwości w aukcji odpowiada na aktualne potrzeby inwestorów oraz operatorów systemów elektroenergetycznych. Dopuszczenie rozbudowy - przy zachowaniu mocy przyłączeniowej - wpłynie pozytywnie na elastyczność i stabilność sieci, a także pozwoli efektywniej zarządzać energią wytwarzaną z OZE. W przypadku braku możliwości wprowadzenia powyższych zmian, istnieje duże prawdopodobieństwo, że inwestorzy będą zmuszeni do ponownego wnioskowania o zmianę wygranych warunków przyłączenia. To z kolei spowoduje dodatkowe obciążenie systemu i wydłuży czas oczekiwania dla innych podmiotów. Skuteczność mechanizmu w zakresie realizacji projektu po uzyskaniu mocy przyłączeniowych w</b></p>	<p>przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci pomnożonej przez 30 000 zł, przy czym nie może wynosić więcej niż 3 000 000 zł. <b>Wadium pokrywa jednocześnie realizację obowiązku wniesienia opłaty za złożenie wniosku, o której mowa w art. 7 ust. 8b<sup>2</sup> ustawy - Prawo energetyczne, jak również zaliczki na poczet kosztów przyłączenia, przewidzianej w art. 7 ust. 8a tej ustawy.</b> 4. Wadium wnosi się w formie przelewu na przeznaczony do tego celu rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przeprowadzającego daną aukcję. 5. Na podstawie zgłoszeń, o których mowa w ust. 1, przedsiębiorstwo energetyczne prowadzące działalność w zakresie przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej dokonuje rejestracji uczestników aukcji. W danej aukcji mogą brać udział wyłącznie uczestnicy zarejestrowani do tej aukcji. <b>6. Po dokonaniu rejestracji uczestników aukcji, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może zdecydować o podziale dostępnej mocy przyłączeniowej oferowanej w aukcji, przy czym nie może ona przekraczać mocy przyłączeniowej, o której mowa w</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>drodze aukcji będzie zależeć od kompetencji podmiotu który wygrał aukcję. Zapewni to <b>wprowadzenie prekwalifikacji do aukcji</b>, poprzez dopuszczenie do udziału jedynie podmiotów posiadających odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje (kadry, referencje, możliwości finansowe na okres budowy). Należy wprowadzić mechanizm umożliwiający udział w aukcjach dla jedynie przedsiębiorstw <b>posiadających doświadczenie w prowadzeniu projektów inwestycyjnych zbieżnych z przedmiotem aukcji</b>, a weryfikacja winna być realizowana przez Operatora organizującego aukcję. W art. 7c: konieczne jest wprowadzenie elastyczności w zakresie rozwiązywanych umów na przyłączenie i oferowanych w aukcji, np. nie jest możliwe zastosowanie tego samego harmonogramu realizacji danej umowy. Proponuje się, aby po weryfikacji zgłoszeń, operator mógł podjąć decyzję o podzieleniu danej mocy przyłączeniowej na dwie lub więcej umów. W art 7d: poza informacjami dotyczącymi terminu przeprowadzenia aukcji, rodzaju instalacji i miejscu przyłączenia, konieczne jest ograniczenie możliwości udziału projektów w aukcji poprzez wprowadzenie kryterium obszarowego, co pozwoli na ograniczenie spekulacyjnego charakteru ofert. Ponadto, przedsiębiorstwo energetyczne powinno podać w ogłoszeniu o aukcji informacje o roku podania napięcia zgodnie z Rozporządzeniem Komisji 2016/631, co da podmiotom zainteresowanym udziałem w aukcji większą informację na temat przewidywanego harmonogramu realizacji umowy o przyłączenie. W art. 7e: proponuje się wprowadzenie prekwalifikacji zgłoszeń poprzez wymóg dołączenia do zgłoszenia dokumentów potwierdzających dopuszczalność lokalizacji zgodnie z informacją podaną przez</p>	<p><b>art. 7d ust. 2 pkt 1.</b> Art. 7f. 1. Po zakończeniu rejestracji przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ogłasza na swojej stronie internetowej listę zarejestrowanych uczestników aukcji. 2. Aukcji nie przeprowadza się jeżeli na dane miejsce przyłączenia do sieci nie zarejestrowano do dnia zakończenia rejestracji do aukcji żadnego zgłoszenia. Art. 7g. 1. Uczestnicy aukcji <b>przekazują w toku aukcji swoje oferty za jeden MW oferowanej mocy przyłączeniowej za pomocą internetowej platformy aukcyjnej, o której mowa w art. 7c ust. 2 składają w toku aukcji swoje postąpienia po 100 zł za jeden MW lub po wielokrotność tej kwoty.</b> 2. Uczestnik aukcji w trakcie sesji aukcji składa jedną ofertę, która jest niedostępna dla pozostałych uczestników aukcji <del>W trakcie aukcji internetowa platforma aukcyjna przedstawia kolejność ofert uczestników aukcji i wartość ich postąpień w czasie rzeczywistym, w sposób widoczny dla wszystkich uczestników aukcji biorących w niej udział ale bez ujawniania ich tożsamości.</del> 3. Aukcję zamyka się po 8 godzinach od chwili jej rozpoczęcia. 4. Kolejność ofert</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przedsiębiorstwo energetyczne w ogłoszeniu o aukcji, tj. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzję o warunkach zabudowy oraz dokumenty potwierdzające tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja (względnie zastąpienie tychże stosownymi oświadczeniami lub zaświadczeniem). W art. 7g: proponuje się, aby uczestnicy aukcji przekazywali swoje oferty za jeden MW oferowanej mocy przyłączeniowej za pomocą internetowej platformy aukcyjnej, przy czym uczestnik składa jedną ofertę, która jest niedostępna dla pozostałych uczestników, co pozwoli na ułatwienie procesu przeprowadzenia aukcji poprzez wprowadzenie podobnych zasad, jak w znanym rynkowi systemie aukcyjnym. W art. 7i: proponuje się, aby zarówno wadium oraz środki uzyskane z zapłaty ceny pomniejszały wysokość niuregulowanej opłaty za przyłączenie do sieci. Dopiero środki pozostałe po dokonaniu rozliczenia faktycznych kosztów przyłączenia mogłyby stanowić przychód przedsiębiorstwa energetycznego i być przeznaczane wyłącznie na finansowanie utrzymania lub rozwoju sieci elektroenergetycznych. Pozwoli to na zaadresowanie sytuacji związanej z już poniesionymi nakładami i na zapewnienie, że koszty budowy przyłączenia nie będą finansowane podwójnie: przez podmiot, który dotychczas był stroną umowy o przyłączenie i na rzecz przedsiębiorstwa przepadły środki z tytułu zaliczki oraz dodatkowych zabezpieczeń i przez podmiot, który wraz z wygraną w aukcji stanie się stroną tej umowy. W wyniku wygrania aukcji i wpłaty ceny za 1 MW wniesione wcześniej wadium pokrywa zobowiązania podmiotu biorącego udział w aukcji w zakresie „opłaty za wniosek” oraz zaliczki.</p>	<p>uczestników aukcji ustala się według oferowanej w toku aukcji ceny za jeden MW na chwilę zamknięcia aukcji. 5. W przypadku gdy dwie lub więcej ofert uczestników aukcji ma tę samą cenę o kolejności ofert decyduje czas złożenia oferty liczony z dokładnością do 1 sekundy. Art. 7h. 1. Aukcję wygrywają uczestnicy, którzy zaoferują najwyższą cenę za jeden MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci. 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w terminie 7 dni od dnia zakończenia aukcji: 1) ogłasza na swojej stronie internetowej wyniki aukcji; 2) zawiadamia uczestników aukcji o wygranej aukcji; 3) przekazuje uczestnikom aukcji, którzy wygrali aukcję, umowy o przyłączenie do sieci podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 3. Uczestnik, który wygrał aukcję wpłaca wylicytowaną cenę w terminie <del>14</del> <b>45</b> dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wygranej aukcji. W przypadku, gdy uczestnik aukcji nie wpłaci wylicytowanej ceny w terminie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, jego prawo do wylicytowanej mocy przyłączeniowej wygasa. 4. Aukcja jest jednokrotnie powtarzana z udziałem uczestników</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Wprowadzenie mechanizmu prekwalifikacji projektów przed dopuszczeniem ich do udziału w aukcji jest kluczowe dla zapewnienia rzetelności i wiarygodności całego procesu. Prekwalifikacja pozwoli na ocenę zgłaszanych projektów, co wyeliminuje ryzyko udziału podmiotów o charakterze spekulacyjnym. Dzięki temu, w aukcjach będą brały udział jedynie podmioty, które mają realne szanse na realizację i spełniają określone kryteria jakościowe. Taki model działania zwiększy zaufanie do systemu aukcyjnego, zapewni stabilność rynku oraz przyczyni się do efektywnego wykorzystania dostępnych zasobów sieci elektroenergetycznej. <b>Jednocześnie, o ile w trybie standardowego wniosku o warunki przyłączenia wypełnienie kamieni milowych nie powinno stanowić wyzwania dla podmiotu ubiegającego się, o tyle w trybie aukcji zaproponowane kamienie milowe będą trudne lub wręcz niemożliwe do spełnienia. Założenie, że uczestnicy aukcji dysponują gotowymi projektami zawierającymi niezbędne zgody, nie odpowiada rzeczywistości, zwłaszcza przy uwzględnieniu sztywnych kryteriów umowy przyłączeniowej. W praktyce większość podmiotów, obejmując aukcyjne moce przyłączeniowe, będzie musiała uzyskać decyzje administracyjne i dostosować grunty do wylicytowanego projektu – co jest mało prawdopodobne w przewidzianym 24-miesięcznym terminie, szczególnie dla instalacji wiatrowych. Rzetelni inwestorzy nie będą zainteresowani udziałem w aukcjach obarczonych takim ryzykiem, co osłabi konkurencyjność i efektywność całego mechanizmu, jednocześnie otwierając pole do spekulacji i obrotu wylicytowanymi mocami przyłączeniowymi. Dodatkowo, ze względu na</b></p>	<p>zarejestrowanych w trybie określonym art. 7e, w terminie wyznaczonym przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w przypadku: 1) braku zapłaty ceny przez uczestnika aukcji, przy czym uczestnik ten nie bierze udziału w powtarzanej aukcji; 2) gdy dwie lub więcej ofert uczestników aukcji ma tę samą cenę lub zostało złożone w tym samym czasie. 5. W przypadku braku rozstrzygnięcia aukcji zgodnie z ust 1-4, do przyłączenia do sieci elektroenergetycznej stosuje się przepisy art. 5 – 7. 6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przedkłada ministrowi właściwemu do spraw energii oraz Prezesowi Urzędowi Regulacji Energetyki, w terminie do 31 marca każdego roku, roczne sprawozdanie dotyczące przeprowadzonych aukcji z wykazem mocy przyłączeniowych i rodzajów instalacji objętych aukcjami. Art. 7i. 1. Z chwilą wpłaty ceny dochodzi do zawarcia umowy o przyłączenie z uczestnikiem w aukcji, którzy wygrał aukcję, a wadium <b>oraz środki uzyskane z zapłaty ceny pomniejsza pomniejszają</b> wysokość <b>nieuregulowanej</b> opłaty za przyłączenie do sieci. <b>Cena</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wagę tak radykalnej zmiany wprowadzenie takiego nowego trybu powinno być wprowadzone początkowo w ograniczonym zakresie, jako pilotaż, by potwierdzić jego funkcjonalność.</p>	<p><b>Pozostała kwota</b> stanowi przychód przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, <b>zgodnie z ust. 5. 2.</b> Uczestnik aukcji przekazuje, nie później niż w terminie 12 miesięcy przed dniem rozpoczęcia świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej przez przedsiębiorstwo energetyczne, określonym w umowie o przyłączenie do sieci informacje techniczne dotyczące przyłączanych instalacji, w szczególności określa moc zainstalowaną instalacji, która może być większa niż moc przyłączeniowa określona w umowie o przyłączenie do sieci. 3. Wadium jest zwracane uczestnikom aukcji, którzy nie wygrali aukcji, w terminie 30 dni od dnia zawarcia w wyniku przeprowadzonej aukcji umowy o przyłączenie do sieci. 4. Wadium przepada na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w przypadku niedokonania przez uczestnika aukcji, który wygrał aukcję, wpłaty ceny w terminie, określonym w art. 7h ust. 3. 5. Środki, <del>uzyskane z zapłaty ceny przez podmiot wygrywający aukcję</del> o których mowa w <b>ust. 1 zdaniu drugim</b>, stanowią przychód</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, który nie jest uwzględniany przy kalkulacji stawek opłat za przesyłanie lub dystrybucję w taryfach dla energii elektrycznej przedsiębiorstw energetycznych za przesyłanie lub dystrybucję. Przychód jest przeznaczony wyłącznie na finansowanie utrzymania lub rozwoju sieci elektroenergetycznych przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.</p> <p>Art. 7j. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej ustala regulamin aukcji, który określa: 1) wymagania techniczne dotyczące dostępu do internetowej platformy aukcyjnej oraz zasady dostępu i korzystania uczestników aukcji z platformy aukcyjnej; 2) szczegółowe warunki techniczne składania i rozpatrywania zgłoszenia udziału w aukcji, o którym mowa w art. 7f i rejestracji do aukcji; 3) szczegółowe zasady organizacji aukcji, w tym rozstrzygnięcia i powiadamiania uczestników o jej wynikach; 4) szczegółowy przebieg aukcji, w tym składania ofert i dokonywania postępień przez uczestników aukcji; 5) sposób zapewnienia</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>bezpieczeństwa i prawidłowości przebiegu aukcji; 6) szczegółowe zasady wpłaty wadium i ceny oraz zwrotu wadium. 7) <b>szczegółowe zasady rozpatrywania odwołań i składania skarg.</b> 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej udostępnia na swojej stronie internetowej projekt regulaminu aukcji oraz umożliwia zgłaszanie uwag do tego projektu, określając miejsce i termin ich zgłaszania, nie krótszy niż 21 dni od dnia udostępnienia projektu. 3. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przedkłada Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, do zatwierdzenia, projekt regulaminu aukcji wraz z informacją o zgłoszonych uwagach oraz sposobie ich uwzględnienia. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zamieszcza te dokumenty na swojej stronie internetowej. 4. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdza albo odmawia zatwierdzenia regulaminu aukcji, w drodze decyzji administracyjnej, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o jego zatwierdzenie. 5. W przypadku odmowy zatwierdzenia</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				regulaminu aukcji, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, uzasadniając tę odmowę, wskazuje propozycje zmian oraz wyznacza termin przedłożenia nowego projektu regulaminu aukcji. 6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej publikuje niezwłocznie na swojej stronie internetowej zatwierdzony przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki regulamin aukcji. 7. Wniesienie odwołania od decyzji, o której mowa w ust. 4, nie wstrzymuje obowiązku przedłożenia nowego projektu regulaminu aukcji do zatwierdzenia.”;	
431.	Grupa Kapitałowa Grupa Azoty Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 10 przedmiotowego projektu w zakresie dodawanego art. 7c ust. 1 Prawa energetycznego	Uzasadnienie analogiczne jak w przypadku uwagi nr 4 [do Art. 1 pkt 8 lit. u przedmiotowego projektu w zakresie zmienianego ust. 8l w art. 7 Prawa energetycznego – przyp. A. Gackowska]. Przeprowadzenie aukcji na uwolnione moce przyłączeniowe jest uzasadnione w przypadku dużych operatorów obsługujących ponad sto tysięcy przyłączonych odbiorców. W przypadku operatorów zarządzających sieciami zakładowymi taki obowiązek nie spełnia testu proporcjonalności, bowiem ciężar z nim związany nie jest proporcjonalny do korzyści wynikających z takiego rozwiązania. Dodatkowo można przypuszczać, że w przeważającej większości przypadków dla zakładów przemysłowych operujących na własnych sieciach dystrybucyjnych takie aukcje będą bezprzedmiotowe, gdyż możliwość realizacji inwestycji uzależniona jest od posiadania tytułu prawnego do nieruchomości, która znajduje się w	Proponujemy następującą zmianę przepisu: „Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 21a, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z <b>wyłączeniem obsługujących mniej niż sto tysięcy przyłączonych odbiorców</b> , z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązana umową, instalacji	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zasięgu sieci dystrybucyjnych. Takie swoiste zastąpienie inwestora nie będzie zatem w praktyce występować.	takiego samego rodzaju i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń." alternatywnie: „Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 21a, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z wyłączeniem przedsiębiorstw energetycznych o których mowa w art. 9d ust. 7 pkt 1 i 2, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązaną umową, instalacji takiego samego rodzaju i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń.”	odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
432.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii	Art. 1 pkt 10 (dodanie art. 7c. ust. 1)	Umożliwienie dwukierunkowego funkcjonowania jednostki przyłączonej. Przepis w obecnym brzmieniu moc do poboru lub wprowadzania energii. Jest to szczególnie istotne w przypadku	Zmiana treści artykułu poprzez dodanie „i” w zdaniu: W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> ,	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			magazynów energii, gdzie funkcjonowanie w obu kierunkach jest niezmiernie istotne.	przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązana umową, instalacji takiego samego rodzaju i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru i/lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń.	odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „ <i>local content</i> ”.
433.	PKEE	Art. 1 pkt 10) w zakresie	Aukcją będą objęte konkretne parametry techniczne wynikające z wydanych warunków	„Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie	<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		dodanego art. 7c ust. 1	przyłączenia i rozwiązanej umowy o przyłączenie. Konieczne jest więc utrzymanie w ramach aukcji wszystkich istotnych parametrów technicznych wynikających z warunków przyłączenia, np. mocy zainstalowanej. Obecnie przepis odnosi się tylko do mocy przyłączeniowej. Moc zainstalowana powinna być nie większa niż ta określona w pierwotnych warunkach przyłączenia. W przypadku istotnego zwiększenia mocy zainstalowanej mogłoby dojść do istotnej zmiany innych parametrów technicznych (np. mocy zwarciowej) lub nawet konieczności sporządzenia nowej ekspertyzy wpływu na system elektroenergetyczny, która mogłaby wykazać brak możliwości przyłączenia. Proponujemy, aby w przepisie ująć co najmniej dodatkowo parametr mocy zainstalowanej.	z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 21a, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązaną umową, instalacji takiego samego rodzaju i <b>o nie większej mocy zainstalowanej oraz</b> o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń.	W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					poziom „local content”.
434.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7h ust. 2 ustawy - prawo energetyczne	Proponowana zmiana wynika z potrzeby zapewnienia czasu na przygotowanie umowy o przyłączenie do zawarcia.	W art. 7h ustawy prawo energetyczne wprowadzenie do ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w terminie 30 <del>7</del> dni od dnia zakończenia aukcji:”	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanym przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
435.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7e ust. 3 ustawy - prawo energetyczne	Proponujemy, aby wymogi dla udziału w aukcji były zbliżone do wymogów związanych z wpłatą zaliczki.	Art. 7e ust. 3 ustawy prawo energetyczne otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): „3. Wysokość wadium wynika z oferowanej ilości MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci pomnożonej przez <del>630</del> 000 zł, przy czym nie może wynosić więcej niż <del>123</del> 000 000 zł. <b>W przypadku oferowania zarówno mocy przyłączeniowej w kierunku odbioru, jak i poboru, wysokość wadium określa się z uwzględnieniem wyższej z mocy.”</b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanym przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie,

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
436.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7g ust. 3 ustawy - prawo energetyczne	Proponujemy zracjonalizowanie treści przepisu.	Art. 7g ust. 3 ustawy prawo energetyczne otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): „3. Aukcję zamyka się <b>po 15 minutach bez postąpienia, jednak nie później niż</b> po 8 godzinach od chwili jej rozpoczęcia.”	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					należać wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
437.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7h ust. 4 pkt 2 ustawy - prawo energetyczne	Aukcja powinna być powtórzona gdy nie ma możliwości wyłonienia wygranej oferty tj. w sytuacji tej samej ceny i złożenia w tym samym czasie.	Art. 7g ust. 4 ustawy prawo energetyczne otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): „2) gdy dwie lub więcej ofert uczestników aukcji ma tę samą cenę <del>lub</del> i zostało złożone w tym samym czasie.”	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanе przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
438.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7h ust. 5 ustawy - prawo energetyczne	Odwołanie w projektowanym przepisie należy ograniczyć wyłącznie do art. 7 ustawy prawo energetyczne, gdyż art. 5 – 6g tej ustawy dotyczą dostaw energii po zrealizowaniu przyłączenia.	Art. 7h ust. 5 ustawy prawo energetyczne otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): 5. W przypadku braku rozstrzygnięcia aukcji zgodnie z ust 1-4, do przyłączania do sieci elektroenergetycznej stosuje się przepisy art. <del>5</del> – 7.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest požądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
439.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7i ustawy - prawo energetyczne	Dodatkowe należy zwrócić uwagę na treść art. 7i: - przypadki, kiedy następuje zwrot wadium, - czy w ramach systemu aukcyjnego nie powinno być składane zabezpieczenie, - w ust. 4 doprecyzować, że zwrot ma nastąpić na rzecz przeprowadzającego aukcję		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest požądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
440.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu w zakresie art. 7i ust. 2 ustawy - prawo energetyczne	Informacje powinny być przekazywane na podstawie zasad określonych w umowie o przyłączenie do sieci.	Proponujemy usunięcie przepisu.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest požądane przyłączenie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
441.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu (Art. 7c-7j ustawy Prawo energetyczne)	<i>„Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 21a, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązaną umową, instalacji takiego samego rodzaju i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń. Art. 7d. 1. Aukcję ogłasza się na co najmniej 150 dni przed</i>		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dniem przeprowadzenia aukcji. Nie jest doprecyzowane, jak powinno się rozpatrywać wnioski o przyłączenie, które wpłyną od momentu rozwiązania umowy o przyłączenie a rozstrzygnięciem aukcji i czy w ogóle dopuszczalne będzie rozpoznawanie wniosków o wydanie warunków przyłączenia w standardowym trybie. Czy należy uznawać, że w ekspertyzach ciągle będzie uwzględniana moc przyłączeniową przewidziana do aukcji jako przyznana? W przeciwnym przypadku, ekspertyza wpływu na sieć może wyjść pozytywnie, zostaną wydane warunki przyłączenia i w konsekwencji nie będzie można przeprowadzić aukcji.</p>		<p>obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>
442.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 10 w zakresie dodawanego art. 7d. 2.	<p>Ogłoszenie o aukcji powinno zawierać wydane warunki przyłączenia i projekt umowy przyłączeniowej, oraz wskazywać parametry w obrębie tych warunków które mogą ulec zmianie np. jako wynik zastosowania innych niż założone urządzeń.</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
443.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu (Art. 7d ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo energetyczne)	2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej określa w ogłoszeniu o aukcji: 1) <i>miejsce przyłączenia do sieci oraz oferowaną moc przyłączeniową</i> ; Proponujemy doprecyzowanie przepisu i wskazanie, że chodzi o moc przyłączeniową wprowadzaną i/lub pobieraną.	2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej określa w ogłoszeniu o aukcji: 1) <i>miejsce przyłączenia do sieci oraz oferowaną moc przyłączeniową wprowadzaną lub pobieraną</i> ;	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „<i>local content</i>”.</p>
444.	PKEE TAURON	Art. 1 pkt 10) w zakresie dodanego Art. 7e ust 2 pkt 1)	Ustawodawca nie przewiduje wymogu wykazania tytułu prawnego do nieruchomości, na której planowana jest inwestycja po wygraniu aukcji oraz wykazania dopuszczalności wzniesienia obiektu objętego aukcją na podsianej nieruchomości. Proponujemy, aby warunkiem dopuszczenia do	2. Zgłoszenie udziału w aukcji, o którym mowa w ust. 1: 1) zawiera: a) nazwę, siedzibę i NIP zgłaszającego, b) miejsce przyłączenia do sieci, którego moc przyłączeniową wnioskodawca	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			aukcji było dołączenie do zgłoszenia tytułu prawnego do nieruchomości, na której planowana jest inwestycja po wygraniu aukcji oraz dokumentacji, z której będzie wynikała możliwość lokalizacji danego rodzaju inwestycji. Dodanie takiego wymogu ograniczy możliwość przystąpienia do aukcji podmiotów, które będą chciały pozyskać WP wyłącznie w celu ich dalszej odsprzedaży.	zamierza licytować, c) zgodę na zawarcie umowy o przyłączenie do sieci na warunkach określonych w ogłoszeniu o aukcji; <b>d) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</b> e) dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja	modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „ <i>local content</i> ”.
445.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 10 projektu, art. 7e ust. 2	Informacja o czasie nieokreślonym trwania umowy elastycznej powinna być przekazywana podmiotowi przyłączającemu się na etapie	„Art. 7 (1). 1. W przypadku gdy na danym obszarze występują ograniczenia w przepustowości	<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zmienianego aktu prawnego Elastyczne umowy przyłączeniowe	wydawania warunków przyłączenia i każdorazowo rewidowana po zatwierdzeniu przez Urząd Regulacji Energetyki aktualizacji Planu Rozwoju Sieci Dystrybucyjnej/Przesyłowej W ust. 1 brakuje powiązania elastycznej umowy na przyłączenie do sieci z warunkami przyłączenia. W art. 71 ust. 4 propozycja skrócenia terminu na powiadomienie podmiotu będącego stroną elastycznej umowy o przyłączenie do 7 dni. W art. 71 ust. 6 propozycja skrócenia terminu do 30 dni.	sieci i przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z wykorzystaniem infrastruktury istniejącej, na warunkach wnioskowanych przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci, nie jest możliwe, operator systemu elektroenergetycznego, na czas trwania tych ograniczeń, może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie elastyczną umowę o przyłączenie do sieci na podstawie wydanych warunków przyłączenia - albo wydaje warunki przyłączenia do sieci, załącznikiem do których jest elastyczna umowa o przyłączenia do sieci na czas określony oraz umowa przyłączenia do sieci”.	W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					poziom „local content”.
446.	SMEW	Art. 1 pkt 10 (dot. dodania Art. 7c-7j Prawa energetycznego)	Wprowadzenie aukcji na zwolnione moce przyłączeniowe (powstałe po rozwiązaniu umów o przyłączenie) faworyzuje podmioty dysponujące większym kapitałem i zasobami do udziału w aukcjach. Mniejsi inwestorzy (np. w małe farmy wiatrowe) mogą mieć trudności w konkurowaniu w takich aukcjach, co może utrudnić im dostęp do atrakcyjnych punktów przyłączenia.		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
447.	PSEW	Art. 1 pkt 10 projektu, art. 7e ust. 2 zmienianego aktu prawnego	Wprowadzenie aukcji na moce przyłączeniowe budzi zasadnicze wątpliwości. W szczególności dotyczy to aukcji opartych wyłącznie na kryterium ceny, co budzi poważne zastrzeżenia. Przede wszystkim zastosowanie wyłącznie ceny jako decydującego czynnika może prowadzić do nieuczciwej konkurencji i ograniczenia dostępu do rynku dla mniejszych, ale doświadczonych i rzetelnych inwestorów. Tego rodzaju mechanizm faworyzuje podmioty dysponujące największymi budżetami, często z kapitałem zagranicznym, co w konsekwencji może zaburzać równowagę rynkową. Istnieje również realne ryzyko, że wysokie koszty uzyskane w wyniku licytacji zostaną przerzucone na odbiorców końcowych, prowadząc do wzrostu cen energii. Koszty te zostaną bowiem uwzględnione przez operatorów w taryfach, co w obecnym kontekście gospodarczospołecznym jest wysoce niekorzystne. Wprowadzenie aukcji dla mocy przyłączeniowych podlegających „zwrotowi do systemu” na skutek rozwiązywania nierealizowanych umów o przyłączenie lub przeterminowania się wydanych obecnie warunków przyłączenia opartych jedynie na kryterium ceny wprowadzone w innych krajach europejskich skutkowało zablokowaniem możliwości pozyskiwania warunków przyłączenia lub zatrzymaniem procesu inwestycyjnego dla OZE i magazynów energii. Brak wykorzystania doświadczeń z innych rynków oraz wprowadzenie mechanizmu aukcji jedynie z kryterium cenowym skutkuje przeniesieniem poniesionych opłat za uzyskanie warunków przyłączenia na końcową	<del>Postulujemy o usunięciu art. 1 pkt 10 projektu – czyli art. 7c – 7j zmienianej ustawy Art. 7c. 1. W przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie z przyczyn, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>4a</sup>, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie, przeprowadza aukcję, zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie na takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązana umową, instalacji takiego samego rodzaju i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń (...)</del> i dalej do art. 7j włącznie.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie,

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>cenę wyprodukowanej energii. Dodatkowo istnieje ryzyko udziału w aukcjach zewnętrznego kapitału, który w następstwie będzie zainteresowany jedynie odsprzedażą tych mocy w ramach kontraktu związanego np. z koniecznością zakupu również urządzeń od tego samego inwestora. Brak dyskwalifikacji takich sytuacji oraz dopuszczenie do licytacji każdego uczestnika rynku bez doświadczeń oraz portfolio związanego z prowadzeniem projektów wprowadza istotne ryzyko do skuteczności aukcji oraz powstawanie kolejnych „projektów duchów”. Wdrożenie mechanizmu aukcji jest sprzeczne z zapisami Dyrektywy 2002/19/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. oraz Rozporządzenie (UE) 2023/2854. Postulujemy, aby nie wprowadzać systemu aukcji, lecz przyznawać uwolnioną moc wnioskodawcom, którzy wykażą stopień zaawansowania projektu dający rękojmię jego realizacji. Jednakże, w przypadku wprowadzenia mechanizmu aukcji, postulujemy, aby nie były one oparte jedynie o cenę. Przykład Hiszpanii pokazuje, że taki model aukcji nie prowadzi do budowy nowych źródeł w przypadku, gdy ceny w aukcji na przyłączenie były wysokie a sytuacja na rynku doprowadziła do sytuacji, że budowa nowych źródeł tak drogim przyłączeniem stała się nieopłacalna. Należałoby wprowadzić mechanizm umożliwiający udział w aukcjach dla jedynie przedsiębiorstw posiadających doświadczenie w prowadzeniu projektów inwestycyjnych zbieżnych z przedmiotem aukcji, a weryfikacja winna być realizowana przez Operatora organizującego aukcję. W ocenie Stowarzyszenia potrzebujemy zrównoważonego i transparentnego mechanizmu przydziału mocy, który uwzględnia nie tylko cenę, ale również dojrzałość projektu, jego efektywność,</p>		<p>oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „<i>local content</i>”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wpływ środowiskowy oraz zdolność do realizacji celów transformacji energetycznej. Ponadto, przed aukcją uczestnikom powinny zostać udostępnione zapisy umowy przyłączeniowej. Zgoda na zawarcie umowy o przyłączenie do sieci na warunkach określonych w ogłoszeniu o aukcji – czy warunki te będą wyczerpujące? Tj. czy operator może coś dodać lub zmienić w umowie o przyłączenie po wygraniu aukcji?		
448.	ORLEN S.A. PKEE	Art. 1 pkt 10 projektu ustawy w zakresie art. 7f ust. 2 ustawy Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.	2. Aukcji nie przeprowadza się jeżeli na dane miejsce przyłączenia do sieci <b>elektroenergetycznej</b> nie zarejestrowano do dnia zakończenia rejestracji do aukcji żadnego zgłoszenia.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
449.	PSEW	Art. 1 pkt 10 projektu, Art. 7h ust. 3 zmienianego aktu prawnego	Termin na zapłatę ceny jest krótki, szczególnie w sytuacji, gdy projekt będzie finansowany zewnątrznie. Zwróćmy uwagę na fakt, że operator dał sobie 30 dni na zwrot wadium wpłaconego przez przedmioty, które nie wygrały aukcji. <b>Termin na zapłatę ceny powinien wynosić co najmniej 30 dni.</b>		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
450.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 10 w zakresie dodawanego art. 7h. 5.	Po dwukrotnie ogłoszonej aukcji i braku rozstrzygnięcia moc powinna zostać uwolniona do normalnej procedury o warunki przyłączenia. W przypadku braku rozstrzygnięcia aukcji zgodnie z ust. 1-4, do przyłączania do sieci elektroenergetycznej stosuje się przepisy art. 5 –7.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest požądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
451.	RWE Renewables Poland	Art. 1 pkt. 10 w zakresie dodawanego art. 7g. 3.	Konieczne jest określenie ceny minimalnej, a także wskazanie minimalnego czasu po ostatnim postąpieniu. Zamknięcie aukcji proponuje się zakończyć po 8 godzinach pod warunkiem minimalnego czasu ostatniego postąpienia nie krótszego niż 10 min.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest požądane przyłączenie instalacji odnawialnych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „ <i>local content</i> ”.
452.	ClientEarth	Art. 1 pkt 10 – w proponowanym art. 7j po ust. 1 dodać nowy ust. 1a	Proponuje się dodanie przepisu, zgodnie z którym operator systemu, mógłby, fakultatywnie, uwzględnić w danej aukcji także pozacenowe kryteria udziału w takim przetargu – dot. np. wpływu na środowisko, lokalnych miejsc pracy, czy udziału tzw. <i>local content</i> .	<u>Dodać nowy ust. 1a. w brzmieniu:</u> „1a. Regulamin aukcji, o którym mowa w ust. 1, może także określać dodatkowe, pozacenowe kryteria uczestnictwa w aukcji, obejmujące w szczególności: 1) minimalne wymogi środowiskowe, w tym w zakresie maksymalnej emisyjności instalacji; 2) warunki dotyczące sprawiedliwej transformacji, w tym w zakresie zapewnienia miejsc pracy dla lokalnej społeczności; lub 3) minimalny udział komponentów wyprodukowanych w Unii Europejskiej.”	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
453.	ClientEarth	Art. 1 pkt 10 – po proponowanym art. 7j dodać nowe art. 7k-7l	Proponuje się dodanie możliwości, zgodnie z którą operator systemu mógłby przeprowadzać aukcje na wolne moce przyłączeniowe także w innych przypadkach niż ten, o którym mowa w przedstawionym do konsultacji projekcie – w szczególności w przypadku zwolnienia przyłącza po dużej elektrowni konwencjonalnej. Podobne rozwiązanie funkcjonuje już dziś, z powodzeniem, w Hiszpanii.	<u>Dodać nowe art. 7k-7l w brzmieniu: „Art. 7k. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może przeprowadzić aukcję, której przedmiotem jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie, także w innych przypadkach niż ten, o którym mowa w art. 7c ust. 1. Art. 7l. W przypadku, o którym mowa w art. 7k, przepisy art. 7c-7j stosuje się odpowiednio.”</u>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „ <i>local content</i> ”.
454.	PKEE PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 10 projektu nowelizacji - w zakresie art. 7h ust. 1 i 2 zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Uwaga doprecyzowująca. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej.	Art. 7h. 1. Aukcję wygrywają uczestnicy, którzy zaoferują najwyższą cenę za jeden MW mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia do sieci <b>elektroenergetycznej</b> . 2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, w terminie 7 dni od dnia zakończenia aukcji: 1) ogłasza na swojej	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				stronie internetowej wyniki aukcji; 2) zawiadamia uczestników aukcji o wygranej aukcji; 3) przekazuje uczestnikom aukcji, którzy wygrali aukcję, umowy o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.	zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „ <i>local content</i> ”.
455.	PKEE PTPiREE Orlen	Art. 1 pkt 10 projektu nowelizacji - w zakresie art. 7i zmienianej ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. -	Uwaga doprecyzowująca. Powinno być jednolicie używane pojęcie sieci, tj. sieci elektroenergetycznej. Dodatkowo w ust. 2 i 5 powinno być „przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej” zgodnie z przyjętą zasadą w ustawie - Prawo energetyczne.	Art. 7i. 1. Z chwilą wpłaty ceny dochodzi do zawarcia umowy o przyłączenie z uczestnikiem w aukcji, którzy wygrał aukcję, a wadium pomniejsza wysokość opłaty za przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> . Cena stanowi przychód	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Prawo energetyczne		<p>przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej. 2. Uczestnik aukcji przekazuje, nie później niż w terminie 12 miesięcy przed dniem rozpoczęcia świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej przez przedsiębiorstwo energetyczne <b>zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b>, określonym w umowie o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b> informacje techniczne dotyczące przyłączanych instalacji, w szczególności określa moc zainstalowaną instalacji, która może być większa niż moc przyłączeniowa określona w umowie o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej. 3. Wadium jest zwracane uczestnikom aukcji, którzy nie wygrali aukcji, w terminie 30 dni od dnia zawarcia w wyniku przeprowadzonej aukcji umowy o przyłączenie do sieci <b>elektroenergetycznej</b>. 4. Wadium przepada na rzecz przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w przypadku niedokonania przez uczestnika aukcji, który wygrał aukcję, wpłaty ceny w terminie, określonym w art. 7h ust. 3. 5. Środki uzyskane z zapłaty ceny przez podmiot wygrywający</p>	<p>przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „<i>local content</i>”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>aukcję stanowią przychód przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, który nie jest uwzględniany przy kalkulacji stawek opłat za przesyłanie lub dystrybucję w taryfach dla energii elektrycznej przedsiębiorstw energetycznych <b>zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej</b> <del>za przesyłanie lub dystrybucję</del>. Przychód jest przeznaczony wyłącznie na finansowanie utrzymania lub rozwoju sieci elektroenergetycznych przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.</p>	
456.	RPL	W art. 1 pkt 10 projektu ustawy, w dodawanym art. 7e	wyrazy „Wadium wnosi się w formie przelewu na przeznaczony do tego celu rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przeprowadzającego daną aukcję.” proponuje się zastąpić wyrazami „Wadium wnosi się w formie przelewu na przeznaczony do tego celu rachunek płatniczy przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przeprowadzającego daną aukcję.”.	Projekt, poprzez dodanie przepisów art. 7c- 7j w ustawie Prawo energetyczne, wprowadza rozwiązania pozwalające, aby w przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie, przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, z którym zawarta była umowa o przyłączenie umożliwiło zawarcie w drodze aukcji umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie do tego samego miejsca w sieci i na takich samych zasadach analogicznej instalacji jak instalacja, która była objęta umową. W celu uczestnictwa w	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>aukcji podmioty zainteresowane składają zgłoszenia udziału w aukcji oraz wpłacają wadium na rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego. Wskazać należy, iż zarówno kaucja, jak i wadium wpłacane są na rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego, którym zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 12 ustawy Prawo energetyczne jest podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie: a) wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi lub b) przesyłania dwutlenku węgla, lub c) przeladunku paliw ciekłych, lub d) agregacji. Podkreślić należy, iż zgodnie z powyższą definicją, przedsiębiorstwem energetycznym jest każdy podmiot prowadzący działalność gospodarczą w ww. zakresie bez względu na formę prawną. Mając powyższe na uwadze, podnieść należy, iż przedsiębiorstwem energetycznym może być potencjalny członek spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, do których zaliczają się m.in. spółki jawne, spółki partnerskie i spółki komandytowe, których wspólnikami są wyłącznie osoby fizyczne będące członkami kasy (jeżeli statut kasy tak</p>	<p>odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				stanowi). Celem kas jest, zgodnie z ustawą o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, m.in. gromadzenie środków pieniężnych swoich członków i przeprowadzanie na ich zlecenie rozliczeń finansowych (art. 3 ust. 1 ustawy o skok). Zaproponowana poprawka, która uwzględni obok rachunku bankowego również rachunek w SKOK, poprzez użycie pojęcia rachunku płatniczego, który zgodnie z definicją tego rachunku, zawartą w art. 2 pkt 25 ustawy o usługach płatniczych [t.j. z dnia 7 grudnia 2023 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 30)], obejmuje zarówno rachunki bankowe jak i rachunki prowadzone przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową, pozwoli na wpłatę kaucji oraz wadium również na rzecz tych przedsiębiorstw energetycznych, których rachunki prowadzone są przez spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe.	
457.	SKOK	W art. 1 pkt 10 projektu ustawy, w dodawanym art. 7e w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne ust. 4	W art. 1 pkt 10 projektu ustawy, w dodawanym art. 7e w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne ust. 4 wyrazy „Wadium wnosi się w formie przelewu na przeznaczony do tego celu rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przeprowadzającego daną aukcję.” proponuje się zastąpić wyrazami „Wadium wnosi się w formie przelewu na przeznaczony do tego celu rachunek	Projekt, poprzez dodanie przepisów art. 7c- 7j w ustawie Prawo energetyczne, wprowadza rozwiązania pozwalające, aby w przypadku rozwiązania umowy o przyłączenie, przedsiębiorstwo energetyczne wykonujące działalność gospodarczą w zakresie przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, z	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>płatniczy przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej przeprowadzającego daną aukcję.”.</p>	<p>którym zawarta była umowa o przyłączenie umożliwiło zawarcie w drodze aukcji umowy o przyłączenie obejmującej przyłączenie do tego samego miejsca w sieci i na takich samych zasadach analogicznej instalacji jak instalacja, która była objęta umową. W celu uczestnictwa w aukcji podmioty zainteresowane składają zgłoszenia udziału w aukcji oraz wpłacają wadium na rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego. Wskazać należy, iż zarówno kaucja, jak i wadium wpłacane są na rachunek bankowy przedsiębiorstwa energetycznego, którym zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 12 ustawy Prawo energetyczne jest podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie: a) wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi lub b) przesyłania dwutlenku węgla, lub c) przetadunku paliw ciekłych, lub d) agregacji. Podkreślić należy, iż zgodnie z powyższą definicją, przedsiębiorstwem energetycznym jest każdy podmiot prowadzący działalność gospodarczą w ww. zakresie bez względu na formę prawną. Mając powyższe na uwadze, podnieść należy, iż przedsiębiorstwem</p>	<p>przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>energetycznym może być potencjalny członek spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, do których zaliczają się m.in. spółki jawne, spółki partnerskie i spółki komandytowe, których wspólnikami są wyłącznie osoby fizyczne będące członkami kasy (jeżeli statut kasy tak stanowi). Celem kas jest, zgodnie z ustawą o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, m.in. gromadzenie środków pieniężnych swoich członków i przeprowadzanie na ich zlecenie rozliczeń finansowych (art. 3 ust. 1 ustawy o skok). Zaproponowana poprawka, która uwzględni obok rachunku bankowego również rachunek w SKOK, poprzez użycie pojęcia rachunku płatniczego, który zgodnie z definicją tego rachunku, zawartą w art. 2 pkt 25 ustawy o usługach płatniczych [t.j. z dnia 7 grudnia 2023 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 30)], obejmuje zarówno rachunki bankowe jak i rachunki prowadzone przez spółdzielczą kasę oszczędnościowo-kredytową, pozwoli na wpłatę kaucji oraz wadium również na rzecz tych przedsiębiorstw energetycznych, których rachunki prowadzone są przez spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
458.	Związek Pracodawców w Polsce Miedź, KGHM Polska Miedź S.A ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 7k PE)	Wprowadzenie aukcyjnego dysponowania mocami uwolnionymi na skutek rozwiązania umowy przyłączeniowe może mieć uzasadnienie w przypadku dużych, zawodowych operatorów – odgrywających podstawową rolę dla KSE. Jest jednak zupełnie nieproporcjonalne w odniesieniu do małych OSD, takich jak przemysłowe systemy dystrybucyjne. Na terenie takich podmiotów nie jest realizowanych wiele procesów przyłączeniowych. Jeśli są – są one zazwyczaj związane z przyłączeniami kooperantów czy podmiotów powiązanych. Wymaganie od takich przedsiębiorstw tworzenie dedykowanych platform informatycznych, opracowywanie regulaminu aukcji i uzyskiwanie jego zatwierdzenia przez URE stanowi nadmierne obciążenie regulacyjne i jest nieefektywne ekonomicznie. Jest też wbrew aktualnemu trendowi deregulacyjnemu, <b>Postuluje się uwzględnianie w zakresie projektowanych regulacji specyfiki mniejszych operatorów, dla których wdrażanie rozwiązań adresowanych do największych operatorów tworzy nieuzasadnione obciążenia regulacyjne, o wysoce wątpliwym sensie ekonomicznym.</b>	[dodanie nowego art. 7k] <i>Art. 7k Przepisów art. 7c-7j nie stosuje się do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się dystrybucją energii elektrycznej, do którego sieci przyłączonych jest nie więcej niż 1000 odbiorców . Ewentualnie Art. 7k Przepisów art. 7c-7j nie stosuje się do operatorów zamkniętych systemów dystrybucyjnych.</i>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					oraz deklarowany poziom „local content”.
459.	IEPiOE Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 7k PE)	<p>Wprowadzenie aukcyjnego dysponowania mocami uwolnionymi na skutek rozwiązania umowy przyłączeniowe może mieć uzasadnienie w przypadku dużych, zawodowych operatorów – odgrywających podstawową rolę dla KSE. Jest jednak zupełnie nieproporcjonalne w odniesieniu do mniejszych OSD, takich jak przemysłowe systemy dystrybucyjne. Na terenie takich podmiotów nie jest realizowanych wiele procesów przyłączeniowych. Jeśli są – są one zazwyczaj związane z przyłączeniami kooperantów czy podmiotów powiązanych. Wymaganie od takich przedsiębiorstw tworzenie dedykowanych platform informatycznych, opracowywania regulaminu aukcji i uzyskiwanie jego zatwierdzenia przez URE stanowi nadmierne obciążenie regulacyjne i jest nieefektywne ekonomicznie. Nie spełnia ono wymogu testu proporcjonalności. Jest też wbrew aktualnemu trendowi deregulacyjnemu,</p> <p><b>Postuluje się uwzględnianie w zakresie projektowanych regulacji specyfiki mniejszych operatorów, dla których wdrażanie rozwiązań adresowanych do największych operatorów tworzy nieuzasadnione obciążenia regulacyjne, o wysoce wątpliwym sensie ekonomicznym.</b></p> <p>Dodatkowo można przypuszczać, że w przeważającej większości przypadków dla zakładów przemysłowych operujących na własnych sieciach dystrybucyjnych takie aukcje będą bezprzedmiotowe, gdyż możliwość realizacji inwestycji uzależniona jest od posiadania tytułu prawnego do nieruchomości, która znajduje się w zasięgu sieci dystrybucyjnych. Takie swoiste zastąpienie inwestora nie będzie zatem w praktyce występować.</p>	[dodanie nowego art. 7k] <i>Art. 7k Przepisów art. 7c-7j nie stosuje się do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się dystrybucją energii elektrycznej, do którego sieci przyłączonych jest nie więcej niż sto tysięcy odbiorców. Ewentualnie Art. 7k Przepisów art. 7c-7j nie stosuje się do przedsiębiorstwa energetycznego o którym mowa w art. 9d ust. 7 pkt 1.</i>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
460.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 12 projektu ustawy – propozycja dodatkowa Art. 9c ustawy – Prawo energetyczne: ust. 7g (zmiana) ust. 7i <sup>1</sup> –7i <sup>2</sup> (dodanie) ust. 7k <sup>1</sup> –7k <sup>3</sup> (dodanie)	<b>1. Wprowadzenie i diagnoza problemu</b> W latach 2023-2024 nierynkowe redysponowanie odnawialnych źródeł energii (OZE), znacząco wzrosło. W 2023 roku ograniczono produkcję około 40 GWh energii słonecznej, natomiast w 2024 roku wartość ta przekroczyła już 350 GWh. Skala wyłączeń nie tylko utrudnia planowanie rozwoju rynku OZE, ale także powoduje bezpowrotne straty dla gospodarki, przede wszystkim przez utratę dostępnej, nieemisyjnej energii elektrycznej i brak impulsów do zwiększenia elastyczności Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE). W oczywisty sposób straty te dotyczą wytwórców, których inwestycje były realizowane przy założeniu stabilnego dostępu do sieci elektroenergetycznej i możliwości dostarczania energii odbiorcom. Straty finansowe wytwórców wynikające z redysponowania nierynkowego są szacowane na kilkaset milionów złotych rocznie, co prowadzi do pogorszenia klimatu inwestycyjnego oraz osłabienia konkurencyjności. Mechanizm rekompensat, wprowadzony w 2023 roku, okazał się niewystarczający i nieprecyzyjny, co skutkowało licznymi wątpliwościami interpretacyjnymi i ograniczonym dostępem wytwórców do rekompensat. Coraz więcej podmiotów udzielających finansowania rozważa jego ograniczenie lub całkowite zaprzestanie. Sytuacja wymaga zatem pilnego, precyzyjnego i transparentnego rozwiązania ustawowego. <b>2. Cel i zakres proponowanych zmian</b> Projekt nowelizacji	<b>Art. 1.</b> W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz.U.z 2024 r. poz. 266, 834, 859, 1847 i 1881) wprowadza się następujące zmiany: 12) w art. 9c: a) ust. 7g otrzymuje brzmienie: „7g. Rekompensata finansowa, o której mowa w art. 13 ust. 7 rozporządzenia 2019/943, <b>nie przysługuje</b> w przypadku wyłączenia jednostki wytwórczej lub zmniejszenia wytwarzania mocy przez tę jednostkę, lub wyłączenia magazynu energii elektrycznej lub zmniejszenia pobieranej lub wprowadzanej mocy przez ten magazyn, jeżeli umowa o przyłączenie jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej zawiera postanowienia skutkujące brakiem gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej, chyba że, moc tej jednostki wytwórczej jest objęta ofertą w ramach rynku bilansującego energii elektrycznej lub umowami sprzedaży energii elektrycznej. b) po ust. 7i dodaje się ust. 7i <sup>1</sup> –7i <sup>2</sup> w brzmieniu: „7i <sup>1</sup> . Rekompensatę finansową ustala się w oparciu o: ilość energii	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ustawy – Prawo energetyczne wprowadza zmiany w sposobie naliczania rekompensat, których celem jest (i) zapewnienie stabilności inwestycji w OZE poprzez przewidywalne i transparentne mechanizmy rekompensat za ich wyłączenie; (ii) ochrona wartości długoterminowych umów sprzedaży energii z OZE (tzw. PPA – ang. <i>Power Purchase Agreements</i>) oraz kontraktów różnicowych (tzw. CfD – <i>Contracts for Difference</i>), kluczowych dla finansowania nowych projektów OZE; (iii) ograniczenie negatywnych skutków redysponowania nierynkowego i utrwalenie korzystniejszych cen dla odbiorców końcowych – Komisja Europejska potwierdza bowiem korzystny wpływ PPA na rynek w komunikacie <i>Action Plan for Affordable Energy</i> z 26 lutego 2025 roku<sup>[4]</sup>. Propozycja zmierza też do zapewnienia zgodności krajowych zasad redysponowania z przepisami unijnymi, w tym z art. 19a ust. 9 Rozporządzenia rynkowego (UE) 2019/943, który wymaga, by środki wpływające na PPA uwzględniały uzasadnione oczekiwania uczestników rynku. W szczególności przepisy unijne nakazują ochronę ciągłości dostaw do odbiorców energii i znoszenie nieuzasadnionych barier oraz nieproporcjonalnych lub dyskryminujących procedur lub opłat negatywnie oddziałujących na umowy PPA. Dotyczy to w szczególności przypadków, w których konieczne jest redysponowanie nierynkowe. Proponowane podążają za tym wymogiem. <b>3. Kluczowe elementy nowelizacji</b> 1) <i>Stabilizacja rynku poprzez ochronę umów PPA i kontraktów różnicowych</i>. Proponowane przepisy umożliwiają wytwórcom OZE otrzymanie rekompensaty w wysokości odpowiadającej utraconym przychodom z wygranego w aukcjach OZE prawa do pokrycia ujemnego salda w ramach CfD oraz utraconym przychodom z PPA, nie większych</p>	<p>niewytworzonej lub niewyprowadzonej ponownie do sieci z magazynu energii na skutek redysponowania nierynkowego, wyznaczonej jako oszacowany wolumen energii niewyprowadzony do sieci w miejscu przyłączenia, możliwy do wyprodukowania z uwzględnieniem ograniczeń mocy po stronie redysponowanej jednostki wytwórczej lub możliwy do wprowadzenia do sieci z uwzględnieniem ograniczeń rozładowania po stronie magazynu energii elektrycznej oraz w oparciu o dostępne dane dotyczące źródła energii właściwego dla jednostki wytwórczej, a także pomiar energii wprowadzanej do sieci zgodnie z postanowieniami umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji, cenę energii, o której mowa w pkt 1, w zł/MWh wynikającą z umowy sprzedaży energii elektrycznej wytwórcy, jaką wytwórca uzyskałby ze sprzedaży energii elektrycznej na podstawie tej umowy, gdyby nie redysponowanie nierynkowe, nie większą niż średnia cena rocznego instrumentu terminowego z dostawą we wszystkich godzinach roku kalendarzowego następującego po roku, w którym następuje redysponowanie</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>jednak niż średnia cena kontraktu terminowego na kolejny rok kalendarzowy. Proponowany sposób liczenia ceny obiektywizuje wartość rekompensaty dla wytwórcy – ogranicza jej wysokość do średniej wartości rynkowej energii na rynku długoterminowym, nie dając premii za chwilowe wahania cen, zgodnie z celami KE. 2) <i>Sprawiedliwa alokacja rekompensat – ochrona wytwórców posiadających odbiorców na całość produkcji.</i> W przypadku ograniczeń wprowadzonych w umowach z operatorami, rekompensaty będą przysługiwały wyłącznie wytwórcom, którzy zawarli kontrakty na swoją produkcję. Wytwórcy, którzy generują energię bez pokrycia w popycie, nie będą objęci mechanizmem rekompensat. W ten sposób zmiany są zgodne z zasadami dotyczącymi redysponowania - chronią wartość umów PPA dla tych wytwórców, którzy mają odbiorców na całą produkowaną przez siebie energię (nie obciążają systemu energetycznego produkcją bez pokrycia w popycie). 3) <i>Zgodność z przepisami unijnymi – eliminacja barier dla PPA.</i> Art. 19a ust. 9 Rozporządzenia rynkowego (UE) 2019/943 nakazuje państwu członkowskim eliminację barier ograniczających rozwój PPA oraz ochronę ciągłości dostaw do odbiorców końcowych. Rozporządzenie w szczególności wymaga, by przy wdrażaniu nowych środków mających bezpośredni wpływ na PPA państwa członkowskie respektowały uzasadnione oczekiwania uczestników rynku - w szczególności wytwórców i odbiorców będących stronami PPA. Dotyczy to zarówno istniejących jak i przyszłych umów PPA. Dlatego konieczne jest uzupełnienie przepisów w proponowanym zakresie. 4) <i>Transparentność i mechanizmy kontrolne.</i> Prezes Urzędu Regulacji Energetyki („URE”) prowadzi monitoring umów PPA na podstawie art. 5 ust. 11a Prawa</p>	<p>nierynkowe, wyliczona na podstawie średniej z dziennych kursów rozliczeniowych notowanych na zorganizowanej platformie obrotu w okresie trzydziestu dni poprzedzających dzień redysponowania nierynkowego; cenę energii elektrycznej, ustaloną zgodnie z warunkami określonymi w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, w zakresie energii elektrycznej niewytworzonej w granicach, w jakich moc jednostki wytwórczej nie była objęta ofertą w ramach rynku bilansującego energii elektrycznej lub umowami sprzedaży energii elektrycznej. „7i<sup>2</sup>. W przypadku wytwórcy, któremu przysługuje prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, albo któremu przysługuje świadectwo pochodzenia w rozumieniu tej ustawy, wysokość rekompensaty finansowej uwzględnia wartości utraconego z tego tytułu przychodu. b) po ust. 7k dodaje się ust. 7k<sup>1</sup>–7k<sup>3</sup> w brzmieniu: „7k<sup>1</sup>. W przypadku powzięcia przez operatora systemu elektroenergetycznego uzasadnionych wątpliwości co do kompletności i rzetelności wskazanych przez wytwórcę danych, o których mowa w ust. 7i<sup>1</sup></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>energetycznego. W styczniu 2025 r. Prezes URE opublikował nowe, jednolite formularze do raportowania PPA. Dane do szczegółowej kontroli rekompensat są zatem w URE dostępne. Dlatego poza wprowadzeniem jasnej, ustawowej formuły kalkulacji rekompensaty, opartej na ilości oraz cenie energii, propozycja nowelizacji rozszerza także monitoring udzielanych rekompensat przez Prezesa URE. <b>4. Konsekwencje wdrożenia nowych przepisów</b> Korzyści z wprowadzenia nowych przepisów można podzielić na (i) korzyści dla odbiorców energii w postaci zmniejszenia ryzyka wzrostu cen energii wynikającego z utraconych przychodów wytwórców OZE oraz większej stabilności rynku; (ii) korzyści dla wytwórców OZE, w postaci większej pewności inwestycyjnej dzięki jasnym zasadom naliczania rekompensat; oraz (iii) korzyści dla systemu elektroenergetycznego ponieważ proponowany mechanizm rekompensat nie promuje nadprodukcji energii bez pokrycia w popycie; oraz (iv) korzyści dla społeczeństwa w związku ze wsparciem transformacji energetycznej, w tym lokalnych społeczności korzystających na inwestycjach OZE w postaci podatków, dostawach i zleceniach realizowanych na rzecz nowych projektów. <b>5. Podsumowanie</b> Proponowane zmiany w Prawie energetycznym wzmacniają mechanizm rekompensat za redysponowanie nierynkowe, przyczyniając się do stabilizacji rynku OZE, ochrony umów PPA oraz kontraktów różnicowych CfD. Nowe zasady zapewniają zgodność z regulacjami UE i eliminują nieuzasadnione bariery dla wytwórców energii odnawialnej, realizując tym samym cele strategiczne w zakresie transformacji energetycznej Polski. <sup>[1]</sup> <a href="#">Action Plan for Affordable Energy: Unlocking the true value of our Energy</a></p>	<p>pkt 1 lub 3, niezwłocznie zawiadamia wytwórcę lub posiadacza magazynu energii elektrycznej i Prezesa URE, wskazując te wątpliwości wraz z uzasadnieniem. 7k<sup>2</sup>. Prezes URE weryfikuje zasadność zawiadomienia operatora systemu elektroenergetycznego i w razie konieczności wzywa wytwórcę lub posiadacza magazynu energii elektrycznej do złożenia wyjaśnień w trybie art. 28 w terminie 14 dni. Prezes URE stwierdza poprawność albo orzeka korektę danych w terminie 14 dni od otrzymania wyjaśnień. 7k<sup>3</sup>. Jeżeli od zawiadomienia operatora minęło 28 dni i w tym czasie Prezes URE nie wezwie do złożenia wyjaśnień albo nie zawiadomi o braku zastrzeżeń do przedstawionych danych, a także gdy Prezes URE nie rozstrzygnie o poprawności danych w terminie 28 dni od otrzymania wyjaśnień od wytwórcy lub posiadacza magazynu energii elektrycznej operator systemu elektroenergetycznego rozlicza rekompensatę finansową zgodnie z wnioskiem, o którym mowa w ust. 7k.”</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<u>Union to secure affordable, efficient and clean energy for all Europeans - European Commission</u>		
461.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 1 projektu dot. art. 7 <sup>1</sup> w związku z art. 3 pkt 11 l) ustawy zmienianej	Dyrektywa 2024/1711 obowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia na obszarach, na których przepustowość sieci dostępnej dla nowych przyłączy jest ograniczona, możliwości zawierania niegwarantowanych, elastycznych umów przyłączeniowych. Zgodnie z proponowanym brzmieniem: Art. 3 ust. 11 l) elastyczna umowa o przyłączenie do sieci – umowa o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej zawierająca postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci;” Jednocześnie, na podstawie art. 7 <sup>1</sup> rozwiązania w formie niegwarantowanych umów przyłączeniowych mają charakter tymczasowy, na co wskazuje wprost art. 7 <sup>1</sup> ust. 4 mianowicie: „Przedsiębiorstwo energetyczne informuje, w formie pisemnej, podmiot, z którym ma zawartą elastyczną umowę o przyłączenie do sieci o zrealizowanej rozbudowie sieci elektroenergetycznej i usunięciu ograniczeń odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej oraz możliwości dostarczania energii na podstawie umowy, o której mowa w art. 5 ust 1, nie później niż w terminie 30 dni od dnia ustania ograniczeń o których mowa w ust 1.”. Skoro elastyczna umowa ma charakter tymczasowy z założenia, należy domniemywać, iż nie powinna być zawarta na czas nieokreślony, co przewiduje ustawodawca w art. 7 <sup>1</sup> ust. 5 zgodnie z którym: „W przypadku gdy na danym obszarze przyłączenie do sieci elektroenergetycznej nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury i oprócz budowy przyłącza wymaga realizacji dodatkowych inwestycji, nie wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci może zostać zawarta na czas nieokreślony.	Modyfikacja definicji elastycznej umowy o przyłączenie do sieci w art. 3 ust. 11 l): elastyczna umowa o przyłączenie do sieci – umowa o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, zawierana na czas trwania ograniczeń w przepustowości sieci uniemożliwiających przyłączenie do sieci z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, określająca postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci;” Wykreślenie ust. 5 art. 7 <sup>1</sup> : <del>art. 7<sup>1</sup> ust. 5. W przypadku gdy na danym obszarze przyłączenie do sieci elektroenergetycznej nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury i oprócz budowy przyłącza wymaga realizacji dodatkowych inwestycji, nie wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci może zostać zawarta na czas nieokreślony.</del>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie ustawy zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci może zostać zawarta na czas nieokreślony." Mając na uwadze powyższe, należy postulować zmianę definicji elastycznej umowy o przyłączenie do sieci uzupełniając jej treść o cechę tymczasowości oraz usunąć ust. 5 art. 7 <sup>1</sup> .		
462.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 11 w zakresie art. 8 ust. 1a	Wprowadzenie ustawowego terminu 30 dni na rozpatrzenie odwołania przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki pozytywnie wpłynie na płynność całego procesu inwestycyjnego, a tym samym na tempo rozwoju nowych źródeł wytwórczych w systemie elektroenergetycznym.	<i>1a. W sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym od 1kV z przyczyn technicznych lub ekonomicznych, wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może zostać złożony nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia informacji o odmowie określenia warunków przyłączenia. <b>Jest on rozpatrywany przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki do 30 dni od daty jego wpływu.</b></i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zobowiązanie Prezesa URE do rozpatrywania wniosków o rozstrzygnięcie sporów w zaproponowanym terminie znacząco obciążałoby ten organ i naraziłoby go na nieterminową realizację ustawowego obowiązku w zaproponowanym brzmieniu.
463.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 11 projektu w zakresie art. 8 ust. 1a ustawy - prawo energetyczne	Należy mieć na uwadze, że przez odmowę przyłączenia do sieci rozumiane są nie tylko przypadki, w których ekspertyza wykazała brak warunków technicznych lub ekonomicznych przyłączenia, ale także przypadki, w których wniosek nie spełnił warunków formalnych i jako niekompletny został pozostawiony bez rozpoznania, a także przypadki, w których pomimo wydania warunków przyłączenia, operator odmówił zawarcia umowy o przyłączenie albo zaoferował umowę o przyłączenie na warunkach, które mogą być utożsamiane z odmową	<i>W art. 8 ust. 1a ustawy prawo energetyczne otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): „1a. W sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym od 1kV <del>z przyczyn technicznych lub ekonomicznych,</del> wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki <del>może zostać złożony składa się nie później niż w</del> terminie 6 miesięcy od</i>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przyłączenia do sieci. Mając na uwadze powyższe, wprowadzenie terminu na złożenie wniosku o rozstrzygnięcie sporu jedynie do części spraw dotyczących odmowy przyłączenia do sieci nie wydaje się wskazane. Proponujemy ogólne brzmienie przepisu	<i>dnia doręczenia informacji o odmowie zawarcia umowy o przyłączenie określania warunków przyłączenia."</i>	
464.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 11 projektu w zakresie art. 8 ust. 1a ustawy - prawo energetyczne	Zmiana redakcyjna	W art. 56 ust. 1 nowy pkt 15b ustawy prawo energetyczne otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): „15b) za wypowiedzenie umowy <b>zawartej</b> na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny pobiera opłaty lub domaga się odszkodowania od odbiorcy końcowego innych niż wynikających z treści umowy lub przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych;”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
465.	Stowarzyszenie Branży Fotowoltaicznej i Magazynowa Energia Energii	Art. 1 pkt 11 w zakresie art. 8	Odmowa powinna zostać doręczona w sposób skuteczny do podmiotu wnoszącego, aby data doręczenia nie była kwestionowana.	1a. W sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym od 1kV z przyczyn technicznych lub ekonomicznych, wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może zostać złożony nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia skutecznego doręczenia informacji o odmowie określania warunków przyłączenia.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Kwestię tę rozstrzyga art. 61 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, zgodnie z którym oświadczenie woli, które ma być złożone innej osobie, jest złożone z chwilą, gdy doszło do niej w taki sposób, że mogła zapoznać się z jego treścią. Odwołanie takiego oświadczenia jest skuteczne, jeżeli

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>doszło jednocześnie z tym oświadczeniem lub wcześniej.</p> <p>Zgodnie z art. 61 § 2 Kodeksu cywilnego oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią.</p> <p>Nie ma zatem potrzeby zawierania tego typu przepisów w uPE.</p>
466.	PKEE TAURON	Art. 1 pkt 11) w zakresie dodanego art. 8 ust. 1a	Wnioskujemy o skrócenie czasu na odwołanie z 6 miesięcy do 1 miesiąca od dnia doręczenia informacji o odmowie określenia warunków przyłączenia. W opinii OSD taki okres jest wystarczający dla wskazanej w przepisie kategorii podmiotów przyłączanych na wniesienie wniosku o rozstrzygnięcie sporu do Prezesa URE. Skrócenie czasu do 1 miesiąca pozwoli na zdynamizowanie całego procesu obsługi odmów.	„1a. W sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym od 1kV z przyczyn technicznych lub ekonomicznych, wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może zostać złożony nie później niż w terminie <del>6 miesięcy</del> <b>1 miesiąca</b> od dnia doręczenia informacji o odmowie określenia warunków przyłączenia.”;	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zobowiązanie Prezesa URE do rozpatrywania wniosków o rozstrzygnięcie sporów w zaproponowanym terminie znacząco obciążałoby ten organ i naraziłoby go na nieterminową realizację ustawowego</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					obowiązku w zaproponowanym brzmieniu.
467.	PTPiREE	Art. 1 pkt 11 w zakresie dodanego art. 8 ust. 1a	Wnoskujemy o skrócenie czasu na odwołanie z 6 miesięcy do 3 miesięcy od dnia doręczenia informacji o odmowie określenia warunków przyłączenia. W opinii OSD taki okres jest wystarczający dla wskazanej w przepisie kategorii podmiotów przyłączanych na wniesienie wniosku o rozstrzygnięcie sporu do Prezesa URE. Skrócenie czasu do 3 miesięcy pozwoli na zdynamizowanie całego procesu obsługi odmów.	„1a. W sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym od 1kV z przyczyn technicznych lub ekonomicznych, wnioski o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może zostać złożony nie później niż w terminie <del>6 miesięcy</del> 3 miesięcy od dnia doręczenia informacji o odmowie określenia warunków przyłączenia.”;	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zobowiązanie Prezesa URE do rozpatrywania wniosków o rozstrzygnięcie sporów w zaproponowanym terminie znacząco obciążałoby ten organ i naraziłoby go na nieterminową realizację ustawowego obowiązku w zaproponowanym brzmieniu.
468.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 11a, dotyczy art. 9c	W latach 2023-2024 nierynkowe redysponowanie odnawialnych źródeł energii (OZE), znacząco wzrosło. W 2023 roku ograniczono produkcję około 40 GWh energii słonecznej, natomiast w 2024 roku wartość ta przekroczyła już 350 GWh. Skala wyłączeń nie tylko utrudnia planowanie rozwoju rynku OZE, ale także powoduje bezpowrotne straty dla gospodarki, przede wszystkim przez utratę dostępnej, nieemisyjnej energii elektrycznej i brak impulsów do zwiększenia elastyczności Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE). W oczywisty sposób straty te dotyczą wytwórców, których inwestycje były realizowane przy założeniu stabilnego dostępu do sieci elektroenergetycznej i możliwości dostarczania energii odbiorcom. Straty finansowe	w art. 9c: a) ust. 7g otrzymuje brzmienie: „7g. Rekompensata finansowa, o której mowa w art. 13 ust. 7 rozporządzenia 2019/943, nie przysługuje w przypadku wyłączenia jednostki wytwórczej lub zmniejszenia wytwarzania mocy przez tę jednostkę, lub wyłączenia magazynu energii elektrycznej lub zmniejszenia pobieranej lub wprowadzanej mocy przez ten magazyn, jeżeli umowa o przyłączenie jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej zawiera postanowienia skutkujące brakiem	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wytwórców wynikające z redysponowania nierynkowego są szacowane na kilkaset milionów złotych rocznie, co prowadzi do pogorszenia klimatu inwestycyjnego oraz osłabienia konkurencyjności. Mechanizm rekompensat, wprowadzony w 2023 roku, okazał się niewystarczający i nieprecyzyjny, co skutkowało licznymi wątpliwościami interpretacyjnymi i ograniczonym dostępem wytwórców do rekompensat. Coraz więcej podmiotów udzielających finansowania rozważa jego ograniczenie lub całkowite zaprzestanie. Sytuacja wymaga zatem pilnego, precyzyjnego i transparentnego rozwiązania ustawowego. <b>2. Cel i zakres proponowanych zmian</b> Projekt nowelizacji ustawy – Prawo energetyczne wprowadza zmiany w sposobie naliczania rekompensat, których celem jest (i) zapewnienie stabilności inwestycji w OZE poprzez przewidywalne i transparentne mechanizmy rekompensat za ich wyłączenie; (ii) ochrona wartości długoterminowych umów sprzedaży energii z OZE (tzw. PPA – ang. <i>Power Purchase Agreements</i>) oraz kontraktów różnicowych (tzw. CfD – <i>Contracts for Difference</i>), kluczowych dla finansowania nowych projektów OZE; (iii) ograniczenie negatywnych skutków redysponowania nierynkowego i utrwalenie korzystniejszych cen dla odbiorców końcowych – Komisja Europejska potwierdza bowiem korzystny wpływ PPA na rynek w komunikacie <i>Action Plan for Affordable Energy</i> z 26 lutego 2025 roku<sup>4</sup>. Propozycja zmierza też do zapewnienia zgodności krajowych zasad redysponowania z przepisami unijnymi, w tym z art. 19a ust. 9 Rozporządzenia rynkowego (UE) 2019/943, który wymaga, by środki wpływające na PPA uwzględniały</p>	<p>gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej, chyba że, moc tej jednostki wytwórczej jest objęta ofertą w ramach rynku bilansującego energii elektrycznej lub umowami sprzedaży energii elektrycznej. b) po ust. 7i dodaje się ust. 7i<sup>1</sup>–7i<sup>2</sup> w brzmieniu: „7i<sup>1</sup>. Rekompensatę finansową ustala się w oparciu o: ilość energii niewytworzonej lub niewprowadzonej ponownie do sieci z magazynu energii na skutek redysponowania nierynkowego, wyznaczonej jako oszacowany wolumen energii niewprowadzony do sieci w miejscu przyłączenia, możliwy do wyprodukowania z uwzględnieniem ograniczeń mocy po stronie redysponowanej jednostki wytwórczej lub możliwy do wprowadzenia do sieci z uwzględnieniem ograniczeń rozładowania po stronie magazynu energii elektrycznej oraz w oparciu o dostępne dane dotyczące źródła energii właściwego dla jednostki wytwórczej, a także pomiar energii wprowadzanej do sieci zgodnie z postanowieniami umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji, cenę energii, o której mowa w pkt 1, w zł/MWh wynikającą z umowy sprzedaży energii elektrycznej wytwórcy, jaką wytwórca uzyskałby ze</p>	

<sup>4</sup> [Action Plan for Affordable Energy: Unlocking the true value of our Energy Union to secure affordable, efficient and clean energy for all Europeans - European Commission](#)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>uzasadnione oczekiwania uczestników rynku. W szczególności przepisy unijne nakazują ochronę ciągłości dostaw do odbiorców energii i znoszenie nieuzasadnionych barier oraz nieproporcjonalnych lub dyskryminujących procedur lub opłat negatywnie oddziałujących na umowy PPA. Dotyczy to w szczególności przypadków, w których konieczne jest redysponowanie nierynkowe. Proponowane podążają za tym wymogiem. <b>3. Kluczowe elementy nowelizacji</b> 1) <i>Stabilizacja rynku poprzez ochronę umów PPA i kontraktów różnicowych.</i> Proponowane przepisy umożliwiają wytwórcom OZE otrzymanie rekompensaty w wysokości odpowiadającej utraconym przychodom z wygranego w aukcjach OZE prawa do pokrycia ujemnego salda w ramach CfD oraz utraconym przychodom z PPA, nie większych jednak niż średnia cena kontraktu terminowego na kolejny rok kalendarzowy. Proponowany sposób liczenia ceny obiektywizuje wartość rekompensaty dla wytwórcy – ogranicza jej wysokość do średniej wartości rynkowej energii na rynku długoterminowym, nie dając premii za chwilowe wahania cen, zgodnie z celami KE. 2) <i>Sprawiedliwa alokacja rekompensat – ochrona wytwórców posiadających odbiorców na całość produkcji.</i> W przypadku ograniczeń wprowadzonych w umowach z operatorami, rekompensaty będą przysługiwały wyłącznie wytwórcom, którzy zawarli kontrakty na swoją produkcję. Wytwórcy, którzy generują energię bez pokrycia w popycie, nie będą objęci mechanizmem rekompensat. W ten sposób zmiany są zgodne z zasadami dotyczącymi redysponowania - chronią wartość umów PPA dla tych wytwórców, którzy mają odbiorców na całą produkowaną przez siebie energię (nie obciążają systemu energetycznego produkcją bez pokrycia w popycie). 3) <i>Zgodność z przepisami unijnymi</i> -</p>	<p>sprzedaży energii elektrycznej na podstawie tej umowy, gdyby nie redysponowanie nierynkowe, nie większą niż średnia cena rocznego instrumentu terminowego z dostawą we wszystkich godzinach roku kalendarzowego następującego po roku, w którym następuje redysponowanie nierynkowe, wyliczona na podstawie średniej z dziennych kursów rozliczeniowych notowanych na zorganizowanej platformie obrotu w okresie trzydziestu dni poprzedzających dzień redysponowania nierynkowego; cenę energii elektrycznej, ustalaną zgodnie z warunkami określonymi w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, w zakresie energii elektrycznej niewytworzonej w granicach, w jakich moc jednostki wytwórczej nie była objęta ofertą w ramach rynku bilansującego energii elektrycznej lub umowami sprzedaży energii elektrycznej „7i<sup>2</sup>”. W przypadku wytwórcy, któremu przysługuje prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, albo któremu przysługuje świadectwo pochodzenia w rozumieniu tej ustawy, wysokość rekompensaty finansowej uwzględnia wartości utraconego z tego tytułu przychodu. b)</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><i>eliminacja barier dla PPA.</i> Art. 19a ust. 9 Rozporządzenia rynkowego (UE) 2019/943 nakazuje państwom członkowskim eliminację barier ograniczających rozwój PPA oraz ochronę ciągłości dostaw do odbiorców końcowych. Rozporządzenie w szczególności wymaga, by przy wdrażaniu nowych środków mających bezpośredni wpływ na PPA państwa członkowskie respektowały uzasadnione oczekiwania uczestników rynku - w szczególności wytwórców i odbiorców będących stronami PPA. Dotyczy to zarówno istniejących jak i przyszłych umów PPA. Dlatego konieczne jest uzupełnienie przepisów w proponowanym zakresie. 4) <i>Transparentność i mechanizmy kontrolne.</i> Prezes Urzędu Regulacji Energetyki („URE”) prowadzi monitoring umów PPA na podstawie art. 5 ust. 11a Prawa energetycznego. W styczniu 2025 r. Prezes URE opublikował nowe, jednolite formularze do raportowania PPA. Dane do szczegółowej kontroli rekompensat są zatem w URE dostępne. Dlatego poza wprowadzeniem jasnej, ustawowej formuły kalkulacji rekompensaty, opartej na ilości oraz cenie energii, propozycja nowelizacji rozszerza także monitoring udzielanych rekompensat przez Prezesa URE. <b>4. Konsekwencje wdrożenia nowych przepisów</b> Korzyści z wprowadzenia nowych przepisów można podzielić na (i) korzyści dla odbiorców energii w postaci zmniejszenia ryzyka wzrostu cen energii wynikającego z utraconych przychodów wytwórców OZE oraz większej stabilności rynku; (ii) korzyści dla wytwórców OZE, w postaci większej pewności inwestycyjnej dzięki jasnym zasadom naliczania rekompensat; oraz (iii) korzyści dla systemu elektroenergetycznego ponieważ proponowany mechanizm rekompensat nie promuje nadprodukcji energii bez pokrycia w popycie; oraz (iv) korzyści dla społeczeństwa w</p>	<p>po ust. 7k dodaje się ust. 7k<sup>1</sup>-7k<sup>3</sup> w brzmieniu: „7k<sup>1</sup>. W przypadku powzięcia przez operatora systemu elektroenergetycznego uzasadnionych wątpliwości co do kompletności i rzetelności wskazanych przez wytwórcę danych, o których mowa w ust. 7i<sup>1</sup> pkt 1 lub 3, niezwłocznie zawiadamia wytwórcę lub posiadacza magazynu energii elektrycznej i Prezesa URE, wskazując te wątpliwości wraz z uzasadnieniem. 7k<sup>2</sup>. Prezes URE weryfikuje zasadność zawiadomienia operatora systemu elektroenergetycznego i w razie konieczności wzywa wytwórcę lub posiadacza magazynu energii elektrycznej do złożenia wyjaśnień w trybie art. 28 w terminie 14 dni. Prezes URE stwierdza poprawność albo orzeka korektę danych w terminie 14 dni od otrzymania wyjaśnień. 7k<sup>3</sup>. Jeżeli od zawiadomienia operatora minęło 28 dni i w tym czasie Prezes URE nie wezwie do złożenia wyjaśnień albo nie zawiadomi o braku zastrzeżeń do przedstawionych danych, a także gdy Prezes URE nie rozstrzygnie o poprawności danych w terminie 28 dni od otrzymania wyjaśnień od wytwórcy lub posiadacza magazynu energii elektrycznej operator systemu</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			związku ze wsparciem transformacji energetycznej, w tym lokalnych społeczności korzystających na inwestycjach OZE w postaci podatków, dostawach i zleceniach realizowanych na rzecz nowych projektów. <b>5. Podsumowanie</b> Proponowane zmiany w Prawie energetycznym wzmacniają mechanizm rekompensat za redysponowanie nierynkowe, przyczyniając się do stabilizacji rynku OZE, ochrony umów PPA oraz kontraktów różnicowych CfD. Nowe zasady zapewniają zgodność z regulacjami UE i eliminują nieuzasadnione bariery dla wytwórców energii odnawialnej, realizując tym samym cele strategiczne w zakresie transformacji energetycznej Polski.	elektroenergetycznego rozlicza rekompensatę finansową zgodnie z wnioskiem, o którym mowa w ust. 7k	
469.	HIPH	Art. 7 ust. 8b <sup>1</sup> i 8b <sup>2</sup>	Wprowadzenie w przypadku urządzeń, instalacji lub sieci przyłączanych bezpośrednio do sieci elektroenergetycznej (o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV) bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej we wniosku ( <b>maksymalnie aż 100 000 zł</b> ) oceniamy negatywnie. W przypadku podmiotów energochłonnych wnioski takie zwykle będą dotyczyły znacznego wolumenu mocy, ponadto odmowy w przypadku takich wniosków są bardzo częste i zupełnie niezależne od wnioskodawcy, jest to bardzo negatywna zmiana uderzająca w polski przemysł. Wobec tego proponujemy doprecyzowanie, żeby obowiązek ten dotyczył przedsiębiorstw energetycznych (potencjalnych wytwórców, a nie odbiorców energii).	„8b1. W przypadkach, o których mowa w ust. 8e, <del>podmiot</del> <b>przedsiębiorstwo energetyczne</b> ubiegające się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł. 8b2. Opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia, wraz z wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, dołączając do wniosku dowód wpłaty, pod	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia. Dodatkowo opłata przenosi koszty rozpatrywania wniosków o przyłączenie na podmioty, które te wnioski składają. W obecnym stanie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Opłata nie podlega zwrotowi.”,	prawnym koszty obsługi wniosków o warunki przyłączenia są przenoszone na wszystkich odbiorców.
470.	HIPH	Art. 7 ust. 8c <sup>1</sup>	Analogicznie do argumentacji przedstawionej powyżej (w pkt 1), uważamy, że wprowadzenie wymogu zabezpieczeń z progresją stawek powyżej 100 MW dla odbiorców energii elektrycznej jest dodatkowym obciążeniem w pozycję przedsiębiorstw energochłonnych oraz negatywnie wpłynie na konkurencyjność polskiego przemysłu. Wobec tego proponujemy doprecyzowanie, żeby obowiązek ten dotyczył wyłącznie przedsiębiorstw energetycznych (potencjalnych wytwórców, a nie odbiorców energii	„8c1. <del>Podmiot</del> <b>Przedsiębiorstwo energetyczne</b> ubiegające się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy o zabezpieczeniu są jednym z elementów mających na celu wyeliminowanie z obrotu wniosków nierealizowanych. Celem wprowadzenia projektowanych przepisów jest zapewnienie, aby wnioski o przyłączenie dotyczyły wyłącznie projektów dobrze przygotowanych, które mają perspektywę realizacji.
471.	HIPH	Art. 7i. ust. 5	Bezprecedensowy wzrost kosztów energii elektrycznej w ostatnich latach jest szczególnie dotkliwy dla odbiorców energochłonnych, spowodował istotne zaburzenia w działalności wielu przedsiębiorstw przemysłowych w Polsce oraz znacząco obniżył konkurencyjność międzynarodową krajowego przemysłu. Mając na uwadze te wyzwania, uważamy, że nowe środki	Bezprecedensowy wzrost kosztów energii elektrycznej w ostatnich latach jest szczególnie dotkliwy dla odbiorców energochłonnych, spowodował istotne zaburzenia w działalności wielu przedsiębiorstw przemysłowych w Polsce oraz znacząco obniżył konkurencyjność	<b>Uwaga częściowo wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji,

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			pochodzące z aukcji na moce przyłączeniowe powinny zostać przeznaczone na wzmocnienie pozycji konkurencyjnej polskiego przemysłu. Kluczowym krokiem w tym kierunku byłaby obniżka taryf sieicowych dla odbiorców energochłonnych. Takie działanie nie tylko przyniosłoby ulgę finansową przedsiębiorstwom energochłonnym, ale także mogło stymulować nowe inwestycje.	międzynarodową krajowego przemysłu. Mając na uwadze te wyzwania, uważamy, że nowe środki pochodzące z aukcji na moce przyłączeniowe powinny zostać przeznaczone na wzmocnienie pozycji konkurencyjnej polskiego przemysłu. Kluczowym krokiem w tym kierunku byłaby obniżka taryf sieicowych dla odbiorców energochłonnych. Takie działanie nie tylko przyniosłoby ulgę finansową przedsiębiorstwom energochłonnym, ale także mogło stymulować nowe inwestycje.	których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
472.	Vortex Energy Polska sp. z o.o.	art. 8e	Analizy rozptyłów mocy czynnej w ramach ekspertyz przyłączeniowych, w obecnych uwarunkowaniach, nie dają właściwej informacji odnośnie do możliwości występowania ograniczeń	W art. 8e ustawy Prawo Energetyczne dodaje się zdanie: „Ekspertyza nie obejmuje analizy	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sieciowych. Przedmiotowa analiza jest wynikiem symulacji rozptyłów mocy w przyszłości, opartej o założenia rozwoju przyszłej struktury źródeł wytwórczych oraz zapotrzebowania na energię, w tym ich geograficznego rozkładu. Liczba przedsięwzięć i planów inwestycyjnych w zakresie źródeł wytwarzania energii, sieci i odbioru energii powoduje nieskończoną liczbę kombinacji tych założeń, dających często odmienne wyniki. Ponadto, praktyka funkcjonowania systemów elektroenergetycznych z dużym nasyceniem źródeł odnawialnych pokazuje, że podstawowym typem ograniczeń pracy tych źródeł są ograniczenia ze względu na bilans mocy, a nie ze względu przeciążenia elementów sieci. Dlatego stosowanie tych drugich jako kryterium oceny zdolności przyłączenia do sieci wydaje się mieć ograniczone uzasadnienie. W związku z powyższym postulujemy wyłączenie obowiązku przeprowadzania powyższej analizy z zakresu ekspertyzy sporządzanej na potrzeby rozpatrzenia wniosku o określenie warunków przyłączenia.</p>	rozptyłów mocy i związanych z nimi przeciążeń elementów sieci”	Celem projektu jest ograniczenie ekspertyzy w zakresie rozptyłów mocy czynnej wyłącznie dla instalacji przyłączanych w ramach <i>cabl-pooling</i> .
473.	Grupa Kapitałowa Grupa Azoty	Art. 1 pkt 13 przedmiotowego projektu w zakresie dodawanego art. 10e Prawa energetycznego	<p>Postulujemy rezygnację z obowiązku sporządzania strategii zabezpieczającej dla przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo, które na podstawie art. 9d ust. 7 pkt 1 i 2, korzystają z wyłączenia spod obowiązku rozdziału właścicielskiego. Jest to uzasadnione zarówno z punktu widzenia celów przedmiotowego projektu, jak i na gruncie regulacji unijnych. Celem strategii zabezpieczających jest wzmocnienie odporności rynku obrotem energią, a także bezpieczeństwo dostaw do odbiorców końcowych. Przedsiębiorstwa zintegrowane pionowo funkcjonujące w ramach zakładów przemysłowych prowadzą działalność w zakresie obrotu podyktowany potrzebami funkcjonowania zakładu. Działalność polegająca na odsprzedaży energii do odbiorców końcowych ma, z punktu</p>	Art. 10e. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną, z <b>wyłączeniem przedsiębiorstw energetycznych o których mowa w art. 9d ust. 7 pkt 1 i 2</b> , w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej opracowuje i stosuje strategię ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości zastosowania tego typu odstępstw.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>widzenia bezpieczeństwa rynku, ograniczony charakter, ze względu na niską liczbę przyłączonych podmiotów. Wyraźnie funkcja celu i chęć objęcia podmiotów relewantnych z punktu widzenia bezpieczeństwa odbiorców końcowych jest dostrzegana w art. 18a ust. 1 Dyrektywy 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. U. L. z 14.06.2019 z późn. zm.). Przepis ten wskazuje bowiem, iż organy regulacyjne biorą pod uwagę wielkość dostawcy lub strukturę rynku oraz zapewniają, aby wdrożyć odpowiednie strategie zabezpieczające w celu ograniczenia ryzyka wynikającego ze zmian w hurtowych dostawach energii elektrycznej dla rentowności ich umów z odbiorcami. W tym kontekście zarówno wielkość dostawcy, jak i ograniczony wpływ na rynku na odbiorców końcowych przemawiają za wyłączeniem takich podmiotów spod obowiązku sporządzania strategii zabezpieczających. Za takim rozwiązaniem przemawia jeszcze jeden argument praktyczny. W ramach strategii zabezpieczającej należy określić uwarunkowania do zapewnienie płynności przedsiębiorstwa energetycznego na rynku towarowym energii elektrycznej. Strategia ta jest uzgadniana z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki. O ile w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem wydzielonych z przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo płynność finansowa jest ściśle powiązana z działalnością w związku z obrotem energią, o tyle w przypadku przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo ta płynność finansowa jest uwarunkowana inną niż energetyczną i dominującą działalnością danego podmiotu. Pojawia się zatem zasadniczy problem z zakresem weryfikacji przez</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Prezesa URE informacji przedstawianych przez takie przedsiębiorstwa.		
474.	Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 13 projektu (art. 10e PE)	<p>W Polsce koncesję na obrót energią elektryczną posiada kilkaset przedsiębiorstw. Jedynie dla części z nich obrót energią elektryczną stanowi podstawową działalność. Wiele przedsiębiorstw prowadzi działalność obrotową wyłącznie z uwagi na istniejące uwarunkowania regulacyjne. Koncesja jest im często potrzebna tylko w celu możliwości sprzedaży energii elektrycznej do podmiotów powiązanych, czy też działających na terenie zakładu bądź do odsprzedaży nadmiarowej energii zakupionej na potrzeby własne. Jest tak m.in. w przypadku dużych zakładów energochłonnych, które zaopatrują w energię elektryczną odbiorców przyłączonych na terenie zakładów lub spółki powiązane kapitałowo czy też nabywają energię na własne potrzeby na giełdzie. Dla takich podmiotów przychody ze sprzedaży energii elektrycznej stanowią jedynie nieznaczną część ich całkowitych przychodów. Siłą rzeczy ryzyka związane z utratą płynności w obszarze obrotu energią elektryczną mają marginalne znaczenie dla ich ogólnej sytuacji finansowej. Inaczej niż w przypadku podmiotów całkowicie zorientowanych na działalność obrotową. <b>Z powyższych względów wymóg opracowywania strategii ograniczania ryzyka nie powinien się odnosić do takich podmiotów. Jest to bowiem w ich przypadku zbędny ciężar regulacyjny, który nie realizuje swojego podstawowego celu. Jest to również zbędny ciężar dla organów administracji - m.in. w</b></p>	<p>PIPC postuluje następujące brzmienie przepisu:</p> <p>Art. 10e. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną, <b>z wyłączeniem przedsiębiorstw energetycznych o których mowa w art. 9d ust. 7 pkt 1 i 2</b>, w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej opracowuje i stosuje strategię ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości zastosowania tego typu odstępstw.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p><b>zakresie procedowania postępowania ws. zatwierdzenia strategii.</b></p> <p>Postulujemy rezygnację z obowiązku sporządzania strategii zabezpieczającej dla przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo, które na podstawie art. 9d ust. 7 pkt 1 i 2, korzystają z wyłączenia spod obowiązku rozdziału właścicielskiego. Jest to uzasadnione zarówno z punktu widzenia celów przedmiotowego projektu, jak i na gruncie regulacji unijnych.</p> <p>Celem strategii zabezpieczających jest wzmocnienie odporności rynku obrotem energią, a także bezpieczeństwo dostaw do odbiorców końcowych.</p> <p>Przedsiębiorstwa zintegrowane pionowo funkcjonujące w ramach zakładów przemysłowych prowadzą działalność w zakresie obrotu podyktowany potrzebami funkcjonowania zakładu. Działalność polegająca na odsprzedaży energii do odbiorców końcowych ma, z punktu widzenia bezpieczeństwa rynku, ograniczony charakter, ze względu na niską liczbę przyłączonych podmiotów.</p> <p>Wyraźnie funkcja celu i chęć objęcia podmiotów relevantnych z punktu widzenia bezpieczeństwa odbiorców końcowych jest dostrzegana w art. 18a ust. 1 Dyrektywy 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. U. L. z 14.06.2019 z późn. zm.). Przepis ten wskazuje bowiem, iż organy regulacyjne biorą pod uwagę</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wielkość dostawcy lub strukturę rynku oraz zapewniają, aby wdrożyć odpowiednie strategie zabezpieczające w celu ograniczenia ryzyka wynikającego ze zmian w hurtowych dostawach energii elektrycznej dla rentowności ich umów z odbiorcami.</p> <p>W tym kontekście zarówno wielkość dostawcy, jak</p> <p>i ograniczony wpływ na rynku na odbiorców końcowych przemawiają za wyłączeniem takich podmiotów spod obowiązku sporządzania strategii zabezpieczających.</p> <p>Za takim rozwiązaniem przemawia jeszcze jeden argument praktyczny W ramach strategii zabezpieczającej należy określić uwarunkowania do zapewnienie płynności przedsiębiorstwa energetycznego na rynku towarowym energii elektrycznej. Strategia ta jest uzgadniana z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki. O ile w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem wydzielonych z przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo płynność finansowa jest ściśle powiązana z działalnością w związku z obrotem energią, o tyle w przypadku przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo ta płynność finansowa jest uwarunkowana inną niż energetyczną i dominującą działalnością danego podmiotu. Pojawia się zatem zasadniczy problem z zakresem weryfikacji przez Prezesa URE informacji przedstawianych przez takie przedsiębiorstwa.</p>		
475.	ZPP	Art. 1 pkt 13 projektu (art. 10e PE)	W Polsce koncesję na obrót energią elektryczną posiada kilkaset przedsiębiorstw. Jedynie dla części z nich obrót energią elektryczną stanowi podstawową działalność. Wiele przedsiębiorstw	[dodanie nowego art. 10e ust. 8] 8. Przepisów ust. 1-7 nie stosuje się do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się obrotem energią	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>prowodzi działalność obrotową wyłącznie z uwagi na istniejące uwarunkowania regulacyjne. Koncesja jest im często potrzebna tylko w celu możliwości sprzedaży energii elektrycznej do podmiotów powiązanych, czy też działających na terenie zakładu bądź do odsprzedaży nadmiarowej energii zakupionej na potrzeby własne. Jest tak m.in. w przypadku dużych zakładów energochłonnych, które zaopatrują w energię elektryczną odbiorców przyłączonych na terenie zakładów lub spółki powiązane kapitałowo czy też nabywają energię na własne potrzeby na giełdzie. Dla takich podmiotów przychody ze sprzedaży energii elektrycznej stanowią jedynie nieznaczną część ich całkowitych przychodów. Siłą rzeczy ryzyka związane z utratą płynności w obszarze obrotu energii elektrycznej mają marginalne znaczenie dla ich ogólnej sytuacji finansowej. Inaczej niż w przypadku podmiotów całkowicie zorientowanych na działalność obrotową. <b>Z powyższych względów wymóg opracowywania strategii ograniczania ryzyka nie powinien się odnosić do takich podmiotów. Jest to bowiem w ich przypadku zbędny ciężar regulacyjny, który nie realizuje swojego podstawowego celu. Jest to również zbędny ciężar dla organów administracji – m.in. w zakresie procedowania postępowania ws. zatwierdzenia strategii.</b></p>	<p><i>elektryczną, którego przychody ze sprzedaży energii elektrycznej w poprzednim roku obrotowym, nie były większe niż 30% całkowitych rocznych przychodów tego przedsiębiorstwa.</i></p>	<p>Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości zastosowania tego typu odstępstw.</p>
476.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 13 w zakresie dodawanego art 10e ust. 5 i 6	<p>Postulujemy o wykreślenie obowiązku przedkładania Prezesowi URE strategii zabezpieczającej <u>do zatwierdzenia</u> i pozostawienie jedynie obowiązku przekazania tej strategii w trybie informacyjny Prezesowi. Mając na uwadze powyższe postulujemy usunięcie ust. 6 w niniejszym artykule. Wobec postulowanej przez nas zmiany przedkładania Prezesowi URE strategii zabezpieczającej, art. 10e ust. 6 nie będzie miał zastosowania. W następstwie powyższych zmian</p>	<p>5. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną przekazuje strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1, o której mowa w ust. 4, <del>do zatwierdzenia</del> Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			konieczne będzie także usunięcie art. 1 pkt 18 lit. a tiret trzecie.		
477.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 13 w zakresie dodawanego ust. 7	W naszej ocenie należałoby wprowadzić wzór sprawozdania w celu uzyskania od Prezesa Urzędu Energetyki oczekiwań do co zakresu tego dokumentu.	„Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną, przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, do dnia 30 kwietnia każdego roku, sprawozdanie <b>przygotowane według wzoru opracowanego przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i</b> zawierające opis działań podjętych w roku poprzednim w celu realizacji strategii zabezpieczającej, o której mowa w ust. 1.”;	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Przedsiębiorstwo energetyczne opracowując strategię zabezpieczającą bierze m.in. pod uwagę zalecenia Prezesa URE w tym zakresie.
478.	IEPiOE Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 13 projektu (art. 10e PE)	W Polsce koncesję na obrót energią elektryczną posiada kilkaset przedsiębiorstw. Jedyne dla części z nich obrót energią elektryczną stanowi podstawową działalność. Wiele przedsiębiorstw prowadzi działalność obrotową wyłącznie z uwagi na istniejące uwarunkowania regulacyjne. Koncesja jest im często potrzebna tylko w celu możliwości sprzedaży energii elektrycznej do podmiotów powiązanych, czy też działających na terenie zakładu bądź do odsprzedaży nadmiarowej energii zakupionej na potrzeby własne. Jest tak m.in. w przypadku dużych zakładów energochłonnych, które zaopatrują w energię elektryczną odbiorców przyłączonych na terenie zakładów lub spółki powiązane kapitałowo czy też nabywają energię na własne potrzeby na giełdzie. Postulujemy dlatego rezygnację z obowiązku sporządzania strategii zabezpieczającej dla przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo, które na podstawie art. 9d ust. 7 pkt 1, korzystają z wyłączenia spod obowiązku rozdziału właścicielskiego. Jest to uzasadnione zarówno z	[dodanie nowego art. 10e ust. 8] <b>8. Przepisów ust. 1-7 nie stosuje się do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się obrotem energią elektryczną, będącego przedsiębiorstwem zintegrowanym pionowo, o którym mowa w art. 9d ust. 7 pkt 1.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości zastosowania tego typu odstępstw.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>punktu widzenia celów przedmiotowego projektu, jak i na gruncie regulacji unijnych. Celem strategii zabezpieczających jest wzmocnienie odporności rynku obrotem energią, a także bezpieczeństwo dostaw do odbiorców końcowych. Przedsiębiorstwa zintegrowane pionowo funkcjonujące w ramach zakładów przemysłowych prowadzą działalność w zakresie obrotu podyktowany potrzebami funkcjonowania zakładu. Działalność polegająca na odsprzedaży energii do odbiorców końcowych ma, z punktu widzenia bezpieczeństwa rynku, ograniczony charakter, ze względu na niską liczbę przyłączonych podmiotów. Wyraźnie funkcja celu i chęć objęcia podmiotów relewantnych z punktu widzenia bezpieczeństwa odbiorców końcowych jest dostrzegana w art. 18a ust. 1 Dyrektywy 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz. U. L. z 14.06.2019 z późn. zm.). Przepis ten wskazuje bowiem, iż organy regulacyjne biorą pod uwagę wielkość dostawcy lub strukturę rynku oraz zapewniają, aby wdrożyć odpowiednie strategie zabezpieczające w celu ograniczenia ryzyka. Zwracamy uwagę, iż w przypadku przedsiębiorstw zintegrowanych pionowo, posiadających własne sieci dystrybucyjne ryzyko zakłócenia ich funkcjonowanie jest nieproporcjonalnie mniejsze niż klasycznych spółek obrotowych. Przedsiębiorstwa zintegrowane dysponują bowiem fizycznym majątkiem stanowiącym naturalne zabezpieczenie ich sytuacji finansowej. <b>Z powyższych względów wymóg opracowywania strategii ograniczania ryzyka nie powinien się odnosić do takich podmiotów. Jest to bowiem w ich przypadku zbędny ciężar regulacyjny, który nie realizuje swojego podstawowego celu. Jest to</b></p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			również zbędny ciężar dla organów administracji - m.in. w zakresie procedowania postępowania ws. zatwierdzenia strategii.		
479.	TOE	Art. 1 pkt 13) projektu dotyczący art. 10e ustawy - Prawo energetyczne	Art. 1 pkt 13) projektu wprowadza nowy przepis art. 10e ustawy - Prawo energetyczne zobowiązujący spółki obrotu energią elektryczną do opracowywania i stosowania strategii zabezpieczającej, która ma określać środki ograniczania ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej oraz zapewnienia płynności przedsiębiorstwa energetycznego na RDNiB oraz ciągłości dostaw energii elektrycznej. Należy wskazać, że art. 18a dyrektywy 2019/944 w brzmieniu ustalonym dyrektywą 2024/1711 wymaga, aby przedmiotowa strategia była realizowana przy zachowaniu płynności RDNiB jako rynku, a nie płynności po stronie przedsiębiorstwa energetycznego na tego rodzaju rynkach giełdowych. Zgodnie z art. 18a ww. dyrektywy de facto rolą organu regulacyjnego jest zapewnienie, aby przy wdrażaniu tego rodzaju strategii zachować płynność rynku SPOT. Ponadto <b>wprowadzenie wymogu zatwierdzenia strategii w drodze decyzji Prezesa URE oraz obowiązku spółek obrotu w zakresie składania organowi regulacyjnego corocznego sprawozdania z jej wykonania jest zbyt daleko idące, nieproporcjonalne oraz naruszające zasadę legalizmu</b> , ponieważ proponowane brzmienie przepisu nie daje możliwości interpretowania go w sposób ścisły - co jest wymagane w odniesieniu do organów władzy publicznej. Projektowane przepisy nie określają w sposób precyzyjny ani elementów strategii, ani żadnego trybu, w którym w sposób szybki mogłaby być ona zmieniana lub modyfikowana w wypadku istotnych zmian w profilu działalności i strategii sprzedażowej (w ciągu 3 lat może się zupełnie zmienić profil	Usunięcie w art. 10 e ust. 4-7. „Art. 10e ust. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się <del>obrotem</del> <b>sprzedażą energii elektrycznej dla odbiorców końcowych</b> w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej opracowuje i stosuje strategię ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”. 4. <del>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po okresie objętym daną strategią.</del> 5. <del>Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną przekazuje strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1, o której mowa w ust. 4, do zatwierdzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki.</del> 6. <del>Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w drodze decyzji, zatwierdza strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1, albo odmawia jej zatwierdzenia, w przypadku gdy w strategii zabezpieczającej nie określono środków, o których mowa w ust. 2. W decyzji o odmowie zatwierdzenia strategii zabezpieczającej Prezes Urzędu</del>	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Zgodnie z art. 2 pkt 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 18a dyrektywy) podmiotowy zakres obowiązywania regulacji odnosi się do przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem energią elektrycznej. Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości zastosowania zaproponowanych w uwadze zmian.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Klientów przedsiębiorstwa). Art. 10 e ust. 4 przewiduje obowiązek opracowania strategii co 3 lata w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po okresie objętym daną strategią. Oznacza, to, że po upływie okresu objętego strategią przedsiębiorstwo energetyczne nie będzie posiadało nowej zatwierdzonej strategii, skoro termin wykonania obowiązku jej przedłożenia upływa po okresie jej obowiązywania. Mając na uwadze treść art. 18a dyrektywy 2024/1711, a także kontekst preambuły (pkt 18) należy dążyć do usunięcia niezgodności projektu krajowego z przepisami dyrektywy (np. kwestia płynności), dlatego proponuje się usunięcie tego co „nadmiarowe” w polskim projekcie względem dyrektywy. Zwracamy uwagę, że przepisy unijne nie nakazują przedkładania strategii, wydawania decyzji zatwierdzających, powtarzania tego procesu co 3 lata. Dyrektywa zobowiązuje do zapewnienia realizacji celu przez organ krajowy, ale w oparciu o proporcjonalne i właściwe dla danego rynku środki. Jednocześnie, zapisy ww. jak się wydaje, odnoszą się wyłącznie do sprzedawców energii dostarczających energię do odbiorców końcowych. Projektowany zapis jest zatem sformułowany zbyt szeroko wobec adresatów normy. Bez względu na powyższe wskazać trzeba, że wprowadzenie dla sprzedawców obowiązku opracowania i stosowania strategii ograniczenia ryzyka, zwanej „strategią zabezpieczającą”, jest działaniem szkodliwym i zbędnym. Każdy sprzedawca jest spółką prawa handlowego, na której spoczywa obowiązek prowadzenia działalności w sposób przynoszący zysk. Należy założyć, że każdy sprzedawca jest racjonalny i nie potrzebuje administracyjnego zobowiązania do ograniczania ryzyka prowadzonej działalności. Ponadto, w</p>	<p><del>Regulacji Energetyki wyznacza termin przedłożenia nowego projektu strategii zabezpieczającej. Wniesienie odwołania od decyzji nie wstrzymuje obowiązku przedłożenia nowej strategii zabezpieczającej do zatwierdzenia. 7. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną, przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, do dnia 30 kwietnia każdego roku, sprawozdanie zawierające opis działań podjętych w roku poprzednim w celu realizacji strategii zabezpieczającej, o której mowa w ust. 1.”;</del></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			propozycji zapisu jest zobowiązania/uprawnienie Prezesa URE do zatwierdzania strategii. Czy to oznacza, że Prezes URE weźmie odpowiedzialność za przedstawiony przez spółkę np. tryb zabezpieczenia handlu hurtowego, który jest podstawową regulacją, mającą wpływ na poziom ryzyka dla handlu hurtowego? Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o usunięcie części zapisów oraz doprecyzowanie zapisów odnosząc je do sprzedawców energii elektrycznej do odbiorców końcowych. Pozwoliłoby to na uniknięcie rozbieżności w zakresie uznawania kosztów za uzasadnione przy zatwierdzaniu nowych taryf. Takie działania miałyby realny wpływ na ograniczanie ryzyka prowadzenia działalności przez sprzedawców na tym regulowanym segmencie rynku. W konsekwencji zaproponowanego wyżej usunięcia części zapisów należy usunąć w projekcie przepis art. 1 pkt 18) dot. dodania pkt 21h) [zapis wprowadza dodatkowy obowiązek Prezesa URE w zakresie „zatwierdzania strategii zabezpieczającej, o której mowa w art. 10e ust. 1”]. Ponadto należy zmodyfikować art. 1 pkt 24) w zakresie dodania pkt 61) w zakresie kar: „nie realizuje w terminie obowiązków, o których mowa w art. 10e ust. 5 (tu: przekazanie strategii do zatwierdzenia) i ust. 7 (przedstawienie sprawozdania z realizacji strategii)”.		
480.	TOE	Art. 1 pkt 13) projektu dotyczący art. 10e ustawy - Prawo energetyczne	Jeżeli ustawodawca zdecyduje się pozostawić zapisy dot. przygotowania „strategii zabezpieczającej”, to w naszej ocenie należałoby wprowadzić wzór dokumentu, zawierającego środki, o których mowa w ust. 2. Ponadto, przedsiębiorstwa powinny opracować strategię do 30 czerwca ostatniego roku objętego strategią, nie zaś do 30 czerwca roku następującego po okresie objętym strategią (jak jest obecnie w przepisach).	„Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata, <u>na podstawie wzoru opracowanego przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i zawierającego środki, o których mowa w ust. 2, w terminie do dnia 30 czerwca roku</u>	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Przedsiębiorstwo energetyczne opracowując strategię zabezpieczającą bierze m.in. pod uwagę zalecenia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Przy przepisach w projekcie ustawy - powstaje luka czasowa	<b><u>ostatniego roku okresu objętego daną strategią.</u></b>	Prezesa URE w tym zakresie.
481.	Polenergia S.A.	Art. 1 pkt 13) projektu - w odniesieniu do projektowanego art. 10e	Art. 1 pkt 13) projektu wprowadza nowy przepis art. 10e prawa energetycznego, zobowiązujący spółki obrotu energią elektryczną do opracowywania i stosowania strategii zabezpieczającej, która ma określać środki ograniczania ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej oraz zapewnienia płynności przedsiębiorstwa energetycznego na RDNiB oraz ciągłości dostaw energii elektrycznej. Należy wskazać, że art. 18 a dyrektywy 2019/944 w brzmieniu ustalonym dyrektywą 2024/1711 wymaga, aby przedmiotowa strategia była realizowana <u>przy zachowaniu płynności RDNiB jako rynku, a nie płynności przedsiębiorstwa energetycznego na tego rodzaju rynkach giełdowych.</u> Zgodnie z art. 18a ww. dyrektywy de facto rolą organu regulacyjnego jest zapewnienie, aby przy wdrażaniu tego rodzaju strategii zachować płynność rynku SPOT. Ponadto wprowadzenie wymogu zatwierdzania strategii w drodze decyzji Prezesa URE oraz obowiązku spółek obrotu w zakresie składania organowi regulacyjnego corocznego sprawozdania z jej wykonania jest zbyt daleko idące, nieproporcjonalne oraz naruszające zasadę legalizmu, ponieważ proponowane brzmienie przepisu nie daje możliwości interpretowania go w sposób ścisły - co jest wymagane w odniesieniu do organów władzy publicznej. Projektowane przepisy nie określają w sposób precyzyjny ani elementów strategii oraz żadnego trybu, w którym w sposób szybki mogłaby być ona zmieniana lub modyfikowana w wypadku istotnych zmian w profilu działalności i strategii sprzedażowej (w ciągu 3 lat może się zupełnie zmienić profil klientów przedsiębiorstwa). Art. 10 e ust. 4	„Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata, na podstawie wzoru opracowanego przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki w terminie do dnia 30 czerwca ostatniego roku kalendarzowego objętego daną strategią.”	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Przedsiębiorstwo energetyczne opracowując strategię zabezpieczającą bierze m.in. pod uwagę zalecenia Prezesa URE w tym zakresie.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przewiduje obowiązek opracowania strategii co 3 lata w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po okresie objętym daną strategią. Oznacza, to, że po upływie okresu objętego strategią przedsiębiorstwo energetyczne nie będzie posiadało nowej, zatwierdzonej strategii skoro termin wykonania obowiązku jej przedłożenia upływa po okresie jej obowiązywania.		
482.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt. 13 projektu dot. art. 10e	Mając na uwadze treść art. 18a dyrektywy 2024/1711, a także kontekst preambuły (pkt 18) należy dążyć do usunięcia niezgodności projektu krajowego z przepisami dyrektywy (np.: kwestia płynności), dlatego proponuje się usunięcie tego co nadmiarowe w polskim projekcie względem dyrektywy. Zwracamy uwagę, że przepisy unijne nie nakazują przedkładania strategii, wydawania decyzji zatwierdzających, powtarzania tego proceduru co 3 lata. Dyrektywa zobowiązuje do zapewnienia realizacji celu przez organ krajowy ale w oparciu o proporcjonalne i właściwe dla danego rynku środki. Jednocześnie, zapisy ww. jak się wydaje, odnoszą się wyłącznie do sprzedawców energii dostarczających energię do odbiorców końcowych. Projektowany zapis jest zatem sformułowany zbyt szeroko wobec adresatów normy. Bez względu na powyższe wskazać trzeba, że wprowadzenie dla sprzedawców obowiązku opracowania i stosowania strategii ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”, jest działaniem szkodliwym i zbędnych. Każdy sprzedawca jest spółką prawa handlowego, na którym spoczywa obowiązek prowadzenia działalności w sposób przynoszący zysk. Należy założyć, że każdy sprzedawca jest racjonalny i nie potrzebuje administracyjnego zobowiązania do ograniczania ryzyka prowadzonej działalności. Ponadto, w propozycji zapisu jest	Nie wprowadzanie art. 10e lub jego modyfikacja poprzez zmianę ust. 1 oraz wykreślenie ust. 4-7. Usunięcie w art. 10 e ust. 4-7. „Art. 10e ust. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się <del>obrotem sprzedażą energii elektrycznej dla odbiorców końcowych</del> w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej opracowuje i stosuje strategię ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”. <del>4. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po okresie objętym daną strategią. 5. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną przekazuje strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1, o której mowa w ust. 4, do zatwierdzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki. 6. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w</del>	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Zgodnie z art. 2 pkt 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 18a dyrektywy) podmiotowy zakres obowiązywania regulacji odnosi się do przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem energii elektrycznej. Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości zastosowania zaproponowanych w uwadze zmian.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>zobowiązania/uprawnienie Prezesa URE do zatwierdzania strategii. Czy to oznacza, że Prezes URE weźmie odpowiedzialność za przedstawione przez spółkę np. tryb zabezpieczenia handlu hurtowego, który jest podstawową regulacją, mającą wpływ na poziom ryzyka dla handlu hurtowego. Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o wykreślenie zapisu w całości lub doprecyzowanie jedynie w zakresie taryfy dla gospodarstw domowych zatwierdzanych przez Prezesa URE. Pozwoliłoby to na uniknięcie rozbieżności w zakresie uznawania kosztów za uzasadnione przy zatwierdzaniu nowych taryf. Takie działania miałyby realny wpływ na ograniczanie ryzyka prowadzenia działalności przez sprzedawców na tym regulowanym segmencie rynku.</p>	<p><del>drodze decyzji, zatwierdza strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1, albo odmawia jej zatwierdzenia, w przypadku gdy w strategii zabezpieczającej nie określono środków, o których mowa w ust. 2. W decyzji o odmowie zatwierdzenia strategii zabezpieczającej Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wyznacza termin przedłożenia nowego projektu strategii zabezpieczającej. Wniesienie odwołania od decyzji nie wstrzymuje obowiązku przedłożenia nowej strategii zabezpieczającej do zatwierdzenia.</del> 7. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną, przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, do dnia 30 kwietnia każdego roku, sprawozdanie zawierające opis działań podjętych w roku poprzednim w celu realizacji strategii zabezpieczającej, o której mowa w ust. 1.”;</p>	
483.	PKEE	Art. 1 pkt. 13 projektu dot. art. 10e	<p>Należy wskazać, że dodawany do ustawy Prawo energetyczne przepis art. 10e wprowadzający obowiązek opracowania i stosowania strategii zabezpieczającej jest regulacją nadmiarową w stosunku do przepisów Dyrektywy 2019/944. Mając na uwadze treść art. 18a Dyrektywy 2019/944, należy zmodyfikować niezgodności projektu z przepisami prawa UE. Zwracamy uwagę,</p>	<p>Po art. 10d dodaje się art. 10e: „Art. 10e. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną <i>sprzedające energię elektryczną do co najmniej 200 000 odbiorców końcowych</i> w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej opracowuje i</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zgodnie z art. 2 pkt 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>że przepisy prawa UE nie nakazują przedkładania strategii do zatwierdzenia Prezesowi URE, wydawania decyzji zatwierdzających, czy aktualizowania strategii co 3 lata. Dyrektywa zobowiązuje do zapewnienia realizacji celu przez krajowy organ regulacyjny, ale w oparciu o proporcjonalne i właściwe dla danego rynku środki oraz z uwzględnieniem wielkości podmiotów i struktury rynku. Jednocześnie, przepisy prawa UE odnoszą się wyłącznie do „dostawców”, czyli powinno być to utożsamiane ze sprzedawcami energii dostarczającymi energię do odbiorców końcowych (suppliers), a nie wszystkich przedsiębiorstw prowadzących działalność w zakresie obrotu energią elektryczną (electricity traders). Projektowany przepis jest zatem sformułowany zbyt szeroko wobec adresatów normy prawnej wynikającej z prawa UE. Ponadto, należy wskazać, że taki obowiązek powinien dotyczyć tylko największych sprzedawców energii elektrycznej do odbiorców końcowych, analogicznie jak np. obowiązek oferowania umów z gwarancją stałej ceny. Dyrektywa nakazuje wziąć pod uwagę wielkość dostawcy oraz strukturę rynku. Każdy sprzedawca jest spółką prawa handlowego, na którym spoczywa obowiązek prowadzenia działalności w sposób przynoszący zysk. Należy założyć, że każdy sprzedawca jest racjonalny i nie potrzebuje administracyjnego zobowiązania do ograniczania ryzyka prowadzonej działalności. Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o doprecyzowanie przepisu projektu zgodnie z przepisami prawa UE i ograniczenie obowiązku tylko do największych w skali kraju sprzedawców energii elektrycznej oraz rezygnację z dodawanych ustępów 4-7, czyli obowiązku przedkładania i zatwierdzania strategii przez Prezesa URE. W konsekwencji powinny być także usunięte z</p>	<p><i>stosuje strategię ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”. 2. Strategia zabezpieczająca określa środki mające na celu: 1) ograniczenie ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej spowodowanego wystąpieniem zmian na hurtowym rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 6 rozporządzenia nr 1227/2011; 2) zapewnienie płynności przedsiębiorstwa energetycznego na rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego; 3) zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej. 3. Środkami, o których mowa w ust. 2, mogą być w szczególności: 1) zawarcie umów, o których mowa w art. 2 pkt 77 rozporządzenia 2019/943, umów na rynku terminowym, rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego; 2) działania mające na celu ograniczenie ryzyka wstrzymania dostaw energii elektrycznej polegające w szczególności na zastosowaniu środków, o których mowa w art. 5 ust. 4d i ust. 14, art. 5aa – 5ag oraz w art. 6c - 6h. oraz Art. 1 pkt 18 lit. a <del>po pkt 21g dodaje się punkt 21h w brzmieniu: „21h) zatwierdzanie strategii zabezpieczającej, o której mowa w art. 10e ust. 1;”, Art. 1 pkt 24 lit. a 61)nie realizuje w terminie obowiązków, o których mowa w art. 10e ust. 5 i ust. 7.”</del> Propozycja alternatywna – kompetencje</i></p>	<p>(UE) 2024/1711 zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 18a dyrektywy) podmiotowy zakres obowiązywania regulacji odnosi się do przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem energią elektrycznej. Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości zastosowania zaproponowanych w uwadze zmian.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>projektu przepisy wprowadzające kompetencje Prezesa URE do zatwierdzania strategii zabezpieczającej oraz kary pieniężne za nienależyte wykonanie tego obowiązku, tj. art. 1 pkt 18 lit. a projektu dodający w ustawie Prawo energetyczne art. 23 ust. 2 pkt 21h oraz art. 1 pkt 24 lit. a projektu dodający w ustawie Prawo energetyczne art. 56 ust. 1 pkt 61. Dodatkowo, chcielibyśmy wskazać, że w propozycji przepisu jest zobowiązania/uprawnienie Prezesa URE do zatwierdzania strategii zabezpieczającej. W praktyce można to interpretować w ten sposób, że Prezes URE bierze odpowiedzialność za przedstawione przez spółkę np. tryb zabezpieczenia handlu hurtowego, który jest podstawową regulacją, mającą wpływ na poziom ryzyka dla handlu hurtowego. Strategia nie powinna być zatwierdzana przez Prezesa URE, jak wskazano powyżej, ale jeśli zostałaaby przyjęta koncepcja, że organ regulacyjny miałby zatwierdzać strategię zabezpieczającą, to powinno być to skorelowane z decyzjami zatwierdzające taryfę dla energii elektrycznej dla odbiorców końcowych. W przypadku zatwierdzenia strategii zabezpieczającej, wszystkie koszty poniesione w wyniku realizacji zatwierdzonej strategii powinny być uznawane za koszty uzasadnione w postępowaniu w przedmiocie zatwierdzania taryfy dla energii elektrycznej. Tylko w takim przypadku, zatwierdzanie strategii zabezpieczającej przez Prezesa URE ma uzasadnienie celowościowe i systemowe, a nie jest tylko nałożeniem dodatkowego obowiązku na sprzedawców energii elektrycznej oraz dodatkowym obciążeniem pracą dla organu regulacyjnego. Wprowadzenie takiego rozwiązania pozwoliłoby także na przyspieszenie i uproszczenie postępowań taryfowych.</p>	<p>Prezesa URE do zatwierdzania strategii zabezpieczającej. <i>po art. 10d dodaje się art. 10e w brzmieniu:</i> „Art. 10e. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną <b>sprzedające energię elektryczną do co najmniej 200 000 odbiorców końcowych</b> w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej opracowuje i stosuje strategię ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”. 2. Strategia zabezpieczająca określa środki mające na celu: 1) ograniczenie ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej spowodowanego wystąpieniem zmian na hurtowym rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 6 rozporządzenia nr 1227/2011; 2) zapewnienie płynności przedsiębiorstwa energetycznego na rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego; 3) zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej. 3. Środkami, o których mowa w ust. 2, mogą być w szczególności: 1) zawarcie umów, o których mowa w art. 2 pkt 77 rozporządzenia 2019/943, umów na rynku terminowym, rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego; 2) działania mające na celu ograniczenie ryzyka wstrzymania dostaw energii elektrycznej polegające w szczególności na zastosowaniu środków, o których mowa w art. 5 ust.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Wskazujemy takie rozwiązanie jako alternatywne w propozycji brzmienia przepisu.	<p>4d i ust. 14, art. 5aa - 5ag oraz w art. 6c - 6h. 4. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną, o którym mowa w ust. 1 opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po okresie objętym daną strategią. 5. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną przekazuje strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1 do zatwierdzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki. 6. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w drodze decyzji, zatwierdza strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1, albo odmawia jej zatwierdzenia, w przypadku gdy w strategii zabezpieczającej nie określono środków, o których mowa w ust. 2. W decyzji o odmowie zatwierdzenia strategii zabezpieczającej Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wyznacza termin przedłożenia nowego projektu strategii zabezpieczającej. Wniesienie odwołania od decyzji nie wstrzymuje obowiązku przedłożenia nowej strategii zabezpieczającej do zatwierdzenia. 7. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną, przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, do dnia 30 kwietnia każdego roku, sprawozdanie zawierające opis działań podjętych w</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				roku poprzednim w celu realizacji strategii zabezpieczającej, o której mowa w ust. 1." <b>8. Koszty poniesione w związku z realizacją zatwierdzonej przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki strategii zabezpieczającej, o której mowa w ust. 1 są kosztami uzasadnionymi działalności gospodarczej w postępowaniu w przedmiocie zatwierdzenia taryfy, o którym mowa w art. 47 ust. 1 w okresie obowiązywania strategii, o którym mowa w ust. 4.</b>	
484.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 13 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 10e ust. 4 ustawy Prawo energetyczne	Przedsiębiorstwo obrotu powinno przedstawić nową strategię zabezpieczającą do 30 czerwca roku, który jest ostatnim (trzecim) rokiem obowiązywania dotychczasowej strategii. Wprowadzenie przepisu w zaproponowanym brzmieniu spowodowałoby istnienie luki czasowej pomiędzy kolejnymi, wymaganymi do zatwierdzenia strategiami zabezpieczającymi.	4. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata, w terminie do dnia 30 czerwca <b>ostatniego roku obejmującego następującego po okresie objętym</b> daną strategią.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Treść przepisu została zmodyfikowana. W związku z tym uwaga jest nieaktualna.
485.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 13 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 10e ust. 6 ustawy Prawo energetyczne	W naszej opinii zasadnym jest aby w odmownej decyzji Prezesa URE wskazana została przyczyna odmowy zatwierdzenia strategii zabezpieczającej. Przepis dodatkowo należy uzupełnić o minimalny termin na przedłożenie nowego projektu strategii, w odpowiedzi na wezwanie Prezesa URE.	6. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w drodze decyzji, zatwierdza strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1, albo odmawia jej zatwierdzenia, w przypadku gdy w strategii zabezpieczającej nie określono środków, o których mowa w ust. 2. W decyzji o odmowie zatwierdzenia strategii zabezpieczającej Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wyznacza termin przedłożenia nowego	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z projektowanymi przepisami Prezes URE nie zatwierdza strategii. Może jedynie stwierdzić, że strategia jest niekompletna.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				projektu strategii zabezpieczającej, nie krótszy niż 30 dni od dnia doręczenia decyzji, wskazując zakres, w jakim strategia zabezpieczająca wymaga uzupełnienia. Wniesienie odwołania od decyzji nie wstrzymuje obowiązku przedłożenia nowej strategii zabezpieczającej do zatwierdzenia.	
486.	PKEE	Art. 1 pkt od 14) do 17) w zakresie zmian w art. 16, art. 19 i art. 20	Nowe przepisy mają na celu zwiększenie bezpieczeństwa lokalnego poprzez rezygnację z założeń do planów na rzecz wprowadzenia opracowywania planów zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe a także nadanie planom zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe statusu aktu prawa miejscowego, tj. nadanie im wiążącego charakteru. Nie jest jasne w jaki sposób „wiązący charakter prawa miejscowego” będzie miał przełożenie na plan rozwoju (PR). Naszym zdaniem gminne plany zaopatrzenia z art. 20 nie powinny mieć decydującego znaczenia w kontekście rozwoju sieci elektroenergetycznej. To plany rozwoju z art. 16 - decydują o rozwoju sieci, gdyż tylko te są brane pod uwagę przez Prezesa URE przy zapewnianiu finansowania tego rozwoju poprzez taryfę. Uczynienie z gminnego planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe – dokumentu wiążącego poprzez postanowienie aktem prawa miejscowego – budzi wątpliwości co do skutków tego rozwiązania i spójności z innymi rozwiązaniami. W szczególności należy zauważyć, że nad rozwojem sieci – czuwa aktualnie Prezes URE, a rozwój ten następuje w oparciu o plany rozwoju z Prezesem URE uzgodnione. Aktualnie plany zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i	Art. 20 ust 8. Plan zaopatrzenia jest <del>aktem prawa miejscowego</del> <b>nie może być podstawą roszczeń wobec operatorów systemów dotyczących realizacji inwestycji nim objętych, a w szczególności przyłączania określonych instalacji do sieci.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			paliwa gazowe – mają charakter dokumentów wewnętrznych gmin. Jeżeli chodzi o przyłączenie ich do sieci – to o możliwości i zasadach przyłączenia, naszym zdaniem, powinien decydować nadal OSD i Prezes URE. Dlatego też, w naszej ocenie, plany zaopatrzenia nie powinny mieć charakteru wiążącego wobec OSD.		
487.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 10e. ust. 4	Art. 10e. ust. 4 – dotyczy „strategii zabezpieczającej”. W naszej ocenie należałoby wprowadzić wzór dokumentu, zawierającego środki, o których mowa w ust. 2.	„Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata, <u>na podstawie wzoru opracowanego przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i zawierającego środki, o których mowa w ust. 2</u> , w terminie do dnia 30 czerwca roku.”	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Przedsiębiorstwo energetyczne opracowując strategię zabezpieczającą bierze m.in. pod uwagę zalecenia Prezesa URE w tym zakresie.
488.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 10e. ust. 6	Art. 10e. ust. 6 – dotyczy „strategii zabezpieczającej”. W naszej ocenie należałoby uzyskać od Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki uzasadnienie odmowy przyjęcia strategii zabezpieczającej oraz wskazanie odpowiedniego terminu na przygotowanie nowego projektu tego dokumentu.	„Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w drodze decyzji, zatwierdza strategię zabezpieczającą, o której mowa w ust. 1, albo odmawia jej zatwierdzenia, w przypadku gdy w strategii zabezpieczającej nie określono środków, o których mowa w ust. 2. W decyzji o odmowie zatwierdzenia strategii zabezpieczającej Prezes Urzędu Regulacji Energetyki <u>podaje uzasadnienie odmowy zatwierdzenia strategii zabezpieczającej</u> , wyznacza	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z projektowanymi przepisami Prezes URE nie zatwierdza strategii. Może jedynie stwierdzić, że strategia jest niekompletna.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				termin przedłożenia nowego projektu strategii zabezpieczającej, <b>nie krótszy niż ..... dni.</b> Wniesienie odwołania od decyzji nie wstrzymuje obowiązku przedłożenia nowej strategii zabezpieczającej do zatwierdzenia.”	
489.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 10e. ust. 7	Art. 10e. ust. 7 - dotyczy „strategii zabezpieczającej”. W naszej ocenie należałoby wprowadzić wzór sprawozdania w celu uzyskania od Prezesa Urzędu Energetyki oczekiwań do co zakresu tego dokumentu.	„Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną, przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, do dnia 30 kwietnia każdego roku, sprawozdanie <b>przygotowane według wzoru opracowanego przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i</b> zawierające opis działań podjętych w roku poprzednim w celu realizacji strategii zabezpieczającej, o której mowa w ust. 1.”;	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Przedsiębiorstwo energetyczne opracowując strategię zabezpieczającą bierze m.in. pod uwagę zalecenia Prezesa URE w tym zakresie.
490.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej Orlen	Art. 1 pkt 13 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 10e do ustawy – Prawo energetyczne	Postulujemy, aby z obowiązku sporządzania i stosowania strategii zabezpieczającej zostały zwolnione przedsiębiorstwa energetyczne, które w przeważającej mierze realizują obrót energią elektryczną na hurtowym rynku energii. Wydaje się, że przykładowo obowiązki w zakresie ograniczania ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej czy podejmowania środków mających na celu zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej powinny być skierowane do podmiotów, których działalność obrotowa koncentruje się na odbiorcach końcowych. W przypadku zaś gdy mamy do czynienia z przedsiębiorstwem którego działalność w zakresie obrotu energią elektryczną dotyczy	Dodaje się art. 10e ust. 8 w brzmieniu: <b>„8. Z obowiązku, o którym mowa w ust.1, zwolnione są przedsiębiorstwa energetyczne, jeżeli nie mniej niż 70% wolumenu obrotu energią elektryczną dokonują na hurtowym rynku energii elektrycznej.”</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z art. 2 pkt 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 18a dyrektywy) podmiotowy zakres obowiązywania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			głównie rynku hurtowego (np. 70% obrotu realizowane jest na rynku hurtowym), powinno być one zwolnione z ww. obowiązku.		regulacji odnosi się do przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem energią elektryczną. Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości zastosowania zaproponowanych w uwadze zmian.
491.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A	Art. 1 pkt 13 projektu (art. 10e PE)	W Polsce koncesję na obrót energią elektryczną posiada kilkaset przedsiębiorstw. Jedynie dla części z nich obrót energią elektryczną stanowi podstawową działalność. Wiele przedsiębiorstw prowadzi działalność obrotową wyłącznie z uwagi na istniejące uwarunkowania regulacyjne. Koncesja jest im często potrzebna tylko w celu możliwości sprzedaży energii elektrycznej do podmiotów powiązanych, czy też działających na terenie zakładu bądź do odsprzedaży nadmiarowej energii zakupionej na potrzeby własne. Jest tak m.in. w przypadku dużych zakładów energochłonnych, które zaopatrują w energię elektryczną odbiorców przyłączonych na terenie zakładów lub spółki powiązane kapitałowo czy też nabywają energię na własne potrzeby na giełdzie. Dla takich podmiotów przychody ze sprzedaży energii elektrycznej stanowią jedynie nieznaczną część ich całkowitych przychodów. Siłą rzeczy ryzyka związane z utratą płynności w obszarze obrotu energią elektryczną mają marginalne znaczenie dla ich ogólnej sytuacji finansowej. Inaczej niż w przypadku podmiotów całkowicie zorientowanych na działalność obrotową. <b>Z powyższych względów wymóg opracowywania</b>	[dodanie nowego art. 10e ust. 8] <b>8. Przepisów ust. 1-7 nie stosuje się do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się obrotem energią elektryczną, którego przychody ze sprzedaży energii elektrycznej w poprzednim roku obrotowym, nie były większe niż 30% całkowitych rocznych przychodów tego przedsiębiorstwa.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z art. 2 pkt 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/944 (nowododawany art. 18a dyrektywy) podmiotowy zakres obowiązywania regulacji odnosi się do przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się obrotem energią elektryczną. Dyrektywa 2024/1711 nie przewiduje możliwości

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			strategii ograniczania ryzyka nie powinien się odnosić do takich podmiotów. Jest to bowiem w ich przypadku zbędny ciężar regulacyjny, który nie realizuje swojego podstawowego celu. Jest to również zbędny ciężar dla organów administracji – m.in. w zakresie procedowania postępowania ws. zatwierdzenia strategii.		zastosowania zaproponowanych w uwadze zmian.
492.	PKEE PGE S.A.	Art. 1 pkt 14) lit. a) projektu (Art. 16 ust. 12 pkt 2 ustawy Prawo energetyczne	„2) zapewnieniu spójności pomiędzy planami przedsiębiorstw energetycznych i strategiami oraz planami, o których mowa w art. 20, a w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem paliw gazowych lub energii elektrycznej zapewnienie tej spójności dotyczy planów przedsiębiorstw energetycznych, strategii i planów sporządzanych przez samorząd województwa.” Przy obecnym poziomie dofinansowywania zasadne aby plany były spójne na szczeblu także krajowym, ponieważ kierowanie różnych strumieni dofinansowania (np. na rozwój PV) wywołuje określone skutki w zakresie sieci OSD.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
493.	PKEE TAURON	Art. 1 pkt 17 w zakresie zmiany art. 20 ust. 5 ustawy Prawo energetyczne	W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, proponujemy doprecyzowanie art. 20 ust. 5 pkt 1, poprzez dodanie słowa „przesyłaniem”.	5. Do opracowania projektu planu zaopatrzenia, stosuje się odpowiednio przepisy działu III rozdziału 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 i 2389), przy czym: 1) wójt, burmistrz, prezydent miasta zawiadamia pisemnie przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się <b>przesyłaniem</b> lub dystrybucją ciepła, paliw gazowych lub energii elektrycznej na terenie danej	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				gminy o wyłożeniu do wglądu projektu planu zaopatrzenia	
494.	PKEE Izba Gospodarcza Gazownictwa Orlen	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art. 20 ust. 2 ustawy - Prawo energetyczne	Zgodnie z projektowanym przepisem, sporządzając projekt planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe, gmina nie jest zobligowana do uwzględnienia w nim oceny potencjału wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji oraz efektywnych energetycznie systemów ciepłowniczych lub chłodniczych na obszarze gminy. Wskazujemy, że taki obowiązek literalnie istnieje chociażby w obowiązującym art. 18 ust.1 pkt. 5 ustawy - Prawo energetyczne ( <i>przepis ten wskazuje na zakres przedmiotowy zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe</i> ). Obowiązek ten istnieje również w obowiązującym obecnie art. 20 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo energetyczne. Usunięcie z katalogu oceny potencjału, która należy do zadań własnych gminy wydaje się więc zbyt daleko idące, proponujemy więc dodanie tego zapisu	W art. 20 ust. 2 dodaje się pkt 9 w brzmieniu: „9) <b>ocenę potencjału wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji oraz efektywnych energetycznie systemów ciepłowniczych lub chłodniczych na obszarze gminy.</b> ”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
495.	ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 17 projektu (art. 20 ust. 2 pkt 7 PE)	Nakładanie na gminy na potrzeby sporządzenia projektu planu zaopatrzenia wykazu instalacji przyłączanych oraz planowanych do przyłączenia w odniesieniu do wszystkich systemów dystrybucyjnych jest niecelowe. Wymusza to komunikacje w tym zakresie między gminą a każdym operatorem systemu dystrybucyjnego działającym na terenie gminy, nawet jeśli dany system ma marginalne znaczenie w kontekście zaspakajania potrzeb energetycznych mieszkańców danej gminy. W szczególności bezcelowe jest uwzględnianie w takim wykazie instalacji przyłączanych do zamkniętych systemów dystrybucyjnych. Dla systemów tych zgodnie z	7) wykaz instalacji przyłączanych oraz planowanych do przyłączenia na terenie gminy do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, z <b>wyłączeniem instalacji przyłączanych do zamkniętych systemów dystrybucyjnych;</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			obowiązującymi przepisami nie sporządza się nawet planów rozwoju.		
496.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 17 projektu w zakresie art. 20 ust. 3 ustawy - prawo energetyczne	Zgodnie z art. 16 ust. 12 ustawy Prawo energetyczne, przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się <b>przesyłaniem</b> paliw gazowych lub energii elektrycznej zobowiązane są do współpracy z organami <b>samorządów województw</b> i zapewnienia spójności swoich planów ze strategiami i planami sporządzanymi przez te podmioty. <b>Pozostałe przedsiębiorstwa energetyczne</b> zobowiązane są do współpracy z organami na poziomie gmin i zachowania spójności swoich planów z założeniami i planami, o których mowa w art. 19 i 20 ustawy Pe. W świetle powyższych zapisów (tj. <b>brak wymogu współpracy przedsiębiorstw przesyłowych z organami na poziomie gmin</b> ) zasadne jest doprecyzowanie brzmienia proponowanej treści art. 20 ust. 3 w taki sposób, by wynikało z niego wyłączenie przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem paliw gazowych lub energii elektrycznej z realizacji zawartego tam obowiązku. Realizacja nakreślonego obowiązku w art. 20 ust 3 w połączeniu z zakresem planu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 (brak informacji nt. sieci przesyłowej) powinna odnosić się jedynie do instalacji lokalnych i ew. operatorów systemów dystrybucyjnych (OSD), czyli do podmiotów odpowiedzialnych za dostarczanie energii dla odbiorców znajdujących się na terenach gmin. Operator systemu przesyłowego (OSP) opracowując plan, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy Prawo energetyczne, opracowuje plan rozwoju sieci przesyłowej dla obszaru całego kraju i nie jest w stanie określić z dokładnością do konkretnej gminy lokalizacji nowych inwestycji, w szczególności będących w fazie koncepcji bądź planowania. Tym samym nie są znane przebiegi rozważanych linii (które swoim	W art. 20 ust 3 otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): Przedsiębiorstwa energetyczne, <b>z wyłączeniem przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem paliw gazowych lub energii elektrycznej</b> , udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta, <b>na jego wniosek</b> , projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 <b>w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zakresem mogą obejmować kilkanaście/kilkadziesiąt gmin) i dokładne lokalizacje stacji elektroenergetycznych. Wobec powyższego faktu wypełnienie obowiązku przewidzianego w art. 20 ust. 3 ze strony OSP w odniesieniu do obszarów poszczególnych gmin jest niewykonalne. Równocześnie pozostawienie omawianego przepisu w proponowanej i niezmienionej formie, w odniesieniu do OSP spowodowałoby konieczność sporządzenia w okresie 14 dni ok. 2500 zawiadomień do gmin, co w świetle zakresu wymaganych do przekazania informacji oraz braku określenia sprecyzowanej formy i określonego adresu doręczenia, będzie niemożliwe do zrealizowania. Ponadto, wykraczając poza kompetencje OSP, należy zwrócić uwagę, że również OSD objęci tym przepisem musieliby przygotować setki takich zawiadomień w krótkim czasie. W związku z powyższym wskazujemy, iż okres 14 dni na realizację tego obowiązku jest okresem zdecydowanie zbyt krótkim. Tego typu informacje powinny być przygotowywane i udostępniane gminom <b>na ich wniosek</b> na etapie przystąpienia do opracowywania projektu planu o którym mowa w art. 20 ustawy Prawo energetyczne.		
497.	ZPP	Art. 1 pkt 17 (art. 20 ust 3 PE)	Zapis art. 20 ust. 3 o nieodpłatnym udostępnieniu wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi projektów planów lub planów, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacji niezbędnych do opracowania projektu planu zaopatrzenia, nie gwarantuje gminie otrzymania danych niezbędnych do opracowania planu. Przedsiębiorstwa energetyczne często nie chcą udostępniać danych powołując się na tajemnicę przedsiębiorstwa i ochronę danych wrażliwych (np. zużycie energii, ilość odbiorców, ilość przyłączonych odbiorców). Gminy często	<i>Dla uniknięcia potencjalnych wątpliwości, w projektowanym akcie powinno znaleźć się jednoznacznie wskazanie co do zakresu przekazywania danych przez przedsiębiorstwa energetyczne.</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zobowiązane są do składania oświadczeń, że pozyskane dane zostaną zachowane w tajemnicy i nie będą przekazywane żadnej stronie trzeciej i nie będą użyte w celu innym niż do opracowania planów lub ich aktualizacji. Brak możliwości przekazania stronie trzeciej pozyskanych informacji ogranicza w takim wypadku przekazanie ich wykonawcy opracowującemu na zlecenie gminy planów/aktualizacji.		
498.	TGPE Orlen Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art. 20 ust. 3 ustawy - Prawo energetyczne	Zgodnie z projektowanym przepisem (nowy art. 20 ust. 3 ustawy - Prawo energetyczne): „3. <i>Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki</i> ”. Odniesienie się w ww. przepisie do sformułowania „w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu” jako przesłanki do zaistnienia obowiązku przekazania danych do gminy, oznacza (czytając literalnie przepis), że z grona przedsiębiorstw energetycznych do których zastosowanie ma ten przepis, wyłączone są przedsiębiorstwa ciepłownicze. Zgodnie z obowiązującym art. 16 ust. 13 pkt 3 ustawy - Prawo energetyczne: „13. <i>Projekt planu, o którym mowa w ust. 1, podlega uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki działającym w porozumieniu odpowiednio z ministrem właściwym do spraw energii albo ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, z wyłączeniem planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem</i>	Art. 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 <del>w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki.</del> ”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<b>lub dystrybucją (...)</b> 3) <b>ciepła.</b> Biorąc pod uwagę potrzebę współpracy pomiędzy samorządem, a sektorem ciepłowniczym należy uznać ww. skutek za niepożądany.		
499.	Izba Gospodarcza Gazownictwa	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art. 20 ust. 3 ustawy - Prawo energetyczne	Zgodnie z projektowanym przepisem (nowy art. 20 ust. 3 ustawy - Prawo energetyczne): „3. <i>Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki</i> ”. Odniesienie się w ww. przepisie do sformułowania „w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu” jako przesłanki do zaistnienia obowiązku przekazania danych do gminy, oznacza (czytając literalnie przepis), że z grona przedsiębiorstw energetycznych do których zastosowanie ma ten przepis, wyłączone są przedsiębiorstwa ciepłownicze. Zgodnie z obowiązującym art. 16 ust. 13 pkt 3 ustawy - Prawo energetyczne: „13. Projekt planu, o którym mowa w ust. 1, podlega uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki działającym w porozumieniu odpowiednio z ministrem właściwym do spraw energii albo ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, z <b>wyłączeniem planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją (...)</b> 3) <b>ciepła.</b> ” Biorąc pod uwagę potrzebę współpracy pomiędzy samorządem, a sektorem ciepłowniczym należy uznać ww. skutek za niepożądany.	Art. 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 <del>w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki.</del> ” <u>alternatywnie proponujemy zapis:</u> Art. 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 w terminie <del>do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki</del> do 21 dni od daty złożenia wniosku przez właściwe organy jednostek samorządu terytorialnego.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
500.	Izba Gospodarcza Gazownictwa Orlen	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art. 20 ust. 5 pkt 1 ustawy - Prawo energetyczne	Proponujemy dodanie słowa „przesyłanie” w art. 20 ust. 5 pkt 1. Zgodnie z terminologią, którą posługuje się ustawa - Prawo energetyczne, chociażby art. 7b ust. 7: „Przepis ust. 6 stosuje się także do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją ciepła, którego sieć ciepłownicza jest przyłączona do innej sieci ciepłowniczej, w odniesieniu do ciepła przesyłanego z sieci tego przedsiębiorstwa do innej sieci”.	Art. 20 ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) wójt, burmistrz, prezydent miasta zawiadamia pisemnie przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się <b>przesyłaniem</b> lub dystrybucją ciepła, paliw gazowych lub energii elektrycznej na terenie danej gminy o wyłożeniu do wglądu projektu planu zaopatrzenia”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
501.	IGPE Izba Gospodarcza Gazownictwa Orlen	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art. 20 ust. 9 pkt 4 ustawy - Prawo energetyczne	Brak w projektowanym przepisie odwołania do krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu (o którym mowa w art. 15ab ustawy Prawo energetyczne), jako istotnego dokumentu wyznaczającego cele rozwoju polskiej energetyki. Uważamy, że lokalne plany zaopatrzenia powinny być również oparte na informacjach i danych przedstawionych w KPEiK, a docelowo (po wdrożeniu dyrektywy EED) w zawartych w nim kompleksowych ocenach w zakresie ogrzewania i chłodzenia, które mają stanowić część zintegrowanego KPEiK.	W art. 20 ust. 9 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: „ <b>krajowym planem.</b> ”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
502.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A, IEPIOE Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 17 projektu (art. 20 ust. 2 pkt 7 PE)	Nakładanie na gminy na potrzeby sporządzenia projektu planu zaopatrzenia wykazu instalacji przyłączanych oraz planowanych do przyłączenia w odniesieniu do wszystkich systemów dystrybucyjnych jest niecelowe. Wymusza to komunikacje w tym zakresie między gminą a każdym operatorem systemu dystrybucyjnego działającym na terenie gminy, nawet jeśli dany system ma marginalne znaczenie w kontekście zaspakajania potrzeb energetycznych mieszkańców danej gminy. W szczególności bezcelowe jest uwzględnianie w takim wykazie instalacji przyłączanych do zamkniętych systemów dystrybucyjnych. Dla systemów tych zgodnie z	7) wykaz instalacji przyłączanych oraz planowanych do przyłączenia na terenie gminy do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, z <b>wyłączeniem instalacji przyłączanych do zamkniętych systemów dystrybucyjnych;</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			obowiązującymi przepisami nie sporządza się nawet planów rozwoju.		
503.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 17 projektu (Art. 20 ust.2 pkt 7 ustawy Prawo energetyczne)	2. <i>Projekt planu zaopatrzenia zawiera: 7) wykaz instalacji przyłączanych oraz planowanych do przyłączenia na terenie gminy do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV; Biorąc pod uwagę ilość takich instalacji na średnim napięciu oraz fakt, że jednostki samorządu terytorialnego posiadają takie informacje „z urzędu”, gdyż wydawały decyzję o pozwoleniu na budowę takiej instalacji, proponujemy ograniczenie podawania informacji o takich instalacjach, do instalacji przyłączanych na wysokim napięciu.</i>	7) wykaz instalacji przyłączanych oraz planowanych do przyłączenia na terenie gminy do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 30 kV;	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
504.	Związek Pracodawców w Polska Miedz Federacja Przedsiębiorców Polskich	Art. 1 pkt 17 (art. 20 ust 3 PE)	Zapis art. 20 ust. 3 o nieodpłatnym udostępnieniu wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi projektów planów lub planów, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacji niezbędnych do opracowania projektu planu zaopatrzenia, nie gwarantuje gminie otrzymania danych niezbędnych do opracowania planu. Przedsiębiorstwa energetyczne często nie chcą udostępniać danych powołując się na tajemnicę przedsiębiorstwa i ochronę danych wrażliwych (np. zużycie energii, ilość odbiorców, ilość przyłączonych odbiorców). Gminy często zobowiązane są do składania oświadczeń, że pozyskane dane zostaną zachowane w tajemnicy i nie będą przekazywane żadnej stronie trzeciej i nie będą użyte w celu innym niż do opracowania planów lub ich aktualizacji. Brak możliwości przekazania stronie trzeciej pozyskanych informacji ogranicza w takim wypadku przekazanie ich wykonawcy opracowującemu na zlecenie gminy planów/aktualizacji.	<i>Dla uniknięcia potencjalnych wątpliwości, w projektowanym akcie powinno znaleźć się jednoznacznie wskazanie co do zakresu przekazywania danych przez przedsiębiorstwa energetyczne.</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
505.	Polskie Towarzystw	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art.	Zgodnie z projektowanym przepisem, sporządzając projekt planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe, gmina nie	W art. 20 ust. 2 dodaje się pkt 9 w brzmieniu: „9) <u>ocenie potencjału wytwarzania energii elektrycznej</u>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	o Energetyki Ciepłej	20 ust. 2 PE ustawy - Prawo energetyczne	jest zobligowana do uwzględnieniu w nim oceny potencjału wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji oraz efektywnych energetycznie systemów ciepłowniczych lub chłodniczych na obszarze gminy. Wskazujemy, że taki obowiązek literalnie istnieje chociażby w obowiązującym art. 18 ust.1 pkt. 5 ustawy - Prawo energetyczne ( <i>przepis ten wskazuje na zakres przedmiotowy zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe</i> ). Obowiązek ten istnieje również w obowiązującym obecnie art. 20 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo energetyczne. Usunięcie z katalogu oceny potencjału, która należy do zadań własnych gminy wydaje się więc zbyt daleko idące, proponujemy więc dodanie tego zapisu.	<b><u>w wysokosprawnej kogeneracji oraz efektywnych energetycznie systemów ciepłowniczych lub chłodniczych na obszarze gminy.</u></b>	Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
506.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art. 20 ust. 3 ustawy - Prawo energetyczne	Zgodnie z projektowanym przepisem (nowy art. 20 ust. 3 ustawy - Prawo energetyczne): „3. <i>Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki</i> ”. Odniesienie się w ww. przepisie do sformułowania „w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu” jako przesłanki do zaistnienia obowiązku przekazania danych do gminy, oznacza (czytając literalnie przepis), że z grona przedsiębiorstw energetycznych do których zastosowanie ma ten przepis, wyłączone są przedsiębiorstwa ciepłownicze. Zgodnie z obowiązującym art. 16 ust. 13 pkt 3 ustawy - Prawo energetyczne: „13. <i>Projekt planu, o którym mowa w ust. 1, podlega uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki działającym w</i>	Art. 20 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 <b>w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki.</b> ”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			porozumieniu odpowiednio z ministrem właściwym do spraw energii albo ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, z <b>wyłączeniem planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją (...)</b> 3) <b>ciepła.</b> " Biorąc pod uwagę potrzebę współpracy pomiędzy samorządem, a sektorem ciepłowniczym należy uznać ww. skutek za niepożądany.		
507.	PGE S.A.	Art. 1 pkt 17 projektu (Art. 20 ust. 3 ustawy Prawo energetyczne)	3. Przedsiębiorstwa energetyczne udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 w terminie do 14 dni po ich uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki. Proponowany przepis obligowałby przedsiębiorstwa energetyczne do wysyłania do wszystkich obsługiwanych przez siebie gmin informacji potrzebnych do opracowania planu zaopatrzenia w energię w terminie 14 dni po uzgodnieniu planów rozwoju z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki. W naszej ocenie wystanie danych powinno być inicjowane na wniosek jednostki samorządu terytorialnego, które tych danych będą potrzebować dopiero w momencie opracowywania swojego dokumentu planistycznego.	3. Przedsiębiorstwa energetyczne na wniosek udostępniają nieodpłatnie wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta projekty planów lub plany, o których mowa w art. 16 ust. 1, w zakresie dotyczącym terenu gminy oraz informacje niezbędne do opracowania projektu planu zaopatrzenia, z wyłączeniem informacji, o których mowa w art. 16 ust. 7 pkt 5 i 6 w terminie do 14 dni od dnia doręczenia wniosku.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
508.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art. 20 ust. 2 PE ustawy - Prawo energetyczne	Zgodnie z projektowanym przepisem, sporządzając projekt planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwo gazowe, gmina nie jest zobligowana do uwzględnienia w nim oceny potencjału wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji oraz efektywnych energetycznie systemów ciepłowniczych lub chłodniczych na obszarze gminy. Wskazujemy, że taki obowiązek literalnie istnieje chociażby w	W art. 20 ust. 2 dodaje się pkt 9 w brzmieniu: „9) <b><u>ocenę potencjału wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji oraz efektywnych energetycznie systemów ciepłowniczych lub chłodniczych na obszarze gminy.</u></b> ”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			obowiązującym art. 18 ust.1 pkt. 5 ustawy - Prawo energetyczne ( <i>przepis ten wskazuje na zakres przedmiotowy zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe</i> ). Obowiązek ten istnieje również w obowiązującym obecnie art. 20 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo energetyczne. Usunięcie z katalogu oceny potencjału, która należy do zadań własnych gminy wydaje się więc zbyt daleko idące, proponujemy więc dodanie tego zapisu.		innego planowanego projektu ustawy.
509.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 1 w zakresie zmiany art. 20 ust. 5 ustawy Prawo energetyczne	W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, proponujemy doprecyzowanie art. 20 ust. 5 pkt 1, poprzez dodanie słowa „przesyłaniem”.	5. Do opracowania projektu planu zaopatrzenia, stosuje się odpowiednio przepisy działu III rozdziału 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 i 2389), przy czym: 1) wójt, burmistrz, prezydent miasta zawiadamia pisemnie przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się <b>przesyłaniem</b> lub dystrybucją ciepła, paliw gazowych lub energii elektrycznej na terenie danej gminy o wyłożeniu do wglądu projektu planu zaopatrzenia	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
510.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 17 projektu ustawy zmieniający art. 20 ust.9 pkt 4 ustawy - Prawo energetyczne	Brak w projektowanym przepisie odwołania do krajowego planu w dziedzinie energii i klimatu (o którym mowa w art. 15ab ustawy Prawo energetyczne), jako istotnego dokumentu wyznaczającego cele rozwoju polskiej energetyki. Uważamy, że lokalne plany zaopatrzenia powinny być również oparte na informacjach i danych przedstawionych w KPEiK, a docelowo (po wdrożeniu dyrektywy EED) w zawartych w nim kompleksowych ocenach w zakresie ogrzewania i	W art. 20 ust. 9 dodaje się pkt 4 w brzmieniu: <b>„krajowym planem.”</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące lokalnych planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			chłodzenia, które mają stanowić część zintegrowanego KPEiK.		
511.	Związek Pracodawców w Polsce Miedź, KGHM Polska Miedź S.A, IEPIOE Federacja Przedsiębiorców Polskich ZPP Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 1 pkt 23 projektu (art. 20 ust. 2 pkt 7 PE)	Mnożenie organów, którym ma być przesyłane to samo sprawozdanie, jest działaniem sprzecznym z celami deregulacyjnymi. W przeszłości sprawozdania składane na podstawie art. 43d ust. 1 PE również składane było równolegle do kilku instytucji, by finalnie zostało to uproszczone do składania sprawozdań wyłącznie do URE. Postuluje się analogiczne podejście w przypadku sprawozdań dot. wykazu magazynów.	<i>10. Operator systemu elektroenergetycznego przedkłada ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdanie zawierające wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci obejmujący następujące informacje:</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Ministrowi właściwemu do spraw energii oraz ministrowi właściwemu do spraw klimatu informacje na temat magazynów energii są niezbędne ze względu na przygotowywanie ułatwień regulacyjnych, udział w przygotowywaniu programów wsparcia dla tych magazynów, itd. Informacje takie powinny być dostępne niezwłocznie, to jest bez konieczności zwracania się o nie w trybie formalnym do Prezesa URE, co ze względu na czasochłonność takiej procedury mogłoby być niekorzystne dla inwestorów.
512.	PTPiREE	Art. 1 pkt 23 w zakresie dodanego ust. 11	W ramach deregulacji, proponuje się ograniczyć obowiązek sporządzania sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii	Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 10, operator systemu elektroenergetycznego	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		w art. 43g ustawy PE	elektrycznej w taki sposób, aby przedmiotowe sprawozdanie było sporządzane przez operatora systemu raz w roku i obejmowało informację za cały rok poprzedni. Sporządzanie ww. sprawozdania w trybie rocznym będzie zbieżne z aktualnym obowiązkiem sprawozdawczym OSD w zakresie wykazu mikroinstalacji (obowiązek wynikający z art. 6a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii). Dodatkowo bieżące informacje w zakresie przyłączonych magazynów energii elektrycznej OSD publikują w ramach prowadzonego rejestru magazynów energii elektrycznej, co wynika z art. 43g ust. 1 ustawy prawo energetyczne.	przekazuje w terminie <del>ieach: 1) do dnia 31 lipca, za okres od 1 stycznia do 30 czerwca danego roku;</del> 2) do dnia 31 stycznia kolejnego roku, za okres od dnia 1 <del>lipca</del> -stycznia do dnia 31 grudnia.	Dla celów statystycznych jest niezbędne zachowanie częstotliwości uzyskiwania danych dotyczących magazynów energii elektrycznej przynajmniej dwa razy do roku. Jest to szczególnie istotne w związku z dynamicznym rozwojem magazynowania energii.
513.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 24 lit. b	W projekcie ustawy w zakresie zapisów dotyczących implementacji REMIT II mamy do czynienia z podziałem na osoby fizyczne i „inne podmioty”. Zaznacza się, że w rozporządzeniu 1227/2011 funkcjonuje podział wyłącznie na osoby fizyczne oraz osoby prawne; przykładowo definicja (8) w rozporządzeniu 1227/2011: „osoba” - oznacza osobę fizyczną lub prawną.	Wyrażenie „inne podmioty” zastąpić wyrażeniem „osoby prawne”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy zawarte w rozporządzeniu 1227/2011 dotyczą wszystkich państw członkowskich i nie uwzględniają specyfiki poszczególnych rozwiązań krajowych. Jednocześnie w polskim systemie prawnych wyodrębnione zostały jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej,

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					które również muszą być uwzględnione w zmienianych przepisach.
514.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 24 projektu w zakresie art. 56 ustawy - prawo energetyczne	<p>Uprawnienia Prezesa URE związane z egzekwowaniem naruszeń rozporządzenia (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii, dalej jako rozporządzenie 1227/2011, w postaci nakładania administracyjnych kar pieniężnych powinny zostać uzupełnione o inne środki administracyjne przewidziane w art. 18 ust. 3 rozporządzenia 1227/2011, obejmujące: 1) zobowiązanie do zaprzestania danego naruszenia; 2) nakazanie wydania korzyści uzyskanych lub wyrównania strat unikniętych w wyniku naruszenia, o ile możliwe jest ich ustalenie; 3) wydanie publicznych ostrzeżeń lub zawiadomień; 4) nałożenia okresowej kary pieniężnej. Motyw 23 rozporządzenia 2024/1106, którym znowelizowano wspomniany przepis, wskazuje bowiem, że krajowy organ regulacyjny powinien dysponować katalogiem środków, określonych w art. 18 ust. 3 rozporządzenia 1227/2011, w celu zapewnienia jednolitych i silniejszych ram zapobiegania manipulacjom na rynku i innym naruszeniom rozporządzenia 1227/2011 w państwach członkowskich. Potwierdza to również angielska wersja językowa art. 18 ust. 3 rozporządzenia 1227/2011 w brzmieniu ustalonym rozporządzeniem 2024/1106, zgodnie z którą "Member States shall, in accordance with national law and subject to the ne bis in idem principle, ensure that the national regulatory authorities have the power to impose at least the following administrative fines and other administrative measures with regard to breaches of this Regulation [...]". Przyznanie Prezesowi URE</p>		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>uprawnienia do nakładania środków administracyjnych, określonych w art. 18 ust. 3 rozporządzenia 1227/2011, zapewni efektywne egzekwowanie naruszeń rozporządzenia 1227/2011 i umożliwi dostosowanie sankcji administracyjnej do specyfiki danego naruszenia. Wprowadzenie uprawnień dla Prezesa URE w zakresie możliwości nakładania również innych środków administracyjnych, które spełniałyby rolę środków prewencyjnych, jest bardzo potrzebne biorąc pod uwagę dynamiczny rozwój hurtowego rynku energii i związany z tym proces ciągłego uczenia się przez uczestników rynku zachowań zgodnych z obowiązkami i zakazami rozporządzenia REMIT. Jednocześnie, okresowe kary pieniężne, nakładane przez Prezesa URE mogą dotyczyć np. przypadków niewykonania innych środków administracyjnych nałożonych przez Prezesa URE w związku z naruszeniem rozporządzenia 1227/2011; nieprzekazania Agencji informacji, o których mowa w art. 13b ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, jeżeli Agencja nie nałożyła okresowej kary pieniężnej (projektowany art. 56 ust. 1 pkt 42b uPe); czy też utrudniania przeprowadzenia czynności w ramach kontroli REMIT lub postępowania wyjaśniającego (art. 56 ust. 1 pkt 43 uPe). Analogiczne okresowe kary pieniężne są stosowane w praktyce m. in. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów). Przyznanie Prezesowi URE uprawnień do nakładania środków administracyjnych, wymagać będzie uwzględnienia w art. 23 ust. 2 pkt 13 uPe.</p>		
515.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 24 lit. a tiret piąty projektu w	Dane, o których mowa w art. 8 ust 5, jak i w art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011 mogą być przekazywane do Agencji wyłącznie poprzez		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zakresie art. 56 ust. 1 pkt. 40 ustawy - prawo energetyczne	zarejestrowany system sprawozdawczy. Nie ma innej ścieżki ani możliwości przekazania takich danych. Zatem pkt 40 w art. 56 ust. 1 uPe nie wymaga zmiany.		Obowiązek przekazywania informacji za pośrednictwem zarejestrowanych mechanizmów sprawozdawczych wynika z art. 8 ust. 1 zmienionego rozporządzenia 1227/2011. Konieczne jest zatem dostosowanie sankcji określonej w art. 56 ust. 1 pkt 40 uPE.
516.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 24 lit. a projektu w zakresie art. 56 ust. 1 ustawy - prawo energetyczne	W celu wzmocnienia egzekwowania obowiązków przekazywania i aktualizowania danych graficznych (planistycznych) modułów wytwarzania energii (MWE), niebędących jednostkami wytwórczymi centralnie dysponowanymi (nJWCD), proponuje się dodanie przepisu umożliwiającego Prezesowi URE nałożenie kary pieniężnej z tego tytułu jako niewykonania obowiązków nałożonych przez rozporządzenie Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiające wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z 25.08.2017 r., s. 1, ze zm.; dalej: SOGL). O ile bowiem art. 56 ust. 1 pkt 19 pr. en. umożliwia sankcjonowanie obowiązków wynikających z metod i warunków przyjętych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 714/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1228/2003 (Dz. U. UE. L 211 z 2009 r., s. 15, ze zm.) oraz rozporządzeń przyjętych zgodnie z art. 6 lub	W art. 56 ust. 1 ustawy prawo energetyczne, dodaje się punkt 62 w brzmieniu: 62) nie przestrzega obowiązków, o których mowa w art. 46 ust. 1 i art. 49 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z 25.08.2017 r., str. 1), lub podaje nieprawdziwe dane, o których mowa w art. 46 ust. 1 i art. 49.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>18 tegoż rozporządzenia, w tym SOGL, o tyle brak w przepisach uPe sankcji za niewykonanie postanowień samego SOGL. Tymczasem, wymóg przekazywania danych graficznych (planistycznych) ma swoją podstawę w art. 46 i 49 SOGL. Ze względu na wysoki i ciągle rosnący udział mocy zainstalowanej źródeł rozproszonych w całkowitym potencjale generacji KSE, kompletne i poprawne informacje w zakresie Planów Pracy MWE mają podstawowe znaczenie dla utrzymywania bezpiecznej pracy KSE, w szczególności dla zapewniania ciągłych dostaw energii elektrycznej do krajowych odbiorców oraz niezakłóconej pracy źródeł wytwórczych. Dotyczy to nie tylko dużych MWE typu D, ale także tych mniejszych typu B i C, które pomimo małych lub średnich mocy produkcyjnych stanowią sumarycznie istotną pozycję w bilansie mocy KSE. Co więcej generacja MWE typu B i C wpływa istotnie na warunki pracy sieci dystrybucyjnych, ze względu na koncentrację dużych mocy tych MWE w określonych lokalizacjach tych sieci, a także na warunki pracy sieci przesyłowej, ze względu na znaczący udział tych MWE w pokryciu krajowego zapotrzebowania na energię elektryczną.</p>		
517.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 24 lit. b projektu w zakresie art. 56 ust. 2g pkt 7 ustawy - prawo energetyczne	<p>W zakresie naruszeń przewidzianych w projektowanym art. 56 ust. 1 pkt 39a - 39c uPe projekt zakłada dopuszczalny wymiar kary od 100 000 zł do 10 000 000 zł, a więc wyższy niż w przypadku naruszeń art. 8 i 9 rozporządzenia 1227/2011. Tymczasem, obowiązki penalizowane przez projektowany art. 56 ust. 1 pkt 39a - 39c uPe mają zbliżony charakter, tj. polegają na informowaniu Agencji o określonych zmianach w działalności uczestnika rynku bądź przekazywaniu danych o transakcjach. W związku z tym, dopuszczalny wymiar kary za naruszenia</p>		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przewidziane w projektowanym art. 56 ust. 1 pkt 39a - 39c uPe powinien być tożsamy z tym dotyczącym naruszeń art. 8 i 9 rozporządzenia 1227/2011, tj. wynosić od 2500 euro do równowartości kwoty 500 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 1% całkowitego rocznego przychodu wskazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy, jeżeli przekracza ona równowartość kwoty 500 000 euro.		
518.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 24 lit. g projektu w zakresie art. 56 ust. 5b ustawy - prawo energetyczne	W katalogu okoliczności, które Prezes URE powinien brać pod uwagę przy określaniu wysokości kary pieniężnej za naruszenia rozporządzenia 1227/2011, określonym w dodanym ust. 5b w art. 56, nie zostały uwzględnione wszystkie okoliczności wymienione w art. 18 ust. 7 rozporządzenia 1227/2011, tj. środki zastosowane przez osobę odpowiedzialną za naruszenie w celu zapobieżenia powtórnemu naruszeniu oraz powielanie postępowań karnych i administracyjnych oraz kar pieniężnych za to samo naruszenie wobec osoby odpowiedzialnej za dane naruszenie. W związku z powyższym proponujemy, aby w treści przepisu uwzględnić wszystkie okoliczności wymienione w art. 18 ust. 7 rozporządzenia 1227/2011.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
519.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 24 lit. b oraz d	W naszej ocenie kary zawarte w art. 56 ust. 2g pkt 39 i 41a, szczególnie dla osób fizycznych odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie (w projekcie od 2500 euro do równowartości kwoty 1 000 000 euro) są wyjątkowo wysokie, praktycznie zrównane z karami dla osób prawnych (w ustawie - „innych podmiotów”). Zdajemy sobie sprawę, że zgodnie z art. 56 ust. 5b ustalając wysokość kar Prezes URE uwzględnia m.in. czas trwania naruszenia, skalę korzyści uzyskanych czy strat unikniętych przez osobę odpowiedzialną za naruszenie, ale w naszej ocenie granice kary dla		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wysokość sankcji została dostosowana do zmienionego rozporządzenia 1227/2011, które określa minimalną wysokość górnej granicy kary pieniężnej dla

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			osób fizycznych powinny być niższe niż dla osób prawnych. Zdajemy sobie sprawę, że ust. 3 art. 5 rozporządzenia 1227/2011 wspiera rozwiązanie, gdzie także osoby fizyczne są zobowiązane do przestrzegania zakazów w obszarze informacji wewnętrznej jak osoby prawne, ale ramy takiej kary powinny zostać zmniejszone.		poszczególnych naruszeń (por. art. 18 ust. 4 rozporządzenia 1227/2011). Przyjęte w projekcie ustawy progi są zbliżone do minimalnych wymaganych kar. Na podstawie projektowanego art. 56 ust. 2k Prezes URE - przy wymierzeniu kary pieniężnej osobie fizycznej - uwzględnia jej roczny dochód w poprzedzającym roku kalendarzowym oraz okoliczności wskazane w art. 56 ust. 5b.
520.	ORLEN S.A.	Propozycja nowego zapisu w ustawie Prawo energetyczne	W konsekwencji przyjęcia ww. zmian dotyczących zmiany <b>definicji „obrotu”</b> (uwaga nr 50) oraz zdefiniowania „obrotu paliwami ciekłymi z zagranicą” i „obrotu gazem ziemnym z zagranicą” konieczne jest wprowadzenie przepisów potwierdzających z jednej strony brak konieczności dokonywania zmian w obecnie obowiązujących koncesjach, a z drugiej strony wskazujące na stosowanie zmienionych przepisów do postępowań niezakończonych przed wejściem w życie projektowanej ustawy. To drugie rozwiązanie jest podyktowane tym, że przedmiotowa poprawka propozycja nie ingeruje w zakres uprawnień przyszłego koncesjonariusza	<b>Art. X.</b> Koncesje na obrót paliwami gazowymi albo paliwami ciekłymi, na obrót gazem ziemnym z zagranicą albo paliwami ciekłymi z zagranicą, wydane na podstawie przepisów dotychczasowych, zachowują moc przez okres w nich oznaczony. <b>Art. Y.</b> Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy w sprawach dotyczących wydania, zmiany lub przedłużenia koncesji na obrót paliwami gazowymi lub paliwami	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				ciekłymi, na obrót gazem ziemnym z zagranicą lub paliwami ciekłymi z zagranicą, stosuje się przepisy niniejszej ustawy.	
521.	PKEE	Art. 1 pkt. 24 ppkt a) projektu dot. art. 56 ust.1 pkt. 15b ustawy zmienianej	Wnosimy o doprecyzowanie zapisu, który w obecnym kształcie nie wskazuje precyzyjnie, za jakie działania Prezes URE może nałożyć karę. Art. 56 ust. 1. 1. Karze pieniężnej podlega ten, kto: 15b) za wypowiedzenie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny pobiera opłaty lub domaga się odszkodowania od odbiorcy końcowego innych niż wynikających z treści umowy lub przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych;”. Ponadto zwracamy uwagę, iż zapis ten jest w naszej opinii szkodliwym rozszerzeniem regulacji zawartych w ust. 2 Art. 12 <i>Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej oraz zmieniająca dyrektywę 2012/27/UE</i> , który wprowadza ograniczenia związane z nakładaniem kar, które nie mogą przekroczyć bezpośrednich strat ekonomicznych, za rozwiązanie umów zawartych na czas określony, do gospodarstw domowych i małych przedsiębiorstw. Proponowany zapis rozszerza ograniczenie w zakresie nakładania kar przez sprzedawców również o duże przedsiębiorstwa, które powinny cechować się profesjonalizmem przy zawieraniu umów na czas określony, w szczególności takich, które mogą rodzić koszty po stronie sprzedawców w przypadku ich rozwiązania przed upływem terminu na jaki zostały zawarte. Celem regulacji projektowanej w art. 56 ust. 1 pkt 15b ustawy prawa energetycznego jest wprowadzenie sankcji wobec sprzedawcy, który nie stosuje się do normy prawnej zawartej w art. 4j	Doprecyzowanie zapisu 15b) za wypowiedzenie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny pobiera opłaty lub domaga się odszkodowania od odbiorcy końcowego <b>energii elektrycznej:</b> a) innych niż wynikających z treści umowy lub, b) <b>w przypadku odbiorcy końcowego energii elektrycznej w gospodarstwie domowym oraz odbiorcy końcowego energii elektrycznej będących mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców w zakresie, w jakim zużywają energię elektryczną lub paliwa gazowe na potrzeby podstawowej działalności, przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych;”</b>	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Doprecyzowano przepis art. 56 ust. 1 pkt 15b, ale nie ograniczono przepisu do zużycia energii lub paliw gazowych na potrzeby podstawowej działalności.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ust. 3a ustawy prawo energetycznego. Norma ta – w zakresie sposobu ustalenia przez sprzedawcę kosztów i odszkodowań za wypowiedzenie przez odbiorcę umowy zawartej na czas oznaczony – odnosi się jedynie do odbiorców w gospodarstwie domowym oraz odbiorców będących mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą. Wobec powyższego projektowana treść przepisu sankcyjnego powinna korespondować z brzmieniem art. 4j ust. 3a prawa energetycznego i odnosić się tylko do ww. grup odbiorców. Ponadto proponujemy wskazać, że przepis odnosi się tylko do odbiorców końcowych energii elektrycznej, bo dla tych odbiorców zawierane będą wskazane w przepisie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny (w rozumieniu wprowadzanego do prawa energetycznego art. 3 pkt 6da). W celu zachowania spójności z brzmieniem art.4j ust. 3a ustawy PE proponujemy usunięcie wytycznych w zakresie miarkowania opłat i odszkodowań, sformułowanego w treści art. 56 ust. 1 pkt 15b poprzez wykreślenie fragmentu „lub przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych”		
522.	TAURON	Art. 1 pkt. 24 lit. a tiret drugie w zakresie dodawanego art. 56 ust. 1 pkt 15b ustawy Prawo energetyczne	Redakcja postanowienia dotycząca kar pieniężnych budzi wątpliwości w świetle art. 4j ust. 3a, którego wytyczne w zakresie miarkowania kosztów i odszkodowań wyznacza dla określonej grupy odbiorców końcowych tj. gospodarstwa domowe, mikroprzedsiębiorca lub mały przedsiębiorca w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców. W celu zachowania spójności z brzmieniem art.4j ust. 3a ustawy PE proponujemy usunięcie wytycznych w zakresie miarkowania opłat i odszkodowań, sformułowanego w treści art. 56 ust. 1 pkt 15b poprzez wykreślenie fragmentu	„15b) za wypowiedzenie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny pobiera opłaty lub domaga się odszkodowania od odbiorcy końcowego innych niż wynikających z treści umowy <del>lub przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych;</del> ”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis został doprecyzowany. Kwestia miarkowania strat wynika wprost z regulacji art. 12 ust. 3 dyrektywy 2019/944.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			„lub przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych”		
523.	ORLEN S.A. TOE	Art. 1 pkt 24 lit. a projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 56 ust. 1 pkt 15b ustawy Prawo energetyczne	Celem regulacji projektowanej w art. 56 ust. 1 pkt 15b ustawy prawa energetycznego jest wprowadzenie sankcji wobec sprzedawcy, który nie stosuje się do normy prawnej zawartej w art. 4j ust. 3a ustawy prawa energetycznego. Norma ta – w zakresie sposobu ustalenia przez sprzedawcę kosztów i odszkodowań za wypowiedzenie przez odbiorcę umowy zawartej na czas oznaczony – odnosi się jedynie do odbiorców w gospodarstwie domowym oraz odbiorców będących mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą. Wobec powyższego projektowana treść przepisu sankcyjnego powinna korespondować z brzmieniem art. 4j ust. 3a prawa energetycznego i odnosić się tylko do ww. grup odbiorców. Ponadto proponujemy wskazać, że przepis odnosi się tylko do odbiorców końcowych energii elektrycznej, bo dla tych odbiorców zawierane będą wskazane w przepisie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny (w rozumieniu wprowadzanego do prawa energetycznego art. 3 pkt 6da).	15b) za wypowiedzenie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny pobiera opłaty lub domaga się odszkodowania od odbiorcy końcowego <b>energii elektrycznej</b> innych niż wynikających z treści umowy lub, <b>w przypadku odbiorcy końcowego energii elektrycznej w gospodarstwie domowym oraz odbiorcy końcowego energii elektrycznej będących mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców w zakresie, w jakim zużywają energię elektryczną lub paliwa gazowe na potrzeby podstawowej działalności,</b> przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych;”	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Doprecyzowano przepis art. 56 ust. 1 pkt 15b, ale nie ograniczono przepisu do zużycia energii lub paliw gazowych na potrzeby podstawowej działalności.
524.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 1 pkt 24 w zakresie zmian do art. 56	Podawanie kar w walucie obcej € jest sprzeczne z polityką krajową oraz rodzi szereg problemów księgowych w celu ustalania kursu. Konieczna jest zmiana i ustalenie ich w obowiązującej walucie w Polsce tj. złotych polskich.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zdarza się, że w polskim porządku prawnym administracyjne kary pieniężne są nakładane w euro. Karę pieniężną wyrażoną w euro przewiduje np. art. 169c ustawy a z dnia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.). Polskie przepisy odwołują się także do równowartości kwoty wyrażonej w euro. W tym zakresie por. art. 106 ust. 6 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 1616, z późn. zm.). Wprowadzenie w uPE sankcji za naruszenia rozporządzenia 1227/2011 będzie spójne z sankcjami wymaganymi na podstawie art. 18 tego rozporządzenia.
525.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Uwaga ogólna	Operator sieci przesyłowej nie posiada 100.000 przyłączonych odbiorców więc odniesienie się do tych przedsiębiorstw wymaga doprecyzowania.	Za każdym razem gdy mowa jest o: „w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej” należy skorygować do zapisu: „w	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem energii elektrycznej oraz przedsiębiorstw zajmujących się dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej	
526.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej TOE	Art. 1 pkt 24 lit. a) projektu dot. art. 56 ust.1 pkt 40) i dodanie pkt 40a) oraz 40b) w ustawie zmienianej	Dodanie do art. 56 ust 1 pkt 40a) dotyczącego zakazu manipulacji oraz pkt 40b) dotyczącego zakazu wykorzystywania informacji wewnętrznych, jako naruszeń zagrożonych administracyjną karą pieniężną, zgodnie z art. 18 ust. 3 lit. e) w zw. z ust. 4-5 REMIT. Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT: Przed zmianą rozporządzenia REMIT w 2024 r., wynikającą z rozpoczęcia obowiązywania rozporządzenia 2024/1106 (tzw. REMIT II), państwa członkowskie miały większą swobodę w dobre sankcji za naruszenia REMIT (por. art. 18 REMIT przed zmianą). Polski ustawodawca przewidział za część naruszeń sankcje administracyjne (kary nakładane przez Prezesa URE), ale za część sankcje karne. Obecnie obowiązujące art. 18 ust. 3 lit. e) w zw. z ust. 4-5 rozporządzenia REMIT nakazują jednak państwo członkowskim zapewnić, że w przypadku naruszenia zakazu określonego w art. 3 oraz 5 rozporządzenia organ regulacyjny państwa członkowskiego jest uprawniony do orzeczenia pieniężnej kary administracyjnej. Zgodnie z art. 18 ust. 2 REMIT, art. 18 REMIT określający ww. uprawnienia krajowego organu regulacyjnego, w tym do nakładania kar administracyjnych (art. 18 ust. 3 lit. e)), przy uwzględnieniu minimalnej wysokości maksymalnego wymiaru kary (art. 18	Art. 56 ust. 1 pkt 40a) otrzymuje brzmienie: narusza zakaz manipulacji na rynku, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia 1227/2011. Art. 56 ust. 1 pkt 40b) otrzymuje brzmienie: narusza zakaz wykorzystywania informacji wewnętrznych, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia 1227/2011.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ust. 4 i ust. 5), może być implementowany w ten sposób, że procedura zastosowania kary pieniężnej jest inicjowana przez właściwy organ, a kara nakładana jest przez właściwe sądy, <u>tylko w przypadku</u> <u>gdy</u> ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych. Ustrój prawny w RP przewiduje oczywiście administracyjne kary pieniężne (np. w obszernym katalogu art. 56 ustawy Prawo energetyczne). A zatem, projekt UC84 nie jest zgodny z REMIT II w tym zakresie, w jakim nie przewiduje uprawnienia Prezesa URE do nałożenia kary administracyjnej i innych środków za naruszenia REMIT opisane w art. 57a-f ustawy zmienianej.</p>		<p>instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienianych przepisach ustawy – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
527.	PKEE	Art. 1 pkt 24 lit. a) projektu dot. art. 56 ust.1 pkt 40) i dodanie pkt 40a) oraz 40b) w ustawie zmienianej	Dodanie do art. 56 ust 1 pkt 40a) dotyczącego zakazu manipulacji oraz pkt 40b) dotyczącego zakazu wykorzystywania informacji wewnętrznych, jako naruszeń zagrożonych administracyjną karą pieniężną, zgodnie z art. 18 ust. 3 lit. e) w zw. z ust. 4-5 REMIT. Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT: Przed zmianą rozporządzenia REMIT w 2024 r., wynikającą z rozpoczęcia obowiązywania rozporządzenia 2024/1106 (tzw. REMIT II), państwa członkowskie miały większą swobodę w dobre sankcji za naruszenia REMIT (por. art. 18 REMIT przed zmianą). Polski ustawodawca przewidział za część naruszeń sankcje administracyjne (kary nakładane przez Prezesa URE), ale za część sankcje karne. Obecnie obowiązujące art. 18 ust. 3 lit. e) w zw. z ust. 4-5 rozporządzenia REMIT nakazują jednak państwo członkowskim zapewnić, że w przypadku naruszenia zakazu określonego w art. 3 oraz 5 rozporządzenia organ regulacyjny państwa członkowskiego jest uprawniony do orzeczenia pieniężnej kary administracyjnej. Zgodnie z art. 18 ust. 2 REMIT, art. 18 REMIT określający ww. uprawnienia krajowego organu regulacyjnego, w tym do nakładania kar administracyjnych (art. 18 ust. 3 lit. e)), przy uwzględnieniu minimalnej wysokości maksymalnego wymiaru kary (art. 18 ust. 4 i ust. 5), może być implementowany w ten sposób, że procedura zastosowania kary pieniężnej jest inicjowana przez właściwy organ, a kara nakładana jest przez właściwe sądy, <u>tylko w przypadku gdy</u> ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych. Ustrój prawny w RP przewiduje oczywiście administracyjne kary pieniężne (np. w obszernym katalogu art. 56 ustawy Prawo	Art. 56 ust. 1 pkt 40a) otrzymuje brzmienie: narusza zakaz manipulacji na rynku, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia 1227/2011. Art. 56 ust. 1 pkt 40b) otrzymuje brzmienie: narusza zakaz wykorzystywania informacji wewnętrznych, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia 1227/2011.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym z tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienianych przepisach ustawy – Prawo energetyczne.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			energetyczne). A zatem, projekt UC84 nie jest zgodny z REMIT II w tym zakresie, w jakim przewiduje sankcje karne opisane w art. 57a-f ustawy zmienianej, zamiast uprawnienia Prezesa URE do nałożenia kary administracyjnej i innych środków za te naruszenia. <b>Na podstawie powyższego i w połączeniu z niniejszym postulatem należy usnąć przepisy art. 57a, 57b, 57c, 57d ustawy obowiązującej oraz postulować rezygnację z modyfikacji tych przepisów w projekcie ustawy.</b>		Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).
528.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej TOE	Art. 1 pkt. 24 lit. a) projektu i dodanie art. 56 ust. 1 pkt 41b) ustawy zmienianej	Dodanie do art. 56 ust 1 pkt 41b) Uzasadnienie zawarte w: Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT, znajdująca się w pkt. 11 niniejszych uwag. Za naruszenia art. 15 REMIT prawodawca unijny, w art. 18 ust. 3 lit. e) w zw. z ust. 4-5 rozporządzenia REMIT II, przewidział administracyjną karę pieniężną, przy czym nie rozróżnił on rodzaju kary ze względu na rodzaj obowiązków wynikających z poszczególnych	Art. 56 ust. 1 pkt 41b): wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lub w art. 15 ust. 2 rozporządzenia 1227/2011 nie przekazuje Agencji oraz Prezesowi URE w terminie informacji o uzasadnionym podejrzeniu, że zlecenie lub transakcja, w tym ich anulowanie lub zmiana, mogą stanowić	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy urządzenie prawne państwa

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>jednostek redakcyjnych art. 15. Tymczasem polski ustawodawca proponuje, wbrew treści rozporządzenia unijnego rozróżnić system kar w zależności od naruszenia poszczególnych jednostek redakcyjnych art. 15 REMIT – na administracyjne kary pieniężne oraz sankcje karne – projektując przepisy karne w art. 57f. Zasadne jest więc dodanie pkt 41b) w katalogu kar w art. 56 ustawy Prawo energetycznej, przewidujący administracyjną karę pieniężną także za naruszenie obowiązku, o którym mowa w art. 15 ust. 1 oraz art. 15 ust. 2 REMIT, po zmianach wprowadzonych przez REMIT II.</p>	<p>manipulację na rynku, próbę manipulacji na rynku lub niewłaściwe wykorzystanie informacji wewnętrznej albo naruszają art. 4 tego rozporządzenia</p>	<p>członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienianych przepisach ustawy – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE").
529.	PKEE TOE	Art. 1 pkt. 24 lit. a) projektu i dodanie art. 56 ust. 1 pkt 41b) ustawy zmienianej	Dodanie do art. 56 ust 1 pkt 41b) Uzasadnienie zawarte w: Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT, znajdująca się w pkt. 52 niniejszych uwag. Za naruszenia art. 15 REMIT prawodawca unijny, w art. 18 ust. 3 lit. e) w zw. z ust. 4-5 rozporządzenia REMIT II, przewidział administracyjną karę pieniężną, przy czym nie rozróżnił on rodzaju kary ze względu na rodzaj obowiązków wynikających z poszczególnych jednostek redakcyjnych art. 15. Tymczasem polski ustawodawca proponuje, wbrew treści rozporządzenia unijnego rozróżnić system kar w zależności od naruszenia poszczególnych jednostek redakcyjnych art. 15 REMIT – na administracyjne kary pieniężne oraz sankcje karne – projektując przepisy karne w art. 57f. Zasadne jest więc dodanie pkt 41b) w katalogu kar w art. 56 ustawy Prawo energetycznej, przewidującej administracyjną karę pieniężną także za	Art. 56 ust. 1 pkt 41b): wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 1 lub w art. 15 ust. 2 rozporządzenia 1227/2011 nie przekazuje Agencji oraz Prezesowi URE w terminie informacji o uzasadnionym podejrzeniu, że zlecenie lub transakcja, w tym ich anulowanie lub zmiana, mogą stanowić manipulację na rynku, próbę manipulacji na rynku lub niewłaściwe wykorzystanie informacji wewnętrznej albo naruszają art. 4 tego rozporządzenia	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>naruszenie obowiązku, o którym mowa w art. 15 ust. 1 oraz art. 15 ust. 2 REMIT, po zmianach wprowadzonych przez REMIT II. Uwagę należy czytać łącznie z uwagą i postulatem w kontekście postulatu usunięcia art. 57f ustawy obowiązującej (pkt 63 uwag).</p>		<p>Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi – dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienianych przepisach ustawy – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE").
530.	PKEE	Art. 1 pkt 24 lit. b) projektu dot. dodania kolejnego, 8 punktu w wyliczeniu: - dodaje się pkt 5-8 w brzmieniu	Propozycja zmiany wynika z propozycji dodatnia pkt 40a) i 40b) zawartych w pkt 11 niniejszych uwag i odnosi się do wysokości administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 18 ust. 4 pkt a) REMIT, za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 3 i 5 rozporządzenia. Proponowane wysokości pieniężnych kar administracyjnych czynią zadość wymogom art. 18 ust. 1 REMIT, w szczególności są odstrasżające i proporcjonalne, a także zgodne z progami maksymalnej wysokości kary z art. 18 ust. 4 a) REMIT. Uwaga ogólna nt. zasadności usunięcia zwrotu 'odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie' w odniesieniu do osób fizycznych zawarta jest w pkt. 67 niniejszych uwag.	Art. 56 ust.2g pkt 8): pkt 40a i 40b, wynosi: <u>w przypadku osób fizycznych – od równowartości kwoty 10 000 euro do równowartości kwoty 5 000 000 euro; w przypadku innych podmiotów – od równowartości kwoty 10 000 euro do kwoty stanowiącej równowartość 15% całkowitego rocznego obrotu wykazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy tego podmiotu</u>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienianych przepisach ustawy – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).</p>
531.	TOE	Art. 1 pkt 24) lit. b) projektu	Propozycja zmiany wynika z propozycji dodatnia pkt 40a) i 40b) zawartych w niniejszych uwagach i	Art. 56 ust.2g pkt 8): pkt 40a i 40b, wynosi: a) w przypadku osób	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		dotyczący dodania kolejnego, punktu wyliczeniu 8 w	odnosi się do wysokości administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 18 ust. 4 pkt a) REMIT, za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 3 i 5 rozporządzenia. Proponowane wysokości pieniężnych kar administracyjnych czynią zadość wymogom art. 18 ust. 1 REMIT, w szczególności są odstrasżające i proporcjonalne, a także zgodne z progami maksymalnej wysokości kary z art. 18 ust. 4 a) REMIT. Uwaga ogólna nt. zasadności usunięcia zwrotu „odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie” w odniesieniu do osób fizycznych zawarta jest w punkcie 21 niniejszych uwag.	fizycznych – od równowartości kwoty 10 000 euro do równowartości kwoty 5 000 000 euro; b) w przypadku innych podmiotów – od równowartości kwoty 10 000 euro do kwoty stanowiącej równowartość 15% całkowitego rocznego obrotu wykazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy tego podmiotu;	Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustroj prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustroj państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienianych przepisach ustawy – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).
532.	PKEE TOE, Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 24 lit. b) projektu dot. art. 56 ust.2g pkt 5) ustawy zmienianej	Propozycja ma na celu implementację art. 18 ust. 3 lit. e) oraz ust. 4 lit. b) i ust. 5 lit. b) rozporządzenia 1227/2011, w brzmieniu po zmianie wynikającej z REMIT II. Art. 18 ust. 5 REMIT określa minimum maksymalnej wysokości kary przez odniesienie do % obrotu podmiotu (a nie przychodu). Uwaga ogólna nt. zasadności usunięcia zwrotu ‘odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie’ w odniesieniu do osób fizycznych zawarta jest w pkt. 67 (23 PTEC) niniejszych uwag.	Art. 56 ust.2g pkt 5): pkt 39, 41a i <u>41b</u> , wynosi: <u>w przypadku osób fizycznych odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie</u> - od 2500 euro do równowartości kwoty 1 000 000 euro; w przypadku innych podmiotów - od 2500 euro do wysokości równowartości kwoty 1 000 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu obrotu wykazanego w	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy, jeżeli przekracza ona równowartość kwoty 1 000 000 euro;	
533.	TOE	Art. 1 pkt 24 lit. b) oraz d) projektu dotyczący art. 56 ust. 2g i 2k ustawy – Prawo energetyczne	Art. 56 ust. 2g, w szczególności pkt 39 - 42, 42b-43, pomimo nowego przepisu art. 56 ust. 2k: W naszej ocenie kary zawarte w art. 56 dla osób fizycznych odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie (w projekcie od 2 500 euro do równowartości kwoty 1 000 000 euro) są <b>wyjątkowo wysokie, praktycznie zrównane z karami dla osób prawnych</b> (w ustawie - „innych podmiotów”). Zdajemy sobie sprawę, że zgodnie z art. 56 ust. 2k ustalając wysokość kary na rzecz osoby fizycznej Prezes URE ograniczy, w szczególności, jej wysokość do 20% rocznego dochodu danej osoby fizycznej w poprzedzającym roku kalendarzowym, ale w naszej ocenie <b>granice kary dla osób fizycznych powinny być niższe</b> . Zdajemy sobie sprawę, że ust. 3 art. 5 rozporządzenia 1227/2011 wspiera rozwiązanie, gdzie także osoby fizyczne są zobowiązane do przestrzegania zakazów w obszarze informacji wewnętrznej jak osoby prawne, ale ramy takiej kary powinny zostać zmniejszone. <b>Uwaga ogólna: w projekcie ustawy mamy do czynienia – zapisy dotyczące implementacji REMIT II – z osobami fizycznymi i „innymi podmiotami”.</b> W rozporządzeniu 1227/2011 mamy podział na osoby fizyczne oraz osoby prawne: definicja [8] „osoba” oznacza osobę fizyczną lub prawną].		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W zakresie uwagi dot. wysokości administracyjnych kar pieniężnych - wysokość sankcji została dostosowana do zmienionego rozporządzenia 1227/2011, które określa minimalną wysokość górnej granicy administracyjnej kary pieniężnej dla poszczególnych naruszeń (por. art. 18 ust. 4 rozporządzenia 1227/2011). Przyjęte w projekcie ustawy progi są zbliżone do minimalnych wymaganych administracyjnych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>kar pieniężnych. Na podstawie projektowanego art. 56 ust. 2k Prezes URE - przy wymierzeniu kary osobie fizycznej - uwzględnia jej roczny dochód w poprzedzającym roku kalendarzowym oraz okoliczności wskazane w art. 56 ust. 5b.</p> <p>W zakresie uwagi dot. podziału na osoby fizyczne i prawne - przepisy zawarte w rozporządzeniu 1227/2011 dotyczą wszystkich państw członkowskich i nie uwzględniają specyfiki poszczególnych rozwiązań krajowych. Jednocześnie w polskim systemie prawnym wyodrębnione zostały jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, które również muszą</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					być uwzględnione w zmienianych przepisach.
534.	PKEE TOE, Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 24 lit. b) projektu dot. art. 56 ust.2g pkt 6) ustawy zmienianej	Propozycja ma na celu implementację art. 18 ust. 3 lit. e) oraz ust. 4 lit. c) i ust. 5 lit. c) rozporządzenia 1227/2011, w brzmieniu po zmianie wynikającej z REMIT II (REMIT II). Art. 18 ust. 5 REMIT określa minimum maksymalnej wysokości kary przez odniesienie do % obrotu podmiotu (a nie przychodu). Uwaga ogólna nt. zasadności usunięcia zwrotu 'odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie' w odniesieniu do osób fizycznych zawarta jest w pkt. 67 (23 PTEC) niniejszych uwag.	Art. 56 ust.2g pkt 6): pkt 40, 41 i 42, wynosi: w przypadku osób fizycznych odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie - od 2500 euro do równowartości kwoty 500 000 euro; w przypadku innych podmiotów - od 2500 euro do równowartości kwoty 500 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 1% całkowitego rocznego przychodu obrotu wskazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy, jeżeli przekracza ona równowartość kwoty 500 000 euro;	<b>Uwaga uwzględniona</b>
535.	PKEE TOE, Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 24 lit. d) projektu dot. dodania kolejnego ustępu: po ust. 2j dodaje się ust. 2k-2j w brzmieniu:	Projektowany przepis ma na celu implementację art. 18 ust. 5 ostatni akapit REMIT w brzmieniu wynikającym z REMIT II. Projekt nie wdraża art. 18 ust. 5 ostatni akapit REMIT w zakresie, w jakim ten określa, że wysokość administracyjnej kary pieniężnej nie może przekraczać 20% całkowitego rocznego obrotu danej osoby prawnej w poprzednim roku obrotowym, przy czym jeżeli osoba ta odniosła bezpośrednią lub pośrednią korzyść finansową z naruszenia, kwota administracyjnej kary pieniężnej musi być co najmniej równa wartości tej korzyści. Czyny to Projekt również niezgodny z art. 18 ust. 1 REMIT nakazującym, aby sankcje przewidziane w prawodawstwie krajowym były proporcjonalne. Zgodnie z pierwotną propozycją legislacyjną oraz uwarunkowani krajowego prawodawstwa, proponujemy odniesienie się także w tym przepisie do 'innych podmiotów' (niż osoby fizyczne), zamiast	Art. 56 ust. 2l Wysokość kary pieniężnej wymierzonej innemu podmiotowi niż osobie fizycznej w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 39-42, 42b-43 nie może być wyższa niż 20 % całkowitego rocznego obrotu danego podmiotu w poprzednim roku obrotowym, a jeżeli dany podmiot odniósł bezpośrednią lub pośrednią korzyść finansową z naruszenia, wysokość kary nie może być niższa niż wartość tej korzyści.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			do 'osób prawnych, o których mowa w art. 18 ust. 5 REMIT, z uwagi na występowanie w obrocie gospodarczym innych jednostek niż osoby prawne posiadające osobowość prawną. W Projekcie z kolei przewidziano odpowiednie ograniczenie w odniesieniu do wysokości kar dla osób fizycznych (proponowane brzmienie art. 56 ust. 2k ustawy zmienianej zgodnie z art. 18 ust. 4 ostatni akapit REMIT).		
536.	PKEE TOE, Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 24 lit. g) projektu dot. art. 56 ust. 5a ustawy zmienianej	Propozycja zmiany poprzez wykluczenie możliwości karania przez Prezesa URE osób fizycznych z dwóch różnych podstaw prawnych. W przypadku osób fizycznych projektowany przepis stanowi naruszenie przewidzianej w rozporządzeniu REMIT zasady ne bis in idem albowiem <b>nakłada na kierujące przedsiębiorstwem energetycznym osoby fizyczne kolejne sankcje obok tych wskazanych w projektowanym art. 56 ust. 2g, z tytułu tych samych naruszeń.</b>	Art. 56 ust. 5a. Niezależnie od kary określonej w ust. 1 pkt 39-42, 42b-43, ust. 2g pkt 4-7 <del>8</del> i ust. 2k-2l, <u>jeżeli jest ona nakładana na inny podmiot niż osoba fizyczna,</u> Prezes URE może nałożyć karę pieniężną na kierownika przedsiębiorstwa energetycznego z tym, że kara ta może być wymierzona w kwocie nie większej niż 300% jego miesięcznego wynagrodzenia albo w kwocie, o której mowa w ust. 2k, w przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie miesięcznego wynagrodzenia.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
537.	PKEE TOE, Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 24 lit. g) projektu dot. art. 56 ust. 5b ustawy zmienianej	Propozycja zmiany zgodna z propozycją nr 13 niniejszych uwag (dodanie pkt 8 w art. 56 ust. 2g ustawy zmienianej). Zwrot 'o ile można (ją) ustalić' w art. 18 ust. 7 lit. (d) REMIT (po zmianie wynikającej z REMIT 2) odnosi się nie do osoby, ale do uzyskanych zysków lub unikniętych strat. Polska wersja językowa jest w tym zakresie nieprecyzyjna i należy ją interpretować zgodnie z angielską wersją, w której opracowywano projekt REMIT II, tzn.: „(d) the importance of the profits gained or losses avoided by the person responsible for the infringement, insofar as they can be determined;” Uwaga ogólna nt. zasadności usunięcia zwrotu 'odpowiedzialnych za	5b. Ustalając wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2g pkt 5-7 <del>8</del> , Prezes URE uwzględnia dodatkowo czas trwania naruszenia, skalę korzyści uzyskanych lub strat unikniętych przez osobę <u>fizyczną lub inny podmiot, o których mowa w tym przepisie, o ile można ją ustalić</u> oraz <u>ich</u> stopień współpracy <u>osoby fizycznej lub innego podmiotu odpowiedzialnej za naruszenie</u> z właściwym organem	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zaistniałe naruszenie' w odniesieniu do osób fizycznych zawarta jest w pkt. 67 (23 PTEC) niniejszych uwag.	bez uszczerbku dla potrzeby zapewnienia wyrównania korzyści uzyskanych lub strat unikniętych przez taką osobę <u>lub inny podmiot.</u>	
538.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej	Art. 1 pkt 24 lit. b) projektu dot. dodania kolejnego, 8 punktu w wyliczeniu: - dodaje się pkt 5-8 w brzmieniu	Propozycja zmiany wynika z propozycji dodatnia pkt 40a) i 40b) zawartych w pkt 11 niniejszych uwag i odnosi się do wysokości administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 18 ust. 4 pkt a) REMIT, za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 3 i 5 rozporządzenia. Proponowane wysokości pieniężnych kar administracyjnych czynią zadość wymogom art. 18 ust. 1 REMIT, w szczególności są odstrasżające i proporcjonalne, a także zgodne z progami maksymalnej wysokości kary z art. 18 ust. 4 a) REMIT. Uwaga ogólna nt. zasadności usunięcia zwrotu 'odpowiedzialnych za zaistniałe naruszenie' w odniesieniu do osób fizycznych zawarta jest w pkt. 23 niniejszych uwag.	Art. 56 ust.2g pkt 8): pkt 40a i 40b, wynosi: w przypadku osób fizycznych – od równowartości kwoty 10 000 euro do równowartości kwoty 5 000 000 euro; w przypadku innych podmiotów – od równowartości kwoty 10 000 euro do kwoty stanowiącej równowartość 15% całkowitego rocznego obrotu wykazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy tego podmiotu	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy urządzenie państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy urządzenie państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					pozostawienie sankcji karnych w zmienionej ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).
539.	PKEE	Art. 1 pkt 25) projektu dot. art. 57a ustawy zmienianej	Przepis do usunięcia zarówno w obowiązującej, jak i projektowanej wersji, jako nakładający niewynikające z art. 18 REMIT (w brzmieniu wynikającym z wejścia w życie REMIT II) sankcje karne zamiast sankcji administracyjnych	w art. 57a: w ust. 1 wyrazy „5000 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”, w ust. 2 wyrazy „2500 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przewidzianych w projektowanym art. 56. Uzasadnienie propozycji zawarte w: Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT, znajdująca się w pkt. 52 niniejszych uwag.</p>	<p><del>000 zł”; art. 57a ustawy obowiązującej: 1. Kto dokonuje manipulacji na rynku, podlega grzywnie do 5000 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności od roku do lat 10, albo obu tym karom łącznie. 2. Kto wchodzi w porozumienie z inną osobą mające na celu manipulację na rynku, podlega grzywnie do 2500 stawek dziennych.</del></p>	<p>rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienionej ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).
540.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej TOE	Art. 1 pkt 25) projektu dot. art. 57a ustawy zmienianej	Przepis do usunięcia zarówno w obowiązującej, jak i projektowanej wersji, jako nakładający niewynikające z art. 18 REMIT (w brzmieniu wynikającym z wejścia w życie REMIT II) sankcje karne zamiast sankcji administracyjnych przewidzianych w projektowanym art. 56. Uzasadnienie propozycji zawarte w: Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT, znajdująca się w pkt. 11 niniejszych uwag.	w art. 57a: <del>w ust. 1 wyrazy „5000 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”, w ust. 2 wyrazy „2500 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”;</del> art. 57a ustawy obowiązującej: <del>1. Kto dokonuje manipulacji na rynku, podlega grzywnie do 5000 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności od roku do lat 10, albo obu tym karom łącznie. 2. Kto wchodzi w porozumienie z inną osobą mającą na celu manipulację na</del>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>rynku, podlega grzywnie do 2500 stawek dziennych.</del></p>	<p>systemowo, to jest, gdy urząd państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienionej ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE").
541.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 25-28 projektu w zakresie art. 57a-57d oraz art. 57f ustawy - prawo energetyczne	Naruszenia rozporządzenia 1227/2011 penalizowane przez nowelizowane przepisy karne w postaci art. 57a – 57d oraz art. 57f uPe powinny być zagrożone również sankcją administracyjną, w tym karą pieniężną nakładaną przez Prezesa URE. Wprowadzenie sankcji administracyjnych za przedmiotowe naruszenia jest niezbędne dla wypełnienia obowiązków nakładanych na państwa członkowskie przez obecne brzmienie art. 18 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, które wymaga, by państwo członkowskie zapewniło krajowemu organowi regulacyjnemu uprawnienia do przyjmowania odpowiednich administracyjnych kar pieniężnych i innych środków administracyjnych w związku z naruszeniami wymienionymi w art. 13 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, tj. m. in. naruszeniem zakazów określonych w art. 3 i 5 rozporządzenia 1227/2011 oraz naruszeniem obowiązków określonych w art. 15 rozporządzenia 1227/2011. W związku z tym, naruszenia rozporządzenia 1227/2011 penalizowane przez nowelizowane przepisy karne w postaci art. 57a – 57d oraz art. 57f uPe powinny zostać uwzględnione w art. 56 ust. 1 uPe, przy czym w przypadku czynów objętych nowelizowanym art.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>57f uPe może to nastąpić poprzez zmianę brzmienia art. 56 ust. 1 pkt 41a uPe w taki sposób, aby obejmowało ono nieprzestrzeganie obowiązków wynikających z art. 15 rozporządzenia 1227/2011. Wymiar kar pieniężnych za wspomniane naruszenia powinien zostać uwzględniony w art. 56 ust. 2g uPe oraz projektowanym art. 56 ust. 2k uPe, w celu wypełnienia wymogów wynikających z art. 18 ust. 4 lit. a oraz ust. 5 lit. a rozporządzenia 1227/2011. Jednocześnie, zasadne jest pozostawienie w projekcie nowelizowanych przepisów karnych w postaci art. 57a - 57d oraz art. 57f uPe, które stanowią mogą podstawę odpowiedzialności w przypadku naruszeń rozporządzenia 1227/2011 popełnionych umyślnie, a ponadto w celu uniknięcia dekryminalizacji naruszeń popełnionych przed wejściem w życie projektu.</p>		<p>odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienionej ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE").
542.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej TOE	Art. 1 pkt 26) projektu dot. art. 57b ustawy zmienianej	Przepis do usunięcia zarówno w obowiązującej, jak i projektowanej wersji, jako nakładający niewynikające z art. 18 REMIT (w brzmieniu wynikającym z wejścia w życie REMIT II) sankcje karne zamiast sankcji administracyjnych przewidzianych w projektowanym art. 56. Uzasadnienie propozycji zawarte w: Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT, znajdująca się w pkt. 11 niniejszych uwag.	w art. 57b: w ust. 1 wyraz „5000 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”, po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Tej samej karze podlega, kto wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, wykorzystuje informację wewnętrzną poprzez anulowanie lub zmianę zlecenia lub podejmowanie wszelkich innych działań w zakresie obrotu dotyczących produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym, którego informacja ta dotyczy, w przypadku gdy zlecenie złożone przed wejściem danej osoby w posiadanie informacji wewnętrznej.”; c) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Jeżeli czynu określonego w ust. 1 lub 1a dopuszcza się osoba, o której mowa w art. 3 ust. 2 lit. a lub c rozporządzenia 1227/2011, podlega ona grzywnie do 25 000 000 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12, albo obu tym karom łącznie.”; Art. 57b ustawy obowiązującej: 1. Kto wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1227/2011, wykorzystuje informację wewnętrzną poprzez nabywanie	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>lub zbywanie lub próbę nabycia lub zbycia, na rachunek własny lub na rachunek osoby trzeciej, bezpośrednio lub pośrednio, produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, których informacja ta dotyczy, podlega grzywnie do 5000 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności od roku do lat 10, albo obu tym karom łącznie. 2. Jeżeli czynu określonego w ust. 1 dopuszcza się osoba, o której mowa w art. 3 ust. 2 lit. a lub c rozporządzenia 1227/2011, podlega ona grzywnie do 5000 stawek dziennych albo karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12, albo obu tym karom łącznie.</del></p>	<p>w zmienionej ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).</p>
543.	TOE PGE S.A.	Art. 1 pkt 26) projektu dotyczący art. 57b ust. 2 ustawy - Prawo energetyczne	Zmieniany przepis art. 57b ust. 2 w zakresie wymiaru kary zawiera błąd: powinno być 25 000 000 zł, a nie 25 000 000 stawek dziennych.	2. Jeżeli czynu określonego w ust. 1 lub 1a dopuszcza się osoba, o której mowa w art. 3 ust. 2 lit. a lub c rozporządzenia 1227/2011, podlega ona grzywnie do 25 000 000 <del>stawek dziennych</del> zł albo karze pozbawienia wolności od lat	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				2 do 12, albo obu tym karom łącznie.”;	
544.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 26 lit. c projektu w zakresie art. 57b ust 2 ustawy - prawo energetyczne	W nowelizowanym art. 57b ust. 2 uPe wskazano, że wymiar grzywny wynosi do 25 000 000 stawek dziennych, zamiast 25 000 000 zł, analogicznie jak w nowelizowanym art. 57a, art. 57c oraz art. 57d.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
545.	PKEE	Art. 1 pkt 26 projektu (Art. 57b ust. 2 ustawy Prawo energetyczne)	Z punktu widzenia postulatu zastąpienia sankcji karnych wyrażonego w powyższych uwagach, w pierwszej kolejności należy postulować usunięcie zarówno w obowiązującej, jak i projektowanej treści art. 57 b w całości, jako nakładającego niewynikających z art. 18 REMIT (w brzmieniu wynikającym z wejścia w życie REMIT II) sankcji karnych zamiast sankcji administracyjnych przewidzianych w projektowanym art. 56. W sytuacji braku uwzględnienia ww. postulatów podnieść trzeba , że przepis art. 57b ust. 2 w zakresie wymiaru kary zawiera błąd: powinno być 25 000 000 zł a nie 25 000 000 stawek dziennych.	Proponujemy usunięcie lub modyfikację: „2. Jeżeli czynu określonego w ust. 1 lub 1a dopuszcza się osoba, o której mowa w art. 3 ust. 2 lit. a lub c rozporządzenia 1227/2011, podlega ona grzywnie do 25 000 000 <del>stawek dziennych</del> zł albo karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12, albo obu tym karom łącznie.”;	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>  Uwaga została uwzględniona w zakresie zmiany brzmienia przepisu.  Uwaga została nieuwzględniona w zakresie uchylecia art. 57b ust. 2 uPE.  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienionej ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE").
546.	PKEE TOE	Art. 1 pkt 27) projektu dot. art. 57c i 57 d ustawy zmienianej	Przepis do usunięcia zarówno w obowiązującej, jak i projektowanej wersji, jako nakładający niewynikające z art. 18 REMIT (w brzmieniu wynikającym z REMIT II) sankcje karne zamiast sankcji administracyjnych przewidzianych w projektowanym art. 56. Uzasadnienie propozycji zawarte w: Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT, znajdująca się w pkt. 52 niniejszych uwag.	art. 57c i 57d: wyrazy „5000 stawek dziennych” zastępuje się wyrazami „25 000 000 zł”; art. 57 c i 57 d ustawy obowiązującej: Art. 57c [Ujawnienie informacji] Kto <del>wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. b rozporządzenia 1227/2011, ujawnia informację wewnętrzną</del> jakiegokolwiek innej osobie, podlega grzywnie do 2500 stawek <del>dziennych,</del> karze ograniczenia wolności albo karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Art. 57d [Nakłanianie do nabycia lub zbycia produktów] Kto <del>wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. c rozporządzenia 1227/2011, zaleca innej osobie w oparciu o informację wewnętrzną nabycie lub zbycie produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, do których odnosi się ta informacja, lub nakłania inną osobę w oparciu o informację wewnętrzną do nabycia lub zbycia takich produktów,</del> podlega grzywnie do 2500 stawek dziennych, karze ograniczenia	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<del>wolności albo karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.</del>	finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienionej ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).
547.	Polskie Towarzystw	Art. 1 pkt 27) projektu dot. art.	Przepis do usunięcia zarówno w obowiązującej, jak i projektowanej wersji, jako nakładający	art. 57c i 57d: <del>wyrazy „5000 stawek dziennych” zastępuje się</del>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	o Energetyki Ciepłej	57c i 57 d ustawy zmienianej	niewynikające z art. 18 REMIT (w brzmieniu wynikającym z REMIT II) sankcje karne zamiast sankcji administracyjnych przewidzianych w projektowanym art. 56. Uzasadnienie propozycji zawarte w: Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT, znajdująca się w pkt. 11 niniejszych uwag.	<del>wyrazami „25 000 000 zł”; art. 57 c i 57 d ustawy obowiązującej: <b>Art. 57c [Ujawnienie informacji] Kto wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. b rozporządzenia 1227/2011, ujawnia informację wewnętrzną jakiegokolwiek innej osobie, podlega grzywnie do 2500 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. Art. 57d [Nakłanianie do nabycia lub zbycia produktów] Kto wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. c rozporządzenia 1227/2011, zaleca innej osobie w oparciu o informację wewnętrzną nabycie lub zbycie produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, do których odnosi się ta informacja, lub nakłania inną osobę w oparciu o informację wewnętrzną do nabycia lub zbycia takich produktów, podlega grzywnie do 2500 stawek dziennych, karze ograniczenia wolności albo karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.</b></del>	Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustroj prawny państwa członkowskiego nie przewiduje administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustroj państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienionej ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE”).
548.	PKEE TOE	Art. 1 pkt 28) projektu dot. art. 57f ustawy zmienianej	Zapis do usunięcia w projektowanej wersji, jako nakładający niewynikające z art. 18 REMIT (w brzmieniu wynikającym z REMIT II) sankcje karne zamiast sankcji administracyjnych. Uzasadnienie propozycji zawarte w: Uwaga ogólna dotycząca obowiązku wdrożenia administracyjnych kar pieniężnych za wszystkie naruszenia REMIT, znajdująca się w pkt. 52 niniejszych uwag.	<del>art. 57f otrzymuje brzmienie: „Art. 57f. 1. Kto zawodowo pośrednicząc w zawieraniu transakcji, których przedmiotem są produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, nie przekazuje Agencji oraz Prezesowi URE w terminie wskazanym w art. 15 ust. 1 tego rozporządzenia</del>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 18 ust. 2 <i>in principio</i> rozporządzenia 1227/2011 „W przypadku gdy ustrój prawny państwa członkowskiego nie przewiduje

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>informacji o każdym uzasadnionym podejrzeniu, że zlecenie lub transakcja, w tym ich anulowanie lub zmiana, mogą stanowić manipulację na rynku, próbę manipulacji na rynku lub niewłaściwe wykorzystanie informacji wewnętrznej albo naruszają art. 4 tego rozporządzenia, podlega grzywnie do 5 000 000 zł, karze ograniczenia wolności albo karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5. 2. Tej samej karze podlega ten kto zawodowo realizując transakcje objęte art. 16 rozporządzenia UE nr 596/2014, realizuje ponadto transakcje, których przedmiotem są produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym niebędące instrumentami finansowymi, i wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 2 rozporządzenia 1227/2011, nie przekazuje Agencji oraz Prezesowi URE informacji, o której mowa w ust. 1.”.</p>	<p>administracyjnych kar pieniężnych” należy czytać systemowo, to jest, gdy ustrój państwa członkowskiego nie przewiduje kary za taki typ naruszeń. Tymczasem w polskim systemie prawnym za tego typu naruszenia przewidziana została odpowiedzialność karna (por. ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi - dział X). Tym samym jest zasadne pozostawienie sankcji karnych w zmienione ustawie – Prawo energetyczne. Jednocześnie takie rozwiązanie jest zgodne z motywem 31 zdanie trzecie rozporządzenia 1227/2011 („Uznając wzajemne oddziaływanie obrotu instrumentami pochodnymi związanymi z energią</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					elektryczną i gazem ziemnym oraz obrotu samą energią elektryczną i gazem ziemnym, sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia powinny być zbieżne z sankcjami przyjętymi przez państwa członkowskie w ramach wdrażania dyrektywy 2003/6/WE").
549.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2.	Uchylenie ust. 9 – 11 z art. 81 ustawy o OZE spowoduje ryzyko przeniesienia odpowiedzialności na podmiot będący stroną umowy za procedury administracyjne i ich przeciąganie lub przekraczanie terminów, na skutek czego może dojść do niewypełnienia terminów wskazanych w umowie przyłączeniowej. Podmiot przyłączany nie posiadając mechanizmów ingerencji w postępowania administracyjne mogącymi doprowadzić do przyspieszenia toku ich trwania nie może być obciążony konsekwencjami tych działań.	Skreślenie art. 2	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W ocenie projektodawcy w wyniku zaproponowanych zmian nie następuje zmiana warunków odpowiedzialności za procedury administracyjne w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów. Ponadto należy wskazać, że toczące się równoległe procesy legislacyjne w ramach m.in. projektu ustawy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162 – druk sejmowy 1746) dążą do coraz dalej idących uproszczeń w zakresie procesu inwestycyjnego dla instalacji OZE sprawiając, że proces ten staje się coraz krótszy i będzie dalej upraszczany.
550.	ORLEN S.A.	Art. 2 projektu ustawy	W wyniku redysponowania instalacje OZE są wyłączane kiedy energii elektrycznej jest zbyt dużo i operatorzy tych instalacji nie otrzymują wynagrodzenia za tę niewyprodukowaną energię. Jednocześnie instalacje OZE, które są w aukcyjnym systemie wsparcia muszą wykazywać w 3 letnim okresie, produkcję na zadeklarowanym poziomie. Problemem jest, że energia elektryczna utracona w wyniku redysponowania nie wlicza się do tego co trzeba wykazać Prezesowi URE, który rozlicza aukcje i jej beneficjentów. Brak wykazania i rozliczenia 3 letniej produkcji spowoduje kary ze strony Urzędu. W naszej ocenie ten rynkowy problem powinien zostać racjonalnie rozwiązany i zaadresowany w regulacjach dotyczących rynku energii		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektu ustawy. Będzie jednak przedmiotem dalszych analiz.
551.	PGE S.A.	Art. 2 projektu – ustawa o odnawialnych źródłach energii	Celem przedmiotowej zmiany jest uspojnienie rozwiązań jakie zostały przewidziane w przepisie art. 83 ust. 3b ustawy OZE, który dotyczy wyłącznie instalacji hybrydowych, stosując	W art. 83 dodaje się ust. 4 w brzmieniu: 4a. Dokonując weryfikacji rzeczywistego rozliczenia, o którym mowa w ust.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			analogiczne rozwiązania również w stosunku do instalacji odnawialnych źródeł energii, które wygrały aukcje OZE. Tym samym, instalacje te, w sytuacjach określonych w ust. 3b, będą mogły zaliczyć energię elektryczną niewyprodukowaną do w wyniku ograniczenia wytworzenia energii elektrycznej, gdy pozostała w gotowości do jej wytworzenia lub zaszyły wymienione w tym przepisie okoliczności, do realizowanego obowiązku wytworzenia energii elektrycznej. Tym samym, wytwórcy OZE nie będą musieli obawiać się, że nie zrealizują ciężącego na nich obowiązku w sytuacjach, które nie są od nich zależne, a są np. związane z koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa pracy KSE. Przyczyni się to również do poprawy dyscypliny bilansowej po stronie instalacji OZE korzystających z systemu aukcyjnego, przyczyniając się do zmniejszenia zjawiska rozbilansowania KSE.	4, obowiązku wytworzenia przez wytwórcę, który wygrał aukcję, energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w art. 73 ust. 3 pkt 1-3, przepis ust. 3b stosuje się odpowiednio.	Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy. Będzie jednak przedmiotem analizy przy najbliższej inicjatywie legislacyjnej.
552.	PSF	Nowy art. Art. 2, pkt. 38a uOZE	Regulacja autokonsumpcji energii z OZE - por. uzasadnienie dot. zmian w PE powyżej.	38a: autokonsumpcja energii elektrycznej – autokonsumpcję energii elektrycznej w rozumieniu art. 3 pkt 11l) ustawy – Prawo energetyczne.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
553.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej PSF	Art. 2.	Uchylenie art. 9 – 11 z art. 81 ustawy o OZE spowoduje ryzyko przeniesienia odpowiedzialności na podmiot będący stroną umowy za procedury administracyjne i ich przeciąganie lub przekraczanie terminów, na skutek czego może dojść do niewypełnienia terminów wskazanych w umowie przyłączeniowej. Podmiot przyłączany nie posiadając mechanizmów ingerencji w postępowania administracyjne mogący doprowadzić do przyspieszenia toku ich trwania nie może być obciążony konsekwencjami tych działań.	Skreślenie art. 2	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W ocenie projektodawcy w wyniku zaproponowanych zmian nie następuje zmiana warunków odpowiedzialności za procedury administracyjne

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów. Ponadto należy wskazać, że toczące się równolegle procesy legislacyjne w ramach m.in. projektu ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162 – druk sejmowy 1746) dążą do coraz dalej idących uproszczeń w zakresie procesu inwestycyjnego dla instalacji OZE sprawiając, że proces ten staje się coraz krótszy i będzie dalej upraszczany.
554.	PSF	Art. 2 pkt 18) i pkt 19) ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialny ch źródłach energii (UoZE)	Regulacja autokonsumpcji energii z OZE - por. uzasadnienie dot. zmian w PE powyżej	18) mała instalacja - instalację odnawialnego źródła energii stanowiącą część jednostki wytwórczej przyłączonej bezpośrednio lub za pośrednictwem instalacji odbiorczej odbiorcy końcowego do sieci	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV, której moc osiągalna netto w punkcie przyłączenia jest większa niż 50 kW i nie większa niż 1 MW, albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu większej niż 150 kW i mniejszej niż 3 MW, której moc osiągalna netto w punkcie przyłączenia jest większa niż 50 kW i nie większa niż 1 MW.</p> <p>19) mikroinstalacja – instalację odnawialnego źródła energii stanowiącą część jednostki wytwórczej przyłączonej bezpośrednio lub za pośrednictwem instalacji odbiorczej odbiorcy końcowego do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV, której moc osiągalna netto w punkcie przyłączenia jest nie większa niż 50 kW albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, której moc osiągalna netto w punkcie przyłączenia jest nie większa niż 50 kW.</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
555.	PSE S.A.	Art. 2 projektu w zakresie art. 81 ust. 9 - 11 ustawy o odnawialnych źródłach energii	Zmiana brzmienia art. 7 ust. 2a ustawy prawo energetyczne w ramach art. 1 pkt 8 lit. e projektu poprzez uchylene obowiązku dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii (z wyłączeniem morskich farm) w określonym terminie, nie zmienia okoliczności, że zgodnie z art. 7 ust. 2 umowa o przyłączenie określa harmonogram przyłączenia, który w zakresie terminów może nie odpowiadać terminom wynikającym z obowiązków powstałych w związku z przyznaniem wsparcia na gruncie ustawy oze	Proponujemy utrzymanie dotychczasowych przepisów.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W przepisach przejściowych zapewniono zachowanie dotychczas obowiązujących przepisów dla podmiotów, które wygrały aukcje lub uzyskały zaświadczenie Prezesa URE. Jednocześnie toczące się równoległe procesy legislacyjne w ramach m.in. projektu ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162 – druk sejmowy 1746) dążą do coraz dalej idących uproszczeń w zakresie procesu inwestycyjnego dla instalacji OZE sprawiając, że proces ten staje się coraz

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>krótszy i będzie dalej upraszczał się. W ocenie projektodawcy, zobowiązanie do wytworzenia energii w aukcji po raz pierwszy w ciągu 48 miesięcy od dnia zamknięcia sesji aukcji, nie przeszkadza w realizowaniu procesu inwestycyjnego zgodnie z terminami określonymi w nowododawanych przepisach art. 7 ust. 2<sup>1a-1d</sup>. Należy podkreślić, że zobowiązania w systemie aukcyjnym dotyczą bowiem wytwarzania energii, zaś terminy w wskazane w uPE przyłączenia instalacji, co następuje przed wytworzeniem energii i nie stoi w kolizji z przepisami dotyczącymi wytwarzania.</p>
556.	PSEW	Art. 2 projektu, art. 81 uchyla się ust. 9 - 11	Uchylenie art. 9 - 11 z art. 81 ustawy o OZE spowoduje ryzyko przeniesienia odpowiedzialności na podmiot będący stroną		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zmienianej ustawy	umowy za procedury administracyjne i ich przeciąganie lub przekraczanie terminów, na skutek czego może dojść do niewypełnienia terminów wskazanych w umowie przyłączeniowej. <b>Podmiot przyłączany nie posiadając mechanizmów ingerencji w postępowania administracyjnie mogącymi doprowadzić do przyspieszenia toku ich trwania nie może być obciążony konsekwencjami tych działań.</b>		W ocenie projektodawcy w wyniku zaproponowanych zmian nie następuje zmiana warunków odpowiedzialności za procedury administracyjne w stosunku do obecnie obowiązujących przepisów. Ponadto należy wskazać, że toczące się równolegle procesy legislacyjne w ramach m.in. projektu ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162 – druk sejmowy 1746) dążą do coraz dalej idących uproszczeń w zakresie procesu inwestycyjnego dla instalacji OZE sprawiając, że proces ten staje się coraz krótszy i będzie dalej upraszczany.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
557.	Izba Gospodarcza Gazownictwa	art. 3 pkt 2) ustawy – prawo energetyczne	W obliczu dynamicznie rozwijających się nowych technologii związanych z wytwarzaniem i efektywnym wykorzystaniem ciepła, uzupełnienia wymaga definicja ciepła. Proponuje się w art. 3 rozszerzyć pkt. 2.	2) <b>ciepło i chłód</b> – energia cieplna w powietrzu, wodzie <b>gorącej</b> , gruntach i skałach, parze lub w innych nośnikach, w tym magazynowana dzięki procesom przemian fazowych, procesom termochemicznym.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.
558.	PSF	Art. 3 i art. 7 PE (autokonsumpcja)	Proponowane poprawki mają na celu zaadresowanie specyfiki i potencjału autokonsumpcji energii elektrycznej z OZE, w szczególności z instalacji fotowoltaicznych. Rosnąca popularność fotowoltaiki, zarówno wśród gospodarstw domowych, przedsiębiorstw, jak i w sektorze publicznym, generuje coraz większy wolumen energii elektrycznej zużywanej na miejscu produkcji. Zjawisko autokonsumpcji, choć korzystne z punktu widzenia efektywności energetycznej, redukcji strat przesyłowych i wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego, napotyka na szereg barier regulacyjnych i proceduralnych. Główne problemy, które wymagają rozwiązania legislacyjnego to: 1. Brak jasnej definicji autokonsumpcji w Prawie Energetycznym: Nieprecyzyjne ramy prawne utrudniają jednoznaczne traktowanie instalacji autokonsumpcyjnych i różnicowanie ich od instalacji nastawionych na sprzedaż energii do sieci. 2. Niedostateczne uwzględnienie autokonsumpcji w celach OZE: Energia elektryczna zużywana na potrzeby własne z instalacji OZE nie jest w pełni uwzględniana w bilansie krajowego celu OZE, co zaniża realny wkład fotowoltaiki w transformację energetyczną Polski. 3. Bariery proceduralne i administracyjne: Instalacje autokonsumpcyjne, mimo mniejszego wpływu na sieć elektroenergetyczną (szczególnie w formule zero-eksportu), podlegają często tym samym, skomplikowanym procedurom przyłączeniowym i	Art. 3, pkt. 11l) Autokonsumpcja energii elektrycznej – bezpośrednie zużycie przez odbiorcę końcowego energii elektrycznej pochodzącej wyłącznie ze źródeł odnawialnych, wytworzonej w niewydzielonej jednostce wytwórczej przyłączonej do instalacji odbiorczej tego odbiorcy, pracującej w sposób zależny od poboru tego odbiorcy i uwzględniającej jego indywidualny popyt na energię elektryczną. Art. 3, pkt. 13e) odbiorca aktywny - odbiorcę końcowego działającego indywidualnie albo w grupie, który: a) zużywa wytworzoną we własnym zakresie energię elektryczną lub b) magazynuje wytworzoną we własnym zakresie energię elektryczną, lub c) sprzedaje wytworzoną we własnym zakresie energię elektryczną, lub d) realizuje przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2166 oraz z 2023	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>regulacyjnym co duże elektrownie OZE, co wydłuża i podraża proces inwestycyjny. 4. Nieadekwatne definicje mikro- i małych instalacji OZE: Obecne definicje, oparte na mocy zainstalowanej, nie uwzględniają charakteru autokonsumpcji, gdzie kluczowa jest moc osiągalna netto i faktyczny wpływ na sieć. 5. Brak uproszczeń dla instalacji zero-eksportu: Instalacje, które projektowane są wyłącznie na potrzeby autokonsumpcji i nie wprowadzają energii do sieci (zero-eksport), powinny podlegać uproszczonym procedurom zgłoszeniowym, a nie rozbudowanym procesom uzyskiwania warunków przyłączenia i pozwoleń.</p>	<p>r. poz. 1681), lub e) świadczy usługi systemowe, lub f) świadczy usługi elastyczności, lub g) prowadzi autokonsumpcję energii elektrycznej - pod warunkiem że działalności, o których mowa w lit. b-g, nie stanowią przedmiotu podstawowej działalności gospodarczej tego odbiorcy, określonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773); Art. 3, pkt. 55d): mikroprosument biznesowy energii odnawialnej – odbiorcę końcowego zużywającego energię elektryczną w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej, który również wprowadza energię elektryczną do sieci przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, a moc osiągalna netto wyprowadzana do sieci jest nie większa niż 50 kW. służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej i mocy osiągalnej netto wprowadzanej do sieci ponoszą podmioty przyłączane do sieci; 2) kontrolę urzędów służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej i mocy osiągalnej</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>netto wprowadzanej do sieci sprawuje przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, które dokonuje czynności kontrolnych w trakcie odbioru technicznego jednostki wytwórczej. Art. 7, ust. 3e: W przypadkach, o których mowa w ust. 3c i 3d, z wyłączeniem jednostki wytwórczej działającej w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej, do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot dołącza dodatkowo dokument potwierdzający tytuł prawny podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Art. 7, ust. 8d: Do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności, w przypadku przyłączania do sieci źródeł innych niż mikroinstalacje lub jednostki wytwórcze działające w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej: Art. 7, ust. 8d17 – 8d26 : 8d17. Autokonsumpcja energii elektrycznej bez wyprowadzania energii elektrycznej wytworzonej w jednostce wytwórczej do sieci przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej nie wymaga uzyskania dla</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>jednostki wytwórczej warunków przyłączenia ani zawierania umowy o przyłączenie do sieci. 8d18. Podmiot, który zamierza prowadzić autokonsumpcję energii elektrycznej bez wyprowadzania energii elektrycznej wytworzonej w jednostce wytwórczej do sieci przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, zgłasza przedsiębiorstwu energetycznemu, do sieci którego jest przyłączony jako odbiorca końcowy, przyłączenie jednostki wytwórczej do własnej instalacji odbiorczej, po zainstalowaniu urządzeń uniemożliwiających wyprowadzanie energii elektrycznej do sieci i układu pomiarowo-rozliczeniowego. Koszt wymaganych urządzeń i układów ponosi podmiot, który zamierza prowadzić autokonsumpcję energii elektrycznej. 8d19. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 8d17, zawiera w szczególności: 1) oznaczenie podmiotu zamierzającego prowadzić autokonsumpcję energii elektrycznej; 2) informacje niezbędne do zapewnienia spełnienia przez jednostkę wytwórczą wymagań technicznych i eksploatacyjnych, o których mowa w art. 7a; 3) dane o lokalizacji jednostki wytwórczej; 4)</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>zobowiązanie podmiotu zamierzającego prowadzić autokonsumpcję energii elektrycznej do niewprowadzania energii elektrycznej do sieci i nieprzekraczania mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie odbiorcy końcowego. 8d20. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej potwierdza złożenie zgłoszenia, o którym mowa w ust. 8d18, odnotowując datę jego złożenia. 8d21. W przypadku, o którym mowa w ust. 1h, do wniosku o określenie warunków przyłączenia, podmioty ubiegające się o przyłączenie, dołączają opis sposobu zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej i deklarowanej mocy osiągalnej netto wprowadzanej do sieci. 3d22. W przypadku, o którym mowa w ust. 1h, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w warunkach przyłączenia określa sposób zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej i deklarowanej mocy osiągalnej netto wprowadzanej do sieci. 3d23. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane wydać warunki przyłączenia dla mikroprosumenta biznesowego energii odnawialnej w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku. Termin określony w zdaniu poprzednim liczony jest od dnia wniesienia zaliczki. 3d24. Operator systemu elektroenergetycznego właściwy dla miejsca przyłączenia pobiera opłaty za przekroczenie mocy przyłączeniowej lub mocy osiągalnej netto wprowadzonej do sieci przez podmioty prowadzące autokonsumpcję energii elektrycznej, w wysokości odpowiadającej opłacie za nielegalny pobór energii elektrycznej względem nadmiarowej energii elektrycznej, która została przez te podmioty wprowadzona do sieci w wyniku przekroczenia. 3d25. W przypadku przekroczenia mocy przyłączeniowej lub mocy osiągalnej netto wprowadzonej do sieci przez podmioty prowadzące autokonsumpcję energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego właściwy dla miejsca przyłączenia, może wprowadzić ograniczenia w dostarczaniu przez te podmioty energii elektrycznej do sieci albo całkowicie wstrzymać dostarczanie energii elektrycznej</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				do sieci, bez wypłaty rekompensat oraz bez ponoszenia odpowiedzialności za skutki tych ograniczeń albo odłączenia. Wznowienie dostarczania energii elektrycznej następuje po wdrożeniu przez te podmioty wskazanego przez operatora sposobu zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej lub deklarowanej mocy osiągalnej netto wprowadzanej do sieci. 3d26. Przepisy ust. 3d21- 3d25 stosuje się odpowiednio w przypadku: 1) zwiększenia deklarowanej mocy przyłączeniowej lub mocy osiągalnej netto wprowadzanej do sieci przez podmiot, który prowadzi autokonsumpcję energii elektrycznej; 2) zmiany parametrów technicznych jednostki wytwórczej działającej w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej, w tym zwiększenia mocy osiągalnej netto jednostki wytwórczej w punkcie przyłączenia do instalacji odbiorczej odbiorcy końcowego.	
559.	Izba Gospodarcza Gazownictwa	art. 3 pkt 10ka) ustawy – prawo energetyczne	Doprecyzować definicję. Proponowana zmiana ma charakter porządkowy i jest konieczna ze względu na rosnące znaczenie magazynowania energii w postaci ciepła i chłodu. Powyższe uzupełnienie wymusza wprowadzenie definicji magazynowania energii cieplnej oraz magazynu energii cieplnej. Proponuje się wprowadzenie w art. 3 dwóch punktów – terminów i definicji	10ka) <b>magazyn energii</b> – instalacja umożliwiająca magazynowanie energii, w tym magazyn energii elektrycznej oraz magazyn ciepła	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
560.	Izba Gospodarcza Gazownictwa	dodanie w art. 3: pkt 10kb) pkt 59b) ustawy – prawo energetyczne	Powyższe uzupełnienie wymusza wprowadzenie definicji magazynowania energii cieplnej oraz magazynu energii cieplnej. Proponuje się wprowadzenie w art. 3 dwóch punktów – terminów i definicji	10kb) <b>magazyn ciepła</b> – zbiornikowa lub bezzbiornikowa instalacja w rozumieniu art. 3 pkt. 10 umożliwiającą magazynowanie ciepła w różnych nośnikach dla odroczenia jej wykorzystania w postaci ciepła lub chłodu 59b) <b>magazynowanie ciepła</b> – odroczenie końcowego zużycia ciepła lub chłodu pochodzących z różnych źródeł poprzez ich przechowywanie zakładające następcze wprowadzenie ciepła lub chłodu do instalacji odbiorczej lub sieci ciepłowniczej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.
561.	TOE	Art. 3a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 projektu - propozycja dodatkowa	Zwracamy się z prośbą o usunięcie ust. 2 z uwagi na konieczność pozyskiwania zgody na przekazywanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Szczególnie w przypadku, gdy korespondencja taka została zainicjowana przez Klienta, bez pozyskania zgody nie powinniśmy udzielać odpowiedzi w formie korespondencji elektronicznej – co stanowi istotną przeszkodę w korzystaniu z kanałów elektronicznych. <b>Ustęp 1 w pełni zabezpiecza możliwość prowadzenia korespondencji w formie tradycyjnej i elektronicznej, stąd propozycja usunięcia ust. 2.</b>	Wykreślenie art. 3a ust. 2	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy. Zagadnienie korespondencji w formie elektronicznej zostanie przewidziane w projekcie deregulacyjnym UDER92.
562.	SUNLY PSEW	Art.3 pkt 11l	Konieczne jest precyzyjne określenie gwarantowanej mocy oraz ilości ograniczeń na etapie pracy obiektu z ograniczeniami. Umowa powinna wskazywać maksymalną moc, którą obiekt może wprowadzać do sieci lub pobierać z sieci, z uwzględnieniem potencjalnych ograniczeń wynikających z wymogów technicznych lub		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały zaprojektowane.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			potrzeb utrzymania stabilności systemu elektroenergetycznego. Określenie tych parametrów pozwala na zapewnienie elastyczności w działaniu obiektu, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości i stabilności pracy sieci elektroenergetycznej.		Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie ustawy zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
563.	Polenergia S.A.	Art. 5, art. 6, art. 7, art. 8, art. 9 projektu – przepisy przejściowe	Przepisy przejściowe powinny zmierzać do tego, że przepisy wprowadzane ustawą zmieniającą dotyczą wyłącznie wniosków o określenie warunków przyłączenia składanych po wejściu w życie ustawy nowelizującej. W szczególności zwracamy uwagę na to, że dany inwestor podjął decyzję o złożeniu wniosku o przyłączenie do sieci lub decyzję o zawarciu umowy o przyłączenie do sieci biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny. Proponowane przepisy można zatem ocenić jako zmierzające do naruszenia praw nabytych.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe.
564.	<b>Projekt-Solartech S.A.</b> al. W. Rożdżeńskie go 1B, 40-202 Katowice		Postuluje się o zmianę przepisów przejściowych w zakresie zwiększenia zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie tj. art. 5 ust. 1, 2 i 3. Inwestorzy zdecydowali się na podjęcie działań inwestycyjnych (w tym o ubieganie się o warunki przyłączenia do sieci) dla przedsięwzięć w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. W analizach finansowych, których wyniki decydują o opłacalności inwestycji ujmowali przewidywane koszty związane z uzyskaniem i/lub posiadaniem warunków przyłączenia do sieci aktualnie wymagane do poniesienia. Wprowadzając przepis dla wniosków, które zostały złożone przed	<i>„Art. 5. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a, ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy otrzymał warunki przyłączenia, których ważność jeszcze nie upłynęła, obowiązują przepisy obowiązujące na dzień złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia do sieci. 2. Podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wejściem w życie Ustawy jest szkodliwe dla Inwestorów, którzy podjęli już działania i wydatkowali zasoby finansowe w związku z planowaną inwestycją, gdyż może zdecydowanie wpłynąć na dotychczasowe analizy rentowności.	<i>ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, obowiązują przepisy obowiązujące na dzień złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia do sieci. 3. – usunięty”</i>	
565.	PSE S.A.	Art. 5 ust. 1 projektu	W ramach uzupełnienia zaliczki powinno uwzględniać się zaliczkę dotychczas wpłaconą, ale na podstawie przepisów ustawy – prawo energetyczne w brzmieniu dotychczasowym, a nie w brzmieniu nadanym projektem. Dodatkowo, proponujemy rozszerzenie przypadków objętych przepisem przejściowym	Art. 5 projektu otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): „Art. 5. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a, ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa <del>nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia po dniu</del> wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu <del>dotychczasowym nadanym niniejszą ustawą.</del> <b>Ważność warunków przyłączenia, o których mowa w zdaniu pierwszym upływa nie wcześniej, niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja zmian przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
566.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowa Energia Energetyki Odnawialnej	Art. 5	<p>Celem poprawki jest wskazanie, że nowe zasady obliczania zaliczek na poczet opłaty za przyłączenie stosowane są wyłącznie do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych i nierozpatrzonych oraz warunków przyłączenia wydanych przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy. Poprawka ma na celu zapewnienie ciągłości i stabilności prawnej w procesie przyłączania nowych podmiotów do sieci. Wnioskodawcy, którzy złożyli wnioski o określenie warunków przyłączenia przed wejściem w życie nowej ustawy, powinni mieć pewność, że ich wnioski będą rozpatrywane zgodnie z przepisami obowiązującymi w momencie ich składania. Stosowanie przepisów art. 7 ust. 8a oraz 8b w brzmieniu dotychczasowym do wniosków złożonych i nierozpatrzonych oraz warunków przyłączenia wydanych przed dniem wejścia w życie nowej ustawy jest niezbędne, aby uniknąć niejasności prawnych i zapewnić jednolite traktowanie wszystkich wnioskodawców. Dzięki tej poprawce, proces przyłączenia będzie przebiegał sprawnie, a wnioskodawcy będą mieli pewność, że ich wnioski są rozpatrywane zgodnie z przepisami, które były dla nich obowiązujące w momencie składania wniosków.</p>	<p><del>Art. 5. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a, ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanej niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanej niniejszą ustawą, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanej niniejszą ustawą. 2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanej niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanej niniejszą ustawą, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą</del></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><del>zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. 1, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia zaliczki, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 3. W przypadku braku wniesienia zaliczki w terminie określonym w: 1) ust. 1 - warunki przyłączenia tracą ważność; 2) ust. 2 - wniosek o przyłączenie pozostawia się bez rozpatrzenia. Do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych i nierozpatrzonych oraz warunków przyłączenia wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.</del></p>	
567.	PSEW	Art. 5. do art. 9 projektu	Regulacja praw nabytych i działanie prawa wstecz musi odbywać się na korzyść inwestora, lub zabezpieczając jego interesy i już poniesione nakłady na przygotowanie projektu. Ze względu na wniesienie zaliczki na poczet wydania warunków przyłączenia, w przypadku braku akceptacji wprowadzenia rozwiązań wdrażanych niniejszą zmianą ustawy musi być możliwość wycofania opłat wniesionych w procesie przyłączeniowym, chyba że operator poniósł już określone nakłady na cel przyłączenia danego podmiotu do sieci, wtedy	Dla każdego z punktów wprowadzenie zapisu o możliwości wycofania poniesionych kosztów na poczet operatora w postaci zaliczek, zadatków i innych opłat pobranych w procesie przyłączeniowym.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zwracany kapitał winien być pomniejszony o ten wydatek.		blokują moce przyłączeniowe.
568.	Polskie elektroenergetyczne jądrowe	Art. 5	Projektowany art. 5 ust. 1 przewiduje obowiązek uzupełnienia zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci w odniesieniu do inwestora, który otrzymał runki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci. Przedmiotowa propozycja powinna uwzględnić specyfikę inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej, dla których wydane zostały już warunki przyłączenia przy zastosowaniu szczególnych przepisów specustawy. Proponowany przepis przewiduje wyłączenie zastosowania nowych przepisów dot. zaliczek na poczet opłat za przyłączenie do sieci do inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej, dla których uzyskano już decyzje zasadnicze.	Dodanie ust. 4 w brzmieniu: „4. Przepisów ust. 1–3 nie stosuje się do warunków przyłączenia wydanych dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla których zostały wydane decyzje zasadnicze, o których mowa w art. 3a tej ustawy.”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe.
569.	PSF	Art. 5	Proponujemy wykreślenie przepisu w konsekwencji propozycji wykreślenia art. 1 pkt 8 lit. k i l		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe. Podniesienie zaliczki pozwoli na realizację tego celu.
570.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 5	<b>W celu zapewnienia pewności przepisów prawa waloryzacja wysokości zaliczki powinna dotyczyć wyłącznie nowych wniosków o warunki</b>	Art. 5. <del>1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a, ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu</del>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przyłączenia, które będą składane po dacie wejścia projektu ustawy w życie. Brak jest uzasadnienia dla zastosowania waloryzacji wstecz, tym bardziej pod rygorem utraty ważności (ust. 1) albo pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia (ust.2). Celem poprawki jest wskazanie, że nowe zasady obliczania zaliczek na poczet opłaty za przyłączenie stosowane są wyłącznie do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych i nierozpatrzonych oraz warunków przyłączenia wydanych przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy. Poprawka ma na celu zapewnienie ciągłości i stabilności prawnej w procesie przyłączania nowych podmiotów do sieci. Wnioskodawcy, którzy złożyli wnioski o określenie warunków przyłączenia przed wejściem w życie nowej ustawy, powinni mieć pewność, że ich wnioski będą rozpatrywane zgodnie z przepisami obowiązującymi w momencie ich składania. Stosowanie przepisów art. 7 ust. 8a oraz 8b w brzmieniu dotychczasowym do wniosków złożonych i nierozpatrzonych oraz warunków przyłączenia wydanych przed dniem wejścia w życie nowej ustawy jest niezbędne, aby uniknąć niejasności prawnych i zapewnić jednolite traktowanie wszystkich wnioskodawców. Dzięki tej poprawce, proces przyłączenia będzie przebiegał sprawnie, a wnioskodawcy będą mieli pewność, że ich wnioski są rozpatrywane zgodnie z przepisami, które były dla nich obowiązujące w momencie składania wniosków.</p>	<p><del>nadany niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadany niniejszą ustawą, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadany niniejszą ustawą. 2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadany niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadany niniejszą ustawą, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym. W</del></p>	<p>Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<del>przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. 1, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia zaliczki, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 3. W przypadku braku wniesienia zaliczki w terminie określonym w: 1) ust. 1 - warunki przyłączenia tracą ważność; 2) ust. 2 - wniosek o przyłączenie pozostawia się bez rozpatrzenia. Do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych i nierozpatrzonych oraz warunków przyłączenia wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.</del>	
571.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 5 - 9	Regulacja praw nabytych i działanie prawa wstecz musi odbywać się na korzyść inwestora, lub zabezpieczając jego interesy i już poniesione nakłady na przygotowanie projektu. Ze względu na wniesienie zaliczki na poczet wydania warunków przyłączenia, w przypadku braku akceptacji wprowadzenia rozwiązań wdrażanych niniejszą zmianą ustawy musi być możliwość wycofania opłat wniesionych w procesie przyłączeniowym, chyba że operator poniósł już określone nakłady na cel przyłączenia danego podmiotu do sieci, wtedy zwracany kapitał winien być pomniejszony o ten wydatek.	Dla każdego z punktów wprowadzenie zapisu o możliwości wycofania poniesionych kosztów na poczet operatora w postaci zaliczek, zadatków i innych opłat pobranych w procesie przyłączeniowym.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zasady zwrotu zaliczki określa art. 7 ust. 8j uPE.
572.	SMEW	Art. 5, Art. 6 i Art. 7 ustawy	Przepisy przejściowe nakładają na podmioty, które złożyły wnioski lub otrzymały warunki	Postulowane wykreślenie	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		zmieniającej (Przepisy przejściowe)	przyłączenia <i>przed</i> wejściem w życie nowelizacji, obowiązek uzupełnienia nowych/podwyższonych opłat (zaliczki, opłaty za wnioski) oraz złożenia nowego zabezpieczenia w stosunkowo krótkich terminach (60 dni). Niespełnienie tych wymogów skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania lub utratą ważności warunków przyłączenia. Uderza to w projekty będące już w realizacji.		Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe.
573.	Projekt-Solartechnik S.A. al. W. Rożdzieńskie go 1B, 40-202 Katowice		Postuluje się o zmianę przepisów przejściowych w zakresie opłaty za rozpatrzenie wniosku o przyłączenie tj. <b>Art. 6</b> ust. 1 i 2 Ustawy Inwestorzy zdecydowali się na podjęcie działań inwestycyjnych (w tym o ubieganie się o warunki przyłączenia do sieci) dla przedsięwzięć w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy. W analizach finansowych, których wyniki decydują o opłacalności inwestycji ujmowali przewidywane koszty związane z uzyskaniem i/lub posiadaniem warunków przyłączenia do sieci aktualnie wymagane do poniesienia. Wprowadzając przepis dla wniosków, które zostały złożone przed wejściem w życie Ustawy jest szkodliwe dla Inwestorów, którzy podjęli już działania i wydatkowali zasoby finansowe w związku z planowaną inwestycją, gdyż może zdecydowanie wpłynąć na dotychczasowe analizy opłacalności.	<i>„Art. 6. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8b1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, nie wnosi opłaty za rozpatrzenie wniosku zgodnie z art. 7 ust. 8b1 ustawy zmienianej w art. 1. 2. - usunięty”</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z celów projektu ustawy jest wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe.
574. 5	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola	Art. 6	Poprawka o charakterze następczym w konsekwencji propozycji wykreślenia art. 1 pkt 8 lit. m.	<del><b>Art. 6. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, wnosi opłatę za rozpatrzenie wniosku zgodnie z art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> ustawy</b></del>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis ma sprawić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Renewables Polska			<del>zmienianej w art. 1, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. 1, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia opłaty za wniosek, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 2. W przypadku niewniesienia opłaty za wniosek w terminie określonym w ust. 1, wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpoznania.</del>	perspektywę realizacji. W obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające.
575.	Lightsource Development Polska Sp. z o.o.	Przepisy przejściowe nowelizacji Art. 6	Uważamy, że utrzymanie proponowanych okresów przejściowych jest zasadne i konieczne, aby zapobiec zablokowaniu procesów rozpatrywania wniosków o określenie warunków przyłączenia, które zostaną złożone przed wejściem w życie ustawy i będą oczekiwać na weryfikację. Ponadto, przepisy przejściowe pozwolą na skuteczne uwzględnienie oraz realizację warunków przyłączenia już wydanych na podstawie dotychczasowych regulacji		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga nie wymaga odniesienia.
576.	PSF	Art. 6	Proponujemy wykreślenie przepisu w konsekwencji propozycji wykreślenia art. 1 pkt 8 lit. m.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis ma sprawić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					realizacji. W obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające.
577.	TOE	Art. 6ca ustawy zmienianej w art. 1 projektu - propozycja dodatkowa	Zwracamy się z prośbą o modyfikację regulacji art. 6ca w taki sposób, aby „zdać” ze sprzedawców obowiązek przekazywania raz na kwartał pisemnie odbiorcom w gospodarstwach domowych informacji wskazanych w ust. 1 i 2 ww. artykułu. <b>Obowiązek ten generuje po stronie sprzedawców znaczne koszty. Proponujemy, aby wprowadzić regulację, zgodnie z którą informacje takie byłyby dostępne na stronie internetowej</b> , a przesyłka dedykowanej korespondencji odbywałaby się wraz z fakturą. Uważamy, że skłonność Klienta do podjęcia działań zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty na rynku będzie większa, jeżeli sygnał o takiej możliwości otrzyma fakturą, a nie przesyłką otrzymywaną w momencie, gdy nie musi podejmować żadnych decyzji.	6ca. Sprzedawca energii elektrycznej stosujący taryfę zatwierdzoną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki <b>zamieszcza na swojej stronie internetowej</b> oraz informuje odbiorcę końcowego w gospodarstwie domowym, <b>wraz z wysłaną fakturą co najmniej raz na kwartał</b> , o: 1) możliwościach: a) zakupu energii elektrycznej przez tego odbiorcę od wybranego przez niego sprzedawcy energii elektrycznej, b) oszczędności na konkurencyjnym rynku energii elektrycznej, c) zawarcia umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej; 2) dostępności ofert sprzedaży energii elektrycznej w porównywarce ofert.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.
578.	ORLEN S.A. Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 5-7 projektu ustawy	Trzymając się zasady „prawo nie działa wstecz” nie powinno się obarczać podmiotów składających wnioski o określenie warunków przyłączenia przed [wejściem w życie nowelizacji przepisów / publikacją projektu nowelizacji przepisów] dodatkowymi	Art. 5 otrzymuje brzmienie: „Art. 5. Do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych [przed dniem wejścia w życie ustawy / przed dniem 24 marca 2025 r. (dzień publikacji	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jednym z celów projektu ustawy jest

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			opłatami wynikającymi z procesu przyłączeniowego, o których świadomości nie mieli w momencie składania wniosków. Dotyczy to w szczególności odbiorców, którzy zgodnie z nowelizacją przepisów będą od tej pory objęci obowiązkiem wpłaty zaliczki, a także nowych opłat. Do tej pory, do momentu realizacji umowy przyłączeniowej odbiorca nie był obciążony opłatami związanymi z realizacją procesu przyłączeniowego. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na problem długiego czasu rozpatrywania wniosków o wydanie warunków przyłączenia przez operatorów. Proponowane w projekcie zapisy będą niejako zachętą dla operatorów do wydłużania rozpatrywania wniosków, gdyż spowoduje to iż więcej wnioskodawców będzie objęta opłatami na rzecz operatorów, co jeszcze bardziej spowolni proces wydawania warunków przyłączeniowych.	<i>projektu ustawy)] oraz wydanych na ich podstawie warunków przyłączeniowych stosuje się przepis art. 7 ust. 8a oraz 8b ustawy zmienianej w art. 1 w dotychczasowym brzmieniu oraz nie stosuje się opłat, o których mowa w art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> oraz 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1. Skreśla się art. 6-7</i>	wyeliminowanie z obrotu gospodarczego nierealizowanych warunków przyłączenia, które blokują moce przyłączeniowe.
579.	PSE S.A.	Art. 7 ust. 2 projektu	Doprecyzowanie, że zabezpieczenie wnosi się jedynie w przypadku wydania warunków przyłączenia, zgodnie z projektowanymi przepisami dotyczącymi zabezpieczenia.	Art. 7 ust. 2 projektu otrzymuje brzmienie (zmiany na czerwono): „2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, w przypadku wydania warunków przyłączenia, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c1-8c6 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 7 ust. 8c9.”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
580.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Dodanie nowego ust. w art. 7 uPE	Proponowana zmiana ma na celu zwiększenie elastyczności procesu przyłączania magazynów energii do sieci elektroenergetycznej oraz umożliwienie efektywniejszego wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych. Obecny brak	<i>W przypadku braku możliwości wydania warunków przyłączenia dla pełnej mocy magazynu energii, określonej we wniosku o wydanie warunków przyłączenia, operator</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Opisany problem został rozwiązany

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			podstawy prawnej do przedstawienia oferty przyłączeniowej na część mocy skutkuje sytuacjami, w których inwestorzy otrzymują odmowy mimo częściowej dostępności technicznej.	<i>systemu elektroenergetycznego przekazuje wnioskodawcy informację o dostępnej mocy przyłączeniowej w zakresie poboru oraz wprowadzania energii do sieci, pod warunkiem że moc ta mieści się w przedziale pomiędzy minimalną a maksymalną mocą wskazaną przez wnioskodawcę we wniosku.</i>	w nowym art. 7 <sup>1</sup> poświęconym elastycznym umowom przyłączeniowym.
581.	PIME	Uwaga ogólna	Zważywszy wysoką zmienność otoczenia biznesowego, zapewnienie dostępu do mechanizmu aukcyjnego pozwalającego na ograniczenie ekspozycji na ryzyko w nadchodzących latach może okazać się podstawowym instrumentem pozwalającym zapewnić skalę budowy nowych mocy wytwórczych. Stabilny i przewidywalny w dłuższym horyzoncie czasu system aukcyjny jest również niezbędną podstawą planowania i inwestycji w całym łańcuchu dostaw produktów i usług, którego istnienie i rozwój leży w interesie gospodarczym kraju. Dlatego projektowane przepisy powinny zostać uzupełnione o umożliwienie korzystania z aukcyjnego systemu wsparcia instalacjom odnawialnego źródła energii i/lub magazynom energii, przyłączanym w trybie określonym w art. 7 ust. 1f ustawy Prawo energetyczne (tzw. cable pooling).		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądanym przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
582.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 7 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne	Obecnie przy wydawaniu warunków przyłączenia obowiązuje tylko jedno kryterium - kolejność złożonych wniosków. Takie podejście rodzi problemy dla Operatorów Systemów Dystrybucyjnych (OSD), ponieważ brak różnicowania źródeł energii, wynikający z jednolitego podejścia, może prowadzić do dalszych komplikacji w zarządzaniu systemem energetycznym. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944 daje możliwość wprowadzenia innych kryteriów kształtowania miksu energetycznego, pod warunkiem zachowania zasady braku dyskryminacji. To oznacza, że istnieje przestrzeń do rozważenia bardziej zrównoważonego podejścia, które pozwoliłoby na lepsze dostosowanie warunków przyłączenia do specyfiki źródeł energii, bez narażania na nierówne traktowanie wnioskodawców. Zaproponowana zmiana ustawy to propozycja kierunkowa, która ma celu odzwierciedlenie celu uwagodawcy w zakresie pełnego wdrożenia art. 8 ww. dyrektywy.	Art. 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie : „Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii, lub przesyłaniem wodoru, lub dystrybucją wodoru jest obowiązane do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotami ubiegającymi się o przyłączenie do sieci, na zasadzie równoprawnego traktowania i przyłączenia, w pierwszej kolejności, instalacji odnawialnego źródła energii z <b>uwzględnieniem art. 8, Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/944</b> , jeżeli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania tych paliw gazowych, tej energii lub tego wodoru, a żądający zawarcia umowy spełnia warunki przyłączenia do sieci i odbioru, przy czym w przypadku przyłączenia źródła lub magazynu energii elektrycznej moc	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przyłączeniowa tego źródła lub magazynu energii elektrycznej może być mniejsza lub równa jego mocy zainstalowanej elektrycznej.”	
583.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 7 ust. 8d <sup>11</sup> ustawy - Prawo energetyczne	Z uwagi na związanie z obszarem dostępności substratu, powinno się wprowadzić ułatwienia w uzyskiwaniu przyłączy dla biogazowni w kluczowych lokalizacjach, takich jak gospodarstwa rolne czy wysypiska śmieci. Wynika to z faktu, że ich głównym celem jest zagospodarowanie odpadów oraz utylizacja biogazu wydobywającego się z wysypisk. Niestety, coraz częściej pojawiają się sytuacje, w których wysypiska śmieci nie mogą zrealizować projektów budowy biogazowni z powodu braku dostępnych mocy przyłączeniowych. Podobny problem dotyka dużych gospodarstw rolnych, które również napotyka na trudności związane z brakiem mocy w sieci. Aby zapewnić efektywne wykorzystanie potencjału biogazowni, konieczne jest umożliwienie im dostępu do sieci szczególnie tam, gdzie są one najbardziej potrzebne z punktu widzenia utylizacji odpadów i ochrony środowiska.	W art. 7 ust. 8d <sup>11</sup> ustawy - Prawo Energetyczne po pkt. 3 dodaje się pkt. 4 o następującym brzmieniu: „4) instalacji wytwarzających energię z biogazu rolniczego, w wielkości określonej decyzjami o pozwoleniu na budowę wydanymi na podstawie art. 28 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, na terenie danego przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się dystrybucją energii, w których energia elektryczna będzie wyprowadzana do sieci dystrybucyjnych średniego napięcia - w wielkości równej sumie mocy określonych w tych decyzjach, których spis prowadzony jest na podstawie art. 23, pkt. 21h, jednak nie większej niż 500 MW na obszarze działalności wszystkich operatorów systemów dystrybucyjnych w kraju,”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.
584.	PSF	Art. 7	Proponujemy wykreślenie przepisu w konsekwencji propozycji wykreślenia art. 1 pkt 8 lit. n.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetyczne

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>ji skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji.</p>
585.	Konfederacja Lewiatan	Art. 7	Poprawka o charakterze następczym w konsekwencji propozycji wykreślenia art. 1 pkt 8 lit. n.	Wykreślenie art. 7	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetyczne ji skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków przyłączenia. Sprawi tym samym, aby</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji.
586.		Art. 7	Odpowiednio do uwagi zgłoszonej w zakresie art. 5 oraz jej uzasadnienia (vide punkt 4 tabeli uwag) – nie zachodzi uzasadniona konieczność, aby w stosunku do warunków przyłączenia do sieci, w związku z realizacją inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej dla których uzyskano decyzję zasadniczą, składać zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c1-8c6 zmienianej ustawy. Szczególne znaczenie inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz brak obaw o spekulację przyznanymi warunkami przyłączenia do sieci wskazują na zasadność wyłączenia stosowania art. 7 w stosunku do inwestycji EJ1.	Dodanie ust. 4 w brzmieniu: „4. Przepisów ust. 1–3 nie stosuje się do warunków przyłączenia wydanych dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla których zostały wydane decyzje zasadnicze, o których mowa w art. 3a tej ustawy.”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Proponowany w uwadze przepis ma charakter nadmiarowy.
587.	Energy Polska sp. z o.o.	Art. 7 projektu	Proponowana poprawka pozostaje w zgodzie z poprawką opisaną w pkt 3. powyżej.	Art. 7. 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c1 ustawy zmienianej w art. 1, który przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c1-8c6 ustawy zmienianej w art. 1, w wraz z zawarciem umowy o przyłączenie w terminie określonym w art. 7 ust. 8c9	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Planowana regulacja ma na celu usprawnienie procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i skrócenie czasu przyłączenia. Przewiduje się, że wprowadzenie zabezpieczenia pozwoli na uwolnienie mocy z nierealizowanych warunków

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				ustawy zmienianej. 2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c1-8c6 ustawy zmienianej w art. 1, w wraz z zawarciem umowy o przyłączenie w terminie określonym w art. 7 ust. 8c9 ustawy zmienianej.	przyłączenia. Sprawi tym samym, aby składane wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających realne perspektywy realizacji.
588.	Sunly	Art. 7c. 1	Aukcje nie powinny być oparte jedynie o cenę. Przykład Hiszpanii pokazuje , że taki model aukcji nie prowadzi do budowy nowych źródeł w przypadku gdy ceny w aukcji na przyłączenie były wysokie a sytuacja na rynku doprowadziła do sytuacji, że budowa nowych źródeł tak drogim przyłączeniem stała się nieopłacalna.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „ <i>local content</i> ”.
589.	SUNLY	Art. 7 ust. 1f	Wnosimy o doprecyzowanie proponowanej zmiany w art. 7 ust. 1f, które będzie miało na celu umożliwienie przyłączenia magazynów energii do sieci elektroenergetycznej na tych samych zasadach, co instalacje odnawialnych źródeł energii. Z uwagi na brak jednoznaczności w przepisach dotyczących definicji słowa „instalacje” oraz z uwagi na rozróżnienie w art. 3 definicji „instalacji” i „instalacji magazynowania”, konieczne jest wyraźne wskazanie, że przyłączenie magazynów energii do sieci może odbywać się w ramach tej samej procedury, co przyłączenie instalacji oraz instalacji OZE (lub wnosimy o doprecyzowanie art. 3 w zakresie definicji „Instalacje”). Wprowadzenie takiej zmiany umożliwi efektywne przyłączanie magazynów energii, które mają kluczowe znaczenie dla stabilności systemu elektroenergetycznego oraz rozwoju technologii związanych z magazynowaniem energii.	1f. Do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, w jednym miejscu przyłączenia można przyłączyć dwie lub większą liczbę instalacji lub magazynów energii należących do jednego lub większej liczby podmiotów.,	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z art. 3 pkt 10k uPE magazyn energii elektrycznej jest instalacją umożliwiającą magazynowanie energii elektrycznej i wprowadzenie jej do sieci elektroenergetycznej. W projekcie ustawy rozszerzono <i>cabl pooling</i> na wszelkie instalacje, co obejmie także magazyny energii elektrycznej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
590.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska	Art. 7 ust. 2 (nowy)	Wprowadzenie zapisów dotyczących zabezpieczeń finansowych w umowie o przyłączenie do sieci ma na celu zapewnienie większej stabilności i bezpieczeństwa finansowego zarówno dla przedsiębiorstw energetycznych, jak i dla podmiotów przyłączanych. Proponowane rozwiązanie zastąpiłoby przedstawione w projekcie ustawy bardzo szczegółowe i rygorystyczne przepisy dotyczące zabezpieczeń. Rozwiązanie dotyczące zabezpieczeń finansowych w umowie o przyłączenie do sieci jest elastyczne z kilku powodów: Dostosowanie do różnych sytuacji: Określenie maksymalnej wysokości zabezpieczenia na poziomie dwukrotności opłaty za przyłączenie pozwala na dostosowanie wysokości zabezpieczenia do specyfiki konkretnej inwestycji. Dzięki temu można uwzględnić różne potrzeby i możliwości finansowe podmiotów przyłączanych. Możliwość negocjacji: Strony umowy mają możliwość negocjowania szczegółowych warunków zabezpieczenia finansowego, co pozwala na uwzględnienie indywidualnych okoliczności i preferencji. Elastyczność w negocjacjach sprzyja osiągnięciu porozumienia, które będzie korzystne dla obu stron. Adaptacja do zmieniających się warunków: Wprowadzenie zabezpieczeń finansowych umożliwia szybkie reagowanie na zmieniające się warunki rynkowe i prawne. W przypadku zmian w przepisach lub sytuacji ekonomicznej, strony mogą dostosować warunki zabezpieczenia do nowych realiów. Zróżnicowanie form zabezpieczenia: Przepisy dotyczące zabezpieczeń finansowych mogą przewidywać różne formy zabezpieczenia, takie jak gwarancje bankowe, depozyty czy ubezpieczenia, czy poręczenia spółek z grupy kapitałowej o odpowiednim ratingu. Dzięki temu podmioty przyłączane mogą wybrać formę	2. Umowa o przyłączenie do sieci powinna zawierać co najmniej postanowienia określające: termin realizacji przyłączenia, wysokość opłaty za przyłączenie, miejsce rozgraniczenia własności sieci przedsiębiorstwa energetycznego i instalacji podmiotu przyłączanego, zakres robót niezbędnych przy realizacji przyłączenia, wymagania dotyczące lokalizacji układu pomiarowo-rozliczeniowego i jego parametrów, harmonogram przyłączenia, warunki udostępnienia przedsiębiorstwu energetycznemu nieruchomości należącej do podmiotu przyłączanego w celu budowy lub rozbudowy sieci niezbędnej do realizacji przyłączenia, przewidywany termin zawarcia umowy, na podstawie której nastąpi dostarczanie paliw gazowych, energii lub wodoru, ilości paliw gazowych, energii lub wodoru przewidzianych do odbioru, moc przyłączeniową, <b>warunki, wysokość i sposób wnoszenia zabezpieczenia finansowego</b> , odpowiedzialność stron za niedotrzymanie warunków umowy, a w szczególności za opóźnienie terminu realizacji prac w stosunku do ustalonego w umowie, oraz okres obowiązywania umowy i warunki jej rozwiązania. <b>Wysokość</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Jest zasadne, aby przepisy o zabezpieczeniu ściśle określały jego wysokość i zasady wnoszenia i aby w skali całego kraju obowiązywały jednolite zasady w stosunku do wszystkich podmiotów, które ubiegają się o przyłączenie.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zabezpieczenia, która najlepiej odpowiada ich możliwościom finansowym i preferencjom.	<b>zabezpieczenia finansowego nie może przekraczać dwukrotności opłaty za przyłączenie.</b>	
591.	Sunly	Art. 7.1. ust . 2	Sformułowanie „nie może powodować trudności” jest niejasne	Nie może powodować wycofania się operatora z realizacji inwestycji Nie można dopuścić do sytuacji, w której elastyczne umowy byłyby początkiem zmian prowadzących do braku rozbudowy sieci.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie ustawy zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
592.	SUNLY	Art. 7 ust. 2a dodanie punkt 3)	Postulujemy aby po podpisaniu umowy przyłączeniowej inwestor miał zagwarantowane zachowania harmonogramu przyłączenia obiektu zgodnie z ustalonym terminem przyłączenia w chwili podpisywania umowy przyłączeniowej		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem projektu. Należy uznać, że dostateczne gwarancje wykonania umowy zgodnie z umową mogą wynikać z postanowień umowy między podmiotem przyłączanym

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					a przedsiębiorstwem energetycznym.
593.	SUNLY	Art. 7 ust 2 <sup>1a</sup> pkt 1 projektu ustawy (oraz ustęp 2 <sup>1c</sup> )	Wnosimy o doprecyzowanie zapisów dotyczących wymaganych zgód i pozwoleń, poprzez wskazanie konkretnych kamieni milowych, których niespełnienie w wyznaczonym terminie będzie skutkowało rozwiązaniem umowy o przyłączenie. Inwestor powinien mieć precyzyjnie określone etapy realizacji, których niezrealizowanie w terminie będzie wiązało się z konsekwencjami w postaci rozwiązania umowy przyłączeniowej. Tego rodzaju doprecyzowanie wyeliminuje ryzyko różnorodnej interpretacji przez OSD i OSP oraz zapewni jednolite kryteria oceny postępu inwestycji, co zapobiegnie sytuacjom, w których każdy operator stosuje odrębne wymagania, komplikując tym samym procedurę.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące.
594.	Stowarzyszenie Energii	Art. 7 ust. 3dk ( <b>nowy</b> )	Poprawka ma na celu uproszczenie procedur związanych ze zmianami w zakresie rozwoju	3dk. Przepisy ust. 3db-3dj stosuje się <del>odpowiednio</del> w przypadku: <b>1)</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan		instalacji przyłączanych w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej, tzw. cable pooling. Z punktu widzenia operatora systemu elektroenergetycznego, najważniejszym parametrem jest moc przyłączeniowa. Z tego też względu, proponuje się ograniczenie konieczności przechodzenia całej procedury związanej z przyłączeniem dodatkowych instalacji do sytuacji, kiedy wnioskuje się o zwiększenie mocy przyłączeniowej. Podejście jest spójne ze zmianami wprowadzonymi w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne w obszarze, w którym ustawodawca jednoznacznie przesądził, iż moc zainstalowana elektryczna instalacji OZE lub magazynów energii elektrycznej może być równa lub większa mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia, co ma charakter ogólny, a nie tylko związany z przyłączaniem w formule cable pooling.	zwiększenia deklarowanej mocy przyłączeniowej przez podmiot, który zawarł umowę o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g; <del>2) zmiany parametrów technicznych urządzeń i instalacji wchodzących w skład przyłączonych instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w ust. 1f, w tym zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego źródła energii.</del>	Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.
595.	PSF	Nowy art. 7 ust. 3dk PE	Poprawka ma na celu uproszczenie procedur związanych ze zmianami w zakresie rozwoju instalacji przyłączanych w formule tzw. cable pooling. Z punktu widzenia operatora systemu elektroenergetycznego, najważniejszym parametrem jest moc przyłączeniowa. Z tego też względu, proponuje się ograniczenie konieczności przechodzenia całej procedury związanej z przyłączeniem dodatkowych instalacji do sytuacji, kiedy wnioskuje się o zwiększenie mocy przyłączeniowej. Podejście jest spójne ze zmianami wprowadzonymi w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne w obszarze, w którym ustawodawca jednoznacznie przesądził, iż moc zainstalowana elektryczna instalacji OZE lub magazynów energii elektrycznej może być równa lub większa mocy przyłączeniowej w danym miejscu przyłączenia, co ma charakter systemowy	3dk. Przepisy ust. 3db-3dj stosuje się w przypadku zwiększenia deklarowanej mocy przyłączeniowej przez podmiot, który zawarł umowę o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.
596.	ZPP	Art. 7 ust. 8 (przepisy	Obecne przepisy nakładają obowiązek dostarczania rozbudowanej dokumentacji	W art. 7 ust. 8, jako alternatywę dla dotychczasowych wymagań	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		dotyczące dokumentacji)	związanej z modułami wytwarzania. Proponujemy, aby wymagania dotyczące szczegółowych informacji technicznych, lokalizacyjnych i planistycznych zostały ograniczone na etapie wniosku i przeniesione do etapu finalizacji umowy, gdyż pełne dane nie są niezbędne do wstępnej oceny przyłączeniowej.	<i>dotyczących: – szczegółowej lokalizacji modułów wytwarzania, – danych technicznych modułów, – planu zabudowy, szkicu sytuacyjnego oraz dokumentacji dotyczącej tytułów prawnych, wprowadzić zapis, że na etapie wnioskowania wystarczy jedynie oświadczenie wnioskodawcy potwierdzające posiadanie wymaganych danych, które będą przedstawione w kompletnej formie przy finalizacji umowy o przyłączenie do sieci.</i>	Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.
597.	ZPP	Art. 7 ust. 8a–8c	Obecne przepisy wymagają dołączania szeregu dokumentów przy składaniu wniosku o określenie warunków przyłączenia, tj.: odpisu z KRS, szczegółowej lokalizacji modułów wytwarzania, szczegółowych danych technicznych wraz ze specyfikacją modułów, kopii tytułów prawnych do nieruchomości, planu zabudowy lub szkicu sytuacyjnego, aktualnego wyciągu z księgi wieczystej wraz z wypisem z ewidencji gruntów, wypisu i wyrysu z MPZP (lub decyzji o warunkach zabudowy), planowanego elektrycznego schematu modułu oraz specyfikacji technicznej modułów. Proponujemy, aby na etapie składania wniosku wystarczyło złożenie oświadczenia wnioskodawcy, że spełnia wymogi, a pełna dokumentacja byłaby uzupełniana dopiero na etapie podpisywania umowy o przyłączenie. <b>UZASADNIENIE:</b> Uważamy, że ograniczenie początkowych wymogów dokumentacyjnych do formy oświadczenia znacznie uprości proces składania wniosków, skróci czas ich rozpatrywania przez operatorów sieci oraz ułatwi inwestorom uzyskanie wstępnych warunków przyłączeniowych. Dzięki temu inwestorzy będą mogli szybciej zapoznać się z realnymi warunkami	<i>W ust. 7, w częściach dotyczących dokumentacji wnioskowej (ust. 8a–8c), dotychczasowy wykaz dokumentów określający obowiązki załączenia: a) odpisu z KRS dotyczącego wnioskodawcy, b) szczegółowej lokalizacji modułów wytwarzania, c) szczegółowych danych technicznych i specyfikacji technicznej modułów wytwarzania, d) kopii tytułów prawnych do nieruchomości, e) planu zabudowy lub szkicu sytuacyjnego, f) aktualnego wyciągu z księgi wieczystej z wypisem z ewidencji gruntów, g) wypisu oraz wyrysu z MPZP lub decyzji o warunkach zabudowy, h) planowanego elektrycznego schematu modułu, i) specyfikacji technicznej modułów wytwarzania, zastąpić postanowieniem, iż wnioskodawca składa oświadczenie potwierdzające spełnienie wyżej wymienionych wymogów, a pełna dokumentacja</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			technicznymi i kosztowymi, co sprzyja podjęciu właściwej decyzji inwestycyjnej.	<i>będzie wymagana przy zawieraniu umowy o przyłączenie do sieci.</i>	
598.	SUNLY	Art. 7 ust. 8b <sup>1</sup> ,8b <sup>2</sup>	Kluczowym powodem wprowadzenia opłaty za wnioski jest obciążenie operatorów kosztami ekspertyz wpływu instalacji na sieć w przypadku niezrealizowania inwestycji. Postulujemy, żeby przepisy jednoznacznie wskazywały, że opłata ta będzie pokrywała koszty wykonania ekspertyzy w przypadku realizacji inwestycji. O ile wprowadzenie tej opłaty dla inwestycji nierealizowanych ma pełne uzasadnienie poprzez cel nowelizacji, o tyle podwójne opłacanie postępowania (opłatą za wniosek oraz kosztami przyłączenia, do których zalicza się koszt sporządzenia ekspertyzy), jest zaprzeczeniem intencji nowelizacji. Projekty realizowane powinny być promowane, a wprowadzanie dodatkowych ograniczeń powinno dotyczyć projektów, które nie będą realizowane (blokujące moc). Konieczne jest również zastanowienie się nad wysokością opłaty ponieważ do tej pory nie spotkaliśmy się z tym aby ekspertyza do wniosku kosztowała 100 000 zł,- na ogół dla obiektów przyłączanych do sieci WN jest to ok. 25 000 – 30 000 zł.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Maksymalna wysokość opłaty to 100 tys. zł – co stanowi niewielką część opłaty przyłączeniowej (dla porównania koszt przyłączenia 1 MW PV to 100-300 tys. zł a opłata za rozpatrzenie to 1 tys. zł). Przepis ma również doprowadzić do tego, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Ponadto w obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
599.	SUNLY	Art 8. ust. 8b <sup>1</sup>	Proponujemy aby opłata za wniosek była rozliczana z wpłacanej zaliczki na poczet opłaty przyłączeniowej. Po ewentualnej odmowie określenia WP zaliczka byłaby zwracana w kwocie pomniejszonej o wysokość opłaty za wniosek. Zmniejszy to ilość koniecznych do wykonania opłat. Dodatkowo operatorzy nie będą musieli weryfikować kolejnego załącznika we wnioskach.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis ma sprawić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Ponadto w obecnym stanie prawnym koszt obsługi wniosków o przyłączenie ponoszą wszyscy użytkownicy systemu. Proponowana zmiana przenosi ten koszt na podmioty składające.
600.	SUNLY	Art. 7 ust. 8b <sup>1</sup> ,8b <sup>2</sup>	Proponujemy aby opłata za wniosek była naliczana na podstawie realnego nakładu finansowego operatora przeznaczonego na obsługę wniosku o określenie warunków przyłączenia.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis ma sprawić, aby wnioski dotyczyły inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji. Z tych względów zasadnym jest, aby opłata miała wartość z góry ustaloną, którą

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					inwestor składa wraz z wnioskiem.
601.	SUNLY	Art. 7 Ust. 8c <sup>1</sup>	Postulujemy ograniczenie wysokości zabezpieczenia, nawet przy jednoczesnym podniesieniu zaliczki na poczet opłaty przyłączeniowej. Obecne zabezpieczenie nie jest w żadnym stopniu skorelowane z wystąpieniem jakichkolwiek szkód po stronie operatora. Dlatego utrzymanie wysokiego poziomu zabezpieczenia budzi istotne wątpliwości co do jego zgodności z prawem.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Celem wprowadzenia przepisu (a więc i wysokości zabezpieczenia) jest sprawienie, aby wnioski o warunki przyłączenia dotyczyły wyłącznie inwestycji dobrze przygotowanych, mających perspektywę realizacji.
602.	SUNLY	Art.7 ust. 8c <sup>9</sup> w zw. z art. 8c <sup>6</sup>	Zwracamy uwagę na niezwykle krótki okres na złożenie oświadczenia w sprawie rezygnacji z wydanych warunków przyłączenia. Ze względu na złożoność procesów inwestycyjnych i konieczność dokładnej analizy, termin 30 dni może być niewystarczający do podjęcia decyzji o rezygnacji. Okoliczności związane z inwestycją, w tym ocena zasadności rezygnacji, mogą wymagać więcej czasu, niż przewiduje nowelizacja. W związku z tym, chociaż prawo przewiduje możliwość rezygnacji, w praktyce złożenie oświadczenia w tak krótkim okresie może być nierealne, co może prowadzić do nieuzasadnionych trudności dla inwestorów.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.
603.	SUNLY	Art.7 ust. 8c <sup>8</sup>	Postulujemy doprecyzowanie, że nie każda odmowa zawarcia umowy o przyłączenie powoduje zatrzymanie zabezpieczenia. W		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			szczegółności nie powinno dojść do zatrzymania zabezpieczenia w przypadku odmowy (rozwiązania, odstąpienia) zawarcia umowy z przyczyn spowodowanych zamiarem optymalizacji inwestycji, np. zmiany lokalizacji Inwestycji, aktualizacji urządzeń itp.		Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.
604.	SUNLY	Art.7 ust. 8da	Konieczne będzie doprecyzowanie w jakich tzw. uzasadnionych przypadkach operator będzie mógł zażądać dostarczenia wypisu i tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości. Obawiamy się że operatorzy będą nadużywać tej możliwości aby wstrzymać bieg procedowania sprawy i wydłużyć czas rozpatrzenia wniosku. Dodatkowo poprzez takie rozwiązanie problem nadmiernej ilości załączników wymaganych do wniosku o określenie warunków przyłączenia nie zostanie rozwiązany.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zasadnym jest pozostawienie przedsiębiorstwom energetycznym swobody w decydowaniu o prawie do żądania przedstawienia dokumentów, tak aby mogły reagować stosownie do zaistniałych okoliczności.
605.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 7 ust. 8g pkt 7 (nowy)	Poprawka ma na celu poprawę otoczenia regulacyjnego związanego z przyłączaniem instalacji w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej, tzw. cable pooling. Proponuje się, aby w przypadku dołączania w danym miejscu przyłączenia do już przyłączonych instalacji kolejnych, podmiot ubiegający się o przyłączenie uzyskał warunki przyłączenia w krótszym terminie, co jest związane ze zmniejszonym wpływem nowej instalacji na system elektroenergetyczny. Takie działanie wpłynie korzystnie na lokalne bilansowanie systemu elektroenergetycznego oraz w efekcie zachęci do podejmowania inwestycji w formule cable pooling.	<i>„7) 60 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej w przypadku, gdy do przyłączonej do sieci instalacji w miejscu przyłączenia planuje się przyłączenie innej instalacji zgodnie z ust. 1f.”,</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
606.	PSF	Nowy art. 7 ust. 8 pkt 3 PE	Poprawka ma na celu zwolnienie z konieczności pobierania opłaty za przyłączenie do sieci od podmiotów przyłączających instalacje odnawialnych źródeł energii w formule tzw. cable pooling. Przedmiotowa zmiana wpłynie korzystnie na maksymalizację wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych w ramach już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej źródeł.	<i>c) instalacji odnawialnego źródła energii przyłączanej do przyłączonych instalacji odnawialnych źródeł energii lub magazynów energii elektrycznej w danym miejscu przyłączenia w trybie określonym w ust. 1f, za której przyłączenie nie pobiera się opłaty, z zastrzeżeniem ust. 8c1</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Brak uzasadnienia dla przerwania kosztów generowanych przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci w formule <i>cable pooling</i> na innych użytkowników systemu.
607.	Konfederacja Lewiatan	Art. 7 ust. 8 pkt 3 (nowy)	Poprawka ma na celu zwolnienie z konieczności pobierania opłaty za przyłączenie do sieci od podmiotów przyłączających instalacje odnawialnych źródeł energii w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej, tzw. cable pooling. Powyższa zmiana wpłynie korzystnie na maksymalizację wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych w ramach już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej źródeł. W ramach poprawki proponuje się zaadresowanie wyjątku w zakresie przyłączania instalacji odnawialnego źródła energii do wyłącznie magazynów energii elektrycznej w taki sposób, aby operator mógł pobrać opłatę odpowiadającą realnym kosztom przyłączenia w zakresie tej instalacji.	<i>c) instalacji odnawialnego źródła energii przyłączanej do przyłączonych instalacji odnawialnych źródeł energii lub magazynów energii elektrycznej w danym miejscu przyłączenia w trybie określonym w ust. 1f, za której przyłączenie nie pobiera się opłaty, z zastrzeżeniem ust. 8c<sup>1</sup>;</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Brak uzasadnienia dla przerwania kosztów generowanych przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci w formule <i>cable pooling</i> na innych użytkowników systemu.
608.	PSF Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Nowy art. 7 ust. 8 pkt 6 PE	Zmiana redakcyjna w następstwie dodania w art. 7 ust. 8 nowego pkt 7	<i>6) za przyłączenie magazynu energii elektrycznej opłatę ustala się na podstawie jednej drugiej rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia.;</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
609.	PSF Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Nowy art. 7 ust. 8 pkt 7 PE	Poprawka ma na celu zwolnienie z konieczności pobierania opłaty za przyłączenie do sieci od podmiotów przyłączających magazyny energii elektrycznej w formule tzw. cable pooling. Powyższa zmiana wpłynie korzystnie na maksymalizację wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych w ramach już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej źródeł	<b>7) za przyłączenie magazynu energii elektrycznej do przyłączonych instalacji w danym miejscu przyłączenia w trybie określonym w ust. 1f nie pobiera się opłaty.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisów magazyny energii nie są zwolnione z pobierania opłaty. Brak uzasadnienia dla przeliczenia kosztów generowanych przez podmioty ubiegające się o przyłączenie magazynów do sieci w formule <i>cable pooling</i> na innych użytkowników systemu.
610.	PSF	Nowy art. 7 ust. 8d <sup>3a</sup> PE	Proponowana zmiana ma na celu zwiększenie elastyczności procesu przyłączania magazynów energii do sieci elektroenergetycznej oraz umożliwienie efektywniejszego wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych. Obecny brak podstawy prawnej do przedstawienia oferty przyłączeniowej na część mocy skutkuje sytuacjami, w których inwestorzy otrzymują odmowy mimo częściowej dostępności technicznej	<b>8d3a W przypadku braku możliwości wydania warunków przyłączenia dla pełnej mocy magazynu energii, określonej we wniosku o wydanie warunków przyłączenia, operator systemu elektroenergetycznego przekazuje wnioskodawcy informację o dostępnej mocy przyłączeniowej w zakresie poboru oraz wprowadzania energii do sieci, pod warunkiem, że moc ta mieści się w przedziale pomiędzy minimalną a maksymalną mocą wskazaną przez wnioskodawcę we wniosku.</b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					ograniczeń sieciowych.
611.	PSF	Nowy art. 7 ust. 8g pkt 7 PE	Proponujemy, aby w przypadku dołączania w danym miejscu przyłączenia do już przyłączonych instalacji kolejnych, podmiot ubiegający się o przyłączenie uzyskał warunki przyłączenia w krótszym terminie, co jest związane ze zmniejszonym wpływem nowej instalacji na system elektroenergetyczny.	<b>7) 60 dni od dnia złożenia wniosku przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej w przypadku, gdy do przyłączonej do sieci instalacji w miejscu przyłączenia planuje się przyłączenie innej instalacji zgodnie z ust. 1f</b>	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wydłużono termin do 60 dni.
612.	SUNLY	Art.7 ust. 8ga	Postulujemy aby w ustępie 8ga termin 60 dni zastąpić terminem 30 dni. Zdajemy sobie sprawę, że operatorowi może zależeć na zachowaniu tego długiego okresu w celu dokładnej weryfikacji wniosku. Niemniej jednak, z perspektywy inwestora, uważamy, że termin 60 dni jest nieuzasadniony, biorąc pod uwagę, że proces weryfikacji kompletności wniosku może być przeprowadzony znacznie szybciej, bez ryzyka obniżenia jakości analizy. Proponujemy skrócenie terminu na weryfikację kompletności wniosku do 30 dni. Taki termin pozwoli na szybsze podejmowanie decyzji przez operatorów, przy jednoczesnym zachowaniu odpowiednich standardów weryfikacji, co z kolei przyczyni się do bardziej dynamicznego procesu przyłączeniowego i zmniejszenia opóźnień w realizacji projektów.		<b>Uwaga uwzględniona</b>  Wydłużono termin do 60 dni.
613.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 7. 8j. 1) 1) ustawy - PE	Odmowa ze strony OSP i OSDp zawarcia umowy musi gwarantować zwrot kosztów poniesionych przez podmiot ubiegający się o wydanie warunków o przyłączenie do sieci, w tym o zwrot opłaty za wniosek. Z uwagi na niekorzystne ze strony wytwórcy zmiany to zwracana opłata powinna być podwojona.	<b>Art. 7. 8j. 1) 1) odmówi wydania warunków przyłączenia lub zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie z powodu braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia, jest obowiązane niezwłocznie zwrócić pobraną zaliczkę i „opłatę za</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 7 ust. 8j pkt 3 uPE przedsiębiorstwo energetyczne jest zobowiązane do zwrotu zaliczki wraz z odsetkami, jeżeli

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>wniosek” w podwójnej wysokości, o której mowa w ust. 8b<sup>2</sup>;</i>	będą przedmiotem sporu między przedsiębiorstwem energetycznym a podmiotem ubiegającym się o ich wydanie i spór zostanie rozstrzygnięty na korzyść tego podmiotu. Stopę odsetek określa zaś art. 7 ust 8k uPE. Obowiązujące przepisy w tym zakresie chronią uzasadniony interes strony ubiegającej się o przyłączenie.
614.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowa nia Energii	Art. 7 ust. 8 pkt 3 (nowy)	Poprawka ma na celu zwolnienie z konieczności pobierania opłaty za przyłączenie do sieci od podmiotów przyłączających instalacje odnawialnych źródeł energii w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej, tzw. cable pooling. Powyższa zmiana wpłynie korzystnie na maksymalizację wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych w ramach już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej źródeł. W ramach poprawki proponuje się zaadresowanie wyjątku w zakresie przyłączania instalacji odnawialnego źródła energii do wyłącznie magazynów energii elektrycznej w taki sposób, aby operator mógł pobrać opłatę odpowiadającą realnym kosztom przyłączenia w zakresie tej instalacji.	<i>c) instalacji odnawialnego źródła energii przyłączanej do przyłączonych instalacji odnawialnych źródeł energii lub magazynów energii elektrycznej w danym miejscu przyłączenia w trybie określonym w ust. 1f, za której przyłączenie nie pobiera się opłaty, z zastrzeżeniem ust. 8c<sup>1</sup>;</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Brak uzasadnienia dla przerzucania kosztów generowanych przez podmioty ubiegające się o przyłączenie OZE w formule <i>cable pooling</i> na innych użytkowników systemu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
615.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowa nia Energii	Art. 7 ust. 8 pkt 6 (nowy)	Zmiana redakcyjna w następstwie dodania w art. 7 ust. 8 nowego pkt 7.	6) za przyłączenie magazynu energii elektrycznej opłatę ustala się na podstawie jednej drugiej rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia;	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.
616.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowa nia Energii	Art. 7 ust. 8 pkt 7 (nowy)	Poprawka ma na celu zwolnienie z konieczności pobierania opłaty za przyłączenie do sieci od podmiotów przyłączających magazyny energii elektrycznej w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej, tzw. cable pooling. Powyższa zmiana wpłynie korzystnie na maksymalizację wykorzystania dostępnych mocy przyłączeniowych w ramach już przyłączonych do sieci elektroenergetycznej źródeł.	<b>7) za przyłączenie magazynu energii elektrycznej do przyłączonych instalacji w danym miejscu przyłączenia w trybie określonym w ust. 1f nie pobiera się opłaty.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Brak uzasadnienia dla przerzucania kosztów generowanych przez podmioty ubiegające się o przyłączenie magazynów energii w formule <i>cable pooling</i> na innych użytkowników systemu.
617.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowa nia Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> (nowy)	Poprawka ma na celu zaadresowanie i zabezpieczenie operatorów systemów elektroenergetycznych w przypadku naliczania opłaty za przyłączenie nowej instalacji odnawialnego źródła energii w formule cable pooling wyłącznie do przyłączonych już magazynów energii, które zgodnie z obowiązującą ustawą, charakteryzują się niższą wysokością opłaty za przyłączenie.	<b>8c<sup>1</sup>. W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii przyłączanej wyłącznie do magazynów energii elektrycznej w danym miejscu przyłączenia w trybie określonym w ust. 1f pobiera się opłatę ustalaną na podstawie jednej drugiej rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt ustawy nie wprowadza specjalnych zasad wnoszenia zaliczki dla instalacji realizowanych w formule <i>cable pooling</i> . W takiej sytuacji wysokość zaliczki określają przepisy dotychczasowe – które wprowadzają

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					preferencyjne zasady dla określonych technologii.
618.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska	Art. 8	Proponuje się rozszerzenie możliwości skorzystania z wyłączenia spod obowiązku wykonania ekspertyzy w przypadku instalacji przyłączanych w formule tzw. cable pooling dla szerszej liczby wniosków o wydanie warunków przyłączenia. Jest to istotny postulat, który pozwoli na szybszą operacjonalizację nowych przepisów i maksymalizację wykorzystania możliwości istniejącej infrastruktury.	Art. 8. Przepisy art. 7 ust. 8e pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, o ile termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia przypada nie wcześniej niż <del>60</del> 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja zawarta w uwadze ma charakter nadmiarowy.
619.	PSF	Art. 8.	Postulujemy rozszerzenie możliwości skorzystania z wyłączenia spod obowiązku wykonania ekspertyzy w przypadku instalacji przyłączanych w formule tzw. cable pooling dla szerszej liczby wniosków o wydanie warunków przyłączenia. Pozwoli to na maksymalizację wykorzystania możliwości istniejącej infrastruktury	Art. 8. Przepisy art. 7 ust. 8e pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, o ile termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia przypada nie wcześniej niż 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja zawarta w uwadze ma charakter nadmiarowy.
620.	Konfederacja Lewiatan	Art. 8	Proponuje się rozszerzenie możliwości skorzystania z wyłączenia spod obowiązku wykonania ekspertyzy w przypadku instalacji przyłączanych w formule tzw. cable pooling dla szerszej liczby wniosków o wydanie warunków przyłączenia. Jest to istotny postulat, który pozwoli na szybszą operacjonalizację nowych przepisów i maksymalizację wykorzystania możliwości istniejącej infrastruktury.	Art. 8. Przepisy art. 7 ust. 8e pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, o ile termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia przypada nie wcześniej niż <del>60</del> 30	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	
621.	PSE S.A.	Art. 8 projektu	W związku z dużą liczbą wniosków o określenie warunków przyłączenia obejmujących wiele dokumentów wymagających weryfikacji, które w niniejszym projekcie zastępowane są stosownymi oświadczeniami, proponuje się wprowadzenie przepisu przejściowego, który pozwoli na zastosowanie nowowprowadzanych zasad do już złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia i pozwoli na szybką likwidację zatorów w weryfikacji i rozpatrywaniu wniosków o określenie warunków przyłączenia. Dodatkowo, korekty wymaga odwołanie w art. 8 – powinno się ono odnosić do wprowadzanego przepisu art. 7 ust. 8ga ustawy PE.	Art. 8. 1. Przepisy art. 7 ust. 8ga ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, o ile termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia przypada nie wcześniej niż 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy oraz pod warunkiem złożenia przez wnioskodawcę oświadczeń, o których mowa w art. 7 ust. 8d pkt 1 i 4. 2. Do czasu złożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 1 termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia ulega wstrzymaniu. 3. W przypadku złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1, podczas weryfikacji wniosków o określenie warunków przyłączenia właściwy operator nie jest zobowiązany do weryfikacji dokumentów, których dotyczą oświadczenia przedłożonych wraz z wnioskiem. 4. W przypadku braku złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1 w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
622.	PSE S.A.	Dodanie nowego artykułu do ustawy - prawo energetyczne	<p>Proponuje się zdefiniowanie dedykowanego przepisu harmonizującego wymagania dotyczące rozwiązań technicznych i organizacyjnych w jednostkach wytwórczych (modułach wytwarzania energii), które determinują maksymalny poziom utraty generacji mocy czynnej w tych jednostkach, w następstwie np. wyłączeń awaryjnych. Utrata generacji mocy może krytycznie wpływać na stabilność warunków pracy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) oraz decyduje o wymiarowaniu rezerwowania bilansowania mocy czynnej w KSE przez operatora systemu przesyłowego (OSP). Proponowany przepis zawiera regułę zapewniającą stosowanie wartości maksymalnej utraty generacji mocy czynnej z jednostek wytwórczych odpowiednio do aktualnych i możliwych do uzyskania w przyszłości warunków umożliwiających stabilną i bezpieczną pracę systemu elektroenergetycznego, w tym możliwości zakupu rezerwy mocy na potrzeby regulacji częstotliwości. Miarą tej wartości jest maksymalna moc przyłączeniowa niepodzielnych synchronicznych modułów wytwarzania energii w KSE, dla których OSP po przeprowadzonych analizach, wydał warunki przyłączenia. Zachowanie bilansu mocy czynnej (generacji i poboru) w KSE to jeden z determinantów stabilnych warunków jego pracy. Ewentualna utrata generacji mocy o dużym wolumenie implikuje ryzyko zaburzenia niezawodności i bezpieczeństwa pracy KSE. Mitygacja przedmiotowego ryzyka wymaga odpowiedniego rezerwowania mocy. Rezerwowanie to musi być dostępne w każdej chwili funkcjonowania KSE. Przedmiotowe rezerwowanie jest zapewniane przez OSP, z wykorzystaniem dostępnych środków. Nabywanie tych środków jest realizowane rynkowo przez OSP i wymiarowane z</p>	<p>Artykuł 9a ustawy prawo energetyczne otrzymuje następujące brzmienie (w miejsce uchylanego przepisu): „9a. 1. Maksymalna utrata generacji mocy czynnej z jednostki wytwórczej nie może przekraczać największej mocy przyłączeniowej określonej dla niepodzielnego synchronicznego modułu wytwarzania energii w warunkach przyłączenia do sieci przesyłowej elektroenergetycznej oraz skoordynowanej sieci 110 kV. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego określa w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, wartość maksymalnej utraty generacji mocy czynnej, o której mowa w zdaniu pierwszym, a także, biorąc pod uwagę bezpieczeństwo i niezawodne funkcjonowanie krajowego systemu elektroenergetycznego, datę, od której ta wartość obowiązuje w ramach wymagania, o którym mowa w zdaniu pierwszym. 2. Wytwórca stosuje rozwiązania techniczne zapewniające spełnienie przez jednostkę wytwórczą wymagania, o którym mowa w ust. 1.” <b>W konsekwencji należy wprowadzić następujące zmiany do projektu:</b> W art. 9g ust. 4 ustawy prawo energetyczne, po punktach 11 i 12 (dodanych we wcześniejszych uwagach), dodaje się punkt 13 w</p>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>uwzględnieniem struktury technologicznej i wolumenowej przyłączonych instalacji wytwórczych i odbiorczych. Dla bieżącej i spodziewanej w przyszłości struktury KSE krytycznymi obiektami wymiarującymi są niepodzielne synchroniczne jednostki wytwórcze. Mając na względzie długoterminowe plany rozwoju KSE i realne zwiększanie mocy niepodzielnych synchronicznych jednostek wytwórczych przyłączanych do KSE w przyszłości, OSP proponuje zdefiniowanie zharmonizowanej reguły zapewniającej dostosowanie wartości maksymalnej utraty generacji mocy z modułów wytwarzania energii (w tym z morskich farm wiatrowych) do wartości maksymalnej w mocy wydanych warunkach przyłączenia. Dotychczas takie wymaganie zdefiniowano wyłącznie dla układów wyprowadzenia mocy morskich farm wiatrowych (MFW), w ramach §24 Rozporządzenia Ministerstwa Klimatu i Środowiska z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy oraz dla elementów stacji elektroenergetycznych zlokalizowanych na morzu. Natomiast w naszej ocenie kwestia ta powinna zostać uregulowana kompleksowo dla wszystkich rodzajów modułów wytwarzania energii w dedykowanym przepisie ustawy prawo energetyczne, a w związku z tym wymaganie w tym zakresie usunięte z §24 ww. rozporządzenia dot. układów wyprowadzenia mocy z MFW.</p>	<p>brzmieniu: „13) wartości maksymalnej utraty generacji mocy czynnej, o której mowa w art. 9a ust. 1.” Artykuł X – przepis przejściowy do projektu ustawy zmieniającej ustawę prawo energetyczne: „Art. X. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, zmianę instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie dostosowania do przepisu art. 9a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”</p>	
623.	PSE S.A.	Art. 9 projektu	<p>Propozycja dostosowania do zmian zaproponowanych do art. 7 ust. 21a-1c ustawy prawo energetyczne.</p>	<p>Art. 9 projektu otrzymuje brzmienie: „Art. 9. Do umów, o których mowa w art. 7 ust. 21a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,</p>	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową,</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				stosuje się przepisy art. 7 ust. 21a-1d ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przy czym terminy na złożenie oświadczeń należy liczyć od daty wejścia w życie niniejszej ustawy.”	a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące. Analogiczną procedurę uwzględniono również w przepisach przejściowych.
624.	Konfederacja Lewiatan	Art. 9	Proponuje się zróżnicowanie wymagań skutkujących rozwiązaniem z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego umów o przyłączenie zawartych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. W przypadku umów, które zostały zawarte nie wcześniej niż 48 miesięcy	Art. 9. 1. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, <b>jednak nie wcześniej niż 48</b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróżnicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>przed dniem wejścia w życie nowych przepisów, proponuje się zastosowanie podejścia analogicznego, jak wskazane w art. 1 ust. 8 lit. c przedmiotowego projektu, z uwzględnieniem poprawek zaproponowanych w niniejszej tabeli uwag. Podmioty przyłączane powinny mieć wystarczający czas na spełnienie nowych wymogów. W zakresie umów starszych wydaje się, że możliwości realizacji tych projektów są minimalne, a moc przyłączeniowa blokowana przez te projekty stanowi ogromną barierę w realizacji nowych projektów przez rzetelne podmioty, które w istocie są zdeterminowane, aby dany projekt zrealizować. W związku z tym proponuje się skrócenie terminów na dostarczenie wymaganych dokumentów, aby w relatywnie krótkim czasie uporządkować sytuację z dostępnością mocy przyłączeniowych, które są blokowane od lat.</p>	<p><i>miesiący przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy: 1) w terminie <b>2436</b> miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) w terminie X (zgodnie z podejściem zaproponowanym w uwadze do art. 1 pkt 8 lit. c) 2. <b>Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy: 1) w terminie 3 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że pozyskał prawomocne pozwolenie na budowę dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) w terminie 6 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</b></i></p>	<p>objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące. Analogiczną procedurę uwzględniono również w przepisach przejściowych.</p>
625.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 9	<p>Proponuje się zróżnicowanie wymagań skutkujących rozwiązaniem z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego umów o przyłączenie zawartych przed dniem wejścia w</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zróżnicowano kamienie milowe dla</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>życie projektowanej ustawy. W przypadku umów, które zostały zawarte nie wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie nowych przepisów proponuje się zastosowanie podejścia polegającego na zaproponowanym przez projektodawcę schematu i terminów na dostarczenie informacji w zakresie spełnienia kamieni milowych. Podmioty przyłączane powinny mieć wystarczający okres czasu na spełnienie nowych wymogów. W zakresie umów starszych wydaje się, że możliwości realizacji tych projektów są minimalne, a moc przyłączeniowa blokowana przez te projekty stanowi ogromną barierę w realizacji nowych projektów przez rzetelne podmioty, które w istocie są zdeterminowane, aby dany projekt zrealizować. Jednocześnie z informacji przekazanych przez przedstawicieli operatorów w ramach prac przy PTPiREE wynika, że proces wypowiedzenia starych umów przyłączeniowych się toczy, należy więc upewnić się, że projektowana zmiana w zakresie wprowadzenia kamieni milowych nie utrudni lub uniemożliwi ich wypowiedzenia. <b>W związku z powyższym, dla takich „najstarszych” umów przyłączeniowych proponuje się utrzymanie podstawy prawnej do ich rozwiązania przez operatorów w związku z niezrealizowaniem harmonogramu przyłączeniowego, aby w krótkim czasie możliwe było uporządkowanie sytuacji z dostępnością mocy przyłączeniowych, które są blokowane od lat, bez konieczności wydłużania ich o kolejne 24 miesiące.</b></p>		<p>poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące. Analogiczną procedurę uwzględniono również w przepisach przejściowych.</p>
626.	Polskie Towarzystw	Art. 9	<p>W naszej opinii, biorąc pod uwagę długotrwałość procesu przygotowania dużych i złożonych projektów inwestycyjnych w sektorze</p>	<p><i>Art. 9. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą</i></p>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	o Energetyki Ciepłej		energetycznym (w szczególności w odniesieniu do pozyskiwania wszystkich wymaganych zgód i pozwoleń), proponowany w projekcie przepis dot. „kamieni milowych” powinien przewidywać dłuższy horyzont czasowy w odniesieniu do terminu pozyskania wymaganych decyzji administracyjnych oraz zawarcia umów dostaw. W związku z powyższym, proponujemy wydłużenie terminów wskazanych w tym ustępie.	<i>ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy: 1) w terminie <b>36</b> miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) w terminie <b>48</b> miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</i>	Zróżnicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące. Analogiczną procedurę uwzględniono również w przepisach przejściowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
627.	Federacja Przedsiębiorców Polskich Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 9 Projektu	Uwagi analogiczne jak do projektowanego art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> Prawa energetycznego	<b>Art. 9. 1. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, mogą zostać rozwiązane z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy: 1) w terminie 48 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej tą umową, przy czym termin ten nie dotyczy uzyskania zgód i pozwoleń dla obiektów liniowych jeśli te stanowią część przyłączanej instalacji, dla których terminy określa umowa ; 2) w terminie 48 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące. Analogiczną procedurę uwzględniono również

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					w przepisach przejściowych.
628.	PKP	Art. 9	Przepis art. 9 projektu dotyczący rozwiązania umów zawartych przed dniem wejścia w życie zmian proponujemy uzupełnić o wyłączenie stosowania tej regulacji do umów o przyłączenie zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub obiektów stanowiących zasilanie tej sieci.	<i>rt. 9. 1. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 21a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy: 1) w terminie 24 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że pozyskał wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) w terminie 36 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową. 2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku umów o przyłączenie zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub obiektów stanowiących zasilanie tej sieci."</i>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące. Analogiczną procedurę

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					uwzględniono również w przepisach przejściowych.
629.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska	Art. 9	Proponuje się zróżnicowanie wymagań skutkujących rozwiązaniem z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego umów o przyłączenie zawartych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. W przypadku umów, które zostały zawarte nie wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie nowych przepisów proponuje się zastosowanie podejścia polegającego na zaproponowanym przez projektodawcę schematu i terminów na dostarczenie informacji w zakresie spełnienia kamieni milowych. Podmioty przyłączane powinny mieć wystarczający okres czasu na spełnienie nowych wymogów. W zakresie umów starszych wydaje się, że możliwości realizacji tych projektów są minimalne, a moc przyłączeniowa blokowana przez te projekty stanowi ogromną barierę w realizacji nowych projektów przez rzetelne podmioty, które w istocie są zdeterminowane, aby dany projekt zrealizować. W związku z tym proponuje się skrócenie terminów na dostarczenie wymaganych dokumentów, aby w relatywnie krótkim czasie uporządkować sytuację z dostępnością mocy przyłączeniowych, które są blokowane od lat.	Art. 9. 1. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, <b>jednak nie wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy</b> , ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy: 1) w terminie 24 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że pozyskał <del>wymagane zgody i pozwolenia, które są niezbędne</del> <b>prawomocne pozwolenie na budowę</b> dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) w terminie 36 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową. <b>2. Umowy, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>1a</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed 31 grudnia 2021 roku ulegają rozwiązaniu z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego w przypadku gdy: 1) w terminie 3 miesięcy od daty wejścia w życie</b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróżnicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że pozyskał prawomocne pozwolenie na budowę dla realizacji całości instalacji objętej umową; 2) w terminie 6 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej ustawy podmiot ten nie wykaże, że zawarł umowy na dostawę głównych urządzeń wykorzystywanych w instalacji objętej umową.</i>	Analogiczną procedurę uwzględniono również w przepisach przejściowych.
630.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowa Energia Energii	Art. 9 pkt 1) i pkt 2)	Termin 24 miesiące (pkt 1) powinien wymieniać enumeratywnie główne zgody i pozwolenia – zakres powinien być jasno sprecyzowany. Termin 36 miesięcy (pkt 2) - nie precyzuje jasno czym są główne urządzenia wykorzystywane w instalacji. W jakiej formie umowa “ulegnie rozwiązaniu”? Czy będzie to wypowiedzenie po stronie operatora, a jeżeli tak to po jakim czasie operator ma obowiązek rozwiązać umowę?		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zróznicowano kamienie milowe dla poszczególnych rodzajów instalacji objętych umową, a przedmiotem zawiadomienia uczyniono prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę instalacji objętych umową w określonym zakresie. Dodano do przepisu wyłączenie dotyczące np. działania siły wyższej, kiedy to umowa o przyłączenie nie wygasa, a podmiot przyłączany podaje nowy termin realizacji inwestycji. Wprowadzono do projektu ustawy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przepisy dotyczące możliwości wydłużenia kamieni milowych o dodatkowe 24 miesiące. Analogiczną procedurę uwzględniono również w przepisach przejściowych.
631.	PSF	Art. 9c ust. 7a, zdanie 1 PE (redysponowanie) Art. 9c ust. 7c (redysponowanie)	Art. 13 Rozporządzenia Rynkowego, stanowiący podstawę prawną wprowadzania mechanizmów nierynkowego ograniczania jednostek wytwórczych, nie dotyczy bilansowania podaży z popytem na energię, a jedynie zapewniania bezpieczeństwa pracy sieci poprzez zarządzanie ograniczeniami systemowymi. Jeżeli istnieją oferty bilansujące, wówczas podmiot prowadzący rynek bilansujący jest zobowiązany, aby z nich korzystać, a nie wydawać polecenia ograniczające pracę jednostek wytwórczych. Na podstawie szczegółowych przepisów ustawy Prawo energetyczne obowiązek zapewnienia odpowiedniej elastyczności sieci spoczywa na właściwym operatorze systemu (por. np. art. 9c ust. 2 pkt 2; art. 9 ust. 3 pkt 1 Prawa Energetycznego)	7a. W celu zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może, w przypadkach, o których mowa w art. 13 ust. 3 rozporządzenia 2019/943, oraz na zasadach, wskazanych w art. 13 ust. 6 tego rozporządzenia, wydać: [...] 7c. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego wydaje wytwórcy polecenie, o którym mowa w ust. 7a, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, kierując się kryterium wielkości zmniejszenia mocy wytwarzanej przez jednostki wytwórcze wykorzystujące energię wiatru lub słońca, dąży do minimalizacji tego zmniejszenia	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem projektu ustawy.
632.	PSF	Art. 9c ust. 7d PE (redysponowanie)	Obecne brzmienie przepisu wymaga doprecyzowania, gdyż prowadzi do interpretacji pozwalającej operatorowi ciągle wyłączać lub ograniczać pracę tych samych jednostek wytwórczych o najniższym koszcie wytwarzania	7d. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego wydając polecenie wytwórcy, o którym mowa w ust. 7b, w celu	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>lub zlokalizowanych na odcinkach sieci, gdzie występują ograniczenia systemowe wymagające inwestycji w rozbudowę lub modernizację sieci. Mogłoby być to więc źródło nadużywania prawa oraz narzędzie do obchodzenia przez operatorów ich ustawowych obowiązków w zakresie rozwoju sieci. Proponowane limity ograniczeń wynikają wprost z art. 13 ust. 5 pkt a) Rozporządzenie Rynkowego</p>	<p>zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, kieruje się kryterium wielkości zmniejszenia mocy wytwarzanej przez jednostki wytwórcze wykorzystujące energię wiatru lub słońca, dążąc do minimalizacji tego zmniejszenia. W szczególności, zmniejszenie mocy wytwarzanej przez jednostkę wytwórczą wykorzystującą energię wiatru lub słońca nie może przekraczać 5 % wielkości energii wytwarzanej w tej jednostce wytwórczej w poprzednim roku kalendarzowym, a łączne zmniejszenie mocy wytwarzanej przez wszystkie jednostki wytwórcze wykorzystujące energię wiatru lub słońca przyłączone do sieci tego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego nie może przekraczać 5 % wielkości energii wytwarzanej w tych jednostkach wytwórczych w poprzednim roku kalendarzowym. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego informuje operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego o planowanym wyłączeniu jednostki wytwórczej lub zmniejszeniu mocy wytwarzanej przez jednostkę wytwórczą niezwłocznie po zidentyfikowaniu takiej potrzeby</p>	<p>Uwaga poza zakresem projektu ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
633.	PSF	Art. 9c ust. 7f PE (redysponowanie)	Postulujemy wykreślenie, por. uwagi poniżej.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.
634.	PSF	Art. 9c ust. 7g PE (redysponowanie)	Art. 13 Rozporządzenia Rynkowego, stanowiący podstawę prawną wprowadzania mechanizmów nierynkowego ograniczania jednostek wytwórczych, nie dotyczy bilansowania podaży z popytem na energię, a jedynie zapewniania bezpieczeństwa pracy sieci poprzez zarządzanie ograniczeniami systemowymi. Jeżeli istnieją oferty bilansujące, wówczas podmiot prowadzący rynek bilansujący jest zobowiązany, aby z nich korzystać, a nie wydawać polecenia ograniczające pracę jednostek wytwórczych. Na podstawie szczegółowych przepisów ustawy Prawo energetyczne obowiązek zapewnienia odpowiedniej elastyczności sieci spoczywa na właściwym operatorze systemu (por. np. art. 9c ust. 2 pkt 2; art. 9 ust. 3 pkt 1 Prawa Energetycznego)	7g. Rekompensata finansowa, o której mowa w art. 13 ust. 7 rozporządzenia 2019/943, nie przysługuje w przypadku wyłączenia jednostki wytwórczej lub zmniejszenia wytwarzania mocy przez tę jednostkę, lub wyłączenia magazynu energii elektrycznej lub zmniejszenia pobieranej lub wprowadzanej mocy przez ten magazyn, jeżeli umowa o przyłączenie jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej zawiera postanowienia skutkujące brakiem gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej, a także szczegółowe warunki wyłączenia jednostki wytwórczej lub zmniejszenia wytwarzania mocy przez tę jednostkę, lub wyłączenia magazynu energii elektrycznej lub zmniejszenia pobieranej lub wprowadzanej mocy przez ten magazyn, obejmujące przynajmniej: limit możliwego zmniejszenia mocy wytwarzanej przez jednostkę wytwórczą, minimalną moc do jakiej wytwarzania jednostka wytwórcza może zostać ograniczona, szczegółowe warunki w jakich	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				jednostka wytwórcza może zostać wyłączona oraz okres w jakim brak gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej będzie obowiązywał, nie dłuższy jednak niż 5 lat. Operator systemu elektroenergetycznego ma obowiązek uzasadnić wprowadzenie do umowy przyłączeniowej postanowień skutkujących brakiem gwarancji niezawodnych dostaw energii	
635.	PSF	Art. 9g ust. 4 pkt 1) PE (predysponowanie)	Art. 13 Rozporządzenia Rynkowego, stanowiący podstawę prawną wprowadzania mechanizmów nierynkowego ograniczania jednostek wytwórczych, nie dotyczy bilansowania podaży z popytem na energię, a jedynie zapewniania bezpieczeństwa pracy sieci poprzez zarządzanie ograniczeniami systemowymi. Jeżeli istnieją oferty bilansujące, wówczas podmiot prowadzący rynek bilansujący jest zobowiązany, aby z nich korzystać, a nie wydawać polecenia ograniczające pracę jednostek wytwórczych. Na podstawie szczegółowych przepisów ustawy Prawo energetyczne obowiązek zapewnienia odpowiedniej elastyczności sieci spoczywa na właściwym operatorze systemu (por. np. art. 9c ust. 2 pkt 2; art. 9 ust. 3 pkt 1 Prawa Energetycznego)	1) przyłączenia urządzeń wytwórczych, sieci dystrybucyjnych, urządzeń odbiorców końcowych, połączeń międzysystemowych, magazynów energii elektrycznej i linii bezpośrednich oraz przyłączenia z zastrzeżeniem ograniczeń gwarantowanej mocy przyłączeniowej lub przyłączenia z zastrzeżeniem ograniczeń operacyjnych, skutkujących brakiem gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej, w odniesieniu do urządzeń wytwórczych i magazynów energii elektrycznej, w zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej;	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem projektu ustawy.
636.	PSF	Art. 9g ust. 8d pkt 2) PE (redysponowanie)	Art. 13 Rozporządzenia Rynkowego, stanowiący podstawę prawną wprowadzania mechanizmów nierynkowego ograniczania jednostek wytwórczych, nie dotyczy bilansowania podaży z popytem na energię, a jedynie zapewniania bezpieczeństwa pracy sieci poprzez zarządzanie ograniczeniami systemowymi. Jeżeli istnieją oferty	2) warunki, na jakich są przyłączane urządzenia wytwórcze i magazyny energii elektrycznej, w zakresie, w jakim przewiduje uprawnienie przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			bilansujące, wówczas podmiot prowadzący rynek bilansujący jest zobowiązany, aby z nich korzystać, a nie wydawać polecenia ograniczające pracę jednostek wytwórczych. Na podstawie szczegółowych przepisów ustawy Prawo energetyczne obowiązek zapewnienia odpowiedniej elastyczności sieci spoczywa na właściwym operatorze systemu (por. np. art. 9c ust. 2 pkt 2; art. 9 ust. 3 pkt 1 Prawa Energetycznego)	dystrybucją energii elektrycznej do ograniczania gwarantowanej mocy przyłączeniowej lub przyłączenia z zastrzeżeniem ograniczeń operacyjnych, skutkujących brakiem gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, są wprowadzone na podstawie przejrzystych i niedyskryminacyjnych procedur i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód utrudniających wejście na rynek.	
637.	PTPiREE Orlen PKEE	Art. 10 projektu nowelizacji	Uwaga doprecyzowująca. Należy doprecyzować odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej, tak jak jest to przyjęte we wcześniejszych przepisach ustawy – Prawo energetyczne. Dodatkowo należy usunąć numer ustępu 1, gdyż nie ma ustępu 2 w tym przepisie.	Art. 10. <del>1.</del> —Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym: 1) w terminie 30 dni od dnia wejście w życie niniejszej ustawy - z wykorzystaniem poczty elektronicznej lub innego systemu teleinformatycznego, 2) w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy - z wykorzystaniem dedykowanego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 7 ust. 3a <sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy odbiorców przyłączonych <del>przylaczonych</del> do sieci elektroenergetycznej.	
638.	ZPP	Art. 10 ust. 1	Obecne przepisy art. 10 dotyczące procedury składania wniosków o określenie warunków przyłączenia wymagają złożenia pełnej dokumentacji w formie elektronicznej. Proponujemy wyodrębnienie części dokumentów, które na etapie składania wniosku mają charakter deklaracyjny, a uzupełnienie wymaganych załączników dopiero przy finalizacji umowy.	W art. 10 ust. 1 dodać zdanie: „Na etapie składania wniosku o określenie warunków przyłączenia, wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia jedynie deklaracji (oświadczenia) o spełnieniu wszystkich wymaganych warunków, natomiast kompletna dokumentacja, w tym załączniki określone w art. 7 ust. 8a–8c, będzie wymagana dopiero przy podpisywaniu umowy o przyłączenie do sieci.”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zakres składanych dokumentów winien zostać określony w przepisach zmienianej ustawy, a nie w przepisach przejściowych ustawy zmieniającej.
639.	PSE S.A.	Art. 10 ust. 1 pkt 2 projektu	Zmiana redakcyjna – złe odesłanie. Ponadto doprecyzowanie, że przepis odnosi się również do operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego	Propozycja brzmienia art. 10 ust. 1 pkt 2) do projektu na czerwono): 2) w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy - z wykorzystaniem dedykowanego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 7 ust. <del>3a12</del> pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku przedsiębiorstwa energetycznych energetycznego zajmujących zajmującego się przesyłaniem energii elektrycznej <del>lub</del> oraz przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przyłączonych do sieci elektroenergetycznej.	
640.	PSE S.A.	Art. 11 projektu	Zmiana redakcyjna – złe odesłanie. Ponadto doprecyzowanie, że przepis odnosi się również do operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.	Propozycja brzmienia art. 11 do projektu na czerwono): Art.11. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem <b>energii elektrycznej</b> <del>lub</del> <b>oraz przedsiębiorstwo energetycznego zajmującego się</b> dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców utworzą dedykowane systemy teleinformatyczne, o których mowa w art. 7 ust. <del>3a12</del> <b>pkt 2</b> ustawy zmienianej w art. 1 w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
641.	PKEE PTPiREE Orlen	Art. 11 projektu nowelizacji	Art.11 projektu ustawy zakłada wprowadzenie dedykowanego systemu informatycznego do składania wniosków o przyłączenie o którym mowa w art.7 ust.3a2 w przeciągu 24 miesięcy od czasu wejścia nowelizacji ustawy w życie. Jest to okres za krótki i powinien wynosić min. 36 miesięcy. Wspomniana platforma informatyczna musi spełniać wymagania oraz standardy m.in. bezpieczeństwa informacji oraz musi być kompatybilna z istniejącymi systemami już użytkowanych przez przedsiębiorstwo energetyczne. To powoduje złożoność zlecenia na stworzenie takiej platformy przez co okres jego powstania może być dłuższy niż standardowy. Dodatkowo należy doprecyzować odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej, tak jak jest to przyjęte we wcześniejszych przepisach ustawy – Prawo energetyczne.	Art. 11. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców <b>przyłączonych do sieci elektroenergetycznej</b> utworzą dedykowane systemy teleinformatyczne, o których mowa w art. 7 ust. 3a2 ustawy zmienianej w art. 1 w terminie <b>36 24</b> miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przedsiębiorstwo energetyczne może obsługiwać wyłącznie odbiorców przyłączonych do jego sieci.  Dwuletni termin na utworzenie systemu teleinformatycznego jest zasadny.
642.	Vortex Energy	Art. 12 projektu	Proponowana poprawka pozostaje w zgodzie z poprawką opisaną w pkt 8. powyżej. Proponuje się usunięcie art. 12 projektu.	Usunięcie art. 12 projektu nowelizacji.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Polska sp. z o.o.				Brak uzasadnienia dla rezygnacji z systemu aukcyjnego.
643.	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii	Art. 15	Wprowadzenie konieczności wniesienia zabezpieczenia jest istotną zmianą dla Inwestora podnoszącą istotnie koszty realizacji inwestycji. Inwestor powinien móc odmówić zawarcia aneksu - w takim wypadku umowa przyłączeniowa ulegałaby rozwiązaniu bez winy leżącej po stronie Inwestora, rodząc obowiązek zwrotu uiszczonych opłat przyłączeniowej.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W opisanej sytuacji operator mógł już ponieść koszty związane z przyłączeniem. W takiej sytuacji zwrot całej zaliczki wydaje się nieuzasadniony.
644.	PSE S.A.	Art. 15 projektu	Przepis nieprecyzyjny, brak uzasadnienia.	Proponujemy wykreślenie przepisu.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis precyzuje termin dostosowania umów o przyłączenie w zakresie nowych regulacji dotyczących tzw. "strażnika mocy".
645.	PTPiREE	Art. 20 projektu	Mając na uwadze proponowaną treść art. 43g ust. 10 i 11 ustawy - Prawo energetyczne, proponujemy określić, wg stanu na jaki dzień ma być sporządzone pierwsze sprawozdanie zawierające wykaz magazynów energii elektrycznej. Doprecyzowanie to pozwoli uniknąć wątpliwości co do zakresu danych, które powinny być zawarte w pierwszym wykazie magazynów energii elektrycznej	Art. 20. Operator systemu elektroenergetycznego przekaże po raz pierwszy ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki sprawozdanie zawierające wykaz magazynów energii elektrycznej	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				przyłączonych do jego sieci, o którym mowa w art. 43g ust. 10 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. <b>Wykaz sporządza się według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego wejście w życie niniejszej ustawy.</b>	
646.	PTPiREE	Art. 21 projektu	Wprowadzenie w życie zapisów dotyczących możliwości zawierania przez odbiorców więcej niż jednej umowy sprzedaży, wiąże się z koniecznością wprowadzenia szeregu poważnych zmian w systemach IT operatorów sieci oraz sprzedawców – czas niezbędny na tego typu zmiany to minimum około 1-2 lata. Wprowadzenie tych rozwiązań będzie również prostsze, jeżeli już w pełni zafunkcjonuje CSIRE, w którym będą funkcjonowały zarówno PPE jak i PPI. W związku z tym proponujemy, aby termin wejścia w życie przepisów w tym zakresie był skorelowany z terminem pełnego uruchomienia CSIRE tj. z dniem 20 października 2026 r.	Art. 21. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 3 w zakresie art. 5ad ust. 1 pkt 8, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2025 r. <b>oraz z wyjątkiem art. 1 ust 3) pkt a), który wchodzi w życie z dniem 20 października 2026 r.</b>	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zmieniono projektowane przepisy przez co uwaga jest nieaktualna.
647.	PKEE Orlen	Art. 21	Ze względu na bardzo szeroki zakres zmian wprowadzanych ustawą i szereg czynności dostosowujących, które w związku z tymi zmianami muszą przeprowadzić sprzedawcy energii oraz operatorzy systemów dystrybucyjnych (w tym również związanych z wdrożeniami zmian w systemach IT) – proponuje się wydłużenie vacatio legis do co najmniej 3 miesięcy.	Art. 21. Ustawa wchodzi w życie po upływie <b>3 miesięcy od dnia ogłoszenia</b> , z wyjątkiem art. 1 pkt 3 w zakresie art. 5ad ust. 1 pkt 8, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2025 r.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy. Ze względu na to, że termin na wdrożenie dyrektywy 2024/1711 przez państwa członkowskie już

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					minął, nie ma możliwości na przedłużenie okresu <i>vacatio legis</i> .
648.	TOE	Art.21	Ze względu na bardzo szeroki zakres zmian wprowadzanych ustawą i szereg czynności dostosowujących, które w związku z tymi zmianami muszą przeprowadzić sprzedawcy energii oraz operatorzy systemów dystrybucyjnych (w tym również związanych z wdrożeniami zmian w systemach IT) – zwracamy się z prośbą o wydłużenie <i>vacatio legis</i> do co najmniej 6 miesięcy.	<i>Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 3 w zakresie art. 5ad ust. 1 pkt 8, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2025 r.</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy. Ze względu na to, że termin na wdrożenie dyrektywy 2024/1711 przez państwa członkowskie już minął, nie ma możliwości na przedłużenie okresu <i>vacatio legis</i> .
649.	PGE S.A.	Art. 21	Proponowany okres <i>vacatio legis</i> jest za krótki na przygotowanie się do zmian procedowanych tą nowelizacją, proponujemy wydłużenie go przynajmniej do 6 miesięcy	<i>Art. 21. Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 3 w zakresie art. 5ad ust. 1 pkt 8, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2025 r.</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja przedstawiona w uwadze ma charakter nadmiarowy. Ze względu na to, że termin na wdrożenie dyrektywy 2024/1711 przez państwa członkowskie już minął, nie ma możliwości na

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przedłużenie okresu <i>vacatio legis</i> .
650.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 23 ustawy – Prawo energetyczne	<p>Poprawka skutkująca zoperacjonalizowaniem zasady rezerwacji mocy przyłączeniowych dla instalacji biogazowych w wysokości 500 MW - na kształt funkcjonujących już przepisów dla morskich elektrowni wiatrowych, lecz nie poprzez "odgórne" ustanowienie rezerwy mocowej w tej wysokości, tylko jej sukcesywne i stopniowe budowanie (maksymalnie do wartości 500 MW), w ten sposób, że w przypadku, gdy na danym obszarze operatora planowana jest inwestycja biogazowa i zostało wydane już dla niej pozwolenie na budowę, następuje zawiązanie rezerwy dla tej instalacji. Nie należy mylić tego z pewnością uzyskania warunków przyłączenia. Celem jest tylko zwiększenie szansy otrzymania warunków przyłączenia, gdy tylko pojawią się wolne moce.</p> <p>Zaproponowane rozwiązanie miałyby mieć charakter wyjątkowy, co mogłoby zostać zapewnione poprzez wprowadzenie ograniczeń stosowania niniejszych przepisów tylko dla inwestorów spełniających wymogi tzw. specustawy biogazowej oraz wprowadzenie ograniczeń mocy instalacji objętych niniejszymi przepisami, np. do 1 MW. Przepis pozwoli na informowanie URE o wydanym pozwoleniu na budowę i tym samym założenie tzw. rezerwy mocowej. Informacja o założonej rezerwie będzie stanowiła podstawę do publikacji w biuletynie, który posłuży do koordynacji i kontroli przez wszystkie OSD wykorzystania limitu mocowego w wysokości 500 MW.</p>	W Art. 23 ustawy - Prawo Energetyczne pkt 21h otrzymuje brzmienie: 21h) publikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki informacji o łącznej mocy zainstalowanej wydanych pozwoleń na budowę dla instalacji wytwarzających energię elektryczną z biogazu rolniczego.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.</p>
651.	Związek Pracodawców w Polska Miedź, KGHM	Art. 9d <sup>1</sup> ust. 8 PE	Ustawodawca dodając w 2021 roku w treści Prawa energetycznego przepis art. 9da istotnie ograniczył operatorom systemów dystrybucyjnych możliwość korzystania z magazynów energii. Zmiana ta podyktowana była koniecznością dostosowania	[Dodanie nowego przepisu] 8. Przepisów ust. 1-7 nie stosuje się do operatorów zamkniętych systemów dystrybucyjnych.	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	<p>Polska Miedź S.A, IEPIOE Federacja Przedsiębiorców Polskich</p> <p>Polska Izba Przemysłu Chemicznego</p>		<p>krajowych przepisów do wymogu dyrektywy 2019/944. Nie dokonano jednak pełnej implementacji przepisów dyrektywy. Spod ograniczeń dotyczących możliwości posiadania magazynów energii przez OSD nie zostali wyłączeni operatorzy zamkniętych systemów dystrybucyjnych, <b><u>mimo iż taką możliwość dopuszcza dyrektywa (art. 38 ust. 2 lit. e). W konsekwencji wielu operatorów, którzy działalność dystrybucyjną prowadzą jedynie ubocznie wobec swojej podstawowej działalności, zostało bardzo mocno ograniczonych w zakresie możliwości korzystania z magazynów energii. Do tej grupy podmiotów należą m.in. zakłady energochłonne posiadające własne sieci dystrybucyjne.</u></b> Mimo iż podmioty te mają ogromny potencjał w zakresie inwestowania w wielkoskalowe magazyny energii są one przez obecne regulacje w tym zakresie mocno ograniczone. Nie ma to zaś w zasadzie żadnego racjonalnego uzasadnienia. Mając na uwadze, że magazyny energii mają odegrać istotną rolę w transformacji energetycznej państwa, w tym przez stabilizację KSE - <b>zniesienie barier regulacyjnych dla wykorzystania magazynów energii przez duże zakłady powinno być absolutnym priorytetem legislacyjnym.</b> Wyłączenie spod ograniczenia przewidzianego w art. 9da PE zamkniętych systemów dystrybucyjnych może dać impuls dla dużych zakładów do uzyskania takiego statusu. Przyczyni się to też zwiększenia praktycznego znaczenia instytucji ZSD. Uwaga jest przedmiotowo związana z projektowaną nowelizacją i zasadne jest jej uwzględnienie w najbliższym procesie nowelizacji prawa energetycznego.</p>		<p>Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.</p>
652.	Związek Pracodawców	Art. 11t ust.3 <sup>1</sup> PE	Art. 11t ust. 3 PE zobowiązuje OSD do zainstalowania liczników zdalnego odczytu na	[Dodanie nowego przepisu] <sup>31</sup> Przepisu ust. 1 nie stosuje się do	Uwaga nieuwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	<p>w Polska Miedź, KGHM Polska Miedź S.A, IEPIOE Federacja Przedsiębiorców Polskich</p> <p>Polska Izba Przemysłu Chemicznego</p>		<p>wszystkich stacjach elektroenergetycznych SN/nN. O ile wymóg ten może mieć uzasadnienie w odniesieniu do zawodowych operatorów (zasadniczo nie zużywających energii na własny użytek), o tyle jest on zupełnie nieracjonalny w przypadku sieci zakładowych. Te ostatnie służą przede wszystkim potrzebom własnym zakładów przemysłowych. Jedynie niewielka część energii dostarczana jest do odbiorców zewnętrznych. Opomiarowanie na poziomie stacji w żaden sposób nie jest reprezentatywne dla poborów energii elektrycznej przez odbiorców przyłączonych do takiego systemu dystrybucyjnego. <b>Większość pobieranej energii jest bowiem zużywana przez właściciela systemu, a nie jego odbiorców i jest już opomiarowana przez nadrzędnego operatora. Opomiarowanie to zwykle jest jednak na poziomie Stacji WN, do której przyłączone są sieci zakładów energochłonnych.</b> Stacje SN/nN są już natomiast „za licznikiem” i w większości służą potrzebom własnym zakładu. Konieczność dostosowania się do wymogów art. 11t ust. 3 PE wygeneruje znaczące koszty. Opomiarowanie na poziomie stacji SN/nN może wymagać bowiem wykonania gruntownych modernizacji stacji w celu umożliwienia instalacji w nich liczników. <b>To wszystko przy wątpliwym celu i efekcie takich działań.</b> Jednocześnie koszty takich działań powinny zostać przeniesione na odbiorców. W przypadku zakładowych sieci gdzie liczba odbiorców jest niewielka (koszt rozkłada się często na maksymalnie kilkunastu odbiorców) oznaczałoby to skokowy wzrost opłat dystrybucyjnych (art. 11t ust. 5 PE). Stąd wprowadzenie odstępstwa od przedmiotowego wymogu wymaga jak najszybszej interwencji legislacyjnej (mając na uwadze fakt iż instalacja liczników powinna nastąpić najpóźniej do końca</p>	<p><i>operatora systemu dystrybucyjnego będącego jednocześnie odbiorcą przemysłowym, znajdującym się w wykazie odbiorców przemysłowych, o którym mowa w art. 52 ust. 4 ustawy o odnawialnych źródłach energii.</i></p>	<p>Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2025 roku). Uwaga jest przedmiotowo związana z projektowaną nowelizacją i zasadne jest jej uwzględnienie w najbliższym procesie nowelizacji prawa energetycznego.		
653.	Konfederacja Lewiatan	Art. 14.	Proponujemy, aby wytyczne dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały opracowane przez Prezesa URE we współpracy z OSP i OSD.	Art. 14. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki wytyczne <u>wypracowane wspólnie z OSP i OSD</u> dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych o których mowa art. 71 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie ustawy zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
654.	Polskie Towarzystwo o Energetyki Ciepłej Orlen  PKEE Izba Gospodarcza Gazownictwa	Ocena skutków regulacji	Ocena skutków regulacji w zakresie podmiotów, na które oddziałuje projekt (uczestnicy rynku), nie uwzględnia wpływu zmian w zakresie wprowadzenia przepisów wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1106 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 1227/2011 i (UE) 2019/942 w odniesieniu do poprawy ochrony Unii przed manipulacjami na hurtowym rynku energii, zwiększających przejrzystość transakcji zawieranych na rynkach energii oraz uszczelnienie mechanizmów służących zapobieganiu manipulacjom na hurtowym rynku energii, a także oddziaływanie na te podmioty ma miejsce.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projektowane przepisy nie nakładają obowiązków na uczestników rynku. Wynikają one bezpośrednio ze zmienionego rozporządzenia 1227/2011.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
655.	PKEE	Art. 6ca ustawy zmienianej w art. 1 Projektu	Wnosimy o modyfikację regulacji z obowiązującego art. 6ca w taki sposób, aby zdjąć ze sprzedawców obowiązek przekazywania raz na kwartał pisemnie odbiorcom w gospodarstwach domowych informacji wskazanych w ust. 1 i 2. Obowiązek ten generuje po stronie sprzedawców znaczne koszty. Proponujemy, aby wprowadzić regulację, zgodnie z którą informacje takie były dostępne na stronie internetowej a przesyłka dedykowanej korespondencji odbywała się wraz z fakturą. Uważamy, że skłonność klienta do podjęcia działań zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty na rynku, będzie większa, jeżeli sygnał o takiej możliwości otrzyma fakturą, a nie przesyłką otrzymywaną w momencie, gdy nie musi podejmować żadnych decyzji.	6ca. Sprzedawca energii elektrycznej stosujący taryfę zatwierdzoną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki <b>zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz</b> informuje odbiorcę końcowego w gospodarstwie domowym, <b>wraz z wysłaną fakturą co najmniej raz na kwartał</b> , o: 1) możliwościach: a) zakupu energii elektrycznej przez tego odbiorcę od wybranego przez niego sprzedawcy energii elektrycznej, b) oszczędności na konkurencyjnym rynku energii elektrycznej, c) zawarcia umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej; 2) dostępności ofert sprzedaży energii elektrycznej w porównywaniu ofert.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.
656.	PKEE Izba Gospodarcza Gazownictwa Orlen	Art. 32 ust. 1a ustawy - Prawo energetyczne	<b>Uwaga spoza zakresu projektu ustawy</b> (istotna biorąc pod uwagę trwającą transformację sektora): obecnie dokonując konwersji jednostek poprzez zmianę rodzajów wykorzystywanych paliw np. węgla na biomasę lub np. z węgla na biomasę i frakcję biodegradowalną odpadów - nie możliwości dokonania zmiany koncesji WEE/WCC i ujęcia takiej jednostki jako instalacji oze, z uwagi na fakt, że w wyniku zmiany paliwa nie zawsze zostaną zainstalowane nowe urządzenia, a taki wymóg istnieje w art. 32 ust. 1a ustawy. Przy tego rodzaju konwersjach, racjonalnym jest dopuszczenie możliwości wykorzystania w pełni funkcjonalnej istniejącej infrastruktury technicznej, o ile umożliwia ona przeprowadzenie tego rodzaju konwersji.	W art. 32 po ust. 1a ustawy dodaje się ust. 1a <sup>1</sup> w brzmieniu: „1a <sup>1</sup> . Nie stosuje się ust. 1a w przypadku jednostek wytwórczych, w których przeprowadzono konwersję techniczną z wykorzystaniem paliw kopalnych w celu umożliwienia spalania lub współspalania biomasy lub odpadów”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
657.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 35 ust. 6 oraz 6b ustawy – Prawo budowlane	W konsekwencji ułatwień pozwalających na budowę biogazowni na terenach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego niewymieniających wprost tego rodzaju inwestycji, należy poza samym dopuszczeniem ich realizacji uelastyczyć charakterystyczne parametry zabudowy, które zostały ustalone pierwotnie dla innego rodzaju inwestycji, np. budynków inwentarskich, przemysłowych itp.	Zmiana w art. 35 ust. 6 oraz 6b ustawy – Prawo budowlane 1) w art. 35 w ust. 6 w pkt 2 po wyrazach „inwestycji kolejowej” dodaje się wyrazy „lub inwestycji w zakresie biogazowni rolniczej spełniającej warunki określone w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych (Dz. U. poz. 1597)”. 2) w art. 35 ust. 6b dodaje się wyrazy „oraz w przypadku instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, realizowanej przez podmiot uprawniony prowadzący działalność określoną w art. 3 ust. 1 pkt 4 lub 5 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych (Dz. U. poz. 1597)”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.  Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że proponowana zmiana art. 35 ust. 6 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane została wprowadzona na podstawie art. 9 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu (Dz. U. poz. 1597).
658.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 38 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane	Poprawka skutkująca zoperacjonalizowaniem zasady rezerwacji mocy przyłączeniowych dla instalacji biogazowych w wysokości 500 MW - na kształt funkcjonujących już przepisów dla morskich elektrowni wiatrowych, lecz nie poprzez “odgórne” ustanowienie rezerwy mocowej w tej wysokości, tylko jej sukcesywne i stopniowe budowanie (maksymalnie do wartości 500 MW), w ten sposób, że w przypadku, gdy na danym obszarze operatora planowana jest inwestycja biogazowa i zostało wydane już dla niej pozwolenie	W art. 38 ust. 1 Prawa Budowlanego po wyrazach „administracji morskiej” kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrażenie w brzmieniu „a w przypadku instalacji wytwarzających energię elektryczną z biogazu rolniczego, również przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			na budowę, następuje zawiązanie rezerwy dla tej instalacji. Nie należy mylić tego z pewnością uzyskania warunków przyłączenia. Celem jest tylko zwiększenie szansy otrzymania warunków przyłączenia, gdy tylko pojawią się wolne moc. Zaproponowane rozwiązanie miałyby mieć charakter wyjątkowy, co mogłoby zostać zapewnione poprzez wprowadzenie ograniczeń stosowania niniejszych przepisów tylko dla inwestorów spełniających wymogi tzw. specustawy biogazowej oraz wprowadzenie ograniczeń mocy instalacji objętych niniejszymi przepisami, np. do 1 MW. Przepis pozwoli na informowanie OSD o wydanym pozwoleniu na budowę i tym samym założenie tzw. rezerwy mocy.	przesyłaniem lub dystrybucją energii na danym obszarze.”	
659.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 39a ust. 10 ustawy o OZE	W zakresie pożądaných zmian w ustawie o OZE postulujemy pilną potrzebę <b>poprawienia</b> niedoskonałych <b>zasad zmiany ceny skorygowanej</b> w systemie taryf FIP/FIT w wyniku: 1) obniżenia poziomu otrzymanej i wykorzystanej pomocy inwestycyjnej (dotacji) w wyniku oszczędnego przeprowadzenia procesu inwestycyjnego lub rezygnacji z dotacji (np. w przypadku trudności w wyłonieniu odpowiedniego wykonawcy za akceptowalną cenę). Zgodnie z obecnymi przepisami oraz nowelizacją nie skutkuje to odpowiednią korektą in plus ceny za MWh energii. 2) zmiany mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji biogazowych. Zgodnie z nowelizacją wzrost mocy zainstalowanej skutkuje spadkiem ceny skorygowanej (co jest oczywiste), ale jej obniżenie już nie skutkuje odpowiednim dostosowaniem ceny in plus (częsta sytuacja w przypadku biogazu składowiskowego, w wyniku spadku wydatku biogazu z wysypiska). Należy podkreślić, że odnośnie pkt. 1 zasadność braku możliwości podwyższania ceny skorygowanej w	Zmiany w art. 39a ustawy o OZE: (1) Art. 39a ust. 10 otrzymuje brzmienie: „10. Zmiana wartości udzielonej pomocy inwestycyjnej, o której mowa w ust. 1, która została uwzględniona przy obliczaniu ceny skorygowanej, o której mowa w ust. 5 i 7, polegająca na obniżeniu wartości pomocy lub jej zwrocie w całości, powoduje odpowiednią korektę ceny skorygowanej. Postanowienia ust. 7 stosuje się odpowiednio, przy czym wysokość obniżenia pomocy publicznej lub jej zwrotu, uwzględnia się przy wyliczeniu nowej ceny skorygowanej jako PI ze znakiem „-„ (2) Art. 70b ust. 10a otrzymuje brzmienie: „10a. Zmiana mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego źródła energii, o której mowa w ust. 3 pkt	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przypadku utraty pomocy inwestycyjnej była istotna tylko w pierwszej edycji aukcji (przed notyfikacją), gdy inwestorzy startujący w aukcji mogli obliczać cenę skorygowaną już w ofercie aukcyjnej, co zwiększało ich szansę na wygraną. Po zmianie przepisów, gdy cena skorygowana była dokonywana dopiero po wygranej aukcji, pierwotne brzmienie straciło sens. Z przyczyn niezrozumiałych podobna konstrukcja występuje w przypadku taryf FiT/FiP.	4, powodująca zmianę pierwotnej kwalifikacji określonej zgodnie z art. Cenę referencyjną określa się ust. 5, właściwej dla tej instalacji w dniu złożenia deklaracji, o której mowa w ust. 1, skutkuje ustaleniem nowej stałej ceny zakupu stosowanej od miesiąca następującego po miesiącu zmiany wpisu tej instalacji w rejestrze wytwórców energii w małej instalacji albo w rejestrze wytwórców biogazu rolniczego."	
660.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 39a ust. 7 ustawy o OZE	W obecnym kształcie przepisu oświadczenie należy złożyć do 10-tego dnia miesiąca następującego po dniu otrzymania pomocy. Wiąże się to również z ponownym obliczeniem ceny skorygowanej. Jest to bardzo problematyczna sytuacja w przypadku gdy inwestor otrzymuje pomoc w trakcie trwania budowy instalacji. Na takim etapie budowa nie jest jeszcze rozliczona, dlatego obliczenie ceny skorygowanej jest bardzo utrudnione. Proponuje się zmianę tego przepisu w taki sposób, aby obowiązek wyliczenia ceny skorygowanej był przesunięty do czasu ukończenia budowy, ponieważ dopiero wówczas znane są rzeczywiste koszty przedsięwzięcia i ostateczny poziom wypłaconej Inwestycyjnej pomocy publicznej.	Zmiana w art. 39a ust. 7 ustawy o OZE: „7. W przypadku, w którym po dniu złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 3 pkt 6, wytwórcy wskazanemu w art. 70b ust. 1, zostanie udzielona pomoc inwestycyjna, o której mowa w ust. 1, lub zmianę wartości tej pomocy, wytwórca ten jest zobowiązany do przekazania Prezesowi URE, nie później niż w terminie 30 dni przed dniem: 1) pierwszej sprzedaży energii elektrycznej zgodnie z art. 70c, ust. 2; 2) złożenia pierwszego wniosku o pokrycie ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 2 pkt 3, - oświadczenia zawierającego jej wartość przeliczoną zgodnie z ust. 3, datę jej udzielenia, wskazanie podmiotu udzielającego pomocy inwestycyjnej oraz cenę skorygowaną (...).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Propozycja wykracza poza zakres projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
661.	Polskie Towarzystwo o Energetyce Ciepłej	Art. 32 ust. 1a ustawy – Prawo energetyczne	Obecnie dokonując konwersji jednostek poprzez zmianę rodzajów wykorzystywanych paliw np. węgla na biomasę lub np. z węgla na biomasę i frakcję biodegradowalną odpadów - nie możliwości dokonania zmiany koncesji WEE/WCC i ujęcia takiej jednostki jako instalacji oze, z uwagi na fakt, że w wyniku zmiany paliwa nie zawsze zostaną zainstalowane nowe urządzenia, a taki wymóg istnieje w art. 32 ust. 1a ustawy. Przy tego rodzaju konwersjach, racjonalnym jest dopuszczenie możliwości wykorzystania w pełni funkcjonalnej istniejącej infrastruktury technicznej, o ile umożliwia ona przeprowadzenie tego rodzaju konwersji.	W art. 32 po ust. 1a ustawy dodaje się ust. 1a <sup>1</sup> w brzmieniu: „1a <sup>1</sup> . Nie stosuje się ust. 1a w przypadku jednostek wytwórczych, w których przeprowadzono konwersję techniczną z wykorzystaniem paliw kopalnych w celu umożliwienia spalania lub współspalania biomasy lub odpadów”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
662.	Polskie Towarzystwo o Energetyce Ciepłej PKEE	Art. 2, art. 60a, art. 61 ustawy o odnawialnych źródłach energii	W związku z tym że, z niezrozumiałych przyczyn, na etapie Stałego Komitetu Rady Ministrów usunięto z projektu ustawy z 13.12.2024 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, przepisy umożliwiające uznawanie w całości za energię odnawialną, energię wytwarzaną w jednej instalacji wykorzystującej zarówno biomasę jak i biodegradowalną część odpadów – zgłaszamy postulat ich uwzględnienia w projektowanej ustawie. Obecnie obowiązujące regulacje uniemożliwiają kwalifikowanie energii wytwarzanej w jednej instalacji w procesie spalania biomasy z biodegradowalną częścią odpadów jako energii odnawialnej. Wytwórca musi zdecydować, czy jego jednostka jest instalacją termicznego przekształcenia odpadów – wówczas część energii wytworzonej z frakcji biodegradowalnej odpadów kwalifikuje jako odnawialna (a energia z biomasy jest kwalifikowana jako ta pochodząca z paliw kopalnych) albo czy jego jednostka jest dedykowaną instalacją spalania wielopaliwowego – wówczas część energii wytworzonej z biomasy jest uznawana jako odnawialna (a energia z	W ustawie o odnawialnych źródłach energii art. 2 pkt 6 i 15 otrzymują brzmienie: „6) dedykowana instalacja spalania wielopaliwowego – instalację spalania wielopaliwowego, w której udział liczony według wartości energetycznej biomasy, biopłynów, biogazu, biogazu rolniczego lub biometanu jest większy niż 15% w łącznej wartości energetycznej wszystkich spalonych paliw <u>albo, w przypadku spalania w tej instalacji biomasy, biopłynów, biogazu, biogazu rolniczego lub biometanu wspólnie z odpadami zawierającymi część ulegająca biodegradacji i pochodzenia biologicznego, w tym odpadami komunalnymi lub odpadami i pozostałościami przemysłowymi oraz odpadami z uzdatniania</u>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>biodegradowalnej frakcji odpadów jest kwalifikowana jak z paliw kopalnych). Biomasa stanowi, szczególnie dla dużych systemów ciepłowniczych, jedyne realnie dostępne paliwo dla dekarbonizacji ciepłownictwa – 97% ciepła z OZE w 2023 r. (źródło: raport Urzędu Regulacji Energetyki, „Energetyka ciepła w liczbach – 2023”).</p>	<p><u>wody i oczyszczania ścieków, większy niż 15% w łącznej wartości energetycznej wszystkich spalonych paliw i odpadów,</u> zużytych do wytworzenia energii elektrycznej lub ciepła lub chłodu w tej instalacji w okresie rozliczeniowym określonym we wniosku, o którym mowa w art. 45 ust. 1, albo w okresie rozliczeniowym, o którym mowa w art. 83 ust. 2, o ile instalacja ta: a) jest wyposażona w odrębne linie technologiczne służące do transportu do komory paleniskowej biomasy, biopłynu, biogazu, biogazu rolniczego lub <b>biometanu lub</b> b) wykorzystuje technologię fluidalną przeznaczoną do spalania odpadów przemysłowych wspólnie z paliwami kopalnymi lub paliwami powstałymi z ich przetworzenia oraz z biomasą, biopłynem, biogazem, biogazem rolniczym lub biometanem <b>lub c) jest współspalarnią odpadów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, 1597, 1688, 1852 i 2029 oraz z 2024 r. poz. 1843), w której część wytwarzanej energii elektrycznej lub ciepła lub chłodu pochodzi z ulegającej biodegradacji i pochodzenia biologicznego części odpadów, w tym odpadów komunalnych lub</b></p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p><u>odpadów i pozostałości przemysłowych oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków:</u> 15) instalacja spalania wielopaliwowego - instalację odnawialnego źródła energii, w której energia elektryczna, ciepło lub chłód są wytwarzane z biomasy, biopłynów, biogazu, biogazu rolniczego lub biometanu spalanych wspólnie z innymi paliwami <u>lub z zawierającymi część ulegającą biodegradacji i pochodzenia biologicznego c odpadami, w tym odpadami komunalnymi lub odpadami i pozostałościami przemysłowymi oraz odpadami z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków:</u> art. 60a ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wytwórcy energii elektrycznej, ciepła <u>lub chłodu</u>, wytwarzanych w instalacjach odnawialnego źródła energii wykorzystujących w procesie wytwarzania energii nośniki energii, o których mowa w art. 2 pkt 22, oraz inne paliwa <u>lub odpady przemysłowe lub komunalne zawierające ulegającą biodegradacji część pochodzenia biologicznego, w tym odpady przetwarzane w instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpady z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków,</u> stosują urządzenia pomiarowo-rozliczeniowe umożliwiające</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>miar i rejestrację wytwarzanej ilości energii elektrycznej, ciepła <b>lub chłodu.</b>”; Po art. 60a dodaje się art. 60aa w brzmieniu: „60aa. Energia wytworzona w instalacji termicznego przekształcania odpadów w wyniku termicznego przekształcenia ulegającej biodegradacji części odpadów przemysłowych lub komunalnych pochodzenia biologicznego, w tym odpadów przetwarzanych w instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpadów z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków, może zostać zakwalifikowana jako energia z odnawialnego źródła energii zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie: 1) art. 61 – w przypadku jej wytworzenia w dedykowanej instalacji spalania wielopaliwowego, albo 2) przepisów o odpadach – w przypadku jej wytworzenia w instalacji termicznego przekształcania odpadów będącej spalarnią odpadów.”; w art. 61 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) wymagania dotyczące sposobu obliczania, pomiarów i rejestracji ilości energii elektrycznej, ciepła i chłodu wytwarzanych w instalacjach odnawialnego źródła energii wykorzystujących w procesie wytwarzania energii nośniki energii, o których mowa w art. 2</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				pkt 22, oraz inne paliwa <u>lub odpady przemysłowe lub komunalne zawierające ulegającą biodegradacji część pochodzenia biologicznego, w tym odpady przetwarzane w instalacji do przetwarzania odpadów oraz odpady z uzdatniania wody i oczyszczania ścieków.</u> ”;	
663.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 77 ust. 5 ustawy o OZE	W celu systemowego przygotowania instalacji biogazowych do pracy w tzw. dolinach, a więc w godzinach, gdy źródła pogodozależne osiągają niższą efektywność, istotne jest, aby cena referencyjna była określana na podstawie średniej rzeczywistej mocy, a nie mocy chwilowej (biogazownia pracująca przez 24h z mocą 500 kW powinna być tak samo traktowana jak biogazownia 1 MW pracująca przez 12h.). Zmiana pozwoli na budowę źródeł, które mogą stabilizować system energetyczny, a przy tym nie będą poszkodowane zwiększoną mocą szczytową. Propozycja legislacyjna umożliwi wprowadzenie nowych cen referencyjnych dla instalacji o innym profilu pracy. Odmienne ceny referencyjne wynikają z większych kosztów inwestycyjnych związanych z zakupem dodatkowej jednostki kogeneracyjnej oraz magazynu gazu.	Propozycja brzmienia przepisu art. 77 ust. 5: 5. Cenę referencyjną określa się w przepisach wydanych na podstawie ust. 3 albo oblicza się zgodnie z ust. 5a dla instalacji odnawialnego źródła energii, o których mowa w art. 72 ust. 1:(...) 1c) instalacja wykorzystująca wyłącznie biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej o łącznej wydajności do 2 mln m3, dla której zostały wydane warunki przyłączenia w trybie art. 7 ust. 8d2a; 1d) instalacja wykorzystująca wyłącznie biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji o łącznej wydajności do 2 mln m3, dla której zostały wydane warunki przyłączenia w trybie art. 7 ust. 8d2a; (...) 6b) instalacja wykorzystująca wyłącznie biogaz rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej o łącznej wydajności do 4 mln m3, dla której zostały wydane warunki przyłączenia w trybie art. 7 ust. 8d2a; (...) 6c) instalacja wykorzystująca wyłącznie biogaz	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				rolniczy do wytwarzania energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji o łącznej wydajności do 4 mln m <sup>3</sup> , dla której zostały wydane warunki przyłączenia w trybie art. 7 ust. 8d2a;	
664.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 70e ust. 1 i 2 ustawy o OZE	Ze względu na przygotowanie systemu wsparcia do biogazowni wytwarzających energię elektryczną ze zmienną generacją tzw. Instalacji semi-szczytowych (np. biogazownia 1 MW pracująca 12 h zamiast instalacja 500 kW pracująca 24 h) istotne jest ostateczne zlikwidowanie mnożników. Brak uwzględnienia tego postulatu może spowodować, iż instalacja semi-szczytowa pracująca z mocą 1 MW przez 12h dziennie otrzyma co prawda wyższą cenę referencyjną, jednak na potrzeby określenia stałej ceny zostanie uwzględniony mnożnik 90%, zamiast 95%. Dodatkowo planuje się likwidację aukcji dla biogazu, gdyż w praktyce nie spotkały się z zainteresowaniem inwestorów.	Propozycja rozwiązania w art. 70e ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie: „1. Stała cena zakupu wynosi odpowiednio: 1) 100% ceny referencyjnej, o której mowa w art. 77 ust. 3 pkt 1, obowiązującej na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1- dla poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 70a ust. 1, 2) 100% ceny referencyjnej, o której mowa w art. 77 ust. 3 pkt 1, obowiązującej na dzień złożenia deklaracji, o której mowa w art. 70b ust. 1- dla poszczególnych rodzajów instalacji odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 70a ust. 2 - przy czym obliczana jest zgodnie z art. 39a ust. 5, z uwzględnieniem art. 39a ust. 7.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.  Jednocześnie należy wskazać, że ME nie planuje likwidacji systemu wsparcia w postaci aukcji dla energii elektrycznej wytworzonej z biogazu.
665.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 70b ustawy o OZE	Wydając decyzję odmowną, Prezes URE powołuje się na art. 70b ust. 12a Ustawy OZE. Natomiast zgodnie z art. 70f ust. 1: "Obowiązek zakupu niewykorzystanej energii elektrycznej zgodnie z art. 70c ust. 2 lub prawo do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 pkt 3, powstaje od pierwszego dnia sprzedaży energii elektrycznej objętej systemem wsparcia, o którym mowa w ustawie, i trwa przez okres kolejnych 15 lat, nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2047 r." Zatem mamy do czynienia z sytuacją, w	Propozycja nowego brzmienia przepisu Art. 70b ust. 12a: „12a. W przypadku niewypełnienia przez wytwórcę zobowiązania, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 lit. d lub pkt 2 lit. a, albo w przypadku niewypełnienia zobowiązania, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 lit. d, z uwzględnieniem przedłużenia terminu, o którym mowa w art. 70ba ust. 1, zabezpieczenie	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			której wspomniane prawa i obowiązki są nadal zachowane – mimo niewypełnienia zobowiązań, prowadzą do tezy, że są one nadawane bezterminowo. W takiej sytuacji wszystkie inwestycje, które do 2020 roku uzyskały zaświadczenia o możliwości sprzedaży i tego nie uczyniły są właściwie zawieszona i mimo posiadania wszystkich potrzebnych pozwoleń administracyjnych nie mogą skorzystać z systemu taryf FIT/FIP. Dodatkowo, nawet gdyby podmioty, które otrzymały zaświadczenia kilka lat temu (3 lata i więcej) wybudowały obecnie nowe instalacje i rozpoczęły sprzedaż, to uzyskane na moment złożenia deklaracji o zamiarze sprzedaży niewykorzystanej energii ceny referencyjne byłyby nieadekwatne do aktualnych nakładów inwestycyjnych. Z tego względu również inwestorzy powinni mieć możliwość ponownego złożenia deklaracji oraz uzyskania nowych zaświadczeń ze zaktualizowanymi cenami referencyjnymi.	ustanowione zgodnie z ust. 6, podlega przypadkowi na rzecz Prezesa URE, przy zachowaniu <b>przez okres 3</b> miesięcy praw i obowiązków, o których mowa w art. 70f ust. 1."	
666.	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 3a ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 Projektu	Wnioskujemy o usunięcie ust. 2 z uwagi na konieczność pozyskiwania zgody na przekazywanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Szczególnie w przypadku, gdy korespondencja taka została zainicjowana przez Klienta. Bez pozyskania zgody nie powinniśmy udzielać odpowiedzi w formie korespondencji elektronicznej – co stanowi istotną przeszkodę w korzystaniu z kanałów elektronicznych. Ust. 1 w pełni zabezpiecza możliwość prowadzenia korespondencji w formie tradycyjnej i elektronicznej, stąd propozycja usunięcia ust.2.	Wykreślenie Art. 3a ust. 2	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy. Zagadnienie korespondencji w formie elektronicznej zostanie poruszone w projekcie deregulacyjnym (UDER92)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
-	Polskie Towarzystwo Energetyki Ciepłej	Art. 6ca ustawy zmienianej w art. 1 Projektu	Wnosimy o modyfikację regulacji z Art. 6ca w taki sposób, aby zdjąć ze sprzedawców obowiązek przekazywania raz na kwartał pisemnie odbiorcom w gospodarstwach domowych informacji wskazanych w ust. 1 i 2. Obowiązek ten generuje po stronie sprzedawców znaczne koszty. Proponujemy, aby wprowadzić regulacje, zgodnie z którą informacje takie były dostępne na stronie internetowej a przesyłka dedykowanej korespondencji odbywała się wraz z fakturą. Uważamy, że skłonność klienta do podjęcia działań zmierzających do wyboru najkorzystniejszej oferty na rynku, będzie większa, jeżeli sygnał o takiej możliwości otrzyma fakturą, a nie przesyłką otrzymywaną w momencie, gdy nie musi podejmować żadnych decyzji.	6ca. Sprzedawca energii elektrycznej stosujący taryfę zatwierdzoną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki <b><u>zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz</u></b> informuje odbiorcę końcowego w gospodarstwie domowym, <b><u>wraz z wysyłąną fakturą co najmniej raz na kwartał</u></b> , o: 1) możliwościach: a) zakupu energii elektrycznej przez tego odbiorcę od wybranego przez niego sprzedawcy energii elektrycznej, b) oszczędności na konkurencyjnym rynku energii elektrycznej, c) zawarcia umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej; 2) dostępności ofert sprzedaży energii elektrycznej w porównywarce ofert.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.
667.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii PSF Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 33 ust. 1ab (nowy)	Poprawka ma na celu znaczące usprawnienie procesu uzyskiwania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej i koncesji na magazynowanie energii elektrycznej w przypadku źródeł realizowanych w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej w przypadku, gdy realizowane są one przez podmioty pozostające w zależności właścicielskiej w odniesieniu do już przyłączonych instalacji lub magazynów. Proponuje się, aby przy łącznym spełnieniu wszystkich warunków procedura uzyskiwania koncesji była uproszczona, co z jednej strony wpłynie korzystnie na pracę Urzędu Regulacji Energetyki, a z drugiej umożliwi szersze wykorzystanie te formuły realizacji projektów. Ze względu na skomplikowany, złożony i czasochłonny proces uzyskiwania koncesji wydaje się zasadne ograniczenie weryfikacji wniosków do	<b>1ab. W przypadku gdy: 1) wnioskodawca ubiega się o udzielenie koncesji na wykonywanie działalności, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. b, w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z odnawianych źródeł energii w danej instalacji odnawialnego źródła energii lub koncesji na wykonywanie działalności, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a; oraz 2) dana instalacja jest przyłączana do sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej lub przesyłowej w trybie określonym w art. 7 ust. 1f; oraz 3) przyłączone w danym miejscu przyłączenia instalacje</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			informacji, które są najbardziej istotne w przypadku cable pooling.	<i>posiadają koncesje na wykonywanie działalności, o której mowa w pkt 1 lub uzyskały wpis do rejestru, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o odnawialnych źródłach energii lub rejestru, o którym mowa w art. 43g; oraz 4) instalacje, o których mowa w pkt 2 i 3 pozostają w strukturze jednej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 4 pkt 14 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes URE udziela koncesji wnioskodawcy, który spełnia warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.</i>	
668.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii PSF Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 33 ust. 1ac (nowy)	Poprawka ma na celu znaczące usprawnienie procesu uzyskiwania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej i koncesji na magazynowanie energii elektrycznej w przypadku źródeł realizowanych w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej w przypadku, gdy realizowane są one przez podmioty pozostające w zależności właścicielskiej w odniesieniu do już przyłączonych instalacji lub magazynów. Proponuje się, aby przy łącznym spełnieniu wszystkich warunków procedura uzyskiwania koncesji była uproszczona, co z jednej strony wpłynie korzystnie na pracę Urzędu Regulacji Energetyki, a z drugiej umożliwi szersze wykorzystanie te formuły realizacji projektów. Ze względu na skomplikowany, złożony i czasochłonny proces uzyskiwania koncesji wydaje się zasadne ograniczenie weryfikacji wniosków do informacji, które są najbardziej istotne w przypadku cable pooling.	<b>1ac. W przypadku, o którym mowa w ust. 1ab, przepisów art. 35a nie stosuje się.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.
669.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej	Art. 35 ust. 1e (nowy)	Poprawka ma na celu znaczące usprawnienie procesu uzyskiwania koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej i koncesji na magazynowanie	<b>1e. W przypadku, o którym mowa w art. 33 ust. 1ac, wniosek udzielenie koncesji powinien zawierać</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii PSF Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan		energii elektrycznej w przypadku źródeł realizowanych w formule współdzielenia mocy przyłączeniowej w przypadku, gdy realizowane są one przez podmioty pozostające w zależności właścicielskiej w odniesieniu do już przyłączonych instalacji lub magazynów. Proponuje się, aby przy łącznym spełnieniu wszystkich warunków procedura uzyskiwania koncesji była uproszczona, co z jednej strony wpłynie korzystnie na pracę Urzędu Regulacji Energetyki, a z drugiej umożliwi szersze wykorzystanie te formuły realizacji projektów. Ze względu na skomplikowany, złożony i czasochłonny proces uzyskiwania koncesji wydaje się zasadne ograniczenie weryfikacji wniosków do informacji, które są najbardziej istotne w przypadku cable pooling.	<b>informację, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2, 4 i 6.</b>	Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.
670.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 39 ust. 4a-4b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (nowy)	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia. W zakresie systemów wsparcia, ze względu na regulacje związane z pomocą publiczną, konieczne jest wprowadzenie przepisu, który dostosowuje ostateczną cenę wynikającą z oferty w aukcji o uniknięte koszty ponoszone na działania związane z majątkiem sieciowym.	<b>4a. W przypadku gdy przyłączenie kolejnej instalacji odnawialnego źródła energii odbywa się w trybie określonym w art. 7 ust. 1f ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, cenę, o której mowa w ust. 1 pomniejsza się o koszt budowy urządzeń lub modernizacji w miejscu przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej lub przesyłowej, określony w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii. 4b. Pomniejszenie ceny, o którym mowa w ust. 4a, dokonywane jest proporcjonalnie przez cały okres, o którym mowa w art. 92 ust. 6 i w odniesieniu do ilości energii elektrycznej, o której mowa w art. 79 ust. 3 pkt 3.</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
671.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 39a ust. 4a-4b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (nowy)	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia. W zakresie systemów wsparcia, ze względu na regulacje związane z pomocą publiczną, konieczne jest wprowadzenie przepisu, który dostosowuje ostateczną cenę w systemie taryf FiP/FiT o uniknięte koszty ponoszone na działania związane z majątkiem sieciowym.	<i>4a. W przypadku gdy przyłączenie kolejnej instalacji odnawialnego źródła energii odbywa się w trybie określonym w art. 7 ust. 1f ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, cenę, o której mowa w ust. 1 pomniejsza się o koszt budowy urządzeń lub modernizacji w miejscu przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej lub przesyłowej, określony w warunkach przyłączenia lub umowie o przyłączenie do sieci danej instalacji odnawialnego źródła energii. 4b. Pomniejszenie ceny, o którym mowa w ust. 4a, dokonywane jest proporcjonalnie przez cały okres, o którym mowa w art. 70f i w odniesieniu do ilości energii elektrycznej, o której mowa w art. 70b ust. 3 pkt 2.</i>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
672.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 70a ust. 2 <sup>1</sup> ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (nowy)	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia.	2 <sup>1</sup> . Wymogu posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy wyłącznie z danej instalacji do sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, nie stosuje się, w przypadku gdy wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w tej instalacji otrzymał dla tej instalacji zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8, a w miejscu przyłączenia tej instalacji	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				planowane jest przyłączenie innej instalacji odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne, <del>pod warunkiem, że wytwórcy energii elektrycznej w instalacji planowanej do przyłączenia nie przysługuje świadectwo pochodzenia, o którym mowa w art. 44 ust. 1, albo nie otrzymał zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, albo potwierdzenia przyjęcia deklaracji, o którym mowa w art. 71 ust. 4, albo nie posiada ważnego zaświadczenia o dopuszczeniu do aukcji, o którym mowa w art. 76 ust. 1, albo nie wygrał aukcji, o której mowa w art. 72 ust. 1.</del>	
673.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 70b ust. 10e ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii <b>(nowy)</b>	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia. Zniesienie wymogu dotyczącego przyłączenia instalacji objętej systemem wsparcia jako pierwsze w większym stopniu wpłynie korzystnie na zainteresowaniem udziałem nowych instalacji OZE w systemie taryf FiT/FiP, co jeszcze bardziej zwiększy atrakcyjność tego instrumentu wsparcia.	10e. W przypadku gdy w miejscu przyłączania instalacji odnawialnego źródła energii do sieci została przyłączona kolejna instalacja odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne, wytwórca, który uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8, w terminie 14 dni od dnia przyłączenia tej instalacji odnawialnego źródła energii przekazuje Prezesowi URE oryginał albo poświadczoną kopię nowej umowy przyłączeniowej, oraz aktualny schemat wszystkich instalacji odnawialnego źródła energii przyłączonych w tym miejscu przyłączenia, ze	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wskazaniem urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej oraz urządzeń służących do wyprowadzenia mocy wchodzących w skład tych instalacji przyłączonych w miejscu przyłączenia, z oznaczeniem lokalizacji urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych oraz miejsca przyłączenia tych instalacji do sieci elektroenergetycznej, naniesionych na mapę pogładową uwzględniającą numery ewidencyjne działek i obrębów. <del>Przyłączenie kolejnej instalacji odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy – Prawo energetyczne, jest możliwe po uprzednim przyłączeniu instalacji odnawialnego źródła energii do sieci, dla której wytwórca uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8.</del>	
674.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 71 ust. 1b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii <b>(nowy)</b>	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia.	1b. Wymogu posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się, w przypadku gdy wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w tej instalacji przyłączonej do sieci w danym miejscu przyłączenia złożył deklarację, o której mowa w ust. 1, lub otrzymał dla tej instalacji potwierdzenie przyjęcia deklaracji, o którym mowa w ust. 4, a w	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>miejscu tego przyłączenia planowane jest przyłączenie innej instalacji odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne, <del>pod warunkiem, że wytwórcy energii elektrycznej w instalacji planowanej do przyłączenia nie przysługuje świadectwo pochodzenia, o którym mowa w art. 44 ust. 1, albo nie otrzymał zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, albo potwierdzenia przyjęcia deklaracji, o którym mowa w ust. 4, albo nie posiada ważnego zaświadczenia o dopuszczeniu do aukcji, o którym mowa w art. 76 ust. 1, albo nie wygrał aukcji, o której mowa w art. 72 ust. 1.</del></p>	
675.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 75 ust. 1b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii <b>(nowy)</b>	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia.	1b. Wymogu posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się w przypadku gdy wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii planowanej do przyłączenia do sieci w danym miejscu przyłączenia złożył wniosek o wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do udziału w aukcji, o którym mowa w ust. 3, albo posiada dla tej instalacji ważne zaświadczenie o dopuszczeniu do aukcji, o którym mowa w art. 76	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				ust. 1, albo wygrał aukcję, o której mowa w art. 72 ust. 1, a w miejscu tego przyłączenia planowane jest przyłączenie innej instalacji odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne, <del>pod warunkiem, że wytwórcy energii elektrycznej w instalacji odnawialnego źródła energii planowanej do przyłączenia nie przysługuje świadectwo pochodzenia, o którym mowa w art. 44 ust. 1, albo nie otrzymał zaświadczenia, o którym mowa w art. 70b ust. 8, albo potwierdzenia przyjęcia deklaracji, o którym mowa w art. 71 ust. 4, albo nie posiada ważnego zaświadczenia o dopuszczeniu do aukcji, o którym mowa w art. 76 ust. 1, albo nie wygrał aukcji, o której mowa w art. 72 ust. 1.</del>	
676.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 75 ust. 1e ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (nowy)	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia. Zniesienie wymogu dotyczącego przyłączenia instalacji objętej systemem wsparcia jako pierwsze w większym stopniu wpłynie korzystnie na zainteresowaniem udziałem nowych instalacji OZE w aukcjach, co jeszcze bardziej zwiększy atrakcyjność tego instrumentu wsparcia.	1e. W przypadku gdy w miejscu przyłączania instalacji odnawialnego źródła energii do sieci jest planowana do przyłączenia kolejna instalacja odnawialnego źródła energii - zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne, wytwórca, który wygrał aukcję, o której mowa w art. 72 ust. 1, w terminie 14 dni od dnia przyłączenia nowej instalacji odnawialnego źródła energii, przekazuje Prezesowi URE oryginał albo poświadczoną kopię nowej umowy przyłączeniowej	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				oraz aktualny schemat wszystkich instalacji odnawialnego źródła energii przyłączonych w tym miejscu przyłączenia, ze wskazaniem urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej oraz urządzeń służących do wyprowadzania mocy wchodzących w skład tych instalacji przyłączonych w miejscu przyłączenia, z oznaczeniem lokalizacji urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych oraz miejsca przyłączenia tych instalacji do sieci elektroenergetycznej naniesionych na mapę pogładową uwzględniającą numery ewidencyjne działek i obrębów. <del>Przyłączenie kolejnej instalacji odnawialnego źródła energii jest możliwe po uprzednim przyłączeniu instalacji odnawialnego źródła energii objętej aukcją, o której mowa w art. 72 ust. 1.</del>	
677.	Stowarzyszenie Energii Odnawialnej Polskie Stowarzyszenie Magazynowania Energii\ Iberdrola Renewables Polska Konfederacja Lewiatan	Art. 62 ust. 7 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy <b>(nowy)</b>	Poprawka ma na celu doprecyzowanie przepisu zobowiązującego do pomniejszenia wynagrodzenia z tytułu oferowania obowiązku mocowego przez nową i modernizowaną jednostkę rynku mocy wytwórczą przyłączaną w formule cable pooling o uniknięte koszty związane z budową przyłącza, które będą określane przez operatora systemu elektroenergetycznego w warunkach przyłączenia albo umowie o przyłączenie w celu dostosowania w zakresie dopuszczalnej pomocy publicznej dla takich jednostek rynku mocy.	<b>7. W przypadku gdy przyłączenie kolejnej nowej i modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej odbywa się w trybie określonym w art. 7 ust. 1f ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 pomniejsza się o koszt budowy urządzeń lub modernizacji w miejscu przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej lub przesyłowej, określony w umowie o przyłączenie</b>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<b>do sieci albo warunkach przyłączenia, jeżeli umowa taka nie została zawarta.</b>	
678.	PSF	Art. 120 ust. 5 pkt 1) uOZE	Regulacja autokonsumpcji energii z OZE - por. uzasadnienie dot. zmian w PE powyżej.	1): energii elektrycznej - dostarczenie za pomocą linii bezpośredniej w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy - Prawo energetyczne albo bezpośrednio do odbiorcy końcowego w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej albo bezpośrednio do instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej wodór odnawialny lub biometan;	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
679.	PSF	Art. 121 ust. 2 pkt 1) b) uOZE	Regulacja autokonsumpcji energii z OZE - por. uzasadnienie dot. zmian w PE powyżej	b): w pozostałych przypadkach, w tym w przypadku połączenia instalacji odnawialnego źródła energii z linią bezpośrednią w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy - Prawo energetyczne, lub gdy energia elektryczna została wytworzona w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej, lub gdy energia elektryczna wytworzona w tej instalacji jest dostarczana bezpośrednio do instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej wodór odnawialny lub biometan, - składa się do jednostki posiadającej akredytację Polskiego Centrum Akredytacji w zakresie potwierdzania danych oraz informacji zawartych we wniosku o wydanie gwarancji pochodzenia, zwanej dalej "jednostką akredytowaną"	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
680.	PSF	Art. 122 ust. 9 pkt 1) uOZE	Regulacja autokonsumpcji energii z OZE - por. uzasadnienie dot. zmian w PE powyżej	1): energii elektrycznej równej ilości MWh energii elektrycznej wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej, sieci przesyłowej elektroenergetycznej lub dostarczonej za pomocą linii bezpośredniej w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy - Prawo energetyczne, lub dostarczonej bezpośrednio do odbiorcy końcowego w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej albo bezpośrednio do instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej wodór odnawialny lub biometan, wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnego źródła energii, wskazanej w gwarancji pochodzenia;	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
681.	PSF	Art. 122 ust. 12 pkt 1) uOZE	Regulacja autokonsumpcji energii z OZE - por. uzasadnienie dot. zmian w PE powyżej.	1) wprowadzonej do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej lub sieci przesyłowej elektroenergetycznej lub dostarczonej za pomocą linii bezpośredniej w rozumieniu art. 3 pkt 11f ustawy - Prawo energetyczne lub dostarczonej bezpośrednio do odbiorcy końcowego w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej albo bezpośrednio do instalacji odnawialnego źródła energii wytwarzającej wodór odnawialny lub biometan energii elektrycznej z ilości energii	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				elektrycznej wskazanej w gwarancji pochodzenia, która uległa rozdzielaniu albo	
682.	PSF	Art. 129, pkt. 5 uOZE	Regulacja autokonsumpcji energii z OZE - por. uzasadnienie dot. zmian w PE powyżej	5: Energię elektryczną wytworzoną z odnawialnych źródeł energii w jednostce wytwórczej działającej w ramach autokonsumpcji energii elektrycznej i zużytą na potrzeby własne odbiorcy końcowego, uwzględnia się do udziału, o którym mowa w ust. 1, pod warunkiem, że instalacja ta jest wyposażona w układ pomiarowy umożliwiający ewidencjonowanie tej energii.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
683.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany art. 3 ust. 1 pkt 13 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska	Zwracamy uwagę na częstą praktykę organów rozpatrujących wnioski o ustalenie warunków zabudowy dla biogazowni rolniczych, które wysuwają zarzut kumulowania się przedsięwzięcia zrealizowanego (gospodarstwa rolnego) oraz zamierzenia budowlanego (biogazowni rolniczej) w związku z zaistnieniem powiązania technologicznego, co niejednokrotnie zostało zakwalifikowane jako próby obejścia postępowania ws. uzyskania DŚU - dzielenie przedsięwzięcia wymagającego oceny środowiskowej na kilka mniejszych zamierzeń, które ze względu na swoje jednostkowe parametry formalnie nie wymagają takiej oceny. Zgodnie z orzecznictwem powiązanie technologiczne, o którym mowa w przytoczonym art. 13 należy rozumieć jako związek pomiędzy inwestycjami, który powoduje, że wspólnie tworzą one zorganizowaną całość w postaci jednej spójnej infrastruktury ukierunkowanej na jeden cel gospodarczy. Jeżeli na terenie jednej działki ewidencyjnej lub na obszarach ze sobą	Zmiana w art. 3 ust. 1 pkt 13 <b>13) przedsięwzięciu</b> – rozumie się przez to zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty; przy czym powiązanie technologiczne nie zachodzi dla przedsięwzięć spełniających wymogi art. 4 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu, realizowanych przez podmioty uprawnione w	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>sąsiadujących mają być realizowane tożsame pod względem rodzaju, a tym samym stosowanej technologii inwestycje, to obowiązkiem organu jest potraktowanie tych inwestycji jako jedno przedsięwzięcie. Przy interpretacji tego pojęcia sądy administracyjne odwołują się również do par. 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Wspomniany przepis rozporządzenia stanowi: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1”. Przepis ten znajduje zastosowanie wyłącznie do przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu. Istotne jest, że instalacja biogazowni rolniczej pod względem rodzaju, zastosowanej technologii oraz celu gospodarczego znacznie różni się od działalności prowadzonej w gospodarstwie rolnym lub zakładzie przetwórstwa, co więcej zazwyczaj realizowana jest przy już istniejącym gospodarstwie rolnym lub zakładzie, a nie przy gospodarstwie/zakładzie dopiero planowanym do budowy – nie można zatem mówić o sztucznym dzieleniu zamierzenia budowlanego. Tym bardziej tego typu zarzut nie może pojawiać się przypadku biogazowni realizowanych w trybie specustawy dla biogazowni rolniczych, ponieważ utrudnia, a nawet uniemożliwia realizację przedsięwzięcia na działkach o dużej powierzchni wchodzących w</p>	<p>myśl tej ustawy [biogazowni rolniczych przy gospodarstwach rolnych lub przy zakładach przetwórczych].</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			skład gospodarstwa rolnego, na których choćby w małym fragmencie znajdują się inne obiekty.		
684.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany par.3 ust.1 pkt 47 oraz pkt 82a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)	Propozycja zniesienia kryterium mocy dla instalacji biogazu determinującego konieczność przeprowadzenia procedury OOS. Przepis pozwoli tym samym, m.in. na: - zwolnienie z OOS biogazowni o większej mocy pracującej w niepełnym harmonogramie pracy np. 1 MW przez 12 h, - zwolnienie z OOS dla małych biometanowni, do 2 mln m <sup>3</sup> biometanu - zwolnienie z OOS instalacji hybrydowych (produkcja energii elektrycznej i biometanu).	W par. 3ust. 1 proponuje się dodać pkt 47a oraz pkt 82a w następującym brzmieniu: „47) instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o rocznej wydajności biogazu rolniczego do 4 mln m <sup>3</sup> , bez względu na przeznaczenie.” „82a) instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w par. 2 ust. 1 pkt 41–47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o rocznej wydajności biogazu rolniczego do 4 mln m <sup>3</sup> , bez względu na przeznaczenie.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
685.	Konfederacja Lewiatan	Dodatkowa propozycja w zakresie zmiany w art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Proponowane rozwiązania dotyczą lokalizacji różnego rodzaju biogazowni na terenach umożliwiających lokalizację składowisk odpadów lub oczyszczalni ścieków jeśli MPZP wprost tego nie zabrania.	W art. 15 po ust. 5 dodaje się ust.6 w brzmieniu: „6. Plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji składowiska odpadów lub oczyszczalni ścieków umożliwia również lokalizację: 1) instalacji odnawialnych źródeł energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 lit. a) ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				odnawialnych źródeł energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261, 568, 695, 1086 i 1503 oraz z 2021 r. poz. 234), w których energia elektryczna wytwarzana jest z biogazu, w tym w procesach wysokosprawnej kogeneracji, 2) instalacji odnawialnych źródeł energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 lit. b) ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, w tym instalacji służących do wytwarzania biometanu, - chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji."	
686.	PSF	Nowy art. 70a ust. 21 uOZE	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia	21. Wymogu posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy wyłącznie z danej instalacji do sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, nie stosuje się, w przypadku gdy wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w tej instalacji odnawialnego źródła energii, otrzymał dla tej instalacji zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8, a w miejscu przyłączenia tej instalacji planowane jest przyłączenie innej instalacji odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
687.	PSF	Nowy art. 70b ust. 10e uOZE	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w	10e. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia instalacji	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia. Zniesienie wymogu dotyczącego przyłączenia instalacji objętej systemem wsparcia jako pierwsze w większym stopniu wpłynie korzystnie na zainteresowaniem udziałem nowych instalacji OZE w systemie taryf FiT/FiP, co jeszcze bardziej zwiększy atrakcyjność tego instrumentu wsparcia.	odnawialnego źródła energii do sieci została przyłączona kolejna instalacja odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne, wytwórca, który uzyskał zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8, w terminie 14 dni od dnia przyłączenia tej instalacji odnawialnego źródła energii przekazuje Prezesowi URE oryginał albo poświadczoną kopię nowej umowy przyłączeniowej, oraz aktualny schemat wszystkich instalacji odnawialnego źródła energii przyłączonych w tym miejscu przyłączenia, ze wskazaniem urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej oraz urządzeń służących do wyprowadzenia mocy wchodzących w skład tych instalacji przyłączonych w miejscu przyłączenia, z oznaczeniem lokalizacji urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych oraz miejsca przyłączenia tych instalacji do sieci elektroenergetycznej, naniesionych na mapę pogładową uwzględniającą numery ewidencyjne działek i obrębów.	Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
688.	PSF	Nowy art. 71 ust. 1b uOZE	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we	1b. Wymogu posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się, w przypadku gdy wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia.	źródeł energii w tej instalacji odnawialnego źródła energii, przyłączonej do sieci w danym miejscu przyłączenia złożył deklarację, o której mowa w ust. 1, lub otrzymał dla tej instalacji potwierdzenie przyjęcia deklaracji, o którym mowa w ust. 4, a w miejscu tego przyłączenia planowane jest przyłączenie innej instalacji odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne.	
689.	PSF	Nowy art. 75 ust. 1b uOZE	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia.	1b. Wymogu posiadania wyodrębnionego zespołu urządzeń służących do wyprowadzania mocy, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się w przypadku gdy wytwórca energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii planowanej do przyłączenia do sieci w danym miejscu przyłączenia złożył wniosek o wydanie zaświadczenia o dopuszczeniu do udziału w aukcji, o którym mowa w ust. 3, albo posiada dla tej instalacji ważne zaświadczenie o dopuszczeniu do aukcji, o którym mowa w art. 76 ust. 1, albo wygrał aukcję, o której mowa w art. 72 ust. 1, a w miejscu tego przyłączenia planowane jest przyłączenie innej instalacji odnawialnego źródła energii zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
690.	PSF	Nowy art. 75 ust. 1e uOZE	Poprawka ma na celu udostępnienie instalacjom odnawialnego źródła energii, które są dołączane w formule cable pooling możliwości korzystania z systemów wsparcia. Obowiązujące wymogi dotyczące opomiarowania instalacji w sposób jednoznaczny pozwalają na określenie wolumenu energii elektrycznej wyprodukowanej we wszystkich przyłączonych w danym miejscu przyłączenia. Zniesienie wymogu dotyczącego przyłączenia instalacji objętej systemem wsparcia jako pierwsze w większym stopniu wpłynie korzystnie na zainteresowaniem udziałem nowych instalacji OZE w aukcjach, co jeszcze bardziej zwiększy atrakcyjność tego instrumentu wsparcia	1e. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia instalacji odnawialnego źródła energii do sieci jest planowana do przyłączenia kolejna instalacja odnawialnego źródła energii - zgodnie z art. 7 ust. 1f ustawy - Prawo energetyczne, wytwórca, który wygrał aukcję, o której mowa w art. 72 ust. 1, w terminie 14 dni od dnia przyłączenia nowej instalacji odnawialnego źródła energii, przekazuje Prezesowi URE oryginał albo poświadczoną kopię nowej umowy przyłączeniowej oraz aktualny schemat wszystkich instalacji odnawialnego źródła energii przyłączonych w tym miejscu przyłączenia, ze wskazaniem urządzeń służących do wytwarzania energii elektrycznej oraz urządzeń służących do wyprowadzania mocy wchodzących w skład tych instalacji przyłączonych w miejscu przyłączenia, z oznaczeniem lokalizacji urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych oraz miejsca przyłączenia tych instalacji do sieci elektroenergetycznej naniesionych na mapę poglądową uwzględniającą numery ewidencyjne działek i obrębów	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
691.	PSF	Nowy art. 62 ust. 7 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy	Poprawka ma na celu doprecyzowanie przepisu zobowiązującego do pomniejszenia wynagrodzenia z tytułu oferowania obowiązku mocowego przez nową i modernizowaną jednostkę rynku mocy wytwórczą przyłączaną w formule	7. W przypadku, gdy przyłączenie kolejnej nowej i modernizowanej jednostki rynku mocy wytwórczej odbywa się w trybie określonym w art. 7 ust. 1f ustawy z dnia 10	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			cable pooling o uniknięte koszty związane z budową przyłącza, które będą określane przez operatora systemu elektroenergetycznego w warunkach przyłączenia albo umowie o przyłączenie w celu dostosowania w zakresie dopuszczalnej pomocy publicznej dla takich jednostek rynku mocy	kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 pomniejsza się o koszt budowy urządzeń lub modernizacji w miejscu przyłączenia do sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej lub przesyłowej, określony w umowie o przyłączenie do sieci albo warunkach przyłączenia, jeżeli umowa taka nie została zawarta.	Uwaga poza zakresem projektu ustawy.
692.	Kancelaria Radców Prawnych Burska Faliszewski i Partnerzy	w art. 37, po ust. 2d, dodać nowy ust. 2e o następującej treści	Celem wskazanej regulacji jest wyposażenie Prezesa URE w kompetencje, umożliwiające mu regulowanie końcowego przeznaczenia produktów powstałych w procesie mieszania oraz zapobieganie sytuacjom, w których komponenty paliwowe są wykorzystywane do celów innych, aniżeli uprzednio przeznaczone. Istnienie takiej regulacji pozwoliłoby Prezesowi URE dokonać z urzędu zmian obowiązujących koncesji (art. 41 ust. 1 i ust. 1a ustawy Prawo energetyczne) poprzez nałożenie ograniczeń na możliwość wykorzystywania na cele opałowe, napędowe lub żeglugowe mieszanin powstałych w oparciu o kod CN 2901 10 00, pochodzący z Rosji lub będący przedmiotem wywozu z Rosji. Dzięki istnieniu takiej regulacji, Prezes URE miałby realne narzędzia umożliwiające nadzór nad tym, czy przedsiębiorcy wykorzystują gaz płynny LPG o kodzie CN 2901 10 00 w sposób zgodny z celami, jakie przyświecały decyzji o braku objęcia go środkami ograniczającymi Unii Europejskiej.	„2e. Prezes URE może, na wniosek lub z urzędu, określić w koncesji na obrót paliwami ciekłymi, obrót paliwami ciekłymi z zagranicą lub na wytwarzanie paliw ciekłych dopuszczalne przeznaczenie paliw ciekłych, które powstały w procesie mieszania z udziałem określonych komponentów lub paliw ciekłych lub których całkowita ilość wzrosła wskutek tego procesu. Prezes URE jest w szczególności uprawniony do określenia ograniczeń w wykorzystywaniu na cele opałowe, napędowe lub żeglugowe paliw ciekłych powstałych w procesie mieszania z użyciem określonych komponentów lub paliw ciekłych lub których całkowita ilość wzrosła wskutek tego procesu. Do zmiany obowiązujących koncesji art. 41 ust. 1a stosuje się odpowiednio”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
693.	Kancelaria Radców Prawnych	po art. 43d dodaje się nowy art. 43da	„Art. 43da. 1. Zakazuje się stosowania gazu płynnego LPG o kodzie CN 2901 10 00, pochodzenia rosyjskiego lub będącego		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Bauska Faliszewski i Partnerzy	o następującej treści	<p>przedmiotem wywozu z Rosji, w procesie mieszania komponentów lub paliw ciekłych lub mieszania komponentów z paliwami ciekłymi, w celu otrzymania gazu płynnego LPG przeznaczonego do celów opałowych, napędowych lub żeglugowych. 2. Zakazuje się sprzedaży, do celów opałowych, napędowych lub żeglugowych, gazu płynnego LPG będącego przedmiotem wytworzenia w kraju w procesie mieszania komponentów lub paliw ciekłych lub mieszania komponentów z paliwami ciekłymi z użyciem gazu płynnego LPG o kodzie CN 2901 10 00, pochodzenia rosyjskiego lub będącego przedmiotem wywozu z Rosji. 3. Postanowienia ust. 1 i ust. 2 stosuje się zarówno, gdy wskutek procesu mieszania powstał inny rodzaj gazu płynnego LPG niż biorący udział w procesie mieszania, jak również gdy wskutek procesu mieszania wzrosła całkowita ilość gazu płynnego LPG biorącego udział w procesie mieszania. 4. Zakazuje się sprzedaży, do celów opałowych, napędowych lub żeglugowych, gazu płynnego LPG będącego przedmiotem przywozu, powstałego w procesie mieszania komponentów lub paliw ciekłych lub mieszania komponentów z paliwami ciekłymi, gdy jednym ze składników procesu mieszania był gaz płynny LPG o kodzie CN 2901 10 00 pochodzenia rosyjskiego lub będącego przedmiotem wywozu z Rosji. 5. Przedsiębiorstwo energetyczne jest zobowiązane, z należytą starannością: a) dokumentować pochodzenie gazu płynnego LPG o kodzie CN 2901 10 00, używanego w procesie mieszania, w celu wykazania przestrzegania art. 43da ust. 1 – przez okres 5 lat, licząc od końca roku, w którym dokonano wytworzenia gazu płynnego LPG w procesie mieszania; b) dokumentować pochodzenie oferowanego do sprzedaży gazu płynnego LPG, w</p>		Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			tym jego poszczególnych składników, w całym cyklu życia paliwa aż do momentu jego sprzedaży, w celu wykazania przestrzegania art. 43da ust. 2 – przez okres 5 lat, licząc od końca roku, w którym dokonano rozporządzenia daną ilością paliwa; c) dokumentować pochodzenie komponentów lub paliw ciekłych, użytych w procesie mieszania, w celu wykazania przestrzegania art. 43da ust. 4 – przez okres 5 lat, licząc od końca roku, w którym dokonano przywozu gazu płynnego LPG.		
694.	Kancelaria Radców Prawnych Burska Faliszewski i Partnerzy	w art. 56 ust. 1, po pkt. 35 dodaje się nowy pkt 35a o treści „nie przestrzega obowiązków wynikających z art. 43da”	elem wskazanej regulacji jest uregulowanie końcowego przeznaczenia produktów powstałych w procesie mieszania oraz zapobieganie sytuacjom, w których komponenty paliwowe są wykorzystywane do celów innych, aniżeli cele, dla których zostały wyłączone spod sankcji Unii Europejskiej. Istnienie takiej regulacji pozwoliłoby Prezesowi URE weryfikować przestrzeganie tych obowiązków przez przedsiębiorstwa energetyczne oraz nakładać kary pieniężne w razie ich naruszenia. Dzięki istnieniu takiej regulacji, Prezes URE miałby realne narzędzia umożliwiające nadzór nad tym, czy przedsiębiorcy wykorzystują gaz płynny LPG o kodzie CN 2901 10 00 w sposób zgodny z celami, jakie przyświecały decyzji o braku objęcia go środkami ograniczającymi Unii Europejskiej.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy.
695.	PSEW	Dodanie	Postulujemy, aby po podpisaniu umowy przyłączeniowej inwestor miał zagwarantowane zachowania harmonogramu przyłączenia obiektu zgodnie z ustalonym terminem przyłączenia w chwili podpisywania umowy przyłączeniowej		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Skutki niewykonania zobowiązań z umów wzajemnych regulują w sposób dostateczny przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - kodeks cywilny, a

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					także postanowienia umowy przyłączeniowej.
696.	PSEW	Dodanie:	Obecnie mamy bardzo dużo różnego rodzaju zmian legislacyjnych, ale również różnych opcji przyłączenia do sieci jak i ogromnej konkurencji i ilości skalanych wniosku, wydanych Warunków i zawartych umów. W całej tej grupie należy zaopiekować się projektami gotowymi do budowy, co powinno mieć miejsce w obecnych zmianach legislacyjnych. Projekt OZE gotowy do budowy powinien mieć możliwość przyłączenia. Przedsiębiorstwo Energetyczne ma obowiązek przedstawić propozycję przyłączenia elastycznego z projektem umowy elastycznej Podmiotowi Przyłączanemu, który posiada prawomocne pozwolenie na budowę Odnawialnego Źródła Energii i które przy rozpatrzeniu wniosku o przyłączenie nie może uzyskać warunków przyłączenia.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zgłaszany postulat został uwzględniony przez zawarte w projekcie ustawy rozwiązania w zakresie elastycznych i konfigurowalnych umów przyłączeniowych.

**Tabela uwag z opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw  
(nr UC84 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, zwany dalej „Prezes URE”	Art. 1 pkt 2 lit. a projektu (art. 3 pkt 6da ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, zwanej dalej „uPE”)	Zgodnie z art. 2 pkt 1 lit. c dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektryczne: „15a) »umowa na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie« oznacza umowę na dostawy energii elektrycznej zawartą między dostawcą a odbiorcą końcowym, która gwarantuje, że warunki umowne, w tym cena, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, choć może ona zawierać element elastyczny, w tym zróżnicowanie cen w okresach szczytowych i pozaszczytowych, a zmiany wysokości rachunku za energię mogą wynikać wyłącznie z elementów, które nie są określane przez dostawców, takich jak podatki i opłaty;”; Należy zwrócić uwagę, że powyższa definicja wskazuje, że umowa na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie może zawierać element elastyczny, w tym zróżnicowanie cen w okresach szczytowych i pozaszczytowych. Natomiast przyjęta przez projektodawcę definicja umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny nie zawiera tego sformułowania. Proponuję rozważenie uzupełnienia definicji.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
2	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu	Nowy mechanizm umożliwi przyłączenie instalacji bez zapewnienia pełnej przepustowości sieci. Operatorzy mają prawo ograniczyć wprowadzanie energii bez obowiązku wypłaty odszkodowania. Oznacza to, że całe ryzyko operacyjne ponosi inwestor - co istotnie utrudnia pozyskanie finansowania oraz realizację długoterminowych projektów OZE.		<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Projektowane rozwiązanie jest korzystne dla inwestorów, umożliwi przyłączenie do sieci elektroenergetycznej tam, gdzie obecnie nie jest to

<sup>1)</sup> W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					możliwe z powodu ograniczenia w przepustowości sieci. Co do zasady rozwiązanie to ma być tymczasowe do czasu odpowiedniej rozbudowy sieci.
3	Prezes URE	Art. 1 pkt 3 lit. a projektu (art. 5 ust. 1ba-1be uPE)	Stosownie do projektu ustawy, uprawnienie do zawarcia więcej niż jednej umowy sprzedaży energii elektrycznej lub więcej niż jednej umowy kompleksowej przysługuje w dwóch przypadkach: gdy odbiorca posiada więcej niż jeden punkt poboru energii oraz gdy odbiorca mający jeden punkt poboru zainstaluje licznik zdalnego odczytu. Natomiast dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 wprowadza jeszcze trzeci przypadek. A mianowicie zgodnie z treścią art. 2 pkt 2 tej dyrektywy: „Jeżeli jest to technicznie wykonalne, inteligentne systemy pomiarowe wdrożone zgodnie z art. 19 mogą być stosowane w celu umożliwienia odbiorcom zawarcia więcej niż jednej umowy na dostawy energii elektrycznej lub więcej niż jednej umowy w sprawie dzielenia się energią jednocześnie.”. Projektowane przepisy nie uwzględniają jednak tego przypadku.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Kwestie, dotyczące instytucji dzielenia się energią, podlegają odstępstwu od podstawowego terminu transpozycji zgodnie z art. 3 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711, co oznacza, że termin jego wdrożenia został przesunięty do dnia 17 lipca 2026 r. Kwestia implementacji tej instytucji jest obecnie na etapie prac koncepcyjnych prowadzonych w Departamencie Odnawialnych Źródeł Energii Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Przedwczesne uregulowanie tej kwestii mogłoby pozostawać później w kolizji z podstawowymi regulacjami dotyczącymi dzielenia się energią.
4	Prezes URE	Art. 1 pkt 3 lit. a projektu (art.	Zgodnie z projektowanym art. 5 ust. 1bc ustawy Prawo energetyczne odbiorca, który zawiera więcej niż jedną		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		5 ust. 1ba-1be uPE)	umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową, a ma więcej niż jeden punkt poboru energii (PPE) ma obowiązek złożyć do operatora systemu elektroenergetycznego wnioski o zainstalowanie dodatkowego układu pomiarowo- rozliczeniowego. Jednocześnie stosownie do art. 3 pkt 67 ustawy – Prawo energetyczne punkt poboru energii to punkt pomiarowy w instalacji lub sieci, dla którego dokonuje się rozliczeń oraz dla którego może nastąpić zmiana sprzedawcy. Jak wynika z powyższego, odbiorca, który posiada więcej niż jeden PPE, ma już zainstalowany układ pomiarowo- rozliczeniowy w każdym PPE (aby móc rozliczyć się ze sprzedawcą). Zatem dodatkowy układ nie jest, co do zasady, potrzebny. Dodatkowy układ będzie potrzebny jedynie w sytuacji, gdy odbiorca chce zawrzeć więcej niż jedną umowę sprzedaży lub umowę kompleksową dla jednego PPE. Wydaje się, że przepis ust. 1bc powinien odsyłać do ust. 1bb pkt 2.		
5	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu	Zmiany w ustawie usuwają bezpośrednie odniesienia do odnawialnych źródeł energii. Choć argumentowane jest to neutralnością technologiczną, w praktyce oznacza to wycofanie się z jednoznacznej polityki wsparcia dla transformacji energetycznej. Działania takie stoją w sprzeczności z politykami unijnymi i krajową Strategią PEP2040.		<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Rozwiązanie to ma służyć rozszerzeniu formuły <i>cabl pooling</i> , a tym samym zoptymalizować wykorzystanie istniejącej infrastruktury sieciowej. Takie działanie nie stoi w sprzeczności z strategicznymi celami polityki energetycznej
6	Prezes URE	Art. 1 pkt 3 lit. d projektu (art. 5 ust. 4hb uPE)	Zgodnie z projektowanym art. 4hb ustawy – Prawo energetyczne, „odbiorca końcowy posiadający zawartą umowę na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny ma prawo do korzystania z odpowiedzi odbioru i usług elastyczności.”.  Natomiast stosownie do art. 2 pkt 4 lit. c dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 „państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi mający umowy na dostawy energii elektrycznej		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>na czas określony po stałej cenie nie byli wykluczeni z możliwości udziału, jeżeli się na to zdecydują, w odpowiedzi odbioru i dzieleniu się energią oraz z aktywnego przyczyniania się do zaspokajania potrzeb w zakresie elastyczności krajowego systemu energii.”. Wydaje się, że powyższy przepis nie został właściwie zaimplementowany do ustawy – Prawo energetyczne. Projektowany przepis nie implementuje ochrony odbiorców posiadających zawarte umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny przed wykluczeniem z dzielenia się energią, ponadto, sposób implementacji może skutkować nadaniem nowych praw odbiorcom posiadającym zawarte umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny. Wprowadza on bowiem prawo tych odbiorców do korzystania z odpowiedzi odbioru i usług elastyczności, podczas gdy dyrektywa wymaga jedynie, aby prawa te nie były tym odbiorcom ograniczane (jeśli je posiadają).</p>		
7	Związek Powiatów Polskich	Art. 1 pkt 3 projektu (art. 6h ust. 1 PE)	<p>Dodawany w art. 6h obowiązek stanowi kolejne obciążenie regulacyjne, które nie ma uzasadnienia dla bardzo wielu relacji kontraktowych. O ile kolejne obowiązki informacyjne mogą mieć jakieś uzasadnienie (choć i to jest wątpliwe) w relacjach z konsumentami czy małymi odbiorcami, o tyle w odniesieniu do odbiorców, u których pozyskiwanie energii odbywa się w sposób sprofesjonalizowany, są one całkowicie bezcelowe. Przepis traktuje jedną miarą dużego sprzedawcę dostarczającego energię odbiorcom w gosp. domowym, jak i wytwórcę energii z OZE sprzedającemu bezpośrednio energię elektryczną wyłącznie jednemu odbiorcy lub tylko dużym odbiorcom. Przykładowo, odbiorcy przemysłowi, czy też inni odbiorcy nabywający energię (np. na podstawie cPPA) z racji swojej działalności często cechują się co najmniej tak samo wysokim poziomem rozeznania w kwestiach energetycznych jak ich dostawcy. Obarczanie setek SPV (wytwórców energii w OZE) obowiązkiem opracowywania dodatkowych informacji dla odbiorców energii w ramach PPA rodzi ciężary regulacyjne, które nie przynoszą żadnych skutków (poza generowaniem</p>	<p>Dodanie w art. 6h ust. 3: <i>Obowiązek, o którym mowa w ust. 1 nie dotyczy dostarczania energii elektrycznej na podstawie umowy, o której mowa w art. 5 ust. 2d lub do przedsiębiorstw powiązanych, lub do odbiorców końcowych przyłączonych do zamkniętego systemu dystrybucyjnego.</i></p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b>  Zmieniono określenie odbiorcy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>dodatkowych kosztów działalności operacyjnej). Podobny skutek niesie nakładanie takich ciężarów w odniesieniu dostaw energii dla podmiotów powiązanych kapitałowo, czy też na obszarach Zamkniętych Systemów Dystrybucyjnych. <b>Jest to całkowicie wbrew realizowanym obecnie rozwiązaniom o charakterze deregulacyjnym.</b></p>		
8	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. a projektu (art. 7 ust. 1f uPE)	<p>Poprzez zmianę art. 7 ust. 1f, ustanawiającego tzw. „cable pooling” umożliwiono korzystanie z tej instytucji nie tylko wytwórcom, ale i innym podmiotom, np. odbiorcom końcowym. Należy doprecyzować, czy współdzielenie przyłącza ma dotyczyć również instalacji odbiorcy końcowego (2 odbiorców końcowych na 1 przyłączy), jak również współdzielenia przyłącza przez odbiorców końcowych oraz wytwórców (skutkiem może być np. wydzierżawianie powierzchni dachowych).</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Celem projektu jest maksymalne rozszerzenie formuły <i>cable pooling</i> w tym także współdzielenie przyłącza przez dwóch odbiorców końcowych.</p>
9	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. c projektu (art. 7 ust. 2(1a) uPE)	<p>Proponuje się skutek w postaci wygaśnięcia umowy o przyłączenie, zamiast jej rozwiązania, w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych.</p>	<p>„umowa o przyłączenie dotycząca instalacji przyłączanej do sieci o napięciu powyżej 1kV wygasa w przypadku gdy (...)”</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p>
10	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. c projektu (art. 7 ust. 2(1a) uPE)	<p>Wątpliwości budzi, czy projektowany art. 7 ust. 2(1a) Prawa energetycznego, przewidujący rozwiązanie umowy o przyłączenie z przyczyn leżących po stronie podmiotu przyłączanego znajduje zastosowanie do elastycznych umów o przyłączenie do sieci, w szczególności biorąc pod uwagę art. 7(1) ust. 5 przewidujący zawarcie takiej umowy na czas nieokreślony w przypadku istnienia wymogu realizacji dodatkowych inwestycji związanych z przyłączeniem nieprzewidzianych w planie, o którym mowa w art. 16 Prawa energetycznego.</p> <p>Jeżeli taki był zamiar projektodawcy, proponuje się doprecyzowanie projektowanego art. 7 ust. 2(1a).</p>		<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p> <p>Wprowadzono do projektu ustawy wyliczenie obejmujące umowy o przyłączenie, elastyczne umowy o przyłączenie oraz konfigurowalne umowy o przyłączenie do ust. 2<sup>1a</sup>.</p>
11	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 8 lit. c	<p>Projekt ustawy nie definiuje, czym są „kamienie milowe” niezbędne do utrzymania ważności umowy przyłączeniowej. Brakuje też procedury odwoławczej w</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Kamienie milowe definiuje projektowany art. 7 ust 2<sup>1a</sup>. W przypadku sporu strony</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przypadku jej rozwiązania przez operatora. W praktyce może to prowadzić do uznaniowości i prawnej niestabilności procesu inwestycyjnego.		mogą dochodzić swoich praw na zasadach ogólnych.
12	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 1 pkt 8 projektu ustawy - zmiana w art. 7 ust. 3a1 pkt 2 uPE	Wątpliwości budzi art. 1 projektu ustawy, który zmianą 8 w art. 7 ustawy dodaje ust. 3a1 pkt 2 dotyczący systemu informatycznego, za pośrednictwem którego jest składany wniosek o określenie warunków przyłączenia w przypadku, gdy adresatem wniosku jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców. Projektodawca wskazuje w ww. przepisie przedmiotowy system informatyczny w sposób zbyt ogólny, nie odnosi się do sposobu jego funkcjonowania pod kątem zapewnienia poszanowania zasad przetwarzania i ochrony danych osobowych (art. 5 rozporządzenia 2016/679), a w konsekwencji nie uwzględnia ich na każdym etapie tworzenia i projektowania systemu zgodnie z wymaganiami wynikającymi z art. 25 rozporządzenia 2016/679 (uwzględnienie ochrony danych w fazie projektowania oraz domyślna ochrona danych). Zwrócić uwagę należy także na rozliczalność przetwarzania danych osobowych w projektowanym systemie (wymaganie z art. 5 ust. 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych). Podkreślić bowiem należy, że administrator odpowiada za przestrzeganie zasad z art. 5 ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie. Rolą projektodawcy jest zatem wprowadzenie regulacji, którą kierować ma się wykonawca normy, zapewniającej stosowanie ww. zasad, w tym rozliczalności. Ponadto, przepisy prawa regulujące przetwarzanie danych osobowych powinny wskazywać operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Uzupełniono przepis o zobowiązanie do przetwarzania danych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w proj. art. 7 ust. 3a <sup>2</sup> , wyłącznie na potrzeby ustawowych zadań realizowanych przez przedsiębiorstwo energetyczne. Dodano zapis wyznaczający przedsiębiorstwo energetyczne jako administratora danych osobowych gromadzonych w tym systemie.
13	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 1 projektu ustawy, który zmianą 8 w art. 7 ustawy dodaje	W ust. 3a2 projektowanego przepisu przewidywane jest, że: „Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Uzupełnienie wymagań dotyczących systemu,

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ust. 3a2	<p>powszechnie dostępny, dedykowany system informatyczny, o którym mowa w ust. 3a1 pkt 2, który zapewnia co najmniej: 1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym; 2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia; 3) publikację: a) informacji, o których mowa w art. 7 ust. 8l, b) zbioru jednolitych zasad, o których mowa w ust 8o". Projektodawca nie uzasadnił, co oznacza określenie „powszechna dostępność” ww. systemu oraz nie wskazał w projektowanych regulacjach ról podmiotów biorących udział w procesach przetwarzania danych w systemie. Jeżeli dane będą udostępniane to określić należy w jakim trybie będzie następowało udostępnianie – czy w trybie wnioskowym, czy bezwnioskowym i przy zachowaniu jakich warunków. Prowadzące system przedsiębiorstwo energetyczne powinno zapewniać zachowanie poufności, integralności, kompletności oraz dostępności danych w nim przetwarzanych, regulacje prawne powinny odnosić się do tych aspektów. Przedmiotowy przepis w punkcie 3 lit. a odnosi się do informacji z art. 7 ust. 8l – bardzo ogólnej regulacji dotyczącej sporządzanych przez przedsiębiorstwo energetyczne informacji „(...) z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc, uwzględniając dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej”. <b>W opinii organu nadzorczego</b>, oprócz wskazania przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych przedmiotowy, przepis wymaga uzupełnienia o przepisy odnoszące się do ochrony danych osobowych (tym bardziej, że przepisy projektowanej ustawy nie odnoszą się wprost do zakresu przetwarzanych danych osobowych przetwarzanych w systemie informatycznym przez przedsiębiorstwo). Ponadto, brak jest szczegółowych wymagań dotyczących</p>		<p>o którym mowa w art. 7 ust. 3a<sup>2</sup>, o obowiązki dotyczące ochrony informacji niejawnych byłoby nadmiarowe, gdyż do obowiązków operatora systemu przesyłowego należy już zarządzanie danymi i zapewnienie odporności systemów informacyjnych zgodnie z art. 9c ust. 2 pkt 20 i 21 uPe.</p> <p>W celu ujednoczenia przepisów zaproponowano rozszerzenie ww. obowiązków również na przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>ochrony poufności informacji i zabezpieczenia przed cyberatakami – nie wskazano, czy system teleinformatyczny powinien spełniać konkretne standardy, a także jakie procedury kontroli dostępu powinny obowiązywać. Istnieje zatem zasadność przeprowadzenia przez projektodawcę oceny skutków dla ochrony danych<sup>3</sup>. Przeprowadzenie takiej analizy powinno prowadzić do wykazania niezbędności przetwarzania danych osobowych w określony sposób, we wskazanym konkretnie celu (celach) i zakresie. Taki test prywatności powinien stanowić ocenę ryzyka projektowanych (przyjmowanych) rozwiązań w zakresie przetwarzania danych osobowych, odpowiednio do poziomu tego ryzyka, celem przyjęcia gwarancji dla ochrony praw i wolności osób, których dane są przetwarzane w sposób adekwatny do przyjmowanego ratio legis. Z uzasadnienia do projektu ustawy nie wynika, aby projektodawca dokonał analizy i oceny pod kątem ryzyk towarzyszących proponowanemu przetwarzaniu danych osobowych w postaci systemu informatycznego, a w konsekwencji, by wyważył wpływ planowanego przetwarzania danych osobowych na prywatność osób, których te dane dotyczą i zaproponował rozwiązania odpowiadające poszanowaniu zasad przetwarzania danych osobowych.</p>		
14	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 8 lit. k projektu	<p>Nadmierne obciążenia finansowe dla mniejszych inwestorów Projekt wprowadza szereg opłat - w tym zaliczkę w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy, opłatę za wnioski oraz obowiązek wniesienia zabezpieczenia sięgającego 12 milionów złotych. Tak skonstruowany system finansowy w praktyce wyklucza wiele lokalnych inicjatyw, mikroinstalacji, wspólnot energetycznych i prosumentów. Tworzy to nierówny dostęp do rynku przyłączeniowego i wzmacnia pozycję kapitałochłonnych podmiotów.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Celem wprowadzanych rozwiązań jest wyeliminowanie z obrotu umów o przyłączenie do sieci które nie są realizowane przez inwestorów, a przez to uwolnienie mocy przyłączeniowych blokowanych. Takie działanie pozwoli na zoptymalizowanie</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenia liczby obiektów możliwych do przyłączenia. Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia.
15	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. m projektu (art. 7 ust. 8b(1) uPE)	Projektowany przepis przewiduje opłatę za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia. Należy zwrócić uwagę, że nie wszystkie przypadki o których mowa w ust. 8e są oceniane przez pryzmat mocy przyłączeniowej. Kryterium sporządzania ekspertyzy w tym ustępie jest również oparte na mocy zainstalowanej.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
16	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. m projektu (art. 7 ust. 8b(2) uPE)	Projektowany przepis przewiduje opłatę za wniosek o określenie warunków przyłączenia odrębną „dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku”. Należy wskazać, że obecnie brak jest prawnego obowiązku wskazywania miejsca przyłączenia przez podmiot ubiegający się o przyłączenie. Z uwagi na powyższe przepis proponuje się uzupełnić o regulację, w oparciu o którą w przypadku braku wskazania miejsca przyłączenia we wniosku o przyłączenia, to przedsiębiorstwo energetyczne wskazuje miejsce przyłączenia. W takim przypadku należałoby również ustalić chwilę uiszczenia opłaty za przyłączenie.		<b>Uwaga uwzględniona</b>  Zmieniono wyrazy „miejsce przyłączenia” na „miejsce dostarczania”.
17	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 7 ust. 8m	Ponadto w ust. 8m pojawiła się najprawdopodobniej omyłka pisarska – system teleinformatyczny został wskazany w art. 7 ust. 3a1 (ust. 3a4 nie ma w projektowanej ustawie).		<b>Uwaga uwzględniona</b>  W całym dokumencie ujednolicono zapisy dotyczące systemu teleinformatycznego. Odnoszą się one do ust. 3a <sup>2</sup> .

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
18	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. n projektu (art. 7 ust. 8c(1) uPE)	Projektowany przepis budzi wątpliwości, bowiem swym zakresem obejmuje również podmioty ubiegające się o przyłączenie będące odbiorcami końcowymi. Należy dopracować zapis wskazując rodzajowo jakie instalacje składają zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Celem regulacji jest objęcie obowiązkiem składania zabezpieczenia również odbiorców końcowych energii.
19	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 7 ust. 8n	Zwrócić uwagę należy na dodawany art. 7 ust. 8n w brzmieniu: „Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej bezpłatnie udostępnia przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem energii elektrycznej informacje w celu ich opublikowania zgodnie z ust. 8m, w sposób uzgodniony pomiędzy stronami”. Projektowane rozwiązanie jest blankietowe. Wszelkie kluczowe decyzje związane z przetwarzaniem danych osobowych, sposoby przetwarzania danych powinny być przejrzyste określone w przepisach prawa, a nie ustalane na podstawie wzajemnych uzgodnień pomiędzy stronami. Przepis we wskazanym zakresie wymaga ponownej analizy.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zaproponowano nowe brzmienie przepisu, w którym wyłącza się informacje stanowiące dane osobowe z obowiązku udostępniania ich przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem energii elektrycznej. Przekazywanie danych będzie zatem dotyczyć wyłącznie danych technicznych oraz danych identyfikujących podmioty niebędące osobami fizycznymi.
20	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. o projektu (art. 7 ust. 8d pkt 4 uPE)	Projektowany przepis przewiduje dołączenie do wniosku o określenie warunków przyłączenia przez podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła lub magazynu energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym niż 1kV oświadczenia o posiadaniu tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Proponuje się uzupełnić przepis o zdanie drugie (obok). Dodanie niniejszego fragmentu ma służyć usunięciu potencjalnych wątpliwości co do konieczności posiadania tytułów prawnych do nieruchomości, na których będą zlokalizowane instalacje i urządzenia łączące miejsce	”4) oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku obejmujące tytuł do nieruchomości z wyłączeniem źródeł	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Propozycja zawarta w uwadze jest nadregulacją. W praktyce działania operatorów systemów elektroenergetycznych nie są wymagane tytuły prawne dla nieruchomości, na których są zlokalizowane instalacje służące wyprowadzeniu mocy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przyłączenia (GPZ) ze źródłem wytwórczym. Uzyskanie takich tytułów na etapie wniosku o warunki przyłączenia jest niemożliwe, a celem nowelizacji jest uproszczeniu procesu przyłączeniowego.	lokalizowanych w polskim obszarze morskim; oświadczenie nie dotyczy posiadania tytułów do nieruchomości, na których mają znajdować się instalacje i urządzenia elektroenergetyczne służące do połączenia obiektu wytwórczego z siecią elektroenergetyczną”	
21	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 8 lit. o projektu	Zniesienie wymogu dołączania dokumentu potwierdzającego zgodność inwestycji z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego może przyspieszyć procesy formalne, ale jednocześnie prowadzi do ryzyka lokalnych konfliktów, napięć społecznych i dezorganizacji polityki przestrzennej gmin.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Nie dostrzeżono ryzyka napięć i konfliktów lokalnych. Inwestor nadal będzie zmuszony do uzyskania pozwolenia. Nie będzie jedynie zmuszony do jego przedstawienia przedsiębiorstwu energetycznemu.
22	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. p projektu (art. 7 ust. 8da uPE)	Proponuje się zrezygnować z tej regulacji. Konstrukcja projektowanego przepisu – poprzez użycie nieostrego pojęcia „w uzasadnionych przypadkach” - może umożliwiać manipulacje i nierównoprawne traktowanie podmiotów, a także zwiększenie ilości sporów przed Prezesem URE. Zasady formalnego rozpatrywania wniosków winny być jednolite dla wszystkich.		<b>Uwaga uwzględniona</b>  Operator systemu elektroenergetycznego powinien mieć narzędzie pozwalające weryfikować oświadczenia składane przez podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci. Proponuje się jednak w projekcie przepisu usunąć: „w uzasadnionych”
23	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. q projektu (art. 7 ust. 8e pkt 6 i 7 uPE)	Proponuje się zrezygnować z tej regulacji. Brak ekspertyzy dotyczącej wpływu instalacji na pracę sieci uniemożliwia ocenę techniczną przyłączenia i w razie sporu dotyczącego możliwości przyłączenia brak materiału dowodowego uzasadniającego ewentualną		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W przypadku, jeżeli nie jest sporządzana ekspertyza wpływu na sieć

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			odmowę przyłączenia do sieci. W razie sporu rozpatrywanego przez Prezesa URE, cały proces badania sprawy, w tym sporządzenia ekspertyzy, będzie spoczywał na organie, co znacząco podniesie koszt działania organu (zlecenie ekspertyz) i zbędnie wydłuży proces jego rozpoznawania. W przypadku pozostawienia przedmiotowej regulacji należałoby wprowadzić bezwzględny obowiązek przyłączenia bez prawa do rozstrzygnięcia sporu przez Prezesa URE.		elektroenergetyczną, operator nie ma możliwości stwierdzenia występowania technicznych przeszkód uzasadniających odmowę przyłączenia do sieci. Dodatkowo w projekcie wykreśleniu ulega przepis dotyczący braku obowiązku sporządzania ekspertyzy dla <i>cable pooling</i> i to w takich przypadkach ekspertyza nie będzie zawierać obowiązku sporządzania analizy przepływu.
24	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. s projektu (art. 7 ust. 8i uPE)	Projektowany przepis należy uzupełnić o termin ważności warunków przyłączenia do sieci gazowej i wodorowej.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
25	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. t projektu (art. 7 ust. 8i(1) uPE)	Projektowaną regulację proponuje się uzupełnić o projekt umowy o przyłączenie, o którym mowa w art. 7 ust. 1 uPE. Doprecyzowanie ma charakter porządkujący, bowiem wydane warunków przyłączenia wraz z komercyjną umową o przyłączenie (art. 7 ust. 9 uPE) nie kreuje obowiązku przyłączenia.	„8i(1). W okresie ważności warunki przyłączenia wraz z projektem umowy o przyłączenie, o którym mowa w art. 7 ust 1, stanowią warunkowe zobowiązanie...”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
26	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 8 lit. w projektu	Ustawa przewiduje obowiązek publikowania informacji o dostępnych mocach przyłączeniowych, ale nie zawiera żadnych mechanizmów sankcyjnych za brak ich realizacji. To znacząco osłabia transparentność i dostępność danych, które powinny być kluczowe dla planowania inwestycji.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt zawiera propozycję rozszerzenia art. 56, również o wskazane przez MRK zagadnienia (zmiana art. 56 pkt 51).
27	Prezes URE	Art. 1 pkt 9 projektu (art. 7(1) ust. 2 uPE)	Proponuję uzupełnić przepis o przesłankę zapewnienia ochrony interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat. Wprowadzenie takiego zapisu o charakterze gwarancyjnym wymusi dbałość operatorów o ochronę odbiorców i ograniczy dowolność zapisów takich umów przyłączeniowych.	„2. Zawarcie elastycznej umowy o przyłączenie do sieci nie może powodować trudności w realizacji inwestycji wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				Energetyki planów, o których mowa w art. 16 oraz musi zapewniać ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat.”	
28	Prezes URE	Art. 1 pkt 9 projektu (art. 7(1) ust. 6 uPE)	<p>Przepis przewidujący ogłaszanie przez Prezesa URE wytycznych dotyczących elastycznych umów przyłączeniowych jest zbędny z uwagi na dowolność zawierania takich umów przez przedsiębiorstwa energetyczne (brak obowiązku publiczno-prawnego). Zbędne wydaje się kreowanie wiążących wytycznych do umów, które nie podlegają kontroli PURE nad redakcją umowy oraz jej późniejszym wykonywaniem.</p> <p>W przypadku nieprzyjęcia ww. uwagi należy zauważyć, że zawarty w wytycznych katalog odstępstw od obowiązujących zasad rozliczeń powinien zostać zawarty w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy – Prawo energetyczne. Brak unormowania tego katalogu w akcie powszechnie obowiązującym może prowadzić do wątpliwości co do stosowania regulacji.</p> <p>Dodatkowo, w przypadku nieprzyjęcia uwagi pierwszej, proponuje się preredagowanie pkt 4, który wskazuje, że wytyczne powinny obejmować „sposób i termin przejścia z elastycznej umowy przyłączeniowej na umowę, o której mowa w art. 5 ust. 1”. Umowa, o której mowa w art. 5 ust. 1 to (m.in.) umowa sprzedaży, umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji, elastyczna umowa przyłączeniowa to umowa o przyłączenie do sieci. Umowę, o której mowa w art. 5 ust. 1 zawiera się po realizacji umowy o przyłączenie. Brak jest możliwości „przejścia” elastycznej umowy przyłączeniowej na umowę np. sprzedaży.</p>		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Obecna propozycja brzmienia przepisów dotyczących elastycznych umów przyłączeniowych nie zawiera obowiązku wydawania przez Prezesa URE wytycznych.</p>
29	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 9 projektu	Projekt nie przewiduje żadnej gwarancji, że inwestor objęty elastyczną umową przyłączeniową uzyska w przyszłości pełne przyłączenie po modernizacji sieci. Brak		<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Przepisy dotyczące elastycznych umów przyłączeniowych zostały</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przejrzystej procedury konwersji oznacza ryzyko trwałego ograniczenia funkcjonalności infrastruktury energetycznej.		przeprojektowane. Nowe rozwiązanie uwzględnione w projekcie zakłada możliwość zawarcia elastycznej lub konfigurowalnej umowy o przyłączenie w zależności od rodzaju istniejących ograniczeń sieciowych.
30	Prezes URE	Art. 1 pkt 10 projektu (art. 7c uPE)	Wyjaśnienia wymaga wątpliwość, czy przepisy dotyczące aukcji o przyłączenie do sieci znajdują zastosowanie również do elastycznych umów o przyłączenie do sieci i umów zawieranych na zasadach „cable pooling”.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  W toku prac nad ustawą w art. 1 pkt 10 projektu odstąpiono od modelu aukcji, których przedmiotem są uwolnione warunki przyłączenia. Model zastąpiono koncepcją konkursów organizowanych na obszarach, gdzie jest pożądane przyłączenie instalacji odnawialnych o określonych parametrach, w celu przyznania warunków przyłączenia projektom najlepiej spełniającym wymagania konkursowe. Do kryteriów będą należeć wysokość oferowanej opłaty za przyłączenie, oferowany termin pozyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie (FON) oraz deklarowany poziom „local content”.
31	Prezes URE	Art. 1 pkt 10 projektu (art. 7c	Projektowany przepis przewidujący możliwość zawarcia umowy, po przeprowadzeniu aukcji, o przyłączenie „na	„(...) zwaną dalej „aukcją”, której przedmiotem	<b>Uwaga wyjaśniona.</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ust. 1 uPE)	takich samych zasadach jak instalacja objęta rozwiązana umową” istotnie ogranicza możliwość sprawnego i skutecznego przeprowadzenia aukcji, bowiem „przyłączenie na takich samych zasadach” często nie będzie możliwe z uwagi na upływ czasu, czy brak tytułu prawnego do tej samej nieruchomości.	jest możliwość zawarcia umowy o przyłączenie instalacji takiego samego rodzaju, co objęta rozwiązana umową i o takich samych mocach przyłączeniowych odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania energii elektrycznej, bez konieczności zachowania takiego samego rodzaju zastosowanych urządzeń i posadowienia na tej samej nieruchomości.”	Stanowisko jak w poz. nr 30.
32	Prezes URE	Art. 1 pkt 10 projektu (art. 7h ust. 4 pkt 2 uPE)	Należy zwrócić uwagę, iż aby uznać, że aukcja nie jest rozstrzygnięta musi jednocześnie wystąpić ta sama cena i ten sam czas złożenia oferty. W przypadku bowiem, gdy cena ofert jest taka sama, o rozstrzygnięciu decyduje czas złożenia oferty (zob. projektowany art. 7h ust. 5).	„2) gdy dwie lub więcej ofert uczestników aukcji ma tę samą cenę oraz zostało złożone w tym samym czasie”.	<b>Uwaga wyjaśniona.</b> Stanowisko jak w poz. nr 30.
33	Prezes URE	Art. 1 pkt 10 projektu (art. 7i ust. 5 uPE)	Model regulacji, stosowany przez Prezesa URE przy kalkulacji taryf dla OSD zakłada, iż uzyskane przez te przedsiębiorstwa energetyczne przychody z opłat za przyłączenie nie są wynagradzane poprzez zwrot z kapitału (jako wartość nowego majątku) jak również nie są uwzględniane przy kalkulacji amortyzacji od nowych inwestycji. Przyjęcie odmiennego założenia powodowałoby, iż w istocie odbiorcy zostaliby obciążeni niejako podwójnie kosztami wybudowania/utrzymania majątku, raz poprzez wniesione opłaty za przyłączenia oraz dodatkowo poprzez stawki opłat dystrybucyjnych do kalkulacji których zostałyby przyjęte odpowiednio wyższy zwrot z kapitału oraz koszty wynikające z nowego majątku sfinansowanego wniesionymi opłatami za przyłączenie.	„5. Środki uzyskane z zapłaty ceny przez podmiot wygrywający aukcję stanowią przychód przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej. Przychód jest przeznaczany wyłącznie na finansowanie utrzymania lub rozwoju sieci elektroenergetycznych przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej.”	<b>Uwaga wyjaśniona.</b> Stanowisko jak w poz. nr 30.
34	Prezes URE	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 8)	Proponuje się usunięcie z projektowanego przepisu wyrazów: „elektroenergetycznej o napięciu wyższym od	„1a. W sprawach dotyczących odmowy	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ust. 1a uPE)	1kV z przyczyn technicznych lub ekonomicznych”. W ocenie URE, przepis powinien mieć generalny charakter. Brak takiego terminu w dotychczasowych przepisach powoduje konieczność rozstrzygnięcia przez Prezesa URE sporów zaistniałych wiele lat przed złożeniem wniosku, co przysparza praktycznych problemów i często brak jest realnego wpływu decyzji Prezesa URE rozstrzygającej spór na stosunki między jego stronami (z uwagi na upływ czasu, który jest szczególnie istotny w sprawach odmowy przyłączenia do sieci ze względu na zmiany zachodzące w systemie). Proponowany czas jest wystarczający do podjęcia decyzji co do ew. ochrony własnych interesów.	zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może zostać złożony nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia informacji o odmowie określenia warunków przyłączenia.”	Przepis w zaproponowanym kształcie narusza interesy najstarszej grupy użytkowników systemu elektroenergetycznego - odbiorców energii w gospodarstwach domowych.
35	Prezes URE	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 8 uPE)	Proponuje się dodanie w art. 8 przepisu analogicznego do projektowanego art. 8 ust. 1a w zaproponowanym brzmieniu z przyczyn wskazanych wyżej.	„1b. W sprawach dotyczących nieuzasadnionego wstrzymania dostarczenia paliw gazowych, energii lub wodoru, wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może zostać złożony nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wstrzymania dostarczenia.”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Stanowisko jak w poz. nr 34.
36	Prezes URE	Art. 1 pkt 14 projektu (art. 16 ust. 13 uPE)	Obowiązkiem uzgadniania planów rozwoju z Prezesem URE objęci są zarówno OSD posiadający własną infrastrukturę sieciową jak i ci, którzy jedynie nią zarządzają, nie będąc jej właścicielami (obecnie 35 OSDn). W szczególności problem ten dotyka OSD działających w zamkniętych obiektach komercyjnych, takich jak galerie „13. Projekt planu, o którym mowa w ust. 1, podlega uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki działającym w porozumieniu odpowiednio z ministrem właściwym do spraw energii albo ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami handlowe, gdzie charakter działalności nie uzasadnia konieczności sporządzania planów rozwoju w takiej	„13. Projekt planu, o którym mowa w ust. 1, podlega uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki działającym w porozumieniu odpowiednio z ministrem właściwym do spraw energii albo ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, z wyłączeniem planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>samej formie jak w przypadku dużych operatorów systemowych.</p> <p>W przypadku większości OSD nieposiadających własnego majątku sieciowego, a zarządzających siecią na podstawie umów cywilnoprawnych, obowiązek uzgadniania planów rozwoju jest nieadekwatny do skali i charakteru ich działalności. Podmioty te nie prowadzą strategicznych inwestycji infrastrukturalnych, nie wpływają na rozwój systemu elektroenergetycznego w skali krajowej ani nie podejmują decyzji mających istotne znaczenie dla bezpieczeństwa dostaw energii. Obowiązujące przepisy prowadzą do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nadmiernych obciążeń administracyjnych dla podmiotów obsługujących dostarczanie energii w obiektach komercyjnych,</li> <li>• konieczności angażowania zasobów w sporządzanie i uzgadnianie dokumentów, które nie mają realnego wpływu na rozwój, ani na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu energetycznego,</li> <li>• niepotrzebnych kosztów po stronie przedsiębiorców, które są przenoszone na użytkowników końcowych.</li> </ul> <p>W związku z powyższym, proponuje się nowelizację przepisów w celu zwolnienia z obowiązku uzgadniania planów rozwoju tych operatorów systemów dystrybucyjnych, którzy oprócz kryterium ilościowego łącznie spełniają następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nie posiadają własnego majątku sieciowego (przy czym w tym przypadku do majątku sieciowego nie wlicza się urządzeń pomiarowych, kompensujących, sterujących, i zabezpieczających),</li> <li>• zarządzają siecią na podstawie umowy z właścicielem infrastruktury,</li> <li>• prowadzą działalność koncesjonowaną wyłącznie na ograniczonym obszarze, takim jak centra handlowe, obiekty komercyjne czy zamknięte osiedla.</li> </ul> <p>Proponowana zmiana, skutkująca ograniczeniem liczby OSD zobowiązanych do uzgadniania planów rozwoju z</p>	<p>zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją:</p> <p>1) paliw gazowych, dla mniej niż 50 odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie łącznie mniej niż 50 mln m(3) tych paliw,</p> <p>2) energii elektrycznej:</p> <p>a) dla mniej niż 300 odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie łącznie mniej niż 150 GWh tej energii lub</p> <p>b) dostarczanej odbiorcom przy wykorzystaniu sieci dystrybucyjnej w całości niebędącej własnością tego przedsiębiorstwa,</p> <p>3) ciepła.</p> <p>13a. Warunek, o którym mowa w ust. 13 pkt 2 lit. b, uważa się za spełniony także w przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej posiada na własność urządzenia pomiarowe, kompensujące, sterujące lub zabezpieczające zintegrowane z tą siecią.”</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Prezesem URE (obowiązek obecnie dotyczyłby nadal 22 OSDn): <ul style="list-style-type: none"> <li>• umożliwi bardziej efektywne wykorzystanie zasobów regulacyjnych przez URE, koncentrując nadzór na kluczowych obszarach sektora energetycznego,</li> <li>• zmniejszy obciążenia administracyjne dla operatorów działających na niewielką skalę,</li> <li>• usprawni funkcjonowanie rynku energii elektrycznej w segmencie komercyjnym.</li> </ul>		
37	Prezes URE	Art. 1 pkt 14 lit. c projektu (art. 16 ust. 13a pkt uPE)	<p>W celu zapewnienia spójnego podejścia do energii elektrycznej i paliw gazowych proponuje się przyjęcie zbliżonego limitu ilościowego determinującego uzgadnianie planów rozwoju w porozumieniu z właściwym ministrem. I tak proponujemy wyłączenie z uzgadniania przez Prezesa URE - w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi – planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych, które dostarczają łącznie mniej niż 350 mln m<sup>3</sup> paliw gazowych do odbiorców (co w odniesieniu do gazu ziemnego wysokometanowego odpowiada ok. 4 TWh energii, czyli analogicznie jak w przypadku projektowanych zapisów dotyczących energii elektrycznej).</p> <p>Nieuwzględnienie przedstawionej propozycji skutkowałoby udziałem właściwego ministra w uzgadnianiu gazowych planów rozwoju o charakterze lokalnym, co wydaje się nadmiarowe i mogłoby niepotrzebnie wydłużać procedowanie.</p> <p>Jednocześnie pod rozwagę poddaje się całkowite odejście od wymogu uzgadniania planów rozwoju przez Prezesa URE w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi i ministrem właściwym do spraw energii.</p> <p>W tym zakresie znowelizowane w 2023 r. przepisy (art. 16 ust. 13 – ustawy prawo energetyczne) mogą budzić wątpliwości przede wszystkim w kontekście zasady niezależności krajowych organów regulacyjnych, która</p>	<p>Proponowane brzmienie projektowanego art. 16 ust. 13a:</p> <p>„13a. Realizując zadanie, o którym mowa w ust. 13, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki działa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw:</p> <p>1) gospodarki surowcami energetycznymi, w zakresie uzgodnienia projektu planu przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych, z wyłączeniem planów rozwoju tych przedsiębiorstw, które dla swych odbiorców dostarczają łącznie mniej niż 350 mln m<sup>3</sup> paliw gazowych;</p> <p>2) energii, w zakresie uzgodnienia projektu planu przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z wyłączeniem planów rozwoju tych</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>W projektowanym art. 16 ust. 13a pkt 2 kryterium dostarczanej dla odbiorców energii (4 TWh) zastąpiono liczbą tych odbiorców (100 tys.).</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			została wyrażona w sposób wyraźny w art. 35 ust. 4 dyr. 2009/72, zgodnie z którym państwa członkowskie gwarantują niezależność organu regulacyjnego i zapewniają, że będzie wykonywał on swoje uprawnienia w sposób bezstronny i przejrzysty. Tym samym przedmiotowa nowelizacja ustawy - Prawo energetyczne, wprowadzona w 2023 roku w zakresie zmiany procedury uzgadniania projektów planu rozwoju, o którym mowa w art. 16 ww. ustawy, może być postrzegana pod kątem ograniczania niezależności Prezesa URE, tym samym narażając Polskę na postępowania infringement Komisji Europejskiej dotyczące naruszania prawa UE.	przedsiębiorstw, które dla swych odbiorców dostarczają rocznie łącznie mniej niż 4 TWh tej energii.”; lub rezygnacja z dodania art. 16 ust. 13a uPe przy równoczesnym wprowadzeniu zaproponowanych w drugiej części uwagi zmian w art. 16 ust. 13.	
38	Prezes URE	Art. 1 pkt 14 projektu (art. 16 ust. 18a uPE)	<p>Proponuje się zmianę art. 16 ust. 18a pkt 3 ustawy – Prawo energetyczne, dotyczącego sposobu raportowania zakończonych inwestycji priorytetowych przez przedsiębiorstwa energetyczne, które stosują się do wytycznych Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki co do kierunku rozwoju sieci i realizacji inwestycji priorytetowych.</p> <p>Proponowana zmiana ma na celu uproszczenie procesu raportowania poprzez zastąpienie obowiązku przedkładania oryginałów lub poświadczonych kopii umów oraz innych wiążących zobowiązań - wykazem tych dokumentów.</p> <p>Obecnie obowiązujące przepisy nakładają na przedsiębiorstwa energetyczne wymóg przedkładania szczegółowej dokumentacji dotyczącej zrealizowanych inwestycji priorytetowych, w tym oryginałów lub poświadczonych kopii umów oraz innych wiążących zobowiązań. Wymóg ten stanowi istotne obciążenie administracyjne, zarówno po stronie przedsiębiorstw, jak i organu regulacyjnego.</p> <p>Proponowana zmiana przepisów zakłada zastąpienie tego obowiązku wymogiem przedkładania wykazu umów oraz innych wiążących zobowiązań dotyczących realizowanych inwestycji priorytetowych. Wykaz ten zawierałby kluczowe informacje, takie jak strony umowy, jej przedmiot oraz wartość zobowiązań. Prezes URE nadal</p>	„3) dokumenty potwierdzające realizację inwestycji priorytetowych, o których mowa w ust. 1a, w tym zakres faktycznie poniesionych nakładów, kompletny wykaz zawartych umów i innych wiążących zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięcia, zawierający podstawowe informacje o stronach, przedmiocie i ich wartości oraz sprawozdanie finansowe za dany rok obrotowy, sporządzone na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości i ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2023 r. poz.	<p><b>Uwaga wyjaśniona</b></p> <p>Zgodnie z obowiązującymi regulacjami Prezes URE ma dostateczną swobodę w kształtowaniu katalogu wymaganych dokumentów w procesie raportowania.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zachowałby możliwość żądania dodatkowych dokumentów w razie potrzeby dokładniejszej weryfikacji.	1015, 1723 i 1843), zbadane przez biegłego rewidenta, zawierające w ramach ujawnień w informacji dodatkowej tego sprawozdania przedstawienie odpowiednich pozycji bilansu oraz rachunku zysków i strat potwierdzających prawidłowość przedłożonych informacji oraz ilości środków, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 3 lit. h.”	
39	Prezes URE	Art. 1 pkt 17 projektu (art. 20 ust. 11 uPE)	W związku z nadzorem sektora paliw gazowych przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi proponuje się rozszerzenie odbiorców raportu przekazywanego przez marszałków o ww. ministra. Zwracam uwagę, iż w projektowanym brzmieniu art. 20 ust. 11 marszałek województwa, przekazuje raport dotyczący realizacji przez gminy obowiązku, o którym mowa w ust. 1 wyłącznie ministrowi właściwemu do spraw energii oraz Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki	Proponowane brzmienie projektowanego art. 20 ust. 11: „11. Marszałek województwa, sporządza raport roczny dotyczący realizacji przez gminy obowiązku, o którym mowa w ust. 1 i przekazuje go ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi do spraw gospodarki surowcami energetycznymi oraz Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w terminie 60 dni po zakończeniu roku kalendarzowego.”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące gminnych planów zaopatrzenia zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
40	Prezes URE	art. 21 ust. 2n uPE	W związku z brzmieniem art. 21 ust. 2n uPE, wąsko określającym warunki wykonywania obowiązków Prezesa URE przez Wiceprezesa URE do czasu powołania nowego organu, proponuje się zmianę brzmienia tego przepisu. Potrzeba dodania ust. 2n(1) wynika z potrzeby usunięcia trudności z dokonywaniem przez Wiceprezesa URE	„2n. Wiceprezes URE tymczasowo, do czasu powołania nowego Prezesa URE, wykonuje obowiązki Prezesa URE w razie: 1) śmierci Prezesa URE; 2) odwołania Prezesa URE;	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Komparatystycznie należy wskazać, że takich uprawnień nie mają istniejący w polskim porządku prawnym

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			określonego zakresu czynności organu podczas dłuższej nieobecności osoby piastującej stanowisko Prezesa URE (np. choroba). Należy wskazać, iż zgodnie z obecnym brzmieniem ustawy Wiceprezes URE nie jest organem i – zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i poglądem doktryny – nie może upoważniać pracowników URE do dokonywania czynności w imieniu organu (podpisywania decyzji, dokonywania kontroli). Zaproponowany przepis dałby możliwość wykonywania zadań organu Wiceprezesowi URE w przypadku dłuższej nieobecności Prezesa URE.	3) stwierdzenia nieważności powołania Prezesa URE lub innych przyczyn nieobjęcia urzędu po dokonaniu powołania, 4) nieobsadzenia urzędu z innych przyczyn, 5) zwolnienia przez Prezesa Rady Ministrów z obowiązku pełnienia funkcji Prezesa URE po upływie kadencji. 2n(1). Wiceprezes URE wykonuje obowiązki Prezesa URE podczas nieobecności Prezesa URE.”	wiceprezesa pełniący funkcje w urzędach centralnych np. ULC, UOKiK czy UZP.
41	Prezes URE	Art. 1 pkt 19 projektu (art. 23b ust. 1 pkt 3 uPE)	Wydaje się nadmiarowym i nieefektywnym rozwiązaniem wprowadzenie do proponowanego w art. 23b ust. 1 pkt 3, obligatoryjnego postępowania wyjaśniającego lub kontroli REMIT w przypadku naruszeń zagrożonych administracyjną karą pieniężną wymierzaną przez Prezesa URE, o których mowa w art. 4, 7c, 8, 9 i 15 ust. 3 rozporządzenia 1227/2011 (np. jak brak rejestracji w krajowym rejestrze uczestników rynku, tj. naruszenie art. 9 rozporządzenia 1227/2011). Jednakże, dla zapewnienia realizacji obowiązków wynikających z art. 13 rozporządzenia 1227/2011, Prezes URE takie uprawnienie powinien posiadać, ale jako nieobligatoryjne, w tym dotyczące art. 15 ust. 4 rozporządzenia 1227/2011. Stąd postulat wykreślenia z projektowanego art. 23b ust. 1 pkt 3 i przeniesienia do osobnej jednostki redakcyjnej w art. 23b ust. 1a ze zmienioną redakcją poprzez dodanie słowa „może” oraz rozszerzenie o art. 15 ust. 4 rozporządzenia 1227/2011, zgodnie z zaproponowanym obok brzmieniem. Należy także wskazać, że zgodnie z brzmieniem art. 23p ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne postępowanie wyjaśniające jest prowadzone w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do	„1a. Prezes URE może przeprowadzić kontrolę w sprawach realizacji obowiązków, o których mowa w art. 4, 7c, 8, 9 i 15 ust. 1-4 rozporządzenia 1227/2011.”	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			złożenia zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa określonego w art. 57a-57d ustawy - Prawo energetyczne, a nie w przypadkach, gdy Prezes URE będzie wymierzał sankcję administracyjną na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne.		
42	Prezes URE	art. 23a uPE	Po art. 23a uPE proponuje się dodać art. 23aa, który będzie wskazywać osobom określonym w art. 15 ust. 1 i rozporządzenia 1227/2011, jakie elementy powinno zawierać powiadomienie o potencjalnym naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia 1227/2011. Obecnie ta kwestia nie jest prawnie uregulowana a jest ona bardzo istotna z punktu widzenia jakości przekazywanych do Prezesa URE i ACER powiadomień o ww. naruszeniach oraz efektywności i szybkości działań, jakie mogą podjąć Prezes URE i ACER po otrzymaniu ww. powiadomienia. Wprowadzenie do ustawy - Prawo energetyczne szczegółów powiadomienia pomoże także w pewnym stopniu podmiotom wskazanym w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011 w prawidłowym wypełnianiu ich obowiązków wynikających z art. 15 ust. 1-3 rozporządzenia 1227/2011 w kontekście przepisów art. 15 ust. 5 rozporządzenia 1227/2011 oraz odpowiednich przepisów sankcyjnych.	„Art. 23aa. 1. Każda osoba zawodowo pośrednicząca w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizująca transakcje, o których mowa w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011 wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011, powiadamiania Agencji i krajowego organu regulacyjnego o naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia 1227/2011, w powiadomieniu jest obowiązana do przekazania Agencji i Prezesowi URE informacji zawierającej odpowiednio w szczególności: 1) rodzaj naruszenia (kwalifikacja czynu zgodnie z art. 3 ust. 1 i 2 i/lub art. 5, w związku z art. 2 ust. 2 i 3 rozporządzenia 1227/2011; 2) typ praktyki manipulacyjnej; 3) opis produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym, w rozumieniu art. 2 pkt 4 rozporządzenia 1227/2011, będącego przedmiotem powiadomienia, ze wskazaniem pełnej nazwy, identyfikatora produktu energetycznego zgodnie z klasyfikacją systemu obrotu, terminu jego notowania i wykonania, liczby godzin w terminie wykonania, kraju pochodzenia i kraju dostawy;	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 122/2011 nie nakładają na podmioty tak szczegółowego obowiązku wypełniania powiadomień. Wprowadzenie szerokiego katalogu informacji wymaganych do skutecznego zgłoszenia naruszenia stanowiłoby nadmierny rygoryzm i mogłoby wręcz utrudnić czy też spowolnić dokonywanie zgłoszeń.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>4) szczegółowe dane dotyczące podejrzanej transakcji, ze wskazaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rodzaju transakcji i trybu jej zawarcia,</li> <li>b) daty, czasu i miejsca transakcji,</li> <li>c) ceny i wolumenu transakcji,</li> <li>d) rodzaju rynku i systemu notowań, których dotyczy transakcja,</li> <li>e) opisu zlecenia dotyczącego produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym, którego dotyczy transakcja, w tym jego typu i wielkości oraz warunków zlecenia i identyfikatora zlecenia zgodnie z klasyfikacją w systemie obrotu, czasu złożenia,</li> <li>f) szczegółowego opisu transakcji, w tym jej typu i wielkości oraz identyfikatora transakcji zgodnie z klasyfikacją w systemie obrotu,</li> <li>g) wskazania, czy zlecenie zostało złożone przy wykorzystaniu handlu algorytmicznego,</li> <li>h) wskazania, czy zlecenie zostało złożone w ramach zapewnienia bezpośredniego dostępu elektronicznego do zorganizowanej platformy obrotu,</li> <li>i) osoby, która złożyła zlecenie lub zawarła transakcję, z określeniem w szczególności, czy działała ona na rachunek własny czy na rzecz osoby trzeciej;</li> </ul> <p>5) w przypadku podejrzenia naruszenia art. 3 rozporządzenia 1227/2011 także:</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>a) opis informacji wewnętrznej lub potencjalnej informacji wewnętrznej,</p> <p>b) data i czas ujawnienia informacji wewnętrznej,</p> <p>c) data i czas wykorzystania informacji wewnętrznej,</p> <p>d) infrastruktura, której dotyczy informacja wewnętrzna,</p> <p>e) data i czas rozpoczęcia oraz zakończenia naruszenia,</p> <p>f) ujawniona treść informacji wewnętrznej,</p> <p>g) uwagi dotyczące ujawnionej informacji wewnętrznej,</p> <p>6) szczegółowy opis powodów uzasadniających podejrzenie;</p> <p>7) informacje pozwalające na identyfikację osób, uczestniczących w potencjalnym naruszeniu, w szczególności:</p> <p>a) osób zaangażowanych w potencjalne naruszenie: imię i nazwisko, organizacja, stanowisko i dane kontaktowe,</p> <p>b) wszelkich innych osób związanych z potencjalnym naruszeniem: imię i nazwisko, organizacja, stanowisko i dane kontaktowe;</p> <p>8) określenie związku osoby zawodowo pośredniczącej w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującej transakcje z podejrzaną transakcją i osobami, o których mowa w pkt 5, wynikającego z charakteru wykonywanych przez ten podmiot czynności;</p> <p>9) inne informacje, które w ocenie osoby zawodowo pośredniczącej w</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującej transakcje mogą mieć istotne znaczenie dla weryfikacji podejrzenia, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) analiza zachowania podmiotu, który złożył zlecenie lub zawarł transakcję oraz analiza praktyki manipulacji,</li> <li>b) arkusz kalkulacyjny z analizą podejrzaną transakcji/zlecenia,</li> <li>c) informacja na temat korespondencji i komunikacji z uczestnikiem rynku lub innymi podmiotami w sprawie zdarzenia,</li> <li>d) wszelkiego rodzaju inne działania podjęte już przez osobę zawodowo pośredniczącą w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującą transakcje przekazującą informację,</li> <li>e) oszacowanie wpływu zdarzenia na ceny na hurtowym rynku energii,</li> <li>f) wskazanie, i jeśli to możliwe, oszacowanie potencjalnych strat dla pozostałych uczestników rynku,</li> <li>g) oszacowanie korzyści z potencjalnego naruszenia dla podejrzanego uczestnika rynku,</li> <li>h) kraj dotknięty podejrzanym zdarzeniem,</li> <li>i) wszelkie inne informacje, które osoba zawodowo zajmująca się pośrednictwem w zawieraniu transakcji uzna za istotne (np. informacje na temat zdarzeń, które mogą prowadzić do potencjalnego naruszenia innego przepisu rozporządzenia 1227/2011);</li> </ul>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>10) datę i miejsce sporządzenia powiadomienia oraz podpis osoby przekazującej powiadomienie, - z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych i innych informacji prawnie chronionych.</p> <p>2. W przypadku, gdy osoba, o której mowa w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011, nie posiada wszystkich informacji określonych w ust. 1, przekazuje te informacje, które są jej znane, co najmniej ze wskazaniem powodu powzięcia podejrzenia manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku. Pozostałe informacje, w których posiadanie osoba, o której mowa w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011 weszła później, osoba ta przekazuje niezwłocznie Agencji i Prezesowi URE po ich uzyskaniu.”</p>	
43	Prezes URE	Art. 23m uPE	W art. 23m ustawy – Prawo energetyczne proponuje się dodanie ust. 4, który umożliwiłby przekazywanie ACER przez Prezesa URE informacji prawnie chronionych. Obecnie, w zależności od podstawy prawnej uzyskania informacji przez Prezesa URE, tj. na podstawie przepisów prawa krajowego lub na podstawie rozporządzenia 1227/2011, można je przekazać lub nie do ACER, co rodzi problemy we współpracy z Agencją i skutkuje brakiem wymiany niektórych informacji prawnie chronionych niezbędnych do wykonywania zadań ACER i Prezesa URE, wynikających z rozporządzenia 1227/2011. W ocenie URE niezbędna jest zmiana przepisów w tym zakresie.	W art. 23m ustawy – Prawo energetyczne proponuje się dodanie ust. 4 w następującym brzmieniu: „4. Postanowienia ust. 1 stosuje się odpowiednio do współpracy Prezesa URE z Agencją ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki, w tym przekazywania informacji prawnie chronionych na podstawie odrębnych przepisów, w zakresie niezbędnym do wykonywania zadań wynikających z rozporządzenia 1227/2011.”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
44	Prezes URE	Art. 1 pkt 21 projektu (art. 28 ust. 3 uPE)	Proponuje się uzupełnienie art. 28 ust. 3 uPE o przepisy znowelizowanego rozporządzenia 1227/2011, które nakładają nowe obowiązki i zakazy na podmioty wskazane w tym rozporządzeniu a w przypadku których Prezes URE będzie miał prawo wglądu do dokumentów, żądania	„3. Prezes URE ma prawo wglądu do dokumentów, żądania przedstawienia dokumentów lub informacji mających znaczenie dla:	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przedstawienia dokumentów lub informacji do oceny wykonania tych obowiązków i przestrzegania ww. zakazów. Z obowiązkami tymi łączą się kary pieniężne nakładane przez Prezesa URE.	1) oceny wykonania obowiązków, o których mowa w art. 4, art. 5a, art. 7c, art. 8 ust. 1-1b i 5, art. 9 ust. 1, 4 i 5, art. 13b ust. 3 oraz art. 15 ust. 1-4 rozporządzenia 1227/2011, a także przestrzegania zakazów, o których mowa w art. 3 i art. 5 tego rozporządzenia, 2) prowadzenia monitorowania działalności handlowej, o której mowa w art. 7 rozporządzenia 1227/2011, 3) realizacji obowiązków Prezesa URE wynikających z art. 15 ust. 5, art. 16 ust. 4 lit. a rozporządzenia 1227/2011 - z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych i innych informacji prawnie chronionych.”	
45	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 1 projektu ustawy, w którym zmianą 22 w art. 33	Wskazać należy na art. 1 projektu ustawy, w którym zmianą 22 w art. 33 ustawy Prawo energetyczne dodawany jest ust. 6 w brzmieniu: „Szef Krajowej Administracji Skarbowej oraz Prokurator Krajowy, w zakresie swojej właściwości, udostępniają, na wniosek Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, informacje oraz dokumenty dotyczące: 1) wnioskodawcy, 2) osób uprawnionych do reprezentowania wnioskodawcy oraz członków rady nadzorczej, jeżeli wnioskodawca jest osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej albo przedsiębiorcą zagranicznym lub przedsiębiorcą zagranicznym prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach oddziału z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej utworzonego na warunkach i zasadach określonych w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - w zakresie przedstawienia zarzutów w sprawie popełnienia przestępstwa lub przestępstwa skarbowego mającego związek z prowadzoną działalnością gospodarczą, a także 4		<b>Uwaga uwzględniona</b>  Usunięto przepis z projektu ze względu na zastrzeżenia zgłoszone również przez Ministra Sprawiedliwości.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>prowadzonych postępowaniach w tym zakresie.” Projektodawca – wyznaczając działania Szefa KAS i Prokuratora Krajowego w aspekcie udostępniania informacji osobowych Prezesowi UKE, tj. określając normy wiążące podmioty publiczne – nie określił zakresu przekazywanych danych, co w opinii organu nadzorczego zgodnie z zasadą ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2016/679) i minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679) powinno zostać doprecyzowane.</p>		
46	Prezes URE	Art. 1 pkt 23 projektu (art. 43g ust. 10 uPE)	<p>Poddaje się pod rozagę uzupełnienie sprawozdania zawierającego wykaz magazynów o informację, czy magazyn energii elektrycznej stanowi część sieci, część jednostki wytwórczej czy instalacji odbiorcy (stosownie do treści art. 43g ust. 1 Prawa energetycznego)</p>		<b>Uwaga uwzględniona</b>
47	Prezes URE	Art. 34 ust. 6 uPE	<p>W związku z wprowadzeniem do ustawy – Prawo energetyczne nowych rodzajów koncesji – obrót wodorem i magazynowanie wodoru (na mocy ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2024 r. poz. 1881) niezbędna jest zmiana załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej (Dz. U. poz. 1938). Ponownie również wskazuje się na potrzebę zmiany wzoru formularza w sprawie opłaty koncesyjnej poprzez uzupełnienie go o pouczenie, że formularz stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Propozycja została szczegółowo uzasadniona w piśmie Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK, które zostało skierowane do Ministerstwa Klimatu i Środowiska.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.</p>
48	Prezes URE	Art. 34 uPE	<p>Biorąc pod uwagę stale rosnącą liczbę zadań nakładanych na organ regulacyjny oraz mając świadomość trudności asygnowania nowych środków z budżetu (tu znane jest częste negatywne stanowisko Ministra Finansów w tym zakresie), proponuje się zmianę związaną ze zmianą sposobu finansowania zadań realizowanych przez Urząd Regulacji Energetyki - zamiast z budżetu państwa - z</p>	<p>Art. 34 uPE „10. Nie mniej niż 50% opłat koncesyjnych, o których mowa w ust. 1, przeznacza się na realizację ustawowych zadań Prezesa Urzędu</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przychodów z opłat koncesyjnych wnoszonych przez koncesjonowane przedsiębiorstwa energetyczne na podstawie art. 34 ustawy – Prawo energetyczne oraz z podlegających przypadkowi gwarancji i kaucji, o których mowa w art. 81 ustawy o odnawialnych źródłach energii. W przypadku braku akceptacji zmian w ustawie – Prawo energetyczne i pozostawieniu finansowania URE z budżetu, istotne byłoby rozważenie dodania proponowanego zapisu do art. 81 ustawy o odnawialnych źródłach energii. Wskazane tam środki są asygnowane przez inwestorów i powinny ułatwiać realizację zadań z obszaru działań organu regulacyjnego mających na celu przyspieszenie transformacji energetycznej i przyłączania nowych źródeł do sieci, co dziś stanowi jeden z kluczowych problemów rynku (zob. pismo Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK).	Regulacji Energetyki.”. Art. 81 ust. 4a ustawy OZE – proponuje się dodanie zdania drugiego w brzmieniu: „Kaucje oraz gwarancje, o których mowa w zdaniu pierwszym, przeznacza się na realizację ustawowych zadań Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.”.	
49	Prezes URE	art. 56 ust. 1 pkt 13 uPE	W związku ze zmianą brzmienia art. 20 należy odpowiednio dostosować przepis, o którym mowa w art. 56 ust. 1 pkt 13 albo go skreślić.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Przepisy dotyczące planów zaopatrzenia w energię zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
50	Prezes URE	Art. 56 ust. 1 pkt 6a uPE	Art. 56 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo energetyczne przewiduje karę pieniężną dla właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego, o którym mowa w art. 45a ust. 6, który narusza obowiązek wyposażenia lokali budynku wielolokalowego w przyrządy pomiarowe lub urządzenia umożliwiające rozliczanie kosztów ciepła według zużycia kosztów ogrzewania oraz zużycia ciepłej wody w takich lokalach budynku wielolokalowego lub nie stosuje rozliczania kosztów według zużycia albo odmawia wypełnienia obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 45a ust. 4a (informacje na temat kosztów zakupu paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła do budynku) i art. 45c (informacja o rozliczeniach kosztów zakupu ciepła oraz informacja o zużyciu ciepła wszystkim	„6a) będąc właścicielem lub zarządcą budynku wielolokalowego, o którym mowa w art. 45a ust. 6, upoczywie narusza obowiązek wyposażenia lokali budynku wielolokalowego w przyrządy pomiarowe lub urządzenia umożliwiające rozliczanie kosztów ciepła według zużycia kosztów ogrzewania oraz zużycia ciepłej wody w takich lokalach budynku wielolokalowego lub upoczywie nie stosuje rozliczania kosztów według zużycia albo upoczywie odmawia wypełnienia obowiązków	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>użytkownikom lokali w budynku), lub pobiera opłaty za wypełnienie tych obowiązków informacyjnych. Sformułowanie ww. przepisu powoduje, że Prezes URE jest zobligowany do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na skutek każdej skargi indywidualnego lokatora budynku wielolokalowego, co w kontekście innych zadań tego organu, będącego regulatorem rynku paliw i energii, wydaje się być nadmiarowe i nadmiernie obciążające (potencjalnie bardzo duża ilość skarg). Proponuje się usunięcie tego obowiązku z zadań Prezesa URE (tj. uchylene art. 56 ust. 1 pkt 6a oraz w konsekwencji art. 45aa ustawy – Prawo energetyczne). W przypadku braku akceptacji ww. propozycji konieczne jest wyposażenie organu regulacyjnego w narzędzia pozwalające na identyfikację podmiotów zobowiązanych. W tym celu powinna zostać utworzona baza takich podmiotów, ponieważ obecnie ich precyzyjna identyfikacja jest niemożliwa. Zasadne zatem byłoby np. uzupełnienie regulacji dotyczących centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 1446 z późn. zm.), do której Prezes URE ma dostęp, o obowiązek przekazania danych właścicieli i zarządców budynków, o których mowa w art. 45a ustawy – Prawo energetyczne, w celu utworzenia takiego centralnego rejestru tych podmiotów. Zasadna również wydaje się zmiana czynu podlegającego karze poprzez zwiększenie jego wagi, co pozwalałoby na prowadzenie postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w szczególnie oczywistych sytuacjach, nie wyłączając możliwości badania zgłaszanych indywidualnie naruszeń.</p>	<p>informacyjnych, o których mowa w art. 45a ust. 4a i art. 45c, lub pobiera opłaty za wypełnienie tych obowiązków informacyjnych;”.</p>	
51	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. a projektu	Proponuje się zmianę pkt 39 w sposób wynikający z art. 4 rozporządzenia REMIT, zgodnie z którym:	„39) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, nie podaje w	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(art. 56 ust. 1 pkt 39 uPE)	Uczestnicy rynku skutecznie i w odpowiednim czasie podają do publicznej wiadomości posiadane przez nich informacje wewnętrzne (...).	odpowiednim czasie informacji wewnętrznej do publicznej wiadomości za pośrednictwem platform informacji wewnętrznych”	Art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 1227/2011 zobowiązuje uczestników rynku, aby skutecznie i w odpowiednim czasie podawali do publicznej wiadomości posiadane przez nich informacje wewnętrzne. Obowiązek ten został doprecyzowany w dalszej części przepisu o zakres podmiotowy, przedmiotowy, sposób przekazywania informacji oraz cel. Przyjęto, że nie jest celowe ponawianie wszystkich elementów art. 4 rozporządzenia 1227/2011, lecz wystarczające będzie wprowadzenie odesłania.
52	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. a projektu (art. 56 ust. 1 pkt 39a uPE)	W projektowanym przepisie art. 56 ust. 1 pkt 39a ustawy – Prawo energetyczne proponuje się dodanie sankcji administracyjnej za naruszenie obowiązku, o którym mowa w art. 5a ust. 1 rozporządzenia 1227/2011 oraz za brak powiadamiania ACER o prowadzeniu handlu algorytmicznego.	„39a) wbrew obowiązkom, o którym mowa w art. 5a ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia 1227/2011 nie posiada skutecznych systemów i mechanizmów kontroli ryzyka oraz rozwiązań lub nie powiadamia Prezesa URE oraz Agencji o prowadzeniu handlu algorytmicznego lub nie przechowuje dokumentacji przez okres wskazany w art. 5a ust. 2 rozporządzenia 1227/2011;”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
53	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. a projektu (art. 56 ust. 1 pkt 40 uPE)	W projektowanym przepisie art. 56 ust. 1 pkt 40 ustawy – Prawo energetyczne proponuje się usunięcie odwołania do art. 7 rozporządzenia 1348/2014 w zakresie terminów, w związku z projektowaną zmianą rozporządzenia 1348/2014, która powinna zostać przyjęta przez Komisję Europejską do dnia 8 maja 2025 r.		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Zgodnie z nowym brzmieniem art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, uczestnicy rynku poza danymi na temat transakcji zawieranych na hurtowych rynkach energii, w tym składanych zleceń, podają Agencji dodatkowo informacje na temat swoich ekspozycji, w podziale na produkty, włącznie z transakcjami, które mają miejsce poza rynkiem giełdowym. Zatem odwołanie się w zakresie terminów tylko do art. 7 rozporządzenia 1348/2014 prawdopodobnie stanie się nieaktualne i niepełne.		
54	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. a i b projektu (art. 56 ust. 1 pkt 41b i art. 56 ust. 2g pkt 5 uPE)	W celu zapewnienia efektywności stosowania art. 15 ust. 4 rozporządzenia 1227/2011, konieczne przewidzenie odpowiedniej sankcji za jego naruszenie. W takim przypadku konieczne jest też uzupełnienie art. 56 ust. 2g ustawy - Prawo energetyczne o adekwatną wysokość sankcji pieniężnej. Logicznym byłoby jej uspojnienie z sankcją projektowaną za naruszenie art. 15 ust. 3 rozporządzenia 1227/2011, o której mowa w projektowanym art. 56 ust. 2g pkt 5 ustawy - Prawo energetyczne.	„41b) wbrew obowiązki, o którym mowa w art. 15 ust. 4 rozporządzenia 1227/2011 niepowiadomienia wszystkich odpowiednich krajowych organów regulacyjnych;”  art. 56 ust. 2g pkt 5 uPE: „5) pkt 39, 41a i 41b, wynosi:”	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Zaproponowano nowe brzmienie przepisu.
55	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. a projektu (art. 56 ust. 1 pkt 39d i e uPE)	W związku z dostrzeganym dużym oportunizmem w zakresie działania prokuratury w obszarze czynów, które mogłyby być kwalifikowane jako manipulacja na rynku/próba manipulacji na rynku na podstawie rozporządzenia 1227/2011, powstaje problem z pełną implementacją przepisów rozporządzenia 1227/2011 do krajowego porządku prawnego. Dlatego też zasadnym wydaje się wprowadzenie określonego w ustawie dualizmu proceduralnego, który umożliwiłby nakładanie przez Prezesa URE w formie decyzji administracyjnych kar pieniężnych na podmioty inne niż osoby fizyczne, które dopuściły się manipulacji na rynku/próby manipulacji na rynku. Wydaje się, że taka ścieżka byłaby sprawniejsza od obecnie istniejącej, opartej wyłącznie na przepisach prawa karnego a jednocześnie podlegałyby sądowej kontroli. W związku z powyższym w projektowanym art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne proponuje się dodać pkt 39d który uwzględniałby ww. kwestie.	„39d) wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia 1227/2011 dokonuje lub usiłuje dokonać manipulacji na rynku; 39e) wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1227/2011, wykorzystuje informację wewnętrzną poprzez nabywanie lub zbywanie lub próbę nabycia lub zbycia, na rachunek własny lub na rachunek osoby trzeciej, bezpośrednio lub pośrednio, produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, których informacja ta dotyczy;”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wprowadzono zmianę w art. 16 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary przez uzupełnienie katalogu przestępstw, za które podmiot zbiorowy podlega odpowiedzialności o naruszenie art. 57a–57c oraz art. 57e. Takie rozwiązanie umożliwi prowadzenie postępowań wobec podmiotów zbiorowych, a jednocześnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Dodatkowo proponuje się dodanie analogicznego przepisu w przypadku naruszeń art. 3 rozporządzenia 1227/2011 poprzez dodanie pkt 39e w projektowanym art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne.</p> <p>Taka zmiana podyktowana jest faktem, że ze względu na specyfikę funkcjonowania rynku paliw i energii prokuratura powszechna może mieć trudności z oceną zakresu jego funkcjonowania np. od czasu wdrożenia rozporządzenia 1227/2011 do polskiego porządku prawnego nie wniosła żadnego aktu oskarżenia do sądu, mimo składanych przez Prezesa URE udokumentowanych zawiadomień. Powoduje to wątpliwości co do skuteczności stosowania rozporządzenia 1227/2011. Kwalifikacja czynów zabronionych w prawie karnym i prawie administracyjnym nie są tożsame. Dlatego proponuje się możliwość prowadzenia przez Prezesa URE postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w przypadkach naruszeń art. 3 i 5 rozporządzenia 1227/2011 dokonywanych przez inne podmioty niż osoby fizyczne (tj. osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolność prawną, tj. podmioty zbiorowe), niezależnie od postępowania karnego, które dotyczy osób fizycznych. Dlatego też przyznanie Prezesowi URE możliwość nakładania kar pieniężnych za naruszenia art. 3 i 5 rozporządzenia 1227/2011 w trybie administracyjnym na podmioty zbiorowe, w szerszym zakresie umożliwiłoby pełną realizację postanowień rozporządzenia 1227/2011, tj. niezależnie od ograniczeń wynikających z przepisów prawa karnego. Powyższe znajduje uzasadnienie w brzmieniu rozporządzenia REMIT.</p>		<p>będzie zgodne z motywem 31 rozporządzenia 1227/2011 i tym samym sankcjami przewidzianymi za analogiczne naruszenia ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi. Jednocześnie, zgodnie z art. 18 rozporządzenia 1227/2011 zostaną wprowadzone większe sankcje za naruszenie art. 57a-57f ustawy – Prawo energetyczne.</p>
56	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. b projektu (art. 56 ust. 2g uPE)	<p>Konsekwencją przyjęcia ww. uwagi niezbędne będzie uzupełnienie art. 56 ust. 2g uPE poprzez wskazanie wysokości dopuszczalnej kary pieniężnej w przypadkach określonych w projektowanym art. 56 ust. 1 pkt 39d i pkt 39e ustawy – Prawo energetyczne.</p>	<p>„8) pkt 39d i 39e w przypadku innych podmiotów niż osoby fizyczne wynosi od 25 000 euro do równowartości kwoty 5 000 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 15% całkowitego rocznego przychodu wskazanego w sprawozdaniu</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Stanowisko jak w poz. nr 55.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				finansowym za poprzedzający rok obrotowy, jeżeli przekracza ona równowartość kwoty 5 000 000 euro;”	
57	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. g projektu (art. 56 ust. 5b uPE)	Projektowany przepis proponuje się uzupełnić o przesłanki, o których mowa w art. 18 ust. 7 lit. g i h rozporządzenia 1227/2011.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
58	Prezes URE	art. 56 ust. 2h uPE	<p>W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 października 2024 r., sygn. akt P 3/23, który orzekł, że art. 56 ust. 2h pkt 4 w związku z art. 56 ust. 1 pkt 12b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w zakresie, w jakim uniemożliwia sądowi powszechnemu miarkowanie kary pieniężnej za złożenie po terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 43d ust. 1 powołanej ustawy, jest niezgodny z art. 2 w związku z art. 10 ust. 1 i 2 oraz art. 175 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – proponuje się zmianę niektórych przepisów, zawartych w ustawie – Prawo energetyczne, ustanawiających kary sztywne, na kary „widełkowe”, co umożliwi indywidualizację tych kar, a tym samym usunie wskazane przez Trybunał Konstytucyjny mankamenty.</p> <p>Zasadna zatem wydaje się zmiana przepisów, przewidujących wysokie kary sztywne, które budziły wątpliwości sądów orzekających w sprawach z odwołania od decyzji Prezesa URE, pod względem niewspółmierności ich wysokości do szkodliwości czynów lub zaniechań podlegających odpowiedzialności w postaci administracyjnej kary pieniężnej. Postulowane zmiany dotyczą zmiany sposobu ustalania wysokości kary pieniężnej w sprawach kar przewidzianych w art. 56 ust. 1 pkt 1a (karze pieniężnej podlega ten, kto nie przekazuje w terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 4ba ust. 4), art. 56 ust. 1 pkt 12b (karze pieniężnej podlega ten, kto nie przekazuje w terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 43d) i art. 56 ust. 1 pkt 48 (karze pieniężnej podlega ten, kto nie przekazuje w terminie informacji, lub przekazuje nieprawdziwe informacje, o których mowa w art. 43e)</p>	<p>W związku z powyższym proponuje się zmianę art. 56 ust. 2h pkt 2, 4, 8 i 10 ustawy – Prawo energetyczne w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „2) pkt 1i wynosi od 5 000 zł do 15 000 zł;”,</li> <li>- „4) pkt 12b wynosi od 5 000 zł do 15 000 zł;”,</li> <li>- „8) pkt 48 wynosi od 5 000 zł do 15 000 zł oddzielnie dla każdego rodzaju i lokalizacji infrastruktury paliw ciekłych;”</li> <li>- „10) pkt 50 wynosi od 500 zł do 1000 zł”.</li> </ul>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ustawy – Prawo energetyczne (zob. pismo Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK).		
59	Prezes URE	art. 2 projektu	W związku z uchyleniem art. 81 ust. 9-11 ustawy OZE należy również uchylić art. 70b ust. 18 tej ustawy, który odwołuje się do uchylanych przepisów.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
60	Prezes URE	Art. 2 projektu (art. 170 ustawy OZE)	W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 kwietnia 2025 r. sygn. akt P 8/21, w którym Trybunał uznał za niezgodny z Konstytucją art. 170 ust. 4 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii, zaistniała pilna potrzeba zmiany przepisów tej ustawy, które przewidują kary sztywne. Jak wskazał TK, przepisy określają wysokość kary pieniężnej w sposób sztywny, który nie pozwala sądowi na ocenę, czy środki represji administracyjnej są odpowiednie i proporcjonalne do konkretnego przypadku naruszenia prawa. Proponuje się zmienić wskazane przepisy w ustawie OZE poprzez ustalenie wysokości kary pieniężnej w postaci „widetek”.	Art. 170 „4. Wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadkach określonych w art. 168: 1) pkt 9 i 17, wynosi od 5 000 zł do 10 000 zł; 2) pkt 11, 11b, 12, 14, 14a, 16, 16a i 18, wynosi od 500 zł do 1000 zł;” „7. Wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadkach określonych w art. 168: 1) pkt 20, 21, 24 i 29 – wynosi od 5 000 zł do 10 000 zł; 2) pkt 22 i 23 – wynosi od 500 zł do 1000 zł; 3) pkt 27 – wynosi od 500 zł do 1000 zł za każdy 1 MW łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji odnawialnego źródła energii i jednostek wytwórczych w rozumieniu art. 3 pkt 43 ustawy – Prawo energetyczne należących do członków tego klastra energii.”	<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Zagadnienie miarkowania kar zostało uwzględnione w projekcie ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162).
61	Prezes URE	Art. 2 projektu (art. 38ac)	Proponuje się dodanie ust. 6a, przewidującego, iż Prezes URE ustala i publikuje wzór wniosku o dokonanie wpisu do rejestru klastrów energii. Pozwoliłoby to na usprawnienie procesu dokonywania wpisów przez Prezesa URE.	„6a. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 4, Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
62	Prezes URE	Art. 2 projektu (art. 38ad)	Proponuje się dodanie ust. 1a, przewidującego, iż Prezes URE ustala i publikuje wzór sprawozdania koordynatora klastra energii. Pozwoliłoby to na ujednoczenie i usprawnienie procesu zbierania danych sprawozdawczych.	„1a. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
63	Prezes URE	Art. 2 projektu (art. 9 ust. 2)	Proponuje się przekazanie Prezesowi URE kompetencji do opracowania wzorów sprawozdań składanych przez wytwórców wykonujący działalność gospodarczą w zakresie małych instalacji oraz wytwórcą wykonujący działalność gospodarczą w zakresie biogazu lub biometanu. Pozwoliłoby to na opracowanie wzorów ułatwiających przekazywanie i zbieranie danych sprawozdawczych – dokonanie zmiany wzoru w odpowiedzi na identyfikowane najczęstsze błędy popełniane przy składaniu sprawozdań na aktualnych wzorach oraz uzupełnienie o dane ułatwiające jednoznaczną identyfikację wytwórcy i instalacji, której sprawozdanie dotyczy (obecnie wytwórca nie wskazuje swojej nazwy i adresu a jedynie NIP - błąd w tym numerze uniemożliwia zidentyfikowanie składającego sprawozdanie, lub powoduje przypisanie danych do innego wytwórcy).	„Art. 9 ust. 2 Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE: 1) wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, biorąc pod uwagę zakres danych wskazanych w ust. 1 pkt 5, 2) wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1a pkt 6, biorąc pod uwagę zakres danych wskazanych w ust. 1a pkt 4 - oraz konieczność ujednoczenia formy przekazywania tych danych.”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
64	Prezes URE	Art. 2 projektu (Rozdział V ustawy OZE)	Proponuje się przekazanie kompetencji Prezesa URE polegającej na wydawaniu, uznawaniu i umarzaniu gwarancji pochodzenia oraz przystąpieniu do stowarzyszenia Association of Issuing Bodies (AIB) (Rozdział 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii) Towarowej Giełdzie Energii S.A. Podział kompetencji dotyczących gwarancji pochodzenia, gdzie ostateczna czynność Prezesa URE w tym procesie polega na wydaniu gwarancji pochodzenia i przeniesieniu jej do rejestru gwarancji prowadzonego przez TGE, po czym TGE administruje i zarządza całym procesem, stanowi wyjątek wśród systemów gwarancji pochodzenia obowiązujących w innych krajach. Obowiązujące w Polsce regulacje dotyczące gwarancji pochodzenia, komplikują oraz wydłużają proces wejścia gwarancji pochodzenia do		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>obrotu i równocześnie skracają realny okres wykorzystania gwarancji, tj. okres, w którym ważne gwarancje są w obiegu, co jest niekorzystne w szczególności dla inwestorów. Obecnie jest to szczególnie istotne w związku z koniecznością pozyskiwania gwarancji pochodzenia np. w celu udokumentowania działań proekologicznych przez przedsiębiorstwa przemysłowe (zob. ustawa z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. poz. 1847). Ponadto, pozostawienie obecnego modelu stwarza potencjalne problemy i ryzyka w realizacji materialnych oraz organizacyjnych obowiązków związanych z uczestnictwem i obsługą członkostwa w AIB, bowiem całość czynności stanowiących istotę tego członkostwa realizowany byłby przez TGE, zaś odpowiedzialność związana z członkostwem przypisana zostałaby do Prezesa URE, gdyż tylko organ wydający gwarancje pochodzenia (obecnie Prezes URE) może zostać członkiem AIB.</p> <p>Wskazać należy, że przekazanie zadania w postaci wydawania gwarancji pochodzenia do TGE znacznie skróci proces uzyskania przez wytwórców gwarancji pochodzenia od zakończenia okresu wytwarzania wydłużając równocześnie realny okres wykorzystania gwarancji, tj. okres, w którym ważne gwarancje są w obiegu, jak też umożliwiając ewentualne efektywne uczestnictwo w AIB. Należy w tym miejscu przypomnieć, że członkiem AIB może być wyłącznie podmiot wydający gwarancje pochodzenia, co przy intencji uproszczenia mechanizmu i równoczesnej obsłudze Rejestru Gwarancji Pochodzenia przez TGE prowadzi do wniosku o zasadności przypisania zadania TGE, który będzie mógł całościowo zarządzać całym procesem i kształtować ewentualne relacje z AIB bez zbędnego dodatkowego ogniwa w postaci Prezesa URE. Z pola widzenia nie może przy tym umknąć, że wydawanie gwarancji przez Prezesa URE nie jest celowe, bowiem wydanie i zbycie gwarancji</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			pochodzenia następuje niezależnie od korzystania z mechanizmów i instrumentów wspierających wytwarzanie energii oraz nie stanowi pomocy publicznej. Z gwarancji pochodzenia nie wynikają prawa majątkowe i nie jest to system wsparcia OZE w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii, co dodatkowo uzasadnia przekonfigurowanie systemu w proponowanym kierunku. Nie jest zasadne angażowanie organu administracji publicznej w obszarze, w którym ten udział nie jest konieczny, tym bardziej w obliczu kolejnych, nowych systemów wsparcia OZE wymagających wkrótce obsługi przez Prezesa URE. Tym samym, celowe jest objęcie systemu gwarancji pochodzenia mechanizmami rynkowymi, przy czym należy dodać, że istotą systemu gwarancji pochodzenia jest handel, obrót, a więc kwestie biznesowe będące domeną TGE (zob. pismo Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK)		
65	Prezes URE	Art. 6 ust. 2 projektu	Wyrazy „bez rozpoznania” proponuje się zastąpić wyrazami „bez rozpatrzenia”, tak jak w przepisie materialnym zawartym w projektowanym art. 7 ust. 8b(2) Prawa energetycznego.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
66	Prezes URE	Art. 9 ust. 4 pkt 2 uPE	W upoważnieniu do wydania rozporządzenia zawartego w art. 9 ust. 4 w pkt 2 proponuje się zmianę. Wprowadzenie kryteriów przyłączenia ujednocili w całym kraju sposób oceny możliwości przyłączenia i wyłączy dowolność w ich kreowaniu przez przedsiębiorstwa energetyczne, w tym usunie występujące rozbieżności.	„2) warunki przyłączenia do sieci, w tym wymagania techniczne w zakresie przyłączenia do sieci urządzeń wytwórczych, sieci dystrybucyjnych, urządzeń odbiorców końcowych, połączeń międzysystemowych oraz linii bezpośrednich oraz kryteria przyłączenia dla jednostek wytwórczych oraz magazynów energii”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.
67	Prezes URE	Art. 9dc uPE	Mając na uwadze art. 38 ust. 2 lit. e dyrektywy nr 2019/944 w sprawie wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej odnoszący się do zwolnienia operatora zamkniętego systemu dystrybucyjnego z wymogu dotyczącego niebycia	Art. 9dc 1.Operator systemu dystrybucyjnego, który uzyskał decyzję, o której mowa w art. 9da ust. 1,	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			właścicielem, nietworzenia, nieobsługiwania instalacji magazynowania energii ani niezarządzania takimi instalacjami, w związku z zapytaniami operatorów systemów dystrybucyjnych nie przyłączonych do sieci przesyłowej jakie wpływają do URE oraz rozwojem technologii magazynowania, a także zapotrzebowaniem rynku energii elektrycznej na usługi magazynowania energii elektrycznej poddajemy pod rozagę zmianę przepisów uPE poprzez implementację niniejszego przepisu dyrektywy.	w zakresie prowadzenia działalności w systemie objętym decyzją jest zwolniony z obowiązku: 1) przedkładania do zatwierdzenia taryf; 2) sporządzania planów rozwoju, o których mowa w art. 16; 3) niebycia posiadaczem, nietworzenia, nieobsługiwania magazynu energii ani niezarządzania takim magazynem.”	
68	Prezes URE	Art. 19 projektu	Przepis przejściowy przesądza, że w przypadku wytwórców, których oferty wygrały aukcję oraz wytwórców, którzy uzyskali zaświadczenie FIT/FIP przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej stosuje się wskazane przepisy ustawy PE i ustawy OZE w brzmieniu dotychczasowym. Zasadnym wydaje się uzupełnienie projektu o przepis regulujący kwestię procedowania wniosków o wydanie zaświadczenia dopuszczającego do udziału w aukcji (tzw. prekwalifikacja) oraz deklaracji FIT/FIP złożonych, ale nierozpatrzonej przed dniem wejścia w życie ustawy zmieniającej. Istotne jest, że na etapie prekwalifikacji do aukcji, czy też procedowania deklaracji FIT/FIP przedsiębiorca może mieć już zawartą umowę o przyłączenie, zawierającą postanowienia o których mowa w art. 7 ust. 2a pkt 1 i 2 ustawy PE, zatem celem uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych co do możliwości dalszego procedowania bez konieczności zmian ww. umów w trakcie postępowań administracyjnych, warto wskazać na to zagadnienie. Na marginesie – wobec projektowanego uchylenia art. 81 ust. 9-11 ustawy OZE, przy jednoczesnym utrzymaniu jego stosowania w art. 19 projektu („w brzmieniu dotychczasowym”) – do rozważenia, czy nie jest tu potrzebna dodatkowa regulacja intertemporalna.		<b>Uwaga uwzględniona</b>  W projekcie ustawy dodano przepisy przejściowe wskazujące na konieczność stosowania przepisów dotychczasowych wobec postępowań wszczętych i nie zakończonych w odniesieniu do wytwórców, którzy złożyli wnioski o wydanie zaświadczenia dopuszczającego do udziału w aukcji oraz tych, którzy złożyli deklaracje o zamiarze sprzedaży energii elektrycznej w systemach FIT/FIP.
69	Prezes URE	Art. 21 projektu	W przepisie tym pomyłkowo wskazano „art. 1 pkt 3”,		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zamiast „art. 1 pkt 4”, w którym zmienia się art. 5ad Prawa energetycznego.		
70	Prezes URE	Ustawa cenowa	<p>Art. 37 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej nałożył na kierowników jednostek sektora finansów publicznych obowiązek podejmowania działań w celu realizacji obowiązkowego celu zmniejszenia zużycia energii elektrycznej w zajmowanych budynkach lub częściach budynków oraz przez wykorzystywane urządzenia techniczne, instalacje i pojazdy w okresie od dnia 1 grudnia do 31 grudnia 2022 r. oraz w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. Brak realizacji ww. obowiązku zagrożony jest sankcją w postaci kary pieniężnej. Wysokość kary pieniężnej nie może być wyższa niż 20 000 zł.</p> <p>Prezes URE wszczął do tej pory ponad 4.500 postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej. Około 1700 z nich zakończyło się umorzeniem postępowania, ok. 300 – odstąpieniem od wymierzenia kary pieniężnej. Nie została wydana żadna decyzja wymierzająca karę.</p> <p>Powyższe wynika z treści powołanej regulacji, która sankcjonuje, co do zasady, brak podjęcia działań zmierzających do osiągnięcia oszczędności w zużyciu energii elektrycznej. Co istotne, pozostało do wszczęcia jeszcze ok. 9.000 postępowań.</p> <p>Jak wykazały ww. postępowania, cel ustawy w postaci wykreowania przez jednostki sektora finansów publicznych działań powodujących oszczędności w zużyciu energii elektrycznej, został osiągnięty, jednostki te zaczęły także bardziej racjonalnie gospodarować energią.</p> <p>Należy wskazać na wady powołanej regulacji, która została sformułowana ogólnie, bez zadbania o aspekt praktyczny egzekwowania nałożonego obowiązku.</p> <p>Prezes URE, prowadząc postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, natrafia na trudności związane m.in. z dotarciem do osób piastujących funkcję kierownika jednostki sektora finansów publicznych, w okresie objętym obowiązkiem, o którym mowa w art. 37 wspomnianej na</p>	<p>„Art. X. W ustawie z dnia z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1288) w art. 38:</p> <p>1) w ust. 1 uchyla się pkt 3 i 4, 2) uchyla się ust. 4.”.</p> <p>„Art. XX. Postępowania w sprawach o wymierzenie kary pieniężnej, przewidzianej w art. 38 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy zmienianej w art. X w brzmieniu dotychczasowym, wszczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i niezakończone umarza się.”.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza zakresem regulacji</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>wstępie ustawy, czy wiarygodnością przedstawionych informacji i brakiem możliwości ich weryfikacji. Ocena wykonania przedmiotowego obowiązku sprowadza się de facto do przyjęcia oświadczenia o podjętych działaniach i osiągniętym wolumenie oszczędności.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz niewspółmierną do efektu ilość pracy i czasu poświęcanego przez pracowników URE na prowadzenie postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w tych sprawach – proponuję abolicję karalności naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 37 ust. 1 i 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (zob. pismo Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK)</p>		
71	Prezes URE	ustawa o giełdach towarowych	<p>W art. 12a ust. 3 ustawy o giełdach towarowych należy zmienić zakres monitorowania przez spółkę prowadzącą giełdę, tak aby przepis uwzględniał obowiązek monitorowania potencjalnych naruszeń art. 3, 4 lub 5 rozporządzenia 1227/2011, zgodnie z art. 15 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011.</p> <p>W art. 12a ust. 4 ustawy o giełdach towarowych należy zmienić termin powiadamiania o naruszeniach z 24h na 4 tygodnie, zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem 1227/2011 (art. 15 ust. 1). Przepis powinien także uwzględniać informowanie ACER, a nie tylko Prezesa URE.</p>	<p>„3. Spółka prowadząca giełdę monitoruje składane zlecenia i transakcje zawierane na rynku towarów giełdowych przez jego członków w celu identyfikowania wszelkich przypadków naruszenia zasad uczciwego obrotu oraz przypadków uzasadniających podejrzenie wystąpienia manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku lub wykorzystania informacji wewnętrznej wbrew zakazom, o których mowa w art. 3 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii a także przypadków naruszenia obowiązków wynikających z art. 4 ww. rozporządzenia.</p> <p>4. Spółka prowadząca giełdę informuje</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				niezwłocznie Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i Agencję Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) oraz inne odpowiednie krajowe organy regulacyjne, niezwłocznie, a w każdym razie nie później niż w terminie czterech tygodni od dnia, w którym spółka prowadząca giełdę dowiedziała się o wystąpieniu podejrzanego zdarzenia, o którym mowa w ust. 3. Informacja zawiera szczegółowy opis takiego przypadku.”	
72	Prezes URE	ustawa o giełdach towarowych	W art. 51a ust. 1 ustawy o giełdach towarowych należy zmienić termin powiadamiania o naruszeniach z 24h na 4 tygodnie, zgodnie ze znowelizowanym rozporządzeniem 1227/2011 (art. 15). Przepis powinien także uwzględniać informowanie ACER, a nie tylko Prezesa URE.	„ 1. Podmioty nadzorowane, o których mowa w art. 5 pkt 1, 2, 12 i 13 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, są obowiązane do niezwłocznego a w każdym razie nie później niż w terminie czterech tygodni od dnia, w którym podmioty te dowiedziały się o wystąpieniu podejrzanego zdarzenia przekazania Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki i Agencji Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER) informacji o każdym uzasadnionym podejrzeniu manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku, zawierającej.”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
73	Prezes URE	Uwagi ogólne	Przedstawiam najbardziej istotne zagadnienia wymagające zmian legislacyjnych oraz propozycje regulacji, które usprawnią proces przyłączania do sieci a także postępowania administracyjne w zakresie rozstrzygania sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci. Dodanie (w ustawie – Prawo energetyczne lub w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego)		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przedstawiona propozycja zawiera zbyt daleko idącą ingerencję w sposób rozpatrywania wniosków przez operatorów systemów elektroenergetycznych. Proponowany termin należy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			regulacji wprowadzającej 14-dniowy termin dla operatora na wysłanie wezwania do uzupełnienia wniosku o wydanie warunków przyłączenia do sieci (WP) do podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci. Przyspieszy to procedowanie wniosków przez operatora i ujednotoczy sposób procedowania wniosków o określenie WP do sieci przez operatorów.		uznać za zbyt krótki dla właściwego wypełnienia obowiązków przez operatorów.
74	Prezes URE	Uwagi ogólne	Przedstawiam najbardziej istotne zagadnienia wymagające zmian legislacyjnych oraz propozycje regulacji, które usprawnią proces przyłączania do sieci a także postępowania administracyjne w zakresie rozstrzygania sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci. Dodanie w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego przepisów określających kryteria oceny technicznych możliwości przyłączenia do sieci (również kryteria, według których sporządzane są ekspertyzy wpływu przyłączanych urządzeń na system elektroenergetyczny). Ujednotoczy to sposób postępowania wszystkich operatorów i wyeliminuje zastrzeżenia co do prawidłowości stosowanych kryteriów oceny wniosków o WP, zminimalizuje także zarzuty braku jednolitych kryteriów stosowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Poza zakresem regulacji
75	Prezes URE	Uwagi ogólne	Dodanie przepisu umożliwiającego Prezesowi URE żądanie sporządzenia ekspertyzy wpływu przyłączanych urządzeń na system elektroenergetyczny również dla urządzeń i instalacji, dla których obecnie operatorzy nie mają obowiązku sporządzania ekspertyzy (wyjątki określone w art. 7 ust. 8e ustawy – Prawo energetyczne), w proponowanym brzmieniu: „Art. 7 ust. 8ea. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia sporządzenie ekspertyzy, o której mowa w ust. 8e, w tym także na żądanie Prezesa URE. Na żądanie Prezesa URE przedsiębiorstwo sporządza również ekspertyzę, o której mowa w ust. 8e, dla urządzeń,	„Art. 7 ust. 8ea. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia sporządzenie ekspertyzy, o której mowa w ust. 8e, w tym także na żądanie Prezesa URE. Na żądanie Prezesa URE przedsiębiorstwo sporządza również ekspertyzę, o której mowa w ust. 8e, dla urządzeń, instalacji i sieci wskazanych w ust. 8e pkt 1-5.”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Operatorzy systemów elektroenergetycznych nie dysponują możliwościami pozwalającymi sporządzać ekspertyzy wpływu na sieciach niskich napięć. Postulat jest sprzeczny z celami deregulacyjnymi ustawy, a także kosztowny dla operatorów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			instalacji i sieci wskazanych w ust. 8e pkt 1-5.”.		
76	Prezes URE	Uwagi ogólne	Dodanie przepisu wprost wskazującego na możliwość dokonania cesji uzyskanych WP w okresie ich ważności dokonanej pomiędzy podmiotem, który otrzymał WP a „inwestorem przejmującym”.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wprowadzenie ułatwień dla cesji warunków przyłączeniowych jest niezgodne z celami wprowadzenia projektowanej ustawy. Obowiązujący system prawny (przepisy prawa cywilnego) nie stoi na przeszkodzie cesji praw z umów na inne podmioty.
77	Prezes URE	Uwagi ogólne	Dodanie regulacji polegającej na zwolnieniu z obowiązku wniesienia zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1f ustawy – Prawo energetyczne (cable pooling) w sytuacji, gdy w ramach przyłączenia nowego podmiotu do istniejącego przyłącza nie następuje zwiększenie mocy przyłączeniowej.		<b>Uwaga uwzględniona</b>
78	Prezes URE	Uwagi ogólne	Ponadto poddaję pod rozważenie przyznanie Prezesowi URE upoważnienia do przekazywania zadań innemu podmiotowi, o czym mowa w art. 16a rozporządzenia REMIT.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Określenie szczegółowych warunków dotyczących przekazywania obowiązków oraz ograniczenie zakresu przekazywanych spraw ma charakter fakultatywny. Wynika to bezpośrednio z brzmienia art. 16a ust. 1 zdanie drugie, w którym wskazano, że państwa członkowskie mogą określić szczególne warunki dotyczące przekazywania obowiązków

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Projektodawca nie przewiduje na obecnym etapie wprowadzenia takich szczególnych warunków.
79	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Uwagi ogólne	Choć projekt deklaruje walkę ze spekulacyjnym zajmowaniem mocy, nie wprowadza jasnych i mierzalnych kryteriów oceny gotowości inwestycyjnej. Otwiera to furtkę dla dalszego blokowania dostępnych mocy przez podmioty, które nie planują realnych działań inwestycyjnych.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt ustawy wprowadza szereg rozwiązań mających na celu optymalizację wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenie liczby obiektów możliwych do przyłączenia. Jednym z rozwiązań pozwalających na eliminację projektów nierealizowanych a jednocześnie blokujących moce przyłączeniowe są tzw. kamienie milowe pozwalające monitorować i oceniać postęp prac przy przyłączanych inwestycjach
80	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Uwagi ogólne	Projekt całkowicie ignoruje wpływ proponowanych regulacji na klastry energii, spółdzielnie energetyczne, prosumentów zbiorowych i inicjatywy samorządowe. Brak analizy skutków regulacji dla tych podmiotów jest poważnym niedopatrzeniem legislacyjnym i może skutkować ich marginalizacją.		<b>Uwaga wyjaśniona</b>  Do projektu dołączony jest OSR zawierający wymagany opis wpływu projektowanej regulacji na gospodarkę i społeczeństwo
81	Prezes URE	OSR	Uwagi do OSR W celu realizacji zadań przewidzianych w projekcie ustawy, w ocenie URE, niezbędne będzie utworzenie w URE dodatkowych 25 etatów. Łącznie 25 etatów: - główny specjalista - 4 etaty - realizujące następujące nowe zadania odnoszące się do rozporządzenia REMIT:		<b>Uwaga uwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>1) potencjalne rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie monitorowania rynku i wykrywania przypadków naruszeń art. 3 i art. 5 REMIT, w związku z rozszerzeniem zakresu stosowania rozporządzenia REMIT o produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, które są instrumentami finansowymi;</p> <p>2) rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie wykrywania przypadków naruszeń art. 3 rozporządzenia REMIT, w związku ze zmianą, w tym rozszerzeniem definicji informacji wewnętrznej;</p> <p>3) rozszerzenie zadań Prezesa URE w zakresie wykrywania przypadków naruszeń art. 5 rozporządzenia REMIT, w związku z rozszerzeniem definicji manipulacji na rynku o „wszelkie inne zachowania dotyczące produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym”;</p> <p>4) rozszerzenie wszystkich zadań Prezesa URE w związku z rozszerzeniem definicji produktów energetycznych, sprzedawanych w obrocie hurtowym o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kontrakty dotyczące magazynowania energii elektrycznej lub gazu ziemnego w Unii,</li> <li>- instrumenty pochodne dotyczące magazynowania energii elektrycznej lub gazu ziemnego w Unii;</li> </ul> <p>5) ewentualny monitoring przez Prezesa URE zgłoszeń handlu algorytmicznego oraz gromadzenie informacji i dokumentów przez Prezesa URE dotyczących handlu algorytmicznego;</p> <p>6) ewentualny monitoring przez Prezesa URE zgłoszeń bezpośredniego dostępu elektronicznego oraz monitorowanie przez Prezesa URE bezpośredniego dostępu elektronicznego;</p> <p>7) rozszerzenie obowiązków Prezesa URE w zakresie monitorowania obowiązku raportowania danych do ACER i nakładania kar pieniężnych za brak realizacji tego obowiązku, w związku z nałożeniem na uczestników rynku obowiązku podawania do ACER informacji na temat swoich ekspozycji, w podziale na produkty, włącznie z transakcjami, które mają miejsce poza rynkiem giełdowym, a także w związku z objęciem kontraktów na usługi bilansujące obowiązkiem przekazywania dotyczących ich danych do ACER w trybie ciągłym a nie tylko na żądanie ACER;</p> <p>8) rozszerzenie obowiązków Prezesa URE, w związku z obowiązkiem nałożonym na uczestników rynku z krajów trzecich w zakresie wyznaczenia i zgłoszenia do Prezesa URE danych swojego przedstawiciela;</p> <p>9) obowiązek spełniania przez Prezesa URE wymogów bezpieczeństwa informacji REMIT;</p> <p>10) obowiązek ustanowienia przez Prezesa URE mechanizmów wymiany informacji z innymi organami;</p> <p>11) monitorowanie i egzekwowanie przez Prezesa URE obowiązku dostarczania Agencji danych dot. rynku LNG;</p> <p>12) współpraca Prezesa URE z ACER w prowadzeniu przez ACER dochodzeń;</p> <p>13) ewentualny sprzeciw Prezesa URE dot. prowadzenia przez ACER dochodzenia na terytorium Polski;</p> <p>14) - informowanie w terminie 3 miesięcy ACER i KE przez Prezesa URE, od czasu otrzymania sprawozdania ACER z dochodzenia, o przewidywanych przez Prezesa URE środkach następczych;</p> <p>15) pomoc Prezesa URE dla ACER przy prowadzeniu kontroli na miejscu;</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>16) pomoc Prezesa URE dla ACER i nakładanie kar pieniężnych, w przypadku, gdy dana osoba nie odpowiada na wniosek ACER o udzielenie informacji;</p> <p>17) pomoc Prezesa URE dla ACER przy przeprowadzeniu wystuchania;</p> <p>18) wzajemna pomoc Prezesa URE i ACER w trakcie dochodzeń;</p> <p>19) coroczna współpraca Prezesa URE z ACER w przygotowaniu przez ACER sprawozdania zawierającego zagregowane informacje dotyczące wykonania niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do:</p> <p>a) rozwiązań, systemów i procedur PPA(E)T, o których mowa w ust. 3, i ich skuteczności;</p> <p>b) dokonanej przez krajowe organy regulacyjne analizy podejrzanych transakcji oraz ich reakcji na niską jakość zgłaszania i niezgłaszanie podejrzanych transakcji, a także podjętych przez nie działań w zakresie egzekwowania i sankcji;</p> <p>20) informowanie ACER przez Prezesa URE o wydaniu decyzji stwierdzającej naruszenie rozporządzenia REMIT;</p> <p>21) 1 rok na rozpatrzenie przez Prezesa URE zgłoszenia możliwego naruszenia REMIT od otrzymania zgłoszenia;</p> <p>22) informowanie organów podatkowych przez Prezesa URE w przypadku podejrzenia oszustw podatkowych;</p> <p>23) obowiązek Prezesa URE powiadamiania ACER o umowach dot. przekazywania zadań i obowiązków;</p> <p>24) odpowiednie uwzględnianie przez Prezesa URE zaleceń i wytycznych ACER oraz możliwość informowania ACER o ich wdrażaniu;</p> <p>25) rozszerzenie przesłanek nakładania kar pieniężnych oraz katalogu sankcyjnych środków administracyjnych stosownych przez Prezesa URE za naruszenia rozporządzenia REMIT.</p> <p>Dodatkowo projekt ustawy (UC84) istotnie rozszerza obowiązki Prezesa URE w zakresie prowadzenia kontroli REMIT i postępowań wyjaśniających REMIT, a także wymierzania administracyjnych kar pieniężnych i kierowania zawiadomień do prokuratury.</p> <p>– Zastępca Naczelnika Wydziału - 1 etat – proponowane w projekcie zmiany ustawy modyfikują i rozszerzają zakres kompetencji Prezesa URE poprzez uregulowanie instytucji nowego typu przyłączania oraz wykreowaniu nowego rodzaju umów o przyłączenie do sieci. Zmiany te polegają na wprowadzeniu norm materialnych i ukształtowaniu nowego typu spraw spornych polegających na orzekaniu w sprawach zawartych umów o przyłączenie i ocenie możliwości przyłączania dodatkowej instalacji w nowej konfiguracji przyłącza (współdzielenie przyłącza). Ponadto zmiany te obejmują nowe zadania tj. sporządzanie wytycznych dotyczących elastycznych umów przyłączeniowych, jak również ocenę regulaminu aukcji odrębnego dla każdego operatora i prowadzenie postępowań administracyjnych w celu zatwierdzenia go. Tym samym, konieczne jest utworzenie nowego wydziału dedykowanego rozstrzyganiu tego rodzaju sporów oraz wykonywaniu dodatkowych zadań związanych z aukcjami oraz wytycznymi do sporządzania elastycznych umów przyłączeniowych, bez uszczerbku dla dotychczasowych postępowań o rozstrzygnięcie sporów o przyłączenie, bowiem</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>proponowana nowelizacja dodaje nowe zadania, nie usuwając problemów związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych toczących się przed Prezesem URE</p> <p>– główny specjalista - 5 etatów - realizujących następujące zadania:</p> <p>1) prowadzenie postępowań administracyjnych dotyczących spraw spornych z zakresu przyłączenia do sieci, ze szczególnym uwzględnieniem:</p> <p>a) przyłączenia dwóch lub większej liczby instalacji w jednym miejscu przyłączenia (cable pooling),</p> <p>b) prawidłowości określenia zaliczki i opłaty przyłączeniowej, zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia i umowy,</p> <p>c) oceny prawidłowości wezwań do przedłożenia dokumentów potwierdzających możliwość lokalizacji inwestycji na danym terenie, tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości na której jest planowana inwestycja określona we wniosku,</p> <p>d) oceny istnienia warunków technicznych i ekonomicznych w przypadku braku ekspertyzy (wzrasta liczba wyłączeń z obowiązku sporządzenia ekspertyzy wpływu przyłączenia do sieci w art. 7 ust 8e Pe):</p> <p>– oceny istnienia obowiązku przyłączenia do sieci przy modyfikacji wydanych warunków przyłączenia w zakresie dodania kolejnej instalacji zgodnie z art. 7 ust. 1f, dodania kolejnego rodzaju instalacji lub zwiększenia mocy zainstalowanej, o ile zmiana nie ulega moc przyłączeniowa, odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, a do wniosku o określenie warunków przyłączenia zostanie dołączone zobowiązanie do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej lub</p> <p>– przyłączanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o odnawialnych źródłach energii, biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego, dla którego złożono oświadczenie, o którym mowa w ust. 3ba,</p> <p>e) oceny możliwości przyłączenia do sieci w przypadku nowej instytucji – elastycznych umów przyłączeniowych,</p> <p>f) oceny faktycznej i prawnej istnienia przesłanek do zastosowania nowych instytucji określonych w nowelizacji oraz sporów dotyczących rozbieżności prawnych z zakresu stosowania ww. przepisów.</p> <p>2) sporządzenie wytycznych dotyczących elastycznych umów przyłączeniowych, o których mowa w art. 71 ust. 6 Pe – wymaga zapewnienia spójności wytycznych z wiedzą z zakresu elektroenergetyki, dostosowania do obowiązujących regulacji prawnych oraz uwzględnienia aktualnej sytuacji rynkowej, obejmujących:</p> <p>a) sposób określania wielkości ograniczeń w poborze i wprowadzania energii elektrycznej,</p> <p>b) sposób określania zakresu wymaganej rozbudowy sieci elektroenergetycznej,</p> <p>c) katalog odstępstw od obowiązujących zasad rozliczeń za świadczone usługi przesyłu i dystrybucji energii elektrycznej, wprowadzone w związku z ograniczeniami w poborze i wprowadzaniu energii elektrycznej,</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>d) sposób określania czasu obowiązywania elastycznej umowy przyłączeniowej oraz sposób i termin przejścia z elastycznej umowy przyłączeniowej na umowę,</p> <p>3) prowadzenie postępowań administracyjnych w celu oceny poprawności sporządzenia regulaminu aukcji odrębnych dla każdego operatora, w celu zatwierdzenia lub odmowy zatwierdzenia regulaminu aukcji (art. 7j ust. 4 Pe).</p> <p>– główny specjalista - 10 etatów - w oddziałach terenowych Urzędu Regulacji Energetyki</p> <p>Projektowanymi regulacjami mogą zostać zmianie kompetencje OT URE w zakresie art. 43g ust. 1 oraz ust. 10 i ust. 11 ustawy - Prawo energetyczne dotyczące obowiązku prowadzenia przez OSD elektronicznego rejestru magazynów energii elektrycznej przyłączonych do sieci danego OSD oraz obowiązkiem sprawozdawczości w tym zakresie.</p> <p>Konsekwencją powyższego są również zmiany kompetencji OT URE w zakresie uregulowań art. 56 ust. 1 pkt 7b i pkt 7c – wymierzanie kar pieniężnych.</p> <p>Projektowane zmiany wiążą się z bieżącym kontrolowaniem przestrzegania warunków prowadzenia działalności objętej obowiązkiem określonym w art. 43g ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne oraz bieżącą współpracą z organami władzy publicznej w zakresie ich działań związanych z ujawnianiem nieprawidłowości w realizacji obowiązków, o których mowa w art. 43g ust. 10 i ust 11 ustawy - Prawo energetyczne.</p> <p>Rozszerzenie obowiązków uczestników rynku zwiększy również liczbę skarg i sporów rozpatrywanych przez oddziały terenowe URE.</p> <p>główny specjalista - 2 etaty - zapewnienie obsługi prawnej Prezesa URE i komórek Urzędu w zakresie nowych zadań Prezesa URE:</p> <p>1) opracowywanie opinii prawnych,</p> <p>2) obsługa odwołań od decyzji przewidzianych w projektowanych przepisach (np. 9 nowych kar pieniężnych, decyzje dot. zatwierdzenia regulaminu aukcji, decyzje dot. strategii zabezpieczających), w tym przygotowywanie odpowiedzi na odwołanie, odpowiedzi na apelację lub apelacji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,</p> <p>3) obsługa zażaleń na postanowienia wydawane przez komórkę merytoryczną w toku postępowania administracyjnego (o których mowa wyżej) oraz zażaleń na postanowienia kończące sprawę, w tym przygotowywanie odpowiedzi na zażalenie, zażalenia do sądu II instancji, odpowiedzi na skargę kasacyjną lub skargi kasacyjnej oraz innych pism procesowych, udział w rozprawach przed Sądem Okręgowym w Warszawie – Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądem Apelacyjnym w Warszawie oraz Sądem Najwyższym,</p> <p>4) obsługa skarg na przewlekłe prowadzenie postępowania i bezczynność organu, w tym przygotowywanie odpowiedzi na skargę, skargi kasacyjnej lub odpowiedzi na skargę kasacyjną, udział w rozprawach przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie i Naczelnym Sądem Administracyjnym,</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			5) upowszechnianie w URE kierunków orzecznictwa i opinii z przedmiotowego obszaru oraz współpraca dotycząca tworzenia aktów wewnętrznych i opinie do projektów rozstrzygnięć, 6) zgłaszanie ew. potrzeb zmian i uzupełnień legislacyjnych z obszaru. – główny specjalista - 2 etaty - realizujące zadania w zakresie dochodów oraz windykacji należności Skarbu Państwa w zakresie wymierzanych kar pieniężnych, – główny specjalista - 1 etat - obsługa logistyczno-informatyczna.		

Tabela do uwag URE do OSR projektu UC84

Pozycja	2025 (lipiec-grudzień)	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
	<b>Koszty w zł</b>									
wyposażenie i utrzymanie stanowisk pracy	625 000	875 000	897 000	919 500	942 500	966 500	991 000	1 016 000	1 041 500	1 068 000
zakup i utrzymanie oprogramowania do analizy danych giełdowych		500 000	512 500	525 500	539 000	552 500	566 500	581 000	596 000	611 000
wynagrodzenia	2 250 000	4 728 750	4 923 188	4 923 188	4 923 188	4 923 188	4 923 188	4 923 188	4 923 188	4 923 188
<b>Suma:</b>	<b>2 875 000</b>	<b>6 103 750</b>	<b>6 332 688</b>	<b>6 368 188</b>	<b>6 404 688</b>	<b>6 442 188</b>	<b>6 480 688</b>	<b>6 520 188</b>	<b>6 560 688</b>	<b>6 602 188</b>

**Zestawienie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (nr UC84 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu	Nowy mechanizm umożliwia przyłączenie instalacji bez zapewnienia pełnej przepustowości sieci. Operatorzy mają prawo ograniczyć wprowadzanie energii bez obowiązku wypłaty odszkodowania. Oznacza to, że całe ryzyko operacyjne ponosi inwestor - co istotnie utrudnia pozyskanie finansowania oraz realizację długoterminowych projektów OZE.		<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Projektowane rozwiązanie jest korzystne dla inwestorów, umożliwia przyłączenie do sieci elektroenergetycznej tam, gdzie obecnie nie jest to możliwe z powodu ograniczenia w przepustowości sieci. Co do zasady rozwiązanie to ma być tymczasowe do czasu odpowiedniej rozbudowy sieci.
2	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 3 lit. b projektu	Zmiany w ustawie usuwają bezpośrednie odniesienia do odnawialnych źródeł energii. Choć argumentowane jest to neutralnością technologiczną, w praktyce oznacza to wycofanie się z jednoznacznej polityki wsparcia dla transformacji energetycznej. Działania takie stoją w sprzeczności z politykami unijnymi i krajową Strategią PEP2040.		<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Rozwiązanie to ma służyć rozszerzeniu formuły <i>cable pooling</i> , a tym samym zoptymalizować wykorzystanie istniejącej infrastruktury sieciowej. Takie działanie nie stoi w sprzeczności z strategicznymi celami polityki energetycznej
3	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 8 lit. c	Projekt ustawy nie definiuje, czym są „kamienie milowe” niezbędne do utrzymania ważności umowy przyłączeniowej. Brakuje też procedury odwoławczej w		<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Kamienie milowe definiuje projektowany art. 7 ust. 2 <sup>1a</sup> .

<sup>1)</sup> Dotyczy jednostek redakcyjnych przepisów z etapu opiniowania W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego. Jednostki redakcyjne właściwe dla wersji projektu ustawy przekazywanego na etap opiniowania.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przypadku jej rozwiązania przez operatora. W praktyce może to prowadzić do uznaniowości i prawnej niestabilności procesu inwestycyjnego.		W przypadku sporu strony mogą dochodzić swoich praw na zasadach ogólnych.
4	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 8 lit. k projektu	Nadmierne obciążenia finansowe dla mniejszych inwestorów Projekt wprowadza szereg opłat - w tym zaliczkę w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy, opłatę za wniosek oraz obowiązek wniesienia zabezpieczenia sięgającego 12 milionów złotych. Tak skonstruowany system finansowy w praktyce wyklucza wiele lokalnych inicjatyw, mikroinstalacji, wspólnot energetycznych i prosumentów. Tworzy to nierówny dostęp do rynku przyłączeniowego i wzmacnia pozycję kapitałochłonnych podmiotów.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Celem wprowadzanych rozwiązań jest wyeliminowanie z obrotu umów o przyłączenie do sieci które nie są realizowane przez inwestorów, a przez to uwolnienie mocy przyłączeniowych blokowanych. Takie działanie pozwoli na zoptymalizowanie wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenia liczby obiektów możliwych do przyłączenia. Proponowane przepisy mają też doprowadzić do stanu, w którym do realizacji trafiają wyłącznie projekty dobrze przygotowane z wysokim prawdopodobieństwem wykonania przyłączenia.
5	Prezes URE	Art. 1 pkt 8 lit. o projektu (art. 7 ust. 8d pkt 4 uPE)	Projektowany przepis przewiduje dołączenie do wniosku o określenie warunków przyłączenia przez podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła lub magazynu energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym niż 1kV oświadczenia o posiadaniu tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Proponuje	"4) oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Propozycja zawarta w uwadze jest nadregulacją. W praktyce działania operatorów systemów elektroenergetycznych nie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			się uzupełnić przepis o zdanie drugie (obok). Dodanie niniejszego fragmentu ma służyć usunięciu potencjalnych wątpliwości co do konieczności posiadania tytułów prawnych do nieruchomości, na których będą zlokalizowane instalacje i urządzenia łączące miejsce przyłączenia (GPZ) ze źródłem wytwórczym. Uzyskanie takich tytułów na etapie wniosku o warunki przyłączenia jest niemożliwe, a celem nowelizacji jest uproszczeniu procesu przyłączeniowego.	inwestycja określona we wniosku obejmujące tytuł do nieruchomości z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim; oświadczenie nie dotyczy posiadania tytułów do nieruchomości, na których mają znajdować się instalacje i urządzenia elektroenergetyczne służące do połączenia obiektu wytwórczego z siecią elektroenergetyczną”	są wymagane tytuły prawne dla nieruchomości, na których są zlokalizowane instalacje służące wyprowadzeniu mocy.
6	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 8 lit. o projektu	Zniesienie wymogu dołączania dokumentu potwierdzającego zgodność inwestycji z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego może przyspieszyć procesy formalne, ale jednocześnie prowadzi do ryzyka lokalnych konfliktów, napięć społecznych i dezorganizacji polityki przestrzennej gmin.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Nie dostrzeżono ryzyka napięć i konfliktów lokalnych. Inwestor nadal będzie zmuszony do uzyskania pozwolenia. Nie będzie jedynie zmuszony do jego przedstawienia przedsiębiorstwu energetycznemu.
7	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Art. 1 pkt 8 lit. w projektu	Ustawa przewiduje obowiązek publikowania informacji o dostępnych mocach przyłączeniowych, ale nie zawiera żadnych mechanizmów sankcyjnych za brak ich realizacji. To znacząco osłabia transparentność i dostępność danych, które powinny być kluczowe dla planowania inwestycji.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt zawiera propozycję rozszerzenia art. 56, również o wskazane przez MRK zagadnienia (zmiana art. 56 pkt 51).
8	Prezes URE	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 8 ust. 1a uPE)	Proponuje się usunięcie z projektowanego przepisu wyrazów: „elektroenergetycznej o napięciu wyższym od 1kV z przyczyn technicznych lub ekonomicznych”. W ocenie URE, przepis powinien mieć generalny charakter. Brak takiego terminu w dotychczasowych przepisach powoduje konieczność rozstrzygnięcia przez Prezesa URE	„1a. W sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może zostać złożony nie później niż w	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis w zaproponowanym kształcie narusza interesy najszerszej grupy użytkowników systemu

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			sporów zaistniałych wiele lat przed złożeniem wniosku, co przysparza praktycznych problemów i często brak jest realnego wpływu decyzji Prezesa URE rozstrzygającej spór na stosunki między jego stronami (z uwagi na upływ czasu, który jest szczególnie istotny w sprawach odmowy przyłączenia do sieci ze względu na zmiany zachodzące w systemie). Proponowany czas jest wystarczający do podjęcia decyzji co do ew. ochrony własnych interesów.	terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia informacji o odmowie określenia warunków przyłączenia.”	elektroenergetycznego - odbiorców energii w gospodarstwach domowych.
9	Prezes URE	Art. 1 pkt 11 projektu (art. 8 uPE)	Proponuje się dodanie w art. 8 przepisu analogicznego do projektowanego art. 8 ust. 1a w zaproponowanym brzmieniu z przyczyn wskazanych wyżej.	„1b. W sprawach dotyczących nieuzasadnionego wstrzymania dostarczania paliw gazowych, energii lub wodoru, wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki może zostać złożony nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wstrzymania dostarczania.”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepis w zaproponowanym kształcie narusza interesy najniższej grupy użytkowników systemu elektroenergetycznego - odbiorców energii w gospodarstwach domowych.
10	Prezes URE	Art. 1 pkt 17 projektu (art. 20 ust. 11 uPE)	W związku z nadzorem sektora paliw gazowych przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi proponuje się rozszerzenie odbiorców raportu przekazywanego przez marszałków o ww. ministra. Zwracam uwagę, iż w projektowanym brzmieniu art. 20 ust. 11 marszałek województwa, przekazuje raport dotyczący realizacji przez gminy obowiązku, o którym mowa w ust. 1 wyłącznie ministrowi właściwemu do spraw energii oraz Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki	Proponowane brzmienie projektowanego art. 20 ust. 11: „11. Marszałek województwa, sporządza raport roczny dotyczący realizacji przez gminy obowiązku, o którym mowa w ust. 1 i przekazuje go ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi do spraw gospodarki surowcami energetycznymi oraz Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w terminie 60 dni po zakończeniu roku kalendarzowego.”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Przepisy dotyczące gminnych planów zaopatrzenia zostaną przeniesione do innego planowanego projektu ustawy.
11	Prezes URE	art. 21 ust. 2n uPE	W związku z brzmieniem art. 21 ust. 2n uPE, wąsko określającym warunki wykonywania obowiązków Prezesa URE przez Wiceprezesa URE do czasu powołania	„2n. Wiceprezes URE tymczasowo, do czasu	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>nowego organu, proponuje się zmianę brzmienia tego przepisu.</p> <p>Potrzeba dodania ust. 2n(1) wynika z potrzeby usunięcia trudności z dokonywaniem przez Wiceprezesa URE określonego zakresu czynności organu podczas dłuższej nieobecności osoby piastującej stanowisko Prezesa URE (np. choroba). Należy wskazać, iż zgodnie z obecnym brzmieniem ustawy Wiceprezes URE nie jest organem i – zgodnie z utrwalonym orzecznictwem i poglądem doktryny – nie może upoważniać pracowników URE do dokonywania czynności w imieniu organu (podpisywania decyzji, dokonywania kontroli). Zaproponowany przepis dałby możliwość wykonywania zadań organu Wiceprezesowi URE w przypadku dłuższej nieobecności Prezesa URE.</p>	<p>powołania nowego Prezesa URE, wykonuje obowiązki Prezesa URE w razie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) śmierci Prezesa URE;</li> <li>2) odwołania Prezesa URE;</li> <li>3) stwierdzenia nieważności powołania Prezesa URE lub innych przyczyn nieobjęcia urzędu po dokonaniu powołania,</li> <li>4) nieobsadzenia urzędu z innych przyczyn,</li> <li>5) zwolnienia przez Prezesa Rady Ministrów z obowiązku pełnienia funkcji Prezesa URE po upływie kadencji.</li> </ol> <p>2n(1). Wiceprezes URE wykonuje obowiązki Prezesa URE podczas nieobecności Prezesa URE.”</p>	<p>Komparatystycznie należy wskazać, że takich uprawnień nie mają istniejący w polskim porządku prawnym wiceprezesi pełniący funkcje w urzędach centralnych np. ULC, UOKiK czy UZP.</p>
12	Prezes URE	art. 23a uPE	<p>Po art. 23a uPE proponuje się dodać art. 23aa, który będzie wskazywać osobom określonym w art. 15 ust. 1 i rozporządzenia 1227/2011, jakie elementy powinno zawierać powiadomienie o potencjalnym naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia 1227/2011. Obecnie ta kwestia nie jest prawnie uregulowana a jest ona bardzo istotna z punktu widzenia jakości przekazywanych do Prezesa URE i ACER powiadomień o ww. naruszeniach oraz efektywności i szybkości działań, jakie mogą podjąć Prezes URE i ACER po otrzymaniu ww. powiadomienia. Wprowadzenie do ustawy – Prawo energetyczne szczegółów powiadomienia pomoże także w pewnym stopniu podmiotom wskazanym w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011 w prawidłowym wypełnianiu ich obowiązków wynikających z art. 15 ust. 1-3 rozporządzenia 1227/2011 w kontekście przepisów art. 15</p>	<p>„Art. 23aa. 1. Każda osoba zawodowo pośrednicząca w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizująca transakcje, o których mowa w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011 wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011, powiadamiania Agencji i krajowego organu regulacyjnego o naruszeniu art. 3 lub 5 rozporządzenia 1227/2011, w powiadomieniu jest obowiązana do przekazania Agencji i Prezesowi URE informacji zawierającej odpowiednio w szczególności:</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 122/2011 nie nakładają na podmioty tak szczegółowego obowiązku wypełniania powiadomień. Wprowadzenie szerokiego katalogu informacji wymaganych do skutecznego zgłoszenia naruszenia stanowiłoby nadmierny rygorizm i mogłoby wręcz utrudnić</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ust. 5 rozporządzenia 1227/2011 oraz odpowiednich przepisów sankcyjnych.	<p>1) rodzaj naruszenia (kwalifikacja czynu zgodnie z art. 3 ust. 1 i 2 i/lub art. 5, w związku z art. 2 ust. 2 i 3 rozporządzenia 1227/2011;</p> <p>2) typ praktyki manipulacyjnej;</p> <p>3) opis produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym, w rozumieniu art. 2 pkt 4 rozporządzenia 1227/2011, będącego przedmiotem powiadomienia, ze wskazaniem pełnej nazwy, identyfikatora produktu energetycznego zgodnie z klasyfikacją systemu obrotu, terminu jego notowania i wykonania, liczby godzin w terminie wykonania, kraju pochodzenia i kraju dostawy;</p> <p>4) szczegółowe dane dotyczące podejrzanej transakcji, ze wskazaniem:</p> <p>a) rodzaju transakcji i trybu jej zawarcia,</p> <p>b) daty, czasu i miejsca transakcji,</p> <p>c) ceny i wolumenu transakcji,</p> <p>d) rodzaju rynku i systemu notowań, których dotyczy transakcja,</p> <p>e) opisu zlecenia dotyczącego produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym, którego dotyczy transakcja, w tym jego typu i wielkości oraz warunków zlecenia i identyfikatora zlecenia zgodnie z klasyfikacją w systemie obrotu, czasu złożenia,</p> <p>f) szczegółowego opisu transakcji, w tym jej typu i wielkości oraz identyfikatora transakcji zgodnie z klasyfikacją w systemie obrotu,</p>	czy też spowołnić dokonywanie zgłoszeń.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>g) wskazania, czy zlecenie zostało złożone przy wykorzystaniu handlu algorytmicznego,</p> <p>h) wskazania, czy zlecenie zostało złożone w ramach zapewnienia bezpośredniego dostępu elektronicznego do zorganizowanej platformy obrotu,</p> <p>i) osoby, która złożyła zlecenie lub zawarła transakcję, z określeniem w szczególności, czy działała ona na rachunek własny czy na rzecz osoby trzeciej;</p> <p>5) w przypadku podejrzenia naruszenia art. 3 rozporządzenia 1227/2011 także:</p> <p>a) opis informacji wewnętrznej lub potencjalnej informacji wewnętrznej,</p> <p>b) data i czas ujawnienia informacji wewnętrznej,</p> <p>c) data i czas wykorzystania informacji wewnętrznej,</p> <p>d) infrastruktura, której dotyczy informacja wewnętrzna,</p> <p>e) data i czas rozpoczęcia oraz zakończenia naruszenia,</p> <p>f) ujawniona treść informacji wewnętrznej,</p> <p>g) uwagi dotyczące ujawnionej informacji wewnętrznej,</p> <p>6) szczegółowy opis powodów uzasadniających podejrzenie;</p> <p>7) informacje pozwalające na identyfikację osób, uczestniczących w potencjalnym naruszeniu, w szczególności:</p> <p>a) osób zaangażowanych w potencjalne naruszenie: imię i</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>nazwisko, organizacja, stanowisko i dane kontaktowe,</p> <p>b) wszelkich innych osób związanych z potencjalnym naruszeniem: imię i nazwisko, organizacja, stanowisko i dane kontaktowe;</p> <p>8) określenie związku osoby zawodowo pośredniczącej w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującej transakcję z podejrzaną transakcją i osobami, o których mowa w pkt 5, wynikającego z charakteru wykonywanych przez ten podmiot czynności;</p> <p>9) inne informacje, które w ocenie osoby zawodowo pośredniczącej w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującej transakcję mogą mieć istotne znaczenie dla weryfikacji podejrzenia, w szczególności:</p> <p>a) analiza zachowania podmiotu, który złożył zlecenie lub zawarł transakcję oraz analiza praktyki manipulacji,</p> <p>b) arkusz kalkulacyjny z analizą podejrzaną transakcji/zlecenia,</p> <p>c) informacja na temat korespondencji i komunikacji z uczestnikiem rynku lub innymi podmiotami w sprawie zdarzenia,</p> <p>d) wszelkiego rodzaju inne działania podjęte już przez osobę zawodowo pośredniczącą w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującą transakcję przekazującą informację,</p> <p>e) oszacowanie wpływu zdarzenia na ceny na hurtowym rynku energii,</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<p>f) wskazanie, i jeśli to możliwe, oszacowanie potencjalnych strat dla pozostałych uczestników rynku,</p> <p>g) oszacowanie korzyści z potencjalnego naruszenia dla podejrzanego uczestnika rynku,</p> <p>h) kraj dotknięty podejrzanym zdarzeniem,</p> <p>i) wszelkie inne informacje, które osoba zawodowo zajmująca się pośrednictwem w zawieraniu transakcji uzna za istotne (np. informacje na temat zdarzeń, które mogą prowadzić do potencjalnego naruszenia innego przepisu rozporządzenia 1227/2011);</p> <p>10) datę i miejsce sporządzenia powiadomienia oraz podpis osoby przekazującej powiadomienie,</p> <p>- z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych i innych informacji prawnie chronionych.</p> <p>2. W przypadku, gdy osoba, o której mowa w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011, nie posiada wszystkich informacji określonych w ust. 1, przekazuje te informacje, które są jej znane, co najmniej ze wskazaniem powodu powzięcia podejrzenia manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku. Pozostałe informacje, w których posiadanie osoba, o której mowa w art. 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia 1227/2011 weszła później, osoba ta przekazuje niezwłocznie Agencji i Prezesowi URE po ich uzyskaniu.”</p>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
13	Prezes URE	Art. 34 ust. 6 uPE	W związku z wprowadzeniem do ustawy – Prawo energetyczne nowych rodzajów koncesji – obrót wodorem i magazynowanie wodoru (na mocy ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2024 r. poz. 1881) niezbędna jest zmiana załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej (Dz. U. poz. 1938). Ponownie również wskazuje się na potrzebę zmiany wzoru formularza w sprawie opłaty koncesyjnej poprzez uzupełnienie go o pouczenie, że formularz stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Propozycja została szczegółowo uzasadniona w piśmie Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK, które zostało skierowane do Ministerstwa Klimatu i Środowiska.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga poza zakresem regulacji
14	Prezes URE	Art. 56 ust. 1 pkt 6a uPE	Art. 56 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo energetyczne przewiduje karę pieniężną dla właściciela lub zarządcy budynku wielolokalowego, o którym mowa w art. 45a ust. 6, który narusza obowiązek wyposażenia lokali budynku wielolokalowego w przyrządy pomiarowe lub urządzenia umożliwiające rozliczanie kosztów ciepła według zużycia kosztów ogrzewania oraz zużycia ciepłej wody w takich lokalach budynku wielolokalowego lub nie stosuje rozliczania kosztów według zużycia albo odmawia wypełnienia obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 45a ust. 4a (informacje na temat kosztów zakupu paliw gazowych, energii elektrycznej i ciepła do budynku) i art. 45c (informacja o rozliczeniach kosztów zakupu ciepła oraz informacja o zużyciu ciepła wszystkim użytkownikom lokali w budynku), lub pobiera opłaty za wypełnienie tych obowiązków informacyjnych. Sformułowanie ww. przepisu powoduje, że Prezes URE jest zobligowany do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na skutek każdej skargi indywidualnego lokatora budynku wielolokalowego, co w kontekście innych zadań tego organu, będącego regulatorem rynku	„6a) będąc właścicielem lub zarządcą budynku wielolokalowego, o którym mowa w art. 45a ust. 6, uporczywie narusza obowiązek wyposażenia lokali budynku wielolokalowego w przyrządy pomiarowe lub urządzenia umożliwiające rozliczanie kosztów ciepła według zużycia kosztów ogrzewania oraz zużycia ciepłej wody w takich lokalach budynku wielolokalowego lub uporczywie nie stosuje rozliczania kosztów według zużycia albo uporczywie odmawia wypełnienia obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 45a ust. 4a i art. 45c, lub pobiera opłaty za wypełnienie tych obowiązków informacyjnych;”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>paliw i energii, wydaje się być nadmiarowe i nadmiernie obciążające (potencjalnie bardzo duża ilość skarg). Proponuje się usunięcie tego obowiązku z zadań Prezesa URE (tj. uchylene art. 56 ust. 1 pkt 6a oraz w konsekwencji art. 45aa ustawy – Prawo energetyczne). W przypadku braku akceptacji ww. propozycji konieczne jest wyposażenie organu regulacyjnego w narzędzia pozwalające na identyfikację podmiotów zobowiązanych. W tym celu powinna zostać utworzona baza takich podmiotów, ponieważ obecnie ich precyzyjna identyfikacja jest niemożliwa. Zasadne zatem byłoby np. uzupełnienie regulacji dotyczących centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 1446 z późn. zm.), do której Prezes URE ma dostęp, o obowiązek przekazania danych właścicieli i zarządców budynków, o których mowa w art. 45a ustawy – Prawo energetyczne, w celu utworzenia takiego centralnego rejestru tych podmiotów.</p> <p>Zasadna również wydaje się zmiana czynu podlegającego karze poprzez zwiększenie jego wagi, co pozwalałoby na prowadzenie postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w szczególnie oczywistych sytuacjach, nie wyłączając możliwości badania zgłaszanych indywidualnie naruszeń.</p>		
15	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. a projektu (art. 56 ust. 1 pkt 39 uPE)	Proponuje się zmianę pkt 39 w sposób wynikający z art. 4 rozporządzenia REMIT, zgodnie z którym: Uczestnicy rynku skutecznie i w odpowiednim czasie podają do publicznej wiadomości posiadane przez nich informacje wewnętrzne (...).	„39) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 4 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, nie podaje w odpowiednim czasie informacji wewnętrznej do publicznej wiadomości za pośrednictwem platform informacji wewnętrznych”	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 1227/2011 zobowiązuje uczestników rynku, aby skutecznie i w odpowiednim czasie podawali do publicznej wiadomości posiadane przez nich informacje wewnętrzne. Obowiązek ten został</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					doprecyzowany w dalszej części przepisu o zakres podmiotowy, przedmiotowy, sposób przekazywania informacji oraz cel. Przyjęto, że nie jest celowe ponawianie wszystkich elementów art. 4 rozporządzenia 1227/2011, lecz wystarczające będzie wprowadzenie odesłania.
16	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. a projektu (art. 56 ust. 1 pkt 39d i e uPE)	<p>W związku z dostrzeganym dużym oportunistycznym w zakresie działania prokuratury w obszarze czynów, które mogłyby być kwalifikowane jako manipulacja na rynku/próba manipulacji na rynku na podstawie rozporządzenia 1227/2011, powstaje problem z pełną implementacją przepisów rozporządzenia 1227/2011 do krajowego porządku prawnego. Dlatego też zasadnym wydaje się wprowadzenie określonego w ustawie dualizmu proceduralnego, który umożliwiłby nakładanie przez Prezesa URE w formie decyzji administracyjnych kar pieniężnych na podmioty inne niż osoby fizyczne, które dopuściły się manipulacji na rynku/próby manipulacji na rynku. Wydaje się, że taka ścieżka byłaby sprawniejsza od obecnie istniejącej, opartej wyłącznie na przepisach prawa karnego a jednocześnie podlegałyby sądowej kontroli. W związku z powyższym w projektowanym art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne proponuje się dodać pkt 39d który uwzględniłby ww. kwestie.</p> <p>Dodatkowo proponuje się dodanie analogicznego przepisu w przypadku naruszeń art. 3 rozporządzenia 1227/2011 poprzez dodanie pkt 39e w projektowanym art. 56 ust. 1 ustawy - Prawo energetyczne.</p> <p>Taka zmiana podyktowana jest faktem, że ze względu na specyfikę funkcjonowania rynku paliw i energii prokuratura powszechna może mieć trudności z oceną zakresu jego funkcjonowania np. od czasu wdrożenia rozporządzenia 1227/2011 do polskiego porządku prawnego nie wniosła</p>	„39d) wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia 1227/2011 dokonuje lub usiłuje dokonać manipulacji na rynku; 39e) wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1227/2011, wykorzystuje informację wewnętrzną poprzez nabywanie lub zbywanie lub próbę nabycia lub zbycia, na rachunek własny lub na rachunek osoby trzeciej, bezpośrednio lub pośrednio, produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, których informacja ta dotyczy;”	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Wprowadzono zmianę w art. 16 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary przez uzupełnienie katalogu przestępstw, za które podmiot zbiorowy podlega odpowiedzialności o naruszenie art. 57a–57c oraz art. 57e. Takie rozwiązanie umożliwi prowadzenie postępowań wobec podmiotów zbiorowych, a jednocześnie będzie zgodne z motywem 31 rozporządzenia 1227/2011 i tym samym sankcjami przewidzianymi za analogiczne naruszenia ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi. Jednocześnie,</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>żadnego aktu oskarżenia do sądu, mimo składanych przez Prezesa URE udokumentowanych zawiadomień. Powoduje to wątpliwości co do skuteczność stosowania rozporządzenia 1227/2011. Kwalifikacja czynów zabronionych w prawie karnym i prawie administracyjnym nie są tożsame. Dlatego proponuje się możliwość prowadzenia przez Prezesa URE postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w przypadkach naruszeń art. 3 i 5 rozporządzenia 1227/2011 dokonywanych przez inne podmioty niż osoby fizyczne (tj. osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym ustawa przyznaje zdolność prawną, tj. podmioty zbiorowe), niezależnie od postępowania karnego, które dotyczy osób fizycznych. Dlatego też przyznanie Prezesowi URE możliwość nakładania kar pieniężnych za naruszenia art. 3 i 5 rozporządzenia 1227/2011 w trybie administracyjnym na podmioty zbiorowe, w szerszym zakresie umożliwiłoby pełną realizację postanowień rozporządzenia 1227/2011, tj. niezależnie od ograniczeń wynikających z przepisów prawa karnego. Powyższe znajduje uzasadnienie w brzmieniu rozporządzenia REMIT.</p>		<p>zgodnie z art. 18 rozporządzenia 1227/2011 zostaną wprowadzone większe sankcje za naruszenie art. 57a-57f ustawy – Prawo energetyczne.</p>
17	Prezes URE	Art. 1 pkt 24 lit. b projektu (art. 56 ust. 2g uPE)	<p>Konsekwencją przyjęcia ww. uwagi niezbędne będzie uzupełnienie art. 56 ust. 2g uPE poprzez wskazanie wysokości dopuszczalnej kary pieniężnej w przypadkach określonych w projektowanym art. 56 ust. 1 pkt 39d i pkt 39e ustawy – Prawo energetyczne.</p>	<p>„8) pkt 39d i 39e w przypadku innych podmiotów niż osoby fizyczne wynosi od 25 000 euro do równowartości kwoty 5 000 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 15% całkowitego rocznego przychodu wskazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy, jeżeli przekracza ona równowartość kwoty 5 000 000 euro;”</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Wprowadzono zmianę w art. 16 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary przez uzupełnienie katalogu przestępstw, za które podmiot zbiorowy podlega odpowiedzialności o naruszenie art. 57a–57c oraz art. 57e. Takie rozwiązanie umożliwi</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					<p>prowadzenie postępowań wobec podmiotów zbiorowych, a jednocześnie będzie zgodne z motywem 31 rozporządzenia 1227/2011 i tym samym sankcjami przewidzianymi za analogiczne naruszenia ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi. Jednocześnie, zgodnie z art. 18 rozporządzenia 1227/2011 zostaną wprowadzone większe sankcje za naruszenie art. 57a-57f ustawy – Prawo energetyczne.</p>
18	Prezes URE	art. 56 ust. 2h uPE	<p>W związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 17 października 2024 r., sygn. akt P 3/23, który orzekł, że art. 56 ust. 2h pkt 4 w związku z art. 56 ust. 1 pkt 12b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne w zakresie, w jakim uniemożliwia sądowi powszechnemu miarkowanie kary pieniężnej za złożenie po terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 43d ust. 1 powołanej ustawy, jest niezgodny z art. 2 w związku z art. 10 ust. 1 i 2 oraz art. 175 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – proponuje się zmianę niektórych przepisów, zawartych w ustawie – Prawo energetyczne, ustanawiających kary sztywne, na kary „widełkowe”, co umożliwi indywidualizację tych kar, a tym samym usunie wskazane przez Trybunał Konstytucyjny mankamenty.</p> <p>Zasadna zatem wydaje się zmiana przepisów, przewidujących wysokie kary sztywne, które budziły wątpliwości sądów orzekających w sprawach z odwołania od decyzji Prezesa URE, pod względem niewspółmierności ich wysokości do szkodliwości czynów lub zaniechań podlegających odpowiedzialności w postaci</p>	<p>W związku z powyższym proponuje się zmianę art. 56 ust. 2h pkt 2, 4, 8 i 10 ustawy – Prawo energetyczne w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- „2) pkt 1i wynosi od 5 000 zł do 15 000 zł;”,</li> <li>- „4) pkt 12b wynosi od 5 000 zł do 15 000 zł;”,</li> <li>- „8) pkt 48 wynosi od 5 000 zł do 15 000 zł oddzielnie dla każdego rodzaju i lokalizacji infrastruktury paliw ciekłych;”</li> <li>- „10) pkt 50 wynosi od 500 zł do 1000 zł”.</li> </ul>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga poza zakresem regulowanym projektem ustawy.</p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			administracyjnej kary pieniężnej. Postulowane zmiany dotyczą zmiany sposobu ustalania wysokości kary pieniężnej w sprawach kar przewidzianych w art. 56 ust. 1 pkt 1a (karze pieniężnej podlega ten, kto nie przekazuje w terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 4ba ust. 4), art. 56 ust. 1 pkt 12b (karze pieniężnej podlega ten, kto nie przekazuje w terminie sprawozdania, o którym mowa w art. 43d) i art. 56 ust. 1 pkt 48 (karze pieniężnej podlega ten, kto nie przekazuje w terminie informacji, lub przekazuje nieprawdziwe informacje, o których mowa w art. 43e) ustawy – Prawo energetyczne (zob. pismo Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK).		
19	Prezes URE	Art. 2 projektu (Rozdział V ustawy OZE)	<p>Proponuje się przekazanie kompetencji Prezesa URE polegającej na wydawaniu, uznawaniu i umarzaniu gwarancji pochodzenia oraz przystąpieniu do stowarzyszenia Association of Issuing Bodies (AIB) (Rozdział 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii) Towarowej Giełdzie Energii S.A.</p> <p>Podział kompetencji dotyczących gwarancji pochodzenia, gdzie ostateczna czynność Prezesa URE w tym procesie polega na wydaniu gwarancji pochodzenia i przeniesieniu jej do rejestru gwarancji prowadzonego przez TGE, po czym TGE administruje i zarządza całym procesem, stanowi wyjątek wśród systemów gwarancji pochodzenia obowiązujących w innych krajach. Obowiązujące w Polsce regulacje dotyczące gwarancji pochodzenia, komplikują oraz wydłużają proces wejścia gwarancji pochodzenia do obrotu i równocześnie skracają realny okres wykorzystania gwarancji, tj. okres, w którym ważne gwarancje są w obiegu, co jest niekorzystne w szczególności dla inwestorów. Obecnie jest to szczególnie istotne w związku z koniecznością pozyskiwania gwarancji pochodzenia np. w celu udokumentowania działań proekologicznych przez przedsiębiorstwa przemysłowe (zob. ustawa z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. poz. 1847). Ponadto,</p>		Uwaga poza zakresem projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>pozostawienie obecnego modelu stwarza potencjalne problemy i ryzyka w realizacji materialnych oraz organizacyjnych obowiązków związanych z uczestnictwem i obsługą członkostwa w AIB, bowiem całokształt czynności stanowiących istotę tego członkostwa realizowany byłby przez TGE, zaś odpowiedzialność związana z członkostwem przypisana została do Prezesa URE, gdyż tylko organ wydający gwarancje pochodzenia (obecnie Prezes URE) może zostać członkiem AIB.</p> <p>Wskazać należy, że przekazanie zadania w postaci wydawania gwarancji pochodzenia do TGE znacznie skróci proces uzyskania przez wytwórców gwarancji pochodzenia od zakończenia okresu wytwarzania wydłużając równocześnie realny okres wykorzystania gwarancji, tj. okres, w którym ważne gwarancje są w obiegu, jak też umożliwiając ewentualne efektywne uczestnictwo w AIB. Należy w tym miejscu przypomnieć, że członkiem AIB może być wyłącznie podmiot wydający gwarancje pochodzenia, co przy intencji uproszczenia mechanizmu i równoczesnej obsłudze Rejestru Gwarancji Pochodzenia przez TGE prowadzi do wniosku o zasadności przypisania zadania TGE, który będzie mógł całościowo zarządzać całym procesem i kształtować ewentualne relacje z AIB bez zbędnego dodatkowego ogniwa w postaci Prezesa URE. Z pola widzenia nie może przy tym umknąć, że wydawanie gwarancji przez Prezesa URE nie jest celowe, bowiem wydanie i zbycie gwarancji pochodzenia następuje niezależnie od korzystania z mechanizmów i instrumentów wspierających wytwarzanie energii oraz nie stanowi pomocy publicznej. Z gwarancji pochodzenia nie wynikają prawa majątkowe i nie jest to system wsparcia OZE w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii, co dodatkowo uzasadnia przekonfigurowanie systemu w proponowanym kierunku. Nie jest zasadne angażowanie organu administracji publicznej w obszarze, w którym ten udział nie jest konieczny, tym bardziej w obliczu kolejnych,</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nowych systemów wsparcia OZE wymagających wkrótce obsługi przez Prezesa URE. Tym samym, celowe jest objęcie systemu gwarancji pochodzenia mechanizmami rynkowymi, przy czym należy dodać, że istotą systemu gwarancji pochodzenia jest handel, obrót, a więc kwestie biznesowe będące domeną TGE (zob. pismo Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK)		
20	Prezes URE	Art. 9 ust. 4 pkt 2 uPE	W upoważnieniu do wydania rozporządzenia zawartego w art. 9 ust. 4 w pkt 2 proponuje się zmianę. Wprowadzenie kryteriów przyłączenia ujednolici w całym kraju sposób oceny możliwości przyłączenia i wyłączy dowolność w ich kreowaniu przez przedsiębiorstwa energetyczne, w tym usunie występujące rozbieżności.	„2) warunki przyłączenia do sieci, w tym wymagania techniczne w zakresie przyłączenia do sieci urządzeń wytwórczych, sieci dystrybucyjnych, urządzeń odbiorców końcowych, połączeń międzysystemowych oraz linii bezpośrednich oraz kryteria przyłączania dla jednostek wytwórczych oraz magazynów energii”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji projektu ustawy.
21	Prezes URE	ustawa z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej	Art. 37 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej nałożył na kierowników jednostek sektora finansów publicznych obowiązek podejmowania działań w celu realizacji obowiązkowego celu zmniejszenia zużycia energii elektrycznej w zajmowanych budynkach lub częściach budynków oraz przez wykorzystywane urządzenia techniczne, instalacje i pojazdy w okresie od dnia 1 grudnia do 31 grudnia 2022 r. oraz w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r. Brak realizacji ww. obowiązku zagrożony jest sankcją w postaci kary pieniężnej. Wysokość kary pieniężnej nie może być wyższa niż 20 000 zł. Prezes URE wszczął do tej pory ponad 4.500 postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej. Około 1700 z nich zakończyło się umorzeniem postępowania, ok. 300 – odstąpieniem od wymierzenia kary pieniężnej. Nie została wydana żadna decyzja wymierzająca karę.	„Art. X. W ustawie z dnia z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1288) w art. 38: 1) w ust. 1 uchyla się pkt 3 i 4, 2) uchyla się ust. 4.” „Art. XX. Postępowania w sprawach o wymierzenie kary pieniężnej, przewidzianej w art. 38 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy zmienianej w art. X w brzmieniu dotychczasowym, wszczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i niezakończone umarza się.”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga poza zakresem regulacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<p>Powyższe wynika z treści powołanej regulacji, która sankcjonuje, co do zasady, brak podjęcia działań zmierzających do osiągnięcia oszczędności w zużyciu energii elektrycznej. Co istotne, pozostało do wszczęcia jeszcze ok. 9.000 postępowań.</p> <p>Jak wykazały ww. postępowania, cel ustawy w postaci wykreowania przez jednostki sektora finansów publicznych działań powodujących oszczędności w zużyciu energii elektrycznej, został osiągnięty, jednostki te zaczęły także bardziej racjonalnie gospodarować energią.</p> <p>Należy wskazać na wady powołanej regulacji, która została sformułowana ogólnie, bez zadbania o aspekt praktyczny egzekwowania nałożonego obowiązku.</p> <p>Prezes URE, prowadząc postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, natrafia na trudności związane m.in. z dotarciem do osób piastujących funkcję kierownika jednostki sektora finansów publicznych, w okresie objętym obowiązkiem, o którym mowa w art. 37 wspomnianej na wstępie ustawy, czy wiarygodnością przedstawionych informacji i brakiem możliwości ich weryfikacji. Ocena wykonania przedmiotowego obowiązku sprowadza się de facto do przyjęcia oświadczenia o podjętych działaniach i osiągniętym wolumenie oszczędności.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz niewspółmierną do efektu ilość pracy i czasu poświęcanego przez pracowników URE na prowadzenie postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w tych sprawach – proponuję abolicję karalności naruszenia obowiązku, o którym mowa w art. 37 ust. 1 i 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (zob. pismo Prezesa URE z dnia 17 grudnia 2024 r. znak: DPR.023.88.2024.JK)</p>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
22	Prezes URE	Uwagi ogólne	<p>Przedstawiam najbardziej istotne zagadnienia wymagające zmian legislacyjnych oraz propozycje regulacji, które usprawnią proces przyłączania do sieci a także postępowania administracyjne w zakresie rozstrzygania sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.</p> <p>Dodanie (w ustawie – Prawo energetyczne lub w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego) regulacji wprowadzającej 14-dniowy termin dla operatora na wystanie wezwania do uzupełnienia wniosku o wydanie warunków przyłączenia do sieci (WP) do podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci. Przyspieszy to procedowanie wniosków przez operatora i ujednotoczy sposób procedowania wniosków o określenie WP do sieci przez operatorów.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Przedstawiona propozycja zawiera zbyt daleko idącą ingerencję w sposób rozpatrywania wniosków przez operatorów systemów elektroenergetycznych. Proponowany termin należy uznać za zbyt krótki dla właściwego wypełnienia obowiązków przez operatorów.</p>
23	Prezes URE	Uwagi ogólne	<p>Przedstawiam najbardziej istotne zagadnienia wymagające zmian legislacyjnych oraz propozycje regulacji, które usprawnią proces przyłączania do sieci a także postępowania administracyjne w zakresie rozstrzygania sporów dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.</p> <p>Dodanie w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego przepisów określających kryteria oceny technicznych możliwości przyłączenia do sieci (również kryteria, według których sporządzane są ekspertyzy wpływu przyłączanych urządzeń na system elektroenergetyczny). Ujednotoczy to sposób postępowania wszystkich operatorów i wyeliminuje zastrzeżenia co do prawidłowości stosowanych kryteriów oceny wniosków o WP, zminimalizuje także zarzuty braku jednolitych kryteriów stosowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne.</p>		<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Poza zakresem regulacji.</p>
24	Prezes URE	Uwagi ogólne	<p>Dodanie przepisu umożliwiającego Prezesowi URE żądanie sporządzenia ekspertyzy wpływu przyłączanych urządzeń na system elektroenergetyczny również</p>	<p>„Art. 7 ust. 8ea. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			dla urządzeń i instalacji, dla których obecnie operatorzy nie mają obowiązku sporządzania ekspertyzy (wyjątki określone w art. 7 ust. 8e ustawy – Prawo energetyczne), w proponowanym brzmieniu: „Art. 7 ust. 8ea. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia sporządzenie ekspertyzy, o której mowa w ust. 8e, w tym także na żądanie Prezesa URE. Na żądanie Prezesa URE przedsiębiorstwo sporządza również ekspertyzę, o której mowa w ust. 8e, dla urządzeń, instalacji i sieci wskazanych w ust. 8e pkt 1-5.”.	elektrycznej zapewnia sporządzenie ekspertyzy, o której mowa w ust. 8e, w tym także na żądanie Prezesa URE. Na żądanie Prezesa URE przedsiębiorstwo sporządza również ekspertyzę, o której mowa w ust. 8e, dla urządzeń, instalacji i sieci wskazanych w ust. 8e pkt 1-5.”.	Operatorzy systemów elektroenergetycznych nie dysponują możliwościami pozwalającymi sporządzać ekspertyzy wpływu na sieciach niskich napięć. Postulat jest sprzeczny z celami deregulacyjnymi ustawy, a także kosztowny dla operatorów.
25	Prezes URE	Uwagi ogólne	Dodanie przepisu wprost wskazującego na możliwość dokonania cesji uzyskanych WP w okresie ich ważności dokonanej pomiędzy podmiotem, który otrzymał WP a „inwestorem przejmującym”.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wprowadzenie ułatwień dla cesji warunków przyłączeniowych jest niezgodne z celami wprowadzenia projektowanej ustawy. Obowiązujący system prawny (przepisy prawa cywilnego) nie stoi na przeszkodzie cesji praw z umów na inne podmioty.
26	Młodzieżowa Rada Klimatyczna	Uwagi ogólne	Choć projekt deklaruje walkę ze spekulacyjnym zajmowaniem mocy, nie wprowadza jasnych i mierzalnych kryteriów oceny gotowości inwestycyjnej. Otwiera to furtkę dla dalszego blokowania dostępnych mocy przez podmioty, które nie planują realnych działań inwestycyjnych.		<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Projekt ustawy wprowadza szereg rozwiązań mających na celu optymalizację wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenie liczby obiektów możliwych do przyłączenia. Jednym z rozwiązań pozwalających na eliminację projektów nierealizowanych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga <sup>1)</sup>	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					a jednocześnie blokujących moce przyłączeniowe są tzw. kamienie milowe pozwalające monitorować i oceniać postęp prac przy przyłączanych inwestycjach

22.12.2025 r.

## Tabela zgodności

dotycząca częściowego wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmieniającej dyrektywy 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylającej dyrektywy 2004/8/WE i 2006/32/WE.

<b>Tytuł projektu</b>		projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projekt ustawy”			
<b>Tytuł wdrażanej dyrektywy:</b>		Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/27/UE z dnia 25 października 2012 r. w sprawie efektywności energetycznej, zmiany dyrektyw 2009/125/WE i 2010/30/UE oraz uchylenia dyrektyw 2004/8/WE i 2006/32/WE			
<b>Akty wdrażające:</b>					
1. ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.)					
<b>WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU</b>		Planuje się, że przepisy ustawy wejdą w życie co do zasady w pierwszym kwartale 2026 r. Termin wejścia w życie ustawy wynika z potrzeby zapewnienia jak najszybszego terminu jej obowiązywania w świetle wymogu terminu transpozycji dyrektywy 2024/1711.			
<b>Lp.</b>	<b>Jedn. red. dyr.</b>	<b>Treść przepisu dyrektywy</b>	<b>Konieczność wdrożenia T / N</b>	<b>Jedn. red. aktu kraj.</b>	<b>Akt krajowy wdrażający dyrektywę i treść przepisu</b>
1.	Art. 9 ust. 1 dyrektywy 2012/27/UE	1. Państwa członkowskie zapewniają, by na tyle, na ile jest to technicznie wykonalne, uzasadnione finansowo i proporcjonalne do potencjalnej oszczędności energii, odbiorcy końcowi energii elektrycznej, gazu ziemnego, ciepła sieciowego, chłodu sieciowego oraz ciepłej wody użytkowej mieli możliwość nabycia po konkurencyjnych cenach indywidualnych liczników, które dokładnie oddają rzeczywiste zużycie energii przez odbiorcę końcowego i podają informacje o rzeczywistym czasie korzystania z energii. Taka możliwość nabycia liczników indywidualnych po konkurencyjnych cenach jest zapewniana w przypadku: a) wymiany liczników, chyba że jest to technicznie niewykonalne lub nieopłacalne w stosunku do szacowanych potencjalnych oszczędności w perspektywie długoterminowej; b) podłączania nowych liczników w nowych budynkach lub przy wykonaniu ważniejszych renowacji budynków, zgodnie z dyrektywą 2010/31/UE.	T	Art. 6i ust. 1	W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.), po art. 6h dodaje się art. 6i w brzmieniu: Art. 6i. 1. W przypadku instalacji liczników w nowym budynku lub planowanej wymiany liczników, w szczególności wynikającej z remontu przeprowadzanego w miejscu ich zainstalowania, gdy jest to technicznie wykonalne, uzasadnione ekonomicznie i może skutkować oszczędnością paliw gazowych, operator systemu dystrybucyjnego gazowego instaluje liczniki wskazujące rzeczywiste zużycie paliw gazowych przez danego odbiorcę końcowego i rzeczywisty czas korzystania z paliw gazowych przez tego odbiorcę.

22.12.2025 r.

**Tabela zgodności**  
**dotycząca częściowego wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniającej dyrektywy (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej**

<b>Tytuł projektu</b>		projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projekt ustawy”			
<b>Tytuł wdrażanej dyrektywy:</b>		dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1711 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniająca dyrektywy (UE) 2018/2001 i (UE) 2019/944 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1711 z 26.06.2024)			
<b>Akty wdrażające:</b>					
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.).</li> <li>2. ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o dodatku osłonowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 953, z późn. zm.)</li> <li>3. ustawa z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej w 2023 roku, w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1288, z późn. zm.)</li> <li>4. ustawa z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 roku oraz w 2024 roku (Dz. U. z 2024 r. poz. 1622, z późn. zm.)</li> <li>5. ustawa z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. poz. 859, z późn. zm.)</li> </ol>					
<b>WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU</b>		Planuje się, że przepisy ustawy wejdą w życie co do zasady w pierwszym kwartale 2026 r. Termin wejścia w życie ustawy wynika z potrzeby zapewnienia jak najszybszego terminu jej obowiązywania w świetle wymogu terminu transpozycji dyrektywy 2024/1711.			
<b>Lp.</b>	<b>Jedn. red. dyr.</b>	<b>Treść przepisu dyrektywy</b>	<b>Konieczność wdrożenia T / N</b>	<b>Jedn. red. aktu kraj.</b>	<b>Akt krajowy wdrażający dyrektywę i treść przepisu</b>
1.	Art. 1 w zakresie zmiany dyrektywy (UE) 2018/2001	<p>W dyrektywie (UE) 2018/2001 art. 4 ust. 3 lit. d) akapit drugi otrzymuje brzmienie</p> <p>"W tym celu, w odniesieniu do systemów bezpośredniego wsparcia cen, wsparcie jest przyznawane w formie premii rynkowej, która może być, między innymi, zmienna albo stała.</p> <p>Akapit drugi niniejszego ustępu nie ma zastosowania do wsparcia na rzecz energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych wymienionych w art. 19d ust. 4</p>	N (przepis informacyjny)		

		rozporządzenia (UE) 2019/943, do którego to wsparcia ma zastosowanie art. 19d ust. 1 tego rozporządzenia.";			
2.	art. 2 pkt 1 lit. c	c) dodaje się punkt w brzmieniu:  "15a) »umowa na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie« oznacza umowę na dostawy energii elektrycznej zawartą między dostawcą a odbiorcą końcowym, która gwarantuje, że warunki umowne, w tym cena, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, choć może ona zawierać element elastyczny, w tym zróżnicowanie cen w okresach szczytowych i pozaszczytowych, a zmiany wysokości rachunku za energię mogą wynikać wyłącznie z elementów, które nie są określane przez dostawców, takich jak podatki i opłaty;"	T	art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy w zakresie dodawanego w art. 3 pkt 6da	2) w art. 3:  a) po pkt 6d dodaje się pkt 6da w brzmieniu:  „6da) umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny – zawartą z odbiorcą końcowym na czas oznaczony umową sprzedaży energii elektrycznej lub umową kompleksową, której warunki, w tym ceny i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, z wyjątkiem postanowień o charakterze elastycznym, w tym zróżnicowania cen w okresach szczytowych i pozaszczytowych oraz elementów rachunku, których wysokość nie jest określana przez sprzedawców energii elektrycznej, w szczególności podatków i opłat;"
3.	art. 2 pkt 1 lit. d w zakresie dodawanego pkt 24b	24b) »ubóstwo energetyczne« oznacza ubóstwo energetyczne zdefiniowane w art. 2 pkt 52 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1791	T	art. 1 pkt 5 oraz art. 1 pkt. 6 projektu ustawy	5) w art. 5ga:  a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  „2. Wniosek o zastosowanie programu wsparcia może także złożyć do sprzedawcy energii elektrycznej odbiorca energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, który jest stroną umowy kompleksowej albo umowy sprzedaży energii elektrycznej, w przypadku, gdy: 1) dane gospodarstwo domowe jest dotknięte ubóstwem energetycznym – w takim przypadku do wniosku dołącza się: a) oświadczenie o spełnianiu warunków określonych w art. 5gb złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że spełniam warunki określone w art. 5gb ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”; klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, b) zaświadczenie o wysokości dochodu za poprzedni rok kalendarzowy, wydane na podstawie art. 306i ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.), c) faktury potwierdzające wysokość wydatków na cele energetyczne za poprzedni rok kalendarzowy, z wyjątkiem faktur dotyczących energii elektrycznej w przypadku gdy w okresie od początku poprzedniego roku kalendarzowego do dnia składania wniosku odbiorca energii elektrycznej w gospodarstwie domowym miał dostarczaną energię od tego samego sprzedawcy energii elektrycznej,

				<p>d) kopię świadectwa charakterystyki energetycznej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków (Dz. U. z 2024 r. poz. 101) dla lokalu lub budynku będącego miejscem zamieszkania wnioskodawcy;</p> <p>2) dany odbiorca lub członek jego gospodarstwa domowego jest osobą objętą opieką długoterminową domową, w związku z przewlekłą niewydolnością oddechową, wymagającą wentylacji mechanicznej – w takim przypadku do wniosku odbiorca lub członek jego gospodarstwa domowego będący osobą objętą opieką długoterminową domową dołącza oświadczenie o posiadaniu aktualnej karty wentylacji okresowej mechanicznej inwazyjnej lub nieinwazyjnej lub o posiadaniu aktualnej karty wizyt w domu chorego wentylowanego mechanicznie, odpowiadających wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 31d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461, 1537 i 1739), pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że posiadam aktualną kartę wentylacji okresowej mechanicznej inwazyjnej lub nieinwazyjnej lub posiadam aktualną kartę wizyt w domu chorego wentylowanego mechanicznie.”; klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.”,</p> <p>b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:</p> <p>„5. W ramach rozpatrywania wniosku o zastosowanie programu wsparcia na potrzeby stwierdzenia, czy dany odbiorca energii elektrycznej w gospodarstwie domowym jest dotknięty ubóstwem energetycznym, sprzedawca energii elektrycznej stosuje kryteria określone w art. 5gb ust. 3-5.”;</p> <p>6) w art. 5gb:</p> <p>a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „w przypadku gdy” dodaje się wyrazy „jest to spowodowane wysokimi cenami energii i”;</p> <p>b) uchyla się ust. 2,</p> <p>c) dodaje się ust. 3-5 w brzmieniu:</p> <p>„3. Osiągnięcie niskich dochodów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, oznacza sytuację, w której gospodarstwo domowe osiąga miesięczne dochody nieprzekraczające:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 75 % minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku gospodarstwa 1-osobowego,</li> <li>2) 150 % minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku gospodarstwa składającego się z 2 do 3 osób,</li> </ol>
--	--	--	--	---

					<p>3) 250 % minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku gospodarstwa składającego się z 4 do 5 osób,</p> <p>4) 350 % minimalnego wynagrodzenia za pracę – w przypadku gospodarstwa składającego się z 6 lub więcej osób</p> <p>– ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2024 r. poz. 1773) w danym roku kalendarzowym.</p> <p>4. Za wysokie wydatki na cele energetyczne, o których mowa w ust. 1 pkt 2, uznaje się wydatki, które miesięcznie stanowią równowartość przynajmniej 10 % łącznych dochodów gospodarstwa domowego ustalonych zgodnie z ust. 3.</p> <p>5. Lokal lub budynek o niskiej efektywności energetycznej, o których mowa w ust. 1 pkt 3, oznacza lokal lub budynek, które zgodnie z posiadanym świadectwem charakterystyki energetycznej, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków, znajduje się w 43 % budynków o najniższej charakterystyce energetycznej.”;</p>
4.	art. 2 pkt 1 lit. d w zakresie dostawanego pkt 24bc	24c) »elastyczna umowa przyłączeniowa« oznacza zbiór uzgodnionych warunków przyłączenia mocy elektrycznej do sieci, który obejmuje warunki ograniczania i kontrolowania wprowadzania energii elektrycznej do sieci przesyłowej lub sieci dystrybucyjnej oraz pobierania jej z nich;	T	art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy	<p>2) w art. 3:</p> <p>b) po pkt 11k dodaje się pkt 11l i 11m w brzmieniu:</p> <p>„11l) elastyczna umowa o przyłączenie do sieci – umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej zawierającą postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci;</p> <p>11m) konfigurowalna umowa o przyłączenie do sieci – umowę o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej zawierającą postanowienia dotyczące ograniczenia wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej lub poboru energii elektrycznej z tej sieci, które mogą być zmienne w czasie i mogą odnosić się do zdefiniowanych zdarzeń lub parametrów związanych z pracą tej sieci;”;</p>
5.	art. 2 pkt 2	<p>2) art. 4 otrzymuje brzmienie</p> <p style="text-align: center;"><i>"Artykuł 4</i> <b>Swoboda wyboru dostawcy</b></p> <p>Państwa członkowskie zapewniają wszystkim odbiorcom swobodę zakupu energii elektrycznej od wybranych przez nich dostawców. Państwa członkowskie zapewniają wszystkim odbiorcom swobodę zawarcia więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej lub więcej niż jednej umowy w sprawie dzielenia się energią jednocześnie oraz</p>	T	<p>Art. 4j ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne</p> <p>oraz art. 1 pkt 3</p>	<p>Art. 4j. 1. Odbiorca paliw gazowych, energii lub wodoru ma prawo zakupu tych paliw tej energii lub tego wodoru od wybranego przez siebie sprzedawcy.</p> <p>2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii, lub przesyłaniem wodoru, lub dystrybucją wodoru, stosując obiektywne i przejrzyste zasady zapewniające równe traktowanie użytkowników systemu lub użytkowników systemu wodorowego, umożliwia odbiorcy paliw gazowych, energii lub wodoru przyłączeniu do jego sieci zmianę sprzedawcy paliw gazowych, energii lub wodoru, na warunkach i w trybie określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1, 3 lub 8a.</p> <p>3) w art. 5:</p>

		<p>zapewniają, aby w tym celu odbiorcy mieli prawo do posiadania więcej niż jednego punktu pomiarowego i rozliczeniowego objętego jednym punktem przyłączenia dla ich terenu. Jeżeli jest to technicznie wykonalne, inteligentne systemy pomiarowe wdrożone zgodnie z art. 19 mogą być stosowane w celu umożliwienia odbiorcom zawarcia więcej niż jednej umowy na dostawę energii elektrycznej lub więcej niż jednej umowy w sprawie dzielenia się energią jednocześnie.";</p>		<p>lit. a projektu ustawy</p>	<p>a) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba–1bg w brzmieniu:</p> <p>„1ba. Odbiorca energii elektrycznej może zawrzeć więcej niż jedną umowę sprzedaży energii elektrycznej lub więcej niż jedną umowę kompleksową.</p> <p>1bb. Odbiorca energii elektrycznej może posiadać więcej niż jeden punktu poboru energii w ramach istniejącego przyłącza w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4, pod warunkiem, że łączna moc pobierana w tych punktach poboru energii nie przekroczy mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie.</p> <p>1bc. W celu utworzenia dodatkowego punktu poboru energii odbiorca energii elektrycznej składa wniosek do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii, do którego sieci jest przyłączony. Wzór wniosku opracowuje przedsiębiorstwo energetyczne.</p> <p>1bd. Wniosek zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) imię i nazwisko albo nazwę wnioskodawcy;</li> <li>2) numer dotychczasowego punktu poboru energii;</li> <li>3) proponowaną lokalizację dodatkowego punktu poboru energii;</li> <li>4) przewidywane zapotrzebowanie na moc dla dodatkowego punktu poboru energii;</li> <li>5) planowany przez wnioskodawcę termin uruchomienia dodatkowego punktu poboru energii;</li> <li>6) oświadczenie wnioskodawcy, że przez nowy punkt poboru energii będzie zasilana instalacja znajdująca się na nieruchomości, w obiekcie lub w lokalu pierwotnie wykazana we wniosku o określenie warunków przyłączenia, niepołączona z dotychczas istniejącą instalacją oraz że wnioskodawca nadal posiada tytuł prawny do tej nieruchomości, tego obiektu lub tego lokalu.</li> </ol> <p>1be. Po otrzymaniu wniosku przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii weryfikuje, czy łączna moc pobierana w dotychczasowym punkcie poboru energii i dodatkowym punkcie poboru energii nie przekracza mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie oraz określa wymagania techniczne dla utworzenia dodatkowego punktu poboru energii oraz instalacji dodatkowego układu pomiarowo-rozliczeniowego dla tego punktu.</p> <p>1bf. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii w przypadku, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) łączna moc pobierana w dotychczasowym punkcie poboru energii i dodatkowym punkcie poboru energii nie przekracza mocy przyłączeniowej określonej w umowie o przyłączenie – w terminie 30 dni od dnia poinformowania o spełnieniu wymagań technicznych, o których mowa w ust. 1be, instaluje na koszt wnioskodawcy dodatkowy układ pomiarowo-rozliczeniowy i tworzy dodatkowy punkt poboru energii;</li> <li>2) łączna moc pobierana w dotychczasowym punkcie poboru energii i dodatkowym punkcie poboru energii przekracza moc przyłączeniową określoną w umowie o przyłączenie – informuje wnioskodawcę o odmowie utworzenia dodatkowego punktu</li> </ol>
--	--	---	--	---------------------------------------	---

					<p>poboru energii i o możliwości złożenia wniosku o zwiększenie mocy przyłączeniowej w celu utworzenia dodatkowego punktu poboru energii. 1bg. Utworzenie dodatkowego punktu poboru energii zgodnie z ust. 1bb–1be nie wymaga uzyskania nowych warunków przyłączenia.”,</p>
6.	<p>art. 2 pkt 3 w zakresie dodawanego art. 6a ust. 1</p>	<p>3) dodaje się następujący artykuł:</p> <p style="text-align: center;"><i>"Artykuł 6a</i> <b>Elastyczne umowy przyłączeniowe</b></p> <p>1. Organ regulacyjny lub inny właściwy organ, w przypadku gdy państwo członkowskie tak postanowiło, opracowuje ramy umożliwiające operatorom systemów przesyłowych i operatorom systemów dystrybucyjnych oferowanie elastycznych umów przyłączeniowych na obszarach, na których przepustowość sieci jest ograniczona lub nie ma przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączeń, opublikowane zgodnie z art. 31 ust. 3 i art. 50 ust. 4a akapit pierwszy rozporządzenia (UE) 2019/943. Ramy te zapewniają, aby:</p> <p>a) zasadniczo, elastyczne przyłączenia nie opóźniały wzmocnień sieci na wskazanych obszarach;</p> <p>b) przejście od elastycznych do gwarantowanych umów przyłączeniowych, gdy sieć będzie rozwinięta, było zapewniane na podstawie ustalonych kryteriów; oraz</p> <p>c) w odniesieniu do obszarów, na których organ regulacyjny lub inny właściwy organ, w przypadku gdy państwo członkowskie tak postanowiło, uznaje, że rozwój sieci nie jest najbardziej efektywnym rozwiązaniem, elastyczne umowy przyłączeniowe były możliwe jako trwałe rozwiązanie, w stosownych przypadkach, w tym w zakresie magazynowania energii.</p>	T	<p>art. 1 pkt 9 projektu ustawy</p>	<p>9) po art. 7 dodaje się art. 7<sup>1</sup> i art. 7<sup>2</sup> w brzmieniu:</p> <p>„Art. 7<sup>1</sup>. 1. W przypadku gdy przyłączenie bez ograniczeń we wprowadzaniu i poborze energii elektrycznej wymaga rozbudowy sieci elektroenergetycznej w zakresie wynikającym z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16, i nie jest możliwe z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury, operator systemu elektroenergetycznego może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie elastyczną umowę o przyłączenie do sieci.</p> <p>2. Zawarcie elastycznej umowy o przyłączenie do sieci:</p> <p>1) nie zwalnia danego przedsiębiorstwa energetycznego z obowiązku realizacji inwestycji wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16;</p> <p>2) nie może utrudniać lub uniemożliwiać realizacji tych inwestycji oraz</p> <p>3) musi zapewniać ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat.</p> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, warunki przyłączenia oraz elastyczna umowa o przyłączenie do sieci, a także zawierana na ich podstawie umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru z sieci lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej oraz wymagany zakres rozbudowy sieci. Ograniczenia te obowiązują do czasu rozbudowy sieci, nie dłużej jednak niż trzy lata od dnia zakończenia realizacji całości przyłączanego obiektu i uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, o ile obiekt jest objęty obowiązkiem jego uzyskania.</p> <p>4. Przedsiębiorstwo energetyczne informuje podmiot, który zawarł elastyczną umowę o przyłączenie do sieci o zrealizowanej rozbudowie sieci elektroenergetycznej nie później niż w terminie 30 dni od dnia zakończenia tej rozbudowy.</p> <p>Art. 7<sup>2</sup>. 1. W przypadku gdy przyłączenie bez ograniczeń we wprowadzaniu i poborze energii elektrycznej nie jest możliwe mimo planowanej rozbudowy sieci elektroenergetycznej w zakresie wynikającym z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16 ust. 1, operator systemu elektroenergetycznego może zawrzeć z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie konfigurowalną umowę o przyłączenie do sieci.</p> <p>2. Warunki przyłączenia oraz konfigurowalna umowa o przyłączenie do sieci, a także zawierana na ich podstawie umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru z sieci lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej.</p>

					<p>3. Ograniczenia, o których mowa w ust. 2, mogą być zmienne w czasie i mogą odnosić się do zdefiniowanych zdarzeń lub parametrów związanych z pracą tej sieci, w szczególności mogą odnosić się do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) przedziałów czasowych;</li> <li>2) parametrów pracy sieci w punkcie przyłączenia lub na danym obszarze;</li> <li>3) parametrów pracy instalacji podmiotów trzecich;</li> <li>4) poziomu rezerw dostępnych w systemie.</li> </ol> <p>4. Ograniczenia mogą obowiązywać bezterminowo.</p> <p>5. Operator systemu elektroenergetycznego, który zawarł konfigurowalną umowę o przyłączenie do sieci, nie jest obowiązany do podejmowania działań, których celem jest likwidacja ograniczeń.</p> <p>6. W ramach konfigurowalnej umowy o przyłączenie do sieci strony mogą uzgodnić opłatę za przyłączenie w wysokości pokrywającej rzeczywiste koszty realizacji przyłączenia oraz inne koszty niezbędne do realizacji tej umowy.”;</p> <p>oraz inne koszty niezbędne do realizacji tej umowy.”;</p>
7.	<p>art. 2 pkt 3 w zakresie dostawanego art. 6a ust. 2</p>	<p>2. Ramy, o których mowa w ust. 1, mogą zapewniać, aby w elastycznych umowach przyłączeniowych określone były co najmniej następujące elementy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) maksymalne gwarantowane wprowadzanie i pobieranie energii elektrycznej do i z sieci oraz dodatkowe elastyczne zdolności w zakresie wprowadzania i pobierania, które mogą być przyłączone i zróżnicowane w zależności od bloków czasowych w ciągu roku;</li> <li>b) opłaty sieciowe mające zastosowanie zarówno do gwarantowanych, jak i elastycznych zdolności w zakresie wprowadzania i pobierania;</li> <li>c) uzgodniony okres obowiązywania elastycznej umowy przyłączeniowej oraz przewidywany termin przyznania przyłączenia do całej wnioskowanej gwarantowanej zdolności.</li> </ol> <p>Od użytkownika systemu przyłączającego się przez elastyczne przyłączenie do sieci wymaga się zainstalowania systemu regulacji mocy certyfikowanego przez upoważniony podmiot certyfikujący.”;</p>	T	<p>art. 1 pkt 9 projektu ustawy w zakresie dostawanego art. 7<sup>1</sup> ust. 2 i 3</p> <p>oraz dostawanego art. 7<sup>2</sup> ust. 2 i 3</p>	<p>9) po art. 7 dodaje się art. 7<sup>1</sup> i art. 7<sup>2</sup> w brzmieniu:</p> <p>„Art. 7<sup>1</sup>. 1. [...]”</p> <p>2. Zawarcie elastycznej umowy o przyłączenie do sieci:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nie zwalnia danego przedsiębiorstwa energetycznego z obowiązku realizacji inwestycji wynikających z uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planów, o których mowa w art. 16,</li> <li>2) nie może utrudniać lub uniemożliwiać realizacji tych inwestycji oraz</li> <li>3) musi zapewniać ochronę interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat.</li> </ol> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, warunki przyłączenia oraz elastyczna umowa o przyłączenie do sieci, a także zawierana na ich podstawie umowa o świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej oraz wymagany zakres rozbudowy sieci. Ograniczenia te obowiązują do czasu rozbudowy sieci nie dłużej jednak niż 3 lata od dnia zakończenia realizacji całości przyłączanego obiektu i uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, o ile obiekt jest objęty obowiązkiem jego uzyskania.”</p> <p>„Art. 7<sup>2</sup> ust. 1 [...]”</p> <p>2. Warunki przyłączenia oraz konfigurowalna umowa o przyłączenie do sieci, a także zawierana na ich podstawie umowa o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej zawierają w szczególności postanowienia określające ograniczenia odpowiednio w kierunku poboru z sieci lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej.</p>

					3. Ograniczenia, o których mowa w ust. 2, mogą być zmienne w czasie i mogą odnosić się do zdefiniowanych zdarzeń lub parametrów związanych z pracą tej sieci, w szczególności mogą odnosić się do: 1) przedziałów czasowych; 2) parametrów pracy sieci w punkcie przyłączenia lub na danym obszarze; 3) parametrów pracy instalacji podmiotów trzecich; 4) poziomu rezerw dostępnych w systemie.”
8.	Art. 2 pkt 4 lit. b	<p>b) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>”1. Państwa członkowskie zapewniają, aby krajowe ramy regulacyjne umożliwiały dostawcom oferowanie umów na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie i umów z cenami dynamicznymi energii elektrycznej. Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi, którzy mają zainstalowany inteligentny licznik, mogli zwrócić się o zawarcie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej, a wszyscy odbiorcy końcowi mogli zwrócić się o zawarcie umowy na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie na okres co najmniej jednego roku, do co najmniej jednego dostawcy i do każdego dostawcy, który ma ponad 200 000 odbiorców końcowych.</p> <p>Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie mogą zwolnić dostawcę, który ma ponad 200 000 odbiorców końcowych, z obowiązku oferowania umów na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie, jeżeli:</p> <p>a) dostawca ten oferuje jedynie umowy z ceną dynamiczną;</p> <p>b) zwolnienie nie wpływa negatywnie na konkurencję; oraz</p> <p>c) odbiorcy końcowi nadal mają wystarczający wybór umów na dostawy energii elektrycznej na czas określony w cenach stałych.</p>	T	<p>art. 5 ust. 4f ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne</p> <p>art. 1 pkt 3 lit. c i d projektu ustawy w zakresie art. 5 ust. 4g i ust. 4hb</p> <p>art. 1 pkt 2 lit. a projektu w zakresie art. 3 pkt 6da</p>	<p>4f. W przypadku odbiorcy końcowego, u którego zainstalowano licznik zdalnego odczytu, sprzedaż energii elektrycznej może odbywać się na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej.</p> <p>3) w art. 5:</p> <p>c) ust. 4g otrzymuje brzmienie: „4g. Sprzedawca energii elektrycznej, który sprzedaje energię elektryczną do co najmniej dwustu tysięcy odbiorców końcowych, oferuje sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej oraz umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny zawieranej na okres co najmniej jednego roku.”,</p> <p>d) po ust. 4h dodaje się ust. 4ha 4hb w brzmieniu: „4ha. [...]. 4hb. Sprzedawca energii elektrycznej nie może wypowiedzieć umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny przed upływem okresu, na jaki została zawarta”,</p> <p>art. 2 pkt 4 lit. b akapit trzeci dyrektywy nr 2024/1711 jest wdrożony przez definicję umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny</p> <p>2) w art. 3:</p> <p>a) po pkt 6d dodaje się pkt 6da w brzmieniu: „6da) umowa na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny – zawartą z odbiorcą końcowym na czas oznaczony umowę sprzedaży energii elektrycznej lub umowę kompleksową, której warunki, w tym ceny i dodatkowe opłaty stosowane w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną, pozostają niezmienione przez cały okres obowiązywania umowy, z wyjątkiem postanowień o charakterze elastycznym, w tym</p>

		Państwa członkowskie zapewniają, aby dostawcy nie zmieniali jednostronnie warunków umów na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie i nie rozwiązywali takich umów przed upływem terminu ich wygaśnięcia.”;		art. 28 pkt 1 projektu ustawy	zróżnicowania cen w okresach szczytowych i pozaszczytowych oraz elementów rachunku, których wysokość nie jest określana przez sprzedawców energii elektrycznej, w szczególności podatków i opłat;”;  art. 28. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną po raz pierwszy: 1) oferuje sprzedaż energii elektrycznej na podstawie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny i publikuje oferty dotyczące tej umowy, zgodnie z art. 5 ust. 4g ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, 2)[...] – w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.
9.	art. 2 pkt 4 lit. c w zakresie art. 11 ust. 1a	c) dodaje się ustępy w brzmieniu:  "1a. Przed zawarciem lub przedłużeniem obowiązywania wszelkich umów, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, odbiorcy końcowi otrzymują streszczenie kluczowych warunków umowy w przystępnej i zwięzłej formie, zredagowane prostym językiem. Streszczenie to określa prawa, o których mowa w art. 10 ust. 3 i 4, i zawiera co najmniej następujące informacje:  a) łączną cenę i jej składniki;  b) wyjaśnienie, czy cena jest stała, zmienna czy dynamiczna;  c) adres e-mail dostawcy i informacje dotyczące infolinii, pod którą konsumenci mogą uzyskać wsparcie; oraz  d) w stosownych przypadkach informacje na temat płatności jednorazowych, promocji, dodatkowych usług i rabatów.  Komisja przedstawia wytyczne w tym zakresie.	T	art. 1 pkt 3 lit. e projektu ustawy	3) w art. 5:  e) po ust. 6d dodaje się ust. 6da w brzmieniu:  „6da. Sprzedawca energii elektrycznej, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w sposób przejrzysty i zrozumiały informuje odbiorcę końcowego o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej, w szczególności w przypadku umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej, umowy na czas określony z gwarancją stałej ceny lub umowy kompleksowej oraz o: 1) cenie energii elektrycznej lub algorytmie stanowienia ceny oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną; 2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała, zmienna lub dynamiczna; 3) adresie poczty elektronicznej lub innym środku komunikacji elektronicznej oferowanym przez sprzedawcę do komunikacji z odbiorcą końcowym oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej; 4) sposobach płatności, dodatkowych usługach oraz sposobach zapoznania się z informacjami o aktualnych promocjach; 5) adresie strony internetowej narzędzia porównywania ofert sprzedaży energii, o którym mowa w art. 31g ust. 1; 6) sposobie rozwiązania umowy przez odbiorcę i kosztach z tym związanych; 7) zasadach związanych z przedłużeniem obowiązywania umowy.”;
10.	art. 2 pkt 4 lit. c w zakresie	1b. Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi mający umowy na dostawy energii elektrycznej na czas określony po stałej cenie nie byli wykluczeni z możliwości udziału, jeżeli się na to zdecydują,	T	art. 1 pkt 3 lit. d projektu ustawy	3) w art. 5:  d) po ust. 4h dodaje się ust. 4ha i 4hb w brzmieniu:

	sie art. 11 ust. 1b	w odpowiedzi odbioru i dzieleniu się energią oraz z aktywnego przyczyniania się do zaspokajania potrzeb w zakresie elastyczności krajowego systemu energii.";		w zakresie art. 5 ust. 4ha	„4ha. Zawarcie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny nie może uniemożliwiać albo utrudniać odbiorcy końcowemu świadczenia usługi odpowiedzi odbioru lub usługi elastyczności. 4hb. [...]”
11.	art. 2 pkt 4 lit. d	<p>d) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>"2. Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi otrzymali od dostawców pełne informacje na temat korzyści, kosztów i ryzyka danych rodzajów umów na dostawy energii elektrycznej, a także aby dostawcy byli zobowiązani do udzielania odbiorcom końcowym takich informacji, w tym w odniesieniu do konieczności instalacji odpowiedniego licznika energii elektrycznej. Organy regulacyjne:</p> <p>a) monitorują zmiany sytuacji na rynku i oceniają ryzyko, jakie powodować mogą nowe produkty i usługi, a także walczą z nadużyciami;</p> <p>b) wprowadzają odpowiednie środki w przypadku stwierdzenia niedopuszczalnych opłat za rozwiązanie zgodnie z art. 12 ust. 3.";</p>	T	art. 5 ust. 4i, 6ca, 6da i 6h, art. 23 ust. 2 pkt 18b lit. c ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne	<p>art. 5.</p> <p>4i. Spółka prowadząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej giełdę towarową w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 170, 1488 i 1933) lub w ramach jednolitego łączenia rynków dnia następnego i dnia bieżącego prowadzonych przez wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi (Dz. Urz. UE L 197 z 25.07.2015, str. 24, z późn. zm.) zamieszcza na swoich stronach internetowych informacje na temat cen i stawek opłat na rynku dnia następnego i dnia bieżącego w odstępach równych okresowi rozliczania niezbilansowania w rozumieniu art. 2 pkt 10 rozporządzenia 2017/2195 oraz udostępnia te informacje, niezwłocznie po ich wyznaczeniu, w postaci elektronicznej sprzedawcom energii elektrycznej. Ceny wyraża się w złotych za 1 MWh energii elektrycznej, z dokładnością do 1 gr.”,</p> <p>6ca. Sprzedawca energii elektrycznej stosujący taryfę zatwierdzoną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informuje odbiorcę końcowego w gospodarstwie domowym, co najmniej raz na kwartał, o:</p> <p>1) możliwościach:</p> <p>a) zakupu energii elektrycznej przez tego odbiorcę od wybranego przez niego sprzedawcy energii elektrycznej,</p> <p>b) oszczędności na konkurencyjnym rynku energii elektrycznej,</p> <p>c) zawarcia umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej;</p> <p>2) dostępności ofert sprzedaży energii elektrycznej w porównywarce ofert.</p> <p>6da. Sprzedawca energii elektrycznej, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w sposób przejrzysty i zrozumiały informuje odbiorcę końcowego o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej, w szczególności w przypadku umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej, umowy na czas określony z gwarancją stałej ceny lub umowy kompleksowej oraz o:</p> <p>1) cenie energii elektrycznej lub algorytmie stanowienia ceny oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną;</p> <p>2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała, zmienna lub dynamiczna;</p>

				<p>oraz art. 1 pkt 3 lit. e, pkt 20 lit.a tiret trzecie, pkt. 30 lit.a tiret drugie oraz art. 16 i art. 18 pkt 2 projektu ustawy</p>	<p>3) adresie poczty elektronicznej lub innym środku komunikacji elektronicznej oferowanym przez sprzedawcę do komunikacji z odbiorcą końcowym oraz numerze telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;</p> <p>4) sposobach płatności, dodatkowych usługach oraz sposobach zapoznania się z informacjami o aktualnych promocjach;</p> <p>5) adresie strony internetowej narzędzia porównywania ofert sprzedaży energii, o którym mowa w art. 31g ust. 1;</p> <p>6) sposobie rozwiązania umowy przez odbiorcę i kosztach z tym związanych;</p> <p>7) zasadach związanych z przedłużeniem obowiązywania umowy.”;</p> <p>6h. Sprzedawca energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 4g, informuje odbiorców końcowych, w sposób przejrzysty i zrozumiały, o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z umową z ceną dynamiczną energii elektrycznej oraz o konieczności zainstalowania licznika zdalnego odczytu w celu skorzystania z możliwości zawarcia takiej umowy.”;</p> <p>Art. 23. 2. Do zakresu działania Prezesa URE należy: 18b) monitorowanie: c) zawierania i stosowania umów z cenami dynamicznymi energii elektrycznej, ofert sprzedawców energii elektrycznej, wpływu tych umów i ofert na ceny i stawki opłat dla odbiorców w gospodarstwach domowych, a także szacowanie ryzyk związanych z tymi umowami oraz publikowanie, w terminie do dnia 30 maja każdego roku, raportu z tego monitorowania,</p> <p>3) w art. 5:</p> <p>e) po ust. 6d dodaje się ust. 6da w brzmieniu: „6da. Sprzedawca energii elektrycznej, najpóźniej w dniu zawarcia umowy sprzedaży energii elektrycznej, w sposób przejrzysty i zrozumiały informuje odbiorcę końcowego o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z danym rodzajem umowy sprzedaży energii elektrycznej, w szczególności w przypadku umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej, umowy na czas określony z gwarancją stałej ceny lub umowy kompleksowej oraz o: 1) cenie energii elektrycznej lub algorytmie stanowienia ceny oraz o dodatkowych opłatach stosowanych w rozliczeniach w obrocie energią elektryczną; 2) tym, czy cena energii elektrycznej jest stała, zmienna lub dynamiczna; 3) adresie poczty elektronicznej lub innym środku komunikacji elektronicznej oferowanym przez sprzedawcę do komunikacji z odbiorcą końcowym oraz numerze</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>telefonu, pod którym odbiorca końcowy może uzyskać informacje od sprzedawcy energii elektrycznej;</p> <p>4) sposobach płatności, dodatkowych usługach oraz sposobach zapoznania się z informacjami o aktualnych promocjach;</p> <p>5) adresie strony internetowej narzędzia porównywania ofert sprzedaży energii, o którym mowa w art. 31g ust. 1;</p> <p>6) sposobie rozwiązania umowy przez odbiorcę i kosztach z tym związanych;</p> <p>7) zasadach związanych z przedłużeniem obowiązywania umowy.”;</p> <p>20) w art. 23:</p> <p>a) w ust. 2</p> <p>– w pkt 18b w lit. c po wyrazach „z cenami dynamicznymi energii elektrycznej” dodaje się wyrazy „oraz umów na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny”;</p> <p>30) w art. 56:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>– po pkt 15a dodaje się pkt 15b w brzmieniu:  „15b) za wypowiedzenie umowy na czas oznaczony z gwarancją stałej ceny pobiera opłaty lub domaga się odszkodowania od odbiorcy końcowego energii elektrycznej innych niż wynikające z treści umowy lub w przypadku odbiorcy końcowego energii elektrycznej w gospodarstwie domowym oraz odbiorcy końcowego energii elektrycznej będących mikroprzedsiębiorcą lub małym przedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, przekraczających wysokość bezpośrednich strat ekonomicznych;”</p> <p>Art. 16. Do spraw spornych dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym.</p> <p>Art. 18. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się:</p> <p>1) [...]</p> <p>2) dystrybucją energii elektrycznej obsługującą co najmniej sto tysięcy odbiorców – utworzą systemy informatyczne, o których mowa w art. 7 ust. 3a<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>
12.	art. 2 pkt 5 w	5) dodaje się następujący artykuł:	T	Przepis dotyczy „dzielenia się energią”

	zakre- sie art. 15a ust. 1	<p style="text-align: center;"><i>"Artykuł 15a</i> <b>Prawo do dzielenia się energią</b></p> <p>1. Państwa członkowskie zapewniają wszystkim gospodarstwom domowym, małym przedsiębiorstwom i średnim przedsiębiorstwom, organom publicznym oraz - w przypadku gdy państwo członkowskie tak postanowiło - innym kategoriom odbiorców końcowych, prawo do udziału w dzieleniu się energią w charakterze odbiorców aktywnych na zasadzie niedyskryminacji, na tym samym obszarze rynkowym lub na bardziej ograniczonym obszarze geograficznym określonym przez to państwo członkowskie.</p>			Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.
13.	art. 2 pkt 5 w zakre- sie art. 15a ust. 2	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy aktywni byli uprawnieni do dzielenia się energią ze źródeł odnawialnych między sobą na podstawie prywatnych porozumień lub za pośrednictwem podmiotu prawnego. Udział w dzieleniu się energią nie stanowi podstawowej działalności gospodarczej lub zawodowej odbiorców aktywnych zaangażowanych w dzielenie się energią.	T		Przepis dotyczy „dzielenia się energią”  Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.
14.	art. 2 pkt 5 w zakre- sie art. 15a ust. 3	3. Odbiorcy aktywni mogą wyznaczyć osobę trzecią jako organizatora dzielenia się energią w celu:  a) informowania o uzgodnieniach dotyczących dzielenia się energią zawieranych z innymi odpowiednimi podmiotami, takimi jak dostawcy i operatorzy sieci, w tym na temat aspektów związanych z mającymi zastosowanie taryfami, opłatami i podatkami;  b) udzielania wsparcia w zakresie zarządzania i bilansowania elastycznych obciążeń za licznikiem, instalacji rozproszonego wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych i magazynowania w ramach uzgodnień dotyczących dzielenia się energią;  c) zawierania umów z odbiorcami aktywnymi uczestniczącymi w dzieleniu się energią i wystawiania rachunków dla nich;	T		Przepis dotyczy „dzielenia się energią”  Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.

		<p>d) instalowania i eksploatacji, w tym opomiarowania i konserwacji instalacji wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych lub instalacji magazynowania.</p> <p>Organizator dzielenia się energią lub inna osoba trzecia może być właścicielem instalacji magazynowania lub wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych o mocy do 6 MW lub zarządzać taką instalacją, lecz nie być uznawany za odbiorcę aktywnego, z wyjątkiem sytuacji, gdy uczestniczy w projekcie dotyczącym dzielenia się energią. Organizator dzielenia się energią zapewnia niedyskryminacyjne usługi oraz przejrzyste ceny, taryfy i warunki świadczenia usług. W odniesieniu do akapitu pierwszego lit. c) niniejszego ustępu zastosowanie mają art. 10, 12 i 18. Państwa członkowskie określają ramy regulacyjne stosowania niniejszego ustępu.</p>			
15.	<p>art. 2 pkt 5 w zakresie art. 15a ust. 4</p>	<p>4. Państwa członkowskie zapewniają, by odbiorcy aktywni uczestniczący w dzieleniu się energią:</p> <p>a) byli uprawnieni do tego, aby dzielona energia elektryczna wprowadzana do sieci była odliczana od ich całkowitego zmierzonego zużycia w przedziale czasowym nie dłuższym niż okres rozliczania niezbilansowania i bez uszczerbku dla obowiązujących niedyskryminacyjnych podatków, opłat i odzwierciedlających koszty opłat sieciowych;</p> <p>b) korzystali ze wszystkich praw i obowiązków konsumentów jako odbiorcy końcowi na mocy niniejszej dyrektywy;</p> <p>c) nie byli zobowiązani do przestrzegania obowiązków dostawców, w przypadku gdy energia ze źródeł odnawialnych jest dzielona między gospodarstwa domowe o zainstalowanej mocy do 10,8 kW w przypadku pojedynczych gospodarstw domowych i do 50 kW w przypadku budynków wielomieszkaniowych;</p>	T		<p>Przepis dotyczy „dzielenia się energią”</p> <p>Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.</p>

		<p>d) mieli dostęp do nieobowiązkowych wzorów umów zawierających uczciwe i przejrzyste warunki dotyczące porozumień w sprawie dzielenia się energią;</p> <p>e) w przypadku konfliktu wynikającego z umowy w sprawie dzielenia się energią mają dostęp do pozasądowego rozstrzygnięcia sporów z innymi stronami umowy w sprawie dzielenia się energią zgodnie z art. 26;</p> <p>f) nie podlegali nieuczciwemu i dyskryminującemu traktowaniu przez uczestników rynku lub ich podmioty odpowiedzialne za bilansowanie;</p> <p>g) byli informowani o możliwości wprowadzania zmian dotyczących obszarów rynkowych zgodnie z art. 14 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz o tym, że prawo do dzielenia się energią ze źródeł odnawialnych jest ograniczone zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu;</p> <p>h) powiadamiali odpowiednich operatorów systemów i uczestników rynku, w tym odpowiednich dostawców, o uzgodnieniach dotyczących dzielenia się energią bezpośrednio lub za pośrednictwem organizatora dzielenia się energią.</p> <p>Państwa członkowskie mogą dostosować progi, o których mowa w akapicie pierwszym lit. c), zgodnie z następującymi zasadami:</p> <p>a) w przypadku pojedynczych gospodarstw domowych próg może zostać zwiększony do 30 kW;</p> <p>b) w przypadku budynków wielomieszkaniowych próg może zostać zwiększony do 100 kW lub, w przypadku należycie uzasadnionych szczególnych okoliczności wynikających ze zmniejszonej średniej wielkości budynków wielomieszkaniowych, zmniejszony do minimum 40 kW.</p>			
16.	art. 2 pkt 5 w zakre-	5. W przypadku kategorii odbiorców końcowych uczestniczących w systemach dzielenia się energią,	T		Przepis dotyczy „dzielenia się energią”

	<p>sie art. 15a ust. 5</p>	<p>większych niż małe i średnie przedsiębiorstwa, zastosowanie mają następujące dodatkowe warunki:</p> <p>a) wielkość zainstalowanej mocy instalacji wytwórczej związanej z systemem dzielenia się energią ma wynosić maksymalnie 6 MW;</p> <p>b) dzielenie się energią odbywa się na lokalnym lub ograniczonym obszarze geograficznym określonym przez dane państwo członkowskie.</p>			<p>Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.</p>
17.	<p>art. 12 pkt 5 w zakresie art. 15a ust. 6</p>	<p>6. Państwa członkowskie zapewniają, aby odpowiedni operatorzy systemów przesyłowych lub operatorzy systemów dystrybucyjnych lub inne wyznaczone podmioty:</p> <p>a) monitorowali, gromadzili i zatwierdzali dane pomiarowe dotyczące dzielonej energii elektrycznej i przekazywali je odpowiednim odbiorcom końcowym i uczestnikom rynku co najmniej raz w miesiącu i zgodnie z art. 23 oraz aby stworzyli w tym celu odpowiednie systemy informatyczne;</p> <p>b) udostępniłi odpowiedni punkt kontaktowy umożliwiający:</p> <p>(i) rejestrowanie uzgodnień dotyczących dzielenia się energią;</p> <p>(ii) udostępnianie praktycznych informacji na potrzeby dzielenia się energią;</p> <p>(iii) otrzymywanie informacji na temat odpowiednich punktów pomiarowych, zmian lokalizacji i uczestnictwa; oraz</p> <p>(iv) w stosownych przypadkach, zatwierdzanie metod obliczeniowych w jasny, przejrzysty i terminowy sposób.</p>	T		<p>Przepis dotyczy „dzielenia się energią”</p> <p>Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.</p>
18.	<p>art. 2 pkt 5 w</p>	<p>7. Państwa członkowskie wprowadzają odpowiednie i niedyskryminujące środki w celu zapewnienia, aby</p>	T		<p>Przepis dotyczy „dzielenia się energią”</p>

	zakre- sie art. 15a ust. 7	odbiorcy wrażliwi i odbiorcy dotknięci ubóstwem energetycznym mogli mieć dostęp do systemów dzielenia się energią. Środki te mogą obejmować środki wsparcia finansowego lub kwoty alokacji produkcji.			Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.
19.	art. 2 pkt 5 w zakre- sie art. 15a ust. 8	8. Państwa członkowskie zapewniają, aby projekty dotyczące dzielenia się energią będące własnością organów publicznych umożliwiały dostęp do dzielonej energii elektrycznej wrażliwym i dotkniętym ubóstwem energetycznym odbiorcom lub obywatelom. Czyniąc to, państwa członkowskie dokładają wszelkich starań, by promować ustalanie ilości tej dostępnej energii odpowiadającej średnio co najmniej 10 % dzielonej energii.	T		Przepis dotyczy „dzielenia się energią”  Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.
20.	art. 2 pkt 5 w zakre- sie art. 15a ust. 9	9. Państwa członkowskie mogą promować wprowadzanie miniinstalacji fotowoltaicznych o mocy do 800 W umieszczanych w i na budynkach.	T		Przepis dotyczy „dzielenia się energią”  Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.
21.	art. 2 pkt 5 w zakre- sie art. 15a ust. 10	10. Bez zwiększania obciążeń administracyjnych Komisja zapewnia wskazówki państwom członkowskim, aby ułatwić im ustanawianie znormalizowanego podejścia w odniesieniu do dzielenia się energią i zapewnić równe szanse społecznościom energetycznym działającym w zakresie energii odnawialnej i obywatelskim społecznościom energetycznym.	T		Przepis dotyczy „dzielenia się energią”  Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.
22.	art. 2 pkt 5 w zakre- sie art. 15a ust. 11	11. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla prawa odbiorców do wyboru dostawcy zgodnie z art. 4 oraz dla obowiązujących przepisów krajowych dotyczących udzielania zezwoleń dostawcom.”;	T		Przepis dotyczy „dzielenia się energią”  Zgodnie z art. 3 ust. 1 akapit drugi dyrektywy nr 2024/1711 w drodze odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 2 pkt 2 i 5 do dnia 17 lipca 2026 r.
23.	art. 2 pkt 6 w zakre- sie art. 18a ust. 1	6) dodaje się artykuł w brzmieniu:  <i>"Artykuł 18a</i> <b>Zarządzanie ryzykiem związanym z dostawcami</b>	T	art. 1 pkt 20 lit. a tiret pierwsze, pkt 30 lit a tiret dwunaste,	Przytoczony przepis art. 1 pkt 16 - nie został wskazany jako wdrażający dyrektywę.  20) w art. 23:  a) w ust. 2: – po pkt 3a dodaje się pkt 3aa w brzmieniu:

	<p>1. Organy regulacyjne lub, w przypadku gdy państwo członkowskie wyznaczyło w tym celu alternatywny niezależny właściwy organ, taki wyznaczony właściwy organ, biorąc pod uwagę wielkość dostawcy lub strukturę rynku oraz, w stosownych przypadkach, przeprowadzając testy warunków skrajnych, zapewniają, aby dostawcy:</p> <p>a) posiadali i wdrożyli odpowiednie strategie zabezpieczające w celu ograniczenia ryzyka wynikającego ze zmian w hurtowych dostawach energii elektrycznej dla rentowności ich umów z odbiorcami, przy jednoczesnym utrzymaniu płynności na rynkach krótkoterminowych i sygnałów cenowych z tych rynków;</p> <p>b) podejmowali wszelkie uzasadnione kroki w celu ograniczenia ryzyka wystąpienia przerw w dostawach.</p>		<p>lit. d tiret pierwsze i drugie, art. 17 oraz art. 27 projektu ustawy</p>	<p>„3aa) opracowywanie, aktualizowanie i zamieszczanie w Biuletynie Urzędu Regulacji Energetyki wytycznych w zakresie rodzaju i sposobu określenia strategii zabezpieczającej środków, o których mowa w art. 10e ust. 2, zapewniających jednolitą formę strategii zabezpieczających;”,</p> <p>30) w art. 56:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>– dodaje się pkt 60–63 w brzmieniu:  „60) nie realizuje zadań, o których mowa w art. 6h;  61) nie realizuje obowiązku, o którym mowa w art. 10e ust. 1;  62) nie realizuje w terminie obowiązków, o których mowa w art. 10e ust. 4, 5 lub 6;  63) narusza co najmniej jeden z obowiązków, o których mowa w art. 33a ust. 4.”,</p> <p>d) w ust. 2h:</p> <p>– w pkt 9 wyrazy „pkt 49 i 51a–54” zastępuje się wyrazami „pkt 18b lit. b, pkt 49, 51a–54, 61 i 62”,  – w pkt 11 wyrazy „55 i 56” zastępuje się wyrazami „55, 56 i 60”,</p> <p>Art. 17. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym:</p> <p>1) w terminie 30 dni od dnia wejście w życie niniejszej ustawy – z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513);  2) w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – z wykorzystaniem systemu informatycznego, o którym mowa w art. 7 ust. 3a<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się:</p> <p>a) przesyłaniem energii elektrycznej lub  b) dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej.</p> <p>Art. 27. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki opracowuje i zamieszcza w Biuletynie Urzędu Regulacji Energetyki wytyczne, o których mowa w art. 23 ust. 2 pkt 3aa ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.  2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną po raz pierwszy opracowuje i przekazuje Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki strategię</p>
--	--	--	---	---

					zabezpieczającą, o której mowa w art. 10e ustawy zmienianej w art. 1 ustawą w terminie 9 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.
24.	art. 2 ust. 6 w zakresie art. 18a ust. 2	2. Strategie zabezpieczenia dostawców mogą obejmować stosowanie umów zakupu energii elektrycznej, zdefiniowanych w art. 2 pkt 77 rozporządzenia (UE) 2019/943, lub innych odpowiednich instrumentów, jak kontrakty terminowe. W przypadku gdy istnieją wystarczająco rozwinięte rynki umów zakupu energii elektrycznej, które umożliwiają efektywną konkurencję, państwa członkowskie mogą wymagać, aby część ekspozycji dostawców na ryzyko związane ze zmianami hurtowych cen energii elektrycznej została pokryta za pomocą umów zakupu energii elektrycznej wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii, dopasowanych do czasu trwania ich ekspozycji na ryzyko po stronie odbiorcy, z zastrzeżeniem zgodności z unijnym prawem konkurencji.	T	art. 1 pkt 16 projektu ustawy	16) po art. 10d dodaje się art. 10e w brzmieniu:  „Art. 10e. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje i stosuje strategię ograniczenia ryzyka, zwaną dalej „strategią zabezpieczającą”, w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej, biorąc pod uwagę rozmiar prowadzonej działalności, strukturę i płynność rynków, w szczególności rynków krótkoterminowych, sygnały finansowe z tych rynków, a także wytyczne Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. 2. Strategia zabezpieczająca określa środki mające na celu: 1) ograniczenie ryzyka braku rentowności umów z odbiorcami energii elektrycznej spowodowanego wystąpieniem zmian na hurtowym rynku energii elektrycznej w rozumieniu art. 2 pkt 6 rozporządzenia nr 1227/2011; 2) zapewnienie płynności przedsiębiorstwa energetycznego na rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego; 3) zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej. 3. Środkami, o których mowa w ust. 2, mogą być w szczególności: 1) zawarcie umów, o których mowa w art. 2 pkt 77 rozporządzenia 2019/943, umów na rynku terminowym, rynku dnia następnego i rynku dnia bieżącego; 2) działania mające na celu ograniczenie ryzyka wstrzymania dostaw energii elektrycznej polegające w szczególności na zastosowaniu środków, o których mowa w art. 5 ust. 4d i 14, art. 5aa–5ag oraz art. 6c–6h. 4. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną opracowuje strategię zabezpieczającą co 3 lata i w terminie do dnia 15 grudnia ostatniego roku poprzedzającego okres objęty tą strategią przekazuje ją Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki. 5. W przypadku stwierdzenia przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, że działania wskazane przez przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w ust. 1, w strategii zabezpieczającej są niewystarczające do ograniczenia ryzyka wstrzymania dostaw energii elektrycznej Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wzywa do uzupełnienia strategii zabezpieczającej, w terminie miesiąca od dnia otrzymania wezwania, przez przedsiębiorstwo energetyczne. 6. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią elektryczną przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do dnia 30 kwietnia każdego roku sprawozdanie zawierające opis działań podjętych w roku poprzednim w celu realizacji strategii zabezpieczającej.”;

25.	art. 2 pkt 9 w zakresie art. 28a ust. 3	<p>3. Państwa członkowskie podejmują odpowiednie środki, o których mowa w ust. 1, aby umożliwić odbiorcom uniknięcie wstrzymania dostarczania energii elektrycznej, które mogą obejmować:</p> <p>a) promowanie dobrowolnych kodeksów dla dostawców i odbiorców w zakresie zapobiegania przypadkom zalegania przez odbiorców z płatnościami i zarządzania takimi przypadkami; uzgodnienia te mogą dotyczyć wspierania odbiorców w zarządzaniu zużyciem energii i jej kosztami, w tym sygnalizowania nietypowych wysokich skoków zużycia energii lub jej zużycia w sezonie zimowym i letnim, oferowania odpowiednich elastycznych planów płatności, środków doradztwa w zakresie zadłużenia, samodzielnych odczytów pomiarów oraz lepszej komunikacji z odbiorcami i agencjami wsparcia;</p> <p>b) promowanie edukacji i uświadamiania odbiorców w zakresie ich praw dotyczących zarządzania zadłużeniem;</p> <p>c) dostęp do finansowania, bonów lub dotacji w celu wspierania płatności rachunków;</p> <p>d) ułatwianie i zachęcanie do przekazywania odczytów liczników co trzy miesiące lub, w stosownych przypadkach, w krótszych okresach rozliczeniowych, w przypadku gdy wdrożono system regularnych samodzielnych odczytów przez odbiorcę końcowego w celu wypełnienia obowiązków określonych w załączniku I pkt 2 lit. a) i b) w odniesieniu do częstotliwości rozliczeń i przekazywania informacji o rozliczeniach.";</p>	T	<p>Art. 5 ust. 6c-6h ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne</p>	<p>Niniejszy przepis został już co do zasady wdrożony obecnie obowiązującymi regulacjami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, m.in. ww. art. 5 ust. 6c-6h oraz w art. 6b ust. 3a-3e. Dodatkowo wprowadzono art. 6h.</p> <p>Art. 5. 6c. Sprzedawca energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła informuje swojego odbiorcę o ilości energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła zużytej przez tego odbiorcę w poprzednim roku oraz o miejscu, w którym są dostępne informacje o przeciętnym zużyciu energii elektrycznej, paliw gazowych lub ciepła dla danej grupy taryfowej, z której ten odbiorca korzystał, a także o środkach poprawy efektywności energetycznej w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej i efektywnych energetycznie urządzeniach technicznych.</p> <p>6ca. Sprzedawca energii elektrycznej stosujący taryfę zatwierdzoną przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki informuje odbiorcę końcowego w gospodarstwie domowym, co najmniej raz na kwartał, o:</p> <p>1) możliwościach:</p> <p>a) zakupu energii elektrycznej przez tego odbiorcę od wybranego przez niego sprzedawcy energii elektrycznej,</p> <p>b) oszczędności na konkurencyjnym rynku energii elektrycznej,</p> <p>c) zawarcia umowy z ceną dynamiczną energii elektrycznej;</p> <p>2) dostępności ofert sprzedaży energii elektrycznej w porównywarce ofert.</p> <p>6d. Sprzedawca paliw gazowych lub energii elektrycznej informuje odbiorcę tych paliw lub energii w gospodarstwie domowym o jego prawach, w tym sposobie wnoszenia skarg i rozstrzygania sporów.</p> <p>6e. Sprzedawca paliw gazowych lub energii elektrycznej dostarcza odbiorcy tych paliw lub energii w gospodarstwie domowym kopię aktualnego zbioru praw konsumenta energii oraz zamieszcza ją na swojej stronie internetowej wraz z informacją o aktualnym stanie prawnym. Przez zbiór praw konsumenta energii rozumie się dokument sporządzany przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki we współpracy z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie wytycznych Komisji Europejskiej w konsultacji z krajowymi organami regulacyjnymi, organizacjami konsumentów, partnerami społecznymi, przedsiębiorstwami energetycznymi oraz innymi zainteresowanymi stronami, zawierający praktyczne informacje o prawach konsumentów energii elektrycznej i paliw gazowych.</p> <p>6f. Kopię zbioru praw konsumenta energii, o którym mowa w ust. 6e, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki.</p>
-----	---	--	---	---	---

				<p>6g. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki aktualizuje zbiór praw konsumenta energii, o którym mowa w ust. 6e, w oparciu o aktualny stan prawny. Przepis ust. 6f stosuje się odpowiednio.</p> <p>6h. Sprzedawca energii elektrycznej, o którym mowa w ust. 4g, informuje odbiorców końcowych, w sposób przejrzysty i zrozumiały, o kosztach, korzyściach i ryzykach związanych z umową z ceną dynamiczną energii elektrycznej oraz o konieczności zainstalowania licznika zdalnego odczytu w celu skorzystania z możliwości zawarcia takiej umowy.</p> <p>Art. 6b. 3a. Sprzedawca energii elektrycznej wraz z powiadomieniem, o którym mowa w ust. 3, przekazuje odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym informację o rozwiązaniu alternatywnym w stosunku do wstrzymania dostaw energii elektrycznej stosowanym przez tego sprzedawcę.</p> <p>3b. Rozwiązanie alternatywne, o którym mowa w ust. 3a, może odnosić się do źródeł wsparcia w celu uniknięcia wstrzymania dostaw energii elektrycznej, systemów przedpłat, audytów energetycznych, usług doradztwa w zakresie energii elektrycznej, alternatywnych planów płatności, doradztwa w zakresie zarządzania długiem lub wstrzymania dostaw energii elektrycznej na wskazany okres i nie może powodować dodatkowych kosztów dla odbiorców energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, którym grozi wstrzymanie dostaw energii elektrycznej.</p> <p>3c. Rozwiązanie alternatywne, o którym mowa w ust. 3a, stosowane jest przez sprzedawcę energii elektrycznej w stosunku do odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym na wniosek tego odbiorcy złożony w terminie 14 dni od dnia doręczenia temu odbiorcy powiadomienia, o którym mowa w ust. 3.</p> <p>3d. Rozwiązaniem alternatywnym, o którym mowa w ust. 3a, stosowanym przez wszystkie przedsiębiorstwa energetyczne w stosunku do odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej oraz odbiorcy, o którym mowa w art. 5ga ust. 2, jest zakaz wstrzymywania dostaw energii elektrycznej do tego odbiorcy w okresie od dnia 1 listopada do dnia 31 marca oraz w soboty, w dni uznane ustawowo za wolne od pracy w rozumieniu ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 2020 r. poz. 1920) i w dni poprzedzające te dni. W powiadomieniu, o którym mowa w ust. 3, przedsiębiorstwo energetyczne informuje odbiorcę wrażliwego energii elektrycznej o możliwości złożenia wniosku, o którym mowa w art. 6f.</p> <p>3e. Odbiorca w gospodarstwie domowym może skorzystać raz w danym roku kalendarzowym z rozwiązania alternatywnego, o którym mowa w ust. 3a.</p>
			<p>art. 6b ust. 3a-3e ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne</p>	
			<p>art. 1 pkt 7 projektu ustawy</p>	<p>7) po art. 6g dodaje się art. 6h i art. 6i w brzmieniu: „Art. 6h. 1. Sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej promują zachowania</p>

				<p>mające na celu racjonalne i oszczędne zużycie energii elektrycznej przez odbiorcę energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, w szczególności przez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) informowanie o zachowaniach, usługach i środkach technicznych prowadzących do zmniejszenia zużycia energii elektrycznej;</li> <li>2) informowanie o nietypowo wysokim zużyciu energii elektrycznej przez tego odbiorcę;</li> <li>3) informowanie o możliwości samodzielnego odczytu układu pomiarowo-rozliczeniowego, a w przypadku odbiorcy końcowego, u którego nie zainstalowano licznika zdalnego odczytu, przez zapewnienie środków technicznych i zachęcanie do przekazywania im tego odczytu co najmniej raz na trzy miesiące.</li> </ol> <p>2. W celu promocji zachowań, o których mowa w ust. 1, sprzedawca energii elektrycznej oraz przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej opracowują i publikują na swoich stronach internetowych kodeksy dobrych praktyk lub zamieszczają na tych stronach informacje o promowanych zachowaniach.</p> <p>3. Informacja o publikacji kodeksu dobrych praktyk lub o zamieszczeniu informacji o promowanych zachowaniach na stronie internetowej jest zamieszczana na fakturze za energię elektryczną.</p> <p>Art. 6i. 1. W przypadku instalacji liczników w nowym budynku lub planowanej wymiany liczników, w szczególności wynikającej z remontu przeprowadzanego w miejscu ich zainstalowania, gdy jest to technicznie wykonalne, uzasadnione ekonomicznie i może skutkować oszczędnością paliw gazowych, operator systemu dystrybucyjnego gazowego instaluje liczniki wskazujące rzeczywiste zużycie paliw gazowych przez danego odbiorcę końcowego i rzeczywisty czas korzystania z paliw gazowych przez tego odbiorcę.</p> <p>2. Administratorem danych osobowych pozyskiwanych z liczników, o których mowa w ust. 1, są operator systemu dystrybucyjnego gazowego oraz sprzedawca paliw gazowych, którzy zapewniają ich przetwarzanie zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem 2016/679”.</p> <p>3. Dane pomiarowe uzyskane z liczników, o których mowa w ust. 1, mogą być przetwarzane przez podmioty, o których mowa w ust. 2, wyłącznie w celu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zawarcia, wykonywania, zmiany lub ustalenia treści umowy z użytkownikiem systemu gazowego w zakresie dostarczania paliw gazowych;</li> <li>2) dokonywania rozliczeń za sprzedaż paliw gazowych lub usługi dystrybucji paliw gazowych;</li> <li>3) zapewnienia bezpieczeństwa pracy systemu gazowego;</li> <li>4) wykrywania nieprawidłowości w poborze paliw gazowych;</li> <li>5) analiz statystycznych;</li> </ol>
--	--	--	--	---

				<p>art. 1 pkt 30 lit a tiret dwunaste, lit. d tiret drugie projektu ustawy</p>	<p>6) ustalania istnienia roszczeń, dochodzenia roszczeń lub obrony przed roszczeniami;  7) rozliczeń podmiotów odpowiedzialnych za bilansowanie;  8) realizacji innych obowiązków wynikających z przepisów odrębnych.  4. Przetwarzanie danych pomiarowych uzyskanych z liczników, o których mowa w ust. 1, w celu analiz statystycznych, o których mowa w ust. 3 pkt 5, odbywa się wyłącznie na danych zanonimizowanych.”</p> <p>30) w art. 56:</p> <p>a) w ust. 1:  – dodaje się pkt 60–63 w brzmieniu:  „60) nie realizuje zadań, o których mowa w art. 6h;  61) nie realizuje obowiązku, o którym mowa w art. 10e ust. 1;  62) nie realizuje w terminie obowiązków, o których mowa w art. 10e ust. 4, 5 lub 6;  63) narusza co najmniej jeden z obowiązków, o których mowa w art. 33a ust. 4.”</p> <p>d) w ust. 2h:  – w pkt 11 wyrazy „55 i 56” zastępuje się wyrazami „55, 56 i 60”,</p>
26.	art. 2 pkt 10 w zakresie art. 31 ust. 3	<p>3. Operatorzy systemów dystrybucyjnych dostarczają użytkownikom systemu informacje niezbędne im do skutecznego dostępu do systemu i korzystania z niego. W szczególności operatorzy systemów dystrybucyjnych publikują w przejrzysty sposób jasne informacje na temat mocy przyłączeniowej dostępnej dla nowych przyłączy w ich obszarach eksploatacji, o dużej szczegółowości przestrzennej, z poszanowaniem bezpieczeństwa publicznego i poufności danych, w tym przepustowości odnośnie do wniosków o przyłączenie oraz możliwości elastycznego przyłączenia na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe. Publikacja obejmuje informacje dotyczące kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci dostępnej dla nowych przyłączy. Operatorzy systemów dystrybucyjnych regularnie, co najmniej raz na kwartał, aktualizują te informacje.</p> <p>Operatorzy systemów dystrybucyjnych przekazują również użytkownikom systemu w przejrzysty sposób</p>	T	<p>art. 1 pkt 8 lit. zk projektu ustawy</p>	<p>8) w art. 7:  zk) ust. 81 otrzymuje brzmienie:  „81. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące:  1) nazw podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, dat określenia warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej,  2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych pięciu lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym równym 110 kV i wyższym, przy czym wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z określonych i ważnych warunków przyłączenia instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej, w tym o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 17</p>

		jasne informacje na temat statusu i sposobu rozpatrywania ich wniosków o przyłączenie. Przekazują oni takie informacje w ciągu trzech miesięcy od złożenia wniosku. Jeśli przyłączenie, którego dotyczy wniosek, nie zostanie zatwierdzone ani ostatecznie odrzucone, operatorzy systemów dystrybucyjnych regularnie, co najmniej raz na kwartał, aktualizują te informacje.			<p>grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,</p> <p>3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, daty złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, daty wpłaty zaliczki oraz statusu rozpatrywania wniosku,</p> <p>4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, daty złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia oraz daty wpłaty zaliczki,</p> <p>5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci elektroenergetycznej dostępnej dla nowych przyłączeń oraz możliwości elastycznego przyłączania na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe – z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych.”</p>
27.	art. 2 pkt 10 w zakresie art. 31 ust. 3a	3a. Operatorzy systemów dystrybucyjnych zapewniają użytkownikom systemu możliwość wnioskowania o przyłączenie do sieci i składania odpowiednich dokumentów wyłącznie w formie cyfrowej.	T	art. 1 pkt 8 lit. k projektu ustawy	<p>8) w art. 7:</p> <p>k) po ust. 3a dodaje się ust. 3a<sup>1</sup>–3a<sup>6</sup> w brzmieniu:</p> <p>„3a<sup>1</sup>. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV składa się:</p> <p>1) w postaci określonej w art. 3a albo</p> <p>2) za pośrednictwem systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.</p> <p>3a<sup>2</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny system informatyczny, który zapewnia co najmniej:</p> <p>1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</p> <p>3) publikację:</p> <p>a) informacji, o których mowa w ust. 8l,</p> <p>b) jednolitego zbioru zasad, o których mowa w ust. 8p.</p> <p>3a<sup>3</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców, w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o określenie warunków przyłączenia, przekazuje podmiotom</p>

					<p>ubiegającym się o przyłączenie do sieci informacje o statusie rozpatrywania ich wniosków o określenie warunków przyłączenia i aktualizuje te informacje co najmniej raz na trzy miesiące. Informacje te są przekazywane:</p> <p>1) w postaci określonej w art. 3a albo</p> <p>2) za pośrednictwem systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.</p> <p>3a<sup>4</sup>. Wszelkie dane zgromadzone w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, są przetwarzane wyłącznie na potrzeby ustawowych zadań realizowanych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, w szczególności w celu przyjmowania i rozpatrywania wniosków o określenie warunków przyłączenia.</p> <p>3a<sup>5</sup>. Administratorem danych osobowych gromadzonych w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, prowadzące dany system informatyczny.</p> <p>3a<sup>6</sup>. Koszty realizacji i utrzymania systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.”,</p>
28.	art. 2 pkt 10 w zakresie art. 31 ust. 3b	<p>3b. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o niestosowaniu ust. 3 do zintegrowanych przedsiębiorstw energetycznych obsługujących mniej niż 100 000 przyłączonych odbiorców lub obsługujących małe, wydzielone systemy. Państwa członkowskie mogą zastosować niższy próg niż 100 000 przyłączonych odbiorców.</p> <p>Państwa członkowskie zachęcają zintegrowane przedsiębiorstwa energetyczne obsługujące mniej niż 100 000 przyłączonych odbiorców, do przekazywania użytkownikom systemu informacji, o których mowa w ust. 3, raz w roku i wspierają współpracę między operatorami systemów dystrybucyjnych w tym celu.”;</p>	T	art. 1 pkt 8 lit. zk projektu ustawy	<p>8) w art. 7:</p> <p>zk) ust. 81 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„81. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące:</p> <p>1) nazw podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, dat określenia warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej,</p> <p>2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych pięciu lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym równym 110 kV i wyższym, przy czym wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z określonych i ważnych warunków przyłączenia</p>

				<p>instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej, w tym o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,</p> <p>3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, daty złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, daty wpłaty zaliczki oraz statusu rozpatrywania wniosku,</p> <p>4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, daty złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia oraz daty wpłaty zaliczki,</p> <p>5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci elektroenergetycznej dostępnej dla nowych przyłączeń oraz możliwości elastycznego przyłączania na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe – z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych</p> <p>8) w art. 7:</p> <p>k) po ust. 3a dodaje się ust. 3a<sup>1</sup>-3a<sup>6</sup> w brzmieniu:</p> <p>„3a<sup>1</sup>. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV składa się:</p> <p>1) w postaci określonej w art. 3a albo</p> <p>2) za pośrednictwem systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.</p> <p>3a<sup>2</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny system informatyczny, który zapewnia co najmniej:</p> <p>1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym;</p> <p>2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;</p> <p>3) publikację:</p> <p>a) informacji, o których mowa w ust. 8l,</p> <p>b) jednolitego zbioru zasad, o których mowa w ust. 8p.</p>
--	--	--	--	---

					<p>3a<sup>3</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców, w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o określenie warunków przyłączenia, przekazuje podmiotom ubiegającym się o przyłączenie do sieci informacje o statusie rozpatrywania ich wniosków o określenie warunków przyłączenia i aktualizuje te informacje co najmniej raz na trzy miesiące. Informacje te są przekazywane:</p> <p>1) w postaci określonej w art. 3a albo</p> <p>2) za pośrednictwem systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.</p> <p>3a<sup>4</sup>. Wszelkie dane zgromadzone w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, są przetwarzane wyłącznie na potrzeby ustawowych zadań realizowanych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, w szczególności w celu przyjmowania i rozpatrywania wniosków o określenie warunków przyłączenia.</p> <p>3a<sup>5</sup>. Administratorem danych osobowych gromadzonych w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, prowadzące dany system informatyczny.</p> <p>3a<sup>6</sup>. Koszty realizacji i utrzymania systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.”,</p>
29.	art. 2 pkt 12 lit. a tiret pierwsze	<p>12) w art. 59 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>(i) lit. c) otrzymuje brzmienie:</p> <p>„c) w ścisłej współpracy z pozostałymi organami regulacyjnymi, zapewnienie wykonywania przez wspólną platformę alokacji ustanowioną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/1719 * , ENTSO energii elektrycznej i organizację OSD UE ich obowiązków określonych w niniejszej dyrektywie, rozporządzeniu (UE) 2019/943, kodeksach sieci</p>	T	art. 1 pkt 20 lit. a tiret drugie projektu ustawy	<p>20) w art. 23:</p> <p>a) w ust. 2:</p> <p>– pkt 14ba otrzymuje brzmienie:</p> <p>„14ba) zapewnienie, przy współpracy z organami regulacyjnymi państw członkowskich, wykonywania przez wspólną platformę alokacji ustanowioną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2016/1719 z dnia 26 września 2016 r. ustanawiającym wytyczne dotyczące długoterminowej alokacji zdolności przesyłowych (Dz. Urz. UE L 259 z 27.09.2016, str. 42 z późn. zm), zwaną dalej „wspólną platformą alokacji”, ENTSO energii elektrycznej oraz Organizację Operatorów Systemów Dystrybucyjnych, zwaną dalej „organizacją OSD UE”, ich obowiązków, wynikających z rozporządzenia</p>

		i wytycznych przyjętych na podstawie art. 59, 60 i 61 rozporządzenia (UE) 2019/943 oraz w innych właściwych przepisach prawa Unii, w tym w odniesieniu do kwestii transgranicznych, a także wykonywania decyzji ACER, oraz wspólne wskazywanie przypadków niewykonywania przez wspólną platformę alokacji, ENTSO energii elektrycznej i organizację OSD UE ich odpowiednich obowiązków; jeżeli organy regulacyjne nie osiągną porozumienia w terminie czterech miesięcy od rozpoczęcia konsultacji w celu wspólnego wskazania przypadków niewykonywania, sprawę przekazuje się do decyzji ACER zgodnie z art. 6 ust. 10 rozporządzenia (UE) 2019/942;		oraz art. 1 pkt 20 lit. b projektu ustawy	2019/943 oraz aktów prawnych wydanych na podstawie art. 59–61 tego rozporządzenia oraz z innych przepisów prawa Unii Europejskiej, w tym w odniesieniu do kwestii transgranicznych, wykonywania decyzji Agencji oraz wspólne wskazywanie przypadków niewykonywania przez wspólną platformę alokacji, ENTSO energii elektrycznej i organizację OSD UE ich odpowiednich obowiązków;”,  20) w art. 23:  b) w ust. 9 wyrazy „niewykonywania przez ENTSO” zastępuje się wyrazami „niewykonywania przez wspólną platformę alokacji, ENTSO”;
31.	Art. 27a ust. 3	3. Państwa członkowskie zapewniają, aby sprzedawcy rezerwowi niezwłocznie przekazywali przeniesionym odbiorcom warunki umów i zapewniali im niezakłóconą ciągłość świadczenia usług przez okres potrzebny na znalezienie nowego sprzedawcy i wynoszący co najmniej sześć miesięcy.	N	Art. 5ac ust. 4, art. 5ad-art. 5af ustawy dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Przepis ten nie wymaga implementacji, gdyż został wdrożony w obecnie obowiązującym prawie. Projekt wprowadza jedynie uzupełnienie w zakresie udostępnienia stosownych informacji poprzez stronę internetową przedsiębiorstwa energetycznego.  Art. 5ac. 4. Umowa sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowa kompleksowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej jest zawierana na czas nieokreślony.  Art. 5ad. 1. Sprzedawca rezerwowej energii elektrycznej informuje odbiorcę końcowego w terminie 5 dni od dnia udostępnienia przez operatora informacji rynku energii informacji, o której mowa w art. 5ac ust. 1, o: 1) zawarciu umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej, podstawie prawnej jej zawarcia oraz o dacie rozpoczęcia sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej; 2) warunkach świadczenia sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej, w tym o stosowanym cenniku i terminie jego obowiązywania oraz o okresie rozliczeniowym; 3) prawie do wypowiedzenia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej, z zachowaniem 7-dniowego okresu wypowiedzenia; 4) prawach i obowiązkach odbiorcy końcowego wynikających ze sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej; 5) prawie do dokonania wyboru nowego sprzedawcy wraz z informacją, że z chwilą rozpoczęcia realizacji sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy z nowym sprzedawcą, umowa sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowa kompleksowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej ulega rozwiązaniu, bez konieczności jej wypowiedzenia;

				<p>6) sposobie weryfikacji przez odbiorcę końcowego informacji o wyznaczeniu sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej;</p> <p>7) szacowanych miesięcznych kosztach energii elektrycznej dla przeciętnego zużycia energii elektrycznej w ramach danej grupy taryfowej na podstawie umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej.</p> <p>2. Sprzedawca rezerwowy energii elektrycznej dołącza do każdego rozliczenia za energię elektryczną z odbiorcą końcowym korzystającym ze sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej informację:</p> <p>1) o prawie do wyboru nowego sprzedawcy;</p> <p>2) że z chwilą rozpoczęcia realizacji sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy z nowym sprzedawcą, umowa sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowa kompleksowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej ulega rozwiązaniu, bez konieczności jej wypowiedzenia.</p> <p>3. Sprzedawca rezerwowy energii elektrycznej dokonuje rozliczenia za energię elektryczną w okresach miesięcznych.</p> <p>4. Sprzedawca rezerwowy energii elektrycznej publikuje na swojej stronie internetowej informację o cenie energii elektrycznej sprzedawanej w ramach sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej i o warunkach jej świadczenia, a także wzór umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej.</p> <p>5. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego publikuje na swojej stronie internetowej informację o sprzedawcy rezerwowym energii elektrycznej działającym na jego obszarze oraz publikuje adres strony internetowej, o której mowa w ust. 4.</p> <p>6. Sprzedawca rezerwowy energii elektrycznej, który utracił status sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej z przyczyn niezwiązanych ze zmianą sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej, informuje odbiorcę końcowego o:</p> <p>1) zakończeniu sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej wraz ze wskazaniem przyczyny oraz daty tego zakończenia - niezwłocznie po utracie statusu sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej;</p> <p>2) rozliczeniu końcowym – w terminie, o którym mowa w art. 4j ust. 7, licząc od dnia utraty statusu sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej;</p> <p>3) sprzedawcy rezerwowym energii elektrycznej, wyznaczonym zgodnie z art. 5ac ust. 5 – niezwłocznie po jego wyznaczeniu.</p> <p>7. Sprzedawca rezerwowy energii elektrycznej, który utracił status sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej w związku ze zmianą sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej dla obszaru działania operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, informuje odbiorcę końcowego o:</p>
--	--	--	--	--

				<p>1) planowanym zakończeniu sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej wraz ze wskazaniem przyczyny oraz daty planowanego zakończenia – w terminie 3 dni przed planowaną datą zmiany sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej;</p> <p>2) rozliczeniu końcowym - w terminie, o którym mowa w art. 4j ust. 7, liczonym od dnia utraty statusu sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej;</p> <p>3) nowym sprzedawcy rezerwowym energii elektrycznej – niezwłocznie po jego wyznaczeniu.</p> <p>8. W przypadku zmiany sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej nowy sprzedawca rezerwowo energii elektrycznej przekazuje odbiorcy końcowemu w terminie 3 dni od dnia rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej informacje, o których mowa w ust. 1.</p> <p>9. Sprzedawca energii elektrycznej dostarcza odbiorcy końcowemu umowę sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowę kompleksową zawierającą postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej:</p> <p>1) w terminie 14 dni od dnia otrzymania przez sprzedawcę rezerwowego energii elektrycznej informacji od operatora informacji rynku energii o wystąpieniu przesłanek uruchomienia sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej - odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym;</p> <p>2) w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez sprzedawcę rezerwowego energii elektrycznej informacji od operatora informacji rynku energii o wystąpieniu przesłanek uruchomienia sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej innemu odbiorcy.</p> <p>10. W przypadku gdy na podstawie art. 529 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych jest dokonywany podział spółki będącej sprzedawcą rezerwowym energii elektrycznej, z dniem podziału tej spółki sprzedawcą rezerwowym energii elektrycznej staje się spółka nabywająca na podstawie planu podziału prawa i obowiązki spółki dzielonej w zakresie realizacji przez spółkę dzieloną obowiązków sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej.</p> <p>Art. 5ae. 1. Sprzedaż rezerwowa energii elektrycznej ustaje na skutek:</p> <p>1) rozpoczęcia realizacji sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej z nowym sprzedawcą dla danego punktu poboru energii - z chwilą rozpoczęcia realizacji odpowiednio umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej;</p> <p>2) wygaśnięcia lub rozwiązania umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej dla danego punktu poboru energii – z chwilą wygaśnięcia lub rozwiązania tej umowy;</p> <p>3) wygaśnięcia lub rozwiązania umowy o świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej dla danego punktu poboru energii – z chwilą wygaśnięcia lub rozwiązania tej umowy.</p> <p>2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 3, umowa sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowa kompleksowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej wygasa z mocy prawa.</p>
--	--	--	--	---

				<p>oraz art. 1 pkt. 4 projektu</p>	<p>3. W przypadku zmiany sprzedawcy rezerwowego energii elektrycznej dotychczasowy sprzedawca rezerwowy energii elektrycznej jest obowiązany dokonać rozliczeń z odbiorcą końcowym nie później niż w terminie, o którym mowa w art. 4j ust. 7, licząc od dnia dokonania tej zmiany.</p> <p>Art. 5af. 1. Odbiorca końcowy może wypowiedzieć umowę sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowę kompleksową zawierającą postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej z zachowaniem 7-dniowego okresu wypowiedzenia.</p> <p>2. Umowa sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowa kompleksowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej ulega rozwiązaniu z upływem 7 dni od dnia doręczenia sprzedawcy z urzędu oświadczenia odbiorcy końcowego o wypowiedzeniu umowy. Odbiorca może wskazać późniejszy termin rozwiązania umowy, o której mowa w zdaniu pierwszym.</p> <p>4) w art. 5ad w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „8) adresie strony internetowej narzędzia porównywania ofert sprzedaży energii, o którym mowa w art. 31g ust. 1, oraz o korzyściach związanych z zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.”;</p>
32.	Art. 27a ust. 4	4. Państwa członkowskie zapewniają, aby odbiorcy końcowi otrzymywali informacje o ofercie rynkowej i zachęty do przejścia na taką ofertę.	N	<p>Art. 5ad ust. 2 ustawy dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne</p> <p>oraz art. 1 pkt 4, projektu ustawy</p>	<p>Przepis ten nie wymaga implementacji, gdyż został wdrożony w obecnie obowiązującym prawie. Projekt wprowadza jedynie uzupełnienie w zakresie udostępnienia stosownych informacji poprzez stronę internetową przedsiębiorstwa energetycznego.</p> <p>Art. 5ad. 2. Sprzedawca rezerwowy energii elektrycznej dołącza do każdego rozliczenia za energię elektryczną z odbiorcą końcowym korzystającym ze sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej informację:</p> <p>1) o prawie do wyboru nowego sprzedawcy; 2) że z chwilą rozpoczęcia realizacji sprzedaży energii elektrycznej na podstawie umowy z nowym sprzedawcą, umowa sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowa kompleksowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej ulega rozwiązaniu, bez konieczności jej wypowiedzenia.</p> <p>4) w art. 5ad w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „8) adresie strony internetowej narzędzia porównywania ofert sprzedaży energii, o którym mowa w art. 31g ust. 1, oraz o korzyściach związanych z zawarciem innej umowy niż umowa rezerwowa.”;</p>

22.12.2025 r.

1.	Nr celex / nr naturalny / zmiany rozporządzeń i decyzji			
	PE/103/2023/REV/1			
2.	Tytuły rozporządzeń i decyzji			
	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1106 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 1227/2011 i (UE) 2019/942 w odniesieniu do poprawy ochrony Unii przed manipulacjami na hurtowym rynku energii (Dz. Urz. UE L 2024/1106 z 17.04.2024)			
3.	Instytucja odpowiedzialna za wdrożenie rozporządzeń i decyzji			
	Ministerstwo Energii			
4.	Akt prawny, na mocy którego wdrażane są przepisy rozporządzenia			
	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw			
5.	Jednostka redakcyjna rozporządzenia/decyzji	Treść przepisu rozporządzenia	Jednostka redakcyjna projektu ustawy	Treść przepisu projektu ustawy
	art. 1 pkt 3 lit. a	3) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany: a) w pkt 1) wprowadza się następujące zmiany: (i) w akapicie drugim wprowadza się następujące zmiany: - lit. c) otrzymuje brzmienie: „c) informację, co do której istnieje wymóg ujawnienia zgodnie z przepisami ustawowymi lub regulacyjnymi na szczeblu unijnym lub krajowym, z zasadami rynkowymi oraz umowami lub zwyczajami	art. 1 pkt 2 lit. d w zakresie art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.), zwanej dalej „uPe”	d) pkt 50 otrzymuje brzmienie: „50) informacja wewnętrzna – informację wewnętrzną w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia 1227/2011;”

	<p>obowiązującymi na danym hurtowym rynku energii, w zakresie, w jakim taka informacja mogłaby znacząco wpłynąć na ceny produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym;”;</p> <p>- dodaje się literę w brzmieniu: „ca) informację przekazaną przez uczestnika rynku lub inne osoby działające w imieniu uczestnika rynku usługodawcy realizującemu zlecenia w imieniu uczestnika rynku i związaną z będącymi w trakcie realizacji zleceniami uczestnika rynku dotyczącymi produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, która to informacja o szczegółowym charakterze dotyczy, bezpośrednio lub pośrednio, co najmniej jednego produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym; oraz”;</p> <p>(ii) akapit trzeci otrzymuje brzmienie: „Uznaje się, że informacja ma szczegółowy charakter, jeżeli wskazuje na zbiór istniejących okoliczności lub okoliczności, których zaistnienie w uzasadniony sposób można się spodziewać, lub na wydarzenie, które wystąpiło lub którego wystąpienia można w uzasadniony sposób się spodziewać, a także jeżeli jest ona wystarczająco konkretna, aby umożliwić wyciągnięcie wniosku dotyczącego możliwego wpływu tego zbioru okoliczności lub wydarzenia na ceny produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym. Uznać można, że informacja ma szczegółowy charakter, jeżeli odnosi się ona</p>		
--	---	--	--

	<p>do rozciągniętego w czasie procesu, którego celem lub wynikiem jest zaistnienie określonych okoliczności lub określonego wydarzenia, w tym przyszłych okoliczności lub przyszłych wydarzeń, a także jeżeli odnosi się do pośrednich etapów tego procesu, związanych z zaistnieniem lub spowodowaniem tych przyszłych okoliczności lub przyszłych wydarzeń.</p> <p>Etap pośredni rozciągniętego w czasie procesu jest uznawany za informację wewnętrzną, jeżeli sam w sobie spełnia kryteria informacji wewnętrznej, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego punktu.</p> <p>Do celów akapitu pierwszego niniejszego punktu informację uznaje się za bezpośrednio lub pośrednio związaną z produktem energetycznym sprzedawanym w obrocie hurtowym, jeżeli ma ona potencjalny wpływ na popyt, podaż lub ceny produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym lub na oczekiwania dotyczące popytu, podaży lub cen produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym.</p> <p>Do celów akapitu pierwszego niniejszego punktu informacja, która w przypadku podania jej do wiadomości publicznej mogłaby znacząco wpłynąć na ceny tych produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, oznacza informację,</p>		
--	--	--	--

		którą rozsądny uczestnik rynku prawdopodobnie wykorzystałby opierając się na niej w części przy podejmowaniu decyzji dotyczącej produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym;”;		
	art. 1 pkt 3 lit. e	3) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:  e) dodaje się punkt w brzmieniu:  „8a) »osoba zawodowo pośrednicząca w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizująca transakcje« oznacza osobę prowadzącą zawodowo działalność w zakresie przyjmowania i przekazywania zleceń lub realizacji transakcji, których przedmiotem są produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym;”;	art. 1 pkt 2 lit. g w zakresie dodawanego w art. 3 pkt 93 do uPe	g) w pkt 92 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 93–96 w brzmieniu: „93) osoba zawodowo pośrednicząca w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizująca transakcje – osobę zawodowo pośredniczącą w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującą transakcje w rozumieniu art. 2 pkt 8a rozporządzenia 1227/2011;”
	art. 1 pkt 3 lit. g	3) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:  g) dodaje się punkty w brzmieniu:  „16) »zarejestrowany mechanizm sprawozdawczy« oznacza osobę prawną, która uzyskała zezwolenie na podstawie niniejszego rozporządzenia na zgłaszanie lub świadczenie usług polegających na zgłaszaniu Agencji szczegółowych informacji na temat transakcji, w tym zleceń transakcji, oraz podstawowych danych w imieniu własnym lub w imieniu uczestników rynku;  17) »platforma informacji wewnętrznych« oznacza osobę, która uzyskała zezwolenie	art. 1 pkt 2 lit. c oraz e–g w zakresie art. 3 pkt 44a, 51–54 i 94–96 uPe	c) pkt 44a otrzymuje brzmienie:  „44a) zorganizowana platforma obrotu – zorganizowaną platformę obrotu w rozumieniu art. 2 pkt 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii (Dz. Urz. UE L 326 z 08.12.2011, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 1227/2011”;”,  e) w pkt 51–53 wyrazy „wymienionego w pkt 50” zastępuje się wyrazami „1227/2011”,  f) w pkt 54 wyrazy „Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i

		<p>na podstawie niniejszego rozporządzenia na świadczenie usług obsługi platformy służącej ujawnianiu informacji wewnętrznych i zgłaszaniu ujawnionych informacji wewnętrznych Agencji w imieniu uczestników rynku;</p> <p>18) »handel algorytmiczny« oznacza obrót produktami energetycznymi sprzedawanymi w obrocie hurtowym, obejmujący wykonywanie transakcji wysokiej częstotliwości, w którym algorytm komputerowy automatycznie ustala indywidualne parametry zleceń, takie jak warunki uruchomienia zlecenia, moment jego realizacji, cenę lub ilość instrumentów będących przedmiotem zlecenia lub sposób zarządzania zleceniem po jego złożeniu, przy ograniczonym udziale człowieka lub bez udziału człowieka, i nie obejmuje jakichkolwiek systemów wykorzystywanych wyłącznie w celu przekierowywania zleceń do jednej zorganizowanej platformy obrotu lub większej liczby takich platform lub w celu przetwarzania zleceń nieobejmującego określania jakichkolwiek parametrów transakcji lub potwierdzania zleceń lub przetwarzania potransakcyjnego zawartych transakcji;</p> <p>19) »bezpośredni dostęp elektroniczny« oznacza mechanizm, w ramach którego członek, uczestnik lub klient zorganizowanej platformy obrotu zezwala innej osobie na korzystanie ze swojego kodu transakcyjnego, tak aby osoba ta mogła przekazywać drogą elektroniczną zlecenia</p>		<p>przejrzystości hurtowego rynku energii” zastępuje się wyrazami „1227/2011”,</p> <p>g) w pkt 92 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 93–96 w brzmieniu:</p> <p>94) zarejestrowany mechanizm sprawozdawczy – zarejestrowany mechanizm sprawozdawczy w rozumieniu art. 2 pkt 16 rozporządzenia 1227/2011;</p> <p>95) platforma informacji wewnętrznych – platformę informacji wewnętrznych w rozumieniu w art. 2 pkt 17 rozporządzenia 1227/2011;</p> <p>96) handel algorytmiczny – handel algorytmiczny w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia 1227/2011.”;</p>
--	--	--	--	---

		<p>transakcji dotyczące produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym bezpośrednio do zorganizowanej platformy obrotu, obejmujący uzgodnienia polegające na wykorzystywaniu przez daną osobę infrastruktury informatycznej członka, uczestnika lub klienta, lub jakiegokolwiek systemu przyłączeniowego udostępnionego przez członka, uczestnika lub klienta do przekazywania zleceń transakcji (bezpośredni dostęp do rynku) i uzgodnienia, w ramach których dana osoba nie korzysta z tej infrastruktury (dostęp sponsorowany);</p> <p>20) »zorganizowana platforma obrotu« oznacza giełdę energii, brokera energetycznego, platformę zdolności energetycznych lub inny system lub mechanizm, w ramach którego dochodzi do interakcji wielu deklaracji gotowości stron trzecich do zakupu lub sprzedaży produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym w sposób, który może skutkować transakcją;</p> <p>21) »arkusz zleceń« oznacza wszystkie szczegóły dotyczące produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym na zorganizowanych platformach obrotu, w tym skojarzone i nieskojarzone zlecenia, a także zlecenia generowane przez system i zdarzenia w trakcie cyklu życia produktu;</p> <p>22) »wskaźnik referencyjny« oznacza wskaźnik zdefiniowany w art. 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Rady (UE) 2016/1011 (*), przez odniesienie do którego ustalana jest kwota należna z tytułu produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym lub umowy dotyczącej produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym lub wartość produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym;</p> <p>23) »obrót LNG« oznacza oferty kupna i sprzedaży LNG lub transakcje, w tym między innymi transakcje zawierane na rynku pozagiełdowym lub na zorganizowanej platformie obrotu, dotyczące zakupu lub sprzedaży LNG:</p> <p>a) które specyfikują dostawę w Unii;  b) które skutkują dostawą w Unii; lub  c) w ramach których jeden kontrahent dokonuje regazyfikacji LNG w terminalu w Unii;</p> <p>24) »dane dotyczące rynku LNG« oznaczają ewidencję ofert kupna i sprzedaży lub transakcji dotyczących obrotu LNG wraz z odpowiednimi informacjami;</p> <p>25) »uczestnik rynku LNG« oznacza osobę fizyczną lub prawną – niezależnie od jej siedziby lub miejsca zamieszkania – która zajmuje się obrotem LNG;</p> <p>26) »oszacowanie ceny LNG« oznacza określenie dziennej ceny referencyjnej obrotu LNG zgodnie z metodą, którą określa Agencja;</p> <p>27) »poziom odniesienia dla LNG« oznacza określenie spreadu między dziennym</p>		
--	--	--	--	--

		oszacowaniem ceny LNG a ceną rozliczeniową dla kontraktu TTF Gas Futures o najbliższym terminie wygaśnięcia ustalaną codziennie przez ICE Endex Markets B.V.		
art. 1 pkt 4	4) w art. 3 ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:  „Wykorzystanie informacji wewnętrznej w formie anulowania lub zmiany zlecenia lub podejmowanie wszelkich innych działań w zakresie obrotu dotyczących produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym, którego informacja ta dotyczy, w przypadku gdy zlecenie złożono przed wejściem danej osoby w posiadanie informacji wewnętrznej, również uznaje się za wykorzystywanie informacji wewnętrznych.”;	art. 1 pkt 33 lit. b i c w zakresie art. 57b ust. 1a i 2 uPe	b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:  „1a. Tej samej karze podlega, kto wbrew zakazowi, o którym mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, wykorzystuje informację wewnętrzną przez anulowanie lub zmianę zlecenia lub podejmowanie wszelkich innych działań w zakresie obrotu dotyczących produktu energetycznego sprzedawanego w obrocie hurtowym, którego informacja ta dotyczy, w przypadku gdy zlecenie złożono przed wejściem danej osoby w posiadanie informacji wewnętrznej.”,  c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  „2. Jeżeli czynu określonego w ust. 1 lub 1a dopuszcza się osoba, o której mowa w art. 3 ust. 2 lit. a lub c rozporządzenia 1227/2011, podlega ona grzywnie do 25 000 000 zł albo karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12, albo obu tym karom łącznie.”;	
art. 1 pkt 5	5) w art. 4 wprowadza się następujące zmiany:  a) w ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:  „Uczestnicy rynku ujawniają informacje wewnętrzne za pośrednictwem platform informacji wewnętrznych. Platformy	art. 1 pkt 30 lit. a tiret czwarte projektu w zakresie art. 56 ust. 1 pkt 39 uPe	„39) wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 4 rozporządzenia 1227/2011, nie podaje informacji wewnętrznej do publicznej wiadomości za pośrednictwem platform informacji wewnętrznych;”;	

		<p>informacji wewnętrznych zapewniają, aby informacje wewnętrzne były podawane do wiadomości publicznej w sposób umożliwiający szybki dostęp do tych informacji, w tym za pośrednictwem strony internetowej lub przejrzystego interfejsu programowania aplikacji, oraz pełną, prawidłową i terminową ocenę tych informacji przez opinię publiczną.”;</p> <p>b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4. Publikowanie informacji wewnętrznych, w tym w formie zagregowanej, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 (*), rozporządzeniem (WE) nr 715/2009 oraz wytycznymi i kodeksami sieci przyjętymi na podstawie tych rozporządzeń, stanowi skuteczne ujawnienie, ale może nie stanowić podania do wiadomości publicznej w odpowiednim czasie w rozumieniu ust. 1 niniejszego artykułu.</p> <p>(* ) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/943 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie rynku wewnętrznego energii elektrycznej (Dz.U. L 158 z 14.6.2019, s. 54).”;</p> <p>c) dodaje się ustęp w brzmieniu:</p> <p>„4a. Do dnia 8 maja 2025 r. Agencja opracuje platformę służącą jako sektorowy elektroniczny punkt dostępu do informacji</p>		
--	--	--	--	--

		wewnętrznych ujawnionych na podstawie ust. 1 i rozpocznie jej obsługę.”;		
art. 1 pkt 7	7) dodaje się artykuł w brzmieniu:  <b>„Artykuł 5a Handel algorytmiczny</b>  1. Uczestnik rynku prowadzący handel algorytmiczny musi posiadać skuteczne systemy i mechanizmy kontroli ryzyka odpowiednie dla prowadzonej działalności, aby zapewnić odporność i wystarczającą zdolność swoich systemów transakcyjnych oraz zapewnić, aby podlegały one odpowiednim progom i limitom transakcyjnym oraz uniemożliwiały wysyłanie błędnych zleceń, a także aby nie dopuścić do sytuacji, w której funkcjonowanie systemów mogłoby doprowadzić lub przyczynić się do powstania zaburzeń rynkowych. Uczestnik rynku musi również posiadać skuteczne systemy i mechanizmy kontroli ryzyka, aby zapewnić zgodność systemów transakcyjnych z niniejszym rozporządzeniem oraz z zasadami zorganizowanej platformy obrotu, z którą jest połączony. Uczestnik rynku musi posiadać skuteczne rozwiązania w zakresie ciągłości działania, aby sprostać wszelkim awariom swoich systemów transakcyjnych, oraz zapewniać kompleksowe testowanie i właściwe monitorowanie swoich systemów, aby spełniały one wymogi określone w niniejszym ustępie.	art. 1 pkt 25 w zakresie art. 28 ust. 3 pkt 1 uPe  art. 1 pkt 30 lit. a tiret piąte w zakresie art. 56 w ust. 1 pkt 39a–39c uPe	25) w art. 28 w ust. 3 w pkt 1 wyrazy „w art. 4, art. 8 ust. 1 i 5 oraz art. 9 ust. 1, 4 i 5” zastępuje się wyrazami „w art. 4, art. 5a, art. 7c, art. 8 ust. 1–1b i 5, art. 9 ust. 1, 4 i 5, art. 13b ust. 3 oraz art. 15 ust. 1–4”;  po pkt 39 dodaje się pkt 39a–39d w brzmieniu:  „39a) wbrew obowiązkom, o których mowa w art. 5a ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, nie posiada skutecznych systemów, mechanizmów kontroli ryzyka, rozwiązań w zakresie ciągłości działania lub nie zapewnia kompleksowego testowania i właściwego monitorowania systemów;  39b) wbrew obowiązkom, o których mowa w art. 5a ust. 2 rozporządzenia 1227/2011, nie powiadamia Prezesa URE lub Agencji o prowadzeniu handlu algorytmicznego lub nie przechowuje dokumentacji przez okres wskazany w tym przepisie;  39c) wbrew obowiązkom, o których mowa w art. 5a ust. 3 rozporządzenia 1227/2011, nie powiadamia Prezesa URE lub Agencji o zapewnianiu bezpośredniego dostępu elektronicznego do zorganizowanej platformy obrotu, o którym mowa w art. 5a ust. 3 tego	

		<p>2. Uczestnik rynku, który prowadzi handel algorytmiczny w państwie członkowskim, powiadamia o tym krajowy organ regulacyjny państwa członkowskiego, w którym jest zarejestrowany na podstawie art. 9 ust. 1, oraz Agencję.</p> <p>Krajowy organ regulacyjny państwa członkowskiego, w którym uczestnik rynku jest zarejestrowany na podstawie art. 9 ust. 1, może wymagać, aby uczestnik rynku przedstawiał regularnie lub na zasadzie <i>ad hoc</i> opis charakteru swoich strategii handlu algorytmicznego, szczegółowe informacje na temat parametrów lub limitów transakcyjnych, którym podlega system obrotu, kluczowych mechanizmów kontroli przestrzegania przepisów i kontroli ryzyka służących zapewnieniu spełnienia wymogów określonych w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz szczegółowe informacje na temat procesu testowania swoich systemów obrotu.</p> <p>Uczestnik rynku zapewnia przechowywanie przez pięć lat dokumentacji dotyczącej kwestii, o których mowa w niniejszym ustępie, oraz zapewnia, aby dokumentacja ta umożliwiła krajowemu organowi regulacyjnemu państwa członkowskiego, w którym uczestnik rynku jest zarejestrowany zgodnie z art. 9 ust. 1, monitorowanie zgodności z niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>3. Uczestnik rynku, który zapewnia bezpośredni dostęp elektroniczny do zorganizowanej platformy obrotu,</p>		<p>rozporządzenia, lub nie przechowuje dokumentacji przez okres wskazany w tym przepisie;</p>
--	--	--	--	---

		<p>powiadamia o tym – odpowiednio – krajowy organ regulacyjny państwa członkowskiego, w którym jest zarejestrowany na podstawie art. 9 ust. 1, oraz Agencję.</p> <p>Krajowy organ regulacyjny państwa członkowskiego, w którym uczestnik rynku jest zarejestrowany na podstawie art. 9 ust. 1, może wymagać, aby uczestnik rynku przedstawiał regularnie lub na zasadzie <i>ad hoc</i> opis systemów i mechanizmów kontroli ryzyka, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz wykazał, że są one stosowane.</p> <p>Uczestnik rynku zapewnia przechowywanie przez pięć lat dokumentacji dotyczącej kwestii, o których mowa w niniejszym ustępie, oraz zapewnia, aby dokumentacja ta umożliwiała krajowemu organowi regulacyjnemu państwa członkowskiego, w którym uczestnik rynku jest zarejestrowany zgodnie z art. 9 ust. 1, monitorowanie zgodności z niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>4. Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla obowiązków określonych w dyrektywie 2014/65/UE.”;</p>		
art. 1 pkt 10	<p>10) dodaje się artykuły w brzmieniu:</p> <p style="text-align: center;"><i>„Artykuł 7a</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Zadania i uprawnienia Agencji w odniesieniu do oszacowania ceny LNG i obliczania poziomów odniesienia dla LNG</b></p> <p>1. Agencja przeprowadza i publikuje dzienne oszacowanie ceny LNG i dzienny poziom odniesienia dla LNG. Na potrzeby oszacowania ceny LNG i poziomu odniesienia dla LNG Agencja</p>	Art. 1 pkt 30 lit. a tiret piąte w zakresie art. 56 w ust. 1 pkt 39d uPe	– po pkt 39 dodaje się pkt 39a–39d w brzmieniu: (...) 39d) nie przekazuje Agencji w terminie danych, o których mowa w art. 7c rozporządzenia 1227/2011;”,	

		<p>systematycznie gromadzi i przetwarza dane dotyczące transakcji na rynku LNG. W oszacowaniu ceny uwzględnia się, w stosownych przypadkach, regionalne różnice i warunki rynkowe.</p> <p>2. Na zasadzie odstępstwa od art. 3 ust. 4 lit. b) niniejszego rozporządzenia do uczestników rynku LNG zastosowanie mają obowiązki i zakazy, którym podlegają uczestnicy rynku, określone w niniejszym rozporządzeniu. Uprawnienia powierzone Agencji na podstawie niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 1348/2014 mają również zastosowanie do uczestników rynku LNG, co obejmuje także przepisy dotyczące zachowania poufności.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 7b</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Publikacja oszacowania ceny LNG i poziomów odniesienia dla LNG</b></p> <p>1. Oszacowanie ceny LNG publikuje się codziennie, nie później niż o godz. 18:00 czasu środkowoeuropejskiego, dla oszacowania ceny w transakcji bezwarunkowej typu outright. Oprócz publikacji oszacowania ceny LNG Agencja publikuje również codziennie poziom odniesienia dla LNG nie później niż o godz. 19:00 czasu środkowoeuropejskiego lub tak szybko, jak to technicznie możliwe.</p> <p>2. Do celów niniejszego artykułu Agencja może korzystać z usług strony trzeciej.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 7c</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Dostarczanie Agencji danych dotyczących rynku LNG</b></p> <p>1. Uczestnicy rynku LNG nieodpłatnie przekazują codziennie Agencji dane dotyczące rynku LNG poprzez utworzone przez nią kanały</p>		
--	--	---	--	--

		<p> sprawozdawcze, w znormalizowanym formacie, przy użyciu protokołu komunikacyjnego gwarantującego wysoką jakość przesyłu danych oraz w czasie jak najbardziej zbliżonym do czasu rzeczywistego przed publikacją dziennego oszacowania ceny LNG (godz. 18.00 czasu środkowoeuropejskiego).</p> <p>2. Komisja może przyjąć akty wykonawcze określające moment, do kiedy przekazywane mają być dane dotyczące rynku LNG przed publikacją dziennego oszacowania ceny LNG, o której mowa w ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21 ust. 2.</p> <p>3. W stosownych przypadkach Agencja, po konsultacji z Komisją, wydaje wskazówki dotyczące:</p> <p>a) szczegółowych informacji, które mają być zgłaszane, oprócz aktualnych szczegółowych informacji dotyczących transakcji i podstawowych danych podlegających zgłoszeniu na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 1348/2014, w tym ofert kupna i sprzedaży; oraz</p> <p>b) procedury, standardu i formatu elektronicznego oraz wymogów technicznych i organizacyjnych dotyczących przekazywania danych, które mają być stosowane przy przekazywaniu wymaganych danych dotyczących rynku LNG.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 7d</i> <b>Jakość danych dotyczących rynku LNG</b></p> <p>1. Dane dotyczące rynku LNG obejmują:</p>		
--	--	--	--	--

		<p>a) strony umowy, w tym wskazanie, kto jest kupującym, a kto sprzedającym;</p> <p>b) stronę dokonującą zgłoszenia;</p> <p>c) cenę transakcyjną;</p> <p>d) ilości będące przedmiotem umowy;</p> <p>e) wartość umowy;</p> <p>f) okno czasowe dostawy ładunku LNG;</p> <p>g) warunki dostawy;</p> <p>h) punkty dostawy;</p> <p>i) informacje dotyczące znacznika czasu w odniesieniu do wszystkich następujących elementów:</p> <p>(i) data i godzina złożenia oferty kupna lub sprzedaży;</p> <p>(ii) data i godzina transakcji;</p> <p>(iii) data i godzina zgłoszenia oferty kupna, oferty sprzedaży lub transakcji;</p> <p>(iv) moment otrzymania przez Agencję danych dotyczących rynku LNG.</p> <p>2. Uczestnicy rynku LNG przekazują Agencji dane dotyczące rynku LNG w następujących jednostkach i walutach:</p> <p>a) ceny jednostkowe dla transakcji oraz ofert kupna i sprzedaży zgłasza się w walucie określonej w umowie i w EUR/MWh oraz, w stosownych przypadkach, uwzględnia się stosowane kursy przeliczenia i wymiany;</p>		
--	--	---	--	--

		<p>b) ilości będące przedmiotem umowy zgłasza się w jednostkach określonych w umowie i w MWh;</p> <p>c) okna czasowe dostawy zgłasza się jako daty dostawy wyrażone w formacie UTC;</p> <p>d) punkt dostawy wskazuje ważny identyfikator z wykazu sporządzonego przez Agencję, taki jak ten, o którym mowa w wykazie instalacji LNG podlegających obowiązkowi sprawozdawczym na podstawie niniejszego rozporządzenia i rozporządzenia wykonawczego (UE) nr 1348/2014; informacje dotyczące znacznika czasu zgłasza się w formacie UTC;</p> <p>e) w stosownych przypadkach formułę cenową zawartą w umowie długoterminowej, z której wyprowadza się cenę, podaje się w pełnym brzmieniu.</p> <p>3. Agencja wydaje wskazówki dotyczące kryteriów, według których uznaje się, że pojedynczy podmiot przekazujący dane odpowiada za znaczną część danych dotyczących rynku LNG przedłożonych we wskazanym okresie odniesienia, oraz tego, w jaki sposób Agencja uwzględni tę sytuację w swoim dziennym oszacowaniu ceny LNG i poziomie odniesienia dla LNG.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 7e</i> <b>Ciągłość działania</b></p> <p>Agencja regularnie dokonuje przeglądu, aktualizacji i publikacji swojej metody szacowania ceny referencyjnej LNG i metody obliczania poziomu odniesienia dla LNG, a także metody zgłaszania danych dotyczących rynku LNG oraz publikacji swoich oszacowań ceny LNG i poziomów odniesienia dla LNG, z</p>		
--	--	--	--	--

		uwzględnieniem opinii podmiotów przekazujących dane dotyczące rynku LNG.”;		
	art. 1 pkt 11	<p>11) w art. 8 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Uczestnicy rynku lub osoba lub podmiot działający w ich imieniu wymienieni w ust. 4 lit. b)–f) przekazują Agencji dane na temat transakcji zawieranych na hurtowych rynkach energii, w tym składanych zleceń. Zgłaszane informacje obejmują dokładną identyfikację produktów energetycznych kupowanych i sprzedawanych w obrocie hurtowym, uzgodnionych cen i ilości, dat i godzin realizacji, stron transakcji oraz pośrednich lub końcowych beneficjentów transakcji, a także wszelkie inne stosowne informacje. Uczestnicy rynku podają informacje na temat swoich ekspozycji, w podziale na produkty, włącznie z transakcjami, które mają miejsce poza rynkiem giełdowym. Podczas gdy ogólna odpowiedzialność spoczywa na uczestnikach rynku, w momencie otrzymania informacji od osoby lub podmiotu wymienionych w ust. 4 lit. b)–f) powyższy obowiązek sprawozdawczy uczestnika rynku uznaje się za wypełniony. Informacje, o których mowa w niniejszym ustępie są przekazywane za pośrednictwem zarejestrowanych mechanizmów sprawozdawczych.”;</p> <p>b) dodaje się ustępy w brzmieniu:</p>	<p>art. 1 pkt 25 w zakresie art. 28 ust. 3 pkt 1 uPe</p> <p>art. 1 pkt 30 lit. a tiret szóste w zakresie art. 56 w ust. 1 pkt 40 uPe</p>	<p>25) w art. 28 w ust. 3 w pkt 1 wyrazy „w art. 4, art. 8 ust. 1 i 5 oraz art. 9 ust. 1, 4 i 5” zastępuje się wyrazami „w art. 4, art. 5a, art. 7c, art. 8 ust. 1–1b i 5, art. 9 ust. 1, 4 i 5, art. 13b ust. 3 oraz art. 15 ust. 1–4”;</p> <p>- pkt 40 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„40) nie przekazuje Agencji danych, o których mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, w terminach, o których mowa w przepisach rozporządzenia 1348/2014, przekazuje dane nieprawdziwe lub niepełne lub przekazuje dane bez pośrednictwa zarejestrowanego mechanizmu sprawozdawczego;”;</p>

		<p>„1a. Do celów zgłaszania danych na temat transakcji na hurtowym rynku energii, w tym zleceń, zawartych, dokonanych lub zrealizowanych na zorganizowanych platformach obrotu, te zorganizowane platformy obrotu lub osoby trzecie działające w ich imieniu:</p> <p>a) udostępniają Agencji dane dotyczące arkusza zleceń, zgodnie ze specyfikacjami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr 1348/2014, wypełniając tym samym w imieniu uczestników rynku ich obowiązki na podstawie ust. 1 niniejszego artykułu; lub</p> <p>b) na wniosek Agencji zapewniają Agencji bezzwłocznie dostęp do arkusza zleceń, tak aby Agencja mogła monitorować obrót na hurtowym rynku energii.</p> <p>Do dnia 8 maja 2025 r. Komisja przyjmie akty wykonawcze określające dalsze szczegóły dotyczące stosowania niniejszego ustępu, w tym szczegółowe ustalenia w zakresie zapewnienia skutecznego zgłaszania danych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21 ust. 2.</p> <p>1b. Uczestnicy rynku LNG oraz wszelkie inne osoby lub podmioty działające w ich imieniu, wymienione w ust. 4 lit. b)–f) niniejszego artykułu, systematycznie przekazują Agencji dane dotyczące rynku LNG zgodnie ze specyfikacjami określonymi w rozporządzeniu wykonawczym (UE) nr</p>		
--	--	--	--	--

		<p>1348/2014.”;</p> <p>c) ust. 2 akapit drugi otrzymuje brzmienie:</p> <p>„Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21 ust. 2. Uwzględniają one istniejące systemy zgłaszania transakcji służące do monitorowania działalności handlowej na potrzeby wykrywania nadużyć na rynku.”;</p> <p>d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3.Osoby oraz podmioty, o których mowa w ust. 4 lit. a)–d) niniejszego artykułu, które zgłosiły transakcje zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 600/2014 lub rozporządzeniem (UE) nr 648/2012, nie podlegają obowiązkowi podwójnej sprawozdawczości w odniesieniu do tych transakcji.</p> <p>Bez uszczerbku dla akapitu pierwszego niniejszego ustępu akty wykonawcze, o których mowa w ust. 1a i 2, mogą umożliwiać rynkom regulowanym i systemom kojarzenia zleceń lub systemom zgłaszania transakcji przekazywanie Agencji danych na temat transakcji na hurtowych rynkach energii.”;</p> <p>e) w ust. 4 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>(i) wyrażenie wprowadzające otrzymuje brzmienie:</p>		
--	--	--	--	--

		<p>„Na użytek ust. 1, 1a i 1b informacje przekazują.”;</p> <p>(ii) lit. d) otrzymuje brzmienie:</p> <p>„d) zorganizowana platforma obrotu, system kojarzenia zleceń lub inna osoba zawodowo pośrednicząca w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizująca transakcje;”;</p> <p>f) ust. 5 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„5. Na potrzeby monitorowania obrotu na hurtowych rynkach energii uczestnicy rynku przekazują Agencji oraz krajowym organom regulacyjnym informacje na temat zdolności i wykorzystania instalacji służących do produkcji, magazynowania, przesyłu energii elektrycznej lub gazu ziemnego lub zużywających energię elektryczną lub gaz ziemny bądź informacje dotyczące zdolności i wykorzystania instalacji LNG, w tym dotyczące planowanej lub nieplanowanej niedostępności tych instalacji oraz z informacjami wewnętrznymi podanymi do wiadomości publicznej na podstawie art. 4. Obowiązek sprawozdawczy spoczywający na uczestnikach rynku jest minimalizowany poprzez gromadzenie niezbędnych informacji lub ich części w miarę możliwości z istniejących źródeł.”;</p>		
	art. 1 pkt 16 lit. a	<p>16) w art. 13 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p>	Art. 1 pkt 20 lit. A tiret czwarte w zakresie art. 23 ust. 2 pkt 19c	„19c) nakładanie środków, o których mowa w art. 56a w przypadku naruszenia rozporządzenia 1227/2011;”;

		<p>„1. Krajowe organy regulacyjne zapewniają przestrzeganie i egzekwowanie zakazów określonych w art. 3 i 5 oraz obowiązków określonych w art. 4, 7c, 8, 9 i 15.</p> <p>Krajowe organy regulacyjne są właściwe do zbadania wszystkich działań podejmowanych na ich krajowych hurtowych rynkach energii i do egzekwowania niniejszego rozporządzenia, niezależnie od tego, gdzie uczestnik rynku podejmujący te działania jest zarejestrowany lub gdzie spoczywa na nim obowiązek rejestracji na podstawie art. 9 ust. 1.</p> <p>Każde państwo członkowskie zapewnia, by jego krajowy organ regulacyjny posiadał uprawnienia w zakresie dochodzeń i egzekwowania przepisów niezbędne w celu wykonywania funkcji, o których mowa w akapitach pierwszym i drugim. Uprawnienia te wykonuje się w proporcjonalny sposób.</p> <p>Uprawnienia te mogą być wykonywane:</p> <p>a) bezpośrednio;</p> <p>b) we współpracy z innymi organami;</p> <p>c) poprzez składanie wniosków do właściwych krajowych organów sądowych; lub</p> <p>d) w następstwie zalecenia Agencji.</p> <p>W stosownych przypadkach krajowe organy regulacyjne mogą wykonywać uprawnienia</p>	<p>art. 1 pkt 21 lit. a i b w zakresie art. 23b ust. 1 i 1a uPe</p>	<p>21) w art. 23b:</p> <p>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1. Prezes URE przeprowadza kontrolę lub prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawach:</p> <p>1) manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku;</p> <p>2) niezgodnego z prawem wykorzystywania informacji wewnętrznej w zakresie produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, o którym mowa w art. 3 rozporządzenia 1227/2011.”,</p> <p>b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:</p> <p>„1a. Prezes URE, jeżeli uzna to za uzasadnione, może:</p> <p>1) przeprowadzić kontrolę w sprawach niewykonania obowiązków, o których mowa w art. 4, art. 7c, art. 8 i art. 9 rozporządzenia 1227/2011;</p> <p>2) przeprowadzić kontrolę lub postępowanie wyjaśniające w sprawach niewykonania obowiązków, o których mowa w art. 15 ust. 1–4 rozporządzenia 1227/2011.”,</p>
--	--	---	---	--

		w zakresie dochodzeń we współpracy ze zorganizowanymi platformami obrotu, systemami kojarzenia zleceń lub innymi osobami zawodowo pośredniczącymi w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizującymi transakcje, o których mowa w art. 8 ust. 4 lit. d).”;		
	art. 1 pkt 16 lit. b	<p>16) w art. 13 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>b) dodaje się ustępy w brzmieniu:</p> <p>„3. Aby zwalczać naruszenia niniejszego rozporządzenia, wspierać i uzupełniać działania krajowych organów regulacyjnych w zakresie egzekwowania przepisów oraz przyczyniać się do jednolitego stosowania niniejszego rozporządzenia w całej Unii, Agencja może, w ścisłej i aktywnej współpracy z odpowiednimi krajowymi organami regulacyjnymi, prowadzić dochodzenia, wykonując uprawnienia powierzone jej na mocy art. 13a, 13b i 13c oraz zgodnie z tymi artykułami.</p> <p>4. W odpowiednim czasie przed wykonaniem uprawnień, o których mowa w ust. 3, w ramach jurysdykcji państwa członkowskiego, w którym dokonuje się działań, co do których Agencja ma uzasadnione podejrzenia, że naruszają niniejsze rozporządzenie, Agencja informuje krajowy organ regulacyjny i inne zainteresowane organy tego państwa członkowskiego. Agencja może wykonywać swoje uprawnienia w tej jurysdykcji, chyba że sprzeciwi się temu krajowy organ regulacyjny, z następujących powodów:</p>	art. 1 pkt 24 w zakresie art. 23oa uPe	<p>24) po art. 23o dodaje się art. 23oa w brzmieniu:</p> <p>„Art. 23oa. 1. W przypadku przekazania Prezesowi URE przez Agencję sprawozdania z dochodzenia, o którym mowa w art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011, w którym Agencja stwierdziła, że doszło do naruszenia rozporządzenia 1227/2011, Prezes URE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w art. 57a–57d oraz art. 57f lub</li> <li>2) wszczyna postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 pkt 39–42, 42b i 43, lub</li> <li>3) stosuje inne, wskazane przez Agencję w sprawozdaniu, niezbędne środki, zgodnie z art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011.</li> </ol> <p>2. Do zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, dołącza się sprawozdanie z dochodzenia Agencji, o którym mowa w art. 13 ust. 11 rozporządzenia 1227/2011.”;</p>

		<p>a) organ formalnie wszczął lub prowadzi dochodzenie w sprawie tych samych faktów; lub</p> <p>b) organ przeprowadził dochodzenie w sprawie tych samych faktów i stwierdził istnienie lub brak naruszenia.</p> <p>Agencja może nadal wykonywać swoje uprawnienia w pozostałych jurysdykcjach tych krajowych organów regulacyjnych, które nie zgłosiły sprzeciwu zgodnie z akapitem pierwszym lit. a). Agencja nie wykonuje swoich uprawnień, jeżeli zostało już przeprowadzone dochodzenie w sprawie tych samych faktów i stwierdzono istnienie lub brak naruszenia.</p> <p>Krajowy organ regulacyjny informuje Agencję o swoim sprzeciwie w terminie trzech miesięcy od otrzymania informacji zgodnie z akapitem pierwszym. W takich przypadkach krajowy organ regulacyjny współpracuje z Agencją, między innymi poprzez:</p> <p>a) udostępnianie informacji i ustaleń istotnych dla Agencji w wykonywaniu jej uprawnień na podstawie ust. 3 w innych odpowiednich jurysdykcjach; oraz</p> <p>b) udział – na wniosek Agencji – w grupie dochodzeniowej utworzonej zgodnie z art. 16 ust. 4 lit. c).</p> <p>Agencja informuje Komisję o utworzeniu grupy dochodzeniowej oraz – na wniosek jednego z zainteresowanych krajowych</p>		
--	--	---	--	--

		<p>organów regulacyjnych – może zaprosić Komisję do udziału w pracach tej grupy dochodzeniowej w charakterze obserwatora.</p> <p>5. Agencja może wykonywać swoje uprawnienia w celu egzekwowania zakazów określonych w art. 3 i 5, w przypadku gdy:</p> <p>a) są lub były prowadzone działania w odniesieniu do produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym w co najmniej dwóch państwach członkowskich;</p> <p>b) właściwy krajowy organ regulacyjny, bez uszczerbku dla odstępstw, o których mowa w art. 16 ust. 5, nie wprowadzi jak najszybciej niezbędnych środków w celu zastosowania się do wniosku Agencji na podstawie art. 16 ust. 4 lit. b), w przypadkach o znaczeniu transgranicznym;</p> <p>c) bez uszczerbku dla ust. 4 krajowy organ regulacyjny zwraca się do Agencji o wykonanie uprawnień w odniesieniu do aktów o znaczeniu transgranicznym, nawet jeżeli nie są one objęte zakresem stosowania lit. a) lub b) niniejszego ustępu.</p> <p>6. Agencja może wykonywać swoje uprawnienia na potrzeby wypełnienia obowiązków określonych w art. 4, w przypadku gdy odpowiednie informacje wewnętrzne mogą mieć znaczący wpływ na ceny produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym przeznaczonych do dostawy w co najmniej dwóch państwach członkowskich.</p>		
--	--	--	--	--

	<p>7. Agencja może wykonywać swoje uprawnienia w celu zapewnienia wypełnienia obowiązków określonych w art. 8, w przypadku gdy:</p> <p>a) podejrzewane naruszenie ma wpływ na monitorowanie przez Agencję, o którym mowa w art. 7, działalności handlowej dotyczącej produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym w co najmniej dwóch państwach członkowskich; lub</p> <p>b) podejrzenie naruszenia ma wpływ na jakość wymiany informacji, o której mowa w art. 10, w co najmniej dwóch państwach członkowskich.</p> <p>8. Agencja może wykonywać swoje uprawnienia na potrzeby wypełnienia obowiązków określonych w art. 15, w przypadku gdy osoby, o których mowa w tym artykule, zawodowo pośredniczą w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizują transakcje na produktach energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym w celu dostawy w co najmniej dwóch państwach członkowskich.</p> <p>9. Wykonując swoje uprawnienia na podstawie ust. 5–8, Agencja może nadać priorytet sprawom o najbardziej znaczących skutkach transgranicznych. W tym celu, po konsultacji i we współpracy z krajowymi organami regulacyjnymi, Agencja określa</p>		
--	--	--	--

		<p>kryteria identyfikacji spraw o najbardziej znaczących skutkach transgranicznych.</p> <p>10. W celu ustalenia, czy zostały spełnione warunki wykonywania uprawnień Agencji określone w ust. 5 lit. a) i b), ust.6, 7 i 8, dostawę produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym na obszarze rynkowym lub obszarze bilansowania obejmującym terytorium co najmniej dwóch państw członkowskich uznaje się za dostawę w jednym państwie członkowskim.</p> <p>Niniejszy ustęp pozostaje bez uszczerbku dla możliwości wystąpienia przez zainteresowany krajowy organ regulacyjny z wnioskiem na podstawie ust. 5 lit. c) lub wniesienia sprzeciwu na podstawie ust. 4.</p> <p>11. Po zakończeniu działań podjętych w celu wykonania swoich uprawnień na podstawie ust. 5–8 Agencja sporządza sprawozdanie z dochodzenia zawierające ustalenia Agencji. W sprawozdaniu z dochodzenia wskazuje się również wszystkie dowody, na których oparto ustalenia. Jeżeli Agencja stwierdzi w sprawozdaniu z dochodzenia, że doszło do naruszenia niniejszego rozporządzenia, informuje o tym krajowe organy regulacyjne zainteresowanych państw członkowskich i żąda, aby przyjęły konieczne środki, w tym – w stosownych przypadkach – zgodnie z art. 18. W sprawozdaniu z dochodzenia Agencja może również zalecić odpowiednim krajowym organom regulacyjnym podjęcie określonych środków następczych oraz, w razie potrzeby, poinformować Komisję. W</p>		
--	--	---	--	--

		<p>terminie trzech miesięcy od otrzymania sprawozdania z dochodzenia odpowiednie krajowe organy regulacyjne informują Agencję oraz, w razie potrzeby, Komisję o środkach, które uznają za niezbędne.</p> <p>12. Agencja regularnie i nie rzadziej niż raz w roku przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sporządzone przez siebie streszczenia sprawozdań w formie zagregowanej i zanonimizowanej. Streszczenia te i ich treść są traktowane jako poufne.”;</p>		
art. 1 pkt 17	<p>17) dodaje się artykuły w brzmieniu:</p> <p style="text-align: center;"><i>„Artykuł 13a</i>  <b>Kontrole na miejscu przeprowadzane przez Agencję</b></p> <p>1. Agencja przygotowuje i przeprowadza kontrole na miejscu w ścisłej współpracy i koordynacji z odpowiednimi organami zainteresowanego państwa członkowskiego.</p> <p>2. Aby wypełnić swoje obowiązki określone w art. 13 ust. 5–8, Agencja może przeprowadzać wszelkie niezbędne kontrole na miejscu, w obiektach należących do osób objętych dochodzeniem, w których może być przechowywana dokumentacja handlowa. W przypadku gdy wymaga tego właściwe i skuteczne przeprowadzenie kontroli na miejscu, Agencja może przeprowadzić tę kontrolę bez uprzedzenia osób objętych dochodzeniem.</p>	<p>Art. 1 pkt 21 lit. c w zakresie art. 23b ust. 3 uPe</p> <p>art. 1 pkt 22 w zakresie art. 23ba uPe</p>	<p>c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:  „3. Prezes URE, w ramach pomocy udzielanej Agencji zgodnie z art. 13a ust. 8 rozporządzenia 1227/2011, w przypadku gdy kontrolowany utrudnia lub uniemożliwia przeprowadzenie kontroli, o której mowa w art. 13a ust. 1 tego rozporządzenia, może zwrócić się o pomoc do funkcjonariuszy innych organów kontroli państwowej lub Policji. Organy kontroli państwowej lub Policja wykonują czynności na polecenie kontrolującego, którym jest w takim przypadku urzędnik Agencji i osoba upoważniona lub wyznaczona przez Agencję do przeprowadzenia tej kontroli.”;</p> <p>22) po art. 23b dodaje się art. 23ba w brzmieniu:  „Art. 23ba. 1. Prezes URE w przypadku, o którym mowa w art. 23b ust. 3 albo art. 23d ust. 3, może zwrócić się do właściwego ze względu na miejsce prowadzenia czynności kontrolnych komendanta Policji o udzielenie pomocy, jeżeli istnieje uzasadnione przypuszczenie, że w toku czynności</p>	

	<p>3. W zakresie niezbędnym do przeprowadzenia kontroli na miejscu urzędnicy Agencji i osoby upoważnione lub wyznaczone przez nią do przeprowadzenia tej kontroli są uprawnieni, w odniesieniu do osób objętych decyzją przyjętą przez Agencję na podstawie ust. 6 do:</p> <p>a) wchodzenia do odpowiednich pomieszczeń tych osób;</p> <p>b) badania ksiąg i innej dokumentacji związanych z ich działalnością gospodarczą, niezależnie od nośnika, na jakim są przechowywane;</p> <p>c) pobierania lub uzyskiwania, w dowolnej formie, kopii lub wyciągów z takich ksiąg lub takiej dokumentacji;</p> <p>d) plombowania wszelkich lokali przedsiębiorstwa i ksiąg lub dokumentacji na czas i w zakresie koniecznym do przeprowadzenia kontroli;</p> <p>e) zadawania pytań przedstawicielom lub członkom personelu takich osób w celu uzyskania wyjaśnień odnośnie do faktów lub dokumentów dotyczących przedmiotu i celu kontroli na miejscu oraz rejestrowania odpowiedzi.</p> <p>Z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków, plomby, o których mowa w lit. d), nakłada się na nie dłużej niż 72 godziny.</p> <p>4. Jeżeli istnieje uzasadnione podejrzenie, że dokumentacja handlowa związana z</p>	<p>kontrolnych kontrolujący natrafi na opór, który utrudni lub uniemożliwi mu wykonywanie tych czynności.</p> <p>2. Komendant Policji zapewnia pomoc przy przeprowadzeniu kontroli.</p> <p>3. Z pisemnym wnioskiem o udzielenie pomocy Prezes URE występuje do komendanta Policji co najmniej 7 dni przed dniem przeprowadzenia czynności kontrolnych.</p> <p>4. W pilnych przypadkach, jeżeli istnieje poważne zagrożenie dla życia, zdrowia ludzkiego lub bezpieczeństwa i porządku publicznego w miejscu przeprowadzania czynności kontrolnych albo uzasadnione podejrzenie wystąpienia takiego zagrożenia, albo w toku wykonywania czynności kontrolnych kontrolujący natrafił na opór, który utrudnia lub uniemożliwia mu wykonywanie tych czynności, wniosek, o którym mowa w ust. 3, może być złożony ustnie, bez zachowania określonego w ust. 3 terminu, po okazaniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli oraz legitymacji służbowej kontrolującego.</p> <p>5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, kontrolujący, nie później niż w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności kontrolnych, przekazuje na piśmie potwierdzenie złożonego ustnie wniosku.</p> <p>6. Pomoc Policji polega na umożliwieniu przeprowadzenia kontroli przez zapewnienie w miejscu jej przeprowadzania porządku oraz bezpieczeństwa osobistego i poszanowania godności osób obecnych w tym miejscu.</p> <p>7. Koszty poniesione przez Policję z tytułu udzielonej pomocy przy wykonywaniu czynności kontrolnych ponosi Prezes URE. Koszty te ustala się w wysokości 1,5 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez</p>
--	--	---



	<p>członkowskiego, w którym ma być przeprowadzona kontrola na miejscu.</p> <p>7. Urzędnicy krajowego organu regulacyjnego państwa członkowskiego, w którym ma być przeprowadzana kontrola na miejscu, a także osoby upoważnione lub wyznaczone przez ten organ aktywnie pomagają na żądanie Agencji urzędnikom Agencji i osobom upoważnionym lub wyznaczonym przez Agencję. W tym celu przystępują im uprawnienia określone w niniejszym artykule. Na żądanie urzędnicy krajowego organu regulacyjnego mogą być również obecni podczas kontroli na miejscu.</p> <p>8. W przypadku gdy urzędnicy Agencji oraz osoby przez nią upoważnione lub wyznaczone stwierdzą, że osoba sprzeciwia się kontroli na miejscu zarządzanej na podstawie niniejszego artykułu, krajowy organ regulacyjny zainteresowanego państwa członkowskiego udziela im lub innym odpowiednim krajowym organom regulacyjnym niezbędnej pomocy, zwracając się w stosownym przypadku o pomoc policji lub równorzędnego organu egzekwowania prawa, aby umożliwić im przeprowadzenie kontroli na miejscu.</p> <p>9. Jeżeli kontrola na miejscu przewidziana w ust. 1 lub pomoc przewidziana w ust. 7 i 8 wymaga zgody krajowego organu sądowego zgodnie z mającym zastosowanie prawem krajowym, Agencja występuje o taką zgodę. Agencja może również wystąpić o taką zgodę zapobiegawczo. W przypadkach, o których</p>		
--	---	--	--

		<p>mowa w ust. 4, kontrola na miejscu nie może zostać przeprowadzona bez uprzedniej zgody krajowego organu sądowego.</p> <p>10. W przypadku gdy Agencja składa wniosek o zgodę, o której mowa w ust. 9, krajowy organ sądowy sprawdza:</p> <p>a) czy decyzja Agencji jest autentyczna; oraz</p> <p>b) czy wszelkie środki, które mają być zastosowane, są proporcjonalne i nie są arbitralne ani nadmierne w stosunku do przedmiotu kontroli na miejscu.</p> <p>Do celów akapitu pierwszego lit. b) niniejszego ustępu krajowy organ sądowy może zwrócić się do Agencji o szczegółowe wyjaśnienia, w szczególności dotyczące powodów, dla których Agencja podejrzewa, że doszło do naruszenia, o którym mowa w art. 13 ust. 3, a także powagi podejrzanego naruszenia oraz charakteru, w jakim osoba, wobec której prowadzone jest dochodzenie, uczestniczyła w danym naruszeniu. Na zasadzie odstępstwa od art. 28 i 29 rozporządzenia (UE) 2019/942 decyzja Agencji podlega kontroli wyłącznie ze strony Trybunału Sprawiedliwości.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13b</i> <b>Wniosek o udzielenie informacji</b></p> <p>1. Na wniosek Agencji każda osoba udziela jej informacji niezbędnych do wypełnienia</p>		
--	--	---	--	--

		<p>obowiązków Agencji określonych w art. 13 ust. 5–8. W swoim wniosku Agencja:</p> <p>a) powołuje się na niniejszy artykuł jako podstawę prawną wniosku;</p> <p>b) podaje cel wniosku;</p> <p>c) określa, jakie informacje są wymagane, oraz w jakim formacie danych;</p> <p>d) wskazuje, proporcjonalny do wniosku, termin przekazania informacji;</p> <p>e) informuje daną osobę, że odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji nie może być nieprawdziwa ani wprowadzająca w błąd.</p> <p>2. Na potrzeby wniosków o udzielenie informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, Agencja jest również uprawniona do przyjmowania decyzji. W takiej decyzji Agencja, oprócz elementów określonych w ust. 1 niniejszego artykułu, informuje osobę o obowiązku udzielenia odpowiedzi na taki wniosek, o okresowych karach pieniężnych przewidzianych w art. 13g – w przypadku gdy dana osoba nie zastosuje się do wniosku – oraz o prawie do kontroli decyzji przez Trybunał Sprawiedliwości.</p> <p>Na zasadzie odstępstwa od art. 28 i 29 rozporządzenia (UE) 2019/942 decyzja Agencji podlega kontroli wyłącznie ze strony Trybunału Sprawiedliwości.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>3. Osoby, do których skierowano wnioski o udzielenie informacji na podstawie ust. 1 lub 2, lub ich przedstawiciele przekazują żądane informacje. Osoby te ponoszą pełną odpowiedzialność za zapewnienie, by dostarczone informacje były kompletne, poprawne i nie wprowadzały w błąd.</p> <p>4. W przypadku gdy urzędnicy Agencji lub osoby przez nią upoważnione lub wyznaczone stwierdzą, że dana osoba nie odpowiada na wniosek o udzielenie informacji, krajowy organ regulacyjny zainteresowanego państwa członkowskiego udziela Agencji – na jej wniosek – niezbędnej pomocy w wypełnieniu obowiązku określonym w ust. 3, w tym poprzez nakładanie kar pieniężnych zgodnie z mającym zastosowanie prawem krajowym.</p> <p>5. W przypadku gdy urzędnicy Agencji lub osoby upoważnione lub wyznaczone przez Agencję stwierdzą, że dana osoba odmawia dostarczenia żądanych informacji, Agencja może wyciągnąć wnioski na podstawie dostępnych informacji.</p> <p>6. Agencja niezwłocznie przesyła egzemplarz wniosku, o którym mowa w ust. 1, lub decyzji, o której mowa w ust. 2, krajowym organom regulacyjnym zainteresowanych państw członkowskich.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13c</i> <b>Prawo do przyjmowania oświadczeń</b></p>		
--	--	--	--	--

		<p>1. W celu wypełnienia swoich obowiązków na podstawie art. 13 ust. 5–8 Agencja może wystuchiwać wszelkie osoby, które wyrażą na to zgodę, w celu gromadzenia informacji dotyczących przedmiotu dochodzenia i przyjmować od nich oświadczenia. Agencja może rejestrować odpowiedzi.</p> <p>2. W przypadku gdy wystuchanie na podstawie ust. 1 jest przeprowadzane w pomieszczeniach danej osoby, Agencja informuje o tym krajowy organ regulacyjny państwa członkowskiego, na którego terytorium odbywa się wystuchanie. Urzędnicy krajowego organu regulacyjnego tego państwa członkowskiego mogą wspomagać urzędników i inne osoby upoważnione lub wyznaczone przez Agencję do przeprowadzenia wystuchania.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13d</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Zabezpieczenia proceduralne</b></p> <p>1. Agencja przeprowadza kontrole na miejscu, zwraca się o udzielenie informacji i przyjmuje oświadczenia z pełnym poszanowaniem zabezpieczeń proceduralnych osób objętych dochodzeniem, w tym:</p> <p>a) prawa do nieskładania oświadczeń na swoją niekorzyść;</p> <p>b) prawa do obecności wybranej osoby;</p> <p>c) prawa do postępowania się dowolnym językiem urzędowym państwa</p>		
--	--	---	--	--

		<p>członkowskiego, w którym odbywa się kontrola na miejscu;</p> <p>d) prawa do przedstawienia uwag na temat dotyczących ich faktów przed przyjęciem sprawozdania z dochodzenia zgodnie z art. 13 ust. 11;</p> <p>e) prawa do otrzymania kopii protokołu wystuchania i zatwierdzenia go albo dodania do niego uwag.</p> <p>Wezwanie do przedstawienia uwag na temat faktów zgodnie z lit. d) zawiera streszczenie faktów dotyczących danej osoby i wskazuje odpowiedni termin na zgłoszenie uwag. W należycie uzasadnionych przypadkach, gdy jest to konieczne do zachowania poufności kontroli na miejscu lub trwającego lub przyszłego postępowania administracyjnego lub karnego prowadzonego przez organ krajowy, Agencja może podjąć decyzję o odroczeniu wezwania do zgłaszania uwag.</p> <p>2. Agencja dąży do pozyskania dowodów zarówno na rzecz osób objętych dochodzeniem, jak i przeciwko nim oraz przeprowadza kontrole na miejscu, zwraca się o udzielenie informacji oraz przyjmuje oświadczenia w sposób obiektywny i bezstronny oraz zgodnie z zasadą domniemania niewinności.</p> <p>3. Agencja przeprowadza kontrole na miejscu, zwraca się o udzielenie informacji i przyjmuje oświadczenia z pełnym poszanowaniem mających zastosowanie</p>		
--	--	---	--	--

		<p>przepisów dotyczących poufności oraz unijnych przepisów o ochronie danych.</p> <p>4. Do decyzji Agencji przyjętych na podstawie art. 13a ust. 6 lub art. 13b ust. 2 nie ma zastosowania art. 14 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2019/942.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13e</i> <b>Wzajemna pomoc</b></p> <p>W celu zapewnienia zgodności z odpowiednimi wymogami określonymi w art. 13–13c krajowe organy regulacyjne i Agencja udzielają sobie wzajemnej pomocy w trakcie dochodzeń.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13f</i> <b>Urzędnik dochodzeniowy</b></p> <p>1. Do celów wypełnienia swoich obowiązków na podstawie art. 13 ust. 5–8 Agencja – w przypadku gdy uzna to za stosowne dla zapewnienia skuteczności i wydajności dochodzenia oraz przy uwzględnieniu dostępnych zasobów wewnętrznych – może w ramach Agencji wyznaczyć specjalnego urzędnika dochodzeniowego, który będzie prowadził dochodzenie.</p> <p>2. W celu realizacji swoich zadań urzędnik dochodzeniowy może wykonywać uprawnienia, którymi dysponuje Agencja, w tym uprawnienia określone w art. 13a, 13b i 13c, przy jednoczesnym przestrzeganiu zabezpieczeń proceduralnych określonych</p>		
--	--	---	--	--

		<p>w art. 13d. W trakcie wykonywania swoich zadań urzędnik dochodzeniowy ma dostęp do wszystkich zebranych przez Agencję w czasie działań nadzorczych dokumentów i informacji, które mają znaczenie dla prowadzonego dochodzenia.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13g</i> <b>Okresowe kary pieniężne</b></p> <p>1. Agencja, w drodze decyzji, nakłada okresową karę pieniężną na osobę objętą dochodzeniem, aby spowodować, by osoba ta:</p> <p>a) poddała się kontroli na miejscu zarządzanej decyzją przyjętą na podstawie art. 13a ust. 6;</p> <p>b) przekazała informacje, o które zwrócono się w decyzji przyjętej na podstawie art. 13b ust. 2.</p> <p>2. Okresowa kara pieniężna jest nakładana za każdy dzień, do momentu gdy dana osoba podporządkuje się odpowiednim decyzjom, o których mowa w art. 13a ust. 6 lub art. 13b ust. 2.</p> <p>3. Okresowe kary pieniężne muszą być skuteczne i proporcjonalne. W tym celu wysokość okresowej kary pieniężnej wynosi w przypadku osób prawnych 3 % średniego dziennego obrotu w poprzedzającym roku obrotowym lub – w przypadku osób fizycznych – 2 % średniego dziennego dochodu w poprzedzającym roku</p>		
--	--	--	--	--

		<p>kalendarzowym. Okresowa kara pieniężna jest obliczana od daty określonej w decyzji nakładającej okresową karę pieniężną.</p> <p>4. Okresową karę pieniężną można nałożyć na okres nieprzekraczający sześciu miesięcy od powiadomienia o decyzji Agencji.</p> <p>5. Na zasadzie odstępstwa od art. 28 i 29 rozporządzenia (UE) 2019/942 decyzja Agencji podlega kontroli wyłącznie ze strony Trybunału Sprawiedliwości.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13h</i> <b>Zabezpieczenia proceduralne w odniesieniu do decyzji w sprawie okresowej kary pieniężnej</b></p> <p>1. Niezależnie od art. 14 ust. 6 rozporządzenia (UE) 2019/942 przed podjęciem decyzji o nałożeniu okresowej kary pieniężnej na podstawie art. 13g niniejszego rozporządzenia Agencja zapewnia osobom, do których taka decyzja ma być skierowana, możliwość przedstawienia stanowiska w odniesieniu do ustaleń Agencji. Podstawę decyzji Agencji stanowią wyłącznie ustalenia, do których dane osoby miały możliwość się odnieść.</p> <p>2. W toku dochodzenia w pełni przestrzega się prawa do obrony przysługującego danym osobom. Mają one prawo dostępu do dokumentów znajdujących się w aktach Agencji, które mają znaczenie dla decyzji Agencji o nałożeniu okresowej kary pieniężnej, z zastrzeżeniem uzasadnionego</p>		
--	--	--	--	--

		<p>interesu innych osób w zakresie ochrony ich tajemnic handlowych. Prawo dostępu do akt nie obejmuje dostępu do informacji poufnych ani wewnętrznych dokumentów przygotowawczych Agencji.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13i</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Charakter, egzekucja i nakładanie okresowych kar pieniężnych</b></p> <p>1. Okresowe kary pieniężne nałożone na podstawie art. 13g mają charakter administracyjny.</p> <p>2. Okresowe kary pieniężne nałożone na podstawie art. 13g podlegają egzekucji.</p> <p>Egzekucja podlega mającym zastosowanie krajowym przepisom proceduralnym danego państwa członkowskiego.</p> <p>Decyzji Agencji nadawana jest klauzula wykonalności bez żadnych innych formalności poza weryfikacją jej autentyczności przez organ krajowy wyznaczony w tym celu przez rząd każdego państwa członkowskiego, który o tym wyznaczonym organie powiadamia Agencję i Trybunał Sprawiedliwości.</p> <p>Po dopełnieniu przez wyznaczony organ krajowy określonych w akapicie trzecim formalności w odniesieniu do wniosku Agencji, Agencja może przystąpić do egzekucji zgodnie z mającymi zastosowanie prawem krajowym, przedkładając sprawę</p>		
--	--	---	--	--

	<p>bezpośrednio wyznaczonemu organowi krajowemu.</p> <p>Egzekucję można zawiesić wyłącznie na mocy orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości. Sądy zainteresowanych państw członkowskich są jednak właściwe w sprawie skarg, gdy egzekucja przebiega w sposób nieprawidłowy.</p> <p>3. Kwoty okresowych kar pieniężnych stanowią przychód budżetu ogólnego Unii Europejskiej.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 13j</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Kontrola przez Trybunał Sprawiedliwości</b></p> <p>Trybunał Sprawiedliwości ma nieograniczone prawo orzekania w celu kontroli decyzji Agencji nakładających okresową karę pieniężną. Może on uchylić, obniżyć lub podwyższyć nałożoną okresową karę pieniężną.”;</p>		
art. 1 pkt 18	<p>18) art. 15 otrzymuje brzmienie:</p> <p style="text-align: center;"><i>„Artykuł 15</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Obowiązki osób zawodowo pośredniczących w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizujących transakcje</b></p> <p>1. Osoba zawodowo pośrednicząca w zawieraniu transakcji, których przedmiotem są produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, która ma uzasadnione podstawy, aby podejrzewać, że zlecenie lub transakcja, w tym ich anulowanie lub zmiana, niezależnie od ich złożenia na</p>	art. 1 pkt 30 lit. a tiret siódme i ósme w zakresie w art. 56 ust. 1 pkt 41a i 41b uPe	– pkt 41a otrzymuje brzmienie: „41a) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 15 ust. 3 rozporządzenia 1227/2011, nie tworzy lub nie utrzymuje skutecznych rozwiązań, systemów i procedur w celu: a) wykrywania potencjalnych naruszeń art. 3, art. 4 lub art. 5 tego rozporządzenia, b) zagwarantowania, że ich pracownicy prowadzący działania w zakresie nadzoru do celów, o których mowa w art. 15 tego rozporządzenia, są chronieni przed wszelkimi konfliktami interesów i działają w sposób niezależny, c) wykrywania i zgłaszania podejrzanych zleceń i transakcji

		<p>zorganizowanej platformie obrotu lub poza nią, może naruszać art. 3, 4 lub 5, powiadamia o tym Agencję i odpowiedni krajowy organ regulacyjny niezwłocznie, a w każdym razie nie później niż w terminie czterech tygodni od dnia, w którym osoba ta dowiedziała się o wystąpieniu podejrzanego zdarzenia.</p> <p>2. Osoba zawodowo realizująca transakcje objęte art. 16 rozporządzenia (UE) nr 596/2014, która ponadto realizuje transakcje, których przedmiotem są produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym niebędące instrumentami finansowymi i która ma uzasadnione podstawy, aby podejrzewać, że zlecenie lub transakcja, w tym ich anulowanie lub zmiana, niezależnie od ich złożenia na zorganizowanej platformie obrotu lub poza nią, może naruszać art. 3, 4 lub 5 niniejszego rozporządzenia, powiadamia o tym Agencję i odpowiedni krajowy organ regulacyjny niezwłocznie, a w każdym razie nie później niż w terminie czterech tygodni od dnia, w którym osoba ta dowiedziała się o wystąpieniu podejrzanego zdarzenia.</p> <p>3. Osoby, o których mowa w ust. 1 i 2, ustanawiają i utrzymują skuteczne rozwiązania, systemy i procedury w celu:</p> <p>a) wykrywania potencjalnych naruszeń art. 3, 4 lub 5;</p> <p>b) zagwarantowania, że ich pracownicy prowadzący działania w zakresie nadzoru do celów niniejszego artykułu są chronieni</p>	<p>art. 1 pkt 35 w zakresie art. 57f uPe</p>	<p>– w zakresie produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym;”,</p> <p>– po pkt 41a dodaje się pkt 41b w brzmieniu: „41b) wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 15 ust. 4 zdanie drugie rozporządzenia 1227/2011, nie powiadamia o potencjalnym naruszeniu art. 3, art. 4 lub art. 5 tego rozporządzenia Prezesa URE lub krajowego organu regulacyjnego państwa członkowskiego, w którym jest zarejestrowany uczestnik rynku biorący udział w potencjalnym naruszeniu oraz w którym jest dostarczany produkt energetyczny sprzedawany w obrocie hurtowym;”;</p> <p>35) art. 57f otrzymuje brzmienie: „Art. 57f. 1. Kto zawodowo pośrednicząc w zawieraniu transakcji, których przedmiotem są produkty energetyczne sprzedawane w obrocie hurtowym, wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 15 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, nie przekazuje Agencji lub Prezesowi URE w terminie wskazanym w art. 15 ust. 1 tego rozporządzenia informacji o każdym uzasadnionym podejrzeniu, że zlecenie lub transakcja, w tym ich anulowanie lub zmiana, mogą stanowić manipulację na rynku, próbę manipulacji na rynku lub niewłaściwe wykorzystanie informacji wewnętrznej albo naruszają art. 4 tego rozporządzenia, podlega grzywnie do 5 000 000 zł, karze ograniczenia wolności albo karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.</p> <p>2. Tej samej karze podlega ten kto wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 15 ust. 2 rozporządzenia 1227/2011, nie przekazuje Agencji oraz Prezesowi URE informacji, o której mowa w ust. 1.”</p>
--	--	---	--	---

		<p>przed wszelkimi konfliktami interesów i działają w sposób niezależny;</p> <p>c) wykrywania i zgłaszania podejrzanych zleceń i transakcji.</p> <p>4. Bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) nr 596/2014 osoby zawodowo pośredniczące w zawieraniu transakcji lub zawodowo realizujące transakcje podlegają przepisom dotyczącym powiadamiania państw członkowskich, w których jest zarejestrowany uczestnik rynku biorący udział w potencjalnym naruszeniu oraz w których dostarczany jest produkt energetyczny sprzedawany w obrocie hurtowym. Takie powiadomienie kieruje się do krajowego organu regulacyjnego w tych państwach członkowskich.</p> <p>5. Do dnia 8 maja 2025 r., a następnie co roku Agencja we współpracy z krajowymi organami regulacyjnymi wydaje i podaje do wiadomości publicznej sprawozdanie zawierające zagregowane informacje zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami o ochronie danych, z wyłączeniem wrażliwych informacji handlowych, dotyczące wykonania niniejszego artykułu, w szczególności w odniesieniu do:</p> <p>a) rozwiązań, systemów i procedur, o których mowa w ust. 3, i ich skuteczności;</p> <p>b) dokonanej przez krajowe organy regulacyjne analizy podejrzanych transakcji oraz ich reakcji na niską jakość zgłaszania i</p>	<p>art. 3 w zakresie zmiany art. 12a ust. 3 i 4 oraz art. 51a ust. 1 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119)</p>	<p><b>Art. 3.</b> W ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1119) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 9 w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4) przedsiębiorstwa energetyczne, w tym przedsiębiorcy, o których mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oraz będący osobami prawnymi odbiorcy uprawnieni do zmiany sprzedawcy w rozumieniu tej ustawy;”;</p> <p>2) w art. 12a:</p> <p>a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„3. Spółka prowadząca giełdę monitoruje składane zlecenia i transakcje zawierane na rynku towarów giełdowych przez jego członków w celu identyfikowania wszelkich przypadków naruszenia zasad uczciwego obrotu oraz przypadków uzasadniających podejrzenie wystąpienia manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku lub wykorzystania informacji wewnętrznej wbrew zakazom, o których mowa w art. 3 i art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii, a także przypadków naruszenia obowiązków wynikających z art. 4 tego rozporządzenia.”;</p> <p>b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4. Spółka prowadząca giełdę informuje niezwłocznie Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i Agencję do spraw Współpracy Organów Regulacji Energetyki, jednak nie później niż w terminie czterech tygodni od dnia, w którym powzięta informację o wystąpieniu podejrzanego zdarzenia, o którym mowa w ust. 3. Informacja zawiera</p>
--	--	---	---	--

		niezgłaszanie podejrzanych transakcji, a także podjętych przez nie związanych z tym działań w zakresie egzekwowania i sankcji.”;		szczegółowy opis takiego przypadku.”; 3) w art. 51a w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Podmioty nadzorowane, o których mowa w art. 5 pkt 1, 2, 12 i 13 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, są obowiązane do niezwłocznego, jednak nie później niż w terminie czterech tygodni od dnia, w którym podmioty te powzięły informację o wystąpieniu podejrzanego zdarzenia, przekazania Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki i Agencji do spraw Współpracy Organów Regulacji Energetyki informacji o każdym uzasadnionym podejrzeniu manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku, zawierającej:”.
art. 1 pkt 22	22) art. 18 i 19 otrzymują brzmienie:  <b>„Artykuł 18 Sankcje</b>  1. Państwa członkowskie przyjmują przepisy dotyczące sankcji stosowanych w przypadku naruszenia niniejszego rozporządzenia oraz podejmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia ich wykonania. Przewidziane sankcje muszą być skuteczne, odstraszające i proporcjonalne oraz muszą odzwierciedlać charakter, czas trwania i wagę naruszeń, szkody wyrządzone klientom oraz potencjalne korzyści osiągnięte w wyniku obrotu prowadzonego w oparciu o informacje wewnętrzne i manipulację na rynku.  Bez uszczerbku dla sankcji karnych i dla uprawnień nadzorczych krajowych organów regulacyjnych na podstawie art. 13 państwa	art. 1 pkt 30 lit. c w zakresie art. 56 ust. 2g pkt 4 oraz art. 56 ust. 2g pkt 5–7 uPe	c) w ust. 2g: – w pkt 4 wyrazy „39–43” zastępuje się wyrazem „42a”, – dodaje się pkt 5–7 w brzmieniu: „5) pkt 39, 41a i 41b, wynosi: a) w przypadku osób fizycznych – od 2500 euro do 1 000 000 euro, b) w przypadku osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej – od 2500 euro do 1 000 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 2 % całkowitego rocznego obrotu wykazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy, jeżeli przekracza ona równowartość 1 000 000 euro; 6) pkt 39a–41 i 42, wynosi: a) w przypadku osób fizycznych – od 2500 euro do 500 000 euro, b) w przypadku osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej – od 2500 euro do 500 000 euro lub do kwoty stanowiącej równowartość 1 % całkowitego rocznego obrotu wskazanego w sprawozdaniu	



		<p>3. Państwa członkowskie, zgodnie z prawem krajowym i zastrzeżeniem zasady ne bis in idem zapewniają, aby krajowe organy regulacyjne były uprawnione do nakładania co najmniej jednej z następujących kar administracyjnych lub co najmniej jednego z innych środków administracyjnych w przypadku naruszeń niniejszego rozporządzenia:</p> <p>a) zobowiązania do zaprzestania danego naruszenia;</p> <p>b) nakazu wydania korzyści uzyskanych lub wyrównania strat unikniętych w wyniku naruszenia, o ile możliwe jest ich ustalenie;</p> <p>c) wydania publicznych ostrzeżeń lub zawiadomień;</p> <p>d) nałożenia okresowej kary pieniężnej;</p> <p>e) nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.</p> <p>4. W odniesieniu do osoby fizycznej maksymalna wysokość administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w ust. 3 lit. e), wynosi:</p> <p>a) w przypadku naruszeń art. 3 i 5 – co najmniej 5 000 000 EUR;</p> <p>b) w przypadku naruszeń art. 4 i 15 – co najmniej 1 000 000 EUR;</p>	<p>art. 1 pkt 31 w zakresie art. 56a uPe</p>	<p>przedsiębiorstwa energetycznego z tym, że kara ta może być wymierzona w kwocie nie większej niż 300 % jego miesięcznego wynagrodzenia albo w kwocie obliczanej w sposób określony w ust. 2k, w przypadku gdy nie jest możliwe ustalenie miesięcznego wynagrodzenia.</p> <p>5b. Ustalając wysokość kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2g pkt 5–7, Prezes URE uwzględnia dodatkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) czas trwania naruszenia;</li> <li>2) skalę korzyści uzyskanych lub strat unikniętych, o ile można je ustalić;</li> <li>3) stopień współpracy z właściwym organem bez uszczerbku dla potrzeby zapewnienia wyrównania korzyści uzyskanych lub strat unikniętych przez taką osobę;</li> <li>4) uprzednie naruszenia;</li> <li>5) środki zastosowane w celu zapobieżenia powtórnemu naruszeniu;</li> <li>6) powielanie postępowań karnych i administracyjnych oraz kar pieniężnych za to samo naruszenie.</li> </ol> <p>5c. Przeliczenie wartości euro na złote jest dokonywane według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary pieniężnej.”;</p> <p>31) po art. 56 dodaje się art. 56a w brzmieniu: „Art. 56a 1. W przypadku naruszenia przepisów rozporządzenia 1227/2011 Prezes URE może:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zobowiązać uczestnika rynku lub podmiot działający w imieniu uczestnika rynku do zaprzestania danego naruszenia;</li> <li>2) w przypadku gdy jest możliwe ustalenie</li> </ol>
--	--	--	--	---



		<p>kwota administracyjnej kary pieniężnej musi być co najmniej równa wartości tej korzyści.</p> <p>6. Państwa członkowskie zapewniają, aby krajowy organ regulacyjny mógł podać do wiadomości publicznej środki lub kary nałożone za naruszenie niniejszego rozporządzenia, chyba że takie ujawnienie wyrządziłoby nieproporcjonalną szkodę zaangażowanym stronom.</p> <p>7. Państwa członkowskie zapewniają, aby przy określaniu rodzaju i poziomu administracyjnych kar pieniężnych i innych środków administracyjnych krajowe organy regulacyjne brały pod uwagę wszystkie istotne okoliczności, w tym, w stosownych przypadkach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wagę naruszenia i czas jego trwania;</li> <li>b) stopień odpowiedzialności osoby odpowiedzialnej za naruszenie;</li> <li>c) sytuację finansową osoby odpowiedzialnej za naruszenie, której wyznacznikiem jest na przykład wysokość całkowitego rocznego obrotu osoby prawnej lub roczny dochód osoby fizycznej;</li> <li>d) skalę korzyści uzyskanych lub strat unikniętych przez osobę odpowiedzialną za naruszenie, o ile można ją ustalić;</li> <li>e) stopień współpracy osoby odpowiedzialnej za naruszenie z właściwym organem bez uszczerbku dla potrzeby zapewnienia wyrównania korzyści uzyskanych lub strat unikniętych przez taką osobę;</li> <li>f) uprzednie naruszenia popełnione przez osobę odpowiedzialną za naruszenie;</li> </ul>	<p>art. 1 pkt 34 w zakresie art. 57c i 57d uPe</p> <p>art. 4 w zakresie dodawanego art 7b oraz zmienianego art. 16 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2024 r. poz. 1822)</p>	<p><b>Art. 4.</b> W ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2024 r. poz. 1822) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) po art. 7a dodaje się art. 7b w brzmieniu: „art. 7b. W przypadku określonym w art. 16 ust. 1 pkt 18 w zakresie art. 57a–57c ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.<sup>13)</sup>) wobec podmiotu zbiorowego sąd orzeka karę pieniężną w wysokości do 15 % całkowitego rocznego obrotu wskazanego w sprawozdaniu finansowym za poprzedzający rok obrotowy.”;</p> <p>2) w art. 16 w ust. 1 pkt 18 otrzymuje brzmienie: „18) określone w art. 57a–57c, art. 57f i art. 57g ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne;”.</p>
--	--	---	--	--

		<p>g) środki zastosowane przez osobę odpowiedzialną za naruszenie w celu zapobieżenia powtórnemu naruszeniu; oraz</p> <p>h) powielanie postępowań karnych i administracyjnych oraz kar pieniężnych za to samo naruszenie wobec osoby odpowiedzialnej za dane naruszenie.</p> <p>8.W wykonywaniu swoich uprawnień do nakładania administracyjnych kar pieniężnych i stosowania innych środków administracyjnych na podstawie ust. 1 akapit drugi niniejszego artykułu krajowe organy regulacyjne ściśle współpracują w celu zapewnienia, aby wykonywanie przez nie uprawnień w zakresie nadzoru i dochodzeń oraz nakładane przez nie administracyjne kary pieniężne i stosowane przez nie inne środki administracyjne były skuteczne i odpowiednie na podstawie niniejszego rozporządzenia. Koordynują one swoje działania zgodnie z art. 16 ust. 2 w celu uniknięcia powtarzania i pokrywania się działań przy wykonywaniu przysługujących im uprawnień w zakresie nadzoru i dochodzeń oraz przy nakładaniu administracyjnych kar pieniężnych w sprawach transgranicznych.</p> <p>9.Do dnia 8 maja 2027 r., a następnie co trzy lata Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające, czy zostały przewidziane sankcje za naruszenie niniejszego rozporządzenia i czy są one stosowane spójnie we wszystkich państwach członkowskich.</p> <p style="text-align: center;"><i>Artykuł 19</i> <b>Stosunki międzynarodowe</b></p>		
--	--	--	--	--

		<p>W zakresie, w jakim jest to konieczne do osiągnięcia celów określonych w niniejszym rozporządzeniu i bez uszczerbku dla odpowiednich kompetencji państw członkowskich oraz instytucji i organów Unii, w tym Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych, Agencja może rozwijać kontakty i zawierać porozumienia administracyjne z organami nadzoru, organizacjami międzynarodowymi oraz z administracjami państw trzecich, w szczególności tymi, które wywierają wpływ na hurtowy rynek energii Unii, w celu promowania harmonizacji ram regulacyjnych. Ustalenia te nie mogą nakładać zobowiązań prawnych na Unię i jej państwa członkowskie ani uniemożliwiać państwom członkowskim i ich właściwym organom zawierania dwustronnych lub wielostronnych porozumień z tymi organami nadzoru, organizacjami międzynarodowymi i administracjami państw trzecich. Porozumienia te mogą dotyczyć aspektów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, takich jak metody gromadzenia danych, analizy i oceny danych lub innych informacji oraz innych obszarów wiedzy fachowej.”;</p>		
--	--	--	--	--

1.	Nr celex / nr naturalny / zmiany rozporządzeń i decyzji			
	PE/1/2024/REV/1			
2.	Tytuły rozporządzeń i decyzji			
	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1747 z dnia 13 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenia (UE) 2019/942 i (UE) 2019/943 w odniesieniu do poprawy struktury unijnego rynku energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 2024/1747 z 26.06.2024)			
3.	Instytucja odpowiedzialna za wdrożenie rozporządzeń i decyzji			
	Ministerstwo Energii			
4.	Akt prawny, na mocy którego wdrażane są przepisy rozporządzenia			
	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw			
5.	Jednostka redakcyjna rozporządzenia/decyzji	Treść przepisu rozporządzenia	Jednostka redakcyjna projektu ustawy	Treść przepisu projektu ustawy
	art. 2 pkt 9 rozporządzenia nr 2024/1747 w zakresie dodawanego art. 19e ust. 1 do rozporządzenia (UE) 2019/943	1. Nie później niż rok po zatwierdzeniu przez ACER metodyki zgodnej z ust. 6, a następnie co dwa lata, organ regulacyjny lub inny organ lub podmiot wyznaczony przez państwo członkowskie sporządza sprawozdanie na temat szacowanych potrzeb w zakresie elastyczności przez okres co najmniej kolejnych pięciu do dziesięciu lat, na poziomie krajowym, mając na uwadze potrzebę racjonalnego pod względem kosztów osiągnięcia bezpieczeństwa i niezawodności dostaw oraz obniżania	art. 1 pkt 12 lit. a tiret pierwsze w zakresie dodawanego w art. 9c w ust. 2 pkt 16a do ustawy - Prawo energetyczne	12) w art. 9c: a) w ust. 2: – po pkt 16 dodaje się pkt 16a w brzmieniu: „16a) opracowywanie, co dwa lata, sprawozdania na temat szacowanych potrzeb w zakresie elastyczności, zwane dalej „sprawozdaniem dotyczącym elastyczności”, o którym mowa w art. 19e rozporządzenia 2019/943;”

		<p>emisyjności systemu elektroenergetycznego, z uwzględnieniem integracji odnawialnych źródeł energii o zmiennej charakterystyce wytwarzania i poszczególnych sektorów oraz oparty na wzajemnych połączeniach charakter rynku energii elektrycznej, w tym cele w zakresie połączeń międzysystemowych oraz potencjalną dostępność elastyczności transgranicznej.</p> <p>Sprawozdanie, o którym mowa w akapicie pierwszym:</p> <p>a) jest spójne z oceną wystarczalności zasobów na poziomie europejskim i ocenami wystarczalności zasobów na poziomie krajowym przeprowadzonymi zgodnie z art. 23 i 24;</p> <p>b) opiera się na danych i analizach dostarczonych przez operatorów systemów przesyłowych i operatorów dystrybucyjnych każdego państwa członkowskiego zgodnie z ust. 4 i z zastosowaniem wspólnej metody określonej w ust. 4 oraz, w należycie uzasadnionych przypadkach, na dodatkowych danych i analizach.</p> <p>W przypadku gdy państwo członkowskie wyznaczyło operatora systemu przesyłowego lub inny podmiot do celu przyjęcia sprawozdania, o którym mowa w akapicie pierwszym, organ regulacyjny zatwierdza lub zmienia sprawozdanie.</p>	<p>art. 1 pkt 18 w zakresie dodawanego art. 15j ust. 1–3 do ustawy - Prawo energetyczne</p> <p>art. 34</p>	<p>18) po art. 15i dodaje się art. 15j w brzmieniu:</p> <p>„Art. 15j. 1. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego do dnia 30 kwietnia danego roku przedkłada Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia sprawozdanie dotyczące elastyczności.</p> <p>2. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki:</p> <p>1) zatwierdza sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, albo</p> <p>2) wzywa do uzupełnienia lub zmiany sprawozdania dotyczącego elastyczności w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia otrzymania wezwania, wskazując zakres zmian.</p> <p>3. W przypadku braku uzupełnienia lub zmiany sprawozdania dotyczącego elastyczności w wyznaczonym terminie Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może zmienić sprawozdanie dotyczące elastyczności w zakresie wskazanym w wezwaniu.</p> <p><b>Art. 34.</b> 1. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego po raz pierwszy przedkłada sprawozdanie dotyczące elastyczności, o którym mowa w art. 9c ust. 2 pkt 16a ustawy zmienianej w art. 1, do zatwierdzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w terminie do 30 kwietnia 2026 r.</p> <p>2. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki zatwierdza lub zmienia sprawozdanie dotyczące elastyczności,</p>
--	--	---	--	--

				o którym mowa w art. 9c ust. 2 pkt 16a ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 2 miesięcy od dnia przekazania kompletnego sprawozdania dotyczącego elastyczności, o którym mowa w art. 9c ust. 2 pkt 16a ustawy zmienianej w art. 1.
	art. 2 pkt 9 rozporządzenia nr 2024/1747 w zakresie dodawanego art. 19e ust. 3 do rozporządzenia (UE) 2019/943	3. Operatorzy systemów przesyłowych i operatorzy systemów dystrybucyjnych każdego państwa członkowskiego przekazują organowi regulacyjnemu lub innemu organowi lub podmiotowi wskazanemu w ust. 1 dane i analizy potrzebne do przygotowania sprawozdania, o którym mowa w ust. 1. W należycie uzasadnionych przypadkach organ regulacyjny lub inny organ lub podmiot wskazany w ust. 1 mogą zwrócić się do właściwych operatorów systemów przesyłowych i operatorów systemów dystrybucyjnych o dostarczenie dodatkowych danych wejściowych do sprawozdania, wykraczających poza wymogi, o których mowa w ust. 4. Właściwi operatorzy systemów przesyłowych energii elektrycznej lub operatorzy systemów dystrybucyjnych energii elektrycznej wraz z operatorami systemów gazu ziemnego i systemów wodorowych współpracują w celu gromadzenia odpowiednich informacji, jeżeli jest to konieczne do celów niniejszego artykułu.	art. 1 pkt 12 lit. d	12) w art. 9c:  (...)  d) po ust. 9b dodaje się ust. 9ba i 9bb w brzmieniu:  „9ba. Operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych przekazują operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego dane i analizy potrzebne do przygotowania sprawozdania dotyczącego elastyczności. Zakres przekazywanych danych i analiz obejmuje w szczególności dane i analizy określone w art. 19e ust. 4 rozporządzenia nr 2019/943.  9bb. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może zwrócić się z uzasadnionym wnioskiem do:  1) innych niż wymienieni w ust. 1 użytkowników systemu lub  2) operatorów systemów dystrybucyjnych  - o przekazanie informacji niezbędnych do przygotowania sprawozdania dotyczącego elastyczności wykraczających poza wymogi

				określone w art. 19e ust. 4 rozporządzenia nr 2019/943.”;
	art. 2 pkt 9 rozporządzenia nr 2024/1747 w zakresie dodawanego art. 19e ust. 7 zdanie pierwsze do rozporządzenia (UE) 2019/943.	7. Organ regulacyjny lub inny organ lub podmiot wyznaczone zgodnie z ust. 1 przedkładają Komisji i ACER sprawozdania, o których mowa w ust. 1, i publikują je.	art. 1 pkt 18 w zakresie dodawanego art. 15j ust. 4	4. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego przedkłada Komisji Europejskiej i Agencji oraz zamieszcza na swojej stronie internetowej zatwierdzone lub zmienione przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki sprawozdanie dotyczące elastyczności.”

<b>ODWRÓCONA TABELA ZGODNOŚCI</b>		
<b>dla projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (nr UC84 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)</b>		
<b>Jedn. red.</b>	<b>Treść przepisu projektu krajowego</b>	<b>Uzasadnienie wprowadzenia przepisu</b>
Art. 1 pkt 3 lit. b w zakresie art. 5 ust. 2a <sup>1</sup>	b) w ust. 2a <sup>1</sup> : – użyte w: – – pkt 1 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynów energii elektrycznej”, – – pkt 2 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub każdego z magazynów energii elektrycznej”, – – pkt 3 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynów energii elektrycznej”, – w pkt 5 wyrazy „wytwórców w instalacji odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „użytkowników systemu”,	Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cablę pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje odnawialnego źródła energii, zwane dalej „oze”. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cablę pooling</i> , czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.
Art. 1 pkt 7 w zakresie art. 6i ust. 2–4	7) po art. 6g dodaje się art. 6h i art. 6i w brzmieniu: (...) <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Administratorem danych osobowych pozyskiwanych z liczników, o których mowa w ust. 1, są operator systemu dystrybucyjnego gazowego oraz sprzedawca paliw gazowych, którzy zapewniają ich przetwarzanie zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.<sup>7)</sup>), zwanym dalej „rozporządzeniem 2016/679”.</li> <li>3. Dane pomiarowe uzyskane z liczników, o których mowa w ust. 1, mogą być przetwarzane przez podmioty, o których mowa w ust. 2, wyłącznie w celu:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zawarcia, wykonywania, zmiany lub ustalenia treści umowy z użytkownikiem systemu gazowego w zakresie dostarczania paliw gazowych;</li> <li>2) dokonywania rozliczeń za sprzedaż paliw gazowych lub usługi dystrybucji paliw gazowych;</li> <li>3) zapewnienia bezpieczeństwa pracy systemu gazowego;</li> <li>4) wykrywania nieprawidłowości w poborze paliw gazowych;</li> <li>5) analiz statystycznych;</li> <li>6) ustalania istnienia roszczeń, dochodzenia roszczeń lub obrony przed roszczeniami;</li> <li>7) rozliczeń podmiotów odpowiedzialnych za bilansowanie;</li> <li>8) realizacji innych obowiązków wynikających z przepisów odrębnych.</li> </ol> </li> <li>4. Przetwarzanie danych pomiarowych uzyskanych z liczników, o których mowa w ust. 1, w celu analiz statystycznych, o których mowa w ust. 3 pkt 5, odbywa się wyłącznie na danych zanonimizowanych.”;</li> </ol>	Konieczne jest doprecyzowanie regulacji w zakresie obowiązku instalowania indywidualnych liczników monitorujących rzeczywiste zużycie paliw gazowych i rzeczywisty czas korzystania tych paliw gazowych przez odbiorcę końcowego w celu zapewnienia zgodności z postanowieniami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).
Art. 1 pkt 8 lit. a–c w zakresie art. 7 ust. 1f–1i	8) w art. 7: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) ust. 1f otrzymuje brzmienie:                „1f. Do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV w jednym miejscu przyłączenia można przyłączyć dwie lub większą liczbę instalacji lub dwa lub większą liczbę magazynów energii elektrycznej należących do jednego lub większej liczby podmiotów.</li> </ol>	Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cablę pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje oze. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cablę pooling</i> , czyli możliwości

	<p>Przepis nie ma zastosowania do instalacji lub magazynów energii elektrycznej, dla których miejscem przyłączenia do sieci jest instalacja odbiorcy końcowego.”,</p> <p>b) w ust. 1g wyrazy "odnawialnego źródła energii" zastępuje się wyrazami "lub magazynów energii elektrycznej",</p> <p>c) po ust. 1g dodaje się ust. 1h i li w brzmieniu:</p> <p>„1h. W przypadku przyłączenia do sieci instalacji lub magazynu energii elektrycznej, zgodnie z ust. 1f, podmiot składający:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wniosek o określenie warunków przyłączenia kolejnej instalacji lub magazynu energii elektrycznej do instalacji lub magazynu energii elektrycznej, dla których określono już warunki przyłączenia, zawarto umowę o przyłączenie lub dokonano przyłączenia,</li> <li>2) wniosek o zmianę parametrów technicznych instalacji lub magazynu energii elektrycznej, dla których określono już warunki przyłączenia, zawarto umowę o przyłączenie lub dokonano przyłączenia</li> </ol> <p>– nie wnosi zaliczki, o której mowa w ust. 8a, jeżeli nie zwiększa się dotychczasowa moc przyłączeniowa.</p> <p>li. W przypadkach, o których mowa w ust. 1h, oraz w przypadku złożenia wniosku o zmianę parametrów technicznych instalacji lub magazynu energii elektrycznej, dla których określono już warunki przyłączenia, zawarto umowę o przyłączenie lub dokonano przyłączenia, o ile zmianie nie ulega moc przyłączeniowa w zakresie poboru i oddawania energii elektrycznej, ekspertyza, o której mowa w ust. 8e, nie obejmuje analizy rozplywów mocy w sieci i dotyczy wyłącznie możliwości utrzymania odpowiednich parametrów pracy tej sieci.”,</p>	<p>współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. d w zakresie art. 7 ust. 2<sup>a</sup> – 2<sup>j</sup></p>	<p>d) po ust. 2 dodaje się ust. 2<sup>a</sup>–2<sup>j</sup> w brzmieniu:</p> <p>„2<sup>a</sup>. Umowa o przyłączenie, elastyczna umowa o przyłączenie do sieci albo konfigurowalna umowa o przyłączenie do sieci, dotyczące instalacji lub sieci przyłączanej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV, wygasają z mocy prawa w przypadku, gdy podmiot przyłączany na podstawie tych umów nie zawiadomi operatora, do którego sieci jest przyłączany, w terminie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 24 miesięcy od daty zawarcia umowy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) instalacji objętej tą umową lub w przypadku przyłączenia sieci – instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci, przy czym, w przypadku gdy instalacja ta zawiera: <ul style="list-style-type: none"> <li>– moduł fotowoltaiczny i przekształtniki – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych elementów w zakresie niezbędnym do budowy instalacji o mocy co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej objętej umową,</li> <li>– magazyn energii elektrycznej wykorzystujący bateryjne zasobniki energii oraz współpracujące z tymi magazynami przekształtniki – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych elementów w zakresie niezbędnym do budowy instalacji o mocy co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej i 80 % pojemności instalacji objętych umową,</li> </ul> </li> <li>b) urządzeń odbiorczych w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 50 % mocy zainstalowanej elektrycznej objętej umową, przy czym w przypadku urządzeń odbiorczych instalowanych w budynku – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tego budynku;</li> </ol> </li> <li>2) 36 miesięcy od daty zawarcia umowy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) turbiny wiatrowej w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,</li> </ol> </li> </ol>	<p>Rozwiązanie służące usprawnieniu procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i uwolnieniu mocy przyłączeniowych blokowanych przez nierealizowane umowy. Planowane rozwiązanie pozwala na monitorowanie postępu prac w realizacji umowy przyłączeniowej oraz umożliwia wygasanie umów, które nie są realizowane.</p>

	<p>b) instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,</p> <p>c) instalacji lub sieci objętych umową w zakresie, w jakim dotyczy posadowienia transformatorów i rozdzielni elektroenergetycznych,</p> <p>3) 60 miesięcy od daty zawarcia umowy o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych instalacji lub obiektów</p> <p>– jeżeli jest to wymagane na podstawie przepisów prawa budowlanego.</p> <p>2<sup>b</sup>. Umowa, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, nie wygasa z mocy prawa w przypadku, gdy podmiot nie spełnił wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> z powodu wystąpienia działania siły wyższej.</p> <p>2<sup>c</sup>. Podmiot przyłączany składa oświadczenie:</p> <p>1) o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> wraz z dokumentami potwierdzającymi ich spełnienie albo</p> <p>2) o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w ust. 2<sup>b</sup>, wraz z dokumentami potwierdzającymi ich wystąpienie oraz wskazaniem okresu niezbędnego do spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup>, jednak o nie więcej niż 24 miesiące, biorąc pod uwagę zaistniałe opóźnienia</p> <p>– do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>.</p> <p>2<sup>d</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym podmiot przyłączany zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, w terminie 60 dni od dnia:</p> <p>1) otrzymania oświadczenia, o którym mowa w ust. 2<sup>c</sup> pkt 1, zawiadamia podmiot przyłączany o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> albo o braku spełnienia tych wymagań albo</p> <p>2) bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 2<sup>a</sup>, informuje podmiot przyłączany o braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> oraz o wygaśnięciu umowy, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>.</p> <p>2<sup>e</sup>. W przypadku, o którym mowa w ust. 2<sup>c</sup> pkt 2, podmiot przyłączany składa oświadczenie o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> w okresie wskazanym w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2<sup>c</sup> pkt 2, przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, w terminie 30 dni od ostatniego dnia tego okresu.</p> <p>2<sup>f</sup>. W przypadku niezłożenia oświadczenia w terminie, o którym mowa w ust. 2<sup>e</sup>, umowa, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, wygasa z mocy prawa.</p> <p>2<sup>g</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z którym podmiot przyłączany zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, w terminie 60 dni od dnia:</p> <p>1) otrzymania oświadczenia, o którym mowa w ust. 2<sup>e</sup>, zawiadamia podmiot przyłączany o spełnieniu wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> albo o braku spełnienia tych wymagań albo</p> <p>2) bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 2<sup>e</sup>, zawiadamia podmiot przyłączany o braku spełnienia wymagań określonych w ust. 2<sup>a</sup> i 2<sup>e</sup> i informuje o wygaśnięciu umowy, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, z mocy prawa.</p> <p>2<sup>h</sup>. Podmiot przyłączany do sieci, przed upływem terminów określonych w ust. 2<sup>a</sup>, może jednokrotnie wystąpić do przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją</p>	
--	---	--

	<p>energii energetycznej, z którym zawarł umowę, o której mowa w ust. 2<sup>a</sup>, z wnioskiem o wydłużenie terminu, o którym mowa w ust. 2<sup>a</sup>, jednak o nie więcej niż 24 miesiące.</p> <p>2<sup>i</sup>. Wniosek, o którym mowa w ust. 2<sup>h</sup>, zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) określenie okresu, o jaki wydłuża się termin, o którym mowa w ust. 2<sup>a</sup>;</li> <li>2) uzasadnienie potrzeby wydłużenia terminu;</li> <li>3) dokumentację potwierdzającą zaawansowanie realizacji inwestycji;</li> <li>4) potwierdzenie złożenia dodatkowego zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia do sieci w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł.</li> </ol> <p>2<sup>j</sup>. Przepisów ust. 2<sup>a</sup>–2<sup>i</sup> nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2025 r. poz. 1156);</li> <li>2) ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 498 i 1156).”,</li> </ol>	
<p>Art 1 pkt 8 lit. e w zakresie art. 7 ust. 2<sup>1</sup></p>	<p>e) w ust. 2<sup>1</sup> wyrazy „odnawialnego źródła energii, przyłączoną” zastępuje się wyrazami „lub każdy z magazynów energii elektrycznej, przyłączonych”,</p>	<p>Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cable pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje oze. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cable pooling</i>, czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. f w zakresie art. 7 ust. 2<sup>2</sup></p>	<p>f) ust. 2<sup>2</sup> otrzymuje brzmienie:          „2<sup>2</sup>. W przypadku przyłączenia instalacji lub magazynów energii elektrycznej, których łączna moc zainstalowana elektryczna jest większa niż ich moc przyłączeniowa w kierunku poboru energii elektrycznej z sieci lub wprowadzania do sieci energii elektrycznej, umowa o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g, zawiera warunki i sposób zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej, przy czym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) koszt zakupu, zainstalowania i utrzymania urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej ponosi podmiot przyłączany do sieci lub podmiot będący stroną porozumienia, o którym mowa w ust. 3de pkt 1;</li> <li>2) nadzór nad pracą urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej sprawuje użytkownik systemu, który w szczególności jest odpowiedzialny za zabezpieczenie tych urządzeń w sposób uniemożliwiający zmianę ich ustawień;</li> <li>3) w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może wstrzymać wprowadzanie energii do sieci lub</li> </ol>	<p>Projektowane przepisy wprowadzają zmiany dotyczące zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej (tzw. strażnik mocy). Przed wszystkim rozszerzają możliwość stosowania tego typu rozwiązań na wszystkie instalacje przyłączone do sieci elektroenergetycznej. Ponadto, w przypadku niepoprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych, do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej oraz przekroczenia mocy przyłączeniowej, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej uzyskuje upoważnienie do wstrzymania wprowadzania energii do sieci lub poboru energii z sieci.</p>

	pobór energii z sieci; przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej niezwłocznie wznowia dostarczanie lub pobór energii po przywróceniu poprawnej pracy urządzeń służących do zabezpieczenia zdolności technicznych do nieprzekraczania mocy przyłączeniowej.”,	
Art. 1 pkt 8 lit. g w zakresie art. 7 ust. 2 <sup>3</sup> -2 <sup>5</sup>	<p>g) po ust. 2<sup>2</sup> dodaje się ust. 2<sup>3</sup>-2<sup>5</sup> w brzmieniu:</p> <p>„2<sup>3</sup>. Umowa o przyłączenie do sieci, o której mowa w ust. 1g, określa wymagania dotyczące lokalizacji oraz parametrów technicznych dla układów pomiarowo-rozliczeniowych umożliwiających pomiar ilości energii elektrycznej oddanej do sieci i pobranej z sieci przez każdą z instalacji lub każdy z magazynów energii elektrycznej przyłączonych w jednym miejscu przyłączenia na podstawie tej umowy.</p> <p>2<sup>4</sup>. Rozliczenie energii pobranej z sieci lub oddanej do sieci następuje ze sprzedawcą energii osobno przez każdego właściciela instalacji lub magazynu energii elektrycznej na podstawie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji lub każdego magazynu energii elektrycznej danego właściciela oraz</li> <li>2) udziału danego właściciela w energii stanowiącej różnicę między sumą odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji lub każdego magazynu energii elektrycznej oraz odczytem energii na układzie pomiarowo-rozliczeniowym w punkcie przyłączenia.</li> </ol> <p>2<sup>5</sup>. Podmioty przyłączone do sieci, zgodnie z ust. 1f, pokrywają koszty energii elektrycznej wynikające z różnicy między sumą odczytów energii na układach pomiarowo-rozliczeniowych każdej instalacji lub każdego magazynu energii elektrycznej oraz odczytem na układzie pomiarowo-rozliczeniowym w punkcie przyłączenia. Sposób podziału kosztów określa porozumienie, o którym mowa w ust. 3de pkt 1.”,</p>	Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cable pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje oze. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cable pooling</i> , czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.
Art. 1 pkt 8 lit. h w zakresie art. 7 ust. 2a pkt 1	<p>h) w ust. 2a pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„1) termin dostarczenia po raz pierwszy do sieci energii elektrycznej wytworzonej w instalacji odnawialnego źródła energii wykorzystującej do wytworzenia energii elektrycznej energię wiatru na morzu, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 120 miesięcy od dnia zawarcia tej umowy;”,</p>	Rozwiązanie służące uproszczeniu procesu przyłączeniowego, optymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenia liczby obiektów możliwych do przyłączenia przez usunięcie przepisów zobowiązujących strony umowy o przyłączenie instalacji oze (z wyłączeniem morskich farm wiatrowych) do określania w umowie terminu dostarczenia po raz pierwszy energii do sieci.
Art. 1 pkt lit. i w zakresie art. 7 ust. 2f	<p>i) w ust. 2f:</p> <p>– wprowadzenie do wyciszenia otrzymuje brzmienie:</p> <p>„W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dla których określono warunki przyłączenia, zgodnie z ust. 8d<sup>2a</sup>, postanowienia umowy o przyłączenie, o których mowa w ust. 2e:”,</p> <p>– pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>”2) nie mogą ograniczyć możliwości tej instalacji do wprowadzania energii elektrycznej do sieci z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 14 godzin w ciągu doby w okresie od marca do września bez wypłaty z tego tytułu rekompensaty finansowej, o której mowa w art. 13 ust. 7 rozporządzenia 2019/943.”,</p>	Rozwiązanie wprowadzające mechanizmy ułatwiające przyłączenie biogazowni do sieci elektroenergetycznej.

<p>Art. 1 pkt 8 lit. j w zakresie art. 7 ust. 3</p>	<p>j) w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:          „Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się do umów o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym.”,</p>	<p>Rozwiązanie wprowadzające mechanizmy ułatwiające przyłączenie do sieci elektroenergetycznej obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. k w zakresie art. 7 ust. 3a<sup>1</sup> - 3a<sup>6</sup></p>	<p>k) po ust. 3a dodaje się ust. 3a<sup>1</sup>–3a<sup>6</sup> w brzmieniu:          „3a<sup>1</sup>. Wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV składa się:          1) w postaci określonej w art. 3a albo          2) za pośrednictwem systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.          3a<sup>2</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców prowadzi powszechnie dostępny system informatyczny, który zapewnia co najmniej:          1) możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym;          2) bieżącą informację o statusie rozpatrywania wniosku o określenie warunków przyłączenia;          3) publikację:          a) informacji, o których mowa w ust. 8l,          b) jednolitego zbioru zasad, o których mowa w ust. 8p.          3a<sup>3</sup>. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców, w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o określenie warunków przyłączenia, przekazuje podmiotom ubiegającym się o przyłączenie do sieci informacje o statusie rozpatrywania ich wniosków o określenie warunków przyłączenia i aktualizuje te informacje co najmniej raz na trzy miesiące. Informacje te są przekazywane:          1) w postaci określonej w art. 3a albo          2) za pośrednictwem systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.          3a<sup>4</sup>. Wszelkie dane zgromadzone w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, są przetwarzane wyłącznie na potrzeby ustawowych zadań realizowanych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, w szczególności w celu przyjmowania i rozpatrywania wniosków o określenie warunków przyłączenia.          3a<sup>5</sup>. Administratorem danych osobowych gromadzonych w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, jest przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, prowadzące dany system informatyczny.          3a<sup>6</sup>. Koszty realizacji i utrzymania systemu informatycznego, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>, ponoszone przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej lub przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii</p>	<p>Rozwiązanie zobowiązujące operatorów systemów elektroenergetycznych do stworzenia możliwości składania wniosków o przyłączenie i rozpatrywania wniosków w procesie w pełni elektronicznym. Jednocześnie zachowuje się możliwość składania wniosków w formie dotychczasowej – w formie pisemnej dla podmiotów przyłączanych zarówno do sieci o napięciu znamionowym do 1kV, a więc dla podmiotów, w tym również gospodarstw domowych, zasilanych z sieci niskiego napięcia, które nie uczestniczą w profesjonalnym obrocie gospodarczym, jak również do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV.</p>

	elektrycznej, o których mowa w ust. 3a <sup>2</sup> , stanowią koszty uzasadnione, o których mowa w art. 45 ust. 1 pkt 2.”,	
Art. 1 pkt 8 lit. l w zakresie art. 7 ust. 3ba	l) ust. 3ba otrzymuje brzmienie: „3ba. W przypadku instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii wniosek o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV może zawierać oświadczenie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie o zobowiązaniu do bezwarunkowego ograniczenia mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej w okresie od marca do września, na zasadach ustalonych w harmonogramie uzgodnionym z przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się dystrybucją energii elektrycznej, o których mowa w ust. 8d <sup>3</sup> , do którego sieci elektroenergetycznej ta instalacja będzie przyłączona, przy jednoczesnym zagwarantowaniu przez to przedsiębiorstwo możliwości wprowadzania w tym okresie energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej z gwarantowaną mocą przyłączeniową przez co najmniej 14 godzin w ciągu doby.”,	Rozwiązanie służące przyspieszeniu rozwoju biogazowni rolniczych jako sterowalnych i niezależnych od warunków pogodowych instalacji oze. Proponuje się wprowadzenie przepisu zwiększającego gwarancje odbioru wytworzonej energii elektrycznej przez co najmniej 15 godzin na dobę i przez wyłączenie możliwości zastosowania przez przedsiębiorstwo energetyczne ograniczania mocy w miesiącach jesienno-zimowych.
Art 1 pkt 8 lit. m w zakresie art. 7 ust. 3ba	m) po ust. 3ba dodaje się ust. 3bb w brzmieniu: „3bb. W pozostałych godzinach doby okresu, o którym mowa w ust. 3ba, jest możliwe wprowadzanie energii elektrycznej do sieci, o ile nie spowoduje to zagrożenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej.”,	Rozwiązanie wprowadzające mechanizmy ułatwiające przyłączenie biogazowni do sieci elektroenergetycznej.
Art. 1 pkt 8 lit. n w zakresie art. 7 ust. 3db	n) w ust. 3db: – w zdaniu pierwszym wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynów energii elektrycznej”, – w zdaniu drugim po wyrazach „tych instalacji” dodaje się wyrazy „lub magazynów energii elektrycznej”;	Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cable pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje oze. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cable pooling</i> , czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.
Art. 1 pkt 8 lit. o oraz p w zakresie art. 7 ust. 3de i 3df	o) w ust. 3de: – w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie: „a) strony porozumienia wraz z danymi umożliwiającymi ich identyfikację oraz przyporządkowanie przyłączanych instalacji lub magazynów energii elektrycznej do stron porozumienia, w szczególności: – imię i nazwisko oraz adres zamieszkania albo nazwę, numer KRS lub CEIDG i adres siedziby podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci, – lokalizację i moc przyłączeniową oraz zainstalowaną elektryczną instalacji, lub magazynów energii elektrycznej,	Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cable pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje oze. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cable pooling</i> , czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podpis podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci albo osoby upoważnionej do jego reprezentowania, wraz z oryginałem lub uwierzytelnioną kopią dokumentu poświadczającego umocowanie takiej osoby do działania w imieniu podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci,”</li> <li>- w pkt 2 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazyny energii elektrycznej”,</li> <li>- w pkt 7 wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynu energii elektrycznej”,</li> </ul> <p>p) ust. 3df otrzymuje brzmienie:  „3df. W przypadku gdy w miejscu przyłączenia do sieci, w którym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) jest przyłączona jednostka wytwórcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1, z późn. zm.<sup>8)</sup>), przyłącza się kolejną jednostkę wytwórczą lub instalację odbiorczą, lub system dystrybucyjny albo</li> <li>2) jest przyłączona instalacja odbiorcza, o której mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia Komisji 2016/1388 z dnia 17 sierpnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący przyłączania odbioru (Dz. Urz. UE L 223 z 18.08.2016, str. 10, z późn. zm.<sup>10)</sup>), przyłącza się kolejną instalację odbiorczą lub jednostkę wytwórczą, lub system dystrybucyjny</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wymogi określone w tych rozporządzeniach mają zastosowanie wyłącznie do przyłączanej jednostki wytwórczej, instalacji odbiorczej albo systemu dystrybucyjnego, chyba że jednostka wytwórcza, instalacja odbiorcza albo system dystrybucyjny przyłączone podlegały modernizacji, o której mowa w tych rozporządzeniach.”</li> </ul>	<p>przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. q oraz r w zakresie art. 7 ust. 3dg i ust. 3dk pkt 2</p>	<p>q) w ust. 3dg wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynu energii elektrycznej”,</p> <p>r) w ust. 3dk pkt 2 otrzymuje brzmienie:  „2) zmiany parametrów technicznych instalacji lub magazynów energii elektrycznej, o których mowa w ust. 1f, w tym zwiększenia mocy zainstalowanej elektrycznej.”</p>	<p>Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cabl pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje oze. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cabl pooling</i>, czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. s w zakresie art. 7 ust. 5</p>	<p>s) w ust. 5 wyrazy „oraz w założeniach lub planach, o których mowa w art. 19 i art. 20, oraz w przepisach odrębnych” zastępuje się wyrazami „, w uzgodnionych z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki planach, o których mowa w art. 16, oraz w założeniach i planach, o których mowa w art. 19 i art. 20.”</p>	<p>Zmiana przepisu wynika ze zmiany brzmienia art. 16 zmienianej ustawy.</p>

Art 1 pkt 8 lit. t w zakresie art. 7 ust. 8 pkt 8	t) w ust. 8 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu: „8) za przyłączenie instalacji innych niż wymienione w pkt 1–7 pobiera się opłatę ustaloną na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia.”,	Przepis precyzujący wysokość pobieranej przez operatora systemu przesyłowego opłaty za przyłączenie do sieci.
Art. 1 pkt 8 lit. u w zakresie art. 7 ust. 8 <sup>2</sup>	u) po ust. 8 <sup>1</sup> dodaje się ust. 8 <sup>2</sup> w brzmieniu: „8 <sup>2</sup> . W przypadku określenia w planie rozwoju, o którym mowa w art. 16 ust. 1, obszarów, o których mowa w art. 16 ust. 8 <sup>1</sup> , wnioski o określenie warunków przyłączenia obejmujące przyłączenie w tych obszarach, niebędące wnioskami, o których mowa w ust. 1h, pozostawia się bez rozpatrzenia.”,	Przepis określający sposób postępowania z wnioskami o przyłączenie na obszarach, gdzie operator w planie rozwoju stwierdzi brak możliwości przyłączania nowych instalacji lub sieci.
Art. 1 pkt 8 lit. v oraz w zakresie art. 7 ust. 8a i 8b	v) ust. 8a otrzymuje brzmienie: „8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z wyłączeniem dodania kolejnej instalacji lub magazynu energii elektrycznej, zgodnie z ust. 1f. W przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, zaliczka jest wnoszona jedynie od przyrostu mocy przyłączeniowej.”, w) w ust. 8b w zdaniu pierwszym wyrazy „3 000 000 zł” zastępuje się wyrazami „6 000 000 zł”,	Waloryzacja kwoty zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie z 30 zł na 60 zł (jednak nie więcej niż 6 000 000,00 zł) za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia. Dotychczasowa wartość zaliczki wprowadzona ustawą z dnia 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 104) dotychczas nie była waloryzowana.
Art. 1 pkt 8 lit. x w zakresie art. 7 ust 8b <sup>1</sup> i 8b <sup>2</sup>	x) po ust. 8b dodaje się ust. 8b <sup>1</sup> i 8b <sup>2</sup> w brzmieniu: „8b <sup>1</sup> . Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi opłatę za złożenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, zwaną dalej „opłatą za wniosek”, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł. W przypadku inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych podmiot ubiegający się o przyłączenie wnosi jednorazową opłatę za rozpatrzenie pierwszego wniosku o wydanie wstępnych warunków przyłączenia, o których mowa w art. 49 ust. 1 tej ustawy. 8b <sup>2</sup> . Opłatę za wniosek wnosi się odrębnie dla każdego miejsca przyłączenia wskazanego we wniosku o określenie warunków przyłączenia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia. Dowód wniesienia opłaty za wniosek dołącza się do wniosku o określenie warunków przyłączenia. Opłata nie podlega zwrotowi. Przepisu nie stosuje się do inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.”,	Rozwiązanie służące usprawnieniu procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i racjonalizacji opłat związanych z przełączeniem do sieci elektroenergetycznych przez wprowadzenie bezzwrotnej opłaty za rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia, w wysokości 1 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, jednak nie więcej niż 100 000 zł.
Art. 1 pkt 8 lit. y w zakresie art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> – 8c <sup>10</sup>	y) po ust. 8c dodaje się ust. 8c <sup>1</sup> –8c <sup>10</sup> w brzmieniu: „8c <sup>1</sup> . Podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV składa zabezpieczenie wykonania zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie, zwane dalej „zabezpieczeniem”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej w określonych warunkach przyłączenia, w zakresie wartości mocy nieprzekraczającej 100 MW, oraz w wysokości 60 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej wskazanej w określonych warunkach przyłączenia, w zakresie wartości mocy przekraczającej 100 MW, jednak nie więcej niż 12 000 000 zł. Jeżeli podmiot ubiegający się o przyłączenie dysponuje mocą przyłączeniową, zabezpieczenie jest składane jedynie w odniesieniu do przyrostu mocy przyłączeniowej.	Rozwiązanie służące usprawnieniu procesu planowania rozwoju sieci elektroenergetycznej i racjonalizacji opłat związanych z przełączeniem do sieci elektroenergetycznych przez wprowadzenie obowiązku złożenia zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia.

	<p>8c<sup>2</sup>. Zabezpieczenie może być złożone w formie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kaucji wniesionej na oprocentowany rachunek bankowy prowadzony dla przedsiębiorstwa energetycznego, do którego sieci dany podmiot ubiega się o przyłączenie lub</li> <li>2) gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej, lub</li> <li>3) poręczenia spółki:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) z grupy kapitałowej, będącej w stosunku do podmiotu, któremu udzielane jest takie poręczenie, przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, oraz</li> <li>b) która do umowy poręczenia dołączyła oświadczenie, złożone w formie aktu notarialnego, o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568 i 1841 oraz z 2025 r. poz. 620, 1172, 1302 i 1518).</li> </ol> </li> </ol> <p>8c<sup>3</sup>. W gwarancji lub poręczeniu spółki, o których mowa w ust. 8c<sup>2</sup> pkt 2 i 3, podmiot udzielający takiego zabezpieczenia zobowiązuje się na piśmie – przez pozostały okres ważności warunków przyłączenia, a w przypadku zawarcia umowy o przyłączenie – przez okres 120 dni następujących po wydaniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, do zapłacenia, bezwarunkowo i nieodwołalnie, na każde wezwanie, zabezpieczonej kwoty należności, jeżeli jej zapłacenie stanie się wymagalne.</p> <p>8c<sup>4</sup>. Gwarancja lub poręczenie spółki, o których mowa w ust. 8c<sup>2</sup> pkt 2 i 3, mogą być udzielone przez podmiot udzielający takiego zabezpieczenia, który:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ma siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;</li> <li>2) posiada rating kredytowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 1, z późn. zm.<sup>11)</sup>) nadany przez agencję ratingową:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Fitch, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB, lub</li> <li>b) Moody's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej Baa2, lub</li> <li>c) Standard &amp; Poor's, co najmniej na poziomie kategorii ratingowej BBB.</li> </ol> </li> </ol> <p>8c<sup>5</sup>. Za aktualny rating kredytowy, o którym mowa w ust. 8c<sup>4</sup> pkt 2 uznaje się długoterminowy rating kredytowy z najniższą kategorią ratingową spośród ostatnio nadanych temu podmiotowi przez agencje ratingowe wskazane w ust. 8c<sup>4</sup> pkt 2 lub podtrzymanych kategorii ratingowych. Warunkiem koniecznym uznania ratingu kredytowego za aktualny jest nadanie lub podtrzymanie kategorii ratingowej przez agencję ratingową wskazaną w ust. 8c<sup>4</sup> pkt 2 nie wcześniej niż w ciągu ostatnich 18 miesięcy kalendarzowych liczonych od dnia wniesienia zabezpieczenia.</p> <p>8c<sup>6</sup>. Zabezpieczenie podlega zwrotowi w terminie 30 dni od dnia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o rezygnacji z określonych warunków przyłączenia, przy czym rezygnacja skutkuje utratą ważności określonych warunków przyłączenia;</li> <li>2) pisemnego poinformowania przedsiębiorstwa energetycznego przez podmiot ubiegający się o przyłączenie o zrealizowaniu wszystkich wynikających z umowy o przyłączenie zobowiązań w zakresie przyłączenia urządzeń lub instalacji, lub sieci;</li> </ol>	
--	--	--

	<p>3) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie w przypadku gdy do zrealizowania przez podmiot ubiegający się o przyłączenie wszystkich zobowiązań wynikających z umowy o przyłączenie nie doszło na skutek rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie z przyczyn zawinionych przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej;</p> <p>4) odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie z powodu braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia;</p> <p>5) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie na wniosek podmiotu ubiegającego się o przyłączenie złożony w terminie:</p> <p>a) do 6 miesięcy od dnia jej zawarcia – przedsiębiorstwo energetyczne zatrzymuje lub realizuje 10 % wniesionego zabezpieczenia,</p> <p>b) od 6 do 12 miesięcy od dnia jej zawarcia – przedsiębiorstwo energetyczne zatrzymuje lub realizuje 25 % wniesionego zabezpieczenia,</p> <p>c) od 12 do 24 miesięcy od dnia jej zawarcia – przedsiębiorstwo energetyczne zatrzymuje lub realizuje 50 % wniesionego zabezpieczenia,</p> <p>d) od 24 do 36 miesięcy od dnia jej zawarcia – przedsiębiorstwo energetyczne zatrzymuje lub realizuje 75 % wniesionego zabezpieczenia.</p> <p>8c<sup>7</sup>. Wraz ze zwrotem zabezpieczenia w przypadkach, o których mowa w ust. 8c<sup>6</sup>, wniesionego w formie kaucji, o której mowa w ust. 8c<sup>2</sup> pkt 1, wypłaca się odsetki od kwoty wniesionego zabezpieczenia w wysokości równej oprocentowaniu rachunku, na który dokonano wpłaty tej kaucji.</p> <p>8c<sup>8</sup>. Zabezpieczenie nie podlega zwrotowi w przypadku:</p> <p>1) gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie nie wystąpi o zawarcie umowy o przyłączenie albo odmówi zawarcia umowy o przyłączenie w okresie ważności warunków przyłączenia, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 1;</p> <p>2) rozwiązania albo odstąpienia od umowy o przyłączenie, z przyczyn innych niż te, o których mowa w ust. 8c<sup>6</sup> pkt 5, jeżeli rozwiązanie albo odstąpienie od umowy nastąpiło w terminie dłuższym niż 36 miesięcy od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem ust. 8c<sup>6</sup> pkt 3.</p> <p>8c<sup>9</sup>. Zabezpieczenie składa się nie później niż 30 dni przed dniem zawarcia umowy o przyłączenie, pod rygorem utraty ważności warunków przyłączenia. W przypadku ubiegania się o przyłączenie do sieci inwestycji realizowanej na podstawie art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych zabezpieczenie składa się w terminie 60 dni od konwersji wstępnych warunków przyłączenia w warunki przyłączenia zgodnie z art. 51 ust. 1 tej ustawy.</p> <p>8c<sup>10</sup>. Przepisów ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>9</sup> nie stosuje się w przypadku warunków przyłączenia określonych dla instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym.”;</p>	
Art. 1 pkt 8 lit. z w zakresie art. 7 ust. 8d	<p>z) w ust. 8d:</p> <p>– we wprowadzeniu do wyciszenia wyraz „źródła” zastępuje się wyrazami „urządzeń lub instalacji, lub sieci”;</p> <p>– pkt 1 otrzymuje brzmienie:</p>	Rozwiązanie służące uproszczeniu procesu przyłączeniowego przez likwidację wymogu dołączania wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy oraz dokumentu potwierdzającego

	<p>„1) oświadczenie o dopuszczalności lokalizacji danego urządzenia lub danej instalacji, lub sieci na terenie objętym planowaną inwestycją zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu – z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, albo”, w pkt 2 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2021 r. poz. 1484 oraz z 2023 r. poz. 595, 1688 i 1890)”,</p> <p>– pkt 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4) oświadczenie o posiadaniu, na dzień złożenia wniosku, tytułu prawnego podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku, z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim, linii wyprowadzających moc oraz linii zasilających przyłączany obiekt”;</p>	<p>tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 7 ust. 8d ustawy - Prawo energetyczne, obowiązek przedłożenia dokumentu jest zastępowany obowiązkiem złożenia stosownego oświadczenia.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. za w zakresie art. 7 ust. 8da</p>	<p>za) po ust. 8d dodaje się ust. 8da w brzmieniu: „8da. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej może żądać, w wyznaczonym przez siebie terminie nie krótszym niż 21 dni, uzupełnienia wniosku o określenie warunków przyłączenia:</p> <p>1) o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku takiego planu – decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lub</p> <p>2) o dokument potwierdzający posiadanie, na dzień złożenia wniosku, tytułu prawnego podmiotu do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja określona we wniosku, z wyłączeniem źródeł lokalizowanych w polskim obszarze morskim, linii wyprowadzających moc oraz linii zasilających przyłączany obiekt.”;</p>	<p>Rozwiązanie zapewniające przedsiębiorstwom energetycznym zajmującym się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej uprawnienie do żądania od inwestora przekazania wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy oraz dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do korzystania z nieruchomości, na której jest planowana inwestycja.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. zb i ze w zakresie art. 7 ust. 8d<sup>3</sup> i 8d<sup>8</sup></p>	<p>zb) w ust. 8d<sup>3</sup> w zdaniu pierwszym wyrazy „odnawialnego źródła energii” zastępuje się wyrazami „lub magazynu energii elektrycznej”,</p> <p>zc) w ust. 8d<sup>8</sup> skreśla się wyrazy „instalacji odnawialnego źródła energii”,</p>	<p>Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cable pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje oze. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cable pooling</i>, czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. zd w zakresie art. 7 ust. 8d<sup>11</sup></p>	<p>zd) w ust. 8d<sup>11</sup> w pkt 1 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2023 r. poz. 1385, 1681 i 1762)”,</p>	<p>Zmiana legislacyjna polegająca na usunięciu metryczki z aktu prawnego, który w tekście projektu pojawia się już wcześniej.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. ze w zakresie art. 7 ust. 8d<sup>15</sup></p>	<p>ze) ust. 8d<sup>15</sup> otrzymuje brzmienie: „8d<sup>15</sup>. W przypadku gdy wytworzona w instalacji, o której mowa w ust. 8d<sup>14</sup>, energia elektryczna zostanie wykorzystana na potrzeby odbiorców innych niż odbiorcy końcowi spółdzielni energetycznej w rozumieniu art. 2 pkt 33a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, określone warunki przyłączenia tej instalacji tracą ważność, a umowa o przyłączenie instalacji, o której mowa w</p>	<p>Przepisy precyzujące zasady funkcjonowania spółdzielni energetycznych.</p>

	ust. 8d <sup>14</sup> , wygasa. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej niezwłocznie odłącza tę instalację od sieci.”	
Art. 1 pkt 8 lit. zf w zakresie art. 7 ust. 8e	<p>zf) w ust. 8e:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w pkt 5 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyraz „lub”,</li> <li>– dodaje się pkt 6 w brzmieniu:</li> </ul> <p>„6) przyłączanej instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, dla którego złożono oświadczenie, o którym mowa w ust. 3ba.”</p>	Rozwiązanie służące optymalizacji wykorzystania istniejącej infrastruktury sieciowej i zwiększenia liczby obiektów możliwych do przyłączenia. Optymalizacja nastąpi poprzez likwidację obowiązku sporządzania ekspertyzy wpływu na system elektroenergetyczny w zakresie przyłączenia instalacji oze służącej do wytwarzania biogazu - w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, zwanej dalej „ustawą o oze”, biogazu rolniczego - w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy o oze, energii elektrycznej z biogazu lub z biogazu rolniczego, ciepła z biogazu lub z biogazu rolniczego, lub biometanu z biogazu lub biometanu z biogazu rolniczego
Art. 1 pkt 8 lit. zg w zakresie art. 7 ust. 8ga	<p>zg) po ust. 8g dodaje się ust. 8ga w brzmieniu:</p> <p>„8ga. W przypadku złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, o którym mowa w ust. 8g pkt 4–6, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w terminie 60 dni od dnia otrzymania tego wniosku potwierdza jego kompletność albo przekazuje informację o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku.”</p>	Wprowadzono terminu dla operatora systemu elektroenergetycznego na wysłanie wezwania do uzupełnienia wniosku o warunki przyłączenia niektórych instalacji. Przedsiębiorstwo energetyczne będzie zobowiązane do potwierdzenia kompletności złożonego wniosku o określenie warunków przyłączenia lub przekazania informacji o zidentyfikowanych brakach lub wadach tego wniosku w terminie 60 dni od dnia jego doręczenia. Obowiązek ten będzie dotyczył instalacji zaliczanych I lub II grupy przyłączeniowej, części instalacji zaliczanych do III lub VI grupy przyłączeniowej, a ponadto biogazowni rolniczych o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 2 MW.
Art. 1 pkt 8 lit. zh w zakresie art. 7 ust. 8g <sup>1</sup>	<p>zh) ust. 8g<sup>1</sup> otrzymuje brzmienie:</p> <p>„8g<sup>1</sup>. W przypadku złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV terminy określone w ust. 8g są liczone od dnia wniesienia zaliczki, na konto przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej wskazane na jego stronie internetowej.”</p>	Zmiana początku terminów na wydanie warunków przyłączenia do sieci o napięciu wyższym niż 1kV dla wszystkich wniosków na dzień wniesienia zaliczki.
Art. 1 pkt 8 lit. zi w zakresie art. 7 ust. 8i	<p>zi) ust. 8i otrzymuje brzmienie:</p> <p>„8i. Warunki przyłączenia do sieci:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ciepłowniczej, gazowej i wodorowej – są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia;</li> <li>2) elektroenergetycznej – są ważne jeden rok od dnia ich doręczenia, z wyłączeniem: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) warunków przyłączenia określanych dla instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym, które są ważne dwa lata od dnia ich doręczenia,</li> <li>b) warunków przyłączenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>– o których mowa w art. 51 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,</li> <li>– określanych dla inwestycji realizowanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej</li> <li>– które są ważne dziesięć lat od dnia ich doręczenia.”</li> </ul> </li> </ol> </li> </ol>	Zmiana okresu ważności warunków przyłączenia dla przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłem lub dystrybucją energii elektrycznej z 2 lat na rok. Zmiana powinna pomóc w rozwiązaniu problemu tzw. „blokowania mocy przyłączeniowych” w związku z wydanymi a nie realizowanymi warunkami przyłączenia. Tym samym rozwiązanie powinno przyspieszyć realizowanie inwestycji przez podmioty zainteresowane, a także poprawić aktualność warunków przyłączenia.

<p>Art. 1 pkt 8 lit. zj w zakresie art. 7 ust. 8i<sup>1</sup>–8i<sup>4</sup></p>	<p>zj) po ust. 8i dodaje się ust. 8i<sup>1</sup>–8i<sup>4</sup> w brzmieniu:        „8i<sup>1</sup>. W okresie ważności warunki przyłączenia wraz z projektem umowy o przyłączenie, o której mowa w art. 7 ust. 1, stanowią warunkowe zobowiązanie przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej albo przesyłaniem lub dystrybucją ciepła do zawarcia umowy o przyłączenie odpowiednio do sieci elektroenergetycznej lub ciepłowniczej.        8i<sup>2</sup>. Dopuszcza się zmianę warunków przyłączenia na wniosek podmiotu ubiegającego się o przyłączenie w zakresie lokalizacji planowanej inwestycji. Uprawnienie, o którym mowa w zdaniu pierwszym:        1) ogranicza się wyłącznie do obszaru gminy lub gmin bezpośrednio sąsiadujących z terenem planowanej inwestycji;        2) nie dotyczy lokalizacji stacji elektroenergetycznej wchodzącej w skład instalacji lub sieci przyłączanej.        8i<sup>3</sup>. W przypadku warunków przyłączenia obejmujących przyłączenie instalacji odbiorczej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV przedsiębiorstwo energetyczne na etapie zawierania umowy o przyłączenie może dokonać ponownej weryfikacji istnienia warunków technicznych i ekonomicznych przyłączenia oraz w przypadku stwierdzenia ich braku, odmówić zawarcia umowy o przyłączenie.        8i<sup>4</sup>. W przypadku warunków przyłączenia obejmujących przyłączenie instalacji odbiorczej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV przyłączenie to nie jest uwzględniane w ekspertyzie, o której mowa w ust. 8e, do czasu zawarcia umowy o przyłączenie.”</p>	<p>Wprowadzony przepis precyzuje charakter prawny warunków przyłączenia rozumianych jako:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) potwierdzenie istnienia technicznych i ekonomicznych warunków przyłączenia do sieci – czyli <i>de facto</i> spełnienia przez podmiot ubiegający się o przyłączenie pierwszych dwóch przesłanek wymienionych w art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, z zastrzeżeniem możliwości ponownej weryfikacji istnienia warunków przyłączenia,</li> <li>2) zaproszenie do złożenia przedsiębiorstwu energetycznemu oświadczenia woli przez podmiot ubiegający się o przyłączenie, które powoduje po stronie przedsiębiorstwa obowiązek zawarcia umowy o przyłączenie, o treści zgodnej z tymi warunkami technicznymi oraz na warunkach przewidzianych w projekcie umowy przyłączeniowej, która jest dołączona do warunków przyłączenia.</li> </ol>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. zk i zl w zakresie art. 7 ust. 8m-8o</p>	<p>zk) ust. 8l otrzymuje brzmienie:        „8l. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej sporządza informacje dotyczące:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) nazw podmiotów ubiegających się o przyłączenie instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, dat określenia warunków przyłączenia, zawarcia umów o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej i rozpoczęcia dostarczania energii elektrycznej,</li> <li>2) wartości łącznej dostępnej mocy przyłączeniowej, a także planowanych zmian tych wartości w okresie kolejnych pięciu lat od dnia ich publikacji, dla całej sieci przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV z podziałem na stacje elektroenergetyczne lub ich grupy wchodzące w skład sieci o napięciu znamionowym równym 110 kV i wyższym, przy czym wartość łącznej mocy przyłączeniowej jest pomniejszana o moc wynikającą z określonych i ważnych warunków przyłączenia instalacji, urządzeń lub sieci do sieci elektroenergetycznej, w tym o wielkość niezbędną do zapewnienia wytwarzania energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych odpowiadającą mocy, o której mowa w art. 14 ust. 1 i art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych,</li> </ol>	<p>Rozwiązanie służące zwiększeniu transparentności oraz przejrzystości procesu przyłączenia do sieci elektroenergetycznych, obejmujących system przesyłowy i dystrybucyjny. Zmiany wynikające m.in. z Krajowego Planu Odbudowy. Proponowane przepisy obligują operatorów systemów elektroenergetycznych do tworzenia dostępnych publicznie platform informacyjnych. W systemach tych będą publikowane regularnie aktualizowane informacje, m.in. o dostępnych zdolnościach przyłączeniowych. Ponadto publikowany będzie tam jednolity zbiór zasad dotyczący procedur rozpatrywania wniosków o przyłączenie.</p>

	<p>3) złożonych wniosków o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, daty złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, daty wpłaty zaliczki oraz statusu rozpatrywania wniosku,</p> <p>4) wydanych odmów określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, wraz z uzasadnieniem odmowy, lokalizacji miejsc przyłączenia, mocy przyłączeniowej, rodzaju instalacji, urządzeń lub sieci, daty złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia oraz daty wpłaty zaliczki,</p> <p>5) kryteriów stosowanych do obliczania przepustowości sieci elektroenergetycznej dostępnej dla nowych przyłączeń oraz możliwości elastycznego przyłączenia na obszarach, na których występują ograniczenia przesyłowe</p> <p>– z zachowaniem przepisów o ochronie informacji niejawnych lub innych informacji prawnie chronionych.</p> <p>zl) po ust. 8l dodaje się ust. 8m–8p w brzmieniu:  „8m. Informacje, o których mowa w ust. 8l, uwzględniają dokonaną rozbudowę i modernizację sieci oraz zrealizowane i będące w trakcie realizacji przyłączenia i są zamieszczane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej na swojej stronie internetowej lub w systemie informatycznym. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej aktualizuje te informacje co najmniej raz na miesiąc. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej aktualizuje te informacje co najmniej raz na trzy miesiące.</p> <p>8n. Zagregowane informacje, o których mowa w ust. 8l, obejmujące sieć przesyłową oraz co najmniej sieci operatorów systemów dystrybucyjnych obsługujących co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców są publikowane przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>. Informacje te przedsiębiorstwo aktualizuje co najmniej raz na miesiąc w zakresie sieci przesyłowej i co najmniej raz na 3 miesiące w zakresie sieci dystrybucyjnej.</p> <p>8o. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej bezpłatnie udostępnia przedsiębiorstwu energetycznemu zajmującemu się przesyłaniem energii elektrycznej informacje, o których mowa w ust. 8l, z wyłączeniem informacji stanowiących dane osobowe, w celu ich opublikowania zgodnie z ust. 8n, w sposób uzgodniony między stronami.</p>	
<p>Art. 1 pkt 8 lit zl w zakresie art. 7 ust 8p</p>	<p>8p. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem energii elektrycznej i przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców opracowują wspólnie jednolity zbiór zasad opisujących co najmniej procedury, przepisy, terminy oraz kryteria stosowane przy rozpatrywaniu wniosków o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej oraz publikują je na swoich stronach internetowych lub w systemie informatycznym, o którym mowa w ust. 3a<sup>2</sup>.”,</p>	<p>Przepisy wprowadzające obowiązek opracowania przez operatorów systemów elektroenergetycznych jednolity zbiór zasad.</p>
<p>Art. 1 pkt 8 lit. zm w zakresie art. 7 ust. 9b i 9c</p>	<p>zm) po ust. 9a dodaje się ust. 9b i 9c w brzmieniu:  „9b. W przypadku przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się dystrybucją energii elektrycznej obsługującego co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców umowa o przyłączenie, o której mowa w ust. 9, dotycząca instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii zawiera:</p>	<p>Rozwiązanie wprowadzające mechanizmy ułatwiające przyłączenie biogazowni do sieci elektroenergetycznej.</p>

	<p>1) zastrzeżenie, że wysokość opłaty za przyłączenie zastępuje się opłatą ustaloną zgodnie z ust. 8 pkt 8, po uzgodnieniu wymaganych inwestycji w planie, o którym mowa w art. 16 ust. 1, zgodnie z art. 16 ust. 8b pkt 2;</p> <p>2) sposób i zasady zwrotu różnicy między uzgodnionymi kosztami realizacji przyłączenia a wymaganą wysokością opłaty za przyłączenie.</p> <p>9c. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy przyłączonych odbiorców odmówi przyłączenia do sieci instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii z powodu braku warunków technicznych lub ekonomicznych, o których mowa w ust. 1, jest obowiązany do zawarcia umowy o przyłączenie do sieci z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie do sieci, określając termin jej realizacji po uzgodnieniu planu, o którym mowa w art. 16 ust. 1, uwzględniającym inwestycje, o których mowa w art. 16 ust. 8b pkt 2.”,</p>	
Art. 1 pkt 8 lit. zn	zn) uchyla się ust. 14;	Uchylenie przepisu jest związane ze zmianami w ustawie – Prawo budowlane, które to wniosły m.in. obowiązek załączania do projektu budowlanego oświadczeń właściwych jednostek organizacyjnych o zapewnieniu dostaw energii oraz o warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznych.
Art. 1 pkt 10 w zakresie art. 8 ust. 1a	10) w art. 8 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. W sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV wniosek o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki składa się w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia informacji o odmowie zawarcia umowy o przyłączenie.”;	Wprowadzenie w sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej o napięciu wyższym niż 1kV, 6 miesięcznego terminu na złożenie wniosku o rozstrzygnięcie sporu przez Prezesa URE. W obecnym stanie prawnym termin ten nie jest określony, co powoduje, że wnioski często składane są w bardzo odległym okresie od otrzymania odmowy.
Art. 1 pkt 11 w zakresie art. 9aa	11) po art. 9a dodaje się art. 9aa w brzmieniu: „Art. 9aa. 1. Maksymalna utrata generacji mocy czynnej z jednostki wytwórczej nie może przekraczać największej mocy przyłączeniowej określonej dla niepodzielonego synchronicznego modułu wytwarzania energii w warunkach przyłączenia do sieci przesyłowej elektroenergetycznej oraz koordynowanej sieci 110 kV. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego określa w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1: 1) wartość maksymalnej utraty generacji mocy czynnej, 2) datę, od której ta wartość obowiązuje – biorąc pod uwagę bezpieczeństwo i niezawodne funkcjonowanie krajowego systemu elektroenergetycznego. 2. Wytwórca stosuje rozwiązania techniczne zapewniające spełnienie wymagań przez jednostkę wytwórczą.”;	Rozwiązanie wprowadzające regulację wartości maksymalnej utraty generacji mocy czynnej oraz uwzględnienie tego parametru w instrukcjach ruchu i eksploatacji sieci, co pozytywnie wpłynie na bezpieczeństwo i niezawodne funkcjonowanie krajowego systemu elektroenergetycznego.
Art. 1 pkt 12 lit. b w zakresie art. 9c ust. 3 pkt 15 i 16	12) w art. 9c: (...) b) w ust. 3 w pkt 14 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 15 i 16 w brzmieniu: „15) zarządzanie danymi, w tym rozwijanie systemów zarządzania danymi z zapewnieniem cyberbezpieczeństwa i ochrony danych, zgodnie z ustawą z dnia 5	Rozwiązanie zobowiązujące operatorów systemów dystrybucyjnych do stosowania się do zasad zarządzania danymi i odporności systemów informacyjnych, które obowiązują już operatora systemu przesyłowego.

	<p>lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych oraz rozporządzeniem 2016/679;</p> <p>16) zapewnienie odporności systemów informacyjnych, od których zależy wykonywanie obowiązków określonych w pkt 1–15, oraz świadczenie usług przez operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operatora systemu połączonego elektroenergetycznego w zakresie systemów dystrybucyjnych na działania naruszające poufność, integralność, dostępność i autentyczność przetwarzanych danych lub tych usług.”;</p>	
Art 1 pkt 12 lit. c w zakresie art. 9c ust. 7ca i ust. 7cb	<p>12) w art. 9c: (...) c) po ust. 7c dodaje się ust. 7ca i 7cb w brzmieniu: „7ca. Instalacja odnawialnego źródła energii służąca do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, podlega: 1) ograniczeniu mocy wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej lub 2) odłączeniu – w ostatniej kolejności. 7cb. Przepis ust. 7ca stosuje się również w okresie od października do lutego w odniesieniu do instalacji podmiotów, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 7 ust. 3ba.”;</p>	Rozwiązanie wprowadzające mechanizmy ułatwiające przyłączenie biogazowni do sieci elektroenergetycznej.
Art. 1 pkt 13 w zakresie art. 9dc ust. 1a	<p>13) w art. 9dc po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki na wniosek operatora systemu dystrybucyjnego w decyzji, o której mowa w art. 9da ust. 1, w zakresie prowadzenia działalności w systemie objętym tą decyzją, może zwolnić tego operatora z zakazu posiadania, budowania, obsługiwanego magazynu energii elektrycznej lub zarządzania nim.”;</p>	Rozwiązanie zwalniające operatorów zamkniętych systemów dystrybucyjnych z wymogu dotyczącego niebycia właścicielem, nietworzenia, nieobsługiwania instalacji magazynowania energii ani niezarządzania takimi instalacjami, co pomoże rozwinąć potencjał inwestycyjny w tym zakresie.
Art. 1 pkt 14 w zakresie art. 9g ust. 4 pkt 11	<p>14) w art. 9g w ust. 4 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11 w brzmieniu: „11) wartości maksymalnej utraty generacji mocy czynnej, o której mowa w art. 9aa ust. 1.”;</p>	Rozwiązanie wprowadzające regulację maksymalnej wartości maksymalnej utraty generacji mocy czynnej oraz uwzględnienie tego parametru w instrukcjach ruchu i eksploatacji sieci, co pozytywnie wpłynie na bezpieczeństwo i niezawodne funkcjonowanie krajowego systemu elektroenergetycznego.
Art. 1 pkt 15 w zakresie art. 9j	<p>15) w art. 9j: a) w ust. 7 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „instalacji odnawialnego źródła energii przyłączonej” zastępuje się wyrazami: „jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej przyłączonych”, b) ust. 8 otrzymuje brzmienie: „8. Obowiązki wynikające z ust. 7 nie naruszają prawa każdej ze stron porozumienia, o którym mowa w art. 7 ust. 3de pkt 1, do zawierania umowy sprzedaży energii elektrycznej, a także zawierania transakcji, o których mowa w art. 50b ust. 1 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, w odniesieniu do każdej jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej przyłączonych do sieci zgodnie z art. 7 ust. 1f. Zawarcie umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji, o której mowa w art. 5 ust. 2a<sup>1</sup>, uznaje się, zgodnie z art. 5 ust. 1, za podstawę do dostarczania energii elektrycznej z tych jednostek wytwórczych lub magazynów energii elektrycznej.”;</p>	Rozszerzenie koncepcji i formuły <i>cabl pooling</i> przez umożliwienie realizacji wszelkich instalacji w formule współdzielenia przyłącza z uproszczeniem procedur. Dotychczasowe regulacje prawne umożliwiają współdzielenie przyłącza wyłącznie przez instalacje oze. Rozszerzenie wykorzystania narzędzia <i>cabl pooling</i> , czyli możliwości współdzielenia przyłącza elektroenergetycznego przez różne instalacje jest rozwiązaniem, które może znacząco zwiększyć efektywność wykorzystania sieci oraz poprawić zarządzanie mocą przyłączeniową. Obecne regulacje prawne, mimo że wywarły pozytywny wpływ na sektor, to ograniczają pełne wykorzystanie potencjału tego mechanizmu.

Art. 1 pkt 17 w zakresie art. 11ze ust. 1	17) w art. 11ze w ust. 1 wyrazy „nr 2016/679” zastępuje się wyrazami „2016/679”;	
Art. 1 pkt 19 lit. a w zakresie art. 16 ust. 8 <sup>1</sup> – 8 <sup>3</sup>	<p>19) w art. 16:</p> <p>a) po ust. 8 dodaje się ust. 8<sup>1</sup>–8<sup>3</sup> w brzmieniu:  „8<sup>1</sup>. W ramach określenia preferowanych lokalizacji i struktury nowych źródeł zgodnie z ust. 8 przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej w planie rozwoju w zakresie obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną w odniesieniu do instalacji przyłączanych do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, może wskazać obszary bez możliwości przyłączenia nowych instalacji i sieci.</p> <p>8<sup>2</sup>. Obszary, o których mowa w ust. 8<sup>1</sup>, obejmują co najmniej jedną istniejącą lub planowaną rozdzielnię w stacji elektroenergetycznej danego przedsiębiorstwa energetycznego.</p> <p>8<sup>3</sup>. W przypadku wskazania obszarów, o których mowa w ust. 8<sup>1</sup>, przedsiębiorstwo energetyczne wskazuje w planie rozwoju uzasadnienie określenia tych obszarów wraz z informacją o ewentualnych warunkach zmiany charakteru tych obszarów.”</p>	Rozwiązanie wprowadzające możliwość wskazywania w planach rozwoju przedsiębiorstw zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii obszarów bez możliwości przyłączenia nowych instalacji i sieci.
Art. 1 pkt 19 lit. b i c w zakresie art. 16 ust. 8b i 8ba	<p>19) w art. 16:</p> <p>(...)</p> <p>b) ust. 8b otrzymuje brzmienie:  „8b. W planie, o którym mowa w ust. 1, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego uwzględnia także inwestycje niezbędne do przyłączenia:</p> <p>1) punktów ładowania pojazdów elektrycznych zlokalizowanych w ogólnodostępnych stacjach ładowania zgodnie z planem, o którym mowa w art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, oraz punktów ładowania pojazdów elektrycznych stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego;</p> <p>2) instalacji odnawialnego źródła energii służących do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o mocy odpowiadającej złożonym wnioskowi o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej tych instalacji, które uzyskały odmowę określenia warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej.”</p> <p>c) po ust. 8b dodaje się ust. 8ba w brzmieniu:  „8ba. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki uwzględnia inwestycje, o których mowa w ust. 8b pkt 2.”</p>	Rozwiązanie wprowadzające mechanizmy ułatwiające przyłączenie biogazowni do sieci elektroenergetycznej.
Art. 1 pkt 19 lit. d oraz e w zakresie art. 16 ust. 13 i 13a	<p>19) w art. 16:</p> <p>(...)</p> <p>d) w ust. 13:</p> <p>– we wprowadzeniu do wyciszenia skreśla się wyrazy „działającym w porozumieniu odpowiednio z ministrem właściwym do spraw energii albo ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi”;</p> <p>– pkt 2 otrzymuje brzmienie:  „2) energii elektrycznej:</p> <p>a) dla mniej niż trzystu odbiorców, którym przedsiębiorstwo to dostarcza rocznie łącznie mniej niż 150 GWh tej energii, lub</p>	Usprawnienie procesu uzgadniania planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych obsługujących mniej niż 100 tysięcy odbiorców, przez wyłączenie z tego procesu ministra do spraw energii.

	<p>b) dostarczanej odbiorcom przy wykorzystaniu sieci dystrybucyjnej w całości niebędącej własnością tego przedsiębiorstwa, także w przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej posiada na własność zintegrowane z tą siecią urządzenia pomiarowe, kompensujące, sterujące lub zabezpieczające;”;</p> <p>e) po ust. 13 dodaje się ust. 13a w brzmieniu:  „13a. Realizując zadanie, o którym mowa w ust. 13, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki działa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) gospodarki surowcami energetycznymi – w zakresie uzgodnienia projektu planu przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych;</li> <li>2) energii – w zakresie uzgodnienia projektu planu przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, z wyłączeniem planów rozwoju przedsiębiorstw zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej dla mniej niż stu tysięcy odbiorców.”;</li> </ol>	
<p>Art. 1 pkt 26 w zakresie art. 31g</p>	<p>26) w art. 31g:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) w ust. 5 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:  „Informacje te sprzedawcy są obowiązani przekazywać w postaci elektronicznej w sposób i w formacie ustalonym przez Prezesa URE w formularzu, o którym mowa w ust. 7.”;</li> <li>b) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:  „7. Prezes URE opracowuje i publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Regulacji Energetyki formularz określający zakres i sposób przekazywania informacji, o których mowa w ust. 5.”;</li> </ol>	<p>Wprowadzenie przepisu upoważniającego Prezesa URE do opracowania i publikacji formularza określającego zakres i sposób przekazywania informacji (ust. 7), a także doprecyzowanie obowiązku przekazywania danych w formie elektronicznej zgodnie z tym formularzem (ust. 5), umożliwi ujednoczenie procesu raportowania. Zmiana ta przyczyni się do zapewnienia równego traktowania sprzedawców energii elektrycznej w wynikach wyszukiwania ofert oraz zwiększy efektywność działania porównywarki, co jest szczególnie istotne z punktu widzenia ochrony odbiorców w gospodarstwach domowych i mikroprzedsiębiorców.</p>
<p>Art. 1 pkt 27 w zakresie dodawanych art. 33a-33d</p>	<p>27) po art. 33 dodaje się art. 33a–33d w brzmieniu:  „Art. 33a. 1. Przedsiębiorca obowiązany do uzyskania koncesji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej albo magazynowania energii elektrycznej w magazynie energii elektrycznej może:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uczestniczyć w rynku bilansującym,</li> <li>2) wytwarzać energię elektryczną oraz sprzedawać energię elektryczną wytworzoną w jednostce wytwórczej – w przypadku przedsiębiorcy obowiązującego do uzyskania koncesji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej, z wyłączeniem sprzedaży do odbiorców końcowych,</li> <li>3) magazynować energię elektryczną – w przypadku przedsiębiorcy obowiązującego do uzyskania koncesji w zakresie magazynowania energii elektrycznej</li> <li>4) świadczyć usługi systemowe lub usługi systemowe niedotyczące częstotliwości</li> </ol> <p>– od dnia pierwszego wprowadzenia energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, bez wymaganej przepisami ustawy koncesji, z zastrzeżeniem art. 33b.</p> <p>2. Uczestnictwo w rynku bilansującym, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, oraz świadczenie usług, o których mowa w ust. 1 pkt 4, odbywa się w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3, w instrukcjach, metodach, warunkach, wymogach i zasadach, o których mowa w art. 9g ust. 12, i w warunkach dotyczących bilansowania, o których mowa w art. 18 rozporządzenia 2017/2195, oraz instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.</p> <p>3. W przypadku gdy wytwarzanie lub magazynowanie energii elektrycznej jest prowadzone jedynie w części jednostki wytwórczej lub części magazynu energii elektrycznej biegu okresu, o którym mowa w art.</p>	<p>Rozwiązanie dotyczące statusu energii elektrycznej, wprowadzanej do sieci elektroenergetycznej na etapie przed wydaniem ostatecznego pozwolenia na użytkowanie dla jednostki wytwórczej albo magazynu energii elektrycznej oraz przed uzyskaniem stosownej koncesji wymaganej przepisami przedmiotowej ustawy – Prawo energetyczne, które pozostało kwestią nieuregulowaną do tej pory w ustawie.</p>

	<p>33b ust. 1, w odniesieniu do tej części jednostki wytwórczej lub tej części magazynu energii elektrycznej rozpoczyna się w dniu pierwszego wprowadzenia energii elektrycznej do sieci z tej części jednostki wytwórczej lub tej części magazynu energii elektrycznej.</p> <p>4. Przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 1, w okresach, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 2, z zastrzeżeniem ograniczeń operacyjnych wynikających z etapu realizacji inwestycji w zakresie jednostki wytwórczej lub magazynu energii elektrycznej, jest obowiązany do:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) prowadzenia działalności, o której mowa w ust. 1, w sposób niepowodujący zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz nienarażający na powstanie szkód materialnych;</li> <li>2) przestrzegania obowiązujących przepisów o ochronie środowiska i bezpieczeństwie ekologicznym;</li> <li>3) spełnienia technicznych warunków wytwarzania energii elektrycznej i magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej;</li> <li>4) utrzymywania zdolności jednostek wytwórczych do wytwarzania energii elektrycznej w ilości i jakości wynikającej z zawartych umów sprzedaży oraz umów o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej;</li> <li>5) współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci jednostka wytwórcza albo magazyn energii elektrycznej są przyłączone, w szczególności do przekazywania temu operatorowi niezbędnych informacji o stanie urządzeń wytwórczych lub magazynu energii elektrycznej i wykonywania jego poleceń na zasadach i warunkach określonych w przepisach ustawy, przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4, instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, i umowie o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej zawartej z operatorem systemu elektroenergetycznego;</li> <li>6) sprzedawania energii elektrycznej lub świadczenia usług polegających na magazynowaniu energii elektrycznej wyłącznie przedsiębiorcom wykonującym działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji lub obrotu energią elektryczną, na podstawie koncesji lub wpisu do odpowiedniego rejestru działalności regulowanej, w przypadkach gdy taka koncesja lub wpis są wymagane.</li> </ol> <p>5. Przepisy art. 5 ust. 8, art. 10 i art. 28 stosuje się odpowiednio do przedsiębiorcy, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>Art. 33b. 1. Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, może wykonywać działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1, nie dłużej niż:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 12 miesięcy od dnia pierwszego wprowadzenia energii elektrycznej do sieci przez część jednostki wytwórczej albo przez jednostkę wytwórczą albo część magazynu energii elektrycznej albo magazyn energii elektrycznej albo</li> <li>2) do dnia uzyskania koncesji przez część jednostki wytwórczej albo jednostkę wytwórczą albo część magazynu energii elektrycznej albo magazyn energii elektrycznej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej albo magazynowania energii elektrycznej w magazynach energii elektrycznej       <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zależności od tego, które z tych zdarzeń nastąpi wcześniej.</li> </ul> </li> </ol> <p>2. W terminie 30 dni przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, zawiadamia Prezesa URE o przedłużeniu okresu, w którym może wykonywać działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1. Termin przedłuża się na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.</p> <p>3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do przedsiębiorcy wytwarzającego energię elektryczną w morskiej farmie wiatrowej w rozumieniu art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.</p>	
--	--	--

	<p>Art. 33c. 1. Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, jest obowiązany:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zawrzeć umowę o przyłączenie do sieci przed rozpoczęciem działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1;</li> <li>2) posiadać dokumentację potwierdzającą datę wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej;</li> <li>3) przekazać Prezesowi URE informację o dacie wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w terminie 30 dni od dnia jej wprowadzenia po raz pierwszy do sieci.</li> </ol> <p>2. W przypadku wystąpienia przynajmniej jednej z okoliczności, o których mowa w art. 33 ust. 3 pkt 1–6 lub w art. 33 ust. 3a, przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, niezwłocznie zawiadamia o tym Prezesa URE i jest obowiązany do zakończenia wykonywania działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia zawiadomienia Prezesa URE.</p> <p>3. W przypadku naruszenia co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w ust. 2, przedsiębiorcy, o którym mowa w tym przepisie, nie może być wydana koncesja przez okres jednego roku od dnia, w którym Prezes URE powziął informację o naruszeniu.</p> <p>Art. 33d. 1. Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, wnosi coroczną opłatę do budżetu państwa, zwaną dalej „opłatą przedkoncesyjną”, obciążającą koszty jego działalności.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Wysokość opłaty przedkoncesyjnej stanowi iloczyn przychodów przedsiębiorcy uzyskanych z działalności, o której mowa art. 33a ust. 1, w roku powstania obowiązku wniesienia opłaty oraz odpowiedniego ze współczynników określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 6.</li> <li>3. Opłata przedkoncesyjna dla każdego rodzaju działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, wyliczona zgodnie z ust. 2, nie może być mniejsza niż 1000 zł i większa niż 2 500 000 zł.</li> <li>4. Obowiązek wniesienia opłaty przedkoncesyjnej powstaje na ostatni dzień roku kalendarzowego, w którym przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, osiągnął z każdego rodzaju działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, przychód większy lub równy zero. Do opłaty przedkoncesyjnej stosuje się formularz w sprawie opłaty przedkoncesyjnej, którego wzór określają przepisy wydane na podstawie art. 34 ust. 6.</li> <li>5. W przypadku gdy przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, nie wniesie opłaty przedkoncesyjnej za dany rok w wysokości obliczonej w formularzu, o którym mowa w ust. 4, formularz ten stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego zgodnie z przepisami o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.</li> <li>6. Przepis ust. 4 stosuje się odpowiednio, gdy przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, który prowadzi działalność, o której mowa w tym przepisie, zakończył wykonywanie tej działalności przed dniem, o którym mowa w art. 33c ust. 2. Obowiązek wniesienia opłaty powstaje wówczas na dzień zakończenia działalności.</li> <li>7. Prezes URE może żądać od przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 33a ust. 1, informacji w sprawie opłaty przedkoncesyjnej w zakresie dotyczącym podstaw oraz prawidłowości jej obliczenia, w tym w szczególności informacji o operacjach gospodarczych potwierdzających wysokość osiągniętego przychodu oraz o wysokości przychodu z działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1.</li> <li>8. Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1, wytwarzający energię elektryczną w instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy instalacji odnawialnego źródła energii nieprzekraczającej 5 MW jest zwolniony z opłaty przedkoncesyjnej w zakresie wytwarzania energii w tej instalacji.</li> <li>9. W sprawach dotyczących opłaty przedkoncesyjnej stosuje się odpowiednio ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.</li> <li>10. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji Prezesa URE określającej prawidłową wysokość opłaty przedkoncesyjnej zgodnie z zasadami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 34 ust. 6 opłatę tę wnosi się w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja Prezesa URE stała się prawomocna.”;</li> </ol>	
--	--	--

<p>Art. 1 pkt 28 w zakresie art. 34 ust. 6</p>	<p>28) art. 34 ust. 6 otrzymuje brzmienie:          „6. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:          1) szczegółowy zakres informacji w sprawie opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, których może żądać Prezes URE, oraz sposób ich przekazania,          2) sposób pobierania przez Prezesa URE opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, w tym termin ich zapłaty,          3) współczynniki opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej dla poszczególnych rodzajów działalności,          4) współczynnik, o którym mowa w ust. 2a pkt 2, dla morskich farm wiatrowych,          5) wzór formularza w sprawie opłaty przedkoncesyjnej,          6) wzór formularza w sprawie opłaty koncesyjnej,          – z uwzględnieniem wysokości przychodów przedsiębiorstw energetycznych osiągniętych z działalności objętej koncesją, działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1, oraz, w przypadku morskich farm wiatrowych – mocy zainstalowanej tych farm wiatrowych, a także kosztów regulacji oraz mając na względzie sprawność i rzetelność procesu obliczania i pobierania opłaty przedkoncesyjnej i opłaty koncesyjnej.”;</p>	<p>Zmiana przepisu wynika z konieczności zmiany zakresu upoważnienia ustawowego stanowiącego podstawę do wydania rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłaty koncesyjnej. Konieczne jest, aby przepisy rozporządzenia wykonawczego zostały uzupełnione o regulacje dotyczące sposobu obliczania opłaty przedkoncesyjnej, wnoszenia opłaty przedkoncesyjnej, a także kontroli jej obliczania. Nowe rozporządzenie zostanie także uzupełnione o dodatkowy formularz przeznaczony do obliczenia opłaty przedkoncesyjnej.</p>
<p>Art. 1 pkt 29 w zakresie art. 43g ust. 10 i 11</p>	<p>29) w art. 43g dodaje się ust. 10 i 11 w brzmieniu:          „10. Operator systemu elektroenergetycznego przedkłada ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdanie zawierające wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci oraz stanowiących w pełni zintegrowany element jego sieci, obejmujący następujące informacje:          1) identyfikator jednostki podziału terytorialnego, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 49 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799), na terenie której znajduje się magazyn energii elektrycznej;          2) oznaczenie magazynu energii elektrycznej obejmujące informacje w zakresie:          a) technologii wykorzystywanej do magazynowania energii elektrycznej,          b) łącznej mocy zainstalowanej magazynu energii elektrycznej określonej w kW z podziałem na magazyny energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej:          – równej 0,8 kW lub większej i nie większej niż 50 kW,          – większej niż 50 kW i nie większej niż 10 MW,          – większej niż 10 MW,          c) pojemności magazynu energii elektrycznej określonej w kWh,          d) sprawności magazynu energii elektrycznej,          e) maksymalnej mocy ładowania magazynu energii elektrycznej wyrażonej w kW,          f) maksymalnej mocy rozładowania magazynu energii elektrycznej wyrażonej w kW,          g) wskazanie, czy magazyn energii elektrycznej stanowi część jednostki wytwórczej, instalacji odbiorcy końcowego albo w pełni zintegrowany element sieci.          11. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 10, operator systemu elektroenergetycznego przekazuje w terminach:          1) do dnia 31 lipca – za okres od dnia 1 stycznia do dnia 30 czerwca danego roku;          2) do dnia 31 stycznia – za okres od dnia 1 lipca do dnia 31 grudnia poprzedniego roku.”;</p>	<p>Dodawany w art. 43g ust. 10 ustawy – Prawo energetyczne przepis ma na celu zapewnienie ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE niezbędnych informacji na temat magazynów energii elektrycznej przyłączonych do sieci operatora systemu elektroenergetycznego. Informacje te są niezbędne ww. organom dla potrzeb statystycznych, przygotowywania dokumentów strategicznych kształtujących politykę energetyczną państwa oraz dla Prezesa URE jego rocznego sprawozdania z działalności. Nałożony na operatorów systemów elektroenergetycznych obowiązek nie powinien stanowić dodatkowego istotnego obciążenia, bowiem operatorzy ci otrzymują wyżej wymienione informacje na temat magazynów energii elektrycznej w związku z przyłączeniem tych magazynów do sieci elektroenergetycznej.</p>
<p>Art. 1 pkt 30 lit. a tiret pierwsze w zakresie art. 56 ust. 1 pkt 7b i 7c</p>	<p>30) w art. 56:          a) w ust. 1:          – po pkt 7a dodaje się pkt 7b i 7c w brzmieniu:</p>	<p>W projektowanych przepisach art. 43g ust. 10 ustawy – Prawo energetyczne nakłada się na operatorów systemów elektroenergetycznych obowiązek przekazywania do dnia 30 czerwca oraz do dnia 31 grudnia każdego roku ministrowi</p>

<p>oraz</p> <p>Art. 1 pkt 30 lit. f w zakresie art. 56 ust. 3 pkt 2</p>	<p>„7b) nie prowadzi rejestru magazynów energii elektrycznej, o którym mowa w art. 43g ust. 1;</p> <p>7c) nie przekazuje w terminie ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu lub Prezesowi URE sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci oraz stanowiących w pełni zintegrowany element jego sieci, o którym mowa w art. 43g ust. 10;”</p> <p>oraz</p> <p>f) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie</p> <p>„2) w ust. 1 pkt 5b, 7, 7a–7c, 12, 17a, 17c, 17e i 63, nie może być niższa niż 2000 zł i wyższa niż 15 % przychodu ukaranego przedsiębiorcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym, a jeżeli kara pieniężna jest związana z działalnością prowadzoną na podstawie koncesji, wysokość kary nie może być niższa niż 2000 zł i nie może być wyższa niż 15% przychodu ukaranego przedsiębiorcy, wynikającego z działalności koncesjonowanej, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym.”</p>	<p>właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do ich. Zmiany w art. 56 uzupełniają powyższą regulację w zakresie kary pieniężnej za nieprowadzenie rejestru magazynów energii elektrycznej.</p>
<p>Art. 1 pkt 30 lit. a tiret trzecie w zakresie art. 56 ust. 1 pkt 18b</p>	<p>30) w art. 56:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>(...)</p> <p>– po pkt 18a dodaje się pkt 18b w brzmieniu:</p> <p>„18b) nie przestrzega obowiązków wynikających z art. 7:</p> <p>a) ust. 8ga,</p> <p>b) ust. 8l–8p;”</p>	<p>Przepis wprowadzający kary dla operatorów nieprzestrzegających obowiązku potwierdzenia kompletności wniosku o wydanie warunków przyłączenia (ust. 8ga) i nieprzestrzegających obowiązków dotyczących transparentności procesu przyłączeniowego (ust. 8l–8p)</p>
<p>Art. 1 pkt 30 lit. a tiret dziesiąte w zakresie art. 56 ust. 1 pkt 44</p>	<p>30) w art. 56:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>(...)</p> <p>– w pkt 44 po wyrazach „art. 33 ust. 1c” dodaje się wyrazy „, art. 33b ust. 2 lub art. 33c ust. 1 pkt 3”,</p>	<p>W projekcie ustawy UC84 wprowadzono obowiązek zawiadomienia Prezesa URE o:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedłużeniu okresu, w którym wykonywana jest działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1 (art. 33b ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne);</li> <li>- dacie wytworzenia po raz pierwszy energii elektrycznej w terminie 30 dni od dnia jej wprowadzenia po raz pierwszy do sieci (art. 33c ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo energetyczne).</li> </ul> <p>Zmiany te wymagają wprowadzenia administracyjnej sankcji pieniężnej za nieprzestrzeganie wyżej wymienionych obowiązków - zaproponowanej w art. 56 ust. 1 pkt 44.</p>
<p>Art. 1 pkt 30 lit. a tiret jedenaste w zakresie art. 56 ust. 1 pkt 50</p>	<p>30) w art. 56:</p> <p>a) w ust. 1:</p> <p>(...)</p> <p>– pkt 50 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„50) nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązek:</p> <p>a) stosowania formularza w sprawie opłaty przedkoncesyjnej, o której mowa w art. 33d ust. 4,</p> <p>b) stosowania formularza w sprawie opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ust. 4,</p> <p>c) o którym mowa w art. 33d ust. 7, lub</p> <p>d) o którym mowa w art. 34 ust. 5;”</p>	<p>W projekcie ustawy UC84 wprowadzono obowiązki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowania formularza w sprawie opłaty przedkoncesyjnej, o której mowa w art. 33d ust. 4,</li> <li>- o którym mowa w art. 33d ust. 7, lub</li> </ul> <p>Zmiany te wymagają wprowadzenia administracyjnych sankcji pieniężnych za nieprzestrzeganie wyżej wymienionych obowiązków - zaproponowanych w art. 56 ust. 1 pkt 50.</p>

Art. 1 pkt 30 lit. a tiret dwunaste w zakresie art. 56 ust. 1 pkt 63	30) w art. 56: a) w ust. 1: (...) – dodaje się pkt 60–63 w brzmieniu: (...) 63) narusza co najmniej jeden z obowiązków, o których mowa w art. 33a ust. 4.”,	W projekcie ustawy UC84 wprowadzono obowiązki, do których przestrzegania zobowiązany będzie przedsiębiorca prowadzący działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1.  Zmiany te wymagają wprowadzenia administracyjnych sankcji pieniężnych za nieprzestrzeganie ww. obowiązków - zaproponowanych w art. 56 ust. 1 pkt 63.
Art. 1 pkt 30 lit. b w zakresie art. 56 ust. 2e	30) w art. 56: (...) b) w ust. 2e po wyrazach pkt 18 dodaje się wyrazy „i pkt 18b lit. a”,	Przepis wprowadzający kary dla operatorów nieprzestrzegających obowiązku potwierdzenia kompletności wniosku o wydanie warunków przyłączenia.
Art. 1 pkt 30 lit. g w zakresie art. 56 ust. 5	30) w art. 56: (...) g) w ust. 5 wyrazy „ust. 1–4” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1–38, 42a i 44–59, ust. 2f, ust. 2g pkt 1–3, ust. 2h–2j i 3–4”,	Zmiana przepisu wynika ze zmiany w art. 1 pkt 30 lit. h dot. art. 56 ust. 5a ustawy – Prawo energetyczne.
Art. 1 pkt 36 w zakresie art. 57g ust. 5	36) w art. 57g dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „5. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku, o którym mowa w art. 33a ust. 1.”.	Wprowadzone w projekcie ustawy UC84 rozwiązania umożliwiające przedsiębiorcom prowadzenie sprzedaży energii elektrycznej w okresie przed uzyskaniem koncesji, związane są z koniecznością wyłączenia sankcji karnej, o której mowa w art. 57g ustawy – Prawo energetyczne tj. sankcji za prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania, magazynowania lub przeladunku, skraplania, regazyfikacji, przesyłania lub dystrybucji, obrotu paliwami ciekłymi, gazowymi lub energią, w tym obrotu paliwami ciekłymi z zagranicą, bez wymaganej koncesji.
Art. 2	<b>Art. 2.</b> W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 132, 620 i 1302) w art. 3a: 1) w § 1: a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „oraz opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834, 859, 1847 i 1881)” zastępuje się wyrazami „opłaty przedkoncesyjnej, o której mowa w art. 33d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm. <sup>14)</sup> ), oraz opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”, b) pkt 16 otrzymuje brzmienie: „16) z formularzy, o których mowa odpowiednio w art. 33d ust. 4 albo art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”; 2) w § 2 w pkt 1 wyrazy „w formularzu, o którym mowa w art. 34 ust. 4” zastępuje się wyrazami „w formularzach, o których mowa odpowiednio w art. 33d ust. 4 albo art. 34 ust. 4”.	W związku z projektowanymi zmianami dotyczącymi wprowadzanie nowej opłaty przedkoncesyjnej konieczna była zmiana art. 3a § 1 i § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025. Poz. 132) tak, aby postępowanie egzekucyjne w trybie tej ustawy mogło być prowadzone również w zakresie opłaty przedkoncesyjnej.
Art. 5	<b>Art. 5.</b> W ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2024 r. poz. 1361, z późn. zm. <sup>16</sup> ) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE:	Wprowadzenie kompetencji dla Prezesa URE w zakresie opracowywania wzorów sprawozdań składanych przez wytwórców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie małych instalacji oraz wytwarzania biogazu lub biometanu ma na celu usprawnienie procesu sprawozdawczego. Umożliwienie

	<p>1) wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, biorąc pod uwagę zakres danych wskazanych w ust. 1 pkt 5,</p> <p>2) wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1a pkt 6, biorąc pod uwagę zakres danych wskazanych w ust. 1a pkt 4 – oraz konieczność ujednoczenia formy przekazywania tych danych.”;</p> <p>2) w art. 38ac po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu: „6a. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 4, Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”;</p> <p>3) w art. 38ad po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, Prezes URE opracowuje i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej URE.”;</p> <p>4) po art. 69b dodaje się art. 69c w brzmieniu: „Art. 69c. Energia elektryczna wytworzona w instalacji odnawialnego źródła energii w okresach, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne, nie jest objęta prawem do skorzystania z systemów wsparcia, aukcji oraz rozliczeń, o których mowa w art. 69a.”;</p> <p>5) w art. 70b uchyla się ust. 18;</p> <p>6) w art. 81 uchyla się ust. 9–11;</p> <p>7) w art. 120 dodaje się ust. 11 w brzmieniu: „11. Gwarancji pochodzenia nie wydaje się dla energii elektrycznej wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w instalacji odnawialnego źródła energii w okresach, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 2 ustawy – Prawo energetyczne.”.</p>	<p>dostosowywania wzorów przez organ regulacyjny pozwoli na ich bieżące aktualizowanie w odpowiedzi na najczęściej występujące błędy popełniane przez wytwórców przy składaniu sprawozdań według obecnie obowiązujących formularzy. Ponadto, nowe wzory będą mogły uwzględniać dodatkowe dane identyfikacyjne, takie jak nazwa i adres wytwórcy oraz dane instalacji, co znacząco ograniczy ryzyko błędnej identyfikacji podmiotu – obecnie bowiem identyfikacja opiera się wyłącznie na numerze NIP, którego niepoprawne wskazanie może skutkować przypisaniem danych do niewłaściwego wytwórcy lub brakiem możliwości ich jednoznacznego przyporządkowania.</p> <p>Uzasadnienie do dodania w art. 38ac ust. 6a: Wprowadzenie przepisu przewidującego, że Prezes Urzędu Regulacji Energetyki ustala i publikuje wzór wniosku o dokonanie wpisu do rejestru klastrów energii, ma na celu usprawnienie procesu rejestracji tych podmiotów. Ujednoczenie formy składanych wniosków pozwoli na zwiększenie przejrzystości procedury, ograniczenie liczby błędów formalnych oraz przyspieszenie rozpatrywania spraw przez organ regulacyjny.</p> <p>Uzasadnienie do dodania w art. 38ad ust. 1a: Wprowadzenie przepisu zobowiązującego Prezesa URE do opracowania i publikacji wzoru sprawozdania koordynatora klastra energii służy ujednoczeniu formy przekazywanych danych oraz usprawnieniu procesu ich zbierania i analizy. Obecnie brak jednolitego wzoru może prowadzić do rozbieżności w zakresie przekazywanych informacji, co utrudnia ich porównywalność i wykorzystanie w działaniach nadzorczych oraz analitycznych. Udostępnienie wzoru w Biuletynie Informacji Publicznej URE zapewni jego powszechną dostępność i transparentność.</p> <p>W związku z uchYLENIEM art. 81 ust. 9–11 ustawy oze zmieniono również brzmienie art. 70b ust. 18 tej ustawy. Dodatkowo dodawane przepisy regulują kwestię braku możliwości pozyskiwania wsparcia z systemów wsparcia oze przez przedsiębiorstwa sprzedające energię elektryczną bez koncesji, ale umożliwiają pozyskanie gwarancji oze.</p>
Art. 6	<p><b>Art. 6.</b> W ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy (Dz. U. z 2025 r. poz. 610 i 1302) w art. 47 uchyla się ust. 4.</p>	<p>Zmiana przepisów ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy ma na celu złagodzenie kar w przypadku nowych jednostek mocy wytwórczych. Uzasadnieniem dla tej zmiany jest zmniejszenie ryzyka regulacyjnego w celu ułatwienia budowy nowych jednostek wytwórczych.</p>

Art. 7	<p><b>Art. 7.</b> W ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 602) w art. 11 w pkt 3 kropkę na końcu zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:</p> <p>„4) wytwórcy energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji w stosunku do energii elektrycznej wytworzonej w okresach, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.”.</p>	Dodawane przepisy regulują kwestię braku możliwości pozyskiwania wsparcia z systemów wsparcia CHP przez przedsiębiorstwa sprzedające energię elektryczną bez koncesji.
Art. 8	<p><b>Art. 8.</b> W ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 498 i 1535) wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>1) w art. 6a:</p> <p>a) uchyla się ust. 1 i 2,</p> <p>b) w ust. 3 wyrazy „o którym mowa w ust. 1” zastępuje się wyrazami „o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne”,</p> <p>c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„4. Energia elektryczna wytworzona w okresie, o którym mowa w art. 33b ust. 1 ustawy Prawo energetyczne, nie jest objęta prawem do pokrycia ujemnego salda, o którym mowa w art. 6 ust. 1.”;</p> <p>d) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:</p> <p>„5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do energii elektrycznej wytworzonej w tej części morskiej farmy wiatrowej, dla której wytwórca uzyskał koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej.”;</p> <p>2) uchyla się art. 52;</p> <p>3) w art. 107:</p> <p>a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2) niewniesienia zabezpieczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy – Prawo energetyczne, do tego przedsiębiorstwa”,</p> <p>b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:</p> <p>„2) niewniesienia zabezpieczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy – Prawo energetyczne, do tego”.</p>	Uchylenie przepisu jest związane z umieszczeniem w ustawie – Prawo energetyczne przepisów, które w sposób kompleksowy regulują kwestie składania zabezpieczenia wykonania umowy o przyłączenie do sieci. Nowe brzmienie art. 107 jest dostosowane do przepisów o zabezpieczeniu, o którym mowa w art. 7 ust. 8c <sup>1</sup> ustawy – Prawo energetyczne w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Dodatkowo dodawane przepisy regulują kwestię braku możliwości pozyskiwania pokrycia ujemnego salda przez przedsiębiorstwa sprzedające energię elektryczną.
Art. 9	<p><b>Art. 9. 1.</b> Przedsiębiorstwo energetyczne obowiązane do opracowania planu, o którym mowa w art. 16 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, będące operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego może w latach 2026–2028 przydzielić moc przyłączeniową dla instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, wiatru na lądzie lub magazynu energii elektrycznej dla nie więcej niż 2 stacji elektroenergetycznych, w drodze konkursów.</p> <p>2. Konkursy, o których mowa w ust. 1, są organizowane w oparciu o transparentne zasady i kryteria zaproponowane przez przedsiębiorstwo energetyczne uprawnione do organizacji konkursu, po przeprowadzeniu konsultacji publicznych i uzgodnieniu tych zasad i kryteriów z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki.</p> <p>3. Organizując konkursy, o których mowa w ust. 1, uwzględnia się w szczególności możliwość ustalenia procedury kwalifikacji, w ramach której są określane wstępne warunki przyłączenia do sieci.</p> <p>4. Na potrzeby określenia wstępnych warunków przyłączenia do sieci uprawnionych do udziału w konkursach, o których mowa w ust. 1:</p> <p>1) nie sporządza się ekspertyzy, o której mowa w art. 7 ust. 8e ustawy zmienianej w art. 1;</p> <p>2) nie ustanawia się zabezpieczenia, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1.</p> <p>5. W przypadku rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa w ust. 1, zwycięzca konkursu zawiera umowę o przyłączenie do sieci. Przepisy ustawy zmienianej w art. 1 dotyczące zawierania i realizacji umów o przyłączenie stosuje się odpowiednio.</p>	Rozwiązanie służące przydzielaniu mocy przyłączeniowych dla oze w formie konkursów jako pilotażu na lata 2026-2028 organizowanego przez operatora systemu przesyłowego.

	6. Przedsiębiorstwo energetyczne w terminie 30 dni od przeprowadzenia konkursu, o którym mowa w ust. 1, przekazuje Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki i ministrowi właściwemu do spraw energii sprawozdanie z przebiegu tego konkursu.	
Art. 10	<p><b>Art. 10.</b> 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, wnosi albo uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym,</li> <li>2) 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – dla podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w pkt 1</li> </ol> <p>– zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.</p> <p>2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, wnosi albo uzupełnia zaliczkę do wysokości określonej w art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – dla podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym,</li> <li>2) 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – dla podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w pkt 1</li> </ol> <p>– zaliczając na jej poczet zaliczkę wpłaconą zgodnie z art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.</p> <p>3. W przypadku braku wniesienia albo uzupełnienia zaliczki w terminie określonym w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ust. 1 – warunki przyłączenia tracą ważność;</li> <li>2) ust. 2 – wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.</li> </ol>	Przepis przejściowy określający zasady wnoszenia zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci dla podmiotów, które przed dniem wejścia w życie przepisów ustawy złożyły wniosek o określenie warunków przyłączenia.
Art. 11	<p><b>Art. 11.</b> 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, wnosi on opłatę za wniosek zgodnie z art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, bieg terminu, o którym mowa w art. 7 ust. 8g ustawy zmienianej w art. 1, ulega zawieszeniu do dnia wniesienia opłaty za wniosek, jednak nie dłużej niż na okres 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>2. W przypadku niewniesienia opłaty za wniosek w terminie określonym w ust. 1 wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.</p>	Przepis przejściowy określający zasady wnoszenia opłaty za wniosek dla podmiotów, które przed dniem wejścia w życie przepisów ustawy złożyły wniosek o określenie warunków przyłączenia.
Art. 12	<p><b>Art. 12.</b> 1. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa nie wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, składa zabezpieczenie zgodnie z</p>	Przepis przejściowy określający zasady wnoszenia zabezpieczenia wykonania zobowiązań wynikających z warunków przyłączenia dla podmiotów, które przed dniem wejścia w życie przepisów ustawy złożyły wniosek o określenie warunków przyłączenia.

	<p>art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w wysokości połowy kwoty określonej w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>, w terminie określonym w art. 7 ust. 8c<sup>9</sup>.</p> <p>2. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia i wniosek ten nie został rozpatrzony, w przypadku określenia warunków przyłączenia, składa on zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w terminie określonym w art. 7 ust. 8c<sup>9</sup>.</p> <p>3. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy złożył wniosek o określenie warunków przyłączenia oraz otrzymał warunki przyłączenia, których ważność upływa wcześniej niż z upływem 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ale nie zawarł umowy o przyłączenie do sieci, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w wysokości połowy kwoty określonej w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>, w terminie określonym w art. 7 ust. 8c<sup>9</sup>.</p> <p>4. Jeżeli podmiot, o którym mowa w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup> ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zawarł umowę o przyłączenie do sieci z terminem przyłączenia późniejszym niż 3 lata od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, składa zabezpieczenie zgodnie z art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>–8c<sup>6</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w wysokości połowy kwoty określonej w art. 7 ust. 8c<sup>1</sup>, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p> <p>5. W przypadku braku złożenia zabezpieczenia w terminie określonym w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ust. 1 i 3 – warunki przyłączenia tracą ważność;</li> <li>2) ust. 2 – wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia;</li> <li>3) ust. 4 – umowa o przyłączenie wygasa z mocy prawa.</li> </ol>	
Art. 13	<p><b>Art. 13.</b> 1. Przepisy art. 7 ust. 8c pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się do wniosków o określenie warunków przyłączenia złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, o ile termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia przypada nie wcześniej niż 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy oraz pod warunkiem złożenia przez wnioskodawcę oświadczeń, o których mowa w art. 7 ust. 8d pkt 1 i 4 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</p> <p>2. Do czasu złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1, termin na rozpatrzenie wniosku o określenie warunków przyłączenia ulega zawieszeniu.</p> <p>3. W przypadku złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1, podczas weryfikacji wniosków o określenie warunków przyłączenia właściwy operator nie jest obowiązany do weryfikacji dokumentów, których dotyczą oświadczenia przedłożone wraz z wnioskiem.</p> <p>4. W przypadku braku złożenia oświadczeń, o których mowa w ust. 1, w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie wniosek o określenie warunków przyłączenia pozostawia się bez rozpatrzenia.</p>	Przepis przejściowy określający zasady zwalniania z obowiązku sporządzenia ekspertyzy wpływu instalacji przyłączanych do sieci na system elektroenergetyczny dla podmiotów, które przed dniem wejścia w życie przepisów ustawy złożyły wniosek o określenie warunków przyłączenia.
Art. 14	<p><b>Art. 14.</b> 1. Umowy o przyłączenie do sieci, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zawarte nie wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczące instalacji lub sieci przyłączanej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV, wygasają z mocy prawa w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci nie zawiadomi operatora, do którego sieci jest przyłączany, w terminie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę;</li> <li>a) instalacji objętej tą umową lub w przypadku przyłączenia sieci – instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci, przy czym, w przypadku gdy instalacja zawiera: <ul style="list-style-type: none"> <li>– moduł fotowoltaiczny i przekształtniki – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych elementów w zakresie niezbędnym do budowy instalacji o mocy co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej objętej umową,</li> </ul> </li> </ol>	Przepis przejściowy określający zasady dostosowania umów o przyłączenie do sieci zawartych nie wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie ustawy do zmian wprowadzonych ustawą.

	<p>– magazyn energii elektrycznej wykorzystujący bateryjne zasobniki energii oraz współpracujące z tymi magazynami przekształtniki – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tych elementów w zakresie niezbędnym do budowy instalacji o mocy co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej i 80 % pojemności instalacji objętych umową,</p> <p>b) urządzeń odbiorczych w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 50 % mocy zainstalowanej elektrycznej objętej umową, przy czym w przypadku urządzeń odbiorczych instalowanych w budynku – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę tego budynku,</p> <p>2) 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę:</p> <p>a) turbiny wiatrowej w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,</p> <p>b) instalacji odnawialnego źródła energii służącej do wytwarzania energii elektrycznej z biogazu w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii albo energii elektrycznej z biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,</p> <p>c) instalacji lub sieci objętych umową w zakresie, w jakim dotyczy posadowienia transformatorów i rozdzielni elektroenergetycznych,</p> <p>3) 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym</p> <p>– jeżeli jest to wymagane na podstawie przepisów prawa budowlanego.</p> <p>2. Do umów, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 7 ust. 2<sup>b-2j</sup> ustawy zmienianej w art. 1.</p>	
Art. 15	<p>Art. 15. 1. Umowy o przyłączenie do sieci, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zawarte wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dotyczące instalacji lub sieci przyłączanej do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1kV, wygasają z mocy prawa w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci nie zawiadomi operatora, do którego sieci jest przyłączany, w terminie:</p> <p>1) 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę turbiny wiatrowej w zakresie niezbędnym do realizacji co najmniej 80 % mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji objętej tą umową lub w przypadku przyłączenia sieci – mocy zainstalowanej elektrycznej instalacji planowanej do przyłączenia za pośrednictwem tej sieci,</p> <p>2) 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – o uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniach na budowę, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 lit. b oraz c</p> <p>– jeżeli jest to wymagane na podstawie przepisów prawa budowlanego.</p> <p>2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do umów dotyczących przyłączenia do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym.</p> <p>3. Przepisy art. 7 ust. 2<sup>b-2j</sup> stosuje się odpowiednio.</p>	Przepis przejściowy określający zasady dostosowania umów o przyłączenie do sieci zawartych wcześniej niż 48 miesięcy przed dniem wejścia w życie ustawy do zmian wprowadzonych ustawą.
Art. 16	<p><b>Art. 16.</b> Do spraw spornych dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy w brzmieniu dotychczasowym.</p>	Przepis przejściowy określający, które przepisy będą stosowane do postępowań prowadzonych przez Prezesa URE w sprawach dotyczących odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci.

Art. 17	<p><b>Art. 17.</b> Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zapewnia możliwość złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym:</p> <p>1) w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513);</p> <p>2) w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy – z wykorzystaniem systemu informatycznego, o którym mowa w art. 7 ust. 3a<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się:</p> <p>a) przesyłaniem energii elektrycznej lub</p> <p>b) dystrybucją energii elektrycznej obsługujących co najmniej sto tysięcy odbiorców przyłączonych do sieci elektroenergetycznej.</p>	Przepis przejściowy określający zasady dostosowania przedsiębiorstw energetycznych do procedowania wniosków o przyłączenie w drodze elektronicznej.
Art. 18	<p><b>Art. 18.</b> Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się:</p> <p>1) przesyłaniem energii elektrycznej lub</p> <p>2) dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców – utworzą systemy informatyczne, o których mowa w art. 7 ust. 3a<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	Przepis przejściowy określający zasady utworzenia przez przedsiębiorstwa energetyczne systemów teleinformatycznych.
Art. 19	<p><b>Art. 19.</b> Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej po raz pierwszy zamieszcza informacje, o których mowa w art. 7 ust. 8l ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zgodnie z art. 7 ust. 8m ustawy zmienianej w art. 1 w terminie do dnia 31 sierpnia 2026 r.</p>	Przepis przejściowy określający zasady dostosowania przedsiębiorstw energetycznych do procedowania wniosków o przyłączenie w drodze elektronicznej.
Art. 20	<p><b>Art. 20.</b> Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się:</p> <p>1) przesyłaniem energii elektrycznej lub</p> <p>2) dystrybucją energii elektrycznej obsługujące co najmniej sto tysięcy odbiorców – po raz pierwszy publikuje jednolity zbiór zasad, o którym mowa w art. 7 ust. 8p ustawy zmienianej w art. 1, w terminie do dnia 31 sierpnia 2026 r.</p>	Przepis określający termin publikacji po raz pierwszy jednolitego zbioru zasad
Art. 21	<p><b>Art. 21.</b> Umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej instalacji, o których mowa w art. 7 ust. 2<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dostosowuje się do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	Przepis przejściowy określający zasady dostosowania umów o przyłączenie do sieci w zakresie strażnika mocy, zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy
Art. 22	<p><b>Art. 22.</b> Podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym są obowiązane do wniesienia po raz pierwszy zaliczki na poczet opłaty za przyłączenie do sieci w wysokości określonej w art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, po upływie 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Do upływu terminu określonego w zdaniu pierwszym w odniesieniu do podmiotów wskazanych w tym zdaniu stosuje się art. 7 ust. 8a i 8b ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.</p>	Przepis przejściowy określający zasady wnoszenia zaliczki przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci obiektów niezbędnych do zasilania kolejowej sieci trakcyjnej.
Art. 23	<p><b>Art. 23.</b> Przepisów art. 7 ust. 8b<sup>1</sup> i 8b<sup>2</sup> ustawy zmienianej w art. 1 w zakresie obowiązku wniesienia opłaty za wniosek nie stosuje się do podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci instalacji lub obiektów niezbędnych dla zasilania kolejowej sieci trakcyjnej lub służących do kierowania i sterowania ruchem kolejowym, przez okres 60 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.</p>	Przepis przejściowy określający zasady wnoszenia opłaty za przyłączenie do sieci przez podmioty ubiegające się o przyłączenie obiektów niezbędnych do zasilania kolejowej sieci trakcyjnej.
Art. 24	<p><b>Art. 24.</b> Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki zmianę instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1,</p>	Przepis przejściowy dla obowiązku przedłożenia Prezesowi URE instrukcji ruchu i eksploatacji sieci w zakresie regulacji wartości maksymalnej utraty generacji mocy czynnej.

	w zakresie dostosowania do przepisu art. 9aa ustawy zmienianej w art. 1 nie później niż w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	
Art. 25	<b>Art. 25.</b> Do postępowań w sprawach, o których mowa w art. 16 ust. 13 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.	Przepis przejściowy określający które przepisy należy stosować do spraw o zatwierdzenie planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy.
Art. 29	<b>Art. 29.</b> Wnioski, o których mowa w art. 38ac ust. 4 ustawy zmienianej w art. 5, złożone i nierozpatrzone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy podlegają rozpatrzeniu.	Przepis przejściowy określa sposób postępowania w stosunku do wniosków o wpis klastra energii do rejestru klastrów energii złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w związku z wprowadzeniem wzoru tego wniosku.
Art. 30	<b>Art. 30.</b> Roczne sprawozdanie, o którym mowa w art. 38ad ust. 1 ustawy zmienianej w art. 5, za rok 2025, złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uznaje się za złożone skutecznie.	Przepis przejściowy określa sposób postępowania w stosunku do sprawozdania rocznego składanego przez koordynatora klastra energii za 2025 r. złożonego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w związku z wprowadzeniem wzoru tego sprawozdania.
Art. 31	<b>Art. 31.</b> Do wytwórców: 1) których oferty wygrały aukcję, o której mowa w art. 73 ustawy zmienianej w art. 5, 2) którzy uzyskali zaświadczenie, o którym mowa w art. 70b ust. 8 ustawy zmienianej w art. 5, obejmujące instalację planowaną do uruchomienia – przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 7 ust. 2a pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 81 ust. 9–11 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu dotychczasowym	Przepis przejściowy określający zasady postępowania w stosunku do wytwórców energii z oze w związku ze zmianą treści przepisu art. 7 ust. 2a ustawy – Prawo energetyczne.
Art. 32	<b>Art. 32.</b> 1. Wytwórca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie małych instalacji po raz pierwszy sporządza sprawozdanie wytwórcy energii w małej instalacji, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 7 ustawy zmienianej w art. 5, na wzorze, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, za pierwsze półrocze 2026 r. 2. Wytwórca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie biogazu lub biometanu po raz pierwszy sporządza sprawozdanie wytwórcy biogazu lub biometanu, o którym mowa w art. 9 ust. 1a pkt 6 ustawy zmienianej w art. 5, na wzorze, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 5 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, za pierwsze półrocze 2026 r.	Przepis przejściowy określa, kiedy po raz pierwszy zastosowanie będzie mieć wzór sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 i w ust. 1a pkt 6 ustawy zmienianej w art. 5, opracowywany przez Prezesa URE, wprowadzany niniejszą ustawą.
Art. 33	<b>Art. 33.</b> Sprawozdanie, o którym mowa w art. 43g ust. 10 ustawy zmienianej w art. 1, operator systemu elektroenergetycznego po raz pierwszy sporządza za okres od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do dnia 30 czerwca 2026 r. i przekazuje ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki w terminie do dnia 31 sierpnia 2026 r.	Przepis przejściowy nakładający na operatora systemu elektroenergetycznego obowiązek przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw energii, ministrowi właściwemu do spraw klimatu oraz Prezesowi URE sprawozdania zawierającego wykaz magazynów energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci.
Art. 35	<b>Art. 35.</b> 1. Minister właściwy do spraw energii w terminie do dnia 30 czerwca 2029 r. przedstawia Radzie Ministrów ocenę skutków wdrożenia zmian wprowadzonych niniejszą ustawą w zakresie zasad przyłączania do sieci elektroenergetycznej. 2. Do oceny, o której mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw energii dołącza rekomendacje dotyczące ewentualnej potrzeby wprowadzenia dalszych zmian w procesie przyłączania do sieci elektroenergetycznej, z uwzględnieniem doświadczeń zebranych w toku prowadzenia konkursów, o których mowa w art. 9 ust. 1.	Rozwiązanie służące przydzielaniu mocy przyłączeniowych dla oze w formie konkursów jako pilotażu na lata 2026-2028 organizowanego przez operatora systemu przesyłowego.

Art. 36	<p><b>Art. 36.</b> Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 34 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 34 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy i mogą być zmieniane.</p>	<p>W związku ze zmianą upoważnienia ustawowego w art. 34 ust. 6 ustawy – Prawo energetyczne (art. 1 pkt 28 projektu), jest konieczne utrzymanie w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych tj. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej, do momentu wydania nowych przepisów.</p>
Art. 37	<p><b>Art. 37.</b> Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację zadań Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, o których mowa w niniejszej ustawie, w latach 2026–2035 wynosi 54 505 945 zł, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w 2026 r. – 5 340 275 zł;</li> <li>2) w 2027 r. – 5 321 448 zł;</li> <li>3) w 2028 r. – 5 354 688 zł;</li> <li>4) w 2029 r. – 5 388 888 zł;</li> <li>5) w 2030 r. – 5 423 548 zł;</li> <li>6) w 2031 r. – 5 459 628 zł;</li> <li>7) w 2032 r. – 5 496 668 zł;</li> <li>8) w 2033 r. – 5 534 668 zł;</li> <li>9) w 2034 r. – 5 573 128 zł;</li> <li>10) w 2035 r. – 5 613 008 zł.</li> </ol>	<p>Przepis przewiduje regułę wydatkową dla kosztów przewidzianych na zgłoszone przez Prezesa URE zapotrzebowanie na nowe etaty, które mają wspomóc w realizacji zadań nałożonych na URE w przedmiotowym projekcie.</p>

**ROZPORZĄDZENIE**  
**RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej**

Na podstawie art. 34 ust. 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres informacji w sprawie opłaty, o której mowa w art. 33d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, zwanej dalej „opłatą przedkoncesyjną”, oraz opłaty, o której mowa w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, zwanej dalej „opłatą koncesyjną”, których może żądać Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, zwany dalej „Prezesem URE”, oraz sposób ich przekazania;
- 2) sposób pobierania przez Prezesa URE opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, w tym termin ich zapłaty;
- 3) współczynniki opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej dla poszczególnych rodzajów działalności;
- 4) współczynnik, o którym mowa w art. 34 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, dla morskich farm wiatrowych;
- 5) wzór formularza w sprawie opłaty przedkoncesyjnej;
- 6) wzór formularza w sprawie opłaty koncesyjnej.

**§ 2. 1.** Informacja w sprawie opłaty koncesyjnej, której może żądać Prezes URE, obejmuje informacje o:

- 1) zawartych w danym okresie transakcjach dotyczących sprzedaży towarów lub usług w zakresie działalności przedsiębiorstwa energetycznego objętej koncesją, w tym w ujęciu analitycznym oraz zbiorczym, lub
- 2) podstawie prawnej i zakresie zwolnienia z obowiązku wnoszenia opłaty koncesyjnej.

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 834, 859, 1847 i 1881 oraz z 2025 r. poz. 303, 759, 1218, 1303 i 1535.

2. Informacja w sprawie opłaty przedkoncesyjnej, której może żądać Prezes URE, obejmuje informacje o:

- 1) zawartych w danym okresie transakcjach dotyczących sprzedaży towarów lub usług, w tym w ujęciu analitycznym oraz zbiorczym, w zakresie działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, lub
- 2) podstawie prawnej i zakresie zwolnienia z obowiązku wnoszenia opłaty przedkoncesyjnej.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, przekazuje się w formie pisemnej w postaci papierowej na adres siedziby Urzędu Regulacji Energetyki lub w postaci elektronicznej, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, na elektroniczną skrzynkę podawczą Prezesa URE.

**§ 3.** 1. Przedsiębiorstwo energetyczne oblicza wysokość opłaty koncesyjnej dla każdego rodzaju działalności objętej koncesją i w terminie do 1 kwietnia roku następującego po roku powstania obowiązku wniesienia opłaty przekazuje Prezesowi URE formularz zawierający informacje dotyczące obliczenia opłaty koncesyjnej oraz jej wysokości na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia. Przepis § 2 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

2. Przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, oblicza wysokość opłaty przedkoncesyjnej dla każdego rodzaju działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, i w terminie do 1 kwietnia roku następującego po roku powstania obowiązku wniesienia opłaty przekazuje Prezesowi URE formularz zawierający informacje dotyczące obliczenia opłaty przedkoncesyjnej oraz jej wysokości na formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia. Przepis § 2 ust. 3 stosuje się odpowiednio.

3. Współczynniki opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej dla poszczególnych rodzajów działalności określa tabela współczynników, która stanowi część A załącznika nr 3 do rozporządzenia.

4. Współczynnik, o którym mowa w art. 34 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, dla morskich farm wiatrowych określa część B załącznika nr 2 do rozporządzenia.

**§ 4.** Opłatę przedkoncesyjną oraz opłatę koncesyjną wnosi się na rachunek bankowy Urzędu Regulacji Energetyki, oddzielnie dla każdego rodzaju działalności, w terminie do dnia 15 kwietnia roku następującego po roku powstania obowiązku wniesienia opłaty.

**§ 5. Prezes URE:**

- 1) wzywa przedsiębiorstwo energetyczne, w przypadku gdy:
  - a) w terminie określonym w § 4 opłata przedkoncesyjna lub opłata koncesyjna nie zostały obliczone i wniesione – do obliczenia i wniesienia opłaty przedkoncesyjnej lub opłaty koncesyjnej,
  - b) opłata przedkoncesyjna lub opłata koncesyjna zostały obliczone w sposób nieprawidłowy – do ponownego obliczenia opłaty przedkoncesyjnej lub opłaty koncesyjnej i wniesienia ich w prawidłowej wysokości  
– w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego wezwania;
- 2) niezwłocznie dokonuje obliczenia wysokości opłaty przedkoncesyjnej lub opłaty koncesyjnej i wzywa przedsiębiorstwo energetyczne do ich wniesienia w prawidłowej wysokości, w terminie 14 dni od dnia otrzymania tego wezwania, w przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne nie dokonało prawidłowego obliczenia wysokości opłaty przedkoncesyjnej lub opłaty koncesyjnej i ich wniesienia, zgodnie z wezwaniem, o którym mowa w pkt 1.

**§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.<sup>2)</sup>**

**PREZES RADY MINISTRÓW**

---

<sup>2)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej (Dz. U. poz. 1938), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 36 ustawy z dnia ... r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.

Załączniki  
do rozporządzenia  
Rady Ministrów  
z dnia  
(poz. )  
**Załącznik nr 1**

WZÓR

FORMULARZ W SPRAWIE OPŁATY PRZEDKONCESYJNEJ	
Podstawa prawna: Składający : Termin składania: Otrzymuje :	art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne Przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne Do 15 kwietnia roku następującego po roku powstania obowiązku wnieśnienia opłaty. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki.
<b>DANE IDENTYFIKACYJNE PRZEDSIĘBIORCY</b>	
Nazwa przedsiębiorcy	
NI P:	<input type="text"/>
<i>Formularz należy wypełnić oddzielnie dla każdej posiadanej działalności</i>	
Rodzaj działalności:	<input type="text"/>
<b>ROZLICZENIE PRZYCHODU OSIĄGNIĘTEGO W ROKU .....</b>	
1 Przychody z działalności, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne osiągnięte w roku ..... (w pełnych złotych)	<input type="text"/> PLN
2 Współczynnik należnej opłaty ( <b>0,0003</b> lub <b>0,0005</b> lub zw - w przypadku zwolnienia)	<input type="text"/>
3 Kwota opłaty wynikająca z wyliczenia (poz. 1 x poz. 2)	<input type="text"/> PLN
4 Opłata należna (w pełnych złotych, nie może być mniejsza niż 1.000 zł oraz większa niż 2.500.000 zł. W przypadku zwolnienia opłata wynosi 0 zł)	<input type="text"/> PLN

OPŁATA PRZEDKONCESYJNA Z ODSETKAMI			
1 1 .	Kwota odsetek za zwłokę (odsetki od zaległości podatkowych w zaokrągleniu do pełnych złotych)	<input type="text"/>	PLN
1 2 .	<b>RAZEM do zapłaty</b> (poz. 4 + poz. 11)	<input type="text"/>	PLN
13. Inne informacje istotne w sprawie*: _____			
Sporz ądził:	_____	Tel.:	_____
	<i>(imię i nazwisko)</i>	e- mail:	_____
			<i>(adres e-mail)</i>
	_____ dn ia	_____	
	<i>(miejsowość)</i>	<i>(data)</i>	
			<i>(Podpis osoby uprawnionej do reprezentowania koncesjonariusza)</i>
* w tym, w przypadku zwolnienia z opłaty, należy wskazać podstawę prawną zwolnienia			

Pouczenie:

W przypadku niewpłacenia opłaty przedkoncesyjnej w obowiązującym terminie lub wpłacenia jej w niepełnej wysokości niniejszy formularz stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego zgodnie z art. 3a § 1 pkt 15a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 132, z późn. zm.).

WZÓR

FORMULARZ W SPRAWIE OPŁATY KONCESYJNEJ	
Podstawa prawna:	art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne
Składający:	Przedsiębiorstwo energetyczne, któremu została udzielona koncesja. Do 15 kwietnia roku następującego po roku powstania obowiązku wniesienia opłaty.
Termin składania:	Prezes Urzędu Regulacji Energetyki.
Otrzymuje:	
DANE IDENTYFIKACYJNE KONCESJONARIUSZA	
Nazwa koncesjonariusza	
NIP:	<input type="text"/> ..... .....
<i>Formularz należy wypełnić oddzielnie dla każdej posiadanej koncesji</i>	
Data wydania koncesji:	<input type="text"/> Numer koncesji: <input type="text"/>
Rodzaj działalności objętej koncesją:	<input type="text"/>
ROZLICZENIE PRZYCHODU OSIĄGNIĘTEGO W ROKU .....	
1. Przychody z działalności objętej koncesją osiągnięte w roku	<input type="text"/> PLN

	..... (w pełnych złotych)	<input type="text"/>
2.	Współczynnik należnej opłaty (0,0003 lub 0,0005 lub zw - w przypadku zwolnienia)	<input type="text"/>
3.	Kwota opłaty wynikająca z wyliczenia (poz. 1 x poz. 2)	<input type="text"/> PLN
4.	Opłata należna (w pełnych złotych, nie może być mniejsza niż 1.000 zł oraz większa niż 2.500.000 zł. W przypadku zwolnienia opłata wynosi 0 zł)	<input type="text"/> PLN
<b>ROZLICZENIE MOCY ZAINSTALOWANEJ ELEKTRYCZNEJ MORSKIEJ FARMY WIATROWEJ W ROKU.....</b>		
5.	<b>Moc zainstalowana elektryczna morskiej farmy wiatrowej (wyrażona w MW)</b>	<input type="text"/>
6.	Współczynnik należnej opłaty (23 000 zł)	<input type="text"/> PLN
7.	Kwota opłaty wynikająca z wyliczenia (poz. 5 x poz. 6)	<input type="text"/> PLN
8.	Liczba dni w danym roku kalendarzowym poprzedzających dzień udzielenia koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w morskiej farmie wiatrowej oraz/lub liczba dni w danym roku kalendarzowym następujących po dniu cofnięcia lub wygaśnięcia koncesji na wytwarzanie energii elektrycznej w morskiej farmie wiatrowej	<input type="text"/>

9.	Kwota opłaty wynikająca z wyliczenia (poz. 7 pomniejszona zgodnie z art. 34 ust. 2b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne)	<input type="text"/>	PLN
10.	RAZEM - Opłata należna (w pełnych złotych) (poz. 4 + poz. 9)	<input type="text"/>	PLN

### OPŁATA KONCESYJNA Z ODSETKAMI

11.	Kwota odsetek za zwłokę (odsetki od zaległości podatkowych w zaokrągleniu do pełnych złotych)	<input type="text"/>	PLN
12.	<b>RAZEM do zapłaty</b> (poz. 4 + poz. 11, a w przypadku morskich farm wiatrowych poz. 10 + poz. 11)	<input type="text"/>	PLN

13. Inne informacje istotne w sprawie\*:

\_\_\_\_\_

Sporządził: \_\_\_\_\_ Tel.: \_\_\_\_\_ e-mail: \_\_\_\_\_  
(imię i nazwisko) (adres e-mail)

\_\_\_\_\_, dnia \_\_\_\_\_  
(miejscowość) (data)

(Podpis osoby uprawnionej do reprezentowania koncesjonariusza)

\* w tym, w przypadku zwolnienia z opłaty, należy wskazać podstawę prawną zwolnienia

**Pouczenie:**

W przypadku niewpłacenia opłaty koncesyjnej w obowiązującym terminie lub wpłacenia jej w niepełnej wysokości niniejszy formularz stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego zgodnie z art. 3a § 1 pkt 16 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 132, z późn. zm.).

**WSPÓLCZYNNIKI DO WYLICZENIA OPŁATY PRZEDKONCESYJNEJ ORAZ OPŁATY KONCESYJNEJ**

**Część A**

**Tabela współczynników opłaty koncesyjnej**

lp.	Rodzaj działalności objętej opłatą	współczynnik
1	Wytwarzanie ciepła	
2	Przesyłanie lub dystrybucja ciepła	
3	Obrót ciepłem	
4	Wytwarzanie energii elektrycznej	
5	Magazynowanie energii elektrycznej	
6	Przesyłanie energii elektrycznej	
7	Dystrybucja energii elektrycznej	<b>0,0005</b>
8	Obrót energią elektryczną	
9	Magazynowanie paliw gazowych	
10	Przesyłanie paliw gazowych	
11	Dystrybucja paliw gazowych	
12	Obrót paliwami gazowymi	
13	Obrót gazem ziemnym z zagranicą	
14	Skraplanie i regazyfikacja gazu ziemnego	
15	Wytwarzanie paliw ciekłych	
16	Magazynowanie lub przeladunek paliw ciekłych	
17	Przesyłanie lub dystrybucja paliw ciekłych	<b>0,0003</b>
18	Obrót paliwami ciekłymi	

19	Obrót paliwami ciekłymi z zagranicą
20	Przesyłanie dwutlenku węgla

**Część B**

**Współczynnik, o którym mowa w art. 34 ust. 2a pkt 2  
ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne**

<b>WSPÓŁCZYNNIK</b>
<b>23 000 zł</b>

## UZASADNIENIE

### 1. Uzasadnienie ogólne

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 34 ust. 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.), dalej zwaną „ustawą”.

Projektowane rozporządzenie poprzedzone było rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. w sprawie opłaty koncesyjnej (Dz. U. poz. 1938). Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika ze zmian wprowadzonych ustawą z dnia ..... o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ....), zwaną dalej „ustawą zmieniającą”.

Projektowane przepisy zawierają istotną zmianę w stosunku do obowiązującej uprzednio regulacji obejmują swym zakresem nową opłatę tzw. „opłatę przedkoncesyjną”, o której mowa w art. 33d ust. 1 ustawy, zgodnie z którym przedsiębiorca, o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy ma obowiązek wnoszenia corocznej opłaty do budżetu państwa. Opłata ta została uregulowana w sposób analogiczny do obecnie funkcjonującej opłaty koncesyjnej, o której mowa w art. 34 ustawy, co miało na celu zapewnienie, że sposób jej obliczania, wnoszenia, a także kontroli jej obliczania i wnoszenia przez Prezesa URE, będzie spójny z dotychczasową praktyką stosowaną w zakresie opłaty koncesyjnej. Przepisy projektowanego rozporządzenia określają wysokość opłaty i sposób jej wyliczenia, współczynniki oraz wzór formularzy.

Projekt rozporządzenia przewiduje zmianę w zakresie terminu przedkładania formularza Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, zwanego dalej; „Prezesem URE”. Dotychczas formularz dotyczący opłaty koncesyjnej składany był w tym samym terminie, w którym wnoszona była opłata koncesyjna. Zgodnie z projektowanymi przepisami formularz dotyczący zarówno opłaty koncesyjnej jak i opłaty przedkoncesyjnej składany będzie do dnia 1 kwietnia następującego po roku powstania obowiązku wniesienia opłaty.

Ponadto, formularze stanowiące załącznik nr 1 i 2 do projektu rozporządzenia, na podstawie których przedsiębiorcy obliczają opłatę koncesyjną oraz przedkoncesyjną, zostały uzupełnione o nowe pouczenie. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 3a §1 i § 2 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, formularze dotyczące

obu opłat będą stanowiły podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego i prowadzenia postępowania egzekucyjnego.

W pozostałym zakresie projekt rozporządzenia kontynuuje rozwiązania przyjęte w dotychczasowym rozporządzeniu.

W zakresie współczynników rozporządzenie nie wprowadza zmian w stosunku do dotychczasowej ich wysokości.

Projektowane rozporządzenie nie wprowadza również zmian w zakresie działań Prezesa URE. Prezes URE będzie mógł wezwać przedsiębiorcę do obliczenia i wniesienia opłaty albo ponownego obliczenia opłaty i wniesienia jej w prawidłowej wysokości albo wydania decyzji określającej wysokość opłaty i wzywającej do zapłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Wyliczenie przez Prezesa URE opłaty będzie dokonywane w formie decyzji administracyjnej. Zakwestionowanie decyzji Prezesa URE będzie następowało w formie wniesienia odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochronny konkurencji i konsumentów na podstawie art. 30 ust. 1 i 2 ustawy. Zgodnie z § 4 projektowanego rozporządzenia, opłata będzie wnoszona do dnia 15 kwietnia roku następującego po roku powstania obowiązku wniesienia opłaty.

## **2. Uzasadnienie szczegółowe**

§ 1 projektu określa zakres przedmiotowy rozporządzenia.

§ 2 projektu określa szczegółowy zakres informacji dotyczącej podstaw oraz prawidłowości obliczania opłaty koncesyjnej, której może żądać Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, od przedsiębiorstw energetycznych, w tym od przedsiębiorstwa energetycznego prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, jak również sposób jej przekazywania.

Zgodnie z § 2 projektowanego rozporządzenia, Prezes URE może żądać od prowadzących działalność objętą koncesją informacji o transakcjach dotyczących sprzedaży towarów lub usług w zakresie działalności przedsiębiorstwa energetycznego objętej koncesją, przy czym informacje te mogą być przedstawiane w ujęciu analitycznym oraz zbiorczym. Prezes URE może żądać również informacji o podstawie prawnej i zakresie zwolnienia z obowiązku wnoszenia opłaty koncesyjnej. Prowadzący działalność objętą koncesją może przesłać ww. informacje do wiadomości Prezesa URE w postaci papierowej lub elektronicznej. W przypadku wyboru drogi elektronicznej dokumenty należy opatrzyć kwalifikowanym

podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym i przekazać na elektroniczną skrzynkę podawczą Prezesa URE.

Analogiczne rozwiązanie zostało zaproponowane w zakresie nowej opłaty przedkoncesyjnej w ust. 2 zarówno w zakresie informacji (dane dotyczące transakcji, podstawa prawna i zakres zwolnienia) jak i trybu ich przekazywania (pisemnie lub elektronicznie na adres siedziby Urzędu Regulacji Energetyki).

§ 3–5 projektu regulują sposób pobierania przez Prezesa URE opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, w tym terminy ich zapłaty. Należy podkreślić, że przepisy te, podobnie jak ww. § 2, są tożsame z przepisami obowiązującego dotychczas rozporządzenia, zaś ich zakres podmiotowy obejmuje również działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy.

W § 3 określono, że proces poboru opłat rozpoczyna się od jej obliczenia przez przedsiębiorstwo energetyczne lub przedsiębiorcę wykonującego działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy, oraz że sposób dokonania tych obliczeń oraz sama wysokość opłat muszą być wskazane w formularzach sporządzonych według wzorów stanowiących załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do rozporządzenia.

W § 4 określono, że opłatę koncesyjną należy wnieść na rachunek bankowy Urzędu Regulacji Energetyki, oraz że opłata ta powinna być wniesiona oddzielnie dla każdego rodzaju działalności. Określono także termin dla wniesienia ww. opłat.

W § 5 rozporządzenia określono sposób działania Prezesa URE w przypadku stwierdzenia, w oparciu o analizę formularza opłaty oraz dokumentów i danych uzyskanych na podstawie § 2 rozporządzenia, że opłata została obliczona w sposób nieprawidłowy. W takiej sytuacji przedsiębiorstwo energetyczne albo przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy zostaje wezwane do ponownego obliczenia opłaty w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W przypadku gdy nie dokonano prawidłowego obliczenia wysokości opłaty i jej wniesienia zgodnie z wezwaniem, Prezes URE dokonuje niezwłocznego obliczenia tej opłaty.

W § 6 rozporządzenia określono termin jego wejścia w życie. Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, co jest zgodne z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Obecnie obowiązujące rozporządzenie zachowuje moc do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, nie dłużej jednak niż 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ..... r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z ..... ) zgodnie z art. 36 ustawy. Konieczne jest zatem podjęcie pilnych

prac legislacyjnych i wydanie nowego rozporządzenia bowiem obowiązujący akt jest utrzymany w mocy jedynie warunkowo. Należy zatem dołożyć wszelkich starań, aby kwestia opłaty przedkoncesyjnej została uregulowana jak najszybciej, aby na dzień powstania obowiązku jej zapłaty, tj. ostatni dzień roku kalendarzowego, obowiązywały wszystkie regulacje niezbędne do obliczenia opłaty przez jej płatników. Mając to na względzie, uzasadnione jest skrócenie *vacatio legis* niniejszego rozporządzenia z uwagi na ważny interes państwa. Należy jednak podkreślić, że rozwiązanie to nie naruszy zasady demokratycznego państwa prawnego.

Załącznik nr 1 określa wzór formularza opłaty koncesyjnej, wnoszonej przez przedsiębiorstwo energetyczne. Należy wyjaśnić, że w projektowanym rozporządzeniu wzór formularza został zmieniony w stosunku do obowiązującego wyłącznie w zakresie pouczenia.

Załącznik nr 2 określa wzór formularza opłaty przedkoncesyjnej, wnoszonej przez przedsiębiorstwo wykonujące działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy.

Załącznik nr 3 określa współczynniki opłaty koncesyjnej. Obowiązujący dotychczas załącznik nie został zmieniony.

### **Pozostałe informacje**

Projektowane przepisy zostały przeanalizowane pod kątem wpływu na mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa. Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia nie będą miały wpływu na ich funkcjonowanie.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji programu pomocowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Energii</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</b></p>	<p><b>Data sporządzenia:</b> 2.12.2025 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Art. 34 ust. 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – <i>Prawo energetyczne</i> (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów:</b> ....</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, zwany dalej „projektem”, stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 34 ust. 6 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, zwanej dalej „ustawą”, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ..... o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z .....). Zgodnie z art. 36 tej ustawy, dotychczasowe rozporządzenie traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, nie później jednak niż 36 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Należy podkreślić, że w niniejszym projekcie nie zmienia się współczynników opłaty koncesyjnej określonych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu. Te same współczynniki zaproponowane zostały dla opłaty przedkoncesyjnej. Jedyne istotne zmiany merytoryczne, odróżniające projektowaną regulację od obowiązującej dotychczas, to:

- 1) wprowadzenie przepisów dotyczących opłaty przedkoncesyjnej;
- 2) wprowadzenie nowego formularza dla opłaty koncesyjnej;
- 3) uzupełnienie pouczenia dotyczącego możliwości wystawienia tytułu wykonawczego na podstawie formularza dotyczącego opłaty koncesyjnej.

W pozostałym zakresie projekt kontynuuje rozwiązania przyjęte w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 października 2021 r. o opłacie koncesyjnej.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

§ 1 projektu określa zakres przedmiotowy rozporządzenia.

§ 2 projektu określa szczegółowy zakres informacji dotyczącej podstaw oraz prawidłowości obliczania opłaty koncesyjnej, której może żądać Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, od przedsiębiorstw energetycznych, w tym od przedsiębiorstwa energetycznego prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, jak również sposób jej przekazywania.

Zgodnie z § 2 projektowanego rozporządzenia, Prezes URE może żądać od prowadzących działalność objętą koncesją informacji o transakcjach dotyczących sprzedaży towarów lub usług w zakresie działalności przedsiębiorstwa energetycznego objętej koncesją, przy czym informacje te mogą być przedstawiane w ujęciu analitycznym oraz zbiorczym. Prezes URE może żądać również informacji o podstawie prawnej i zakresie zwolnienia z obowiązku wnoszenia opłaty koncesyjnej. Prowadzący działalność objętą koncesją może przesłać ww. informacje do wiadomości Prezesa URE w postaci papierowej lub elektronicznej. W przypadku wyboru drogi elektronicznej dokumenty należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym i przekazać na elektroniczną skrzynkę podawczą Prezesa URE.

Analogiczne rozwiązanie zostało zaproponowane w zakresie nowej opłaty przedkoncesyjnej w ust. 2 zarówno w zakresie informacji (dane dotyczące transakcji, podstawa prawna i zakres zwolnienia) jak i trybu ich przekazywania (pisemnie lub elektronicznie na adres siedziby Urzędu Regulacji Energetyki).

§ 3–5 projektu regulują sposób pobierania przez Prezesa URE opłaty przedkoncesyjnej oraz opłaty koncesyjnej, w tym terminy ich zapłaty. Należy podkreślić, że przepisy te, podobnie jak ww. § 2, są tożsame z przepisami obowiązującego dotychczas rozporządzenia, zaś ich zakres podmiotowy obejmuje również działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy.

W § 3 określono, że proces poboru opłat rozpoczyna się od jej obliczenia przez przedsiębiorstwo energetyczne lub przedsiębiorcę wykonującego działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy, oraz że sposób dokonania tych obliczeń oraz sama wysokość opłat muszą być wskazane w formularzach sporządzonych według wzorów stanowiących załącznik nr 1 i załącznik nr 2 do rozporządzenia.

W § 4 określono, że opłatę koncesyjną należy wnieść na rachunek bankowy Urzędu Regulacji Energetyki, oraz że opłata ta powinna być wniesiona oddzielnie dla każdego rodzaju działalności. Określono także termin dla wniesienia ww. opłat.

W § 5 rozporządzenia określono sposób działania Prezesa URE w przypadku stwierdzenia, w oparciu o analizę formularza opłaty oraz dokumentów i danych uzyskanych na podstawie § 2 rozporządzenia, że opłata została obliczona w sposób nieprawidłowy. W takiej sytuacji przedsiębiorstwo energetyczne albo przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 33a ust. 1 ustawy zostaje wezwane do ponownego obliczenia opłaty w terminie 14 dni od

dnia otrzymania wezwania. W przypadku gdy nie dokonano prawidłowego obliczenia wysokości opłaty i jej wniesienia zgodnie z wezwaniem, Prezes URE dokonuje niezwłocznego obliczenia tej opłaty.

W § 6 rozporządzenia określono termin jego wejścia w życie. Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, co jest zgodne z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Obecnie obowiązujące rozporządzenie zachowuje moc do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, nie dłużej jednak niż 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ..... r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z ..... ) zgodnie z art. 36 ustawy. Konieczne jest zatem podjęcie pilnych prac legislacyjnych i wydanie nowego rozporządzenia bowiem obowiązujący akt jest utrzymany w mocy jedynie warunkowo. Należy zatem dołożyć wszelkich starań, aby kwestia opłaty przedkoncesyjnej została uregulowana jak najszybciej, aby na dzień powstania obowiązku jej zapłaty, tj. ostatni dzień roku kalendarzowego, obowiązywały wszystkie regulacje niezbędne do obliczenia opłaty przez jej płatników. Mając to na względzie, uzasadnione jest skrócenie vacatio legis niniejszego rozporządzenia z uwagi na ważny interes państwa. Należy jednak podkreślić, że rozwiązanie to nie naruszy zasady demokratycznego państwa prawnego.

Załącznik nr 1 określa wzór formularza opłaty koncesyjnej, wnoszonej przez przedsiębiorstwo energetyczne. Należy wyjaśnić, że w projektowanym rozporządzeniu wzór formularza został zmieniony w stosunku do obowiązującego wyłącznie w zakresie pouczenia.

Załącznik nr 2 określa wzór formularza opłaty przedkoncesyjnej, wnoszonej przez przedsiębiorstwo wykonujące działalność, o której mowa w art. 33a ust. 1 ustawy.

Załącznik nr 3 określa współczynniki opłaty koncesyjnej. Obowiązujący dotychczas załącznik nie został zmieniony.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt nie zakłada zmian zasad ustalania wysokości i sposobu pobierania przez Prezesa URE corocznych opłat wnoszonych przez przedsiębiorstwa energetyczne, którym została udzielona koncesja, a jedynie dokonuje uzupełnienia rozporządzenia o przepisy dotyczące opłaty przedkoncesyjnej. Przepisy dotyczące opłaty przedkoncesyjnej mają charakter analogiczny do dotychczasowych rozwiązań.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Urzędu Regulacji Energetyki	1	ustawa – Prawo energetyczne	Pobieranie i weryfikacja wysokości opłat przedkoncesyjnych oraz opłat koncesyjnych
Przedsiębiorstwa energetyczne zobowiązane do wnoszenia opłaty z tytułu posiadania koncesji	ok. 7358	Rejestr Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki	– możliwość prowadzenia postępowania egzekucyjnego wobec przedsiębiorstw na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego na podstawie formularza w sprawie opłaty koncesyjnej
Przedsiębiorstwa energetyczne wykonujące działalność na podstawie art. 33a ust. 1 ustawy	Brak danych		– obowiązek składania formularza dotyczącego opłaty przedkoncesyjnej – możliwość prowadzenia postępowania egzekucyjnego wobec przedsiębiorstw na podstawie tytułu wykonawczego wystawionego na podstawie formularza w sprawie opłaty koncesyjnej

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Projekt zostanie przekazany do konsultacji (30 dni) do następujących podmiotów:

1) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej (PTPiREE);



JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Opłaty przedkoncesyjne oraz opłaty koncesyjne pobierane od przedsiębiorstw energetycznych objętych koncesją ze względu na prowadzoną działalność.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2020 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowana regulacja stanowi uzupełnienie przepisów wprowadzonych w art. 33a–33d ustawy. Uregulowana zostanie, możliwość prowadzenia działalności, o której mowa w art. 33a ustawy. W tym celu konieczne jest określenie zasad obliczania, składania formularzy w sprawie opłaty przedkoncesyjnej i wnoszenia opłaty przedkoncesyjnej.										
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	brak										
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe w tym osoby niepełnosprawne i osoby starsze	brak										
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	brak										
Niemierzalne	konkurencyjność	Równoważenie konkurencyjności sektora energetycznego.										

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wpływ w ujęciu pieniężnym dotyczy wpływów z opłaty koncesyjnej oraz opłaty przedkoncesyjnej. Nie zakłada się wpływu przedmiotowej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze.	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	tak nie nie dotyczy	
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:	zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	tak nie nie dotyczy	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Nie przewiduje się wpływu projektowanej regulacji na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:	demografia mienie państwowe	informatyzacja zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Zgodnie z § 6 rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia, co jest zgodne z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Obecnie obowiązujące rozporządzenie zachowuje moc do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, nie dłużej jednak niż 36 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ..... o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z ..... ) zgodnie z art. 36 tej ustawy. Niezależnie od powyższego, konieczne jest podjęcie pilnych prac legislacyjnych i wydanie nowego rozporządzenia w związku z faktem, że obowiązujący akt jest utrzymany jedynie warunkowo. Zatem, aby uniknąć stanu niepewności prawnej i ewentualnych wątpliwości co do obowiązywania rozporządzenia, uzasadnione jest pilne przyjęcie nowego aktu, a zatem również skrócenie vacatio legis niniejszego rozporządzenia z uwagi na ważny interes państwa. Należy jednak podkreślić, że rozwiązanie to nie naruszy zasady demokratycznego państwa prawnego.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
Z uwagi na ograniczony charakter regulacji nie rekomenduje się wskazywania konkretnych mierników do ewaluacji.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
Brak załączników.		