



Warszawa, dnia 12 maja 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-I.420.11.2025.KR.13

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06 listopada 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu – 12 listopada 2025 r.), uzupełnionego w dniu 29 grudnia 2025 r., 14 stycznia 2026 r. oraz 27 marca 2026 r. oraz skorygowanego w dniu 14 stycznia 2026 r., [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działkach o nr ew. 81 i 106 z obrębu 0007, gm. Czerwonka

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

Uzasadnienie

W dniu 12 listopada 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 06 listopada 2025 r., [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 29 grudnia 2025 r. i 14 stycznia 2026 r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 01 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ-I.420.11.2025.KR, oraz w dniu 27 marca 2026 r. na wezwanie z dnia 17 marca 2026 r., znak: WOOŚ-I.420.11.2025.KR.9. Ponadto w dniu 14 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora została doręczona korekta wniosku w zakresie m.in. kwalifikacji przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak też przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 60 ustawy ooś, Rada Ministrów, uwzględniając możliwe oddziaływanie na środowisko przedsięwzięć oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, określiła w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia, o których mowa w pkt 1 i 2.

Wnioskodawca wskazał w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”), że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny lub wylesieniu mającemu na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, będącego enklawą pośród

użytków rolnych lub nieużytków, o powierzchni ok. 0,12 ha. Teren inwestycji znajduje się na działkach o nr ew. 81 i 106 z obrębem 0007 Ciemnowo, gm. Czerwonka, pow. makowski, woj. mazowieckie. Teren przeznaczony do zmiany bytby wykorzystywany do celów rolniczych. Inwestorzy planują na nim uprawę owsa, żyta oraz międzyplonów, a także prowadzenie łąki. Z treści KIP wynika, że „na działce nie planuje się zniszczenia szaty roślinnej (w szczególności wycinki drzew) gdyż fizycznie las na tej działce nie istnieje”.

Analiza załączonej do uzupełnienia z dnia 29 grudnia 2025 r. mapy z zaznaczonym terenem realizacji przedsięwzięcia oraz obszarem jego oddziaływania wykazała, że teren realizacji przedsięwzięcia graniczy z obszarem działki o nr ew. 80 z obrębem 0007 Ciemnowo, oznaczonym na mapie ewidencyjnej jako las (LsV). Powyższa okoliczność wskazuje, że przedmiotowy teren nie spełnia przesłanek uznania go za enklawę w rozumieniu § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) - jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków.

Wraz z uzupełnieniem, które wpłynęło do tutejszego organu w dniu 14 stycznia 2026 r., przedłożono pismo z dnia 02 stycznia 2026 r., podpisane przez [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], z korektą ww. wniosku, w którym zamieszczono informację, że „obszar, na który jest złożony wniosek nie jest według paragrafu 3 ust. 1 pkt 88 lit. b enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków, a więc nie jest potrzebne wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolnych. W związku z powyższym proszę o umorzenie postępowania oraz zawarcie w uzasadnieniu, iż dany obszar nie jest enklawą i nie zasadne jest przeprowadzanie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”.

W dniu 27 marca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora zostało doreczone pismo z dnia 25 marca 2026 r., podpisane przez [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], w którym zawarto informację, że „obszar, na który złożony jest wniosek nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienianych w paragrafie 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), a w szczególności czy zmiana lasu dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych, czy obszarów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.”.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i załączonej do niego dokumentacji stwierdzono, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak zatem jest przedmiotu postępowania w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy o oś,

w związku z art. 49 Kpa, strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa i 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.



W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.) opłata skarbową podlega zwrotowi w przypadku, jeśli mimo zapłacenia opłaty nie dokonano czynności urzędowej. Sposób dokonywania zwrotu opłaty skarbowej oraz tryb przekazywania organom podatkowym dokumentów niezbędnych do dokonania jej zwrotu określono w § 6 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330). Z tego względu o zwrot nadpłaty opłaty skarbowej należy wystąpić do organu, który pobrał tą opłatę, tj. do Prezydenta m.st. Warszawy (Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa). Informacje w powyższym zakresie znajdują Państwo na stronie internetowej Centrum Obsługi Podatnika pod adresem: <https://warszawa19115.pl/-/op%C5%82ata-skarbowa-pytania>.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
**Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko**
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. 
2. 
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
4. aa.