



Minister Dariusz Klimczak
Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Petycja w sprawie budowy drogi DK 75 tzw. „Sądeczanki”

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w imieniu mieszkańców sprzeciwiających się planowanemu przebiegowi drogi krajowej DK75 (tzw. Sądeczanki) przez teren miasta Nowego Sącza, stanowczo wnosimy o:

1. Natychmiastowe wstrzymanie prac przygotowawczych wg. obecnie zatwierdzonego wariantu C na odcinku przebiegającym po prawej stronie Dunajca przez teren miasta Nowego Sącza;
2. Weryfikację przyjętego harmonogramu inwestycji przez odstąpienie od realizacji tego odcinka w pierwszym etapie inwestycji;
3. Ponowną, rzetelną analizę wariantów przebiegu drogi DK 75 przez Nowy Sącz. Wnosimy o rezygnację z wariantu C i poprowadzenie drogi po lewej stronie Dunajca zgodnie z wariantem B, dla którego początek/koniec trasy na terenie miasta Nowego Sącza miałyby miejsce na rondzie Marcinkowickim;
4. Ujawnienie pełnego uzasadnienia, na podstawie którego Ministerstwo Infrastruktury uznało wskazany odcinek za „niebudzący sprzeciwu społecznego”.

Z całą stanowczością sprzeciwiamy się powielanemu przez Inwestora, parlamentarzystów oraz władze samorządowe Nowego Sącza twierdzeniu, że odcinek przebiegający przez miasto jest społecznie akceptowany. Twierdzenie to jest nieprawdziwe i wprowadza opinię publiczną w błąd.

Mieszkańcy Nowego Sącza skutecznie zostali poinformowani o ostatecznie wybranym przebiegu trasy zaledwie tydzień przed wydaniem decyzji środowiskowej. W tak krótkim czasie zebrano ponad 300 podpisów pod protestem skierowanym do GDDKiA Oddział w Krakowie oraz władz. Po wydaniu decyzji środowiskowej wniesiono 47 odwołań przez strony postępowania z czego 41 były to odwołania mieszkańców Nowego Sącza. Tym samym 87% odwołań wnieśli mieszkańcy miasta Nowy Sącz. Po ich nieuwzględnieniu w styczniu br. kilkunastu mieszkańców miasta Nowy Sącz zdecydowało się na zaskarżenie decyzji do sądu administracyjnego, ponosząc znaczne koszty finansowe.

Fakty te jednoznacznie dowodzą, że planowany odcinek w Nowym Sączu nie jest „bezsporny”. Określanie go w ten sposób stanowi deprecjonowanie głosu mieszkańców oraz próbę marginalizowania realnego, udokumentowanego sprzeciwu społecznego.

Planowany przebieg DK75 przez Nowy Sącz będzie miał nieodwracalne, negatywne skutki:

- wyburzenie nawet kilkudziesięciu domów i dramat kilkudziesięciu rodzin;
- zniszczenie terenów zielonych nad Dunajcem i degradację środowiska przyrodniczo-krajobrazowego;
- trwałe przekształcenie historycznego krajobrazu miasta poprzez budowę wysokich murów oporowych, estakady i ekranów akustycznych ingerujących w średniowieczny układ urbanistyczny;

- skumulowanie ruchu tranzytowego i lokalnego niemal w centrum miasta, w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowej starówki;
- zwiększenie zanieczyszczeń powietrza w mieście położonym w kotlinie, o ograniczonej możliwości przewietrzania z już udowodnionymi jednymi z najgorszych parametrami smogowymi powietrza w Polsce i Europie;
- brak realnej możliwości kontynuacji trasy w kierunku Krynicy, co podważa sens inwestycji jako obwodnicy i realnego wyprowadzenia ruchu z miasta, a co doprowadzi do jeszcze większego paraliżu komunikacyjnego w mieście Nowy Sącz.

Co szczególnie niepokojące, obecny wariant pozostaje w sprzeczności ze Strategią Rozwoju Miasta Nowego Sącza, która zakłada wyprowadzenie DK75 poza obszar miasta. Popieranie rozwiązania sprzecznego z dokumentami strategicznymi budzi poważne wątpliwości co do zgodności działań z zasadą racjonalnego planowania przestrzennego oraz ochrony interesu publicznego.

Alternatywa istnieje. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Chełmiec od lat zabezpieczona jest rezerwa terenu pod budowę DK75 po lewej stronie Dunajca. Wariant ten znacząco ograniczyłby skalę wyburzeń i ingerencję w tkankę miejską Nowego Sącza. Obecny Wójt Gminy Chełmiec występuje o budowę mostu i drogi po lewej stronie rzeki, co umożliwiłoby skierowanie ruchu w stronę Chełmca, Piwnicznej, Słowacji i Podhala bez konieczności przejazdu przez zakorkowany Nowy Sącz. Rozwiązanie to jest spójne z naszymi postulatami i odpowiada rzeczywistym potrzebom komunikacyjnym regionu.

Z dostępnych informacji wynika, że po wydaniu decyzji środowiskowej zmodyfikowano podejście do innych odcinków inwestycji w związku z protestami innych samorządów i mieszkańców. Jednocześnie protesty mieszkańców Nowego Sącza nie zostały uwzględnione. Taka praktyka może rodzić wątpliwości w kontekście konstytucyjnej zasady równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP).

Wobec powyższego wnosimy o:

- wstrzymanie realizacji I etapu inwestycji w obecnym kształcie dla miasta Nowy Sącz,
- przeprowadzenie rzeczywistych, a nie formalnych konsultacji społecznych,
- ponowne rozpatrzenie wariantu po lewej stronie Dunajca (odcinek wariantu B z uwzględnieniem węzła końcowego/początkowego przy rondzie Marcinkowickim),
- przedstawienie publicznego i szczegółowego uzasadnienia, dlaczego odcinek przez Nowy Sącz został uznany za „bezsportny”, pomimo udokumentowanego sprzeciwu społecznego.

Brak reakcji na przedstawione argumenty będzie odbierany jako lekceważenie mieszkańców oraz naruszenie zasad transparentności i partycypacji społecznej w procesie podejmowania decyzji o strategicznym znaczeniu dla regionu.

Oczekujemy merytorycznej odpowiedzi i podjęcia dialogu.

Z poważaniem,

W imieniu mieszkańców