



Znak pisma: NK-NiK.921.3.2026
Warszawa, 14-07-2026

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
z kontroli przeprowadzonej
przez Głównego Geodetę Kraju
w trybie zwykłym,
w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim
w Gorzowie Wielkopolskim

Informacje ogólne	str. 2 - 5
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej Przedmiot kontroli (badane obszary) Okres objęty kontrolą Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli Kierownik jednostki kontrolowanej Skład zespołu kontrolującego Użyte skróty Tryb, zakres kontroli oraz zasady dokonania oceny jednostki kontrolowanej	
Ogólna ocena działalności LWINGiK	str. 5
Ustalenie stanu faktycznego badanych obszarów	str. 5 - 19
Oceny częściowe badanych zakresów merytorycznych	str. 19 – 24
Zalecenia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości	str. 24 -25
Pouczenie	str. 26

Informacje ogólne

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej

Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Jagiellończyka 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski

Przedmiot kontroli (badane obszary)

Realizacja zadań Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w zakresie:

- nadzoru nad usuwaniem przez starostów rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek
- nadzoru w zakresie utworzenia przez starostów baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne
- przechowywania kopii zabezpieczających baz danych (art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne)
- kontroli w zakresie aktualizacji dostępu do systemu ZSIN

Okres objęty kontrolą

1 stycznia 2023 r. – 31 marca 2026 r.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli

Art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.)

Termin przeprowadzenia kontroli

1 kwietnia 2026 r. – 30 czerwca 2026 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej

Marek Cebula – Wojewoda Lubuski

Skład zespołu kontrolującego

Agata Cieślińska

naczelnik Wydziału Nadzoru i Kontroli w Departamencie
Nadzoru i Kontroli w Głównym Urzędzie Geodezji
i Kartografii – kierownik zespołu kontrolerów

Strona 2 z 27

Główny Urząd Geodezji i Kartografii
ul. Żurawia 6/12, 00-926 Warszawa
www.gugik.gov.pl

Sylvia Janiak	specjalista w Wydziale Nadzoru i Kontroli w Departamencie Nadzoru i Kontroli w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii – członek zespołu kontrolerów
Wiesław Szymański	główny specjalista w Wydziale Nadzoru i Kontroli w Departamencie Nadzoru i Kontroli w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii – członek zespołu kontrolerów

Użyte skróty

GGK – Główny Geodeta Kraju;

GUGiK – Główny Urząd Geodezji i Kartografii;

LWINGiK – Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego;

EGiB – ewidencja gruntów i budynków;

PZGiK – państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

ustawa PGiK - ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.);

ustawa z 5 czerwca 2014 roku o zmianie ustawy PGiK - ustawa z 5 czerwca 2014 roku o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2014 r., poz. 897);

ustawa o kontroli w administracji rządowej - ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158);

rozporządzenie EGiB - rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.);

rozporządzenie GESUT - rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1374);

rozporządzenie BDOT500 i MZ - rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1385);

rozporządzenie ZSIN - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz.U. z 2022 r. poz. 2469).

Tryb, zakres kontroli oraz zasady dokonania oceny jednostki kontrolowanej

Kontrola działalności LWINGiK w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim wykonującego zadania Wojewody Lubuskiego z zakresu geodezji i kartografii wynikające z przepisów ustawy PGiK została przeprowadzona w trybie zwykłym, na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy PGiK. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z przepisami ustawy o kontroli w administracji rządowej, wg planu kontroli na 2026 r. sporządzonym przez GGK jako organ zarządzający przeprowadzenie kontroli.

Przedmiotem kontroli zostały objęte zadania należące zgodnie z przepisem art. 7b ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy PGiK do obowiązków LWINGiK, działającego w imieniu Wojewody Lubuskiego.

Kontrola prawidłowości funkcjonowania jednostki kontrolowanej została przeprowadzona, zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy PGiK, w oparciu o podstawowe kryteria, tj.: legalności, rzetelności i celowości. W ramach kryterium:

legalności - ustalono, czy kontrolowana jednostka działała zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi

rzetelności – ustalono, czy obowiązki kontrolowanej jednostki wypełniane były z należytą starannością, sumiennie i terminowo, czy wykonywanie zobowiązań następowało zgodnie z ich treścią, czy dokumentowanie działań odbywało się zgodnie z rzeczywistością, we właściwej formie i wymaganych terminach, oraz czy obowiązki jednostki kontrolowanej wypełniane były zgodnie z wewnętrznymi regułami funkcjonowania jednostki

celowości - ustalono, czy stosowane metody i środki były odpowiednie dla zapewnienia zgodności z celami określonymi dla kontrolowanej jednostki

W ramach kontroli działalności LWINGiK wyodrębnia się, z uwagi na metodykę wykonywanych czynności kontroli a także z uwagi na dokumenty stanowiące podstawę ustaleń stanu faktycznego, kontrolę o charakterze instytucjonalnym, w ramach której dokonana zostanie ocena zadań wykonywanych przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrola o charakterze instytucjonalnym przeprowadzona została z uwzględnieniem kryteriów: legalności, rzetelności i celowości, w oparciu o wyjaśnienia i oświadczenia LWINGiK, poparte w razie potrzeby odpowiednią dokumentacją.

Ocena kontrolowanej działalności LWINGiK dokonana została na podstawie **ocen częściowych** każdego obszaru zadań wykonywanych w imieniu Wojewody Lubuskiego.

Ogólna ocena kontrolowanej działalności LWINGiK została dokonana na podstawie podsumowania ocen częściowych, przyznając za każdy zbadany obszar (zadanie):

ocenę **pozytywną** lub **pozytywną z uchybieniami** - w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości (w przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50% czynników podlegających ocenie, traktuje się je jako nieprawidłowość);

ocenę **pozytywną z nieprawidłowościami**, gdy nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania;

ocenę **negatywną**, gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

Ogólna ocena działalności LWINGiK

Działalność nadzorczą LWINGiK, wykonującego zadania Wojewody Lubuskiego, określone w art. 7b ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy PGiK, na podstawie udzielonych wyjaśnień i zgromadzonej dokumentacji, oceniono **negatywnie**

Ustalenie stanu faktycznego badanych obszarów

Nadzór nad usuwaniem przez starostów rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek

Kontrolujący w ramach badanego zakresu ustalili stan faktyczny realizacji nadzoru przez LWINGiK w zakresie usuwania przez starostów rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek, polegających na:

- występowaniu działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej, bez przypisanej geometrii,
- występowaniu geometrii działek, dla których brak jest danych opisowych,
- występowaniu działek o strukturze wielopoligonomowej,
- występowaniu znacznych rozbieżności pomiędzy powierzchnią ujawnioną w danych opisowych a powierzchnią wynikającą z geometrii,
- występowaniu nieciągłości geometrii działek (błędna geometria),
- występowaniu luk (szczelin) pomiędzy działkami,
- nakładaniu się działek na siebie (w tym wzajemnym pokrywaniu),
- dublowaniu numeracji działek.

Kwestie dotyczące nadzoru nad realizacją ww. zadania, o które kontrolujący wystąpił w pismach z 1 kwietnia 2026 r. i 8 maja 2026 r. w formie pytań, kontrolowany wyjaśnił w pismach z 23 kwietnia 2026 r. i 12 maja 2026 r.

*[11. Pismo kontrolerów_1.pdf; 15. Pismo kontrolerów_2(EGiB).pdf;
13.1 Odpowiedz na wniosek kontrolerów GgK .pdf;
18.1 odpowiedź na pismo kontrolerów_2(EGiB).pdf]*

LWINGiK wyjaśnił, „że w okresie objętym kontrolą (1 stycznia 2023 r. do 31 marca 2026 r.) (...) prowadził monitoring, w wyniku którego zidentyfikował w bazach danych EGiB nadzorowanych jednostek administracji geodezyjnej i kartograficznej rozbieżności występujące w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczące niespójności topologicznej działek, (...), przy czym takie działania były realizowane w odniesieniu do poszczególnych powiatów w różnych okresach oraz dotyczyły różnych ze wskazanych powyżej potencjalnych nieprawidłowości(...)”. Na potwierdzenie powyższego LWINGiK przekazał komplet dokumentów.

Z przekazanych dokumentów wynika, że w okresie objętym kontrolą LWINGiK przeprowadził 11 kontroli w trybie zwykłym w tym: cztery kontrole w 2023 r., cztery kontrole w 2024 r. i trzy kontrole w 2025 r. Przeprowadzone kontrole nie obejmowały wszystkich jednostek nadzorowanych przez LWINGiK. Kontrolą w trybie zwykłym nie zostały objęte następujące powiaty: sulciński (0807), miasto Gorzów Wielkopolski (0861) i miasto Zielona Góra (0862). W trakcie prowadzenia niniejszej kontroli LWINGiK prowadził kontrolę planową w Gorzowie Wielkopolskim.

W 11 przeprowadzonych kontrolach z trybie zwykłym obszar kontroli „Automatyczna kontrola jakości danych EGiB” pod względem legalności każdorazowo oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami. W kontrolach przeprowadzonych w 2024 r. i 2025 r. obszar „Automatyczna kontrola jakości danych EGiB” oceniono: pozytywnie z nieprawidłowościami w pięciu powiatach, a w dwóch przyznano ocenę pozytywną. We wszystkich przeprowadzonych kontrolach w trybie zwykłym w latach 2023 - 2025, dla podzadania „Automatyczna kontrola jakości danych EGiB”, nie przyznano oceny negatywnej.

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – od załącznika 1.7 do załącznika 1.10;

od załącznika 1.13 do załącznika 1.16; od załącznika 1.19 do załącznika 1.21; załącznik 1.23 i 1.24]

Na potrzeby prowadzonej kontroli, kontrolujący zbadali wpisy w wystąpieniach pokontrolnych z przeprowadzonych kontroli w trybie zwykłym w latach 2023 - 2025 dotyczące zagadnienia „Automatyczna kontrola jakości danych EGiB” ustalając, że LWINGiK:

- w każdej z przeprowadzonych kontroli pozyskał dane dotyczące „Automatycznej kontroli jakości danych EGiB” w badanej jednostce z podziałem na rodzaje błędów odpowiadające obowiązującej ówczesnie metodyce;
- określił liczbę błędów z każdego rodzaju błędów wskazanych w metodyce kontroli (z wyjątkiem tych rodzajów błędów, dla których nie ma możliwości przeprowadzenia automatycznej kontroli);
- w przypadku braku możliwości przeprowadzenia „Automatycznej kontroli jakości danych EGiB” nie podejmował innych działań mających na celu podanie liczby błędów lub określenie czy dany rodzaj błędów występuje
- wskazywał uchybienia i nieprawidłowości adekwatne do ustaleń stanu faktycznego;
- określił przyczyny i skutki występowania nieprawidłowości;
- wydał zalecenia do wykazanych uchybień i nieprawidłowości;
- w wydanych zaleceniach nie określał terminów na ich realizację.

[12. Analiza własna - kontrole w zakresie

Automatycznej jakości danych EGiB .xlsx]

W 2024 r. oraz w 2025 r. w powiatach krośnieńskim (0802), międzyrzeckim (0803), żagańskim (0810) oraz żarskim (0811) przeprowadzono kontrole sprawdzające w ramach, których zbadano realizację zaleceń pokontrolnych wydanych dla obszaru „Automatyczna kontrola jakości danych EGiB”.

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załączniki 1.11, 1.12. 1.7 oraz załączniki 1.17 i 1.18]

Badając stopień realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych do kontroli przeprowadzonych w trybie zwykłym w 2025 r., LWINGiK 17 lutego 2026 r. skierował do Starostów (Gorzowskiego, Zielonogórskiego oraz Nowosolskiego) pisma, w których zobowiązał ww. Starostów do przedstawienia stanu realizacji wydanych zaleceń. Jak poinformował LWINGiK „z uwagi na ujawnienie niewykonania części zaleceń, tut. organ w marcu br. skierował kolejne pisma, w których zawarł dodatkowe precyzyjne zalecenia, określające m.in. terminy wykonania zaleceń lub przekazywania kolejnych cyklicznych informacji o stanie ich realizacji.”

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załączniki 2.18 i 2.19]

Dodatkowo LWINGiK wyjaśnił, że „nie prowadził nadzoru w formie regularnego monitoringu w zakresie realizacji zaleceń pokontrolnych dotyczących „Automatycznej kontroli jakości danych EGiB” wydanych po kontroli wykonanych przez LWINGiK w trybie zwykłym w 2023 r. i 2024 r. w jednostkach kontrolowanych, w których nie przeprowadzono kontroli sprawdzających”. Ponadto poinformował, że najczęściej występujące nieprawidłowości stwierdzone w kontrolach przeprowadzonych w 2023 r. i w 2024 r. były tematem cyklicznych spotkań z przedstawicielami administracji geodezyjnej i kartograficznej.

*[18.1 odpowiedź na pismo kontrolerów_2(EGiB).pdf;
18.3 Zal._1.2 Program Seminarium w Mierzcinie.docx;*

18.2 Zal. 1.1 Zaproszenie dla Wojewody na seminarium SGiK Mierzecin kwiecień 2024]

W okresie objętym kontrolą, poza prowadzonymi kontrolami, LWINGiK wykonywał następujące działania nadzorcze:

1. W listopadzie 2024 r. wykorzystując usługę WFS i pliki GML za pomocą dostępnych narzędzi w programie QGIS przeprowadził automatyczne kontrole jakości danych EGiB w następujących powiatach: krośnieńskim (0802), nowosolskim (0804), zielonogórskim (0809), żagańskim (0810), żarskim (0811), wschowskim (0812) i mieście Zielona Góra (0862). Kontrole umożliwiły identyfikację błędów w zakresie działek wielopoligonowych, występowania luk i szczelin oraz nachodzenia na siebie działek. We wszystkich powiatach w wyniku przeprowadzonej kontroli, przynajmniej w jednym z badanych zakresów, stwierdzono występowanie błędów. LWINGiK drogą mailową skontaktował się z dwoma z siedmiu powiatów i zobowiązał je do usunięcia wykrytych błędów (miasto Zielona Góra i powiat krośnieński). Jak wyjaśnił LWINGiK „W październiku 2025 r. pracownik Inspekcji ponownie sprawdził sytuację w Urzędzie Miasta Zielona Góra, natomiast nie przekazywał tej informacji do Urzędu Miasta, gdyż na 2026 r. przewidywano planową kontrolę w tej jednostce”.

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załączniki od 1.27 do 1.30]

2. 31 lipca 2024 r. wystąpił do wszystkich nadzorowanych jednostek o przekazanie „raportów systemowych z automatycznej kontroli”. Kontrola miała obejmować błędy polegające na: występowaniu znacznych rozbieżności pomiędzy

powierzchnią ujawnioną w danych opisowych a powierzchnią wynikającą z geometrii, występowaniu działek o obszarach niejednostajnych (działki wielopolygonowe), występowaniu działek bez geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej oraz występowaniu geometrii działek, które nie zostały wykazane w części opisowej. Zebrane dane z powiatów nie zostały zestawione i nie były poddane analizie.

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załącznik 1.6]

3. 22 lipca 2025 r. wystosował pismo do 12 z 14 powiatów (z wyłączeniem powiatu gorzowskiego i zielonogórskiego) o przekazanie kopii baz EGiB „celem przeprowadzenia wybranych analiz mających na celu sprawdzenie błędów występujących w tych bazach”. Z wyjątkiem powiatu żarskiego (0811) wszystkie jednostki przekazały dane. LWINGiK wyjaśnił, że pozyskane dane „zostały zebrane przez tut. organ, jednak analizie poddano jedynie dane z powiatu słubickiego”. Przeprowadzona analiza w powiecie słubickim dotyczyła występowania szczelin i luk w bazach danych EGiB.

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załącznik 1.1]

4. W styczniu 2026 r. po telefonicznym kontakcie z powiatami pozyskał kopie baz danych EGiB ze wszystkich nadzorowanych jednostek. Następnie przeprowadził analizy dotyczące błędów: występowania działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej, bez przypisanej geometrii; występowania geometrii działek, dla których brak jest danych opisowych; występowania znacznych rozbieżności pomiędzy powierzchnią ujawnioną w danych opisowych a powierzchnią wynikającą z geometrii; występowania luk (szczelin) pomiędzy działkami, nakładaniu się działek na siebie (w tym wzajemnym pokrywaniu). Wyniki przeprowadzonej analizy zostały przekazane do powiatów – pisma z: 22 stycznia 2026 r., 3 lutego 2026 r. i 4 lutego 2026 r.

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załącznik od 1.2 do 1-5]

5. Pismem z 13 maja 2025 r. zwrócił się do starosty żarskiego o podjęcie działań mających na celu usunięcie 289 błędów nakładania się działek w prowadzonych bazach EGiB, zobowiązując starostę do cyklicznego przekazywania informacji o liczbie usuniętych błędów. W ostatnim piśmie w prowadzonej sprawie starosta żarski poinformował, że po zakończeniu I kwartału 2026 r., „liczba błędów zmalała (...) do ok 80 nakładających się działek”

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załącznik od 1.2 do 1-5]

6. Na skutek interwencji GGK - pismo z 22 sierpnia 2025 r. dotyczące powiatu krośnieńskiego (0802) i powiatu żarskiego (0811), LWINGiK objął nadzorem powiat krośnieński (0802) wyjaśniając, że w powiecie żarskim: „prowadził już nadzór (...) pod numerem sprawy GK.7220.53.2025” (działania opisane w pkt. 5).

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załącznik od 2.9 do 2.11 i załącznik 2.15]

7. 22 lutego 2025 r. wystosował pisma do wszystkich jednostek nadzorowanych zobowiązujące starostów do połączenia prowadzonych baz EGiB dla jednostek

ewidencyjnych w jedną bazę EGiB prowadzoną dla terenu powiatu.
Po otrzymaniu i weryfikacji odpowiedzi z powiatów LWINGiK objął dalszymi działaniami nadzorczymi 5 jednostek, w których zdiagnozowano ww. problem.
Do czasu otwarcia niniejszej kontroli 4 z 5 powiatów połączyło prowadzone dla jednostek ewidencyjnych bazy EGiB w jedną bazę prowadzoną dla powiatu.

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip – załącznik od 3.1 do 3.16]

Nadzór w zakresie utworzenia przez starostów baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PGiK

Nadzór nad prowadzeniem powiatowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych, w zakresie utworzenia przez starostów baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PGiK LWINGiK przedstawił w piśmie z 30 kwietnia 2026 r. dołączając kopie odpowiednich dokumentów:

[14.1 Odpowiedź na wniosek kontrolerów GGK (bazy i ZSIN) .pdf]

[14.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów GGK (bazy i ZSIN).7z\Załączniki do odpowiedzi na pytania 4-5 oraz 8-9\BAZY]

LWINGiK w okresie objętym kontrolą (1 stycznia 2023 r. – 31 marca 2026 r.) przeprowadził kontrole planowe i sprawdzające w starostwach/urzędach miasta na prawach powiatu, które obejmowały m.in. strukturę i dostosowanie baz danych GESUT i BDOT500:

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip]

W 2023 r. LWINGiK przeprowadził kontrole planowe w jednostkach:

- 1) SP w Strzelcach Krajeńskich (20 - 27 marca 2023 r.) – nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.7);
- 2) SP w Krośnie Odrzańskim (13 – 20 kwietnia 2023 r.) – zalecono niezwłoczne dostosowanie prowadzonych baz danych GESUT oraz BDOT500 do wymogów nowych rozporządzeń z 2021 r. oraz monitorowanie postępu realizacji umowy mającej na celu wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w bazie danych BDSOG, a także podjęcie z odpowiednim wyprzedzeniem działań mających na celu wdrożenie nowego układu wysokościowego także w bazach danych GESUT i BDOT500 i w terminie do dnia 31 grudnia 2023 roku (zał. 1.8);
- 3) SP w Międzyrzeczu (10 – 17 maja 2023 r.) - nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.9);
- 4) SP w Słubicach (13 – 20 czerwca 2023 r.) - nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.10).

W 2023 r. LWINGiK przeprowadził kontrole sprawdzające w trybie uproszczonym w jednostkach:

- 1) UM Zielona Góra (25 września - 13 października 2023 r.) z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym przez LWINGiK w kwietniu 2022 r. – nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.11);
- 2) SP w Sulęcinie (30 października - 10 listopada 2023 r.) z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym przez LWINGiK w terminie: 17 października - 9 listopada 2022 r. – nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.12).

W 2024 r. LWINGiK przeprowadził kontrole planowe w jednostkach:

- 1) SP w Świebodzinie (22 lutego – 5 marca 2024 r.) - nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.13);
- 2) SP w Żaganiu (26 marca – 9 kwietnia 2024 r.) - nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.14);
- 3) SP w Żarach (6 – 31 maja 2024 r.) – zalecono niezwłocznie dostosować bazę danych GESUT do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT (zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT, zadanie należało wykonać do 31 grudnia 2022 roku) (zał. 1.15);
- 4) SP we Wschowie (27 maja – 7 czerwca 2024 r.) – zalecono niezwłocznie przeliczyć do układu PL-EVRF2007- NH wysokości punktów szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej, a następnie wprowadzić je do prowadzonej bazy danych (zgodnie z § 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień, wdrożenie powinno zostać zakończone do 31 grudnia 2023 r.) (zał. 1.16);

W 2024 r. LWINGiK przeprowadził kontrole sprawdzające w trybie uproszczonym w jednostkach:

- 1) SP w Krośnie Odrzańskim (24 września – 4 października 2024 r.) z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym przez LWINGiK w okresie 13 - 20 kwietnia 2023 r.- nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.17);
- 2) SP w Międzyrzeczu (28 października – 8 listopada 2024 r.) z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym przez LWINGiK w okresie 10 - 17 maja 2023 r.- nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.18);

W 2025 r. LWINGiK przeprowadził kontrole planowe w jednostkach:

- 1) SP w Gorzowie Wielkopolskim (25 lutego – 7 marca 2025 r.) – zalecono kontynuację działań zmierzających do określenia i ujawnienia wszystkim punktom bazy danych BDSOG wysokości w układzie PL- EVRF2007- NH. (zał. 1.19);
- 2) SP w Nowej Soli (1 – 18 kwietnia 2025 r.) – zalecono niezwłoczne rozpoczęcie prawidłowego prowadzenia mapy zasadniczej na obszarze całego powiatu, tzn. albo wyłącznie w postaci bazy danych, a w przypadku nieutworzenia wszystkich baz – w postaci wektorowej, ewentualnie wektorowej i rastrowej oraz sukcesywne zastępowanie danymi wektorowymi lub bazami danych (zał. 1.20);
- 3) SP w Zielonej Górze (13 – 26 maja 2025 r.) – zalecono niezwłoczne rozpoczęcie działań mających na celu wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w zakresie punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej poziomej bazy BDSOG (zał. 1.21).

W 2025 r. LWINGiK przeprowadził kontrole sprawdzające w trybie uproszczonym w jednostkach:

- 1) SP w Żaganiu (13 – 24 października 2024 r.) z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym przez LWINGiK w okresie 26 marca - 9 kwietnia 2024 r. – zalecono niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do ujawnienia punktom szczegółowej osnowy geodezyjnej poziomej, wysokości w układzie PLEVRF2007-NH (zał. 1.22);
- 2) SP w Żarach (12 – 21 listopada 2025 r.) z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym przez LWINGiK w okresie 6 -31 maja 2024 r. – zalecono niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do określenia oraz ujawnienia wysokości w układzie PL-EVRF2007- NH punktom szczegółowej osnowy poziomej bazy danych BDSOG (zał. 1.23);

W 2026 r. w okresie objętym kontrolą LWINGiK przeprowadził kontrolę planową w:

- 1) SP w Sulęcinie (23 lutego – 6 marca 2026 r.) - nie wydano zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz (zał. 1.24).

Monitoring w zakresie utworzenia baz danych prowadzony przez LWINGiK.

Z przesłanych wyjaśnień w piśmie z 30 kwietnia 2026 r. i załączonych kopii dokumentów wynika, że monitoring dotyczący stanu utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PGiK przez nadzorowane jednostki administracji geodezyjnej i kartograficznej, LWINGiK prowadzi od stycznia 2024r., tj. od chwili zainicjowania go przez Głównego Geodetę Kraju.

LWINGiK przekazał kopie pism, w których występował w każdym kwartale w okresie od 2024 r. do 2026 r. do nadzorowanych jednostek w związku z pismami Głównego Geodety Kraju w zakresie przekazania informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem baz art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PGiK. LWINGiK przekazał kopie tabelarycznych zestawień dotyczących stanu utworzenia baz danych, otrzymanych z poszczególnych jednostek:

[14.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów GgK (bazy i ZSiN).7z\Załączniki do odpowiedzi na pytania 4-5 oraz 8-9\BAZY]

2024 r.

- 1) Pismo LWINGiK z 23.01.2024 r. do wszystkich starostów/prezydentów miast o przekazanie informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem baz danych. Zebrane informacje zostały zestawione w tabeli zbiorczej i przekazane GgK pismem z dnia 27.02.2024 r. (Zał. 4.1 - LWINGiK - pismo do starostów ws. monitorowania prac dot. utworzenia baz);
- 2) Pismo LWINGiK z 06.05.2024 r. do starostów/prezydentów miast (11 powiatów) o przekazanie informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem baz danych - II kw. 2024 r. Zebrane informacje zostały zestawione w tabeli zbiorczej i przekazane GgK pismem z dnia 20.05.2024 r. (Zał. 4.2 - II kw. 2024 - Monitoring utworzenia baz danych);
- 3) Pismo LWINGiK z 21.08.2024 r. do starostów/prezydentów miast (11 powiatów) o przekazanie informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem

baz danych po III kw. 2024 r. Zebrane informacje zostały zestawione w tabeli zbiorczej i przekazane GKG pismem z dnia 20.09.2024 r. (Załącz. 4.3 - Lubuski WINGiK - III kw. 2024 - Monitoring utworzenia baz danych);

- 4) Pismo LWINGiK z 06.12.2024 r. do starostów/prezydentów miast (3 powiatów – do tych powiatów bezpośrednio wystąpił GKG) o przekazanie również do LWINGiK informacji, o które bezpośrednio zwrócił się do nich Główny Geodeta Kraju (Załącz. 4.4 - Lubuski WINGiK do starostów - dot. przekazania informacji związanej z utworzeniem baz danych).

2025 r.

- 5) Pismo LWINGiK z 03.01.2025 r. do starostów/prezydentów miast (11 powiatów) o przekazanie informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem baz danych po IV kw. 2024 r. (Załącz. 4.5 - Lubuski WINGiK do starostów - ws. monitorowania prac dot. utworzenia baz);
- 6) Pismo LWINGiK z dnia 20.01.2025 r. do starostów/prezydentów miast (9 powiatów) o przekazanie informacji w zakresie oszacowania kosztów realizacji zadania utworzenia baz w rozbiciu na lata 2025-2027 (Załącz. 4.6 - LWINGiK – do starostów - ws. oszacowania kosztów prac dot. utworzenia baz);
- 7) Pismo LWINGiK z 13.02.2025 r. – do starostów/prezydentów miast o przekazanie informacji w zakresie uczestnictwa w programach wsparcia w celu uzyskania dofinansowania na utworzenie baz danych (Załącz. 4.7 - LWINGiK do starostów - dot. utworzenia baz EGiB, GESUT, BDOT500 w ramach dofinansowania);
- 8) Pismo LWINGiK z 11.04.2025 r. do starostów/prezydentów miast (9 powiatów) o przekazanie informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem baz danych - I kw. 2025 r. Zebrane informacje zostały zestawione w tabeli zbiorczej i przekazane GKG pismem z dnia 18.04.2025 r. (Załącz. 4.8 - LWINGiK do starostów - ws. monitorowania prac dot. utworzenia baz-2);
- 9) Pismo LWINGiK z 02.06.2025 r. do wszystkich starostów/prezydentów miast województwa lubuskiego o przekazanie informacji na temat uszczegółowienia inf. dot. uzgodnień z podmiotami władającymi sieciami uzbrojenia terenu inicjalnej bazy GESUT. Zebrane informacje zostały zestawione w tabeli zbiorczej i przekazane GKG pismem z dnia 18.06.2025 r. (Załącz. 4.9 - LWINGiK - pismo do starostów ws. utworzenia baz- uszczegółowienie inf. dot. bazy GESUT-1);
- 10) Pismo LWINGiK z 02.07.2025 r. do starostów/prezydentów miast (9 powiatów) o przekazanie informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem baz danych - II kw. 2025 r. Zebrane informacje zostały zestawione w tabeli zbiorczej i przekazane GKG pismem z dnia 10.07.2025 r. (Załącz. 4.10 - LWINGiK do Starostów - II kw. 2025 r. - Monitoring utworzenia baz danych-1);
- 11) Pismo LWINGiK z 31.07.2025 r. do starostów/prezydentów miast (6 powiatów) o przekazanie informacji o programach wsparcia i stopniu realizacji utworzenia baz. W celu weryfikacji informacji przekazywanych z powiatów na temat programów wsparcia LWINGiK wystąpił również do Głównego Geodety Kraju o przekazanie informacji związanych z udziałem części powiatów z województwa lubuskiego w programie „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021- 2027” (FERC) oraz do Związku Powiatów Lubuskich o udzielenie informacji dot. projektu „Rozwój Infrastruktury Informacji Przestrzennej województwa

lubuskiego” związany ze wsparciem powiatów w celu utworzenia baz (Załącz. 4.11 – LWINGiK do starostów - ws. stanu utworzenia baz oraz wysokości wsparcia z programów, LWINGiK do GGK - prośba o udzielenie inf. dot. programu FERC, LWINGiK do ZPL - prośba o udzielenie inf. dot. projektu Rozwój Infrastruktury Informacji Przestrzennej);

- 12) Pismo LWINGiK z dnia 02.10.2025 r. do starostów/prezydentów miast (9 powiatów) o przekazanie informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem baz danych - III kw. 2025 r. Zebrane informacje zostały zestawione w tabeli zbiorczej i przekazane GGK pismem z dnia 10.10.2025 r. (Załącz. 4.12 - pismo do starostów - III kw. 2025 - Monitoring utworzenia baz danych-1).

2026 r.

- 13) Pismo LWINGiK z 07.01.2026 r. do starostów/prezydentów miast (8 powiatów) o przekazanie informacji na temat stanu zaawansowania prac nad utworzeniem baz danych - IV kw. 2025 r. Zebrane informacje zostały zestawione w tabeli zbiorczej i przekazane GGK pismem z dnia 20.01.2026 r. (Załącz. 4.13 - LWINGiK do starostów - ws. monitorowania prac dot. utworzenia baz).

Zestawienia zbiorcze zebrane z powiatów z poszczególnych kwartałów oraz z innych pism, z którymi LWINGiK wystąpił do powiatów, zostały przekazane w Załącz. 5 - monitoring utworzenia baz – zestawienia:

[14.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów GGK (bazy i ZSIN)]

Poza zbieraniem kwartalnych informacji z powiatów, LWINGiK zebrał informacje dot. m.in.:

- oszacowania kosztów utworzenia baz (styczeń 2022 r, lipiec 2022 r. styczeń 2025 r.);
- programów wsparcia (luty 2025 r.);
- uszczegółowienia informacji dot. bazy GESUT (czerwiec 2025 r.);
- programów wsparcia i stopnia realizacji tworzenia baz danych (lipiec 2025 r.).

Przechowywanie kopii zabezpieczających baz danych (art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy PGiK)

W piśmie z 23 kwietnia 2026 r. LWINGiK wyjaśnił, że w trakcie trwania I kwartału każdego roku przekazuje do powiatów pisma z zasadami przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych (kopii baz danych) ewidencji gruntów i budynków oraz pozostałych baz danych gromadzonych w powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

[13.1 Odpowiedz na wniosek kontrolerów GGK .pdf]

W okresie objętym kontrolą LWINGiK wysłał do starostów i prezydentów miast na prawach powiatu pisma:

- pisma LWINGiK znak GK.7212.2.2023 z 3 kwietnia 2023 r. (Załącz. 6.1.- GK.7212.2.2023.zip)

- pisma LWINGiK znak GK.7212.2.2024 z 8 kwietnia 2024 r. (Załącznik 6.2.- GK.7212.2.2024.zip)
- pisma LWINGiK znak GK.7212.2.2025 z 11 marca 2025 r. (Załącznik 6.3.- GK.7212.2.2025.zip)
- pisma LWINGiK znak GK.7212.2.2026 z 16 marca 2026 r. (Załącznik 6.4.- GK.7212.2.2026.zip)

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające)zip.zip]

W pismach tych, LWINGiK określił:

- kwartalne okresy sporządzania i przekazywania kopii baz danych EGiB oraz pozostałych baz danych,
- termin przekazywania ww. kopii (do 14 dni po upływie każdego kwartału)

W pismach ww. LWINGiK poinformował, że kwartalne kopie bezpieczeństwa zawierające dane ewidencji gruntów i budynków, w tym dane osobowe, zapisane na nośnikach wymiennych (pendrive, dysk zewnętrzny HDD, dysk SSD) będzie mogła odbierać jedynie upoważniona przez starostę osoba.

Dodatkowo, w pismach z 3 kwietnia 2023 r. i 8 kwietnia 2024 r. z uwagi na odpowiednio: przedłużony okres trwania trzeciego stopienia alarmowego (CHARLIE-CRP) oraz ogłoszony drugi stopień alarmowy CRP (BRAVO-CRP) na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, LWINGiK zasugerował nadzorowanym organom zwiększenie częstotliwości wykonywania kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej do okresów tygodniowych i przechowywania ich w innym budynku starostwa niż siedziba wydziału realizującego zadania z zakresu geodezji i kartografii. Sporządzane w cyklu tygodniowym kopie nie podlegały przekazywaniu do LWINGiK. Powołując się na schemat GML zawarty w załączniku 6 do rozporządzenia EGiB oraz przepisy § 39 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia, LWINGiK poinformował w ww. pismach, że kopie baz danych powinny być sporządzane w postaci elektronicznej w formacie GML, przy czym w piśmie z 3 kwietnia 2023 r., LWINGiK wskazał, że w przypadku, gdy nie zostały utworzone stosowne bazy danych i brak jest możliwości udostępniania tych baz w formacie GML, bazy EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG należy udostępniać w innych formatach danych, w tym w formacie SWDE, który był wskazany w załączniku nr 4 do rozporządzenia EGiB z 2001r. oraz w formacie, w którym prowadzone są bazy danych mapy numerycznej.

Do wysłanych do jednostek ww. pism LWINGiK załączył:

- 1) zasady przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych,
- 2) wzór protokołu przekazania kopii bezpieczeństwa,
- 3) wzór protokołu zwrotu kopii bezpieczeństwa.

W piśmie z 31 lipca 2024 r. (Załącznik 6.5.- GK.7212.5.2025) skierowanym do starostów i prezydentów miast na prawach powiatu, LWINGiK przypomniał, że kwartalne kopie bezpieczeństwa zawierające dane ewidencji gruntów i budynków, w tym dane osobowe, zapisane na nośnikach zewnętrznych (płyta CD/DVD, pendrive, dysk zewnętrzny HDD, dysk SSD) przekazywać i odbierać może jedynie upoważniona przez starostę osoba. Poinformował również, że obowiązek zabezpieczenia przekazywanych kwartalnie kopii bezpieczeństwa baz danych EGiB należy do organów prowadzących te bazy aż do momentu protokolarnego odbioru kopii baz przez LWINGiK lub upoważnionego pracownika LWINGiK (potwierdzeniem przekazania jest podpisany protokół przekazania). Przypominając o konsekwencjach w przypadku naruszenia przepisów dotyczących

ochrony danych osobowych i innych przepisów RODO, LWINGiK poinformował nadzorowane jednostki, że należy zaprzestać przekazywania kopii baz danych (płyta CD/DVD lub inne nośniki) za pośrednictwem poczty polskiej czy też innej firmy kurierskiej, która nie oferuje odpowiedniego zabezpieczenia przesyłek zgodnie z przepisami RODO. W związku z powyższym, LWINGiK poinformował, że kopie bezpieczeństwa baz danych od III kwartału 2024r. będą przyjmowane przez LWINGiK tylko od osób upoważnionych, przy czym upoważnienia nie wymaga przekazywanie kopii baz danych przez starostę lub geodetę powiatowego. Zwrot nośników wymiennych z kopiami baz danych ma być realizowany w ten sam sposób.

Zasady przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, które LWINGiK załączył do pisma z 3 kwietnia 2023 r. (Załącznik 6.1.- GK.7212.2.2023.zip), określały:

- nieprzekraczalny termin przekazywania kopii baz danych do 14 dnia po upływie każdego kwartału;
- rodzaj nośników informatycznych do zapisywania kopii baz danych;
- miejsca, do których należy dostarczyć kopie baz danych;
- podmioty, przy pomocy których nadzorowane organy administracji geodezyjnej i kartograficznej mogły przekazywać do LWINGiK kopie baz danych (upoważniony pracownik starostwa lub państwowe przedsiębiorstwo użyteczności publicznej „Poczta Polska” lub inny operator pocztowy);
- obowiązek poświadczania przekazywanych kopii baz danych przez LWINGiK lub upoważnionego pracownika LWINGiK;
- sposób postępowania z wycofywanymi kopiami baz danych (obowiązek odbioru przez organ przekazujący albo fizyczne zniszczenia nośników informatycznych z danymi lub wykasowanie ich zawartości, a także możliwość ich długookresowego przechowywania na wniosek starosty);
- sposób przechowywania kopii baz danych (kopie baz danych z ostatnich dwóch kwartałów przechowywane są w szafie pancерnej, do której dostęp ma LWINGiK i upoważniony pracownik LWINGiK);
- sposób postępowania w przypadku utraty w starostwie całości lub części baz danych;
- sposób odbioru nośników zawierających kopie baz danych z danymi osobowymi (osobiście), w tym obowiązek poświadczania zwrotu tych kopii przez LWINGiK lub upoważnionego pracownika LWINGiK oraz upoważnionego pracownika starostwa;
- sposób udostępniania przez LWINGiK kopii baz danych w przypadku utraty w starostwie całości lub części tych baz lub innych numerycznych opracowań geodezyjnych i kartograficznych przyjętych do zasobu

Modyfikacje wprowadzone do zasad przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych stanowiących załączniki do pism: z 8 kwietnia 2024 r. (Załącznik 6.2.- GK.7212.2.2024.zip), 11 marca 2025 r. (Załącznik 6.3.- GK.7212.2.2025.zip) i z 16 marca 2026 r. (Załącznik 6.4.- GK.7212.2.2026.zip)

W zasadach przekazanych przy pismach z 8 kwietnia 2024 r. LWINGiK wskazał, że w przypadku dostarczania kopii baz danych na wskazany adres za pośrednictwem państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska” lub innego podmiotu prowadzącego działalność w zakresie usług pocztowych, nośniki z danymi powinny być zabezpieczone hasłem, które podlega przekazaniu do LWINGiK w odrębnym uzgodnionym trybie. Ponadto w uwagach zawartych w zasadach z 8 kwietnia 2024 r. brak jest informacji, że w okresie przejściowym, tj. nie dłużej niż do

końca 2023 r., dopuszcza się przekazywanie kopii bezpieczeństwa ww. baz danych w formacie SWDE oraz w formacie, w którym prowadzone są bazy danych mapy numerycznej.

W zasadach przekazanych przy pismach z 11 marca 2025 r. LWINGiK zrezygnował z możliwości przekazywania kopii baz danych zapisanych na nośnikach informatycznych za pośrednictwem państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska” lub innego podmiotu prowadzącego działalność w zakresie usług pocztowych. Kopie baz danych mogą być przekazywane do LWINGiK wyłącznie przez starostę, geodetę powiatowego lub upoważnionego pracownika starostwa. Zwracane nośniki danych zawierające kopie zabezpieczające baz danych z danymi osobowymi również mogą odebrać ww. osoby.

Zasady przekazane przy pismach z 16 marca 2026 r. nie uległy zmianie w stosunku do zasad przekazanych przy pismach z 11 marca 2025 r.

W piśmie z 19 maja 2026 r. (odpowiedź na Pismo kontrolerów_3 (kopie baz).pdf) LWINGiK poinformował, że przed zmianą zasad przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, tj. przed datą 11 marca 2025 r. powiaty sporadycznie korzystały z usług państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska” lub innego operatora pocztowego w tym okresie. Z takich usług powiaty korzystały przy przekazywaniu kopii baz danych do III kwartału 2024 r. włącznie. Z możliwości tej skorzystały powiaty: sulęciński (I – III kw. 2023 r., I – III kw. 2024 r.),

- żarski (II i III kw. 2023 r.),
- wschowski (II i IV kw. 2023 r.),
- słubicki (II kw. 2024 r.),
- zielonogórski (III kw. 2024 r.)

[19.1 Odpowiedź na pismo kontrolerów_3 (kopie baz).pdf]

LWINGiK przekazał kopie protokołów wraz kopertami z przekazania kopii baz danych przez ww. powiaty z wykorzystaniem operatora pocztowego:

[19.2 Zał. 1 - protokoły wraz z kopertą.zip]

W piśmie tym, LWINGiK wyjaśnił również, że w odniesieniu do przekazanych upoważnień do przekazywania kopii baz danych, w części nadzorowanych jednostek upoważnienia wydane przez starostów obejmowały wyłącznie bazę danych EGiB. Wynikało to z przyjętej w tych jednostkach praktyki, zgodnie z którą szczególny nacisk kładziono na zabezpieczenie danych zawierających dane osobowe oraz inne dane wrażliwe występujące przede wszystkim w bazie danych EGiB.

W pozostałym zakresie kopie baz danych były przekazywane przez jednostki w ramach realizacji obowiązków związanych z prowadzeniem oraz zabezpieczaniem PZGiK, o których mowa w § 11 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. LWINGiK wyjaśnił, że po przeprowadzeniu analizy przedmiotowego zagadnienia przyjęto, że upoważnienia do przekazywania kopii baz danych powinny w sposób jednoznaczny obejmować wszystkie przekazywane bazy danych, niezależnie od występowania w nich danych osobowych. W związku z powyższym, **18 maja 2026 r. LWINGiK skierował do starostów pismo (GK.7212.5.2026.AMas) wskazujące na konieczność objęcia upoważnieniami przekazywanie baz danych**, w szczególności baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG. LWINGiK przekazał propozycję wzoru upoważnienia obejmującego wszystkie bazy danych, przy czym jego zastosowanie pozostaje w gestii starostów:

W piśmie z 19 maja 2026 r. LWINGiK wyjaśnił ponadto, że w załączniku 7.3 brak jest kopii upoważnień dla pracowników z powiatów: gorzowskiego, międzyrzeckiego, nowosolskiego, słubickiego, świebodzińskiego, zielonogórskiego oraz miast: Gorzowa Wielkopolskiego i Zielonej Góry, ponieważ kopie baz danych przekazywane były przez geodetów powiatowych (miejskich), wykonujących zadania organów administracji geodezyjnej i kartograficznej na podstawie art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (upoważnienie ustawowe).

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające).zip.zip]

Niezależnie od regulacji zawartych w zasadach przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, LWINGiK w piśmie z 23 kwietnia 2026 r. dodatkowo poinformował:

- o sposobie zabezpieczenia kluczy do sejfów z kopiami baz danych przed dostępem osób nieuprawnionych oraz wskazał osoby mające bezpośredni dostęp do kluczy i sejfów;
- o posiadaniu stosownych upoważnień przez osoby przekazujące i odbierające kopie baz danych, wydanych przez odpowiedni organ (Załączniki: 7.2 i Zał. dodatkowy - Kopia Upoważnienia z 27 września 2019 r. znak GK.0121.1.2019.ABon).
- że nie prowadzi rejestru niszczenia nieodebranych kopii bezpieczeństwa (niszczenie następuje sukcesywnie po wpłynięciu wszystkich aktualnie zbieranych kopii z powiatów, w taki sposób, aby zgodnie z przepisami, przechowywane były dwa ostatnie kwartały. Nieodebrane nośniki z kopiami są fizycznie niszczone za pomocą specjalnej niszczarki przy pomocy wskazanego pracownika;
- że nie sprawdza kopii baz danych przekazywanych do LWINGiK w zakresie ilościowym oraz poprawności ich odczytu;
- że nie wszystkie organy administracji geodezyjnej i kartograficznej wywiązywały się z obowiązku, o którym mowa art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy PGiK, w ustalonych terminach.

LWINGiK w załączniku przekazał:

- kopie protokołów (rejestrów) dokumentujących czynności przekazania kopii baz danych za poszczególne kwartały w latach: 2023, 2024, 2025

[13.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów (EGiB i kopie zabezpieczające).zip.zip\Zał. 7.1 - Protokoły przekazania baz danych 2023-2025]

- Ewidencję kopii baz danych w latach 2023-2025" (Załącznik 7.4) zawierającą terminy przekazania i zwrotu oraz rodzaje nośników.

W związku z brakiem informacji w protokołach przekazania:

- 1) których baz kopie zostały przekazane do przechowywania przez Starostę Nowosolskiego w okresie za: II kw. 2023 – I kw. 2026 r.;
- 2) o przekazaniu kopii baz danych: GESUT, BDOT500 i BDSOG przez:
 - Starostę Sulęcińskiego w okresie za: I kw. 2023 – III kw. 2023 r.,
 - Prezydenta Zielonej Góry w okresie za: I i II kw. 2023 r.,
 - Starostę Żarskiego za: II i IV kw. 2023 r., I, II i IV kw. 2024 r.,

(z protokołów wynika, że organy te przekazywały do przechowywania tylko kopie baz danych EGiB), kontrolujący w piśmie z 11 maja 2026 r. (17. Pismo kontrolerów_3 (kopie baz).pdf) wystąpił do LWINGiK o wyjaśnienie tej sytuacji.

W piśmie z 19 maja 2026 r. LWINGiK poinformował, że zakres przekazywanych danych wynikał nie tylko z treści protokołu, ale również z zawartości przekazanego nośnika danych oraz informacji odnotowanych w prowadzonej ewidencji. Wyjaśnił, że pracownik Inspekcji każdorazowo dokonywał weryfikacji zawartości przekazanych nośników danych oraz odnotowywał w prowadzonej ewidencji rodzaj przekazanych baz danych i materiałów informując jednocześnie, że wszystkie ww. jednostki przekazywały kopie bezpieczeństwa wszystkich baz danych prowadzonych w powiecie.

Ponadto LWINGiK wyjaśnił, że w przypadku:

- powiatu nowosolskiego na przekazywanym nośniku znajdował się plik w formacie „GI”, który stanowi kopie bezpieczeństwa systemu GEO-INFO obejmującą całość baz danych prowadzonych w starostwie, w tym m.in. bazy EGiB, GESUT, BDOT500, BDSOG oraz RCN;
- powiatu sulęcińskiego na przekazywanych nośnikach znajdowały się foldery z danymi o nazwach: „EWMAPA”, „EWOPIS”, „OŚRODEK”, „Osnowa” oraz „RCN”. Przekazywane dane obejmowały bazy i materiały związane nie tylko z EGiB, lecz również z pozostałymi bazami danych prowadzonymi przez organ, w tym GESUT, BDOT500, BDSOG oraz RCN;
- m. Zielona Góra w protokołach wskazywano bazy danych EGiB w postaci plików w formacie SWDE (SWING) i DMP bazy danych Oracle lub DMP bazy danych Oracle, a w pozycji „Uwagi” zamieszczano informację: „DMP bazy danych Oracle zawiera wszelkie dane zgromadzone i prowadzone elektronicznie w MODGiK w Urzędzie Miasta Zielona Góra”. Na przekazywanych nośnikach znajdowały się pliki w formatach „DMP”, „SWDE” oraz „GI”. Zgodnie z informacją zawartą w protokołach plik „DMP” bazy danych Oracle obejmował wszelkie dane zgromadzone i prowadzone elektronicznie w MODGiK UM Zielona Góra. Natomiast pliki w formacie „GI” stanowią kopie bezpieczeństwa systemu GEO-INFO obejmujące całość baz danych, w tym m.in. bazy EGiB, GESUT, BDOT500, BDSOG oraz RCN;
- powiatu żarskiego w treści protokołów przekazania kopii baz danych wskazywano pozycje: „dane opisowe ewidencji gruntów i budynków (baza EGiB)” oraz „dane geometryczne ewidencji gruntów i budynków (baza EGiB)”. Jednocześnie w pozycji „postać plików w formacie” wskazywano, że przekazywane są pliki w formatach źródłowych aplikacji: „EWMAPA”, „EWOPIS”, „OŚRODEK”, „BANK OSNÓW” oraz „RCN”. Na przekazywanych nośnikach znajdowały się foldery zawierające dane z baz EGiB, GESUT oraz BDOT500, a także foldery dotyczące materiałów i baz danych „OŚRODEK”, „Osnowa” oraz „RCN”.

Kontrola w zakresie aktualizacji dostępu do systemu ZSIN

Kwestie dotyczące nadzoru nad realizacją ww. zadania, o wyjaśnienie których kontrolujący wystąpił w piśmie z 1 kwietnia 2026 r. w formie pytań, organ kontrolowany wyjaśnił w piśmie z 30 kwietnia 2026 r.

[11. Pismo kontrolerów_1.pdf;

14.1 Odpowiedź na wniosek kontrolerów GGK (bazy i ZSIN) .pdf]

Na podstawie udzielonych wyjaśnień i kopii dokumentów przekazanych przez LWINGiK, kontrolujący ustalili:

LWINGiK prowadzi rejestr wniosków o przyznanie i odebranie uprawnień dostępu do portalu ZSIN dla pracowników inspekcji. Z przekazanego rejestru wynika, że trzech pracowników posiada dostęp do portalu ZSIN. Jednemu pracownikowi przyznano uprawnienia na podstawie wniosku z 2019 r., który został odnowiony w 2026 r. Dwóm pozostałym pracownikom uprawnienia do portalu ZSIN przyznano w 2024 r. Ponadto LWINGiK poinformował, że do dnia udzielania odpowiedzi nie było przypadku odebrania uprawnień do portalu ZSIN.

[14.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów GGK (bazy i ZSIN).7z\załączniki do odpowiedzi na pytania 4-5 oraz 8-9\ZSIN\Zał. 8.1 – Rejestr wniosków o przyznanie_odebranie uprawnień dostępu do ZSIN.xlsx;

14.2 Załączniki do odpowiedzi na pytania kontrolerów GGK (bazy i ZSIN).7z\załączniki do odpowiedzi na pytania 4-5 oraz 8-9\ZSIN\Zał. 8.2 – Wnioski o nadanie_odebranie uprawnień do ZSIN]

Informacje o osobach z przyznanym dostępem do ZSIN w WIGiK zostały potwierdzone przez pracownika Departamentu Informatyzacji GUGiK, który ponadto poinformował, że wszystkim trzem osobom posiadającym dostęp do ZSIN wydano odpowiednie certyfikaty i upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w zakresie i celu wskazanym w art. 24b ustawy PGiK zgodnie z wymogami art. 29 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. UE. L 119 z dnia 4 maja 2016 r.).

[16. RE Prośba o potwierdzenie dostępu do ZSIN.msg]

Oceny częściowe badanych obszarów merytorycznych

Realizację nadzoru nad usuwaniem przez starostów rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek oceniono **negatywnie**.

Uzasadnienie:

Oceny realizacji nadzoru przez LWINGiK w zakresie jw. dokonano na podstawie ustalenia stanu faktycznego wynikającego z udzielonych przez LWINGiK wyjaśnień i kopii przekazanych dokumentów.

LWINGiK, w okresie objętym kontrolą, nie dysponował kompleksową wiedzą obejmującą wszystkie jednostki nadzorowane w zakresie liczby oraz rodzaju występujących błędów objętych kontrolą.

Prowadzone działania nadzorcze były realizowane głównie poprzez kontrole prowadzone w trybie zwykłym, które zostały przeprowadzone dla 11 z 14 powiatów. Z siedmiu dodatkowych działań nadzorczych tylko trzy obejmowały wszystkie jednostki nadzorowane - działania wymienione w pkt 2, pkt 4 i pkt 7. Niemniej działanie opisane w pkt 2 zostało zaniechane na etapie zbierania danych z powiatów. Ponadto

trzy działania nadzorcze skierowane do wszystkich jednostek nie obejmowały wszystkich typów błędów objętych niniejszą kontrolą. Działania prowadzone od stycznia 2026 r. i opisane w pkt 4 pozwoliły na określenie liczby 5 typów błędów spośród 8 podlegających kontroli.

W ocenie kontrolujących LWINGiK w sposób prawidłowy określił przyczyny i skutki występowania błędów w bazach EGiB, natomiast wydane zalecenia do ustalonych w trakcie kontroli nieprawidłowości sformułował w sposób ogólny, który uniemożliwia ich późniejsze egzekwowanie w procesie nadzorczym. Ponadto w wydanych zaleceniach LWINGiK nie określał terminu na ich realizację. Również brak działań nadzorczych sprawdzających realizację wydanych zaleceń do kontroli przeprowadzonych w latach 2023 i 2024 należy uznać za nieprawidłowość.

Oceniając podejmowane działania nadzorcze, inne niż prowadzone kontrole, należy podkreślić, że jedno z siedmiu działań zostało zaniechane na etapie zbierania danych (pkt 2). W dwóch działaniach dodatkowych (pkt 1 i pkt 3) pomimo pozyskania danych ze znacznej części powiatów, LWINGiK objął działaniami nieliczne wybrane powiaty np.: przy działaniu nadzorczym opisanym w pkt 1 LWINGiK po pozyskaniu danych z 7 powiatów ustalił, że we wszystkich bazach danych EGiB występują błędy, natomiast działania nadzorcze skierował jedynie do dwóch z siedmiu jednostek. Wyżej wymienione działania nadzorcze kontrolujący ocenili jako niecelowe i nierzetelne. Działania opisane w pkt 5 i pkt 6 były skierowane do pojedynczych powiatów i obejmowały tylko jeden lub dwa rodzaje błędów.

Działanie nadzorcze prowadzone od stycznia 2026 r. opisane w pkt 4 pozwoliło na zebranie informacji o 4 z 8 badanych rodzajów błędów występujących w jednostkach nadzorowanych. W rozesłanych pismach do powiatów, w ramach działania opisanego w pkt 4, LWINGiK zalecił podjęcie działań mających na celu eliminację zidentyfikowanych błędów, lecz nie wskazał terminu na realizację.

Działanie opisane w pkt 7, które jako jedyne kontrolujący ocenili pozytywnie przyczyniło się do zmniejszenia liczby błędów z jednego rodzaju badanych błędów, tj. luk pomiędzy działkami występujących na stykach jednostek ewidencyjnych.

Kontrolujący oceniając dodatkowe działania nadzorcze wzięli pod uwagę ich liczbę i stopień w jakim obejmowały jednostki nadzorowane. W okresie objętym kontrolą tj. w okresie 3 lat i 3 miesięcy LWINGiK zainicjował 7 działań nadzorczych. Dodatkowe działania nadzorcze nie były podejmowane w okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 lipca 2024 r., czyli dla połowy okresu objętego kontrolą LWINGiK prowadził nadzór w zakresie usuwania błędów w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek tylko poprzez realizację kontroli planowych.

Żadne z dodatkowych działań nadzorczych podejmowanych przez LWINGiK nie obejmowało wszystkich rodzajów błędów badanych niniejszą kontrolą. Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że kontrole przeprowadzone w trybie zwykłym nie obejmowały wszystkich jednostek stwierdzono, że LWINGiK nie dysponował kompleksową wiedzą obejmującą wszystkie typy błędów oraz liczbę błędów występujących w jednostkach nadzorowanych.

W ocenie kontrolujących, aby można było właściwie prowadzić nadzór nad usuwaniem określonych błędów, w pierwszej kolejności należy je zidentyfikować, tj. określić ich rodzaj i skalę występowania we wszystkich nadzorowanych jednostkach administracji

geodezyjnej i kartograficznej, czego organ nadzorujący, w okresie podlegającym kontroli, nie uczynił.

Wobec powyższego, brak kompleksowych informacji pozyskiwanych w cyklach co najmniej rocznych na temat występujących błędów w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek oraz ich liczby, przyczynił się do tego, że pojedyncze podejmowane działania nadzorcze, z wyłączeniem działań opisanych pkt 7, były realizowane nierzetelnie i cechowały się dużą przypadkowością.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że błędy występujące w ewidencji gruntów i budynków, które były przedmiotem niniejszej kontroli, są stosunkowo łatwe do zidentyfikowania za pomocą kontroli automatycznych. Natomiast wyeliminowanie tych nieprawidłowości z baz danych EGiB, ma istotne znaczenie dla prawidłowego korzystania z tych baz, dlatego też powinno być zadaniem priorytetowym wszystkich organów SGiK, w szczególności WINGiK, którzy bezpośrednio nadzorują działania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Wobec powyższego całość działań nadzorczych podejmowanych przez LWINGiK w ramach badanego zakresu, obejmujących kontrole planowe oraz działania nadzorcze niepowiązane z kontrolami uznano za niewystarczające i oceniono negatywnie.

Nadzór w zakresie utworzenia przez starostów baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PGiK oceniono **negatywnie**.

Uzasadnienie:

Począwszy od stycznia 2023 r. (początek okresu objętego kontrolą) do stycznia 2024 r. (rozpoczęcie monitoringu przez GGGK w postaci ankiet), LWINGiK praktycznie nie prowadził działań nadzorczych w zakresie utworzenia baz danych przez organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, pomimo że z ankiet GUGiK za I kwartał 2024 r. wynika, że tylko 3 na 14 nadzorowanych jednostek (21 %), tj. powiaty: gorzowski, słubicki i wschowski miały 100% pokrycie bazami EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG. Monitoring w tym zakresie więc był nie tylko wskazany, ale konieczny.

Ponadto aż w 4 powiatach (nowosolskim, sulęcińskim, żagańskim i żarskim) procent pokrycia powiatów bazami GESUT i BDOT500 nie zbliżył się nawet do poziomu 50 %. Zdecydowanie najgorzej sytuacja przedstawiała się w powiecie sulęcińskim, w którym nie została w pełni utworzona baza danych EGiB (70 %), natomiast bazy GESUT i BDOT500 zostały utworzone zaledwie na poziomie 1 %. Mając na uwadze, że są to dane za I kwartał 2024 r., stan w zakresie utworzenia baz danych: EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG w 2023 r., w najlepszym wypadku mógł być na podobnym poziomie, tj. niższym lub co najwyżej równym. W takiej sytuacji zaniechanie działań nadzorczych LWINGiK w stosunku do nadzorowanych jednostek, które ewidentnie nie wywiązywały się z ustawowego obowiązku nie może być postrzegane inaczej niż jako nieprawidłowość. Prowadzenie w 2023 r. przez LWINGiK wyłącznie kontroli planowych i sprawdzających trudno uznać za właściwy nadzór w zakresie utworzenia baz danych. Na 4 przeprowadzone kontrole planowe w Starostwach Powiatowych w: Strzelcach Krajeńskich, Krośnie Odrzańskim, Międzyrzeczu i Słubicach, tylko w przypadku Starostwa Powiatowego w Krośnie Odrzańskim wydane zostały zalecenia dla kontrolowanej jednostki, polegające na niezwłocznym dostosowaniu prowadzonych baz

danych GESUT oraz BDOT500 do wymogów nowych rozporządzeń z 2021 r. oraz monitorowanie postępu realizacji umowy mającej na celu wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w bazie danych BDSOG. Pomimo, że w pozostałych 2 jednostkach nie wszystkie bazy zostały utworzone (SP w Strzelcach Krajeńskich – baza GESUT (10 %), SP w Międzyrzeczu – baza BDOT500 (5 %), LWINGiK w ramach przeprowadzonych kontroli planowych, nie sprawdził stanu utworzenia poszczególnych baz i nie wydał dla organów tych jednostek zaleceń pokontrolnych.

Pomijając 2 pisma LWINGiK z 2022 r. (działanie spoza okresu objętego kontrolą) skierowanych do starostów i prezydentów miast na prawach powiatu, w których przypomniał on m.in. o spoczywającym obowiązku, wynikającym z art. 53b ust. 2 ustawy PGiK dotyczącym utworzenia baz danych i jednocześnie zwrócił się do nadzorowanych jednostek o przekazanie informacji w postaci zestawień tabelarycznych, wskazujących na wysokość środków wydatkowanych na utworzenie lub modernizację ww. baz w poszczególnych latach 2019-2021, a także planowanych do wydatkowania w 2022 roku, kontrolujący nie dopatrzyli się innych działań nadzorczych w 2023 r. niż wskazane wcześniej kontrole planowe. Z udzielonych przez nadzorowane jednostki odpowiedzi LWINGiK sporządził tabelaryczne zestawienie o nazwie „08 - zestawienie zadań do realizacji przez powiatową administrację geodezyjną”, które zawiera oszacowane koszty utworzenia/dostosowania poszczególnych baz. Zestawienie to nie zawiera jednak żadnych informacji o stanie utworzenia baz danych w poszczególnych nadzorowanych jednostkach. Nie mając tej wiedzy, LWINGiK nie mógł i nie prowadził żadnego monitoringu w tym zakresie w 2023 r.

W kolejnych latach 2024 r. – 2026 r., działania nadzorcze w zakresie utworzenia baz danych, prowadzone z własnej inicjatywy przez LWINGiK polegały również wyłącznie na przeprowadzeniu kontroli planowych i wydaniu zaleceń pokontrolnych, przy czym:

W 2024 r. – na 4 przeprowadzone kontrole (SP w: Świebodzinie, Żaganiu, Żarach i Wschowie), w przypadku dwóch:

- w SP w Żarach - LWINGiK niezwłocznie zalecił dostosować bazę danych GESUT do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT (zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT),
- w SP we Wschowie – LWINGiK niezwłocznie zalecił przeliczyć do układu PL-EVRF2007- NH wysokości punktów szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej, a następnie wprowadzić je do prowadzonej bazy danych (zgodnie z § 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień)

W 2025 r. – LWINGiK przeprowadził 3 kontrole planowe w których zalecił:

- SP w Gorzowie Wielkopolskim - kontynuację działań zmierzających do określenia i ujawnienia wszystkim punktom bazy danych BDSOG wysokości w układzie PL-EVRF2007- NH.
- SP w Nowej Soli - niezwłoczne rozpoczęcie prawidłowego prowadzenia mapy zasadniczej na obszarze całego powiatu;
- SP w Zielonej Górze - niezwłoczne rozpoczęcie działań mających na celu wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w zakresie punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej poziomej bazy BDSOG.

W kontrolach sprawdzających przeprowadzonych w 2025 r. w trybie uproszczonym w SP w Żaganiu i SP w Żarach, LWINGiK zalecił niezwłoczne podjęcie działań zmierzających

do określenia oraz ujawnienia wysokości w układzie PL-EVRF2007- NH punktom osnowy poziomej bazy danych BDSOG.

W 2026 r. - LWINGiK w okresie objętym kontrolą przeprowadził 1 kontrolę planową w SP w Sulęcinie nie wydając żadnych zaleceń pokontrolnych w zakresie utworzenia baz, pomimo, że z monitoringu GGK za I kwartał 2026 r. wynika, że bazy GESUT i BDOT500 zostały utworzone tylko dla 28 %.

Poza kwartalnym monitoringiem dotyczącym stanu utworzenia baz danych przez nadzorowane jednostki administracji geodezyjnej i kartograficznej, zainicjowanym i prowadzonym od stycznia 2024 r. przez GGK, polegającym na zbieraniu informacji z poszczególnych jednostek nt. utworzenia baz danych i przekazywaniu ich w zestawieniach zbiorczych w cyklach kwartalnych do GGK oraz zebraniu informacji nt. oszacowania kosztów utworzenia baz i programów wsparcia w 2025 r., LWINGiK nie prowadził innych działań nadzorczych w stosunku do jednostek, które nie zrealizowały lub też nie realizowały zadania. Stwierdzenie postępu lub jego brak w realizacji określonego zadania nie jest jednak możliwe bez prowadzenia cyklicznego monitoringu, którego z pewnością zabrakło w 2023 r. Zaniechanie odpowiednich działań nadzorczych przez LWINGiK niewątpliwie przełożyło się na stan utworzenia poszczególnych baz danych w woj. lubuskim, który po I kwartale 2026 r., na podstawie prowadzonego przez GGK monitoringu nie wykazywał pełnego pokrycia w jednostkach:

- EGİB - powiaty: krośnieński i nowosolski;
- GESUT i BDOT500 - powiaty: krośnieński, nowosolski, sulęciński, zielonogórski, żagański, żarski i m. Zielona Góra.

Na koniec marca 2026 r. aż 50 % nadzorowanych przez LWINGiK jednostek administracji geodezyjnej i kartograficznej w woj. lubuskim nie utworzyło w pełni baz danych GESUT i BDOT500.

Przechowywanie kopii zabezpieczających baz danych (art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy PGiK oceniono **pozytywnie z uchybieniem**.

Uzasadnienie:

W okresie objętym kontrolą LWINGiK określił zasady przekazywania przez nadzorowane jednostki administracji geodezyjnej i kartograficznej kopii zabezpieczających baz danych, o których mowa w art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy PGiK w „*Zasadach przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych*”, które wraz z „*wzorem protokołu przekazania kopii bezpieczeństwa*” i „*wzorem protokołu zwrotu kopii bezpieczeństwa*”, co roku były przekazywane przy pismach skierowanych do starostów/prezydentów miast na prawach powiatu i Marszałka Województwa Lubuskiego.

W pismach tych i w zasadach przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych LWINGiK zawarł wszystkie istotne czynności związane z bezpieczeństwem przekazywania i przechowywania tych kopii, m.in. poprzez wskazanie:

- terminów przekazywania kopii baz danych,
- rodzaju nośników informatycznych do zapisywania kopii baz danych;
- miejsca, do których należy dostarczyć kopie baz danych,
- obowiązku poświadczania przekazywanych kopii baz danych przez LWINGiK lub upoważnionego pracownika LWINGiK,

- sposobów postępowania:
 - z wycofywanymi (nieaktualnymi) kopiami baz danych,
 - w zakresie przechowywania kopii baz danych,
 - w przypadku utraty w starostwie całości lub części baz danych,
 - w zakresie odbioru nośników zawierających kopie baz danych z danymi osobowymi,
 - w zakresie udostępniania przez LWINGiK kopii baz danych w przypadku utraty w starostwie całości lub części tych baz.

Dokonując oceny poszczególnych działań nadzorczych, jak też zadań własnych LWINGiK, organ kontrolujący miał obowiązek ustalić stan faktyczny dla całego badanego okresu, tj. okresu objętego kontrolą (1 stycznia 2023 r. – 31 marca 2026 r.).

W zadaniu realizowanym przez LWINGiK na podstawie przepisu art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy PGiK, kontrolujący stwierdzili 2 niepożądane sytuacje:

- możliwość przekazywania i odsyłania do 11 marca 2025 r. kopii baz danych za pomocą państwowego przedsiębiorstwa użyteczności publicznej „Poczta Polska” lub innego podmiotu prowadzącego działalność w zakresie usług pocztowych na zewnętrznych nośnikach informatycznych. Zmieniając zasady przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, LWINGiK zrezygnował z tej możliwości. Zgodnie z wyjaśnieniami LWINGiK, przed zmianą ww. zasad, powiaty sporadycznie korzystały z usług operatora pocztowego i nie dłużej niż do III kwartału 2024 r. włącznie. Mając na uwadze, że jeszcze w okresie objętym kontrolą zrezygnowano z usług operatora pocztowego, przy dokonywaniu oceny zadania LWINGiK, kontrolujący nie wzięli pod uwagę tego faktu, jako że stał się bezprzedmiotowy jeszcze w okresie podlegającym ocenie.
- upoważnienia wydane przez starostów swoim pracownikom dotyczyły wyłącznie przekazywania baz danych EGiB. Po przeprowadzeniu przez LWINGiK analizy przedmiotowego zagadnienia, przyjęto, że upoważnienia do przekazywania kopii baz danych powinny obejmować wszystkie przekazywane kopie bazy danych, niezależnie od występowania w nich danych osobowych. W związku z powyższym, 18 maja 2026 r. LWINGiK skierował do starostów pismo (GK.7212.5.2026.AMas) wskazujące na konieczność objęcia upoważnieniami przekazywanie wszystkich kopii baz danych. Niemniej do 18 maja 2026 r., czyli w całym okresie objętym kontrolą, który podlegał ocenie, pracownicy jednostek nadzorowanych mieli imienne upoważnienia wyłącznie do przekazywania i odbierania kopii baz danych EGiB. Upoważnienia nie obejmowały natomiast pozostałych baz danych: GESUT, BDOT500 i BDSOG, co kontrolujący uznali za uchybienie.

Kontrolę w zakresie aktualizacji dostępu do systemu ZSIN oceniono **pozytywnie**.

Zalecenia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości.

Po szczegółowej analizie wyjaśnień udzielonych przez kontrolowanego i przekazanych dokumentów w zakresie realizacji zadań wynikających z przepisów prawa, w ramach zidentyfikowanych uchybień i nieprawidłowości **zalecam**:

1. Zdiagnozowanie występowania błędów objętych kontrolą i dokonanie pełnej identyfikacji tych błędów, jako danych wyjściowych, we wszystkich obrębach poszczególnych powiatów, dla których możliwe jest wykonanie automatycznych kontroli. W szczególności zaleca się, aby w ramach bieżących działań nadzorczych na podstawie kontroli automatycznych przeprowadzonych na bazach danych EGiB określić we wszystkich nadzorowanych jednostkach skalę liczbową i procentową występowania błędów objętych kontrolą możliwych do ustalenia na podstawie tych kontroli.

Diagnozę stanu wyjściowego należy dokonać **w terminie 2 miesięcy** od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego. Następnie należy ustalić sposób cyklicznego monitorowania procesu usuwania zidentyfikowanych błędów w tych jednostkach począwszy od **czwartego kwartału 2026 r.**, który zapewni rozliczalność postępu ich eliminowania w ramach przyjętego cyklu (okresu). Kontrolami automatycznymi należy objąć wszystkie obręby woj. lubuskiego, które mają utworzoną bazę EGiB, włączając do kontroli kolejne obręby z powiatów krośnieńskiego i nowosolskiego po utworzeniu dla nich bazy EGiB.

Zaleca się również, aby monitoring ww. nieprawidłowości (błędów) występujących w bazach danych EGiB był prowadzony w cyklach półrocznych (zgodnie z pismem GGK NK-NiK.920.3.2026 z 20 stycznia 2026 r.)

2. Formułowanie zaleceń pokontrolnych z uwzględnieniem ustalonego stanu faktycznego na podstawie przeprowadzonych kontroli automatycznych wraz ze wskazaniem konkretnych terminów na usunięcie stwierdzonych błędów lub terminów uzgodnień harmonogramów, sporządzonych przez starostów dotyczących kolejności i terminów usuwania błędów.
3. Wdrożenie i prowadzenie przez LWINGiK uporządkowanego, cyklicznego, nie rzadziej niż kwartalnego monitoringu w zakresie utworzenia przez jednostki nadzorowane obiektowych baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 12 ustawy PGiK. Zintensyfikowanymi działaniami nadzorczymi należy w szczególności objąć powiaty:

- **krośnieński i nowosolski** w zakresie procesu utworzenia bazy danych **EGiB**;
- **sulęciński, żarski, nowosolski, krośnieński, zielonogórski, M. Zielona Góra i żagański** w zakresie procesu utworzenia bazy danych **GESUT**;
- **żarski, sulęciński, nowosolski, krośnieński, zielonogórski, M. Zielona Góra i żagański** w zakresie procesu utworzenia bazy danych **BDOT500**.

Wdrożenia ww. monitoringu wraz z odpowiednimi działaniami nadzorczymi w stosunku do jednostek, które nie wywiązały się z ustawowego obowiązku utworzenia baz danych należy dokonać niezwłocznie, jednak nie później, niż **w terminie 1 miesiąca** od otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

4. Niezwłoczne (nie później niż **w terminie 1 miesiąca** od otrzymania wystąpienia pokontrolnego) zweryfikowanie we wszystkich nadzorowanych jednostkach stanu uzgodnienia inicjalnych baz danych GESUT oraz prowadzenie, nie rzadziej niż co kwartał, cyklicznego nadzoru w zakresie tych uzgodnień.
5. Niezwłoczne reagowanie na brak progresu w zakresie tworzenia poszczególnych baz danych (w tym uzgodnienia inicjalnych baz danych GESUT), ujawnionego na podstawie prowadzonego monitoringu, poprzez wyjaśnienie przyczyny i podjęcie

odpowiednich do sytuacji działań, mając na uwadze termin końcowy utworzenia baz danych.

Pouczenie

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, proszę o nadesłanie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Andrzej Żylis

/pismo podpisane elektronicznie/