

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 119 ust. 4 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych¹ oraz § 9 ust. 2 i 4 w związku z § 30 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela², informuję, że:

17 listopada 2022 r., o godz. 14.00. w sali 1010 Ministerstwa Finansów

przed Główną Komisją Orzekającą w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych odbędzie się rozprawa w sprawie odwołań wniesionych przez Obrońcę w imieniu Obwinionych **JR** i **MS**, od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie z 3 sierpnia 2021 r., sygn. akt RIO.XII.53-12/2021, w zakresie, w którym uznała Obwinionego:

- I. JR - pełniącego w czasie popełnienia zarzucanych czynów funkcję Dyrektora (...), odpowiedzialnym za popełnienie naruszenia dyscypliny finansów publicznych określone w:
 - art. 5 ust. 1 pkt 2 uondfp, polegającego na tym, że pełniąc funkcję Dyrektora (...) od 13.08.2019 r. do 02.09.2019 r. nie dochodził od MJ, prowadzącej działalność „Przedsiębiorstwo (...)” z siedzibą w O, kwoty 40.998,15 zł z tytułu wykonania zastępczego, należnych (...) za niezrealizowanie przedmiotu umów: z 31.12.2018 r. nr 2530.32.2018, z 31.12.2018 r. nr 2530.33.2018, oraz z 31.12.2018 nr 2530.34.2018 (na mocy §4 ust. 12 pkt 1 umów), w związku, z czym umową z 13.06.2019 r. zlecono wykonanie zastępcze prac JD, prowadzącej działalność „Transport (...)” z siedzibą w P i wypłacono 12.08.2019 r. wynagrodzenie w wysokości 40.998,15 zł, naruszając art. 42 ust.5 ustawy o finansach publicznych³,

¹ Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 289 ze zm.) – zwana uondfp

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 lipca 2005 roku w sprawie działania organów orzekających w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz organów właściwych do wypełniania funkcji oskarżyciela (Dz. U. z 2019 r., poz. 189)

³ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Dz. U. z 2021 r., poza. 305)- zwana ufp

- art. 17 ust. 1b pkt 2 uondfp, polegające na tym, że pełniąc funkcję Dyrektora (...), reprezentując ww. jednostkę zawarł w 27.02.2019 r. umowę nr 2533.1.2019 z (...) z siedzibą w L na „Remont nawierzchni ulic (...) na odc. od zjazdu do (...) do skrzyżowania z ul. (...) (bez skrzyżowania) - roboty uzupełniające, (...)” za wynagrodzeniem brutto 8.762.960,23 zł w trybie z wolnej ręki mimo, że brak było przesłanek określonych w art. 214 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych⁴ do jego zastosowania, naruszając zasadę uczciwej konkurencji z art. 16 pkt 1 Pzp;
- II. MS - pełniącego funkcję Dyrektora (...), odpowiedzialnym za popełnienie naruszenia dyscypliny finansów publicznych określone w:
 - art. 17 ust. 1b pkt 2 uondfp, polegające na tym, że pełniąc funkcję Dyrektora (...), reprezentując ww. jednostkę zawarł 30.09.2019 r. umowę nr 2533.44.2019 z Przedsiębiorstwem (...) z siedzibą w O na „Remont nawierzchni ulic (...)” za wynagrodzeniem brutto 140.115,03 zł w trybie z wolnej ręki, mimo, że brak było przesłanek określonych w art. 214 ust. 1 Pzp do jego zastosowania, naruszając zasadę uczciwej konkurencji z art. 16 pkt 1 Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr NP.2521.77.2017 o wartości brutto 219.871,00 zł;
 - art. 5 ust. 1 pkt 2 uondfp, polegającego na tym, że pełniąc funkcję Dyrektora (...) od 3.09.2019 r. do 17.08.2020 r. nie dochodził od MJ, prowadzącej działalność „Przedsiębiorstwo (...)” z siedzibą w O, kwoty 40.998,15 zł z tytułu wykonania zastępczego, należnych (...) za niezrealizowanie przedmiotu umów: z 31.12.2018 r. nr 2530.32.2018, z 31.12.2018 r. nr 2530.33.2018, oraz z 31.12.2018 nr 2530.34.2018 (na mocy §4 ust. 12 pkt 1 umów), w związku, z czym umową z 13.06.2019 r. zlecono wykonanie zastępcze prac JD, prowadzącej działalność „Transport (...)” z siedzibą w P i wypłacono 12.08.2019 r., wynagrodzenie w wysokości 40.998,15 zł, naruszając art. 42 ust.5 ufp.

Komisja Orzekająca I instancji wymierzyła Obwinionemu JR karę upomnienia a w stosunku do Obwinionego MS odstąpiła od wymierzenia kary oraz każdego z Obwinionych obciążyła kosztami postępowania na rzecz Skarbu Państwa w wysokości po 413,40 zł.

⁴ Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – zwana Pzp

Informuję, że – zgodnie z art. 119 ust. 1 uondfp – rozprawa jest jawna, chyba, że zachodzą przesłanki do wyłączenia jawności rozprawy lub jej części określone w art. 119 ust. 2 uondfp.