



Poznań, 1.10.2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.5.2026.ET.23

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. d), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku **CJA RODO ANONIMIZACJA RODO A ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZAC** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu o pow. 0,36 ha niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 83 obręb Nowy Świat, gmina Kawęczyn.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Zmianę lasu na użytek rolny ograniczyć do maksymalnej powierzchni 0,36 ha. Pozostawić bez zmian obszar leśny w północnej części działki.
 2. Wycinkę drzew i krzewów oraz przygotowanie gleby po wycince przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 3. Bezpośrednio przed przystąpieniem do wycinki przeprowadzić udokumentowane oględziny przyrodnicze, w tym ornitologiczne, w celu stwierdzenia występowania gniazd, lęgów ptaków oraz miejsc schronienia gatunków objętych ochroną. W przypadku stwierdzenia czynnych gniazd ptaków lub obecności nietoperzy w miejscach ich schronienia wstrzymać wycinkę do czasu wyprowadzenia lęgów lub opuszczenia schronień przez nietoperze.
 4. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki dziupli lub wypróchnień stanowiących potencjalne schronienia ptaków lub nietoperzy zamontować pod nadzorem ornitologicznym budki lęgowe lub sztuczne schronienia dla nietoperzy w liczbie nie mniejszej od liczby stwierdzonych dziupli lub wypróchnień.
 5. W trakcie prac związanych z wycinką prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu, neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
 6. Zachować ciągłość systemu melioracji wodnych.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

20 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek **CJA RODO ANONIMIZACJA RODO A ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZAC** o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 83 obręb Nowy Świat, gmina Kawęczyn, o pow. 0,36 ha. Do wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*; zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia; wyciąg z uproszczonego planu urządzenia lasu; uproszczony wypis z rejestru gruntów, dla działki stanowiącej teren realizacji przedsięwzięcia.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. d) oraz art. 123 ust. 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 30 stycznia 2026 r. znak WOO-II.420.5.2026.ET.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, pismem z 30 stycznia 2026 r. WOO-II.420.5.2026.ET.2, na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.), wezwał wnioskodawcę do uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek został uzupełniony 10 lutego 2026 r.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 19 lutego 2026 r. znak: WOO-II.420.5.2026.ET.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Z przedstawionej dokumentacji wynikało, że liczba stron postępowania przekracza 10. W związku z czym organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Zawiadomienie obwieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie *Regionalnego Dyrektora* oraz udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto *Regionalny Dyrektor*, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, powiadomił o podejmowanych czynnościach Wójta Gminy Kawęczyn.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 23 marca 2026 r. znak WOO-II.420.2026.ET.5, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do merytorycznego uzupełnienia wniosku, m.in. w zakresie uszczegółowienia zakresu przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 13 kwietnia 2026 r. Z przedstawionych materiałów wynikało, że zmienił się

zakres przedsięwzięcia. Dlatego też, pismem z 8 maja 2026 r. znak WOO-II.420.5.2026.ET.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do wnioskodawcy o przedstawienie właściwych map, o których mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a *ustawy ooś*.

Na podstawie map przesłanych pismem z 20 maja 2026 r. (data wpływu do tutejszego organu 25 maja 2026 r.), *Regionalny Dyrektor* zweryfikował krąg stron postępowania. Po zmianie zakresu przedsięwzięcia, liczba stron postępowania zmniejszyła się poniżej 10. Nie ma zatem zastosowania w tym przypadku art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*. Zawiadomieniem z 12 czerwca 2026 r. znak WOO-II.420.5.2026.ET.9 *Regionalny Dyrektor* poinformował dotychczasowe strony o zmianie sposobu powiadamiania o czynnościach organu w sprawie wskazując, że strony postępowania powiadamiane będą osobiście.

Zawiadomieniem z 17 czerwca 2026 r. znak WOO-II.420.5.2026.ET.11, w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym, zmianą zakresu przedsięwzięcia i ustaleniem kręgu stron postępowania, na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie, pismem z 15 czerwca 2026 r. znak WOO-II.420.5.2026.ET.13 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Starosty Tureckiego, Zarządu Zlewni w Kole oraz Powiatowego Związku Spółek Wodnych w Turku o pomoc w ustalenia podmiotów, które mogą posiadać prawo rzeczowe do działki o numerze ewidencyjnym 169 obręb Nowy Świat, gmina Kawęczyn stanowiąc rów. Na podstawie uzyskanych informacji organ nie mógł ustalić podmiotów, którym przysługuje prawo rzeczowe do działki o numerze ewidencyjnym 169 obręb Nowy Świat. Z informacji przekazanych przez Starostę Tureckiego wynika, że dla tej nieruchomości brak jest urządzonej księgi wieczystej lub zbioru dokumentów, a w ewidencji gruntów i budynków ujawniony jest zapis właściciel nieustalony, a jako podmiot władający – Powiatowy Inspektorat Wodnych Melioracji w Turku. Zapis ten pochodzi z pierwszego rejestru gruntów założonego w latach 60-tych dla miejscowości Nowy Świat i nigdy nie był aktualizowany. Ze względu na nieuregulowany stan prawny, zawiadomieniem z 6 lipca 2026 r. znak WOO-II.420.5.2026.ET.14, na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3f *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania, którym przysługują prawa rzeczowe do działki o numerze ewidencyjnym 169 obręb Nowy Świat, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) pismem z 17 czerwca 2026 r. znak WOO-II.420.5.2026.ET.12 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 7 lipca 2026 r. znak: PO.ZZŚ.4901.210.2026.PP Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił warunki i wymagania do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zawiadomieniem z 20 lipca 2026 r. znak: WOO-II.420.5.2026.ET.17 na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z załączonym do wniosku zaświadczeniem z Urzędu Gminy w Kawęczynie z 19 stycznia 2026 r. znak: ROŚ.6727.3.2026

dla działki o numerze ewidencyjnym 83 nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 19 stycznia 2026 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Gminy Kawęczyn dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1) lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 83 obręb Nowy Świat gmina Kawęczyn. Całkowita powierzchnia gruntów leśnych na ww. działce wynosi 0,73 ha, natomiast powierzchnia gruntów leśnych przeznaczona do zmiany na użytek rolny znajduje się w centralnej części działki i wynosi 0,36 ha. Z uwagi na to, że powierzchnia ta określa zakres i skalę przedsięwzięcia organ wskazał ją, jako maksymalny obszar do wylesienia. Obszar leśny znajdujący się w północnej części działki pozostanie bez zmian. Grunt leśny planowany do wylesienia objęty jest uproszczonym planem urządzania lasu. Użytek leśny na działce o numerze ewidencyjnym 83 obręb Nowy Świat posiada kategorię użytkowania – Ls V. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* w ramach przedsięwzięcia planowane jest usunięcie drzew z zastosowaniem urządzeń mechanicznych, a pozyskane drewno zostanie wykorzystane na użytek własny wnioskodawcy. W dokumentacji wskazano, że przekształcony teren wykorzystany zostanie do poszerzenia gruntów przeznaczonych pod działalność rolniczą na potrzeby infrastruktury technicznej gospodarstwa rolnego, służącej do magazynowania i zagospodarowania nawozów naturalnych oraz pasz objętościowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z użyciem paliwa do napędzania maszyn i urządzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1) lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącego ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane

przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. b) oraz pkt 3) lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia znajdują się głównie grunty rolne. Zgodnie z treścią *k.i.p.* ustalono, że w pobliżu przedsięwzięcia brak jest innych planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowej działki. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na użytek własny.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. a), lit. c), lit. d), lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wody. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w ślad za opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole, nałożono warunki dotyczące sposobu postępowania w przypadkach wystąpienia ewentualnego zanieczyszczenia wody i gruntu czy w przypadku kolizji z urządzeniami melioracji wodnych.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym, jednakże można spodziewać się wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliższej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lipickie Mokradła PLH100025 położony ok. 5,3 km na południe od planowanej inwestycji. Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Na podstawie informacji z uproszczonego planu urządzania lasu oraz na podstawie informacji portalu Bank Danych o Lasach <https://www.bdl.lasy.gov.pl>, ustalono, że obszar planowanej inwestycji porośnięty jest w większości drzewostanem na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego (LMw), z przewagą olszy, w wieku 60-70 lat. Podczas przyrodniczej wizji terenowej wykonanej w ramach opracowywania *k.i.p.* nie stwierdzono chronionych gatunków: roślin, zwierząt, grzybów. Nie stwierdzono również siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie w ramach sieci Natura 2000.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań wycinki drzew na środowisko, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki oraz przygotowania gleby do przekształcenia na grunt rolny, poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W związku z możliwością występowania wśród drzew przeznaczonych do wycinki drzew dziuplastych oraz drzew z wypróchnieniami, nałożono warunek, aby bezpośrednio przed wycinką dokonać kontroli przyrodniczej w celu zapobieżenia nieumyślnemu zabiciu gatunków chronionych. Ponadto nałożono warunek, aby w ramach kompensacji za szkody przyrodnicze, zamontować pod nadzorem ornitologicznym lub chiropterologicznym budki lęgowe dla ptaków lub sztuczne schronienia dla nietoperzy, w liczbie odpowiadającej liczbie stwierdzonych dziupli lub wypróchnień.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. k) ustawy oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW60001018331299 – Teleszyna, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW600071.

Stan Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600071 oceniono na dobry a ocenę ryzyka określono jako zagrożona ilościowo nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jednolita Część Wód Powierzchniowych o kodzie RW60001018331299 – Teleszyna charakteryzuje się złym stanem wód i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stwierdzono, że nie są osiągnięte cele środowiskowe w zakresie wskaźnika benzo(a)piren(w).

Inwestycja zlokalizowana jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 – Zbiornik Turek – Konin – Koło – zbiornik porowo-szczelinowy w utworach kredy górnej, o głębokości zalegania warstwy wodonośnej od 5 m do 150 m, średnio 80 m. Przez teren inwestycji przebiega rurociąg grawitacyjny szczegółowy stanowiący urządzenie melioracji wodnych. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami zagrożonymi powodzią.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki

Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z 7 lipca 2026 r. znak PO.ZZŚ.4901.21.2026.PP stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3) lit a) – g) *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1) i 2) oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1) *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ewelina Targowska, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
2. CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
3. CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
4. CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
5. CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA
6. CJA RODO ANONIMIZACJA RODO ANONIMIZACJA

7. Podmioty i osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do działki o numerze ewidencyjnym 169 obręb Nowy Świat, gmina Kawęczyn, w trybie art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3f *ustawy ooś*.
8. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (eDoreczenie)
2. Starosta turecki na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

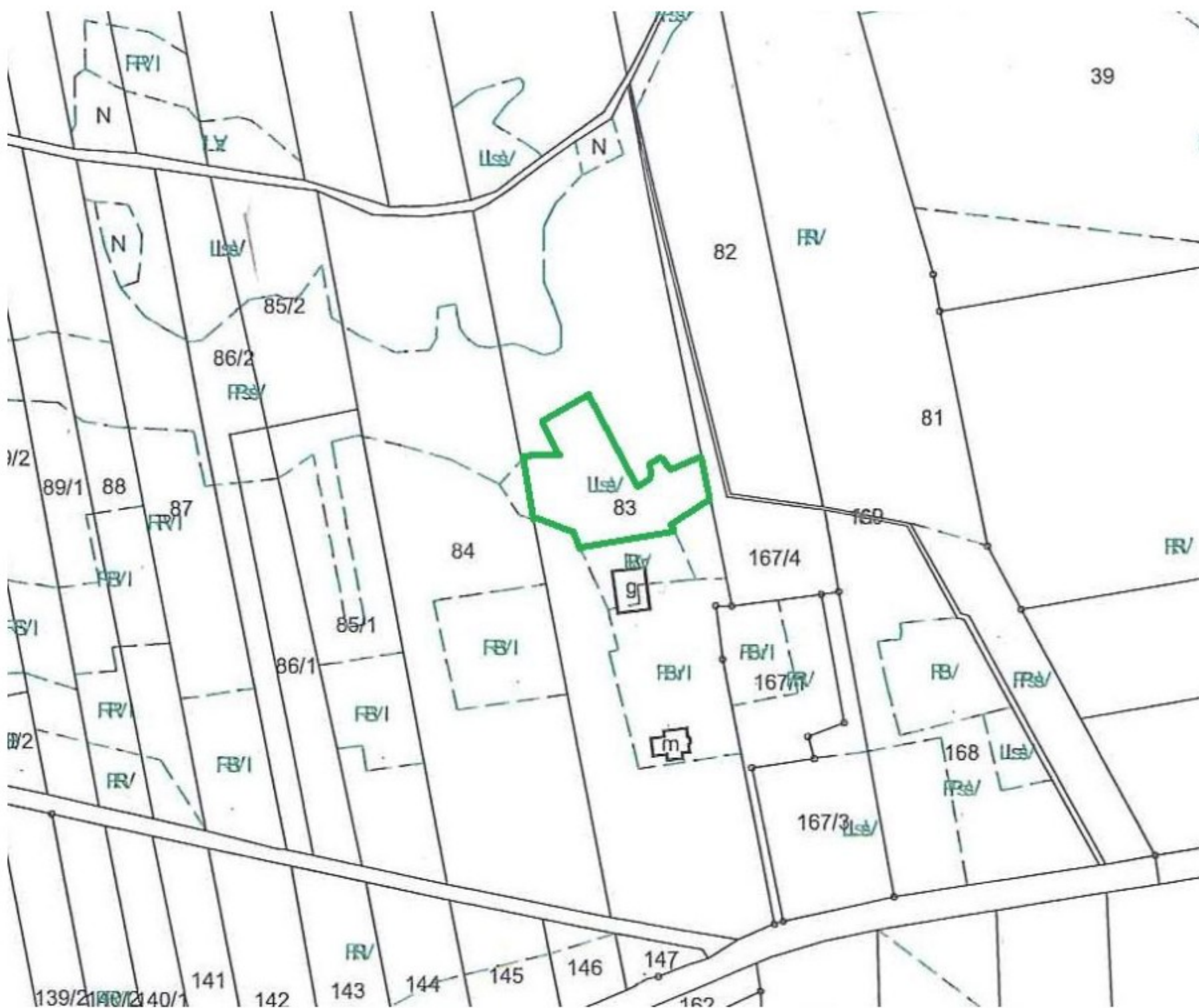
Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.5.2026.ET.23 z dnia 1.10.2026 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu o pow. 0,36 ha, niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 83, obręb Nowy Świat, gm. Kawęczyn.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 83, obręb Nowy Świat, gm. Kawęczyn. Całkowita powierzchnia gruntów leśnych na ww. działce wynosi 0,73 ha, natomiast powierzchnia gruntów leśnych przeznaczona do zmiany na użytek rolny wyniesie 0,36 ha. Obszar leśny znajdujący się w północnej części działki pozostanie bez zmian. Lokalizację planowanego przedsięwzięcia (fragmentu użytków leśnych podlegających zmianie na użytek rolny) przedstawia poniższy rysunek – linia zielona (źródło: załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej inwestycji jest specjalny obszar ochrony siedlisk Lipickie Mokradła PLH100025 położony ok. 5,3 km na południe od planowanej inwestycji.

Planowana inwestycja znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW60001018331299 – Teleszyna, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW600071.

W ramach przedsięwzięcia planowane jest usunięcie drzew z zastosowaniem urządzeń mechanicznych, a pozyskane drewno zostanie wykorzystane na użytek własny wnioskodawcy. Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego. Przekształcony teren wykorzystany zostanie do poszerzenia gruntów przeznaczonych pod działalność rolniczą na potrzeby infrastruktury technicznej gospodarstwa rolnego, służącej do magazynowania i zagospodarowania nawozów naturalnych oraz pasz objętościowych (płyta obornikowa, zbiorniki na gnojówkę, place na kiszonkę).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)