



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-114-26
UD432

Pan Włodzimierz CZARZASTY
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy o działaniach antyterrorystycznych.
Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o działaniach antyterrorystycznych

Art. 1. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 194 oraz z 2026 r. poz. 815) po rozdziale 5a dodaje się rozdział 5b w brzmieniu:

„Rozdział 5b

Wydarzenie specjalne

Art. 26i. 1. Wydarzeniu o charakterze państwowym lub międzynarodowym, które jest organizowane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów lub członka Rady Ministrów lub w którego organizacji współuczestniczy co najmniej jeden z tych podmiotów, w przypadku możliwości wystąpienia w związku z tym wydarzeniem zdarzenia o charakterze terrorystycznym lub zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, może być przyznany status wydarzenia specjalnego.

2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Szefa ABW, Komendanta Głównego Policji oraz Komendanta Służby Ochrony Państwa, w drodze rozporządzenia, przyznaje wydarzeniu, o którym mowa w ust. 1, status wydarzenia specjalnego i wskazuje jego nazwę, miejsce i termin oraz podmiot, o którym mowa w ust. 1, który organizuje to wydarzenie lub współuczestniczy w jego organizacji, kierując się koniecznością zapobieżenia wystąpieniu zdarzenia o charakterze terrorystycznym lub zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Art. 26j. Minister właściwy do spraw wewnętrznych zapewnia współpracę i monitoruje działania służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego.

Art. 26k. 1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych poleca wojewodzie właściwemu ze względu na miejsce wydarzenia specjalnego opracowanie, w porozumieniu z podmiotem, o którym mowa w art. 26i ust. 1, który organizuje to wydarzenie lub współuczestniczy w jego organizacji, i po konsultacjach ze służbami i podmiotami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego, planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia

specjalnego. W poleceniu minister właściwy do spraw wewnętrznych określa termin przekazania tego planu podmiotom określonym w ust. 5.

2. Jeżeli wydarzenie specjalne odbywa się w wielu lokalizacjach, plan, o którym mowa w ust. 1, sporządza się dla każdej z nich.

3. Plan, o którym mowa w ust. 1, obejmuje co najmniej:

- 1) graficzny plan obiektu lub terenu, w którym lub na którym mają się odbyć poszczególne wydarzenia w ramach wydarzenia specjalnego, wraz z ich opisem, zawierający oznaczenie dróg dojazdu i dróg dojścia dla osób uczestniczących w tym wydarzeniu, dróg ewakuacyjnych oraz dróg dojazdowych dla pojazdów służb ratowniczych, Policji i innych służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego;
- 2) instrukcję postępowania w przypadku pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie poszczególnych wydarzeń w ramach wydarzenia specjalnego, spełniającą wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych;
- 3) szczegółowy podział zadań służb i podmiotów zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego;
- 4) określenie sposobów monitorowania zagrożeń oraz ostrzegania i alarmowania o nich;
- 5) określenie sposobu zapewnienia zabezpieczenia medycznego;
- 6) informację o organizacji, oznakowaniu i wyposażeniu podmiotu odpowiedzialnego za działania na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego w czasie wydarzenia specjalnego oraz za informowanie uczestników tego wydarzenia o przyjętych rozwiązaniach organizacyjnych, wraz z liczbą osób zaangażowanych w realizację tych zadań;
- 7) wskazanie miejsc przeprowadzania kontroli dostępu pojazdów oraz kontroli bezpieczeństwa osób i pojazdów, w tym pojazdów zapewniających dostawę;
- 8) informację o sposobie zapewnienia identyfikacji osób lub podmiotów zarejestrowanych jako uczestnicy wydarzenia specjalnego lub współpracujących przy jego organizacji;
- 9) imię i nazwisko, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej osoby wyznaczonej do kontaktów z właściwymi służbami i podmiotami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie wydarzenia

specjalnego oraz upoważnionego przedstawiciela podmiotu, o którym mowa w art. 26i ust. 1, który organizuje to wydarzenie lub współuczestniczy w jego organizacji.

4. Do planu, o którym mowa w ust. 1, dołącza się program wydarzenia specjalnego, jeżeli taki program został opracowany.

5. Plan, o którym mowa w ust. 1, wojewoda przekazuje podmiotowi, o którym mowa w art. 26i ust. 1, który organizuje wydarzenie specjalne lub współuczestniczy w jego organizacji, i do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Szefowi ABW oraz Komendantowi Służby Ochrony Państwa, a także zarządcy dróg, w zakresie objętym jego właściwością, znajdujących się na obszarze objętym tym planem, z zachowaniem przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1209), w terminie określonym w poleceniu, o którym mowa w ust. 1.

Art. 26l. 1. W celu zapobieżenia wystąpieniu zdarzenia o charakterze terrorystycznym lub zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego Policja może przetwarzać informacje, w tym dane osobowe, o osobach lub podmiotach zarejestrowanych jako uczestnicy wydarzenia specjalnego lub współpracujących przy jego organizacji, także bez wiedzy i zgody tych osób lub podmiotów.

2. Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w ust. 1, mogą być uzyskane lub przetwarzane przez organy innych państw, agencje Unii Europejskiej lub organizacje międzynarodowe na podstawie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 230 i 760) oraz umów międzynarodowych.

3. Przetwarzanie przez Policję informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, odbywa się na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1206) oraz ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, a także w umowach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

4. W przypadku uzyskania informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, od innego organu władzy publicznej, innej służby lub innej instytucji państwowej, Policja, w celu zapobieżenia wystąpieniu zdarzenia o charakterze terrorystycznym lub zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego, może udostępniać te informacje innym organom władzy publicznej, innym służbom i innym instytucjom państwowym po uzyskaniu zgody tego organu, tej służby lub tej instytucji, od których uzyskała informacje. Organ władzy publicznej, służba lub instytucja państwowa udzielają zgody, jeżeli udostępnienie informacji nie utrudni lub nie uniemożliwi realizacji przez nie zadań.

5. Policja odmawia udostępnienia informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, gdy:

- 1) ich udostępnienie mogłoby utrudnić lub uniemożliwić realizację zadań Policji lub
- 2) nie uzyskała zgody, o której mowa w ust. 4.

6. Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w ust. 1, przetwarza się przez okres niezbędny do realizacji zadań Policji wynikających z ustawy, jednak nie dłuższej niż 90 dni od dnia zakończenia wydarzenia specjalnego. Po upływie terminu przetwarzania informacje, w tym dane osobowe, usuwa się ze zbiorów danych, których administratorem jest Komendant Główny Policji, z wyjątkiem informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych na potrzeby toczących się postępowań.

Art. 26m. 1. W celu realizacji zadań, o których mowa w art. 26l ust. 1, Policja, na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 26i ust. 1, który organizuje wydarzenie specjalne lub współuczestniczy w jego organizacji, może dokonać sprawdzenia osób lub podmiotów zarejestrowanych jako uczestnicy wydarzenia specjalnego lub współpracujących przy jego organizacji w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego. Sprawdzenia tych osób lub podmiotów w zakresie stwarzania przez nie zagrożenia o charakterze terrorystycznym dokonuje ABW na wniosek Policji.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko osoby, której ma dotyczyć sprawdzenie przez Policję, numer PESEL tej osoby, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – datę urodzenia, imię ojca, rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości oraz obywatelstwo tej osoby – w przypadku sprawdzenia osób;

- 2) dane identyfikujące podmiot zarejestrowany jako uczestnik wydarzenia specjalnego lub współpracujący przy jego organizacji, w szczególności nazwę oraz numer identyfikacyjny, pod którym prowadzi działalność, w tym numer Krajowego Rejestru Sądowego, numer REGON lub numer w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – w przypadku sprawdzenia osób prawnych lub innych podmiotów;
- 3) uzasadnienie.

3. Policja przedstawia podmiotowi, o którym mowa w art. 26i ust. 1, który organizuje wydarzenie specjalne lub współuczestniczy w jego organizacji, opinię o osobach lub podmiotach, o których mowa w ust. 1, przygotowaną na podstawie informacji zgromadzonych w zbiorach danych prowadzonych przez Policję oraz z uwzględnieniem opinii ABW sporządzonej w związku ze sprawdzeniem tej osoby lub tego podmiotu w zakresie stwarzania przez nie zagrożenia o charakterze terrorystycznym.

4. Opinię, o której mowa w ust. 3, o braku rekomendacji Policji do współpracy z osobą lub podmiotem przy organizacji wydarzenia specjalnego, Policja przekazuje do wiadomości Szefa ABW oraz Komendanta Służby Ochrony Państwa.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Polska od wielu lat jest miejscem wydarzeń o charakterze kulturalnym, sportowym, religijnym oraz politycznym, istotnych w wymiarze regionalnym, europejskim – jak wydarzenia związane z polską prezydencją w Radzie Unii Europejskiej w drugim półroczu 2011 r. i w pierwszym półroczu 2025 r. czy współorganizacja turnieju finałowego Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, a także światowym – jak XXVII spotkanie przywódców państw członkowskich Sojuszu Północnoatlantyckiego w 2016 r., Światowe Dni Młodzieży w 2016 r., konferencja ministerialna w sprawie budowania pokoju i bezpieczeństwa na Bliskim Wschodzie w 2019 r., trzy konferencje klimatyczne Organizacji Narodów Zjednoczonych, posiedzenie Biura Komitetu Dziedzictwa Światowego UNESCO oraz 41. sesja Komitetu Dziedzictwa Światowego w 2017 r., Forum Zarządzania Internetem 2021 czy XI sesja Światowego Forum Miejskiego. Wskazane przedsięwzięcia nie wyczerpują wszystkich spośród tych, których znaczenie należy rozpatrywać z perspektywy wspomnianego kulturalnego, sportowego, religijnego czy politycznego charakteru wydarzenia, ale wszystkie one mają wspólny mianownik, którym jest ponadstandardowy sposób ich organizacji, w tym zabezpieczenia, w odniesieniu do zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym w szczególności zabezpieczenia antyterrorystycznego.

Wspomniany ponadstandardowy charakter zabezpieczenia należy rozumieć jako potrzebę zastosowania szczególnych instrumentów ustawowych wykraczających poza ramy typowych działań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego i uzależnionych od wystąpienia określonego rodzaju przesłanek. W przypadku tych wydarzeń zastosowanie typowych rozwiązań określonych w ustawie z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 616, z późn. zm.) czy w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.) w odniesieniu do imprez, które powodują utrudnienia w ruchu lub wymagają korzystania z drogi w sposób specjalny jest niemożliwe ze względu na charakter wydarzenia lub jest niewystarczające dla jego zabezpieczenia i wymaga podjęcia środków dodatkowych. W tym kontekście należy zauważyć, że zgodnie z art. 3 pkt 1–3 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych przez imprezę masową należy rozumieć spełniającą określone kryteria ustawowe imprezę masową artystyczno-rozrywkową (czyli imprezę o charakterze artystycznym, rozrywkowym lub zorganizowane publiczne oglądanie przekazu telewizyjnego na ekranach lub urządzeniach umożliwiających uzyskanie obrazu o przekątnej przekraczającej 3 m) i masową imprezę sportową (imprezę masową mającą na celu współzawodnictwo sportowe lub popularyzowanie

kultury fizycznej) – co oznacza, że w znacznej części przypadków już sam charakter wskazanych powyżej wydarzeń nie pozwala na zakwalifikowanie ich jako imprezy masowej. Specyfika części wspomnianych wydarzeń wymuszała natomiast przyjęcie rozwiązań epizodycznych. Wskutek powyższego niektóre zagadnienia, jak na przykład ustalenie odpowiedzialności za opracowanie kompleksowego planu zabezpieczenia wydarzenia, wymagają odrębnych uzgodnień i ustaleń dotyczących zobowiązań każdej z zaangażowanych instytucji i służb. W niektórych przypadkach problemem staje się również możliwość weryfikowania danych osobowych personelu przygotowującego lub obsługującego przedsięwzięcie czy samych uczestników wydarzeń, co ma podstawowe znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa, w tym zabezpieczenia antyterrorystycznego. W polskim ustawodawstwie nie ma bowiem uregulowań określających szczegółowo zasady postępowania oraz zakres przedmiotowy i podmiotowy odpowiedzialności za przygotowanie i zabezpieczenie tego typu wydarzeń w sposób analogiczny jak w przypadku organizowania imprez masowych. Ma to szczególne znaczenie z perspektywy zagrożeń o charakterze terrorystycznym. Nie ulega bowiem wątpliwości, że w kontekście aktualnego poziomu zagrożenia terrorystycznego tego rodzaju wydarzenia znajdują się w bezpośrednim zainteresowaniu organizacji terrorystycznych, a skuteczność zamachu jest mierzona zarówno w liczbie jego ofiar, jak i w medialnym rozgłosie.

Jak wskazują doświadczenia, pełna rezygnacja z ustawodawstwa epizodycznego byłaby niemożliwa chociażby ze względu na kwestie inwestycyjne, których wymagają niektóre z wydarzeń, niemniej jednak rozwiązania przyjmowane w dotychczasowym ustawodawstwie epizodycznym w odniesieniu do sfery bezpieczeństwa są powtarzalne i mogą zostać zastąpione uniwersalną regulacją.

Biorąc pod uwagę powyższe proponuje się wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 194, z późn. zm.), poprzez umożliwienie przyznania planowanym przedsięwzięciom, po spełnieniu ustawowo określonych warunków, statusu tzw. wydarzenia specjalnego.

Status wydarzenia specjalnego będzie implikował uruchomienie dodatkowych działań zabezpieczających, mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Status wydarzenia specjalnego będzie mogło uzyskać wydarzenie o charakterze państwowym lub międzynarodowym organizowane w Polsce przez najważniejsze organy państwowe, tj. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów lub co najmniej

jednego członka Rady Ministrów. W odniesieniu do ostatniego warunku, projekt przewiduje możliwość przyznania wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego, gdy nie jest formalnie organizowane przez ww. organy, jednakże co najmniej jeden z nich współuczestniczy w jego organizacji. Odnosi się to do kwestii odpowiedzialności za zapewnienie bezpieczeństwa podczas tego przedsięwzięcia. Przy czym odpowiedzialność ta musi być znacząca, wykraczająca poza standardowe funkcjonowanie administracji lub podległych takiemu organowi służb, np. poprzez ustanowienie specjalnego pełnomocnika lub koordynatora odpowiedzialnego za zapewnienie w imieniu tego organu bezpiecznego przebiegu wydarzenia.

Organem właściwym do przyznawania wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie minister właściwy do spraw wewnętrznych, który będzie przyznawał ww. status po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Komendanta Głównego Policji oraz Komendanta Służby Ochrony Państwa. Przyznanie lub odmowa przyznania statusu wydarzenia specjalnego będzie następowała po dokonaniu oceny możliwości wystąpienia zdarzenia o charakterze terrorystycznym lub zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego. Przyznanie wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie następowało w drodze rozporządzenia wydawanego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Uprawnienie do przyznania wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego przypisano ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, który zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych jest odpowiedzialny za przygotowanie do podejmowania kontroli nad zdarzeniami o charakterze terrorystycznym w drodze zaplanowanych przedsięwzięć, reagowanie w przypadku wystąpienia takich zdarzeń oraz odtwarzanie zasobów przeznaczonych do reagowania na te zdarzenia. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, dysponując opinią Szefa ABW, Komendanta Głównego Policji oraz Komendanta Służby Ochrony Państwa, będzie się kierował ustawową przesłanką możliwości wystąpienia zdarzenia o charakterze terrorystycznym.

Z uwagi na ww. uprawnienia określone w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, jak również na fakt, że w realizację zadań wynikających z przyznania danemu wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będą zaangażowane służby państwowe, w tym w szczególności służby resortu spraw wewnętrznych, jak również ze względu na możliwą potrzebę pilnego działania, przyznawanie tego statusu w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych uznano za właściwe rozwiązanie. Przyznanie wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie oznaczało możliwość uruchomienia szczególnych środków prewencyjnych. W takim przypadku minister właściwy

do spraw wewnętrznych zapewni współpracę i będzie na bieżąco monitorował działania służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego, co jest konsekwencją ustawowej właściwości tego ministra w zakresie spraw wewnętrznych oraz jego nadzorczej roli w odniesieniu do większości służb porządkowych. Minister właściwy do spraw wewnętrznych będzie również polecał właściwemu miejscowo wojewodzie opracowanie planu bezpieczeństwa i porządku publicznego względem miejsc, w których będą odbywały się najważniejsze przedsięwzięcia organizowane w ramach wydarzenia. W poleceniu minister właściwy do spraw wewnętrznych określi termin przekazania tego planu podmiotom określonym w art. 26i ust. 1. Wojewoda będzie wówczas zobowiązany przygotować w uzgodnieniu z właściwymi podmiotami taki dokument i przedstawić go – z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych – zainteresowanym organom w terminie określonym przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Plan ten będzie obejmował co najmniej:

- graficzny plan obiektu lub terenu, w którym lub na którym mają się odbyć poszczególne wydarzenia w ramach wydarzenia specjalnego, wraz z ich opisem, zawierający oznaczenie dróg dojazdu i dróg dojścia dla osób uczestniczących w tym wydarzeniu, dróg ewakuacyjnych oraz dróg dojazdowych dla pojazdów służb ratowniczych, Policji i innych służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego,
- instrukcję postępowania w przypadku pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie poszczególnych wydarzeń w ramach wydarzenia specjalnego, spełniającą wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych,
- szczegółowy podział zadań służb i podmiotów zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego,
- określenie sposobów monitorowania zagrożeń oraz ostrzegania i alarmowania o nich,
- określenie sposobu zapewnienia zabezpieczenia medycznego,
- informację o organizacji, oznakowaniu i wyposażeniu podmiotu odpowiedzialnego za działania na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego w czasie wydarzenia oraz za informowanie uczestników tego wydarzenia o przyjętych rozwiązaniach organizacyjnych, wraz z liczbą osób zaangażowanych w realizację tych zadań,
- wskazanie miejsc przeprowadzania kontroli dostępu pojazdów oraz kontroli bezpieczeństwa osób i pojazdów, w tym pojazdów zapewniających dostawy,

- informację o sposobie zapewnienia identyfikacji osób lub podmiotów zarejestrowanych jako uczestnicy wydarzenia specjalnego lub współpracujących przy jego organizacji,
- imię i nazwisko, numer telefonu oraz adres poczty elektronicznej osoby wyznaczonej do kontaktów z właściwymi służbami i podmiotami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie wydarzenia specjalnego oraz przedstawiciela organizatora wydarzenia specjalnego upoważnionego do wnioskowania do Policji o dokonanie sprawdzenia osób lub podmiotów zarejestrowanych jako uczestnicy wydarzenia specjalnego lub współpracujących przy organizacji tego wydarzenia w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia.

Kwestia obligatoryjności polecenia wojewodzie opracowania planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego wynika z faktu, że tego rodzaju wydarzenia będą wymagały współpracy międzyagencyjnej w celu zapewnienia ich bezpieczeństwa.

W powyższej kwestii wymagane jest porozumienie między organizatorami wydarzenia a wojewodą przy ustalaniu tego planu. Należy mieć na uwadze, że bez tego rodzaju porozumienia i współpracy do ustalenia przedmiotowego planu nie dojdzie, nie jest bowiem możliwe jego jednostronne narzucenie przez wojewodę organizatorom.

Przyznanie wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie równoznaczne z przyznaniem Policji uprawnienia do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, o osobach lub podmiotach uczestniczących w tym wydarzeniu lub współpracujących przy jego organizacji. Obecnie na podstawie przepisów ustawy pragmatycznej Policja nie dysponuje tak szerokimi kompetencjami. Funkcjonujące rozwiązania wynikające z art. 14 i art. 20 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, z późn. zm.), które określają właściwość Policji w zakresie przetwarzania informacji, nie są wystarczające w odniesieniu do prewencyjnego sprawdzenia osób związanych z organizacją danego wydarzenia oraz jego uczestników. Natomiast zakres tych informacji, jak również tryb oraz zasady ich przetwarzania będą podlegały regulacjom wynikającym z przepisów ogólnych, m.in. ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (art. 20), ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1206) czy ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1209). Zastosowanie będą miały zatem wszystkie przepisy gwarancyjne wynikające z tych ustaw, w tym uwzględniające m.in. zasady wynikające z dyrektywy

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 89).

Czasowe poszerzenie kompetencji Policji pozwoli zwiększyć skuteczność służb w eliminowaniu osób lub podmiotów, które mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zagrożenie o charakterze terrorystycznym. Organizator wydarzenia specjalnego będzie mógł wystąpić do Policji o dokonanie sprawdzenia danej osoby lub podmiotu pod tym kątem. Działania sprawdzające będą realizowane tylko w zakresie wskazanym przez wnioskodawcę. Projekt nie przewiduje automatycznego sprawdzania każdego uczestnika lub współorganizatora. Zakres tych sprawdzeń powinien być zgodny z zasadą proporcjonalności, która nakazuje organom państwowym użycie jedynie takich środków, jakie są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu, który w tym przypadku został określony jako zapobieganie wystąpieniu zdarzenia o charakterze terrorystycznym lub zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego. W odpowiedzi na otrzymany wniosek organizatora Policja przedstawi pozytywną albo negatywną opinię w oparciu o posiadane informacje. Z uwagi na charakter tych informacji opinia będzie się sprowadzała do rekomendacji lub braku rekomendacji Policji do podjęcia współpracy z daną osobą lub podmiotem. Organ wnioskujący nie uzyska jednak informacji uzasadniającej daną rekomendację. Tym samym Policja nie ujawni wnioskującemu zindywidualizowanych informacji dotyczących osób lub podmiotów objętych sprawdzeniem.

Dotychczas tego rodzaju rozwiązania były wprowadzane na podstawie ustaw szczególnych dedykowanych różnego rodzaju wydarzeniom organizowanym w Polsce, które ze względu na swoją specyfikę wymagały czasowego przyjęcia szczególnych mechanizmów zapewniających podwyższony standard bezpieczeństwa. Rozwiązania te wprowadzane były w związku ze sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r. oraz organizacją XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w 2022 r., sesji Konferencji Stron Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, wizyty Jego Świątobliwości Papieża Franciszka w Rzeczypospolitej Polskiej oraz Światowych Dni Młodzieży – Kraków 2016 czy Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 r. Zaproponowane

zmiany w ustawie z dnia 10 czerwca 2026 r. o działaniach antyterrorystycznych pozwolą na wprowadzenie na stałe do polskiego porządku prawnego rozwiązań, które są niezbędne z perspektywy zapewnienia bezpieczeństwa szczególnych wydarzeń, w związku z czym nie będzie konieczności ich wprowadzania w ramach kolejnych ustaw szczególnych poświęconych określonym wydarzeniom.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Całość rozwiązań zawartych w projekcie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 poz. 936) w ramach procesu legislacyjnego dotyczącego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XXVI Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w 2027 r. (UD359). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XXVI Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w 2027 r. (UD359) został przekazany do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, opiniowania i konsultacji publicznych z terminem 21 dni na zajęcie stanowiska. Wyniki opiniowania i konsultacji zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania. Następnie zgodnie z ustaleniami Stałego Komitetu Rady Ministrów z projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XXVI Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w 2027 r. (UD359) zostały wyłączone i przekazane do odrębnego procedowania rozwiązania dotyczące wydarzenia specjalnego, stanowiące niniejszy projekt ustawy.

W stosunku do projektu nie była dokonywana ocena OSR przez Koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o działaniach antyterrorystycznych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu w MSWiA Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Mariusz Cichomski – Zastępca Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSWiA, tel. 47 728 40 70, e-mail: sekretariat.dpp@mswia.gov.pl	Data sporządzenia 17.07.2026 r. Źródło Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD432
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Polska od wielu lat jest miejscem wydarzeń o charakterze kulturalnym, sportowym, religijnym oraz politycznym, które mają istotny wymiar regionalny, europejski – jak wydarzenia związane z polską prezydencją w Radzie Unii Europejskiej w drugim półroczu 2011 r. oraz w pierwszym półroczu 2025 r., czy współorganizacja turnieju finałowego Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, a także światowy – jak XXVII spotkanie przywódców państw członkowskich Sojuszu Północnoatlantyckiego w 2016 r., Światowe Dni Młodzieży w 2016 r., konferencja ministerialna w sprawie budowania pokoju i bezpieczeństwa na Bliskim Wschodzie w 2019 r., trzy konferencje klimatyczne Organizacji Narodów Zjednoczonych, posiedzenie Biura Komitetu Dziedzictwa Światowego UNESCO oraz 41. sesja Komitetu Dziedzictwa Światowego w 2017 r., Forum Zarządzania Internetem 2021 czy XI sesja Światowego Forum Miejskiego. Wskazane przedsięwzięcia nie wyczerpują wszystkich spośród tych, których znaczenie należy rozpatrywać z perspektywy wspomnianego kulturalnego, sportowego, religijnego czy politycznego charakteru wydarzenia, ale wszystkie one mają wspólny mianownik, którym jest ponadstandardowy sposób ich organizacji, w tym zabezpieczenia w odniesieniu do zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym w szczególności zabezpieczenia antyterrorystycznego.

W przypadku takich wydarzeń zastosowanie typowych rozwiązań określonych w ustawie z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 616, z późn. zm.) czy w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.) w odniesieniu do imprez, które powodują utrudnienia w ruchu lub wymagają korzystania z drogi w sposób specjalny, jest niemożliwe ze względu na charakter wydarzenia lub jest niewystarczające dla jego zabezpieczenia i wymaga podjęcia środków dodatkowych.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 3 pkt 1–3 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych przez „imprezę masową” należy rozumieć spełniającą określone kryteria ustawowe imprezę masową artystyczno-rozrywkową (czyli imprezę o charakterze artystycznym, rozrywkowym lub zorganizowane publiczne oglądanie przekazu telewizyjnego na ekranach lub urządzeniach umożliwiających uzyskanie obrazu o przekątnej przekraczającej 3 m) i masową imprezę sportową (imprezę masową mającą na celu współzawodnictwo sportowe lub popularyzowanie kultury fizycznej) – co oznacza, że w znacznej części przypadków już sam charakter wskazanych powyżej wydarzeń nie pozwala na zakwalifikowanie ich jako imprezy masowej. Specyfika części wymienionych wyżej wydarzeń wymuszała przyjęcie rozwiązań epizodycznych. Wskutek powyższego niektóre zagadnienia, jak na przykład ustalenie odpowiedzialności za opracowanie kompleksowego planu zabezpieczenia wydarzenia, wymagały odrębnych uzgodnień i ustaleń dotyczących zobowiązań każdej z zaangażowanych instytucji i służb. W niektórych przypadkach problemem okazała się również możliwość weryfikowania danych osobowych personelu przygotowującego lub obsługującego przedsięwzięcie czy samych uczestników wydarzeń, co ma podstawowe znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa, w tym zabezpieczenia antyterrorystycznego.

W polskim ustawodawstwie nie ma uregulowań określających szczegółowo zasady postępowania oraz zakres przedmiotowy i podmiotowy odpowiedzialności za przygotowanie i zabezpieczenie tego typu wydarzeń. Ma to szczególne znaczenie z perspektywy zagrożeń o charakterze terrorystycznym. Nie ulega bowiem wątpliwości, że w aktualnym poziomie zagrożenia terrorystycznego tego rodzaju wydarzenia znajdują się w bezpośrednim zainteresowaniu organizacji terrorystycznych, a skuteczność zamachu jest mierzona zarówno w liczbie jego ofiar, jak i w medialnym rozgłosie.

Jak wskazują doświadczenia, pełna rezygnacja z ustawodawstwa epizodycznego byłaby niemożliwa, chociażby ze względu na kwestie inwestycyjne, których wymagają niektóre z wydarzeń, niemniej jednak rozwiązania przyjmowane w dotychczasowym ustawodawstwie epizodycznym w odniesieniu do sfery bezpieczeństwa są powtarzalne i mogą zostać wprowadzone na stałe.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Biorąc pod uwagę powyższe, proponuje się wprowadzenie zmian w ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 194, z późn. zm.) polegających na umożliwieniu przyznania planowanym przedsięwzięciom statusu tzw. „wydarzenia specjalnego”, po spełnieniu ustawowo określonych warunków, który to status

będzie powodował uruchomienie dodatkowych działań zabezpieczających mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Status wydarzenia specjalnego będzie mogło uzyskać wydarzenie o charakterze państwowym lub międzynarodowym organizowane w Polsce przez najważniejsze organy państwowe, tj. Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej albo Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów lub co najmniej jednego członka Rady Ministrów. W odniesieniu do ostatniego warunku, projektodawca dopuszcza alternatywną przesłankę przyznania statusu wydarzenia specjalnego takiemu przedsięwzięciu, które nie jest formalnie organizowane przez ww. organy, jednakże co najmniej jeden z nich współuczestniczy w jego organizacji. Odnosi się to do kwestii odpowiedzialności za zapewnienie bezpieczeństwa podczas takiego przedsięwzięcia. Przy czym odpowiedzialność ta musi być znacząca, wykraczająca poza standardowe funkcjonowanie administracji lub podległych takiemu organowi służb, np. poprzez ustanowienie specjalnego pełnomocnika lub koordynatora odpowiedzialnego za zapewnienie w imieniu tego organu bezpiecznego przebiegu wydarzenia.

Organem właściwym do przyznawania wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie minister właściwy do spraw wewnętrznych, który będzie przyznawał ten status po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Komendanta Głównego Policji oraz Komendanta Służby Ochrony Państwa. Przyznanie lub odmowa przyznania wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie następowało po dokonaniu oceny możliwości wystąpienia zdarzenia o charakterze terrorystycznym lub zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego. Przyznanie wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie następowało w drodze rozporządzenia wydawanego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Uprawnienie do przyznania wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego przypisano ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, który zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych jest odpowiedzialny za przygotowanie do przejmowania kontroli nad zdarzeniami o charakterze terrorystycznym w drodze zaplanowanych przedsięwzięć, reagowanie w przypadku wystąpienia takich zdarzeń oraz odtwarzanie zasobów przeznaczonych do reagowania na te zdarzenia.

Z uwagi na ww. uprawnienia określone w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych, jak również na fakt, że w realizację zadań wynikających z przyznania danemu wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będą zaangażowane służby państwowe, w tym w szczególności służby resortu spraw wewnętrznych, jak również ze względu na możliwą potrzebę pilnego działania, przyznawanie tego statusu w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw wewnętrznych uznano za właściwe rozwiązanie.

Przyznanie wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie oznaczało możliwość uruchomienia szczególnych środków prewencyjnych. W takim przypadku minister właściwy do spraw wewnętrznych zapewni współpracę i będzie na bieżąco monitorował działania służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego, co jest konsekwencją ustawowej właściwości tego ministra w zakresie spraw wewnętrznych oraz jego nadzorczej roli w odniesieniu do większości służb porządkowych.

Minister właściwy do spraw wewnętrznych będzie również polecał właściwemu miejscowo wojewodzie opracowanie planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego względem miejsc, w których będą odbywały się najważniejsze przedsięwzięcia organizowane w ramach wydarzenia. Wojewoda będzie wówczas zobowiązany przygotować, w uzgodnieniu z właściwymi podmiotami, taki dokument i przedstawić go – z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych – właściwym organom, w terminie określonym przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Obligatoryjny charakter polecenia wojewodzie opracowania planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego wynika z faktu, że tego rodzaju wydarzenia będą wymagały współpracy międzyagencyjnej w celu zapewnienia bezpieczeństwa. Wymagane jest też porozumienie między organizatorami wydarzenia a wojewodą przy ustalaniu tego planu, gdyż bez tego rodzaju porozumienia i współpracy ustalenie planu nie będzie możliwe. Nie jest możliwe jego jednostronne narzucenie przez wojewodę organizatorom.

Przyznanie wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego będzie równoznaczne z przyznaniem Policji uprawnienia do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, o osobach lub podmiotach uczestniczących w tym wydarzeniu lub współpracujących przy jego organizacji. Obecnie na podstawie przepisów ustawy pragmatycznej Policja nie dysponuje tak szerokimi kompetencjami. Funkcjonujące rozwiązania wynikające z art. 14 i art. 20 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, z późn. zm.), które określają właściwość Policji w zakresie przetwarzania informacji, nie są wystarczające w odniesieniu do prewencyjnego sprawdzenia osób związanych z organizacją danego wydarzenia oraz jego uczestników. Zakres przetwarzanych informacji, jak również tryb oraz zasady ich przetwarzania będą podlegały regulacjom wynikającym z przepisów ogólnych, m.in. ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (art. 20), ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1206) czy ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1209). Zastosowanie będą miały zatem wszystkie przepisy gwarancyjne wynikające z ww. ustaw, w tym uwzględniające m.in. zasady z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 89).

Czasowe zwiększenie kompetencji Policji pozwoli na większą skuteczność służb w eliminowaniu osób lub podmiotów, które mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zagrożenie o charakterze terrorystycznym.

Organizator wydarzenia specjalnego będzie mógł wystąpić do Policji o dokonanie sprawdzenia danej osoby lub podmiotu pod tym względem. Działania sprawdzające będą realizowane tylko w zakresie wskazanym przez wnioskodawcę. Projekt nie przewiduje automatycznego sprawdzania każdego uczestnika lub współorganizatora. Zakres tych sprawdzeń powinien być zgodny z zasadą proporcjonalności, która nakazuje organom państwowym użycie jedynie takich środków, jakie są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu, który w tym przypadku został określony jako zapobieganie wystąpieniu zdarzenia o charakterze terrorystycznym lub zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego. W odpowiedzi na otrzymany wniosek organizatora Policja przedstawi pozytywną albo negatywną opinię w oparciu o posiadane informacje. Z uwagi na charakter tych informacji opinia będzie się sprowadzała do rekomendacji lub braku rekomendacji Policji do podjęcia współpracy z daną osobą lub podmiotem. Organ wnioskujący nie uzyska jednak informacji uzasadniającej daną rekomendację. Tym samym Policja nie ujawni wnioskującemu zindywidualizowanych informacji dotyczących osób lub podmiotów objętych sprawdzeniem.

Dotychczas tego rodzaju rozwiązania były wprowadzane na podstawie ustaw szczególnych dedykowanych różnego rodzaju wydarzeniom organizowanym w Polsce, które ze względu na swoją specyfikę wymagały czasowego przyjęcia szczególnych mechanizmów zapewniających podwyższony standard bezpieczeństwa. Rozwiązania te były wprowadzane w związku ze sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku, organizacją XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w roku 2022, sesji Konferencji Stron Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, wizyty Jego Świątobliwości Papieża Franciszka w Rzeczypospolitej Polskiej oraz Światowych Dni Młodzieży – Kraków 2016 czy Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 r.

Zaproponowane zmiany w ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o działaniach antyterrorystycznych pozwolą na wprowadzenie na stałe do polskiego porządku prawnego rozwiązań, które są niezbędne z perspektywy zapewnienia bezpieczeństwa szczególnych wydarzeń, w związku z czym nie będzie konieczności ich wprowadzania w ramach kolejnych ustaw szczególnych poświęconych określonym wydarzeniom.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
minister właściwy do spraw wewnętrznych	1	-	– uprawnienie do przyznawania wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego w drodze rozporządzenia, – uprawnienie do wydawania polecenia wojewodzie opracowania planu bezpieczeństwa i porządku publicznego, – zapewnienie współpracy i monitorowania działań służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa podczas wydarzenia specjalnego.
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego	1	-	– opiniowanie przez Szefa ABW kwestii przyznania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych wydarzeniu statusu wydarzenia specjalnego, – ewentualny udział w konsultacjach i otrzymywanie przez Szefa ABW do wiadomości planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego, – udział w dokonywaniu sprawdzeń osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniu specjalnym lub

			współpracujących przy jego organizacji, w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożeń o charakterze terrorystycznym.
Policja	1	-	– opiniowanie przez Komendanta Głównego Policji kwestii przyznania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych wydarzenia statusu wydarzenia specjalnego, – ewentualny udział w konsultacjach i otrzymywanie przez Komendanta Głównego Policji do wiadomości planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego, – przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniu specjalnym lub współpracujących przy jego organizacji, – dokonywanie sprawdzeń osób lub podmiotów uczestniczących w wydarzeniu specjalnym lub współpracujących przy jego organizacji w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, – przedstawianie organizatorowi wydarzenia specjalnego opinii o osobach lub podmiotach objętych dokonywanymi sprawdzeniami.
Komendant Służby Ochrony Państwa	1	-	– opiniowanie kwestii przyznania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych statusu wydarzenia specjalnego, – ewentualny udział w konsultacjach i otrzymywanie do wiadomości planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego.
Komendant Główny Straży Granicznej	1	-	– ewentualny udział w konsultacjach i otrzymywanie do wiadomości planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego.
Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej	1	-	– ewentualny udział w konsultacjach i otrzymywanie do wiadomości planu zapewnienia bezpieczeństwa i

			porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego.
Wojewodowie	16	-	– obowiązek opracowania planu bezpieczeństwa i porządku publicznego na polecenie ministra właściwego do spraw wewnętrznych w przypadku wydarzenia o statusie wydarzenia specjalnego.
Organizator wydarzenia specjalnego	Nieemożliwe do oszacowania	-	– współpraca z właściwym ze względu na miejsce organizacji wydarzenia specjalnego wojewodą w opracowaniu planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego.
Zarządcy dróg znajdujących się na obszarze objętym planem zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego	Nieemożliwe do oszacowania	-	– otrzymywanie do wiadomości planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wydarzenia specjalnego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Całość rozwiązań zawartych w projekcie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) w ramach trwającego procesu legislacyjnego dotyczącego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XXVI Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w 2027 r. (UD359). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XXVI Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w 2027 r. (UD359) został przekazany do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, opiniowania i konsultacji publicznych z terminem 21 dni na zajęcie stanowiska. Wyniki opiniowania i konsultacji zostały zamieszczone w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.

Następnie zgodnie z ustaleniami Stałego Komitetu Rady Ministrów z projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XXVI Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w 2027 r. (UD359) zostały wyłączone i przekazane do odrębnego procedowania rozwiązania dotyczące wydarzenia specjalnego, wprowadzające zmiany do ustawy o działaniach antyterrorystycznych, stanowiące niniejszy projekt ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	1 2026	2 2027	3 2028	4 2029	5 2030	6 2031	7 2032	8 2033	9 2034	10 2035	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje zwiększenia wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w rozumieniu art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.) w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.										
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe											
Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0			
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0			
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0			
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.									
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.									
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.									
Niemierzalne											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedmiotowa ustawa nie wpłynie trwale na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.										
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu											
☒ nie dotyczy											
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy					
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:					
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności						☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy					
Komentarz: Brak.											
9. Wpływ na rynek pracy											
Brak wpływu na rynek pracy.											
10. Wpływ na pozostałe obszary											
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe				☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: bezpieczeństwo				☐ informatyzacja ☐ zdrowie			

Omówienie wpływu	Czasowe poszerzenie kompetencji Policji pozwoli zwiększyć skuteczność służb w eliminowaniu osób lub podmiotów, które mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zagrożenie o charakterze terrorystycznym. Wprowadzenie obowiązku przygotowywania planów zabezpieczenia tego rodzaju wydarzeń pozwoli na podniesienie standardu zabezpieczenia antyterrorystycznego tych wydarzeń.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie przewiduje się przeprowadzenia ewaluacji ustawy.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak załączników.	