



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DOK-3.7700.45.2023.MD
Warszawa, dnia 20 lipca 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 2, art. 389 pkt 6 i art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 389 pkt 7, art. 396 ust. 1 i 3, art. 397 ust. 2, art. 400 i art. 403, art. 409a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960, z późn. zm.), zwanej dalej: „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2026 r., poz. 104, z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

- budowę suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Skodzierska w km 6+060 jej biegu wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie;
- przebudowę urządzenia wodnego, tj. rowu drogowego polegającą na wykonaniu na nim przepustu pod zjazdem z drogi gminnej, w związku z budową ciągów eksploatacyjnych służących do obsługi suchego zbiornika przeciwpowodziowego;
- likwidację odcinka rowu melioracyjnego stanowiącego prawy dopływ rzeki Skodzierskiej oraz wykonanie rowu po nowej trasie wraz z jego umocnieniem;
- wykonanie i likwidację tymczasowych urządzeń wodnych w postaci: kanału obiegowego rzeki Skodzierskiej i rowu obiegowego na rowie melioracyjnym;
- kształtowanie nowego koryta rzeki Skodzierska polegające na:
 - a) ukształtowaniu koryta dopływowego w km od 6+153 do 6+202 rzeki Skodzierska odprowadzającego wody do urządzeń przelewowo – upustowych;
 - b) ukształtowaniu nowego koryta odpływowego w km od 5+836 do 5+966 rzeki Skodzierska odprowadzającego wody z urządzeń przelewowo – upustowych;
 - c) likwidacji odcinka istniejącego koryta rzeki Skodzierska;
- na regulację odcinka rzeki Skodzierska w km 5+812 ÷ 5+836 (na odcinku łuku wklęsłego na prawym brzegu w miejscu dowiązania do istniejącego koryta);
- usługi wodne obejmujące retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych w czaszy zbiornika;

w ramach inwestycji pn. "Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060", obręb Nagoszyn, gmina Żyraków, powiat dębicki, woj. podkarpackie.

- I. **Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie suchego zbiornika przeciwpowodziowego zlokalizowanego na rzece Skodzierska w km 6+060 jej biegu wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie, celem zapewnienia właściwej ochrony przeciwpowodziowej oraz zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców, majątku i infrastruktury znajdujących się w strefie zalewu wodami powodziowymi rzeki Skodzierska na terenie gminy Żyraków, powiat dębicki, woj. podkarpackie, na następujących warunkach:**

Parametry i warunki wykonania prac

A. kształtowanie korpusu zapory wraz z elementami funkcjonalnie związanymi:

1. ziemna zapora czołowa w km 6+060 rzeki Skodzierska:

- korpus zapory wykonany z gruntów średniospoistych, ułożonych warstwami grubości maksymalnie 30,0 cm z zagęszczeniem do uzyskania $I_s \geq 0,95$. Wierzchnia warstwa skarp o grubości 30,0 cm zostanie poddana humusowaniu i obsiana mieszankami traw;
- w korpusie i w podłożu zapory wykonana zostanie przesłona przeciwiłtracyjna, o której mowa w ppkt 1.1. niniejszej decyzji:
- klasa zapory III klasa;
- długość zapory 242,8 m;
- szerokość zapory zmienna 5,0 ÷ 78,9 m (kształt nieregularny);
- szerokość korony 5,0 m;
- nachylenia skarp:
 - skarpa odwodna 1:5;
 - skarpa odpowietrzna 1:3;
- maksymalna wysokość spiętrzenia wód 9,17 m;
- maksymalny poziom spiętrzenia wód 199,17 m n.p.m.;
- rzędna korony zapory 200,17 m n.p.m.;
- przepływ miarodajny $Q_{0,5\%} = 23,29 \text{ m}^3/\text{s}$;
- rzędna zwierciadła dla $Q_{0,5\%}$ 198,63 m n.p.m.;
- przepływ kontrolny $Q_{0,2\%} = 27,05 \text{ m}^3/\text{s}$;
- rzędna zwierciadła dla $Q_{0,2\%}$ 198,92 m n.p.m.;
- skarpy zabezpieczone siatką stalową ocynkowaną przeciwgrzyzoniową:
 - odwodna do wysokości 194,17 m n.p.m.;
 - odpowietrzna do wysokości 194,67 m n.p.m.;
- umocnienie skarpy od strony odwodnej ułożone warstwami:
 - humus grubości 5,0 cm;
 - komórkowy system ograniczający, wypełniony gruntem urodzajnym grubości 20,0 cm;
 - geowłóknina;
- od strony odpowietrznej, celem zapewnienia komunikacji po obiekcie, ukształtowane na skarpie dwie ławy na rzędnych 197,17 m n.p.m. oraz 194,67 m n.p.m., zgodnie z warunkami wskazanymi w ppkt 1.3. niniejszej decyzji;
- od odwodnej ukształtowana na skarpie ława na rzędnej 194,17 m n.p.m., zgodnie z warunkami wskazanymi w ppkt 1.3. niniejszej decyzji;
- łaty wodowskazowe: na koronie ławeczki oraz w połowie skarpy odwodnej;
- piezometry – 9 sztuk, umieszczone od strony odpowietrznej w koronie zapory oraz w koronach ław,

w rozstawie co 30,0 m;

- współrzędne w punktach charakterystycznych:

Tabela 1.

Lp.	Punkty charakterystyczne oznaczone na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
1.	KZ1	5554109,74	7528870,55
2.	KZ2	5554147,25	7528918,77
3.	KZ3	5554155,04	7528939,58
4.	KZ4	5554162,07	7528955,87
5.	KZ5	5554191,42	7528980,35
6.	KZ6	5554219,94	7528993,72
7.	KZ7	5554244,25	7528999,68
8.	KZ8	5554296,19	7529026,07
9.	KZ9	5554257,54	7528948,91
10.	KZ10	5554251,72	7528931,59
11.	KZ11	5554202,55	7528887,72
12.	KZ12	5554173,32	7528846,68
13.	KZ13	5554170,03	7528849,79
14.	KZ14	5554190,92	7528893,23

1.1. przesłona przeciwfiltracyjna:

- przesłona przeciwfiltracyjna zostanie wykonana metodą wgłębnego mieszania gruntu z zaczynem cementowo-bentonitowym, w miejscu styku przesłony przeciwfiltracyjnej z konstrukcjami żelbetowymi i upustem dennym przesłona wykonana zostanie w technologii jet-grouting;
- przejście upustu dennego przez przesłonę przeciwfiltracyjną zabezpieczone zostanie obustronnym kołnierzem uszczelniającym z masy bentonitowo-cementowej:
 - grubość pojedynczego pierścienia min. 0,6 m;
 - wysokość całkowita kołnierza 4,3 m (po 1,5 m od ścianek zewnętrznych upustu dennego);
- na odcinku przelewu stokowego połączenie przesłony przeciwfiltracyjnej ze spodem konstrukcji przelewu uszczelnione za pomocą wylewanego na mokro korka betonowego:
 - szerokość 1,40 m;
 - wysokość 1,90 m;
 - na długości 20,0 m;
- korona przesłony będzie wykonana 0,5 m pod projektowaną niweletą korony zapory;
- spąg przesłony w zakresie ok. 2,76 m ÷ 13,0 m poniżej projektowanej niwelety korony zapory, za wyjątkiem odcinka przesłony w km zapory 0+098,70 ÷ 0+153,60, na którym spąg przesłony jest stały i wynosi 13,0 m;
- zakotwiczona w warstwie nieprzepuszczalnej na głębokości min. 1,5 m;

- długość przesłony 200,0 m;
- grubość minimalna przesłony 60,0 cm;
- współrzędne w punktach charakterystycznych:

Tabela 2.

Lp.	Km zapory	Głębokość przesłony [m]	Rzędna stropu [m n.p.m.]	Rzędna spągu [m n.p.m.]	Współrzędne geodezyjne	
					X	Y
1.	0+026,30 – 0+032,20	2,74 – 2,93	199,67	196,93 – 196,74	początek przesłony	
2.	0+032,20 – 0+055,40	2,93 – 5,14	199,67	196,74 – 194,53		
3.	0+055,40 – 0+098,70	5,14 – 10,75	199,67	194,53 – 188,92	5554129,94	7528887,40
4.	0+098,70 – 0+153,60 (stała wysokość przesłony)	12,50	199,67	187,17		
5.	0+153,60 – 0+169,00	9,50 – 7,93	199,67	190,17 – 191,74	koniec przesłony	
6	0+169,00 – 0+199,00	7,93 – 4,08	199,67	191,74 – 195,59		
7.	0+199,00 – 0+220,20 (przelew stokowy)	1,68 – 0,27	197,27	195,59 – 197,00	5554283,52	7529015,51
8.	0+220,20 – 0+226,30	2,67 – 2,26	199,67	197,00 – 197,41		

1.2. drenaż żwirowy skarpy odpowietrznej zapory:

- drenaż żwirowy zostanie wykonany z kruszywa o średnicy 8 – 31,5 mm w otulinie z geowłókniny filtracyjnej:
 - długość max. 85,0 m;
 - grubość 1,0 m;
 - szerokość max. 13,8 m;
- na zakończeniu drenażu wykonane zostaną obustronnie (strona prawa i strona lewa w odniesieniu do koryta) rurociągi z rur perforowanych PVC (drenarskich) DN 200 mm, w otulinie z geowłókniny filtracyjnej;
 - długość 2 x 40,0 m;
 - spadek 4,3% ÷ 4,4%;
- odprowadzanie wód wylotami do niecki wypadowej;
- wyloty rurociągów drenarskich zostaną zlokalizowane w niecce wypadowej na rzędnej 191,49 m n.p.m. i będą zabezpieczone klapami zwrotnymi PEHD;
- współrzędne w punktach charakterystycznych:

Tabela 3.

Lp.	Punkty charakterystyczne oznaczone na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
1.	KZ3	5554155,04	7528939,58

Lp.	Punkty charakterystyczne oznaczone na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
2.	KZ4	5554162,07	7528955,87
3.	KZ5	5554191,42	7528980,35
4.	KZ6	5554219,94	7528993,72
5.	Wylot rurociągu drenarskiego nr 1	5554179,00	7528972,75
6.	Wylot rurociągu drenarskiego nr 2	5554181,79	7528973,84

1.3. ławy na skarpie odpowietrznej i odwodnej korpusu zapory:

- ława na skarpie odwodnej i niższa ława na skarpie odpowietrznej będą stanowiły część ciągu komunikacyjnego o nawierzchni tłuczniowej ograniczonej obustronnie krawężnikami drogowymi o konstrukcji:
 - kruszywo 0-31,5mm;
 - komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm;
 - geowłóknina;
- nachylenie: 1%;

Tabela 4.

Lp.	Rzędne korony ławy [m n.p.m.]	Długość ławy [m]	Szerokość ławy [m]	Nawierzchnia	Współrzędne geodezyjne	
					Początek ławy	Koniec ławy
1.	Skarpa odpowietrzna					
	197,17	126,30	3,0	trawiasta	X: 5554147,25 Y: 7528918,77	X: 5554244,25 Y: 7528999,68
2.	194,67	84,50	4,0 (3,0 m jezdni i obustronne pobocza 0,5 m)	tłuczniowa	X: 5554155,04 Y: 7528939,58	X: 5554219,94 Y: 7528993,72
3.	Skarpa odwodna					
	194,17	86,80	4,0 (3,0 m jezdni i obustronne pobocza 0,5 m)	tłuczniowa	X: 5554190,92 Y: 7528893,23	X: 5554257,54 Y: 7528948,91

1.4. betowe schody skarpowe:

- schody wykonane z prefabrykatów betonowych, obustronnie ograniczone obrzeżami betonowymi, układane na podbudowie z podsypki piaskowo-cementowej grubości min. 20,0 cm;

Tabela 5.

Lp.	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne	Rzędna [m n.p.m.]	Długość po skarpie [m]	Nachylenie
	Schody na skarpie odpowietrznej korpusu zapory				
1.	SP1 SP2	X:5554178,08 Y:7528969,23	192,55	6,4	1:3,0
		X:5554181,93 Y:7528964,62	194,67		
2.	SP3 SP4	X:5554164,77 Y:7528945,10	194,67	7,5	1:3,0
		X:5554169,58 Y:7528939,34	197,17		
3.	SP5 SP6	X:5554171,50 Y:7528937,04	197,17	7,5	1:3,0
		X:5554177,26 Y:7528930,13	200,17		
4.	SP7 SP8	X:5554187,80 Y:7528964,31	194,67	7,5	1:3,0
		X:5554192,61 Y:7528958,55	197,17		
5.	SP9 SP10	X:5554194,53 Y:7528956,25	197,17	9,0	1:3,0
		X:5554200,29 Y:7528949,34	200,17		
6.	SP11 SP12	X:5554210,84 Y:7528983,53	194,67	9,0	1:3,0
		X:5554215,65 Y:7528977,77	197,17		
7.	SP13 SP14	X:5554217,57 Y:7528975,47	197,17	9,0	1:3,0
		X:5554223,34 Y:7528968,55	200,17		
	Schody na skarpie odwodnej korpusu zapory				
8.	SW1 SW2	X:5554188,18 Y:7528932,72	200,17	30,1	1:5,0
		X:5554207,47 Y:7528909,59	194,16		
9.	SW3 SW4	X:5554209,96 Y:7528906,61	194,16	7,5	1:5,0
		X:5554216,27 Y:7528899,02	192,70		

Lp.	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne	Rzędna [m n.p.m.]	Długość po skarpie [m]	Nachylenie
10.	SW5 SW6	X:5554195,08 Y:7528894,20	194,16	6,8	1:5,0
		X:5554201,61 Y:7528886,37	192,80		

2. upust denny:

- rzędna wlotu do upustu dennego 190,39 m n.p.m.;
- rzędna dna upustu dennego w osi zapory 190,17 m n.p.m.;
- rzędna wylotu z upustu dennego 190,00 m n.p.m.;
- średnica przewodu upustu dennego 1,0 m;
- długość przewodu upustu dennego 82,5 m;
- łąta wodowskazowa na wlocie do upustu dennego z rzędną zera łąty na rzędnej 190,39 m n.p.m.;
- upust denny wykonany z rury typu GRP, wzmocnienie podłoża pod przewodem wykonane warstwami z kruszywa:
 - warstwa wyrównawcza grubości 5,0 cm, z kruszywa łamanego 0 – 12 mm;
 - komórkowy system ograniczający wys. 20,0 cm, wypełniony kruszywem 0 – 63 mm, zagęszczonym do $I_D > 0,65$;
- upust denny zabezpieczony 6 pierścieniami przeciwnieprzepiętnymi z masy bentonitowo-cementowej, pierwszy i ostatni w odległości 9,9 m od przyczółka wlotowego i 9,0 m od przyczółka wylotowego, pozostałe w rozstawie między pierścieniami co 10,0 m;
 - grubość pojedynczego pierścienia 0,5 m;
 - promień pierścienia większy od promienia przewodu o 0,5 m;
- na upuście dennym od strony odpowietrznej zapory szyb kontrolny zamknięcia awaryjnego o wysokości 10,35 m, składający się z prefabrykowanych elementów żelbetowych o wymiarach 1,0 x 2,2 m. Szyb posadowiony na płycie fundamentowej o wymiarach 3,3 x 4,5 x 0,4 m, wykonanej na warstwie betonu o grubości 10,0 cm. Szyb wyposażony w zasuwę naścienną o długości 1,2 m i wysokości 1,2 m z korbą zamknięcia awaryjnego oraz klamry złączowe (zabezpieczenie zejścia pałkami ochronnymi);
 - rzędna góry szybu kontrolnego 200,50 m n.p.m.;
 - rzędna posadowienia płyty fundamentowej 189,60 m n.p.m.;
- upust denny na wlocie i wylocie osadzony w przyczółkach żelbetowych:
 - przyczółek wlotowy konstrukcji dokowej długości 2,4 m, wysokości 2,0 m, szerokości zewnętrznej 2,6 m, wyposażony w kratę zabezpieczającą przewód, wykonany na płycie betonowej, na podbudowie z betonu grubości 0,2 m, rzędna góry przyczółka 192,22 m n.p.m.;
 - przyczółek wylotowy o konstrukcji żelbetowej typu L o grubości 0,80 m, szerokości całkowitej 6,20 m, wysokości 4,20 m, rzędna góry przyczółka 192,40 m n.p.m.;
- niecka wypadowa żelbetowa, zakończona progiem i gurtem końcowym, opartym na grodzicach stalowych:
 - długość niecki wypadowej 14,0 m;
 - szerokość niecki wypadowej (wewnętrzna) 3,0 m;

- głębokość niecki wypadowej 1,0 m;
- rzędna dna niecki wypadowej 189,0 m n.p.m.;
- rzędna dolna ścianki tworzącej gurt 190,0 m n.p.m.;
- rzędna korony gurtu 192,40 m n.p.m.;
- długość gurtu w planie 14,8 m;
- grubość gurtu 0,53 m;
- grodzice stalowe GU 16-400 o wysokości 6,0 m;
- długość grodzic w planie 14,8 m;
- grodzice zabite do rzędnej 186,23 m n.p.m.;
- wydatek upustu 4,1 m³/s;
- współrzędne:
 - wlot do upustu dennego zapory: X: 5554211,09; Y: 7528894,50;
 - wylot z upustu dennego: X: 5554181,12; Y: 7528971,44;
 - przecięcie osi zapory z osią upustu dennego: X: 5554193,28; Y: 7528940,23;
 - gurt wylotowy niecki upustu dennego: X: 5554176,04; Y: 7528984,49;

3. przelew stokowy:

- wlot na przelew umocniony gurt z pali drewnianych średnicy 0,15 m i długości 1,5 m, rzędne gurtu 198,00 m n.p.m. ÷ 198,68 m n.p.m.;
- ściany przelewu żelbetowe typu L:
 - grubość 0,6 m;
 - wysokość 3,40 m;
 - szerokość stopy 3,10 m;
- ściany przelewu kotwione do podłoża rurami stalowymi ϕ 6,0 cm, długości 1,5 m, zalane warstwą betonu o grubości 0,2 m;
- klamry złączowe umieszczone po obu stronach na ścianach w koronie przelewu;
- długość korony przelewu 20,0 m;
- szerokość korony przelewu 17,0 m;
- rzędna korony przelewu 198,67 m n.p.m.;
- długość leja bystrotoku w osi 39,0 m;
- zakres rzędnych leja bystrotoku 198,67 ÷ 195,96 m n.p.m. (korona/miejsce dowiązania do bystrotoku);
- wlot na przelew, korona przelewu i lej bystrotoku w dnie umocnione materacami siatkowo-kamiennymi grubości 0,5 m, ułożonymi na podsypce piaskowo-cementowej grubości 0,3 m, na końcowym odcinku na długości 1,0 m materac zalany betonem;
- łąta wodowskazowa w koronie przelewu od strony odpowietrznej na lewej ścianie;
- bystrotok żelbetowy wykonany na podbudowie z betonu grubości 0,2 m z szykanami i ostrogami kotwiącymi;

- długość bystrotoku ok. 70,3 m;
- szerokość bystrotoku 5,0 m;
- wysokość szykany 0,3 m;
- ostrogi kotwiące długość 0,5 m;
- zakres rzędnych bystrotoku 195,96 m n.p.m. – 190,72 m n.p.m. (miejsce dowiezania do bystrotoku/ dowiezanie do niecki);
- odwodnienie liniowe bystrotoku przelewu z korytek ściekowych przykrawężnikowych z odprowadzeniem wody do niecki wypadowej:
 - korytka ściekowe o wymiarach 50,0 x 28,0 x 10,0 cm, wykonane na podbudowie piaskowo – cementowej, grubości 0,3 m;
 - wylot wyposażony w klapę zwrotną PEHP;
 - rzędna początku odwodnienia 199,37 m n.p.m.,
 - rzędna wylotu do niecki wypadowej 192,37 m n.p.m.;
 - długość odwodnienia liniowego 118,0 m;
- spadek dna leja bystrotoku i bystrotoku $i = 0,075$;
- od korony przelewu stokowego w dół bystrotoku po jego obu stronach uformowane skarpy z nachyleniem 1:1,5;
- niecka wypadowa z bystrotoku zakończona progiem oraz ograniczona gurtami żelbetowymi o grubości 0,53 cm opartymi na grodzicach stalowych:
 - długość niecki 10,0 m;
 - szerokość niecki wypadowej (wewnętrzna) 4,0 m;
 - głębokość niecki wypadowej 1,0 m;
 - rzędna dna niecki przelewu stokowego 189,23 m n.p.m.;
 - grubość gurtu 0,53 m;
 - grodzice stalowe GU 16-400 o wysokości 3-6 m;
 - gurt na wlocie do niecki – rzędna korony ścianki tworzącej gurt 192,85 ÷ 190,72 m n.p.m., długość gurtu w planie 13,45 m;
 - grunt na wylocie do niecki – rzędna korony ścianki tworzącej gurt 192,67 ÷ 190,23 m n.p.m., długość gurtu w planie 15,92 m;
 - długość grodzic 3,8 ÷ 6,0 m;
 - głębokość zabicia grodzic 1,9 ÷ 5,1 m;
- bystrze (poniżej niecki wypadowej) długości około 10,3 m w dnie z głazów średnicy min. 1,0 m, układanych i klinowanych, skarpy umocnione matracami siatkowo-kamiennymi gr. 30 cm:
 - rzędne dna bystrza 190,23 ÷ 189,67 m n.p.m.;
 - spadek dna $i = 0,054$;
 - szerokość dna 4,0 ÷ 5,68 m;
 - rzędne góry umocnienia skarp 192,61 ÷ 192,67 m n.p.m.;
 - wysokość skarpy 2,44 ÷ 2,94 m;

- nachylenie skarp 1:1,5;
- odcinek poniżej bystrza do połączenia z korytem rzeki Skodzierskiej:
 - skarpy uformowane do nachylenia 1:1,5;
 - dno i skarpy umocnione materacami siatkowo-kamiennymi gr. 30 cm na długości 15,6 m;
 - spadek dna $i = 0,005$;
 - szerokość dna 4,0 m;
 - rzędna dna $189,67 \div 189,59$ m n.p.m.;
 - rzędna dna góry umocnienia $192,53$ m n.p.m. $\div$ $192,61$ m n.p.m.;
 - wysokość skarpy 2,94 m;
- współrzędne:
 - przelew stokowy – środek: X: 5554270,41; Y: 7529004,57;
 - początek bystrotoku za przelewem stokowym: X: 5554265,70; Y: 7529009,76;
 - koniec bystrotoku za przelewem stokowym: X: 5554167,36; Y: 7529056,33;
 - gurt wylotowy niecki przelewu stokowego: X: 5554158,06; Y: 7529061,20;

B. czasza zbiornika:

- kształtowanie zbiornika poprzez wykonanie niwelacji terenu w bezpośrednim sąsiedztwie zapory w celu zachowaniem spadku istniejącego terenu $i = 0,006 \div 0,01$ w kierunku rzeki Skodzierska, o powierzchniach:
 - ok. 390 m² poprzez wyrównanie do rzędnych: $192,50$ m n.p.m. $\div$ $192,70$ m n.p.m.;
 - ok. 2260 m² poprzez wyrównanie do rzędnych: $192,50$ m n.p.m. $\div$ $194,10$ m n.p.m.;
- pojemność zbiornika przy maksymalnym poziomie spiętrzenia wód (Max PP): 722 086,44 m³;
- powierzchnia zalewu zbiornika: 30,47 ha;
- czas napełniania zbiornika: ok. 9 godzin;
- czas opróżniania zbiornika: ok. 49 godzin;
- prędkość obniżania zwierciadła wody: $\sim 0,05$ mm/s (0,18 m/h);
- współrzędne w punktach charakterystycznych:

Tabela 6.

Lp.	Punkty charakterystyczne oznaczone na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
Niwelacja o powierzchni 2260 m ²			
1.	M1_1	5554307,67	7528914,53
2.	M1_2	5554301,69	7528901,70
3.	M1_3	5554252,47	7528864,37
4.	M1_4	5554245,34	7528863,25
5.	M1_5	5554232,98	7528885,20
6.	M1_6	5554258,31	7528899,15
7.	M1_7	5554286,23	7528934,76

Lp.	Punkty charakterystyczne oznaczone na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
Niwelacja o powierzchni 390 m ²			
8.	M2_1	5554251,74	7528931,64
9.	M2_2	5554255,50	7528924,29
10.	M2_3	5554221,13	7528881,68
11.	M2_4	5554212,26	7528894,95
Czasza zbiornika			
12.	Z1	5554139,15	7528885,31
13.	Z2	5554062,07	7528733,12
14.	Z3	5553969,83	7528566,00
15.	Z4	5554194,96	7528786,21
16.	Z5	5554226,49	7528604,83
17.	Z6	5554303,96	7528742,24
18.	Z7	5554429,44	7528580,18
19.	Z8	5554391,27	7528342,98
20.	Z9	5554299,57	7528225,76
21.	Z10	5554124,58	7528297,39
22.	Z11	5554092,97	7528156,16
23.	Z12	5554165,98	7528200,83
24.	Z13	5554177,79	7528251,20
25.	Z14	5554291,12	7528186,83
26.	Z15	5554248,17	7528113,70
27.	Z16	5554197,97	7527952,88
28.	Z17	5554129,23	7527752,29
29.	Z18	5554394,93	7528140,02
30.	Z19	5554533,17	7528556,70
31.	Z20	5554874,79	7528321,60
32.	Z21	5554878,07	7527576,17
33.	Z22	5554811,79	7527445,20
34.	Z23	5554894,93	7527568,22
35.	Z24	5554910,96	7527886,31
36.	Z25	5554939,88	7527859,09
37.	Z26	5554902,74	7527905,88
38.	Z27	5554976,75	7528349,47
39.	Z28	5555298,30	7528314,02
40.	Z29	5555030,46	7528432,91
41.	Z30	5554931,20	7528433,61
42.	Z31	5554923,32	7528556,37
43.	Z32	5554812,83	7528502,56
44.	Z33	5554535,19	7528768,29
45.	Z34	5554547,64	7528843,86
46.	Z35	5554353,29	7528885,46

Lp.	Punkty charakterystyczne oznaczone na planie	Współrzędne geodezyjne	
		X	Y
47.	Z36	5554286,06	7529007,86

C. ciągi eksploatacyjne oraz place manewrowe do obsługi zbiornika:

Tabela 7.

Lp.	Nazwa i zakres prac		Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb / gmina	Parametry	Charakterystyczne rzędne [m n.p.m.]
			X	Y			
1.	Dojazdowy ciąg eksploatacyjny – wykonanie		początek		3952/3, 3937/5, 3944/5, 3947/2// Nagoszyn/Żyraków	— długość ciągu 430,0 m, — szerokość drogi ok. 3,0 m, — droga ograniczona obustronnie krawężnikami drogowymi 0,15 x 0,3 m na ławach oporowych, — spadek nawierzchni: 0 ÷ 1,0%, — konstrukcja drogi: • kruszywo 0-31,5 mm grubości 0,1 m, • komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm, • geowłóknina,	początek: 200,27
			5553786,70	7528936,06			koniec: 200,17
			koniec				
			5554104,09	7528862,36			
2.	Zjazd z drogi gminnej - przebudowa		początek		3954/1, 3944/5, 3937/5, 3952/3 // Nagoszyn/Żyraków	— długość 7,0 m, — szerokość 2,9 m (9,2 m w miejscu połączenia z drogą gminą), — zjazd ograniczony obustronnie ziemnymi poboczami szerokości 0,35 m, — pochylenie podłużne zjazdu w obrębie korony drogi wynosi 1%, — przecięcie nawierzchni zjazdu i drogi w formie skosów 1:1, — konstrukcja zjazdu: • betonowa kostka brukowa, • podsypka cementowo-piaskowa 1:3, • podbudowa z kruszywa łamanego 0-63,0 mm stabilizowana mechanicznie, • mieszanka kruszywa naturalnego 0-16 mm,	początek: 200,20
			5553781,16	7528940,37			koniec: 200,27
			koniec				
			5553786,70	7528936,06			
3.	Wewnętrzne ciągi eksploatacyjne – wykonanie	strona odwodna	początek		3946/1, 3947/1, 3909, 4059, 3282, 2276/1, 2276/2, 2277// Nagoszyn/Żyraków	— długość ciągu 273,0 m, — szerokość drogi 4,0 m (3,0 m jezdni i obustronne pobocza po 0,5 m), — droga ograniczona obustronnie krawężnikami drogowymi 0,15 x 0,3 m na ławach oporowych,	początek: 200,17
			5554104,09	7528862,36			

Lp.	Nazwa i zakres prac	Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb/ gmina	Parametry	Charakterystyczne rzędne [m n.p.m.]			
		X	Y						
			koniec		spadek nawierzchni: 0 ÷ 8,3%, konstrukcja drogi: • kruszywo 0-31,5 mm grubości 0,1 m, • komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm, • geowłóknina,	koniec: 192,67			
			5554229,03	7528896,51					
		strona odpowietrzna	początek		3947/1, 3909, 4059, 3282, 2251, 2252, 2253, 2050/2, 2050/5 // Nagoszyn/ Żyraków	długość ciągu głównego 263,0 m, szerokość drogi 4,0 m (3,0 m jezdni i obustronne pobocza po 0,5 m), droga ograniczona obustronnie krawężnikami drogowymi 0,15 x 0,3 m na ławach oporowych, spadek nawierzchni: 0 ÷ 8,3%, konstrukcja drogi: • kruszywo 0-31,5 mm grubości 0,1 m, • komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm, • geowłóknina,	początek: 200,17		
			5554104,09	7528862,36					
			koniec						
			5554176,66	7529041,08		długość ciągu bocznego 59,0 m, szerokość drogi 4,0 m (3,0 m jezdni i obustronne pobocza po 0,5 m), droga ograniczona obustronnie krawężnikami drogowymi 0,15 x 0,3 m na ławach oporowych, spadek nawierzchni: 0 ÷ 8,3%, konstrukcja drogi: • kruszywo 0-31,5 mm grubości 0,1 m, • komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm, • geowłóknina,	koniec: 192,67		
			początek						
			5554143,71	7528935,53					
			koniec						
			5554166,55	7528976,21		długość ciągu bocznego 59,0 m, szerokość drogi 4,0 m (3,0 m jezdni i obustronne pobocza po 0,5 m), droga ograniczona obustronnie krawężnikami drogowymi 0,15 x 0,3 m na ławach oporowych, spadek nawierzchni: 0 ÷ 8,3%, konstrukcja drogi: • kruszywo 0-31,5 mm grubości 0,1 m, • komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm, • geowłóknina,	początek: 194,67		
			początek						
			5554166,55	7528976,21					
			koniec					długość ciągu bocznego 59,0 m, szerokość drogi 4,0 m (3,0 m jezdni i obustronne pobocza po 0,5 m), droga ograniczona obustronnie krawężnikami drogowymi 0,15 x 0,3 m na ławach oporowych, spadek nawierzchni: 0 ÷ 8,3%, konstrukcja drogi: • kruszywo 0-31,5 mm grubości 0,1 m, • komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm, • geowłóknina,	koniec: 192,67
5554166,55	7528976,21								
4.	Plac manewrowy – wykonanie	Strona odwodna	współrzędne środka placu		2277, 4059, 3282// Nagoszyn/ Żyraków	plac manewrowy o wymiarach: 10,0 x 11,4 m, konstrukcja placów: • kruszywo 0-31,5 mm grubości 0,1 m, • komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm, • geowłóknina,	192,67		
			5554223,10	7528896,22					

Lp.	Nazwa i zakres prac	Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb/ gmina	Parametry	Charakterystyczne rzędne [m n.p.m.]
		X	Y			
	Strona odwrotna	współrzędne środka placów			– konstrukcja placów: • kruszywo 0-31,5 mm grubości 0,1 m , • komórkowy system ograniczający grubości 0,2 m, wypełniony kruszywem 0-63,0 mm, • geowłóknina	
		5554104,67	7528882,95	3947/1 // Nagoszyn/Żyraków	– plac manewrowy o wymiarach: 15,5 x 26,0 m,	200,17
		5554169,97	7528972,85	3947/1, 2252, 3282 // Nagoszyn/Żyraków	– plac manewrowy o wymiarach: 10,0 x 15,0 m,	192,67
		5554167,75	7529038,52	2250/5, 2250/7, 3282, 3947/1 // Nagoszyn/Żyraków	– plac manewrowy o wymiarach: 15,0 x 11,5/23,5 m	192,67

Lokalizacja urządzenia wodnego suchego zbiornika na rzece Skodzierska wraz z infrastrukturą związaną z nim technologicznie i technicznie, za pomocą działek ewidencyjnych:

Tabela 8.

Lp.	Obręb/ gmina	Numery ewidencyjne działek
1.	Nagoszyn/ Żyraków	2240, 2241, 2250/2, 2250/5, 2250/7, 2251, 2252, 2253, 2275/1, 2275/2, 2276/1, 2276/2, 2277, 2278, 2279, 2294, 2299, 2300, 2301/2, 2306, 2307, 2320, 2321, 2326/2, 2327, 2328, 2340, 2341, 2350, 2351, 2352, 2363, 2364, 2377, 2378, 2379, 2392, 2393, 2409, 2410, 2411, 2425, 2426, 2439, 2440, 2450, 2451, 2452, 2453/1, 2454, 2471, 2486, 2487, 2488, 2498, 2499, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2549, 2550, 2551, 2552, 2561, 2563, 2564, 2579, 2580, 2581, 2597, 2598, 2599, 2623, 2624, 2625, 2632, 2633, 2634, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2977, 3206, 3207, 3208, 3222, 3224, 3225/1, 3225/2, 3226, 3227, 3229, 3245/5, 3246, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3261/1, 3261/2, 3263, 3264, 3265, 3267, 3268, 3269, 3270/1, 3270/2, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3413, 3414, 3415, 3416, 3428, 3429, 3430, 3441/3, 3442, 3443, 3450/1, 3450/2, 3451, 3463, 3464, 3465, 3473/1, 3473/2, 3474, 3485, 3486, 3487, 3504, 3505, 3506, 3507, 3521, 3525, 3526, 3527, 3528, 3536, 3537, 3545, 3546, 3547/1, 3555, 3556/1, 3556/2, 3556/3, 3563/3, 3564/1, 3568/3, 3569, 3581, 3582, 3583, 3584, 3594/1, 3594/2, 3595, 3600, 3601, 3602, 3603, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611/1, 3611/2, 3612/1, 3612/2, 3613, 3614, 3616, 3617, 3618, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632/1, 3632/2, 3633/1, 3633/2, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3709, 3724/1, 3724/2, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730, 3731, 3732, 3733, 3737, 3739, 3740, 3741, 3742, 3743, 3744, 3745/1, 3745/2, 3746, 3747, 3748, 3749/1, 3749/2, 3750, 3751, 3752, 3762, 3763, 3764/1, 3764/2, 3765, 3766, 3767, 3778, 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3792, 3793, 3794, 3795/1, 3795/2, 3796/3, 3804, 3805, 3806, 3810, 3811, 3814, 3815, 3816, 3823, 3825, 3826, 3836, 3837, 3838, 3851, 3852, 3853, 3864, 3865, 3866, 3868, 3869, 3882, 3883, 3884, 3885, 3897, 3898, 3899, 3907, 3908, 3909, 3910, 3911, 3912, 3913, 3937/5, 3944/5, 3946/1, 3946/2, 3947/1, 3947/2, 3952/3, 3954/1, 4003, 4014, 4020, 4021, 4024, 4035, 4037, 4040, 4055,

	4059, 4159, 4243, 4244, 4245, 4246, 4247, 4274, 4275, 4277, 4283, 4284/1, 4287, 4289, 4292, 4293, 4294, 4295, 4296, 4358, 4359, 4364.
--	---

II. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwoleń wodnoprawnych na przebudowę urządzenia wodnego, tj. rowu drogowego polegającą na wykonaniu na nim przepustu pod zjazdem z drogi gminnej, w związku z budową ciągów eksploatacyjnych służących do obsługi suchego zbiornika przeciwpowodziowego, zgodnie z poniższą charakterystyką:

- przepust z rury PEHD SN8 posadowiony na ławie z kruszywa stabilizowanego cementem, zakończony po obydwu stronach żelbetowymi murkami czołowymi prostymi, na warunkach:

Tabela 9.

Lp.	Nazwa	Współrzędne geodezyjne		Działki/ obręb / gmina	Parametry
		X	Y		
1	przepust na rowie drogowym pod zjazdem z drogi gminnej	wlot		3937/5, 3944/5, 3952/3// Nagoszyn / Żyraków	średnica DN 400 mm, długość 5,5 m, spadek rury i=1%, rzędna wlotu 199,40 m n.p.m., rzędna wylotu 199,35 m n.p.m.,
		5553785,21	7528940,26		
		wylot			
		5553780,76	7528937,04		

- na długości 0,90 m powyżej i poniżej przepustu koryto rowu zostanie wyprofilowane, do następujących parametrów:
 - szerokość w dnie 0,60 m;
 - nachylenie skarp 1:1;
 - spadek 1%;
 - rzędna dna powyżej wlotu 199,40 ÷ 199,41 m n.p.m.;
 - rzędna dna poniżej wylotu 199,35 ÷ 199,34 m n.p.m.;
 - koryto zostanie zahumusowane i obsiane mieszkami traw;

lokalizacja urządzenia wodnego:

- działki ewidencyjne: 3937/5, 3944/5, 3952/3, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;
- współrzędne geodezyjne:
 - początek X: 5553785,93, Y: 7528940,78;
 - koniec X: 5553780,03, Y: 7528936,51.

III. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na likwidację odcinka rowu melioracyjnego R-BO-4, stanowiącego prawy dopływ rzeki Skodzierskiej, na warunkach:

- zasypanie gruntem zagęszczonym do $I_s \geq 0,92$ istniejącego odcinka koryta rowu o długości 112,0 m i przygotowanie terenu pod planowaną inwestycję, w związku z wykonaniem zapory czołowej zbiornika wraz z urządzeniami przelewowo – upustowymi;
- lokalizacja likwidowanego odcinka rowu:

działki ewidencyjne: 4059, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;

współrzędne geodezyjne:

 - początek: X: 5554180,82 Y: 7528960,78;

- koniec: X: 5554186,97 Y: 7528858,67.

IV. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie odcinka rowu melioracyjnego R-BO-4 po nowej trasie, celem zachowania jego dotychczasowej funkcji, na warunkach:

a) parametry projektowanego koryta:

- koryto otwarte o przekroju trapezowym wg dokumentacji typu A;
- długość koryta ok. 44,0 m;
- szerokość w dnie 2,0 m;
- nachylenie skarp 1:1,5;
- spadek dna koryta $i = 0,06$;
- umocnienie dna i skarp płytami JOMB układanymi na geowłókninie filtracyjnej, kotwionymi palami $\phi 5$ cm, o długości 1,0 m (po 2 szt. na płytę); umocnienie dna dodatkowo zabezpieczone krawężnikami, posadowionymi na warstwie betonu równo z krawędzią płyt;
- zakończenie umocnienia gurtiem dennym z pali $\phi 15,0$ cm, dł. 1,5 m;
- rzędne góry umocnienia 192,27 ÷ 193,80 m n.p.m.;
- rzędne dna rowu 190,53 ÷ 193,17 m n.p.m.;
- na skarpach schody wykonane z prefabrykatów betonowych, obustronnie ograniczone obrzeżami betonowymi, układane na podbudowie z podsypki piaskowo-cementowej, na warunkach przedstawionych w poniższej tabeli:

Tabela 10.

Lp.	Oznaczenie pkt na planie (górną krawędź/ podstawa)	Współrzędne geodezyjne	Rzędna [m n.p.m.]	Długość po skarpie [m]	Nachylenie
1.	SK1/ SK2	X:5554203,02 Y:7528884,89	192,80	2,5	1:1,5
		X:5554205,12 Y:7528883,29	191,13		
2.	SK3/ SK4	X:5554206,72 Y:7528882,08	191,13	2,5	1:1,5
		X:5554208,78 Y:7528880,51	192,80		

b) lokalizacja nowego odcinka koryta rowu:

- działki ewidencyjne: 4059, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;
- współrzędne geodezyjne:
 - początek: X: 5554211,09 Y: 7528892,37;
 - koniec: X: 5554186,97 Y: 7528858,67.

V. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie tymczasowych urządzeń wodnych, tj.:

1. kanału obiegowego oznaczonego jako „odcinek 1”, celem zapewnienia ciągłości hydraulicznej rzeki Skodzierska w okresie wykonywania prac obejmujących wymianę gruntów w podłożu, w związku z wykonaniem zapory oraz wykonaniem upustu dennego, na warunkach:

a) parametry kanału obiegowego:

- koryto otwarte o przekroju trapezowym;
- rzędna dna na wlocie 190,20 m n.p.m.;
- rzędna dna na wylocie 189,84 m n.p.m.;
- długość kanału 60,3 m;
- szerokość dna $3,55 \div 4,75$ m;
- nachylenie skarp 1:1,5;
- głębokość kanału $1,23 \div 2,22$ m;
- spadek dna $i = 0,006$;
- przepustowość kanału obiegowego $15,08 \text{ m}^3/\text{s}$;
- umocnienie dna i skarp materacem siatkowo-kamiennym grubości 0,30 m, na wysokość $1,20 \div 1,50$ m, liczoną od dna kanału;

b) lokalizacja:

- działki ewidencyjne: 4059; 3282; 2253; 2252; 2250/5; 3947/1, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;
- współrzędne geodezyjne:
 - początek: X: 5554215,71 Y: 7528967,73;
 - koniec: X: 5554167,92 Y: 7529005,27;

2. kanału obiegowego oznaczonego jako „odcinek 2”, celem zapewnienia ciągłości hydraulicznej rzeki Skodzierska w okresie wykonywania prac obejmujących wymianę gruntów w podłożu, w związku z wykonaniem zapory oraz wykonaniem upustu dennego, na warunkach:

a) parametry kanału obiegowego:

- koryto otwarte o przekroju trapezowym;
- rzędna dna na wlocie 189,77 m n.p.m.;
- rzędna dna na wylocie 189,58 m n.p.m.;
- długość kanału 29,1 m;
- szerokość dna $3,82 \div 4,00$ m;
- nachylenie skarp 1:1,5;
- głębokość $2,20 \div 2,30$ m;
- spadek dna $i = 0,0065$;
- przepustowość kanału obiegowego $18,54 \text{ m}^3/\text{s}$;
- umocnienie dna i skarp materacem siatkowo-kamiennym grubości 0,30 m, na wysokość 1,50 m liczoną od dna kanału;

b) lokalizacja:

- działki ewidencyjne: 3947/1; 3282; 2250/7; 3948, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków,
- współrzędne:

- początek: X: 5554158,66 Y: 7529031,50,
- koniec: X: 5554142,07 Y: 7529058,44,

3. rowu obiegowego na rowie melioracyjnym R-BO-4, celem zapewnienia ujścia rowu do rzeki Skodzierska i umożliwienia odpływu wody prowadzonej tym rowem na czas prowadzenia robót związanych z wykonaniem zapory i upustu dennego:

a) parametry rowu obiegowego:

- koryto otwarte o przekroju trapezowym;
- rzędna dna na wlocie 193,5 m n.p.m.;
- rzędna dna na wylocie 191,2 m n.p.m.;
- długość 20,9 m;
- szerokość dna 1,0 m;
- nachylenie skarp 1:1,5;
- wysokość 0,52 ÷ 1,08 m;
- spadek dna $i = 0,11$;
- umocnienie dna i skarp materacem siatkowo-kamiennym grubości 0,30 m, na wysokość 0,5 m;

b) lokalizacja:

- działki ewidencyjne: 4059, 3282, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;
- współrzędne dla odcinka:
 - początek: X: 5554196,64 Y: 7528874,68;
 - koniec: X: 5554215,81 Y: 7528881,43;

VI. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na likwidację tymczasowych urządzeń wodnych, wskazanych w pkt V niniejszej decyzji, na warunkach:

- po wykonaniu zapory czołowej wraz z urządzeniami przelewowo – upustowymi umocnienia kanałów obiegowych oraz rowu obiegowego w postaci materacy siatkowo-kamiennych zostaną rozebrane;
- koryta zostaną zasypane na całej ich długości odpowiednią mieszanką gruntu, zagęszczonego do $Is \geq 0,92$, zapewniającą stateczność i szczelność zapory.

VII. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na kształtowanie nowego koryta rzeki Skodzierska, celem dostosowania jego przebiegu do planowanej infrastruktury projektowanego zbiornika przeciwpowodziowego, polegające na:

1. wykonaniu koryta dopływowego w km od 6+153 do 6+202 rzeki Skodzierska doprowadzającego wody do urządzeń przelewowo – upustowych:

a) parametry docelowe i warunki prowadzenia prac:

- koryto otwarte o przekroju trapezowym wg dokumentacji typu A;
- długość koryta ok. 48,8 m;
- szerokość koryta w dnie 4,0 m;
- nachylenie skarp koryta 1:1,5;
- spadek dna koryta $i = 0,009$;
- umocnienie dna i skarp płytami JOMB układanymi na geowłókninie filtracyjnej, kotwionymi palami $\phi 5$ cm, o długości 1,0 m (po 2 szt. na płytę); umocnienie dna dodatkowo zabezpieczone krawężnikami,

posadowionymi na warstwie betonu równo z krawędzią płyt;

- rzędna góry umocnienia koryta 192,27 ÷ 192,39 m n.p.m.;
- rzędna dna w km 6+153 190,41 m n.p.m.;
- rzędna dna w km 6+202 190,86 m n.p.m.;
- na lewej skarpie schody wykonane z prefabrykatów betonowych, obustronnie ograniczone obrzeżami betonowymi, układane na podbudowie z podsypki piaskowo-cementowej, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela 11.

Lp.	Oznaczenie na planie	Współrzędne geodezyjne	Rzędna [m n.p.m.]	Długość po skarpie [m]	Nachylenie
1.	SK5 SK6	X:5554214,87 Y:7528889,11	190,44	2,8	1:1,5
		X:5554217,31 Y:7528890,27	192,30		

b) lokalizacja koryta dopływowego:

- działki ewidencyjne: 2277, 3282, 3910, 4059, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;
- współrzędne geodezyjne:
 - km 6+153: X: 5554211,96 Y: 7528892,37;
 - km 6+202: X: 5554241,42 Y: 7528855,59;

2. ukształtowaniu nowego koryta odpływowego w km od 5+836 do 5+966 rzeki Skodzierska odprowadzającego wody z urządzeń przelewowo – upustowych:

a) parametry docelowe i warunki prowadzenia prac:

- koryto otwarte o przekroju trapezowym wg dokumentacji typu B;
- długość koryta ok. 108,5 m;
- szerokość koryta w dnie 4,0 m;
- nachylenie skarp koryta 1:1,5;
- spadek dna koryta $i = 0,004$;
- umocnienie dna i skarp materacami siatkowo-kamiennymi grubości 30 cm na geowłókninie filtracyjnej, kotwionymi palami $\phi 5$ cm, długości 1,0 m (po 1 szt. na 1,0 m² materaca);
- zakończenie umocnienia gurtem dennym z pali $\phi 15$ cm, dł. 1,5 m;
- rzędna góry umocnienia skarp 191,47 ÷ 192,47 m n.p.m.;
- rzędna dna w km 5+836 189,52 m n.p.m.;
- rzędna dna w km 5+966 190,0 m n.p.m.;

b) lokalizacja koryta dopływowego:

- działki ewidencyjne: 2241, 2250/5, 2250/7, 2252, 3282, 3947/1, 3948, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;
- współrzędne geodezyjne:
 - km 5+836: X: 5554116,52 Y: 7529068,48;
 - km 5+966: X: 5554175,85 Y: 7528984,98;

3. likwidacji odcinka istniejącego koryta w km 5+836 – 6+202 rzeki Skodzierska, w związku z wykonaniem zapory czołowej wraz z urządzeniami przelewowo – upustowymi, polegająca na:

- zasypaniu istniejącego koryta na długości 366,0 m odpowiednią mieszanką gruntu, zagęszczonego do $I_s \geq 0,92$, zapewniającą stateczność i szczelność zapory;
- wyrównanie terenu do rzędnych około 192,67 m n.p.m. powyżej zapory i około 192,17 m n.p.m. poniżej zapory;

lokalizacja likwidowanego koryta:

- działki ewidencyjne: 2241, 2250/5, 2250/7, 2252, 2253, 2275/1, 2276/1, 2276/2, 2277, 3282, 3910, 3947/1, 3948, 4059, 4359, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;
- współrzędne geodezyjne:
 - km 5+836: X: 5554116,52 Y: 7529068,48;
 - km 6+202: X: 5554241,42 Y: 7528855,59.

VIII. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na odcinkową regulację wód w km 5+812 ÷ 5+836 rzeki Skodzierska – łuk wklęsły na prawym brzegu w miejscu dowiązania koryta dopływowego do koryta pozostającego w stanie istniejącym, zgodnie z poniższymi warunkami:

a) parametry docelowe i warunki prowadzenia prac:

- koryto otwarte o przekroju trapezowym wg dokumentacji typu C;
- długość koryta w osi ok. 23,8 m;
- szerokość koryta w dnie w zakresie 4,01 – 5,77 m;
- nachylenie skarpy koryta 1:0,75;
- spadek dna koryta $i = 0,006$;
- umocnienie stopy lewego brzegu na długości 18,4 m opaską z kieszki faszynowej (2 x $\phi 20,0$ cm), mocowaną do dna i do skarpy palami drewnianymi $\phi 5,0$ cm umieszczonymi w rozstawie co 0,66 m;
- umocnienie skarpy prawego brzegu na długości 29,3 m koszami siatkowo-kamiennymi o długości 1,0 m, szerokości 1,0 m i grubości 3,0 m. Kosze wykonane zostaną w trzech rzędach na warstwie geowłókniny filtracyjnej i kotwione palami $\phi 7,0$ cm, długości 1,5 m (po 2 pale na kosz);
- umocnienie dna narzutem kamiennym z głazów min. $\phi 0,5$ m układanych i klinowanych, na początku i końcu umocnienia gurt denny z pali $\phi 15,0$ cm, o długości 1,5 m;
- rzędna góry umocnienia skarp koryta brzeg prawy 191,87 m n.p.m.;
- rzędna dna w km 5+812 189,37 m n.p.m.;
- rzędna dna w km 5+836 189,52 m n.p.m.;

b) lokalizacja koryta dopływowego:

- działki ewidencyjne:
- współrzędne geodezyjne: 2240, 3948, 3949, 4040, obręb Nagoszyn, gmina Żyraków;
 - km 5+812: X: 5554108,59 Y: 7529085,28;
 - km 5+836: X: 5554116,52 Y: 7529068,48;

IX. W związku z pozwoleniami udzielonymi w pkt I-VIII niniejszej decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

- wykonania i przebudowy urządzeń wodnych oraz ich infrastruktury towarzyszącej, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszych pozwoleniach, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Środowiska w Rzeszowie z dnia 15 września 2022 r., znak: WOOŚ.420.2.5.2019.PW.154 wraz z opinią z dnia 18 listopada 2025 r., znak: WOOŚ.400.3.139.2025.PW., a także opinii Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z siedzibą w Przemyślu, Delegatura w Rzeszowie z dnia 15 stycznia 2020 r., znak: Rz-IRN.5152.537.2019.AK;
- prace w korycie rzeki Skodzierska oraz w korycie rowu (prawy dopływ rzeki Skodzierska) należy prowadzić z wyłączeniem terminu od 01 marca do 30 czerwca lub prowadzić je w czasie najniższych przepływów bądź ich zaniku;
- prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych;
- ograniczenia do minimum wszelkich prac wykonywanych w rejonie koryta cieku;
- lokalizowania zaplecza budowy, baz technicznych, baz materiałowych, placów postojowych maszyn budowlanych i środków transportu, miejsc magazynowania odpadów w bezpiecznej odległości od wód płynących (w odległości min. 50 m od koryta rzeki), poza terenami zagrożonymi wystąpieniem powodzi, poza miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe;
- organizacji i prowadzenia robót związanych z realizacją uzyskanych uprawnień tak, aby eliminować możliwość zakłócenia stosunków wodnych;
- stosowania materiałów budowlanych posiadających wszelkie niezbędne atesty potwierdzające jakość produktów oraz stosowania technologii i materiałów budowlanych nieszkodliwych dla środowiska gruntowo-wodnego;
- zapewnienia przepływu wód w korytach trakcie realizacji inwestycji z uwzględnieniem rozwiązań tymczasowych;
- etapowania prac budowlanych ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na bieżący stan wód, w celu zmniejszenia oddziaływania planowanych działań na stan wód;
- wstrzymania prac w przypadku stwierdzenia zwiększonej ilości zawiesiny ogólnej w wodzie do czasu samooczyszczenia się wód;
- bieżącego usuwania z koryta rzeki wszelkich zatorów, wynikłych z prowadzonych prac budowlanych niezwiązanych z etapami realizacji inwestycji;
- powiadomienia podmiotu uprawnionego do rybactwa z 7-dniowym wyprzedzeniem o planowanym terminie przystąpienia do wykonania robót;
- w przypadku wystąpienia awarii mogącej wpłynąć na sprawną realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- uporządkowania terenu robót po ich zakończeniu;
- utrzymywania w należytym stanie technicznym wykonanych, przebudowanych urządzeń wodnych oraz obiektów z nimi związanych, realizowanych w ramach uzyskanych pozwoleń wodnoprawnych, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację i remonty.

X. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwoleń wodnoprawnych na usługi wodne obejmujące retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych w czasie zbiornika w ilości:

- maksymalny poziom wody w zbiorniku (określany jako rzędna piętrzenia MaxPP=NPP) 199,17 m n.p.m.;

- objętość wody retencjonowanej przy poziomie wód określonym jako Max PP $V = 722\,086,44\text{ m}^3$;
- powierzchnia zalewu zbiornika przy rzędnej poziomie wód 199,17 m n.p.m. $F = 30,47\text{ ha}$;
- miejsce retencji czasza zbiornika na rzece Skodzierska, którego lokalizacja została określona w pkt I decyzji.

XI. W związku z pozwoleniami udzielonymi w pkt X niniejszej decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

1. przestrzegania warunków określonych w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym;
2. zachowania przepływu nienaruszalnego w korycie rzeki Skodzierskiej, wynoszącego $0,028\text{ m}^3/\text{s}$, którego odczyt jest możliwy na łacie wodowskazowej znajdującej się na wlocie do upustu dennego;
3. podejmowania działań naprawczych każdorazowo po stwierdzeniu uszkodzeń;
4. po przejściu wezbrań i powodzi dokonać przeglądu obiektu, celem zapewnienia zachowania jego funkcji i przygotowania na ponowne napełnienie;
5. regularnego dokonywania kontroli stanu technicznego budowli i obiektów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
6. bieżącego monitorowania stanu hydrologicznego panującego w zlewni rzeki Skodzierska;
7. stałego kontaktu i współpracy ze służbami działającymi w ramach sztabów kryzysowych;
8. w przypadku wystąpienia awarii mających wpływ na realizację warunków pozwolenia, przystąpić niezwłocznie do usunięcia jej przyczyn i skutków, tj. w przypadku awarii upustu max czas trwania awarii do 10 dni, w przypadku uszkodzenia zapory do 3 miesięcy.

XII. Ustalam okres obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na retencjonowanie wód, określonego w pkt X decyzji na okres 30 lat, liczony od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

XIII. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

XIV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 3 października 2023 r. (data wpływu do organu 6 października 2023 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej: „PGW WP”, reprezentowane przez pełnomocnika – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie PGW WP, wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na budowę suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Skodzierska w km 6+060, odcinkową rozbiórkę (likwidację) koryta rzeki Skodzierska i cieku "bez nazwy" oraz budowę nowych odcinków koryta i wykonanie umocnień koryta rzeki Skodzierska i cieku "bez nazwy", stanowiącego prawy dopływ rzeki Skodzierska, budowę kanału obiegowego rzeki Skodzierskiej i rowu obiegowego na cieku bez nazwy na czas prowadzenia robót, rozbiórkę (likwidację) kanału obiegowego rzeki Skodzierskiej i rowu obiegowego na cieku bez nazwy, w ramach inwestycji pn. "Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060", obręb 0006 Nagoszyn, jedn. ewidencyjna: 180307_2 Żyraków, powiat dębicki, woj. podkarpackie.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej na wstępie ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny opracowany we wrześniu 2023 r.; stosowne pełnomocnictwo wraz z opłatą; wydruk decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 15 września 2022 r. o znaku: WOOŚ.420.2.5.2019.PW.15 ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060”, w miejscowości Nagoszyn, gmina Żyraków, powiat dębicki, zwana dalej: „DUŚ”; kopię zaświadczenia z dnia 2 listopada 2022 r., znak: WOOŚ.420.2.5.2019.PW.165 o ostateczności DUŚ; załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który

będzie oddziaływać przedsięwzięcie; uproszczone wypisy z rejestru gruntów opatrzone podpisem elektronicznym.

Zgodnie z art. 397 ust. 2 Prawa wodnego organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, jeżeli wnioskodawcą jest PGW WP. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, na dzień złożenia wniosku, był Minister Infrastruktury na mocy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2020 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. z 2020 r. poz. 2006, z późn. zm.). Następnie, rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury z dnia 28 listopada 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 2588), utrzymano właściwość Ministra Infrastruktury w sprawach gospodarki wodnej. Na dzień wydania niniejszej decyzji, obowiązuje rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz.U. z 2023 r. poz. 2725), zgodnie z którym kierującym działem administracji rządowej – gospodarka wodna jest Minister Infrastruktury. Wobec tego organem właściwym do wydania rozstrzygnięcia w sprawie jest Minister Infrastruktury.

Z uwagi na fakt, że przedłożona dokumentacja posiadała braki formalne, Wnioskodawca pismem z dnia 1 października 2024 r., znak: DOK-3.7700.45.2023.MD został wezwany m.in. do: przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonej za zgodność z oryginałem DUŚ oraz przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonego za zgodność z oryginałem zaświadczenia o ostateczności DUŚ; przedłożenia właściwie uwierzytelnionych map sytuacyjno-wysokościowych terenu, przedstawiających adekwatny do zakresu wniosku plan urządzeń wodnych i zasięg oddziaływania planowanych urządzeń; podania rzędnych wysokościowych wnioskowanych obiektów i urządzeń wodnych w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH; przedłożenia uzupełnionego operatu wodnoprawnego spełniającego wymogi art. 409 Prawa wodnego.

Wskutek wezwania, przy piśmie z dnia 6 listopada 2024 r. (data wpływu: 12 listopada 2024 r.), znak: R.RP1.542.10.1.2024.7, przedłożono stosowne uzupełnienia, w tym m.in.: skorygowany i zaktualizowany wniosek o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych, zaktualizowany operat wodnoprawny wraz z załącznikami.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 2 grudnia 2024 r., znak: DOK-3.7700.45.2023.MD poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia dla PGW WP pozwoleń wodnoprawnych:

- „na budowę suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Skodzierska w km 6+060,
- odcinkową rozbiórkę (likwidację) koryta rzeki Skodzierska i cieku "bez nazwy" oraz budowę nowych odcinków koryta i wykonanie umocnień koryta rzeki Skodzierska i cieku "bez nazwy", stanowiącego prawy dopływ rzeki Skodzierska,
- budowę kanału obiegowego rzeki Skodzierskiej i rowu obiegowego na cieku bez nazwy na czas prowadzenia robót,
- rozbiórkę (likwidację) kanału obiegowego rzeki Skodzierskiej i rowu obiegowego na cieku bez nazwy”,

w ramach inwestycji pn. "Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060", obręb Nagoszyn, gmina Żyraków, powiat dębicki, woj. podkarpackie.

Z uwagi na nieuregulowany stan prawny nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e Prawa wodnego oraz z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych przekracza 10, do stron innych niż Wnioskodawca zastosowano normę prawną zawartą w art. 49 Kpa. Wobec tego, zgodnie z art. 401 ust. 4 Prawa wodnego, pozostałe strony przedmiotowego postępowania zawiadomiono o jego wszczęciu w formie obwieszczeń opublikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, Urzędu Gminy Żyraków, jako właściwego miejscowo urzędu gminy oraz w Starostwie Powiatowym w Dębicy, jako właściwym miejscowo urzędzie starostwa powiatowego.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości poprzez jej opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej i zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Ministerstwa Infrastruktury oraz Urzędu Gminy Żyraków.

Przy piśmie z dnia 14 maja 2025 r., znak: R.JRP6.542.12.1.2025.1 (data wpływu: 21 maja 2025 r.) do tutejszego organu przedłożono pełnomocnictwo dla nowego pełnomocnika Wnioskodawcy –
– Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie wraz ze stosowną opłatą.

Z uwagi na stwierdzone braki i rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 16 czerwca 2025 r., znak: DOK-3.7700.45.2023.MD, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: zweryfikowania i skorygowania przyjętej we wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych kwalifikacji planowanych działań oraz doprecyzowania informacji w zakresie warunków ich wykonania; przedstawienia informacji dotyczących terenów znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji lub w jej pobliżu wpisanych do rejestru zabytków oraz objętych strefą ochrony konserwatorskiej; przeanalizowania i jednoznacznego ustalenia, czy „ciek bez nazwy” stanowiący prawy dopływ potoku Skodzierska zalicza się do śródlądowych wód powierzchniowych, płynących, w myśl art. 22 pkt 1 ustawy Prawo wodne i stanowi ciek naturalny, czy też jest urządzeniem wodnym służącym do prowadzenia wód powierzchniowych, o którym mowa w art. 22 pkt 4 Prawa wodnego; wyjaśnienia rozbieżności dotyczących określonego w dokumentacji wartości przepływu miarodajnego i przepływu kontrolnego dla budowli III klasy; doprecyzowania parametrów i warunków wykonania planowanych urządzeń oraz ich lokalizacji oraz wyjaśnienia rozbieżności pojawiających się w załączonej do wniosku dokumentacji.

Następnie pismem z dnia 25 czerwca 2025 r., znak: R.JRP6.542.12.1.2025.4 (data wpływu: 26 czerwca 2025 r.), pełnomocnik Wnioskodawcy zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnień do dnia 15 września 2025 r., na co organ wydał zgodę pismem z dnia 26 czerwca 2025 r., znak: DOK-3.7700.45.2023.MD. Do ww. pisma załączono nowe pełnomocnictwo dla – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie wraz ze stosowną opłatą.

Następnie, pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 12 września 2025 r., znak: R.JRP6.542.12.1.2025.8, które wpłynęło do tut. organu w dniu 15 września 2025 r. wniósł do sprawy stosowne wyjaśnienia i uzupełnienia oraz dołączył skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych wraz z zaktualizowanym operatem wodnoprawnym. Do uzupełnionej dokumentacji załączono również pismo Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z siedzibą w Przemyśle, Delegatura w Rzeszowie z dnia 15 stycznia 2020 r., znak: Rz-IRN.5152.537.2019.AK zawierające pozytywną opinię dla realizacji ww. inwestycji. W opinii tej Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków określił warunki pod jakimi inwestycja ta może zostać zrealizowana.

Niemniej jednak, w toku dalszej analizy z uwagi na stwierdzone braki i rozbieżności w przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 28 października 2025 r., znak: DOK-3.7700.45.2023.MD, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: uzupełnienia części graficznej i opisowej o stwierdzone braki i rozbieżności dotyczące lokalizacji poszczególnych elementów inwestycji, podstawowych parametrów charakteryzujących urządzenia wodne objęte wnioskiem i warunków ich wykonania; określenia planowanego okresu rozruchu, sposobu postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności lub awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia wodnoprawnego, a także rozmiaru i warunków korzystania z wód oraz urządzeń wodnych w tych sytuacjach wraz z maksymalnym, dopuszczalnym czasem ich trwania; przedłożenia decyzji zmieniającej decyzję DUŚ lub stanowiska organu, z którego będzie wynikać, że w przypadku stwierdzonych rozbieżności pomiędzy treścią DUŚ, a treścią wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego i treścią przedłożonego do wniosku operatu wodnoprawnego, zmiana tej decyzji nie jest konieczna.

Przy piśmie z dnia 31 października 2025 r., znak: R.JRP6.542.12.1.2025.11 pełnomocnik Wnioskodawcy, zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na wniesienie uzupełnień do dnia 22 grudnia 2025 r., na co organ wydał zgodę pismem z dnia 3 listopada 2025 r., znak: DOK-3.7700.45.2023.MD.

Kolejno, do tutejszego organu wpłynęło pismo z dnia 11 grudnia 2025 r., znak: R.JRP6.542.12.1.2025.13 (wpływ: 12 grudnia 2025 r.) zawierające korektę wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych wraz z korektą operatu wodnoprawnego oraz stosowne wyjaśnienia do poszczególnych punktów wezwania Ministra Infrastruktury z dnia 28 października 2025 r. Do ww. uzupełnień załączono również pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 18 listopada 2025 r. znak: WOOŚ.400.3.139.2025.PW.2, w którym organ stwierdził, że wprowadzone w przygotowanym operacie wodnoprawnym modyfikacje mieszczą się w zakresie oddziaływań przeanalizowanych na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie spowodują zmian zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz nie zmniejszą efektywności inwestycji przeciwpowodziowej jako całości. Zatem uznał, iż wprowadzone modyfikacje nie spowodują niezgodności z zapisami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako całości.

Z uwagi na to, że przedłożona dokumentacja wraz z wnioskiem wymagała dalszych wyjaśnień Minister Infrastruktury pismem z dnia 2 kwietnia 2026 r., znak pisma: DOK-3.7700.45.2023.MD na podstawie art. 50 § 1

Kpa, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: ponownej analizy i doszczegółowienia informacji w zakresie awarii urządzeń, w tym podania maksymalnego czasu ich trwania, określenia rozmiaru i warunków korzystania z wód oraz urządzeń wodnych w tych sytuacjach; doprecyzowania i uzupełniania informacji dotyczących rodzaju zainstalowanych urządzeń pomiarowych; wyjaśnienia i doprecyzowania jakie parametry koryt obiegowych Wnioskodawca przyjął do obliczeń dla przeprowadzenia „przepływów budowlanych” Q5%.

Przy piśmie z dnia 29 kwietnia 2026 r., znak: R.RPI.532.9.2.2026 (data wpływu do organu: 4 maja 2026 r.) pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył stosowne uzupełnienia oraz korektę części opisowej operatu wodnoprawnego wraz z częścią graficzną.

Wskutek dokonanych aktualizacji i korekt wniosku, wniosek dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

- budowę suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Skodzierska w km 6+060 jej biegu wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie;
- przebudowę urządzenia wodnego, tj. rowu drogowego polegającą na wykonaniu na nim przepustu pod zjazdem z drogi gminnej, w związku z budową ciągów eksploatacyjnych służących do obsługi suchego zbiornika przeciwpowodziowego;
- likwidację odcinka rowu melioracyjnego stanowiącego prawy dopływ rzeki Skodzierskiej oraz wykonanie rowu po nowej trasie wraz z jego umocnieniem;
- wykonanie i likwidację tymczasowych urządzeń wodnych w postaci: kanału obiegowego rzeki Skodzierskiej i rowu obiegowego na rowie melioracyjnym;
- kształtowanie nowego koryta rzeki Skodzierska polegające na:
 - d) ukształtowaniu koryta dopływowego w km od 6+153 do 6+202 rzeki Skodzierska doprowadzającego wody do urządzeń przelewowo – upustowych;
 - e) ukształtowaniu nowego koryta odpływowego w km od 5+836 do 5+966 rzeki Skodzierska odprowadzającego wody z urządzeń przelewowo – upustowych;
 - f) likwidacji odcinka istniejącego koryta rzeki Skodzierska;
- na regulację odcinka rzeki Skodzierska w km 5+812 ÷ 5+836 (na odcinku łuku wklęsłego na prawym brzegu w miejscu dowiązania do istniejącego koryta);
- usługi wodne obejmujące retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych w czaszy zbiornika;

w ramach inwestycji pn. "Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060", obręb Nagoszyn, gmina Żyraków, powiat dębicki, woj. podkarpackie.

Po analizie dokumentacji zebranej w toku postępowania, Minister Infrastruktury uznał, że zgromadził cały materiał dowodowy, niezbędny do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W dniu 3 czerwca 2026 r., zawiadomieniem o znaku: DOK-3.7700.45.2023.MD, Minister Infrastruktury poinformował o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz dokumentami zawartymi w aktach sprawy, organ ustalił co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie, przebudowę i likwidację urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 16 pkt 1 lit. e Prawa wodnego suche zbiorniki przeciwpowodziowe należą do budowli przeciwpowodziowych. Natomiast stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy stanowią urządzenia wodne. Stosownie natomiast do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych

urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, planowane w ramach inwestycji działania, tj. wykonanie, przebudowa i likwidacja urządzeń wodnych objętych wnioskiem, wymaga uzyskania stosownych pozwoleń wodnoprawnych.

Zgodnie z art. 389 pkt 7 Prawa wodnego, uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego jest także wymagane na regulację wód oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych.

W myśl art. 35 ust. 3 pkt 2 Prawa wodnego piętrzenie, magazynowanie lub retencjonowanie wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz korzystanie z tych wód jest usługą wodną. Stosownie do treści art. 389 pkt 1 Prawa wodnego, na usługi wodne wymagane jest uzyskanie zgody wodnoprawnej udzielanej przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego. W związku z powyższym konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego także na retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych rzeki Skodzkiej.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane, zgodnie § 2 ust. 1 pkt 36, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 – stan na dzień wydania DUŚ), tj. wymienionych w:

- § 2 ust. 1 pkt 36 budowę piętrzącą wodę o wysokości piętrzenia nie mniejszej niż 5 m.

Decyzją z dnia 15 września 2022 r., znak: WOOŚ.420.2.5.2019.PW.15 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ustalił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzkiej w km 6+060”, w miejscowości Nagoszyn, gmina Żyraków, powiat dębicki.

Analizowane przedsięwzięcie będzie realizowane w oparciu o zasady i warunki przygotowania inwestycji określone w Specustawie przeciwpowodziowej. Przepis art. 396 ust. 1 pkt 7 Prawa wodnego stanowi, że pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie natomiast z art. 396 ust. 3 Prawa wodnego, przepisu ust. 1 pkt 7 nie stosuje się do inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 59a ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) zwanej dalej: „ustawą ooś”. Podkreślić należy również, że zgodnie z art. 407 ust. 2a Prawa wodnego, przepisu ust. 2 pkt 3 wymienionego artykułu (odnoszącego się do dołączenia do wniosku wypisu i wyciągu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy) nie stosuje się do inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 59a ust. 4 ustawy ooś. Wspomniany wyżej art. 59a ust. 4 w pkt 8 ooś stanowi, że przepisów ust. 1 i ust. 3 pkt 1 (w tym odnoszących się do zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji realizowanej na podstawie Specustawy przeciwpowodziowej. Mając na uwadze powyższe oraz treść przepisów art. 13 i 14 Specustawy przeciwpowodziowej, zasadne było zatem uznanie, że do przedmiotowego wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych nie było wymagane dołączenie dokumentów wskazanych w art. 407 ust. 2 pkt 3 Prawa wodnego oraz nie zachodziła konieczność badania zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest na terenie gminy Żyraków, powiat dębicki, woj. podkarpackie. Zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych i działań, objętych wnioskiem o wydanie pozwoleń wodnoprawnych, obejmuje następujące działki ewidencyjne: 2240, 2241, 2250/2, 2250/5, 2250/7, 2251, 2252, 2253, 2275/1, 2275/2, 2276/1, 2276/2, 2277, 2278, 2279, 2294, 2299, 2300, 2301/2, 2306, 2307, 2320, 2321, 2326/2, 2327, 2328, 2340, 2341, 2350, 2351, 2352, 2363, 2364, 2377, 2378, 2379, 2392, 2393, 2409, 2410, 2411, 2425, 2426, 2439, 2440, 2450, 2451, 2452, 2453/1, 2454, 2471, 2486, 2487, 2488, 2498, 2499, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2549, 2550, 2551, 2552, 2561, 2563, 2564, 2579, 2580, 2581, 2597, 2598, 2599, 2623, 2624, 2625, 2632, 2633, 2634, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2977, 3206, 3207, 3208, 3222, 3224, 3225/1, 3225/2, 3226, 3227, 3229, 3245/5, 3246, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3261/1, 3261/2, 3263, 3264, 3265, 3267, 3268, 3269, 3270/1, 3270/2, 3271, 3272, 3273, 3274, 3275, 3276, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3413, 3414, 3415, 3416, 3428, 3429, 3430, 3441/3, 3442, 3443, 3450/1, 3450/2, 3451, 3463, 3464, 3465, 3473/1, 3473/2, 3474, 3485, 3486, 3487, 3504, 3505, 3506, 3507, 3521, 3525, 3526, 3527, 3528, 3536, 3537, 3545, 3546, 3547/1, 3555, 3556/1, 3556/2, 3556/3, 3563/3, 3564/1, 3568/3, 3569,

3581, 3582, 3583, 3584, 3594/1, 3594/2, 3595, 3600, 3601, 3602, 3603, 3605, 3606, 3607, 3608, 3609, 3610, 3611/1, 3611/2, 3612/1, 3612/2, 3613, 3614, 3616, 3617, 3618, 3620, 3621, 3622, 3623, 3624, 3625, 3626, 3627, 3628, 3629, 3630, 3631, 3632/1, 3632/2, 3633/1, 3633/2, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638, 3639, 3640, 3641, 3709, 3724/1, 3724/2, 3725, 3726, 3727, 3728, 3729, 3730, 3731, 3732, 3733, 3737, 3739, 3740, 3741, 3742, 3743, 3744, 3745/1, 3745/2, 3746, 3747, 3748, 3749/1, 3749/2, 3750, 3751, 3752, 3762, 3763, 3764/1, 3764/2, 3765, 3766, 3767, 3778, 3779, 3780, 3781, 3782, 3783, 3784, 3792, 3793, 3794, 3795/1, 3795/2, 3796/3, 3804, 3805, 3806, 3810, 3811, 3814, 3815, 3816, 3823, 3825, 3826, 3836, 3837, 3838, 3851, 3852, 3853, 3864, 3865, 3866, 3868, 3869, 3882, 3883, 3884, 3885, 3897, 3898, 3899, 3907, 3908, 3909, 3910, 3911, 3912, 3913, 3937/5, 3944/5, 3946/1, 3946/2, 3947/1, 3947/2, 3948, 3949, 3952/3, 3954/1, 4003, 4014, 4020, 4021, 4024, 4035, 4037, 4040, 4055, 4059, 4159, 4243, 4244, 4245, 4246, 4247, 4274, 4275, 4277, 4283, 4284/1, 4287, 4289, 4292, 4293, 4294, 4295, 4296, 4358, 4359, 4364 – obręb Nagoszyn, gmina Żyraków, powiat dębicki, woj. podkarpackie.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że w ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano wykonanie suchego zbiornika przeciwpowodziowego, zlokalizowanego na rzece Skodzierska w km 6+060 jej biegu wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie w celu ochrony przeciwpowodziowej oraz zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców, majątku i infrastruktury znajdujących się w strefie zalewu wodami powodziowymi rzeki Skodzierska na terenie gminy Żyraków (w szczególności terenów miejscowości Bobrowa), powiat dębicki, woj. podkarpackie. Wskutek realizacji inwestycji zabezpieczenie przeciwpowodziowe będzie spełniało parametry wymagane odpowiednio dla III klasy ważności budowli hydrotechnicznych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579) dla III klasy prawdopodobieństwo pojawienia się przepływu miarodajnego i kontrolnego, wynoszą odpowiednio: $p=0,5\%$ (Qm) oraz $p=0,2\%$ (Qk). Bezpieczne wzniesienie korony zapory wynosi 0,7 m powyżej rzędnej wody miarodajnej (Qm), przy jednoczesnym zachowaniu wzniesienia korony nad poziomem wody kontrolnej 0,3 m (Qk).

W trakcie prowadzonego postępowania weszło w życie nowe Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 maja 2026 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2026 r. poz. 692), jednak z uwagi na zapisy § 134 tego rozporządzenia do rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stosuje się przepisy dotychczasowe.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w północnej części województwa podkarpackiego, w powiecie dębickim, na terenie gminy Żyraków, w południowej części miejscowości Nagoszyn. W sąsiedztwie inwestycji występują głównie grunty rolne, lokalnie nieużytki i tereny zadrzewień.

Cel polegający na zapewnieniu właściwej ochrony przeciwpowodziowej ma zostać osiągnięty poprzez budowę budowli przeciwpowodziowej. Planowana inwestycja polega na wykonaniu suchego zbiornika przeciwpowodziowego zlokalizowanego na rzece Skodzierska w km 6+060 jej biegu. W ramach przedmiotowej inwestycji ukształtowana zostanie ziemna zaporą czołowa, uszczelniona za pomocą przestony przeciwfiltacyjnej wykonanej metodą wgłębnego mieszania gruntu o zmiennej wysokości. Dodatkowo w skarpie odpowietrznej zapory zostanie wykonany drenaż żwirowy. W celu umocnienia powierzchni skarpy odwodnej zaprojektowano na skarpie odwodnej montaż komórkowego systemu ograniczającego, wypełnionego gruntem. W celu monitoringu szczelności zapory i kontroli zwierciadła wody w skarpie odpowietrznej, zaprojektowano 9 sztuk piezometrów umieszczonych od strony odpowietrznej w koronie zapory. Ponadto na skarpie odwodnej i odpowietrznej zapory zostaną wykonane ławy, które będą stanowiły część utwardzonego ciągu komunikacyjnego. Po obu stronach zapory ziemnej wykonane zostaną schody skarpowe dla potrzeb właściwej komunikacji i obsługi.

Dla przeprowadzenia przez zaporę wód zredukowanych do wielkości $4,1 \text{ m}^3/\text{s}$, w korpusie zapory zaprojektowano upust denny. Przewód upustu zostanie zamocowany w przyczółkach żelbetowych na wlocie i wylocie. Zabezpieczenie przewodu przed powstawaniem uprzywilejowanych dróg filtracji po ścianach przewodu zapewnią pierścienie przeciwfiltacyjne z masy bentonitowo-cementowej. Dodatkowo na upuście dennym od strony odpowietrznej zapory zlokalizowany będzie szyb kontrolny zamknięcia awaryjnego składający się z prefabrykowanych elementów żelbetowych, wyposażony dodatkowo w zasuwę naścienną z korbą zamknięcia awaryjnego oraz klamry złazowe.

Dla zapewnienia bezpieczeństwa zbiornika zaprojektowano przelew stokowy w koronie o szerokości 20,0 m, o rzędnej korony przelewu wynoszącej 198,67 m n.p.m. Wlot na przelew, korona przelewu i lej bystrotku

w dnie umocnione zostaną materacami siatkowo-kamiennymi. Początek wlotu na przelew zostanie umocniony gurtem z pali drewnianych. Bystrotok wykonany zostanie jako konstrukcja żelbetowa. Od strony północno-wschodniej wykonane zostanie odwodnienie liniowe przelewu i bystrotoku z korytek ściekowych przykrawężnikowych. Na zakończeniu bystrotoku wykonana zostanie niecka wypadowa o długości 10,0 m. Poniżej niecki wypadowej na długości około 10,3 m wykonane zostanie bystrze z głazów.

W czaszy zbiornika nie przewiduje się robót ziemnych, poza dwoma niwelacjami terenu w bezpośrednim sąsiedztwie zapory o powierzchni ok. 2260 m² i ok. 390 m².

Dla zapewnienia komunikacji zaprojektowano przebudowę zjazdu publicznego z drogi gminnej relacji Nagoszyn – Cieszciny na ciąg eksploatacyjny, który będzie udostępniony mieszkańcom przyległych do niego gospodarstw. Z ciągu wspólnego wykonany zostanie wewnętrzny ciąg eksploatacyjny zapewniający dojazd do zapory oraz ciągi komunikacyjne i place manewrowe w obrębie zapory.

W związku z budową ciągów eksploatacyjnych służących obsłudze zbiornika oraz przebudową istniejącego zjazdu z drogi gminnej, konieczna będzie przebudowa rowu drogowego, polegająca na wykonaniu na nim przepustu pod zjazdem z drogi gminnej.

Dla posadowienia zapory w km 6+060 konieczna jest odcinkowa likwidacja istniejącego koryta rzeki Skodzierska. Na czas prac związanych z wymianą gruntów w podłożu i budową upustu dennego, zostaną wykonane otwarte kanały obiegowe na rzece Skodzierska, w celu zapewnienia przepływu nienaruszalnego w cieku oraz rów obiegowy na rowie melioracyjnym. Po wykonaniu upustu dennego wody rzeki Skodzierska zostaną przekierowane przewodem upustu dennego, a koryta obiegowe i rów obiegowy zostaną rozebrane i zasypane.

Budowa korpusu zapory spowoduje także konieczność częściowej likwidacji odcinka rowu melioracyjnego R-BO-4 i wykonania go po nowej trasie. W celu zachowania jego dotychczasowej funkcji rów ten zostanie włączony do nowo ukształtowanego koryta rzeki Skodzierskiej w miejscu wlotu do upustu dennego.

Ponadto, w ramach inwestycji zaplanowano prace polegające na ukształtowaniu koryta rzeki Skodzierska na odcinku doprowadzającym wody do urządzeń przelewowo – upustowych oraz na odcinku odprowadzającym wody z urządzeń przelewowo – upustowych. Poniżej nowego koryta rzeki Skodzierskiej (odcinek odprowadzający wody z urządzeń przelewowo – upustowych) na łuku wklęsłym, na prawym brzegu rzeki, zaplanowano odcinkową regulację koryta wraz z umocnieniem dna i skarpy.

Działania objęte wnioskiem nie będą prowadzone na obszarach objętych formami ochrony przyrody wyszczególnionymi w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar: Dolna Wisłoka z dopływami PLH180053, znajdujący się w odległości ok. 5,0 km od lokalizacji planowanej inwestycji.

Zamierzenie będzie realizowane na obszarze dorzecza Wisły, w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 134 (kod europejski: GW2000134) oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych „Skodzierska” o kodzie RW200010218789. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335):

- **JCWPd 134** – jest monitorowaną częścią wód, ocena jej stanu ilościowego i chemicznego określana jest jako dobra. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- **JCWP Skodzierska** – nie jest monitorowaną, naturalną częścią wód (NAT) o dobrym stanie chemicznym poniżej dobrego. Dla tej JCWP nie skazano jaki jest ogólny stan wód. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo

polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 i 7 RDW.

Jako presje znaczące wskazano presje biochemiczne. Natomiast jako główne źródło presji hydromorfologicznych wskazano: budowle piętrzące – rzeki główne, obiekty mostowe – rzeki główne.

Inwestycja polega na budowie suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Skodzierska w km 6+060 ciekłu wraz infrastrukturą towarzyszącą. Przedmiotowa inwestycja ma na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów znajdujących się w strefie zalewu wodami powodziowymi rzeki Skodzierska na terenie gminy Żyraków. Budowa zapory zredukuje przepływ w korycie poniżej budowli do wielkości 4,1 m³/s. Przepływy wód w okresie wezbrań przekraczające powyższą wartość, będą gromadzone na terenie planowanego zbiornika przeciwpowodziowego, co oznacza, że budowla będzie funkcjonowała okresowo, a retencjonowanie śródlądowych wód powierzchniowych w suchym zbiorniku przeciwpowodziowym, będzie prowadzone w czasie wezbrań oraz bezpośrednio po nich, do czasu ustabilizowania przepływów i opróżnienia zbiornika. Wobec powyższego oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i ograniczone do czasu trwania tych zjawisk.

Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty i spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych urządzeń wodnych pozwolą na wyeliminowanie negatywnego wpływu inwestycji na stan ww. JCWP i JCWPd. Prowadzenie prac budowlanych z zastosowaniem wskazanych działań ochronnych i zabezpieczających zmierzać będą do skutecznej ochrony środowiska gruntowo-wodnego na terenie rozpatrywanego obiektu oraz terenów do niego przyległych. Organizacja i techniczne warunki prowadzenia robót związanych z realizacją przedsięwzięcia będą eliminować możliwość zakłócenia stosunków wodnych. W tym miejscu należy wskazać, że wpływ inwestycji na środowisko i na osiągnięcie celów środowiskowych były przedmiotem analizy na etapie uzyskiwania DUŚ, w której stwierdzono że nie będzie ona powodować znaczącego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Na podstawie „Oceny stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2019-2024 na podstawie monitoringu” umieszczonej na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Portal jakości wód powierzchniowych, JCWP RW200010218789 o nazwie „Skodzierska”, podlegała monitoringowi środowiskowemu. Dla analizowanej JCWP badania wykonywano w punkcie pomiarowo-kontrolnym nr PL01S1601_4083 (nazwa: Skodzierska - Bobrowa), dla którego w kolumnie dotyczącej wskaźnika diadromicznego (D), „NA”, nie zostały podane dane, co w tym przypadku oznacza, że wskaźnik ten nie jest monitorowany.

Wskazać należy także, że na podstawie danych zawartych w „Klasyfikacji wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2024” sporządzonej przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie (strona internetowa Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Portal jakości wód powierzchniowych) wskaźnik diadromicznego (D) dla tej JCWP nie był monitorowany. Natomiast za rok 2025 rok analizowana JCWP nie podlegała monitoringowi środowiskowemu. W związku z tym, że wskaźnik diadromiczny (D) nie był monitorowany w przypadku tej JCWP, nie zachodzi konieczność zapewnienia drożności ciekłu dla migracji ichtiofauny.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Wisły objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz.U. z 2022 r., poz. 2739). Na części terenu, na którym realizowana będzie inwestycja, wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ($Q_p=1\%$) i raz na 10 lat ($Q_p=10\%$) – arkusz mapy zagrożenia powodziowego M-34-67-D-b-3 (Żyraków). W ramach inwestycji wykonany suchy zbiornik przeciwpowodziowy, którego zadaniem jest

zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców, majątku i infrastruktury znajdujących się w strefie zalewu wodami powodziowymi rzeki Skodzierska na terenie gminy Żyraków, głównie ochrony terenów miejscowości Bobrowa, powiat dębicki, woj. podkarpackie.

Działanie pn.: „Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060” zostało ujęte w ww. planie pod numerem W_GWW_961. Inwestycja jest objęta typem działania o nr 4, który obejmuje Budowę zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060 o pojemności 750 000 m³. Planowana inwestycja wpisuje się w podstawowe założenia ww. planu, wobec tego jej realizacja nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Wnioskiem z dnia 11 grudnia 2025 r., pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł do tut. organu o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa, ze względu na ochronę życia i mienia ludzkiego, a także ze względu na interes społeczny i gospodarczy.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa, decyzji, od której służy odwołanie, może zostać nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W przedłożonym wniosku, pełnomocnik Wnioskodawcy wnosząc o nadanie decyzji rygoru wskazał na ważny interes społeczny, w tym powołał się na ochronę zdrowia i życia ludzkiego. Argumentując wniosek wskazał, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, tj. budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Skodzierska wraz z infrastrukturą towarzyszącą, znajdującego się na terenie miejscowości Nagoszyn, w gminie Żyraków jest konieczna z uwagi na ochronę przed powodzią, a w szczególności zapewnienie wymaganego zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów mieszkalnych, zurbanizowanych, w zasięgu strefy zalewowej. Ponadto należy wskazać, że zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom terenów zagrożonych zalaniem, ochrona mienia oraz infrastruktury, a także zabezpieczenie przed skutkami ekstremalnych zjawisk pogodowych występujących na tym terenie stanowi nadrzędny obowiązek.

Wnioskodawca wskazał, że wykonanie projektowanego zabezpieczenia przeciwpowodziowego na tym terenie pozwoli na ochronę terenów zabudowanych, które obecnie są zagrożone zalaniem wodami powodziowymi. Tereny te, nie posiadają skutecznego zabezpieczenia przeciwpowodziowego, które chroniłoby mieszkańców i ich mienie przed zalaniem.

We wniosku pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że obszar zlewni rzeki Skodzierska w wyniku corocznych silnych opadów deszczu był kilkakrotnie zalewany wodami tej rzeki. W wyniku tych powodzi powstały znaczące straty zarówno w infrastrukturze miejskiej, jak również mieszkańcy ponieśli duże straty finansowe i materialne.

We wniosku pełnomocnik Wnioskodawcy podniósł również, że realizacja wnioskowanej inwestycji ma zapewnić lokalnym mieszkańcom poczucie bezpieczeństwa powodziowego i zapobiec powstawaniu strat powodziowych wynikających z zalania tych terenów. Realizacja rozpatrywanego zamierzenia stanowi więc odpowiedź na oczekiwania mieszkańców zagrożonych terenów, którzy żyją w poczuciu permanentnego niebezpieczeństwa.

Ze względu na wysokie ryzyko powodziowe, potwierdzone przez lokalne plany zarządzania ryzykiem powodziowym oraz mapy zagrożenia powodziowego, budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego ma na celu odpowiednie zabezpieczenie ludzi i mienia przed powodzią oraz podtopieniami. Realizacja inwestycji przyczyni się tym samym do podniesienia poziomu zabezpieczenia przeciwpowodziowego na omawianym obszarze, a jej niezwłoczna realizacja leży w interesie szeroko pojętej wspólnoty samorządowej.

Brak nadania przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, może doprowadzić do powstania opóźnień w procesie inwestycyjnym, którego celem jest poprawa sytuacji związanej z zagrożeniem powodziowym na terenie objętym przedmiotową inwestycją. Powyższe będzie miało negatywne skutki w zakresie ograniczenia niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia ludzkiego i będzie groziło poniesieniem niepowetowanej szkody materialnej mienia poszczególnych osób oraz instytucji.

W opinii tut. organu, nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności przedmiotowej decyzji przyczyni się do ochrony interesu gospodarczego strony oraz pozwoli na przyspieszenie terminu rozpoczęcia etapu

realizacji inwestycji, a w konsekwencji skróci okres osiągnięcia celu planowanych prac, mających przyczynić się do podniesienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w obszarze dorzecza Wisły.

Biorąc pod uwagę przytoczoną argumentację, uznano przesłanki przywołane przez pełnomocnika Wnioskodawcy za uzasadnione i nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Stosownie do treści art. 400 ust. 1 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat. Okres obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych na usługi wodne, udzielonych w punkcie X niniejszej decyzji, określono na 30 lat liczonych od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

Na podstawie art. 400 ust. 6 Prawa wodnego obowiązek ustalenia okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy m.in. pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i regulację wód. Przepisy o wykonaniu urządzeń wodnych, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego stosuje się odpowiednio także do przebudowy, rozbiórki i likwidacji urządzeń wodnych. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowy przeciwpowodziowych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. Wobec tego powyższe przepisy będą miały zastosowanie do przebudowy, likwidacji i wykonania urządzeń wodnych objętych przedmiotowymi pozwoleniami.

Natomiast zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne na regulację wód wygasa, jeżeli inwestor nie rozpoczął ww. działań w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na te działania stało się ostateczne. Nie ustalono odrębnego czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na kształtowanie nowych koryt, gdyż działania te są związane z wykonaniem inwestycji i planowaną regulacją wód. W związku z tym termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego udzielonego w tym zakresie jest zbieżny z terminem obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego w zakresie regulacji.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra

Sylwia Paciorek

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departament Orzecznictwa

i Kontroli Gospodarowania Wodami

Otrzymują:

1. – pełnomocnik PGW WP;
2. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa