

Warszawa , dnia 16.01. 2026 r.

Adresat: Prezes Rady Ministrów

****PETYCJA**

w sprawie pilnej nowelizacji ustawy – Prawo restrukturyzacyjne**

****PETYCJA**

dotycząca konieczności pilnej nowelizacji ustawy – Prawo restrukturyzacyjne w celu zapewnienia realnej możliwości oddłużenia przedsiębiorstw oraz ochrony stabilności obrotu gospodarczego**

Szanowni Państwo,

działając w interesie przedsiębiorców, wierzycieli oraz całego obrotu gospodarczego, zwracam się z wnioskiem o **pilną nowelizację ustawy – Prawo restrukturyzacyjne**, której obecne brzmienie nie zapewnia realnych narzędzi do skutecznego oddłużenia przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej.

Obowiązujące przepisy w praktyce **nie pozwalają na usunięcie nadmiernego obciążenia finansowego**, w szczególności wynikającego z:

- narastających odsetek od kredytów,
- odsetek od przeterminowanych faktur,
- kosztów ubocznych, które często przekraczają wartość należności głównej.

W efekcie postępowania restrukturyzacyjne zbyt często kończą się **niepowodzeniem**, a przedsiębiorstwa – zamiast odzyskać zdolność do funkcjonowania – trafiają do upadłości.

Aby przywrócić sens i skuteczność restrukturyzacji, konieczne jest wprowadzenie zmian opisanych poniżej.

PROPONOWANE KIERUNKI NOWELIZACJI

1. Wspólnicy spółki powinni być zaspokajani w ostatniej kolejności – niezależnie od posiadanych zabezpieczeń

Wspólnicy, jako beneficjenci działalności spółki, powinni ponosić ryzyko gospodarcze w sposób solidarny. Dlatego konieczne jest ustawowe przesądzenie, że:

➡ **wspólnicy są zaspokajani dopiero po wszystkich pozostałych wierzycielach, ➡ niezależnie od tego, czy posiadają zabezpieczenia rzeczowe (np. hipoteki).**

Uzasadnienie: Wspólnik nie może konkurować z wierzycielami zewnętrznymi, ponieważ prowadziłoby to do wypaczenia zasad uczciwego obrotu gospodarczego.

2. Wszyscy wspólnicy powinni głosować w jednej grupie wierzycieli

Należy wprowadzić obowiązek:

➡ **utworzenia jednej grupy wierzycieli – wspólników, ➡ obejmującej zarówno wspólników zabezpieczonych, jak i niezabezpieczonych.**

Uzasadnienie: Zapobiegnie to sytuacjom, w których wspólnicy posiadający zabezpieczenia rzeczowe blokują układ, działając na szkodę spółki i pozostałych wierzycieli.

3. Wykluczenie możliwości blokowania układu przez mniejszość wierzycieli zabezpieczonych rzeczowo

W praktyce instytucje finansowe, jako wierzyciele hipoteczni, często posiadają większość głosów w grupie zabezpieczonych. Dlatego należy wprowadzić zasadę:

➡ **zatwierdzenie układu nie może być blokowane przez mniejszość wierzycieli zabezpieczonych, ➡ jeżeli większość w tej grupie głosuje „za”.**

Uzasadnienie: Banki i instytucje finansowe już na etapie udzielania kredytu zabezpieczają swoje interesy hipoteką. Nie ma podstaw, aby mniejszość mogła blokować układ korzystny dla większości i dla spółki.

4. Zmiana kolejności zaspokojenia wierzycieli – najpierw należność główna, dopiero potem odsetki

Postępowanie restrukturyzacyjne powinno różnić się od upadłościowego. Jego celem jest **uratowanie przedsiębiorstwa**, a nie likwidacja.

Dlatego konieczne jest:

➡ **zaspokojenie wszystkich wierzycieli (poza wspólnikami) w pierwszej kolejności co najmniej do wysokości należności głównej, ➡ odsetki powinny być zaspokajane dopiero w drugiej kolejności, ➡ w pierwszej kolejności wierzyciele powinni głosować nad umorzeniem odsetek w całości.**

Uzasadnienie: To właśnie odsetki są główną przyczyną narastania zadłużenia i niewypłacalności.

5. Ograniczenie odsetek w restrukturyzacji do poziomu inflacji

Proponuję wprowadzenie zasady:

⇒ odsetki mogą być naliczane jedynie do wysokości rocznej inflacji, ⇒ wszystkie odsetki powyżej inflacji podlegają automatycznemu umorzeniu.

Uzasadnienie: Kapitał wierzyciela nie traci wartości, a spółka nie jest obciążana nadmiernymi kosztami, które uniemożliwiają wykonanie układu.

6. Objęcie wszystkich przedsiębiorstw zarejestrowanych w KSH – w tym spółek komandytowych – pełnym zakresem przepisów restrukturyzacyjnych

Należy jednoznacznie wskazać, że:

⇒ wszystkie spółki prawa handlowego, ⇒ w tym spółki komandytowe,

podlegają przepisom ustawy restrukturyzacyjnej.

Uzasadnienie: Brak jednolitości w stosowaniu przepisów prowadzi do nierównego traktowania podmiotów gospodarczych.

PODSUMOWANIE

Wprowadzenie powyższych zmian:

- zwiększy skuteczność postępowań restrukturyzacyjnych,
- pozwoli przedsiębiorstwom realnie wyjść z kryzysu,
- ochroni miejsca pracy,
- zapewni sprawiedliwe traktowanie wierzycieli,
- ograniczy liczbę upadłości,
- wzmocni stabilność obrotu gospodarczego.

Najważniejszą zasadą, którą należy wprowadzić do ustawy, jest:

⇒ wspólnicy spółki powinni być zaspokajani w ostatniej kolejności – niezależnie od posiadanych zabezpieczeń rzeczowych.

To fundament uczciwego i zdrowego systemu restrukturyzacyjnego.

WNIOSEK

Wnoszę o:

- ➔ **pilne podjęcie prac legislacyjnych** nad nowelizacją ustawy – Prawo restrukturyzacyjne,
- ➔ **uwzględnienie powyższych postulatów** jako niezbędnych dla zapewnienia skuteczności restrukturyzacji w Polsce.

Podpis: