



MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

Omówienie wybranych zagadnień wynikających ze znowelizowanych przepisów rozporządzenia w sprawie standardów technicznych.

Warszawa, 30 września 2020 r.



Podstawy prawne:

- Art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. 2020 poz. 276 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. 2020 poz. 1429),



Uzasadnienie do wprowadzenia nowych przepisów rozporządzenia

- dostosowanie do zgodności z przepisami znowelizowanej ustawy Pgik,
- uwzględnienie rozwoju technologicznego i technicznego wykonywania pomiarów geodezyjnych, w tym wykorzystania technologii satelitarnych GNSS, a także danych pozyskiwanych z wykorzystaniem **bezzałogowych statków powietrznych**,
- opracowanie wyników pomiarów i przekazanie ich do zasobu wyłącznie w formie operatu elektronicznego, (informatyzacja prowadzenia pzgik),
- zwiększenie odpowiedzialności zawodowej kierownika prac geodezyjnych za wybór metod pomiarowych i osiągniętych wyników pomiarów,
- uzupełnienie o przepisy dotyczące wykonywania prac na potrzeby budownictwa.



MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

c.d. pozostałe aspekty uzasadniające zmianę przepisów rozporządzenia

- przyspieszenie procesu inwestycyjnego i usprawnienia dla pracy geodetów,
- przyspieszenie weryfikacji operatów poprzez ograniczenie jej do elementów formalnych wykonanej pracy z naciskiem na ocenę spójności z bazami danych w zasobie.



Ograniczenie przepisów regulujących zasady wykonywania pomiarów geodezyjnych oraz obliczeń.

§ 3 – geodezyjne pomiary wykonuje się z wykorzystaniem technik zapewniających uzyskanie dokładności określonych w § 16 oraz § 20.

Wybór technik, metod i technologii oraz zapewnienie dokładności **spoczywa na kierowniku prac.**

§ 4 - wyniki pomiarów oraz współrzędne wyraża się w metrach z precyzją zapisu 0,01m lub 0,001m w przypadku pomiarów wymagających wyższej dokładności.

§ 5 – geodezyjne pomiary wykonuje się w nawiązaniu do punktów osnowy geodezyjnej.



§ 9 - do wykonania pomiarów technikami satelitarnymi GNSS wykorzystuje się system stacji ASG-EUPOS z dopuszczeniem innych systemów stacji, które zostały włączone do zasobu oraz zapewniają osiągnięcie wymaganych dokładności.

Zmiany : **przynajmniej raz dziennie** przed rozpoczęciem pomiaru ww. technikami należy sprawdzić poprawność działania sprzętu.

Pomiar kontrolny można wykonać **na 1 punkcie** (osnowy geodezyjnej lub **pomiarowej, punkcie sytuacyjnym I grupy**) położonym w odległości nie większej **niż 7km** od miejsca pomiaru.

Wyniki pomiaru kontrolnego muszą spełniać warunki: $dx \leq 0,12m$, $dy \leq 0,12m$, $dh \leq 0,09m$.

Wyniki pomiaru kontrolnego muszą spełniać ww. warunki, **jeżeli punkt kontrolny posiada określoną wysokość** (§ 5).



- § 18 - przy wykonywaniu geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych pomija się punkty szczegółu terenowego, których odchylenie od linii prostej konturu tego szczegółu, ustalonego przez dwa sąsiednie pomierzone punkty nie przekracza : 0,10m (I grupa), 0,30m (II grupa), 0,50 m (III grupa).
- § 19 - 20 - zasady pomiaru naziemnych i podziemnych szczegółów terenowych.
- Odp. GGK na pytanie 70 zawarte w piśmie z 3 września 2020 r. - wybór stosowanych metod, technik i technologii, spełnienie warunków wykonywania pomiarów oraz zapewnienie wymaganej dokładności spoczywa na kierowniku pracy. **W związku z tym elementy te nie podlegają weryfikacji.**



Podsumowanie

Znowelizowane przepisy ograniczyły możliwość ingerencji weryfikatorów w zastosowane przez wykonawcę technologie pomiarowe - § 3 ust. 2 ich wybór oraz zapewnienie dokładności spoczywa na kierowniku pracy.

Tym samym nie ma możliwości na etapie weryfikacji pracy oceniania czy osiągnięto zamierzone dokładności. Brak obowiązku załączania dzienników pomiarowych (z wyjątkiem sytuacji kiedy założono punkty osnowy pomiarowej) uniemożliwia dokonanie oceny, a zdefiniowana w § 36 zawartość operatu technicznego wręcz nie daje kompetencji do takich działań.

Powyższa zmiana przenosi ciężar odpowiedzialności za osiągnięte wyniki na kierownika pracy, natomiast organ na etapie weryfikacji może żądać jedynie aby zastosowana technika i osiągnięte dokładności zostały opisane w sprawozdaniu.



Ograniczenie przepisów regulujących zasady zakładania osnów pomiarowych (rozdz.3 starych standardów – rozdz. 2 nowych):

Przepisy zawarte w § 10 – 14 rozporządzenia regulują zasady pomiaru i obliczeń mających na celu określenie współrzędnych i rzędnych punktów zakładanych osnów pomiarowych.

§ 10 – o geometrycznej konstrukcji osnowy pomiarowej i wyborze metody jej pomiaru **decyduje kierownik prac** biorąc pod uwagę parametry dokładnościowe punktów tej osnowy oraz cel i zakres wykorzystanych pomiarów.

Przepisy § 11 do § 14 określają techniki i zasady, które należy stosować przy zakładaniu osnów pomiarowych, aby osiągnąć określone dokładności.



Podsumowanie

- W przypadku osnów pomiarowych, decyzję w jaki sposób budować konstrukcję osnowy oraz jaką metodą wykonać pomiar podejmuje wyłącznie kierownik pracy.
- Zrezygnowano z opisywania sposobu markowania lub stabilizacji punktów zakładanych osnów pomiarowych.
- Obecne przepisy podobnie jak poprzednie określają dopuszczalne błędy średnie względem osnowy geodezyjnej.
- Znowelizowane przepisy rozdziału regulują ponadto przy zastosowaniu jakich technik (GNSS, lub pomiarów kąto- – liniowych) można wykonywać pomiary punktów zakładanej osnowy poziomej i wysokościowej oraz w jaki sposób dokonywać obliczeń.
- Choć znowelizowane rozporządzenie w zakresie osnów pomiarowych również zmniejszyło liczbę paragrafów w stosunku do poprzedniego rozporządzenia (z 12 do 5) to w mojej ocenie pozwalają one na zweryfikowanie poprawności pomiarów i obliczeń przedłożonych przez wykonawcę.
- W § 38 zdefiniowano co wchodzi w skład „dokumentacji osnowy pomiarowej” natomiast w § 36 wskazano, że taka dokumentacja jest częścią składową operatu technicznego.



§ 31 znowelizowanych przepisów rozporządzenia w sprawie standardów technicznych

ust. 1 W przypadku gdy w zamierzeniu budowlanym przewiduje się usytuowanie:

- 1) budynków w odległości mniejszej lub równej 4m lub
 - 2) innych obiektów budowlanych w odległości mniejszej lub równej 3m
- od granicy działki ewidencyjnej, a w zasobie brak jest danych określających położenie punktów granicznych tej granicy z dokładnością właściwą dla szczegółów terenowych I grupy, wykonawca określa położenie tych punktów w drodze pomiaru.

ust. 2 W przypadku gdy punkty graniczne nie są oznaczone na gruncie znakami granicznymi lub nie stanowią jednoznacznie identyfikowalnych elementów szczegółów terenowych, pomiar, o którym mowa w ust. 1, wykonawca poprzedza czynnościami mającymi na celu ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych w trybie przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust.2 ustawy (egib).



Stanowisko GGK (pismo z 11.09.2020 r.)

Zasadne jest, aby wykonawca mapy d/c projektowych w przypadku stwierdzenia słabej jakości danych zasobu, **zwrócił uwagę** zleceniodawcy/projektantowi na konieczność ustalenia granic działek, aby nie doprowadzić do sytuacji, że nie zostaną spełnione wymagania związane z właściwą lokalizacją obiektów, wymaganych przepisami prawa budowlanego lub zostanie naruszony interes osób trzecich.

Jeśli jednak **mimo ostrzeżeń**, zamawiający nie zechce ponieść dodatkowych kosztów ustalenia granic, to **odpowiedzialność** za niewłaściwą lokalizację obiektów budowlanych **spoczywa tylko i wyłącznie na zamawiającym**, a nie na geodecie wykonującym mapę d/c projektowych.

Nie ma w przepisach prawa zdefiniowanego organu uprawnionego do egzekwowania regulacji zawartych w § 31.

c. d. stanowika GGK

Takim organem nie może być organ wykonujący weryfikację podczas przyjmowania operatu do zasobu, czy nadawaniu klauzuli na mapie d/c projektowych, ponieważ nie ma tam jeszcze obiektów budowlanych, a więc nie wiadomo czy będą usytuowane blisko granicy.

Nie może to być organ prowadzący naradę koordynacyjną, ponieważ nie jest to przedmiotem koordynacji sytuowania sieci.

Nie może to być także organ architektoniczno-budowlany, ponieważ nie ma on kompetencji do badania jakości danych ewidencji gruntów i budynków.

Funkcjonowanie przepisu przyczyni się do wyeliminowania wielu problemów związanych ze złą lokalizacją obiektów budowlanych, a jednocześnie spowoduje sukcesywne **podnoszenie jakości danych ewidencji gruntów i budynków**.



MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

cd. stanowiska GGK w zakresie stosowania § 31

Pytanie 56 skierowane przez Starostwo w Raciborzu (pismo z 3.09.2020 r.) - **skąd organ wydający pozwolenie na budowę ma powziąć taka informację ?**

Odpowiedź GGK-starosta ma do dyspozycji wszystkie dane i materiały wchodzące w skład zasobu, które mogą być wykorzystane do prawidłowego przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.



MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

Szkic polowy

§ 36 pkt 4 – operat zawiera szkice polowe jeżeli zostały wykonane.

Brak w przepisach rozporządzenia definicji oraz innego odniesienia do pojęcia szkicu polowego.

Z uzasadnienia GGK przedstawionego na wideokonferencji wynika, że pomimo pomierzenia szczegółów sytuacyjnych podczas pracy nie zachodzi bezwzględny obowiązek sporządzania szkicu, np. w sytuacji kiedy wykonawca dysponuje sprzętem automatycznie kodującym mierzone elementy. (odpowiedź udzielona wykonawcy)



Szkic polowy – c.d

Na pytanie nr 26 (pismo z 3.09.2020 r.) zadane przez UM w Bytomiu „*Zgodnie z § 36 pkt 4 operat techniczny m.in. szkice polowe jeśli zostały wykonane. W naszym rozumieniu jest jeden przypadek kiedy taka sytuacja jest dopuszczalna, tzn. kiedy nie pomierzono żadnych obiektów. Czy występują inne przypadki, kiedy w operacie może zabraknąć ww. dokumentów?* GGK odpowiedział :

Przedstawiona interpretacja jest słuszna, w **każdym innym przypadku szkice należy dołączyć do operatu**. Wynika to z faktu, że wykazy współrzędnych wymienione w §36 pkt 5 są obligatoryjne. Aby wykazy współrzędnych mogły spełnić swoją rolę muszą towarzyszyć im szkice polowe. W tym miejscu należy wspomnieć, że plik GML nie jest elementem operatu, więc bez szkiców polowych wykorzystanie danych z operatów byłoby niemożliwe.



**MAZOWIECKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE**

Dziękuję za uwagę

Marek Sobczyński
Z-ca kierownika Oddziału
Geodezji i Kontroli

e-mail: msobczynski@mazowieckie.pl
wg.kontrola@mazowieckie.pl

Oddział Geodezji i Kontroli
Wydział Geodezji

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa