

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony środowiska w Gorzowie Wielkopolskim za 2025 rok - korekta

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w 2025 r.

(w tej części planu należy wskazać nie więcej niż pięć najważniejszych celów przyjętych przez ministra/kierownika jednostki do realizacji w zakresie jego właściwości)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji			Najważniejsze zadania służące do realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące do realizacji celów	Jednostki, komórki organizacyjne lub osoby odpowiedzialne
		nazwa	wartość planowana do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	wartość osiągnięta na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	Zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 / łączna liczba obszarów Natura 2000 (w szt./szt.) <i>Algorytm wyliczenia miernika: liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000/ łączna liczba obszarów Natura 2000</i>	4/1003	8/37	- Sporządzanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. - Przeprowadzanie postępowań w ramach ustawy prawo zamówień publicznych dotyczących wyboru wykonawców na realizację projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. - Upowszechnianie wiedzy w zakresie zasad funkcjonowania obszarów Natura 2000. (podzadanie: Ochrona przyrody i krajobrazu)	Wydano zarządzenia w sprawie: - planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Brodzkie PLH080052, dla obszaru Natura 2000 Buczyzna Szprotawsko-Piotrowicka PLH080007, dla obszaru Natura 2000 Dolina Lubszy PLH080057, dla obszaru Natura 2000 Łęg Śnieżycowy PLH080065 - ustanowienia planu ochrony dla rezerwatów przyrody Buczyzna Szprotawska, Łaski, Mszar Przygiełkowy -Długie im. Huberta Jurczyszyna, Mszar Rosiczkowy koło Rokitna.	WPN
2	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory	Odsetek wydanych rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku (w %) <i>Algorytm wyliczenia miernika: liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku x 100% / liczba spraw administracyjnych wszczętych w danym roku</i>	100% (2900/2900)	92,39% (5933/5482)	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danych roku / liczba spraw administracyjnych wszczętych w danym roku dotyczących prowadzenia postępowań mających na celu wydawanie: - decyzji w sprawie odstępstw od zakazów w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; - decyzji w sprawie odstępstw od zakazów obowiązujących na obszarze rezerwatów przyrody; - postanowień w sprawie obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000; - zaświadczeń organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 dla przedsięwzięć współfinansowanych ze środków krajowych lub funduszy Unii Europejskiej;	W 2025 roku prowadzono postępowania, których celem było wydanie: decyzji i postanowień w sprawie odstępstw od zakazów w stosunku do chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; decyzji w sprawie odstępstw od zakazów obowiązujących na obszarze rezerwatów przyrody; postanowień w sprawie obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięć na obszar Natura 2000; uzgodnień projektów decyzji ustalających lokalizację inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych	WPN

					• uzgodnień projektów decyzji ustalających lokalizację inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną; • uzgodnień projektów decyzji zezwalających na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej; • uzgodnienie projektów uchwał samorządu terytorialnego w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody; Podzadanie: Ochrona przyrody i krajobrazu	ochroną prawną; uzgodnień projektów decyzji zezwalających na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej; uzgodnienie projektów uchwał samorządu terytorialnego w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody;	
3.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków oraz ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Liczba załatwionych spraw w danym roku	100% 40/40	88% 25/22	• Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków korzystania ze środowiska. • Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku. • Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych. • Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych na skutek wystąpienia szkody w środowisku.	Wśród załatwionych spraw znalazły się m.in. wnioski w sprawie wystąpienia szkody w środowisku/uzgadnianie warunków przeprowadzenia działań naprawczych, zezwolenie na przetwarzanie/zbieranie odpadów, nakazy usunięcia odpadów nielegalnie zgromadzonych, pozwolenia na wytwarzanie odpadów, pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza/hałas.	WZŚ/WOŚ
4.	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku (szt./szt.)	100% 1300/1300	94,71% 1437/1361	• Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach postępowań dotyczących strategicznych ocen oddziaływania na środowisko. • Wydawanie decyzji, uzgodnień i opinii w ramach postępowań dotyczących ocen oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć.	Prowadzone sprawy z zakresów: • postępowania transgraniczne (oddziaływanie pochodzące z zagranicy), • pog -wnioski, prognozy, opinie, uzgodnienia ochrony przyrody. • studium i mpzp -wnioski, prognozy, opinie, uzgodnienia ochrony przyrody. • Strategie – zakresy, prognozy i opinie, • decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, • uzgodnienia warunków realizacji, • opinie ooś.	WZŚ/WOŚ

CZĘŚĆ C: Inne cele przyjęte do realizacji w roku 2025*(w tej części planu należy wskazać cele przyjęte do realizacji, które nie zostały wymienione w części A)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji			Najważniejsze zadania służące do realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące do realizacji celów	Jednostki, komórki organizacyjne lub osoby odpowiedzialne
		nazwa	wartość planowana do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	wartość osiągnięta na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	Zadośćuczynienie za poniesione szkody	Odsetek zaspokojonych roszczeń (w %) Algorytm wyliczenia miernika: <i>liczba wypłaconych rekompensat w danym roku</i> --- x 100% <i>liczba zakwalifikowanych do wypłaty szkód w danym roku</i>	97,33% (73/75)	100% (73/73)	Rekompensata szkód powodowanych przez zwierzęta chronione Podzadanie: Ochrona przyrody i krajobrazu	Oszacowano i wypłacono wartość 73 szkód.	WPN
2	Zapewnienie funkcjonowania jednostki	Poziom wykonania budżetu. Algorytm miernika: <i>Wielkość budżetu x 100% wydatków.</i>	100%	97,94%	Wykonanie budżetu jednostki.	Budżet wykonany na poziomie 97,94%	ZBiF
3	Stopień zrealizowanych wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie	Odsetek zrealizowanych wniosków Algorytm miernika: <i>liczba zrealizowanych wniosków</i> --- x 100% <i>liczba zarejestrowanych wniosków w danym roku.</i>	100% (340/340)	101,3% (223/226)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie	Wydano 226 odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie.	WOiŚ

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na 2025 rok

Ad cz. A

1. Cel 1 – zmiana wartości miernika.

2. Cel 2 - Wartość miernika nieznacznie poniżej planowanej – rozstrzygnięcia na poziomie 92,39% spowodowane głównie brakami kadrowymi wydziału. Liczba przyjętych spraw w ramach miernika dwukrotnie przewyższa zakładaną wartość.

3 Cel 3- Miernik osiągnięty na poziomie 88% z uwagi na długotrwałość prowadzonych spraw. Jednostka nie ma wpływu na liczbę zainicjowanych spraw.

3. Cel 4 - Miernik wykonano w 94,7% w stosunku do założeń planu na 2025 r. Jednostka nie ma wpływu na liczbę wpływających spraw, które na przestrzeni lat stają się coraz bardziej skomplikowane pod kątem merytorycznym.

Ad cz. C

1. Cel 1 – korekta omyłki rachunkowej.

2. Cel 2 - Wykonanie budżetu na poziomie 97,7% zapewniło funkcjonowanie jednostki.

3. Cel 3 - Wartość miernika poniżej planowanej – jednostka nie ma wpływu na składaną liczbę wniosków o udzielenie informacji.

Agnieszka Nowak

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Gorzowie Wielkopolskim

/-dokument podpisany elektronicznie-/

13 lutego 2026 r.