

UZASADNIENIE

Obszar Natura 2000 Lubieszyn PLH220074 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lubieszyn PLH220074 (Dz. U. z 2022 r., poz. 517).

Wcześniej obszar Natura 2000 Lubieszyn PLH220074 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy m.in. ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowolający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzja o nadaniu planowi zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania

przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lubieszyn PLH220074, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie na podstawie art. 28 ust. 8 ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. W związku z powyższym, iż obszar Natura 2000 Lubieszyn PLH220074 położony jest w całości w granicach administracyjnych województwa pomorskiego, przytoczony wyżej przepis prawa nie ma zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 lutego 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lubieszyn PLH220074 przedmiotami ochrony są siedliska przyrodnicze: 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) oraz jeden gatunek zwierzęcia – ryba - strzebla błotna 6236 *Phoxinus* (= *Eupallasella*) *percnurus*.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubieszyn PLH220074, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, współrzędne (X i Y) w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.);
- 2) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek

określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Przedmiotowy obszar nie został objęty formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody, jednak znajduje się na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna, dla którego ustanowiono plan urządzenia lasu uwzględniający zakres o który mowa w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i dla tej części obszaru nie należy sporządzać planu zadań ochronnych, zatem plan zadań ochronnych pierwotnie sporządzono dla części obszaru (powierzchnia wyłączenia to 14,86 ha, zatem plan zadań ochronnych pierwotnie sporządzono dla powierzchni 656,55 ha). Niemniej, stan ten należało zaktualizować po rozstrzygnięciu sprawy o sygn. DOP-OZP.026.2.2025.KW z dnia 14.04.2025r. gdzie utrzymano w mocy zaskarżoną decyzję RDOŚ (RDOŚ – Gd-WOC.6320.1.2019.BF.3 z dnia 07 marca 2019 r.) dotyczącą odmowy uzgodnienia zakresu planu działań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubieszyn PLH220074 na powierzchni terenu Nadleśnictwa Kościerzyna. W związku z powyższym projekt należało zaktualizować o dane zawarte w Planie Urządzenia Lasu dla gruntów własności Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kościerzyna na lata 2019 – 2028 w zakresie planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000.

- 3) ustalenie oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska, stanowiące przedmiot ochrony w obszarze, tj. 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne uzyskały ocenę właściwą (FV); 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), oraz gatunek: 6236 strzebla błotna (*Eupallasea* (=Phoxinus) *percnurus*) uzyskała ocenę właściwą (FV).
- 4) przeanalizowanie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: susze i zmniejszanie opadów, nawożenie /nawozy sztuczne/, ewolucję biocenotyczną, sukcesję, nagromadzenie materii organicznej, wyschnięcie.
- 5) sformułowanie celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników dla każdego siedliska przyrodniczego i strzebli błotnej będących przedmiotami ochrony w obszarze. Powierzchnię siedlisk przyrodniczych podano w oparciu o dane przestrzenne pochodzące z dokumentacji.
- 6) ustalenie działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych i gatunku, dla którego ochrony wyznaczono obszar, nie było konieczności zaplanowania środków ochrony. W przypadku siedliska 3160 stan ochrony siedliska oceniono jako właściwy (FV), a jako istniejące główne zagrożenia zidentyfikowano: susze i zmniejszanie opadów związane ze zmianami klimatycznymi. Z uwagi na właściwy stan ochrony siedliska (FV) oraz charakter zagrożenia (skala globalna) niemożliwy do eliminacji na poziomie lokalnym nie zaplanowano dla siedliska działań ochronnych. W przypadku jednego ze stanowisk uznano, że istniejące zagrożenie związane ze składowaniem nawozów mineralnych ma charakter okresowy i nie wymaga formułowania dodatkowych działań. W przypadku siedliska 7140, które uzyskało ocenę ogólną niezadowalającą (U1) również nie sformułowano działań ochronnych bowiem podobnie jak w przypadku siedliska 3160 główne zagrożenie związane jest ze zmianami klimatycznymi i niemożliwe jest do eliminacji na szczeblu lokalnym w ramach PZO. Brak działań ochronnych dla gatunku – strzebli błotnej wynika z oceny właściwej stanu populacji i

siedliska na przeważającej części stanowisk oraz braku realnych możliwości eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń w postaci obecności drapieżników. Stwierdzono również, że na chwilę obecną nie ma potrzeby ingerencji w stan siedliska, tj. ograniczanie naturalnej sukcesji roślinności. Wskazano natomiast potrzebę regularnego monitoringu, który w przypadku stwierdzenia istotnych zmian powinien określić zakres niezbędnych działań ochronnych.

- 7) zaprojektowanie działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody;
- 8) nie stwierdzono potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony z uwagi na fakt przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze;
- 9) dokonanie szczegółowej analizy zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Liniewo i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Karczma. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Liniewo i Gminy Nowa Karczma.
- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru o znaczeniu Wspólnotowym Lubieszynek PLH220074. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyła prawdopodobnie pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

W trakcie prac nad projektem planu zadań ochronnych do współpracy zaproszono przedstawicieli organów, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, którzy stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad opracowaniem projektu planu, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami powstawania projektu przedmiotowego dokumentu. W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Lubieszynek PLH220074 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Starostwa Powiatowego w Kościerzynie,
- 2) Urzędu Gminy Nowa Karczma,
- 3) Urzędu Gminy Liniewo,
- 4) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku,
- 5) Nadleśnictwa Kościerzyna,
- 6) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Zarząd Zlewni w Tczewie
- 7) Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Kościerzynie,
- 8) Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Pruszczu Gdańskim
- 9) Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim,
- 10) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Pomorski Oddział Regionalny w Gdyni, Biuro Powiatowe Pomorskiego Oddziału Regionalnego w Kościerzynie,
- 11) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 12) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, na podstawie ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 764) mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy. Materiały z poszczególnych etapów sporządzania PZO zostały przekazane drogą elektroniczną członkom ZLW.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.6.2019.AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Lubieszynek PLH220074, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu planu zadań ochronnych i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 27.05.2019 r., tj.:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 30.11.2020r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.3.2020.AW/AŁ) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubieszynek PLH220074, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubieszynek PLH220074 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony Departamentu Zarządzania Zasobami Przyrody GDOŚ (pismo z dnia 22.12.2020 r., znak: DZP-WP.6320.99.2020) następującej treści:

1. W §1.2 zarządzenia wskazano, że plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000, natomiast w uzasadnieniu do zarządzenia wpisano, iż obszar Natura 2000 Lubieszynek PLH220074 znajduje się na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna, dla którego ustanowiono plan urządzenia lasu uwzględniający zakres, o który mowa w ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że zachodzą przesłanki określone w art.

28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i nie sporządza się planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Kościerzyna. W związku z powyższym, należy poprawić zapis §1.2 o wyłączenie części obszaru objętej planem urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kościerzyna.

2. W załączniku 1 w zakresie współrzędnych punktów załamania granicy, zamienione zostały X i Y (wartości z kolumny X powinny być w kolumnie Y i odwrotnie).

3. W załączniku 4 bardzo ogólnie określono cele działań ochronnych. W tym załączniku, dla każdego przedmiotu ochrony należy określić szczegółowe (uszczegółowione do wskaźników stanu ochrony), mierzalne i możliwe do osiągnięcia w ciągu 10 lat obowiązywania planu zadań ochronnych, cele.

4. Z tabeli w załączniku 5 proszę usunąć ostatnie dwa wiersze odnoszące się do braku potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony. Brak potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy należy wyjaśnić w uzasadnieniu do zarządzenia.

5. W uzasadnieniu do zarządzenia należy wyjaśnić, dlaczego w planie zadań ochronnych nie było konieczności zaplanowania działań ochronnych.

6. W uzasadnieniu do zarządzenia należy wyjaśnić, dlaczego brak jest potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Lubieszynek PLH220074.

Wszystkie powyższe uwagi uwzględniono i dokonano odpowiednich zmian w treści Zarządzenia oraz dokumentacji PZO.

Finalizując prace nad treścią projektu zarządzenia zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w treści projektu. Poprawiono treść działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania.

Ponadto zaszła potrzeba wprowadzenia zmian w załączniku nr 4 określającym cele działań ochronnych. Zmiany te są niezbędne i wynikają z zarzutów formalnych Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000.

Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską, aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:

- a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
- b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
- c) kompleksowy (atributy i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
- d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
- e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
- f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował zmianę projektu przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi. Zatem szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMS GIOŚ, konkretne miary wskaźników. W projekcie założono utrzymanie właściwego stanu ochrony dla wskaźników ocenionych na FV, a także poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) lub złego (U2) docelowo do stanu właściwego (FV). W związku z faktem, że plan zadań ochronnych ma szersze ramy czasowe niż dotychczasowe 10 lat zaplanowano poprawę wskaźników, których poprawa jest możliwa, aczkolwiek w długiej perspektywie czasowej.

W związku ze zmianami dotyczącymi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dodano przypis wyjaśniający przy załączniku nr 6. Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody, obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do 30 czerwca 2026 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Pozostawiono zapisy wskazań do zmian w studiach uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego, bowiem mają one wpływ na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000.

Powyższe zmiany, w tym określenie szczegółowych celów działań ochronnych wymaga ponownego udziału społecznego. W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 24.11.2025 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.20.2019.AL.3) podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubieszyn PLH220074, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu („Gazeta Wyborcza” z dnia 01.12.2025 r.).

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubieszynki PLH220074 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi ze strony:

1. Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem z dnia 11 grudnia 2025 r. o sygnaturze DZP-WP.6320.143.2025.II.

1) Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000 pomimo, iż dla fragmentu obszaru ustanowiono plan urządzania lasu z zakresem PZO. Jak wynika z uzasadnienia, RDOŚ odmówił uzgodnienia zakresu PZO „dla obszaru Natura 2000 Jezioro Krąg” i sprawa skończyła się w sądzie. Proszę o poprawienie uzasadnienia, tak aby odnosiło się do przedmiotowego obszaru „Lubieszynki” oraz wskazanie sygnatury sądowej.

Uwagę uwzględniono, uzasadnienie zostało zmienione, zgodnie ze wskazaniem, uzupełniono sygnaturę.

2) W § 7 zarządzenia wskazano „(...) zmian w istniejącym planie ogólnym Gminy Nowa Karczmka i Liniewo (...)”. Zgodnie z uwagami Departamentu Prawnego w Ministerstwie Klimatu i Środowiska należy wskazać „zmian do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego” tych gmin. Podobną zmianę należy wprowadzić do tytułu załącznika nr 6. Jednocześnie w przypisie dolnym proszę zamieścić informację następującej treści: Zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688, z późn. zm.) do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Uwagę uwzględniono, dodano przypis dolny do § 7 zarządzenia oraz zmieniono nazwę i dodano przypis dolny w załączniku nr 6.

3) W załączniku nr 5 nie wskazano żadnych działań ochronnych dotyczących siedlisk przyrodniczych i gatunków. Tymczasem, jak wynika z opisu zagrożeń dla siedlisk 3160 i 7140, istnieje ryzyko przesuszenia torfowisk i wysychania zbiorników. Z załącznika nr 4 wynika, że w przeszłości realizowano działania ochronne (zasypywanie rowów, budowa zastawek), które pozwoliły na osiągnięcie stanu FV dla wskaźnika „melioracje” i „melioracje odwadniające”. Proponuje się przeniesienie ww. zagrożeń z istniejących do potencjalnych, skoro problem został obecnie zażegnany, jednocześnie w związku ze wskazaniem zagrożenia (czy to istniejącego czy potencjalnego), proszę o rozważenie wskazania działań w tym zakresie.

Na terenie Obszaru Natura 2000 Lubieszynki nie prowadzono działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek), które pozwoliły na osiągnięcie stanu FV dla wskaźnika „melioracje” i „melioracje odwadniające”. Opis wskaźnika „melioracje” – stan właściwy (FV) jest przeniesiony z przewodnika metodycznego Monitoringu GIOŚ - nie wskazuje na wcześniej prowadzone prace.

4) W załączniku nr 6 w wierszu lp. 2 pojawiła się „Uchwała Nr LV/321/2023 Rady Gminy Nowa Karczmka z dnia 10 lipca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Karczmka”, dla której nie wprowadzono żadnego wskazania do zmian. Z tego względu proponuję usunąć ten wiersz z tabeli

Uwagę uwzględniono, usunięto powyższy dokument planistyczny z załącznika nr 6.

2. Nadleśnictwa Kościerzyna pismem z dnia 22.12.2025r. o sygnaturze Zn. spr.: ZG.7210.7.2025.HK

W treści uzasadnienia do przedmiotowego projektu (podpunkt nr 2, strona 23) dostrzeżono omyłkę pisarską, polegającą na błędnym przywołaniu nazwy obszaru Natura 2000 „Jezioro Krąg”, który nie jest przedmiotem niniejszego zarządzenia.

Uwagę uwzględniono i zmieniono na prawidłową nazwę obszaru.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych www.system.sios.pl (pod numerem karty 126/2026).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków np. Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia 14 kwietnia 2026 r. znak: PN-I.0041.39.2026.EZ, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubieszyn PLH220074, nie wnosząc żadnych uwag.