



**PLAN DOSTOSOWANIA ORGANÓW POLSKIEJ
ADMINISTRACJI DO WSPÓŁPRACY
Z PRZEBUDOWANYMI WIELKOSKALOWYMI
SYSTEMAMI INFORMACYJNYMI UE
- MasterPlan**

Dokument kierunkowy, wersja 1.2. W przypadku istotnych zmian, w szczególności na poziomie UE mających wpływ na wdrożenie systemów w Polsce będzie podlegał aktualizacjom do kolejnych wersji.

Metryka dokumentu

Tytuł:	Plan dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE - MasterPlan
Wersja:	1.2
Status:	
Liczba stron:	56
Liczba załączników:	1

Zatwierdzenie projektu dokumentu:

Data	Imię i Nazwisko	Stanowisko
23.12.2022	Bartosz GRODECKI	Pełnomocnik Rządu do Spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych Unii Europejskiej, Podsekretarz Stanu MSWiA

Przyjęcie projektu dokumentu:

Data	Organ
23.12.2022	Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE, Pełnomocnik Rządu do Spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych Unii Europejskiej

Przyjęcie dokumentu:

Data	Organ
	Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji

Przyjęcie dokumentu:

Data	Organ
	Komitet do spraw Europejskich

Przyjęcie dokumentu:

Data	Organ
	Stały Komitet Rady Ministrów

Przyjęcie dokumentu:

Data	Organ
	Rada Ministrów

Spis treści

Metryka dokumentu	2
Wykaz używanych skrótów.....	5
Powiązane dokumenty	7
1 Znaczenie wielkoskalowych systemów informacyjnych UE dla funkcjonowania Strefy Schengen	12
1.1 System Informacyjny Schengen (SIS).....	12
1.2 Wizowy System Informacyjny (VIS).....	14
1.3 System Eurodac	15
1.4 System wjazdu i wyjazdu (EES)	16
1.5 Europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS)	17
1.6 Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych o obywatelach państw trzecich (ECRIS-TCN).....	17
1.7 Interoperacyjność systemów wielkoskalowych UE	18
2 Współpraca polskich instytucji z systemami wielkoskalowymi.....	22
2.1 Ramy prawne.....	22
2.2 Ochrona danych osobowych	22
2.3 Ramy organizacyjne	23
3 Koncepcja dostosowania polskiej administracji do zmian.....	29
3.1 Cele przedsięwzięcia	29
3.2 Potwierdzenie osiągnięcia celów.....	29
3.3 Projekty do realizacji.....	30
3.4 Zakres zmian prawnych.....	31
4 Szczegółowy opis projektów	32
4.1 PROJEKT 1: Modernizacja systemu SIS II (SIS Recast).....	32
4.2 PROJEKT 2: Modernizacja systemu VIS (VIS Recast).....	37
4.3 PROJEKT 3: Modernizacja systemu Eurodac (Eurodac Recast)	40
4.4 PROJEKT 4: Wdrożenie systemu EES	43
4.5 PROJEKT 5: Wdrożenie systemu ETIAS.....	47
4.6 PROJEKT 6: Wdrożenie systemu ECRIS-TCN.....	51
5 Plan realizacji	55
5.1 Harmonogram realizacji.....	55
5.2 Prognoza finansowa	55
5.3 Główne ryzyka	55

Wykaz używanych skrótów

Akronim	Rozwinięcie
ABW	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
API	Advance Passenger Information (Wyprzedzające Informacje o Pasażerze)
AFIS	Automated Fingerprint Identification System (Automatyczny System Identyfikacji Daktyloskopijnej)
AW	Agencja Wywiadu
CBA	Centralne Biuro Antykorupcyjne
CeRO	Centralny Rejestr Operacyjny
CIR	Common Identity Repository (Wspólne Repozytorium Danych Umożliwiających Identyfikację)
CLKP	Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji
COT KSI	Centralny Organ Techniczny Krajowego Systemu Informatycznego
CEPOL	Agencja Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania
COW	Centralny Organ Wizowy
CRSS	Central Repository for Reporting and Statistics (Centralne Repozytorium Sprawozdawczo-Statystyczne)
C.SIS II	System Centralny Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji
EES	Entry/Exit System (System Wjazdu i Wyjazdu)
ECRIS-TCN	European Criminal Records Information System - Third Country Nationals (Scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców)
ESP	European Search Portal (Europejski Portal Wyszukiwania)
ETIAS	European Travel Information and Authorisation System (Europejski System Informacji o Podróży oraz Zezwoleń na Podróż)
ETIAS NU	European Travel Information and Authorisation System National Unit (Krajowa Jednostka w Europejskim Systemie Informacji o Podróży oraz Zezwoleń na Podróż)
Eurodac	European Asylum Dactyloscopy Database (Europejski Zautomatyzowany System Rozpoznawania Odcisków Palców)
EUROPOL	European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania)

Akronim	Rozwinięcie
EU-LISA	European Union Agency for the Operational Management of Large-Scale IT Systems (Europejska Agencja ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi)
FRONTEX	European Border and Coast Guard Agency (Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej)
ICD	Interface Control Document (Specyfikacja techniczna)
KAS	Krajowa Administracja Skarbowa
KE	Komisja Europejska
KIG EES	Krajowa Infrastruktura Graniczna EES
KGP	Komenda Główna Policji
KGSG	Komenda Główna Straży Granicznej
KPD Eurodac	Krajowy Punkt Dostępu Eurodac
KRK 2.0	Projekt „Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego "KRK 2.0" wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi”
KSK	Krajowy System Konsultacyjny
KSI	Krajowy System Informatyczny
KSIP	Krajowy System Informacyjny Policji
MF	Ministerstwo Finansów
MID	Multiple-identity detector (Detektor Wielokrotnych Tożsamości)
MS	Ministerstwo Sprawiedliwości
MSWiA	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
MSZ	Ministerstwo Spraw Zagranicznych
NS.SIS II	System Krajowy Systemu Informacyjnego Schengen II
PCz	Państwa/o członkowskie
PNR	Passenger Name Record (Dane o Przelocie Pasażera)
PWPW	Państwowa Wytwórnia Papierów Wartościowych
Rada JHA	Rada ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
RDO-SRP	Rejestr Dowodów Osobistych/System Rejestrów Państwowych

Akronim	Rozwinięcie
SIS II	Schengen Information System II (System Informacyjny Schengen drugiej generacji)
SKW	Służba Kontrwywiadu Wojskowego
SPP	System Poszukiwawczy Policji
sBMS	Shared Biometric Matching Service (Wspólny System Porównywania Danych Biometrycznych)
SIENA	Secure Information Exchange Network Application (Aplikacja Sieci Bezpiecznej Wymiany Informacji)
SLTD	Stolen and Lost Travel Documents (Baza Skradzionych i Utraconych Dokumentów Podróży)
STBS	System Teleinformatyczny Biura SIRENE
ST KRK	System Teleinformatyczny Krajowego Rejestru Karnego
SUD	System Udostępniania Danych
SWD	System Wspomagania Dowodzenia (Policji)
TDawn	Travel Documents Associated with Notices database (Baza Danych Dokumentów Podróży Powiązanych z Notami)
UDSC	Urząd ds. Cudzoziemców
UE	Unia Europejska
UI	Użytkownik Instytucjonalny
UIn	Użytkownik Indywidualny
UMF	Universal Message Format (Uniwersalny Format Wiadomości)
WE	Wspólnota Europejska
WSiSW	Wymiar Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych
VIS	Visa Information System (Wizowy System Informacyjny)
ZSE6	System teleinformatyczny SG

Powiązane dokumenty

- PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ:

Konwencja Wykonawcza z dnia 19 czerwca 1990 r. do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz.U. UE L 239

z 22.09.2000, s. 19 z późn. zm.), zwana w dokumencie *Konwencją Wykonawczą do Układu z Schengen lub Konwencją*;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) - Dz.Urz. UE L 77 z 23.3.2016 z późn. zm.

Rozporządzenie Rady (WE) nr 2424/2001 z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz.U. UE L 328 z 13.12.2001, s. 4), zwane w dokumencie *rozporządzeniem Rady (WE) nr 2424/2001*;

Rozporządzenie (WE) nr 1986/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie dostępu służb odpowiedzialnych w państwach członkowskich za wydawanie świadectw rejestracji pojazdów do Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz. Urz. UE L 381 z 2006 r., s. 1–3, z późn. zm.), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 1986/2006*;

Rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz.U. L 381 z 28.12.2006, s. 4), zwane w dokumencie *rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006*;

Rozporządzenie (WE) nr 767/2008 z 9 lipca 2008 r. w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (Dz. U. UE L 218 z 13.08.2008, s. 60), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 767/2008*;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1077/2011 z dnia 25 października 2011 r. ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (Dz.U. UE L 286 z 1.11.2011, s. 1), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 1077/2011*;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 603/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego, oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (Dz. U. UE L 180 z 29.06.2013, s. 1-30), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 603/2013*;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw

członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona) (Dz. U. UE L 180 z 29.06.2013, s. 31-59), zwane w dokumencie rozporządzeniem 604/2013;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2225 z dnia 30 listopada 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/399 w zakresie korzystania z systemu wjazdu/wyjazdu (Dz. U. UE L 327 z 9.12.2017, s. 1-19), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2017/2225;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. ustanawiające system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określające warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniające konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011 (Dz. U. UE L 327 z 9.12.2017, s. 20), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2017/2226;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1240 z dnia 12 września 2018 r. ustanawiające europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) i zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, (UE) nr 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 i (UE) 2017/2226 (Dz. U. UE L 236 z 19.09.2018, s. 1), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2018/1240;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1726 z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA), zmiany rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1077/2011 (Dz. U. UE L 295 z 21.11.2018, s. 99), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2018/1726;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1860 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. U. UE L 312 z 7.12.2018, s. 1), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2018/1860;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1861 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmiany konwencji wykonawczej do układu z Schengen oraz zmiany i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 (Dz. U. UE L 312 z 7.12.2018, s. 14), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2018/1861;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1862 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmiany i uchylenia decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1986/2006 i decyzji Komisji 2010/261/UE (Dz. U. UE L 312 z 7.12.2018, s. 56), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2018/1862;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiające scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1726 Dz. U. UE L 135 z 22.5.2019, s. 1) zwane w dokumencie rozporządzeniem 2019/816;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1133 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 603/2013, (UE) 2016/794, (UE) 2018/1862, (UE) 2019/816 i (UE) 2019/818 w odniesieniu do ustanowienia warunków dostępu do innych systemów informacyjnych UE do celów Wizowego Systemu Informacyjnego (Dz. U. UE L 248 z 13.07.2021)

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1151 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) 2019/816 oraz (UE) 2019/818 w odniesieniu do ustanowienia warunków dostępu do innych systemów informacyjnych UE do celów europejskiego systemu informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (Dz. U. UE L 249 z 14.07.2021)

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniająca decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępująca decyzję Rady 2009/316/WSiSW Dz. U. UE L 151/143 z 7.06.2019 zwana w dokumencie dyrektywą 2019/884;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/817 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze granic i polityki wizowej oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1726, (UE) 2018/1861 oraz decyzje Rady 2004/512/WE i 2008/633/WSiSW (Dz. U. UE L 135 z 22.05.2019, s. 27), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2019/817;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/818 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze współpracy policyjnej i sądowej, azylu i migracji oraz zmieniające rozporządzenia (UE) 2018/1726, (UE) 2018/1862 i (UE) 2019/816 (Dz. U. UE L 135 z 22.05.2019, s. 85), zwane w dokumencie rozporządzeniem 2019/818;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1134 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, (WE) nr 810/2009, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1860, (UE) 2018/1861, (UE) 2019/817 i (UE) 2019/1896 oraz uchylenia decyzji Rady 2004/512/WE i (WE) nr 2008/633/ WSiSW w celu zreformowania Wizowego Systemu Informacyjnego (Dz. U. UE L 248 z 13.07.2021, s.11), zwanego w dokumencie rozporządzeniem 2021/1134;

Decyzja Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r. w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) (Dz. U. UE L 328, z 13.12.2001, s. 1–3), zwana w dokumencie decyzją Rady 2001/886/WSiSW;

Decyzja Rady 2004/512/WE z 8 czerwca 2004 r. w sprawie ustanowienia Wizowego Systemu Informacyjnego (Dz. U. UE L 213 z 15.06.2004, s. 5-7 z późn. zm.), zwana w dokumencie *decyzją Rady 2004/512/WE*;

Decyzja Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), (Dz. U. UE L 205 z 7.08.2007, s. 63–84, z późn. zm.), zwana w dokumencie *decyzją Rady 2007/533/WSiSW*;

Decyzja Rady (WE) nr 2008/633/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) do celów jego przeglądania w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania (Dz. U. UE L 218 z 13.08.2008, s. 129), zwana w dokumencie *decyzją Rady 2008/633/WE*;

- Prawo KRAJOWE:

Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz.U.1990 nr 30 poz. 17 z późn. zm.), zwana w dokumencie *ustawą o Policji*;

Ustawa z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, (Dz.U. z 2019 r. poz. 1844), zwana w dokumencie *ustawą o SIS i VIS*;

Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz.U.2021.2354 t.j. z dnia 2021.12.20 z późn. zm.)

Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U.2021.1108 t.j. z dnia 2021.06.22 z późn. zm.)

Zarządzenie Nr 1 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 stycznia 2019 w sprawie powołania Pełnomocnika Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw Informatyzacji r. (Dz. Urz. Min. Spraw Wew. i Ad. poz. 1), zwane w dokumencie *zarządzeniem nr 1 MSWiA ws. Pełnomocnika ds. Informatyzacji*.

Ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.U.2019.1158 t.j. z dnia 2019.06.24), zwana w dokumencie *ustawą o KRK*.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych Unii Europejskiej (DZ.U.2020 poz. 2049)

Zarządzenie nr 2 Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2021 r. w sprawie Zespołu do spraw Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi Unii Europejskiej (Monitor Polski, 2021 poz.46).

1 Znaczenie wielkoskalowych systemów informacyjnych UE dla funkcjonowania Strefy Schengen

1.1 System Informacyjny Schengen (SIS)

System Informacyjny Schengen (SIS) jest historycznie pierwszym narzędziem informatycznym wspierającym funkcjonowanie Strefy. Został on ustanowiony na mocy postanowień tytułu IV *Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen*.

SIS był najistotniejszym spośród środków kompensacyjnych, pozwalających na redukcję deficytu bezpieczeństwa związanego ze zniesieniem kontroli na granicach wewnętrznych i pozwalających na realizację postulatów swobody przepływu osób. SIS umożliwił w praktyce zrealizowanie postulatów swobody przepływu osób tworząc Obszar Schengen. Krąg państw będących stronami *Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen* z biegiem czasu rozszerzał się, aby ostatecznie wszystkie państwa będące stronami Układu z Schengen stały się stronami *Konwencji*.

System zawierał informacje na temat osób, które mogły być zaangażowane w poważne przestępstwa lub obywateli państw trzecich, którym należy odmówić wjazdu na terytorium Strefy Schengen, które mogły nie mieć prawa do legalnego wjazdu i pobytu na tym terytorium. Zawierał także wpisy na temat osób zaginionych, w szczególności dzieci oraz informacje dotyczące pojazdów, broni palnej, banknotów oraz dokumentów tożsamości, które zostały skradzione, przywłaszczone, utracone lub unieważnione.

Konsekwencją rozszerzenia UE na przestrzeni lat było włączenie do Strefy nowych państw. W związku z tym, że infrastruktura techniczna SIS uniemożliwiała bezpośrednie przełączenie ich do istniejącego systemu i ograniczała jego funkcje, przewidując tę sytuację na długo przed podjęciem tej decyzji zakończeniem procesu rozszerzenia UE w 2004 r., zdecydowano o zastąpieniu SIS nowym Systemem Informacyjnym Schengen drugiej generacji (SIS II). Opracowanie systemu SIS II powierzono KE na mocy *rozporządzenia Rady (WE) nr 2424/2001* i *decyzji Rady 2001/886/WSiSW*. Został on ustanowiony *rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006* i *decyzją Rady 2007/533/WSiSW*. Rozporządzenie i decyzja zastąpiły art. 92-119 *Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen* oraz decyzje i deklaracje Komitetu Wykonawczego Schengen dot. SIS. SIS II jest głównym systemem współpracy policyjnej w UE, dlatego wszystkie państwa członkowskie UE (nie tylko Strefy Schengen) mają obowiązek dołączyć systemy krajowe do SIS II.

Przepisy dorobku prawnego Schengen i prawa UE dotyczące SIS II zostały wdrożone do polskiego porządku prawnego na mocy przepisów *ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym*, która kompleksowo reguluje zasady i sposób realizacji udziału Rzeczypospolitej Polskiej w SIS II.

28 listopada 2018 r., przyjęto pakiet reform SIS II zwany *SIS Recast* (*rozporządzenie 2018/1860*, *rozporządzenie 2018/1861*, *rozporządzenie 2018/1862*). Wprowadzają one bardzo istotne zmiany w funkcjonowaniu SIS. W szczególności wprowadzają nowe kategorie wpisów:

- wpisy na potrzeby rozpytania kontrolnego, pozwalające na zebranie od danej osoby dodatkowych informacji, wprowadzonych przez państwo poszukujące;

- wpisy o nieznanach osobach podejrzanach lub poszukiwanych, czyli wprowadzanie do SIS odbitek linii papilarnych palców lub odbitek linii papilarnych dłoni znalezionych na miejscu powaznego przestepstwa lub incydentu terrorystycznego i uznanych za nalezace do sprawy;
- wpisy prewencyjne dotyczace dzieci zagrozonych uprowadzeniem przez rodzica, czlonka rodziny lub opiekuna, ktorym nalezy uniemozliwic podrozowanie;
- wpisy prewencyjne dotyczace dzieci, ktorym nalezy uniemozliwic podrozowanie ze wzgledu na konkretne i realne zagrozenie, ze zostana wywiezione z terytorium panstwa czlonkowskiego lub opuszczaja to terytorium oraz ze stana sie ofiarami handlu ludzmi lub ofiarami przymusowego malzenstwa, okaleczenia zenskich narzadow plciowych lub innych form przemocy warunkowanej plcia; lub stana sie ofiarami przestepstw terrorystycznych lub wezmaja udzial w popelnianiu takich przestepstw; lub zostana zwербowane lub zaciagniete do ugrupowan zbrojnych lub zmuszone do aktywnego udzialu w dzialaniach wojennych;
- osoby narazone na niebezpieczenstwo, ktore sa pelnoletnie i ktorym dla ich wlasnej ochrony nalezy uniemozliwic podrozowanie, ze wzgledu na konkretne i realne zagrozenie, ze zostana wywiezione z terytorium panstwa czlonkowskiego lub opuszczaja to terytorium i ze stana sie ofiarami handlu ludzmi lub przemocy warunkowanej plcia;
- wpisy do celow powrotu, czyli odnotowywanie decyzji nakazujacej powrot obywatelom panstw trzecich, ktorzy nielegalnie przebywaja w UE;
- obowiazkowe bedzie niezwloczne zamieszczanie w SIS wpisow o zakazie wjazdu dla obywateli panstw trzecich;
- liczne, nowe kategorie przedmiotow, ktorych dotyczyc moga wpisy, m.in. pojazdy – niezaleznie od ukkladu napedowego (w tym np. rowery), czesci samochodowe i czesci urzadzen przemyslowych, sprzet informatyczny, falszywe dokumenty i blankiety oraz mozliwe do zidentyfikowania przedmioty o duzej wartosci.

Przepisy UE wprowadzaja rowniez zasade, ze jezeli kontrole szczegolne nie sa dopuszczalne w swietle prawa krajowego panstwa wykonujacego, sa one zastepowane w danym panstwie czlonkowskim rozpytaniami kontrolnymi. Jezeli rozpytania kontrolne nie sa dopuszczalne w swietle prawa krajowego panstwa wykonujacego, sa one zastepowane w danym panstwie czlonkowskim kontrolami niejawnymi.

Ponadto 28 grudnia 2020 r. zmienily sie przepisy dotyczace centralnego AFIS (Automatyczny System Identyfikacji Daktyloskopijnej) w SIS II nakladajace jednoczesnie na panstwa czlonkowskie obowiazek dostosowania sie do nowych przepisow szczegolowych dotyczacych wprowadzania wpisow, weryfikacji lub wyszukiwania przy uzyciu fotografii i odbitek linii papilarnych palcow. Dodatkowo *rozporzadzenie 2018/1861* przyznalo prawo do dostepu do danych w SIS oraz prawo do bezposredniego wyszukiwania tych danych wlasciwym organom krajowym odpowiedzialnym za naturalizacje, okreslonym w prawie krajowym, do celow rozpatrywania wnioskow o naturalizacje. Doprecyzowano zakres uprawnień do systemu dla organow rejestrujacych broń oraz dla sluzb rejestrujacych jednostki plywajace i statki powietrzne. Obok nowych uprawnień dla uzytkownikow przepisy wymagaja wprowadzenia nowych ram

dla procedur krajowych i współpracy organów krajowych w celu realizacji wymagających szybkiego działania terminów wykonania niektórych zadań (kilkugodzinne terminy pozyskania danych uzupełniających do wpisów przez Biura SIRENE, krótkie terminy konsultacji oraz określone, poddane ewidencjonowaniu i monitorowaniu organów nadzorczych terminy usuwania danych z systemu).

Rozporządzenia regulują ponadto dostęp do danych SIS dla Europolu i Frontexu. W I połowie 2023 r. Komisja Europejska planuje przyjąć decyzję określającą datę rozpoczęcia eksploatacji SIS zgodnie z przedmiotowymi rozporządzeniami.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu przyjmuje się, że wdrożenie nowej wersji systemu SIS powinno nastąpić **7 marca 2023 r.**

1.2 Wizowy System Informacyjny (VIS)

Wizowy System Informacyjny (VIS) wprowadziła *decyzja Rady 2004/512/WE* ustanawiając go jako system wymiany danych dotyczących wiz pomiędzy państwami członkowskimi. Natomiast *rozporządzenie 767/2008* określa:

- m.in. cel VIS, którym jest poprawa realizacji wspólnej polityki wizowej, poprawa współpracy konsularnej i procesu konsultacji pomiędzy centralnymi organami wizowymi poprzez ułatwienie wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi o wnioskach i związanych z nimi decyzjach;
- warunki i procedury wymiany między państwami członkowskimi danych dotyczących wniosków o wydanie wiz krótkoterminowych (tzw. wiz Schengen) oraz związanych z nimi decyzji, w tym decyzji o unieważnieniu, cofnięciu wizy lub przedłużeniu jej ważności, w celu ułatwienia rozpatrywania takich wniosków i podejmowania związanych z nimi decyzji.

16 maja 2018 r. KE przyjęła wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego *rozporządzenie 767/2008* i inne z nim związane, w sprawie zmian w systemie VIS (tzw. *VIS Recast*). Po miesiącach dyskusji i prac, 27 maja 2021 r. projekt rozporządzenia został przyjęty przez Radę, a następnie uzyskał akceptację w głosowaniu na forum Parlamentu Europejskiego. 13 lipca 2021 r. rozporządzenie 2021/1134 zostało opublikowane w dzienniku Urzędowym UE¹. Główne proponowane zmiany to:

- wzmocnienie roli VIS w procedurze wizowej (m.in. weryfikacja automatyczna wszystkich właściwych systemów);
- rozszerzenie kategorii danych przechowywanych w VIS – likwidacja luk informacyjnych, np. dotyczących posiadaczy wiz długoterminowych / zezwoleń na pobyt, wprowadzenie skanu strony personalizacyjnej z paszportu:
 - użycie odbitek linii papilarnych palców do uruchomienia alertów SIS II w sprawie zaginionych osób (np. ofiar handlu ludźmi),
 - rozszerzenie dostępu do danych wizowych na organy azylowe;

¹ Jednocześnie zostało opublikowane Rozporządzenie 2021/1133 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 603/2013, (UE) 2016/794, (UE) 2018/1862, (UE) 2019/816 i (UE) 2019/818 w odniesieniu do ustanowienia warunków dostępu do innych systemów informacyjnych UE do celów Wizowego Systemu Informacyjnego (Dz. U. UE L 248 z 13.7.2021, s.1).

- dostosowanie do nowych wyzwań – trwają dyskusje dotyczące obniżenia i wprowadzenia górnej granicy wieku pobierania odbitek linii papilarnych palców (kodeks wizowy obecnie przewiduje pobieranie odbitek od 12 r.ż.);
- Umożliwienie krajowym organom ścigania oraz Europolowi dostępu do danych VIS na ściśle określonych warunkach na potrzeby ścigania przestępstw.

Nie później niż w dniu **31 grudnia 2023 r.** Komisja przyjmie w drodze aktu wykonawczego decyzję określającą datę uruchomienia VIS zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem. Na dzień powstania niniejszego dokumentu zakłada się, że nastąpi po pełnej implementacji komponentów interoperacyjności, czyli najwcześniej **w 2024 r.**

1.3 System Eurodac

System Eurodac został ustanowiony *rozporządzeniem 2725/2000* (akt ten został uchylony i przekształcony w *rozporządzenie 603/2013*) i umożliwił porównywanie odbitek linii papilarnych w celu skutecznego stosowania *Konwencji Dublińskiej*. Polska włączyła się w jego działanie 1 maja 2004 r., z chwilą przystąpienia do Unii Europejskiej.

System Eurodac jest najstarszym systemem wielkoskalowym i był kilkakrotnie przebudowywany. Baza Eurodac zawiera odfiski linii papilarnych cudzoziemców ubiegających się o ochronę międzynarodową i migrantów o nieuregulowanym statusie. Dane daktyloskopijne stanowią ważny element w dokładnym ustalaniu tożsamości takich osób i określaniu państwa członkowskiego, które jest odpowiedzialne za rozpatrzenie wniosku o azyl złożonego w UE. Obecnie na podstawie *rozporządzenia 603/2013* system Eurodac służy przede wszystkim wdrażaniu *rozporządzenia dublińskiego* i umożliwia każdemu z państw członkowskich dokonanie sprawdzenia, czy obywatel państwa trzeciego lub bezpaństwowiec wnioskujący o ochronę międzynarodową lub pozostający nielegalnie na jego terytorium wystąpił wcześniej o udzielenie ochrony międzynarodowej w innym państwie członkowskim lub dokonał nielegalnego przekroczenia granicy zewnętrznej UE. Obydwa wspomniane instrumenty prawne tworzą wspólnie tzw. „system dubliński”. W dniu 6 kwietnia 2016 r. w komunikacie „*W kierunku reformy wspólnego europejskiego systemu azylowego i zwiększenia liczby legalnych sposobów migracji do Europy*” KE zaproponowała reformę *rozporządzenia dublińskiego*. Nowelizacja powiązanego z nim *rozporządzenia 604/2013* miała wzmocnić oraz poszerzyć zakres systemu Eurodac, wspierając efektywną realizację powrotów i walkę z nieuregulowaną migracją

23 września 2020 r. KE opublikowała *Pakt w sprawie Migracji i Azylu* oraz pięć nowych propozycji legislacyjnych. Wśród nich znalazło się *rozporządzenie Eurodac*². Dokument opierając się na wstępnym porozumieniu politycznym zawartym w 2016 r., uzupełnia wypracowane zmiany. Istotą projektu jest przekształcenie Eurodac we wspólną europejską bazę danych, która będzie wspierać politykę UE w obszarze azylu, przesiedleń i migracji nieuregulowanej. Ponadto, umożliwi gromadzenie bardziej dokładnych i kompletnych danych będących źródłem informacji na etapie kształtowania polityki, a tym samym skuteczniejsze wspieranie kontroli migracji nieuregulowanej i wykrywania niedozwolonego przemieszczania się, poprzez umożliwienie liczenia osób ubiegających się o ochronę międzynarodową,

² https://ec.europa.eu/info/publications/migration-and-asylum-package_en

a nie tylko wniosków o ochronę międzynarodową. Projekt zakłada także wprowadzenie rozwiązań umożliwiających wdrożenie ram interoperacyjności zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/818.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu . po wznowieniu prac w Parlamencie Europejskim zakłada się, że wdrożenie zmodernizowanego Eurodac nastąpi po pełnej implementacji komponentów interoperacyjności, czyli **najwcześniej w 2024 r. lub w 2025 r. w przypadku niedotrzymania terminu uruchomienia zmodernizowanego systemu VIS.**

1.4 System wjazdu i wyjazdu (EES)

Komisja Europejska w komunikacie z 13 lutego 2008 r. „*Przygotowanie kolejnych etapów rozwoju zarządzania granicami w Unii Europejskiej*” zarysowała potrzebę utworzenia – w ramach strategii UE zintegrowanego zarządzania granicami – **systemu wjazdu/wyjazdu** rejestrującego drogą elektroniczną czas i miejsce wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich (objętych obowiązkiem wizowym i zwolnionych z tego obowiązku) dopuszczonych do pobytu krótkoterminowego na terytorium PCz oraz służącego do obliczania dozwolonego czasu pobytu tej kategorii obywateli. Rezultatem tych prac było przyjęcie przez gremia UE *rozporządzenia 2017/2226* oraz *rozporządzenia 2017/2225*.

Rozporządzenie 2017/2226 ustanawia nowy **system wjazdu/wyjazdu (EES – Entry/Exit System)**, w celu:

- rejestrowania i przechowywania danych osobowych, w tym danych biometrycznych (wizerunek twarzy i 4 odfiski linii papilarnych palców prawej lub lewej dłoni), daty, godziny i miejsca wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich w ramach pobytów krótkoterminowych przekraczających granice państw członkowskich, na których działa EES;
- zastąpienia obowiązku systematycznego stemplowania dokumentów podróży obywateli państw trzecich;
- obliczania okresu dozwolonego czasu pobytu obywateli państw trzecich na terytorium UE i generowania wpisów informujących PCz o upływie okresu dozwolonego pobytu;
- rejestrowania i przechowywania daty, godziny i miejsca odmowy wjazdu udzielonej obywatelom państw trzecich, którym odmówiono wjazdu na pobyt krótkoterminowy, oraz do rejestrowania organu PCz, który odmówił wjazdu, i przyczyn odmowy.

Rozporządzenie określa również warunki, zgodnie z którymi wyznaczone organy państw członkowskich, Frontex i Europol mogą uzyskać dostęp do przeglądania danych EES. Ma to pomóc w zapobieganiu przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom, ich wykrywaniu i prowadzeniu w ich sprawie postępowań przygotowawczych.

Wdrożenie EES wprowadzi także zmiany w VIS dotyczące wymiany ograniczonej liczby danych pomiędzy ww. systemami wielkoskalowymi oraz dostępu do niektórych informacji zawartych w ww. systemach za pośrednictwem operacji wykonywanych w drugim z tychże systemów.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu termin uruchomienia systemu EES to **maj 2023 r.**

1.5 Europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS)

W dniu 6 kwietnia 2016 r. Komisja Europejska w komunikacie „*Sprawniejsze i bardziej inteligentne systemy informacyjne do celów zarządzania granicami i zapewnienia bezpieczeństwa*” przedstawiła potrzebę wzmocnienia i ulepszenia przez UE swoich systemów informatycznych, architektury danych i wymiany informacji w dziedzinie zarządzania granicami, ścigania przestępstw i zwalczania terroryzmu. W kolejnym komunikacie (wrzesień 2016 r.) „*Zwiększanie bezpieczeństwa w mobilnym świecie: ulepszona wymiana informacji na rzecz walki z terroryzmem i wzmocnionych granic zewnętrznych*” KE potwierdziła, że ochrona granic zewnętrznych jest priorytetem, i przedstawiła konkretne inicjatywy mające na celu poszerzenie zakresu i przyspieszenie działań UE służących dalszej poprawie zarządzania granicami zewnętrznymi. Rezultatem tych prac było przyjęcie przez gremia UE rozporządzenia 2018/1240, które:

- ustanawia **europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS)** dla obywateli państw trzecich zwolnionych z obowiązku posiadania wizy przy przekraczaniu granic zewnętrznych, umożliwiającą rozważenie tego, czy obecność tych obywateli państw trzecich na terytorium państw członkowskich stworzyłaby ryzyko dla bezpieczeństwa, ryzyko nielegalnej imigracji lub wysokie ryzyko epidemiologiczne;
- określa warunki, na jakich wyznaczone organy państw członkowskich oraz Europol mają zasilać danymi ETIAS oraz mogą przeglądać dane przechowywane w systemie centralnym ETIAS do celów zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom objętym zakresem ich kompetencji, wykrywania tych przestępstw i prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie.

System ETIAS będzie systemem komplementarnym dla obecnie istniejącego Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz nowotworzonego systemu wjazdu/wyjazdu (EES). ETIAS wypełni poważną lukę w systemie zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom UE w zakresie przepływu obywateli państw trzecich korzystających z ruchu bezwizowego. System ma uzupełnić informacje uzyskiwane z wyprzedzeniem o podróżnych w ramach systemów API (*Advance Passenger Information*) i PNR (*Passenger Name Record*), dotyczących wyłącznie transportu powietrznego, w odniesieniu do przekraczania wszystkich typów granic (powietrznych, morskich i lądowych).

Wdrożenie ETIAS spowoduje także wdrożenie interoperacyjności z EES, poprzez umożliwienie pobrania do EES danych zezwolenia na podróż oraz uzyskania w EES informacji o posiadanym przez obywateli państw trzecich zezwoleniu za pośrednictwem EES.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu termin uruchomienia systemu ETIAS to **listopad 2023 r.**

1.6 Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych o obywatelach państw trzecich (ECRIS-TCN)

Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) został utworzony w kwietniu 2012 r. w celu ułatwienia wymiany informacji z rejestrów karnych prowadzonych przez państwa członkowskie. W ramach systemu powstały elektroniczne połączenia międzysystemowe między

państwami członkowskimi. Wprowadzono też zasady umożliwiające wymianę informacji dotyczących wyroków skazujących, które figuruje w systemach rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich, za pośrednictwem zestandaryzowanych formatów elektronicznych, w sposób szybki i jednolity oraz w krótkich terminach określonych przez przepisy prawa.

System ECRIS funkcjonuje skutecznie w przypadku obywateli UE zgodnie z zasadą, w myśl której państwo członkowskie obywatelstwa stanowi jedyne miejsce przechowywania wszystkich informacji na temat wyroków skazujących. ECRIS nie wspiera jednak w taki sam sposób wymiany informacji na temat wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich oraz bezpaństwowców, ponieważ nie ma jednego miejsca przechowywania informacji o tych osobach.

Aby poprawić sytuację, w dniu 19 stycznia 2016 r. Komisja Europejska przyjęła wniosek w sprawie dyrektywy zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW dotyczącą ECRIS oraz – w dniu 29 czerwca 2017 r. – uzupełniający wniosek w sprawie rozporządzenia w celu ustanowienia scentralizowanego systemu ECRIS-TCN obejmującego obywateli państw trzecich i bezpaństwowców umożliwiającego skuteczne określanie PCz, które wydały wyrok skazujący wobec danego obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca. Wynikiem tych prac było przyjęcie przez gremia UE *rozporządzenia 2019/816* oraz *dyrektywy 2019/884*.

Rozporządzenie 2019/816 ustanawia przepisy dotyczące utworzenia scentralizowanego systemu, określa dane, które system ten ma zawierać, oraz prawa dostępu. do przetwarzanych w nim danych ECRIS-TCN będzie składał się z systemu centralnego oraz wspólnego repozytorium tożsamości stworzonego na podstawie *rozporządzeń 2019/817 i 2019/818*. W związku z objęciem systemu ECRIS-TCN ramami interoperacyjności do systemu będą miały zastosowanie również pozostałe narzędzia, o których mowa w rozdziale 1.7.

W systemie będą przetwarzane dane identyfikujące (dane alfanumeryczne i biometryczne) obywateli państw trzecich, bezpaństwowców a także osób posiadających jednocześnie obywatelstwo UE i państwa trzeciego skazanych na terytorium państw członkowskich. Informacje o samym wyroku skazującym nadal można będzie uzyskać jedynie od skazującego państwa członkowskiego.

Rozporządzenie ustanawia też podział obowiązków między państwami członkowskimi a Agencją eu-LISA, która jest odpowiedzialna za rozwijanie i obsługę systemu.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu termin uruchomienia systemu ECRIS-TCN to **listopad 2023 r.**

Dodatkowo ze względu na sytuację po stronie PCz w zakresie gotowości do przesyłania danych biometrycznych rozważane są dwa terminy wejścia w życie obowiązku przesyłania danych biometrycznych: IV kwartał 2023 albo IV kwartał 2024.

1.7 Interoperacyjność systemów wielkoskalowych UE

Rozporządzenie 2019/817 oraz *rozporządzenie 2019/818* tworzą podstawę prawną do ustanowienia szeregu nowych narzędzi i nowych lub zmodyfikowanych procedur na rzecz usprawnienia dokonywania sprawdzeń, identyfikacji oraz weryfikacji tożsamości obywateli państw trzecich, przez co procesy te

staną się szybsze oraz efektywniejsze, także usprawniając działania wobec osób posługujących się fałszywymi lub skradzionymi tożsamościami. Kluczowymi elementami będą następujące nowe narzędzia:

- **Europejski Portal Wyszukiwania (ESP)** – umożliwiający równoległe przeszukiwanie wszystkich sześciu systemów wielkoskalowych w charakterze pojedynczego interfejsu/okna dostępu oraz wybranych systemów Interpolu oraz baz danych Europolu;
- **Wspólny System Porównywania Danych Biometrycznych (sBMS)** – umożliwiający wyszukiwanie i porównywanie danych biometrycznych (odciski palców, wizerunki twarzy) systemów, które gromadzą dane biometryczne (z wyłączeniem ETIAS);
- **Wspólne Repozytorium Danych Umożliwiających Identyfikację (CIR)** – będące repozytorium danych alfanumerycznych z systemów wielkoskalowych. Ze wspólnego zbioru będzie wyłączony system SIS II - z uwagi na złożoną architekturę obejmującą funkcjonowanie krajowych kopii;
- **Detektor Wielokrotnych Tożsamości (MID)** – dodatkowy system umożliwiający weryfikację czy dane dotyczące osoby (której dotyczy zapytanie) znajdują się również w pozostałych systemach. Rozwiązanie to stanowi uzupełnienie CIR o możliwość przeszukiwania danych SIS;

Ponadto powstanie **Centralne Repozytorium Sprawozdawczo-Statystyczne (CRSS)** – system umożliwiający sporządzanie zestawień danych przechowywanych w systemach wielkoskalowych.

Rozporządzenia wprowadzają dodatkowo szereg zmian proceduralnych w funkcjonowaniu wszystkich systemów, w szczególności:

- poszerzone zostaną możliwości identyfikacji tożsamości obywateli państw trzecich na terytorium państw członkowskich (*police checks*), które docelowo mają objąć w bezpośredniej ścieżce dostępu wszystkie wielkoskalowe systemy, a nie jak to jest obecnie wyłącznie system SIS II;
- modyfikacje w dostępie organów ścigania do wielkoskalowych systemów informacyjnych UE, do celów zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom poprzez uproszczenie złożonych procedur kaskadowości dostępu (Eurodac, VIS, EES, ETIAS);
- utworzenie zautomatyzowanego mechanizmu kontroli jakości danych, który będzie aktywny już na etapie umieszczania nowych danych w systemach UE, jak również wypracowanie wspólnych wskaźników jakości.

Interoperacyjność będzie także obejmować powiązanie systemów wielkoskalowych z bazami Europolu oraz bazami danych Interpolu. Kluczowym rezultatem Interoperacyjności po stronie krajowej będzie stworzenie **nowego interfejsu**, przez który będą komunikować się systemy narodowe z bazami centralnymi wielkoskalowych systemów informacyjnych UE (patrz poniższy rysunek).

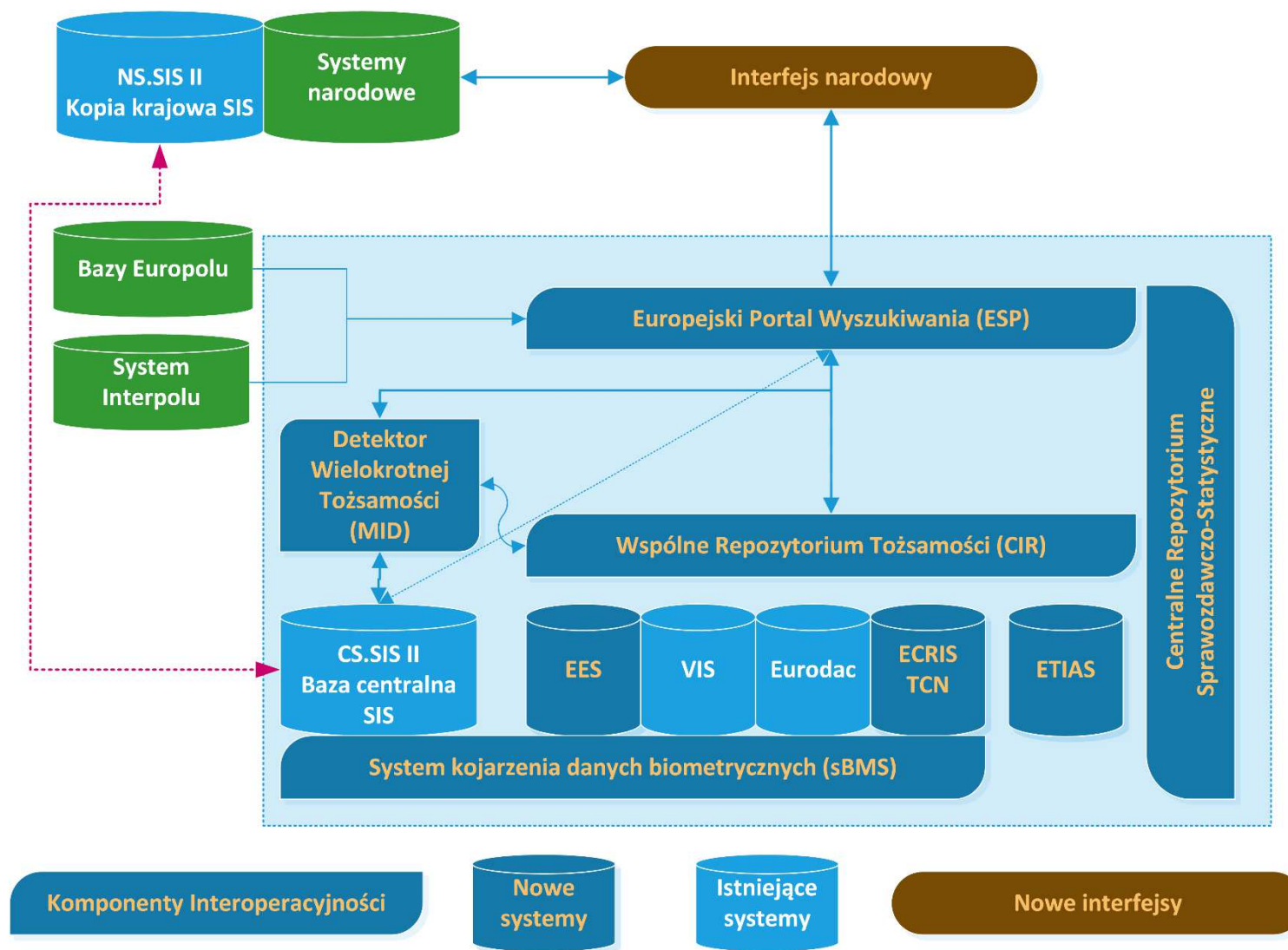
Na dzień powstania dokumentu zakłada się, że elementy interoperacyjności zostaną opracowane w 2023 r. i powinny być stopniowo wprowadzane do eksploatacji nie później niż w czerwcu 2024 r.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu zakłada się następujący scenariusz wdrożeń:

- **do maja 2023 r.** powinny zostać opracowane komponenty interoperacyjności niezbędne do uruchomienia EES tj. sBMS i CRSS;
- **do listopada 2023 r.** powinien zostać opracowany CIR (niezbędny do funkcjonowania ETIAS i ECRIS-TCN);
- **do połowy 2024 r.** powinny zostać wdrożone pozostałe komponenty interoperacyjności w szczególności ESP i MID.

Ze względu na konieczność pogłębionej analizy zdiagnozowanych zadań szczegółowy opis wdrożenia interoperacyjności w Polsce będzie uwzględniony na późniejszym etapie prac - w kolejnej wersji dokumentu MasterPlan lub w oddzielnym dokumencie. Podmiotem wiodącym w zakresie wdrożenia narzędzi Interoperacyjności Systemów jest Komenda Główna Straży Granicznej. Uchwałą Rady Programu Zespołu do Spraw Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi Unii Europejskiej na Kierownika Projektu powołano Dyrektora Biura Łączności i Informatyki Komendy Głównej Straży Granicznej.

Rysunek 2: Architektura wielkoskalowych systemów informacyjnych UE po wdrożeniu Interoperacyjności



Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów eu-LISA

2 Współpraca polskich instytucji z systemami wielkoskalowymi

2.1 Ramy prawne

Wejście Polski do Strefy Schengen (2007 r.) i dołączenie systemów krajowych do systemów Eurodac (do którego Polska włączyła się w 2003 r. jako pierwszy kraj kandydujący), SIS II i VIS było ogromnym wyzwaniem prawnym, organizacyjnym i technicznym. Wypracowane w tym czasie zasady, stały się fundamentem *ustawy o SIS i VIS*, która:

- stanowi podstawę prawną działania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji i Wizowego Systemu Informacyjnego w Polsce;
- określa zasady i sposób realizacji udziału Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, w tym organy/służby uprawnione do dostępu do SIS II i VIS, obowiązki i uprawnienia organów/służb dotyczące dokonywania wpisów oraz wglądu do danych zawartych w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym poprzez Krajowy System Informatyczny (KSI).

Na podstawie wyżej przywołanej ustawy wydano akty prawne niższego rzędu mające charakter wykonawczy. Wykaz wspomnianych aktów prawnych umieszczono w 2013 r. w *„Podręczniku użytkownika Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) oraz Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) – aspekty prawne”*. Ponadto, wraz ze zmianami ustawy i przepisów wykonawczych, organy i służby przyjęły wewnętrzne regulacje zapewniające odpowiednie standardy wykorzystania danych, monitorowania jakości danych przekazywanych do systemów oraz właściwą realizację procedur.

2.2 Ochrona danych osobowych

Modernizacja systemów SIS II, VIS, Eurodac oraz wdrożenie nowych systemów EES, ETIAS, ECRIS-TCN i Interoperacyjności powinno odbywać się także z poszanowaniem prawa ochrony danych osobowych regulowanego na poziomie unijnym i krajowym, w szczególności z przepisami UE w tym zakresie - rozporządzeniem *Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)*³ oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2018 r. *o ochronie danych osobowych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości*⁴, implementującą dyrektywę *Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającą decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW*⁵.

³ Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 119, str. 1

⁴ Dz.U. z 2019 r. poz. 125

⁵ Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 119, str. 89

Stosownie do zaleceń Komisji Europejskiej, na podstawie przeprowadzonej analizy zgodności, tylko część instytucji będzie mogła dokonywać wpisów w ramach dostępu do wielkoskalowych systemów. Pozostałe instytucje będą miały jedynie możliwość przeglądania danych. Szczególna uwaga zostanie zwrócona na przetwarzanie danych szczególnie chronionych tj. odbitek linii papilarnych oraz szczególnych grup osób tj. danych migrantów i uchodźców, zwłaszcza małoletnich.

Gromadzenie i wykorzystywanie tego rodzaju danych będzie podlegać także ścisłej analizie zasadności ich przechowywania w bazach danych.

Ze względu na skalę i charakter danych, które mają być przetwarzane i przechowywane w bazach danych wielkoskalowych systemów informacyjnych UE konieczne jest stworzenie silnych zabezpieczeń prawnych, technicznych i organizacyjnych. W celu zapewnienia należytej ochrony danych planowane jest włączenie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (UODO) w prace zmierzające do dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z wielkoskalowymi systemami UE.

Dotychczasowe rozwiązania w zakresie ochrony danych osobowych w istniejących przepisach prawnych uregulowane są w rozdz. 3 (art.8-11) *ustawy o SIS i VIS*. Zgodnie ze wskazanymi wyżej przepisami Prezes UODO uprawniony jest do bezpośredniego dostępu do Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) w celu sprawowania kontroli oraz we wskazanych przypadkach, o których mowa w art. 34 ust. 4 *rozporządzenia (WE) nr 1987/2006* oraz w art. 49 ust. 4 *decyzji Rady 2007/533/WSiSW*, jest organem uprawnionym do przekazania sprawy Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych, w celu podjęcia działań mediacyjnych. Administratorem danych osobowych przetwarzanych poprzez Krajowy System Informatyczny (KSI) jest Centralny Organ Techniczny KSI.

Rozwiązania w zakresie ochrony danych osobowych w odniesieniu do nowych systemów będą analogicznie uwzględnione w tworzonych na potrzeby tych systemów przepisach krajowych.

2.3 Ramy organizacyjne

Proces współpracy polskich instytucji z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi (SIS, VIS i Eurodac) obejmuje szereg zadań, które można podzielić na dwa obszary:

- Współpracę (w szczególności wymianę danych) z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE, którą prowadzą polskie instytucje zgodnie z zapisami *ustawy o SIS i VIS*.
- Działania związane ze strategicznym rozwojem i modernizacją wielkoskalowych systemów informacyjnych UE i odwzorowaniem ich w systemach krajowych.

Tabela 1: Jednostki administracji współpracujące z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE za pośrednictwem interfejsów do własnych systemów

Działania strategiczne	Działania operacyjne	System
Komendant Główny Policji	Policja	<ul style="list-style-type: none">• Krajowy System Informacyjny Policji – KSIP• System Poszukiwawczy Policji – SPP• System Teleinformatyczny Biura SIRENE – STBS II

Działania strategiczne	Działania operacyjne	System
		<ul style="list-style-type: none"> SI Pojazd – aplikacja OR-COT KSI WWW SIS AFIS WWW VIS Aplikacja Reja 24 – COT KSI
Komendant Główny Straży Granicznej	Straż Graniczna	Centralna Baza Danych SG – Zintegrowany System Ewidencji – zwanej dalej ZSE6, Platforma integrująca – Krajowy Rejestr Cudzoziemców (KRC) – I wersja systemu oraz System Obsługi Cudzoziemców (SOC)
Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców	Urząd do Spraw Cudzoziemców	Pobyt 3 w tym KSK
Szef Agencji Wywiadu	Agencja Wywiadu	System Udostępniania Danych – SUD
Minister Sprawiedliwości	Sądy	SIS2-SAD
Minister Spraw Zagranicznych	Konsulowie, MSZ	WIZA KONSUL
Minister Finansów	Krajowa Administracja Skarbowa (Służba Celno-Skarbowa)	Centralny Rejestr Operacyjny – CeRO
Minister Obrony Narodowej	Żandarmeria Wojskowa, Służba Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służba Wywiadu Wojskowego	System Udostępniania Danych – SUD
Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego	Centralne Biuro Antykorupcyjne	System Analiz Rejestrów Państwowych – SARP
Minister właściwy do spraw wewnętrznych	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	<ul style="list-style-type: none"> Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców – CEPiK Rejestr Dowodów Osobistych / System Rejestrów Państwowych – RDO-SRP

Źródło: Opracowanie własne

Tabela 2: Systemy będące w fazie projektowania lub planowania współpracujące z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE

Instytucja	Nazwa systemu	Powiązanie z systemem UE
Prokuratura Krajowa/Prokurator Krajowy	PROK-SYS	SIS
Ministerstwo Sprawiedliwości	ST KRK	ECRIS-TCN
KGSG	Platforma Integrująca KRC (Krajowy Rejestr Cudzoziemców) – II wersja (docelowa) Aplikacja ETIAS (moduł w ramach CBD SG)	ETIAS

	Modernizacja ZSE6	
KGSG	Aplikacja EES (moduł w ramach CBD SG)	EES
KGSG	Aplikacja SIS - POWROTY (moduł w ramach CBD SG) Modernizacja ZSE6	SIS
KGSG	CBD SG	Eurodac
UDSC	Mikroserwisy Eurodac SI Pobyt	Eurodac

Źródło: Opracowanie własne

Koordinację działań związanych ze strategicznym rozwojem i modernizacją wielkoskalowych systemów informacyjnych UE po stronie krajowej prowadzi Pełnomocnik Rządu do spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych Unii Europejskiej ustanowiony Rozporządzeniem Rady Ministrów z 19 listopada 2020 r. (Dz.U. z 2020, poz. 2049). Odpowiada on w szczególności za koordynowanie działań organów administracji rządowej w zakresie:

- zapewnienia ich współpracy z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi Unii Europejskiej SIS, VIS, Eurodac,
- zapewnienia wdrażania i przygotowania do współpracy z nowo powstającymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi Unii Europejskiej EES, ETIAS, ECRIS-TCN oraz ich interoperacyjności.

Centralny Organ Techniczny KSI - Komendant Główny Policji

Krajowy System Informatyczny (KSI), zgodnie z treścią art. 2 pkt 11 ustawy o SIS i VIS, stanowi zespół współpracujących ze sobą urządzeń, procedur przetwarzania informacji i narzędzi programowych (oprogramowania) zastosowanych w celu przetwarzania danych oraz infrastrukturę telekomunikacyjną, umożliwiające organom administracji publicznej i organom wymiaru sprawiedliwości przetwarzanie danych gromadzonych w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym. Organem odpowiedzialnym za eksploatację techniczną oraz utrzymanie KSI jest Centralny Organ Techniczny (COT KSI), którego funkcję, zgodnie z zapisami art. 2 pkt 3 przywołanej wyżej ustawy, pełni Komendant Główny Policji.

Zgodnie z art. 26 – 34 ustawy o SIS i VIS organem odpowiedzialnym za system krajowy N.SIS II jest COT KSI. Do jego zadań należy:

- utworzenie, uruchomienie, eksploatacja techniczna oraz utrzymanie KSI;
- zapewnienie sprawnego działania i bezpieczeństwa SIS II w ramach systemu krajowego N.SIS II.

Zadania COT KSI realizuje:

- Biuro Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji w zakresie utworzenia, uruchomienia, eksploatacji systemów teleinformatycznych oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych;

- Biuro Wywiadu i Informacji Kryminalnych Komendy Głównej Policji w zakresie administrowania danymi.

Biuro SIRENE

Zgodnie z art. 7 ust. 2 decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz art. 35 ustawy o SIS i VIS w strukturze Policji działa również Biuro SIRENE.

Podstawowym zadaniem Biura SIRENE jest wymiana informacji uzupełniających (zgodnie z wytycznymi zawartymi w Podręczniku SIRENE – Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/1528 z dnia 31 sierpnia 2017 r. zastępująca załącznik do decyzji wykonawczej Komisji 2013/115/UE w sprawie przyjęcia podręcznika SIRENE i innych środków wykonawczych dla Systemu Informacyjnego Schengen II generacji (notyfikowana jako dokument nr C(2017) 5893)), niezbędnych przy wprowadzaniu wpisów i w celu umożliwienia podjęcia odpowiednich działań w przypadku trafienia w SIS II, (gdy w wyniku sprawdzenia w SIS II odnaleziono osoby lub przedmioty wprowadzone do systemu).

Biuro SIRENE jest jedynym punktem kontaktowym działającym przez całą dobę każdy dzień w roku – 365/7/24 – właściwym w zakresie wymiany informacji uzupełniających do wpisów wprowadzanych do Systemu Informacyjnego Schengen.

Biura SIRENE funkcjonują w każdym z państw Strefy Schengen, dzięki czemu organy i służby uprawnione do przetwarzania danych SIS II mają stały, bezpośredni kontakt z organami państw całego obszaru Schengen.

Wymiana informacji odbywa się poprzez wymianę elektronicznych formularzy. Zgodnie z decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 sierpnia 2004 r. zadania Biura SIRENE w Polsce realizuje komórka organizacyjna Biura Międzynarodowej Współpracy Policji Komendy Głównej Policji. Polskie Biuro SIRENE stało się w pełni operacyjne 10 września 2007 r. Służba dyżurna Biura SIRENE PL pełniona jest wspólnie z funkcjonariuszami Straży Granicznej. Obecnie w Biurze SIRENE działa STBS - System Informacyjny Biura SIRENE, który stanowi zintegrowany system zarządzania i obiegu dokumentów, w tym korespondencji krajowej i zagranicznej również dla Krajowego Biura Interpolu oraz dla Jednostki Krajowej Europolu. System workflow dla Biura SIRENE musi zostać odpowiednio zmodernizowany dla projektu SIS Recast oraz będzie wymagał opracowania nowych rozwiązań teleinformatycznych, które będą odpowiadały na wyzwania pozostałych projektów istniejących systemów wielkoskalowych, nowo budowanych systemów wielkoskalowych oraz narzędzi ich interoperacyjności. Ponadto z uwagi na wyeksploatowanie, muszą zostać wymienione wszystkie stanowiska dostępowe wraz z wyposażeniem (jednostka centralna, monitory, klawiatury, myszki, czytniki, oprogramowanie) używane do obsługi STBS.

Krajowy Punkt Dostępu do systemu Eurodac – Komendant Główny Policji

Każde państwo członkowskie posiada jeden krajowy punkt dostępu do systemu Eurodac. Do zadań krajowego punktu dostępu do systemu Eurodac należy:

- przysyłanie do systemu Eurodac danych daktyloskopijnych wraz z właściwymi numerami referencyjnymi zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia 603/2013;

- weryfikowanie wyników porównania zgodnie z art. 25 ust. 4 rozporządzenia 603/2013;
- komunikowanie się z systemem Eurodac zgodnie z art. 26 rozporządzenia 603/2013;
- przekazywanie wyników porównania danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac właściwym organom.

Powyższe zadania Komendant Główny Policji wykonuje przy pomocy Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji (CLKP).

Tryb przekazywania wniosków o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi przechowywanymi w systemie Eurodac określa Zarządzenie nr 23 Komendanta Głównego Policji z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie trybu przesyłania wniosków o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac (DZ. URZ. KGP 2015 r. poz. 56).

Zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 sierpnia 2020 w sprawie zbiorów danych daktyloskopijnych (DZ. URZ. KGP 2020 r. poz. 44) Dyrektor CLKP wykonuje zadania administratora danych i informacji zgromadzonych w zbiorach danych daktyloskopijnych, a także do nadzoru nad realizacją zadań Krajowego Punktu Dostępu do systemu Eurodac.

Zgodnie z art. 21h ust. 1 ustawy o Policji, Komendant Główny Policji prowadzi zbiory danych daktyloskopijnych, których jest administratorem w rozumieniu przepisów o ochronie danych osobowych:

- Centralną Registraturę Daktyloskopijną, w której są gromadzone karty daktyloskopijne i chejroskopijne zawierające odfiski linii papilarnych osób;
- zbiór automatycznie przetwarzający dane daktyloskopijne, w którym są przetwarzane informacje, w tym dane osobowe, o odfiskach linii papilarnych osób, niezidentyfikowanych śladach linii papilarnych z miejsc przestępstw oraz śladach linii papilarnych, które mogą pochodzić od osób zaginionych (AFIS).

W zbiorach danych daktyloskopijnych przetwarzane są m.in. informacje dotyczące cudzoziemców w trakcie procedury o udzielenie ochrony międzynarodowej. Biuro Łączności i Informatyki KGP odpowiedzialne jest za utworzenie, uruchomienie, utrzymanie AFIS i jego interfejsów (w tym Eurodac) oraz zapewnienie bezpieczeństwa przetwarzanych danych.

Krajowe Biuro Interpolu

W każdym państwie członkowskim funkcjonuje Krajowe Biuro Interpolu (KBI) będące organem, którego zadaniem jest utrzymywanie kontaktów i pełnienie roli pośrednika pomiędzy organami ścigania danego państwa, a krajowymi biurami Interpolu innych państw członkowskich i Sekretariatem Generalnym Interpolu. Jednostką organizacyjną Policji wykonującą zadania polskiego Krajowego Biura jest Komenda Główna Policji (zgodnie z Regulaminem KGP). W praktyce, zadania KBI realizuje Biuro Międzynarodowej Współpracy Policji KGP. Obecnie za pośrednictwem narzędzia SPP (System Poszukiwawczy Policji) funkcjonariusze Policji mają dostęp do baz danych Interpolu w zakresie osób poszukiwanych oraz zaginionych (czerwone i żółte i niebieskie noty Interpolu). Dostęp do danych Interpolu w zakresie osób poszukiwanych (czerwone i niebieskie noty), skradzionych i utraconych dokumentów podróży oraz skradzionych pojazdów jest również realizowany na pierwszej linii kontroli

granicznej w systemie informatycznym ZSE6, obsługiwanym przez funkcjonariuszy Straży Granicznej. W ramach założeń funkcjonowania systemu ETIAS dane osobowe zawarte we wnioskach powinny zostać porównane z danymi znajdującymi się w rekordach, plikach lub wpisach zarejestrowanych nie tylko w unijnych systemach informacyjnych lub unijnych bazach danych czy w danych Europolu, ale również w bazach danych Interpolu (bazie zawierającej dane skradzionych lub utraconych dokumentów podróży (SLTD - Stolen and Lost Travel Documents) lub zbiorze danych Interpolu zawierającej dane dokumentów podróży powiązanych z notami (TDAWN - Travel Documents Associated with Notices) – tj. w szczególności z międzynarodowymi wnioskami dotyczącymi poszukiwań osób np. ekstradycji). W odpowiednich przypadkach konieczne będzie wsparcie KBI dla krajowej jednostki ETIAS – ETIAS NU.

Jednostka Krajowa Europolu

W każdym państwie członkowskim funkcjonuje Jednostka Krajowa Europolu (JKE) będąca łącznikiem między właściwymi organami krajowymi a Europolem oraz organami właściwymi jego państw członkowskich, i w ten sposób odgrywa rolę koordynującą współpracę państw członkowskich z Europolem, a co za tym idzie przyczynia się do zapewnienia, by poszczególne państwa członkowskie reagowały na wnioski Europolu w jednolity sposób. Zapewnia również skuteczną komunikację i współpracę wszystkich właściwych organów krajowych z Europolem oraz organami właściwymi jego państw członkowskich.

Na mocy przyjętej uchwały nr 51 Rady Ministrów z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie wyznaczenia Jednostki Krajowej Europolu (M.P. z 2012 r. poz. 156), Komenda Główna Policji została wskazana, jako Jednostka Krajowa Europolu, a Komendant Główny Policji pełni funkcję Szefa Jednostki Krajowej Europolu. Zgodnie z przyjętym regulaminem KGP zadania w zakresie organizowania i koordynowania przedsięwzięć wynikających z członkostwa w Europolu realizowane są przez BMWP KGP, które koordynuje pracę wszystkich organów ochrony porządku prawnego na terenie kraju, tj. SG, ABW, CBA oraz KAS (zgodnie z przyjętymi porozumieniami o współpracy) w ramach Europolu.

W oparciu o regulacje prawa UE Europol uzyskał szeroki dostęp do wielkoskalowych systemów informacyjnych UE i tym samym przewiduje się istotny udział JKE w funkcjonowaniu w szczególności VIS, ETIAS, SIS, a także pozostałych systemów wielkoskalowych. Rozszerzony udział Europolu w SIS II oraz jego rola w systemie ETIAS nałożą na JKE nowe zadania (dodatkowa, prowadzona kanałem SIENA, wymiana danych do list ostrzegawczych ETIAS aktualizowanych przez Europol, uregulowanie dodatkowej wymiany informacji i procedur z organami krajowymi w ramach nowych zadań informowania Europolu o wpisach w SIS II i trafieniach danych powiązanych z terroryzmem). W przypadku wystąpienia trafienia danych ETIAS w stosunku do danych Europolu, Europol sporządza będzie tzw. „reasoned opinion” przekazywaną do Jednostki Krajowej ETIAS. Zgodnie z projektowanymi założeniami pełny raport stanowiący uzasadnienie opinii, będzie jednak przekazywany do JKE, która będzie decydować czy przekazać ten raport do Jednostki Krajowej ETIAS. W przypadku danych zastrzeżonych oraz oznaczonych kodem H2 informacja będzie trafiać do JKE. Istnieje również możliwość bezpośredniego upoważnienia Jednostki Krajowej ETIAS do otrzymywania pełnych raportów Europolu. Powyższe będzie wymagać opracowania odpowiednich procedur komunikacji. Dodatkowo, wobec uruchomienia narzędzi interoperacyjności konieczne będzie zapewnienie wzmożonej realizacji procedur dotyczących

przetwarzania danych i współpracy z COT KSI w zakresie dostępu Europolu do danych VIS (art. 27 ust. 1 pkt. 7 ustawy o SIS i VIS w związku z art. 7 ust. 4 Decyzji Rady (WE) NR 2008/633/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) do celów jego przeglądania, w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania).

3 Koncepcja dostosowania polskiej administracji do zmian

3.1 Cele przedsięwzięcia

Celem strategicznym Programu, jako przedsięwzięcia zarządzanego w spójny i skoordynowany sposób jest pełne wdrożenie do krajowego systemu współpracy instytucjonalnej Strefy Schengen zmian technicznych, organizacyjnych i prawnych w obszarze systemów wielkoskalowych w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości UE, w określonych ramach czasowych i merytorycznych.

Przekłada się to na następujące **cele operacyjne** dotyczące systemów krajowych współdziałających z systemami wielkoskalowymi UE:

- A. Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem SIS II zgodnie z *rozporządzeniami 2018/1860, 2018/1861 oraz 2018/1862*;
- B. Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem VIS zgodnie z *rozporządzeniem 2021/1133 oraz 2021/1134*;
- C. Zapewnienie współpracy polskich instytucji do zmodernizowanego systemu Eurodac;
- D. Zapewnienie współpracy polskich instytucji z systemem EES zgodnie z *rozporządzeniem 2017/2226 oraz rozporządzeniem 2017/2225*;
- E. Zapewnienie współpracy polskich instytucji z systemem ETIAS zgodnie z *rozporządzeniem 2018/1240*;
- F. Wdrożenie w systemach krajowych niezbędnych funkcji do integracji z systemem ECRIS-TCN, zgodnie z *rozporządzeniem 2019/816*;

3.2 Potwierdzenie osiągnięcia celów

W przypadku celów operacyjnych A – F tj. modyfikacji istniejących lub wdrożenia nowych systemów informacyjnych, potwierdzeniem osiągnięcia danego **celu** jest pozytywny wynik testów danego systemu, realizowanych przez jednostki krajowe wraz z Agencją eu-LISA.

	Cel	Opis
A	Skuteczne wdrożenie na gruncie krajowym nowych funkcjonalności SIS zgodnie z rozporządzeniami 2018/1860, 2018/1861 oraz 2018/1862	Dostosowany N.SIS II / KSI oraz system dla biura SIRENE Wykonane niezbędne modyfikacje w systemach dziedzinowych poszczególnych instytucji lub wdrożone nowe rozwiązania systemowe Dostosowana aplikacja WWW SIS <u>Pozytywny wynik testów z UE</u>
B	Realizacja i uruchomienie dostępu polskich instytucji do zmodernizowanego systemu VIS zgodnie z rozporządzeniem 2021/1133 oraz 2021/1134	Wykonane niezbędne modyfikacje w systemach dziedzinowych poszczególnych instytucji lub wdrożone nowe rozwiązania systemowe Dostosowana aplikacja WWW VIS <u>Pozytywny wynik testów z UE</u>
C	Realizacja i uruchomienie dostępu polskich instytucji do zmodernizowanego systemu Eurodac	<i>Ze względu na trwające prace legislacyjne w UE szczegółowy zakres wskaźnika będzie określony w późniejszym terminie</i> <u>Pozytywny wynik testów z UE</u>
D	Dołączenie polskich instytucji do systemu EES zgodnie z rozporządzeniem 2017/2226 i rozporządzeniem 2017/2225	Wykonanie niezbędnych modyfikacji i istniejących systemach Stworzenie aplikacji WWW dedykowanej EES <u>Pozytywny wynik testów z UE</u>
E	Dołączenie polskich instytucji do systemu ETIAS zgodnie z rozporządzeniem 2018/1240	Uruchomienie krajowego komponentu ETIAS (ETIAS NU), Wdrożenie wymiany informacji z Europolem, ETIAS CU (Frontex) ETIAS NU innych PCz UE oraz JKE. Zapewnienie dostępu do danych ETIAS właściwym organom i instytucjom, w tym zapewnienie komunikacji z Biurem SIRENE <u>Pozytywny wynik testów z UE</u>
F	Wdrożenie w systemach krajowych niezbędnych funkcji do integracji z systemem ECRIS-TCN zgodnie z rozporządzeniem 2019/816;	1) Uruchomienie integracji ST KRK z ECIRS-TCN 1a) gotowość do przesyłania danych alfanumerycznych 1b) gotowość do przesyłania danych biometrycznych 2) Zapewnienie wymiany informacji pomiędzy systemami MS a CLKP(AFIS) w celu realizacji 1b <u>Pozytywny wynik testów z UE</u>

3.3 Projekty do realizacji

W ramach przedsięwzięcia będą realizowane następujące projekty:

A. Modernizacja systemu SIS II (jednostka odpowiedzialna KGP);

- B. Modernizacja VIS systemu (jednostka odpowiedzialna KGP);
- C. Modernizacja Eurodac systemu (jednostka odpowiedzialna KGP);
- D. Wdrożenie systemu EES (jednostka odpowiedzialna KGSG);
- E. Wdrożenie systemu ETIAS (jednostka odpowiedzialna KGSG);
- F. Wdrożenie systemu ECRIS-TCN (jednostka odpowiedzialna MS);

Lista ta może zostać zmodyfikowana (w szczególności poszerzona) o nowe projekty, których potrzeba realizacji uwidoczni się w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

3.4 Zakres zmian prawnych

Zgodnie z potrzebą adekwatnego dostosowania przepisów krajowych zakres zmian prawnych będzie obejmował:

- o nowelizację *ustawy o SIS i VIS* oraz odpowiednich przepisów z innych ustaw oraz rozporządzeń w zakresie zmian dot. SIS II,
- o ponowną nowelizację *ustawy o SIS i VIS* w zakresie zmian dot. EES,
- o uchwalenie nowej *Ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym* wraz ze zmianą innych ustaw w zakresie ECRIS-TCN,
- o uchwalenie odrębnych ustaw dla każdego z systemów: EES, ETIAS (wraz z KRC), interoperacyjności,
- o nowelizację przepisów dot. Eurodac oraz
- o ponowną nowelizację *ustawy o SIS i VIS* w zakresie zmian dot. VIS (VIS Recast).

Prowadzenie procesu legislacyjnego ustaw oraz krajowych aktów wykonawczych odbywa się w MSWiA (w zakresie ECRIS-TCN w MS) a gestorzy i użytkownicy poszczególnych systemów zaangażowani są w tworzenie projektów ww. przepisów. Wszystkie instytucje uprawnione do korzystania z wielkoskalowych systemów informacyjnych UE dostosowują przepisy i wypracowują procedury związane z wszelkimi aspektami odnoszącymi się do korzystania z systemów.

Pełnomocnik Rządu do spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych UE koordynuje działania w zakresie dostosowania przepisów krajowych do funkcjonowania nowych lub modernizowanych systemów wielkoskalowych. Decyzją Pełnomocnika powołany został Zespół roboczy ds. organizacyjno-prawnych będący organem opiniotwórczo-doradczym. Zespół we współpracy z instytucjami, organami i służbami zaangażowanymi w prace dot. WSIUE wspiera Pełnomocnika. Dodatkowo uchwałą Rady Programu Zespołu do Spraw Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi Unii Europejskiej na potrzeby projektów EES i ETIAS w ramach Komendy Głównej Straży Granicznej wyznaczono liderów odpowiedzialnych za kwestie merytoryczne dostosowania przepisów prawnych.

4 Szczegółowy opis projektów

4.1 PROJEKT 1: Modernizacja systemu SIS II (SIS Recast)

Koordynator: Komenda Główna Policji.

Uczestnicy: organy i służby uprawnione do dostępu do SIS II, wymienione w art. 3 i 4 *ustawy o SIS i VIS* oraz nowe podmioty których dostęp wynika z nowo przyjętego pakietu rozporządzeń (art. 44-47 rozporządzenia 1862 i art. 34 rozporządzenia 1861) oraz organy niewymienione w ustawie, które muszą otrzymać uprawnienia dostępu do danych SIS w związku z regulacjami art. 44-47 Rozporządzenia 2018/1862 a także Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem SIS II zgodnie z *rozporządzeniami 2018/1860, 2018/1861 oraz 2018/1862*.

Zakres projektu Modernizacja systemu SIS II:

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin
01SIS	Przeprowadzenie kampanii informacyjnej przez Komisję Europejską we współpracy z krajowymi organami nadzorczymi i Europejskim Inspektorem Ochrony Danych ⁶	KGP	Od 09.2022 r. kampania jest w trakcie realizacji. KE udostępniła PCz linki, pod którymi można pobrać materiały informacyjne.
02SIS	Opracowanie i wprowadzenie w życie krajowej strategii służącej ogólnemu informowaniu obywateli i rezydentów o SIS ⁷ .	Prezes UODO	11.2022 r. – 03.2023 r.
03SIS	Przygotowanie specyfikacji interfejsu KSI dla Użytkowników Instytucjonalnych (UI)	KGP	07-09.2022 r.
04SIS	Dostosowanie systemu KSI do obsługi nowego interfejsu krajowego oraz interfejsu systemu centralnego SIS II oraz dostosowanie uprawnień użytkowników zgodnie z obowiązującymi przepisami	KGP	11.2022 r. – 03.2023 r.
05SIS	Dostosowanie aplikacji WWW SIS do najnowszej dostępnej wersji ICD	KGP	02.2023 r.
06SIS	Dostosowanie Systemów Centralnych wszystkich UI do współpracy z KSI w zakresie zmodernizowanego SIS II	UI, KGP	02.2023 r.
07SIS	Dostosowanie UI i UIIn do prowadzenia elektronicznej wymiany informacji z Biurem SIRENE	KGP , UI, UIIn	02.2023 r.
08SIS	Dostosowanie STBS do zmodernizowanego SIS II (w tym do obowiązkowego udziału w testach	Komendant Główny Policji	Na potrzeby testów funkcjonalnych –

⁶ Zgodnie z art. 19 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2018/1862 Komisja Europejska – we współpracy z krajowymi organami nadzorczymi i Europejskim Inspektorem Ochrony Danych – organizuje kampanię informacyjną w ramach której informuje opinię publiczną o celach SIS, danych przechowywanych w SIS, organach mających dostęp do SIS oraz prawach przysługujących osobom, których dane dotyczą.

⁷ Zgodnie z art. 19 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2018/1862 Państwa członkowskie – we współpracy ze swoimi organami nadzorczymi – opracowują i wprowadzają w życie niezbędne strategie służące ogólnemu informowaniu obywateli i rezydentów o SIS.

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin
	globalnych i funkcjonalnych biur SIRENE na szczeblu UE a także do udziału w krajowych testach Biura SIRENE)	Komendant Główny SG	zgodnie z harmonogramem UE 04 – 06.2022 r. Na potrzeby ewentualnych testów krajowych 07.2022 r.- 09.2022 r. Współpraca z funkcjonariuszami SG, którzy będą pełnić służbę w KGP w obszarze powrotów od 2020 r. do produkcyjnego uruchomienia STBS (udział w testach, w szkoleniach)
09SIS	Przeprowadzenie testów KSI w zakresie współpracy z C.SIS II w szczególności w zakresie operacji na nowych kategoriach wpisów oraz przeprowadzenie obowiązkowych testów globalnych i funkcjonalnych biur SIRENE na szczeblu UE	Komendant Główny Policji Komendant Główny SG	IR1 – 12.2020 r. IR2 – 10.2021 r. PSAT – 07-08.2022 r. Testy SIRENE – (funkcjonalne od 02.05.2022 r. testy globalne do 31.05.2022 r.)
10SIS	Przeprowadzenie testów funkcjonalnych systemów UI z KSI oraz aplikacji WWW SIS z KSI	KGP, UI oraz UIIn	02.2023 r.
11SIS	Zaprojektowanie na podstawie zmodernizowanego krajowego interfejsu KSI przez SG nowej aplikacji SIS-POWROTY, która umożliwi rejestrację i obsługę wpisów powrotowych w SIS przez SG w ramach CBD SG oraz modernizacja ZSE 6 w zakresie generowania w ramach CBD SG elektronicznych krajowych formularzy trafienia wszystkich wpisów w SIS przez SG	Komendant Główny SG Komendant Główny Policji	aplikacja SIS - POWROTY – 03.2023r. generowanie formularzy – 09.2023 r. obsługa i rejestracja wpisów przez interfejs KSI – 06.2024 r.
12SIS	Gotowość Systemów Centralnych wszystkich UI do pełnej współpracy ze zmodernizowanym SIS II	UI	02.2023 r.
13SIS	Modernizacja systemu AFIS, w ramach której stworzony zostanie interfejs do weryfikacji dopasowań biometrycznych SIS	Komendant Główny Policji, CLKP	11.2021 r.
14SIS	Stworzenie narzędzia teleinformatycznego umożliwiającego przekazywanie do weryfikacji, przez wszystkich użytkowników instytucjonalnych (UI) SIS II, wyników porównań danych biometrycznych w SIS	Komendant Główny Policji	02.2023 r.
15SIS	Dostosowanie Systemów Centralnych wszystkich UI do elektronicznego przekazywania danych biometrycznych do weryfikacji oraz odbierania informacji zwrotnej	UI	02.2023 r.
16SIS	Dostosowanie komponentów rozwiązania IT dot. elektronicznej wymiany zapytań/odpowiedzi pomiędzy COT KSI a organami samorządowymi właściwymi w sprawach rejestracji pojazdów do zmodernizowanego SIS (zapytania dotyczące	KGP, zarządzający SI Pojazd (PWPW)	Termin do realizacji z zarządzającym SI Pojazd

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin
	pojazdów i dokumentów kierowane są z wykorzystaniem infrastruktury CEPiK i SI POJAZD do SIS poprzez aplikację OR-COT KSI za pośrednictwem COT KSI).		Nie później niż 02.2023 r. Testy aplikacji OR-COT z systemem PWPWP – SI Pojazd - zaplanowane na grudzień 2022 r.
17SIS	Przeprowadzenie testów funkcjonalnych w zakresie projektu SI Pojazd	KGP, zarządzający SI Pojazd (PWPWP)	Termin do realizacji z zarządzającym SI Pojazd Nie później niż 02.2023 r. Testy aplikacji OR-COT z systemem PWPWP – SI Pojazd - zaplanowane na grudzień 2022 r.
18SIS	Opracowanie regulacji prawnych: ustawy i akty wykonawcze do <i>ustawy o udziale RP w SIS i VIS</i>	MSWiA, wszyscy użytkownicy, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	02.2023 r.
19SIS	Opracowanie regulacji prawnych: przepisy wewnętrzne / procedury związane z wszelkimi aspektami odnoszącymi się do korzystania ze zmodernizowanego SIS II.	Wszyscy użytkownicy SIS II	02.2023 r.
20SIS	Przeszkolenie wszystkich użytkowników KSI stosownie do zakresu ich odpowiedzialności w zakresie użytkowania zmodernizowanego SIS II, w tym stosowania odpowiednich procedur.	KGP, wszyscy użytkownicy	02.2023 r.
21SIS	Dostosowanie narzędzia audytowo – statystycznego do <i>SIS Recast</i>	KGP	najpóźniej do 02.2023 r.
22SIS	Dostosowanie PKI KSI w tym Panelu administratora do zmian w <i>SIS Recast</i>	KGP	najpóźniej do 10.2022 r.
23SIS	Przygotowanie rozwiązania IT dot. elektronicznej wymiany zapytań/odpowiedzi pomiędzy COT KSI a organami właściwymi w sprawach rejestracji jednostek pływających – starosta i polski związek sportowy. Realizacja przez COT KSI zadania pośredniego dostępu do SIS przez starostę i polski związek sportowy.	KGP, organy koordynujące przedmiotowe zadanie po stronie uprawnionych organów: starosty/polski związek sportowy	najpóźniej do 02.2023 r.
24SIS	Powiadomienie KE o zakończeniu niezbędnych technicznych i prawnych przygotowań do przetwarzania danych SIS i wymiany informacji uzupełniających zgodnie z <i>SIS Recast</i>	KGP, MSWiA (w zakresie regulacji prawnych: ustawa i akty wykonawcze do ustawy o udziale RP w SIS i VIS)	najpóźniej do 02.2023 r.

Główne ryzyka w projekcie Modernizacja systemu SIS II:

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
Zarządcze					
1	Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym)	Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE	średnie	duży	Bieżące monitorowanie.
2	Zmiany w zespole odpowiedzialnym za zarządzanie projektem	KGP	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.
Finansowe					
3	Niedoszacowanie wartości projektu	KGP, UI	duże	duży	Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu.
4	Brak środków w budżecie BłiI KGP na zawarte umowy, w ramach których realizowane będą zadania projektu	KGP	duże	duży	Bieżące monitorowanie, zapewnienie środków z innych źródeł.
5	Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego	MSWiA (jako instytucja koordynująca) MF KGP, (jako instytucja wdrażająca) Właściwe instytucje uczestniczące	duże	duży	Bieżące monitorowanie sytuacji; Przekazanie środków z funduszy celowych; Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa). Eskalowanie na wyższy poziom
Organizacyjno-prawne					
6	Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym, mająca wpływ na aktualizację przepisów wewnętrznych użytkowników SIS	Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE, wszyscy użytkownicy mający dostęp SIS II, KGP, Prezes UODO	duże	duży	Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
7	Utrudnienia na gruncie organizacyjnym wynikające ze złożoności <i>SIS Recast</i>	Wszyscy użytkownicy SIS KGP	średnie	duży	Zadbanie o właściwy przepływ informacji i program szkoleniowy.
8	Brak odpowiednich zasobów kadrowych	KGP	duże	duży	Opracowanie szczegółowego planu potrzeb kadrowych w celach przekazania szczegółowi zarządzającemu projektem (w szczególności zwiększenie liczby funkcjonariuszy i pracowników cywilnych w BMWP KGP). Dodatki motywacyjne.
9	Brak odpowiedniej powierzchni biurowej do realizacji nowych zadań	Wszyscy użytkownicy SIS II, UI, KGP	średnie	średni	Dokonanie rozeznania dostępności nieruchomości skarbu państwa; Działania w celu pozyskania dofinansowania ze środków np. FBW.
10	Brak odpowiedniej wiedzy użytkowników końcowych oraz innych podmiotów zaangażowanych	Wszyscy użytkownicy SIS, UI, KGP	średnie	średni	Działania informacyjne, zalecenia i szkoleniowe, w tym działania podejmowane w zakresie uruchomienia projektów szkoleniowych finansowanych np. z FBW czy z NMF.
11	Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań	Wszyscy użytkownicy SIS, UI, KGP	duże	duży	Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring.
12	Rotacja członków zespołu projektowego	Wszyscy użytkownicy SIS, UI, KGP	duże	duży	Dodatki motywacyjne.
Techniczne					
13	Niedostosowanie systemów użytkowników instytucjonalnych	UI	duże	duże	Bieżące monitorowanie; Priorytetyzacja działań oraz uzgodnienia na wysokim poziomie kierowniczym.
14	Opóźnienie w przygotowaniu i dostarczeniu końcowej dokumentacji technicznej CWPk SIS, wynikające z opóźnień na szczęblu UE	KGP	duże	duży	Bieżące monitorowanie i podnoszenie na forum UE konieczności dotrzymania terminów realizacji tego zadania.
15	Utrudnienia techniczne w odniesieniu do zapewnienia właściwej współpracy operacyjnej oraz wymiany informacji pomiędzy Biurem SIRENE, jednostkami organizacyjnymi SG, w tym prowadzącymi kontrole graniczne i realizującymi operacje na wpisach krajowych	Policja/ / KGP, KGSG	średnie	średni	Koordinacja i wymiana informacji pomiędzy KGP a KGSG w trybie roboczym; Priorytetyzacja działań oraz uzgodnienia na wysokim poziomie kierowniczym.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
16	Niezrealizowanie w terminie z uwagi na brak specyfikacji krajowej ⁸	KGP	duże	duży	Bieżące monitorowanie; Eskalowanie.
17	Niedostosowanie komponentów rozwiązania IT dot. elektronicznej wymiany zapytań/odpowiedzi pomiędzy COT KSI a organami	KGP / /zarządzający SI Pojazd (PWPW)	małe	duży	Bieżące monitorowanie; Eskalowanie.
18	Opóźnienie w przygotowaniu rozwiązań IT dot. elektronicznej wymiany zapytań/odpowiedzi pomiędzy COT KSI a organami właściwymi w sprawach rejestracji jednostek pływających	KGP , organy koordynujące zadanie po stronie uprawnionych organów: starosty/polski związek sportowy	średnie	duży	Bieżące monitorowanie. Wsparcie merytoryczno-techniczne KGP; Eskalowanie.
Środowiskowe					
19	Kłeski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia	Wszyscy użytkownicy, MSWiA	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.

4.2 PROJEKT 2: Modernizacja systemu VIS (VIS Recast)

Koordynator: Komenda Główna Policji.

Uczestnicy: organy i służby uprawnione do dostępu do VIS, wymienione w art. 5-7 ustawy o SIS i VIS a także Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem VIS zgodnie z rozporządzeniem 2021/1133 oraz 2021/1134.

Nie później niż w dniu **31 grudnia 2023 r.** Komisja przyjmie w drodze aktu wykonawczego decyzję określającą datę uruchomienia VIS zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem. zakłada się, że nastąpi po pełnej implementacji komponentów interoperacyjności, czyli najwcześniej **w 2024 r.**

Na podstawie zakresu Rozporządzenia 2021/1134 zdiagnozowano następujący zakres zadań projektu Modernizacja systemu VIS (dotyczy środowiska produkcyjnego i testowego):

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin*
01VIS	Przygotowanie specyfikacji interfejsu KSI dla Użytkowników Instytucjonalnych (UI)	KGP	
02VIS	Opracowanie regulacji prawnych: ustawy i akty wykonawcze do ustaw	MSWiA, wszyscy użytkownicy VIS oraz Prezes UODO	

⁸ KGP nie ma wpływu na zatwierdzenie specyfikacji przez KE.

03VIS	Opracowanie regulacji prawnych: przepisy wewnętrzne /procedury.	Wszyscy użytkownicy VIS	
04VIS	Dostosowanie systemu KSI do obsługi nowego interfejsu krajowego oraz interfejsu systemu centralnego VIS	KGP	
05VIS	Dostosowanie aplikacji WWW VIS do najnowszej dostępnej wersji ICD w tym m.in. w celu realizacji zadania w trybie pośrednim poprzez CPD	KGP	
06VIS	Dostosowanie Systemów Centralnych UI do współpracy z KSI w zakresie zmodernizowanego VIS	UI	
07VIS	Przeprowadzenie testów KSI w zakresie współpracy z C.VIS	KGP	
08VIS	Przeprowadzenie testów Systemów Centralnych UI z KSI i aplikacji WWW VIS	KGP , UI	
09VIS	Gotowość Systemów Centralnych UI do pełnej współpracy ze zmodernizowanym VIS (środowisko produkcyjne).	UI	
10VIS	Infrastruktura komunikacji krajowej pomiędzy COW (albo organami wizowymi) a centralnymi jednostkami ETIAS, EES, ECRIS-TCN i Biurem SIRENE	MSWiA, wszyscy użytkownicy VIS i podmioty odpowiedzialne za wdrożenie poszczególnych projektów systemów UE – KGP, KGSG, UdSC (COW), MS	
11VIS	Dostosowanie narzędzia audytowo – statystycznego do VIS <i>Recast</i>	KGP	
12VIS	Dostosowanie PKI KSI w tym Panelu administratora do zmian w VIS <i>Recast</i>	KGP	
13VIS	Szkolenia użytkowników	KGP, wszyscy użytkownicy	
14VIS	Kampania informacyjna	MSZ, wojewodowie	
15VIS	Interoperacyjność EES/ETIAS-VIS Dostęp do EES i ETIAS poprzez VIS zgodnie z rozp. o EES/ ETIAS	KGP we współpracy z KGSG oraz organami wizowymi	

* Terminy uzależnione są od prac legislacyjnych oraz technicznych na szczeblu krajowym i UE.

Główne ryzyka w projekcie Modernizacja systemu VIS:

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
Zarządcze					

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
1	Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym)	Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi	średnie	duży	Bieżące monitorowanie.
2	Zmiany w zespole odpowiedzialnym za zarządzanie projektem	KGP	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.
Finansowe					
3	Niedoszacowanie wartości projektu	KGP, UI	duże	duży	Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu.
4	Brak środków w budżecie BłiI KGP na zawarte umowy, w ramach których realizowane będą zadania projektu	KGP	duże	duży	Bieżące monitorowanie, zapewnienie środków z innych źródeł.
5	Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego	MSWiA (jako instytucja koordynująca) MF KGP, (jako instytucja wdrażająca) Właściwe instytucje uczestniczące	duże	duży	Bieżące monitorowanie sytuacji; Przekazanie środków z funduszy celowych; Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa). Eskalowanie na wyższy poziom
Organizacyjno-prawne					
6	Przewlekłość procesu legislacyjnego po stronie UE	Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE,	duże	duży	Bieżące monitorowanie sytuacji. Podnoszenie tego tematu na forach UE.
7	Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym mająca wpływ na aktualizację przepisów wewnętrznych użytkowników VIS	Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE, wszyscy użytkownicy	duże	duży	Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
		mający dostęp do VIS, KGP			
8	Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań	KGP, UI	duże	duży	Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring.
9	Opóźnienia związane z realizacją umowy przez wykonawcę	UI	średnie	średni	Odpowiednie zapisy / kary w umowie.
10	Brak odpowiednich zasobów kadrowych	KGP, wszyscy użytkownicy VIS	duże	duży	Opracowanie szczegółowego planu potrzeb kadrowych w celach przekazania szczegółowi zarządzającemu projektem. Dodatki motywacyjne.
11	Rotacja członków zespołu projektowego	Wszyscy użytkownicy VIS, KGP	duże	duży	Dodatki motywacyjne.
12	Brak odpowiedniej wiedzy użytkowników końcowych oraz innych podmiotów zaangażowanych	Wszyscy użytkownicy VIS, KGP	średnie	średni	Działania informacyjne, zalecenia i szkoleniowe, w tym działania podejmowane w zakresie uruchomienia projektów szkoleniowych finansowanych np. z FBW.
13	Utrudnienia na gruncie organizacyjnym wynikające ze złożoności VIS Recast	Wszyscy użytkownicy VIS, KGP	średnie	duży	Zadbanie o właściwy przepływ informacji i program szkoleniowy.
Techniczne					
14	Niedostosowanie systemów użytkowników instytucjonalnych	UI	średnie	średni	Bieżące monitorowanie; Priorytetyzacja działań oraz uzgodnienia na wysokim poziomie kierowniczym.
15	Opóźnienie w przygotowaniu i dostarczeniu końcowej dokumentacji technicznej CWPk VIS, wynikające z opóźnień na szczeblu UE	Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE	duże	duży	Bieżące monitorowanie i podnoszenie na forum UE konieczności dotrzymania terminów realizacji tego zadania.
Środowiskowe					
16	Kłęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia	Wszyscy użytkownicy, MSWiA	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.

4.3 PROJEKT 3: Modernizacja systemu Eurodac (Eurodac Recast)

Koordynator: Komenda Główna Policji.

Uczestnicy: Komenda Główna Straży Granicznej, Urząd do Spraw Cudzoziemców, Rada do Spraw Uchodźców, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych inne instytucje korzystające z dostępu do zmodernizowanego Eurodac zgodnie nowymi przepisami Eurodac.

Gel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem Eurodac.

Prace legislacyjne na szczeblu UE jeszcze trwają i projekt Eurodac Recast nie został, dlatego jeszcze formalnie uruchomiony przez eu-LISA. **Agencja eu-LISA zakłada wdrożenie systemu najwcześniej w 2024 r. lub dopiero w 2025 r.** Koszty i terminy realizacji zadań Projektu zostaną oszacowane w późniejszym etapie, gdy zakończy się prace legislacyjne prowadzone na szczeblu UE.

Na podstawie zakresu projektów rozporządzeń zdiagnozowano następujący zakres zadań projektu Modernizacja systemu VIS (dotyczy środowiska produkcyjnego i testowego):

Zakres projektu Modernizacja systemu Eurodac:

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin*
01Eurodac	Dostosowanie systemu AFIS oraz Interfejsu Eurodac do nowej wersji ICD Eurodac	KGP	
02Eurodac	Testy akceptacyjne nowego Interfejsu Eurodac w środowisku testowym oraz produkcyjnym	KGP	
03Eurdac	Przygotowanie specyfikacji interfejsu AFIS/Eurodac dla Użytkowników Instytucjonalnych	KGP	
04Eurodac	Doposażenie / wymiana urządzeń Użytkowników Instytucjonalnych, wykorzystywanych do rejestracji danych biometrycznych, właściwych do przetwarzania danych w ramach zmodernizowanego Eurodac	UI, KGP	
05Eurodac	Modernizacja krajowych systemów teleinformatycznych UI pod kątem dostosowania ich do przetwarzania danych w ramach nowego Eurodac	UI, KGP	
06Eurodac	Przeprowadzenie testów krajowych systemów UI z AFIS / Interfejs Eurodac, w zakresie zmodernizowanego Eurodac	UI, KGP	
07Eurodac	Gotowość krajowych systemów teleinformatycznych UI do pełnej współpracy ze zmodernizowanym Eurodac (środowisko produkcyjne)	UI	
08Eurodac	Uruchomienie produkcyjne przetwarzania danych w ramach zmodernizowanego Eurodac	UI, KGP	
09Eurodac	Przygotowanie regulacji prawnych/przepisów wewnętrznych/procedur	UI, KGP, Prezes UODO	

* Uzależnione od terminu nowelizacji rozporządzenia dublińskiego. Przewidywany termin przez KE i eu-LISA: po 2023 r.

Główne ryzyka w projekcie Modernizacja systemu Eurodac:

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
Zarządcze					
1	Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym)	MSWiA	średnie	duży	Bieżące monitorowanie.
2	Zmiany w zespole odpowiedzialnym za zarządzanie projektem	KGP	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.
Finansowe					
3	Niedoszacowanie wartości projektu	KGP	średnie	duży	Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu.
	Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego	MSWiA (jako instytucja koordynująca) MF KGP (jako instytucja wdrażająca) Właściwe instytucje uczestniczące	duże	duży	Bieżące monitorowanie sytuacji; Przekazanie środków z funduszy celowych; Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa); Eskalowanie na wyższy poziom
Organizacyjno-prawne					
4	Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym	KGP, Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE, wszyscy użytkownicy mający dostęp do Eurodac	duże	duży	Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym.
5	Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań	KGP	duże	duży	Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring.
6	Opóźnienia związane z realizacją umowy przez Wykonawcę	KGP	średnie	średni	Kary finansowe dla wykonawcy za opóźnienia/ niedotrzymanie terminów umowy.
7	Niewystarczające zasoby kadrowe do realizacji projektu	KGP	duże	duży	Opracowanie szczegółowego planu potrzeb kadrowych w celach przekazania

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
					szczegółowi zarządzającemu projektem.
8	Rotacja członków zespołu projektowego	KGP	średnie	średni	Dodatki motywacyjne.
Techniczne					
9	Niedostosowanie systemów CLKP związanych z Eurodac	KGP	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.
10	Niedostosowanie systemów użytkowników instytucjonalnych do przetwarzania danych w ramach nowego Eurodac	Wszyscy UI	średnie	średni	Bieżące monitorowanie; Priorytetyzacja działań oraz uzgodnienia na wysokim poziomie kierowniczym.
Środowiskowe					
	Kłęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia	Wszyscy użytkownicy, MSWiA,	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.

4.4 PROJEKT 4: Wdrożenie systemu EES

Koordinator: Komenda Główna Straży Granicznej.

Uczestnicy: Komenda Główna Policji (Policja), Urząd do Spraw Cudzoziemców, Urzędy Wojewódzkie (wojewoda) lub MSWiA, Ministerstwo Spraw Zagranicznych (konsulowie), Krajowa Administracja Skarbowa, sądy, prokuratury, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Ochrony Państwa, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmeria Wojskowa, Służba Wywiadu Wojskowego oraz przewoźnicy realizujący transport międzynarodowy przez granicę państwową a także Ministerstwo Infrastruktury i Urząd Lotnictwa Cywilnego oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji z systemem EES zgodnie z rozporządzeniem 2017/2226 oraz rozporządzeniem 2017/2225.

Zakres projektu Wdrożenie systemu EES:

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin
01EES	Gotowość serwerowni do rozbudowy architektury krajowej	KGP / KGSG	04.2020 r. – 06.2020 r.
02EES	Gotowość krajowych zmian w VIS (interoperacyjność EES z VIS)	KGP / KGSG	03.2023 r.
03EES	Gotowość systemu centralnego EES/VIS – możliwość testowania, podłączenie infrastruktury granicznej do EES NUI	Agencja eu-LISA, KGSG, UI	12.2020 r. ⁹

⁹ Formalnie system centralny był dostępny od grudnia 2020 r., jednak od sierpnia 2020 r. do dnia akceptacji dokumentu występują bardzo duże problemy z dostępnością środowiska testowego co bardzo utrudnia prace SG.

04EES	Uruchomienie krajowej infrastruktury granicznej	KGSG	01.2021 r. – 09.2021 r.
05EES	Uruchomienie krajowych interfejsów dostępu do EES w celu dostosowania systemów informatycznych przez UI	KGSG, UI	11.2021 r.
06EES	Zapewnienie dostępu do EES za pośrednictwem aplikacji WWW	KGSG, UI i krajowi użytkownicy aplikacji webowej EES	02.2022 r.
07EES	Dostosowanie systemów KGSG do obsługi EES	KGSG	10.2022 r.
08EES	Gotowość infrastruktury przejść granicznych do prowadzenia rejestracji biometrycznych na potrzeby EES	KGSG	05.2022 r.
09EES	Szkolenie kadr	KGSG + inne instytucje	od 04.2022 r. - KGSG od 10.2022 r. – inne instytucje
10EES	Integracja systemów użytkowników instytucjonalnych z systemem KGSG	KGSG, systemy informatyczne użytkowników instytucjonalnych Użytkownicy mający mieć dostęp do EES za pośrednictwem własnych systemów informatycznych	od 11.2021 r. zakończenie uzależnione od możliwości poszczególnych UI
11EES	Uruchomienie systemu EES	KGSG	05.2023 r.
12EES	Zapewnienie dostępu innym UI do danych i informacji w EES (nadawanie uprawnień, konfiguracja)	KGSG + inne instytucje	od 09.2022 r.
13EES	Opracowanie regulacji prawnych ¹⁰ : ustawa i akty wykonawcze do ustawy	MSWiA, KGSG, wszyscy użytkownicy EES, Prezes UODO	04.2023 r.
14EES	Kampania informacyjna ¹¹	KGSG	Termin zależny od harmonogramu KE.
15EES	Opracowanie regulacji prawnych: przepisy wewnętrzne / procedury związane z wszelkimi aspektami odnoszącymi się do korzystania z EES.	KGSG, wszyscy użytkownicy EES	04.2023 r.

Główne ryzyka w projekcie Wdrożenie systemu EES:

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
Zarządcze					

¹⁰ Prowadzenie procesu legislacyjnego ustawy oraz krajowych aktów wykonawczych odbywa się w MSWiA a gestor i użytkownicy systemu zaangażowani są w tworzenie projektów ww. przepisów.

¹¹ Zgodnie z art. 51 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2017/2226 Komisja Europejska – we współpracy z organami nadzorczymi i Europejskim Inspektorem Ochrony Danych – organizuje kampanię informacyjną towarzyszącą uruchomieniu EES.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
1	Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym)	MSWiA	średnie	duży	Bieżące monitorowanie.
2	Zmniejszenie liczby osób w zasobie realizującym projekt EES w związku z odejściami z pracy/służby	KGSG	duże	duże	Zwiększenie stopnia czynnika motywacyjnego
3	Opór przed wprowadzaniem zmian (obszar kadr - wdrożenie systemu w znaczący sposób wpłynie na sposób dokonywania odpraw granicznych)	KGSG	średnie	duży	Działania informacyjne, szkolenia.
Finansowe					
4	Niedoszacowanie wartości projektu	KGSG	średnie	duży	Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu.
5	Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego	MSWiA (jako instytucja koordynująca) MF KGSG, (jako instytucja wdrażająca) Właściwe instytucje uczestniczące	duże	duży	Bieżące monitorowanie sytuacji; Przekazanie środków z funduszy celowych; Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa); Eskalowanie na wyższy poziom
Organizacyjno-prawne					
6	Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym mających wpływ na przepisy wewnętrzne EES	MSWiA, KGSG, krajowe organy mające dostęp do EES	duże	duży	Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym.
7	Opóźnienia postępowania przetargowego na zakup infrastruktury teleinformatycznej oraz urządzeń do weryfikacji biometrycznej - opóźnienia w dostawie/montażu sprzętu na granicy	KGSG	średnie	średni	Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring; Kary finansowe dla wykonawcy za opóźnienia/niedotrzymanie terminów umowy.
8	Brak zrozumienia sposobu działania systemu przez użytkowników końcowych,	KGSG/UI	średnie	średni	Działania informacyjne, szkolenia.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
	brak odpowiedniej liczby szkoleń				
9	Niegotowość/brak świadomości/wiedzy/ informacji zarządzających przejściami granicznymi (porty lotnicze, wojewodowie) dot. nowych regulacji i konieczności wprowadzenia zmian organizacyjnych <i>infrastrukturalnych</i> finansowych związanych z zainstalowaniem sprzętu oraz ewentualną koniecznością przebudowy istniejącej infrastruktury lub budowy nowej	KGSG	średnie	średni	Działania informacyjne.
10	Brak odpowiedniej powierzchni biurowej do realizacji nowych zadań	Wszyscy użytkownicy, KGSG	średnie	średni	Działania w celu pozyskania dofinansowania ze środków np. FBW.
11	Fluktuacja kadr w związku z niedostosowaniem siatki płac pracowników w porównaniu do sektora prywatnego.	Wszyscy użytkownicy, KGSG	duże	duży	Dostosowanie wynagrodzeń pracowników np. poprzez dodatki zdaniowe, motywacyjne. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych w związku z nałożeniem nowych zadań poprzez m. in. szkolenia dofinansowywane np. z FBW.
Techniczne					
12	Wzrost kolejek / wydłużenie czasu oczekiwania na odprawę graniczną na przejściach granicznych, w związku z koniecznością pobierania danych biometrycznych na potrzeby rejestracji w EES oraz obowiązkową weryfikacją biometryczną cudzoziemców również na kierunku wyjazdowym	KGSG	duże	średni	Opracowanie wewnętrznych procedur zapobiegawczych i procedur awaryjnych.
13	Opóźnienia w wprowadzaniu zmian dot. VIS po stronie krajowej mających wpływ na uruchomienie EES	KGSG	duże	średni	Bieżące monitorowanie i wymiana informacji.
14	Niedostosowanie systemu odpraw granicznych oraz aplikacji dostępowej dla innych użytkowników (obszar problemów technicznych) – dostosowania na czas wymaga aplikacja służąca do dokonywania odpraw w przejściach granicznych	KGSG	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.
15	Niedostosowanie procesu odpraw granicznych do wymagań systemu EES (pobieranie danych biometrycznych w różnych warunkach – granica lądowa, morska, powietrzna)	KGSG	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
16	Niedostosowanie się systemów informatycznych KGSG oraz systemów informatycznych innych instytucji do systemu EES	KGSG	duże	średni	Bieżące monitorowanie.
Środowiskowe					
17	Kłęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia	Wszyscy użytkownicy, MSWiA	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.

4.5 PROJEKT 5: Wdrożenie systemu ETIAS

Koordynator: Komenda Główna Straży Granicznej.

Uczestnicy:

Komenda Główna Policji, Urząd do Spraw Cudzoziemców, Ministerstwo Spraw Zagranicznych (konsulowie), Ministerstwo Sprawiedliwości (Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, sądy, prokuratury), Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Ochrony Państwa, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmeria Wojskowa oraz Służba Wywiadu Wojskowego, Krajowa Administracja Skarbowa, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji / Urzędy Wojewódzkie (wojewodowie), Ministerstwo Infrastruktury (wraz z przewoźnikami realizującymi transport międzynarodowy przez granicę państwową) oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji z systemem ETIAS zgodnie z rozporządzeniem 2018/1240.

Zakres projektu Wdrożenie systemu ETIAS:

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin
01ETIAS	Rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej (serwery, niezbędne oprogramowanie) na potrzeby podłączenia do ETIAS NUI	KGSG	Do końca I kwartału 2023 r.
02ETIAS	Gotowość systemu centralnego ETIAS – możliwość testowania, podłączenie infrastruktury granicznej do ETIAS NUI	Agencja eu-LISA, KGSG, UI	Do końca I kwartału 2023 r. <i>(w przypadku opóźnień ze strony wykonawcy systemu na gruncie unijnym termin może ulec przesunięciu przez KE i Agencję eu-LISA)</i>
03ETIAS	Ukompletowanie i doposażenie ETIAS NU	KGSG	Do końca II kwartału 2023 r. <i>termin zależny od procedury przetargowej i dostaw - możliwość opóźnień po stronie dostawców w przypadku dostaw sprzętu).</i>

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin
04ETIAS	Opracowanie regulacji prawnych ¹² : ustawa i akty wykonawcze do ustawy	MSWiA, KGSG, wszyscy użytkownicy, Prezes UODO	10.2023 r. (termin zależny od zakończenia implementacji przepisów unijnych uzupełniających rozp. 1240)
05ETIAS	Stworzenie krajowego komponentu N-ETIAS / krajowa infrastruktura ETIAS (aplikacja SG oraz aplikacja internetowa) wraz z zapewnieniem integracji z systemem centralnym oraz listą ostrzegawczą ETIAS oraz narzędziem komunikacyjnym. Dostosowanie pozostałych systemów oraz platformy integrującej SG do współpracy z systemem ETIAS. Zagwarantowanie interoperacyjności z VIS i EES.	KGSG	Do końca II kwartału 2023 r. / początku III kwartału 2023 r. (termin zależny od udostępnienia przez eu-LISA ostatecznej wersji dokumentacji technicznej ETIAS ICD oraz terminowego zakończenia zadania 02ETIAS)
06ETIAS	Udostępnienie przez SG interfejsu (usługi sieciowej) umożliwiającego dostęp typu system-system do danych ETIAS użytkownikom instytucjonalnym oraz dostosowanie przez nich swoich systemów dziedzicznych	KGSG, inne właściwe organy krajowe i instytucje (użytkownicy instytucjonalni).	Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r. (powiązane z terminowym zakończeniem zadania 02ETIAS i 05ETIAS)
07ETIAS	Zapewnienie dostępu do danych ETIAS poprzez udostępnioną przez SG aplikację internetową wyznaczonym upoważnionym organom na gruncie krajowym	KGSG, inne właściwe organy krajowe i instytucje (użytkownicy instytucjonalni).	Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r. (powiązane z terminowym zakończeniem zadania 02ETIAS i 05ETIAS)
08ETIAS	Obszar testowy (grunt krajowy i UE) – przeprowadzenie testów z wykorzystaniem symulatora testowego systemu ETIAS	KGSG, właściwe krajowe organy i instytucje, /eu-LISA, Frontex, Europol	Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r. (możliwe przesunięcia z powodu opóźnień związanych z przygotowaniem przez Agencję eu-LISA symulatora testowego i obszaru testowego)
09ETIAS	Obszar szkoleniowy (grunt krajowy i UE) – przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników końcowych i personelu krajowej jednostki ETIAS	KGSG, właściwe krajowe organy i instytucje, eu-LISA, Frontex, Europol, CEPOL	Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r.
10ETIAS	Dostosowanie systemów informatycznych UI do realizacji zadań związanych z bezpośrednim dostępem do ETIAS. W szczególności zapewnienie integracji systemu Biura SIRENE z systemem centralnym ETIAS w kontekście odbierania zautomatyzowanych notyfikacji	KGP + KGSG Pozostałe właściwe krajowe organy i instytucje	Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r.

¹² Prowadzenie procesu legislacyjnego ustawy oraz krajowych aktów wykonawczych odbywa się w MSWiA a gestor i użytkownicy systemu zaangażowani są w tworzenie projektów ww. przepisów.

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialny	Termin
	generowanych przez system centralny ETIAS		
11ETIAS	Zapewnienie i uruchomienie komunikacji dwukierunkowej pomiędzy Polskim ETIAS NU a EUROPOLEM (Polski ENU) za pośrednictwem systemu SIENA (SWIZE)	KGSG, KGP, ABW – w zakresie czynności akredytacyjnych	Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r.
12ETIAS	Kampania informacyjna ¹³	KGSG, MSZ	Do końca IV kwartału 2023 r. (będzie prowadzona także po wdrożeniu systemu tj. w 2024 r.) (Termin zależny od przyjętego przez KE w 2022 r. harmonogramu)
13ETIAS	Pełna gotowość operacyjna komponentu krajowego, testy akceptacyjne (poziom krajowy i UE)	KGSG, właściwe organy krajowe i instytucje, Agencja eu-LISA, Frontex, Europol	Do końca października 2023 r.
14ETIAS	Uruchomienie systemu ETIAS	KE, Agencja Frontex, Agencja eu-LISA, KGSG	Koniec listopada 2023 r. (minimum 6 miesięcy od uruchomienia EES)
15ETIAS	Opracowanie regulacji prawnych: przepisy wewnętrzne / procedury związane z wszelkimi aspektami odnoszącymi się do korzystania z ETIAS.	KGSG, właściwe organy krajowe i instytucje	10.2023 r. (termin zależny od zakończenia implementacji przepisów unijnych uzupełniających rozp. 1240)

Główne ryzyka w projekcie Wdrożenie systemu ETIAS

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństw o wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
Zarządcze					
1	Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym)	MSWiA	średnie/ duże	duży	Bieżące monitorowanie; Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym.
Finansowe					
2	Niedoszacowanie wartości projektu	KGSG	średnie	duży	Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu.
3	Problemy z wydatkowaniem budżetu refundowanego	KGSG MSWiA	średnie	duży	Bieżące monitorowanie.

¹³ Zgodnie z art. 72 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2018/1240 Komisja Europejska – we współpracy z Europejską Służbą Działań Zewnętrznych, jednostką centralną ETIAS i państwami członkowskimi, w tym z ich konsulatami w odnośnych państwach trzecich, zapewnia, aby rozpoczęciu działalności ETIAS towarzyszyła kampania informacyjna.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństw o wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
	przyznanego w ramach FBW UE				
4	Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego	MSWiA (jako instytucja koordynująca) MF KGSG, (jako instytucja wdrażająca) Właściwe instytucje uczestniczące	duże	duży	Bieżące monitorowanie sytuacji; Przekazanie środków z funduszy celowych; Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa); Eskalowanie na wyższy poziom
Organizacyjno-prawne					
5	Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym mająca wpływ na aktualizację przepisów wewnętrznych użytkowników ETIAS	KGSG/MSWiA, organy mające dostęp do ETIAS	duże	duży	Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym.
6	Nieadekwatne zaplanowanie procesu szkoleniowego	KGSG	średnie	średni	Analiza potrzeb szkoleniowych; Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym.
7	Utrudnienia w koordynacji działań organizacyjno-technicznych wynikające z zaangażowania zbyt wielu podmiotów na poziomie krajowym	KGSG	duże	średni	Opracowanie odpowiednich procedur; Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym.
8	Opóźnienia postępowania przetargowego na zakup infrastruktury sprzętowo-programowej (opóźnienia w budowie krajowego komponentu ETIAS)	KGSG	średnie	średni	Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring; Kary finansowe dla wykonawcy za opóźnienia/ niedotrzymanie terminów umowy.
9	Przewlekłość procedur prowadzonych przez organy zewnętrzne w zakresie certyfikacji stanowisk niejawnych (np. SIENA) i wydawania poświadczeń bezpieczeństwa funkcjonariuszom SG	KGSG	średnie	średni	Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym.
10	Brak zrozumienia na poziomie organizacyjno-kadrowym, sposobu działania systemu oraz jego celów przez użytkowników końcowych oraz inne podmioty zaangażowane	KGSG + inne podmioty zaangażowane (właściwe organy takie jak KGP, ABW, KAS, MS-KRK, MSZ – konsulatory RP)	średnie	średni	Działania informacyjne; Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym; Właściwa wymiana informacji.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństw o wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
11	Brak odpowiedniej powierzchni biurowej do realizacji nowych zadań	Wszyscy użytkownicy, KGSG	średnie	średni	Działania w celu pozyskania dofinansowania ze środków np. FBW.
12	Fluktuacja kadr w związku z niedostosowaniem siatki płac pracowników w porównaniu do sektora prywatnego.	Wszyscy użytkownicy, KGSG	duże	duży	Dostosowanie wynagrodzeń pracowników np. poprzez dodatki zdaniowe, motywacyjne. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych w związku z nałożeniem nowych zadań poprzez m. in. szkolenia dofinansowywane np. z FBW.
Techniczne					
13	Opóźnienia w terminowym uruchomieniu EES uniemożliwią uruchomienie systemu ETIAS	KGSG	wysokie	średni	Bieżące monitorowanie.
14	Brak współpracy i problemy z integracją przewoźników z systemem ETIAS, jak i problemy z ich certyfikacją na poziomie krajowym	KGSG + przewoźnicy	średnie	średni	Koordynacja i wymiana informacji; Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym; Właściwa wymiana informacji.
15	Niedostosowanie dziedzinowych systemów teleinformatycznych do współpracy z systemem centralnym ETIAS oraz utrudnienia w zakresie współpracy i wymiany informacji z podmiotami zaangażowanymi w ramach krajowego komponentu ETIAS	KGSG + podmioty, w gestii których są dziedzinowe systemy + podmioty zaangażowane w ramach krajowego komponentu ETIAS	średnie	średni	Koordynacja i wymiana informacji; Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym; Właściwa wymiana informacji.
16	Utrudnienia techniczne związane z kompatybilnością systemów teleinformatycznych na poziomie krajowym, jak i skuteczną i sprawną wymianą informacji pomiędzy ETIAS NU a podmiotami zaangażowanymi we współpracę na gruncie krajowym i UE	KGSG+ podmioty zaangażowane w ETIAS	średnie	średni	Koordynacja i współpraca na poziomie roboczym; Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym; Właściwa wymiana informacji.
Środowiskowe					
17	Kłęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia	Wszyscy użytkownicy, MSWiA	Średnie	średni	Bieżące monitorowanie.

4.6 PROJEKT 6: Wdrożenie systemu ECRIS-TCN

Koordynator: Ministerstwo Sprawiedliwości.

Uczestnicy: Komenda Główna Straży Granicznej, Komenda Główna Policji, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Gel operacyjny: Wdrożenie w systemach krajowych niezbędnych funkcji do integracji z systemem ECRIS-TCN zgodnie z *rozporządzeniem 2019/816*.

Zakres projektu Wdrożenie systemu ECRIS-TCN

Nr zadania	Nazwa Zadania	Odpowiedzialność za realizację zadania	Termin*
01ECRIS-TCN	Zapewnienie zgodności przepisów prawa polskiego pozostającego we właściwości poszczególnych organów administracji państwowej z przepisami <i>rozporządzenia 2019/816</i>	Ministerstwo Sprawiedliwości oraz Prezes UODO	wejście w życie ustawy o KRK w zakresie ECRIS-TCN: IV kwartał 2023 r.
02ECRIS-TCN	Integracja systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego z ECRIS-TCN	Ministerstwo Sprawiedliwości	II kwartał 2023 r.
03ECRIS-TCN	Rozbudowa ST KRK o dane niezbędne do realizacji procesów związanych z zasilaniem bazy ECRIS-TCN (numer AFIS ID)	Ministerstwo Sprawiedliwości	I kwartał 2023 r.
04ECRIS-TCN	Implementacja procesów zasilania ECRIS-TCN danymi alfanumerycznymi	Ministerstwo Sprawiedliwości	II kwartał 2023 r.
05ECRIS-TCN	Implementacja procesów zasilania ECRIS-TCN danymi daktyloskopijnymi wraz z rozwiązaniem technicznym	Ministerstwo Sprawiedliwości oraz CLKP i Komenda Główna Policji (Błil) w zakresie umożliwienia pobierania odcisków palców przez BKRK dla celów realizacji procesów zasilania ECRIS-TCN)	IV kwartał 2023 r.
06ECRIS-TCN	Wytworzenie rozwiązań technicznych umożliwiających otrzymywanie niezbędnych danych alfanumerycznych do realizacji procesu zasilania ECRIS-TCN (w szczególności AFIS ID) w dokumentach informujących o skazaniu otrzymywanych przez Krajowy Rejestr Karny z sądów powszechnych	Ministerstwo Sprawiedliwości	IV kwartał 2023 r.
07ECRIS-TCN	Implementacja procesów przeszukiwania ECRIS-TCN	Ministerstwo Sprawiedliwości	II kwartał 2023 r.
08ECRIS-TCN	Zasilenie ECRIS-TCN danymi historycznymi	Ministerstwo Sprawiedliwości	III kwartał 2023 (Komisja Europejska określi dzień rozpoczęcia wprowadzania danych alfanumerycznych)

09ECRIS-TCN	Dostosowanie AFIS do automatycznego przetwarzania wniosków na potrzeby ECRIS-TCN	Komendant Główny Policji, CLKP	II-IV kwartał 2023r.
10ECRIS-TCN	Szkolenie kadr	Ministerstwo Sprawiedliwości oraz inni uczestnicy procesów,	III – IV kwartał 2023r
11ECRIS-TCN	Stworzenie konwertera dla plików NIST	KGP/MS**	

* Terminy uzależnione są od prac legislacyjnych oraz technicznych na szczeblu krajowym i UE.

** Kwestia odpowiedzialności za realizację zadania nie została ostatecznie rozstrzygnięta na dzień akceptacji dokumentu.

Główne ryzyka w projekcie Wdrożenie systemu ECRIS-TCN:

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
Zarządcze					
1	Dziedziczenie ryzyk związanych z opóźnieniem projektu KRK 2.0 z uwagi na realizację zadań ECRIS-TCN w tym projekcie	MS	duże	duży	Korekta harmonogramu projektu KRK2.0; Bieżące zarządzanie ryzykami projektu.
2	Brak zasobów do realizacji projektu (brak lub opóźnienia w procedowaniu niezbędnych umów wykonawczych)	MS	średnie	duży	Zapewnienie właściwego nadzoru nad procedurami ze strony kierowników odpowiedzialnych komórek organizacyjnych MS; Przeprowadzenie analizy posiadanych zasobów wewnętrznych; Zintensyfikowanie prac nad umowami przez właściwe departamenty MS; Monitorowanie przez MS terminu trwania umów wykonawczych i zabezpieczenie środków finansowych na realizację umów. Podpisanie w lipcu 2022 r. czteroletniej umowy na utrzymanie i rozwój KRK.
Finansowe					
3	Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego	MF MS, (jako instytucja wdrażająca) Właściwe instytucje uczestniczące	średnie	duży	Bieżące monitorowanie sytuacji; Współfinansowanie unijne w ramach programu POWER Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa); Eskalowanie na wyższy poziom
Organizacyjno-prawne					

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństw o wystąpienia (małe/ średnie/ duże)	Wpływ (mały/ średni/ duży)	Możliwe sposoby przeciwdziałania
4	Utrudniona współpraca z interesariuszami na poziomie krajowym)	Inne	duże	duży	Zapewnienie właściwego obiegu informacji poprzez spotkania statusowe oraz organizowanie telekonferencji według regularnego harmonogramu.
5	Opóźnienie w przyjęciu aktów wykonawczych i delegowanych na podstawie odpowiednich Rozporządzeń (ECRIS-TCN i interoperacyjność) oraz zmian Rozporządzenia ETIAS i innych rozporządzeń wprowadzających integrację ECRIS-TCN i ETIAS	KE (UE)/MS	średnie	duży	Dokonanie analizy i przygotowanie metod postępowania w odpowiedzi na możliwe rozwiązania legislacyjne; Ścisła współpraca z organami UE i monitoring na spotkaniach komitetu oraz właściwej grupy roboczej UE.
6	Opóźnienie w dostarczeniu przez eu-LISA produktów niezbędnych do prac developerskich (dokumentacja, symulator ECRIS-TCN itd.)	eu-LISA/MS	duże	duży	Ścisła współpraca z organami eu-LISA i monitoring na spotkaniach grupy doradczej oraz rady zarządzającej programem ECRIS-TCN w ramach struktur powołanych przez eu-LISA.
7	Opóźnienie we wprowadzeniu niezbędnych zmian prawnych w prawie krajowym	Inne	średnie	duży	Zintensyfikowanie prac nad przygotowaniem niezbędnych zmian w ustawie o KRK oraz innych ustawach; Możliwie najszybsze przeprowadzenie konsultacji roboczych; Ścisła współpraca wewnętrznych komórek organizacyjnych MS w pracach legislacyjnych.
9	Nieskuteczna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi	MS/Inne	średnie	średni	Zapewnienie skutecznego przepływu informacji.; Powołanie technicznych zespołów roboczych; Bezpośredni nadzór kierowników odpowiedzialnych komórek organizacyjnych MS.
Techniczne					
10	Opóźnienia na gruncie UE w kontekście wdrażania wielkoskalowych systemów informacyjnych UE	Wszyscy użytkownicy	duże	duży	Informowanie i monitorowanie.
Środowiskowe					
11	Kłęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia	Wszyscy użytkownicy, MSWiA	średnie	średni	Bieżące monitorowanie.

5 Plan realizacji

5.1 Harmonogram realizacji

Poniższa tabela prezentuje ramowy harmonogram realizacji Programu

Nr	Nazwa Projektu	Termin	Uwagi
1	Modernizacja systemu SIS II	marzec 2023 r.	Nie można wykluczyć wystąpienia opóźnienia terminu wdrożenia spowodowanego konsekwencjami globalnej pandemii COVID-19 oraz ograniczeń po stronie państw członkowskich.
2	Modernizacja systemu VIS	2024 r.	-
3	Modernizacja systemu Eurodac	2024 r. – 2025 r.	-
4	Wdrożenie systemu EES	Maj 2023 r.	Nie można wykluczyć wystąpienia opóźnienia terminu wdrożenia spowodowanego konsekwencjami globalnej pandemii COVID-19 oraz ograniczeń po stronie państw członkowskich.
5	Wdrożenie systemu ETIAS	Listopad 2023 r.	Nie można wykluczyć wystąpienia opóźnienia terminu wdrożenia spowodowanego konsekwencjami globalnej pandemii COVID-19 oraz ograniczeń po stronie państw członkowskich.
6	Wdrożenie systemu ECRIS-TCN	Listopad 2023 r.	Nie można wykluczyć wystąpienia opóźnienia terminu wdrożenia spowodowanego konsekwencjami globalnej pandemii COVID-19 oraz ograniczeń po stronie państw członkowskich..

5.2 Prognoza finansowa

Istotną kwestią jest zapewnienie finansowania przedsięwzięcia. W załączniku nr 1 przedstawione są szacunki finansowe. Dokument nie przewiduje centralnego mechanizmu finansowania zadań. Wnioskowanie o zapewnienie środków służących realizacji zadań leży w gestii poszczególnych podmiotów, zgodnie ze standardową procedurą pozyskiwania środków budżetowych oraz funduszy UE.

5.3 Główne ryzyka

W wyniku dokonanej analizy została opracowana poniższa tabela zawierająca główne ryzyka przedsięwzięcia, które ujęte zostały w pięciu obszarach: zarządcze, finansowe, organizacyjno-prawne, techniczne oraz środowiskowe.

Ponadto istnieje ryzyko związane z opóźnieniem przyjęcia odpowiednich przepisów na szczeblu UE, opracowaniem dokumentacji technicznej (ICD) dla poszczególnych systemów, a także terminowym

uruchomieniem systemów. W związku z tym, że ww. ryzyka nie można przydzielić do konkretnej instytucji na szczeblu krajowym, to nie zostało ono przedstawione w poniższej tabeli.

Nr	Opis ryzyka	Obszar kompetencji	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Wpływ	Możliwe sposoby przeciwdziałania
Zarządcze					
1	Przesunięcie terminów na poziomie unijnym	MSWiA, Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE	duże	duży	Monitorowanie
Finansowe					
2	Niewystarczające środki finansowe na realizację projektów z funduszy UE	Wszystkie instytucje wdrażające systemy	duże	duży	Opracowanie szczegółowego planu potrzeb finansowych
3	Niewystarczające środki finansowe na realizację projektów ze środków krajowych	Wszystkie instytucje wdrażające systemy	duże	duży	Opracowanie szczegółowego planu potrzeb finansowych
Organizacyjno-prawne					
4	Niewystarczające zasoby kadrowe do realizacji projektu	Wszystkie instytucje wdrażające systemy	duże	duży	Opracowanie szczegółowego planu potrzeb kadrowych w celach przekazania szczeblowi zarządzającemu programem; Dodatki motywacyjne
5	Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań	Wszystkie instytucje wdrażające systemy	duże	duży	Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring; Kary finansowe dla wykonawcy za opóźnienia/niedotrzymanie terminów umowy
6	Przedłużające się prace legislacyjne na szczeblu krajowym	Wszystkie instytucje wdrażające systemy	duże	duży	Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym
Techniczne					
7	Niewystarczające możliwości /rozwiązania technologiczne po stronie potencjalnych wykonawców	Wszystkie instytucje wdrażające systemy	średnie	średni	Monitorowanie rynku usług IT w zakresie dostępnych rozwiązań technologicznych
Środowiskowe					
8	Stan zagrożenia epidemiologicznego	MSWiA, Wszystkie instytucje wdrażające systemy	średnie	średni	Bieżące monitorowanie