

Sprawa, znak NHD.1611.3.2026

Szczecin, dnia 17 sierpnia 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136; 75-613 Koszalin.

II. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: (stopień, imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego):

- ☐ Paulina Nowakowska - Asystent w Oddziale Higieny Dzieci i Młodzieży WSSE w Szczecinie, Kierownik Zespołu Kontrolującego.

III. Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów:

Kontrolę przeprowadzono na podstawie upoważnienia Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie znak: ZPWIS.057.4.10.2026 z dnia 18.05.2026 r. do przeprowadzenia w trybie zwykłym w dniu 20 maja 2026 r. planowej kontroli problemowej działalności Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Koszalinie.

IV. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli: (imię nazwisko, stanowisko służbowe),

Informacji w toku kontroli udzielała Pani Katarzyna Żmuda-Trzebiatowska – Kierownik Sekcji Higieny Dzieci i Młodzieży, sprawująca nadzór nad szkołami, placówkami oświatowo – wychowawczymi oraz wypoczynku i rekreacji.

V. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym:

- ☐ art. 6 ust. 5 pkt. 1 oraz art. 16 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tj. Dz. U. z 2026 poz. 158).

VI. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:

20 maja 2026 r.

VII. Okres objęty kontrolą:

od 01.01.2025 r. do dnia kontroli.

VIII. Zakres kontroli:

Ocena w zakresie prawidłowości sprawowanego nadzoru oraz prowadzenia postępowania administracyjnego w nadzorowanych placówkach oraz w zakresie sprawdzenia wykonania zaleceń wydanych przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie w zakresie pionu higieny dzieci i młodzieży po przeprowadzonej kontroli kompleksowej udokumentowanej w Wystąpieniu pokontrolnym znak: ZPWIS.1611.3.2021/2022 z dnia 17.10.2022 r.

IX. Akty prawne, na podstawie których dokonano ustaleń w toku kontroli (bez wskazania publikatorów, oceny badanych zagadnień dokonano z uwzględnieniem brzmienia treści przepisów obowiązujących w okresach objętych czynnościami kontrolnymi):

- ☐ Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej,
☐ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
☐ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
☐ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe,

- ❑ *Ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3,*
- ❑ *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach,*
- ❑ *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży,*
- ❑ *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania,*
- ❑ *Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki społecznej z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzony żłobek lub klub dziecięcy,*
- ❑ *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu,*
- ❑ *Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia.*

X. Ustalenia kontroli wraz z zakresem stwierdzonych nieprawidłowości, uchybień, spostrzeżeń.

Dokumenty poddane kontroli, pisma, wyjaśnienia, oświadczenia itp. – zał. 5.

Zagadnienia do kontroli – prawidłowość sprawowanego nadzoru oraz prowadzenie postępowania administracyjnego.

W kontrolowanym okresie wydano 153 decyzji administracyjnych, w tym:

- ❑ 19 zmieniających termin wykonania,
- ❑ 42 nakazujących,
- ❑ 11 decyzji - opinii,
- ❑ 6 decyzje wygaszające,
- ❑ 6 decyzji umarzających,
- ❑ 69 decyzji płatniczych.

Dokumentacja sprawy – dokumentacja sprawy gromadzona jest w sposób umożliwiający kontrolę jej przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania.

Zgodnie z art. 66a § 1 i § 2 Kpa do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych załączane są prawidłowo prowadzone metryki sprawy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki sprawy (Dz. U. z 2012 r. poz. 250).

Terminowość – sprawy załatwiane są w terminie określonym w art. 35 Kpa lub wskazanym przez organ w myśl art. 36 Kpa.

Prawidłowość sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym:

Podstawą wydania decyzji były nieprawidłowości, stwierdzone podczas kontroli, które ujęte zostały w protokołach kontroli sporządzonych w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych w obiektach. W związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego, w wyniku którego stwierdzono naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych wystawiana była decyzja w sprawie opłaty za czynności kontrolne. W uzasadnieniu decyzji-rachunków wskazano szczegółowo, z przytoczeniem podstawy prawnej, za jakie nieprawidłowości stwierdzone w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych strona ponosi opłatę oraz przywołano numer protokołu kontroli. Decyzje spełniały wszystkie kryteria jakościowe określone w Kpa oraz wydawane były w oparciu o właściwą podstawę prawną, z wyjątkiem:

Uchybienie 1

W postępowaniu administracyjnym nieprawidłowo wskazywano organ prowadzący, tj. wójta/burmistrza/prezydenta zamiast jednostkę samorządu terytorialnego – gminę/powiat.

Dowody: zał. 5, pkt 1.

Nieprawidłowość 1

W protokole kontroli oraz w wydanych decyzjach – nakazującej i płatniczej – błędnie zakwalifikowano brak wglądu do protokołów pomiarów oświetlenia jako nieprawidłowość, co w konsekwencji doprowadziło do bezpodstawnego nałożenia opłaty.

Dowody: zał. 5, pkt 2.

Nieprawidłowość 2

W decyzji administracyjnej nieprawidłowo zobowiązano stronę do zapewnienia prawidłowych parametrów natężenia oświetlenia sztucznego podczas gdy nakaz powinien dotyczyć zapewnienia właściwego oświetlenia, co wynika z § 7.2.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Dowody: zał. 5, pkt 3.

Uchybienie 2

W decyzjach płatniczych nie przywołano treści przepisów, które zostały naruszone w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości.

Dowody: zał. 5, pkt 4.

Nieprawidłowość 3

W podstawie decyzji oraz decyzji - opinii nieprawidłowo przywołano jednocześnie art. 3 i art. 4 ustawy o PIS, które dotyczą odrębnych stanów faktycznych.

Dowody: zał. 5, pkt 5.

Spostrzeżenie 1

W decyzji dot. bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci w żłobku brak ustaleń w zakresie wymiaru godzinowego przebywania dzieci w placówce.

Dowody: zał. 5, pkt 6.

Dowody doręczenia stronie – decyzje oraz pisma dostarczane są stronom prawidłowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z art. 39 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Sprawdzenie wykonania zaleceń wydanych przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie w zakresie pionu higieny dzieci i młodzieży po przeprowadzonej kontroli kompleksowej udokumentowanej w Wystąpieniu pokontrolnym w Wystąpieniu pokontrolnym znak: ZPWIS.1611.3.2021/2022 z dnia 17.10.2022 r.

1. Kontrole sprawdzające i kompleksowe zaplanowane w tym samym terminie dokumentować w jednym protokole kontroli oraz oznaczać jednym „X” w harmonogramie kontroli – **wykonano**.
Dowody: zał. 5, pkt 7.
2. Ocenę stanu sanitarnego obiektów planować w harmonogramie kontroli, jeden raz w roku, chyba że analiza ryzyka wykazuje zwiększoną potrzebę nadzoru, kontroli, rekontroli – **wykonano**.
Dowody: zał. 5, pkt 8.
3. Protokoły kontroli zatwierdzać przez bezpośredniego przełożonego poprzez słowo „zatwierdzam”, datę i podpis z pieczęcią imienną – **wykonano**.
Dowody: zał. 5, pkt 7.
4. W protokołach kontroli w punkcie II.3 „informacje dotyczące kontroli - przyczyna odstępiania od zawiadomienia” wskazywać przyczynę odstępiania od przedmiotowego zawiadomienia – **wykonano**.
Dowody: zał. 5, pkt 7.
5. Załatwiać sprawy terminowo, tj. w terminie określonym w art. 35 Kpa lub wskazanym przez organ w myśl art. 36 Kpa – **wykonano**.

Dowody: zał. 5, pkt 9.

6. Nie obciążać opłatą placówki powołując się na przepisy dot. nadzoru bieżącego, za czynności kontrolne w trakcie których nie stwierdzono nieprawidłowości – ***nie wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 5.

7. W podstawie decyzji - rachunku dot. obciążenia opłatą za czynności kontrolne w zakresie wydania opinii sanitarnej nie przywoływać art. 4 ustawy o PIS - ***wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 10.

8. Nie przywoływać w decyzji zmieniającej art. 107 § 4 Kpa, jeżeli nie została uzyskane zgodne stanowisko wszystkich stron postępowania - ***wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 11.

9. Adresować decyzję na wszystkie strony biorące udział w postępowaniu administracyjnym – ***wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 12.

10. W prowadzonym postępowaniu administracyjnym przywoływać art. 37 ust. 1 o PIS – ***wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 13.

11. Metryki spraw prowadzić zgodnie z art. 66a § 2 Kpa, wskazując wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym wraz z określeniem podejmowanych przez te osoby czynności oraz zawierające wszystkie dokumenty sprawy, zapisy m.in. dot. protokołów kontroli, decyzji rachunków, identyfikatorów akt spraw, itp. - ***wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 9.

12. Protokoły kontroli należy sprawdzać i zatwierdzać przez bezpośredniego przełożonego po przeprowadzeniu czynności kontrolnych -***wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 7.

13. W pierwszej korespondencji kierowanej do strony będącej osobą fizyczną (sprawy interwencyjne, wnioski o udzielanie informacji, sprawy chorób zawodowych) należy spełniać obowiązek informacyjny o jakim mowa w motywie 60 preambuły rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO), który wskazuje, że osoba, której dane dotyczą, musi być poinformowana o fakcie prowadzenia operacji przetwarzania jej danych osobowych i o celach takiego przetwarzania (Epidemiologia, Higiena Pracy, Higiena Dzieci i Młodzieży, Higiena Komunalna, Higiena Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku, Zapobiegawczy Nadzór Sanitarny) – ***wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 14.

14. Nie wydawać decyzji z art. 155 Kpa w sytuacji, w której wniosek strony wpłynął po upływie terminu określonego do wykonania nakazów (Higiena Pracy, Higiena Dzieci i Młodzieży) - ***wykonano.***

Dowody: zał. 5, pkt 11.

XI. Ocena skontrolowanej działalności (obszarów lub jednostki w skontrolowanym zakresie).

W wyniku kontroli działalność Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

XII. Przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Po przeanalizowaniu dokumentacji stwierdzono, że niewłaściwie zobowiązywano stronę do przeprowadzenia badań natężenia oświetlenia sztucznego, jak również nieprawidłowo formułowano nakaz dot. zapewnienia właściwego oświetlenia, co może prowadzić do odwołania strony. Ponadto braki formalne (brak wskazania ilości godzin pobytu dzieci w żłobku) mogą uniemożliwić stwierdzenie prawidłowości wydania opinii pozytywnej w zakresie zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci w placówce.

Zestawienie stwierdzonych spostrzeżeń i nieprawidłowości:

Spostrzeżenie

1. W decyzji dot. bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci w żłobku brak ustaleń w zakresie wymiaru godzinowego przebywania dzieci w placówce.

Uchybienia

1. W postępowaniu administracyjnym nieprawidłowo wskazywano organ prowadzący, tj. wójta/burmistrza/prezydenta zamiast jednostkę samorządu terytorialnego – gminę/powiat.
2. W decyzjach płatniczych nie przywołano treści przepisów, które zostały naruszone w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości.

Nieprawidłowości

1. W protokole kontroli oraz w wydanych decyzjach – nakazującej i płatniczej – błędnie zakwalifikowano brak wglądu do protokołów pomiarów oświetlenia jako nieprawidłowość, co w konsekwencji doprowadziło do bezpodstawnego nałożenia opłaty.
2. W decyzji administracyjnej nieprawidłowo zobowiązano stronę do zapewnienia prawidłowych parametrów natężenia oświetlenia sztucznego, podczas gdy nakaz powinien dotyczyć zapewnienia właściwego oświetlenia.
3. W podstawie decyzji oraz decyzji - opinii nieprawidłowo przywołano jednocześnie art. 3 i art. 4 ustawy o PIS, które dotyczą dwóch innych stanów faktycznych.

XIII. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchyleń).

W decyzji dot. bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu dzieci w żłobku rekomenduje się wskazywać wymiar godzinowy pobytu dzieci w placówce. Okoliczność ta ma istotne znaczenie dla oceny spełnienia wymagań lokalowych, ponieważ od długości pobytu dzieci zależy minimalna powierzchnia przypadająca na jedno dziecko. Brak tych ustaleń uniemożliwia weryfikację prawidłowości obliczenia dopuszczalnej liczby miejsc oraz ocenę spełnienia wymagań sanitarno-higienicznych.

Zalecam

1. W postępowaniu administracyjnym prawidłowo wskazywać organ prowadzący, tj. jednostkę samorządu terytorialnego – gminę/powiat zamiast wójta/burmistrza/prezydenta.
2. W decyzjach płatniczych przywoływać treści przepisów, które zostały naruszone w wyniku stwierdzenia nieprawidłowości.
3. W protokołach kontroli, decyzjach – nakazujących i płatniczych nie wskazywać „braku pomiarów natężenia oświetlenia sztucznego” jako nieprawidłowości.
4. W decyzjach administracyjnych prawidłowo formułować nakaz dot. zapewnienia właściwego oświetlenia.
5. W podstawie opinii oraz decyzji - opinii nie przywoływać jednocześnie art. 3 i art. 4 ustawy o PIS.

6. Nie obciążać opłatą placówki powołując się na przepisy dot. nadzoru bieżącego (opinie, decyzje - opinie) za czynności kontrolne w trakcie których nie stwierdzono nieprawidłowości.

Jednocześnie wyznaczam termin/terminy 14 dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

Pouczenie:

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

.....
(podpis Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego)