

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	15
4.4. Jakość procesu rekrutacji	17
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	19
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	21
4.7. Umiędzynarodowienie	23
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	25
5. ZAŁĄCZNIKI	37
6. OŚWIADCZENIA	41
7. UPOWAŻNIENIA	42

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Magdalena

Nazwisko

Szymura

Adres e-mail

magdalena.szymura@upwr.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Wrocław

Województwo

02

Kod pocztowy

50-375

Ulica

ul. C. K. Norwida

Numer budynku

25

Numer lokalu

204

Kontakt

Strona www

<https://phd.upwr.edu.pl/>

Adres e-mail

szkola.doktorska@upwr.edu.pl

WIZYTÓWKA

Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych	nauki biologiczne biotechnologia
Dziedzina nauk weterynaryjnych	weterynaria
Dziedzina nauk społecznych	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
Dziedzina nauk rolniczych	rolnictwo i ogrodnictwo technologia żywności i żywienia zootechnika i rybactwo
Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka inżynieria lądowa, geodezja i transport

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
ProHum	ProHum
nauki inżynieryjno-techniczne	Engineering and Technology Sciences
nauki biologiczne	Biological Sciences
nauki rolnicze	Agricultural Sciences
nauki społeczne	Social Sciences
nauki rolnicze	Agricultural Sciences
nauki inżynieryjno-techniczne	Engineering and Technology Sciences
nauki ścisłe i przyrodnicze	Natural Sciences
nauki weterynaryjne	Veterinary Science

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (UPWr) tworzy warunki do rozwoju kompetencji naukowych, badawczych, rozwojowych i wdrożeniowych doktorantów w ramach interdyscyplinarnych badań naukowych prowadzonych w dziedzinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk weterynaryjnych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych oraz nauk społecznych.

Szkoła Doktorska kształci doktorantów w oparciu o najlepsze techniki zarządzania talentami, buduje kompetencje doktorantów we współpracy z mentorami i certyfikowanymi tutorami akademickimi oraz dopasowane do potrzeb prowadzonych badań kursy i szkolenia w obszarze kompetencji miękkich i analitycznych. Szkoła Doktorska UPWr jest certyfikowaną Szkołą Dokorską z programem tutoringowym.

Indywidualne podejście do doktoranta i **relacja z promotorem „uczeń–mistrz”** stanowi fundament kształcenia w Szkole Doktorskiej UPWr, umożliwiając spersonalizowany rozwój naukowy, mentorskie wsparcie w realizacji indywidualnego planu badawczego, skuteczne przygotowanie do kariery naukowej oraz kształcenie postaw liderskich. Dzięki ścisłej współpracy z promotorem i Wiodącymi Zespołami Badawczymi UPWr doktorant staje się aktywnym uczestnikiem życia naukowego, stopniowo osiąga dojrzałość badawczą, buduje sieci kontaktów naukowych i zawodowych. Wysokie efekty na linii rozwoju relacji „uczeń–mistrz” SD uzyskuje poprzez możliwość współpracy z wiodącymi promotorami na podstawie opiniowanych przez Rady Naukowe Dyscyplin wizytówek promotorów, możliwość realizacji innowacyjnych, interdyscyplinarnych tematów projektowych i wdrożeniowych dla doktorantów finansowanych w ramach projektów zewnętrznych, pozyskiwanie drugich promotorów i promotorów pomocniczych z wiodących Uczelni międzynarodowych, szkolenia i warsztaty dla promotorów z zakresu tutoring, mentoring, design thinking oraz innych metod rozwoju naukowego i zawodowego doktorantów. Efektem działań jest m.in. przeszkolenie przez SD 67 akredytowanych tutorów akademickich, autorski program tutoringowy, współpraca z 33 promotorami z zagranicy oraz szczególna dbałość, by prace doktorskie były złożone w terminie.

Szkoła Doktorska UPWr od początku działalności **promuje umiędzynarodowienie** jako jeden z kluczowych komponentów strategii rozwoju i budowania prestiżu naukowego. Strategiczne cele umiędzynarodowienia wyrażają się m.in. w realizacji projektów badawczych i rozpraw przy współudziale zagranicznych promotorów i ekspertów, współpracy kadry dydaktycznej, promotorów i doktorantów z międzynarodowymi ośrodkami badawczymi, udziale w projektach NAWA STER, SPINAKER i sieciach badawczych w ramach projektu EU GREEN, kursach i szkoleniach specjalistycznych prowadzonych w języku angielskim, w tym także kursach języka polskiego dla doktorantów zagranicznych oraz parytecie w procesie rekrutacji doktorantów z zagranicy. Efektem działań procesu umiędzynarodowienia jest m.in. 51 doktorantów z zagranicy od początku funkcjonowania SD, wspólne doktoraty *cotutelle*, międzynarodowe wymiany doktorantów, staże naukowe i Szkoły letnie, wykłady prowadzących z zagranicy w ramach Przedmiotu Nowe trendy w dyscyplinach i dyscyplinach pokrewnych.

Szkoła Doktorska UPWr przygotowuje do kariery naukowo-badawczej w sposób kompleksowy – **łącząc rozwój kompetencji naukowych, badawczych, dydaktycznych, organizacyjnych oraz kompetencji miękkich**. Szkoła Doktorska umożliwia doktorantowi pracę w interdyscyplinarnych zespołach badawczych, wspiera nawiązywanie krajowych i międzynarodowych relacji badawczych, które prowadzą do wymiany wiedzy i doświadczeń, wspólnego prowadzenia badań, aplikowania i realizowania projektów badawczo-rozwojowych, wsparcia procesu publikacyjnego oraz procesu wdrożeniowego we współpracy z Biurem Rzecznika Patentowego.

Szkoła Doktorska UPWr wspiera kompleksowy rozwój kompetencji doktoranta poprzez **szerokie wsparcie finansowe, w ramach finansowania wewnętrznego i zewnętrznego**. Środki finansowe na potrzeby utrzymania potencjału naukowo-badawczego i rozwojowego SD UPWr przyczyniają się również do zwiększenia zaangażowania doktorantów w rozwój reprezentowanej dyscypliny naukowej oraz służą promowaniu wizerunku uczelni w kraju i zagranicą. Środki finansowe mogą zostać przeznaczone na dofinansowanie uczestnictwa w specjalistycznym szkoleniu, warsztacie lub Szkole letniej/zimowej, w międzynarodowych zagranicznych konferencjach naukowych. Prowadzą do wzmocnienia potencjału badawczego i publikacyjnego poprzez jednorazowe zwiększenie wysokości stypendium doktoranckiego, przyznane doktorantowi, który opublikował artykuł naukowy w czasopiśmie, którego liczba punktów wg aktualnej listy czasopism Ministerstwa wynosi co najmniej 140 pkt lub 200 pkt oraz mieści się w Q1 lub Q2. W ramach tych środków SD w 2024 r. przyznała 87 dofinansowań, w tym 53 stanowiły jednorazowe zwiększenia stypendiów za proces publikacyjny, w 2025 r. na dzień składania raportu przyznano 32 dofinansowania, w tym 14 jednorazowych zwiększeń stypendiów.

Szkoła Doktorska UPWr wspiera również aktywność badawczą doktorantów w ramach **programu „Bon doktoranta”**. Środki w ramach programu dedykowane są doktorantom Szkoły Doktorskiej UPWr z przeznaczeniem na realizację zaplanowanych badań naukowych, w tym na przygotowanie badań określonych rozprawą dokorską, przygotowanie publikacji i przyszłych aplikacji o projekty naukowe. Środki w maksymalnej wysokości 20 000 zł przyznawane są na badania prowadzone przez doktoranta w pierwszej połowie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UPWr. Każdego roku korzystają z dofinansowania wszyscy doktoranci SD zrekrutowani w ścieżce podstawowej.

Szkoła Doktorska realizuje także ministerialny **program „Doktorat wdrożeniowy”** polegający na kształceniu doktorantów we współpracy z zatrudniającymi ich podmiotami współpracującymi. SD w ramach programu współpracuje z wiodącymi firmami i podmiotami zewnętrznymi w ramach przygotowywanych i realizowanych projektów doktoratów wdrożeniowych, m.in. Selena, Grupa Hasco, AdiFeed, S-Lab, Oleofarm, Herbapol, Ekoplón, Eneris, CJ Group, Polska Grupa Energetyczna, PORT Sieć Badawcza Łukasiewicz, Miasto Wrocław, ZOO Wrocław, Wody Polskie, Lasy Polskie i inne. W ramach Szkoły Doktorskiej przygotowano dotychczas 54 projekty doktoratów wdrożeniowych, w tym otrzymano finansowanie 43 projektów, a do realizacji przystąpiono w ramach 36.

Przy Szkole Doktorskiej UPWr działa **Rada Szkoły Doktorskiej**, która jest organem opiniodawczo-doradczym Dyrektora Szkoły Doktorskiej. W skład Rady wchodzi po jednym przedstawicielu dyscypliny naukowej, w której uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora oraz przedstawiciel doktorantów. Przedstawiciel dyscypliny rekomendowany jest przez Radę Naukową Dyscypliny, a następnie na wniosek Dyrektora SD powoływany przez Rektora. Sposób funkcjonowania Dyrektora i Rady określa statut oraz regulamin Szkoły Doktorskiej.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	24	144	85

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 230

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	33	31	46	49	41	31	231
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	32	21	1	0	0	0	54
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	1	9	7	5	1	0	23

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	139	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
ProHum	0
nauki inżynieryjno-techniczne	0
nauki biologiczne	0
nauki rolnicze	0
nauki społeczne	6
nauki rolnicze	67
nauki inżynieryjno-techniczne	39
nauki ścisłe i przyrodnicze	36
nauki weterynaryjne	39

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	51
Liczba doktorantów z niepełnoprawnosćmi	3
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	36
Liczba doktorantów w programach UE	22
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	9

Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	54
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	51

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Szkoła Doktorska UPWr (SD) nawiązuje z Samorządem Doktorantów UPWr ścisłą współpracę, gwarantując doktorantom realny wpływ na kształtowanie procesu kształcenia i działalność jednostki.

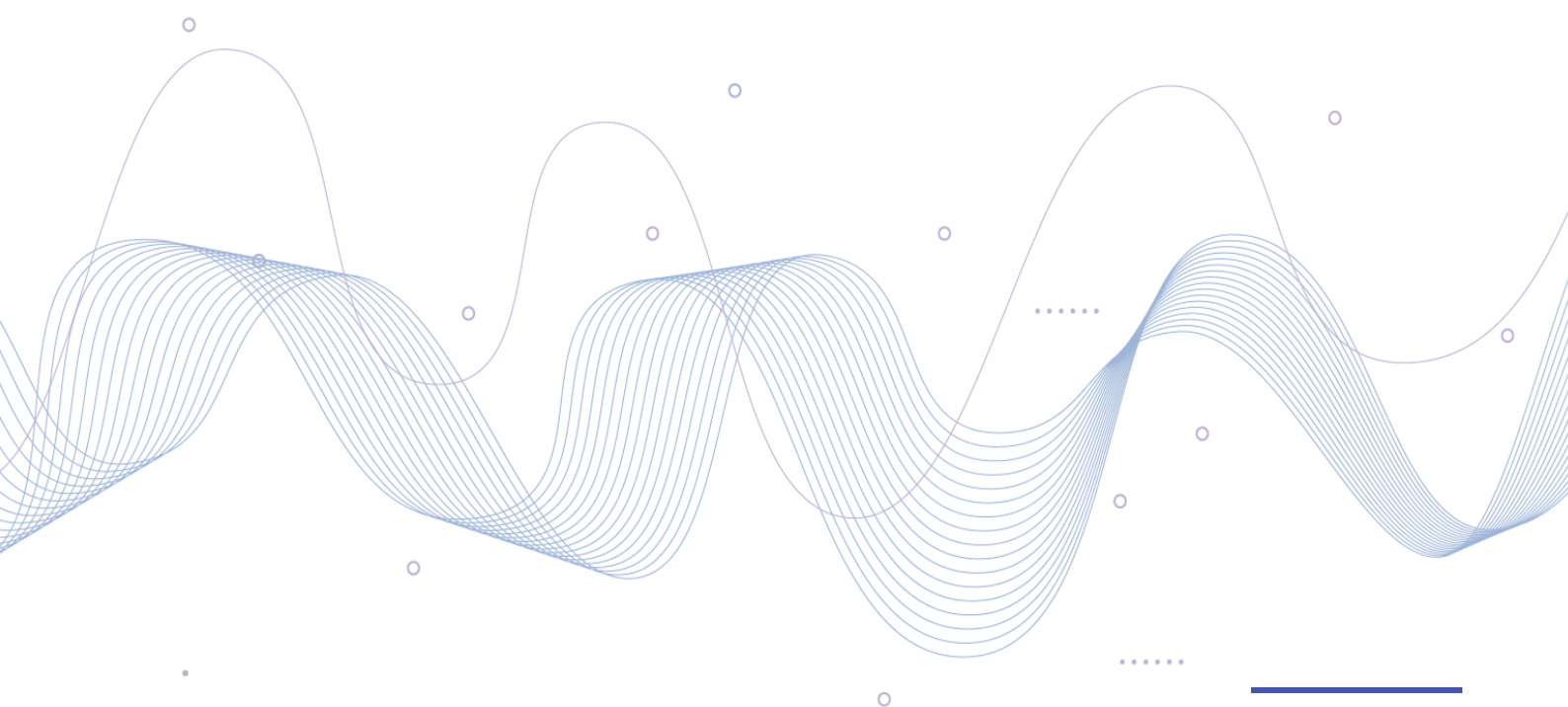
Przedstawiciel Samorządu jest członkiem Rady Szkoły Doktorskiej na równych prawach, uczestnicząc w comiesięcznych posiedzeniach i zgłaszając istotne sprawy doktorantów. W sytuacjach pilnych komunikacja odbywa się za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź osobiście. Ponadto przedstawiciel Samorządu bierze udział jako obserwator w pracach Komisji Rekrutacyjnej oraz Komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów. Samorząd opiniuje, proponuje i zatwierdza zmiany w dokumentach regulujących funkcjonowanie SD, m.in. w regulaminie i programie kształcenia.

Zapewniony jest łatwy i bezpośredni kontakt doktorantów z SD – mogą oni codziennie zgłaszać sprawy mailowo lub osobiście w godzinach pracy Biura SD, a także korzystać z cotygodniowych konsultacji z Dyrektorem SD. SD aktywnie wspiera inicjatywy doktorantów i ich samorządu, m.in. Interdyscyplinarne Koło Naukowe „Fuzja”, cykl spotkań „What after PhD?”, zajęcia sportowe drużyny wioślarskiej SD. Ponadto wspiera także organizacyjnie i finansowo wydarzenia doktorantów – np. I. Otwarte posiedzenie Zarządu Krajowej Reprezentacji Doktorantów, które odbyło się w tym roku na UPWr.

Samorząd kieruje doktorantów z problemami do SD, gdzie wspólnie podejmowane są działania mające na celu rozwiązanie trudności w relacjach doktorant-promotor oraz innych nieprawidłowości zgłaszanych przez doktorantów. Wspólnie z Radą SD został wypracowany „Poradnik dobrych praktyk w relacjach doktorant-promotor” (<https://tiny.pl/3xd5h5xr>; <https://tiny.pl/x-cfbq6p>), który zawiera szereg wskazówek dotyczących efektywnej współpracy, mającej na celu wsparcie rozwoju naukowego i osobistego doktoranta.

SD reaguje na sygnały o nieprawidłowościach i konsekwentnie prowadzi działania naprawcze. Wszystkie te działania wpisują się w transparentną i partycypacyjną kulturę akademicką UPWr.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej UPWr (SD UPWr) został opracowany przez wiodących naukowców uczelni, posiadających doświadczenie we współpracy międzynarodowej tak, aby zapewnić doktorantom w procesie kształcenia najlepszy rozwój naukowy, badawczy i wdrożeniowy. Program kształcenia został opracowany w taki sposób, aby umożliwić doktorantom osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK, a zarazem odpowiadać na potrzeby rozwoju naukowego doktoranta, wymagania współczesnej nauki oraz rynku pracy. Program ukierunkowany jest na interdyscyplinarność, rozwój kompetencji dydaktycznych, komunikacyjnych i etycznych, opiera się na wspieraniu procesu badawczego i aplikacyjnego, publikowaniu uzyskanych wyników w najlepszych międzynarodowych czasopiśmie naukowych. W momencie powołania SD w roku akademickim 2019/2020 obowiązywał jeden program kształcenia dla wszystkich doktorantów. W wyniku doskonalenia procesu kształcenia w roku akademickim 2021/2022 wprowadzono dodatkowo „Program kształcenia dla doktorantów wdrożeniowych w Szkole Doktorskiej UPWr”, który odpowiadał potrzebom doktorantów realizujących ministerialny program „Doktorat wdrożeniowy”, a następnie dla rozpoczynających kształcenie w roku akademickim 2024/2025 „Program kształcenia trzyletni”, dla doktorantów, którzy mają zapewnione finansowanie kosztów stypendium doktoranckiego oraz badań na okres 36 miesięcy w ramach projektów zewnętrznych.

W programach kształcenia SD obowiązuje podział na następujące moduły: podstawowy, rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych, konwersatorium interdyscyplinarne, metodologia prowadzenia badań naukowych, warsztatowy, samodoskonalenie naukowe, praktyki zawodowe. W ramy modułu podstawowego wchodzi seminarium doktoranckie, specjalistyczny język angielski, metodologia prowadzenia zajęć, autoprezentacja i emisja głosu, psychologia. W ramy modułu warsztatowego wchodzi warsztaty pisanie artykułów naukowych, warsztaty pisanie projektów naukowych, praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych. W ramach tego modułu doktorant potrafi tworzyć oryginalne rozwiązania, prowadzić samodzielnie badania, upowszechniać ich wyniki, formułować wnioski i opinie w sposób uwzględniający różne perspektywy odbiorców, potrafi zarządzać wynikami badań w sposób etyczny i zgodny z przepisami prawa, doskonali umiejętności pozyskiwania środków finansowych, co przyczynia się do wzmacniania samodzielności badawczej. Moduł samodoskonalenie naukowe doktorant powinien samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru i zdobyć min. 8 pkt. ECTS. Jego celem jest wspieranie doktorantów w kształtowaniu samodzielnej ścieżki naukowej oraz podejmowaniu świadomych decyzji badawczych i organizacyjnych poprzez udział w kursach szkoleniowych poza UPWr, spotkaniach naukowych w instytucjach, kilkudniowych szkoleniach specjalistycznych oraz czynnym udziale w zagranicznych konferencjach naukowych. W ramach modułu praktyka zawodowa doktorant ma do zaliczenia 15 godzin współprowadzenia zajęć. Liczba zajęć do prowadzenia lub współprowadzenia ewoluowała w poszczególnych programach kształcenia SD. Doktoranci cudzoziemcy mogą odbywać praktyki zawodowe w formie wsparcia w procesie dydaktycznym jednostki, doktoranci programu „Doktorat wdrożeniowy” mogą w ramach praktyki przyjąć studenta na praktykę lub staż w podmiocie współpracującym.

Indywidualny Plan Badawczy (IPB) doktoranta stanowi integralne uzupełnienie programu kształcenia w SD UPWr, umożliwiając dostosowanie ścieżki badawczej do specyfiki dyscypliny, tematu rozprawy i etapu zaawansowania prac naukowych. IPB obejmuje temat rozprawy doktorskiej, jej główne hipotezy i tezy badawcze, uzasadnienie tematyki badawczej, materiał i metody badań, spodziewane wyniki badań, planowany kosztorys badań oraz źródła finansowania, wskazuje na niezbędne zgody i zezwolenia na przeprowadzenie prac badawczych. Uwzględnia proces publikacyjny - planowane publikacje, wystąpienia konferencyjne, zjazdy naukowe, w tym planowane aktywności związane z upowszechnieniem otrzymanych wyników. Zwraca uwagę na planowaną współpracę z przemysłem, współpracę naukową, także zagraniczną oraz działalność wdrożeniową. IPB określa harmonogram realizacji badań naukowych prowadzących do przygotowania rozprawy doktorskiej wraz z uwzględnieniem planowanych efektów realizacji zadań badawczych, kamieni milowych oraz zawiera planowany termin złożenia pracy.

IPB przekazywany jest do zaopiniowania w drodze uchwały przez właściwą RND. Zmiany w IPB wymagają akceptacji Dyrektora SD. W wyniku stosowania dobrej praktyki zmiany opiniuje właściwa RND, akceptuje Dyktor SD. Od roku akademickiego 2025/2026 zmiany IPB będą opiniowane i akceptowane przez RND. IPB został opracowany przez wiodących naukowców uczelni, w sposób, który zapewnia indywidualizację procesu kształcenia, umożliwia monitorowanie postępów doktoranta i służy jako narzędzie oceny śródkresowej. Jego struktura wspiera osiąganie efektów uczenia się zgodnych z poziomem 8 PRK.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Weryfikacja efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej UPWr odbywa się na podstawie następujących mechanizmów:

Ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB).

Ocena postępów z realizacji IPB odbywa się na zakończenie każdego semestru za pomocą składanej przez doktoranta „Indywidualnej Karty Doktoranta w Szkole Doktorskiej UPWr” (IKD), w której doktorant przedstawia aktywności w ramach modułu praktyki zawodowej i samodoskonalenie naukowe, wykaz otrzymanych nagród i wyróżnień oraz prezentuje stan zaawansowania badań naukowych i postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, natomiast promotor wystawia opinię dotyczącą przebiegu pracy naukowej doktoranta. Negatywna opinia promotora dotycząca postępów doktoranta i zagrożenia terminowego uzyskania stopnia doktora skutkuje wszczęciem postępowania wyjaśniającego przez Radę Szkoły Doktorskiej w terminie 14 dni od złożenia opinii. Wypełniony formularz IKD wraz z przedstawionymi załącznikami akceptuje Dyrektor SD.

Ocena jakości przygotowanego IPB przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny (RND). RND pełni funkcję organu opiniotwórczo-nadzorczego w zakresie kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie naukowej. IPB przekazywany jest do zaopiniowania w drodze uchwały przez właściwą RND. Doktorant jest zobowiązany do poprawienia IPB zgodnie z uwagami RND. IPB powinien być ostatecznie zaopiniowany pozytywnie do końca III semestru. Termin ten został doprecyzowany w ostatnim Regulaminie SD (obowiązującym od 1.10.2025 r.) i jest efektem dążenia do jak najszybszego zakończenia procesu opiniowania IPB i możliwości pracy na zaakceptowanym dokumencie przed oceną śródkresową. Termin na złożenie IPB i pozostałych dokumentów procesu kształcenia jest ustalony przez Dyrektora SD i komunikowany doktorantom za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Ocena postępów w realizacji IPB przygotowująca jest także przed oceną śródkresową doktoranta w postaci dokumentu „Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)”. Dokument ten zawiera opis stopnia realizacji zadań przewidzianych w harmonogramie IPB w odniesieniu do opisu zadania badawczego, stanu realizacji i efektu realizacji, wykaz rozbieżności w realizacji zadań przewidzianych w harmonogramie IPB, osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej, tj. wykaz publikacji, wystąpienia konferencyjne, projekty badawcze - zarówno w aspekcie udziału w realizacji projektów badawczych, jak i aktywność w pozyskiwaniu projektów oraz inne osiągnięcia tj. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe, uzyskane nagrody naukowe, stypendia, certyfikaty, uprawnienia i in. W sprawozdaniu przedstawiona jest także opinia promotora dotycząca realizacji IPB przez doktoranta wraz z opisem stopnia zaawansowania prac związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

Ocena postępów w realizacji IPB odbywa się także na dwóch otwartych seminariach. Po raz pierwszy przed przystąpieniem do oceny śródkresowej doktorant przedstawia realizację IPB na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą RND lub podmiotem wyznaczonym przez RND, która przekazuje dla Szkoły Doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy. Drugi raz bezpośrednio przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora doktorant przedstawia wyniki przeprowadzonych badań na otwartym seminarium organizowanym przez przewodniczącą właściwej RND.

Ocena postępów z realizacji IPB odbywa się także na początku czwartego roku doktoratu w trakcie spotkania doktoranta, promotora lub promotorów z Dyrektorem SD i przedstawicielem Rady SD w dyscyplinie, którą reprezentuje doktorant. Celem spotkania jest weryfikacja realizacji celów badawczych zawartych w IPB, ocena dorobku naukowego, stopnia zaawansowania rozprawy doktorskiej, identyfikacja ewentualnych potrzeb wsparcia oraz przygotowanie doktoranta do zakończenia procesu kształcenia i złożenia rozprawy doktorskiej.

Ocena śródkresowa doktorantów.

Ocena śródkresowa jest skutecznym, formalnie uregulowanym narzędziem weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej. Jej struktura oraz przyjęta w SD UPWr dobra praktyka udziału trzech zewnętrznych członków komisji, ekspertów w ramach poszczególnych dyscyplin, a także oparcie oceny na analizie postępów przedstawionych w IKD, sprawozdaniu z realizacji IPB, IPB i informacji z otwartego seminarium przed oceną śródkresową oraz wystąpieniu doktoranta pozwalają na rzetelną i obiektywną ocenę uzyskanych efektów uczenia się zgodną z wymaganiami poziomu 8 PRK.

Ocena jakości kształcenia przez Komisję ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Do zadań Komisji należy podejmowanie działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, w szczególności w zakresie: adekwatności programu kształcenia do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK oraz ich realizacji, sposobu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK, kwalifikacji nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej, jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej, skuteczności kształcenia doktorantów, przeprowadzenia hospitacji zajęć dydaktycznych w wymiarze nie mniejszym niż 10% zajęć prowadzonych w SD, w tym przynajmniej jednego seminarium doktoranckiego. Komisja przygotowuje raport, którego wyniki i wnioski przekazywane są do weryfikacji Dyrektora SD i członków Rady SD oraz przedstawiane i omawiane na spotkaniu Rady SD. Dyrektor SD czuwa nad wdrożeniem zaproponowanych i przyjętych działań naprawczych.

Ocena jakości kształcenia przez doktorantów.

SD regularnie, raz na semestr, po przeprowadzonych zajęciach, zbiera opinie doktorantów w ramach „Ankiety oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego zajęcia w Szkole Doktorskiej” dla każdego przedmiotu oraz prowadzącego. Ankieta dotyczy m.in. oceny przedmiotu oraz sposobu jego prowadzenia, wsparcia naukowego, relacji z prowadzącym oraz warunków realizacji. O możliwości wypełnienia ankiety doktoranci informowani są przez system USOS, e-maile, informacje na stronie SD, przez Samorząd Doktorantów. Wyniki z przeprowadzonych ankiet przekazywane są do weryfikacji Dyrektora SD i członków Rady SD, przedstawiane i omawiane na spotkaniu Rady SD. W przypadku uwag wymagających wprowadzenia zmian w sposobie realizacji przedmiotu, Dyrektor SD po zasięgnięciu opinii Rady SD przeprowadza rozmowy wyjaśniające z prowadzącym w celu wypracowania rozwiązania. Po zastosowaniu rozwiązania weryfikowane są opinie z ankiet w kolejnych semestrach, w celu uzyskania odpowiedzi, czy zaproponowane rozwiązania przyniosły poprawę w ocenie realizacji przedmiotu.

Monitoring losów zawodowych absolwentów.

Monitoring prowadzony jest na trzech poziomach. Pierwszy to informacja na stronie SD – zakładka zawiera informacje o absolwencie, dyscyplinie, w której się kształcił, temacie pracy doktorskiej i opiece promotorskiej. Drugi poziom to ankieta, na podstawie której zbierane są informacje dotyczące oceny przez doktoranta procesu kształcenia, procesu realizacji badań naukowych na UPWr, wpływu zrealizowanego doktoratu na obecną pracę oraz dalszych planów rozwoju kariery naukowej i zawodowej. Trzeci poziom to wywiady z absolwentami publikowane na stronie SD, jako metoda, która pozwala na uzyskanie szczegółowych informacji na temat karier zawodowych, w tym dalszego rozwoju naukowego. Jest to sposób na zdobycie informacji na temat jakości kształcenia, przydatności uzyskanych efektów uczenia się w dalszej pracy zawodowej. Pozwala ocenić stopień wykorzystania zdobytej wiedzy oraz nabytych umiejętności i kompetencji i potwierdzić trafność zakładanych efektów uczenia się.

Kandydat do SD, doktorant, promotor, kadra dydaktyczna oraz każda zainteresowana osoba posiadają **łatwy dostęp do informacji dotyczących wymagań i sposobów oceny efektów uczenia się w SD UPWr** udostępnionych na stronie SD w języku polskim oraz angielskim, w szczególności:

- Regulaminów SD, regulaminów rekrutacji, programów kształcenia, aktów prawnych;
- Strategii SD z elementami misji, wizji, celami strategicznymi i wskaźnikami;
- Kart przedmiotów (sylabusów) zawierających szczegółowy opis efektów uczenia się oraz metod ich weryfikacji – <https://sdsylabus.upwr.edu.pl>;
- Szczegółowych informacji dla doktoranta zawierających opis procesu kształcenia w każdym roku doktoratu w zakładce „Kształcenie krok po kroku”;
- Szczegółowych informacji dla promotora – <https://phd.upwr.edu.pl/o-nas/dla-promotora>.

Ponadto w celu zapewnienia/zwiększenia dostępu do informacji organizowane są:

- Cykliczne spotkania informacyjne dla doktorantów I. roku, doktorantów przed oceną śródkresową, doktorantów przed złożeniem rozprawy doktorskiej;
- Spotkania informacyjne określające sposoby ubiegania się o finansowanie prac badawczych, szkoleń, warsztatów, konferencji zagranicznych, szkół letnich i zimowych, jednorazowych zwiększeń stypendium za proces publikacyjny;
- Indywidualne konsultacje z promotorami i Dyrektorem SD.

SD UPWr realizuje spójny, wieloetapowy i transparentny system weryfikacji efektów uczenia się, zgodny z wymaganiami kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Rzetelność procesu zapewniona jest m. in. przez regularne monitorowanie postępów doktoranta w ramach semestralnych Indywidualnych Kart Doktoranta, udział niezależnych ekspertów zewnętrznych jako członków komisji śródkresowej, aktywne zaangażowanie doktoranta w proces oceny zajęć dydaktycznych i prowadzącego oraz bieżąca analiza i ocena jakości kształcenia dokonywaną przez Komisję ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, Radę SD i Dyrektora SD. Zastosowane mechanizmy umożliwiają nie tylko bieżącą kontrolę realizacji efektów uczenia się, lecz także ich ciągłe doskonalenie w oparciu o dane i informacje zwrotne od kandydata, doktoranta, absolwenta, promotora i prowadzącego zajęcia w SD.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej UPWr w roku akademickim 2024/2025 prowadziło 25 pracowników naukowych i dydaktycznych (15 z UPWr, 10 spoza UPWr) oraz 5 lektorów. Dodatkowo w ramach przedmiotu „Nowe trendy” zajęcia prowadziło 16 prowadzących, w tym 14 spoza UPWr. Wśród wszystkich prowadzących było 14 profesorów oraz 10 doktorów habilitowanych. Od początku kształcenia w SD zajęcia prowadziło 24 pracowników UPWr. Nauczyciele akademicki i pracownicy naukowci zaangażowani w kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej UPWr charakteryzują się wysokimi kompetencjami merytorycznymi, potwierdzonymi znaczącym i aktualnym dorobkiem naukowym i zawodowym. Ich publikacje w renomowanych czasopismach naukowych, udział w projektach badawczych o zasięgu krajowym i międzynarodowym, a także aktywna działalność w środowisku naukowym i zawodowym świadczą o ich dogłębnym zrozumieniu specyfiki prowadzonych dyscyplin naukowych. Ponadto, ze względu na specyfikę, niektóre zajęcia dydaktyczne, szczególnie dotyczące kompetencji miękkich, prowadzą nauczyciele i praktycy, którzy nie są pracownikami UPWr, lecz posiadają doświadczenie zawodowe i odpowiednie, potwierdzone kwalifikacje zawodowe i branżowe. Analiza indywidualnych profili kadry prowadzącej kształcenie doktorantów wykazuje **wysoką adekwatność** ich specjalizacji i zainteresowań badawczych do zakresu tematycznego oferowanych programów kształcenia. Ich dorobek naukowy, obejmujący liczne publikacje w czasopismach z listy JCR, monografie naukowe, patenty, wdrożenia innowacyjnych rozwiązań, jest komplementarny i pokrywa kluczowe obszary badawcze istotne dla rozwoju naukowego doktorantów w dziewięciu dyscyplinach tj.: Biotechnologia, Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport, Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka, Nauki Biologiczne, Rolnictwo i Ogrodnictwo, Technologia Żywności i Żywnienia, Weterynaria, Zootechnika i Rybactwo, Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna.

Nauczyciele akademicki i pracownicy naukowci UPWr aktywnie angażują się w działania mające na celu ciągły rozwój ich kompetencji zawodowych, ze szczególnym uwzględnieniem roli promotorów i promotorów pomocniczych. Wykazują inicjatywę w podnoszeniu swoich kwalifikacji poprzez uczestnictwo w specjalistycznych szkoleniach, w tym organizowane w 2023 r. szkolenie „**Promotor 2.0**”, którego celem było podniesienie kompetencji promotorów do sprawowania opieki merytorycznej nad doktorantem. W 2024 r. dla promotorów Szkoły Doktorskiej przeprowadzono szkolenie „**Design Thinking Moderator**” mające na celu rozwój umiejętności w ramach opieki promotorskiej w zakresie szybkiego wspierania najbardziej rokujących pomysłów doktorantów, walidowania pomysłów oraz rozwiązywania złożonych i nieoczywistych problemów. Uczestnicy zostali przeszkoleni również w zakresie skutecznego prowadzenia warsztatów Design Thinking. W szkoleniu udział wzięło 9 promotorów, zarówno promotorzy z Polski, jak i z zagranicy. Aktywne uczestnictwo w tego typu szkoleniach jest również uwzględniane w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, co stanowi dodatkową motywację do podnoszenia kwalifikacji.

Szkoła Doktorska UPWr stwarza również możliwość ciągłej wymiany doświadczeń między nauczycielami akademickimi, a doktorantami, dzięki tutoringowi. **Tutoring** opiera się na indywidualnej pracy doktoranta (tutee) wraz z nauczycielem (tutor). Tutoriale (spotkania z nauczycielem) odbywają się w formie konsultacji indywidualnych prowadzonych przez tutora w liczbie 20 godzin na semestr. Podczas tutoringu wyznaczane są cele dydaktyczno-naukowe w danym obszarze zainteresowań doktoranta. W celu wyszkolenia profesjonalnych Tutorów w Szkole Doktorskiej zostało przeszkolonych 67 nauczycieli akademickich. Dodatkowo w celu podniesienia kompetencji promotorów – tutorów, którzy posiadali certyfikat uczestnictwa w Szkoleniu Tutoringowym, przeprowadzono dodatkowe szkolenie „**Akredytowanego Praktyka Tutoringu**”. Szkolenie przygotowało uczestników do profesjonalnego prowadzenia procesu tutoringowego, w tym procesu superwizji, rozwijając ich kompetencje zarówno w zakresie wiedzy merytorycznej, jak i umiejętności praktycznych. W ramach szkolenia udział wzięło 6 tutorów Szkoły Doktorskiej UPWr.

Szkoła Doktorska UPWr przykłada najwyższą wagę do rzetelnej weryfikacji kwalifikacji kadry prowadzącej kształcenie. Kluczowym elementem tego procesu jest gromadzenie i analiza Curriculum Vitae (CV) kandydatów, które stanowią kompleksowe źródło informacji obejmujące:

Dorobek naukowy: Lista publikacji naukowych (artykuły w recenzowanych czasopismach, monografie), udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych, zgłoszenia patentowe oraz inne osiągnięcia badawcze. Szczególny nacisk kładziony jest na jakość i impact factor czasopism, w których publikowane były prace.

Doświadczenie dydaktyczne: Informacje o prowadzonych zajęciach, rodzajach kursów, liczbie godzin dydaktycznych, a także ewentualne wyróżnienia za działalność dydaktyczną. Ważne jest doświadczenie w prowadzeniu seminariów doktoranckich.

Osiągnięcia zawodowe: Udział w projektach badawczych (krajowych i międzynarodowych), funkcje w gremiach naukowych, członkostwo w stowarzyszeniach naukowych, nagrody i wyróżnienia.

Kandydatury promotorów są poddawane szczegółowej ocenie przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin. Rady te, składające się z doświadczonych naukowców, analizują dorobek kandydata, jego publikacje, udział w projektach badawczych, doświadczenia w prowadzeniu zajęć dydaktycznych i opiece nad doktorantami oraz inne istotne aspekty, które świadczą o jego kompetencjach naukowych i zdolnościach do prowadzenia badań. Weryfikacja przez RND jest prowadzona na dwóch etapach: przy zatwierdzaniu wizytówek z proponowanymi tematami prac doktorskich zgłaszanych przez kandydatów na promotorów oraz na etapie zatwierdzania promotorów. W procesie oceny uwzględniane są wszystkie wymogi wynikające z Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dodatkowo Przewodnicząca Rady Szkoły Doktorskiej, na etapie zatwierdzania promotorów, po zaopiniowaniu wizytówek w ramach dyscypliny przez członka RSD w danej dyscyplinie, podpisuje - akceptuje opinie. Opinia ta jest przekazywana do RND wraz z wizytówką promotora.

Opinia Rady Naukowej Dyscypliny stanowi kluczowy element w procesie zatwierdzania kandydata na promotora. Wizytówki oraz wnioski o wyznaczenie promotorów zatwierdzane są większością głosów na posiedzeniach RND. Taki proces daje gwarancję kompleksowej oceny kwalifikacji promotorów, wydane przez grono ekspertów w danej dziedzinie. Pozytywna opinia rady jest niezbędna do dalszego procedowania kandydatury przez Szkołę Doktorską. Dzięki temu Szkoła Doktorska UPWr gwarantuje doktorantom opiekę naukową na najwyższym poziomie, co przekłada się na jakość prowadzonych badań i sukcesy naukowe absolwentów.

4. Jakość procesu rekrutacji

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UPWr odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych przez Senat UPWr. Zasady te, w postaci uchwał Senatu oraz program kształcenia udostępniane są nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji, w BIPie uczelnianym. Wszystkie akty prawne regulujące rekrutację do SD oraz kształcenie w SD udostępniane są także na oficjalnej stronie SD <https://phd.upwr.edu.pl/>. W szczególności SD publikuje terminarz i regulamin rekrutacji, komplet dokumentów wymaganych w procesie rekrutacji, program kształcenia w SD i możliwości finansowania badań, skład Komisji Rekrutacyjnej i dostępne tematy badawcze. Rekrutacja do SD UPWr może odbywać się na 3 sposoby: ścieżką podstawowej rekrutacji, ścieżką projektową i „Doktoratu wdrożeniowego”. Każda z tych ścieżek opisana jest w zakładce „Dla Kandydatów -> Rekrutacja” na stronie SD i stanowi instrukcję aplikowania krok po kroku w formie uproszczonej. Informacje podane są także w języku angielskim.

Rekrutacja odbywa się w trybie otwartego konkursu, we wszystkich ewaluowanych na UPWr dyscyplinach. Tematy badawcze w poszczególnych dyscyplinach muszą zostać zatwierdzone przez właściwe Rady Naukowe Dyscyplin, a następnie są publikowane w języku polskim lub angielskim (od roku 2024 wyłącznie w języku angielskim) na stronie SD w zakładce „Tematy badawcze” / „PhD research topics”. Rekrutacja w ścieżce podstawowej zwyczajowo realizowana jest od maja (składanie dokumentów) do lipca (rozmowy rekrutacyjne), podczas gdy nabór do ścieżki projektowej prowadzony jest w sposób ciągły (z zastrzeżeniem, że kształcenie może rozpocząć się na początku kolejnego semestru). Harmonogram rekrutacji w ścieżce „Doktoratu wdrożeniowego” realizowany jest zgodnie z wytycznymi Ministerstwa. Regulamin rekrutacji w żaden sposób nie promuje dodatkowo Kandydatów krajowych nad zagranicznymi, ani absolwentów UPWr w stosunku do Kandydatów z dyplomami innych uczelni. Dla Kandydatów, którzy nie mogą osobiście stawić się na rozmowie rekrutacyjnej (dotyczy to przede wszystkim Kandydatów zagranicznych, ale także krajowych – na ich uzasadniony wniosek) przewidziana jest rozmowa online z Komisją Rekrutacyjną. W stosunku do Kandydata będącego osobą z niepełnosprawnościami Komisja również modyfikuje sposób postępowania rekrutacyjnego na podstawie prawomocnego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Postępowanie rekrutacyjne w podstawowej ścieżce rekrutacji przeprowadza Komisja Rekrutacyjna, powołana przez Prorektora właściwego ds. nauki na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej. W pracach Komisji Rekrutacyjnej uczestniczy przedstawiciel Samorządu Doktorantów w roli obserwatora. Nadzór nad pracą Komisji Rekrutacyjnej sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Kadencja Komisji Rekrutacyjnej trwa do momentu powołania nowej Komisji Rekrutacyjnej na następny rok akademicki. W pracach Komisji równocześnie bierze udział jeden przedstawiciel danej dyscypliny, a drugi zastępuje go w przypadku zgłoszonej nieobecności lub konfliktu interesów, np. na czas rozmowy rekrutacyjnej z Kandydatem, którego potencjalnym promotorem ma być pierwszy z przedstawicieli dyscypliny.

Podstawowa ścieżka rekrutacji składa się z dwóch etapów. W pierwszym oceniane są osiągnięcia wskazane przez Kandydata, w tym publikacja artykułu naukowego lub monografii, autorstwo lub współautorstwo patentu, wzoru użytkowego lub wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych, wystąpienia na konferencji, udział w projektach naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych i realizacja staży naukowych. Wszystkie osiągnięcia przedstawiane są na wzorze dokumentu „Karta Kandydata”, w którym znajdują się szczegółowe zasady dokumentowania i punktowania osiągnięć. W przypadku wątpliwości w zakresie uznania osiągnięcia Komisja zwraca się do Kandydata w formie mailowej z wnioskiem o uzupełnienie dokumentacji w terminie do 7 dni, po czym ponownie rozpatruje uzupełnienia. Komplet dokumentacji musi zostać przesłany na adres mailowy Szkoły Doktorskiej. Dodatkowo kandydaci zobligowani są do zarejestrowania się w systemie IRK/Dream Apply.

Kandydaci, którzy przekroczyli minimalny próg punktów Etapu I i znajdują się wśród 50 najlepszych Kandydatów w danym roku, przechodzą do Etapu II, czyli rozmowy kwalifikacyjnej. Termin rozmowy wysyłany jest do kandydatów minimum tydzień przed rozpoczęciem Etapu II i na uzasadniony wniosek Kandydata może zostać przesunięty na inny dzień lub godzinę, w ramach 5 dni przewidzianych na realizację tego etapu. W rozmowie kwalifikacyjnej z Kandydatem biorą udział przedstawiciele wszystkich dyscyplin. Na rozmowę z każdym Kandydatem przewidziane jest 15 minut, a część rozmowy musi być zrealizowana w języku angielskim. Komisja ocenia Kandydata wg. trzech kryteriów, tj. znajomości koncepcji i tematyki dotyczącej tematu pracy doktorskiej, ścieżki kariery i autoprezentacji. Po zakończeniu wszystkich rozmów tworzony jest ranking Kandydatów. W pierwszej kolejności jest tworzony tzw. ranking dyscyplin, gdzie dla każdej dyscypliny naukowej mającej uprawnienia do kształcenia w szkole doktorskiej przyjmuje się troje Kandydatów o najwyższej liczbie punktów z każdej dyscypliny (parytety), przy czym minimum jeden z nich jest obywatelem polskim i minimum jeden z nich jest cudzoziemcem. Jeżeli w danej dyscyplinie nie da się wskazać trójki Kandydatów w ramach parytetów, wolne miejsca przechodzą do puli ogólnej. Po wytypowaniu Kandydatów reprezentujących dyscypliny naukowe tworzy się ponownie jedną listę rankingową, wspólną dla wszystkich dyscyplin, tzw. ranking ogólny, na podstawie którego przyjmuje się Kandydatów o najwyższej liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach pozostałego limitu miejsc.

W rekrutacji dopuszcza się udział osób, które w roku prowadzenia naboru nie uzyskają tytułu magistra, lecz wykazują „najwyższej jakości osiągnięcia naukowe”, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Do tej pory tylko jedna Kandydatka została w ten sposób dopuszczona do Etapu I rekrutacji (w roku 2021).

Zgodnie z obowiązującymi zasadami rekrutacji dla kandydatów, którzy na dzień składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, może być ogłoszona dodatkowa rekrutacja, uwzględniająca wymagania związane z realizacją projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego - „rekrutacja projektowa”. W przypadku rekrutacji projektowej postępowanie konkursowe prowadzone jest zgodnie z wymaganiami projektu. W skład komisji konkursowej powołanej przez Prorektora ds. nauki wchodzi: kierownik projektu oraz dwie osoby co najmniej ze stopniem dr hab. z dyscypliny, w której jest realizowany projekt. Rada Szkoły Doktorskiej opiniuje wizytówkę projektową. Komisja konkursowa przekazuje protokół z wyłonionym w postępowaniu kandydatem. Kandydat, który wygrywa postępowanie konkursowe przyjmowany jest do Szkoły Doktorskiej za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej na podstawie protokołu komisji konkursowej oraz dokumentów rekrutacyjnych wraz z podaniem Kandydata o przyjęcie do SD.

Rekrutację kandydatów do SD w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, prowadzi Rada Szkoły Doktorskiej. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej pełni funkcję przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej. W przypadku, gdy członek RSD jest bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor, przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny. Do składu komisji może wejść właściwy prorektor, w stosunku do którego istnieje podległość projektu.

Wyniki rekrutacji są publikowane na stronie SD UPWr niezwłocznie po jej zakończeniu, wraz z podaniem uzyskanej punktacji. Od decyzji Komisji Kandydat może odwołać się wyłącznie do Rektora. Dla wszystkich dotychczas złożonych odwołań Rektor utrzymał w mocy decyzje Komisji, nie znajdując żadnych nieprawidłowości w jej działaniu. W kolejnych naborach do SD UPWr zrekrutowano następującą liczbę Kandydatów (w nawiasie podano liczbę Kandydatów zagranicznych): 33 (7) w 2019 r., 31 (5) w 2020 r., 46 (9) w 2021 r., 49 (7) w 2022 r., 41 (14) w 2023 r. i 31 (9) w 2024 r. Wysoki odsetek Kandydatów, w tym zrekrutowanych do SD UPWr, świadczy o wysokim poziomie otwartości procesu rekrutacji oraz międzynarodowego charakteru całej SD.

Przebieg rekrutacji jest regularnie monitorowany i analizowany. Każdego roku Komisja Rekrutacyjna przekazuje Radzie SD uwagi i wskazówki, które mogą udoskonalić proces rekrutacji. Zmiany te mają na celu podniesienie jakości przyjmowanych Kandydatów, poprzez doprecyzowanie kryteriów oceny, usprawnienie procedur oraz lepsze dostosowanie wymagań do profilu Kandydata zdolnego do prowadzenia działalności naukowej na wysokim poziomie. Propozycja zmian musi być najpierw zatwierdzona przez Radę SD, a następnie przez Senat. Na przestrzeni minionych lat zmieniono w ten sposób m. in.: 1) sposób punktowania współautorstwa publikacji, który uwzględnia miejsce Kandydata na liście autorów, 2) ustanowiono minimalne progi punktowe do uzyskania w poszczególnych etapach, 3) zrezygnowano z punktowania średniej ocen ze studiów, 4) doprecyzowano zasady uznawania staży naukowych, 5) ujednolicono sposób dokumentowania udziału w projektach badawczych.

Wszelkie wątpliwości dotyczące procesu rekrutacji mogą być konsultowane przez Kandydatów i potencjalnych promotorów z Biurem SD i Przewodniczącym Komisji Rekrutacyjnej, przede wszystkim drogą mailową. Od roku 2025 SD UPWr organizuje otwarte spotkania dla kandydatów w formie zdalnej z Biurem SD i przedstawicielem Komisji Rekrutacyjnej, w trakcie którego omawiane są zasady rekrutacji oraz udzielane są odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie spotkania.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Aby zostać promotorem w Szkole Doktorskiej UPWr należy złożyć wizytówkę, która jest akceptowana przez Radę Naukową Dyscypliny w głosowaniu niejawnym. Rada Naukowa Dyscypliny przygotowuje uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wizytówki naukowej kandydata na promotora. Po pozytywnym zaopiniowaniu, proponowany temat pracy doktorskiej wraz z nazwiskiem opiekuna jest publikowany na stronach SD UPWr przed rozpoczęciem rekrutacji na dany rok akademicki. W terminie 3 miesięcy od podjęcia kształcenia przez doktoranta w Szkole Doktorskiej, właściwa Rada Naukowa Dyscypliny na wniosek doktoranta powołuje promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, spełniających warunki określone w ustawie.

Możliwość zmiany promotora została uregulowana w sposób umożliwiający **elastyczne reagowanie na zmieniające się potrzeby doktoranta**, przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości opieki naukowej. Zgodnie z Regulaminem SD UPWr istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów, promotora pomocniczego w szczególnie uzasadnionych przypadkach. W tym celu, doktorant składa wniosek do Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny ze wskazaniem przyczyny zmiany, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

SD UPWr zapewnia **ciągłość opieki naukowej nad doktorantami**, również w sytuacjach nieprzewidzianych, takich jak rezygnacja z funkcji promotora lub jego zgon. W takich sytuacjach Rada Naukowa Dyscypliny powołuje nowego promotora, a Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może zdecydować o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej. Zmiany w składzie promotorów, z wyjątkiem szczególnie uzasadnionych przypadków, mogą nastąpić nie później niż do dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej. Decyzje te są podejmowane indywidualnie przez Radę Naukową Dyscypliny, po dokładnej analizie sytuacji i w trosce o dobro doktoranta oraz jakość prowadzonych badań.

W celu szybkiego reagowania na sytuacje konfliktowe w relacji promotor–doktorant doktoranci mają możliwość zapisać się na **konsultacje z Dyrektorem SD**. Podczas spotkań omawiane są ewentualne problemy i proponowane możliwe rozwiązania, następnie Dyrektor może skonsultować się z przewodniczącym właściwej Rady Naukowej Dyscypliny lub ustalić wspólne spotkanie ze wszystkimi ww. stronami w celu przedyskutowania rozwiązania konfliktu.

Promotorzy są także zobowiązani do **systematycznego kontaktu z doktorantami** oraz wspierania ich w realizacji planów badawczych. W celu ułatwienia i usprawnienia relacji między doktorantem a promotorem w Szkole Doktorskiej funkcjonuje „**Poradnik Dobrych Praktyk**”. Zawiera on szereg wskazówek dotyczących efektywnej współpracy, mającej na celu wsparcie rozwoju naukowego doktoranta. Dodatkowo, dobrą praktyką na początku rozpoczęcia pracy z promotorem jest podpisanie „Karty Współpracy między doktorantem a promotorem”, która stanowi punkt wyjścia do ustalenia zasad współpracy i budowania relacji „uczeń–mistrz”.

SD UPWr dba o to, aby wszyscy doktoranci, w tym osoby z niepełnosprawnościami oraz doktoranci rodzice, mieli zapewnione odpowiednie warunki do realizacji programu kształcenia i prowadzenia badań. **Dostęp do infrastruktury badawczej, możliwość uczestnictwa w zajęciach w formie zdalnej oraz indywidualne podejście do potrzeb każdego doktoranta** stanowią podstawę tego wsparcia. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami jest Centrum Wsparcia i Dostępności. Dla osób z niepełnosprawnością ruchową Szkoła Doktorska umożliwia **rekrutację z wykorzystaniem narzędzi informatycznych** służących do wideokonferencji. SD UPWr zapewnia dostępność cyfrową poprzez prowadzenie strony internetowej z możliwością dokonania zmian kontrastowych oraz rozmiaru czcionki. **Plan zajęć** przygotowywany jest w oparciu o **potrzeby osób o ograniczonej niepełnosprawności ruchowej**, tak aby zajęcia odbywały się na parterze lub w budynkach posiadających specjalny dojazd. Uprawnienia doktorantów ze szczególnymi potrzebami zapisane są w Regulaminie SD (§ 15 ust. 1, § 19 ust. 11, § 23, § 25 ust. 4). Za zapewnienie lub wspieranie realizacji przyznanych uprawnień odpowiedzialny jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

W działania SD UPWr aktywnie włączani są wybitni specjaliści spoza Uniwersytetu, którzy wspierają doktorantów. Ich udział obejmuje m.in. zajęcia z przedmiotu „**Nowe trendy**”, **współpracę badawczą oraz pełnienie funkcji promotorów pomocniczych**. W ramach przedmiotu „Nowe trendy”, m.in. w roku akademickim 2024/2025 wykłady prowadziło 16 prowadzących, w tym 14 spoza UPWr, m.in. z University of Oxford (Wielka Brytania), University of Georgia (USA) oraz organizacji w tym World Organisation for Animal Health (WOAH).

Corocznie wśród promotorów prac doktorskich są osoby zatrudnione w innych jednostkach naukowych w kraju, jak i za granicą. Na dzień 30.09.2024 opiekę nad doktorantami sprawowało 20 ko-promotorów, 9 promotorów pomocniczych oraz 26 opiekunów pomocniczych – wybitnych specjalistów zatrudnionych poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu. Dodatkowo umożliwiamy doktorantom kształcenie w ramach umów *coutelle*, dzięki czemu prowadzą stałą współpracę z zagranicznymi specjalistami.

Praca doktoranta oraz promotora jest weryfikowana podczas **Seminariów Naukowych** poprzedzających ocenę śródkresową, co pozwala na bieżące monitorowanie postępów badawczych i efektywności współpracy. Dodatkowo, przed obroną rozprawy doktorskiej, dla każdego doktoranta i jego promotora organizowane jest indywidualne spotkanie z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej. Podczas spotkania kompleksowo oceniana jest zarówno dotychczasowa praca doktoranta, jak i jakość opieki

promotorskiej oraz przekazywane są wskazówki przygotowujące do złożenia rozprawy doktorskiej.

Dla dalszego doskonalenia jakości pracy, promotorzy i promotorzy pomocniczy mają możliwość uczestnictwa w dedykowanych szkoleniach. Dotychczas zrealizowano m.in. szkolenie „**Promotor 2.0**”, koncentrujące się na podnoszeniu kompetencji w zakresie merytorycznej opieki nad doktorantem, oraz „**Design Thinking Moderator**”, rozwijające umiejętności wspierania innowacyjnych pomysłów doktorantów i rozwiązywania złożonych problemów. Warto również dodać, że wśród promotorów prowadzących doktorantów w SD jest 6 akredytowanych praktyków tutoringu (Certyfikat Collegium Wratislaviense).

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce. Ocena śródkresowa dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane dla każdej dyscypliny przez Prorektora właściwego ds. nauki na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:

- pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego zaopiniowanego przez promotora;
- sprawozdań semestralnych (IKD), składanych Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
- wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą Radą Naukową Dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę, która wydaje dla szkoły doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy oraz
- rozmowy Komisji z doktorantem.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Kryteria i zasady oceny śródkresowej, niezbędne formularze oraz wyniki oceny opublikowane są na stronach Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu (<https://phd.upwr.edu.pl/dla-doktorantow/ocena-srodkresowa>).

W przypadku oceny negatywnej, zgodnie z przyjętymi kryteriami, doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

W okresie objętym ewaluacją wszyscy doktoranci pozytywnie przeszli ocenę śródkresową.

Ocena śródkresowa dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane dla każdej dyscypliny przez Prorektora właściwego ds. nauki na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w danej dyscyplinie, eksperci w swoich dyscyplinach, co gwarantuje profesjonalny i niezależny proces oceny.

W skład komisji dokonującej oceny śródkresowej w okresie ewaluacyjnym wchodzi przedstawiciele, między innymi, następujących jednostek naukowych: Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Rzeszowski, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego w Warszawie, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Politechnika Gdańska, Politechnika Wrocławska, Uniwersytet Wrocłowski, Instytut Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda PAN, Politechnika Bydgoska, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

Skład i kompetencje członków wszystkich komisji przeprowadzających ocenę śródkresową doktorantów spełniają wszelkie warunki sformułowane w zewnętrznych aktach prawnych, jak i w regulaminie Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu.

Podczas rozmów Komisji z doktorantem w roli obserwatora występuje członek Rady Szkoły Doktorskiej w danej dyscyplinie oraz od ubiegłego roku promotor. Obserwatorzy nie wpływają na przebieg procesu oceny.

Przed oceną śródkresową organizowane jest spotkanie informacyjne dla doktorantów przystępujących do oceny, z udziałem przedstawicieli Rady Szkoły Doktorskiej, Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Samorządu Doktorantów oraz doktorantów trzeciego roku, którzy przeszli proces oceny. Omawiane są zasady, procedura i kryteria oceny, a także przekazywane są praktyczne doświadczenia. Spotkanie to, nie tylko zwiększa przejrzystość i dostępność informacji, ale również sprzyja budowaniu kultury jakości, umożliwia wymianę doświadczeń i przygotowuje doktorantów do udziału w procesie oceny. Dodatkowo stanowi przestrzeń do zgłaszania ewentualnych uwag i doskonalenia procedur oceny. Działanie to stanowi istotny element systemu zapewniania jakości kształcenia i jest zgodne z zasadami przejrzystości, dostępności i jednoznaczności stosowanych procedur.

Oceny śródkresowe w Szkole Doktorskiej przeprowadzane są zgodnie z obowiązującymi przepisami i z zachowaniem wymaganych terminów. Posiedzenia Komisji ds. Oceny Śródkresowej odbywają się corocznie we wrześniu, zgodnie z przepisami dotyczącymi terminu przeprowadzania oceny.

Przed planowanym posiedzeniem członkowie komisji otrzymują drogą mailową komplet dokumentów dostarczonych przez doktorantów, co umożliwia wcześniejszą analizę dorobku oraz przebiegu realizacji Indywidualnych Planów Badawczych. Sam proces oceny ma formę spotkania stacjonarnego podczas którego, doktoranci prezentują wyniki dotychczasowych prac oraz przedstawiają dalszy plan realizacji działań. Następnie członkowie komisji prowadzą rozmowę z doktorantem, co pozwala na wnikliwą ocenę postępów i predyspozycji do kontynuowania kształcenia.

Po zakończeniu rozmów Komisja opracowuje protokół zawierający uzasadnienie dokonanej oceny. Wyniki publikowane są niezwłocznie po zakończeniu procesu na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej, zgodnie z zasadą transparentności i dbałości o przejrzystość procedur.

Komisje składają się wyłącznie z członków zewnętrznych tj. niezatrudnionych przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, ponadto od 2024 r. wszyscy członkowie Komisji ds. Oceny Śródkresowej w ramach danej dyscypliny pochodzą z różnych jednostek naukowych.

Regulamin Szkoły Doktorskiej, który będzie obowiązywał od 1 października 2025 r. wprowadza następujące zmiany do oceny śródkresowej doktorantów, wypracowane w wyniku procesu doskonalenia:

- przedstawiciel Samorządu Doktorantów może pełnić funkcję obserwatora podczas rozmowy doktoranta z Komisją;
- wprowadzono ścieżkę odwoławczą od negatywnego wyniku oceny. W przypadku negatywnego wyniku oceny w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny, doktorant może odwołać się od wyniku oceny do Prorektora właściwego ds. nauki. Prorektor właściwy ds. nauki może zdecydować o powołaniu komisji odwoławczej w nowym składzie. Komisja odwoławcza przyznaje ocenę pozytywną albo negatywną, która jest oceną ostateczną.

7. Umieędzynarodowienie

Kadra SD UPWr wykazuje rosnący poziom umieędzynarodowienia, co jest widoczne zarówno w mobilności naukowej, jak i **aktywności w międzynarodowym sojuszu EU GREEN**. Sojusz ten, skupiający dziewięć europejskich uniwersytetów partnerskich, dąży do stworzenia jednego z pierwszych „Uniwersytetów przyszłości”. Nauczyciele akademicki i pracownicy naukowi regularnie uczestniczą w międzynarodowych konferencjach, prezentując wyniki swoich badań i nawiązując kluczowe współprace z zagranicznymi ośrodkami akademickimi i badawczymi.

W roku akademickim 2023/2024 kadra akademicka SD realizowała **mobilności naukowe i dydaktyczne** między innymi w takich instytucjach zagranicznych, jak: University of Oxford, University of Bari Aldo Moro, University of Parma, Atlantic Technological University, Universidade de Lisboa, Lleida University, University of Evora, University of Extremadura, University of Georgia, UMH Elche, Astana International University, Freie Universität Berlin, University of Sassari, HES-SO - Haute Ecole Spécialisée de Suisse Occidentale, The Hague University of Applied Sciences, Bilkent University, Technical University of Crete, Brandenburg University of Technology, Maynooth University, Dublin City University, University Leon, etc. W ramach mobilności realizowano działania m.in. prowadzenie badań naukowych, zbieranie danych, realizacja wspólnych projektów i przygotowanie nowych aplikacji, wizyty studyjne, realizacja zajęć dydaktycznych, szkolenia, konsultacje, uczestnictwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych i branżowych, nawiązywanie współpracy, promowanie UPWr w tym SD, praca w europejskich sieciach badawczych COST oraz udział i współorganizacja konferencji zagranicznych. Kadra aktywnie uczestniczy w realizacji **międzynarodowych projektów badawczych i mobilności** finansowanych przez prestiżowe agencje (np. UE Horyzont Europa, NAWA), co świadczy o ich zdolności do konkurowania na arenie międzynarodowej i budowania trwałych partnerstw. W ramach Programu NAWA Ster zrealizowano 8 wyjazdów dla kadry akademickiej m.in. do University of Manchester, University of Georgia, Bilkent University.

Szkółą Doktorską regularnie gości profesorów wizytujących z renomowanych ośrodków zagranicznych, co wzbogaca ofertę dydaktyczną i zapewnia doktorantom bezpośredni kontakt z wybitnymi specjalistami. Projekt STER, pozyskany przez SD ze środków NAWA, umożliwił udział zagranicznych współpromotorów w obronach rozpraw doktorskich, co podkreśla międzynarodowy charakter kształcenia.

Umieędzynarodowienie jest integralną częścią procesu kształcenia w SD UPWr. Indywidualne plany badawcze doktorantów uwzględniają współpracę międzynarodową i wyjazdy na staże badawcze za granicę. Skutecznie promuje się także powoływanie **współpromotorów z uczelni zagranicznych**, co podnosi jakość kształcenia i daje doktorantom możliwość realizacji pracy doktorskiej i obrony w języku angielskim. SD UPWr aktywnie wspiera finansowo mobilność naukową doktorantów, dofinansowując ich udział w międzynarodowych konferencjach, szkoleniach, warsztatach i szkołach letnich. W latach 2023–2024, 11 doktorantów wzięło udział w zagranicznych konferencjach naukowych, 13 w programach intensywnych, a 23 w specjalistycznych szkoleniach.

Doktoranci mieli możliwość udziału w mobilnościach finansowanych w ramach projektu **STER – Umieędzynarodowienie szkół doktorskich**, pt.: International Interdisciplinary Doctoral School – at the HEART of BioBased University (I2PhD@BBUniHEART), realizowanego w latach 2022-2024. Doktoranci wzięli udział m.in. w wymianie bilateralnej w dwuosobowych zespołach – doktorant lider z UPWr oraz doktorant z jednostki zagranicznej. W ramach programu powstało **13 zespołów** (łącznie 26 osób), **które zrealizowały wymianę zagraniczną** m. in. do USA, Indii, ZEA, Sri Lanki oraz krajów Europejskich, m. in. Danii, Finlandii. Wymiernym efektem programu było rozpoczęcie współpracy z prestiżowymi jednostkami międzynarodowymi, opracowanie wspólnych publikacji oraz przygotowanie planu dalszej współpracy. Dzięki mobilności doktoranci zbudowali sieci kontaktów, które procentują kolejnymi inicjatywami, publikacjami i projektami. Doktoranci nabyli nowe umiejętności i kompetencje, co stanowi istotną wartość w kontekście przyszłych przedsięwzięć badawczych. W ramach **mobilności indywidualnych** 9 doktorantów wyjechało na 30 dni m.in. do Imperial College London, Free University of Berlin, Dresden University of Technology oraz 19 beneficjentów na 90 dni m. in. do Ludwig-Maximilians-University, Oklahoma State University, The University of British Columbia, Seoul National University, and Aarhus University. W ramach realizacji projektu STER doktoranci uczestniczyli w wielu **szkoleniach specjalistycznych oraz szkoleniach z kompetencji miękkich** realizowanych online oraz na UPWr w języku angielskim. Doktoranci korzystali także z mobilności w projekcie **HORIZON Twinning (SEASONED Advances in food sensory analyses of novel foods)** m.in. do Danii i Hiszpanii, jak również z intensywnego szkolenia w zakresie analizy sensorycznej żywności. Doktoranci wzięli udział w dwóch projektach **PROM (NAWA)** oraz mieli możliwość współorganizacji intensywnych szkoleń dla doktorantów i studentów z zagranicy w ramach realizacji projektu SPINAKEr i STER oraz BIP organizowanych przez konsorcjum EU GREEN.

Kształcenie w Szkole Doktorskiej dla doktorantów z zagranicy od początku funkcjonowania Szkoły Doktorskiej UPWr **odbywa się całkowicie w języku angielskim**. Z roku na rok zwiększała się liczba przedmiotów prowadzonych w języku angielskim także dla doktorantów z Polski. Dla doktorantów przyjętych od roku akademickiego 2024/2025 kształcenie w SD UPWr realizowane jest tylko w języku angielskim.

Biuro Szkoły Doktorskiej prowadzi **kompleksową obsługę doktorantów z zagranicy**, w tym: uczestniczy w wypełnianiu wniosku o legalizację pobytu, weryfikacji dokumentacji oraz przesyła wnioski do urzędu Wojewódzkiego, informuje o szczegółach procedury dotyczącej uzyskania numeru PESEL oraz procesu założenia konta bankowego, organizuje spotkania integracyjne dla doktorantów I roku z przedstawicielami Rady Szkoły Doktorskiej oraz Samorządu Doktorantów w celu poznania środowiska naukowego i lepszego procesu asymilacji.

Biuro prowadzi stronę internetową i wszystkie media społecznościowe w języku polskim i angielskim, organizuje szkolenia z obsługi modułów systemu EOD (elektroniczny obieg dokumentów), obligatoryjnego w UPWr oraz z prowadzenia podstawowej

procedury zakupowej dla doktorantów z zagranicy w języku angielskim. Wszystkie prezentacje i szkolenia dla doktorantów i kandydatów prowadzone są w obu językach, a wszystkie dokumenty dotyczące kształcenia są tłumaczone na język angielski. Dodatkowo w ramach Programu NAWA Ster dla doktorantów SD UPWr zostały przeprowadzone **kursy z języka polskiego**, w których wzięło udział 21 doktorantów oraz z **języka angielskiego**, w których udział wzięło 30 doktorantów.

W celu zwiększenia rozpoznawalności Szkoły Doktorskiej za granicą stosuje ona wielowymiarową strategię, obejmującą zróżnicowane działania promocyjne. Jednym z kluczowych elementów jest kampania Google Ads, która pozwala dotrzeć do szerokiego grona odbiorców zainteresowanych podjęciem kształcenia w Szkole Doktorskiej. Efektywność kampanii jest monitorowana za pomocą szeregu kluczowych wskaźników tj. CTR (współczynnik klikalności), konwersje, koszt konwersji, zasięg kampanii, które utrzymują się na wysokim poziomie. Analiza powyższych wskaźników potwierdza, że obecnie prowadzona kampania jest skutecznym narzędziem promocji Szkoły Doktorskiej, przyczyniając się do wzrostu jej rozpoznawalności i pozyskiwania kandydatów z zagranicy. Dodatkowo aktywna obecność w mediach społecznościowych, takich jak Facebook i Twitter (X), umożliwia bieżące informowanie o sukcesach doktorantów i promotorów, budując pozytywny wizerunek Szkoły Doktorskiej. Pracownicy, jak również doktoranci i absolwenci, uczestnicząc w wydarzeniach naukowych oraz realizując mobilności są najlepszą wizytówką SD UPWr.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	100 %	94 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	100 %	94 %	0 %

a) 2022/2023: 31 z 32 doktorantów praca złożona do 30.09.2023. 1 os. (roczne zawieszenie kształcenia) złożyła rozprawę w 2024 r.

2023/2024: 19 z 21 doktorantów praca złożona do 30.09.2024. 2 os. (zgoda Dyrektora SD na przedłużenie – uzasadnione przyczyny) złożyły rozprawę w 2025 r.

b) 51 doktorantów uzyskało stopień doktora stan: 12.05.2025.

c) Wysoki poziom osiągnięć naukowych doktorantów UPWr potwierdza zewnętrzna weryfikacja w trakcie pracy nad rozprawami doktorskimi:

- większość złożonych prac doktorskich z cyklu powiązanych tematycznie publikacji, głównie czasopismach z listy JCR;
- doktoranci UPWr byli zaangażowani w realizację projektów badawczych: projekty NCN: OPUS - 7 os., PRELUDIUM BIS - 15 os., SONATA BIS - 1 os. Doktorat wdrożeniowy - 36 os. Horyzont 2020 - 2 os. POWER 3.5 - 14 os. ProHum - 6 os.

d) Doktoranci oceniają jakość kształcenia semestralnie poprzez ankiety. Średnia ocena prowadzących to około 4 punkty w skali 5-punktowej. Komentarze wskazują na wysokie kompetencje, aktualność wiedzy, dobre przygotowanie metodyczne, przydatność kursów i przyjazną atmosferę. Wyniki ankiet dyskutowane są na posiedzeniach Rady SD z przedstawicielem doktorantów. Wyniki ankiet wykorzystane zostały m.in. do konsultacji z prowadzącymi w zakresie sposobu realizacji przedmiotu.

e) Na podstawie informacji zebranych od absolwentów podejmowane są działania w kierunku uelastycznienia programu kształcenia oraz rozszerzenia form fakultatywnych:

- rozszerzenie oferty tematów dostępnych w ramach przedmiotu „Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych”,
- wprowadzenie fakultatywnej formy rozwoju komunikacji naukowej (2024: konkurs na UPWr „Doktorat w 3 minuty”, 2025: konkurs w sojuszu EU GREEN „3 Minutes Fame”),
- uruchomienie Blended Intensive Programme „Statistics for Management” (edycje: 2024, 2025),
- spotkania doktorantów z absolwentami pt. „What after PhD?”

1. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

Opis osiągnięcia

MAŁGORZATA HEJNA pozyskała projekt w konkursie Preludium 22 pt. *Analiza porównawcza jakościowej i ilościowej emisji lotnych związków organicznych z biowęgla i hydrowęgla z pomiotu kurzego*. Okres realizacji projektu lipiec 2024 – lipiec 2026. Celem naukowym tego projektu jest analiza porównawcza jakościowej i ilościowej emisji lotnych związków organicznych z biowęgla i hydrowęgla z pomiotu kurzego w odniesieniu do warunków procesu torfikacji i hydrottermalnej karbonizacji. Przewiduje się, że dobór odpowiedniej temperatury procesu ograniczy emisję lotnych związków organicznych, oraz poprawi właściwości uzyskanych materiałów. Zgodnie z tym, na osiągnięcie celu będzie składało się określenie właściwości paliwowych oraz zawartości substancji odżywczych substratu oraz otrzymanych produktów, jakościowa oraz ilościowa analiza emitowanych lotnych związków organicznych, a także analiza porównawcza parametrów procesów

(temperatura oraz czas) i ich wpływu na charakterystykę produktów, determinacja modelu matematycznego w celu opisanie wpływu procesów na jakość i ilość emitowanych związków, właściwości paliwowe, oraz zawartość substancji odżywczych.

Doktorantka brała także udział, jako wykonawca w projekcie Preludium BIS pt. *Badania nad uwalnianiem lotnych związków organicznych z karbonizowanego paliwa stałego wytwarzanego z odpadów komunalnych*. Celem naukowym tego projektu jest jakościowa i ilościowa charakterystyka emisji lotnych związków organicznych (LZO) z karbonizowanego paliwa stałego (CSF) w odniesieniu do temperatury toryfikacji oraz zawartości tkanin, odpadów kuchennych, papieru, różnych tworzyw sztucznych, gumy, drewna i ich mieszanin.

KAROLINA SOBIERAJ pełni funkcję kierownika projektu Preludium pt. *Wpływ parametrów technologicznych kompostowania bioodpadów na efektywność produkcji tlenku węgla – prekursora produkcji biowodoru*. Okres realizacji projektu: listopad 2022 – listopad 2025. Głównym zamierzeniem projektu jest zrozumienie podstaw zjawiska powstawania tlenku węgla (CO) w trakcie kompostowania bioodpadów: określenie wpływu warunków procesu (temperatury, właściwości bioodpadów, ich wilgotności i nasycenia tlenem) na produkcję CO, odpowiedzialnych za to rodzajów bakterii oraz ich zdolności do wytwarzania niezbędnego do tego enzymu – dehydrogenazy tlenku węgla (CODH). Ze względu na swój dwukierunkowy charakter enzym ten może jednocześnie przyczyniać się do produkcji CO oraz do jego zamiany w biowodor w wyniku reakcji przemiany woda-gaz (ang. *biologically mediated water-gas shift reaction, BMWGS*). Z tego powodu kompostowanie staje się potencjalnym środowiskiem do połączenia procesów produkcji CO i H₂, co wpisuje się w cele biogospodarki o obiegu zamkniętym, wykorzystując biomasę i bioodpady jako surowce do produkcji wartościowych produktów. Wymaga to jednak zwiększenia wydajności produkcji CO podczas kompostowania bioodpadów i zrozumienia jej mechanizmu. Zakładanym efektem badań będzie zdobycie nowej wiedzy z zakresu kompostowania odpadów oraz opracowanie koncepcji teoretycznej związanej z możliwością wykorzystania wytworzonego CO i mikroorganizmów obecnych w procesie kompostowania do reakcji BMWGS. Rosnąca ilość bioodpadów to szerokie spektrum możliwych do wykorzystania w tym celu substratów. Wyniki badań mogą przyczynić się do uatrakcyjnienia procesu kompostowania odpadów organicznych nie tylko jako sposobu ich unieszkodliwiania, ale również do uzyskania dwóch wartościowych produktów – kompostu i CO. Doktorantka brała udział jako wykonawca w projekcie OPUS pt. *Badania nad mikrobiologicznym mechanizmem zwiększania produkcji biometanu z bioodpadów przez typowe materiały węglowe*, którego celem naukowym jest odkrycie prawdziwej natury mechanizmu wpływu materiałów węglowych na produkcję biometanu oraz możliwości modyfikacji właściwości MW w celu uzyskania jak największego uzysku biometanu. Innowacyjność badań polega na systemowym podejściu do wskazania mechanizmu wpływu MW na produkcję biometanu, wskazaniu najważniejszych właściwości zwiększających efektywność FM, a wreszcie na zastosowaniu celowej modyfikacji wybranych właściwości MW i jej zastosowaniu do intensyfikacji FM odpadów żywności. Według naszej wiedzy nikt nie przeprowadził takiego eksperymentu, dlatego uzyskana zostanie nowa wiedza. Dodatkowo oczekuje się, że zbadana zostanie możliwość celowej modyfikacji MW w celu zwiększenia uzysku i kinetyki biometanu, co może mieć znaczenie dla optymalizacji biogazowni i wdrażania podejścia gospodarki o obiegu zamkniętym.

EWA SYGUŁA brała udział jako wykonawca w projekcie Preludium BIS pt. *Badania wpływu parametrów technologicznych pirolizy oraz właściwości substratu na uwalnianie lotnych związków organicznych z biowęgla*, realizowanym w latach 2020–2024. Celem naukowym projektu była ocena wpływu temperatury toryfikacji/pirolizy oraz zawartości składników biomasy, tj. ligniny, celulozy i hemicelulozy na jakościową i ilościową emisję lotnych związków organicznych z biowęgla. Badania obejmowały jakościową i ilościową charakterystykę powstawania i emisji z biowęgla lotnych związków organicznych w odniesieniu do temperatury toryfikacji/pirolizy oraz zawartości składników biomasy oraz wyznaczenie modelu opisującego potencjalny wpływ biowęgla na zdrowie ludzkie.

WAHEED RASQA pełnił funkcję kierownika projektu Preludium pt. *Badania nad przekształcaniem osadów ściekowych w hydrochar i lipidy w wyniku połączonej obróbki hydrotermalnej i biologicznej*, realizowanego w okresie: styczeń 2024–lipiec 2025. Celem projektu było opracowanie opłacalnego i energooszczędnego systemu odzyskiwania i recyklingu VFA z osadów ściekowych zgodnie z polityką UE w zakresie odnawialnych źródeł energii i zrównoważonego rozwoju. Dodatkowo, projekt ten miał na celu określenie najlepszych warunków procesu hydrotermalnego, w których można osiągnąć optymalną produkcję VFA w fazie ciekłej oraz określenie najlepszych warunków procesu biologicznego z zastosowaniem drożdży *Yarrowia*, w których możliwe jest osiągnięcie najwyższej produkcji lipidów. Ponadto, w ramach tego projektu wykonano ocenę, czy najwyższa produkcja VFA w fazie ciekłej zostanie osiągnięta podczas hydrotermalnego upłynniania (HTL), czy podczas hydrotermalnej karbonizacji (HTC) osadów ściekowych ze względu na wpływ wzrostu temperatury i ciśnienia na substancje organiczne, rozkład materii. Zostanie również zbadane, czy frakcja ciekła z HTL są lepszym materiałem dla drożdży *Yarrowia* od frakcji z HTC ze względu na wyższą zawartość biodostępnych VFA i niższą zawartość potencjalnie toksycznych związków organicznych.

Doktorant od 2020 roku opublikował 13 artykułów w prestiżowych czasopismach naukowych o wysokich wskaźnikach wpływu, takich jak *Frontiers in Energy Research*, *Journal of Food Process Engineering* czy *Global Nest Journal*.

Doktorant zdobył także w 2024 roku nagrodę w konkursie *Interstudent* dzięki swojemu wkładowi w badania nad gospodarką odpadami. Wyróżniony został nie tylko wkład w naukę, ale i zaangażowanie w życie społeczne uczelni.

2. nauki biologiczne

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę obejmują: publikacje w międzynarodowych czasopismach o wysokim współczynniku wpływu, prezentacje na renomowanych konferencjach międzynarodowych oraz realizację badań o znaczeniu praktycznym i aplikacyjnych.

MATEUSZ SZCZEPAŃCZYK w 2022 roku zdobył konkurencyjne i trudne do uzyskania stypendium Short-Term Fellowship przyznawane przez European Molecular Biology Organization (EMBO). To prestiżowy program stypendialny finansujący krótkoterminowe wymiany naukowe trwające do trzech miesięcy między laboratoriami w krajach członkowskich EMBO i państwami partnerskimi. Celem stypendium jest umożliwienie realizacji wspólnych projektów badawczych w laboratoriach dysponujących unikalnymi technikami i infrastrukturą niedostępną w macierzystych ośrodkach, co sprzyja rozwojowi naukowemu i międzynarodowej współpracy. Stypendium to umożliwiło mu odbycie stażu naukowego w laboratorium prof. Michaela Sauera na Uniwersytecie Przyrodniczym w Wiedniu (BOKU), gdzie przez 3 miesiące prowadził badania nad drożdżami *Yarrowia lipolytica*, które są zdolne produkować poliole – ważne związki wykorzystywane m.in. jako słodziki. Jego praca badawcza koncentrowała się na molekularnych mechanizmach asymilacji polioleli przez te drożdże, co ma potencjał zastosowań biotechnologicznych i przemysłowych. Dodatkowo, M. Szczepańczyk, był stypendystą w projekcie OPUS 16, finansowanym przez NCN oraz angażował się w europejskie sieci badawcze, m.in. COST CA18229, w ramach którego odbył kolejny staż w IMDEA w Madrycie (Hiszpania) oraz szkolenie na Duńskim Uniwersytecie Technicznym (DTU, Kopenhaga). W 2022 roku na 1st Polish Yeast Conference, organizowaną w Rzeszowie, otrzymał nagrodę dla młodego naukowca na najlepszą prezentację ustną.

DOMINIKA JAMA w 2023 roku zdobyła projekt PRELUDIUM 22 2023/49/N/NZ9/00951, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki, dotyczący zdolności produkcji biosurfaktantów przez bakterie morskie oraz ich roli w zwalczaniu patogenów żywności, co stanowi istotny wkład w biotechnologię i mikrobiologię środowiskową. Biosurfaktanty to grupa naturalnych związków powierzchniowo czynnych produkowanych głównie przez bakterie i drożdże w procesie mikrobiologicznej biosyntezy, ale mają również wiele zastosowań przemysłowych: działają jako emulgatory, środki pianotwórcze, dyspergatory, nawilżacze, a także wykazują właściwości przeciwdrobnoustrojowe i zdolność hamowania tworzenia biofilmów. Dzięki temu znajdują zastosowanie m.in. w przemyśle spożywczym, farmaceutycznym, kosmetycznym czy rolnictwie. W przeciwieństwie do syntetycznych surfaktantów, biosurfaktanty wykazują biodegradowalność, niską toksyczność oraz wysoką stabilność w różnych warunkach środowiskowych, takich jak zmienne pH, temperatura i zasolenie. Te właściwości sprawiają, że są atrakcyjnym, ekologicznym zamiennikiem syntetycznych detergentów. By obniżyć koszty produkcji biosurfaktantów w projekcie skupiono się na wykorzystaniu odnawialnych i tanich surowców, takich jak enzymatycznie zhydrolizowane odpady rolno-spożywcze, np. wysłodki buraczane, otręby pszenne i obierki marchwi, jako źródeł węgla wspierających produkcję biosurfaktantów. Projekt koncentruje się na ocenie działania antybakteryjnego i antybiofilmowego nowych biosurfaktantów produkowanych przez bakterie *Pseudomonas libanensis* oraz *Bacillus subtilis* izolowane z Morza Bałtyckiego i fiordów norweskich. Testowane będą przeciwko bakteriom patogennym przenoszonym przez żywność, dlatego też nowe wyniki mogą przyczynić się do opracowania nowych, naturalnych środków ochrony żywności, podnosząc jej bezpieczeństwo i wspierając walkę z chorobami zakaźnymi.

ADRIAN WYSOCKI opublikował artykuł naukowy punktowany na 200 pkt, Wysocki et al. 2023 "Opposite effects of host tree species on the realised niche of *Dicranum viride* – A model species belonging to the group of endangered epiphytes". *Forest Ecology and Management* 545, 1, 121303. Artykuł dotyczący wpływu gatunku drzewa gospodarza na niszę ekologiczną gatunku modelowego, zagrożonego mszaka epifitycznego *Dicranum viride*, co wzbogaciło wiedzę z zakresu ekologii i ochrony gatunków. *Dicranum viride* to mszak o międzynarodowym znaczeniu ochronnym, budzący zainteresowanie zarządców lasów. W badaniach oceniono wpływ gatunków drzew gospodarzy na niszę ekologiczną *D. viride* w lasach liściastych. Okazało się, że poszczególne gatunki drzew mają istotny wpływ na realizowaną niszę tego mszaka. Zarówno buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*), jak i grab pospolity (*Carpinus betulus*) mogą stanowić odpowiednie podłoże, jednak kluczowym czynnikiem jest dostępność specyficznych mikrohabitatów – szczególnych kombinacji gatunków mchów osadzonych w szczelinach kory. Wyniki badań wskazały, że nawet w obszarach poddanych gospodarce leśnej, zachowanie drzew o różnorodnych mikrohabitatów sprzyja przetrwaniu rzadkich gatunków mszaków, takich jak *D. viride*. Jako gatunek o wąskim zakresie tolerancji ekologicznej, wzorce występowania *D. viride* mogą być użyteczne w monitoringach i pomagają optymalizować strategie zarządzania lasami, które łączą produkcję drewna z ochroną bioróżnorodności i funkcjonowaniem ekosystemów. Zdobyta wiedza ma więc istotne znaczenie dla strategii ochrony przyrody, podkreślając konieczność identyfikacji i ochrony konkretnych gatunków drzew, które wspierają nie tylko unikalne społeczności epifitów, ale także chronione gatunki, takie jak *Dicranum viride*.

PAULA PRZYGODA-KUŚ uczestniczy w międzynarodowym projekcie COST Action CA20101 PRIORITY (Plastics Monitoring Detection Remediation Recovery), związanym z monitorowaniem, detekcją i remediacją mikroplastików, a także uczestniczyła w konferencji *Microplasticsdays* w 2025 roku, co wskazuje na aktywne zaangażowanie w badania środowiskowe i problematykę zanieczyszczeń. Udział Pauli Przygody-Kuś w COST Action CA20101 – PRIORITY jest niezwykle istotny zarówno dla jej rozwoju naukowego jak i nawiązania kontaktów międzynarodowych w tym zakresie badań. COST Action to renomowana europejska sieć współpracy naukowej, która skupia ekspertów z różnych krajów, integrując interdyscyplinarne podejście do monitorowania, wykrywania oraz usuwania zanieczyszczeń plastikowych. Dzięki udziałowi w tym projekcie P. Przygoda-Kuś zyskała dostęp do najnowszych metodologii i technik badawczych w zakresie mikro- i nanoplastików. Uczestnictwo w szkoleniu oraz konferencji *Microplasticsdays* (03.2025, Ljubljana, Słowenia)

pozwoili jej na wymianę doświadczeń z czołowymi specjalistami z Europy, prezentację własnych wyników badań oraz poszerzenie sieci kontaktów naukowych. To ważny krok w budowaniu kompetencji badawczych, zwłaszcza w dynamicznie rozwijającej się dziedzinie ochrony środowiska i monitorowania zanieczyszczeń. Jej badania zostały wybrane do ustnej prezentacji na podsumowującej konferencji akcji w Leoben, Austria, która odbędzie się we wrześniu 2025. To doświadczenie wzmocni jej pozycję jako aktywnej i kompetentnej badaczki w dziedzinie nauk biologicznych. Wskazuje to jak istotne badania są prowadzone przez doktorantów z SD UPWr.

Realizacja licznych projektów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki takich jak: **Nabila Bourebaba** OPUS18UMO-2019/35/B/NZ7/03651 (Kierownik K. Marycz), **Magdalena Jarosz-Ostrówka** OPUS22 2021/43/B/NZ1/02236 (Kierownik M. Wołoszyńska), **Krzysztof Kotlarz** Preludium Bis 1, 2019/35/O/NZ9/00237 (Kierownik J. Szyda), **Adrianna Pielok** OPUS 15 2018/29/B/NZ7/02662 (Kierownik K. Marycz), **Mateusz Sikora** Harmonia 9 UMO-2017/26/M/NZ5/01184 (Kierownik K. Marycz), **Mateusz Szczepańczyk** OPUS16 UMO-2018/31/B/NZ9/01025 (Kierownik A. Mironczuk), świadczy o silnym środowisku badawczym rozwijającym interdyscyplinarne badania biologiczne z naciskiem na biotechnologię, mikrobiologię, biochemię, botanikę czy nauki weterynaryjne. Znaczny odsetek doktorantów SD z dziedziny Nauki Biologicznej, było zaangażowanych w realizację projektów naukowych, co umożliwiło nie tylko ich rozwój, ale także wskazuje na zaangażowanie naukowców w kształcenie młodej kadry. Projekty gwarantują dostęp do nowoczesnych metod, aparatury, włączenia w sieć naukową, co umożliwia nawiązanie wartościowych kontaktów naukowych i wymianę doświadczeń. To nie tylko wzbogaca warsztat badawczy, lecz także buduje kompetencje miękkie, takie jak umiejętność pracy zespołowej (często w międzynarodowym zespole) czy też możliwość odbycia staży zagranicznych, co jest ważne na każdym etapie kariery. Projekty pozwalają doktorantom prowadzić badania na wysokim poziomie technicznym i merytorycznym, co jest fundamentem rozwoju wiedzy w ich dziedzinie. Dobre praktyki badawcze nabyte podczas udziału w projektach wpływają na jakość rozprawy doktorskiej oraz przyszłych publikacji. Finansowanie zewnętrzne również umożliwia doktorantom na udział w konferencjach międzynarodowych, co sprzyja rozpowszechnianiu wyników badań i zdobywaniu kolejnych doświadczeń lub szukaniu pozycji po uzyskaniu stopnia doktora. Dzięki temu zwiększa się ich konkurencyjność na rynku pracy naukowej i pozauczelnianej.

3. biotechnologia

Opis osiągnięcia

AGATA MATERA i KINGA DULAK są wykonawczyniami finansowanego z programu badań naukowych i innowacji Unii Europejskiej projektu Horyzont 2020 pt. *Synthetic microbial consortia-based platform for flavonoids production using synthetic biology* (Mikrobiologiczne konsorcja otrzymane metodami biologii syntetycznej jako platforma do produkcji flawonoidów) akronim: SynBio4Flav, (No 814650, wartość finansowania całego projektu 7 371 051 Eur, wartość finansowania projektu dla UPWr 528 110 Eur). Celem projektu było stworzenie opłacalnej przemysłowej metody produkcji flawonoidów, alternatywnej do obecnie stosowanych, wykorzystującej biologię syntetyczną. Wyzwaniem naukowym projektu była produkcja flawonoidów poprzez rozbicie złożonych roślinnych szlaków biosyntetycznych na znormalizowane fragmenty i przeniesienie ich do zmodyfikowanych drobnoustrojów, które utworzą kompatybilne konsorcjum biosyntezujące cząsteczki flawonoidów z elementów powstających w efekcie rozproszonej biokatalizy. Przełomowe podejście SynBio4Flav ma ogromny potencjał wykraczający poza produkcję flawonoidów. Ostatecznym celem projektu była zmiana paradygmatu w biotechnologicznej produkcji złożonych naturalnych związków chemicznych. W efekcie prac prowadzonych w ramach projektu powstało m.in. pięć artykułów naukowych, w których Agata Matera i Kinga Dulak są pierwszymi i/lub drugimi autorami. Artykuły ukazały się w renomowanych czasopismach z listy JCR: *Journal of Biological Engineering* (IF 6,5), *Microbial Cell Factories* (IF 4,9), *Bioorganic Chemistry* (IF 4,7), *Applied Microbiology and Biotechnology* (IF 4,3) i *Scientific Reports* (IF 3,9).

AGATA MATERA uzyskała również finansowanie w organizowanym przez Narodowe Centrum Nauki konkursie PRELUDIUM 22 (nr 2023/49/N/NZ1/0308) na realizację projektu badawczego pt. *Uniwersalna i wydajna platforma do enzymatycznej glikozylacji steroidów*. Celem projektu jest stworzenie platformy kaskady enzymatycznej w bakteriiach *Escherichia coli*, jako alternatywy dla drogich i skomplikowanych metod glikozylacji steroidów na drodze syntezy chemicznych. Wykorzystanie kaskady enzymatycznej, uniezależnia proces enzymatycznej glikozylacji od dodatku drogich kofaktorów, co ma miejsce w przypadku stosowania pojedynczych enzymów. W efekcie możliwe staje się stosunkowo tanie i znacznie prostsze do przeprowadzenia regioselektywne wprowadzenie cząsteczki cukru do związku steroidowego. Modyfikacja taka wpływa na zwiększenie rozpuszczalności w wodzie oraz stabilności chemicznej związku. W efekcie może to ułatwić rozpuszczanie leku steroidowego w płynach trawiennych oraz chronić przed degradacją w przewodzie pokarmowym i tym samym znacząco poprawić jego wchłanianie z przewodu pokarmowego. Dzięki temu można obniżyć efektywną dawkę podawanego leku, co wpływa również na zmniejszenie efektów ubocznych, które często towarzyszą terapiom wykorzystującym leki steroidowe. Ponadto modyfikacja taka może również zwiększyć aktywność biologiczną związku steroidowego.

KACPER SZYMAŃSKI jest laureatem trzymiesięcznego projektu wymiany studenckiej *EMBO Scientific Exchange Grant* (nr 11099), który realizował w University Claude Bernard 1 w Lyonie oraz Institut de Biologie et Chimie des Protéines (IBCP). Zrealizowany projekt dotyczył badań strukturalnych dotyczącej drożdżowej heksokinazy YIHxk1 wyizolowanej z *Yarrowia lipolytica*. W oparciu o nowoczesne metody w tym m.in. wykorzystania promieniowania synchrotronowego oraz

chromatografii cieczowej sprzężonej ze spektrometrem mas (LC-MS/MS) określona została trójwymiarowa struktura heksokinazy YHxk1 oraz zidentyfikowano szereg białek z nią oddziałujących. Uzyskane wyniki dostarczyły nowych i cennych informacji dotyczących budowy i funkcji badanego białka, wspierając rozwój narzędzi bioinformatycznych i potencjalnych zastosowań przemysłowych.

THIRUCHENTHOORAN VAIKUNTHAVASAN jest pierwszym autorem publikacji w *International Journal of Nanomedicine* (Dove Medical Press, Q1, IF 6,6, 140 pkt MEiN) pt. *Combination of Indomethacin with Nanostructured Lipid Carriers for Effective Anticancer Therapy*. Artykuł przedstawia innowacyjne podejście do leczenia raka, wykorzystując nanotechnologię do zwiększenia skuteczności znanego leku – indometacyny. Lek ten od dawna znany jest głównie ze swoich właściwości przeciwbólowych, przeciwgorączkowych, przeciwzapalnych oraz przeciwnowotworowych. Badania *in vitro*, *in vivo*, jak i próby kliniczne, potwierdziły zdolność do redukcji rozmiaru i liczby guzów oraz indukowania apoptozy komórek nowotworowych. Jednakże, szerokie zastosowanie indomycyny w onkologii jest ograniczone z powodu m.in. słabej rozpuszczalności w wodzie, co wpływa na niską biodostępność oraz poważnych skutków ubocznych, głównie w przewodzie pokarmowym. Żeby przezwyciężyć te ograniczenia zespół badawczy wykorzystał nanostrukturalne nośniki lipidowe (NLC). Opracowano formułę zamykania indomycyny w formie nanostrukturalnej (IND-NLC), która charakteryzowała się niskim rozmiarem nanocząstek, ujemnym ładunkiem powierzchniowym, wysoką wydajnością enkapsulacji oraz stabilnością przez ponad 60 dni. Kluczowym aspektem było również kontrolowane uwalnianie indometacyny z NLC, które jest znacznie wolniejsze niż w przypadku wolnego leku. Najważniejszym odkryciem okazało się, że indometacyna dostarczana w formie IND-NLC wykazała znacząco wyższą aktywność antyproliferacyjną niż wolny lek. IND-NLC skutecznie hamowały wzrost komórek raka prostaty (PC-3) i potrójnie ujemnego raka piersi (MDA-MB-468), podczas gdy wolna indometacyna nie wykazywała aktywności cytostatycznej wobec tych nowotworów. Wykorzystana technologia może okazać się podstawą do stworzenia bezpieczniejszej i skuteczniejszej terapii przeciwnowotworowej poprzez minimalizację ogólnoustrojowych skutków ubocznych indometacyny i celowane dostarczanie leku.

AGATA MATERA jest współautorką siedmiu patentów RP (Pat.239563, Pat.239564, Pat.237711, Pat.237709, Pat.237710, Pat.236834, Pat.237135) dotyczących otrzymywania aktywnych biologicznie związków steroidów na drodze biotransformacji prowadzonych przez wyselekcjonowane grzyby strzępkowe w hodowlach wytrząsanych wgłębnymi. Otrzymane związki, mogą być wykorzystane w przemyśle farmaceutycznym m.in. jako prekursorzy leków antykonceptyjnych. Produkty otrzymanych reakcji posiadają bowiem w swej strukturze mostek 6,19-oksiranowy, który powoduje ugięcie pomiędzy pierścieniami A i B w strukturze steroidu, co wpływa pozytywnie na aktywność biologiczną, ponieważ związki steroidowe z takim mostkiem mogą być selektywnymi antyglukokortykoidami pozbawionymi mineralokortykoidowych i progestagenowych aktywności, zapobiegają migotaniu komór serca, posiadają właściwości przeciwdrgawkowe, wykazują właściwości przeciwbólowe i bakteriostatyczne wobec bakterii Gram-dodatnich. Związki te są również prekursorami posiadającymi właściwości antykonceptyjne 19-norsteroidów.

4. weterynaria

Opis osiągnięcia

JAYSON PASAOL za swoją aktywność naukową i popularyzującą naukę został wielokrotnie wyróżniony, zarówno przez krajowe jak i międzynarodowe gremia. Zdobył pierwsze miejsce wśród 97 finalistów konkursu Magna Charta Universitatum (MCU) Essay Competition 2023 Award oraz był zwycięzcą konkursu Young Owl podczas *International Student Conference Speech Competition*. Był finalistą *3 Minute Breaking the Walls*, *3 Minute Fame Lab Competition* i zwycięzcą *3 Minute Fame Lab Competition* w 2025. Nagrody zdobywał także za wystąpienia na międzynarodowych konferencjach naukowych: *OncophD Conference 2023* - za najlepszą prezentację ustną i w 2024 na *NYMU* w Tajwanie - drugie miejsce w konkursie na najlepszy poster. Naukę popularyzował z lat 2023-2024 jako AstraZenica Scientific Ambassador i w latach 2025-2026 jako Biolmaging Scientific Ambassador.

MAREK PIECZKA otrzymał stypendium w ramach programu Fulbright Poland - BioLab, które pozwoliło mu na spędzenie 12 miesięcy w Oklahoma Medical Research Foundation pod opieką Ph.D. M.D. José Alberola-Ila gdzie realizował projekt pod tytułem *Role of c-Myb in ILCs development*. Efekty tej pracy zostały zaprezentowane na międzynarodowej konferencji *Oklahoma Medical Research Foundation's Annual Scientific Retreat* w marcu 2023 w postaci postera naukowego. Wyniki swoich badań Marek Pieczka opublikował także w prestiżowym czasopiśmie *Veterinary and Comparative Oncology* (Q1): M. Pieczka, L. Moniakowski, A. Studzińska, D. Kubiak-Nowak, A. Pawlak & A. Miazek. "Sequence Diversity and Expression Profiles of T Cell Receptor Beta Chain Constant Genes TRBC1 and TRBC2 in Canine Lymphoid Tumor Cell Lines and Normal Lymphocytes" i prezentował na konferencji *European Congress of Immunology (ECI) 2024*; „Investigation of Canine T Cell Receptor Beta Chain Constant Gene Variants: Implications for Immunotherapy of T cell malignancies”.

EWA DEJNAKA to doktorantka, która może pochwalić się znaczącymi osiągnięciami naukowymi już jako doktorantka drugiego roku. Jest współautorem prac naukowych opublikowanych między innymi w prestiżowym dla dyscypliny weterynaria *BMC Veterinary Research* (Q1), *Frontiers in Veterinary Sciences* (Q1) czy *Biomedicines* (Q1). Wielokrotnie prezentowała wyniki swoich badań w postaci ustnych doniesień na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych (łącznie 7 wystąpień) w tym na *18th International Conference on Malignant Lymphoma (ICLM)* w Szwajcarii w

2025 roku, najważniejszym międzynarodowym kongresie dotyczącym chłoniaków. Ewa Dejnaka miała okazję przedstawić tam wyniki swoich badań w prezentacji pt: *Targeting mitochondrial metabolism as a new potential therapeutic strategy for canine lymphoma treatment*. Prezentowane badania pokazują znaczenia psa jako modelu do badań w medycynie translacyjnej i wskazują na znaczącą rolę weterynarii w rozwoju współczesnej onkologii. Rozpoznawalność międzynarodową Ewa Dejnaka zbudowała między innymi podczas staży w prestiżowych ośrodkach w Europie (University of Padua) i Stanach Zjednoczonych (University of Georgia) odpowiednio w 2024 i 2025 roku poprzez uczestnictwo w programach wymiany studenckiej oferowanych na UPWr: STER i PROM.

PAWEŁ BORECKI jest uczestnikiem programu "Doktorat Wdrożeniowy" oraz pierwszym autorem artykułu pod tytułem: *Breeding behavior analysis in a large captive colony of African penguins (*Spheniscus demersus*) and its implications for population management and conservation* opublikowanego w *Scientific Reports* (Q1) i aktywnie prezentuje wyniki swoich prac naukowych i wdrożeniowych na krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych. Wygłosił referat dotyczący swoich badań między innymi podczas: *5th International Meeting on ZOO Research, Conservation and Biodiversity* w Niemczech, czy na *10 Zjeździe Towarzystwa Biologii Rozrodu* w Warszawie. Prezentacje w postaci posteru naukowego prezentował podczas *EAZA Annual Conference 2024* Lipsk, Niemcy bądź *EAZA Annual Conference 2023* Helsinki, Finlandia.

AGATA KUBLICKA zdobyła stypendium w ramach Fulbright programme Visiting Research Graduate Student (BioLab 2025-2026) w ramach którego odbyła roczny staż na University of Virginia, Charlottesville US, Department of Microbiology, Immunology and Cancer Biology realizując temat badawczy pod tytułem: *Modulacja infekcji herpeswirusa przez immunologicznie stymulowane circRNA*. Badania zostały wykonane pod opieką naukową Dr Sarah Dremel. Wyniki prowadzonych badań doktorantka prezentowała na krajowych i międzynarodowych konferencjach, między innymi na *Junior Group Workshop for the European Society for Virology: Imaging Viruses* w Madrycie czy *European Conferences on Biomedical Optics ECBO 2025* w Niemczech.

Zdobyła także 2-gie miejsce za prezentację ustną na *10 Zjeździe Towarzystwa Biologii Rozrodu* w Warszawie za wygłoszenie referatu pod tytułem: *The influence of age and the timing of the reproductive season on sperm quality in African pen-quins (*Spheniscus demersus*)*.

5. geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Opis osiągnięcia

MUHAMMAD KAMRAN KHAN został dwukrotnie wyróżniony przez Uniwersytet Stanforda na Liście Top 2% Scientists za wysoką liczbę cytowań swoich prac badawczych (<https://topresearcherslist.com/Home/Profile/812996>). Doktorant znalazł się na liście przygotowanej w roku 2023 oraz 2024. Wyróżnienie to potwierdza wpływ doktoranta na kształtowanie dyskursu naukowego na forum międzynarodowym. Utrzymując współpracę ze swoją wcześniejszą uczelnią Bahria University w Pakistanie, doktorant korzysta z dwóch afiliacji, uwzględniając Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu od momentu rozpoczęcia Szkoły Doktorskiej na UPWr.

MONIKA LEBIEDZIŃSKA jest współautorką artykułu opublikowanego w prestiżowym czasopiśmie *Ecological Indicators* (Elsevier, Q1, 200 pkt MEIN) pt. *Assessing the driving forces of landscape change in the perspective of Polish residents*. Badanie identyfikuje siły napędowe zmian krajobrazu w regionie Dolnego Śląska w Polsce, z perspektywy mieszkańców, w latach 2005-2020. Główne wnioski wskazują, że zmiany krajobrazu są sterowane przez siły polityczne (40,66%) są najczęściej wskazywanymi czynnikami, a następnie siły społeczno-ekonomiczne i kulturowe, z różnicami w zależności od typu krajobrazu. Badanie to wypełnia lukę w wiedzy, łącząc metody ilościowe i jakościowe, oferując wgląd w to, jak postrzegane są zmiany krajobrazu i jakie czynniki mają na nie największy wpływ, co jest kluczowe dla zrównoważonego zarządzania krajobrazem i przyszłych badań w Europie Wschodniej. Badanie to wpisuje się w analizy krajobrazowe prowadzone przez doktorantkę w ramach badań ujętych w indywidualnym planie badawczym.

ALEKSANDRA LUBAŃSKA otrzymała stypendium Wrocławskiego Centrum Akademickiego za działania z zakresu zrównoważonego rozwoju. Doktorantka prowadzi badania nad tym, jak osoby starsze postrzegają złożone systemy miejskie, koncentrując się na percepcji wzrokowej i słuchowej. Celem tych badań jest zwiększenie dostępności przestrzeni miejskich oraz stworzenie środowiska przyjaznego dla wszystkich użytkowników, niezależnie od ich wieku i przynależności społecznej. Działania te wpisują się w szerszy kontekst badań realizowanych w ramach doktoratu pt. *Perception of complex urban systems by older people*.

JOANNA WYRWA została liderką procesu formalizacji sieci badawczo-artystycznej European Network for Sonic Ecologies (CENSE) oraz jest członkinią pierwszego zarządu wraz z dr. Jackiem Smolickim, oficjalnym fundatorem tej inicjatywy. CENSE to nieformalna sieć badawczo-artystyczna, zrzeszająca specjalistów z różnych dziedzin zainteresowanych dźwiękowym wymiarem przestrzeni i jego społecznymi oraz środowiskowymi implikacjami. Sieć powstała w Budapeszcie w 2018 roku i promuje interdyscyplinarną wymianę wiedzy oraz projekty skupione na relacjach między dźwiękiem, kulturą a

środowiskiem. Wybór doktorantki na członkinię zarządu sieci skupiającej się na badaniach akustycznych wpisuje się w jej temat badań doktorskich pt. *Przestrzenne zróżnicowanie krajobrazu dźwiękowego w planowaniu miejskim - ocena społeczno-środowiskowa miasta*.

6. inżynieria lądowa, geodezja i transport

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę obejmują: nagrodę o zasięgu międzynarodowym, nagrodę krajową, pozyskanie dwóch projektów naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz publikacja artykułu w czasopiśmie o ponadprzeciętnym jak na dyscyplinę indeksie wpływu (IF).

ADAM CEGŁA został wyróżniony przez Komitet do spraw Badań Przestrzeni Kosmicznej (Committee on Space Research – COSPAR) za swoją pracę dotyczącą zintegrowanej tomografii GNSS. Artykuł zatytułowany *Application of Integrated GNSS Tomography in Observation Study over the Area of Southern Poland* otrzymał nagrodę Outstanding Paper Award for Young Scientists, zostając tym samym uznanym za jedną z dziewięciu najlepszych publikacji z zakresu nauk o Ziemi opublikowanych w 2024 roku przez naukowców poniżej 35. roku życia w czasopiśmie *Advances in Space Research*. Nagrodzony artykuł opisuje nowatorskie badania nad integracją obserwacji satelitarnych i naziemnych systemów GNSS (Global Navigation Satellite System) w celu analizy i modelowania dynamiki troposfery. W ramach prowadzonych prac doktorant opracował autorskie narzędzie badawcze o nazwie INTOMO, które jako pierwsze w literaturze naukowej wykorzystuje synergię naziemnych pomiarów GNSS oraz danych pochodzących z radiookultacji satelitarnych, przy uwzględnieniu geometrii ścieżki sygnału. Zastosowanie zintegrowanej tomografii GNSS umożliwiło znaczące zwiększenie dokładności odwzorowania parametrów atmosferycznych, w tym zawartości pary wodnej w troposferze. Badania wykazały, że nowa metoda pozwala na poprawę jakości danych wejściowych do numerycznych modeli pogody (tzw. danych apriori) o blisko 20% w porównaniu do dotychczas stosowanych rozwiązań, które opierały się wyłącznie na naziemnych obserwacjach GNSS. Wyniki badań otwierają nowe perspektywy dla rozwoju nowoczesnych systemów prognozowania pogody oraz modelowania klimatu. Dane generowane przez INTOMO mogą w przyszłości zostać wykorzystane jako stan początkowy w numerycznych modelach atmosferycznych, co może przełożyć się na zwiększenie dokładności prognoz oraz głębsze zrozumienie procesów fizycznych zachodzących w troposferze, takich jak konwekcja, transport pary wodnej czy formowanie się opadów.

MARCIN MIKOŚ otrzymał stypendium START 2025 przyznawane przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej (FNP), które stanowi jedno z najważniejszych krajowych wyróżnień dla młodych naukowców. Wyróżnienie to zostało przyznane za oryginalny i nowatorski wkład w rozwój techniki Precyzyjnego Pozycjonowania Punktu (PPP) oraz satelitarnego transferu czasu i częstotliwości z wykorzystaniem rozwiązań PPP multi-GNSS (amerykański GPS, europejski Galileo, rosyjski GLONASS, chiński BeiDou). Doktorant prowadzi badania nad stabilnością oraz modelowaniem parametrów zegara odbiorników GNSS w kontekście zastosowania ultra-stabilnych zewnętrznych zegarów atomowych, w szczególności maserów wodorowych. Jego prace koncentrują się na optymalizacji estymacji parametrów zegara odbiornika GNSS w rozwiązaniach PPP poprzez rozwój modeli stochastycznych z uwzględnieniem opóźnień międzysystemowych. W tym celu wydrożył nowe funkcjonalności w oprogramowaniu GNSS-WARP (rozwijanym przez naukowców Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu), m.in. wyznaczanie niezależnej poprawki zegara dla każdego systemu satelitarnego oraz reset opóźnień międzysystemowych i macierzy wariancyjno-kowariancyjnych na granicach doby – ze względu na przeskok wartości zegara wynikające ze zmiany atomowego wzorca referencyjnego. Przeprowadzał analizy w języku programowania Python, umożliwiające charakterystykę stabilności zegarów z wykorzystaniem transformacji Fouriera oraz odchyłań Allana i Hadamarda. Wyniki badań wskazują na poprawę stabilności składowej wysokościowej w rozwiązaniach PPP multi-GNSS oraz na zwiększenie dokładności międzykontynentalnego transferu częstotliwości z wykorzystaniem maserów wodorowych. Efekty jego pracy opublikowano w trzech artykułach (doktorant jako pierwszy autor) w czasopiśmie *GPS Solutions* (wydawnictwo Springer) oraz zaprezentowano podczas międzynarodowych konferencji naukowych. Osiągnięcia te znajdują zastosowanie w precyzyjnej geodezji, synchronizacji systemów czasu oraz rozwoju technologii GNSS.

JOANNA NAJDER została laureatką konkursu PRELUDIUM 23 organizowanego przez Narodowe Centrum Nauki, uzyskując najwyższą ocenę punktową w panelu ST10, co przełożyło się na pierwsze miejsce w rankingu wniosków z tej dziedziny. Projekt zatytułowany *Simulations of TRacking netWOrk aNd satellite orbits for future-Generation satellite laser Ranging* (STRONGER) dotyczy zagadnień związanych z optymalizacją funkcjonowania techniki satelitarnych pomiarów laserowych (ang. *Satellite Laser Ranging, SLR*). Otrzymanie projektu stanowi nie tylko osobisty sukces badaczki, ale także potwierdzenie potencjału badawczego Doktorantki i wpływu tematyki projektu na kształtowanie przyszłości techniki SLR. Projekt ma na celu kompleksową analizę techniki SLR w celu optymalizacji działania, zarówno segmentu kosmicznego – satelitów geodezyjnych, jak i segmentu naziemnego – sieci stacji naziemnych. Szczególnie w kontekście analizy kompromisu między inwestycjami w nowe satelity geodezyjne a modernizacją infrastruktury naziemnej. Takie działania mają na celu poprawę jakości wyznaczania globalnych parametrów geodezyjnych, a także realizacji ziemskich układów odniesienia (ang. *Terrestrial Reference Frame, TRF*). W ramach pracy badawczej zaplanowano analizę stanu obecnej sieci stacji SLR, symulacje strategii śledzenia satelitów geodezyjnych czy opracowanie nowych standardów obserwacyjnych. W projekcie przewidziano również analizę wpływu ograniczenia dostępu do danych z wybranych regionów świata, np. w

kontekście wyzwań geopolitycznych. Część zadań dotyczyć będzie również oceny potencjalnych korzyści wynikających z wdrażania niskokosztowych stacji. Projekt, realizowany we współpracy z czołowymi ośrodkami badawczymi w Europie, wpisuje się w globalne wysiłki na rzecz budowy dokładniejszych i bardziej odpornych rozwiązań pochodzących z techniki SLR – kluczowych dla zrozumienia dynamicznych procesów zachodzących na, pod i ponad powierzchnią naszej planety.

FILIP GAŁDYN uzyskał finansowanie w wysokości 195 000 zł w konkursie NCN PRELUDIUM 23 na realizację projektu badawczego pt. *Wzorce środowiskowe w modelach pola grawitacyjnego opartych na technice SLR*. Projekt ten zajął 4. miejsce spośród 103 złożonych wniosków w panelu ST10. Celem projektu jest opracowanie kompleksowego modelu ziemskiego pola grawitacyjnego w oparciu o 30-letnie dane z laserowego pomiaru odległości do satelitów (SLR) – obejmujące lata 1995–2025. Oprócz danych SLR wykorzystane zostaną także modele pochodzące z misji GRACE, obserwacje GNSS oraz orbity satelitów znajdujących się na niskiej orbicie okołoziemskiej (LEO). Taka integracja danych umożliwi wykrycie wieloletnich trendów i przyspieszeń związanych z redystrybucją masy w systemie Ziemi, w tym topnieniem lodowców, zmianami zasobów wód gruntowych oraz skutkami zjawisk El Niño/La Niña. Projekt zakłada zwiększenie rozdzielczości czasowej oraz przestrzennej modeli pola grawitacyjnego pochodzących z techniki SLR. Będzie to możliwe dzięki rozwojowi metod przetwarzania danych, w tym kombinacji krótkich i długich łuków, zastosowaniu metod regularyzacji oraz technik uczenia maszynowego. W efekcie planowane jest uzyskanie modeli rozwiniętych do stopnia i rzędu 20 sferycznych harmonicznych, co stanowi istotny postęp względem standardowych rozwiązań SLR, ograniczonych zwykle do stopnia i rzędu 6. Modele zostaną zweryfikowane z użyciem danych altimetrycznych oraz modeli hydrologicznych i izostatycznych, a ich jakość oceniona zostanie pod kątem analizy ruchu bieguna, długości dnia, zmian geocentrum i hydrologii regionalnej. Wyniki projektu przyczynią się do pogłębienia wiedzy o długoterminowych zmianach klimatycznych i środowiskowych oraz zwiększą precyzję monitorowania masy lodowców górskich i lądolodów kontynentalnych, a także obiegu wody na Ziemi. Uzyskane modele mogą również znaleźć zastosowanie m.in. w badaniach nad ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi.

GRZEGORZ MARUT w roku 2022 opublikował (jako pierwszy autor) artykuł w czasopiśmie *Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) Transactions on Geoscience and Remote Sensing*, którego Impact Factor (IF) wynosi 7.5 i znajduje się w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z punktacją 200. Artykuł *Monitoring the Water Vapor Content at High Spatio-Temporal Resolution Using a Network of Low-Cost Multi-GNSS Receivers* powstał we współpracy z czterema pracownikami naukowymi Instytutu Geodezji i Geoinformatyki (IGiG) Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. Doktorant przedstawił w nim możliwości stosowania nisko-kosztowych odbiorników Globalnego Systemu Nawigacji Satelitarnej (GNSS) w badaniach troposfery skupionych na estymacji zawartości pary wodnej, a następnie możliwości asymilacji wyników w numerycznych modelach prognozy pogody. Otrzymane wyniki porównane zostały z dwoma niezależnymi źródłami zewnętrznymi – geodezyjnym odbiornikiem na stacji WROC, będącym częścią Międzynarodowej Służby GNSS (*International GNSS Service; IGS*) oraz mikrofalowym radiometrem pary wodnej umieszczonym na dachu IGiG, wykazującą wysoką zgodność wyników pomimo zastosowania tańszego odbiornika GNSS. Na potrzeby badań Doktorant zbudował we Wrocławiu pierwszą na świecie lokalną sieć nisko-kosztowych odbiorników GNSS złożoną z piętnastu urządzeń, które rejestrowały obserwacje satelitarne przez okres miesiąca. Analiza uzyskanych wyników wykazała wewnętrzną zmienność zawartości pary wodnej w odległościach pojedynczych kilometrów pomiędzy odbiornikami. Przedstawione wyniki wskazują, że nisko-kosztowe odbiorniki GNSS mogą być obecnie wykorzystywane do rozbudowy i zagęszczania istniejących sieci odbiorników geodezyjnych poprawiając jakość tworzonych modeli prognozy pogody.

7. rolnictwo i ogrodnictwo

Opis osiągnięcia

Osiągnięcia doktorantów reprezentujących dyscyplinę obejmują: publikacje w międzynarodowych czasopismach o wysokim współczynniku wpływu, prezentacje na renomowanych konferencjach międzynarodowych oraz realizację badań o znaczeniu praktycznym i aplikacyjnych.

MACIEJ JAKOBINA jest współautorem artykułu opublikowanego w prestiżowym czasopiśmie *Scientific Reports* (Nature Portfolio, Q2, 140 pkt MEIN) pod tytułem *The influence of cultivation conditions on the formation of psychoactive salvinorin A, salvinorin B, rosmarinic acid and caffeic acid in Coleus scutellarioides*. Publikacja ta prezentuje nowatorskie badania nad wpływem różnych warunków uprawy na biosyntezę cennych związków bioaktywnych, w tym psychoaktywnych salwinorin, a także związków o właściwościach przeciwutleniających, takich jak kwas rozmarynowy i kawowy, w roślinie ozdobnej *Coleus scutellarioides*. Badania te mają duże znaczenie zarówno naukowe, jak i praktyczne – dostarczają wiedzy niezbędnej do optymalizacji produkcji roślin leczniczych i aromatycznych, co jest kluczowe dla rozwoju rolnictwa precyzyjnego, gdzie kontrolowane warunki środowiskowe pozwalają na uzyskanie wyższej jakości i większej zawartości pożądanych związków bioaktywnych. Dodatkowo, Maciej wraz z zespołem zaprezentował wyniki badań na międzynarodowej konferencji ICANFTA 2025 w Indiach w referacie *Variability of narrow-leaf lupin RILs lines in terms of proportion of seed coat and pod walls*. Praca ta dotyczyła genetycznej zmienności linii hodowlanych łubinu wąskolistnego oraz jej wpływu na cechy nasion, takie jak stosunek łupiny do ścian strąka, co ma praktyczne znaczenie dla przemysłu nasiennego oraz poprawy jakości i wydajności produkcji roślinnej. Dzięki temu badania przyczyniają się do rozwoju nowoczesnych metod hodowli roślin, wspierając zrównoważone rolnictwo.

RAFAŁ RAMUT przedstawił wyniki swoich badań podczas międzynarodowej konferencji AGROSYM 2024 w Bośni i Hercegowinie, gdzie zaprezentował referat pt. *Impact of Struvite (Crystal Green) Application on Microbial Activity and Soybean Yield*. Jego badania dotyczą innowacyjnego podejścia do nawożenia – wykorzystania struwitu, nawozu pozyskiwanego w procesie recyklingu fosforu, który jest cennym, ale ograniczonym zasobem naturalnym. Ramut analizował wpływ tego nawozu na aktywność mikrobiologiczną gleby oraz plonowanie soi, co jest kluczowe dla zrównoważonego rolnictwa i ochrony środowiska. Jako pierwszy autor opublikował również artykuł pt. *The effect of broadcast struvite fertilization on element soil content and microbial activity changes in winter wheat cultivation in southwest Poland* w *Scientific Reports* (Nature Portfolio, Q2, 140 pkt MEiN). Publikacja ta kompleksowo ocenia wpływ stosowania struwitu na właściwości chemiczne i biologiczne gleby w uprawie pszenicy ozimej. Badania Ramuta podkreślają znaczenie nawozów z recyklingu w poprawie bioróżnorodności glebowej oraz efektywności produkcji rolniczej, jednocześnie minimalizując negatywne skutki środowiskowe tradycyjnego nawożenia mineralnego.

BHAKTI JADHAV jest autorką publikacji pt. *Use of EDTA and CaCl₂ Extraction Methods to Predict the Bioavailability of Heavy Metals in Soils Polluted with Microplastics*, opublikowanej w recenzowanym czasopiśmie *Materials* (Q2, 140 pkt MEiN). Artykuł ten porusza bardzo aktualny i istotny problem środowiskowy – wpływ mikroplastików na biodostępność metali ciężkich w glebach. Badania Bhakti wykazały, że mikroplastiki mogą znacząco zmieniać chemiczne właściwości gleby, zwiększając mobilność i potencjalne ryzyko toksyczności metali takich jak ołów, kadm, miedź czy cynk. W pracy zastosowano dwie metody ekstrakcji (EDTA i CaCl₂) do oceny dostępności biologicznej tych metali dla organizmów glebowych i roślin, co jest kluczowe dla oceny ryzyka ekologicznego oraz opracowania skutecznych metod rekultywacji i monitoringu obszarów zdegradowanych. Wyniki badań mają duże znaczenie dla ochrony środowiska, rolnictwa oraz planowania przestrzennego w obszarach narażonych na zanieczyszczenia mikroplastikami.

PELIYAGODAGE PERERA jest pierwszym autorem artykułu pt. *Wpływ ekstraktów z różnych części inwazyjnych gatunków Solidago na kiełkowanie i wzrost rodzimych gatunków roślin trawiastych*, opublikowanego w renomowanym czasopiśmie *PeerJ* (2023, vol. 11, e15676, IF 2.3, 100 pkt). Badania Perery dostarczają istotnych danych na temat allelopatycznego działania inwazyjnych gatunków nawłoci (*Solidago canadensis* i *S. gigantea*) na kiełkowanie oraz wczesny wzrost 13 rodzimych gatunków łąkowych. Wykorzystując wodne ekstrakty z różnych części nawłoci (korzeni, kłaczy, łodyg, liści i kwiatostanów), wykazano, że liście i kwiaty zawierają najsilniejsze substancje hamujące wzrost innych roślin. Wyniki te mają kluczowe znaczenie dla działań ochronnych i rekultywacyjnych, wskazując na konieczność usuwania nadziemnych części nawłoci, zwłaszcza opadłych liści, aby umożliwić odtwarzanie rodzimej roślinności i zachowanie bioróżnorodności łąk. Praca ta wnosi znaczący wkład w ekologię inwazji, biologię gleby oraz zarządzanie ekosystemami łąkowymi.

ALEKSANDRA ZIMMER jest pierwszą autorką publikacji pt. *The Influence of the Pretreatment of Garlic (Allium sativum L.) and Tomato (Solanum lycopersicum L.) Osmotic Solution on Physical Properties of the Material*, opublikowanej w czasopiśmie *Journal of Food Process Engineering* (2023, vol. 46, e14314; IF 2.7; 100 pkt MEiN). Artykuł prezentuje badania nad wpływem różnych metod obróbki wstępnej surowca i roztworu osmotycznego na właściwości fizyczne czosnku i pomidora poddanych procesowi odwadniania osmotycznego. Celem pracy było opracowanie efektywnych technologii przetwórczych, które pozwolą zachować jakość sensoryczną i technologiczną produktów roślinnych oraz wydłużyć ich trwałość, co jest istotne zarówno dla przemysłu spożywczego, jak i dla konsumentów poszukujących zdrowych i trwałych produktów. Badania Aleksandry przyczyniają się do rozwoju innowacyjnych metod przetwarzania żywności oraz optymalizacji procesów technologicznych w sektorze agro-spożywczym.

8. technologia żywności i żywienia

Opis osiągnięcia

KATARZYNA LEICHT uzyskała finansowanie z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach projektu "Perły Nauki" (PN/01/0240/2022) zatytułowanego: *Zmiany funkcjonalności białek miofibrylarnych w obecności związków bioaktywnych Centella asiatica*. Projekt zakłada kompleksową analizę interakcji bioaktywnych składników chemicznych obecnych w ekstrakcie wąkrotki azjatyckiej z białkami miofibrylarnymi mięśni piersiowych kurcząt badanych w układach modelowych. Uzyskane dane dotyczące potencjalnej bioaktywności składników i mechanizmu stabilizacji białek, w tym w warunkach redukujących, pozwoli na ocenę możliwości wykorzystania *Centella asiatica* jako naturalnego dodatku funkcjonalnego do żywności wysokobiałkowej i rozszerzenia asortymentu nowych produktów o podwyższonej wartości prozdrowotnej. Mgr Leicht jest pierwszym i głównym autorem publikacji wydanej w prestiżowym czasopiśmie z dyscypliny Technologii żywności i żywienia tj. *Nutrients* (doi.org/10.3390/nu17071232) przedstawiającej wpływ ekstraktów roślinnych bogatych w składniki polifenolowe na strukturę, potencjał antyoksydacyjny oraz właściwości sensoryczne wysokobiałkowych żeli miofibryli. Dodatkowo, Katarzyna Leicht brała udział w realizacji kilku projektów i zadań badawczych we współpracy z otoczeniem gospodarczym, finansowanych ze źródeł zewnętrznych, głównie NCBiR, w których badała m. in. jakość, cechy fizykochemiczne i funkcjonalne innowacyjnych produktów żywnościowych. W ramach projektu SEASONED - Advances in food sensory analyses of novel foods (HORIZON-WIDERA-2021- ACCESS-03-01 grant no. 101079003) odbyła 3-miesięczny staż naukowy w Universidad Miguel Hernández de Elche, Hiszpania, jak również intensywne szkolenia (również w formule BIP) z zakresu szeroko pojętej analizy sensorycznej, co pozwoliło jej nabyć

kompetencje i umiejętności członka profesjonalnego panelu sensorycznego. Doktorantka bierze również aktywnie udział w inicjatywach konsorcjum EU GREEN tj. BIP "Food Sustainability" czy project seed funding AgroBioPep.

KAMIL HAŁADYN jest pierwszym autorem publikacji w czasopiśmie naukowym *Food Chemistry* (doi.org/10.1016/j.foodchem.2024.139990), które jest jednym z niewielu najwyżej punktowanych publikatorów w dyscyplinie Technologia żywności i żywienia. Praca dotyczy charakterystyki chemicznej oraz właściwości prozdrowotnych, jak również bioprzyswajalności nanoemulsji typu o/w uzyskiwanych z różnym poziomem dodatku preparatu karotenoidowego z *Calendula officinalis* L. Doktorant jest również pierwszym autorem dwóch publikacji w czasopismach *Molecules* (doi.org/10.3390/molecules29174184) i *Foods* (doi.org/10.3390/foods10091994) dotyczących izolacji składników bioaktywnych z *Calendula Officinalis* L. oraz ich interakcji z białkami i składnikami lipidowymi w nanoemulsjach, jak również zastosowania techniki mikroenkapsulacji do stabilizacji składników bioaktywnych ekstraktów aronii. Wszystkie trzy publikacje mają znaczący wpływ na rozwój dyscypliny Technologia żywności i żywienia. Mgr Haładyn był wykonawcą kilku projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, m. in. NCN SONATA 15 *Nanoemulsje jako sposób modulowania właściwości prozdrowotnych i biodostępności związków bioaktywnych izolowanych z różnych matryc roślinnych* B080/0019/20, NUTRITECH I *Opracowanie funkcjonalnych, wysokobiałkowych past warzywnych przełomem na rynku żywności dedykowanej osobom zagrożonym chorobami dietozależnymi i stanami zapalnymi organizmu* (VEGEpast) czy NCBIR LIDER IX *Opracowanie nowatorskich bogatoresztkowych produktów przekąskowych na bazie surowców roślinnych do aplikacji w codziennej diecie dzieci i młodzieży* (VITA SNACK). Doktorant uzyskał nagrodę Young Researcher Award for the best presentation podczas 4th Nordic Baltic Drying Conference (7-9.09.2022, Wrocław) oraz jest laureate drugiego miejsca za najlepszy Poster podczas IX International Session of young scientific staff (19-20.05.2022, Poznań). Odbił 3-miesięczny staż naukowy w International Iberian Nanotechnology Laboratory (INL) w Bradze w Portugalii, podczas którego zdobył wiedzę i praktyczne umiejętności w zakresie tworzenia i charakterystyki nanoemulsji. Kamil Haładyn jest także współautorem dwóch zgłoszeń patentowych, 1. Funkcjonalny napój owocowo-warzywny typu smoothie i sposób wytwarzania funkcjonalnego napoju owocowo-warzywnego typu smoothie [P.444673] oraz 2. Przekąska bogatoresztkowa i sposób wytwarzania przekąski bogatoresztkowej [P.444405].

MUHAMAD ALFIYAN ZUBAIDI jest laureatem nagrody konkursu *Mój doktorat w trzy minuty* realizowanego w 2024 r w ramach inicjatywy sojuszu EU Green. Pierwszy współautor publikacji w czasopiśmie *Food Chemistry* (doi.org/10.1016/j.foodchem.2025.144686), przedstawiającej wyniki wpływu zastosowanej metody suszenia i rodzaju użytych nośników na właściwości antyoksydacyjne i fizyczne proszku pozyskanego z soku owoców bzu czarnego. Uzyskane wyniki mają znaczący wpływ na rozwój asortymentu funkcjonalnych produktów żywnościowych. Doktorant odbył staż naukowy finansowany z projektu *International Interdisciplinary Doctoral School – at the HEART of BioBased University*, w IPB University w Indonezji oraz uczestniczył aktywnie w Szkole letniej w University Miguel Hernandez de Elche w Hiszpanii w 2023 w ramach projektu *Advances in food sensory analyses of novel foods*, SEASONED (HORIZON-WIDERA-2021- ACCESS-03-01 grant no. 101079003). Mgr Zubaidi jest aktywnym ekspertem w zakresie standaryzacji żywności halal. Wygłosił m. in. dwie prezentacje z najnowszych osiągnięć w tym zakresie w Tajlandii oraz Bośni i Hercegowinie.

ALEKSANDRA RAJEWSKA jest Przewodniczącą Zjazdu Doktorantów na lata 2024/2025 oraz reprezentantką UPWr w Akademickim Związku Sportowym. Aktywny członek Koła Naukowego Doktorantów "Fuzja". Zawsze chętnie wspomaga studentów i stażystów zagranicznych (CEEPUS, ERASMUS+, NAWA) oraz bierze udział w wydarzeniach promujących Uczelnię, Wydział, jak i Szkołę Doktorską. Współautor oryginalnej publikacji naukowej w bardzo wysoko punktowanym czasopiśmie *Chemical Engineering Journal* (doi:10.1016/j.cej.2023.148407) dotyczącej badań nad zastosowaniem technologii płynów nadkrytycznych i kokryształizacji do opracowania materiałów opakowaniowych do żywności na bazie pianek PLA (kwasu polimlekowego) wykazujących właściwości przeciwdrobnoustrojowe, co daje możliwość wydłużenia okresu przydatności do spożycia i poprawy bezpieczeństwa mikrobiologicznego pakowanej żywności. Mgr Rajewska jest wykonawcą projektu pt. *Molekularny i fizjologiczny mechanizm odpowiedzi patogenów żywności na wybrane naturalne związki bioaktywne oraz opracowanie polimerów biodegradowalnych o aktywności antybakteryjnej* (NCN OPUS 18 2019/35/B/NZ9/02774). Doktorantka odbyła staż naukowy w Uniwersytecie Warszawskim, w Austrijskiej Agencji ds. Zdrowia i bezpieczeństwa żywności (AGES; Wiedeń, Austria) oraz w Universidad de Santiago de Chile; El Laboratorio de Envases (LABEN CHILE) (Santiago, Chile), gdzie nabywała wiedzy i umiejętności praktycznych w zakresie badań mikrobiologicznych, jak również tworzenia nowych materiałów o aktywności biologicznej, w tym do pakowania żywności.

MARTYNA SZYDŁOWSKA jest pierwszym autorem publikacji w czasopiśmie naukowym *Foods* (doi.org/10.3390/foods13172715). Praca dotyczy kompleksowego badania właściwości fizycznych, składu chemicznego, zawartości związków biologicznie czynnych, aktywności prozdrowotnej *in vitro* (działanie antyoksydacyjne i zdolność do hamowania α -amylazy i α -glukozydazy) oraz oceny sensorycznej opracowanych nowych produktów na bazie soku jabłkowego z różnymi dawkami świeżych (6% i 12%) i suszonych (3% i 6%) wyłoków z czarnej i czerwonej porzeczki. Doktorantka jest wykonawcą projektu NCN, PRELUDIUM BIS (UMO-2021/43/O/NZ9/01518), jak również NCBR (NUTRITECH1/002C/2022), oraz NCBR (LIDER/25/0102/L-9/17/NCBR/2018). Mgr Szydłowska odbyła 6-miesięczny staż naukowy w Instituto de la Grasa w Sewilii (Hiszpania) nabywając kompetencji w zakresie oceny produktów tłuszczowych. Wielokrotnie prezentowała wyniki swoich badań na konferencjach naukowych oraz brała udział w ERASMUS+ Blended Intensive Program (BIP) in Food Sustainability, w Parmie (Włochy) w ramach działań inicjowanych przez konsorcjum EU Green.

AKSHAY CHANDRAN jest pierwszym współautorem publikacji naukowej (doi.org/10.1016/j.lwt.2025.117632) wydanej w wysokopunktowanym czasopiśmie LWT. Praca dotyczy porównania profili związków polifenolowych, składników lotnych i aktywności biologicznych in vitro suszonych liści herbacianych. Dane zawarte w publikacji poszerzają znacząco wiedzę z zakresu chemii i użyteczności różnych rodzajów herbaty. Doktorant odbył dwa staże naukowe w University of British Columbia w Kanadzie (BPI/STE/2021/1/00008/U/00001) oraz w University Miguel Hernandez de Elche w Hiszpanii (*Advances in food sensory analyses of novel foods*, SEASONED, HORIZON-WIDERA-2021- ACCESS-03-01 grant no. 101079003), gdzie zdobywał wiedzę i kompetencje z zakresu prowadzenia badań nutrimetabolomicznych oraz analizy sensorycznej żywności.

9. zootechnika i rybactwo

Opis osiągnięcia

MARCIN GUMOWSKI jest pierwszym autorem artykułu pt. *The use of phytobiotics in the form of complexed organometallic phytoncides and micronized herbs in the nutrition of Ross 308 broiler chickens: Effects on growth performance, meat quality, and immune response*, w renomowanym czasopiśmie *Animal Feed Science and Technology* (IF: 2,7; MNiSW: 200 pkt.), <https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2025.116391>. Artykuł przedstawia wyniki badań dotyczących zastosowania fitobiotyków jako naturalnej alternatywy dla syntetycznych stymulatorów wzrostu w żywieniu brojlerów. Wyniki doświadczenia z udziałem 1280 kurcząt wykazały, że jeden z prototypów fitobiotyków poprawiał przyrost masy ciała, strukturę kosmków jelitowych oraz jakość mięsa w sposób porównywalny do antybiotykowych stymulatorów wzrostu. Obserwowano również korzystny wpływ na odpowiedź immunologiczną, co potwierdza potencjał tych preparatów w nowoczesnym, zrównoważonym chowie drobiu.

ELŻBIETA GAŁĘSKA jest pierwszą autorką artykułu pt. *The Importance of Mitochondrial Processes in the Maturation and Acquisition of Competences of Oocytes and Embryo Culture*, w renomowanym czasopiśmie *International Journal of Molecular Sciences* (IF: 4,9; MNiSW: 140 pkt.), *Int. J. Mol. Sci.* 2025, 26(9), 4098; <https://doi.org/10.3390/ijms26094098>. Artykuł stanowi przegląd aktualnej wiedzy na temat roli mitochondriów w dojrzewaniu oocytów i hodowli zarodków, podkreślając kluczowe znaczenie prawidłowego funkcjonowania mitochondriów dla zapewnienia energii, stabilności genomowej i prawidłowego rozwoju wczesnych etapów życia. Autorzy zwracają uwagę na potencjał diagnostyczny mitochondriów oraz ich wpływ na skuteczność wspomaganych technik rozrodu. W artykule wskazano także na potrzebę dalszych badań nad interakcjami mitochondriów z innymi strukturami komórkowymi w kontekście poprawy wyników reprodukcji.

KATARZYNA OLEJNIK aktywnie uczestniczyła w dwóch międzynarodowych projektach dotyczących PLF (Precision Livestock Farming) finansowanych w ramach ICT-AGRI-FOOD – LivestockSense (zakończony 31.05.2023) i ET4D (rozpoczęty 1.10.2023). W projekcie LivestockSense (2021–2023), obejmującym hodowlę trzody chlewnej i drobiu w siedmiu krajach UE, Pani Olejnik koncentrowała się na eliminowaniu barier społecznych w przyjmowaniu technologii ICT/PLF poprzez badania ilościowo-jakościowe, wsparcie gospodarstw w Polsce i innych krajach oraz budowę bazy danych wspieranej AI dla analizy korzyści ekonomicznych i środowiskowych. Z kolei w projekcie ET4D, którego celem jest zrównoważone i wspierające dobrostan zwierząt prowadzenie hodowli bydła mlecznego, odpowiada za zbieranie danych środowiskowych z obiektów inwentarskich. W przypadku obu projektów, jej rola obejmowała współrealizację badań społecznych i jakościowych oraz aktywną działalność w zakresie upowszechniania wyników – poprzez warsztaty, publikacje i komunikację z rolnikami, deweloperami technologii i decydentami. Dzięki temu Katarzyna Olejnik przyczynia się do wzmocnienia roli cyfryzacji w hodowli zwierząt, promując produktywność, ochronę środowiska i poprawę dobrostanu w sektorze produkcji zwierzęcej. Efektem współpracy są liczne doniesienia konferencyjne oraz artykuł, którego Pani Olejnik jest współautorem: Banhazi, T., Banhazi, A., Tikasz, I. E., Palotay, S., Mallinger, K., Neubauer, T., ..., Opalinski, S., Olejnik, K., ... & Soerensen, K. (2024). "Facilitating PLF technology adoption in the pig and poultry industries". *Studies in agricultural economics*, 126. <https://doi.org/10.7896/j.2725>

MUHAMMAD UMAIR ASGHAR w latach 2022-2025 był współautorem 11 publikacji (w sumie 1320 pkt MNiSW) poświęconych innowacyjnym rozwiązaniom w żywieniu zwierząt gospodarskich. Prace dotyczyły m.in. na wykorzystania fitobiotyków (<https://doi.org/10.1016/j.anifeedsci.2025.116391>), średniołańcuchowych kwasów tłuszczowych, probiotyków i kwasów organicznych (<https://doi.org/10.22358/jafs/202262/2025>), a także dodatków roślinnych, takich jak borówka amerykańska (<https://doi.org/10.3390/ani15111633>), czarnuszka (<https://doi.org/10.3390/ani12101298>) i komosa ryżowa (<https://doi.org/10.3390/ani12141851>), w żywieniu drobiu. Prace te wykazały korzystny wpływ naturalnych dodatków na wydajność, odporność oraz jakość mięsa i jaj. Ważną częścią dorobku są także prace przeglądowe dotyczące przetwarzania soi (<https://doi.org/10.2478/aoas-2024-0020>), wykorzystania aminokwasów w żywieniu przeżuwaczy (<https://doi.org/10.22358/jafs/166576/2023>), oraz zastosowania mączki z owadów jako alternatywy dla tradycyjnych źródeł białka (<https://doi.org/10.3390/agriculture13061239>). Ponadto Autor podejmował temat dodatków przeciwutleniających (<https://doi.org/10.1038/s41598-023-41282-3>) oraz stosowania olejów roślinnych w żywieniu brojlerów. Muhammad Asghar badał także nowe strategie ograniczania emisji metanu w żywieniu (<https://doi.org/10.3390/agriculture12111943>) oraz znaczenie grzybów beztlenowych i dodatków grzybowych w żywieniu przeżuwaczy (<https://doi.org/10.22358/jafs/153961/2022>), wpisując się w aktualne trendy zrównoważonego rolnictwa. Powyższy dorobek

publikacyjny pokazuje interdyscyplinarne podejście Muhammada Asghara do poprawy efektywności produkcji zwierzęcej, przy jednoczesnej trosce o dobrostan zwierząt, jakość produktów i minimalizację wpływu na środowisko.

ZAŁĄCZNIKI

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Indywidualna Karta Doktoranta.pdf
2	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Indywidualny Plan Badawczy.pdf
3	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Sprawozdanie z realizacji IPB.pdf
4	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Indywidualna Karta Doktoranta - doktorat wdrozeniowy.pdf
5	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Indywidualny Plan Badawczy - doktorat wdrozeniowy.pdf
6	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Sprawozdanie z realizacji IPB - doktorat wdrozeniowy.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	biotechnologia	Biotechnologia.pdf
2	geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.pdf
3	inżynieria lądowa, geodezja i transport	Inżynieria lądowa, geodezja i transport.pdf
4	nauki biologiczne	Nauki biologiczne.pdf
5	rolnictwo i ogrodnictwo	Rolnictwo i ogrodnictwo.pdf
6	technologia żywności i żywienia	Technologia żywności i żywienia.pdf
7	zootechnika i rybactwo	Zootechnika i rybactwo.pdf
8	weterynaria	Weterynaria.pdf
9	inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka	Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Ewaluacja - zasady OŚ - PL.pdf
2	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Niezgodność danych pomiędzy systemem POL-on a platformą SEDok dotycząca liczby doktorantów według programów kształcenia.pdf

OŚWIADCZENIA

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis



Signed by /
Podpisano przez:

Magdalena
Szymura

Date / Data: 2025-
08-01 11:46

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Pełnomocnictwo - Magdalena Szymura.pdf

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

1) Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a. inżynieria lądowa i transport,
 - b. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) dziedzina nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a. rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b. technologia żywności i żywienia,
 - c. weterynaria,
 - d. zootechnika i rybactwo.

2) Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych oraz inżynieryjno-technicznych, wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3) Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji;

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza		
SDUPWr_W01	Rozumie złożone zjawiska i procesy przyrodnicze, społeczne i gospodarcze oraz wieloaspektowość czynników wpływających na te zjawiska i procesy	P8S_WK, P8S_WG, P8Z_WT
SDUPWr_W02	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu organizacji warsztatu naukowego oraz przygotowania i recenzowania prac naukowych	P8S_WG, P8S_WO, P8Z_WT
SDUPWr_W03	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG, P8Z_WZ,
SDUPWr_W04	Ma pogłębioną wiedzę statystyczno-matematyczną oraz wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych umożliwiającą wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG, P8Z_WT
SDUPWr_W05	Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą aktualnie dyskutowanych w kierunkowej literaturze naukowej problemów z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W06	Ma pogłębioną wiedzę obejmującą zasady planowania i prowadzenia badań za pomocą zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych. Ma rozszerzoną wiedzę na temat naukowych baz danych i ich zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WZ, P8Z_WO
SDUPWr_W07	Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria)	P8S_WK, P8Z_WO
SDUPWr_W08	Zna zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz możliwości wykorzystania badań naukowych w praktyce w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8Z_WO

SDUPWr_W09	Zna prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK, P8Z_WO
SDUPWr_W010	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz jego implikacje dla praktyki w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W0 11	Zna i rozumie podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WK, P8Z_WZ, P8Z_WT
Umiejętności		
SDUPWr_U01	Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW, P8Z_UI
SDUPWr_U02	Biegłe wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy literatury oraz materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych	P8S_UW, P8Z_UU
SDUPWr_U03	Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków	P8S_UW, P8Z_UO
SDUPWr_U04	Ma umiejętność twórczego rozwijania dotychczasowych modeli i koncepcji teoretycznych oraz tworzenia własnych koncepcji badawczych	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UO
SDUPWr_U05	Posiada umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UU
SDUPWr_U06	Wykazuje umiejętność prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz przygotowania różnych form prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim i angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U07	Wykazuje umiejętność napisania rozbudowanej pracy naukowej (praca doktorska) oraz różnych mniejszych opracowań naukowych (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim	P8S_UW, P8Z_UO

SDUPWr_U08	Ma umiejętność samodzielnego kierowania własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU, P8Z_UO
SDUPWr_U09	Potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi oraz naukami inżyniersko-technicznymi, formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW, P8Z_UN
SDUPWr_U010	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW, P8S_UO, P8S_UU
SDUPWr_U011	Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK, P8S_UO, P8S_UO, P8S_UO, P8S_UU
Kompetencje społeczne		
SDUPWr_K01	Rozumie potrzebę nauki i podnoszenia kwalifikacji przez całe życie oraz wpływa w tym względzie na zachowania innych	P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K02	Potrafi współdziałać i pracować w grupie przyjmując w niej różne role	P8S_KO, P8Z_KP, P8Z_KW
SDUPWr_K03	Potrafi określić i wybrać priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	P8S_KK, P8Z_KW
SDUPWr_K04	Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO, P8S_KR, P8Z_KW, P8Z_K, P8Z_KO
SDUPWr_K05	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie	P8S_KK, P8S_KR, P8Z_KO
SDUPWr_K06	Wykazuje odpowiedzialność za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych	P8S_KK, P8S_KO, P8Z_KO
SDUPWr_K07	Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę w celu praktycznego jej wykorzystania	P8S_KK, P8Z_KP, P8Z_KO

SDUPWr_K09	Ma pogłębioną wiedzę o systemie finansowania badań naukowych, sposobach pozyskiwania środków na badania oraz ich rozliczania	P8S_KR, P8Z_KP
SDUPWr_K010	Jest gotów do prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K011	Rozumie społeczną rolę ingerencji w żywy organizm	P8S_KR, P8Z_KP, P8Z_KO

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = wiedza

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = umiejętności

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = kompetencje społeczne

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Charakterystyki 8 poziomu Polskich Ram Kwalifikacji

ZNA I ROZUMIE:		POTRAFI:		JEST GOTÓW DO:							
Uniwersalne charakterystyki poziomów		Uniwersalne charakterystyki poziomów		Uniwersalne charakterystyki poziomów							
P8U_W	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8U_U	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku; samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób; uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8U_K	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy; podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: • ich etycznego wymiaru, • odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach						
Charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego		Charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego		Charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego							
P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: • podstawy teoretyczne • zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej; główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych istotnych dla programu kształcenia; metodologię badań naukowych	P8Z_WT	najnowsze osiągnięcia w zakresie nauk tworzących podstawy teoretyczne metod i technologii w dziedzinie działalności zawodowej	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	P8Z_UI	tworzyć modele rozwoju w dziedzinie działalności zawodowej z wykorzystaniem odpowiednich teorii i najbardziej złożonych informacji oraz wnioskować na podstawie takich modeli	P8S_KK	krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej; krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8Z_KP	kształtowania zasad obowiązujących w dziedzinie działalności zawodowej, dotyczących utrzymywania jakości prowadzonej działalności oraz kultury współpracy i kultury konkurencji
P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	P8Z_WZ	najnowsze teorie dotyczące zjawisk i procesów umożliwiające opracowywanie nowych materiałów, metod, technologii, produktów i procesów	P8S_UK	upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych; inicjować debaty; uczestniczyć w dyskursie naukowym; posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8Z_UO	opracowywać strategię rozwoju w dziedzinie działalności zawodowej; projektować warunki prawne i organizacyjne sprzyjające rozwojowi dziedziny działalności zawodowej; rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania, także z wykorzystaniem wyników prac badawczych	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8Z_KW	utrzymywania i tworzenia właściwych relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym
		P8Z_WO	najnowsze stosowane w świecie metody i technologie w dziedzinie działalności zawodowej; najnowsze stosowane w świecie rozwiązania organizacyjne w dziedzinie działalności zawodowej	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8Z_UN	opracowywać nowe metody i technologie w dziedzinie działalności zawodowej	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia badań w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8Z_KO	kształtowania kultury jakościowej w dziedzinie działalności zawodowej
		P8Z_WN		P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; opracowywać programy kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8Z_UU	opracowywać programy szkoleń i materiały szkoleniowe w dziedzinie działalności zawodowej				

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów kształcenia	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	8	SDUPWr_W01; SDUPWr_W03; SDUPWr_W05; SDUPWr_W10; SDUPWr_W11; SDUPWr_U03; SDUPWr_U07; SDUPWr_U08; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_K07	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie dyscypliny i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie dyscypliny i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPWr_W05; SDUPWr_W10; SDUPWr_U02; SDUPWr_U07; SDUPWr_U11; SDUPWr_K05	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu dyscypliny w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	egzamin
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPWr_U06; SDUPWr_K01;	Zna i rozumie metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych. Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz rozwoju innych osób. Jest gotów do opracowania programów kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi. Potrafi upowszechniać wiedzę i ją weryfikować. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne korzystając z metod autoprezentacji i emisji głosu.	zaliczenie
	Psychologia	1	SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04;		
	Autoprezentacja	1	SDUPWr_K05; SDUPWr_K07;		
	Emisja głosu	1	SDUPWr_U05; SDUPWr_U07		

Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U01; SDUPWr_U2; SDUPWr_U4; SDUPWr_U5; SDUPWr_U7; SDUPWr_K01	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych istotnych dla danej nauki. Poznaje najnowsze osiągnięcia w dyscyplinach w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z obecnymi trendami i innowacjami w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych celem podniesienia wiedzy ogólnej i specjalistycznej. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi wykorzystać nowe trendy i wiedzę w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Przyswaja wiedzę związaną ze stosowania nowych trendów i technik analitycznych oraz znajomość aktualnych problemów badawczych.	zaliczenie
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K04; SDUPWr_K05	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w danych dyscyplinach i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie dyscypliny oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Zdobywa wiedzę w zakresie modulowania i rozwiązywania problemów badawczych, poszerza swoją wiedzę poza własną specjalizacją, a także lepiej poznaje naturalne aspekty swoich specjalistycznych badań. Umie powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie doświadczeń	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W08; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05;	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin

Warsztatowy			SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K06		
	Techniki analizy danych	2	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_K06	Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	egzamin
	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K09; SDUPWr_K10	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W02; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_W10; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_K02; SDUPWr_K04; SDUPWr_K08	Biegle wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy danych literaturowych oraz materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisania i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3			
	Prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1			

Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K07	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie. Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	Zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-			
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	-			
Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	18	SDUPWr_K02; SDUPWr_K09	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

4) Program kształcenia Szkoły Doktorskiej;

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	egzamin	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie doświadczeń	SD>MPBN-PD	ćwiczenia	egzamin	10	-	1
		Techniki analizy danych	SD>MPBN- TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	60		6

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	egzamin	30	30	4
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY	wykład	zaliczenie	5	5	3
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN- TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	15	5	2
		Warsztaty pisania projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	60		6

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	60		6

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

- 5) **Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.**
- 6) **Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:**
 - 1) Doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne,
 - 2) Doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
 - 3) Doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo.
- 7) **Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:**
 - 1) Zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
 - 2) Zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
 - 3) Uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
 - 4) Złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

1) Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a. inżynieria lądowa i transport,
 - b. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) dziedzina nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a. rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b. technologia żywności i żywienia,
 - c. weterynaria,
 - d. zootechnika i rybactwo.

2) Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych oraz inżynieryjno-technicznych, wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3) Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji;

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza		
SDUPWr_W01	Rozumie złożone zjawiska i procesy przyrodnicze, społeczne i gospodarcze oraz wieloaspektowość czynników wpływających na te zjawiska i procesy	P8S_WK, P8S_WG, P8Z_WT
SDUPWr_W02	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu organizacji warsztatu naukowego oraz przygotowania i recenzowania prac naukowych	P8S_WG, P8S_WO, P8Z_WT
SDUPWr_W03	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG, P8Z_WZ,
SDUPWr_W04	Ma pogłębioną wiedzę statystyczno-matematyczną oraz wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych umożliwiającą wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG, P8Z_WT
SDUPWr_W05	Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą aktualnie dyskutowanych w kierunkowej literaturze naukowej problemów z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W06	Ma pogłębioną wiedzę obejmującą zasady planowania i prowadzenia badań za pomocą zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych. Ma rozszerzoną wiedzę na temat naukowych baz danych i ich zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WZ, P8Z_WO
SDUPWr_W07	Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria)	P8S_WK, P8Z_WO
SDUPWr_W08	Zna zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz możliwości wykorzystania badań naukowych w praktyce w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8Z_WO

SDUPWr_W09	Zna prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK, P8Z_WO
SDUPWr_W010	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz jego implikacje dla praktyki w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W0 11	Zna i rozumie podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WK, P8Z_WZ, P8Z_WT
Umiejętności		
SDUPWr_U01	Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW, P8Z_UI
SDUPWr_U02	Biegłe wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy literatury oraz materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych	P8S_UW, P8Z_UU
SDUPWr_U03	Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków	P8S_UW, P8Z_UO
SDUPWr_U04	Ma umiejętność twórczego rozwijania dotychczasowych modeli i koncepcji teoretycznych oraz tworzenia własnych koncepcji badawczych	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UO
SDUPWr_U05	Posiada umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UU
SDUPWr_U06	Wykazuje umiejętność prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz przygotowania różnych form prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim i angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U07	Wykazuje umiejętność napisania rozbudowanej pracy naukowej (praca doktorska) oraz różnych mniejszych opracowań naukowych (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim	P8S_UW, P8Z_UO

SDUPWr_U08	Ma umiejętność samodzielnego kierowania własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU, P8Z_UO
SDUPWr_U09	Potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi oraz naukami inżyniersko-technicznymi, formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW, P8Z_UN
SDUPWr_U010	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW, P8S_UO, P8S_UU
SDUPWr_U011	Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK, P8S_UO, P8S_UO, P8S_UO, P8S_UU
Kompetencje społeczne		
SDUPWr_K01	Rozumie potrzebę nauki i podnoszenia kwalifikacji przez całe życie oraz wpływa w tym względzie na zachowania innych	P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K02	Potrafi współdziałać i pracować w grupie przyjmując w niej różne role	P8S_KO, P8Z_KP, P8Z_KW
SDUPWr_K03	Potrafi określić i wybrać priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	P8S_KK, P8Z_KW
SDUPWr_K04	Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO, P8S_KR, P8Z_KW, P8Z_K, P8Z_KO
SDUPWr_K05	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie	P8S_KK, P8S_KR, P8Z_KO
SDUPWr_K06	Wykazuje odpowiedzialność za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych	P8S_KK, P8S_KO, P8Z_KO
SDUPWr_K07	Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę w celu praktycznego jej wykorzystania	P8S_KK, P8Z_KP, P8Z_KO

SDUPWr_K09	Ma pogłębioną wiedzę o systemie finansowania badań naukowych, sposobach pozyskiwania środków na badania oraz ich rozliczania	P8S_KR, P8Z_KP
SDUPWr_K010	Jest gotów do prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K011	Rozumie społeczną rolę ingerencji w żywy organizm	P8S_KR, P8Z_KP, P8Z_KO

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = wiedza

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = umiejętności

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = kompetencje społeczne

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Charakterystyki 8 poziomu Polskich Ram Kwalifikacji

ZNA I ROZUMIE:		POTRAFI:		JEST GOTÓW DO:							
Uniwersalne charakterystyki poziomów		Uniwersalne charakterystyki poziomów		Uniwersalne charakterystyki poziomów							
P8U_W	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	P8U_U	dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą; tworzyć nowe elementy tego dorobku; samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób; uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym	P8U_K	niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy i twórczy; podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: • ich etycznego wymiaru, • odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach						
Charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego		Charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego		Charakterystyki drugiego stopnia typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego							
P8S_WG	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: • podstawy teoretyczne • zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej; główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych istotnych dla programu kształcenia; metodologię badań naukowych	P8Z_WT	najnowsze osiągnięcia w zakresie nauk tworzących podstawy teoretyczne metod i technologii w dziedzinie działalności zawodowej	P8S_UW	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej	P8Z_UI	tworzyć modele rozwoju w dziedzinie działalności zawodowej z wykorzystaniem odpowiednich teorii i najbardziej złożonych informacji oraz wnioskować na podstawie takich modeli	P8S_KK	krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej; krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8Z_KP	kształtowania zasad obowiązujących w dziedzinie działalności zawodowej, dotyczących utrzymywania jakości prowadzonej działalności oraz kultury współpracy i kultury konkurencji
P8S_WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej	P8Z_WZ	najnowsze teorie dotyczące zjawisk i procesów umożliwiające opracowywanie nowych materiałów, metod, technologii, produktów i procesów	P8S_UK	upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych; inicjować debaty; uczestniczyć w dyskursie naukowym; posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8Z_UO	opracowywać strategię rozwoju w dziedzinie działalności zawodowej; projektować warunki prawne i organizacyjne sprzyjające rozwojowi dziedziny działalności zawodowej; rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania, także z wykorzystaniem wyników prac badawczych	P8S_KO	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	P8Z_KW	utrzymywania i tworzenia właściwych relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym
		P8Z_WO	najnowsze stosowane w świecie metody i technologie w dziedzinie działalności zawodowej; najnowsze stosowane w świecie rozwiązania organizacyjne w dziedzinie działalności zawodowej	P8S_UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8Z_UN	opracowywać nowe metody i technologie w dziedzinie działalności zawodowej	P8S_KR	podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia badań w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8Z_KO	kształtowania kultury jakościowej w dziedzinie działalności zawodowej
		P8Z_WN		P8S_UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; opracowywać programy kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8Z_UU	opracowywać programy szkoleń i materiały szkoleniowe w dziedzinie działalności zawodowej				

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów kształcenia	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	8	SDUPWr_W01; SDUPWr_W03; SDUPWr_W05; SDUPWr_W10; SDUPWr_W11; SDUPWr_U03; SDUPWr_U07; SDUPWr_U08; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_K07	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie dyscypliny i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie dyscypliny i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPWr_W05; SDUPWr_W10; SDUPWr_U02; SDUPWr_U07; SDUPWr_U11; SDUPWr_K05	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu dyscypliny w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	egzamin
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPWr_U06; SDUPWr_K01;	Zna i rozumie metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych. Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz rozwoju innych osób. Jest gotów do opracowania programów kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi. Potrafi upowszechniać wiedzę i ją weryfikować. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne korzystając z metod autoprezentacji i emisji głosu.	zaliczenie
	Psychologia	1	SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04;		
	Autoprezentacja	1	SDUPWr_K05; SDUPWr_K07;		
	Emisja głosu	1	SDUPWr_U05; SDUPWr_U07		

Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U01; SDUPWr_U2; SDUPWr_U4; SDUPWr_U5; SDUPWr_U7; SDUPWr_K01	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych istotnych dla danej nauki. Poznałe najnowsze osiągnięcia w dyscyplinach w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z obecnymi trendami i innowacjami w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych celem podniesienia wiedzy ogólnej i specjalistycznej. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi wykorzystać nowe trendy i wiedzę w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Przyswaja wiedzę związaną ze stosowania nowych trendów i technik analitycznych oraz znajomość aktualnych problemów badawczych.	zaliczenie
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K04; SDUPWr_K05	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w danych dyscyplinach i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie dyscypliny oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Zdobywa wiedzę w zakresie modulowania i rozwiązywania problemów badawczych, poszerza swoją wiedzę poza własną specjalizacją, a także lepiej poznaje naturalne aspekty swoich specjalistycznych badań. Umie powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie doświadczeń	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W08; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05;	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin

Warsztatowy			SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K06		
	Techniki analizy danych	2	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_K06	Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	egzamin
	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K09; SDUPWr_K10	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W02; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_W10; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_K02; SDUPWr_K04; SDUPWr_K08	Biegłe wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy danych literaturowych oraz materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisania i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3			
	Prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1			

Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K07	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie. Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	Zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-			
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	-			
Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	18	SDUPWr_K02; SDUPWr_K09	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

4) Program kształcenia Szkoły Doktorskiej;

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	egzamin	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie doświadczeń	SD>MPBN-PD	ćwiczenia	egzamin	10	-	1
		Techniki analizy danych	SD>MPBN- TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	60		6

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	egzamin	30	30	4
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY	wykład	zaliczenie	5	5	3
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN- TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	15	5	2
		Warsztaty pisania projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	60		6

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	60		6

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

- 5) **Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.**
- 6) **Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:**
 - 1) Doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne,
 - 2) Doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
 - 3) Doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo.
- 7) **Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:**
 - 1) Zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
 - 2) Zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
 - 3) Uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
 - 4) Złożeniem rozprawy doktorskiej.

**Szkoła Doktorska
w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu**

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) dziedzina nauk inżyneryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) dziedzina nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo;
- 4) dziedzina nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nieznanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy, posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie, w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych oraz inżyneryjno-technicznych, wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr, pozwoli na szersze i bardziej przystępne

upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji;

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza		
SDUPWr_W 01	Rozumie złożone zjawiska i procesy przyrodnicze, społeczne i gospodarcze oraz wieloaspektowość czynników wpływających na te zjawiska i procesy	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W 02	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu organizacji warsztatu naukowego oraz przygotowania i recenzowania prac naukowych	P8S_WG, P8S_WO
SDUPWr_W 03	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG
SDUPWr_W 04	Ma pogłębioną wiedzę statystyczno-matematyczną oraz wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych umożliwiającą wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W 05	Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą aktualnie diskutowanych w kierunkowej literaturze naukowej problemów z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W 06	Ma pogłębioną wiedzę obejmującą zasady planowania i prowadzenia badań za pomocą zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych. Ma rozszerzoną wiedzę na temat naukowych baz danych i ich zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WZ
SDUPWr_W 07	Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria)	P8S_WK
SDUPWr_W 08	Zna zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz możliwości wykorzystania badań naukowych w praktyce w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK

SDUPWr_W09	Zna prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK
SDUPWr_W010	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz jego implikacje dla praktyki w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W011	Zna i rozumie podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WK
Umiejętności		
SDUPWr_U01	Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW
SDUPWr_U02	Biegle wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy literatury oraz materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych	P8S_UW
SDUPWr_U03	Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków	P8S_UW
SDUPWr_U04	Ma umiejętność twórczego rozwijania dotychczasowych modeli i koncepcji teoretycznych oraz tworzenia własnych koncepcji badawczych	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UO
SDUPWr_U05	Posiada umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UU
SDUPWr_U06	Wykazuje umiejętność prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz przygotowania różnych form prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim i angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U07	Wykazuje umiejętność napisania rozbudowanej pracy naukowej (praca doktorska) oraz różnych mniejszych opracowań naukowych (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim	P8S_UW, P8Z_UO

SDUPWr_U08	Ma umiejętność samodzielnego kierowania własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU,
SDUPWr_U09	Potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi oraz naukami inżynieryjno-technicznymi, formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U010	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW, P8S_UO, P8S_UU
SDUPWr_U011	Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK, P8S_UO, P8S_UO, P8S_UO, P8S_UU
Kompetencje społeczne		
SDUPWr_K01	Rozumie potrzebę nauki i podnoszenia kwalifikacji przez całe życie oraz wpływa w tym względzie na zachowania innych	P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K02	Potrafi współdziałać i pracować w grupie przyjmując w niej różne role	P8S_KO, P8Z_KP
SDUPWr_K03	Potrafi określić i wybrać priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	P8S_KK
SDUPWr_K04	Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K05	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie	P8S_KK, P8S_KR
SDUPWr_K06	Wykazuje odpowiedzialność za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych	P8S_KK, P8S_KO
SDUPWr_K07	Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę w celu praktycznego jej wykorzystania	P8S_KK

SDUPWr_K09	Ma pogłębioną wiedzę o systemie finansowania badań naukowych, sposobach pozyskiwania środków na badania oraz ich rozliczania	P8S_KR
SDUPWr_K010	Jest gotów do prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K011	Rozumie społeczną rolę ingerencji w żywy organizm	P8S_KR, P8Z_KP

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów kształcenia	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	8	SDUPWr_W01; SDUPWr_W03; SDUPWr_W05; SDUPWr_W10; SDUPWr_W11; SDUPWr_U03; SDUPWr_U07; SDUPWr_U08; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_K07	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie dyscypliny i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie dyscypliny i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPWr_W05; SDUPWr_W10; SDUPWr_U02; SDUPWr_U07; SDUPWr_U11; SDUPWr_K05	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu dyscypliny w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	egzamin
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPWr_U06; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02;	Zna i rozumie metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych. Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz rozwoju innych osób.	zaliczenie

	Psychologia	1	SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_K05;	Jest gotów do opracowania programów kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi. Potrafi upowszechniać wiedzę i ją weryfikować. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne korzystając z metod autoprezentacji i emisji głosu.	
	Autoprezentacja	2	SDUPWr_K07; SDUPWr_U05;		
	Emisja głosu	1	SDUPWr_U07		
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U01; SDUPWr_U2; SDUPWr_U4; SDUPWr_U5; SDUPWr_U7; SDUPWr_K01	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych istotnych dla danej nauki. Poznaje najnowsze osiągnięcia w dyscyplinach w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z obecnymi trendami i innowacjami w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych celem podniesienia wiedzy ogólnej i specjalistycznej. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi wykorzystać nowe trendy i wiedzę w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Przyswaja wiedzę związaną ze stosowaniem nowych trendów i technik analitycznych oraz znajomość aktualnych problemów badawczych.	zaliczenie

Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K04; SDUPWr_K05	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w danych dyscyplinach i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie dyscypliny oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Zdobywa wiedzę w zakresie modulowania i rozwiązywania problemów badawczych, poszerza swoją wiedzę poza własną specjalizacją, a także lepiej poznaje naturalne aspekty swoich specjalistycznych badań. Umie powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie doświadczeń	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W08; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K06	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin
	Techniki analizy danych	4	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03;	Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz	egzamin

			SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_K06	fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	
	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K09; SDUPWr_K10	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę projakościową prowadzonych badań w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W02; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09;	Biegle wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy danych literaturowych oraz materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3	SDUPWr_W10; SDUPWr_U02;		
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1	SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_K02;		

			SDUPWr_K04; SDUPWr_K08	Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisanie i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	
Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K07	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie. Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne	-			

	zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne				
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	-			
Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	12	SDUPWr_K02; SDUPWr_K09	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

4. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej;

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie doświadczeń	SD>MPBN-PD	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Techniki analizy danych	SD>MPBN- TAD	ćwiczenia	zaliczenie	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisania projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-

		zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne						
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15- (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	zaliczenie/ egzamin ³	30	30	4
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY	wykład	zaliczenie	5	5	3
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN- TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	15	5	2
		Warsztaty pisania projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1

5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.
3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” - w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

5. **Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.**
6. **Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:**
 - 1) Doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne,
 - 2) Doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
 - 3) Doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo.
 - 4) Doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.
7. **Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:**
 - 1) Zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
 - 2) Zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
 - 3) Uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
 - 4) Złożeniem rozprawy doktorskiej.

**Szkoła Doktorska
w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu**

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) dziedzina nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo;
- 4) dziedzina nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych oraz inżynieryjno-technicznych, wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym

społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji;

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza		
SDUPWr_W01	Rozumie złożone zjawiska i procesy przyrodnicze, społeczne i gospodarcze oraz wieloaspektowość czynników wpływających na te zjawiska i procesy	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W02	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu organizacji warsztatu naukowego oraz przygotowania i recenzowania prac naukowych	P8S_WG, P8S_WO
SDUPWr_W03	Ma pogłębioną wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG
SDUPWr_W04	Ma pogłębioną wiedzę statystyczno-matematyczną oraz wiedzę z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych umożliwiającą wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W05	Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą aktualnie diskutowanych w kierunkowej literaturze naukowej problemów z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W06	Ma pogłębioną wiedzę obejmującą zasady planowania i prowadzenia badań za pomocą zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych	P8S_WZ

	i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych. Ma rozszerzoną wiedzę na temat naukowych baz danych i ich zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	
SDUPWr_W07	Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria)	P8S_WK
SDUPWr_W08	Zna zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz możliwości wykorzystania badań naukowych w praktyce w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK
SDUPWr_W09	Zna prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK
SDUPWr_W010	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz jego implikacje dla praktyki w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK, P8S_WG
SDUPWr_W0 11	Zna i rozumie podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WK
Umiejętności		
SDUPWr_U01	Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW
SDUPWr_U02	Biegle wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy literatury oraz	P8S_UW, P8Z_UU

	materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych	
SDUPWr_U03	Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków	P8S_UW
SDUPWr_U04	Ma umiejętność twórczego rozwijania dotychczasowych modeli i koncepcji teoretycznych oraz tworzenia własnych koncepcji badawczych	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UO
SDUPWr_U05	Posiada umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UU
SDUPWr_U06	Wykazuje umiejętność prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz przygotowania różnych form prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim i angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U07	Wykazuje umiejętność napisania rozbudowanej pracy naukowej (praca doktorska) oraz różnych mniejszych opracowań naukowych (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim	P8S_UW
SDUPWr_U08	Ma umiejętność samodzielnego kierowania własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UK, P8S_UO, P8S_UU,
SDUPWr_U09	Potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi oraz naukami inżynieryjno-technicznymi, formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U010	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań	P8S_UW, P8S_UO, P8S_UU

	o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	
SDUPWr_U011	Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK, P8S_UO, P8S_UO, P8S_UO, P8S_UU
Kompetencje społeczne		
SDUPWr_K01	Rozumie potrzebę nauki i podnoszenia kwalifikacji przez całe życie oraz wpływa w tym względzie na zachowania innych	P8S_KK, P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K02	Potrafi współdziałać i pracować w grupie przyjmując w niej różne role	P8S_KO
SDUPWr_K03	Potrafi określić i wybrać priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	P8S_KK
SDUPWr_K04	Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z wykonywaniem zawodu. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K05	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie	P8S_KK, P8S_KR
SDUPWr_K06	Wykazuje odpowiedzialność za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych	P8S_KK, P8S_KO
SDUPWr_K07	Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę w celu praktycznego jej wykorzystania	P8S_KK
SDUPWr_K09	Ma pogłębioną wiedzę o systemie finansowania badań naukowych, sposobach pozyskiwania środków na badania oraz ich rozliczania	P8S_KR

SDUPWr_K010	Jest gotów do prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K011	Rozumie społeczną rolę ingerencji w żywy organizm	P8S_KR

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

3. Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się – obowiązujące doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”.

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów kształcenia	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	6	SDUPW _r _W01; SDUPW _r _W03; SDUPW _r _W05; SDUPW _r _W10; SDUPW _r _W11; SDUPW _r _U03; SDUPW _r _U07; SDUPW _r _U08; SDUPW _r _K01; SDUPW _r _K02; SDUPW _r _K03; SDUPW _r _K04; SDUPW _r _K07	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie dyscypliny i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie dyscypliny i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie

	Specjalistyczny język angielski	4	SDUPWr_W05; SDUPWr_W10; SDUPWr_U02; SDUPWr_U07; SDUPWr_U11; SDUPWr_K05	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu dyscypliny w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	egzamin
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	1	SDUPWr_W01 SDUPWr_W05 SDUPWr_W010 SDUPWr_U01 SDUPWr_U02 SDUPWr_U03 SDUPWr_U04 SDUPWr_K01 SDUPWr_K05	Posiada wiedzę w zakresie prognozowania rozwoju technologii oraz analiz strategicznych w transferze technologii Potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł, integrować je, dokonywać interpretacji oraz wyciągać wnioski i formułować opinie Potrafi wykorzystać nabytą wiedzę z zakresu transferu wiedzy i technologii do rozumienia podstaw teoretycznych, form organizacji oraz ogólnych zasad funkcjonowania organizacji i rozwiązywania pojawiających się problemów Rozumie, że w transferze wiedzy i technologii wiedza i umiejętności szybko stają się przestarzałe	zaliczenie

konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K04; SDUPWr_K05	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w danych dyscyplinach i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie dyscypliny oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Zdobywa wiedzę w zakresie modulowania i rozwiązywania problemów badawczych, poszerza swoją wiedzę poza własną specjalizacją, a także lepiej poznaje naturalne aspekty swoich specjalistycznych badań. Umie powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie

Metodologia prowadzenia badań naukowych	Techniki analizy danych i planowanie doświadczeń	4	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W08;SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K06	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej. Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na	egzamin

			prorowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	
Statystyczna analiza danych	2	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W08;SD UPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K06	Posiada wiedzę w zakresie metod i narzędzi statystycznych, w tym oprogramowania statystycznego. Potrafi zastosować odpowiednie metody statystyczne do przeanalizowania, potwierdzenia wybranego problemu badawczego. Potrafi zaprojektować badanie statyczne i potrafi na podstawie próby statystycznej zweryfikować hipotezy badawcze oraz krytycznie ocenić wyniki badania. Potrafi dobrać metodę statystyczną do konkretnego problemu badawczego i go rozwiązać.	
Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K09; SDUPWr_K10	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia	egzamin

			istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę projakościową prowadzonych badań w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych.	
Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	1	SDUPW _r _W02; SDUPW _r _W08;	Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań w obszarze badawczo-rozwojowym. Ma wiedzę dotyczącą zagadnień związanych z ochroną własności intelektualnej.
	Warsztaty pisania projektów B+R	1	SDUPW _r _W09; SDUPW _r _W10;	
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	2	SDUPW _r _U02; SDUPW _r _U03; SDUPW _r _U04; SDUPW _r _U05; SDUPW _r _K02; SDUPW _r _K04; SDUPW _r _K08	
				zaliczenie

			Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.
Zarządzanie projektami i zasobami	2	SDUPWr_W01 SDUPWr_W06 SDUPWr_U09 SDUPWr_U010 SDUPWr_K02 SDUPWr_K03	Zna zależności między sposobem zarządzania zespołem, a celami projektu społecznego i potrafi je wykorzystać w praktyce planowania konkretnych działań i dobierana odpowiednich stylów przywództwa Jest świadomy/a różnic struktury zespołu projektowego w różnych podmiotach i instytucjach realizujących projekty społeczne i potrafi dobrać do nich odpowiednie sposoby zarządzania Jest świadomy/a istnienia procesów grupowych w zespole projektowym i umie rozpoznać ich etapy i elementy. Potrafi krytycznie ocenić przebieg zarządzania konkretnymi projektem i zespołem oraz wskazać na potencjalne alternatywne działania.

Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	-			
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-	SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K07	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie. Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	zaliczenie

3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-			
4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	-			

Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	6	SDUPWr_K02; SDUPWr_K09	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

4. Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu – obowiązujący doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”.

Rok I – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	5	-	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP	seminarium	zaliczenie	20	20	6
		Techniki analizy danych i planowanie doświadczeń	SD>MPBN- TADiPD	ćwiczenia	egzamin	15	15	4
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	SD>W-WI	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów B+R	SD>W-PBR	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1

5.	Samodoskonalenie naukowe²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie		15	2

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	-	5	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	zaliczenie/egzamin ³	30	-	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	SD>DW-RT	wykład	zaliczenie	10	-	1
3.	Metodologii badań naukowych	Statystyczna analiza danych	SD>DW-S	ćwiczenia	egzamin	10	10	2
4.	Warsztatowy	Zarządzanie projektami i zasobami	SD>DW-ZP	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>DW-PPK	ćwiczenia	zaliczenie	-	10	2
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-

		badan, metod obliczen (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne musza zostac zaakceptowane przez promotora i Rade SD – przedstawiciela dyscypliny							
		4. czynny udzial w zagranicznych konferencjach miedzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedna konferencje)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wroclawiu (Przyjecie 1 studenta na praktyke zawodowa w wymiarze godzinowym na okreslonym kierunku studiow)	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15		2	

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajeciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie sie w ramach przedmiotu.
2. Modul nalezy samodzielnie zaplanowac i zrealizowac w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia calogo modulu jest zrealizowanie kursow, szkolen, konferencji, spotkan naukowych – stanowiacych rownowartość min. 8 ECTS.
3. Na zakonczenie cyklu ksztalcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny jezyk angielski” - w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie – prezentacja wyników badań	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-

	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 20 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

5. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.

6. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

- 1)Doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne,
- 2)Doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a)inżynieria lądowa i transport,
 - b)inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
- 3) Doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a)rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b)technologia żywności i żywienia,
 - c)weterynaria,
 - d)zootechnika i rybactwo.
- 4) Doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

7. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) Zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) Zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) Uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) Złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) dziedzina nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych oraz inżynieryjno-technicznych, wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	złożone zjawiska i procesy przyrodnicze, społeczne i gospodarcze oraz wieloaspektowość czynników wpływających na te zjawiska i procesy	P8S_WG, P8S_WK
SDUPWr_W02	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz przygotowania i recenzowania prac naukowych	P8S_WG
SDUPWr_W03	zagadnienia z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG
SDUPWr_W04	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, a także nauk inżynieryjno-technicznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W05	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych. Ma rozszerzoną wiedzę na temat naukowych baz danych i ich zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz możliwości wykorzystania badań naukowych w praktyce w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK

SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK
SDUPWr_W010	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz jego implikacje dla praktyki w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG
SDUPWr_W011	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW
SDUPWr_U02	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące ze źródeł elektronicznych a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U03	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł (także pochodzące z badań własnych), opracować zebrany o materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U04	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UO
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U06	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U07	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim	P8S_UW

SDUPWr_U08	samodzielnego kierowania własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
SDUPWr_U09	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi oraz naukami inżyniersko-technicznymi, formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U010	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U011	posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U012	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K03	określania i wyboru priorytetów służących realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	P8S_KO
SDUPWr_K04	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K05	systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie i aktualizacji wiedzy w celu jej praktycznego wykorzystania	P8S_KK
SDUPWr_K06	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych	P8S_KO

SDUPWr_K010	prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K011	ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	P8S_KR, P8S_KO

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się				
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów kształcenia	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	8	SDUPWr_W01; SDUPWr_W03; SDUPWr_W05; SDUPWr_U03; SDUPWr_U06; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPWr_U07; SDUPWr_U011; SDUPWr_U012	egzamin
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPWr_U06; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_K05; SDUPWr_U05	zaliczenie
	Psychologia	1		
	Autoprezentacja	2		
	Emisja głosu	1		
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U01; SDUPWr_U02; SDUPWr_U04;	zaliczenie

			SDUPWr_U05; SDUPWr_U07	Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi wykorzystać nowe trendy i wiedzę w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Przyswaja wiedzę związaną ze stosowania nowych trendów i technik analitycznych oraz znajomość aktualnych problemów badawczych.	
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010; SDUPWr_K04	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w danych dyscyplinach i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie dyscypliny oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Zdobywa wiedzę w zakresie modulowania i rozwiązywania problemów badawczych, poszerza swoją wiedzę poza własną specjalizacją, a także lepiej poznaje naturalne aspekty swoich specjalistycznych badań. Umie powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie doświadczeń	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W08; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010; SDUPWr_K04	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin
	Techniki analizy danych	4	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09;	Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych.	egzamin

			SDUPWr_U010; SDUPWr_K06	Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	
	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K06; SDUPWr_K010	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W02; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_W010; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U010; SDUPWr_K04	Biegle wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy danych literaturowych oraz materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisania i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3			
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1			
Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_W010; SDUPWr_W011; SDUPWr_K010	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie. Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	Zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie	-			

	naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe				
	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-			
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	-			
Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	12	SDUPWr_W04 SDUPWr_W08	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

4. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej;

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECT S ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia	Planowanie doświadczeń	SD>MPBN-PD	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1

	prowadzenia badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	zaliczenie	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisania projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15- (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	Zaliczenie/egzamin ³	30	30	4
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY	wykład	zaliczenie	5	5	3
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	15	5	2
		Warsztaty pisania projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1

5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.
3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” – w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań,	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-

		metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne						
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

5. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.

6. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

- 1) doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne,
- 2) doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
- 3) doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo.

7. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) złożeniem rozprawy doktorskiej.

**Szkoła Doktorska
w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu**

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) dziedzina nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych oraz inżynieryjno-technicznych, wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	złożone zjawiska i procesy przyrodnicze, społeczne i gospodarcze oraz wieloaspektowość czynników wpływających na te zjawiska i procesy	P8S_WG, P8S_WK
SDUPWr_W02	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz przygotowania i recenzowania prac naukowych	P8S_WG
SDUPWr_W03	zagadnienia z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG
SDUPWr_W04	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, a także nauk inżynieryjno-technicznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W05	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych. Ma rozszerzoną wiedzę na temat naukowych baz danych i ich zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz możliwości wykorzystania badań naukowych w praktyce w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WK

SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK
SDUPWr_W010	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz jego implikacje dla praktyki w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_WG
SDUPWr_W011	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW
SDUPWr_U02	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące ze źródeł elektronicznych a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U03	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł (także pochodzące z badań własnych), opracować zebrany o materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U04	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UO
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U06	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U07	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim	P8S_UW

SDUPWr_U08	samodzielnego kierowania własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
SDUPWr_U09	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi oraz naukami inżyniersko-technicznymi, formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U010	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U011	posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U012	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K03	określania i wyboru priorytetów służących realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	P8S_KO
SDUPWr_K04	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K05	systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie i aktualizacji wiedzy w celu jej praktycznego wykorzystania	P8S_KK
SDUPWr_K06	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych	P8S_KO

SDUPWr_K010	prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K011	ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	P8S_KR, P8S_KO

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

4. Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się – obowiązujące doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów kształcenia	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W03; SDUPWr_W05; SDUPWr_U03; SDUPWr_U06; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie dyscypliny i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie dyscypliny i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	4	SDUPWr_U07; SDUPWr_U011; SDUPWr_U012	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu dyscypliny w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	egzamin
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	1	SDUPWr_W01; SDUPWr_W03; SDUPWr_W010; SDUPWr_U01; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_K05	Posiada wiedzę w zakresie prognozowania rozwoju technologii oraz analiz strategicznych w transferze technologii Potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł, integrować je, dokonywać interpretacji oraz wyciągać wnioski i formułować opinie Potrafi wykorzystać nabytą wiedzę z zakresu transferu wiedzy i technologii do rozumienia podstaw teoretycznych, form organizacji oraz ogólnych zasad funkcjonowania organizacji i rozwiązywania pojawiających się problemów Rozumie, że w transferze wiedzy i technologii wiedza i umiejętności szybko stają się przestarzałe	zaliczenie

Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K04	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych oraz nauk inżynieryjno-technicznych w danych dyscyplinach i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie dyscypliny oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Zdobywa wiedzę w zakresie modulowania i rozwiązywania problemów badawczych, poszerza swoją wiedzę poza własną specjalizacją, a także lepiej poznaje naturalne aspekty swoich specjalistycznych badań. Umie powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Techniki analizy danych i planowanie doświadczeń	4	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K06	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej. Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	egzamin

	Statystyczna analiza danych	2	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W08; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10	Posiada wiedzę w zakresie metod i narzędzi statystycznych, w tym oprogramowania statystycznego. Potrafi zastosować odpowiednie metody statystyczne do przeanalizowania, potwierdzenia wybranego problemu badawczego. Potrafi zaprojektować badanie statyczne i potrafi na podstawie próby statystycznej zweryfikować hipotezy badawcze oraz krytycznie ocenić wyniki badania. Potrafi dobrać metodę statystyczną do konkretnego problemu badawczego i go rozwiązać.	
	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K06; SDUPWr_K010	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę projekcyjną prowadzonych badań w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_W10; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_K04	Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów B+R	1		Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań w obszarze badawczo-rozwojowym. Ma wiedzę dotyczącą zagadnień związanych z ochroną własności intelektualnej.	
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	2		Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	
	Zarządzanie projektami i zasobami	2		Zna zależności między sposobem zarządzania zespołem, a celami projektu społecznego i potrafi je wykorzystać w praktyce planowania konkretnych działań i dobierania odpowiednich stylów przywództwa Jest świadomy/a różnic struktury zespołu projektowego w różnych podmiotach i instytucjach realizujących projekty społeczne i potrafi dobrać do nich odpowiednie sposoby zarządzania Jest świadomy/a istnienia procesów grupowych w zespole projektowym i umie rozpoznać ich etapy i elementy. Potrafi krytycznie ocenić przebieg zarządzania konkretnym projektem i zespołem oraz wskazać na potencjalne alternatywne działania.	

Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_W010; SDUPWr_W011; SDUPWr_K010	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie. Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-			
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	-			
Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	6	SDUPWr_W04; SDUPWr_W08	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

5. Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu – obowiązujący doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”

Rok I – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	5	-	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP	seminarium	zaliczenie	20	20	6
		Techniki analizy danych i planowanie doświadczeń	SD>MPBN-TADiPD	ćwiczenia	egzamin	15	15	4
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	SD>W-WI	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisania projektów B+R	SD>W-PBR	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	-	5	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG	ćwiczenia	zaliczenie/egzamin ³	30	-	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	SD>DW-RT	wykład	zaliczenie	10	-	1
3.	Metodologii badań naukowych	Statystyczna analiza danych	SD>DW-S	ćwiczenia	egzamin	10	10	2
4.	Warsztatowy	Zarządzanie projektami i zasobami	SD>DW-ZP	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>DW-PPK	ćwiczenia	zaliczenie	-	10	2
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — Przyjęcie 1 studenta na praktykę zawodową w wymiarze godzinowym na określonym kierunku studiów	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” - w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie – prezentacja wyników badań	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkt ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

6. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.

7. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

- 1) doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne;
- 2) doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo.

8. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej;
- 2) zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego;
- 3) uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR;
- 4) złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,
- 3) dziedzina nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo;
 - b) technologia żywności i żywienia;
 - c) zootechnika i rybactwo.
- 4) dziedzina nauk weterynaryjnych w dyscyplinie: weterynaria;
- 5) dziedzina nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, inżynieryjno-technicznych, weterynaryjnych oraz społecznych wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	złożone zjawiska i procesy przyrodnicze, społeczne i gospodarcze oraz wieloaspektowość czynników wpływających na te zjawiska i procesy	P8S_WG, P8S_WK
SDUPWr_W02	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz przygotowania i recenzowania prac naukowych	P8S_WG
SDUPWr_W03	zagadnienia z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W04	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne lub jakościowe umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W05	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych. Ma rozszerzoną wiedzę na temat naukowych baz danych i ich zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz możliwości wykorzystania badań naukowych w praktyce w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WK

SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK
SDUPWr_W010	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz jego implikacje dla praktyki w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W011	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW
SDUPWr_U02	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące ze źródeł elektronicznych a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U03	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł (także pochodzące z badań własnych), opracować zebrany o materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U04	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UO
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U06	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U07	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej	P8S_UW
SDUPWr_U08	samodzielnego kierowania własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
SDUPWr_U09	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi, naukami inżynieryjno-technicznymi, naukami weterynaryjnymi oraz naukami społecznymi, formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW

SDUPWr_U010	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U011	posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U012	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K01	określania i wyboru priorytetów służących realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	P8S_KO
SDUPWr_K02	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K03	systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie i aktualizacji wiedzy w celu jej praktycznego wykorzystania	P8S_KK
SDUPWr_K04	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych	P8S_KO
SDUPWr_K05	przewodzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K06	ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	P8S_KR, P8S_KO

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów kształcenia	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	8	SDUPW _r _W01; SDUPW _r _W03; SDUPW _r _W05; SDUPW _r _W07; SDUPW _r _U03; SDUPW _r _U06; SDUPW _r _U08; SDUPW _r _U09; SDUPW _r _U010; SDUPW _r _K03; SDUPW _r _K05	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie danej dyscypliny naukowej i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie danej dyscypliny naukowej i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPW _r _U07; SDUPW _r _U011; SDUPW _r _U012	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu danej dyscypliny naukowej w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym.	egzamin
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPW _r _U06; SDUPW _r _K01; SDUPW _r _K02; SDUPW _r _K03; SDUPW _r _U05	Zna i rozumie metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych. Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz rozwoju innych osób. Jest gotów do opracowania programów kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi. Potrafi upowszechniać wiedzę i ją weryfikować. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne korzystając z metod autoprezentacji i emisji głosu.	zaliczenie
	Psychologia	1			
	Autoprezentacja	2			
	Emisja głosu	1			
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPW _r _W03; SDUPW _r _W04; SDUPW _r _W05; SDUPW _r _W011; SDUPW _r _U01; SDUPW _r _U02; SDUPW _r _U04;	Zna i rozumie główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych istotnych dla danej dyscypliny naukowej. Poznaje najnowsze osiągnięcia w dyscyplinach w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynierjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z obecnymi trendami i innowacjami w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynierjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych celem podniesienia wiedzy ogólnej i specjalistycznej.	zaliczenie

			SDUPWr_U05; SDUPWr_U07	Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi wykorzystać nowe trendy i wiedzę w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Przyswaja wiedzę związaną ze stosowania nowych trendów i technik analitycznych oraz znajomość aktualnych problemów badawczych.	
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_W011; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010; SDUPWr_U012; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Zdobywa wiedzę w zakresie modelowania i rozwiązywania problemów badawczych, poszerza swoją wiedzę poza własną specjalizacją, a także lepiej poznaje naturalne aspekty swoich specjalistycznych badań. Umie powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W08; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. w ramach danych dyscyplin naukowych. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin

	Techniki analizy danych	4	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010; SDUPWr_K04	Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej lub analizy jakościowej. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych lub interpretacji danych jakościowych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych, lub narzędzi i technik analiz jakościowych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	egzamin

	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_K04; SDUPWr_K05; SDUPWr_K06	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę projekcyjną prowadzonych badań w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W02; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_U010; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U010; SDUPWr_K02	Biegle wykorzystuje literaturę naukową, posiada umiejętność krytycznej analizy danych literaturowych oraz materiałów pochodzących ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisania i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3			
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1			

Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) - nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_W010; SDUPWr_W011; SDUPWr_U08; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02; SDUPWr_K05; SDUPWr_K06	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie naukowej. Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) - nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
Praktyki zawodowe	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-	SDUPWr_W04 SDUPWr_W08	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) - nie więcej, niż 2 konferencje	-			
	Praktyki zawodowe -zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	12			

4. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej;

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS _I
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(2)	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP (2)	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	SD>MPBN-PB	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	zaliczenie	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15- (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

3. Praktyki zawodowe – przedmiot realizowany przez cały rok akademicki. Zaliczenie uzyskiwane w semestrze letnim.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(3)	ćwiczenia	Zaliczenie/egzamin ³	30		2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(4)	ćwiczenia	Zaliczenie/egzamin ³		30	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(3)	wykład	zaliczenie	5		1,5
		Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(4)	wykład	zaliczenie		5	1.5
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN(3)	ćwiczenia	zaliczenie	15		1
		Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN(4)	ćwiczenia	zaliczenie		5	1
		Warsztaty pisania projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” – w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

5. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.

6. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

- 1) doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne,
- 2) doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,
- 3) doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo;
 - b) technologia żywności i żywienia;
 - c) zootechnika i rybactwo,
- 4) doktora w dziedzinie nauk weterynaryjnych w dyscyplinie: weterynaria;
- 5) doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

7. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) złożeniem rozprawy doktorskiej.

**Szkoła Doktorska
w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu**

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa, geodezja i transport;
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka,
- 3) dziedzina nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo;
 - b) technologia żywności i żywienia;
 - c) zootechnika i rybactwo,
- 4) dziedzina nauk weterynaryjnych w dyscyplinie: weterynaria,
- 5) dziedzina nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, inżynieryjno-technicznych, weterynaryjnych oraz społecznych wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze

i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji;

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	złożone zjawiska i procesy przyrodnicze, społeczne i gospodarcze oraz wieloaspektowość czynników wpływających na te zjawiska i procesy	P8S_WG, P8S_WK
SDUPWr_W02	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz przygotowania i recenzowania prac naukowych	P8S_WG
SDUPWr_W03	zagadnienia z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W04	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne lub jakościowe umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W05	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych. Ma rozszerzoną wiedzę na temat naukowych baz danych i ich zasobów, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości oraz możliwości wykorzystania badań naukowych w praktyce w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WK

SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK
SDUPWr_W010	światowy dorobek naukowy i twórczy oraz jego implikacje dla praktyki w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W011	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów	P8S_WG
Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW
SDUPWr_U02	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące ze źródeł elektronicznych a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U03	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł (także pochodzące z badań własnych), opracować zebrany o materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U04	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW, P8S_UU, P8S_UO
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U06	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW, P8S_UU
SDUPWr_U07	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej	P8S_UW
SDUPWr_U08	samodzielnego kierowania własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
SDUPWr_U09	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi, naukami inżynieryjno-technicznymi, naukami weterynaryjnymi oraz naukami społecznymi, formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW

SDUPWr_U010	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U011	posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U012	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
Kompetencje społeczne – Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K03	określania i wyboru priorytetów służących realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	P8S_KO
SDUPWr_K04	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu. Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K05	systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie i aktualizacji wiedzy w celu jej praktycznego wykorzystania	P8S_KK
SDUPWr_K06	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych	P8S_KO
SDUPWr_K010	prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO, P8S_KR
SDUPWr_K011	ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	P8S_KR, P8S_KO

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

4. Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się – obowiązujące doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”.

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów kształcenia	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W03; SDUPWr_W05; SDUPWr_U03; SDUPWr_U06; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie danej dyscypliny naukowej i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie danej dyscypliny naukowej i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	4	SDUPWr_U07; SDUPWr_U011; SDUPWr_U012	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu danej dyscypliny naukowej w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	egzamin
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	1	SDUPWr_W01; SDUPWr_W03; SDUPWr_W010; SDUPWr_U01; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_K05	Posiada wiedzę w zakresie prognozowania rozwoju technologii oraz analiz strategicznych w transferze technologii Potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł, integrować je, dokonywać interpretacji oraz wyciągać wnioski i formułować opinie Potrafi wykorzystać nabytą wiedzę z zakresu transferu wiedzy i technologii do rozumienia podstaw teoretycznych, form organizacji oraz ogólnych zasad funkcjonowania organizacji i rozwiązywania pojawiających się problemów Rozumie, że w transferze wiedzy i technologii wiedza i umiejętności szybko stają się przestarzałe	zaliczenie
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W07; SDUPWr_W09; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04;	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie danej dyscypliny	zaliczenie

			SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010; SDUPWr_K04	naukowej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Techniki analizy danych i planowanie badań	4	SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010; SDUPWr_K06	Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej. Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej lub interpretacji danych jakościowych. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych, lub narzędzi i technik badań jakościowych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	egzamin
	Statystyczna analiza danych	2	SDUPWr_W01; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_W08; SDUPWr_U01; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10	Posiada wiedzę w zakresie metod i narzędzi statystycznych, w tym oprogramowania statystycznego. Potrafi zastosować odpowiednie metody statystyczne do przeanalizowania, potwierdzenia wybranego problemu badawczego. Potrafi zaprojektować badanie statyczne i potrafi na podstawie próby statystycznej zweryfikować hipotezy badawcze oraz krytycznie ocenić wyniki badania. Potrafi dobrać metodę statystyczną do konkretnego problemu badawczego i go rozwiązać.	
	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K06;	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych.	egzamin

			SDUPWr_K010	Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę projekcyjną prowadzonych badań w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych.	
Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	1		Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań w obszarze badawczo-rozwojowym. Ma wiedzę dotyczącą zagadnień związanych z ochroną własności intelektualnej. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisanie projektów B+R	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_W10; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_K04		
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	2			
	Zarządzanie projektami i zasobami	2	SDUPWr_W01; SDUPWr_W06; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010; SDUPWr_K03	Zna zależności między sposobem zarządzania zespołem, a celami projektu społecznego i potrafi je wykorzystać w praktyce planowania konkretnych działań i dobierania odpowiednich stylów przywództwa Jest świadomy/a różnic struktury zespołu projektowego w różnych podmiotach i instytucjach realizujących projekty społeczne i potrafi dobrać do nich odpowiednie sposoby zarządzania Jest świadomy/a istnienia procesów grupowych w zespole projektowym i umie rozpoznać ich etapy i elementy. Potrafi krytycznie ocenić przebieg zarządzania konkretnymi projektem i zespołem oraz wskazać na potencjalne alternatywne działania.	
Samo-doskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_W010; SDUPWr_W011; SDUPWr_K010	Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie naukowej. Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia warunków kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw	-			

	naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe				
	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-			
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	-			
Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	6	SDUPWr_W04; SDUPWr_W08	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

5. Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu – obowiązujący doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”.

Rok I – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	5	-	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(2)	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTER RP(1)	seminarium	zaliczenie	20		3
			SD>KI-INTER RP(2)	seminarium	zaliczenie		20	3
		Techniki analizy danych i planowanie badań	SD>MPBN-TADiPB(1)	ćwiczenia	egzamin	15		2
			SD>MPBN-TADiPB(2)	ćwiczenia	egzamin		15	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	SD>W-WI	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisania projektów B+R	SD>W-PBR	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPE C	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKON F	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	-	5	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(3)	ćwiczenia	zaliczenie/egzamin ³	30	-	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	SD>DW-RT	wykład	zaliczenie	10	-	1
3.	Metodologii badań naukowych	Statystyczna analiza danych	SD>DW-S(3)	ćwiczenia	egzamin	10		1
			SD>DW-S(4)	ćwiczenia	egzamin		10	1
4.	Warsztatowy	Zarządzanie projektami i zasobami	SD>DW-ZP	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>DW-PPK	ćwiczenia	zaliczenie	-	10	2
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — Przyjęcie 1 studenta na praktykę zawodową w wymiarze godzinowym na określonym kierunku studiów	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.
3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” - w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie – prezentacja wyników badań	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. staże wdrożeniowe (parki technologiczne, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze Bridge Alfa, praktyka laboratoryjna) (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe)	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (prezentacja ustna; 1 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

4. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.

5. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

- 1) Doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne,
- 2) Doktora w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa, geodezja i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka.
- 3) Doktora w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) zootechnika i rybactwo.
- 4) Doktora w dziedzinie nauk weterynaryjnych w dyscyplinie: weterynaria;
- 5) Doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

6. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) Zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) Zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) Uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) Złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, inżynieryjno-technicznych, weterynaryjnych oraz społecznych wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i twórczy z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W02	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w stopniu umożliwiającym weryfikację istniejącego stanu wiedzy	P8S_WG
SDUPWr_W03	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne lub jakościowe umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W04	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W05	w stopniu pogłębionym naukowe bazy danych i ich zasoby, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady przygotowania i recenzowania prac naukowych w oparciu o badania własne oraz dane literaturowe	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WK
SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK

Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące z różnych źródeł, a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U02	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW
SDUPWr_U03	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U04	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW
SDUPWr_U06	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi, naukami inżynieryjno-technicznymi, naukami weterynaryjnymi oraz naukami społecznymi, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U07	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł, w tym również pochodzące z badań własnych, opracować zebrany materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U08	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej	P8S_UW
SDUPWr_U09	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UK
SDUPWr_U010	formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, w tym również w języku obcym w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U011	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
SDUPWr_U012	samodzielnie kierować własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K01	krytycznej oceny dorobku naukowego w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie, a także jej uznawania w rozwiązywaniu problemów zawodowych	P8S_KK
SDUPWr_K02	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu i wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO
SDUPWr_K03	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i	P8S_KO

	narzędzi badawczych; ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	
SDUPWr_K04	prowadzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO
SDUPWr_K05	rzetelnego prowadzenia badań z respektowaniem publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = wiedza

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = umiejętności

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = kompetencje społeczne

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	8	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_U01; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U07; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010;	Absolwent zna aktualne problemy dyskutowane w literaturze, rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie danej dyscypliny naukowej i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie danej dyscypliny naukowej i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych., a także zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_U01; SDUPWr_U08;	Absolwent zna i rozumie aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i twórczy w dyscyplinie , w której realizuje kształcenie. Absolwent potrafi biegle wykorzystywać literaturę naukową w języku angielskimi krytycznie ją analizować, a także napisać rozbudowaną pracę naukową oraz różne mniejsze opracowania naukowe w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej Potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim.	egzamin
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPWr_U09; SDUPWr_U12;	Absolwent zna i rozumie metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne korzystając z metod autoprezentacji i emisji głosu, a także przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku angielskim. Potrafi również kierować własną karierą zawodową lub naukową.	zaliczenie
	Psychologia	1			
	Autoprezentacja	2			
	Emisja głosu	1			
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W03; SDUPWr_W04;+ SDUPWr_U02; SDUPWr_U03;	Zna i rozumie aktualne problemy badawcze, główne trendy rozwojowe oraz najnowsze osiągnięcia istotne dla danej dyscypliny naukowej w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych. Zna aktualne trendy i innowacje w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych.	zaliczenie

				Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi aktualizować wiedzę przyrodniczą i ją wykorzystać w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Zna i rozumie nowe trendy i techniki analityczne oraz potrafi je wykorzystać w badaniach własnych.	
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr W01; SDUPWr W02; SDUPWr U03; SDUPWr U04; SDUPWr U05; SDUPWr U07; SDUPWr K04;	Zna i rozumie aktualne zagadnienia z zakresu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Potrafi stosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze odpowiednie do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Potrafi wskazać kierunki i możliwości rozwiązywania problemów badawczych, zarówno w zakresie swojej specjalizacji, a także poza nią. Potrafi powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą. Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	1	SDUPWr W04; SDUPWr W05; SDUPWr U04; SDUPWr U05; SDUPWr U07; SDUPWr U011;	Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań. Potrafi definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin

	Techniki analizy danych	4	SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_K04	Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych lub interpretacji danych jakościowych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Potrafi prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej lub analizy jakościowej. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych, lub narzędzi i technik analiz jakościowych.	egzamin

	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K05	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_U04; SDUPWr_U06; SDUPWr_U07; SDUPWr_U08; SDUPWr_U010; SDUPWr_K01	Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisania i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Potrafi biegle wykorzystywać literaturę naukową i krytycznie analizować dane literaturowe oraz materiały pochodzące ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Jest gotów do systematycznej aktualizacji wiedzy przyrodniczej lub społecznej w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3			
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1			

Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) - nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_W02; SDUPWr_U12; SDUPWr_K01;	Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie naukowej. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) - nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
Praktyki zawodowe	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-	SDUPWr_W03 SDUPWr_U09	Zna i rozumie metodykę i techniki prowadzenia zajęć. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) - nie więcej, niż 2 konferencje	-			
	Praktyki zawodowe -zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	12			

4. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(2)	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP (2)	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	SD>MPBN-PB	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	zaliczenie	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

3. Praktyki zawodowe – przedmiot realizowany przez cały rok akademicki. Zaliczenie uzyskiwane w semestrze letnim.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(3)	ćwiczenia	zaliczenie/ egzamin ³	30		2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(4)	ćwiczenia	zaliczenie/ egzamin ³		30	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(3)	wykład	zaliczenie	5		1,5
		Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(4)	wykład	zaliczenie		5	1,5
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN(3)	ćwiczenia	zaliczenie	15		1
		Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN(4)	ćwiczenia	zaliczenie		5	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.
3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” – w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-P Z		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

5. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.

6. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

doktora w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

7. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, inżynieryjno-technicznych, weterynaryjnych oraz społecznych wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i twórczy z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W02	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w stopniu umożliwiającym weryfikację istniejącego stanu wiedzy	P8S_WG
SDUPWr_W03	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne lub jakościowe umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W04	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W05	w stopniu pogłębionym naukowe bazy danych i ich zasoby, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady przygotowania i recenzowania prac naukowych w oparciu o badania własne oraz dane literaturowe	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WK
SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK
Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące z różnych źródeł, a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U02	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW

SDUPWr_U03	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U04	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW
SDUPWr_U06	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi, naukami inżynieryjno-technicznymi, naukami weterynaryjnymi oraz naukami społecznymi, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U07	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł, w tym również pochodzące z badań własnych, opracować zebrany materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U08	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej	P8S_UW
SDUPWr_U09	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UK
SDUPWr_U010	formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, w tym również w języku obcym w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U011	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
SDUPWr_U012	samodzielnie kierować własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K01	krytycznej oceny dorobku naukowego w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie, a także jej uznawania w rozwiązywaniu problemów zawodowych	P8S_KK
SDUPWr_K02	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu i wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO
SDUPWr_K03	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych; ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	P8S_KO
SDUPWr_K04	przewodzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów	P8S_KO

	właściwego postępowania w takich sytuacjach	
SDUPWr_K05	rzetelnego prowadzenia badań z respektowaniem publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

4. Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się – obowiązujące doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W03; SDUPWr_W05; SDUPWr_U01 SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_U09;	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie danej dyscypliny naukowej i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie danej dyscypliny naukowej i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	4	SDUPWr_W02; SDUPWr_U01; SDUPWr_U07; SDUPWr_U10	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu danej dyscypliny naukowej w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	egzamin
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W02; SDUPWr_U02; SDUPWr_U08; SDUPWr_K01; SDUPWr_K02	Posiada wiedzę w zakresie prognozowania rozwoju technologii oraz analiz strategicznych w transferze technologii Potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł, integrować je, dokonywać interpretacji oraz wyciągać wnioski i formułować opinie Potrafi wykorzystać nabytą wiedzę z zakresu transferu wiedzy i technologii do rozumienia podstaw teoretycznych, form organizacji oraz ogólnych zasad funkcjonowania organizacji i rozwiązywania pojawiających się problemów Rozumie, że w transferze wiedzy i technologii wiedza i umiejętności szybko stają się przestarzałe	zaliczenie

Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W07; SDUPWr_U02; SDUPWr_U04;	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie danej dyscypliny	zaliczenie

			SDUPWr_U09; SDUPWr_U11; SDUPWr_K04	naukowej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Techniki analizy danych i planowanie badań	4	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U02; SDUPWr_U04; SDUPWr_U08; SDUPWr_U09; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04;	Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej lub interpretacji danych jakościowych. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej. Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych, lub narzędzi i technik badań jakościowych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	egzamin

	Statystyczna analiza danych	2	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_U04; SDUPWr_U06; SDUPWr_U09; SDUPWr_K04;	Posiada wiedzę w zakresie metod i narzędzi statystycznych, w tym oprogramowania statystycznego. Potrafi zastosować odpowiednie metody statystyczne do przeanalizowania, potwierdzenia wybranego problemu badawczego. Potrafi zaprojektować badanie statyczne i potrafi na podstawie próby statystycznej zweryfikować hipotezy badawcze oraz krytycznie ocenić wyniki badania. Potrafi dobrać metodę statystyczną do konkretnego problemu badawczego i go rozwiązać.	
	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W08; SDUPWr_K03;	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych.	egzamin

			SDUPWr_K04	Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem zwiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji..	
Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	1		Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań w obszarze badawczo-rozwojowym. Ma wiedzę dotyczącą zagadnień związanych z ochroną własności intelektualnej.	zaliczenie
	Warsztaty pisanie projektów B+R	1	SDUPWr_W02 ; SDUPWr_W03 ;	Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny.	
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	2	SDUPWr_W08 ;SDUPWr_U05 ; SDUPWr_U07; SDUPWr_U11; SDUPWr_K01; SDUPWr_K04 SDUPWr_W0; SDUPWr_W10; SDUPWr_U07; SDUPWr_U09;	Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	

	Zarządzanie projektami i zasobami	2	SDUPW _r _U10; SDUPW _r _K04	Zna zależności między sposobem zarządzania zespołem, a celami projektu społecznego i potrafi je wykorzystać w praktyce planowania konkretnych działań i dobierania odpowiednich stylów przywództwa Potrafi krytycznie ocenić przebieg zarządzania konkretnymi projektem i zespołem oraz wskazać na potencjalne alternatywne działania Jest świadomy/a różnic struktury zespołu projektowego w różnych podmiotach i instytucjach realizujących projekty społeczne i potrafi dobrać do nich odpowiednie sposoby zarządzania Jest świadomy/a istnienia procesów grupowych w zespole projektowym i umie rozpoznać ich etapy i elementy.	
Samo- doskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPW _r _U12; SDUPW _r _K03; SDUPW _r _K04; SDUPW _r _K010	Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie naukowej. Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzyszt	-			
	naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe				
	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-			
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	-			

Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkół Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	6	SDUPWr_W02; SDUPWr_U05	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

5. Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu – obowiązujący doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”.

Rok I – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECT S ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	5	-	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(2)	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTER RP(1)	seminarium	zaliczenie	20		3
			SD>KI-INTER RP(2)	seminarium	zaliczenie		20	3
		Techniki analizy danych i planowanie badań	SD>MPBN-TADiPB(1)	ćwiczenia	egzamin	15		2
			SD>MPBN-TADiPB(2)	ćwiczenia	egzamin		15	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	SD>W-WI	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów B+R	SD>W-PBR	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPE C	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKON F	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	-	5	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(3)	ćwiczenia	zaliczenie/egzamin ³	30	-	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	SD>DW-RT	wykład	zaliczenie	10	-	1
3.	Metodologii badań naukowych	Statystyczna analiza danych	SD>DW-S(3)	ćwiczenia	egzamin	10		1
			SD>DW-S(4)	ćwiczenia	egzamin		10	1
4.	Warsztatowy	Zarządzanie projektami i zasobami	SD>DW-ZP	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>DW-PPK	ćwiczenia	zaliczenie	-	10	2
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — Przyjęcie 1 studenta na praktykę zawodową w wymiarze godzinowym na określonym kierunku studiów	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” - w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie – prezentacja wyników badań	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

4. **Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.**

5. **Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:**

doktora w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

6. **Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:**

- 1) Zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) Zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) Uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) Złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

- 1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.**
- 2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:**

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, inżynieryjno-technicznych, weterynaryjnych oraz społecznych wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

1. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i twórczy z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W02	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w stopniu umożliwiającym weryfikację istniejącego stanu wiedzy	P8S_WG
SDUPWr_W03	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne lub jakościowe umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W04	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W05	w stopniu pogłębionym naukowe bazy danych i ich zasoby, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady przygotowania i recenzowania prac naukowych w oparciu o badania własne oraz dane literaturowe	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WK
SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK

Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące z różnych źródeł, a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U02	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW
SDUPWr_U03	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U04	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW
SDUPWr_U06	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi, naukami inżynieryjno-technicznymi, naukami weterynaryjnymi oraz naukami społecznymi, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U07	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł, w tym również pochodzące z badań własnych, opracować zebrany materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U08	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej	P8S_UW
SDUPWr_U09	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UK
SDUPWr_U010	formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, w tym również w języku obcym w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U011	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
SDUPWr_U012	samodzielnie kierować własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K01	krytycznej oceny dorobku naukowego w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie, a także jej uznawania w rozwiązywaniu problemów zawodowych	P8S_KK
SDUPWr_K02	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu i wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO

SDUPWr_K03	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych; ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	P8S_KO
SDUPWr_K04	przewodzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO
SDUPWr_K05	rzetelnego prowadzenia badań z respektowaniem publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się				
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiąganych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W04; SDUPWr_U01; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U07; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10;	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_U01; SDUPWr_U08;	
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPWr_U09; SDUPWr_U12;	egzamin
	Psychologia	1		zaliczenie
	Autoprezentacja	2		
	Emisja głosu	1		
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03;	zaliczenie

				Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi aktualizować wiedzę przyrodniczą i ją wykorzystać w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Zna i rozumie nowe trendy i techniki analityczne oraz potrafi je wykorzystać w badaniach własnych.	
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr W01; SDUPWr W02; SDUPWr U03; SDUPWr U04; SDUPWr U05; SDUPWr U07; SDUPWr K04;	Zna i rozumie aktualne zagadnienia z zakresu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Potrafi stosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze odpowiednie do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Potrafi wskazać kierunki i możliwości rozwiązywania problemów badawczych, zarówno w zakresie swojej specjalizacji, a także poza nią. Potrafi powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą. Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	1	SDUPWr W04; SDUPWr W05; SDUPWr U04; SDUPWr U05; SDUPWr U07; SDUPWr U011;	Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań. Potrafi definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin

	Techniki analizy danych	4	SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_K04	Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych lub interpretacji danych jakościowych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Potrafi prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej lub analizy jakościowej. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych, lub narzędzi i technik analiz jakościowych.	egzamin

	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K05	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_U04; SDUPWr_U06; SDUPWr_U07; SDUPWr_U08; SDUPWr_U010; SDUPWr_K01	Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisania i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Potrafi biegle wykorzystywać literaturę naukową i krytycznie analizować dane literaturowe oraz materiały pochodzące ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Jest gotów do systematycznej aktualizacji wiedzy przyrodniczej lub społecznej w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3			
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1			

Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr - muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) - nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_W02; SDUPWr_U12; SDUPWr_K01;	Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie naukowej. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) - nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
Praktyki zawodowe	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-	SDUPWr_W03 SDUPWr_U09	Zna i rozumie metodykę i techniki prowadzenia zajęć. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) - nie więcej, niż 2 konferencje	-			
	Praktyki zawodowe -zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	12			

2. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(2)	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP (2)	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	SD>MPBN-PB	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	zaliczenie	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej, niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej, niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 6 ECTS.

3. Praktyki zawodowe – przedmiot realizowany przez cały rok akademicki. Zaliczenie uzyskiwane w semestrze letnim.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(3)	ćwiczenia	zaliczenie/ egzamin ³	30		2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(4)	ćwiczenia	zaliczenie/ egzamin ³		30	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(3)	wykład	zaliczenie	5		1,5
		Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(4)	wykład	zaliczenie		5	1,5
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN(3)	ćwiczenia	zaliczenie	15		1
		Warsztaty pisania artykułów naukowych	SD>W-ARTN(4)	ćwiczenia	zaliczenie		5	1
		Warsztaty pisania projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 6 ECTS.
3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” – w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ₁
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel — nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-P Z		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 6 ECTS.

3. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 3 lata.

4. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

doktora w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, inżynieryjno-technicznych, weterynaryjnych oraz społecznych wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i twórczy z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W02	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w stopniu umożliwiającym weryfikację istniejącego stanu wiedzy	P8S_WG
SDUPWr_W03	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne lub jakościowe umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W04	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W05	w stopniu pogłębionym naukowe bazy danych i ich zasoby, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady przygotowania i recenzowania prac naukowych w oparciu o badania własne oraz dane literaturowe	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WK
SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych, a także całościowy kształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK

Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące z różnych źródeł, a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U02	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW
SDUPWr_U03	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U04	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW
SDUPWr_U06	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi, naukami inżynieryjno-technicznymi, naukami weterynaryjnymi oraz naukami społecznymi, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U07	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł, w tym również pochodzące z badań własnych, opracować zebrany materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U08	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej	P8S_UW
SDUPWr_U09	prowadzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UK
SDUPWr_U010	formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, w tym również w języku obcym w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U011	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
SDUPWr_U012	samodzielnie kierować własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K01	krytycznej oceny dorobku naukowego w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie, a także jej uznawania w rozwiązywaniu problemów zawodowych	P8S_KK
SDUPWr_K02	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu i wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO
SDUPWr_K03	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i	P8S_KO

	narzędzi badawczych; ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	
SDUPWr_K04	przewodzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO
SDUPWr_K05	rzetelnego prowadzenia badań z respektowaniem publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	8	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02 SDUPWr_W04 SDUPWr_U01; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U07; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010;	Absolwent zna aktualne problemy dyskutowane w literaturze, rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie danej dyscypliny naukowej i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie danej dyscypliny naukowej i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych., a także zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_U01; SDUPWr_U08;	Absolwent zna i rozumie aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i twórczy w dyscyplinie , w której realizuje kształcenie. Absolwent potrafi biegle wykorzystywać literaturę naukową w języku angielskim i krytycznie ją analizować, a także napisać rozbudowaną pracę naukową oraz różne mniejsze opracowania naukowe w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej Potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim.	egzamin
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPWr_U09; SDUPWr_U12	Absolwent zna i rozumie metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne korzystając z metod autoprezentacji i emisji głosu, a także przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku angielskim. Potrafi również kierować własną karierą zawodową lub naukową.	zaliczenie
	Psychologia	1			
	Autoprezentacja	2			
	Emisja głosu	1			
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03	Zna i rozumie aktualne problemy badawcze, główne trendy rozwojowe oraz najnowsze osiągnięcia istotne dla danej dyscypliny naukowej w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych. Zna aktualne trendy i innowacje w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno- technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych.	zaliczenie

				Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi aktualizować wiedzę przyrodniczą i ją wykorzystać w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Zna i rozumie nowe trendy i techniki analityczne oraz potrafi je wykorzystać w badaniach własnych.	
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_K04	Zna i rozumie aktualne zagadnienia z zakresu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Potrafi stosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze odpowiednie do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Potrafi wskazać kierunki i możliwości rozwiązywania problemów badawczych, zarówno w zakresie swojej specjalizacją, a także poza nią . Potrafi powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą. Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	1	SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_U011;	Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań. Potrafi definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin

	Techniki analizy danych	4	SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_K04;	Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych lub interpretacji danych jakościowych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Potrafi prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej lub analizy jakościowej. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych, lub narzędzi i technik analiz jakościowych.	egzamin

	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K05	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_U04; SDUPWr_U06; SDUPWr_U07; SDUPWr_U08; SDUPWr_U010; SDUPWr_K01	Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisania i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Potrafi biegle wykorzystywać literaturę naukową i krytycznie analizować dane literaturowe oraz materiały pochodzące ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Jest gotów do systematycznej aktualizacji wiedzy przyrodniczej lub społecznej w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3			
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1			

Samodoskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_W02; SDUPWr_U12; SDUPWr_K01	Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie naukowej. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
Praktyki zawodowe	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-	SDUPWr_W03 SDUPWr_U09	Zna i rozumie metodykę i techniki prowadzenia zajęć. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	-			
	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	12			

4. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(2)	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP (2)	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	SD>MPBN-PB	ćwiczenia	egzamin	10	-	1
		Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	zaliczenie	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej, niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej, niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

3. Praktyki zawodowe – przedmiot realizowany przez cały rok akademicki. Zaliczenie uzyskiwane w semestrze letnim.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(3)	ćwiczenia	zaliczenie	30		2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(4)	ćwiczenia	zaliczenie/ egzamin ³		30	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(3)	wykład	zaliczenie	5		1,5
		Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(4)	wykład	zaliczenie		5	1,5
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN(3)	ćwiczenia	zaliczenie	15		1
		Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN(4)	ćwiczenia	zaliczenie		5	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe — zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.
3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” – w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-P Z		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

5. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.

6. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

doktora w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

7. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, inżynieryjno-technicznych, weterynaryjnych oraz społecznych wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

3. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i twórczy z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W02	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w stopniu umożliwiającym weryfikację istniejącego stanu wiedzy	P8S_WG
SDUPWr_W03	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne lub jakościowe umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W04	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W05	w stopniu pogłębionym naukowe bazy danych i ich zasoby, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady przygotowania i recenzowania prac naukowych w oparciu o badania własne oraz dane literaturowe	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WK
SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych, a także całokształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK
Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące z różnych źródeł, a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U02	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW

SDUPWr_U03	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U04	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW
SDUPWr_U06	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi, naukami inżynieryjno-technicznymi, naukami weterynaryjnymi oraz naukami społecznymi, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U07	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł, w tym również pochodzące z badań własnych, opracować zebrany materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U08	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej	P8S_UW
SDUPWr_U09	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UK
SDUPWr_U010	formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, w tym również w języku obcym w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U011	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
SDUPWr_U012	samodzielnie kierować własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K01	krytycznej oceny dorobku naukowego w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie, a także jej uznawania w rozwiązywaniu problemów zawodowych	P8S_KK
SDUPWr_K02	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu i wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO
SDUPWr_K03	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych; ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	P8S_KO
SDUPWr_K04	przewodzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów	P8S_KO

	właściwego postępowania w takich sytuacjach	
SDUPWr_K05	rzetelnego prowadzenia badań z respektowaniem publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

4. Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się – obowiązujące doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	6	SDUPW _r _W01; SDUPW _r _W02; SDUPW _r _W03; SDUPW _r _W05; SDUPW _r _U01 SDUPW _r _U05; SDUPW _r _U07; SDUPW _r _U09;	Rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie danej dyscypliny naukowej i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie danej dyscypliny naukowej i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych. Prezentuje zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	4	SDUPW _r _W02; SDUPW _r _U01; SDUPW _r _U07; SDUPW _r _U10	Nabywa umiejętności związane z przygotowaniem, redagowaniem i recenzowaniem prac naukowych w języku angielskim. Swobodnie pracuje z literaturą anglojęzyczną oraz potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim. Potrafi swobodnie prezentować wyniki swoich badań oraz zagadnienia i badania naukowe z zakresu danej dyscypliny naukowej w języku angielskim. Potrafi posługiwać się językiem angielskim w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	egzamin
Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	1	SDUPW _r _W02; SDUPW _r _W02; SDUPW _r _U02; SDUPW _r _U08; SDUPW _r _K01; SDUPW _r _K02	Posiada wiedzę w zakresie prognozowania rozwoju technologii oraz analiz strategicznych w transferze technologii. Potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł, integrować je, dokonywać interpretacji oraz wyciągać wnioski i formułować opinie. Potrafi wykorzystać nabytą wiedzę z zakresu transferu wiedzy i technologii do rozumienia podstaw teoretycznych, form organizacji oraz ogólnych zasad funkcjonowania organizacji i rozwiązywania pojawiających się problemów. Rozumie, że w transferze wiedzy i technologii wiedza i umiejętności szybko stają się przestarzałe.	zaliczenie

Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W07; SDUPWr_U02; SDUPWr_U04;	Rozumie potrzebę zapoznania się z podstawowymi zagadnieniami mającymi na celu lepsze zrozumienie rozwoju współczesnego stanu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie danej dyscypliny	zaliczenie

			SDUPWr_U09; SDUPWr_U11; SDUPWr_K04	naukowej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą. Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Techniki analizy danych i planowanie badań	4	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W06; SDUPWr_U02; SDUPWr_U04; SDUPWr_U08; SDUPWr_U09; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04;	Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej lub interpretacji danych jakościowych. Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Potrafi wykorzystać swoją wiedzę z różnych dziedzin do twórczego planowania, identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym. Umie definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej. Umie prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych, lub narzędzi i technik badań jakościowych. Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań.	egzamin

	Statystyczna analiza danych	2	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_U04; SDUPWr_U06; SDUPWr_U09; SDUPWr_K04;	Posiada wiedzę w zakresie metod i narzędzi statystycznych, w tym oprogramowania statystycznego. Potrafi zastosować odpowiednie metody statystyczne do przeanalizowania, potwierdzenia wybranego problemu badawczego. Potrafi zaprojektować badanie statyczne i potrafi na podstawie próby statystycznej zweryfikować hipotezy badawcze oraz krytycznie ocenić wyniki badania. Potrafi dobrać metodę statystyczną do konkretnego problemu badawczego i go rozwiązać.	
	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W08; SDUPWr_K03;	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych.	egzamin

			SDUPWr_K04	Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji..	
Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	1	SDUPWr_W02; SDUPWr_W03; SDUPWr_W08; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_U11; SDUPWr_K01; SDUPWr_K04 SDUPWr_W0; SDUPWr_W10; SDUPWr_U07; SDUPWr_U09; SDUPWr_U10; SDUPWr_K04	Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań w obszarze badawczo-rozwojowym. Ma wiedzę dotyczącą zagadnień związanych z ochroną własności intelektualnej.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów B+R	1		Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w swojej dyscyplinie, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny.	
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	2		Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	

	Zarządzanie projektami i zasobami	2		Zna zależności między sposobem zarządzania zespołem, a celami projektu społecznego i potrafi je wykorzystać w praktyce planowania konkretnych działań i dobierania odpowiednich stylów przywództwa. Potrafi krytycznie ocenić przebieg zarządzania konkretnymi projektem i zespołem oraz wskazać na potencjalne alternatywne działania. Jest świadomy/a różnic struktury zespołu projektowego w różnych podmiotach i instytucjach realizujących projekty społeczne i potrafi dobrać do nich odpowiednie sposoby zarządzania. Jest świadomy/a istnienia procesów grupowych w zespole projektowym i umie rozpoznać ich etapy i elementy. .	
Samo-doskonalenie naukowe	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_U12; SDUPWr_K03; SDUPWr_K04; SDUPWr_K010	Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie naukowej. Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania.	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw	-			
	naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe				
	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-			
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	-			

Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe –zgodnie z Regulaminem Szkoly Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wroclawiu	6	SDUPW _r _W02; SDUPW _r _U05	Posiada wiedzę w zakresie metodyki i technik prowadzenia zajęć. Jest dobrze przygotowany do prowadzenia zajęć dydaktycznych, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie

5. Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu – obowiązujący doktorantów uczestniczących w Szkole Doktorskiej w ramach programu pn. „Doktorat Wdrożeniowy”.

Rok I – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	5	-	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(2)	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTER RP(1)	seminarium	zaliczenie	20		3
			SD>KI-INTER RP(2)	seminarium	zaliczenie		20	3
		Techniki analizy danych i planowanie badań	SD>MPBN-TADiPB(1)	ćwiczenia	egzamin	15		2
			SD>MPBN-TADiPB(2)	ćwiczenia	egzamin		15	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty ochrony własności intelektualnej	SD>W-WI	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów B+R	SD>W-PBR	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPE C	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKON F	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>DW-SEM	seminarium	zaliczenie	-	5	1
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(3)	ćwiczenia	zaliczenie/egzamin ³	30	-	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Przewidywanie rozwoju technologii	SD>DW-RT	wykład	zaliczenie	10	-	1
3.	Metodologii badań naukowych	Statystyczna analiza danych	SD>DW-S(3)	ćwiczenia	egzamin	10		1
			SD>DW-S(4)	ćwiczenia	egzamin		10	1
4.	Warsztatowy	Zarządzanie projektami i zasobami	SD>DW-ZP	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>DW-PPK	ćwiczenia	zaliczenie	-	10	2
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1.kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” – w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15		2

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

Rok IV – zajęcia obowiązkowe

Lp.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 7	sem. 8	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie – prezentacja wyników badań	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD (1 punkt ECTS za 1 kurs)	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) - szkolenia specjalistyczne muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD – przedstawiciela dyscypliny	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję)	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.
2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 8 ECTS.

4. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 4 lata.

5. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

doktora w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

6. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) Zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) Zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) Uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) Złożeniem rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

- 1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu kształci w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.**
- 2. Zasadnicze cele kształcenia, w tym nabywane przez absolwenta kwalifikacje:**

Zasadniczym celem kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (SD UPWr) jest nabycie przez absolwentów kompetencji związanych ze stawianiem nowych, nie znanych dotąd problemów naukowych oraz oryginalnym ich rozwiązywaniem w oparciu o nowoczesny warsztat badawczy posługując się metodami i technikami analitycznymi na najwyższym światowym poziomie. Szkoła Doktorska umożliwi absolwentowi opanowanie aktualnej, wyspecjalizowanej wiedzy w zakresie tematycznym pracy doktorskiej realizowanej w przedmiotowej dyscyplinie w obrębie nauk ścisłych i przyrodniczych, rolniczych, inżynieryjno-technicznych, weterynaryjnych oraz społecznych wraz z interdyscyplinarnym zrozumieniem funkcjonowania w nowoczesnym społeczeństwie. Realizacja prac doktorskich zgodnie z wytyczonymi celami w SD UPWr pozwoli na szersze i bardziej przystępne upowszechnianie wyników prowadzonych badań naukowych w środowisku akademickim i poza nim oraz transfer wiedzy do gospodarki. Pomoże ona zaistnieć absolwentom SD UPWr w międzynarodowym świecie naukowym, podniesie ich atrakcyjność na dynamicznym rynku nowych technologii związanych z kreowaniem innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.

1. Określenie modułów kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się i odniesieniem do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji

Efekty uczenia się dla Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu		
L.p.	Kompetencje absolwenta Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	Odniesienie do charakterystyki 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji
Wiedza – Absolwent zna i rozumie:		
SDUPWr_W01	aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i twórczy z zakresu wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W02	podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w stopniu umożliwiającym weryfikację istniejącego stanu wiedzy	P8S_WG
SDUPWr_W03	złożone aspekty wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych, a także nauk społecznych oraz narzędzia matematyczno-statystyczne lub jakościowe umożliwiające wyjaśnianie, modelowanie oraz prognozowanie procesów dotyczących wybranej dyscypliny naukowej	P8S_WG
SDUPWr_W04	zasady organizacji warsztatu naukowego oraz planowania i prowadzenia badań z wykorzystaniem zaawansowanych technik i narzędzi badawczych w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W05	w stopniu pogłębionym naukowe bazy danych i ich zasoby, ze szczególnym uwzględnieniem baz przyrodniczych i społecznych	P8S_WG
SDUPWr_W06	zasady przygotowania i recenzowania prac naukowych w oparciu o badania własne oraz dane literaturowe	P8S_WG
SDUPWr_W07	zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań laboratoryjnych i terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia	P8S_WK
SDUPWr_W08	zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości w zakresie wybranych dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_WK
SDUPWr_W09	prawne uwarunkowania w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych, a także całościowy kształt pojęć i zasad z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego	P8S_WK

Umiejętności – Absolwent potrafi:		
SDUPWr_U01	biegle wykorzystywać literaturę naukową oraz materiały pochodzące z różnych źródeł, a także krytycznie je analizować	P8S_UW
SDUPWr_U02	twórczo rozwijać dotychczasowe modele i koncepcje teoretyczne oraz tworzyć własne koncepcje badawcze	P8S_UW
SDUPWr_U03	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia, badawcze oraz twórczo je stosować i wnioskować na podstawie wyników badań	P8S_UW
SDUPWr_U04	zastosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze umożliwiające rozwiązywanie złożonych problemów naukowych w wybranych dyscyplinach nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UW
SDUPWr_U05	zastosować umiejętności metodologiczne i metodyczne (teoretyczne i praktyczne) umożliwiające zaplanowanie i prowadzenie samodzielnych badań naukowych oraz realizacji ekspertyz	P8S_UW
SDUPWr_U06	potrafi w sposób kompleksowy analizować przyczyny i przebieg procesów społecznych i gospodarczych związanych z naukami ścisłymi i przyrodniczymi, naukami rolniczymi, naukami inżynieryjno-technicznymi, naukami weterynaryjnymi oraz naukami społecznymi, a także potrafi prognozować i modelować złożone procesy społeczne, gospodarcze i związane z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi badawczych	P8S_UW
SDUPWr_U07	umiejętnie zebrać materiały i informacje z różnych źródeł, w tym również pochodzące z badań własnych, opracować zebrany materiał oraz formułować wnioski	P8S_UW
SDUPWr_U08	napisać rozbudowaną pracę naukową (praca doktorska) oraz różne mniejsze opracowania naukowe (artykuły, polemiki, abstrakty, sprawozdania, recenzje), w tym także w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej	P8S_UW
SDUPWr_U09	przewodzić zajęcia dydaktyczne oraz przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku polskim oraz angielskim w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych	P8S_UK
SDUPWr_U010	formułować własne opinie na ich temat oraz stawiać hipotezy i przeprowadzać ich weryfikację, w tym również w języku obcym w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8S_UK
SDUPWr_U011	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	P8S_UO
SDUPWr_U012	samodzielnie kierować własną karierą zawodową lub naukową	P8S_UU
Kompetencje społeczne - Absolwent jest gotów do:		
SDUPWr_K01	krytycznej oceny dorobku naukowego w dyscyplinie, w której realizuje kształcenie, a także jej uznawania w rozwiązywaniu problemów zawodowych	P8S_KK
SDUPWr_K02	identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu i wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców	P8S_KO

SDUPWr_K03	wykazywania odpowiedzialności za ocenę zagrożeń wynikających ze stosowanych w badaniach technik i narzędzi badawczych; ponoszenia zawodowej etycznej odpowiedzialności za ingerencję w organizm żywy	P8S_KO
SDUPWr_K04	przewodzenia niezależnych badań i podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publicznej z uwzględnieniem: ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach	P8S_KO
SDUPWr_K05	rzetelnego prowadzenia badań z respektowaniem publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8S_KR

Charakterystyki poziomów PRK typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

P = poziom PRK (8)

S = charakterystyka typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego

W = **wiedza**

G = głębia i zakres

K = kontekst

U = **umiejętności**

W = wykorzystanie wiedzy

K = komunikowanie się

O = organizacja pracy

U = uczenie się

K = **kompetencje społeczne**

K = krytyczna ocena

O = odpowiedzialność

R = rola zawodowa

Moduły kształcenia wraz z zakładanymi efektami uczenia się					
Moduły kształcenia		ECTS	Odniesienie do zakładanych efektów uczenia się	Zakładane efekty uczenia się	Sposób weryfikacji zakładanych efektów uczenia się osiągniętych przez doktoranta
Podstawowy	Seminarium doktoranckie	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02 SDUPWr_W04 SDUPWr_U01; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U07; SDUPWr_U09; SDUPWr_U010;	Absolwent zna aktualne problemy dyskutowane w literaturze, rozumie potrzebę systematycznego zapoznawania się z czasopismami naukowymi niezbędnymi do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w zakresie danej dyscypliny naukowej i w dyscyplinach pokrewnych. Potrafi prezentować najnowsze osiągnięcia w zakresie danej dyscypliny naukowej i uzyskane wyniki badań własnych w odniesieniu do danych literaturowych., a także zakres tematyczny, hipotezy i cele, metodologię oraz wyniki badań własnych na forum. Potrafi inicjować debatę naukową i uczestniczyć w dyskursie naukowym. Potrafi upowszechniać wyniki badań, także na forach popularnych.	zaliczenie
	Specjalistyczny język angielski	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_U01; SDUPWr_U08;	Absolwent zna i rozumie aktualne problemy dyskutowane w literaturze naukowej oraz światowy dorobek naukowy i tworzy w dyscyplinie , w której realizuje kształcenie. Absolwent potrafi biegle wykorzystywać literaturę naukową w języku angielskim i krytycznie ją analizować, a także napisać rozbudowaną pracę naukową oraz różne mniejsze opracowania naukowe w języku angielskim, w formie właściwej dla danej dziedziny naukowej. Potrafi prowadzić dyskusję naukową w języku angielskim.	egzamin
	Metodologia prowadzenia zajęć	1	SDUPWr_U09; SDUPWr_U12	Absolwent zna i rozumie metodologię prowadzenia zajęć dydaktycznych. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne korzystając z metod autoprezentacji i emisji głosu, a także przygotować różne formy prezentacji i wystąpień ustnych w języku angielskim. Potrafi również kierować własną karierą zawodową lub naukową.	zaliczenie
	Psychologia	1			
	Autoprezentacja	2			
	Emisja głosu	1			
	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	3	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_U02; SDUPWr_U03	Zna i rozumie aktualne problemy badawcze, główne trendy rozwojowe oraz najnowsze osiągnięcia istotne dla danej dyscypliny naukowej w zakresie nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych. Zna aktualne trendy i innowacje w zakresie dyscyplin nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych.

				Wykazuje potrzebę i systematycznie aktualizuje wiedzę przyrodniczą lub społeczną w celu praktycznego jej wykorzystania. Potrafi aktualizować wiedzę przyrodniczą i ją wykorzystać w identyfikowaniu problemów badawczych i upowszechnianiu wyników, wypełniania zobowiązań społecznych w utrzymywaniu relacji w międzynarodowym środowisku zawodowym. Potrafi rozwiązywać najbardziej skomplikowane problemy, tworzyć innowacyjne rozwiązania w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczych. Zna i rozumie nowe trendy i techniki analityczne oraz potrafi je wykorzystać w badaniach własnych.	
Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	6	SDUPWr_W01; SDUPWr_W02; SDUPWr_U03; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_K04	Zna i rozumie aktualne zagadnienia z zakresu nauk ścisłych i przyrodniczych, nauk rolniczych, nauk inżynieryjno-technicznych, nauk weterynaryjnych oraz nauk społecznych w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych. Potrafi stosować zaawansowane techniki i narzędzia badawcze odpowiednie do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie prowadzenia i rozwiązywania problemów badawczych w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz w ujęciu interdyscyplinarnym. Potrafi wskazać kierunki i możliwości rozwiązywania problemów badawczych, zarówno w zakresie swojej specjalizacji, a także poza nią. Potrafi powiązać i osadzić swoje problemy badawcze i badania w odniesieniu do prowadzenia badań interdyscyplinarnych. Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dyscyplin do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą. Zna i rozumie ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej.	zaliczenie
Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	1	SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_U011	Zna aktualne programy badawcze o zasięgu światowym i te prowadzone w kraju. Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zwłaszcza w odniesieniu do badań terenowych oraz innych stwarzających zagrożenie dla zdrowia (laboratoria). Ma umiejętność stosowania zaawansowanych technik i narzędzi badawczych odpowiednich do rozwiązywania złożonych problemów naukowych w zakresie swoich badań. Potrafi definiować cel i przedmiot badań, prawidłowo formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki badawcze oraz twórczo je stosować. Potrafi poprawnie przeprowadzać wnioskowanie na podstawie wyników badań. Potrafi transferować wyniki prac badawczych do strefy gospodarczej i społecznej.	egzamin

	Techniki analizy danych	4	SDUPWr_W04; SDUPWr_W05; SDUPWr_U04; SDUPWr_U05; SDUPWr_U07; SDUPWr_K04	Zna podstawy teorii testowania hipotez statystycznych lub interpretacji danych jakościowych, będących naukowym aparatem do weryfikacji hipotez badawczych. Zna kluczowe narzędzia przydatne do analizy danych. Potrafi prawidłowo zaplanować doświadczenia badawcze, określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznaczyć metody ich weryfikacji oraz prawidłowo sformułować proces badawczy i interpretacyjny. Zna i potrafi zastosować w praktyce podstawowe oraz fundamentalne pojęcia statystyki matematycznej lub analizy jakościowej. Jest gotów do wykorzystania podstawowych i zaawansowanych funkcji oprogramowania statystycznego, które pozwala na prowadzenie szerokiej gamy analiz statystycznych, lub narzędzi i technik analiz jakościowych.	egzamin

	Etyka i prawo w badaniach naukowych	1	SDUPWr_W09; SDUPWr_K02; SDUPWr_K03; SDUPWr_K05	Zna i rozumie potrzebę etycznego i prawnego aspektu realizacji badań naukowych. Jest gotowy do prowadzenia badań celem powiększenia istniejącego dorobku naukowego i twórczego, podejmowania wyzwań w sferze zawodowej i publikacyjnej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru, odpowiedzialności za ich skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach. Jest gotów do kształtowania zasad obowiązujących w dyscyplinie dotyczących utrzymania jakości prowadzonej aktywności naukowej oraz kultury współpracy i kultury konkurencji. Potrafi kształtować kulturę pro jakościową prowadzonych badań w danej dyscyplinie naukowej i dyscyplinach pokrewnych.	egzamin
Warsztatowy	Warsztaty pisania artykułów naukowych	3	SDUPWr_W03; SDUPWr_W04; SDUPWr_W08; SDUPWr_W09; SDUPWr_U04; SDUPWr_U06; SDUPWr_U07; SDUPWr_U08; SDUPWr_U010; SDUPWr_K01	Zna aspekty organizacji swojego warsztatu naukowego, a w pierwszej kolejności technik pisania i prezentowania wyników prac naukowych. Zna i rozumie zagadnienia społeczne i prawne związane z prowadzeniem i komercjalizacją badań naukowych. Zna i rozumie w szerokim kontekście zasady finansowania badań naukowych i transferu wiedzy w skali krajowej i międzynarodowej, łącznie z problematyką baz danych (bibliograficznych i indeksów cytowań), konkursów na projekty i prawa autorskiego. Potrafi biegle wykorzystywać literaturę naukową i krytycznie analizować dane literaturowe oraz materiały pochodzące ze źródeł elektronicznych. Potrafi prawidłowo określić kluczowe hipotezy badawcze w danej dyscyplinie naukowej, wyznacza metody ich weryfikacji oraz prawidłowo formułuje proces badawczy i interpretacyjny. Posiada umiejętność zebrania materiałów i informacji z różnych źródeł (także pochodzących z badań własnych), opracowania zebranego materiału oraz formułowania wniosków. Jest gotów do systematycznej aktualizacji wiedzy przyrodniczej lub społecznej w celu praktycznego jej wykorzystania do formułowania nowych hipotez badawczych celem pozyskania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe.	zaliczenie
	Warsztaty pisania projektów naukowych	3			
	Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	1			

1. kursy szkoleniowe				

Samodoskonalenie naukowe	poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	-	SDUPWr_W02; SDUPWr_U12; SDUPWr_K01;	Rozumie potrzebę samodoskonalenia się przez całe życie. Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych. Rozumie potrzebę samodoskonalenia naukowego niezbędnego do podnoszenia wiedzy ogólnej i specjalistycznej w danej dyscyplinie naukowej. Jest gotów do nabycia umiejętności lepszego rozumienia uwarunkowań kariery naukowej i jej samodzielnego planowania	zaliczenie
	2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	-			
Praktyki zawodowe	3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	-	SDUPWr_W03 SDUPWr_U09	Zna i rozumie metodykę i techniki prowadzenia zajęć. Potrafi prowadzić zajęcia dydaktyczne, w sposób poprawny metodologicznie.	zaliczenie
	4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	-			
	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	12			

2. Program kształcenia Szkoły Doktorskiej

Ramowy program kształcenia Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Rok I – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 1	sem. 2	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(2)	ćwiczenia	zaliczenie	-	30	2
		Metodologia prowadzenia zajęć	SD>P-MPZ	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Psychologia	SD>P-PSYCH	ćwiczenia	zaliczenie	-	5	1
		Autoprezentacja	SD>P-AUTOPR	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	2
		Emisja głosu	SD>P-EG	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
2.	Konwersatorium interdyscyplinarne	Interdyscyplinarne rozwiązywanie problemów	SD>KI-INTERRP (2)	seminarium	zaliczenie	-	20	6
3.	Metodologia prowadzenia badań naukowych	Planowanie badań	SD>MPBN-PB	ćwiczenia	egzamin	10	-	1
		Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	zaliczenie	-	20	2
		Etyka i prawo w badaniach naukowych	SD>MPBN-EP	wykład	egzamin	10	-	1
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN	ćwiczenia	zaliczenie	10	-	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	5	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe³	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 6 ECTS.

3. Praktyki zawodowe – przedmiot realizowany przez cały rok akademicki. Zaliczenie uzyskiwane w semestrze letnim.

Rok II – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 3	sem. 4	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(3)	ćwiczenia	zaliczenie	30		2
		Specjalistyczny język angielski	SD>P-ANG(4)	ćwiczenia	zaliczenie/ egzamin ²		30	2
2.	Rozwój dyscypliny i dyscyplin pokrewnych	Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(3)	wykład	zaliczenie	5		1,5
		Nowe trendy w dyscyplinie i dyscyplinach pokrewnych	SD>RDY-DYSCY(4)	wykład	zaliczenie		5	1,5
3.	Metodologii badań naukowych	Techniki analizy danych	SD>MPBN-TAD	ćwiczenia	egzamin	-	20	2
4.	Warsztatowy	Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN(3)	ćwiczenia	zaliczenie	15		1
		Warsztaty pisanie artykułów naukowych	SD>W-ARTN(4)	ćwiczenia	zaliczenie		5	1
		Warsztaty pisanie projektów naukowych	SD>W-PROJ	ćwiczenia	zaliczenie	15	-	2
		Praktyczne i prawne aspekty komercjalizacji wyników badań naukowych	SD>W-PRKOMERC	wykład	zaliczenie	10	-	1
5.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
6.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ	-	zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 6 ECTS.

3. Na zakończenie cyklu kształcenia w ramach przedmiotu pn. „Specjalistyczny język angielski” – w ostatnim semestrze dla przedmiotu jest przeprowadzany egzamin.

Rok III – zajęcia obowiązkowe

L.p.	Moduły kształcenia	Nazwa przedmiotu	Kod przedmiotu w USOS	Forma zajęć	Forma zaliczenia	Liczba godzin kontaktowych		ECTS ¹
						sem. 5	sem. 6	
1.	Podstawowy	Seminarium doktoranckie	SD>P-SEM	seminarium	zaliczenie	10	-	2
2.	Samodoskonalenie naukowe ²	1. kursy szkoleniowe poza UPWr – muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) – nie więcej, niż 2 kursy	SD>SD-KKSZ	-	zaliczenie	-	-	-
		2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr (1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) – nie więcej niż 4 spotkania naukowe	SD>SD-SN	-	zaliczenie	-	-	-
		3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu, cel – nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) – nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	SD>SD-SZSPEC	-	zaliczenie	-	-	-
		4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych (2 punkty ECTS za jedną konferencję) – nie więcej, niż 2 konferencje	SD>SD-MKONF	-	zaliczenie	-	-	-
3.	Praktyki zawodowe	Praktyki zawodowe – zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu	SD>PZ-PZ		zaliczenie	15 (współprowadzenie)		4

1. ECTS – 25-30 godzin pracy doktoranta, w tym: uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych w ramach przedmiotu, samodzielne przygotowywanie się w ramach przedmiotu.

2. Moduł należy samodzielnie zaplanować i zrealizować w okresie od 1 do 7 semestru. Warunkiem zaliczenia całego modułu jest zrealizowanie kursów, szkoleń, konferencji, spotkań naukowych – stanowiących równowartość min. 6 ECTS.

3. Określenie czasu trwania szkoły doktorskiej: 3 lata.

4. Wskazanie uzyskiwanego przez absolwenta stopnia naukowego:

doktora w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.

5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się:

- 1) zrealizowaniem programu kształcenia Szkoły Doktorskiej,
- 2) zrealizowaniem indywidualnego planu badawczego,
- 3) uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR,
- 4) złożeniem rozprawy doktorskiej.



UNIWERSYTET
PRZYRODNICZY
WE WROCŁAWIU

SZKOŁA DOKTORSKA

INDYWIDUALNA KARTA DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UPWr

Rok akademicki 20..../20.... semestr: zimowy/ letni

Doktorant:

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko)

Tel. e-mail:@upwr.edu.pl

Dyscyplina kształcenia zgodna z dyscypliną Szkoły Doktorskiej:

.....

Rok kształcenia:.....

Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy

Promotor:.....

Drugi Promotor:

Promotor pomocniczy:

.....

.....

Jednostka:

Dyscyplina

Katedra / Instytut

1. Praktyki zawodowe realizowane w programie kształcenia: uczestniczenie w prowadzeniu zajęć

Tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta

Nazwa przedmiotu	Temat zajęć	Prowadzący	Data zajęć/ ilość godz.*	Nadzór dydaktyczny (imię i nazwisko prowadzącego zajęcia)
Suma				

* za ilość godzin uważa się ilość godzin zajęciowych: 1h = 45 min

2. Samodoskonalenie naukowe zrealizowane w roku akademickim 20..../20.... semestr zimowy/letni

Tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta

Samodoskonalenie naukowe w obszarze:	Lp.	Nazwa kursu	Data	Poświadczenie przez osoby prowadzące
1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	1			
	2			
2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr - 1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	1			
	2			
	3			

	4			
3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu - cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	1			
	2			
4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych - (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	1			
	2			

3. Wykaz otrzymanych nagród i wyróżnień

.....

.....

.....

4. Stan zaawansowania badań naukowych i postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Opinia promotora dotycząca przebiegu pracy naukowej doktoranta

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
(data i podpis promotora)

Oświadczam, że informacje zawarte w formularzu IKD oraz dołączone do niego załączniki dokumentów są aktualne i zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

.....
(data i podpis doktoranta)

Akceptacja Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Zaliczam/Nie zaliczam semestr w roku akademickim 20..../20....

.....
(data, podpis)



INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY¹

(tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta)	
e-mail:	@upwr.edu.pl
telefon kontaktowy:	
ORCID:	
Podstawowa jednostka, w której realizowana jest rozprawa doktorska (Instytut/Katedra):	
Dyscyplina, w której realizowana jest rozprawa doktorska:	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej:	

Promotor:	(tytuł i/lub stopień, imię i nazwisko)
dyscyplina wiodąca (w tym zadeklarowany udział %):	
Drugi Promotor:²	(tytuł i/lub stopień, imię i nazwisko)
dyscyplina wiodąca (w tym zadeklarowany udział %): ³	
Promotor pomocniczy:²	(stopień, imię i nazwisko)
dyscyplina wiodąca (w tym zadeklarowany udział %): ³	

¹ Indywidualny Plan Badawczy jest dokumentem – umową między doktorantem a promotorem/ami. Powinien być opracowany w pierwszym roku kształcenia, złożony do Biura Szkoły Doktorskiej nie później niż do 30 września pierwszego roku kształcenia w SD. Promotor/rzy w drodze dyskusji z doktorantem ustala/ją i planuje/ją również inne rodzaje aktywności naukowej doktoratu np. może/gą przyspieszyć realizację poszczególnych części rozprawy doktorskiej, określić liczbę artykułów naukowych czy konferencji, w których powinien uczestniczyć doktorant, czy też zaplanować wyjazd doktoranta na zagraniczny staż naukowy.

² Jeśli dotyczy

³ W przypadku osoby z zagranicznej jednostki naukowej wskazanie udziału % nie jest wymagane.

TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I JEJ GŁÓWNE HIPOTEZY I TEZY BADAWCZE

Temat:.....

.....

.....

.....

Hipotezy i tezy badawcze:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

⁵ ze wskazaniem w opisie aktualnego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the entire width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

⁶ min. 1000 - max. 2000 znaków ze spacjami

SPODZIEWANE WYNIKI BADAŃ⁷

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

⁷ min. 1000 - max. 2000 znaków ze spacjami

PLANOWANY KOSZTORYS BADAŃ^{8; 9}

[illegible]

⁸ min. 1000 - max. 2000 znaków ze spacjami

⁹ Kosztorys badań wg realizowanych zadań w rozbiu na pozycje m.in.: zakup odczynników chemicznych niezbędnych do realizacji zaplanowanych prac badawczych, usługi obce; koszty wyjazdów służbowych, konsultacji i inne koszty niezbędne do realizacji pracy doktorskiej.

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA BADAŃ ¹⁰

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NIEZBĘDNE ZGODY I ZEZWOLENIA NA PRZEPROWADZENIE PRAC BADAWCZYCH wymagane aktualnymi przepisami prawnymi ¹¹

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¹⁰ max 1000 znaków ze spacjami

¹¹ Jeśli dotyczy realizowanych badań postępowanie powinno być zgodne z ustawą z 15 stycznia 2015 r., o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. 2023 r. poz. 465)

This image shows a full page of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page, providing a template for handwriting practice or general writing. There are no margins, text, or other markings on the page.

**HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ
PLANOWANY NA LATA 2024-2028 ¹³**

Cele do osiągnięcia w roku:	Nr zadania badawczego	Nazwa zadania badawczego wykonywanego w trakcie realizacji pracy doktorskiej ¹⁴	Okres realizacji zadania (wyrażony w miesiącach)	Planowane aktywności doktoranta ¹⁵	Określenie postępu prac po zrealizowaniu danego zadania w % ¹⁶	Planowany efekt realizacji zadania badawczego
I 2024/2025 (1-12 mc)						
UWAGI						
II 2025/2026 (13-24 mc)						

¹³ Celem wprowadzenia kolejnych informacji np. zadań należy dodać wiersze

¹⁴ Zadaniem badawczym **nie jest**: zakup aparatury, przygotowanie raportu czy sprawozdań rocznych, prowadzenie zajęć dydaktycznych czy praktyk zawodowych, uczestnictwo w szkoleniach samodoskonalących, itp.

¹⁵ Jako zadanie badawcze **mogą być** wymienione m.in. aktywności związane z ustaleniem obszaru badań: kwerenda bibliograficzna, opracowanie problemu badawczego, pomiary terenowe, opracowanie obserwacji, opracowanie metodyki prowadzonych badań, wykonanie zaplanowanych analiz, opracowanie statystyczne wyników, przygotowanie wystąpienia ustnego na zagraniczną międzynarodową konferencję naukową, napisanie artykułu naukowego, również przeglądowego.

¹⁶ Udział % poszczególnych zadań powinien zostać określony w odniesieniu do całości badań zaplanowanych w doktoracie (100%)

UWAGI						
III 2026/2027 (25-36 mc)						
UWAGI						
IV 2027/2028 (37-48 mc)						
UWAGI						

**PLANOWANE PUBLIKACJE,¹⁷
WYSTĄPIENIA KONFERENCYJNE, ZJAZDY NAUKOWE**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

POPULARYZATORSTWO NAUKI
planowane aktywności związane z upowszechnieniem otrzymanych wyników

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¹⁷ Oryginalne prace twórcze planowane do złożenia w czasopismach znajdujących się na aktualnej liście MNiSW

PLANOWANA WSPÓŁPRACA Z PRZEMYSŁEM

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PLANOWANA WSPÓŁPRACA NAUKOWA, W TYM ZAGRANICZNA¹⁸

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PLANOWANE WNIOSKI PATENTOWE, PATENTY, WDROŻENIA

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¹⁸ m.in. kwerendy, staże naukowe

Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej ¹⁹

.....
data i podpis doktoranta

.....
data i podpis promotora lub promotorów

Opinia promotora pomocniczego:²⁰

.....
data i podpis promotora pomocniczego

Złożono dnia²¹

¹⁹ Termin (miesiąc i rok) określony nie później niż do zakończenia okresu kształcenia w szkole doktorskiej tj. do 30.09.2028 r.

²⁰ Jeżeli promotor pomocniczy nie został wyznaczony należy usunąć tę część z IPB.

²¹ Data złożenia IPB wpisywana jest przez Biuro Szkoły Doktorskiej



SZKOŁA DOKTORSKA

Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)

Część I. Podstawowe informacje dotyczące doktoranta i realizowanej rozprawy doktorskiej.

Imię i nazwisko doktoranta:	
Temat rozprawy doktorskiej:	
Dyscyplina w której realizowana jest rozprawa doktorska:	
Instytut/Katedra:	
Promotor/promotorzy:	
Promotor pomocniczy:	
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (z IPB):	
Stopień zaawansowania realizacji rozprawy doktorskiej (%):	

Część II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)

1. Stopień realizacji zadań przewidzianych w harmonogramie IPB

Rok akademicki	Nr zadania badawczego	Opis zadania	Stan realizacji (zrealizowane/ w trakcie/niezrealizowane)	Efekt realizacji zadania badawczego (planowany w IPB)

Rozbieżności w realizacji zadań przewidzianych w harmonogramie IPB

(Wyjaśnienie w przypadku niezrealizowania zaplanowanego zadania oraz informacja o wpływie na złożenie rozprawy we wskazanym w IPB terminie. (max 2000 znaków ze spacjami)

2. Osiągnięcia naukowe

Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej w okresie którego dotyczy ocena śródkresowa (tj. rok akademicki 2023/24 i 2024/25)

Wykaz publikacji

Lp.	Opis	Status pracy (opublikowana/przyjęta do druku/wysłana)	Publikacja zaplanowana w IPB (TAK/NIE)
1.	autorzy, tytuł publikacji, czasopismo/konferencja, numer, rok wydania, DOI		
2.			
...			

Wystąpienia konferencyjne

Lista wystąpień konferencyjnych prezentowanych osobiście przez doktoranta

Lp.	Opis	Typ prezentacji (ustna/poster)
1.	autorzy, tytuł publikacji, konferencja, miejsce, data	
2.		
...		

Współpraca naukowa

Współpraca naukowa z innymi ośrodkami akademickimi, ośrodkami naukowymi, firmami (krajowymi i zagranicznymi) w okresie, którego dotyczy ocena śródkresowa. Należy podać nazwę ośrodka, okres współpracy, charakter współpracy (np. odbyty staż naukowy z podaniem długości stażu; wspólne publikacje, patenty, wspólne przygotowanie wniosku grantowego, itp.)

1.	Nazwa ośrodka:	
	Charakter współpracy:	
	Okres współpracy:	
	Najważniejsze wyniki współpracy:	
2.	Nazwa ośrodka:	
	Charakter współpracy:	
	Okres współpracy:	
	Najważniejsze wyniki współpracy:	

Projekty badawcze

1. Udział w realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych

(projekty badawcze, w których doktorant brał aktywny udział w okresie, którego dotyczy ocena śródkresowa. Osoby realizujące doktorat w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” nie wykazują tego programu)

1.	Charakter udziału w projekcie (wykonawca, kierownik):	
	Tytuł projektu:	
	Źródła finansowania:	
	Miejsce realizacji:	
	Okres realizacji	
2.	Charakter udziału w projekcie (wykonawca, kierownik):	
	Tytuł projektu:	
	Źródła finansowania:	
	Miejsce realizacji:	
	Okres realizacji	

2. Aktywność w pozyskiwaniu projektów i innych źródeł finansowania badań naukowych, także, gdy nie uzyskano finansowania /krótki opis max 2000 znaków ze spacjami

(np.: przewidywany charakter udziału (wykonawca, kierownik), instytucja ogłaszająca konkurs, nazwa konkursu, informacja czy uzyskano finansowanie badań)/

Inne osiągnięcia

Inne osiągnięcia naukowe niepodane powyżej uzyskane w okresie którego dotyczy ocena śródkresowa, np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe, uzyskane nagrody naukowe i stypendia, certyfikaty i uprawnienia, itd.

1. krótki opis osiągnięcia, data realizacji.
- 2.

Część III. Ocena promotora dotycząca realizacji IPB przez doktoranta wraz z opisem stopnia zaawansowania prac związanych z przygotowaniem pracy doktorskiej (max 3000 znaków ze spacjami)

.....

.....
(data i podpis promotora)

Oświadczenia doktoranta i promotora/promotorów/promotora pomocniczego

Niniejszym oświadczam, że dane podane w sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

.....
(data i podpis doktoranta)

.....
(data i podpis promotora)

.....
(data i podpis drugiego promotora/promotora
pomocniczego)

Spis załączników (np. kopie pierwszych stron publikacji, potwierdzenia/certyfikaty udziału w konferencji, wygłoszenia referatów/prezentacji posterów, potwierdzenie złożenia wniosku o grant, itp.).

- 1.
- 2.
- ..



UNIWERSYTET
PRZYRODNICZY
WE WROCŁAWIU

SZKOŁA DOKTORSKA

INDYWIDUALNA KARTA DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UPWr

Doktorat Wdrożeniowy

Rok akademicki 20.../20... semestr: zimowy/ letni

Doktorant:

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko)

Tel. e-mail:@upwr.edu.pl

Dyscyplina kształcenia zgodna z dyscypliną Szkoły Doktorskiej:

.....

Rok kształcenia:

Promotor i opiekun pomocniczy

Promotor:.....

Opiekun pomocniczy:

.....

.....

Jednostka:

Dyscyplina

Katedra / Instytut

1. Praktyki zawodowe realizowane w programie kształcenia:

Tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta

Nazwa przedmiotu	Temat zajęć	Prowadzący	Data zajęć/ ilość godz.*	Nadzór dydaktyczny (imię i nazwisko prowadzącego zajęcia)
Suma				

* za ilość godzin uważa się ilość godzin zajęciowych: 1h = 45 min

2. Samodoskonalenie naukowe zrealizowane w roku akademickim 20..../20.... semestr zimowy/letni

Tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta

Samodoskonalenie naukowe w obszarze:	Lp.	Nazwa kursu	Data	Poświadczenie przez osoby prowadzące
1. kursy szkoleniowe poza UPWr — muszą zostać zaakceptowane przez promotora i Radę SD, (1 punkt ECTS za 1 kurs) — nie więcej, niż 2 kursy	1			
	2			
2. spotkania naukowe w instytucjach, o których mowa w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, z wyłączeniem towarzystw naukowych UPWr - 1 punkt ECTS za 1 spotkanie naukowe) — nie więcej niż 4 spotkania naukowe	1			
	2			
	3			

	4			
3. kilkudniowe szkolenia specjalistyczne zakończone uzyskaniem certyfikatu - cel - nauka nowych technik badań, metod obliczeń (1 punkt ECTS za jedno szkolenie) — nie więcej niż 2 szkolenia specjalistyczne	1			
	2			
4. czynny udział w zagranicznych konferencjach międzynarodowych - (prezentacja ustna; 2 punkty ECTS za jedną konferencję) — nie więcej, niż 2 konferencje	1			
	2			

3. Wykaz otrzymanych nagród i wyróżnień

.....

.....

.....

4. Stan zaawansowania badań naukowych i postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Opinia promotora dotycząca przebiegu pracy naukowej doktoranta

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
(data i podpis promotora)

Oświadczam, że informacje zawarte w formularzu IKD oraz dołączone do niego załączniki dokumentów są aktualne i zgodne ze stanem faktycznym i prawnym.

.....
(data i podpis doktoranta)

Akceptacja Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Zaliczam/Nie zaliczam semestr w roku akademickim 20..../20....

.....
(data, podpis)



INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY¹

(Doktorat Wdrożeniowy)

(tytuł zawodowy, imię i nazwisko doktoranta)	
e-mail:	@upwr.edu.pl
telefon kontaktowy:	
ORCID:	
Podstawowa jednostka, w której realizowana jest rozprawa doktorska (Instytut/Katedra):	
Dyscyplina, w której realizowana jest rozprawa doktorska:	
Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej:	

Promotor:	(tytuł i/lub stopień, imię i nazwisko)
dyscyplina wiodąca (w tym zadeklarowany udział %):	
Drugi Promotor/ Promotor Pomocniczy:²	(tytuł i/lub stopień, imię i nazwisko)
dyscyplina wiodąca (w tym zadeklarowany udział %): ³	
Opiekun pomocniczy z ramienia podmiotu współpracującego:	(stopień, imię i nazwisko)

¹ Indywidualny Plan Badawczy jest dokumentem – umową między doktorantem a promotorem/ami. Powinien być opracowany w pierwszym roku kształcenia, złożony do Biura Szkoły Doktorskiej nie później niż do 30 września pierwszego roku kształcenia w SD. Promotor/rzy w drodze dyskusji z doktorantem ustala/ją i planuje/ją również inne rodzaje aktywności naukowej doktoratu np. może/gą przyspieszyć realizację poszczególnych części rozprawy doktorskiej, określić liczbę artykułów naukowych czy konferencji, w których powinien uczestniczyć doktorant, czy też zaplanować wyjazd doktoranta na zagraniczny staż naukowy.

² Jeśli dotyczy

³ W przypadku osoby z zagranicznej jednostki naukowej wskazanie udziału % nie jest wymagane.

TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I JEJ GŁÓWNE HIPOTEZY I TEZY BADAWCZE

Temat:.....

.....

.....

.....

Hipotezy i tezy badawcze:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

⁵ ze wskazaniem w opisie aktualnego w wybranym zakresie piśmiennictwa naukowego

This image shows a full page of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page, providing a template for handwriting practice or general writing. There are no margins, text, or other markings on the page.

SPODZIEWANE WYNIKI BADAŃ⁷

[illegible]

⁷ min. 1000 - max. 2000 znaków ze spacjami

PLANOWANY KOSZTORYS BADAŃ^{8; 9}

[illegible]

⁸ min. 1000 - max. 2000 znaków ze spacjami

⁹ Kosztorys badań wg realizowanych zadań w rozbiu na pozycje m.in.: zakup odczynników chemicznych niezbędnych do realizacji zaplanowanych prac badawczych, usługi obce; koszty wyjazdów służbowych, konsultacji i inne koszty niezbędne do realizacji pracy doktorskiej.

ŹRÓDŁA FINANSOWANIA BADAŃ ¹⁰

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

NIEZBĘDNE ZGODY I ZEZWOLENIA NA PRZEPROWADZENIE PRAC BADAWCZYCH wymagane aktualnymi przepisami prawnymi ¹¹

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¹⁰ max 1000 znaków ze spacjami

¹¹ Jeśli dotyczy realizowanych badań postępowanie powinno być zgodne z ustawą z 15 stycznia 2015 r. o ochronie zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych lub edukacyjnych (Dz. U. 2023 r. poz. 465)

This image shows a full page of a handwriting practice worksheet. It consists of multiple rows of horizontal dotted lines spaced evenly down the page, providing a guide for letter height and placement. The background is plain white, and there are no margins or additional markings.

8

**HARMONOGRAM PRZYGOTOWANIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ
PLANOWANY NA LATA 2024-2028 ¹³**

Cele do osiągnięcia w roku:	Nr zadania badawczego	Nazwa zadania badawczego wykonywanego w trakcie realizacji pracy doktorskiej ¹⁴	Okres realizacji zadania (wyrażony w miesiącach)	Planowane aktywności doktoranta ¹⁵	Określenie postępu prac po zrealizowaniu danego zadania w % ¹⁶	Planowany efekt realizacji zadania badawczego
I 2024/2025 (1-12 mc)						
UWAGI						
II 2025/2026 (13-24 mc)						

¹³ Celem wprowadzenia kolejnych informacji np. zadań należy dodać wiersze

¹⁴ Zadaniem badawczym **nie jest**: zakup aparatury, przygotowanie raportu czy sprawozdań rocznych, prowadzenie zajęć dydaktycznych czy praktyk zawodowych, uczestnictwo w szkoleniach samodoskonalących, itp.

¹⁵ Jako zadanie badawcze **mogą być** wymienione m.in. aktywności związane z ustaleniem obszaru badań: kwerenda bibliograficzna, opracowanie problemu badawczego, pomiary terenowe, opracowanie obserwacji, opracowanie metodyki prowadzonych badań, wykonanie zaplanowanych analiz, opracowanie statystyczne wyników, przygotowanie wystąpienia ustnego na zagraniczną międzynarodową konferencję naukową, napisanie artykułu naukowego, również przeglądowego.

¹⁶ Udział % poszczególnych zadań powinien zostać określony w odniesieniu do całości badań zaplanowanych w doktoracie (100%)

UWAGI						
III 2026/2027 (25-36 mc)						
UWAGI						
IV 2027/2028 (37-48 mc)						
UWAGI						

**PLANOWANE PUBLIKACJE,¹⁷
WYSTĄPIENIA KONFERENCYJNE, ZJAZDY NAUKOWE**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

POPULARYZATORSTWO NAUKI
planowane aktywności związane z upowszechnieniem otrzymanych wyników

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¹⁷ Oryginalne prace twórcze planowane do złożenia w czasopismach znajdujących się na aktualnej liście MNiSW

PLANOWANA WSPÓŁPRACA Z PRZEMYSŁEM

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PLANOWANA WSPÓŁPRACA NAUKOWA, W TYM ZAGRANICZNA¹⁸

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PLANOWANE WNIOSKI PATENTOWE, PATENTY, WDROŻENIA

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¹⁸ m.in. kwerendy, staże naukowe

Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej ¹⁹

.....
data i podpis doktoranta

.....
data i podpis promotora

Opinia drugiego promotora/promotora pomocniczego:²⁰

.....
.....
.....

.....
*data i podpis drugiego promotora/ promotora
pomocniczego*

.....
*data i podpis opiekuna pomocniczego z ramienia
podmiotu współpracującego*

Złożono dnia²¹

¹⁹ Termin (miesiąc i rok) określony nie później niż do zakończenia okresu kształcenia w szkole doktorskiej tj. do 30.09.2028 r.

²⁰ Jeżeli drugi promotor/promotor pomocniczy nie został wyznaczony należy usunąć tę część z IPB.

²¹ Data złożenia IPB wpisywana jest przez Biuro Szkoły Doktorskiej



Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)
(Doktorat wdrożeniowy)

Część I. Podstawowe informacje dotyczące doktoranta i realizowanej rozprawy doktorskiej.

Imię i nazwisko doktoranta:	
Temat rozprawy doktorskiej:	
Dyscyplina w której realizowana jest rozprawa doktorska:	
Instytut/Katedra:	
Nazwa i siedziba podmiotu zatrudniającego doktoranta:	
Promotor:	
Opiekun pomocniczy	
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:	
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej (z IPB):	
Stopień zaawansowania realizacji rozprawy doktorskiej (%):	

Część II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB)

1. Stopień realizacji zadań przewidzianych w harmonogramie IPB

Rok akademicki	Nr zadania badawczego	Opis zadania	Stan realizacji (zrealizowane/ w trakcie/niezrealizowane)	Efekt realizacji zadania badawczego (planowany w IPB)

Rozbieżności w realizacji zadań przewidzianych w harmonogramie IPB

(Wyjaśnienie w przypadku niezrealizowania zaplanowanego zadania oraz informacja o wpływie na złożenie rozprawy we wskazanym w IPB terminie. (max 2000 znaków ze spacjami)

2. Osiągnięcia naukowe

Osiągnięcia naukowe i inne aktywności bezpośrednio związane z realizacją rozprawy doktorskiej w okresie którego dotyczy ocena śródkresowa (tj. rok akademicki 2023/2024 i 2024/2025)

Wykaz publikacji

Lp.	Opis	Status pracy (opublikowana/przyjęta do druku/wysłana)	Publikacja zaplanowana w IPB (TAK/NIE)
1.	autorzy, tytuł publikacji, czasopismo/konferencja, numer, rok wydania, DOI		
2.			
...			

Wystąpienia konferencyjne

Lista wystąpień konferencyjnych prezentowanych osobiście przez doktoranta

Lp.	Opis	Typ prezentacji (ustna/poster)
1.	autorzy, tytuł publikacji, konferencja, miejsce, data	
2.		
...		

Współpraca naukowa

Współpraca naukowa z innymi ośrodkami akademickimi, ośrodkami naukowymi, firmami (krajowymi i zagranicznymi) w okresie, którego dotyczy ocena śródkresowa. Należy podać nazwę ośrodka, okres współpracy, charakter współpracy (np. odbyty staż naukowy z podaniem długości stażu; wspólne publikacje, patenty, wspólne przygotowanie wniosku grantowego, itp.)

1.	Nazwa ośrodka:	
	Charakter współpracy:	
	Okres współpracy:	
	Najważniejsze wyniki współpracy:	
2.	Nazwa ośrodka:	
	Charakter współpracy:	
	Okres współpracy:	
	Najważniejsze wyniki współpracy:	

Projekty badawcze

1. Udział w realizacji projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych

(projekty badawcze, w których doktorant brał aktywny udział w okresie, którego dotyczy ocena śródkresowa. Osoby realizujące doktorat w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” nie wykazują tego programu)

1.	Charakter udziału w projekcie (wykonawca, kierownik):	
	Tytuł projektu:	
	Źródła finansowania:	
	Miejsce realizacji:	
	Okres realizacji	
2.	Charakter udziału w projekcie (wykonawca, kierownik):	
	Tytuł projektu:	
	Źródła finansowania:	
	Miejsce realizacji:	
	Okres realizacji	

2. Aktywność w pozyskiwaniu projektów i innych źródeł finansowania badań naukowych, także, gdy nie uzyskano finansowania /krótki opis max 2000 znaków ze spacjami (np.: przewidywany charakter udziału (wykonawca, kierownik), instytucja ogłaszająca konkurs, nazwa konkursu, informacja czy uzyskano finansowanie badań)/

Inne osiągnięcia

Inne osiągnięcia naukowe niepodane powyżej uzyskane w okresie którego dotyczy ocena śródkresowa, np. patenty, zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe, uzyskane nagrody naukowe i stypendia, certyfikaty i uprawnienia, itd.

1. krótki opis osiągnięcia, data realizacji.
- 2.

Część III. Ocena promotora dotycząca realizacji IPB przez doktoranta wraz z opisem stopnia zaawansowania prac związanym z przygotowaniem pracy doktorskiej (max 3000 znaków ze spacjami)

.....

.....
(data i podpis promotora)

Oświadczenia doktoranta i promotora/opiekuna pomocniczego

Niniejszym oświadczam, że dane podane w sprawozdaniu są zgodne z prawdą.

.....
(data i podpis doktoranta)

.....
(data i podpis promotora)

.....
(data i podpis opiekuna pomocniczego)

Spis załączników (np. kopie pierwszych stron publikacji, potwierdzenia/certyfikaty udziału w konferencji, wygłoszenia referatów/prezentacji posterów, potwierdzenie złożenia wniosku o grant, itp.).

- 1.
- 2.
- ..

Poniżej przedstawiamy sylwetki pięciu wiodących prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej nauczycieli akademickich oraz pracowników naukowych o najwyższych kwalifikacjach, którzy w znaczący sposób przyczyniają się do wysokiego poziomu kształcenia w dyscyplinie **biotechnologia** w Szkole Doktorskiej UPWr.

Każda z zaprezentowanych osób posiada najwyższe kwalifikacje oraz bogate doświadczenie w prowadzeniu przełomowych badań i innowacyjnych projektów w dziedzinie biotechnologii. Ich zaangażowanie, szeroka wiedza specjalistyczna oraz dorobek naukowy stanowią o unikalnym charakterze i wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UPWr, zapewniając doktorantom dostęp do najnowszych osiągnięć w dziedzinie oraz wsparcie w rozwoju ich karier naukowych. Poniższe wizytówki prezentują kluczowe osiągnięcia oraz wkład w rozwój naukowy w kontekście dynamicznie rozwijającej się dyscypliny jaką jest biotechnologia. Szczegółowe opisy osiągnięć zawarte są na portalu „Baza Wiedzy” pod linkiem umieszczonym w każdej wizytówce.

Imię i Nazwisko	Ewa Huszcza
Tytuł naukowy	prof. dr hab. inż.
Jednostka	Katedra Chemii Żywności i Biokatalizy
Dyscyplina Naukowa	Biotechnologia 50%, Technologia Żywności i Żywienia 50%

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Matera, A.; Dulak, K.; Sordon, S.; Huszcza E.; Popłoński J.: 2025. Modular plasmid design for autonomous multi-protein expression in Escherichia coli. Journal of Biological Engineering, 19, 14, https://doi.org/10.1186/s13036-025-00483-2
	2. Dulak, K.; Sordon, S.; Matera, A.; Wilczak A.; Huszcza E.; Popłoński J.: 2024. Novel enzymatic route to the synthesis of C-8 hydroxyflavonoids including flavonols and isoflavones, Scientific Reports, 14, 18217, https://doi.org/10.1038/s41598-024-68513-5
	3. Tronina, T., Bartmańska, A.; Popłoński, J.; Rychlicka, M.; Sordon, S.; Filip-Psurska, B.; Milczarek, M.; Wietrzyk, J.; Huszcza: 2023. E. Prenylated flavonoids with selective toxicity against human cancers. International Journal of Molecular Sciences, 24, 7408. https://doi.org/10.3390/ijms24087408
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	Projekt SynBio4Flav (nr 814650), finansowany z projektu "Horyzont 2020" budżetem ponad 7,3 mln EUR, trwał od stycznia 2019 do sierpnia 2024 roku. Jego celem było wdrożenie innowacyjnej metody produkcji flawonoidów, wykorzystując zoptymalizowane mikrobiologiczne konsorcja zamiast tradycyjnych metod roślinnych. Złożone szlaki metaboliczne flawonoidów podzielono i przeniesiono do genetycznie zaprogramowanych mikroorganizmów, aby zwiększyć wydajność. To modułowe podejście miało umożliwić celowaną biosyntezę setek flawonoidów. Projekt osiągnął TRL5, weryfikując technologię w środowisku przemysłowym. Opracowano biosyntezę trudnych do pozyskania sfunkcjonalizowanych flawonoidów w skali gramowej. Optymalizowano proces fermentacji i obróbki poprodukcyjnej, potwierdzając prozdrowotne właściwości wybranych flawonoidów.
Opieka Promotorska	1. Agata Matera, Otrzymywanie nowych modułów glikozylujących flawonoidy metodami biologii syntetycznej, termin obrony: 2025 r.
	2. Kinga Dulak, Otrzymywanie nowych modułów hydroksylujących flawonoidy metodami biologii syntetycznej (IV rok).
	3. Popłoński Jarosław, Otrzymywanie flawonoidów chmielowych występujących naturalnie w małych ilościach oraz ich biotransformacje, termin obrony: 2015 r. (studia doktoranckie).

(Promotor/promotor pomocniczy)	4. Madej Anna, Biotransformacje związków polifenolowych pochodzenia naturalnego i ich pochodnych, termin obrony: 2014 r. (studia doktoranckie).
	5. Sordon Sandra, Otrzymywanie biologicznie aktywnych flawonoidów na drodze biotransformacji, termin obrony: 2018 r. (studia doktoranckie).
	6. Tronina Tomasz: Mikrobiologiczne transformacje związków biologicznie czynnych pochodzących z chmielu oraz ich pochodnych , termin obrony: 2012 r. (studia doktoranckie).
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWre474c27c41cc4abfa18f8aa588719b0f?r

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Anna Gliszczyńska
prof. dr hab. Inż.
Katedra Chemii Żywności i Biokatalizy
Biotechnologia

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Gliszczyńska A., Brodelius P.E. Sesquiterpene coumarins. Phytochemistry Rev., 2012, 11, 77-96 największa liczba cytowań 73
	2. Bonilla Vidal L., Świtalska M., Espina M., Wietrzyk J., Garcia M.L., Souto E.B., Gliszczyńska A., Sánchez-López E. Dually active Apigenin loaded nanostructured lipid carriers for cancer treatment, International Journal of Nanomedicine 2023, 18, 6979-6997, doi.org/10.2147/IJN.S429565 Nagroda za najlepszy artykuł naukowy opublikowany w 2023 roku w czasopiśmie otwartym: „Dually Active Apigenin-Loaded Nanostructured Lipid Carriers for Cancer Treatment” przyznana przez Col·legi de Farmacèutics de Província de Barcelona 04.07.2024
	3. Vaikunthavasani T., Świtalska M., Maciejewska G., Palko-Łabuz A., Bonilla Vidal L., Wietrzyk J., Souto E.B., Sánchez-López E., Gliszczyńska A. Multifunctional indomethacin conjugates for the development of nanosystems targeting cancer treatment, International Journal of Nanomedicine 2024, 19, 12695-12718 doi.org/10.2147/IJN.S477512 IF 8 i 140 pkt
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Optymalizacji procesu ekstrakcji związków biologicznie aktywnych z wybranych odmian konopi włóknistych pod kątem otrzymania produktu o wysokiej stabilności i pożądanym parametrach organoleptycznych i fizykochemicznych” (DWD/5/0065/2021) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju Czas realizacji 01.10.2021- 30.09.2025 Rola w projekcie: kierownik
	2. Opracowanie nowej technologii suszenia sublimacyjnego z zastosowaniem hybrydowego dostarczania ciepła w aspekcie znaczącego ulepszenia produktu i zmniejszenia energochłonności procesu POIR.01.01.01-00-2037/20 W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Czas realizacji 01.08.2022-31.12.2023 Rola w projekcie: chemik żywności
	3. Innowacyjne biopreparaty o działaniu terapeutycznym – chemiczne i enzymatyczne metody otrzymywania fosfolipidów zawierających fragmenty izoprenoidowe i polifenolowe” Narodowe Centrum Nauki, SONATA (NCN 2013/09/D/NZ9/02457) Czas realizacji: 2014-2017

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Monika Hacziewicz Optymalizacja procesu ekstrakcji związków biologicznie aktywnych z wybranych odmian konopi włóknistych pod kątem otrzymania produktu o wysokiej stabilności i pożądanych parametrach organoleptycznych i fizykochemicznych (IV rok).
	2. Paweł Moroz Wykorzystanie drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> i surowców odpadowych do biosyntezy metabolitów wtórnych i ich lipidowych formulacji o zwiększonym potencjale terapeutycznym, (III rok).
	3. Mariana Garnica Agudelo Enhancing the functional potential of polyphenols through lipid-based delivery systems, (II rok).
	4. Thiruchenthooan Vaikunthavasani Development of lipid nanosystems of Nonsteroidal Anti-inflammatory Drugs (NSAIDs) and their multifunctional boconjugates for targeting cancer treatment Drugi promotor dr Elena Sánchez López, Termin obrony: 2024 r.
	5. Rychlicka Magdalena: Enzymatyczne metody otrzymywania fosfolipidów zawierających biologicznie aktywne kwasy fenylopropenowe, Termin obrony: 2021 r. (studia doktoranckie).
	6. Bonilla-Vidal Lorena: Lipid nanoparticles of Apigenin and Melatonin in oncological and ocular pharmacotherapy, Termin obrony: 2024 r. (studia doktoranckie).
	7. Okulus Marta: Chemoenzymatyczne metody otrzymywania biologicznie aktywnych fosfolipidów zawierających O-metylowane kwasy fenolowe, Termin obrony: 2022 r. (studia doktoranckie).
	Nagroda Prezesa Rady Ministrów za wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego (19.12.2018) Stypendium Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla Wybitnego Młodego Naukowca nr 1/0680/15 (2015-2018)

**Najważniejsze dodatkowe
osiągnięcia**

1. Gliszczyńska A., Wawrzeńczyk C., Sposób otrzymywania (4S,5S)-5-(4'-metylo-3'-pentylo)-4-hydroksy-5-metylodihydrofuran-2-onu Nr patentu 208574. Udział procentowy wynosi 70%

2. Gliszczyńska A., Wawrzeńczyk C., Sposób wytwarzania (4S,5S)-5-(4'-metylo-3'-pentylo)-4-hydroksy-5-metylodihydrofuran-2-onu Nr patentu 211932. Udział procentowy wynosi 70%

3. Gliszczyńska A., Wawrzeńczyk C., Kula J., Bonikowski R., Nowy (S)-(+)-5-metylo-2-(prop-1-en-2-ylo)heksan-1,5-diol i nowy (R)-(-)-5-metylo-2-(prop-1-en-2-ylo)heksan-1,5-diol oraz sposób ich wytwarzania. Nr patentu 212559. Udział procentowy wynosi 40%

4. Gliszczyńska A., Wawrzeńczyk C., Sposób otrzymywania (Z)-3,7,11-trimetylododeka-1,6-dien-3,10,11-triolu i (Z)-2,10-dihydroksy-2,6,10-trimetylododeka-6,11-dien-3-onu. Nr patentu 212822. Udział procentowy wynosi 70%.

1. Członkostwo w Polskim Towarzystwie Chemicznym od 2007

2. Sekretarz Zarządu Oddziału Wrocławskiego Polskiego Towarzystwa Chemicznego na lata 2016-2018

3. Skarbnik Zarządu Oddziału Wrocławskiego Polskiego Towarzystwa Chemicznego na lata 2019-2021

4. Członkostwo w Polskim Towarzystwie Technologów Żywności od 2015

5. Członkostwo w Komisji Chemii i Fizyki w Biologii i Medycynie Wrocławskiego Oddziału Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu kadencja 2015-2018

6. Członkostwo w Komisji Chemii i Fizyki w Biologii i Medycynie Wrocławskiego Oddziału Polskiej Akademii Nauk we Wrocławiu kadencja 2019-2022, 2023-2026

7. Członkostwo w European Society for Nanomedicine (ESNAM) od 2023

8. Członkostwo w Polskim Towarzystwie Biofizycznym od 2025

Biotechnologia dla życia i przemysłu BioTech@Life
<https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/team/UPWr15422faddb854f989e349f3407e1d17b?affil=&ps=20&tab=&title=Biotechnology+for+life+and+industry&lang=pl&pn=1&cid=1096818>

	1.Członek komitetu organizacyjnego konferencji VIth International Conference on Arthropods: chemical, physiological, biotechnological and environmental aspects”, Ochotnica Dolna, 21-26.06.2009. 2.Członek komitetu organizacyjnego konferencji 41st International Symposium on Essential Oils (ISEO), Wrocław, 05-08.09.2010. 3.Członek komitetu organizacyjnego konferencji VIIth International Conference on Arthropods: chemical, physiological, biotechnological and environmental aspects, Białka Tatrzańska, 18-23.09.2011. 4.Członek komitetu organizacyjnego konferencji Bioaktywne związki pochodzenia naturalnego, Trzebnica, 23-24.01.2017. 5.Członek komitetu organizacyjnego konferencji XLIII Sesji Naukowej Komitetu Nauk o Żywności i Żywnieniu Polskiej Akademii Nauk – Żywność dla przyszłości, Wrocław, 04-05.07.2017. 6.Członek komitetu organizacyjnego 60 Zjazdu Naukowego Polskiego Towarzystwa Chemicznego, Wrocław, 17-23.09.2017. 7.Vice-przewodnicząca komitetu organizacyjnego konferencji Biotechnology-Research and Industrial Applications, Wrocław, 20-21.06.2018 8.Vice-przewodnicząca komitetu organizacyjnego i członek komitetu naukowego konferencji Biotechnology-Research and Industrial Applications, Wrocław, 15-16.09.2022 9.Członek komitetu organizacyjnego 52nd International Symposium on Essential Oils (ISEO 2022) Wrocław, 4-7.09.2022.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info.seam?id=UPWr9dfc420dff3c4125b0fbedcba7b78b9&afil=&lang=pl

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Tomasz Janeczko
dr hab.
Katedra Chemii Żywności i Biokatalizy
Biotechnologia (BT): 50%; nauki biologiczne (NBIOL): 50% N

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Chlipała P,* Tronina T, Dymarska M, Urbaniak M, Kozłowska E, Stępień Ł, Kostrzewa-Susłow E, Janeczko T.* Multienzymatic biotransformation of flavokawain B by entomopathogenic filamentous fungi: structural modifications and pharmacological predictions. <i>Microbial Cell Factories</i> , 2024, 23:65. https://doi.org/10.1186/s12934-024-02338-9 . (IF = 4,9; 100 pkt MEiN)
	2. Chlipała P,* Bienia J, Mazur M, Dymarska M, Janeczko T.* Efficient Production of 4-Hydroxydihydrochalcones using non-conventional yeast strains. <i>International Journal of Molecular Sciences</i> , 2024, 25(19), 10735; https://doi.org/10.3390/ijms251910735 . (IF = 4,9; 140 pkt MEiN)
	3. Chlipała P,* Matera A, Sordon S, Popłoński J, Mazur M, Janeczko T.* Enzymatic glycosylation of 4'-hydroxychalcones: Expanding the scope of nature's catalytic potential. <i>International Journal of Molecular Sciences</i> , 2024, 25, 11482. https://doi.org/10.3390/ijms252111482 . (IF = 4,9; 140 pkt MEiN)
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Modulacja mikrobiomu jelitowego jako strategia przeciwdziałania zaburzeniom hormonozależnym (2025-2028). Projekty finansowane przez NCN; OPUS nr projektu: 2024/53/B/NZ7/03333; Kierownik projektu. Wysokość finansowania: 1 248 800,00zł
	2. Chemo-enzymatyczna synteza glikozydów dihydrochalconów oraz ich aktywność prozdrowotna (2022-2026). Projekty finansowane przez NCN; PRELUDIUM BIS 3. nr projektu: 2021/43/O/NZ7/01517; Kierownik projektu. Wysokość finansowania: 686 800,00zł
	3. Modulacja metabolizmu steroidów w kulturach wybranych szczepów mikrobiomu jelitowego jako czynnik zapobiegający zaburzeniom depresyjnym. (2022-2024) Projekty „Mistrz” finansowane przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu. Nr projektu: N090/0015/22; Kierownik projektu. Wysokość finansowania: 100 000,00zł
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Ewa Kozłowska: Kaskadowe biotransformacje dehydroepiandrosteronu, termin obrony: 2020 r. (studia doktoranckie).
	2. Mateusz Łużny: Synteza i biotransformacje wybranych związków flawonoidowych, termin obrony: 2021 r. (studia doktoranckie).
	3. Paweł Chlipała: Chemo-enzymatyczna synteza glikozydów dihydrochalconów oraz ich aktywność prozdrowotna (III rok).

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Laureat ponad 35 nagród i wyróżnień, w tym: 1) Nagrody Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu (indywidualne i zespołowe I, II i III stopnia) – przyznawane za: - cykle publikacji z zakresu biotransformacji steroidów, flawonoidów, prochiralnych ketonów i kwasu hialuronowego, - uzyskane serie patentów (w tym 7, 12 oraz 17 patentów w jednym roku), - działalność organizacyjną (przygotowanie wniosków na projekty UE), - osiągnięcia dydaktyczne i opiekę nad nagradzanymi pracami dyplomowymi, - uzyskanie stopnia doktora habilitowanego. 2) Nagrody projakościowe JM Rektora UPWr – w postaci rocznych oraz wieloletnich premii finansowych za wysoką efektywność naukową i wynalazczą. 3) Międzynarodowe medale i wyróżnienia za wynalazki (2019–2022): - Brązowy medal, Geneva Inventions 2019 – za wynalazki dotyczące związków steroidowych o aktywności farmakologicznej, - Brązowy medal, IWIS 2019 – za cykl wynalazków z zakresu steroidów bioaktywnych, - Special Award for Innovation, Geneva Inventions 2019 – przyznana przez King Abdulaziz University (Arabia Saudyjska), - Srebrny medal, IWIS 2020 – za cykl wynalazków dot. flawonoidów biologicznie czynnych, - Srebrny medal, Geneva Inventions 2021 – za 45 wynalazków związanych z flawonoidami, - Srebrny medal, Geneva Inventions 2021 – za metody otrzymywania dihydrochalkonów (słodzików), - Srebrny medal, IWIS 2021 – za wynalazki dotyczące słodzików dihydrochalkonowych, - Złoty medal, IWIS 2022 – za cykl 38 wynalazków dotyczących glikozydów flawonoidowych o potencjalnej aktywności przeciwdrobnoustrojowej, - Nagroda za najlepszy krajowy wynalazek, IWIS 2022, - Srebrny medal, Geneva Inventions 2022 – za ten sam cykl wynalazków.
	Patenty i wdrożenia: Autor 230 patentów oraz 40 zgłoszeń patentowych obejmujących innowacyjne metody otrzymywania związków o wysokim potencjale aktywności biologicznej, które mogą w przyszłości znaleźć zastosowanie w sektorze farmaceutycznym i spożywczym. Przedmiotem opracowanych rozwiązań technologicznych są głównie związki steroidowe, w tym pochodne androstanów, pregnanów i estronów, a także związki flawonoidowe, takie jak chalkony, flawanony, flawony oraz izoflawony. Modyfikacje prowadzone są z wykorzystaniem procesów biotransformacji enzymatycznych realizowanych z udziałem kultur wzrostowych drożdży oraz grzybów strzępkowych, w tym szczepów grzybów entomopatogenicznych. Kluczowe przemiany obejmują redukcję, hydroksylację oraz glikozylację, umożliwiające otrzymanie nowych struktur chemicznych o zwiększonym potencjale prozdrowotnym, m.in. właściwościach przeciwutleniających, przeciwzapalnych oraz modulujących metabolizm.

	Inne istotne osiągnięcia: Wyróżnienia za opiekę naukową nad studentami i doktorantami W latach 2019–2022 opiekun naukowy czterech interdyscyplinarnych zespołów studentów i doktorantów, które zdobyły cztery główne nagrody w kolejnych edycjach Ogólnopolskiego Konkursu Student-Wynalazca. Nagrodzone cykle wynalazków (obejmujące od 24 do 45 zgłoszeń) dotyczyły opracowania innowacyjnych metod otrzymywania bioaktywnych związków steroidowych i flawonoidowych, w tym: glikozydów flawonoidowych o potencjalnej aktywności przeciwdrobnoustrojowej, dihydrochalkonów – związków o słodkim smaku i działaniu prozdrowotnym, zmodyfikowanych pochodnych DHEA, estronu i progesteronu o działaniu hormonalnym. Patenty oraz zgłoszenia patentowe zgłoszone do konkursu przedstawiały nowe metody biotransformacji enzymatycznych z udziałem drożdży oraz grzybów strzępkowych, często o charakterze entomopatogenicznym. Opieka obejmowała projektowanie badań, nadzór merytoryczny, wsparcie publikacyjne i formalne działania związane z ochroną własności intelektualnej.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info.seam?id=UPWr3283e6a07a9945bdaecca2dbb133f1f&affil=&lang=pl

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Tomasz Janek
dr hab.
Katedra Biotechnologii i Mikrobiologii Żywności
Biotechnologia

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Ciurko, D., Czyżnikowska, Ż., Kancelista, A., Łaba, W., & Janek, T. (2022). Sustainable production of biosurfactant from agro-industrial oil wastes by <i>Bacillus subtilis</i> and its potential application as antioxidant and ACE inhibitor. <i>International Journal of Molecular Sciences</i> , 23(18), 10824.
	2. Janek, T., Gudiña, E. J., Połomska, X., Biniarz, P., Jama, D., Rodrigues, L. R., Rymowicz, W., Lazar, Z. (2021). Sustainable surfactin production by <i>Bacillus subtilis</i> using crude glycerol from different wastes. <i>Molecules</i> , 26(12), 3488.
	3. Janek, T., Łukaszewicz, M., Rezanka, T., & Krasowska, A. (2010). Isolation and characterization of two new lipopeptide biosurfactants produced by <i>Pseudomonas fluorescens</i> BD5 isolated from water from the Arctic Archipelago of Svalbard. <i>Bioresource Technology</i> , 101(15), 6118-6123.
	Remediacja wody z wykorzystaniem biosurfaktantów i metalotionein unieruchomionych w bakteryjnej celulozie i mikrokapsułkach alginianowych. Kierownik projektu: Tomasz Janek, data rozpoczęcia 02-09-2024, data zakończenia 01-09-2027, OPUS 26, UMO-2023/51/B/NZ9/01660, Narodowe Centrum Nauki; Celem projektu jest opracowanie innowacyjnych, biodegradowalnych materiałów biopolimerowych opartych na biosurfaktantach i metalotioneinach unieruchomionych w bakteryjnej celulozie i mikrokapsułkach alginianowych, przeznaczonych do usuwania metali ciężkich i związków organicznych ze ścieków. Projekt zakłada badania podstawowe nad właściwościami adsorpcyjnymi tych materiałów oraz ocenę wpływu lipopeptydowych biosurfaktantów produkowanych przez <i>Bacillus subtilis</i> i <i>Pseudomonas fluorescens</i> na efektywność oczyszczania. Innowacyjność polega na zastosowaniu naturalnych, biodegradowalnych komponentów zamiast kosztownych syntetycznych hydrożeli. Istotnym elementem projektu są również symulacje molekularne oraz ocena toksyczności biopolimerów względem zdrowych komórek. Uzyskane wyniki mogą stanowić podstawę do opracowania nowoczesnej, ekologicznej technologii uzdatniania wody.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	Badania wpływu nowych lipopeptydowych biosurfaktantów na trwałość cienkiego filmu cieczy i tworzenie kontaktu trójfazowego w aspekcie ich wykorzystania w procesie flotacji. Kierownik projektu w UPWR: Tomasz Janek, data rozpoczęcia 01-09-2023, data zakończenia 31-08-2026, OPUS 24, UMO-2022/47/B/ST8/03392, Narodowe Centrum Nauki; Celem projektu jest zbadanie wpływu biodegradowalnych biosurfaktantów lipopeptydowych, wytwarzanych przez szczepy <i>Pseudomonas fluorescens</i>, na stabilność cienkiego filmu cieczy w procesie flotacji. Badania obejmują analizę adsorpcji biosurfaktantów na granicach faz, obserwację interakcji pęcherzyków gazu z powierzchnią cząstek stałych oraz symulacje molekularne wyjaśniające mechanizm tworzenia kontaktu trójfazowego. Innowacyjność projektu polega na zastosowaniu biologicznych związków powierzchniowo czynnych, wcześniej niewykorzystywanych w flotacji minerałów hydrofilowych i siarczków metali. Optymalizacja procesu biosyntezy biosurfaktantów oraz kompleksowe podejście łączące eksperyment z symulacją pozwolą lepiej zrozumieć podstawowy akt flotacji. Uzyskane wyniki mogą przyczynić się do rozwoju bardziej ekologicznych i efektywnych technologii przeróbki rud. Potencjał biotechnologiczny oraz aktywność przeciwdrobnoustrojowa nowych koniugatów biosurfaktant-lipaza immobilizowanych na powierzchni biopolimerów. Kierownik projektu: Tomasz Janek, data rozpoczęcia 01-02-2021, data zakończenia 31-07-2024, OPUS 21, UMO-2020/37/B/NZ9/01519, Narodowe Centrum Nauki; W ramach projektu oceniono działanie przeciwbakteryjne i antybiofilmowe synergicznych układów biosurfaktant–lipaza wobec patogennych bakterii, takich jak <i>E. coli</i>, <i>S. aureus</i>, <i>P. aeruginosa</i> czy <i>Salmonella</i> spp.. Opracowano hydrożele alginianowe, chitozanowo-alginianowe i celulozowe z unieruchomionymi koniugatami biosurfaktant–lipaza, analizując zmiany ich właściwości fizycznych. Wykazano, że układy te skutecznie rozkładają biofilm bakteryjny i ograniczają wzrost mikroorganizmów chorobotwórczych. Dodatkowo potwierdzono potencjał biosurfaktantów jako środków biokontroli ograniczających rozwój grzybów toksynotwórczych i produkcję mykotoksyn. Uzyskane wyniki przyczyniły się do lepszego zrozumienia mechanizmów działania naturalnych koniugatów przeciwdrobnoustrojowych i ich zastosowania w biomedycynie oraz przemyśle spożywczym.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Dominika Czurko, Mikrobiologiczna produkcja biologicznie aktywnych związków z odpadów rolnospożywczych, termin obrony: 2023 r. (studia doktoranckie). 2. Dominika Jama, Badania nad aktywnością biologiczną biosurfaktantów oraz ich koniugatów z lipazami immobilizowanymi na powierzchni biopolimeru (IV rok). 3. Maciej Szwechłowicz, Biological activity and mechanisms of action of new metal complexes with lipopeptide biosurfactants produced by bacteria with broad metabolic capabilities (II rok).

	4. Kinga Hyla, Chemoenzymatyczna synteza i aktywność biologiczna cukrowych i poliolowych estrów kwasów tłuszczowych (II rok).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	(1). Nagroda im. Rudolfa Weigla za komunikat pt. „Antiadhesive activity of biosurfactant pseudofactin II secreted by Pseudomonas fluorescens BD5 against several pathogenic microorganisms” przedstawiony podczas 4th Polish-Ukrainian Weigl Conference on Microbiology, Wrocław – 2011; (2). Wyróżnienie pracy doktorskiej przez Radę Naukową Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego – 2013; (3). Dwa stypendia naukowe dla młodych doktorów Uniwersytetu Wrocławskiego w ramach projektu "Rozwój potencjału i oferty edukacyjnej Uniwersytetu Wrocławskiego szansą zwiększenia konkurencyjności Uczelni" – 2014, 2015; (4). 8 indywidualny naukowych nagród Rektora UWR, UMED i UPWR
	Od roku 2019 członek komitetu redakcyjnego w czasopiśmie Antibiotics;
	Członek Wiodącego Zespołu Badawczego (WZB) BioTech@Life – Biotechnologia dla życia i przemysłu; od 2019 roku – obecnie
	Opracowanie grupy produktów dezynfekcyjnych dla firmy Transvet Sp. z o.o. w ramach projektu „Opracowanie innowacyjnej w skali światowej technologii produkcji środków do mycia instalacji membranowych w przemyśle spożywczym”; Członek Komitetu Naukowego Konferencji ChemBiotIC - Chemistry & Biotechnology International Conference, 2025
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWrc07c7a1add7f46cb97c12b33bcc2faaf?r=author&tab=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BTomasz%2BJanek%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Zbigniew Lazar
Prof. dr hab. inż.
Katedra Biotechnologii i Mikrobiologii Żywności
Biotechnologia

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Szczepańska, P., Hapeta, P., & Lazar, Z. (2021). Advances in production of high-value lipids by oleaginous yeasts. <i>Critical Reviews in Biotechnology</i> , 42(1), 1–22. https://doi.org/10.1080/07388551.2021.1922353
	2. Hapeta, P.; Szczepańska, P.; Witkowski, T.; Nicaud, J.-M.; Crutz-Le Coq, A.-M.; Lazar, Z. The Role of Hexokinase and Hexose Transporters in Preferential Use of Glucose over Fructose and Downstream Metabolic Pathways in the Yeast <i>Yarrowia lipolytica</i> . <i>Int. J. Mol. Sci.</i> 2021, 22, 9282. https://doi.org/10.3390/ijms22179282
	3. Luo, Z.; Liu, N.; Lazar, Z.; Chatzivasileiou, A.; Ward, V.; Chen, J.; Zhou, J.; Stephanopoulos, G. Enhancing isoprenoid synthesis in <i>Yarrowia lipolytica</i> by expressing the isopentenol utilization pathway and modulating intracellular hydrophobicity. <i>Metab. Eng.</i> 2020, 61, 344–351. https://doi.org/10.1016/j.ymben.2020.07.010 .
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Tajemnicza heksokinaza - białko łączące metabolizm węgla i azot, Kierownik, 01.07.2024-30.06.2027, OPUS26, NCN
	2. Drożdże z kladu <i>Yarrowia</i> — nowa wydajna platforma do jednoczesnej biosyntezy lipidów i zewnątrzkomórkowych białek heterologicznych, Kierownik, 01.10.2023-30.09.2027, Preludium Bis, NCN
	3. Wykorzystanie lotnych kwasów tłuszczowych do biosyntezy wosków przez drożdże <i>Yarrowia lipolytica</i> , Kierownik, 01.02.2021-31.07.2024, OPUS19, NCN
	1. Bartosz Wąsik, Utilization of <i>Vishniacozyma victoriae</i> yeast as a new biotechnological platform for enhanced production of specific carotenoids from lignocellular biomass (I rok).
	2. Aleksandra Bartusiak, Drożdże z kladu <i>Yarrowia</i> – nowa wydajna platforma do jednoczesnej biosyntezy lipidów i zewnątrzkomórkowych białek heterologicznych, (II rok).
	3. Paweł Moroz Wykorzystanie drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> i surowców odpadowych do biosyntezy metabolitów wtórnych i ich lipidowych formułacji o zwiększonym potencjale terapeutycznym (III rok).

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	4. Kacper Szymański, Unikatowe białka z drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> i ich rola w regulacji centralnego metabolizmu węgla (III rok). 5. Patryk Kupaj, Charakterystyka metabolizmu lotnych kwasów tłuszczowych u drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> oraz wykorzystanie ich do biosyntezy związków biologicznie aktywnych, termin obrony: 2025 r. 6. Patrycja Szczepańska, Produkcja związków bioaktywnych z wykorzystaniem drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i>, termin obrony: 2023 r. (studia doktoranckie). 7. Piotr Hapeta, Analiza regulacji metabolizmu cukrów i glicerolu u drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i>, termin obrony: 2021 r. (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: • Nagrody Rektora UPWr za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne • Beneficjent Stypendium dla Wybitnych Młodych Naukowców – 2015-2018 • Beneficjent stypendium AgreenSkills w ramach 7th European Framework – 2013-2015 • Beneficjent stypendium Government of the Swiss Confederation for foreign scientists (ESKAS) – 2008-2009 Patenty i wdrożenia: • Nicaud JM, Lazar Z, Dulermo T, Crutz-Le Coq AM, Improved lipid accumulation in <i>Yarrowia lipolytica</i> strains by overexpression of hexokinase and new strains thereof. Patent US20170145449A1 • Nicaud JM, Lazar Z, Crutz-Le Coq AM, Gamboa-Meléndez H, Cécile Neuvéglise, Mutant <i>Yarrowia</i> strain capable of degrading galactose. Patent WO2016203004 • Robak M, Lazar Z, Walczak E, The method of bioproducts obtaining using yeast <i>Yarrowia lipolytica</i>, Patent PL216012B1 Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: • Członek Komitetu Biotechnologii, Polska Akademia Nauk od 2024 r. • Członek Polskiego Towarzystwa Biochemicznego od 2008 r. • Członek Amerykańskiego Towarzystwa Inżynierii Biologicznej od 2017 r. • Członek Rady Redakcyjnej „FEMS Yeast Research” • Członek Rady Redakcyjnej „Critical Insights in Biotechnology”

	Inne istotne osiągnięcia: • Organizacja 38th International Specialized Symposium on Yeasts w 2025 r. • Członek zespołu doradczego w przewodach doktorskich: Akarawit Jenjitwanich (BOKU, Wiedeń, Austria); Armand Bernard (INRAE, JOuy-en-Josas, Francja) • Recenzent dysertacji doktorskich zagranicznych: Anna Erian (BOKU, Wiedeń, Austria), Akarawit Jenjitwanich (BOKU, Wiedeń, Austria), Eliza Atkinson (ICL, Londyn, Wielka Brytania) • Staże: • Department of Biological Sciences, Biotechnology and Environmental Studies, University of Bari Aldo Moro, Bari, Italy (team leader Prof. Gennaro Agrimi) – wykłady w ramach Bioref - European master in Biorefinery – 2023, 2024, 2025 • Sciences Pour l'Oenologie (SPO), French National Institute of Agriculture, Food and Environment (INRAE), Montpellier, France (team leader Dr Cécile Neuvéglise) – 2021, 2022, 2023 – one month research internships • Department of Chemical Engineering, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Massachusetts, USA, 01/02/2016 - 31/01/2018 (team leader • prof. Gregory Stephanopoulos) - postdoc • BimLip Team, INRA, Michalis, AgroParisTech, Thiverval-Grignon, France, 01/02/2013 - 31/01/2015 (team leader Dr Jean-Marc Nicaud) - postdoc • Institute of Microbiology, Swiss Federal Institute of Technology, Zurich, Switzerland, 01.10.2008 - 30.06.2009 (team leader Prof. Markus Aebi) – doctoral internship
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWrb66e319982544adb95168459bd28c6e9/Profil+osoby+%25E2%2580%2593+Zbigniew+Lazar+%25E2%2580%2593+Uniwersytet+Przyrodniczy+we+Wroc%25C5%2582awiu?ps=20&lang=pl&pn=1&cid=451294

Poniżej prezentujemy sylwetki pięciu kluczowych nauczycieli akademickich i pracowników naukowych Szkoły Doktorskiej UPWr, których wkład jest niezastąpiony w rozwijaniu dyscypliny **Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna**. To uznani specjaliści o najwyższych kwalifikacjach, którzy zajmują się złożonymi relacjami między społeczeństwem, gospodarką a przestrzenią. Ich badania koncentrują się na analizie procesów urbanizacyjnych, rozwoju regionalnym, planowaniu przestrzennym, zarządzaniu zasobami naturalnymi oraz wpływie globalizacji na lokalne społeczności. Dzięki ich wiedzy i doświadczeniu, doktoranci mają okazję do pogłębienia zrozumienia dynamiki zmian przestrzennych i społeczno-ekonomicznych, a także do tworzenia innowacyjnych rozwiązań dla zrównoważonego rozwoju miast i regionów.

Wszystkie szczegółowe informacje o ich osiągnięciach znajdują się na portalu „Baza Wiedzy”, dostępnym poprzez link w każdej wizytówce.

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Marek Furmankiewicz
dr hab., Profesor Uczelni
Instytut Gospodarki Przestrzennej
Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Furmankiewicz, M., Hewitt, R. J., & Kazak, J. K. (2021). Can rural stakeholders drive the low-carbon transition? Analysis of climate-related activities planned in local development strategies in Poland. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 150, 111419. doi:10.1016/j.rser.2021.111419 cytowań).
	2. Furmankiewicz, M., & Macken-Walsh, Á. (2016). Government within governance? Polish rural development partnerships through the lens of functional representation. Journal of Rural Studies, 46, 12–22. doi:10.1016/j.jrurstud.2016.05.004
	3. Furmankiewicz, M., Janc, K., & Macken-Walsh, Á. (2016). The impact of EU governance and rural development policy on the development of the third sector in rural Poland: A nation-wide analysis. Journal of Rural Studies, 43, 225–234. doi:10.1016/j.jrurstud.2015.12.011
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. „Koncepcja europeizacji absorpcyjnej i transformacyjnej podmiotów subnarodowych na przykładzie lokalnych grup działania w Polsce” – kierownik grantu (2020-2024); Projekt badawczy własny NCN OPUS 17 2019/33/B/HS4/00176. Badania lokalnych grup działania w Polsce w odniesieniu do koncepcji "europeizacji".
	2. "Przestrzenne aspekty struktur i relacji władzy w lokalnych grupach działania LEADER w Polsce w kontekście koncepcji territorial governance" – kierownik grantu (2013-2016). Projekt badawczy własny NCN OPUS Nr 012/07/B/HS4/03011; Badania prowadzone we współpracy z dr Aine Macken-Walsh (TEAGASC, Agriculture and Food Development Authority, Irlandia). Badania dotyczyły relacji władzy w lokalnych grupach działania w Polsce w ujęciu koncepcji terytorialnego współzarządzania (territorial governance).
	3. „Partnerstwa terytorialne na obszarach wiejskich w Polsce. Zróżnicowanie regionalne i wpływ na aktywność społeczną” – kierownik grantu (2009-2012); Projekt badawczy własny finansowany z Ministerstwa Nauki i Szkolenictwa Wyższego (Polska) Nr N N114 171 036); Badania prowadzone we współpracy z dr Krzysztofem Jancem (Uniwersytet Wrocławski). Badania dotyczyły partnerstw terytorialnych na obszarach wiejskich Polski i ich wpływu na lokalna aktywność społeczną.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Taniya Choudchury, Ocena aktywności samorządów we wdrażaniu gospodarki niskoemisyjnej w ujęciu geograficznym, Promotor pomocniczy dr Rengin Aslanoğlu, (I rok)
	2. Manu Thomas, Typologia i uwarunkowania konfliktów środowiskowych w ujęciu teorii praktyki społecznej, rozpoczynający kształcenie w roku akademickim 2025/2026, Promotor pomocniczy dr Karolina Królikowska.
	Nagrody i wyróżnienia: Nagroda zespołowa (z dr Aine Macken-Walsh) Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu I stopnia za osiągnięcia naukowe (2017).
	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: Rada Dyscypliny Geografia Społeczno-Ekonomiczna i Gospodarka Przestrzenna, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Udział w zespołach badawczych: Udział w projekcie badawczo-wdrożeniowym "IQSell: Innowacje organizacyjne na rzecz rozwoju krótkich łańcuchów dostaw żywności" w zespole badawczym na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu; Numer grantu: 00039.DDD.6509.00126.2019.01 (2021-2023); finansowany przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Warszawa, Polska. Inne istotne osiągnięcia: Uczestnictwo w zespołach ekspertów konkursów Narodowego Centrum Nauki, Kraków, Polska (2020, 2023).
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr8781c29b4ff347f0a7cd80de41fb36d0?r=publication&tab=main&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BMarek%2BFurmankiewicz%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Joost van Hoof
dr hab.
Katedra Badań Systemowych
Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Dikken, J., Kazak, J. K., Pavlovski, D., Ivan, L., Ayalon, L., Perek-Białas, J. M., & van Hoof, J. (2025). Four European typologies of older adults concerning environmental sustainability. <i>Renewable and Sustainable Energy Reviews</i> , 211, 115276. https://doi.org/10.1016/j.rser.2024.115276
	2. Van Hoof, J., & Dikken, J. (2024). Revealing sustainable mindsets among older adults concerning the built environment: The identification of six typologies through a comprehensive survey. <i>Building and Environment</i> , 256, 111496. https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2024.111496
	3. Van Hoof, J., Soebarto, V., Ayalon, L., Marston, H. R., Zander, K. K., Dikken, J., & Kazak, J. K. (2025). Ten questions concerning older people and a sustainable built environment. <i>Building and Environment</i> , 274, 112742. https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2025.112742
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Co-creating Urban Living Labs for Circular Regenerative Neighbourhoods (Urban-CoLLaR), Rola: Główny badacz w THUAS (NL), okres realizacji: 01-01-2025 - 31-12-2027, źródło finansowania: Driving Urban Transitions (JPI Urban EUROPE), krótki opis: Projekt ma na celu przyspieszenie stosowania rozwiązań gospodarki o obiegu zamkniętym w regeneracyjnych projektach odnowy miejskiej na poziomie dzielnic, wspierając przejście na neutralny pod względem emisji dwutlenku węgla i o obiegu zamkniętym zasób budynków do 2050 r., zgodnie z promowaną przez europejską (UE) strategię fali renowacji i plan działania na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym. Projekt przyjmuje wielowarstwowe podejście w celu określenia dostępności zasobów środowiskowych (np. energii, materiałów, wody itp.) i zasobów społeczno-ekonomicznych (np. dziedzictwa kulturowego, lokalnego zatrudnienia itp.), które charakteryzują daną dzielnicę, a następnie opracowuje odpowiednie rozwiązania w celu zwiększenia recykulacji takich zasobów na rzecz odnowy miejskiej.
	2. Pathways towards Age-friendly Neighbourhoods: Transnational research, knowledge transfer, collaborative approaches and capacity building for the transition towards the 15-minute (AGE-15), rola: Główny badacz w THUAS (NL), okres realizacji: 01-01-2025 - 31-12-2027, źródło finansowania: Driving Urban Transitions (JPI Urban EUROPE), krótki opis: Cele AGE-15 to: zrozumienie roli przyjaznych osobom starszym dzielnic w odniesieniu do koncepcji 15mC; zbadanie związku między środowiskiem zabudowanym a codziennymi czynnościami życiowymi osób starszych, mobilnością i dostępnością w dzielnicach w Göteborgu (Szwecja), Stambule (Turcja), Hadze (Holandia) i Lizbonie (Portugalia); uczenie się od najlepszych praktyk w zakresie wspólnego mieszkaniactwa dla seniorów ze Szwecji i Japonii; współtworzenie nowych podejść do 15-milionowych i przyjaznych osobom starszym dzielnic; oraz budowanie potencjału w różnych regionach.

	3. Older Adults Co-Creating a Sustainable Age-friendly City (City&Co), role: Principal Investigator of international consortium, Okres realizacji: 22-03-2022 - 21-06-2025, ERA-NET Urban Transformation Capacities - numer projektu JPI 99950200, krótki opis: Projekt City&Co miał na celu opracowanie innowacyjnego narzędzia do pomiaru przyjazności miast dla osób starszych, łączącego metody ilościowe i jakościowe. Kluczowym celem było zapewnienie solidnej podstawy dla miast na całym świecie do oceny i poprawy ich środowiska dla osób powyżej 65 roku życia. Narzędzie, po zatwierdzeniu przez WHO, miało umożliwić samorządom podejmowanie świadomych decyzji opartych na danych, aby przyczynić się do polityk lepiej dostosowanych do potrzeb starzejącego się społeczeństwa. W rezultacie miasta miały rozwijać lokalne ekosystemy, w których osoby starsze, naukowcy i urzędnicy miejscy współpracowali ze sobą, aby poprawić jakość życia seniorów. Dzięki temu projektowi funkcjonowanie miast mogłoby być bardziej inkluzywne i reagować na potrzeby wszystkich grup wiekowych.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy) w Szkole Doktorskiej	1. Promotor w Charles Darwin University (Australia): Shokhida Safarova, Tytuł pracy doktorskiej: Energy efficiency of houses and best practice urban design in the Top End of the Northern Territory; Obrona: 2021 2. Promotor na Uniwersytecie w Tilburgu (Holandia): Ingrid Goudriaan, The impact of light and dynamic lighting in care homes on the health of older people with dementia; w toku. 3. Promotor na Technische Universität Wien (Austria): Heidi Elnimr, Tytuł pracy doktorskiej: Interactive architecture as a therapeutic environment for people with Alzheimer's disease; Obrona: 2024
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Uznanie przez Uniwersytet Stanforda na „Liście 2% najlepszych naukowców świata” na podstawie największej liczby cytowań. Wyróżniony w latach: 2021, 2022, 2023, 2024. Nagroda Fundacji Europejskich Inicjatyw Dementycznych (EFID) 2017 za badania nad poczuciem atmosfery domowej. Dwie nagrody Literati Emerald Awards w 2019 r. – Awards for Excellence, przyznane przez wydawnictwo Emerald Publishing. Wyróżnienie Uniwersytetu Stanforda na liście „Lista 2% najlepszych naukowców na świecie” na podstawie podstawowej liczby referencyjnej. Wyróżnienie w latach: 2021, 2022, 2023, 2024. Nagroda Fundacji Europejskich Inicjatyw na rzecz Demencji (EFID) 2017 za badania: poczucie domowej atmosfery. Dwie nagrody Literati Emerald Awards w 2019 r. – Awards for Excellence, przyznane przez Emerald Publishing. Udział w zespołach badawczych: 1. CA23101 – Budowanie możliwości uczestnictwa i dostępności poprzez całościową mobilność społeczną (BOPALiM) – Członek Komitetu Zarządzającego 2. CA21107 – Nierówności w pracy w późniejszym wieku zdefiniowane na nowo przez cyfryzację (DIGI-net) – Członek Komitetu Zarządzającego 3. CA21102 – Zestaw narzędzi opieki (TOC) – Członek Komitetu Zarządzającego 1. Od 2016 do 2024 członek zarządu niewykonawczego Stichting Habion (stowarzyszenie budownictwa socjalnego dla osób starszych) w Utrechcie (Holandia). 2. od 2018 do 2024 członek zarządu Stichting Vastgoed Zorgsector (zliberalizowanej (wolnorynkowej) organizacji budownictwa mieszkaniowego dla osób starszych) w Utrechcie (Holandia).
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr55209b1fff624ddbbfcb49c1293d8a95/

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Jan Kazak
dr hab. inż.
Katedra Badań Systemowych
Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Dikken, J., Kazak, J. K., Pavlovski, D., Ivan, L., Ayalon, L., Perek-Białas, J. M., & van Hoof, J. (2025). Four European typologies of older adults concerning environmental sustainability. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 211, 115276. https://doi.org/10.1016/j.rser.2024.115276
	2. Kamińska, J. A., Turek, T., van Poppel, M., Peters, J., Hofman, J., & Kazak, J. K. (2023). Whether cycling around the city is in fact healthy in the light of air quality – Results of black carbon. Journal of Environmental Management, 337, 117694. https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.117694
	3. Kazak, J. K. (2023). Intergenerational social housing for older adults: Findings from a Central European city. Habitat International, 142, 102966. https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2023.102966
	1. Systemy cyrkularne dla środowiska zabudowanego (CABE), rola: kierownik, okres realizacji: 01-01-2025 - 31-12-2027, źródło finansowania: Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (DUT Call 2023), krótki opis: Projekt CABE ma na celu rozwój i testowanie innowacyjnych rozwiązań miejskich w zakresie infrastruktury współdzielenia zasobów oraz cyrkularnych rozwiązań dla środowiska zabudowanego poprzez ponowne wykorzystanie odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Stworzenie katastru materiałów poddawanych działaniom cyrkularnym, mechanizmów ich śledzenia, rozwiązań do przetwarzania odpadów po katastrofach oraz synergicznego rynku dla materiałów ponownie używanych przyczyni się do oczyszczania regionów miejskich, zmniejszenia obciążeń środowiskowych i kosztów, tworzenia miejsc pracy oraz bezpieczeństwa dostaw materiałów. W wyniku projektu opracowane zostaną praktyczne narzędzia wspierające samorządy lokalne we wdrażaniu zrównoważonego rozwoju.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2. Nowy Europejski Bauhaus na rzecz zwiększania bioróżnorodności w miastach (URBIO BAUHAUS), rola: wykonawca, okres realizacji: 01-06-2024 - 30-11-2026, źródło finansowania: Interreg Central Europe 2021-2027, krótki opis: Projekt URBIO BAUHAUS ma na celu przeciwdziałanie spadku różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i podmiejskich w Europie Środkowej poprzez wykorzystanie podstawowych wartości Nowego Europejskiego Bauhausu (NEB), takich jak zrównoważony rozwój, integracja i estetyka, w rozwiązaniach dotyczących różnorodności biologicznej w miastach (UBS) jako części szerszej transformacji miejskiej umożliwiającej budowanie społeczeństwa odpornego na zmiany, rozumiejącego potrzebę zrównoważonego rozwoju oraz integrowania. Aby skutecznie rozwiązać wyżej wymienione problemy, projekt URBIO BAUHAUS opracuje wspólną, opartą na NEB mapę drogową miejskiej transformacji bioróżnorodności jako kluczowe rozwiązanie. Połączenia różnych podejść i działań ma na celu wypracowanie rozwiązań, które ukierunkowane będą na powstrzymanie i odwrócenie utraty bioróżnorodności, szczególnie na obszarach miejskich. 3. Miasto i Współpraca: Starsze osoby współtworzące zrównoważone i przyjazne bez względu na wiek miasto (City&Co), rola: kierownik ze strony UPWr, okres realizacji: 22-03-2022 - 21-06-2025, źródło finansowania: Narodowe Centrum Nauki (EN-UTC Call 2021), krótki opis: Projekt City&Co miał na celu opracowanie innowacyjnego narzędzia do pomiaru stopnia przyjazności miast dla osób starszych, łączącego metody ilościowe i jakościowe. Kluczowym celem było stworzenie solidnej podstawy dla miast na całym świecie, aby mogły ewaluować i ulepszać swoje środowisko dla osób powyżej 65. roku życia. Narzędzie to, po walidacji przez WHO, miało pozwolić samorządom na podejmowanie świadomych decyzji opartych na danych, co miało przyczynić się do tworzenia polityk lepiej dopasowanych do potrzeb starzejącego się społeczeństwa. W efekcie, miasta miały rozwijać lokalne ekosystemy, w których osoby starsze, badacze i urzędnicy miejscy wspólnie pracowali nad poprawą jakości życia seniorów. Dzięki temu projektowi, funkcjonowanie miast mogło być bardziej integracyjne i responsywne na potrzeby wszystkich grup wiekowych.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Aleksandra Lubańska, Perception of Complex Urban Systems by Older People; (I rok) 2. Paweł Całka, Opracowanie systemu ESG na przykładzie PGE Polska Grupa Energetyczna SA, (I rok) (doktorat wdrożeniowy) 3. Muhammad Kamran Khan, State of the Environment versus Socio-Economic Development of Pakistan, (II rok) 4. Promotorstwo w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie: Milena Maj, Tytuł rozprawy doktorskiej: A Cross-city Analysis of Age, Space and Exclusion for developing age-friendly cities, (IV rok)
	Nagrody i wyróżnienia: Wyróżnienie na liście 2% najlepszych naukowców na świecie pod względem najwyższej liczby cytowań (World's Top 2% of Scientists List) przygotowanej przez Uniwersytet Stanforda. Wyróżnienie w latach: 2021, 2022, 2024.

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: Towarzystwo Naukowe Nieruchomości, członek Zarządu Głównego (2021-2026), członek Komisji Rewizyjnej (2018-2021) Udział w zespołach badawczych: 1. COST Action CA23133: Large-scale Interdisciplinary Alliance on Nature-based SoLutions and Health: Indicators, Inequality and Innovation (LILY) – Management Committee Member, Working Group Leader 2. COST Action CA21103: Implementation of Circular Economy in the Built Environment (CircularB) – Management Committee Member Inne istotne osiągnięcia: 1. współautor ekspertyzy „Ewaluacja mid-term Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027” (2025) 2. współautor ekspertyzy "Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla dokumentu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku" (2020) 3. współautor ekspertyzy "Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020" (2013) 4. współautor ekspertyzy "Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030" (2011)
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr954b7079c8f1407baf99aea34595e8c9?r=supervisedwork&tab=main&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BJan%2BKazak%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Paweł Swianiewicz
prof. dr hab.
Instytut Gospodarki Przestrzennej
Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. A. Gendźwiłł, A.Kurniewicz, P. Swianiewicz (2021) The impact of municipal territorial reforms on economic performance of local governments. A systematic review of quasi-experimental studies, Space and Polity, 25(1): 37-56, DOI: 10.1080/13562576.2020.1747420
	2. P. Swianiewicz, J. Łukomska (2019) Is small beautiful? The quasi-experimental analysis of the impact of territorial fragmentation on costs in Polish local governments, Urban Affairs Review, 55(3), 832-855, https://doi.org/10.1177%2F1078087417744676
	3. Swianiewicz, P. (2014) "An Empirical Typology of Local Government systems in Eastern Europe", Local Government Studies, Vol. 40 (2): 292-311.
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2006-2007 – SOCCOH – Wyzwania społeczno-ekonomicznej spójności w rozszerzeni Unii Europejskiej (projekt w ramach VI Programu Ramowego Unii Europejskiej, kierownik polskiego zespołu badawczego, projekt koordynowany przez London School of Economics); najważniejsze efekty publikacyjne: "Structures, procedures and social capital: the implementation of EU cohesion policies by sub-national governments in Poland", International Journal of Urban and Regional Research, 2013, Vol. 37(4): 1396-1418; Szafarze darów europejskich: kapitał społeczny a realizacja polityki regionalnej w polskich województwach, Warszawa: Scholar 2008
	2018 – 2021 Reformy terytorialne w Europie – międzynarodowa perspektywa porównawcza, grant NCN Harmonia (2017/26/M/HS5/00152); Kierownik projektu; efektem liczne publikacje, w tym monografia "3 Municipal territorial reforms of the 21st century in Europe", Routledge 2022, DOI: 10.4324/9781003022589
	2022-2025 (projekt w toku), Struktura władzy lokalnej i style politycznego przywództwa w samorządzie lokalnym (NCN Opus, 2021/41/B/HS5/00695 kierownik projektu), Dotychczas najważniejsze efekty publikacyjne to: "The perceived role of non-elected actors in community power structure in Poland: results of a survey experiment", Transylvanian Review of Administrative Sciences, 2024, 71E, p. 63-77, DOI: dx.doi.org/10.24193/tras.71E.4 oraz "Ewolucja stylów lokalnego przywództwa politycznego i luka między preferencjami mieszkańców i ich postrzeganiem faktycznego zachowania burmistrzów (prezydentów) miast w Polsce", Studia Regionalne i Lokalne, 2024, 1: 70-84, doi: 10.7366/1509499519505. Kolejne publikacje są w przygotowaniu
	1. Marta Lackowska "Zarządzanie obszarami metropolitalnymi w Polsce", termin obrony: 2008, Uniwersytet Warszawski
	2. Paulina Nowicka "Przestrzenne zróżnicowanie wykorzystania internetu przez samorządy gminne w Polsce", termin obrony: 2012, Uniwersytet Warszawski

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	3. Julita Łukomska "Czynniki rozwoju lokalnego", termin obrony: 2012, Uniwersytet Warszawski
	4. Joanna Krukowska "Zróżnicowanie polityk rozwojowych realizowanych za pomocą Regionalnych Programów Operacyjnych 2007– 2013", termin obrony: 2014, Uniwersytet Warszawski
	5. Anna Kurniewicz "Wpływ zmiany statusu administracyjnego na rozwój gospodarczy miast", termin obrony: 2021, Uniwersytet Warszawski
	6. Martyna Kopcińska "Władza podzielona w samorządzie gminnym – skala, przyczyny, konsekwencje", 2023, Uniwersytet Warszawski
	7. Wiginia Aksztejn "Przeskalowanie w działalności dużych miast w Polsce jako reakcja na recentralizację. Studium lat 2015-2023", praca w toku, Uniwersytet Warszawski
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	2014 – John Stewart Prize za najlepszy artykuł opublikowany w Local Government Studies w 2014 roku, 2018 - nagroda za "the best comparative paper" na konferencji NISPAcee (Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe), Iasi.
	Członek Rady Doskonałości Naukowej (2018-2027), przewodniczący zarządu European Urban Research Association (2006-2010), członek Steering Committee Standing Group for Local Democracy, European Consortium for Political Research (2015-2024), członek panelu ERC - Senior Grants (2023, 2025), dyrektor Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego (2019-2020)
	Udział w grupie koordynującej projekt finansowany przez Komisję Europejską "Local Autonomy Index" - badanie porównawcze autonomii lokalnej w krajach europejskich w latach 1990-2020; Udział w grupie organizującej europejskie badania sondażowe burmistrzów (2003 i 2015, ponowne badanie planowane w 2026 r.) oraz radnych samorządowych (2007 i 2023)
	Organizacja European Urban Research Association Annual Conference w 2006 i 2017 r., inicjacja i organizacja pierwszej konferencji CEE-Loc (badaczy samorządów w Europie Środkowo-Wschodniej), Wrocław 2023
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr6ec96ad06c28467c94dff1c205f8b40e?r=author&tab=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BPawe%25C5%2582%2BSwianiewicz%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Szymon Szewrański
prof. dr hab. inż.
Instytut Gospodarki Przestrzennej
Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Aslanoglu R, Kazak J, Szewrański S, Świąder M, Arciniegas G, Chrobak G, Jakóbiak A, Turhan E. Ten questions concerning the role of urban greenery in shaping the future of urban areas. Building and Environment. 2025;267:1–17. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S036013232400996X . doi:10.1016/j.buildenv.2024.112154
	2. Szewrański S, Mrówczyńska M, Van Hoof J. Biophilia in contemporary design: Navigating future opportunities and challenges. Indoor and Built Environment. 2025;34:3–6. https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1420326X241262626 . doi:10.1177/1420326X241262626
	3. Chrobak G, Aslanoglu R, Lubańska A, Kowalczyk T, Tokarczyk-Dorociak K, Szewrański S, Kazak J. Graph Enhanced Co-Occurrence: Deep dive into urban park soundscape. Ecological Indicators. 2024;165:1–17. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1470160X24006290 . doi:10.1016/j.ecolind.2024.112172
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	WRO4Digital European Innovation Hub Wrocław 2023-2026 [do 2024]. Cel: opracowanie założeń budowy systemu wspierania decyzji biznesowych w oparciu o dane przestrzenne [ang. location intelligence] jest skierowana do małych i średnich przedsiębiorstw [MŚP] zainteresowanych wdrożeniem własnego systemu analityki biznesowej (BI) zintegrowanego z elementami systemu informacji przestrzennej (openGIS) z dostępem do otwartych danych przestrzennych oraz społeczno-gospodarczych. Finansowanie: Projekty w ramach programów Unii Europejskiej /Digital Europe.
	Zintegrowany system wspomagania zarządzania środowiskiem i zasobami przestrzennymi Spółdzielni Mieszkaniowej „Biskupin” [2017-2018]. Celem projektu było opracowanie narzędzia decyzyjnego wspomagającego zarządzanie zasobami środowiskowymi S.M. Biskupin. Dla organizacji został zaprojektowany unikalny system zarządzania środowiskiem bazujący na najnowszych rozwiązaniach technologicznych. Na model decyzyjny składały się elementy systemu informacji przestrzennej (GIS) zintegrowane z systemem analityki biznesowej (BI). Wdrożenie bazowało na darmowym oprogramowaniu. Finansowanie: Miejski Program Wsparcia Partnerstwa Szkolnictwa Wyższego i Nauki oraz Sektora Aktywności Gospodarczej, MOZART, Gmina Wrocław

	NCN N N305 384838 pt. „Wskaźnikowe oceny zmian środowiskowych powodowanych nie zrównoważonym rozprzestrzenieniem się dużych miast” [2010 –2013]. Celem projektu badawczego była próba oceny skutków środowiskowych zachodzących na obszarach wiejskich powodowanych niekontrolowaną rozbudową miasta. Badaniami objęte zostały tereny gmin podwrocławskich, znajdujące się granicach oddziaływania miasta i leżące w strefie wpływu zjawiska „urban sprawl”. Na bazie zebranych geoinformacji szczegółowych opracowano od podstaw własną bazę danych przestrzennych w środowisku ArcGIS oraz QuantumGIS. Harmonizacja danych i ujednolicenie zapisów polityk przestrzennych stanowiły w ówczesnym czasie osiągnięcie o pionierskim charakterze. W pracach badawczych zaimplementowano i wykorzystano narzędzia do systemowej oceny wskaźnikowej zmian przestrzennych środowiskowo-krajobrazowych. Opracowany system prognozowania i oceny skutków środowiskowych na potrzeby zarządzania przestrzenią i zasobami naturalnymi miał unikalny i innowacyjny charakter. Finansowanie: Narodowe Centrum Nauki.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Joanna Wyrwa, Przestrzenne zróżnicowanie krajobrazu dźwiękowego w planowaniu miejskim- ocena społeczno-ekonomiczna miasta, (II rok). 2. Małgorzata Świąder, Zastosowanie pojemności środowiska w zarządzaniu przestrzenią; Termin obrony: 2021 r. (studia doktoranckie) 3. Promotorstwo UPWr: Marta Sylla, Ocena potencjału dostarczania usług ekosystemów na obszarach podmiejskich; Termin obrony: 2020 r. (studia doktoranckie) 4. Katarzyna Sewerniak, Modelowanie i prognozowanie zmian użytkowania gruntów w procesie suburbanizacji obszaru podmiejskiego; Termin obrony: 2017 r. (studia doktoranckie) 5. Jan Kazak, Scenariusze zmian zagospodarowania przestrzennego i ocena ich skutków środowiskowych na przykładzie strefy podmiejskiej Wrocławia; Termin obrony: 2016 r. (studia doktoranckie)
	Nagrody i wyróżnienia: list gratulacyjny: promotor dr. inż. Jana Krzysztofa Kazaka „Scenariusze zmian zagospodarowania przestrzennego i ocena ich skutków środowiskowych na przykładzie strefy podmiejskiej Wrocławia” [od 22.01.2014 do 06.07.2016] rozprawa wyróżniona w XIV edycji konkursu im. prof. Michała Kuleszy na najlepsze rozprawy doktorskie poświęcone tematyce samorządowej. Konkurs zorganizowany był przez Wydawnictwo Wolters Kluwer SA i Redakcję Samorządu Terytorialnego. Patenty i wdrożenia: - projekt badawczo-wdrożeniowego w ramach 6. programu MOZART nr BWU-24/2017/M6-„Zintegrowany system wspomagania zarządzania środowiskiem i zasobami przestrzennymi Spółdzielni Mieszkaniowej „Biskupin”

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: Przewodniczący Rady Naukowej dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna 2021 - 2024 Zastępca Przewodniczącego Rady Naukowej dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka 2019-2020 Członek Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej mianowany Zarządzeniem Marszałka Województwa Dolnośląskiego Członek Rady Naukowej Centrum Modelowania Procesów Hydrologicznych Członek Rady Naukowej Laboratorium badawczo-projektowego Oxy CityLSAB. Udział w zespołach badawczych: Krajobraz dźwiękowy i znaczenie miejsca w kontekście planistycznym 2022-2025 [wykonawca] City&Co: Older Adults Co-Creating a Sustainable Age-friendly City 2022-2025 [wykonawca] IQSell: Innowacje organizacyjne dla rozwoju krótkich łańcuchów dostaw żywności 2021-2022 [wykonawca] Innowacyjne Systemy Żywnościowe Drogą do Szybkiej Transformacji do 2030 r. (FoodSHIFT2030) H2020 [wykonawca] Inne istotne osiągnięcia: Współautor prognoz strategicznych OOS: Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju, odbiorca: Ministerstwo Rozwoju (2016), Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, odbiorca: Instytut Ochrony Środowiska (2013), Strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko, odbiorca: Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (2011), Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju 2020, odbiorca: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (2011)
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr86d34650dcd74d3eaaa2585f75e9e0c0?affil=&r=supervisedwork&tab=projectmain&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BSzymon%2BSzewra%25C5%2584ski%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Poniżej przedstawiamy pięciu wybitnych nauczycieli akademickich i pracowników naukowych Szkoły Doktorskiej UPWr, o wybitnych kompetencjach, stanowiących o prestiżu i wysokim standardzie kształcenia w dyscyplinie **Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport**.

Zaprezentowane osoby to naukowcy o najwyższych kwalifikacjach, których praca koncentruje się na projektowaniu, budowie i utrzymaniu infrastruktury, nowoczesnych systemach transportowych oraz precyzyjnych pomiarach geodezyjnych. Ich badania obejmują innowacyjne materiały budowlane, systemy informacji przestrzennej (GIS) oraz metody precyzyjnego pozycjonowania GNSS w czasie rzeczywistym. Zaangażowanie tych ekspertów gwarantuje doktorantom dostęp do najnowszych osiągnięć technologicznych i metodologicznych, umożliwiając im wniesienie realnego wkładu w rozwój bezpiecznej i efektywnej infrastruktury.

Szczegółowy profil wymienionych naukowców dostępny jest na portalu „Baza Wiedzy”, za pośrednictwem linku w wizytówce.

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Paweł Bogusławski
dr hab. inż.
Instytut Geodezji i Geoinformatyki
Inżynieria lądowa, geodezja i transport

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Bogusławski, P., Gold C., Ledoux, H., 2011, Modelling and Analysing 3D Buildings with a Primal/Dual Data Structure. ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, 66(2), pp. 188-197. DOI: https://doi.org/10.1016/j.isprsjprs.2010.11.003
	2. Bogusławski, P., Mahdjoubi, L., Zverovich, V., Fadli, F., 2016, Automated construction of variable density navigable networks in a 3D indoor environment for emergency response. Automation in Construction, 72 (2), pp. 115-128. DOI: https://doi.org/10.1016/j.autcon.2016.08.041
	3. Bogusławski, P., Zlatanova, S., Gotlib, D., Wyszomirski, M., Gnat, M., Grzempowski, P., 2022, 3D building interior modelling for navigation in emergency response applications. International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation, 114, 103066. DOI: https://doi.org/10.1016/j.jag.2022.103066
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Nowa wielowymiarowa struktura danych do zmienno-skalowej reprezentacji modelu przestrzennego kierownik, 2022-2026, NCN OPUS 21 Celem projektu jest opracowanie czterowymiarowej struktury danych umożliwiającej implementację modelu 3D reprezentowanego w różnej skali szczegółowości w spójnym modelu przestrzennym, gdzie poszczególne elementy modelu są mapowane pomiędzy poziomami szczegółowości w czwartym wymiarze przestrzennym. Dotychczasowe wyniki obejmują opracowanie dualnej struktury do budowy modeli czterowymiarowych z wykorzystaniem dedykowanych operatorów konstrukcyjnych oraz połączenie warstw 2D o różnej skali w spójny model 3D z wykorzystaniem operatorów mapujących. Dalsze prace są skierowane na mapowanie obiektów trójwymiarowych i stworzenie modelu 4D rzeczywistego obiektu.
	2. Wykorzystanie miejskich bliźniaków cyfrowych do współtworzenia elastycznych systemów dodatniego bilansu energetycznego dla dzielnic (DigiTwins4PEDs) kierownik, 2023-2026, NCBR DUT 2022 Projekt obejmuje opracowanie Miejskiego Cyfrowego Bliźniaka (ang. Urban Digital Twins, UDT) jednej z dzielnic we Wrocławiu oraz narzędzi cyfrowych zintegrowanych w platformie internetowej UDT. Platforma będzie wspierać proces udziału społeczeństwa w tzw. Living Lab'ach we wszystkich miastach zaangażowanych w projekt, tj. Wrocław, Stuttgart, Wiedeń i Rotterdam. Pozwoli to obywatelom na przyspieszenie transformacji energetycznej swoich społeczności i podejmowanie bardziej świadomych decyzji. Wynikiem projektu jest m.in. symulacja zapotrzebowania na ciepło wykonana na podstawie opracowanego modelu przestrzennego dzielnicy Kleczków z wykorzystaniem specjalistycznych narzędzi analitycznych oraz platforma internetowa zawierająca narzędzia wykorzystywane w procesie partycypacji społecznej.

	3. Narzędzia cyfrowe do zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi: integracja wpływu zmian klimatu, użytkowania terenu i rozwiązań optymalizacyjnych (TWIN-Waters) wykonawca odpowiedzialny za realizację zadania, 2024-2027, NCBR Water4All 2022 Celem projektu jest wspólne działanie partnerów ze Szwecji, Polski i Wielkiej Brytanii umożliwiające wykorzystanie najnowszych osiągnięć i innowacji w celu zwiększenia odporności miast i uczynić je przyjaznymi do życia w obliczu przyszłych wyzwań klimatycznych, szczególnie w odniesieniu do jakości wody. Jednym z zadań jest opracowanie platformy internetowej 3D GIS do zarządzania, przetwarzania i wizualizacji danych przestrzennych pochodzących z różnych źródeł, m.in.: otwarte zbiory krajowe, sensory, satelity. Wynikiem dotychczasowej współpracy jest wymiana doświadczeń pomiędzy partnerami projektu, dostęp do narzędzi wykorzystywanych do badania jakości wody oraz prototyp platformy umożliwiającej wizualizację danych pomiarowych i innych wykorzystywanych do przeprowadzenia analiz przestrzennych.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Amin Gholami, New Multidimensional Data Structure for Vario-scale Spatial Model Representation (III rok).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: 1. Najlepszy artykuł opublikowany w czasopiśmie ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing w 2011 roku: "Modelling and Analysing 3D Buildings with a Primal/Dual Data Structure", 2012, ISPRS 2. Cztery nagrody indywidualne Rektora za osiągnięcia dydaktyczne i naukowe, 2023 – 2025, UPWr 3. Brązowy medal za produkt posiadający potencjał komercjalizacyjny: "Rapid Data Acquisition and 3D Model Reconstruction in Indoor Environment", 2013, Industrial Art and Technology Exhibition (INATEX), Malesja Wdrożenia: 1. Wdrożenie narzędzi cyfrowych w firmie SHH Sp. z o.o. w ramach programu Mozart wspierającego współpracę naukowców z przemysłem, finansowany przez Wrocławskie Centrum Akademickie w latach 2020-2022: "Bazodanowe narzędzie informatyczne do analizy 3D obszarów miejskich w kontekście podziemnej budowy geologicznej" 2. Wdrożenie narzędzi cyfrowych w firmie SHH Sp. z o.o. w ramach programu Mozart wspierającego współpracę naukowców z przemysłem, finansowany przez Wrocławskie Centrum Akademickie w latach 2019-2020: "Opracowanie rozwiązania informatycznego wykorzystującego przestrzenny model miejski do analizy czasu nasłonecznienia budynków z wykorzystaniem modeli BIM" Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: 1. International Society for Photogrammetry and Remote Sensing (ISPRS), współprzewodniczący grup roboczych: IV/1 "Spatial Data Representation and Interoperability" (od 2022 r.), IV/1 "Multi-dimensional modelling" (2013-2022) i II/2 "Multiscale n-dimensional Spatial Data Representations, Data Structures and Algorithms" (2012-2016) 2. ISPRS, Working Group II/5 "Multidimensional and mobile data models", sekretarz, 2008 – 2012 3. ISPRS UV Helava Award Jury, członek jury, 2013-2020

	Udział w zespołach badawczych: 1. Udział w projekcie "Utilisation of urban digital twins to co-create flexible positive energy systems for districts (DigiTwins4PEDs)" realizowanym w konsorcjum: Hochschule für Technik Stuttgart, Landeshauptstadt Stuttgart, AIT Austrian Institute of Technology GmbH, Stadt Wien, Universität für Bodenkultur Wien, Technische Universiteit Delft, Gemeente Rotterdam, Infosolutions Sp. z o.o., Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, 2023-2026 2. Udział w projekcie "Digital Tools for Sustainable Water Resources Management: Integrating impact of change of climate, land use, and optimised solutions (TWIN-Waters)" realizowanym w konsorcjum: Lund University, University of the West of England, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, 2024-2027 3. Udział w projekcie "Critical Urban Buildings Emergency Response (CUBER)" realizowanym w konsorcjum: University of the West of England, Qatar University, MZ & Partners Architectural & Engineering Consultancy W.L.L., 2014-2017 Inne istotne osiągnięcia: 1. Przewodniczący Szkoły Letniej ISPRS "Geospatial technologies for natural environment management and monitoring", PWR, Wrocław, 26-30 sierpnia 2019 r. 2. Przewodniczący i członek komitetów naukowych przeszło 30 konferencji międzynarodowych 3. Kierownik i wykonawca w przeszło 15 projektach badawczych
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr9b69cb0b6518468f9e5691d48e368681?ps=20&lang=pl&pn=1&cid=382473

Imię i Nazwisko

Tytuł naukowy

Jednostka

Dyscyplina Naukowa

Krzysztof Sośnica

prof. dr hab. inż.

Instytut Geodezji i Geoinformatyki

Inżynieria lądowa, geodezja i transport

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Sośnica K., Gałdyn F., Zajdel R., Strugarek D., Najder J., Nowak A., Mikoś M., Kur T., Bosy J., Bury G. "LARES-2 contribution to global geodetic parameters from the combined LAGEOS-LARES solutions". Journal of Geodesy, Vol. 99 No. 1, Berlin - Heidelberg, Germany 2025, pp. 1-17. DOI: 10.1007/s00190-024-01925-3
	2. Gałdyn F., Sośnica K., Zajdel R., Meyer U., Jäggi A. "Long-term ice mass changes in Greenland and Antarctica derived from satellite laser ranging". Remote Sensing of Environment, Vol. 301 No. 113994, New York, USA 2024, pp. 1-19. DOI: 10.1016/j.rse.2024.113994
	3. Sośnica K. "Orbit design for a future geodetic satellite and gravity field recovery". Journal of Geodesy, Vol. 98 No. 77, Berlin Heidelberg, Germany 2024, pp. 1-12. DOI: 10.1007/s00190-024-01884-9
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Exploring the Needs for Accurate reFERENCE Frames (E-NAFF), NAVISP EL1-114 Geodesy-Enabled Applications[ESA AO/1-12644/24/NL/MP/dg]. Kierownik projektu: Krzysztof Sośnica, data rozpoczęcia: 13-06.2025, data zakończenia 12.06.2026, w trakcie realizacji
	2. Precyzyjne pozycjonowanie multi-GNSS oparte o stochastyczne modelowanie zegara [2021/43/O/ST10/00096] Kierownik projektu w UPWR: Krzysztof Sośnica, data rozpoczęcia 01-10-2022, data zakończenia 30-09-2027, w trakcie realizacji.
	3. Ewolucja ziemskiego pola grawitacyjnego (EAGLE) [2021/42/E/ST10/00020] Kierownik projektu w UPWR: Krzysztof Sośnica, data rozpoczęcia 01-07-2022, data zakończenia 30-06-2027, w trakcie realizacji
	1. Jakub Białas, Precyzyjne pozycjonowanie multi-GNSS oparte o stochastyczne modelowanie zegara (II rok).

**Opieka Promotorska
(Promotor/promotor pomocniczy)**

2. Adrian Nowak, Analysis of the interactions between three pillars of space geodesy: gravity, geometry, and rotation with geophysical interpretations, (II rok).

3. Filip Gałdyn, Time-variable Earth's gravity field derived using SLR, GNSS, and GRACE data, (III rok).

4. Marcin Mikoś, Modelowanie składowej zegara w pozycjonowaniu multi-GNSS, (III rok).

5. Joanna Najder, Symulacja orbit oraz globalnych parametrów geodezyjnych dla przyszłych geodezyjnych misji satelitarnych, (IV rok).

6. Bury Grzegorz, Wyznaczanie precyzyjnych orbit satelitów GNSS z wykorzystaniem mikrofalowych i laserowych pomiarów odległości, termin obrony: 2020 r. (studia doktoranckie).

7. Drożdżewski Mateusz, Modelowanie opóźnienia troposferycznego w laserowych pomiarach odległości do satelitów geodezyjnych, termin obrony: 2022 r. (studia doktoranckie).

8. Strugarek Dariusz: Satellite Laser Ranging to Low Earth Orbiters for Orbit Validation and Determination of Global Geodetic Parameters, termin obrony: 2022 r. (studia doktoranckie).

9. Zajdel Radosław: Determination of Global Geodetic Parameters using the GPS, GLONASS, and Galileo Satellite Systems, termin obrony: 2021 r. (studia doktoranckie).

10. Kaźmierski Kamil: Real-Time Multi-GNSS Precise Point Positioning, termin obrony: 2018 r. (studia doktoranckie).

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: 1. Polski Produkt Przyszłości, 2022, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości oraz Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, 2. START, 2016, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, 3. Nagroda Wydziału IV PAN, 2020, Polska Akademia Nauk, 4. Nagroda Ministra Nauki, 2023, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 4. Nagroda Europejskiej Unii Nauk o Ziemi dla Wybitnych Młodych Naukowców, 2015, EGU
	Patenty i wdrożenia: Technologia wyznaczania precyzyjnych orbit satelitów nawigacyjnych, w szczególności systemu europejskiego Galileo, 2022, opis w katalogu PARP https://www.parp.gov.pl/storage/publications/pdf/katalog-laureatw_PPP.pdf
	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: 1. Komitet ESA ds. GNSS GSAC, członek, od 2023 r., 2. Komitet Geodezji PAN, członek, od 2019, 3. Rada zarządzająca GGOS, członek, od 2022, 4. Rada zarządzająca ILRS/NASA, członek, od 2018 r.
	Udział w zespołach badawczych: 1. Przewodniczący IAG SC 1.1: Coordination of Space Techniques, Międzynarodowa Asocjacja Geodezji
	Inne istotne osiągnięcia (np. organizacja konferencji, ekspertyzy dla przemysłu): 1. Przewodniczący Komitetu organizacyjnego ESA 9th International Colloquium on Scientific and Fundamental Aspects of GNSS, 2024
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWrbd14633e36ae4108a4aefde1c1e25350?tab=publications&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BKrzysztof%2BSo%25C5%259Bnica%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko	Tomasz Hadaś
Tytuł naukowy	dr hab. inż.
Jednostka	Instytut Geodezji i Geoinformatyki
Dyscyplina Naukowa	Inżynieria Lądowa, Geodezja i Transport

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Hadaś Tomasz, Bosy Jarosław : IGS RTS precise orbits and clocks verification and quality degradation over time, GPS Solutions, 2015, vol. 19, pp.93-105. DOI:10.1007/s10291-014-0369-5
	2. Hadaś Tomasz, Kaźmierski Kamil, Kudłacik Iwona [et al.], IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters, 2024, vol. 21, pp.1-5, Article number:8000905. DOI:10.1109/LGRS.2024.3354293
	3. Hadaś Tomasz, Hobiger Thomas, Hordyniec Paweł, GPS Solutions, 2020, vol. 24, no. 4, pp.1-14, Article number:99. DOI:10.1007/s10291-020-01014-w
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Symultaniczna estymacja troposfery techniką Precyzyjnego Pozycjonowania Punktu, kierownik, 04.05.2022 - 01.02.2025, NCN OPUS-LAP. Celem jest opracowanie metody estymacji pola refrakcyjności nad siecią stacji GNSS wspólnie z estymacją pozostałych parametrów odbiornika.
	2. Precyzyjne pozycjonowanie GNSS w czasie rzeczywistym - serwis online, kierownik, 01.03.2023 - 01.03.2026, NCBR LIDER. Celem projektu jest implementacja internetowego serwisu przetwarzającego obserwacje z Globalnych Systemów Nawigacji Satelitarnej (GNSS) w czasie rzeczywistym techniką Precyzyjnego Pozycjonowania Punktu (PPP). Finalna implementacja PIGEON będzie stanowić usługę obliczeniową w chmurze typu oprogramowanie jako usługa (ang. Software as a Service, SaaS) i wymagać będzie minimalnej ingerencji twórców w jego działanie operacyjne. Pozwoli na ciągłe, absolutne pozycjonowanie GNSS z dokładnością pojedynczych centymetrów w czasie rzeczywistym.
	3. Real-Time GNSS for European Troposphere Delay Model, kierownik, 16.08.2019 - 15.08.2021, H2020 MSCA-IF. Celem projektu jest opracowanie nowego modelu estymacji opóźnienia troposferycznego w czasie rzeczywistym używając Globalnego Systemu Nawigacji Satelitarnej (GNSS), w tym opóźnienia troposferycznego, gradientów horyzontalnych i zawartości pary wodnej.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Grzegorz Marut "Potential and limitations of low-cost GNSS receivers in selected geodetic applications", termin obrony: 2025 r.
	2. Muhammad Arqim Adil "Ionospheric Constraints in Real-Time Precise Point Positioning" (II rok).
	3. Maciej Lackowski "Individual calibration of low-cost GNSS antennas – an array approach" (I rok).
	4. Kamil Kaźmierski "Precyzyjne pozycjonowanie multi-GNSS w czasie rzeczywistym", promotor pomocniczy, termin obrony 2018 r. (studia doktoranckie).
	Nagrody i wyróżnienia: Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców, 2018

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: polski delegat do Authentication and High Accuracy Working Group (od 2025), Rada Młodych Naukowców (2021-23) Udział w zespołach badawczych: International Association of Geodesy, WG 4.4.3: Reliability of Low-cost & Android GNSS in navigation and geosciences (członek, 2021-23), WG 4.3.4 Ionosphere and Troposphere Impact on GNSS Positioning (przewodniczący, 2015-19) Inne istotne osiągnięcia: Przewodniczący Komitetu Programowego European Navigation Conference 2025, Przewodniczący komitetu organizacyjnego Sympozjum Komisji 4 Międzynarodowej Asocjacji Geodezji "Positioning and Applications" (2016)
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr44e97b393be1466bb641f4ff5cb82520?r=projectmain&ps=20&tab=main&lang=pl&title=Person%2Bprofile%2B%25E2%2580%2593%2BTomasz%2BHada%25C5%259B%2B%25E2%2580%2593%2BWroc%25C5%2582aw%2BUniversity%2Bof%2BEnvironmental%2Band%2BLife%2BSciences&pn=1&cid=2276340

Imię i Nazwisko	Grzegorz Józków
Tytuł naukowy	dr hab. inż.
Jednostka	Instytut Geodezji i Geoinformatyki
Dyscyplina Naukowa	Inżynieria lądowa, geodezja i transport

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Toth, C., & Józków, G. (2016). Remote sensing platforms and sensors: A survey. ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, 115, 22-36.
	2. Józków, G., Toth, C., Quirk, M., & Grejner-Brzezinska, D. (2015). Compression strategies for LiDAR waveform cube. ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, 99, 1-13.
	3. Wielgocka, N., Józków, G., van Leijen, F., Hanssen, R., & Pawłuszek-Filipiak, K. (2025). Linking persistent scatterers to airborne laser scanning points for identifying real objects reflecting SAR signal. Journal of Applied Geodesy.
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	Integracja technik geodezyjnych w celu monitorowania i modelowania deformacji powierzchni Ziemi i ryzyka sejsmicznego (GATHERS). 2019-2024. Wykonawca i menadżer jakości. Finansowanie: Komisja Europejska, program Twinning H2020. Celem projektu jest wzmocnienie pozycji UPWr w zakresie zdalnych technik geodezyjnych: radarowych (InSAR), laserowych (LiDAR) oraz nawigacyjnych (GNSS) służących badaniu deformacji gruntu i ocenie ryzyka sejsmicznego. Obecne wyzwania w tym obszarze naukowym związane są ze stopniem i skalą deformacji, nieliniowym charakterem ruchów terenowych, ograniczoną amplitudą sygnału sejsmicznego, zróżnicowaniem źródeł odkształceń powierzchniowych, co wymaga udoskonalenia podejścia metodologicznego, a także znacznej wiedzy specjalistycznej w zakresie interpretacji wyników. W ramach projektu podjęto współpracę z wiądanymi naukowymi ośrodkami z Europy. Zrealizowano m.in. wiele staży badawczych, szkoły letnie, hackatony, spotkania B2B.
	EPOS - System Obserwacji Płyty Europejskiej (EPOS-PL+). 2020-2023. Wykonawca. Finansowanie: Projekty funduszy strukturalnych 2014-2020 /Program Operacyjny Inteligentny Rozwój (PO IR). Opis: Projekt EPOS-PL+ – System Obserwacji Płyty Europejskiej jest elementem szerszego przedsięwzięcia. Modernizowana w ramach projektu infrastruktura EPOS-PL jest ściśle związana z europejskim programem rozwoju infrastruktury badawczej tzw. „twardej Ziemi” EPOS i stanowi jego integralną część. Program EPOS jest największym europejskim projektem infrastrukturalnym w naukach o Ziemi. Misją programu EPOS jest integracja rozproszonych istniejących i nowo powstających infrastruktur badawczych w dziedzinie nauk o Ziemi w Europie oraz tworzenie i udoskonalanie elementów integrujących te infrastruktury. Efektem Programu EPOS jest paneuropejska infrastruktura naukowa otwarta dla państw członkowskich i krajów stowarzyszonych, ułatwiająca wymianę wiedzy i mobilność naukowców na obszarze Europejskiej Przestrzeni Badawczej oraz przyczyniająca się do upowszechniania i optymalizacji wyników badań.

	URSE - teledetekcja bezzałogowych systemów latających do określania zasięgów powodzi. 2016. Wykonawca, koordynator. Finansowanie: EIT ClimeTE-KIC Pathfinder. Opis: Projekt dotyczy powodzi, które coraz częściej są skutkami zmiany klimatu. Ponieważ tradycyjne metody pozyskiwania danych do modelowania i zapobiegania powodziom przy użyciu technologii teledetekcji lotniczej mają ograniczenia ekonomiczne, czasowe i logistyczne, projekt proponuje wdrożenie innowacyjnej metody teledetekcji opartej na BSL (Bezzałogowych Systemach Latających). W szczególności projekt ma na celu przetestowanie wydajności kilku sensorów BSL w szacowaniu zasięgu powodzi, który jest wykorzystywany w modelowaniu. W rezultacie opracowana metoda może przyczynić się do optymalnego i zrównoważonego użytkowania gruntów. W ramach projektu przetestowano w szczególności kamerę RGB, kamerę termalną oraz skaner laserowy.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Natalia Wielgocka, Integracja danych LiDAR i fotogrametrycznych z danymi InSAR w celu poprawy jakości wyznaczania deformacji powierzchni terenu (IV rok). 2. Adam Pałęcki, Monitorowanie upraw z wykorzystaniem zintegrowanych danych teledetekcyjnych o wysokiej rozdzielczości na potrzeby rolnictwa precyzyjnego i zarządzania środowiskiem (I rok)
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Nagrody Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu: zespołowa I stopnia w dziedzinie badań naukowych (2008), zespołowa II stopnia za osiągnięcia organizacyjne (2011), zespołowa II stopnia za osiągnięcia naukowe (2012), zespołowa II stopnia w dziedzinie dydaktycznej (2017), indywidualna II stopnia w dziedzinie badań naukowych (2018), indywidualna za osiągnięcia dydaktyczne (2022), indywidualna za osiągnięcia naukowe (2025). Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: Polskie Towarzystwo Fotogrametrii i Teledetekcji - sekcja naukowa Stowarzyszenia Geodetów Polskich. Członek od 2019 r., a od 2022 r. V-ce przewodniczący. Inne istotne osiągnięcia (np. organizacja konferencji, ekspertyzy dla przemysłu): Członek zespołów wykonujących ekspertyzy naukowe: 3 ekspertyzy naukowe dla PGE KWB Turów, 1 ekspertyza dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Członek zespołu wykonującego ekspertyzę sądową. Opiekun prac dyplomowych nagradzanych w konkursach krajowych.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr3719fc45efdc4a24ae17f595857b47a9?ps=20&lang=pl&title=&pn=1&cid=382534

Imię i Nazwisko	Witold Rohm
Tytuł naukowy	prof. dr hab. inż.
Jednostka	Instytut Geodezji i Geoinformatyki
Dyscyplina Naukowa	inżynieria lądowa, geodezja i transport

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Cegła, A., Moeller, G., Hordyniec, P., & Rohm, W. (2024). INTOMO operator for GNSS multi-source tomography based on 3D ray tracing technique. Journal of Geodesy, 98. https://doi.org/10.1007/s00190-024-01915-5
	2. Smolak, K., Kasieczka, B., Fialkiewicz, W., Rohm, W., Siła-Nowicka, K., & Kopańczyk, K. (2020). Applying human mobility and water consumption data for short-term water demand forecasting using classical and machine learning models. Urban Water Journal, 17(1), 32-42.
	3. Haji-Aghajany, S., Rohm, W., Kryza, M., & Smolak, K. (2024). Machine learning-based wet refractivity prediction through GNSS troposphere tomography for ensemble troposphere conditions forecasting. IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 62, 1-18.
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Nowe horyzonty obserwacji troposferycznych z wykorzystaniem nowej generacji satelitów GNSS, sieci konstelacji satelitów i sztucznej inteligencji (GNSSRS4TROPO), kierownik, 2024 - 2027, NCN SHENG, W ostatnich latach szybki rozwój technologii kosmicznych, w połączeniu z nową falą sztucznej inteligencji (AI) i technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), zrewolucjonizował sposób budowy wiedzy na temat stanu atmosfery Ziemskiej. W projekcie zbudowaliśmy: oparte o sztuczną inteligencję techniki przetwarzania danych GNSS do postaci prognoz stanu troposfery, wytworzyliśmy nowy model troposfery w oparciu o dane GNSS i InSAR z użyciem metod sztucznej inteligencji, połączyliśmy dane GNSS z pasywnymi danymi teledetekcyjnymi.
	2. Trójwymiarowe zintegrowane obserwacje troposfery z wykorzystaniem naziemnych i satelitarnych obserwacji GNSS, kierownik, 2021 - 2026, NCN OPUS, Celem projektu była budowa nowych technik przetwarzania danych GNSS naziemnych (sieci stacji referencyjnych) i satelitarnych (konstelacje satelitów radio okultacyjnych), w celu podniesienie niezawodności trójwymiarowych modeli troposfery. Wynikiem projektu jest oprogramowanie INTOMO pozwalające na rozwiązywanie problemów tomograficznych z wykorzystaniem obydwóch typów danych. Zademonstrowano także możliwości technologii w badaniach niebezpiecznych zjawisk pogodowych jak i w numerycznych modelach prognozy pogody.
	3. Badanie wzorców zachowań mieszkańców w celu rozwoju inteligentnych usług komunalnych i zarządzania nimi (CHASE), wykonawca, 2018, Climate KIC , W ramach projektu tworzone są inteligentne rozwiązania do efektywnego i zrównoważonego wykorzystania zasobów komunalnych z wykorzystaniem wzorców zachowań mieszkańców na podstawie danych z telefonów komórkowych. Wynikiem projektu są nowe modele mobilności ludzi i wpływ tejeż na wykorzystanie zasobów komunalnych.
	1. Adam Cegła, 3D integrated sensing of the troposphere using ground- and space-based GNSS observations; termin obrony: 2025 r.

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	2.Saqib Mehdi, GNSS Troposphere for Weather Monitoring in Future Mega Cities (III rok).
	3. Tomasz Górski, Opracowanie i wdrożenie technologii Digital Twin do optymalizacji i stabilizacji pracy biogazowni zasilanej bioodpadami o zmiennej charakterystyce ilościowej i jakościowej (II rok).
	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: Komitet Geodezji Polskiej Akademii Nauk, członek, Od 2020
	Udział w zespołach badawczych: Zespół obserwacji i badania Ziemi technikami geodezyjnymi SpaceOs, Lider 2019 - 2023
	Inne istotne osiągnięcia (np. organizacja konferencji, ekspertyzy dla przemysłu): Założenie osnowy fundamentalnej dla Tanzanii w ramach kontraktu Banku Światowego, 2025;Współorganizacja European Navigation Conference, 2025
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr4d682756bd1243c58f310f8e07f263af/

Poniżej przedstawiamy sylwetki pięciu czołowych nauczycieli akademickich oraz pracowników naukowych Szkoły Doktorskiej UPWr. Osoby te, legitymujące się najwyższymi kwalifikacjami uznanymi przez UPWr, w istotny sposób przyczyniają się do zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia w dyscyplinie **nauki biologiczne**.

Poniższe wizytówki obejmują prowadzących i promotorów o najwyższych kwalifikacjach, których osiągnięcia wyznaczają nowe kierunki w rozumieniu złożonych procesów życiowych. Dzięki ich zaangażowaniu i pionierskim badaniom, doktoranci mają unikalną możliwość zagłębienia się w najnowsze odkrycia i aktywnego uczestnictwa w kształtowaniu przyszłości biologii, od poziomu komórkowego po złożone ekosystemy. Szczegółowy dorobek każdego z naukowców dostępny jest pod linkiem w ich wizytówce na portalu „Baza Wiedzy”.

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Magdalena Wołoszyńska
dr hab.
Katedra Genetyki, Wydział Biologii i Hodowli Zwierząt
Nauki biologiczne

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Wołoszyńska M, Le Gall S, Neyt P, Boccardi TM, Grasser M, Längst G, Aesaert S, Coussens G, Dhondt S, Van De Slijke E, Bruno L, Fung-Uceda J, Mas P, Van Montagu M, Inzé D, Himanen K, De Jaeger G, Grasser KD, Van Lijsebettens M. The histone 2B monoubiquitination complex integrates transcript elongation with RNA processing at circadian clock and flowering regulators. Proc Natl Acad Sci U S A. 2019; DOI10.1073/pnas.1806541116
	2. Wołoszyńska M, Gagliardi O, Vandenbussche F, De Groeve S, Alonso Baez L, Neyt P, Le Gall S, Fung J, Mas P, Van Der Straeten D and Van Lijsebettens M. 2018 Elongator regulates hypocotyl growth in darkness and during photomorphogenesis. Journal of Cell Science, DOI10.1080/15592324.2017.1422465
	3. Wołoszyńska M, Trojanowski D. 2009. Counting mtDNA molecules in Phaseolus vulgaris: sublimons are constantly produced by recombination via short repeats and undergo rigorous selection during substoichiometric shifting. Plant Molecular Biology 70: 511-521, DOI10.1007/s11103-009-9488-83
	1. "Kompleks białkowy Elongator integruje regulację transkrypcji i translacji podczas fotomorfogenezy u Arabidopsis thaliana", kierownik, 2022 - 2025, Narodowe Centrum Nauki. Celem projektu było wyjaśnienie czy i jak dwie znane funkcje Elongatora podczas ekspresji genów: regulacja transkrypcji i translacji, współuczestniczą w kształtowaniu wczesnego wzrostu roślin w świetle. Dotychczas, najważniejszym osiągnięciem tego projektu było stwierdzenie, że Elongator reguluje na ogół różne geny na etapie transkrypcji i translacji, ale ontologicznie geny te należą do podobnych klas i ich białkowe produkty pełnią podobne funkcje biologiczne.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2. "Plant Elongator in light signaling – from upstream activators to gene targets and mechanism behind regulation of transcriptional elongation". główny wykonawca , 2011 - 2013 Marie Skłodowska Curie Fellowship. Celem projektu było wyjaśnienie roli Elongatora podczas rozwoju siewek Arabidopsis rosnących w świetle lub w ciemności. Najważniejszym osiągnięciem projektu była identyfikacja genów regulowanych przez Elongator i tworzących cztery główne centra: zegar okołodobowy, regulatory skoto- i fotomorfogenezy, szlaki odpowiedzi hormonalnej oraz biosynteza pierwotnej i wtórnej ściany komórkowej. Na podstawie znanych interakcji między tymi centrami zaproponowano model szczegółowo wyjaśniający rolę Elongatora we wczesnym rozwoju roślin w ciemności i sugerujący możliwą rolę tego kompleksu podczas fotomorfogenezy.
	3. „Rekombinacja i replikacja DNA w utrzymaniu i dynamice heteroplazmii w uprawnych liniach fasoli zwykłej.” kierownik, 2007 – 2009, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Celem projektu było poznanie molekularnego mechanizmu, dzięki któremu sublimony, czyli cząsteczki mitochondrialnego DNA obecne w śladowych ilościach u roślin, są utrzymywane w mitochondriach i dziedziczone przez kolejne pokolenia. W czasie, gdy podjęliśmy ten problem uważano, że sublimony powstają w wyniku zdarzeń rekombinacyjnych, które zachodzą zbyt rzadko aby móc stale generować te cząsteczki odpowiadając za ich utrzymanie. Najważniejszym osiągnięciem było udowodnienie, że przynajmniej niektóre sublimony powstają i są utrzymywane na skutek stale zachodzącej aktywnej rekombinacji krótkich sekwencji powtórzonych.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Magdalena Jarosz-Ostrówka, "Regulacja fotomorfogenezy przez białkowy kompleks Elongator u Arabidopsis thaliana" (IV rok). 2. Sidra Amin, Multi-omics analysis of laying hens’ eggshells’ formation modulated by biochar with diversified sorption surface, promotor pomocniczy, (II rok). 3. Natalia Małecka, Kompleks Elongator rzodkiewnika pospolitego (Arabidopsis thaliana) – regulator ekspresji genów podczas fotomorfogenezy (I rok).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	1. Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w 2019 roku za osiągnięcia naukowe 2. Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w 2023 roku za osiągnięcia naukowe 3. Stypendium Marie Skłodowska Curie Intra-European Fellowship (IEF) Call: FP7-PEOPLE-2010-IEF, 2011 - 2013, VIB (Flemish Institute of Biotechnology) Department of Plant Systems Biology, Ghent University, Belgium

Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr4ecca1af86b34c1bbdb073f9c33fcf2c?tab=supervisedwork&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BMagdalena%2BWo%25C5%2582oszy%25C5%2584ska%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Witold Gładkowski
dr hab. inż.
Katedra Chemii Żywności i Biokatalizy
Nauki biologiczne

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Włoch A., Sengupta P., Szulc N., Kral T., Pawlak A., Henklewska M., Pruchnik H., Sykora J., Hof M., Gładkowski W. Biophysical and molecular interactions of enantiomeric piperonal-derived trans β -aryl- δ -iodo- γ -lactones with cancer cell membranes, protein and DNA: Implications for anticancer activity. <i>Int. J. Biol. Macromol.</i> , 2025, 303, 140476.
	2. Gładkowski W., Skrobiszewski A., Mazur M., Siepka M., Pawlak A., Obmińska-Mrukowicz B., Białońska A., Poradowski D., Drynda A., Urbaniak M. Synthesis and anticancer activity of novel halolactones with β -aryl substituents from simple aromatic aldehydes. <i>Tetrahedron</i> , 2013, 69, 10414-10423.
	3. Gładkowski W., Chojnacka A., Włoch A., Pruchnik H., Grudniewska A., Dunal A., Dudek A., Maciejewska G., Rudzińska M. Conjugates of 1,3- and 1,2-acylglycerols with stigmaterol: synthesis, NMR characterization, and impact on lipid bilayers. <i>ChemPlusChem</i> , 2023, 88, e202300161
	1. Projekt badawczo-rozwojowy w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, nr POIG.01.03.01-00-133/08 „Innowacyjne technologie produkcji biopreparatów na bazie nowej generacji jaj (OVOCURA)”, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 2009-2013, charakter udziału: WYKONAWCA. Celem projektu były wysokospecjalistyczne badania naukowe nad wykorzystaniem bioaktywnych składników jaj, w tym fosfolipidów do produkcji suplementów diety sprzyjających poprawie zdrowia i jakości życia oraz preparatów biomedycznych stosowanych w profilaktyce i leczeniu chorób cywilizacyjnych.
	2. Projekt badawczy NCN nr 2018/31/B/NZ9/00602 „Badanie właściwości fizykochemicznych i biologicznych glicerydów sterolowych oraz ich produktów powstających podczas termicznej oksydacji”, 2019-2023, charakter udziału: WYKONAWCA. Celem projektu było opracowanie metody syntezy lipidów strukturyzowanych będących hybrydą acylogliceroli ze stigmasterolem, badanie ich właściwości fizyko-chemicznych i biologicznych oraz stabilności termiczno-oksydacyjnej.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	3. Projekt w ramach programu Partnerstwa Strategiczne NAWA „Innowacyjne techniki biowaloryzacji - międzynarodowa sieć badawcza kluczem do stworzenia Centrum Doskonałości Naukowej” („INBIOWAL”), 01.09.2024-31.08.2026. Charakter udziału: KOORDYNATOR ZADANIA BADAWCZEGO. Podstawą projektu INBIOWAL jest rozwijanie “zielonych” technologii waloryzacji produktów ubocznych i odpadowych do otrzymywania wartościowych związków stosowanych w wielu dziedzinach gospodarki. Światowy poziom badań dotyczących waloryzacji odpadów rolno-spożywczych, m.in. pochodzących z przemysłu olejarskiego, wymaga wzmocnienia instytucjonalnych powiązań między liderem projektu - UPWr a wiodącymi uniwersytetami. Celem projektu jest stworzenie międzynarodowej sieci badawczej obejmującej partnerów strategicznych z Włoch, Szwecji, Chorwacji i Australii. Partnerzy projektu posiadają uzupełniające się doświadczenie i infrastrukturę w zakresie obszarów badawczych projektu. Pozwoli to na uzyskanie efektu synergii i maksymalizację efektów badań, co zaowocuje opracowaniem koncepcji utworzenia Centrum “Biorafineria dla Przyszłości” (BIOREF4FUTURE). Będzie to w przyszłości unikatowy w Europie Środkowo-Wschodniej ośrodek badawczo-rozwojowy, zajmujący się biorafinacją odpadów rolno-spożywczych z wykorzystaniem biotechnologicznych metod.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Anna Dunal, Chemoenzymatyczna synteza i określenie aktywności biologicznej laktonów, pochodnych waniliny oraz zwiększenie efektywności ich dostarczania do komórek nowotworowych", (III rok). 2. Paweł Mituła, Otrzymywanie i enzymatyczna hydroliza fosfolipidów, termin obrony: 2016 r. Promotor pomocniczy (studia doktoranckie). 3. Leśniarek Aleksandra, Zastosowanie preparatu enzymatycznego LecitaseTM Ultra do otrzymywania optycznie czynnych alkoholi z układem 4-arylobut-3-en-2-olu, termin obrony: 2021 r. (studia doktoranckie).
	1.Nagroda zespołowa I stopnia Rektora Akademii Rolniczej we Wrocławiu w dziedzinie badań naukowych za cykl publikacji z zakresu badań nad nowoczesnymi środkami ochrony roślin uprawnych oraz magazynów żywności i paszowych przed owadziemi szkodnikami – 15.11.2006. 2.Nagroda indywidualna I stopnia Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w dziedzinie badań naukowych za pracę doktorską pt: „Mikrobiologiczna funkcjonalizacja bicyklicznych laktonów z układem alkilopodstawionego cykloheksanu” – 14.11.2008. 3.Nagroda zespołowa I stopnia Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za osiągnięcia naukowe a w szczególności za cykl publikacji i patentów dotyczących aktywności antyfidantnej związków i modyfikacji strukturalnych fosfolipidów – 15.11.2010. 4.Nagroda zespołowa I stopnia Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za osiągnięcia naukowe a w szczególności za współautorstwo w 5 patentach, w których uzyskane metabolity mogą znaleźć zastosowanie jako środki przeciwgrzybiczne lub jako antyfidanty do ograniczenia populacji owadzych szkodników magazynowych i upraw roślinnych – 14.11.2012.

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Patenty i wdrożenia: [Tytuł patentu/wdrożenia, rok, numer patentu/opis wdrożenia] 2011: 1. Gładkowski W., Kiełbowicz G., Chojnacka A., Pisarski B., Wawrzeńczyk C., Trziszka T. Sposób otrzymywania fosfolipidów. Zgłoszenie patentowe nr 387383 z 2 marca 2009. Data udzielenia prawa: 06-12-2011. Nr patentu 212693. Publikacja patentu: WUP 30-11-2012. 2. Kiełbowicz G., Gładkowski W., Mituła P., Wawrzeńczyk C. Sposób analizy strukturalnej fosfatydylocholiny. Zgłoszenie patentowe nr 387893 z 27 kwietnia 2009. Data udzielenia prawa: 28-12-2011. Nr patentu 211767. Publikacja patentu: WUP 29-06-2012. 3. Gładkowski W., Bąk M., Grabarczyk M., Wawrzeńczyk C. Nowy związek 2-hydroksy-4-metylo-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on i sposób jego otrzymywania. Zgłoszenie patentowe nr 387384 z 2 marca 2009. Data udzielenia prawa: 28-12-2011. Nr patentu 212692. Publikacja patentu: WUP 30-11-2012. 4. Gładkowski W., Bąk M., Grabarczyk M., Wawrzeńczyk C. Nowy związek 2-hydroksy-5,5-dimetylo-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on i sposób jego otrzymywania. Zgłoszenie patentowe nr 387385 z 2 marca 2009. Data udzielenia prawa: 28-12-2011. Nr patentu 211933. Publikacja patentu: WUP 31-07-2012. 1. Komitet naukowy XLIII Sesji Naukowej Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu Polskiej Akademii Nauk „ŻYWNOŚĆ DLA PRZYSZŁOŚCI”, Wrocław, 04.07-05.07.2017. 2. Komitet naukowy II Ogólnopolskiej Konferencji "Bioaktywne związki pochodzenia naturalnego", Trzebnica, 09.10-10.10.2023. Wiodący Zespół Badawczy "Biokataliza i aktywność biologiczna" (Bioactiv) na UPWr 1. Recenzja projektu „Characterizing the stereoselective toxicity of 1-deoxysphingolipids” ubiegającego się o finansowanie badań w ramach konkursu ogłoszonego przez GAČR (Grantová Agentura České Republiky) (2021). 2. Funkcja Guest Editor w specjalnych wydaniach czasopism z listy JCR: Symmetry, Catalysts oraz International Journal of Molecular Sciences. 3. Organizacja konferencji międzynarodowej 41st International Symposium on Essential Oils (ISEO), Wrocław, 05.09-08.09.2010. 4. Organizacja konferencji "Bioaktywne związki pochodzenia naturalnego", Trzebnica, 23.01-24.01.2017. 5. Organizacja II Ogólnopolskiej Konferencji "Bioaktywne związki pochodzenia naturalnego", Trzebnica, 09.10-10.10.2023.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info.seam?id=UPWr993e480ebb5f4fb396256126b3c67ec1&affil=&lang=pl

Imię i Nazwisko	Adam Dobrowolski
Tytuł naukowy	dr hab., profesor Uczelni
Jednostka	Instytut Biologii, Laboratorium dla zrównoważonego Biorozwoju
Dyscyplina Naukowa	Nauki biologiczne

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Lipid production from lignocellulosic biomass using an engineered <i>Yarrowia lipolytica</i> strain Author(s): Drzymała-Kapinos K, Mirończuk AM, Dobrowolski A. Journal, Year, Volume, Issue, Pages: Microbial Cell Factories, 2022, Oct 28;21(1):226
	2. Brown seaweed hydrolysate as a promising growth substrate for biomass and lipid synthesis of the yeast <i>Yarrowia lipolytica</i> . Author(s): Dobrowolski A, Nawijn W, Mirończuk AM. Journal, Year, Volume, Issue, Pages: Frontiers in Bioengineering and Biotechnology, 2022, Aug 17;10:944228.
	3. Production of tailor-made fatty acids from crude glycerol at low pH by <i>Yarrowia lipolytica</i> Author(s): Dobrowolski A, Drzymała K, Mituła P, Mirończuk AM. Journal, Year, Volume, Issue, Pages: Bioresource Technology, 2020, 314:123746
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Badanie fizjologii drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> w celu wykorzystania biomasy lignocelulozowej jako źródła węgla do biosyntezy lipidów, Rola PI. Finansowane przez Narodowe Centrum Nauki Polska Data rozpoczęcia i zakończenia: 01-10-2024- On-going Reg. Nr: 2023/51/B/NZ9/01872 Projekt jest na pierwszym etapie (rozpoczął się 5 miesięcy temu). Dzięki połączeniu inżynierii genetycznej i adaptacyjnej ewolucji laboratoryjnej (ALE) uzyskano szczepy <i>Y. lipolytica</i> szybko wykorzystujące ksylozę. Na tym etapie są badane szczepy ALE poprzez analizę genomu i transkryptomu.
	2. Badanie wpływu alternatywnych źródeł węgla na biosyntezę lipidów u drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> , Rola PI, Finansowany przez Narodowe Centrum Nauki Data rozpoczęcia i zakończenia: 04-06-2018-03-02-2024 Nr rej. Nr: 2017/26/E/NZ9/00975 Kwota finansowania [PLN]: 1 526 800 Główny uzyskany rezultat: (i) hydrolizaty biomasy makroglonów brunatnych są odpowiednim substratem do wzrostu i biosyntezy lipidów przez <i>Y. lipolytica</i> , (ii) <i>Y. lipolytica</i> może produkować lipidy w podłożach przygotowanych na bazie wody morskiej, (iii) wykazanie, że gen EYD1 jest kluczowy dla promowania wykorzystania mannitolu przez <i>Y. lipolytica</i> , a tym samym poprawy wzrostu i biosyntezy lipidów na mannitolu (główny związek biomasy brunatnic), (iv) skonstruowanie szczepu <i>Y. lipolytica</i> zdolnego do wykorzystania alginianu.

	3. Poprawa biosyntezy oleju mikrobiologicznego przez drożdże <i>Yarrowia lipolytica</i> z materiałów odpadowych Rola PI Źródło finansowania: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Iuventus Plus Data rozpoczęcia i zakończenia: 20-06-2013 do 19-03-2016 ID projektu: IP2012 008972 Kwota finansowania [waluta]: 234 500 PLN Krótki opis rezultatów projektu (maks. 500 znaków, łącznie ze spacjami) Celem projektu było zwiększenie produkcji oleju mikrobiologicznego przez <i>Y. lipolytica</i> przy zastosowaniu technik inżynierii genetycznej i biotechnologii. Wyniki: (i) glicerol odpadowy jest doskonałym surowcem dla <i>Y. lipolytica</i>, (ii) ustalono optymalne warunki hodowli (skład pożywki, napowietrzanie, pH), (iii) modyfikacje genetyczne: nadekspresja (OE) genu DGA1 - największy wpływ na zwiększenie lipidów, OE genu GUT1 zwiększyła szybkość utylizacji glicerolu, OE genu SCT1 spowodowała wzrost PUFA.
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Nagrody Rektora UPWr 2024 Nagroda Naukowa 2022 10% Najlepszych Naukowców w grupie adiunktów (za lata 2017-2021) na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu 2021 Nagroda Zespołowa II stopnia za Osiągnięcia Naukowe 2020 Nagroda Indywidualna III stopnia za Osiągnięcia Naukowe 2020 Nagroda Indywidualna III stopnia za Osiągnięcia Dydaktyczne 2019 Nagroda Zespołowa II stopnia za Osiągnięcia Naukowe 2018 Nagroda Zespołowa I stopnia za Osiągnięcia Naukowe 2018 Nagroda Zespołowa II stopnia za Osiągnięcia Organizacyjne 2017 Nagroda Zespołowa II stopnia za Osiągnięcia Naukowe 2016 Nagroda Zespołowa I stopnia za Osiągnięcia Naukowe 2015 Nagroda Zespołowa I stopnia za Osiągnięcia Naukowe 03.2018 Inżynieria Metaboliczna -12 Junior Researcher Grant – IMES (Monachium, Niemcy) 06.2015 Stypendium na spotkanie młodych naukowców FEMS (YSMG) – FEMS (Gandawa, Belgia) Patenty i wdrożenia: 2018 Sposób syntezy erytrytolu, PAT.230446, Urząd Patentowy RP 2018 Sposób wytwarzania kwasu cytrynowego, PAT.231760, Urząd Patentowy RP 2017 Nowe związki 1-alkilo-1-sulfonianobutanopiperydyniany i sposób otrzymywania tych związków, PAT.229105, Urząd Patentowy RP 2017 Nowe związki 1-alkilo-1-sulfonianopropanopiperydyniany i sposób otrzymywania tych związków, PAT.229104, Urząd Patentowy RP Zgłoszenia patentowe: 2023 Sposób wytwarzania biomasy z poli(tereftalanu etylenu) i produktów jego hydrolizy, zgłoszenie patentowe P.447057, Urząd Patentowy RP 2023 Sposób otrzymywania biomasy i związków o wartości dodanej, zgłoszenie patentowe P.447048, Urząd Patentowy RP Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: Członek polskiego Towarzystwa Mikrobiologów, od 2013

	Udział w zespołach badawczych: WBVG – Zespół waloryzacji odpadów i biomasy 2024 Stypendium NAWA Bekker program, University of Girona, Spain, The Laboratory of Chemical and Environmental Engineering (LEQUIA) and Molecular Microbial Ecology, University of Girona, Spain 2017 Stypendium EMBO krótkie wizyty stażowe, visiting scientist at DTU, Denmark 2013 Stypendium w programie Top500 Innovators, Stanford University, USA 2019-2024 Członek akcji COST, Yeast4Bio (Non-Conventional Yeasts for the Production of Bioproducts), Action N° CA18229 I Organizacja konferencji: 2017 13th RRB conference, Wrocław, Poland, The Organizing Committee Prowadzenie sesji na konferencji: 2017 13th RRB conference, Wrocław, Poland, Chairman on the session: Lipid production 2019 15th RRB conference, Toulouse, France, Chairman on the session: Valorization of biomass waste streams
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWrb0965c0ec1ea40a98e518ee82f62ee98?r=author&tab=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BAdam%2BDobrowolski%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl

Imię i Nazwisko	Agnieszka Śmieszek
Tytuł naukowy	dr hab.
Jednostka	Katedra Farmakologii i Toksykologii
Dyscyplina Naukowa	Nauki biologiczne 50%; weterynaria (50%)

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Śmieszek A, Stręk Z, Kornicka K, Grzesiak J, Weiss C, Marycz K. Antioxidant and Anti-Senescence Effect of Metformin on Mouse Olfactory Ensheathing Cells (mOECs) May Be Associated with Increased Brain-Derived Neurotrophic Factor Levels-An Ex Vivo Study. Int J Mol Sci. 2017 Apr 20;18(4):872. doi: 10.3390/ijms18040872. PMID: 28425952; PMCID: PMC5412453.
	2.Śmieszek A, Marcinkowska K, Pielok A, Sikora M, Valihrach L, Marycz K. The Role of miR-21 in Osteoblasts-Osteoclasts Coupling In Vitro. Cells. 2020 Feb 19;9(2):479. doi: 10.3390/cells9020479. PMID: 32093031; PMCID: PMC7072787.
	3.Dolnicka A, Fosse V, Raciborska A, Śmieszek A. Building a Therapeutic Bridge Between Dogs and Humans: A Review of Potential Cross-Species Osteosarcoma Biomarkers. Int J Mol Sci. 2025 May 28;26(11):5152. doi: 10.3390/ijms26115152. PMID: 40507962; PMCID: PMC12154051.
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Optymalizacja postępowania oraz leczenia małych pacjentów z rozrostami z komórek histiocytarnych - pierwsze polskie niekomercyjne badanie kliniczne POL HISTIO ; 23-06-2020 do 23-06-2026; kierownik po stronie UPWr ; Agencja Badań Medycznych (ABM); Celem zadania realizowanego po stronie UPWr jest opracowanie modelu komórkowego - linii wyprowadzonej ze zmian histiocytarnych, do badań związanych z biologią nowotworu oraz przedkliniczną oceną skuteczności terapeutycznej wybranych leków. Do tej pory uzyskano dziewięć pierwotnych linii komórkowych wyizolowanych z tkanek zmienionych nowotworowo. Linie te scharakteryzowano pod kątem podstawowych parametrów cytologicznych, takich jak żywotność, proliferacja, funkcja mitochondrialna oraz cykl komórkowy. Linie oceniano, też pod kątem fenotypu i kariotypu. W toku są badania ekspresji potencjalnych biomarkerów progresji histiocytozy (analiza sygnatur mRNA/miRNA/lncRNA) oraz metabolizmu bioenergetycznego regulowanego działaniem vemurafenibu. Publikacja z projektu: https://doi.org/10.1186/s12885-023-11807-0 . Trwa również procedura zgłoszenia patentowego nr P.447749. Opublikowano szereg doniesień konferencyjnych, w tym wygłoszonych w ramach Histiocytes Society.

	2. Biokompatybilne materiały o właściwościach teranostycznych do precyzyjnych zastosowań medycznych; 03-06-2022 - 02-06-2026; kierownik po stronie UPWr; Narodowe Centrum Nauki (NCN); Celem projektu jest otrzymanie i charakterystyka nowych nanostrukturalnych biomateriałów opracowanych na matrycach z hydroksyapatytu nanokrystalicznego (nHAp) i funkcjonalizowanych jonami metali ziem rzadkich, z przeznaczeniem do zastosowań teranostycznych. Biomateriały są poddawane są kompleksowej ocenie właściwości fizykochemicznych i biologicznych. Część projektu realizowana na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu koncentruje się na ocenie bioaktywności biomateriałów z wykorzystaniem modeli in vitro i in vivo. Wielofunkcyjne rusztowania testowane są z użyciem ludzkich multipotentnych mezenchymalnych komórek zrębowych pochodzenia szpikowego (BMSC). Ich plastyczność umożliwia określenie potencjału biomateriałów do zastosowania w szeroko pojętej medycynie regeneracyjnej. Potencjał ukierunkowanego różnicowania trójkierunkowego (osteogennego, chondrogennego i adipogennego), indukowanego przez biomateriały, oceniany jest na podstawie morfologii komórek, ekspresji swoistych markerów fenotypowych, aktywności wydzielniczej, specjalizacji macierzy pozakomórkowej oraz funkcjonalnego różnicowania. Zaplanowano badania in vivo (modele tkanki ektopowej) w celu potwierdzenia osteogennego i chondrogennego potencjału matryc opartych na nHAp.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Anna Cisko-Pakulak, Rola i znaczenie zewnątrzkomórkowych mikrofragmentów błonowych izolowanych ze stromalnych komórek progenitorowych z ludzkiej tkanki tłuszczowej w przebiegu chorób degeneracyjnych siatkówki u psów, termin obrony: 2021 r. (studia doktoranckie).
	2. Mateusz Sikora, Rola i znaczenie małych niekodujących cząsteczek RNA w przebiegu regeneracji tkanki kostnej o znamionach osteoporozy starczej na przykładzie miRNA-21-5p, termin obrony: 2024 r. (studia doktoranckie).
	3. Sidra Amin, Multi-omics analysis of laying hens' eggshells' formation modulated by biochar with diversified sorption surface (II rok).
	4. Klaudia Marcinkowska, Ocena funkcjonalnych nanomateriałów kościotwórczych o właściwościach teranostycznych w zastosowaniach medycyny regeneracyjnej i onkologii tkanki kostnej – podejście translacyjne, (studia doktoranckie).
	5. Agnieszka Dolnicka; Identyfikacja i profilowanie nieinwazyjnych biomarkerów molekularnych i strukturalnych dla precyzyjnej diagnostyki kostniakomięsaka u psów – zastosowanie zaawansowanych technik molekularnych i bioobrazowania, (studia doktoranckie).
	Nagrody i wyróżnienia: Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za: a) osiągnięcia naukowe; corocznie w latach 2015–2023; b) osiągnięcia organizacyjne - 2023. c) osiągnięcia dydaktyczne - 2024;

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Udział w zespołach badawczych: The Fight OsteoSarcoma Through European Consortium; FOSTER WP1: Biology and Preclinical study: konsorcjum łączy ekspertów z zakresu biologii nowotworów, medycyny translacyjnej i onkologii porównawczej, koncentrując się na nowatorskich strategiach walki z kostniakomięsakiem. Rolą zespołu jest opracowanie zintegrowanych modeli badawczych oraz wdrażanie innowacyjnych terapii opartych na podejściu One Health. Onkologia weterynaryjna (OncoVet) - Członek; Zespół OncoVet działa na styku medycyny weterynaryjnej i onkologii eksperymentalnej, prowadząc badania nad nowotworami zwierząt towarzyszących jako modelami dla medycyny translacyjnej. Szczególny nacisk kładziony jest na rozwój terapii celowanych i optymalizację leczenia nowotworów u psów i kotów.; Zootechnika przyszłości (ASc4Future) - Członek; Rolą zespołu ASc4Future są badania w zakresie dobrostanu i zrównoważonego rozwoju w produkcji zwierzęcej; Celem działań jest wdrażanie nowoczesnych rozwiązań w zootechnice m.in. z wykorzystaniem narzędzi omicznych. Inne: B090/1855/2022: REGBONE: Ocena skuteczności i bezpieczeństwa regorafenibu u pacjentów z opornymi na leczenie pierwotnymi nowotworami kości – usługa badawcza realizowana na zlecenie Kliniki Onkologii i Chirurgii Onkologicznej Dzieci i Młodzieży Instytutu Matki i Dziecka w Warszawie; Celem usługi jest uzyskanie pierwotnych linii komórkowych od pacjentów z kostniakomięsakiem w celu oceny skuteczności terapeutycznej regorafenibu oraz poznania jego molekularnego mechanizmu działania. Kwota finansowania: 320 458,37 PLN; 25.04.2022 r. do 12.09.2025
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWrecff532cc7154463a83db98b8ca2d16c?r=author&ps=20&tab=&lang=pl&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BAgnieszka%2B%25C5%259Amieszek%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&pn=1&cid=373750

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Aleksandra Maria Mirończuk
Prof. dr hab.
Instytut Biologii, Pracownia dla Zrównoważonego Biorozwoju
Nauki Biologiczne

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Metabolic engineering of <i>Yarrowia lipolytica</i> for poly(ethylene terephthalate) degradation. Kosiorowska KE, Biniarz P, Dobrowolski A, Leluk K, Mirończuk AM. Sci Total Environ. 2022 Jul 20;831:154841. doi: 10.1016/j.scitotenv.2022.154841.
	2. Functional overexpression of genes involved in erythritol synthesis in the yeast <i>Yarrowia lipolytica</i> . Mirończuk AM, Biegalska A, Dobrowolski A. Biotechnol Biofuels. 2017 Mar 24;10:77. doi: 10.1186/s13068-017-0772-6
	3. <i>Zophobas morio</i> versus <i>Tenebrio molitor</i> : Diversity in gut microbiota of larvae fed with polymers. Urbanek AK, Rybak J, Hanus-Lorenz B, Komisarczyk DA, Mirończuk AM. Sci Total Environ. 2024 Nov 20;952:176005. doi: 10.1016/j.scitotenv.2024.176005
	1. Kierownik Projektu. Finansowane przez Narodowe Centrum Nauki Polska 1. Tytuł: Molekularny mechanizm asymilacji polioli przez drożdże <i>Yarrowia lipolytica</i> Instytucja goszcząca: UPWr Data rozpoczęcia i zakończenia: 01-10.2019 /30.09.2024 Nr rej. Nr: 2018/31/B/NZ9/01025 Kwota finansowania [PLN]: 1 302 000 Krótki opis rezultatów projektu: Celem projektu było zbadanie mechanizmu asymilacji erytrytolu przez drożdże <i>Y. lipolytica</i> . Erytrytol jest czterowęglowym poliolem wytwarzanym przez komórkę jako osmoprotektant w odpowiedzi na stres osmotyczny. Ze względu na swój słodki smak i prawie bezkaloryczny wpływ, od wielu lat jest produkowany jako naturalny słodzik w procesie fermentacji drożdży. Tylko kilka mikroorganizmów jest w stanie wykorzystać to nietypowe źródło węgla, jednym z nich są drożdże <i>Y. lipolytica</i> . Zidentyfikowaliśmy nową rolę genów zaangażowanych w metabolizm polioli.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2. Kierownik Projektu. Tytuł: Badanie fizjologii drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> do rozkładu tworzyw sztucznych Instytucja goszcząca: UPWr Data rozpoczęcia i zakończenia: 26.06.2018 /25-12-2023 Nr rej. Nr: 2017/27/B/NZ9/02218 Kwota dofinansowania [PLN]: 1 096 000 Krótki opis rezultatów projektu: W projekcie testowaliśmy zdolność zmodyfikowanych drożdży <i>Y. lipolytica</i> do biodegradacji poliestrów. Poprzez nadekspresję heterologicznych i natywnych genów udowodniliśmy, że biodegradacja PET jest możliwa bezpośrednio w hodowli drożdży w temperaturze 28 ° C, bez wcześniejszej obróbki wstępnej tworzyw sztucznych. 3. Kierownik Projektu. Tytuł: Doskonalenie biosyntezy naturalnych substancji słodzących z surowców odnawialnych przez drożdże <i>Yarrowia lipolytica</i> Instytucja goszcząca: UPWr Źródło finansowania: NCBiR, Polska Data rozpoczęcia i zakończenia: 01-01-2015-31-03-2018 ID projektu: LIDER/010/207/L-5/13/NCBR/2014 Krótki opis wyników projektu: W projekcie opisaliśmy szlak metaboliczny biosyntezy erytrytolu w drożdżach. Inżynieria metaboliczna drożdży pozwoliła na znaczne zwiększenie produkcji tego polioli z odpadowego glicerolu. Ostatecznie opublikowano dwa patenty i 8 artykułów naukowych.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Mateusz Szczepańczyk, Analiza mechanizmu odpowiedzi komórkowej drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> na stres osmotyczny, termin obrony: 2025 r. (studia doktoranckie). 2. Katarzyna Kosiorowska, Badanie zdolności fizjologicznych drożdży <i>Yarrowia lipolytica</i> do rozkładu tworzyw sztucznych - Nagroda Prezesa Rady Ministrów za Pracę Doktorską, termin obrony 2023 r. (studia doktoranckie). 3. Aneta Urbanek, Badanie zdolności mikroorganizmów do rozkładu tworzyw sztucznych, termin obrony 2022 (studia doktoranckie). 4. Dorota Rzechonek, Regulacja metabolizmu erytrytolu w drożdżach <i>Yarrowia lipolytica</i>, Wydział Biotechnologii i Nauk o Żywności, Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla najlepszego doktoranta, termin obrony: 2021 (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: 2% najczęściej cytowanych naukowców 2024 (Stanford/Elsevier) Patenty i wdrożenia: 2018 Sposób syntezy erytrytolu Pat.230446 2018 Sposób wytwarzania kwasu cytrynowego Pat.231760 2015 Sposób wytwarzania erytrytolu Pat.223055 Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: od 2013 Członkini Polskiego Towarzystwa Mikrobiologów (członek FEMS -Federacji Europejskich Towarzystw Mikrobiologicznych) Udział w zespołach badawczych: Zespół waloryzacji odpadów i biomasy (WBVG), członkini

	2025 - 16th Metabolic Engineering Conference , Dania, Poster Co-chair 2022 - 1st Polish Yeast Conference, Rzeszów, Członek Komitetu Naukowego 2017- 13th International Conference on Renewable Resources and Biorefineries, Wrocław, Przewodnicząca sesji Inżynierii Metabolicznej
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr3d2c277d8cbe4817a5e66e9c7ad81b81?r=supervisedwork&ps=20&tab=main&lang=pl&title=Person%2Bprofile%2B%25E2%2580%2593%2BAleksandra%2BMiro%25C5%2584czuk%2B%25E2%2580%2593%2BWroc%25C5%2582aw%2BUniversity%2Bof%2BEnvironmental%2Band%2BLife%2BSciences&pn=1&cid=1072425

W niniejszym dokumencie prezentujemy sylwetki pięciu naukowców Szkoły Doktorskiej UPWr, których wkład jest niezastąpiony w rozwijaniu dyscypliny **rolnictwo i ogrodnictwo**.

Zaprezentowane sylwetki osób o najwyższych kwalifikacjach, którzy swoją pracą odpowiadają na globalne wyzwania związane z produkcją żywności, zrównoważonym rozwojem i innowacjami agrarnymi. Ich badania koncentrują się na optymalizacji upraw, ochronie roślin, nowoczesnych technologiach ogrodniczych oraz kształtowaniu odpornych systemów rolniczych, co ma kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa żywnościowego i środowiska. Dzięki ich przewodnictwu, doktoranci mają szansę na zdobycie praktycznej wiedzy i rozwój umiejętności niezbędnych do tworzenia przyszłości rolnictwa i ogrodnictwa.

Szczegółowy profil każdej z osób dostępny jest na portalu „Baza Wiedzy”, za pośrednictwem linku w wizytówce.

Imię i Nazwisko	Kamila Nowosad
Tytuł naukowy	prof. dr hab. inż.
Jednostka	Katedra Genetyki, Hodowli Roślin i Nasiennictwa
Dyscyplina Naukowa	Rolnictwo i ogrodnictwo

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Arsenic uptake by <i>Agrostis capillaris</i> , as related to its genotypic diversity in the area of historical ore mining and processing Dradrach Agnieszka, Nowosad Kamila, Kozak Bartosz [i in.], Scientific Reports, 2024, vol. 14, s.1-12, Numer artykułu:13488. DOI:10.1038/s41598-024-63830-1
	2. Analysis of Linkage on Interaction of Main Aspects (Genotype by Environment Interaction, Stability and Genetic Parameters) of 1000 Kernels in Maize (<i>Zea mays</i> L.) Nowosad Kamila, Bocianowski Jan, Kianersi Farzad [i in.], Agriculture (Switzerland), 2023, vol. 13, nr 10, s.1-17, Numer artykułu:2005. DOI:10.3390/agriculture13102005
	3. Genotype by environment interaction using AMMI model and estimation of additive and epistasis gene effects for 1000-kernel weight in spring barley (<i>Hordeum vulgare</i> L.) Bocianowski Jan, Warzecha Tomasz, Nowosad Kamila [i in.], Journal of Applied Genetics, 2019, vol. 60, nr 2, s.127-135. DOI:10.1007/s13353-019-00490-2
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Identyfikacja mechanizmu molekularnego odporności żyta ozimego na rdzę brunatną, Kierownik projektu w UPWR: Kamila Nowosad, data rozpoczęcia 01-01-2024, data zakończenia 31-12-2024, przyznany nierozpoczęty
	2. Identyfikacja mechanizmu molekularnego odporności żyta ozimego na rdzę brunatną, Kierownik projektu w UPWR: Kamila Nowosad, data rozpoczęcia 01-01-2023, data zakończenia 31-12-2023, zakończony zrealizowany
	3. Identyfikacja mechanizmu molekularnego odporności żyta ozimego na rdzę brunatną, Kierownik projektu w UPWR: Kamila Nowosad, data rozpoczęcia 01-01-2022, data zakończenia 31-12-2022, zakończony ostatecznie rozliczony
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Inna Mashevskaa, Identification of genes associated with obtaining a more extensive root system by plants of the <i>Secale</i> genus (I rok).
	2. Dorczyk Ada, Piramidyzacja genów odporności w pszenicy jarej, Data obrony: 2024 r. (studia doktorackie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Nagrody Rektora w latach 2021 - 2025
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr60ed5ccd95364870838b47fdd2605c01?r=achievement&tab=stats&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BKamila%2BNowosad%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Cezary Kabala
prof. dr hab.
Instytut Nauk o Glebie Żywnienia Roślin i Ochrony Środowiska
Rolnictwo i ogrodnictwo

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Kabala, C., Galka, B., Jezierski, P., 2020. Assessment and monitoring of soil and plant contamination with trace elements around Europe's largest copper ore tailings impoundment. Science of The Total Environment 738, 139918. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.139918
	2. Kabala C., Przybył A., Krupski M., Łabaz B., Waroszewski J., 2019. Origin, age and transformation of Chernozems in northern Central Europe—New data from Neolithic earthen barrows in SW Poland. Catena, 180, 83-102. https://doi.org/10.1016/j.catena.2019.04.014
	3. Kabala, C., Galka, B., Labaz, B., Anjos, L., de Souza Cavassani, R. 2018. Towards more simple and coherent chemical criteria in a classification of anthropogenic soils: A comparison of phosphorus tests for diagnostic horizons and properties. Geoderma, 320, 1-11.
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Geoarcheology of buried soils. Transformation of soils in the loess zone of Silesia as indicators of land use in prehistory, 2021-2024, fundator: NCN, rola: współrealizator projektu. Projekt wykazał kierunki oraz tempo transformacji gleb czarnoziemnych, dominujących na Dolnym Śląsku w neolicie, w gleby płowe. Głównym czynnikiem transformacji była długość okresu użytkowania rolniczego oraz czas zalesienia oraz długość okresu zalesienia lub współczesnego odlesienia. Projekt potwierdził, że ekstensywne użytkowanie rolnicze, dominujące od neolitu do czasu intensyfikacji rolnictwa było czynnikiem sprzyjającym zachowaniu gleb czarnoziemnych, natomiast wkraczanie drzewostanów (szczególnie bukowych) przyspieszało degradację gleb czarnoziemnych.
	2. Origins of mollic-bearing soils on loess areas in the south-west of Poland in the context of environmental change and human expansion in the Holocene, 2015-2018, fundator: NCN, rola: kierownik projektu. Podjęcie tematu badawczego zostało zainspirowane odkryciem czarnoziemów w neolitycznych kurhanach, znajdujących w strefie występowania gleb płowych na lessach, gdzie nie spodziewano się występowania gleb czarnoziemnych. Badania potwierdziły regularne, jeśli nie powszechne, występowanie gleb czarnoziemnych pod kurhanami neolitycznymi w całym pasie lessowym w Polsce południowej, co doprowadziło do wniosku o powszechnym występowaniu tych gleb w pasie lessowym w okresie neolitycznym. Badania gleb czarnoziemnych na obszarach ich relikтового występowania potwierdziły co najmniej ich neolityczny wiek, ale też doprowadziły do wniosku, że przetrwanie czarnoziemów w holocenie było możliwe tylko na obszarach nieustannie użytkowanych rolniczo od neolitu do czasów współczesnych.

	3. Origin, properties, occurrence and habitat value of Albeluvisols (FAO-WRB 2006) in geoecological conditions of south-western Poland, 2013-2016, MNiSW/NCN, rola: kierownik projektu. Celem projektu było wypełnienie luki w wiedzy na temat genezy i występowania w Polsce tzw. gleb płowych zaciekowych (Albeluvisoli), których powstanie i główne cechy morfologiczne powszechnie związane są z wpływem zimnego klimatu w okresie peryglacjalnym. Badania prowadzone na terenie Dolnego Śląska, w pasie lessowym oraz w pasie występowania utworów polodowcowych, nie wykluczyły peryglacjalnego pochodzenia szczególnie głębokim zacieków w poziomach Bt, ale wykazały również istnienie takich zacieków w glebach znacznie młodszych, które jeszcze w środkowym holocenie reprezbowały inne jednostki typologiczne, np. czarnoziemy. Oznacza to, że głębokie zacieki w poziomach Bt mogą być genezy peryglacjalnej, ale też desykacyjnej w klimacie umiarkowanym, a także mogą powstawać wskutek degradacji poziomu Bt w warunkach stagnowania wód opadowych. Wyniki projektu przyczyniły się do zmiany koncepcji Albeluvisols i ich nazwy na Retisols w międzynarodowej klasyfikacji gleb (WRB).
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Agnieszka Medyńska-Juraszek, Rola próchnic leśnych w obiegu pierwiastków śladowych w zadrzewionych glebach porolnych w zasięgu oddziaływania przemysłu miedziowego, data obrony: 2011 (studia doktoranckie).
	2. Jarosław Waroszewski, Związki między seriami pokryw stokowych a morfologią i właściwościami gleb Sudetów, data obrony: 2011 (studia doktoranckie).
	3. Oskar Bojko, Zasoby węgla organicznego w glebach Sudetów - zróżnicowanie przestrzenne i prognozowane zmiany, data obrony: 2018 (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Editor in Chief rady redakcyjnej czasopisma Catena (Elsevier, IF 5.7)
	Przewodniczący Rady Naukowej Parku Narodowego Gór Stołowych od 2005, członek i wiceprzewodniczący Rady Naukowej Karkonoskiego Parku Narodowego od 2001 roku
	Wice-prezes Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego od 2012 roku
	Przewodniczący Grupy Roboczej World Reference Base for Soil Resources w ramach IUSS (Międzynarodowej Unii Gleboznawczej) od 2024 roku
	Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny Rolnictwo i Ogrodnictwo przy UPWr w latach 2021-2024
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr6dbdc7326bc44233b7889163e9913a13?r=author&tab=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BCezary%2BKaba%25C5%2582a%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&qp=

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Agnieszka Medyńska - Juraszek
Dr hab.
Instytut Nauk o Glebie, Żywienia Roślin i Ochrony Środowiska
Rolnictwo i Ogrodnictwo

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Medyńska-Juraszek, A., & Jadhav, B. (2022). Influence of Different Microplastic Forms on pH and Mobility of Cu ²⁺ and Pb ²⁺ in Soil. <i>Molecules</i> , 27(5), 1744. https://doi.org/10.3390/molecules27051744
	2. Medyńska-Juraszek, A., & Szczepańska, A. (2023). Microplastic Pollution in EU Farmland Soils: Preliminary Findings from Agricultural Soils (Southwestern Poland). <i>Agriculture</i> , 13(9), 1733. https://doi.org/10.3390/agriculture13091733
	3. Medyńska-Juraszek, A., Rivier, P.-A., Rasse, D., & Joner, E. J. (2020). Biochar Affects Heavy Metal Uptake in Plants through Interactions in the Rhizosphere. <i>Applied Sciences</i> , 10(15), 5105. https://doi.org/10.3390/app10155105
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	"Biowęgiel jako innowacyjne podłoże ogrodnicze" Projekt PBS3/B8/22/2015, kierownik projektu, projekty finansowany III Programu Badań Stosowanych przez NCBiR, okres realizacji 2014-2017. Celem projektu, było opracowanie nowego podłoża do uprawy warzyw pod osłonami, bazującego na biowęgla. W badaniach wykazano, że biowęgiel nadaje się jako zamiennik torfu i wełny mineralnej w podłożach do upraw hydroponicznych, a jego wykorzystanie przynosi wiele korzyści jak oszczędność wody, nawozów, lepsza zdrowotność roślin.
	"Innowacyjne podłoże ogrodnicze do uprawy ziół i roślin leczniczych wytwarzane z waloryzowanych materiałów odpadowych powstających w produkcji rolnej i energetycznym przekształcaniu biomasy" Kierownik projektu. Projekt finansowany przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach Inkubatora Innowacyjności 4.0. Okres realizacji 2021-2022. Celem projektu było opracowanie podłoża do uprawy roślin leczniczych i ziół bazującego na odpadowej biomase, pochodzącej ze strumienia odpadów kuchennych, ogrodowych i biowęgla. W ramach projektu udało się opracować formułę podłoża i sposób wytwarzania, które są chronione know-how.
	FARMWISE project Horizon UE, wykonawca w projekcie finansowanym w ramach programu Horyzont Europa. Okres realizacji 2024-2026. W projekcie budowana jest bazy danych dla AI dotycząca systemów oszczędzania wody w rolnictwie, jednym z realizowanych zadań jest przekształcanie odpadów organicznych, które powstają w gospodarstwie – biowęgla i wykorzystania go jako ameliioranta glebowego.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Magdalena Bednik, Czynniki decydujące o degradacji biowęgla w glebie w kontekście możliwości wykorzystania węgla pirogenicznego jako narzędzia sekwestracji CO ₂ , termin obrony 2024 r.
	2. Bhakti Jadhav, The role of microplastic pollution in the modification of the physicochemical properties of arable soil and uptake of potential toxic elements by plants, Praca złożona do recenzji, termin obrony: lipiec 2025 r.

	3. Hazrat Amin, Microplastic role in organic compounds mobilization/immobilization under soil conditions (I rok). 4. Michał Dudek, Współczesna transformacja gleb czarnoziemnych w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem właściwości i przemian materii organicznej" - promotor pomocniczy, praca realizowana w ramach studiów doktoranckich w latach 2019-2023
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagroda indywidualna Rektora UPWr za osiągnięcia naukowe (lata 2024-2021) Ochrona Know-how "Naturalne podłoże ogrodnicze" Członek Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego, sekretarz wrocławskiego oddziału PTG, członek Polskiego Towarzystwa Substancji Humusowych, Członek Komisji 3.5 IUSS, członek International Society of Trace Elements Biogeochemistry (ISTEB) Wykonawca w trzech projektach Horizon EU: https://symbiorem.eu/ https://georgia-horizon.eu/ https://farmwise-project.eu/ i e-COST action: https://www.cost.eu/actions/CA24110/
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr9f6b3165ca644198a581291d02c6b36?r=author&tab=&title=Profil%20Bosoby%20%25E2%2580%2593%20Bagnieszka%20Medy%25C5%2584ska-Juraszek%20%25E2%2580%2593%20Uniwersytet%20Przyrodniczy%20we%20Wroc%25C5%2582awiu&lang=pl

Imię i Nazwisko	Renata Galek
Tytuł naukowy	Dr hab. inż., profesor uczelni
Jednostka	Katedra Genetyki, Hodowli Roslin i Nasiennictwa
Dyscyplina Naukowa	Rolnictwo i Ogrodnictwo

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Galek Renata, Rurek M., de Jong Walter S. [i in.]: Application of DNA markers linked to the potato H1 gene conferring resistance to pathotype Ro1 of <i>Globodera rostochiensis</i> , <i>Journal of Applied Genetics</i> , 2011, vol. 52, nr 4, s.407-411.DOI:10.1007/s13353-011-0056-y
	2. Kokina Inese, Plaksenkova Ilona, Galek Renata [i in.]: Genotoxic Evaluation of Fe3O4 Nanoparticles in Different Three Barley (<i>Hordeum vulgare</i> L.) Genotypes to Explore the Stress-Resistant Molecules, <i>Molecules</i> , 2021, vol. 26, nr 21, s.1-17, Numer artykułu:6710. DOI:10.3390/molecules26216710
	3. Łyczko Jacek, Piotrowski Krystian, Kolasa Kornelia [i in.]: <i>Mentha piperita</i> L. Micropropagation and the Potential Influence of Plant Growth Regulators on Volatile Organic Compound Composition, <i>Molecules</i> , 2020, vol. 25, nr 11, s.1-18, Numer artykułu:2652.DOI:10.3390/molecules25112652
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2022-2024 – „Doskonalecie mapy genetycznej łubinu wąskolistnego i poszukiwanie markerów sprzężonych z cechami użytkowymi ze szczególnym uwzględnieniem zawartości białka i alkaloidów” - Numer zadania 18 (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi) – wykonawca Uzyskana mapa genetyczna oraz wyniki obserwacji polowych dla linii wsobnych populacji mapującej EmirxLAE-1 umożliwiając wiarygodne mapowanie loci QTL. W grupie sprzężeń LG06 zlokalizowany jest główny locus QTL kontrolujący szereg cech związanych z terminem kwitnienia i dojrzewania, plonem nasion, wysokością roślin i masą tysiąca nasion. W grupie sprzężeń LG08 zlokalizowany główny locus QTL kontrolujący pękanie strąków.
	2017-2020 - „Badania nad gametyczną embriogenezą u <i>Lupinus angustifolius</i> L - indukcja haploidów i analiza genetycznego podłoża tego procesu” Zadanie nr 108 Postęp Biologiczny. (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi) – kierownik projektu. Uzyskano przy wykorzystaniu krzyżowania oddalonego kalus na poziomie 2x i 1x, a tylko w przypadku regenerujących załączków odmiany Karo x <i>L. mutabilis</i> LM 13 oraz linii LAE-1 x <i>L. luteus</i> 500 na pożywce P2 poziom ploidalności był 1 x. Utworzenie biblioteki cDNA daje podstawy do kontynuowania badań nad genetycznym podłożem procesu androgenezy. Opracowane markery i sondy FISH będą podstawą do identyfikacji haploidów czy podwojonych haploidów. Optymalne stadium rozwojowe do zakładania kultur izolowanych mikrospor znajduje się w środkowej części kwiatostanu.

	2015-2017 - Fenotypowanie i genotypowanie łubinu wąskolistnego pod względem wybranych cech morfologicznych, plonotwórczych i parametrów technologicznych nasion. Zadanie nr 93 Postęp Biologiczny. (Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi) – kierownik projektu Analiza z trzech lat pozwoliła na wskazanie cech, które są zależne od wpływu środowiska na podstawie istniejącej interakcji genotypowo-środowiskowej. Interesujący jest fakt znacznego zróżnicowania w zawartości frakcji białek, co daje podstawę do zintensyfikowania prac z wykorzystaniem elektroforezy 2D dla ich precyzyjnej ich identyfikacji, aczkolwiek należy wziąć pod uwagę zróżnicowaną ekspresję genów, gdyż nie wszystkie białka wystąpiły w trzech latach badań. Przeprowadzony program krzyżowań dał podstawę do wyprowadzenia pokolenia F2 a następnie F3,4 RILs, niezbędnych do podjęcia w przyszłości szeroko zakrojonego genotypowania i mapowania u <i>L. angustifolius</i>. Uzyskane rekombinanty o zróżnicowanym udziale ścian strąka oraz okrywy nasiennej oraz zróżnicowanych cechach jakościowych mogą być wykorzystane w praktycznej hodowli roślin. Konieczne jest kontynuowanie badań pod kątem rozszerzenia puli markerów molekularnych, w celu uzyskania lepszego rozpoznania - powiązania genotypu z fenotypem. Utworzono szkielet kolejnej mapy genetycznej, która po zagęszczeniu dodatkowymi markerami może zostać wykorzystana w analizach QTL cech związanych z grubością okrywy nasiennej Genotypowanie markerami SNP w oparciu o technikę KASP może być z powodzeniem wykorzystywane w programach hodowlanych łubinu wąskolistnego.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Agnieszka Gniewek, Zmienność i współzależność wybranych cech użytkowych oraz zróżnicowanie genetyczne w kolekcji łubinu wąskolistnego, termin obrony: 2019 r. 2. Maciejewska-Hoza Anna, Zmienność wybranych cech użytkowych linii RILs łubinu wąskolistnego (<i>Lupinus angustifolius</i> L.) oraz możliwość indukcji procesu haploidyzacji, Data obrony: 2023 r. 3. Maciej Jakobina, Fenotypowanie kolekcji łubinu wąskolistnego pod względem cech plonotwórczych oraz udziału okrywy nasiennej i ścian strąka, (II rok).
	- nagroda zespołowa I stopnia w dziedzinie badań naukowych za cykl publikacji dotyczących między innymi zagadnień związanych z pracami genetyczno-hodowlanymi nad rodzajem <i>Lupinus</i> oraz wykorzystania technik biotechnologicznych u różnych gatunków roślin 2007, 2021, indywidualna I stopnia 2013, II stopnia 2012, III stopnia 2017w dziedzinie dydaktyczno-organizacyjnej nagrody zespołowe: III stopnia 2003, 2004, II stopnia 2007, 2009, 2012, 2016 Członek Rady Naukowej IGR , recenzent w 3 postępowaniach habilitacyjnych, recenzent 8 postępowaniach doktorskich

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	2021-2023 - Internal grant No. 14-95/2021/8 (Fe₃O₄ nanoparticles as a powerful tool for expression of resistance related molecules in different Latvian origin barley (<i>Hordeum vulgare</i> L.) genotypes against barley powdery mildew (<i>Blumeria graminis</i> f.sp. <i>hordei</i>), Internal grant No.14-95/2022/8 (Nanoparticles as an effective tool for regulation of chlorophyll synthesis in crop plants), Internal grant No. 14-95/2023/9 (Biosynthesis of different nanoparticles using alfalfa (<i>Medicago sativa</i> L.) seedlings and their callus cultures), Daugavpils University Łotwa. Rodzaj osiągnięcia: wykonawca, ekspert "Łubin i inne rośliny strączkowe w zrównoważonym rolnictwie i produkcji żywności" 23-24 czerwca 2025
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr3d9aacd86ba84a49b0f8b6db7db6f258?r=author&tab=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BRenata%2BGalek%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Wojciech Pusz
prof. dr hab. inż.
Katedra Ochrony Roślin
Rolnictwo i ogrodnictwo (75%); nauki leśne (25%)

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Pusz W., Ogórek R., Uklańska-Pusz C., Zagożdżon P. 2014. Speleomycological research in underground Osówka Complex in Sowie Mountains (Lower Silesia, Poland). International Journal of Speleology 43 (1): 27-34
	2. Pusz W. 2016. Plants' healthiness assessment as part of the environmental monitoring of protected mountainous area in the example of Karkonosze (Giant) Mts. (SW Poland). Environmental Monitoring and Assessment 188 (10): 1-15. DOI 10.1007/s10661-016-5551-5
	3. Pusz W., Baturo-Cieśniewska A., Kaczmarek-Pieńczewska A., Patejuk K., Czarnota P. 2021. Is the Survivability of Silver Fir under Condition of Strong Ungulate Pressure Related to Mycobiota of Bark-Stripping Wounds? Forests. 12 (8): 976 https://doi.org/10.3390/f12080976
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2011 – 2014 „Badania zagrożenia kosodrzewiny (<i>Pinus mugo</i> Turra) w Karkonoskim Parku Narodowym przez grzyby porażające igły” grant NCN N304/069940 – kierownik: Celem prowadzonych badań było określenie zagrożenia kosodrzewiny, rosnącej w Karkonoskim Parku Narodowym, ze strony patogenów. Najważniejszym rezultatem badań było odkrycie nowego dla nauki światowej patogena igieł kosodrzewiny - <i>Lophodermium corconticum</i> , który jest sprawcą opisanego po raz pierwszy przypadku chorobowego - żółtej plamistości igieł
	2021 – 2023 „Ekstremalne zjawiska klimatyczne a bioróżnorodność - wpływ globalnego ocieplenia na ekosystem traworośli strefy umiarkowanej” NCN 2019/35/B/NZ8/03358 - wykonawca. Celem projektu było sprawdzenie postawionej hipotezy badawczej w której teza był wpływ globalnego ocieplenia na kondycję zbiorowisk trawiastych strefy umiarkowanej. W mojej części badań sprawdzałem czy zmiany temperatury wpływają na zbiorowiska grzybów patogenicznych. Stwierdzono, że na obiektach gdzie była wyższa temperatura w połączeniu z wyższym stopniem nawodnienia pojawiały się typowe patogeny roślin tj. <i>Fusarium</i> .

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Agnieszka Nawrot, doktorat wdrożeniowy, "Zagospodarowanie przejętych przez Lasy Państwowe agrocenoz oraz zwiększanie ich bioróżnorodności sadzonkami wybranych gatunków drzew wyprodukowanych z wykorzystaniem biostymulatorów oraz substancji pochodzenia naturalnego." (I rok).
	2. Patejuk Katarzyna; Zbiorowiska grzybów zasiedlające wybrane gatunki roślin inwazyjnych na terenach zurbanizowanych, termin obrony: 2021 (studia doktoranckie).
	3. Jacewski Brayan: Wpływ użytkowania łąk trzęślicowych na zróżnicowanie gatunkowe roślin i grzybów mikroskopowych, termin obrony: 2021 (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Rada Naukowa Wigierskiego Parku Narodowego (członek; 2020-2025); Rada Naukowo-Społeczna Leśnego Kompleksu Promocyjnego "Lasy Rychtańskie" (członek: 2023 - 2027); Członek Zarządu Głównego Polskie Towarzystwo Fitopatologiczne; Przewodniczący Komisji Komunikacji Społecznej Polskie Towarzystwo Leśne; redaktor naczelny "Acta Mycologica".
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr5dcc8e1f3ed4403b9feb431b4237f5aa?r=author&tab=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BWojciech%2BPusz%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl

Poniżej przedstawiamy sylwetki pięciu wiodących nauczycieli akademickich i pracowników naukowych Szkoły Doktorskiej UPWr, których działalność ma fundamentalne znaczenie dla postępu w dyscyplinie **Technologii Żywności i Żywienia**. To eksperci o najwyższych kwalifikacjach, których badania i innowacje są kluczowe dla bezpieczeństwa żywności, jej jakości, wartości odżywczej oraz zrównoważonej produkcji. Ich praca obejmuje rozwój nowych produktów spożywczych, optymalizację procesów technologicznych, a także zagadnienia związane z dietetyką i wpływem żywienia na zdrowie człowieka. Dzięki ich zaangażowaniu i pionierskim projektom, doktoranci zyskują unikalną możliwość zgłębiania najnowszych trendów i rozwiązań w obszarze żywności, co pozwala im kształtować przyszłość tej dynamicznie rozwijającej się branży.

Szczegółowy dorobek każdego z naukowców jest dostępny pod linkiem w ich wizytówce na portalu „Baza Wiedzy”.

Imię i Nazwisko	Aneta Wojdyło
Tytuł naukowy	prof. dr hab. inż.
Jednostka	Katedra Technologii Owoców, Warzyw i Nutraceutyków Roślinnych
Dyscyplina Naukowa	technologia żywności i żywienia

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Wojdyło Aneta, Oszmiański Jan, Czemerys Renata: Antioxidant activity and phenolic compounds in 32 selected herbs, Food Chemistry, 2007, vol. 105, nr 3, s.940-949. DOI:10.1016/j.foodchem.2007.04.038; cytowania: 1311
	2. Wojdyło Aneta, Figiel Adam, Lech Krzysztof [i in.]: Effect of convective and vacuum–microwave drying on the bioactive compounds, color, and antioxidant capacity of sour cherries, Food and Bioprocess Technology, 2014, 7, 829-841. DOI:10.1007/s11947-013-1130-8; cytowania: 337
	3. Wojdyło Aneta, Figiel Adam, Oszmiański Jan: Effect of Drying Methods with the Application of Vacuum Microwaves on the Bioactive Compounds, Color, and Antioxidant Activity of Strawberry Fruits, Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2009, 57, 4, 1337-1343.DOI:10.1021/jf802507j; cytowania: 299
	Rola interakcji fitoskładników <i>Sorbus domestica</i> L. w kształtowaniu żywności o zaprogramowanych właściwościach prozdrowotnych, biodostępności i bioprzyswajalności . NCN, data rozpoczęcia 01-03-2024, data zakończenia 29-02-2028, w trakcie realizacji. rola: Kierownik. Według WHO niewłaściwa dieta, używki i brak aktywności fizycznej to obok reaktywnych form tlenu (ROS) elementy naszego stylu życia, które poważnie zwiększają ryzyko chorób cywilizacyjnych. Paradoksalnie to właściwie dobra wiadomość, bo mamy pełną kontrolę nad tym, co spożywamy i jak aktywnie fizycznie żyjemy. Badania dietetyczne, nutrigenomiczne i nutrigenetyczne potwierdziły, że świadomie dobrana dieta może modulować procesy metaboliczne, znacząco spowalniać postęp chorób i łagodzić ich przebieg lub wręcz wyeliminować występowanie wielu niepożądanych stanów patologicznych. Badania epidemiologiczne wskazują, że dieta bogata w fitoskładniki zawarte w żywności pochodzenia roślinnego, takiej jak owoce, warzywa czy zioła, jest czynnikiem znacząco zmniejszającym ryzyko wystąpienia chorób cywilizacyjnych i związanych z nimi stanów patologicznych, takich jak nowotwory, cukrzyca, choroby serca czy demencja. Dotychczas dieta człowieka była zbilansowana w oparciu o bioaktywne związki powszechnie występujące w owocach i warzywach, głównie jabłkach, pomarańczach, marchwi czy pomidorach, przy jednoczesnym ciągłym poszukiwaniu nowych i alternatywnych źródeł fitoskładników. Biorąc pod uwagę te poszukiwania, szczególną uwagę należy zwrócić na bogate źródło substancji bioaktywnych, jakim są jagody, liście i kwiaty gatunku i hybryd <i>Sorbus domestica</i> L.

**Najważniejsze prowadzone
projekty badawcze**

Liście drzew owocowych jako donor naturalnych substancji bioaktywnych w kontekście strategii prewencyjnych dla wybranych chorób i schorzeń cywilizacyjnych. NCN, data rozpoczęcia projektu: 31-10-2019 Data zakończenia projektu: 30-10-2024. rola: kierownik. W ostatnich latach dynamiczny rozwój cywilizacyjny przyczynił się do ogromnego postępu w nauce i technice oraz wpłynął na znaczącą poprawę warunków życia, stając się jednocześnie przyczyną wielu problemów zdrowotnych oraz efektu starzejącego się społeczeństwa. Do największych problemów należy zaliczyć rozwój wielu chorób o podłożu prozapalnym, wzrost zachorowalności społeczeństwa na cukrzycę niezależnie od wieku, czy postępujące choroby neurodegeneracyjne, których częstość występowania ciągle wzrasta osiągając status epidemii i problemu XXI wieku. Najważniejszą strategią w prewencji i terapii tych stanów jest świadome podejście do diety poprzez zapewnienie podaży związków biologicznie aktywnych oraz zdrowy styl życia. Dotychczas pod tym względem bilansowano dietę w oparciu o związki bioaktywne surowców roślinnych należących do grupy owoców, warzyw i ziół jednocześnie poszukując wciąż nowych i innych alternatywnych źródeł. W świetle tego należałoby zwrócić szczególną uwagę na niekonwencjonalne źródło substancji bioaktywnych jakimi mogą być liście drzew owocowych, charakteryzujące się wysoką ich zawartością. Celem projektu jest wielowątkowa analiza zawartości fitozwiązków w niekonwencjonalnym ich źródle jakimi są liście wybranych drzew owocowych (wiśni, czereśni, śliwy, moreli, brzoskwini, grusz, pigwy i jabłoni) w odniesieniu do ich potencjału biologicznego istotnego w obliczu prewencji i terapii chorób i schorzeń XXI w. Uzyskane rezultaty będą stanowiły podstawę do opracowania modelowego napoju o zaprogramowanych właściwościach prozdrowotnych ukierunkowanego na prewencję i terapię schorzeń i chorób cywilizacyjnych XXIw. W wyniku realizacji projektu nastąpi: - identyfikacja frakcji bioaktywnej niekonwencjonalnego źródła jakim są liście wybranych drzew owocowych (technikami LC-MS QToF i UPLC-PDA-FL) - wykluczenie cytotoksyczności i genotoksyczności w odniesieniu do wybranych komórek przewodu pokarmowego, w tym śluzówki żołądka, nabłonka jelitowego i wątroby - rozpoznanie ich właściwości biologicznych w układzie in vitro - stworzenie nowego produktu o zaprogramowanych właściwościach prozdrowotnych w formie modelowego napoju.

	Opracowanie funkcjonalnych, wysokobiałkowych past warzywnych przełomem na rynku żywności dedykowanej osobom zagrożonym chorobami dietozależnymi i stanami zapalnymi organizmu (VEGEpast). Time: 01.06.2023 - 01.06.2026; role: PI, Celem Projektu realizowanego przez Konsorcjum, jest opracowanie innowacji produktowej w postaci funkcjonalnych oraz wysokobiałkowych past warzywnych. Tego typu aplikacje nie były wcześniej stosowane w branży przetwórstwa warzywnego co stanowi o ich innowacji zarówno w skali kraju jak i rynków zagranicznych. Unikalne cechy rezultatu projektu zostaną osiągnięte dzięki przeprowadzonym pracom B+R w kierunku opracowania nowych receptur i sposobów wytwarzania przetworów warzywnych jakimi są wysokobiałkowe pasty warzywne na bazie ciecierzycy, soczewicy i fasoli, ze szczególnym uwzględnieniem modulowania stopnia strawności białka pochodzenia roślinnego i/lub wysokiej zawartości błonnika pokarmowego, jako zasadniczych aspektów kreujących funkcjonalność otrzymanych formułacji. Realizacja projektu odpowie na zidentyfikowane potrzeby konsumentów (w szczególności zapotrzebowania osób w trakcie procesu regeneracji, odbudowy i rekonwalescencji, a także zagrożonych wystąpieniem u nich stanów zapalnych lub/i chorób dietozależnych, na naturalne źródło białka pochodzenia roślinnego, w pełni naturalnego kluczowego w powyższych procesach), którzy poszukują żywności o określonej funkcjonalności, wysokiej wartości prozdrowotnej i odżywczej, a także łatwej i wygodnej w sposobie spożycia. Wdrożenie rezultatów Projektu odbędzie się poprzez wprowadzenie wyników prac B+R do własnej działalności Lidera Konsorcjum (Spółki) i rozpoczęcie wytwarzania gamy ulepszonych wyrobów z wykorzystaniem opracowanych metod i receptur, bezpośrednio po zakończeniu realizacji Projektu (innowacyjny produkt będzie oferowany pod marką Łowicz). Rezultat Projektu zostanie uzyskany dzięki realizacji prac B+R głównie w oparciu o zasoby kadrowe i techniczne oraz know-how konsorcjantów.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Monika Siniawska, Rola interakcji fitoskładników Sorbus domestica L. w kształtowaniu żywności o zaprogramowanych właściwościach prozdrowotnych, biodostępności i bioprzyswajalności (II rok). 2. Dmytro Slivinskyi: Technologiczne aspekty produkcji funkcjonalnych napojów roślinnych (I rok).
	Patenty i wdrożenia: Figiel Adam, Lech Krzysztof, Nawirska-Olszańska Agnieszka, Wojdyło Aneta, Szumny Antoni, Wynalazek, Chroniony, Numer zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 400135, Numer patentu/prawa: 219810, Data zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 25-07-2012, Data udzielenia prawa: 03-11-2014, Publikacja patentu/wzoru: [WUP 31-08-2015]

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Patenty i wdrożenia: Wojdyło Aneta, Fichna Jakub, Sałaga Maciej, Talar Marcin, Mosińska Paula, Tarasiuk Aleksandra, Krajewska Julia, Fabisiak Adam, Binienda Agata, Bartoszek Adrian, Dziedziczak Katarzyna, Niewinna Karolina, Wynalazek, Chroniony, Numer zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 441851, Numer patentu/prawa: 244268, Data zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 27-07-2022, Data udzielenia prawa: 09-10-2023, Publikacja patentu/wzoru: [WUP 27-12-2023] Członkostwo w radach naukowych: Rada NCN (2018-2022) ; członek korespondent PAN Udział w zespołach badawczych: Żywność funkcjonalna pochodzenia roślinnego (plants4FOOD): https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/team/UPWrc4d4cb81c2484ddc9e382dee2ed564e4?r=activity&ps=20&title=Profil%2Bzespo%25C5%2582u%2B%25E2%2580%2593%2B%25C5%25BByno%25C5%259B%25C4%2587%2Bfunkcjonalna%2Bpochodzenia%2Bro%25C5%259Blinnego%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu+title&lang=pl&pn=1
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWrddc7b8146ee3404388e919cda02deef?ps=20&lang=pl&title=&pn=1&cid=377951

Imię i Nazwisko	Paulina Nowicka
Tytuł naukowy	dr hab. inż.
Jednostka	Katedra Technologii Owoców, Warzyw i Nutraceutyków Roślinnych
Dyscyplina Naukowa	Technologia żywności i żywienia

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Nowicka Paulina, Wojdyło Aneta, Samoticha Justyna. 2016. Evaluation of phytochemicals, antioxidant capacity, and antidiabetic activity of novel smoothies from selected Prunus fruits. Journal of Functional Foods, 25, 397 – 407. DOI: 10.1016/j.jff.2016.06.024
	2. Nowicka Paulina, Wojdyło Aneta. 2019. Anti-Hyperglycemic and anticholinergic effects of natural antioxidant contents in edible flowers. Antioxidants, 8(8):308. doi:10.3390/antiox8080308.
	3. Nowicka Paulina, Wojdyło Aneta, Lech Krzysztof, Figiel Adam. 2015. Influence of osmodehydration pretreatment and combined drying method on the bioactive potential of sour cherry fruits. Food and Bioprocess Technology: An International Journal, 8, 824-836. DOI:10.1007/s11947-014-1447-y3
	1. LIDER IX LIDER/25/0102/L-9/17/NCBR/2018 - Opracowanie nowatorskich bogatoresztkowych produktów przekąskowych na bazie surowców roślinnych do aplikacji w codziennej diecie dzieci i młodzieży (VITA SNACK) - kierownik projektu. Czas realizacji: 01.05.2019 - 30.09.2023 Źródło finansowania: NCBiR Opis projektu: Odpowiednio ukierunkowane żywienie w dzieciństwie i wczesnym okresie młodzieńczym ma ogromny wpływ na kondycję oraz prawidłowy rozwój fizyczny i psychiczny organizmu. Ponadto może być jednym z ważniejszych czynników zmniejszających ryzyko wystąpienia chorób dietozależnych lub przynajmniej wpływać na łagodniejszy ich przebieg w życiu dorosłym. Stąd też celem niniejszego projektu będzie opracowanie innowacyjnych bogatoresztkowych produktów owocowo-warzywnych o charakterze stałym i półpłynnym, w oparciu o które możliwe będzie znaczne rozszerzenie obecnej oferty skierowanej do dzieci i młodzieży. Zakłada się, że opracowane produkty przekąskowe poza wysoką wartością żywieniową i prozdrowotną będą cechowały się atrakcyjnymi cechami sensorycznymi i pozwolą na skuteczną promocję zdrowego żywienia wśród tej grupy konsumenckiej. Aby zrealizować cel i w pełni zwalidować założenia niniejszego projektu podczas jego realizacji zostaną przeprowadzone badania o charakterze interdyscyplinarnym łącząc ze sobą nauki przyrodnicze w obrębie technologii żywności i żywienia człowieka oraz nauki medyczne. W projekcie tym planuje się wykorzystać szereg rodzimych surowców roślinnych z grupy owoców i warzyw charakteryzujących się wysokim potencjałem prozdrowotnym. Ponadto celem urozmaicenia wartości odżywczej i cech sensorycznych gotowych produktów projekt ten zakłada wykorzystanie ziół i kwiatów

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze

jadalnych. Realizacja projektu pozwoli na opracowanie zupełnie nowych produktów przekąskowych dla dzieci i młodzieży, co przyniesie szereg daleko idących korzyści ekonomicznych i społecznych. Poszerzy bowiem znacznie ofertę żywności o cechach prozdrowotnych, zwiększy zapotrzebowanie na polskie owoce i warzywa oraz zagwarantuje konsumentowi dostęp do atrakcyjnych sensorycznie, zdrowych produktów. W dalszej perspektywie natomiast rezultaty projektu mogą być przedmiotem promocji, bądź kampanii żywieniowych, które przyczynią się do popularyzacji spożywania owoców, warzyw i produktów z nich wytworzonych.

2. Sonata 15 2019/35/D/NZ9/02951 - Nanoemulsje jako sposób modulowania właściwości prozdrowotnych i biodostępności związków bioaktywnych izolowanych z różnych matryc roślinnych - kierownik projektu.

Czas realizacji: 30.11.2020 - 29.09.2026

Źródło finansowania: NCN

Opis projektu: Postęp w naukach medycznych, najnowsze wyniki badań oraz rekomendacje uznanych światowych ośrodków eksperckich wykazują ponad wszelką wątpliwość, że związki bioaktywne obecne w roślinach wykazują silne właściwości prozdrowotne w odniesieniu do przewlekłych chorób niezakaźnych, a także schorzeń neurodegeneracyjnych. Największy zakres omawianych właściwości przypisuje się metabolitom wtórnym roślin takim jak związki polifenolowe, karotenoidy czy chlorofile. Są one składnikami o cechach przeciwutleniających, dzięki czemu chronią układy obronne organizmu przed niszczącym działaniem wolnych rodników. Należy jednak pamiętać, że omawiane składniki roślin są niestabilne i bardzo wrażliwe na czynniki środowiskowe, pod wpływem których ulegają degradacji. Ponadto ich wykorzystanie w postaci czystych związków jest bardzo ograniczone, ze względu na ich szybkie utlenianie i słabą biodostępność w organizmie człowieka. Stąd też, głównym celem niniejszego projektu jest ocena możliwości za`stosowania pojedynczych i podwójnych nanoemulsji do kapsułkowania mieszaniny związków polifenolowych i karotenoidowych oraz zbadanie, w jaki sposób wykorzystana technika wpływa na właściwości prozdrowotne, biodostępność i stabilność związków bioaktywnych wyizolowanych z różnych rodzajów matryc roślinnych.

	3. Preludium bis 3 2021/43/O/NZ9/01518 - Możliwość tworzenia mikromatryc roślinnych z różnych części morfologicznych jednego gatunku oraz modulowanie ich cech prozdrowotnych w kombinowanym procesie emulsyfikacji i suszenia) - kierownik projektu. Czas realizacji: 01.10.2022 - 30.09.2026 Źródło finansowania: NCN Opis projektu: Badania naukowe potwierdzają korzyści zdrowotne płynące ze spożywania owoców, ale inne części roślin również zawierają cenne związki bioaktywne. Te związki są jednak wrażliwe na degradację i słabo przyswajalne przez organizm. Projekt ten ma na celu sprawdzenie, czy połączenie emulsyfikacji z suszeniem próżniowym lub liofilizacją pozwoli na stworzenie stabilnych mikrostruktur z różnych części roślin. Planuje się wykorzystać soki, oleje z nasion oraz liście z owoców jagodowych, ziarnkowych i pestkowych. Badania mają na celu ocenę możliwości uzyskania wieloskładnikowych, stabilnych mikrostruktur roślinnych o zaprogramowanych właściwościach prozdrowotnych i zwiększonej biodostępności. Dodatkowo, użycie inuliny i fruktooligosacharydów ma na celu ograniczenie stosowania emulgatorów i nadanie powstałym strukturom cech prebiotycznych.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Emel Hasan Yusuf, Novel carrot snacks with desired health benefits, termin obrony: 2023 r. 2. Kamil Haładyn, Nanoemulsje i mikroemulsje jako sposób modulowania właściwości prozdrowotnych i biodostępności związków bioaktywnych izolowanych z różnych matryc roślinnych (IV rok). 3. Martyna Szydłowska, Możliwość tworzenia mikromatryc roślinnych z różnych części morfologicznych jednego gatunku oraz modulowanie ich cech prozdrowotnych w kombinowanym procesie emulsyfikacji i suszenia (III rok).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	1. Stypendium Ministra dla wybitnych młodych naukowców – 2018 2. Stypendium START 2017 (FNP) dla młodych, utalentowanych naukowców – pracowników lub doktorantów uczelni wyższych w Polsce lub innych polskich instytucji, których statutowe cele obejmują prowadzenie badań naukowych – znajdujących się na początku kariery naukowej, którzy osiągnęli sukcesy w swojej dziedzinie. 3. Pierwsza nagroda Polskiego Towarzystwa Technologów Żywności za najlepszą rozprawę doktorską w dziedzinie nauk o żywności – 2015 Zgłoszenia patentowe: 1. Przekąska bogatoresztkowa i sposób wytwarzania przekąski bogatoresztkowej P.444405 [WIPO ST 10/C PL444405]. 14.04.2023. Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej. Autorzy: Paulina Nowicka, Krzysztof Lech, Aneta Wojdyło, Kamil Haładyn 2. Funkcjonalny napój owocowo-warzywny typu smoothie i sposób wytwarzania funkcjonalnego napoju owocowo-warzywnego typu smoothie. P.444673 [WIPO ST 10/C PL444673]. 28.04.2023. Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej. Autorzy: Paulina Nowicka, Aneta Wojdyło, Kamil Haładyn Członek Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu - Sekcja ds. Rozwoju Młodej Kadry Naukowej PAN

	Członek Wiodącego Zespołu Badawczego - Plant4Foods Recenzent projektów badawczych: • Narodowa Agencja Badań i Rozwoju (ANID) Ministerstwa Nauki, Technologii, Wiedzy i Innowacji Chile • Chorwacka Fundacja Nauki • Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu (System Konkursowy – Dotacja 2023) • Rada ds. Badań, Rozwoju i Innowacji w Katarze (QRDI) • Narodowe Centrum Nauki (Polska) – Członek komisji recenzującej (2025)
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWrdc120aa9a2b54bd9bf49b672442012f5?ps=20&lang=pl&title=&pn=1&cid=1338065

Imię i Nazwisko	Antoni Szumny
Tytuł naukowy	prof. dr hab.
Jednostka	Katedra Chemii Żywności i Biokatalizy
Dyscyplina Naukowa	Technologia Żywności i Żywnienia

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Łyczko, J., Kiełtyka-Dadasiewicz, A., Skrzyński, M., Klisiewicz, K., & Szumny, A. (2023). Chemistry behind quality—The usability of herbs and spices essential oils analysis in light of sensory studies. <i>Food Chemistry</i> , 411, 135537.
	2. Amini-Harandi, M., Rahimmalek, M., Haghighi, M., Sabzalian, M. R., & Szumny, A. (2025). Phytochemical, physiological and morphological alterations in <i>Hyssopus officinalis</i> L. as affected by light emitting diodes (LEDs) and water deficit. <i>Industrial Crops and Products</i> , 233, 121432.
	3. Pachura, N., Gavahian, M., Jałoszyński, K., Surma, M., & Szumny, A. (2025). Changes in bioactive and aroma compounds in flower elderberry as affected by innovative drying method. <i>Industrial Crops and Products</i> , 233, 121352.
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Identyfikacja i aktywność biologiczna składników roślin z taksonu <i>Ilex</i> - badania in vitro i in vivo - kierownik, NCN, OPUS 2015/19/B/NZ9/02971. Efektem realizacji projektu jest opublikowanie 5 publikacji w czasopiśmie z list JCR oraz pozyskanie 4 patentów realizacja 3 prac magisterskich oraz jednej doktorskiej (dr Natalia Pachura)
	2. MILD INNOVATIVE TREATMENT FOR WINE STABILISATION - kierownik polskiego zadania, NCBR 2020-2023. Celem projektu było określenie efektu nowoczesnej obróbki win na ich jakość z uwzględnieniem jakości sensorycznej i chemicznej. Efektem projektu są trzy publikacje przedstawione do oceny. Udowodniono również wysoką efektywność stworzonych materiałów opartych na nieorganicznych związkach tytanu.
	3. Innowacyjna metoda impregnacji powierzchniowej jako sposób zapewnienia wysokiej jakości liofilizowanych produktów w cyklu logistycznym od produkcji do konsumpcji B130/0012/23 2020-2023. W wyniku realizacji planowanej operacji została opracowana innowacyjna technologia impregnacji powierzchniowej liofilizowanych produktów eliminującej przyczyny pogorszenia jakości tych produktów co w rezultacie pozwoli wytwarzać znacznie udoskonalony produkt w postaci liofilizatu o ograniczonej wodochłonności oraz poprawionej teksturze tj. uelastycznionej zewnętrznej strukturze materiału co w efekcie zmniejszy działanie karbu prowadzącego do propagacji pęknięć powodujących defragmentację materiału.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Marta Klemens, Suszenie jako metoda kształtowania jakości surowca zielarskiego (III rok).
	2. Łukasz Sobol, Wpływ parametrów procesu torfikacji na emisję dioksyn i furanów, w trakcie (III rok).
	3. Jordan Sycz, Modulacja parametrów przenikalności wybranych substancji aktywnych w żywności specjalnego przeznaczenia, suplementach diety oraz wyrobach medycznych (IV rok).
	4. Pachura Natalia, Zapomniane rośliny lecznicze – analiza składu i właściwości biologicznych, 2024, termin obrony 2025 r.
	5. Jacek Łyczko, Wpływ suszenia na jakościowy i ilościowy skład chemiczny wybranych roślin leczniczych i aromatycznych, termin obrony 2021 r. (studia doktoranckie).
	6. Andrzej Kwaśnica, Opracowanie procedur określania pochodzenia materiału roślinnego metodami chromatograficznymi i genetycznymi, termin obrony 2024 r.
	7. Hubert Iwiński, Analiza właściwości przeciwpasożytniczych i przeciropierwotniakowych wybranych ekstraktów ziołowych, termin obrony 2023 r.
	8. Nöfer Joanna, Wpływ wybranych metod suszenia na zawartość związków aromatycznych w grzybach jadalnych, termin obrony 2018 r.

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Nagrody za osiągnięcia naukowe I stopnia w latach: 2024-2019 przyznana przez Rektora UPWr. Nagroda Specjalna w 2025 za osiągnięcia naukowe.
	2024 P244952: Sposób otrzymywania frakcji saponinowych oraz zastosowanie mieszaniny związków saponinowych, P 244951 Sposób otrzymywania frakcji saponinowych oraz zastosowanie mieszaniny związków saponinowych; P. 244950 Sposób otrzymywania frakcji terpenoidowych oraz zastosowanie mieszaniny związków terpenoidowych; P 244949 Sposób otrzymywania frakcji terpenoidowych oraz zastosowanie mieszaniny związków terpenoidowych; 2023: P. 241697 Kompozycja pierwotniakobójcza do leczenia i/lub zapobiegania chorób wywoływanych przez pierwotniaki u ludzi zawierająca olejek cedrowy oraz sposób jej wytwarzania, wykorzystywany w firmie AdiFeed
	Członek Rady do spraw Rolnictwa i Obszarów Wiejskich przy Prezydencie RP. W latach 20220-2025; członek rady naukowej Spice and Beverage Research Institute (SBRI), Chinese Academy of Tropical Agricultural Sciences (CATAS); Członek Sekcji Analizy Żywności przy Komitecie Nauk o Żywności i Żywieniu Polskiej Akademii Nauk oraz członkiem w kadencji 2020-2023 Zespołu Analizy Żywności, Surowców i Produktów Żywnościowych Komitetu Chemii Analitycznej Polskiej Akademii Nauk; W październiku 2014 roku sporządzono opinię w sprawie, a także występował w charakterze biegłego sądowego w Sądzie Rejonowym Wrocław-Śródmieście. W maju 2015 roku wykonano kontreksperytyzę w sprawie karnej w Sądzie Rejonowym Wrocław-Psie Pole. W grudniu 2017 roku powołano i wykonano eksperytyzę sądową dla Centralnego Biura Śledczego Policji we Wrocławiu. W sierpniu 2020 roku powołano w charakterze biegłego sądowego w sprawie dotyczącej suplementów diety i leków ziołowych. W latach 2023 i 2024 sporządzono opinie dla sądów i prokuratury. Udział w 42 projektach NCN (Opus, Preludium). Działalność ekspercka i recenzencka Członkostwo w Panelu Ekspertów La Caixa Foundation w Barcelonie, oceniających projekty w ramach programu Maria-Skłodowska Curie (projekt InPhInity). Recenzja projektu aplikacyjnego dla Research Foundation – Flanders (FWO) w ramach SBO (Strategic Basic Research) w Belgii. Wartość projektu wynosiła około 1,2 mln euro. Recenzja projektu naukowego dla Ministerstwa Rolnictwa Izraela. Recenzje projektów NCBR (szybka ścieżka, Smart, Lider). Recenzje projektów Sieci Badawczej Łukasiewicz. Recenzje projektów dla Katarskiej Akademii Nauk. Recenzje doktoratów w Polsce (12), Włoszech i Egipcie.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr5697b20a79564c8494844fa4b63adc84?r=supervisedwork&tab=main&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BAntoni%2BSzumny%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Małgorzata Korzeniowska
 dr hab. inż.
 Katedra Rozwoju Funkcjonalnych Produktów Żywnościowych
 Technologia żywności i żywienia

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Korzeniowska M., Cheung I.W., Li-Chan E.C.Y. 2013. Effects of fish protein hydrolysate and freeze-thaw treatment on physicochemical and gel properties of natural actomyosin from pacific cod. Food Chemistry, 138, 1967-1975. doi.10.1016/j.foodchem.2012.09.150
	2. Naibaho J., Pudło A., Korzeniowska M., Lu Y., Yang B. 2022. Alteration of volatile compounds profile of brewers' spent grain by bath-ultrasonication and its combination with conventional water-bath and autoclave treatment. Ultrasonics Sonochemistry, 90, 106192. doi:10.1016/j.ultsonch.2022.106192
	3. Godswill Awuchi C., Nyakundi Ondari E., Ogbonna C.U., Upadhyay A.K., Baran K., Okpala C.O.R., Korzeniowska M., Guiné R.P.F. 2021. Mycotoxins affecting animals, foods, human, and plants: From types, occurrence, toxicities, action mechanisms, to
	1. ERA-NET CO-FUND Horyzont 2020 - FACCE SURPLUS Sustainable and Resilient Agriculture for Food and Non-Food Systems. PROWASTE Protein-fibre fibre biorefinery for scattered material streams. - lider. Celem międzynarodowego projektu PROWASTE było opracowanie i aplikacja koncepcji biorafinerii opartych o jak największą prostotę obsługi, różnorodność surowców i najniższe możliwe koszty, z maksymalnym wykorzystaniem surowców ubocznych, m. in. śruty rzepakowej, łuski owsianej i młóta jęczmiennego do produkcji izolatów białkowo-błonnikowych. Charakterystyka i wskazanie możliwości wykorzystania uzyskanych preparatów w produkcji innowacyjnej żywności z dodaną wartością odżywczą i/lub biologiczną. Wskazano wyższą przydatność obróbki enzymatycznej i autoklawowania niż fermentacyjnej w bioreaktorach na zwiększenie ekstraktywności białek i błonnika oraz finalną charakterystykę fizykochemiczną uzyskanych izolatów. Przeskalowano procesy z poj. 0,7 l do 7-8 l z wykorzystaniem najbardziej efektywnych preparatów enzymatycznych i zoptymalizowano najbardziej odpowiednią technologię suszenia. Zoptymalizowano technologię wytwarzania żywności z izolatami młóta browarnianego i łuski owsianej. Wskazano maksymalny poziom tj. 25%, 5% i 20% dodanych izolatów bez pogorszenia cech sensorycznych i technologicznych produktów, z niewielkim wpływem na końcową wartość żywieniową wyrobów. Zwiększona zawartość błonnika jest wartością dodaną w analizowanych produktach.

**Najważniejsze prowadzone projekty
badawcze**

2. 2010-2013 projekt badawczy N N312 253938 MNiSzW: Kształtowanie jakości i walorów prozdrowotnych mięsa kurcząt w wyniku zwiększenia potencjału antyoksydacyjnego. Celem badań było kształtowanie jakości oraz walorów prozdrowotnych mięsa z piersi i nóg kurcząt w wyniku zwiększenia całkowitego potencjału antyoksydacyjnego, w tym aktywności enzymów przeciwutleniających oraz zawartości antyoksydantów lipo- i hydrofilowych naturalnie występujących w mięśniach, poprzez suplementację diety ptaków związkami selenu oraz metioniną. Ponadto, istotną kwestią w prowadzonych badaniach była analiza związku pomiędzy jakością mięsa a żywieniem wpływającym na status fizjologiczny i immunologiczny kurcząt brojlerów. Główny wniosek z realizacji projektu to określenie, iż zastosowanie selenu w ilości 0,5 mg/kg paszy, zarówno w formie połączeń organicznych jak i nieorganicznych, ma korzystny wpływ na jakość oraz całkowity potencjał antyoksydacyjny mięśni piersiowych oraz nóg kurcząt i może z powodzeniem być stosowany w warunkach produkcji wielkotowarowej.

3. 2005-2007 projekt 2 P06 T 04428 MNiSzW: „Zapobieganie procesom utleniania lipidów, cholesterolu i białek w produktach mięsnych w wyniku dodania wybranych naturalnych grup związków polifenolowych pozyskanych ze źródeł roślinnych” - lider Celem badań było określenie wpływu dodatku naturalnych przeciwutleniaczy polifenolowych pozyskanych z niekonwencjonalnych źródeł roślinnych na procesy utleniania lipidów oraz białek w warunkach modelowych, mięsnego surowca drobiowego i przetworach mięsnych o charakterze żywności wygodnej poddanych obróbce termicznej i przechowywanych w warunkach chłodniczych. Opracowano metody izolacji naturalnych związków polifenolowych wykazujących silne właściwości przeciwutleniające z tanich, krajowych, źródeł roślinnych, tj. liści głogu, łuski gryki. Na podstawie wykonanych badań można stwierdzić, że istnieje możliwość zastosowania w przetworach mięsnych o charakterze żywności wygodnej, tj. hamburgerach i pasztetach, preparatów polifenolowych, o silnych właściwościach przeciwutleniających, uzyskanych z liści głogu, łuski gryki, korzeni tarczycy bajkalskiej *Scutellaria baicalensis* Georgi oraz igieł rozmarynu. Korzystne jest ograniczenie dawki tych preparatów do ilości 1000 ppm, tzn. 0,1%.

1. Jancer Naibaho, Modification of brewers' spent grain chemical composition to improve their techno-functionality and antioxidant capabilities, termin obrony 2023 r.

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	2. Charles Okpala, The effect of marination process on meat quality in relation to the relevance of quality management in the agrifood sector, termin obrony 2023 r.
	3. Aigerim Koishibayeva, Development of technology of cooked sausage products with the use of plant additive» on educational programme 8D07201 – «Food technology» Technological University of Almaty, Kazakhstan, kopromotor, termin obrony: 2025 r.
	4. Marek Damski, Interakcje termicznie modyfikowanego półtrafinatu κ-karagenu z białkami, kopromotor, termin obrony 2023 r.
	5. Dorota Bączyńska, Procesy izolacji dipeptydów histydynowych z surowców drobiarskich z zastosowaniem wybranych technik rozdziału, kopromotor, termin obrony 2023 r.
	6. Katarzyna Leicht, Interakcje wybranych składników bioaktywnych Centella asiatica z białkami miofibrylarnymi mięsa piersiowego kurcząt: wpływ na właściwości fizykochemiczne i funkcjonalne białek, (IV rok).
	7. Katarzyna Krupińska (doktorat wdrożeniowy), Optymalizacja wytwarzania i pakowania innowacyjnego produktu o zwiększonej funkcjonalności przeznaczonego dla osób starszych (IV rok).
	8. Filip Herzyk (doktorat wdrożeniowy), Pozyskiwanie preparatów zawierających substancje biologicznie aktywne z roślinnych produktów ubocznych techniką ekstrakcji nadkrytycznej (scCO ₂) połączonej z liofilizacją (DF) (IV rok).
	9. Aleksandra Rajewska, Molekularny i fizjologiczny mechanizm odpowiedzi patogenów żywności na wybrane naturalne związki bioaktywne stosowane w branży żywnościowej (II rok).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: 2014 I nagroda Naczelna Organizacja Techniczna (NOT) za najlepsze badania wdrożeniowe, 2006, 2008, 2009, 2010, 2020, 2023, 2024 nagroda JM Rektora UPWr za działalność naukową,; 2010, 2015, 2017, 2018, 2019, 2020, 2022, 2023, 2024 nagroda JM Rektora UPWr za działalność organizacyjną
	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: Członek Rady Naukowej Dyscypliny Technologia żywności i żywienia od 2016 r. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej od 2020 r
	Organizator i przewodniczący cyklicznej organizowanej co dwa lata międzynarodowej konferencji Quality and safety in food production chain (od 2000 r, zorganizowano 10 edycji)
	Udział w zespołach badawczych: Założyciel i członek Wiodącej Grupy Badawczej: DroPower od pola do stołu. Celem grupy jest rozwój i udoskonalenie wszystkich możliwych aspektów związanych z drobiarstwem, od genetyki, przez hodowlę, kwestie zdrowotne i przetwórstwo, po gospodarkę odpadami. Członek Wiodącej Grupy Badawczej: Plants4FOOD – Plants Processing & Technology for Bioactive Food, której celem jest charakterystyka i wdrażanie, również poprzez proces waloryzacji, surowców i materiałów roślinnych, ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju nowych produktów o wyższej jakości i właściwościach zdrowotnych.

	Inne istotne osiągnięcia 1. Lider projektu NAWA Katamaran: B-Innova – Magister Technologii Żywności – dotyczącego opracowania programu podwójnego dyplomu magisterskiego przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu i Uniwersytet Miguel Hernandez de Elche w dyscyplinie technologii żywności i żywienia (2019-2021). W ramach projektu opracowano kompletny program podwójnego dyplomu, który został wdrożony w 2021 roku, po pomyślnej rekrutacji, i ma już 18 promowanych absolwentów. Program jest kontynuowany w tym roku akademickim, a kolejne edycje są planowane. 2. W latach 2022-2024 kierownik projektu NAWA pt.: Międzynarodowa Interdyscyplinarna Szkoła Doktorska – w SERCU BioBased University (I2PhD@BBUniHEART), który koncentrował się na umiędzynarodowieniu Szkoły Doktorskiej. Projekt dał doktorantom wiele możliwości odbywania staży na całym świecie, a także współpracy z uznanymi naukowcami i doktorantami z różnych krajów w celu budowania sieci kontaktów naukowych, doskonalenia umiejętności i kompetencji, a także udziału w różnorodnych wydarzeniach i inicjatywach naukowych. Projekt wspierał również rozwój kompetencji miękkich profesorów i promotorów UPWr.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr366b117da5914ad6b25f0e7e7e43bc49?r=author&ps=20&tab=&lang=pl&title=Person%2Bprofile%2B%25E2%2580%2593%2BMa%25C5%2582gorzata%2BKorzeniowska%2B%25E2%2580%2593%2BWroc%25C5%2582aw%2BUniversity%2Bof%2BEnvironmental%2Band%2BLife%2BSciences&pn=1&cid=378350

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Anna Michalska-Ciechanowska
Prof. dr hab.
Katedra Technologii Owoców, Warzyw i Nutraceutyków Roślinnych
Technologia Żywności i Żywienia

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Michalska-Ciechanowska A., Brzezowska J., Wojdyło A., Gajewicz-Skretna A., Ciska E., Majerska J. (2021) Chemometric contribution for deeper understanding of thermally-induced changes of polyphenolics and the formation of hydroxymethyl-L-furfural in chokeberry powders. Food Chemistry, 342, 128335
	2. Michalska-Ciechanowska A., Masztalerz K., Mangieri N., Foschino R., Lech K., Wojdyło A., Nowiska P., Brzezowska J. (2023) Unlocking the potential of oil by-products: Investigating the influence of co-culture fermentation on phenolic acid degradation in side stream blends from oil and dairy industry. Future Foods, 9, 100324.
	3. Zielinska, M., Michalska, A. (2016) Microwave-assisted drying of Blueberry (<i>Vaccinium corymbosum</i> L.) fruits: drying kinetics, polyphenols, anthocyanins, antioxidant capacity, colour and texture. Food Chemistry, 212, 671-680.
	1. Interakcje związków bioaktywnych z nośnikami podczas procesu suszenia soków owocowych, (Kierownik projektu), 30.10.2020 - 30.06.2024, NCN; Opis projektu: Projekt skupiał się na wykorzystaniu proszków owocowych jako alternatywy dla sezonowych świeżych owoców, oferując całoroczne źródło związków bioaktywnych. Ich potencjał analizowano w kontekście poprawy funkcjonalności żywności, zastosowania jako naturalnych barwników oraz zamienników dla sztucznych dodatków. Jednym z głównych wyzwań była jednak produkcja wysokiej jakości proszków, wymagająca użycia dużych ilości nośników w procesie suszenia.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2. Fermentation-induced valorization of side stream blends from oilseed and dairy industry (FERBLEND)(Principal Investigator - polish side), 1.05.2021 - 1.05.2024, ERA-NET SUSFOOD and CORE Organic Funds (NCBR), Projekt skupiał się na zrównoważonej produkcji żywności, szczególnie na ograniczaniu odpadów i zwiększaniu efektywności wykorzystania zasobów. Jego celem było przetwarzanie wyłoków z nasion oleistych oraz serwatki z produkcji sera za pomocą fermentacji, aby stworzyć produkty o lepszych właściwościach odżywczych i technologicznych. Projekt wspierał głównie małe i średnie firmy z branży olejów roślinnych i nabiału, pomagając im w efektywnym wykorzystaniu produktów ubocznych. W efekcie opracowano innowacyjne produkty, takie jak napoje, pasty i przekąski, przy jednoczesnym ograniczeniu emisji CO₂ i zużycia energii. W projekcie uczestniczyli partnerzy z Danii, Niemiec, Włoch i Polski oraz instytuty z Hiszpanii i Turcji, a jego wyniki były skierowane do organizacji i firm z pięciu krajów UE.
	3. Uwolnienie potencjału smakowego żywności roślinnej poprzez fermentację (FlavourFerm) (kierownik projektu po stronie polskiej); Numer umowy grantowej: 101181661 (HORIZON-CL6-2024-FARM2FORK-01); 01.10.2024 – 30.04.2028, UE; Krótki opis: W związku z rosnącym zainteresowaniem konsumentów żywnością roślinną, która jest zarówno zdrowa, jak i smaczna, finansowany ze środków UE projekt FlavourFerm ma na celu rozwój technologii fermentacji, aby sprostać tym oczekiwaniom. Projekt koncentruje się na poprawie smaku i wartości odżywczej produktów roślinnych poprzez udoskonalanie różnych metod fermentacji, w tym fermentacji precyzyjnej. Kluczowe innowacje obejmują opracowanie roślinnych alternatyw dla nabiału, takich jak mleko i sery wytwarzane przy użyciu bezzwierzęcej rekombinowanej kazeiny w procesie fermentacji precyzyjnej, a także roślinnych zamienników mięsa bazujących na fermentacji roślin strączkowych. Nowe składniki i produkty będą wytwarzane w skali pilotażowej i przedkomercyjnej, we ścisłej współpracy z małymi i średnimi przedsiębiorstwami oraz większymi partnerami przemysłowymi.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Jessica Brzezowska, Creation of high-quality plant-based powders with targeted health-oriented properties, termin obrony: 2023 r. 2. Alicja Kucharska-Guzik, Wpływ wybranych sposobów suszenia ekstraktów o ukierunkowanych właściwościach biologicznych na dostępność farmaceutyczną opracowanych preparatów owocowo-ziołowych (IV rok). 3. Mariusz Kułaga, Opracowanie i optymalizacja procesu produkcji ekstraktu fitokannabinoidów niekonopnych jako surowca do wyrobów suplementacyjnych (IV rok). 4. Nesa Dibagar, Valorization of medicinal and aromatic plants' (MAPs) by-products into functional food prototypes using sustainable green approaches (II rok).

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	2024 - Indywidualna Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za osiągnięcia naukowe, 2023 - Indywidualna Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za osiągnięcia organizacyjne, 2022 - Zespołowa Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za osiągnięcia organizacyjne, 2022 - Indywidualna Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za osiągnięcia naukowe, 2020 - Polska Nagroda Inteligentnego Rozwoju, 2020 - Nagroda Projakosciowa Rektor UPWr, 2019 - Nagroda zespołowa III-ego stopnia Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za cykl publikacji dotyczących wpływu odwadniania osmotycznego na wybrane właściwości fizyko-chemiczne surowców lub produktów żywnościowych, 2018 - Nagroda zespołowa III stopnia Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za cykl publikacji dotyczących kinetyki suszenia oraz wpływu parametrów suszenia na wybrane właściwości surowców i produktów żywnościowych, 2017 - Stypendium habilitacyjne fundacji L’Oreal dla Kobiet i Nauki organizowane we współpracy z Polskim Komitetem do spraw UNESCO, Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Polską Akademią Nauk, 2017, 22 października Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: Zespół ds. Umiejdzynarodowienia, Przewodnicząca, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (od 2018 roku) Udział w zespołach badawczych: Plants4Foods (uczestnik) Organizacja międzynarodowej konferencji naukowej 4th Nordic Baltic Drying Conference (Główny organizator), 2022 (https://nbdc2022.upwr.edu.pl), Organizator międzynarodowej konferencji naukowej SEASONED in 4 seasons (25.06.2025), Vice-przewodnicząca (https://www.seasonedproject.eu/seasoned-4-seasons-en.html)
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info.seam?id=UPWr4302a969a91b4e5dade70651426ff899

Poniżej przedstawiono sylwetki pięciu nauczycieli akademickich oraz pracowników naukowych Szkoły Doktorskiej UPWr. Wymienione osoby posiadające najwyższe kwalifikacje, znacząco przyczyniają się do zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia w dyscyplinie **zootechnika i rybactwo**.

Każdy z zaprezentowanych specjalistów legitymuje się wybitnymi kwalifikacjami oraz rozległym doświadczeniem w prowadzeniu przełomowych badań i innowacyjnych projektów naukowych. Rozległa ekspertyza oraz bogaty dorobek badawczy kształtują wyjątkowy profil i znakomitą jakość kształcenia oferowaną przez Szkołę Doktorską UPWr. Dzięki temu doktoranci mają zapewniony dostęp do najświeższych odkryć w dyscyplinie zootechnika i rybactwo, a także skuteczne wsparcie w rozwoju ich ścieżek kariery naukowej.

Szczegółowe opisy osiągnięć dostępne są na portalu „Baza Wiedzy”, pod linkiem umieszczonym w każdej wizytówce.

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Joanna Szyda
prof. dr hab. inż.
Katedra Genetyki
zootechnika i rybactwo 50% nauki biologiczne 50%

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Słomian, D., Szyda, J., Dobosz, P., Stojak, J., Michalska-Foryszewska, A., Sypniewski, M., Liu, J., Kotlarz, K., Suchocki, T., Mroczek, M., Stępień, M., Sztromwasser, P., & Król, Z. J. (2023). Better safe than sorry—Whole-genome sequencing indicates that missense variants are significant in susceptibility to COVID-19. PLoS ONE, 18, Article 1. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0279356
	2. Kotlarz, K., Kosińska-Selbi, B., Cai, Z., Sahana, G., & Szyda, J. (2022). Application of mixed linear models for the estimation of functional effects on bovine stature based on SNP summary statistics from a whole-genome association study. Genetics Selection Evolution, 54, 1–6. https://doi.org/10.1186/s12711-022-00771-1
	3. Czech, B., Guldbrandtsen, B., & Szyda, J. (2020). Patterns of DNA variation between the autosomes, the X chromosome and the Y chromosome in Bos taurus genome. Scientific Reports, 10, Article 1. https://doi.org/10.1038/s41598-020-70380-9
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Biodiversity within and between European Red dairy breeds – conservation through utilization (ReDiverse), data rozpoczęcia: 01-09-2018 data zakończenia: 30-09-2021, ERA-NET CO-FUND SUSAN.
	2. The application of deep learning methods in the analysis of livestock genomes, data rozpoczęcia: 01-10-2020 data zakończenia: 30-09-2024, National Science Center (Poland).
	3. Bioinformatic modelling of the impact of probiotic supplementation on microbiomes of breeding ponds and of digestive tract of the Common carp (Cyprinus carpio), data rozpoczęcia: 01-04-2022 data zakończenia: 31-03-2026, National Science Center (Poland).
	1. Kotlarz Krzysztof, Wykorzystanie metody głębokiego uczenia w analizie sekwencji genomu zwierząt hodowlanych, termin obrony: 2025 r.

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	2. Czech Bartosz, Wykorzystanie narzędzi bioinformatycznych do analizy genetycznego podłoża odporności na stres cieplny na przykładzie bydła The application of bioinformatics tools for the analysis of the genetic background of heat stress resistance in cattle, termin obrony: 2024 r.
	3. Suchocki Tomasz, Modelowanie efektów genów zlokalizowanych na chromosomie szóstym Bos taurus jako zmiennych w czasie przy użyciu modeli mieszanych z regresjami losowymi, termin obrony: 2011 r. (studia doktoranckie).
	4. Kosińska-Selbi Barbara, Analiza struktury genetycznej wybranych ras bydła mlecznego The analysis of genetic structure of selected dairy cattle breeds, Wydział Biologii i Hodowli Zwierząt, termin obrony: 2023 r. (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Członek rady naukowej Research Institute for Farm Animal Biology (FBN), Dummerstorf, Niemcy
	Udział w zespołach badawczych: THETA – Grupa Biostatystyczna (Lider)
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr0b20a261b6864df1b93c3a1feb84e5cc?ps=20&tab=&lang=pl&pn=1&cid=1006516

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Robert Kupczyński
prof. dr hab.
Katedra Higieny Środowiska i Dobrostanu Zwierząt
zootechnika i rybactwo

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Śpitalniak-Bajerska, K., Szumny, A., Pogoda-Sewerniak, K., Kupczyński, R.: Effects of n-3 fatty acids on growth, antioxidant status, and immunity of preweaned dairy calves. Journal of Dairy Science, 103(3), 2020, 2864-2876.
	2. Pachura, N., Włodarczyk, M., Bażanów, B., Pogorzelska, A., Gębarowski, T., Kupczyński, R., Szumny, A. (2024). Antiviral and Cytotoxic Activities of Ilex aquifolium Silver Queen in the Context of Chemical Profiling of Two Ilex Species. Molecules, 29(13), 3231.
	3. Kowalczyk, A., Wrześcińska, M., Czerniawska-Piątkowska, E., Kupczyński, R. (2022). Exosomes–Spectacular role in reproduction. Biomedicine & Pharmacotherapy, 148, 112752.
	1. 2020-2025 - Związki lotne jako czynniki modyfikujące fermentację żwaczową, produkcję metanu i cechy funkcjonalne mleka krów.Finansowanie NCN, konkurs Opus20, UMO-2020/39/B/NZ9/02741. Funkcja – Kierownik projektu. Badania podstawowe i aplikacyjne dotyczące wpływu olejków eterycznych i ich enancjomerów na fermentację żwaczową metanogenezę i możliwości uzyskania produktów funkcjonalnych (mleka). Oddziaływanie opracowanymi produktami na mikrobiom i biouwodorowanie kwasów tłuszczowych w żwaczu. Uzyskanie produktów funkcjonalnych przy minimalizowaniu efektu niekorzystnego oddziaływania produkcji zwierzęcej na środowisko (redukcja emisji metanu).

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze

2. 2020-2022 – Projekt Inkubator Innowacyjności 4.0 programu Ministra Edukacji i Nauki realizowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach projektu pozakonkursowego pn. „Wsparcie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacją wyników prac B+R w jednostkach naukowych i przedsiębiorstwach”. Działanie 4.4 Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014-2020 Umowa nr MNiSW/2020/334/DIR z dnia 28.09.2020 r., Kierownik zadania: „Opracowanie funkcjonalnych dodatków paszowych dla krów mlecznych”. Efektem prac badawczych było opracowanie innowacyjnych dodatków paszowych poprawiających zdrowie, wydajność krów oraz obniżających produkcję metanu (2 zgłoszenia patentowego).

3. 2020-2021. Wykonawstwo prac badawczych w ramach projektu NCBR szybka ścieżka. Tytuł zadania „Wykonanie badania in vivo oceny wpływu wytworzonych w ramach projektu bolusów na przemiany fermentacyjne i metabolizm zwierząt przetokowanych „ w ramach projektu NCBR „OPRACOWANIE PREPARATÓW O PRZEDŁUŻONYM UWALNIANIU W FORMIE BOLUSA ZAWIERAJĄCYCH ROŚLINNE OLEJKI ETERYCZNE ZMNIEJSZAJĄCYCH RYZYKO WYSTĄPIENIA SARA ORAZ POPRAWIAJĄCYCH PARAMETRY PRODUKCYJNE KRÓW MLECZNYCH”. (Kierownik prac B+R).

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)

1. Kamila Lewandowska, Wpływ ciąży mnogiej i ukierunkowanej suplementacji na profil kwasów tłuszczowych oraz wybrane parametry fizjologiczne owiec. Badania w ramach projektu UPWr Innowacyjny naukowiec (III rok).

2. Kik Izabela, Fizjologiczna i behawioralna reakcja cieląt podczas dekontaminacji, Wydział Biologii i Hodowli Zwierząt, termin obrony: 2017 r. (studia doktoranckie).

3. Budny-Walczak Anna: Wpływ chelatu żelaza na parametry metaboliczne, immunologiczne i produkcyjne cieląt, termin obrony: 2019 r. (studia doktoranckie).

4. Zwyrzykowska-Wodzińska Anna: Identyfikacja i działanie substancji biologicznie aktywnych zawartych w różnych gatunkach ostrokrzewów (Ilex sp.) - badania in vitro i in vivo, termin obrony: 2022 r. (studia doktoranckie).

	5. Śpitalniak-Bajerska Kinga: Wpływ wielonienasyconych kwasów tłuszczowych na wskaźniki fizjologiczne i efektywność odchowu cieląt, Wydział Biologii i Hodowli Zwierząt, termin obrony: 2018 r. (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Nagroda JM Rektora UPWr: 2023 (1), 2025 (2)
	Patenty i wdrożenia: Sposób otrzymywania frakcji saponinowych oraz zastosowanie mieszaniny związków saponinowych . Kupczyński Robert, Szumny Antoni, Kuropka Piotr, Zwyrzykowska-Wodzińska Anna, Bąbelewski Przemysław, Pachura Natalia, Nowaczyk Renata, Jarosz Bogdan, Sycz Jordan, Włodarczyk Maciej, Wynalazek, Chroniony, Numer zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 437250, Numer patentu/prawa: 244952, Data zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 09-03-2021, Data udzielenia prawa: 23-01-2024, Publikacja patentu/wzoru: [WUP 08-04-2024] Sposób otrzymywania frakcji saponinowych oraz zastosowanie mieszaniny związków saponinowych . Kupczyński Robert, Szumny Antoni, Kuropka Piotr, Zwyrzykowska-Wodzińska Anna, Bąbelewski Przemysław, Pachura Natalia, Nowaczyk Renata, Łyczko Jacek, Sycz Jordan, Włodarczyk Maciej, Wynalazek, Chroniony, Numer zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 437249, Numer patentu/prawa: 244951, Data zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 09-03-2021, Data udzielenia prawa: 23-01-2024, Publikacja patentu/wzoru: [WUP 08-04-2024] Sposób otrzymywania frakcji terpenoidowych oraz zastosowanie mieszaniny związków terpenoidowych . Szumny Antoni, Kupczyński Robert, Kuropka Piotr, Zwyrzykowska-Wodzińska Anna, Bąbelewski Przemysław, Pachura Natalia, Nowaczyk Renata, Wińska Katarzyna, Wynalazek, Chroniony, Numer zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 437123, Numer patentu/prawa: 244950, Data zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 25-02-2021, Data udzielenia prawa: 23-01-2024, Publikacja patentu/wzoru: [WUP 08-04-2024] Sposób otrzymywania frakcji terpenoidowych oraz zastosowanie mieszaniny związków terpenoidowych . Szumny Antoni, Kupczyński Robert, Kuropka Piotr, Zwyrzykowska-Wodzińska Anna, Bąbelewski Przemysław, Pachura Natalia, Nowaczyk Renata, Wińska Katarzyna, Wynalazek, Chroniony, Numer zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 437122, Numer patentu/prawa: 244949, Data zgłoszenia (w pierwszym kraju zgłoszenia powyżej): 25-02-2021, Data udzielenia prawa: 23-01-2024, Publikacja patentu/wzoru: [WUP 08-04-2024]
	Udział w zespołach badawczych: członek zespołu badawczego Zootechnika przyszłości (ASc4Future) UPWr
	Inne istotne osiągnięcia (np. organizacja konferencji, ekspertyzy dla przemysłu): Ekspert NCBR 2023-2025.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr5aa558ccb72c4fd99116bf01dbf34f67?ps=20&lang=pl&title=&pn=1&cid=369607

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Artur Kowalczyk
prof.dr hab.
Instytut Hodowli Zwierząt
Zootechnika i Rybactwo

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Kowalczyk A., Łukaszewicz E.: (2012). The possibility of obtaining intergeneric hybrids via White Kołuda® (<i>Anser anser</i> L.) goose insemination with fresh and frozen-thawed Canada goose (<i>Branta canadensis</i> L.) gander semen. <i>Theriogenology</i>, 77: 507-513.
	2. Kowalczyk A., Łukaszewicz E.: (2015). Simple and effective methods of freezing capercaillie (<i>Tetrao urogallus</i> L.) semen. <i>PLoS ONE</i> 10(1): DOI:10.1371/journal.pone.0116797
	3. Kowalczyk A., Łukaszewicz E., Strzała T., Partyka A., Rosenberger J.: (2020). Characteristics of capercaillie (<i>Tetrao urogallus</i>) semen analysed with flow cytometry combined with fertility results. <i>Reprod. Dom. Anim.</i>, 55 (8): 984-991.
	1. Projekt Narodowego Centrum Nauki N311 081040: „Ocena zastosowania inseminacji i kriokonserwacji nasienia w rozrodzie i ochronie głuszców (<i>Tetrao urogallus</i> L.) oraz utworzenie bazy profili genetycznych osobników tego gatunku”; termin realizacji: 2011-2014 r. Wykonawca. Celem badań było: opracowanie metod krótko- i długotrwałego przechowywania nasienia głuszców; opracowania metody pobierania nasienia od ptaków żyjących na wolności, zgenotypowanie ptaków badanych w projekcie i na tej podstawie stworzenie bazy profili genetycznych, wykorzystywanych do utrzymania odpowiedniego poziomu zmienności wewnątrzgatunkowej. W wyniku realizacji projektu opracowano techniki przechowywania nasienia i jego sztucznej inseminacji uzyskując zdrowe pisklęta. Utworzono bank nasienia głuszców w którym zdeponowano 250 słomek nasienia pochodzących od 14 samców. Dla każdego osobnika utworzono profil genetyczny oparty o 10 loci mikrosatelitarnego DNA, pozwalającego na jego identyfikację. Baza profili umożliwiła na analizę struktury genetycznej populacji introdukowanej.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2. Projekt Narodowego Centrum Nauki MO2016/21/B/NZ9/02084 „Analiza zależności między wybranymi cechami reprodukcyjnymi a homozygotycznością samców i dystansem genetycznym rodziców chronionej populacji gęszcików (<i>Tetrao urogallus</i>); termin realizacji: 2016-2020 r. Wykonawca Celem badań było: określenie progu zmienności genetycznej gęszcików (poziom inbrodu samców oraz spokrewnienie rodziców); określenie zależności między jakością nasienia samców, a poziomem ich zimbredowania; analizy behawioru rozrodczego gęszcików. Wykazano , że w warunkach hodowli zamkniętej ptaki odtwarzały właściwy im behawior rozrodczy, polegający na zapłodnieniu jaj przez samca dominującego w wdanej rodzinie. Analizując zależności między jakością nasienia a poziomem heterozygotyczności samców udało się zidentyfikować cechy diagnostyczne , które z dużym prawdopodobieństwem będą mogły być wykorzystane do analizowania populacji pod względem możliwości rozrodczych. 3. Projekt Narodowego Centrum Nauki nr 2021/43/B/NZ9/01550 „Mechanizm działania pestycydów i ich wpływ na płodność kogutów”; termin realizacji 2022-2025 r. – wykonawca. Głównym celem projektu była ocena wpływu trzech popularnych substancji należących do powyższych grup: tebukonazolu, imidaklopridu i glifosatu i ich połączeń na jakość nasienia kogutów i ich płodność.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Joanna Rosenberger, Cechy fizyczne jaj gęszcików (<i>Tetrao urogallus</i> L.) w powiązaniu z rozwojem zarodkowym i okresem rozrodczym, termin obrony: 2019 r. (studia doktoranckie). 2. Justyna Zawadzka-Jurochnik, Opracowanie metody mrożenia nasienia kaczorów pochodzących od dzikiej kaczki krzyżówki <i>Anas platyrhynchos</i>, termin obrony: 2022 r. (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Grupa Robocza ds. ochrony zasobów genetycznych drobiu działająca przy Instytucie Zootechniki PIB w Balicach, członek od 2015 r.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info.seam?id=UPWr85a7f9e61b66424395ef01a9a440a9ba

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Mariusz Korczyński
prof. dr hab. inż.
Katedra Żywienia Zwierząt i Paszoznawstwa
zootechnika i rybactwo

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Krysiak K., Konkol D., Korczyński M.: Overview of the Use of Probiotics in Poultry Production, Animals, 2021, 11 (6), 1-24, http://dx.doi.org/10.3390/ani11061620 , praca z kandydatką do SD.
	2. Konkol D., Jonuzi E., Popiela E., Sierżant K., Korzeniowska M., Leicht K., Gumowski M., Krasowska A., Łukaszewicz M., Korczyński M.: Influence of solid fermentation with Bacillus subtilis 67strain on the nutritional value of rapeseed meal and its effects on performance and meat quality of broiler chickens, Poultry Science, 2023, 102:102742. https://doi.org/10.1016/j.psj.2023.102742
	3. Chojnacka K., Mikuła K., Izydorczyk G., Skrzypczak D., Witek-Krowiak A., Gersz A., Moustakas K., Iwaniuk J., Grzędzicki M., Korczyński M.: Innovative high digestibility protein feed materials reducing environmental impact through improved nitrogen-use efficiency in sustainable agriculture, Journal of Environmental Management, 2021, 291, 112693, http://dx.doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.112693
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. „Innowacyjna produkcja jaj biofortyfikowanych w wybrane mikroelementy”, działanie M16 „Współpraca” PROW 2014-2020, współfinansowanego ze środków EFRROW. Umowa o przyznaniu pomocy nr 00008.DDD.6509.00035.2018.01 z dn. 02.12.2019r. Kierownik projektu.
	2. Określenie immunomodulacyjnych właściwości lewanu jako dodatku paszowego dla drobiu. Projekt finansowany przez NCN, program Preludium, nr umowy 2021/41/N/NZ9/00696. Opiekun naukowy osoby realizującej projekt – „Mentor”.
	3. Prace badawczo-rozwojowe Agrolok Sp. z o. o. w zakresie opracowania innowacyjnych wysokobiałkowych komponentów paszowych na bazie soi i rzepaku w celu zwiększenia bezpieczeństwa białkowego w UE. nr POIR.01.01.01-00-1102/19, finansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020; Program: Szybka ścieżka, NCBiR. Kierownik zespołu B+R.

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Qurat ul ain, The effect of phytic acid on mineral absorption in horses and the enhancement of phytic phosphorus digestibility through exogenous microbial phytase supplementation (II rok).
	2. Muhammad Asghar, The use of new forms of protein concentrates in poultry nutrition (III rok).
	3. Marcin Gumowski, Opracowanie i zastosowanie preparatu opartego o naturalne składniki roślinne w profilaktyce odchovu brojlera kurzego, termin obrony 2023 r.
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagroda I stopnia „Za wybitne osiągnięcia w dziedzinie techniki” zrealizowane w 2009 roku przyznana przez Wrocławską Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT – współautor opracowania pt. „Preparat mineralno-bakteryjny i sposób jego otrzymywania”, Zgłoszenie patentowe nr P-387418.
	Nagroda zespołowa I stopnia Rektora Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w zakresie działalności naukowej „za osiągnięcia w zakresie prac nad wbudowaniem jodu do komórek drożdży” – 2012 rok.
	Dyplom Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla Instytutu Technologii Fermentacji i Mikrobiologii Politechniki Łódzkiej, za projekt pod nazwą „Biopreparat do usuwania odorów z pomiotu kurzego”, autorzy: B. Gutarowska, S. Borowski, M. Korczyński, R. Kończ.
	Członek Rady Naukowej Instytutu Zootechniki PIB w Krakowie.
	Członek Komisji Fizjologii i Żywienia Zwierząt, Polskiej Akademii Nauk, Komitetu Nauk Zootechnicznych i Akwakultury.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info.seam?id=UPWr693b76729b04497ab2e4fa9745b99466&affil=&lang=pl

Imię i Nazwisko
 Tytuł naukowy
 Jednostka
 Dyscyplina Naukowa

Sebastian Opaliński
 dr hab.
 Katedra Higieny Środowiska i Dobrostanu Zwierząt
 zootechnika i rybactwo

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Kopler, I., Marchaim, U., Tikász, I. E., Opaliński, S. , Kokin, E., Mallinger, K., ... & Banhazi, T. (2023). Farmers' Perspectives of the Benefits and Risks in Precision Livestock Farming in the EU Pig and Poultry Sectors. <i>Animals</i> , 13(18), 2868. https://doi.org/10.3390/ani13182868
	2. Konkol, D., Popiela, E., Skrzypczak, D., Izydorczyk, G., Mikuła, K., Moustakas, K., Opaliński, S. , Korczyński, M., Witek-Krowiak, A., & Chojnacka, K. (2022). Recent innovations in various methods of harmful gases conversion and its mechanism in poultry farms. <i>Environmental Research</i> , 214, 1–13. https://doi.org/10.1016/j.envres.2022.113825
	3. Kalus, K., Konkol, D., Korczyński, M., Kozieł, J. A., & Opaliński, S. (2020). Effect of Biochar Diet Supplementation on Chicken Broilers Performance, NH3 and Odor Emissions and Meat Consumer Acceptance. <i>Animals</i> , 10, 1–13. https://doi.org/10.3390/ani10091539 .
	1. Kierownik projektu LivestockSense : „Zwiększenie zrównoważenia środowiskowego gospodarstw hodowlanych poprzez usuwanie barier we wdrażaniu technologii ICT”, finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), umowa nr ICTAGRIFOOD/I/LIVESTOCKSENSE/01/21, w ramach programu badań i innowacji Unii Europejskiej Horyzont 2020, na podstawie umowy grantowej nr 862665 ERA-NET ICT-AGRI-FOOD, 2021–2023 ; główne cele projektu LivestockSense to: (1) poprawa opłacalności ekonomicznej i zrównoważenia środowiskowego gospodarstw hodowlanych poprzez zastosowanie zaawansowanych technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz (2) identyfikacja i eliminacja barier społecznych utrudniających wdrażanie technologii, w celu szerszego wykorzystania ICT w rolnictwie.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2. Kierownik projektu ET4D: „Opracowanie praktycznego systemu zarządzania danymi z wbudowanymi czujnikami na rzecz poprawy zarządzania środowiskowego i transparentności produkcji mlecznej”, finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), umowa nr ICTAGRIFOOD/II/ET4D/03/2023, w ramach programu badań i innowacji Unii Europejskiej Horyzont 2020 na podstawie umowy grantowej nr 862665 ERA-NET ICT-AGRI-FOOD, 2023–2026; w ramach projektu ET4D będziemy zbierać dane środowiskowe z gospodarstw i przysyłać je do internetowego systemu zarządzania danymi (DMS). W tym celu w gospodarstwach zostanie wdrożona niezawodna łączność bezprzewodowa. Dane będą przetwarzane zgodnie z potrzebami informacyjnymi różnych grup docelowych, które zostaną określone na podstawie diagnozy społecznej przeprowadzonej w projekcie. Aplikacja internetowa umożliwi rolnikom oraz innym grupom interesariuszy dostęp do raportów dostosowanych do ich potrzeb. 3. Kierownik projektu NCN: „Biowęgiel w diecie kur niosek a ekspresja genów i białek wpływających na strukturę i właściwości fizykochemiczne jaj”, finansowanie Narodowego Centrum Nauki, program OPUS 24, numer decyzji DEC-2022/47/B/NZ9/02182, 2023–2026; hipotezy badawcze zakładają, że: (1) suplementacja diety kur niosek biowęgłem wpływa na ekspresję genów związanych z formowaniem skorupy jaja, co jest dodatnio skorelowane z powierzchnią właściwą biowęgla, (2) zwiększona ekspresja genów wywołana przez biowęgiel o określonej powierzchni właściwej prowadzi do wyższego stężenia białek odpowiedzialnych za tworzenie skorupy jaja, (3) biowęgiel w diecie, powodujący wzrost stężenia białek odpowiedzialnych za tworzenie skorupy jaja, przyczynia się do poprawy jakości i struktury skorupy oraz zwiększenia jej odporności na uszkodzenia mechaniczne.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Sepideh Fallahi, "Cannabidiol - a Feed Additive that Improves Birds' Welfare and the Efficiency of Poultry Production" (IV rok). 2. Katarzyna Olejnik, "Precision livestock farming tools and poultry welfare and production efficiency" (III rok). 3. Błażej Wolański, "Biochar in the diet of laying hens and the structure and physicochemical properties of eggs" (I rok). 4. Kalus Kajetan: Biowęgiel jako czynnik ograniczający emisję substancji uciążliwych zapachowo z produkcji drobiarskiej, termin obrony: 2021 r. (studia doktoranckie).
	Nagrody Rektora UPWr dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe i organizacyjne, 2021, 2022, 2024

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Współautor 3 patentów: PL214915 – Filtr aerozolowy, w szczególności do budynków inwentarskich, 30.09.2013, WUP 09/13; PL230792 – Organomineralna formuła wapniowa oraz sposób jej wytwarzania, 31.12.2018, WUP 12/18; PL236695 – Komponent paszowy, sposób jego wytwarzania oraz zastosowanie w żywieniu zwierząt, 08.02.2021, WUP 03/21
	Wiceprezes ds. organizacyjnych (2017–2019) oraz członek zarządu (Member at Large) od 2019 roku w zarządzie głównym Międzynarodowego Towarzystwa Higieny Zwierząt (ISAH – International Society for Animal Hygiene)
	Lider wiodącego zespołu badawczego – Animal Science for Future (ASc4Future), członek wiodącego zespołu badawczego – Drobiarstwo - od pola do stołu (DroPOWER), Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Wydział Biologii i Hodowli Zwierząt, 2019–obecnie
	Ekspert w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), recenzent wniosków projektów badawczych oraz oceniający merytorycznie realizowane i zakończone projekty, 2019–obecnie
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr042d8442ed8e494f97809881607fa68f?r=author&tab=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BSebastian%2BOpali%25C5%2584ski%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl

Poniżej przedstawiamy pięć czołowych nauczycieli akademickich oraz pracowników naukowych Szkoły Doktorskiej UPWr w dyscyplinie **weterynaria**.

Są to nauczyciele akademicy i pracownicy naukowcy, którzy dzięki swoim najwyższym kwalifikacjom i rozległemu doświadczeniu poprawiają dobrostan zwierząt. Ich praca koncentruje się na innowacyjnych podejściach do diagnostyki, terapii, profilaktyki chorób zwierząt, co ma bezpośrednie przełożenie na praktykę kliniczną i naukową. Zaangażowanie tych ekspertów gwarantuje doktorantom dostęp do wiedzy opartej na najnowszych odkryciach i możliwość pracy nad realnymi wyzwaniami w obszarze zdrowia zwierząt, zarówno towarzyszących, jak i gospodarskich.

Szczegółowe informacje o ich osiągnięciach znajdują się na portalu „Baza Wiedzy”, dostępnym poprzez link w każdej wizytówce.

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Agnieszka Noszczyk-Nowak
prof.dr hab
Katedra Chorób Wewnętrznych z Kliniką Koni, Psów i Kotów
Weterynaria

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Derejko P, Janus I, Kułakowski P, Kuśnierz J, Baran J, Hangiel U, Proszek J, Frydrychowski P, Michałek M, Noszczyk-Nowak A. Bipolar endo-epicardial RF ablation: Animal feasibility study. Heart Rhythm. 2024 Jun;21(6):790-798. doi: 10.1016/j.hrthm.2024.02.009. Epub 2024 Feb 8. PMID: 38336196.
	2. Bogucki S, Noszczyk-Nowak A. Short-term heart rate variability (HRV) in healthy dogs. Pol J Vet Sci. 2015;18(2):307-12. doi: 10.1515/pjvs-2015-0040. PMID: 26172180.
	3. Janus I, Noszczyk-Nowak A, Nowak M, Cepiel A, Ciaputa R, Paławska U, Dziegiel P, Jabłońska K. Myocarditis in dogs: etiology, clinical and histopathological features (11 cases: 2007-2013). Ir Vet J. 2014 Dec 24;67(1):28. doi: 10.1186/s13620-014-0028-8. PMID: 25642323; PMCID: PMC4311452.
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	Przebudowa histologiczna i strukturalna strun ścięgniastych a ich wytrzymałość mechaniczna w świetle progresji zmian degeneracyjnych w zwyrodnieniu śluzakowatym zastawki mitralnej (MMVD) u psów. Preludium BIS, NCN, 2020/39/O/NZ5/01238 1.10.2021-30.09.2025, kierownik projektu. Zwyrodnienie wpływa na właściwości biomechaniczne strun ścięgniastych zastawki mitralnej u psów, co potwierdzają badania naprężeń strun ścięgniastych.
	Biomechaniczne i morfometryczne badanie relacji mięśnia brodawkowatego i strun ścięgniastych w zastawce mitralnej serca psa. Opus, NCN, 2024/53/B/ST8/03343 1.09.2025-31.08.2028
	Rozwój innowacyjnego inhibitora metaloproteinaz MMP jako pierwszego w swojej klasie leku modyfikującego przebieg MMVD i SAS u psów.NCBiR, FENG.01.01-IP.01-A0GW/24. 1.01.2025-30.12.2029.
	1. Joanna Niewiadomska, Analiza potencjału biologicznego ekstraktu polifenolowego ze skórek Punica granatum L. na szczurzym modelu zespołu metabolicznego.Termin obrony: 2023
	2. Justyn Gach, Przebudowa histologiczna i strukturalna strun ścięgniastych a ich wytrzymałość mechaniczna w świetle progresji zmian degeneracyjnych w zwyrodnieniu śluzakowatym zastawki mitralnej (MMVD) u psów. Termin obrony: 2025 (praca w recenzji)
	3. Cepiel-Kośmiejka Alicja, Analiza parametrów elektrofizjologicznych serca u zdrowych psów oraz ich zastosowanie w diagnostyce zaburzeń przewodzenia wewnątrzsercowego, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Termin obrony: 2014 (studia doktoranckie).
	4. Michałek Marcin: Ocena wybranych markerów stresu oksydacyjnego u psów z chorobą zastawki mitralnej i kotów z kardiomiopatią przerostową, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Termin obrony: 2020 (studia doktoranckie).

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	5. Kumiega Ewa: Ocena parametrów czerwonych krwinek oraz gospodarki żelazowej u psów z niewydolnością serca Ocena parametrów czerwonych krwinek oraz gospodarki żelazowej u psów z niewydolnością serca, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, 2023, Termin obrony: 2023 (studia doktoranckie). 6. Wodecki Marta: Możliwości modulacji mikrobiomu przewodu pokarmowego za pomocą polifenoli w zespole metabolicznym na modelu zwierzęcym, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, 2024, Termin obrony: 2025 (studia doktoranckie). 7. Bogucki Szymon: Analiza krótkookresowej zmienności rytmu serca (short-term HRV) u psów zdrowych i z wybranymi chorobami serca, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, Termin obrony: 2017 (studia doktoranckie). 8. Frydrychowski Piotr: Ocena kardioprotekcyjnego działania dowieńcowo podawanego kwasu acetylosalicylowego na świńskim modelu niedokrwienia/reperfuzji – badania in vivo, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, 2022, Termin obrony: 2023 (studia doktoranckie). 9. Maksymilian Lewicki, Wdrożenie nowej strategii leczenia choroby zastawki mitralnej (MVD) z zastosowaniem inhibitorów ACE na podstawie analizy występowania wariantów genu enzymu konwertującego angiotensynę (ACE) u psów i jego roli w odpowiedzi na leczenie z zastosowaniem inhibitorów ACE (III rok)
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Wyróżnienie dla młodego naukowca Fundacji Pro Scientia et Vita 2010, liczne nagrody Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego za działalność naukową i organizacyjną Członek Krajowej Komisji Etycznej, wiceprzewodnicząca Komisji Inżynierii Biomedycznej PAN Wrocław, członek zarządu COST CA21139 - 3Rs concepts to improve the quality of biomedical science (IMPROVE) Redaktor pomocniczy w Veterinary and Animal Science Redaktor działu kardiologii w "Medycynie Weterynaryjnej w Praktyce" Wydawnictwo Elamed, Kierownik naukowy konferencji Multiforum Medycyny Weterynaryjnej - Różne punkty widzenia w praktyce klinicznej (2022, 2023, 2024), Polska Akademia Nauk; Komitet Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu - członek
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr7486647982834849b2558575025ac050?r=author&tab=&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BAgnieszka%2BNoszczyk-Nowak%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=p!

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Aleksandra Pawlak
dr hab.
Katedra Farmakologii i Toksykologii
Weterynaria

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Pawlak, A., Rapak, A., Drynda, A., Poradowski, D., Zbyryt, I., Dzimira, S., Suchański, J., & Obmińska-Mrukowicz, B. (2016). Immunophenotypic characterization of canine malignant lymphoma: a retrospective study of cases diagnosed in Poland Lower Silesia, over the period 2011–2013. <i>Veterinary and Comparative Oncology</i> , 14, 52–60. https://doi.org/10.1111/vco.12112
	2. Pawlak, A., Bajzert, J., Bugiel, K., Hernandez Suarez, B., Justyna, K., Rapak, A., Hildebrand, W., Obmińska-Mrukowicz, B., Freire, R., & Smits, V. A. J. (2021). Ubiquitin-specific protease 7 as a potential therapeutic target in dogs with hematopoietic malignancies. <i>Journal of Veterinary Internal Medicine</i> , 35, 1041–1051. https://doi.org/10.1111/jvim.16082
	3. Pawlak, A., Ziolo, E., Kutkowska, J., Blazejczyk, A., Wietrzyk, J., Krupa, A., Hildebrand, W., Dzięgiel, P., Dzimira, S., Obmińska-Mrukowicz, B., Strządała, L., & Rapak, A. (2017). A novel canine B-cell leukaemia cell line. Establishment, characterisation and sensitivity to chemotherapeutics. <i>Veterinary and Comparative Oncology</i> , 15, 1218–1231. https://doi.org/10.1111/vco.12257
	1. Badanie nad zastosowaniem hodowli pierwotnych i ustalonych linii komórkowych psiego chłoniaka w diagnostyce i leczeniu chłoniaków u psów, Kierownik, 2011-12-01 - 2014-11-30, NCN PRELUDIUM Cele projektu: (1) opracowanie cytometrycznej metody diagnostyki chłoniaków i białaczek u psów; (2) określenie wrażliwości komórek chłoniaka/białaczki na psa nad działanie leków cytostatycznych celem opracowania testów pozwalających na selekcję leków stosowanych w terapii. Wyniki: W efekcie przeprowadzonych badań określono częstotliwość występowania poszczególnych typów chłoniaków/białaczek u psów i podjęto próbę opracowania personalizowanych terapii przeciwnowotworowych w oparciu o profil wrażliwości komórek danego pacjenta.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2. Opracowanie nowego schematu terapeutycznego w hemangiosarkomie u psów - badania in vitro nad potencjalizacją działania powszechnie stosowanych leków przeciwnowotworowych, Kierownik, 2020-10-02 - 2024-09-30, MNiSW Cele projektu: (1) Opracowanie nowego schematu terapeutycznego w hemangiosarkomie u psów; (2) Identyfikacja nowych celów terapeutycznych; Wyniki: opracowanie nowego schematu terapeutycznego w naczyniakomięsaku u psa zawierającego doksorubicynę i propranolol; identyfikacja deubikwitynaz jako potencjalnych celów terapeutycznych 3. First-in-species organoid/Immune-cell co-culture for prediction of immunotherapy response in canine bladder cancer, Wykonawca, 2024-01-05 - 2026-04-30 Morris Animal Foundation. Cele projektu: (1) opracowane kokultury komórek układu immunologicznego z komórkami raka pęcherza psa; (2) opracowanie platformy do testowania immunoterapii w nowotworach u psów; Wyniki: Opracowanie pierwszego modelu do testów przewidywania odpowiedzi na immunoterapie w rakach pęcherza u psów o znaczeniu translacyjnym
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Łukasz Nowak, Ocena biomarkerów nowej generacji w prognozowaniu przebiegu klinicznego raka pęcherza moczowego wysokiego ryzyka, termin obrony 2023 r. 2. Beatriz Hernandez-Suarez; The role of tumor associated proteins in DNA damage and Unfolded Protein Responses and their use as target for the development of novel canine cancer therapy; termin obrony 2023 r. 3. Katarzyna Bugiel-Stabla; Rola estrogenów w rozwoju lub zapobieganiu chłoniakowi u psów; termin obrony 2025 r. 4. Karolina Kapturska; Opracowanie nowych schematów terapeutycznych w hemangiosarcomie u psów – badania in vitro nad potencjalizacją działania powszechnie stosowanych leków przeciwnowotworowych; termin obrony 2025 r. 5. Jayson Pasaol; A Novel Therapeutic Approach Using Poly ADP Ribose Polymerase (PARP) Inhibitors in Canine Cancer Cells (IV rok) 6. Ewa Dejnaka; Molekularne podstawy ekspresji i rola receptorów estrogenowych w nowotworach hematopoetycznych u psów (IV rok)
	Nagrody i wyróżnienia: Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla Wybitnych Młodych Naukowców; 2019

Patenty i wdrożenia: 1. 1-(1'-Hydroksyetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on oraz sposób otrzymywania 1-(1' hydroksyetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-onu, 2021, Numer patentu/prawa: 243849
2. Sposób otrzymywania 1-(1'-hydroksyetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-onu, 2021, Numer patentu/prawa: 243851
3. Sposób otrzymywania 1-(1'-hydroksyetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-onu, Wynalazek, 2021, Numer patentu/prawa: 243850
4. Sposób wytwarzania 1-(5'-bromo-2'-hydroksyfenylo)-3-fenylo-propan-1-onu, Wynalazek, 2020, Numer patentu/prawa: 245627
5. (-)-rel-(1R,6R,1'R)-1-(1'-Bromoetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on oraz jego sposób otrzymywania, 2019, Numer patentu/prawa: 238079
6. (-)-rel-(1R,6R,1'R)-1-(1'-Chloroetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on oraz jego sposób otrzymywania, 2019, Numer patentu/prawa: 238103
7. (-)-rel-(1R,6R,1'R)-1-(1'-Jodoetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on oraz sposób otrzymywania (-)-rel-(1R,6R,1'R)-1-(1'-jodoetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-onu, 2019, Numer patentu/prawa: 239567
8. (+)-rel-(1R,6R,1'R)-1-(1'-Bromoetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on oraz sposób jego otrzymywania, 2019, Numer patentu/prawa: 238102
9. (+)-rel-(1R,6R,1'R)-1-(1'-Chloroetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on oraz jego sposób otrzymywania, 2019, Numer patentu/prawa: 238104
10. (+)-rel-(1R,6R,1'R)-1-(1'-Jodoetylo)-9-oksabicyklo[4.3.0]nonan-8-on oraz sposób
11. Psia linia komórkowa typu NK, 2019, Numer patentu/prawa: 238159

12. (4R,5R,6S)-5-t-bromo-4-r-(2',5'-dimetylofenylo)-6-c-metylotetrahydropiran-2-on oraz sposób jego otrzymywania, 2018, Numer patentu/prawa: Pat.235029
13. (4S,5S,6R)-5-t-bromo-4-r-(2',5'-dimetylofenylo)-6-c-metylotetrahydropiran-2-on oraz sposób jego otrzymywania, 2018, Numer patentu/prawa: Pat.235028
14. cis-(4R,5R,6S)-5-(1-bromoetylo)-4-(2',5'-dimetylofenylo)-dihydrofuran-2-on oraz sposób jego otrzymywania, 2018, Numer patentu/prawa: Pat.238122
15. cis-(4S,5S,6R)-5-(1-bromoetylo)-4-(2',5'-dimetylofenylo)-dihydrofuran-2-on oraz sposób jego otrzymywania, 2018, Numer patentu/prawa: Pat.238121
16. trans-(4R,5S,6R)-5-(1-Bromoetylo)-4-(2',5'-dimetylofenylo)-dihydrofuran-2-on oraz sposób jego otrzymywania, 2018, Numer patentu/prawa: Pat.236838
17. Cis-(4R,5R,6S)-5-(1-jodoetylo)-4-(2',5'-dimetylofenylo)dihydrofuran-2-on i trans-(4R,5S,6R)-5-(1-jodoetylo)-4-(2',5'-dimetylofenylo)dihydrofuran-2-on oraz sposób ich jednoczesnego otrzymywania, 2016, Numer patentu/prawa: Pat.229558
18. Cis-(4S,5S,6R)-5-(1-jodoetylo)-4-(2',5'-dimetylofenylo)dihydrofuran-2-on i trans-(4S,5R,6S)-5-(1-jodoetylo)-4-(2',5'-dimetylofenylo)dihydrofuran-2-on oraz sposób ich jednoczesnego otrzymywania., 2016, Numer patentu/prawa: Pat 229559
19. Trans-(4R,5S,6R)-4-(benzo[d][1',3']-dioksol-5'-ylo)-5-(1-jodoetylo)-dihydrofuran-2-on oraz sposób jego otrzymywania, 2016, Numer patentu/prawa: Pat.231187
20. Trans-(4S,5R,6S)-4-(benzo[d][1',3']-dioksol-5'-ylo)-5-(1-jodoetylo)-dihydrofuran-2-on oraz sposób jego otrzymywania, 2016, Numer patentu/prawa: Pat.231188
21. cis-(4R,5R,6S)-5-(1-jodoetylo)-4-(4'-izopropylofenylo)-dihydrofuran-2-on i trans-(4R,5S,6R)-5-(1-jodoetylo)-4-(4'-izopropylofenylo)-dihydrofuran-2-on oraz sposób ich jednoczesnego otrzymywania, 2013 Numer patentu/prawa: 221299
22. cis-(4S,5S,6R)-5-(1-jodoetylo)-4-(4'-izopropylofenylo)-dihydrofuran-2-on i trans-(4S,5R,6S)-5-(1-jodoetylo)-4-(4'-izopropylofenylo)-dihydrofuran-2-on oraz sposób ich jednoczesnego otrzymywania, 2013, Numer patentu/prawa: 221300
23. trans-(4S,5R,6S)-5-(1-Bromoetylo)-4-(2',5'-dimetylofenylo)-dihydrofuran-2-on oraz sposób jego otrzymywania, 2013, Numer patentu/prawa: Pat.236837

Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: 1. Biomedical Research and Therapeutics, członek rady naukowej czasopisma , od 2020;
2. Rada Szkoły Doktorskiej UPWr, Członek, od 2020

	Udział w zespołach badawczych: OncoVet (Lider zespołu) Celem zespołu jest prowadzenie badań z zakresu onkologii porównawczej w tym: •Konsolidacja pracowników Wydziału Medycyny Weterynaryjnej zajmujących się onkologią weterynaryjną •Stworzenie platformy/środowiska do wymiany doświadczeń i pomysłów celem tworzenia innowacyjnych projektów badawczych •Stworzenie wspólnej sieci kontaktów z partnerami krajowymi i zagranicznymi •Nawiązywanie nowych kontaktów naukowych w kraju i za granicą •Utworzenie grupy badawczej realizującej aktualne badania z zakresu weterynaryjnej onkologii •Nawiązanie współpracy o charakterze komercyjnym, współpracy z biznesem •Pozyskiwanie środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na realizację obranych przez zespół kierunków badawczych Inne istotne osiągnięcia (np. organizacja konferencji, ekspertyzy dla przemysłu): Stypendystka Fundacji Kościuszkowskiej - Kosciuszko Foundation Exchange Program to the United States, 2023
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr47f609eaf62b45fe8c36e0554b607aff?ps=20&lang=pl&title=&pn=1&cid=1438641

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Błażej Poźniak
dr hab.
Katedra Farmakologii i Toksykologii
Weterynaria

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Poźniak, B., Tikhomirov, M., Motykiewicz-Pers, K., Bobrek, K., & Światała, M. (2020). The influence of age and body weight gain on enrofloxacin pharmacokinetics in turkeys—Allometric approach to dose optimization. <i>Journal of Veterinary Pharmacology and Therapeutics</i> , 43(1), 67-78; 10 cytowań.
	2. Bello, A., Mochel, J. P., Jajor, P., Bobrek, K., Światała, M., & Poźniak, B. (2024). Population pharmacokinetics and absolute oral bioavailability of lasalocid after single intravenous and intracrop administration in laying hens. <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i> , 72(23), 13348-13359, 1 cytowanie.
	3. Piotrowski, W. M., Kniec-Stec, K., Suta, M., Bogielski, B., Pozniak, B., & Marciniak, L. (2023). Positive luminescence thermal coefficient of Mn ²⁺ ions for highly sensitive luminescence thermometry. <i>Chemical Engineering Journal</i> , 464, 142492, 16 cytowań.
	1. "Ocena wpływu intensywnego wzrostu na farmakokinetykę tylozyny i enrofloksacyny u indyków - modelowanie i walidacja dawkowania w oparciu o integrację parametrów farmakokinetycznych i farmakodynamicznych", Kierownik, 2017-2020, projekt finansowany przez NCN w ramach konkursu Sonata (2016/21/D/NZ7/01053). Projekt miał na celu ocenę wpływu wieku i masy ciała indyków na farmakokinetykę modelowych antybiotyków, enrofloksacyny i tylozyny, a następnie opracować narzędzia służące do optymalizacji dawkowania tych leków. Coraz więcej dowodów wskazuje, że standardowe dawkowanie leków przeciwbakteryjnych daje różne efekty u młodych i starszych ptaków, co może prowadzić do nieskutecznej terapii, rozwoju lekooporności, zanieczyszczenia środowiska i ryzyka obecności pozostałości leków w mięsie. Projekt składał się z trzech etapów: badań farmakokinetycznych w różnych fazach wzrostu, opracowania modeli matematycznych opisujących zależności między masą ciała a parametrami farmakokinetycznymi oraz weryfikacji skuteczności tych modeli w praktyce. Celem było opracowanie strategii nieliniowego dawkowania, która pozwoliłaby na bardziej efektywne i bezpieczne stosowanie antybiotyków u drobiu, wspierając ideę rozważnego ich użycia oraz przyczyniając się do ochrony zdrowia publicznego, środowiska i dobrostanu zwierząt.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	2. "Innowacyjne materiały elektrodowe na bazie węgla sp3 i reaktory elektrochemiczne do degradacji mieszanin zanieczyszczeń środowiskowych", Kierownik Zadania Badawczego, 2025-2028, projekt finansowany przez NCN w ramach konkursu Opus-Lap (2023/51/I/ST8/02863). Projekt ma na celu sprawdzenie, czy elektrochemiczna degradacja leków weterynaryjnych i pestycydów przy użyciu nowatorskich reaktorów z elektrodami węglowymi może skutecznie i bezpiecznie ograniczyć ich toksyczność i wpływ na środowisko. Badania obejmą projektowanie i testowanie reaktorów, rozkład modelowych mieszanin zanieczyszczeń, identyfikację produktów rozkładu oraz ocenę ich toksyczności na poziomie komórkowym i ekologicznym. W ramach współpracy instytucji z Polski i Czech zostaną opracowane innowacyjne materiały i metody, które mogą znaleźć zastosowanie w oczyszczaniu rzeczywistych ścieków z ubojni i ferm hodowlanych, przyczyniając się do rozwoju skutecznych strategii usuwania ksenobiotyków ze środowiska. 3. "Opracowanie chromatograficznej metody analitycznej do pomiaru stężenia wybranych leków z grupy makrolidów, linkozamidów, pochodnych pleuromutyliny i fluorochinolonów w osoczu indyka", Kierownik projektu, 2016, finansowanie: Krajowy Naukowy Ośrodek Wiodący (2014-2018) Wrocławskie Centrum Biotechnologii (2/PB/2016/KNOW). Projekt miał na celu opracowanie, optymalizację i walidację metod analitycznych w celu oznaczania stężeń wybranych leków w osoczu indyków. Opracowane narzędzia pozwoliły na uzyskanie zewnętrznego finansowania na osobny projekt badawczy koncentrujący się na farmakokinetyce tych leków u ptaków.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Marta Tikhomirov, "Intravenous lipid emulsions as a treatment in acute opioid poisoning - pharmacokinetic and pharmacodynamic evaluation in the rabbit model", Termin obrony: 2021 2. Abubakar Bello, "Pharmacokinetic modeling of lasalocid disposition kinetics in laying hens and residue depletion in eggs", Termin obrony: 2025 3. Desiye Tesfaye Tegegne, "The development of an in vitro pharmacokinetic-pharmacodynamic model of catheter-associated urinary tract infections related to bacterial biofilm" (III rok) 4. Karolina Motykiewicz-Pers, "Wpływ intensywnego wzrostu na eliminację metronidazolu z tkanek indyków", Termin obrony: 2022, promotorstwo pomocnicze
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla wybitnych młodych naukowców, 2018 Nagroda Rektora UPWr za osiągnięcia naukowe: 2014, 2016, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024 Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: 1. Kierownik Sekcji Farmakologii i Toksykologii Polskiego Towarzystwa Nauk Weterynaryjnych (PTNW) (kadencje 2020-2023, 2024-2027) 2. Członek Rady Naukowej czasopisma Journal of Veterinary Pharmacology and Toxicology 3. Członek Rady Naukowej czasopisma Bulgarian Journal of Veterinary Medicine Udział w zespołach badawczych: Zespół OncoVet (UPWr) - szerokie badania w zakresie onkologii weterynaryjnej

	Inne istotne osiągnięcia: Sekretarz komitetu naukowego i komitetu organizacyjnego 14. Kongresu Europejskiego Towarzystwa Farmakologii i Toksykologii Weterynaryjnej we Wrocławiu, 2018
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info.seam?id=UPWrd49ccb711c034216ba37ea5dcf20339d

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Wojciech Niżański
prof. dr hab.
Katedra Rozrodu z Kliniką Zwierząt Gospodarskich
Weterynaria

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Age-related changes in the cytoplasmic ultrastructure of feline oocytes Brągiel Natalia, Perrin John, Młodawska Wiesława [i in.], Scientific Reports, 2025, vol. 15, s.1-14, Numer artykułu:12668. DOI:10.1038/s41598-025-96983-8
	2. Addition of low concentration of cholesterol-loaded cyclodextrin (CLC) has a positive effect on cryopreserved canine spermatozoa evaluated by andrological and biophysical methods Ligocka-Kowalczyk Zuzanna, Partyka Agnieszka, Bonarska-Kujawa Dorota [i in.], BMC Veterinary Research, 2024, vol. 20, nr 7, s.1-13. DOI:10.1186/s12917-023-03851-6
	3. Factors determining semen sample collection and semen quality parameters in African penguins Spheniscus demersus Borecki Paweł, Mucha Anna, Niżański Wojciech [i in.], Scientific Reports, 2024, vol. 14, s.1-14, Numer artykułu:24261. DOI:10.1038/s41598-024-76303-2
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Multicentryczna międzynarodowa platforma naukowa kluczem do efektywnego prowadzenia badań (ScienceNet) [PPI/APM/2019/1/0044/DEC/1] Kierownik projektu w UPWR: Wojciech Niżański, data rozpoczęcia 01-01-2020, data zakończenia 30-09-2022, zakończony zrealizowany
	2. Innowacyjne metody chowu bydła w celu uzyskania najlepszej jakości dołnośląskiej wołowiny [00006/DDD.6509.00003.2018.01] Kierownik projektu w UPWR: Jan Twardoń, data rozpoczęcia 01-10-2019, data zakończenia 30-09-2021, zakończony ostatecznie rozliczony
	3. Mechanizmy komunikacji semiochemicznej u psowatych w kontekście zachowań płciowych: badania z użyciem psa domowego (Canis familiaris) jako gatunku modelowego. Kierownik projektu w UPWR: Wojciech Niżański, data rozpoczęcia 01-03-2016, data zakończenia 29-02-2020, zakończony zrealizowany
	1. Michele Vieira Meco, Awakening the mitochondria-the key to retard reproductive aging, (I rok).
	2. Kenneth Owoicho Abah, Mechanism of Reproductive Aging - Studies on Domestic Dog (Canis familiaris) as Model Animal, (IV rok).
	3. Maria Agata Eberhardt, Badania nad właściwościami in vitro i rzeczywistą zdolnością zapładniającą plemników żubra (Bison bonasus) w aspekcie tworzenia pierwszego na świecie banku nasienia u tego gatunku zwierząt, termin obrony: 2023 r.
	4. Patrycja Mrowiec, Zmiany integralności chromatyny jądrowej fibroblastów w zależności od wieku dawców wybranych gatunków kotowatych (Felidae), termin obrony: 2022 r. (studia doktoranckie).
	5. Zuzanna Ligocka-Kowalczyk , Wpływ modyfikacji płynności błony komórkowej plemników psa na ich wybrane właściwości w nasieniu poddanym kriokonserwacji, termin obrony: 2024 r. (studia doktoranckie).

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	6. Joanna Pasikowska , Wpływ octanu ozateronu i octanu desloreliny na funkcję układu rozrodczego psów z łagodnym przerostem gruczołu krokowego, termin obrony: 2016 r. (studia doktoranckie).
	7. Patrycja Waclawik , Zastosowanie biotechnik rozrodu w reprodukcji wizona amerykańskiego (Neogale vison), termin obrony: 2022 r. (studia doktoranckie).
	8. Bartłomiej Jaśkowski , Zależność pomiędzy morfologią ciała żółtego a jego czynnością endokrynną, wybranymi wskaźnikami reprodukcyjnymi oraz efektywnością transferu zarodków u krów, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, termin obrony: 2020 r. (studia doktoranckie).
	9. Natalia Mikołajewska , The effect of vitrification on the developmental competence of domestic cat oocytes, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, termin obrony: 2013 r. (studia doktoranckie).
	10. Marta Gotowiecka , Wpływ plazmy ejakulatu oraz katalazy i N-acetylo-L-cysteiny na system antyoksydacyjny i jakość nasienia psów w warunkach in vitro, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, 2017, termin obrony: 2018 r. (studia doktoranckie).
	11. Natalia Krasowska-Zuber , Możliwości zastosowania wybranych technik ultrasonograficznych do monitorowania cyklu jajnikowego suk, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, 2023, termin obrony: 2023 r. (studia doktoranckie).
	12. Agnieszka Antończyk , Komputerowa analiza ruchliwości i morfologii plemników psa w nasieniu świeżym i poddanym kriokonserwacji, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, termin obrony: 2013 r. (studia doktoranckie).
	13. Prochowska Sylwia: Analiza właściwości oraz kompetencji zapłodnieniowej plemników uzyskanych z cewki moczowej i najądrzy kota domowego, Wydział Medycyny Weterynaryjnej, termin obrony: 2017 r. (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Nagroda Rektora dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe (2024); Nagroda Rektora dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia organizacyjne (2024); Nagroda Rektora dla nauczycieli akademickich – specjalna (2023); Nagroda Rektora dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe (2022); Nagroda Rektora dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe (2021); Nagroda Rektora dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe II stopnia.
	Patenty i wdrożenia: [Tytuł patentu/wdrożenia, rok, numer patentu/opis wdrożenia]
	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: [Nazwa rady, funkcja, okres członkostwa]
	Udział w zespołach badawczych: Lider Wiodącego Zespołu Badawczego UPWr, Niżański Wojciech: Innowacyjna diagnostyka i terapia weterynaryjna (Inno-WET), 2019 - obecnie aktywne
	Inne istotne osiągnięcia (np. organizacja konferencji, ekspertyzy dla przemysłu): [Opis osiągnięcia, rok]
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr13e4e9dc71204461b94356a482f67e9c?r=activity&tab=projectinternal&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BWojciech%2BNi%25C5%25BCa%25C5%2584ski%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko	Paulina Jawor
Tytuł naukowy	dr hab.
Jednostka	Wydział Medycyny Wet., Katedra Immunologii, Patofizjologii i Prewencji Weterynaryjnej
Dyscyplina Naukowa	weterynaria

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Baran, R., Bajzert, J., Stefaniak, T., & Jawor, P. (2025). Precolostral antibody reactivity against Histophilus somni conserved proteins and Escherichia coli whole cells in stillborn and live calves. Immunobiology, 230, https://doi.org/10.1016/j.imbio.2025.152874
	2. Jawor, P., Stefaniak, T., & Mee, J. (2017). Immune and inflammatory biomarkers in cases of bovine perinatal mortality with and without infection in utero. Journal of Dairy Science, 100, https://doi.org/10.3168/jds.2016-11825
	3. Jawor, P., Huzzey, J. M., LeBlanc, S. J., & von Keyserlingk, M. A. G. (2012). Associations of subclinical hypocalcemia at calving with milk yield, and feeding, drinking, and standing behaviors around parturition in Holstein cows. Journal of Dairy Science, 95, https://doi.org/10.3168/jds.2011-4586
	1. Diagnozowanie infekcji śródmaciczej u cieląt słabej żywotności i martwo urodzonych. Ocena przydatności wybranych parametrów jako potencjalnych markerów (kierownik), 01-11-2013 - 28-02-2017, NCBR. Celem projektu była ocena częstości występowania infekcji śródmaciczej u cieląt martwo urodzonych/słabo żywotnych w Polsce oraz dobór parametrów, które są najbardziej wiarygodne w diagnostyce tego procesu i zmieniają się najczęściej w trakcie infekcji śródmaciczej. Na podstawie badań przeprowadzonych na zebranych materiale stwierdzono, że: • infekcja na tle bakteryjnym nie jest istotną przyczyną śmierci u cieląt martwo urodzonych; • częściej stwierdzane są dowody pośrednie (odpowiedź serologiczna) na przebycie infekcji śródmaciczej niż dowody bezpośrednie (wykrycie patogenu bądź jego materiału genetycznego); • odsetek cieląt ze zdiagnozowaną infekcją śródmaciczną jest wyższy niż w dostępnych danych literaturowych, na co mogą wpływać różnice w zdrowotności stad, albo brak szeroko prowadzonej diagnostyki u cieląt martwo urodzonych; • w badanym materiale na cielętach polskich u znacznego odsetka cieląt stwierdzono infekcję N. caninum; • ustalenie długości ciąży może być pomocnym wskaźnikiem w diagnozowaniu infekcji śródmaciczej. W przypadku ciąż pojedynczych (bliźniacze zwykle są trochę krótsze) 50% (na 22 przypadki) cieląt ze zdiagnozowaną infekcją śródmaciczną miało długość ciąży ≤ 275 dni. W przypadku cieląt u których nie stwierdzono infekcji u 21% ciąża była ≤ 275 dni (na 71 przypadków); • fermy powinny przeprowadzać szkolenia pracowników z zakresu udzielania pomocy porodowej, oceny sytuacji i sposobów resuscytacji cieląt co może w znaczący sposób ograniczyć śmiertelność okołoporodową.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze

2. Opracowanie szczepionek podjednostkowych dla bydła i świń opartych na rekombinowanych antygenach Hsp60, OMP40 oraz części rdzeniowej LPS bakterii Gram-ujemnych (wykonawca), 01.01.2015 – 31.12.2017, NCBR. Celem projektu była ocena efektywności immunizacji cieląt i prosiąt trzema wariantami szczepionek podjednostkowych i wybrać optymalny wariant w celu zwiększenia ich odporności na wiele gatunków bakterii Gram-ujemnych. Na podstawie przeprowadzonych badań u cieląt stwierdzono m. in. że:

- podskórna hiperimmunizacja bydła eksperymentalną szczepionką wzbudza intensywną odpowiedź immunologiczną wyrażającą się wysoką reaktywnością przeciwciał wobec antygenów rHsp60 H. somni oraz rOMP40 H. somni, odpowiedź jest najintensywniejsza w podklasie IgG1;
- do wzbudzenia intensywnej odpowiedzi immunologicznej u dawców surowicy odpornościowej, wyrażającej się wysoką reaktywnością przeciwciał wobec antygenów rHsp60 H. somni oraz rOMP40 H. somni wystarczy 3-krotna immunizacja, ale poprzez zwiększenie liczby immunizacji można uzyskać silniejszą reaktywność przeciwciał;
- w surowicy eksperymentalnej, otrzymanej z puli surowic uzyskanych z krwi hiperimmunizowanych krów w pobraniach P5-P7, nie stwierdzono istotnego wzrostu reaktywności przeciwciał anty-LPS *Actinobacillus pleuropneumoniae* we wszystkich klasach i podklasach w porównaniu do próby wyjściowej sprzed immunizacji;
- profilaktyczne zastosowanie surowicy od krów immunizowanych zmniejsza liczbę zachorowań bez względu na porę roku;
- podskórne podanie surowicy, jako uzupełnienie leczenia antybiotykami i NLPZ infekcji dróg oddechowych cieląt-jałówek skróciło czas i nasilenie występujących objawów klinicznych w porównaniu z cielętami które tej surowicy nie otrzymały;
- podanie surowicy eksperymentalnej profilaktycznie oraz wspomagając leczenie nie wpłynęło istotnie na polepszenie przyrostów masy ciała.

3. Innowacyjne metody chowu bydła w celu uzyskania najlepszej jakości dolnośląskiej wołowiny (Wołowina z Zielonej Doliny) (wykonawca) 01-10-2019 - 30-09-2021, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). Celem projektu było uzyskanie najlepszej jakości mięsa, dzięki wprowadzonym innowacyjnym metodom chowu bydła oraz wygenerowanie rozpoznawalnych w Polsce i na świecie regionalnych produktów i półproduktów spożywczych o unikalnych, prozdrowotnych właściwościach wytworzonych z mięsa wołowego z gospodarstw na Dolnym Śląsku. W badanych gospodarstwach otrzymano surowice poprzez hiperimmunizację wybranych zwierząt. Zastosowanie otrzymanej surowicy u cieląt w badanych stadach nie miało wpływu na żaden z mierzonych parametrów, z wyjątkiem wzrostu swoistej reaktywności w klasach IgG1 i IgG2 przeciwko białkom użytym do produkcji surowicy. Zjawisko to obserwowano głównie w pierwszym miesiącu po podaniu surowicy. Zachorowalność i śmiertelność cieląt były niskie we wszystkich stadach.

Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Król Dawid, Analiza przyczyn okołoporodowej śmiertelności cieląt, termin obrony 2023 r. Promotor pomocniczy, (studia doktoranckie).
	2. Blicharski Krzysztof, Pasywna immunoterapia i immunoprofilaktyka innowacyjną surowicą skierowaną przeciwko rHsp60 i rOMP40 oraz koniugatom tych białek z oligosacharydem LPS, termin obrony 2023, Promotor pomocniczy (studia doktoranckie).
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: nagroda II stopnia Wrocławskiej Rady Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT (2009); Nagrody indywidualne i zespołowe JM Rektora UPWr (2012, 2014x2, 2016, 2019x2, 2020, 2021, 2024).
	Patenty i wdrożenia: Sposób wykrywania haptoglobiny u bydła (Pat. 219720, 2008); Dodatek paszowy oraz pasza (Pat. 225611, 2013) i Kompozycja immunogenna oraz jej zastosowanie (Pat. 235730, 2017).
	Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: od 2018 sekretarz w Zarządzie Głównym Polskiego Stowarzyszenia Bujatrycznego, od 2020 kierownicza Sekcji Fizjologii i Patologii Przeżuwaczy PTNW, od 2024 członek Polskiej Akademii Nauk-Komitetu Nauk Weterynaryjnych i Biologii Rozrodu.
	Udział w zespołach badawczych: Innowacyjna diagnostyka i terapia weterynaryjna (Inno-WET) - Członek. Zespół zajmuje się m.in. innowacyjną terapią chorób zakaźnych i niezakaźnych oraz profilaktyka populacji w stadach zwierząt produkcyjnych
	Inne: Udział w komitecie organizacyjnym cyklicznych konferencji bujatrycznych: we Wrocławiu (2006-2011, 2013-2019, 2022-2024) oraz w Polanicy Zdroju (2021-2024).
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info.seam?id=UPWr21b580f7b84946fe8cb3f963a8462e34&affil=&lang=pl

Poniżej prezentujemy sylwetki pięciu kluczowych nauczycieli akademickich i pracowników naukowych Szkoły Doktorskiej UPWr, których wkład jest niezastąpiony w rozwijaniu dyscypliny **Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka**.

Poniższe wizytówki to uznani specjaliści o najwyższych kwalifikacjach, których badania skupiają się na zrównoważonym zarządzaniu zasobami naturalnymi, ochronie środowiska, efektywności energetycznej oraz innowacyjnych technologiach górniczych. Ich praca obejmuje szeroki zakres zagadnień, od odnawialnych źródeł energii, przez rekultywację terenów zdegradowanych, po zaawansowane metody wydobywania surowców. Dzięki ich wiedzy i doświadczeniu, doktoranci mają możliwość pracy nad globalnymi wyzwaniami związanymi ze zmianami klimatycznymi, efektywnością energetyczną i zrównoważonym wykorzystaniem zasobów, przygotowując się do roli liderów w tej kluczowej dla przyszłości dyscyplinie.

Wszystkie szczegółowe informacje o ich osiągnięciach znajdują się na portalu „Baza Wiedzy”, dostępnym poprzez link w każdej wizytówce.

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Arkadiusz Dyjakon
prof. dr hab. inż.
Centrum Energia, Środowisko i Społeczeństwo
Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Sobol, Ł., Dyjakon, A., & Długogorski, B. Z. (2025). Dioxin-Like Polychlorinated Biphenyls (dl-PCB) in Hydrochars and Biochars: Review of Recent Evidence, Pollution Levels, Critical Gaps, Formation Mechanisms and Regulations. Journal of Hazardous Materials, 486. https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2024.136615
	2. Dyjakon, A., Noszczyk, T., & Smędzik, M. (2019). The Influence of Torrefaction Temperature on Hydrophobic Properties of Waste Biomass from Food Processing. Energies, 12, Article 24. https://doi.org/10.3390/en12244609
	3. Sobol, Ł., Dyjakon, A., & Soukup, K. (2023). Dioxins and furans in biochars, hydrochars and torreficates produced by thermochemical conversion of biomass: a review. Environmental Chemistry Letters, 21, Article 4. https://doi.org/10.1007/s10311-023-01600-7
	1.Unlocking the community energy potential to support the market uptake of bioenergy heating technologies (akronim: BECoop - 952930), Kierownik projektu, 01.11.2020-31.10.2023. Project H2020: Secure, clean and efficient energy, Call topic: Market Uptake support. Projekt ma na celu wspieranie szerszego wprowadzenia odnawialnych źródeł energii na rynek, koncentrując się na promocji technologii biomasowej w sektorze ciepłowniczym. Koncepcja oparta na społecznościach (spółdzielniach) energetycznych ma przyczynić się do zwiększenia społecznej, technicznej, biznesowej i finansowej wykonalności rozwiązań bioenergetycznych. Z powodu braku znajomości konkretnych przyczyn utrudniających istnienie spółdzielni (społeczności) bioenergetycznych, będą identyfikowane czynniki napędzające, jak i hamujące obywateli w odniesieniu do ogrzewania biomasą i ich udziału w opracowywaniu odpowiednich inicjatyw społecznych. W tym celu zostanie przeprowadzona analiza przypadków, w których bioenergia została z powodzeniem zintegrowana z inicjatywami energetycznymi społeczności lokalnej, i zdefiniowane zostaną pozytywne czynniki powodzenia oraz bariery (np.: społeczne, środowiskowe, finansowe, łańcuch dostaw itp.). Efektem projektu jest inicjacja działań do tworzenia spółdzielni energetycznych na obszarach wiejskich w krajach UE, opracowanie platformy informacyjnej oraz dobrych praktyk w zakresie ich tworzenia, a także znaczące zwiększenie wiedzy w zakresie zasad, regulacji i technicznych rozwiązań w tworzeniu spółdzielni energetycznych przez społeczności lokalne.

**Najważniejsze prowadzone projekty
badawcze**

2. Development and implementation of a new, and non-existent, logistic chain on biomass from pruning (akronim: Europruning – 312078), Kierownik projektu, 15.04.2013-15.06.2016, Project FP7-KBBE financed by EC

Celem projektu było opracowanie kompleksowego podejścia i technologii praktycznego postępowania z biomasą pochodzącą ze ścinek drzew owocowych pod kątem jej optymalnego wykorzystania dla celów energetycznych z określeniem potencjału tego rodzaju paliwa biomasowego w zależności od źródła i miejsca pochodzenia. Kluczowym zadaniem było zbadanie wpływu zbioru oraz przetwarzania biomasy ze ścinek drzew owocowych na zmiany w glebie, sposobu jej rozdrabniania, transportowania i magazynowania, a także określenie stopnia oddziaływania danego sposobu zagospodarowania tego typu biomasy na środowisko naturalne (w skali lokalnej i globalnej), aspekty ekonomiczne i społeczne. Ponadto, z uwagi na brak urządzeń przystosowanych ściśle do zbioru ścinek gałęzi z drzew owocowych, w ramach projektu zostały zaprojektowane i skonstruowane dwie maszyny (rozdrabniająca i balotująca) usprawniające zakres prac związanych ze zbiorem gałęzi w sadach i plantacjach drzew owocowych. Maszyny zostały poddane praktycznym testom weryfikacyjnym w różnych sadach w wybranych regionach Europy. Przeprowadzono także kompleksową analizę środowiskową z wykorzystaniem LCA (Life Cycle Assessment) oraz ekonomiczną LCCA i społeczną, co pozwoliło na uzyskanie wyników umożliwiających ich porównywanie z innymi technologiami w sposób całościowy. Opracowano także model biznesowy strategii postępowania z taką biomasą odpadową oraz poradnik dobrych praktyk, których celem było zapoznanie i przygotowanie podmiotów zainteresowanych zaangażowaniem się w energetyczne wykorzystanie odpadów sadowniczych z prześwietlania i pielęgnacji drzew.

	3.Replicable business models for modern rural economies (akronim: Rubizmo - 773621), Kierownik projektu, 01.05.2018-31.10.2021, Projekt H2020 Call topic: RUR-09 "Business models for modern rural economies" - Research and Innovation Action. Celem projektu była zmiana aktualnego trendu i przyczynienie się do tworzenia nowych miejsc pracy i rozwoju na bardzo zróżnicowanych obszarach wiejskich poprzez stymulowanie na dużą skalę oraz wdrażanie udanych, innowacyjnych modeli biznesowych w sektorze rolno-spożywczym, opartych na biologii łańcuchów wartości, ochronie środowiska i idei zrównoważonego rozwoju. Dla osiągnięcia celu w ramach projektu RUBIZMO zostało zidentyfikowanych i wyselekcjonowanych 50 udanych przypadków biznesowych i 20 nowych modeli biznesowych celem analizy warunków replikacji i opracowania czterech praktycznych, zorientowanych na użytkownika narzędzi: (i) wirtualnej biblioteki przypadków biznesowych (aby zainspirować i poinformować potencjalnych przedsiębiorców o możliwościach biznesowych), (ii) wskazówek dotyczących tworzenia korzystnych warunków dla wdrażania innowacyjnych modeli biznesowych (aby pomóc władzom publicznym i sieci obszarów wiejskich w tworzeniu ram dla innowacji), (iii) zestawu narzędzi do tworzenia klastrów i rozwoju sieci na obszarach wiejskich, (iv) narzędzi wsparcia dla transformacji (aby pomóc indywidualnym przedsiębiorcom zrozumieć, które modele biznesowe są najlepiej dostosowane do ich sytuacji, i w jaki sposób dokonać wdrożenia zmian).
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Łukasz Sobol, Toksyczność karbonizatów wyprodukowanych w procesach toryfikacji w zakresie stężeń dioksyn, furanów oraz związków dioksynopodobnych (III rok).
	2.Tomasz Noszczyk, Wpływ zawartości ligniny, celulozy i hemicelulozy na energię aktywacji w procesie termicznej konwersji biomasy (Studia doktoranckie)
	Nagrody i wyróżnienia: 1.2004: Nagroda Dziekana Wydziału Mechaniczno-Energetycznego za całokształt działalności naukowo-dydaktycznej. 2.2012: Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu za działalność organizacyjną, w szczególności za rozwój laboratorium Odnawialnych Źródeł Energii. 3.2014: Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu III stopnia za działalność dydaktyczną, w szczególności za opracowanie skryptu „Energia z biomasy”. 4.2014: Nagroda Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu III stopnia za działalność organizacyjną, w szczególności za przygotowanie projektu „Ustawiczne All Inclusive” i uruchomienie oraz kierowanie studiami podyplomowymi „Odnawialne Źródła Energii i Gospodarka Odpadami” na Wydziale Przyrodniczo-Technologicznym Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia

Patenty i wdrożenia: 1. Urządzenie do plazmowego zapłonu rozpylonych paliw ciekłych, 2008, No 196651
2. Sposób i urządzenie do uruchamiania palników plazmowych, 2006, No 207901
3. Sposób i urządzenie do uruchamiania palników plazmowych, 2016, No 224369
4. Maszyna do zbierania i podawania materiału drzewnego pozostałego po ścinie gałęzi, odrostów drzew i młodych krzewów, 2016, No 222933

Członkostwo w radach naukowych/komitetach naukowych: 1. Członek Komitetu Naukowego III Międzynarodowej Konferencji Naukowej Studentów, Politechnika Wrocławska, 23-25 maj 2005, Wrocław.
2. Członek Komitetu Naukowego IV Międzynarodowej Konferencji Naukowej Studentów, Politechnika Wrocławska, 22-24 maj 2006, Wrocław.
3. Członek Komitetu Naukowego V Międzynarodowej Konferencji Naukowej Studentów, Politechnika Wrocławska, 21-23 maj 2007, Wrocław.
4. Członek Komitetu Naukowego VI Międzynarodowej Konferencji Naukowej Studentów, Politechnika Wrocławska, 12-14 maj 2008, Wrocław.
5. Członek Komitetu Naukowego VII Międzynarodowej Konferencji Naukowej Studentów, Politechnika Wrocławska, 18-20 maj 2009, Wrocław., Polska, <https://tccb.pl/committees/>

Udział w zespołach badawczych: 1. Grant młodego badacza KBN PB1717/T10/2000/19, nr rej. 8T10B01319 (350426): Wpływ pola elektrycznego na zapłon pyłu węglowego, Kierownik projektu, 2000-2001
2. Grant promotorski KBN (1719/T10/2001/21, 8T10B02921 (350440)): Stabilizacja płomienia pyłowego plazmą, Główny wykonawca, 2001-2004.
3. Grant własny KBN (1164/T10/2003/24, 4T10B00824 (350495)): Plazmowy zapłon paliw ciekłych, Kierownik projektu, 2003-2004.
4. Projekt finansowany przez Holenderską Agencję Energii i Środowiska - Netherlands Agency for Energy and Environment (SenterNovem, contract EOSLT06002): Spalanie i współspalanie biomasy w elektrowniach zawodowych (Mee- en bijstoken van biomassa in elektriciteitscentrales), Wykonawca, (2008-2010).
5. Projekt FP7 – Europruning (312078): Development of new or improved logistics for lignocellulosic biomass harvest, storage and transport – Kierownik projektu na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (15.04.2013-14.07.2016, całkowity budżet: 4 583 018,87 EUR, budżet UPWr: 173 960 EUR). Work Package Leader: Aspekty środowiskowe, ekonomiczne i społeczne.

Inne istotne osiągnięcia: 1.Członek The European Biomass Research Network (EUBREN) – lata 2015-2017.
2.Członek Komitetu Organizacyjnego: Seminarium "Rozwój inwestycji kogeneracyjnych w Polsce", 29 wrzesień 2015, Wrocław
3.Członek Komitetu Organizacyjnego: Konferencja oraz Targi Energii ze Źródeł Odnawialnych i Efektywności Energetycznej - InEnerg, Konferencja III Dzień Rolnictwa, "Rolnik z energią. OZE przyszłością polskiego rolnictwa" 12.04.2017, Wrocław
4.Członek Komitetu Organizacyjnego: International Conference "Cooperation and Development in the Field of Agricultural Research and Teaching". Data: 20.07.2018 r., UP Wrocław, project TOPAS
5.Biegły sądowy w zakresie energetyki i wykorzystania biomasy (powołanie od 2016 roku)

Ekspertyzy: 1.Lichota J., Dyjakon A., Wiśniewski T., Tomczuk K., Głąbik R. (2004): Analiza przeprowadzonych w elektrowni Dolna Odra kompleksowych modernizacji bloków 1², 5²8 wraz z określeniem dalszych potrzeb modernizacyjnych według najnowszych trendów rozwojowych energetyki (Analysis of the complex modernisations of blocks 1², 5²8, carried out in power plant Dolna Odra, with designation of the further modernisation needs according to the newest development trends of power engineering), Raporty Inst. Tech. Ciepl. PWroc., Ser. SPR nr 18
2.Dyjakon A., Pietrowicz S. (2004): Opinia dotycząca technologii schładzania za pomocą zmodernizowanego układu chłodniczego z zastosowaniem ekologicznego czynnika R410A (Opinion referring to the cooling technology with the use of modernised cooling system with the application of ecologic agent R410A), Raporty Inst. Tech. Ciepl. PWroc., Ser. SPR nr 27
3.Kordylewski W., Dyjakon A., Klineciewicz M. (2004): Ekspertyza zagrożenia wybuchem instalacji recyrkulacji spalin w kotle K-3 w Zakładach Azotowych Tarnów-Mościce (Expertise of explosibility hazards of the installation of exhaust gases recirculation in the boiler K-3 in Zakłady Azotowe Tarnów-Mościce), Raporty Inst. Tech. Ciepl. PWroc., Ser. SPR nr 29, 15 s.
4.Kordylewski W., Salmonowicz M., Dyjakon A., Bukowski P. (2005): Modification of coal-fired boiler start-up systems to reduce costs and pollutant emissions - comprehensive economic analysis, R&D Project Report, 17 s., December 2005, Wrocław. Project realized for EDF R&D and EDF Polska in the frame of Consortium of Polish Universities and EDF.
5.Kordylewski W., Dyjakon A. (2005): Opis próby technicznej uruchomienia kotła KW-70 przy pomocy palnika plazmowego, Raport naukowo-badawczy,

	17 s., Opracowanie dla EC Wrocław. er. SPR nr 9 utajniony).
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr9a785c66df034fa586ba0e4b3c094682?r=publication&tab=supervisedwork&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BArkadiusz%2BDyjakon%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko	Krzysztof Lejcuś
Tytuł naukowy	prof. dr hab.
Jednostka	Instytut Inżynierii Środowiska
Dyscyplina Naukowa	Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Circular Economy in Action: Transforming Textile Waste into sustainable soil additives - physicochemical properties and biodegradability Marczak Daria, Lejcuś Krzysztof, Grzybowska-Pietras Joanna [i in.], Journal of Cleaner Production, 2024, vol. 480, s.1-15, Numer artykułu:144093. DOI:10.1016/j.jclepro.2024.144093.
	2. Sustainable Innovation: Turning Waste into Soil Additives Marczak Daria, Lejcuś Krzysztof, Lejcuś Iwona [i in.], Materials, 2023, vol. 16, nr 7, s.1-17, Numer artykułu:2900. DOI:10.3390/ma16072900
	3. Towards circular economy: Sustainable soil additives from natural waste fibres to improve water retention and soil fertility Marczak Daria, Lejcuś Krzysztof, Kulczycki Grzegorz [i in.], Science of the Total Environment, 2022, vol. 844, nr 20, s.1-15, Numer artykułu:157169. DOI:10.1016/j.scitotenv.2022.157169
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Irygacja zgodna z Zielonym Ładem zwiększająca odporność rolnictwa w Europie na suszę, [101181572 - GEORGIA] Kierownik projektu w UPWR: Krzysztof Lejcuś, data rozpoczęcia 01-02-2025, data zakończenia 31-01-2028, w trakcie realizacji
	2. Narzędzia cyfrowe do zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi: integracja wpływu zmian klimatu, użytkowania terenu i rozwiązań optymalizacyjnych, Kierownik projektu w UPWR: Radosław Stodolak, data rozpoczęcia 01-04-2024, data zakończenia 31-03-2027, w trakcie realizacji
	3. Umożliwienie szybkiej i dalekosiężnej pozytywnej zmiany w systemie społeczności odpornym na zmiany klimatu: ramy obejmujące pakiety innowacji w celu reaktywacji europejskich regionów i społeczności [4426/GGPJ5-21/H2020/0] Kierownik projektu w UPWR: Krzysztof Lejcuś, data rozpoczęcia 24-02-2022, data zakończenia 24-05-2022, zakończony ostatecznie rozliczony
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Ahmed Abderrafaa Tamma, Sustainable technology of phytoextraction of metals from soil with the use of water absorbing geocomposite, (III rok).
	2. Jakub Misiewicz, Wpływ obciążenia glebą na zdolności retencyjne superabsorbentów, termin obrony: 2023 r.
	3. Daria Marczak , Trwałość biodegradowalnych geokompozytów sorbujących wodę, termin obrony: 2023 r.
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Nagroda Rektora dla nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe (2025); Nagroda Rektora dla nauczycieli akademickich za uzyskanie stopnia naukowego (2025).
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWRd66ea4caf32645989ce400bf2981f03b?r=achievement&tab=cooperation&title=Profil%2Bosoby%2B%25E2%2580%2593%2BKrzysztof%2BLEjcu%25C5%259B%2B%25E2%2580%2593%2BUniwersytet%2BPrzyrodniczy%2Bwe%2BWroc%25C5%2582awiu&lang=pl&pn=1

Imię i Nazwisko	Przemysław Bukowski
Tytuł naukowy	dr hab. inż.
Jednostka	Instytut Inżynierii Rolniczej
Dyscyplina Naukowa	Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	Bukowski i in. Recycling of Polyurethane Foams via Glycolysis: A Review, Materials, September 2024; 17(18):4617. DOI:10.3390/ma17184617
	Bukowski i in. Influence of Catalytic Additive Application on the Wood-Based Waste Combustion Process, Energies, ISSN 1996-1073, 2023. DOI: 10.3390/en16042055
	Bukowski i in. Comparison of Selected Technologies to Improve the Quality of Exhaust Gases from Landfill Gas Combustion, Energies, ISSN 1996-1073, 2023. DOI: 10.3390/en15030778
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	1. Premia na Horyzoncie 2 (Zwiększenie stopnia wykorzystania spółdzielni energetycznych celem wsparcia rozwoju rynku bioenergii opartego na technologiach grzewczych w ramach programu Horyzont 2020, na podstawie umowy nr 952930 zwanego dalej „projektem” (BECoop)). Okres styczeń - grudzień 2021. Wykonawca
	2. Projekty finansowane przez MNiSW. Doktorat Wdrożeniowy. Opracowanie technologii i optymalizacja wielokryterialna procesu glikolizy odpadowych pian poliuretanowych z uwzględnieniem aspektów środowiskowych, ekonomicznych oraz energetycznych. Okres 01.10.2022 – 30.09.2026. Kierownik.
	3. Projekt EkoMleko 2024. Tytuł projektu: Opracowanie procesu produkcji mleka UHT w celu ograniczenia mikroflory mleka i jej wpływu na produkt docelowy przy jednoczesnym zminimalizowanym negatywnym wpływie na środowisko, potwierdzonym poprzez ograniczenia śladu węglowego dla produktu finalnego. Finansowanie: ARiMR, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Okres realizacji: styczeń – grudzień 2024. Kierownik projektu.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Bernard Knutel, Uniwersalna metodyka oceny przedsięwzięć energooszczędnych z uwzględnieniem aspektu społecznego. Praca obroniona w lutym 2025 r.
	2. Paulina Wojtko, Metodyka oceny wpływu spalania biomasy na sprawność palenisk kotłowych (IV rok).
	3. Bryan Romankiewicz, Badania wpływu zastosowania katalitycznego lepiszcza na proces energetycznego wykorzystania biomasy.
Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Nagrody i wyróżnienia: Nagroda I-ego stopnia „Za wybitne osiągnięcia w dziedzinie techniki” zrealizowane w 2021. Nagroda przyznana w 2023 przez Wrocławską Radę Federacji Stowarzyszeń Naukowo- Technicznych (NOT). https://www.not.pl/rozstrzygniecie-konkursu-za-wybitne-osiagniecia-w-dziedzinie-techniki-zrealizowane-w-2021-roku/
	Nagrody i wyróżnienia: Nagroda Rektora UPWr „Za osiągnięcia naukowe”. Nagroda przyznana 5 czerwca 2024.
	Patenty i wdrożenia: Bukowski P. i inni: Sposób monitorowania zagrożenia korozyjnego ścian membranowych kotłów pyłowych, projekt wynalazczy zgłoszony w Biurze Ochrony Własności Intelktualnej i Informacji Patentowej dnia 05.12.2005 r. pod nr 83/z/2005.

	Inne istotne osiągnięcia: Przygotowanie studentów do Międzynarodowego Konkursu „Trendy i wizje rozwojowe morskich elektrowni wiatrowych”. Zajęcie II miejsca. https://pm.szczecin.pl/pl/uczelnia/aktualnosci/gala-konkursu-mewy-2025/
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr1b2200e0d0444674816a228a56061840/

Imię i Nazwisko
Tytuł naukowy
Jednostka
Dyscyplina Naukowa

Paweł Lochyński
dr hab. inż.
Instytut Inżynierii Środowiska
Inżynieria Środowiska, Górnictwo i Energetyka

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	Lochyński, P., Szymańska, M., Charazińska, S., Poznańska, E., & Kubicz, J. (2023). Raman spectroscopy and XRF identification: First step in industrial wastewater management. <i>Water Resources and Industry</i> , 30, 1–11. https://doi.org/10.1016/j.wri.2023.100216
	Charazińska, S., Burszta-Adamiak, E., & Lochyński, P. (2022). Recent trends in Ni(II) sorption from aqueous solutions using natural materials. <i>Reviews in Environmental Science and Bio-Technology</i> , 21, Article 1. https://doi.org/10.1007/s11157-021-09599-5
	Brycht, M., Lochyński, P., Barek, J., Skrzypek, S., Kuczewski, K., & Schwarzova-Peckova, K. (2016). Electrochemical study of 4-chloro-3-methylphenol on anodically pretreated boron-doped diamond electrode in the absence and presence of a cationic surfactant. <i>Journal of Electroanalytical Chemistry</i> , 771, 1–9. https://doi.org/10.1016/j.jelechem.2016.03.031
	Innowacyjne materiały elektrodowe na bazie węgla sp3 i reaktory elektrochemiczne do degradacji mieszanin zanieczyszczeń środowiskowych, kierownik projektu polskiej grupy podmiotów, okres realizacji od 02-01-2025 do 01-01-2028, źródło finansowania Narodowe Centrum Nauki, Celem projektu jest weryfikacja, czy elektrochemiczna degradacja wybranych leków weterynaryjnych i pestycydów obecnych w środowisku przy użyciu specjalnie zaprojektowanych reaktorów elektrochemicznych z innowacyjnymi materiałami elektrodowymi na bazie węgla, może skutecznie i bezpiecznie zmniejszyć ich wpływ na środowisko i toksyczność. Hipoteza ta zostanie zweryfikowana poprzez szereg interdyscyplinarnych badań obejmujących projektowanie, budowę i testowanie reaktorów z prototypowymi elektrodami oraz ich wykorzystanie do rozkładu mieszanin testowych zawierających najczęściej występujące w środowisku leki weterynaryjne i pestycydy. Powstałe roztwory zostaną poddane testom fizykochemicznym i toksykologicznym w celu identyfikacji powstałych produktów rozkładu i ich wpływu na linie komórkowe i organizmy żywe. Nowatorski projekt będzie dotyczył opracowania innowacyjnych elektrod osadzonych w dostosowanym reaktorze wykorzystywanym do procesów elektrochemicznego rozkładu zanieczyszczeń, identyfikacji produktów tego rozkładu oraz toksyczności mieszaniny różnych, specjalnie dobranych analitów w stężeniach odpowiadających poziomom środowiskowym.

Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	Pionierski model monitorowania zanieczyszczeń kąpeli procesowych do elektropolerowania (IonsMonit), kierownik projektu, okres realizacji od 01-01-2017 do 30-09-2020, źródło finansowania Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Przemysł usług elektrolitycznego polerowania oczekuje odpowiedzi na pytanie: przy jakim zanieczyszczeniu kąpeli jonami żelaza, chromu, niklu proces staje się ekonomicznie stopniowo coraz mniej opłacalny i jaki ma to wpływ na jakość powierzchni stali po elektropolerowaniu? Ten interdyscyplinarny problem uwzględniający zagadnienia z pogranicza technologii chemicznej, ochrony środowiska, inżynierii powierzchni oraz matematyki nadal stanowi wyzwanie naukowe i ekonomiczne. Projekt zakłada opracowanie nowatorskiego modelu matematycznego, co pozwoli na określenie granicznego zanieczyszczenia kąpeli stosowanych w przemysłowym procesie elektropolerowania stali chromowo-niklowych. Ponadto model ten będzie miał zastosowanie nawet dla zmieniających się kosztów odczynników chemicznych oraz energii elektrycznej. Projekt obejmuje realizację następujących zadań: przeprowadzenie badań zanieczyszczenia kąpeli procesowej w warunkach laboratoryjnych oraz w skali technicznej, analizę zmian jakości elektropolerowanych powierzchni w miarę wzrostu zanieczyszczenia kąpeli, identyfikację i analiza kosztów procesu w skali technicznej obejmująca również koszt neutralizacji szkodliwych dla środowiska odpadów, opracowanie modelu matematycznego umożliwiającego kontrolę zanieczyszczenia kąpeli oraz określenie granicznego zanieczyszczenia kąpeli uzasadnionego w odniesieniu do kosztów, prace przygotowujące do wdrożenia m.in. weryfikacja opracowanego wieloczynnikowego modelu matematycznego w skali technicznej. Elektropolerowanie stali austenitycznej typu 304, główny wykonawca grantu promotorskiego, okres realizacji od 29.09.2010 do 28.09.2012, źródło finansowania Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, głównym efektem projektu było opracowanie sposobu korekty kąpeli przemysłowych do elektropolerowania stali chromowo-niklowych i nadzór nad wdrożeniem w ECM Sp. z o.o., czerwiec-wrzesień 2012
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Magdalena Polerowicz, doktorat wdrożeniowy, Opracowanie technologii przygotowania mieszaniny ścieków o zmiennym składzie, pochodzących z procesów obróbki metali, w aspekcie efektywności procesu ich oczyszczania (III rok). 2. Sylwia Charazińska, Usuwanie niklu ze ścieków pochodzących z obróbki stali chromowo-niklowych, 2023r. Promotorstwo pomocnicze (Studia Doktoranckie).
	Nagrody i wyróżnienia: 1. Nagroda Naukowiec Przyszłości 2021 w kategorii nauka dla lepszego życia w przyszłości; Fundacja Forum Inteligentnego Rozwoju 2. Medal Stulecia Odzyskania Niepodległości, 2020, za działalność społeczną, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej 3. Laureat I Nagrody im. prof. Żaka przyznanej przez Polskie Towarzystwo Galwanotechniczne za pracę doktorską, 2014

Imię i Nazwisko	Katarzyna Pawęska
Tytuł naukowy	dr hab. inż., Profesor Uczelni
Jednostka	Instytut Inżynierii Środowiska, Wydział Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji
Dyscyplina Naukowa	Inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka

Kategoria Osiągnięć	Szczegóły Osiągnięcia
Najważniejsze publikacje	1. Marek K, Pawęska K, Bawiec A. Wastewater management in motor rest area - A review article. Science of the Total Environment. 2023;889:1–14. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969723027067?via%3Dihub . doi:10.1016/j.scitotenv.2023.164085
	2. Kilian S, Pawęska K, Bawiec A. Evaluation of post-treatment after wastewater stabilization ponds at municipal wastewater treatment plant. Scientific Reports. 2024;14:1–10. https://www.nature.com/articles/s41598-024-72995-8 . doi:10.1038/s41598-024-72995-8
	3. Kilian S, Bawiec A, Pawęska K. Floating Islands Supported by LED Lighting: an Ecological Solution of Nutrients Removal from Municipal Wastewater? Water Air and Soil Pollution. 2022;233:1–10. https://link.springer.com/article/10.1007/s11270-022-05821-4 . doi:10.1007/s11270-022-05821-4
Najważniejsze prowadzone projekty badawcze	Struktura organizacyjnego procesu decyzyjnego w zakresie ponownego wykorzystania wody/ścieków dla inteligentnych miast. (SMART WATERDomain) - kierownik projektu UPWr (kierownik konsorcjum ze strony Polski UPWr, UŁ). Prpojekt realizowany w programie European Interest Group (EIG) CONCERT-Japan, finansowanie NCBiR. Okres realizacji 01.09.2020 - 31.01.2024. Głównym celem projektu było wskazanie ram dla procesów podejmowania decyzji organizacyjnych (na szczeblu zarówno państwowym jak i przedsiębiorstw oraz przedsiębiorstw użyteczności publicznej) dla ułatwienia stosowania praktyk ponownego wykorzystania ścieków (wody). Uzyskane wyniki mogą stanowić wsparcie dla decydentów między innymi w zakresie ustalania procedur, podejmowania decyzji związanych z powtórным wykrzesaniem wody/ścieków w oparciu o dane środowiskowe, scenariusze zmiany klimatu, studia przypadków, uzasadnienia biznesowe. Projekt poddał analizie założenia techniczne dotyczące wykonalności inwestycji ponownego wykorzystania ścieków, przepisów prawnych, ocen politycznych i korzyści dla zrównoważonego rozwoju środowiska, gospodarki i społeczeństwa. Innowacyjność projektu polegała na połączeniu rozwiązań technologicznych, organizacyjno-prawnych wypełniając lukę między teoretycznymi a rzeczywistymi możliwościami zastosowania systemów ponownego wykorzystania ścieków w odniesieniu do różnych krajów Europy oraz Japonii. Zebrane materiały pozwoliły na opracowanie narzędzia stanowiącego wsparcie w podejmowaniu decyzji działającego w oparciu o dane rzeczywiste jak również prognozowane. Narzędzie to może być pomocne we wdrażaniu strategii, które zwiększyłyby społeczną akceptację praktyk ponownego wykorzystania ścieków

	Symbiotyczne, cyrkulacyjne systemy bioremediacji i rozwiązania biotechnologiczne na rzecz poprawy środowiska, gospodarki i zrównoważonego rozwoju społecznego w kontroli zanieczyszczeń (SYMBIOREM) - wykonawca. Projekt w ramach programu HORIZON EUROPE /Filar 2 - Global Challenges /Cluster 6 Food, Bioeconomy, Natural Resources, Agriculture & Environment. Okres realizacji 01.01.2022 - 31.-08.2026. Projekt SYMBIOREM to zwiększenie efektywności strategii bioremediacji i rewitalizacji (np. usunięcie z gleby części wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych i metali ciężkich), zapewnienie zrównoważonego rozwoju strategii bioremediacji i rewitalizacji, np. poprzez zwiększenie bezpieczeństwa stosowanych środków oraz opracowanie systemów działających w obiegu zamkniętym, a więc pozwalających na odzyskanie średnio 60% składników odżywczych i metali z zanieczyszczonego środowiska. Celem naukowców z UPWr będzie opracowanie metody bioremediacji wody powierzchniowej ze zbiornika wody miejskiej zlokalizowanego w parku Tołpy we Wrocławiu z wykorzystaniem układu hydrofitów z rozbudowaną powierzchnią czynną (Extended Floating Islands), na której unieruchomione zostaną mikroorganizmy odpowiedzialne za procesy oczyszczania. Na podstawie wyników badań laboratoryjnych dotyczących oceny skuteczności pływających wysp opracowano układy w pełnej skali, które są zainstalowane i stale monitorowane w kontekście poprawy jakości wody. W projekcie ważną rolę odgrywa również zaangażowanie mieszkańców w proces zarówno projektowania jak i obserwacji układów związanych z oczyszczaniem wody.
Opieka Promotorska (Promotor/promotor pomocniczy)	1. Kinga Marek, Oczyszczanie ścieków o trudnym składzie z wykorzystaniem alternatywnych metod oczyszczania - doktorat w trakcie realizacji (IV rok).
	2. Kilian Szymon, Badania nad wykorzystaniem systemów pływających wysp (WAFIs – wetland artificial floating islands) w poprawie efektywności oczyszczania wód i ścieków - doktorat w trakcie realizacji (III rok).
	3. Rosik Joanna, Zastosowanie zintegrowanych procesów przetwarzania do upcyklingu odpadów z mleczarni - doktorat w trakcie realizacji (I rok).
	Nagrody i wyróżnienia: 2024 - indywidualna nagroda Rektora UPWr za osiągnięcia organizacyjne 2023 - zespołowa nagroda Rektora UPWr za osiągnięcia dydaktyczne 2023 - zespołowa nagroda Rektora UPWr za osiągnięcia organizacyjne 2022 - zespołowa nagroda Rektora UPWr za osiągnięcia dydaktyczne Udział w zespołach badawczych: członek Wiodącego Zespołu Badawczego Woda Klimat Środowisko (WCE). Głównym zadaniem zespołu, jak również członków jest prowadzenie interdyscyplinarnych badań, utrzymywanie wysokiego poziomu naukowego, reprezentowanie jednostki w kraju i za granicą. Dodatkowo nawiązywanie kontaktów oraz rozwijanie współpracy naukowej jak również pozyskiwanie środków na badania; Członek Wiodącego Zespołu Dydaktycznego na Wydziale Inżynierii Kształtowania Środowiska i Geodezji. Celem zespołu była praca nad podniesieniem jakości kształcenia jak również zwiększenie poziomu umiędzynarodowienia studiów.

Najważniejsze dodatkowe osiągnięcia	Inne istotne osiągnięcia (np. organizacja konferencji, ekspertyzy dla przemysłu): Organizacja międzynarodowej konferencji The 2nd International Scientific Conference on Ecological and Environmental Engineering (COEE) 30.06-02.07. 2021 - przewodnicząca komitetu organizacyjnego.; Opinia dot. oczyszczania ścieków w oczyszczalniach zlokalizowanych w MOP (Syców PN, Pd, Jonas Pn,Pd) 2014 - Ekspertyza dla jednostek zewnętrznych; Badanie stanu ekologicznego fosy miejskiej na podstawie umowy z MPWiK S.A. (2022r); Doświadczenie w zakresie analizy ścieków szarych jako potencjalnego medium stosowanego w nawodnieniach - na zlecenie podmiotu zewnętrznego (2023r.); organizacja szkoły letniej Summer School "Sustainable state of nature"- w dniach 11-15.09.2023 r. 22 studentki z Ukrainy w ramach projektu pn. projektu „Tworzenie nowych ścieżek umiędzynarodowienia poprzez konsorcjum EU GREEN” (INTERACT); organizacja International Interdisciplinary Doctoral School - at the HEART of BioBased University akronim: I2PhD@BBUniHEART, w ramach programu STER Umiędzynarodowienie Szkół Doktorskich finansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej 2024 r.; praca w zespole, który pozyskał finansowanie dla organizacji International Interdisciplinary Doctoral School - at the HEART of BioBased University akronim: I2PhD@BBUniHEART, w ramach programu STER Umiędzynarodowienie Szkół Doktorskich finansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej w ramach programu SPINAKER na lata 2025-2026.
Link do Bazy Wiedzy	https://bazawiedzy.upwr.edu.pl/info/author/UPWr9f92c1aca9114d249231190a40d37cd7?tab=&lang=pl

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Na podstawie art. 205 w związku z art. 198 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 ze zm.) oraz Statutu Uczelni.

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają odpowiednio:

1. **Doktorant** – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej;
2. **Szkoła Doktorska** – zorganizowana forma kształcenia doktorantów, prowadzona przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej;
3. **Rada Szkoły Doktorskiej** – rada składająca się z osób zatrudnionych w Uczelni, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dyscyplinach, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska; w skład Rady Szkoły wchodzi przedstawiciel doktorantów;
4. **Dyrektor Szkoły Doktorskiej** – osoba kierująca pracą Szkoły Doktorskiej;
5. **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 ze zm.);
6. **Statut** – Statut Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
7. **Program kształcenia** – opis zakładanych efektów uczenia, zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji i programem studiów, stanowiący opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów;
8. **Efekty uczenia** – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez doktoranta;
9. **Punkty ECTS** – punkty zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji transferu punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia;
10. **Praktyka zawodowa** – polegająca na prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub uczestniczeniu w ich prowadzeniu.

I. POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 1

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w uchwale Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, o której mowa w ust. 3. Wyniki konkursu są jawne.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
3. Postępowanie rekrutacyjne na rok akademicki 2019/2020 odbywa się zgodnie z przepisami zawartymi w uchwale Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020.
4. Przed rozpoczęciem roku akademickiego 2019/2020 zasady, o których mowa w ust.1, oraz program kształcenia, o którym mowa w art. 201 ust. 3 Ustawy podaje się

po raz pierwszy do wiadomości publicznej do dnia 31 maja 2019 r., a w kolejnych latach udostępniane są nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.

§ 2

Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na warunkach określonych w art. 323 Ustawy. Za kształcenie doktorantów, w tym cudzoziemców, nie pobiera się opłat.

II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w następujących dziedzinach i dyscyplinach:
 - 1) nauk ścisłych i przyrodniczych w **dyscyplinie**: nauki biologiczne;
 - 2) nauk inżynieryjno-technicznych w **dyscyplinach**:
 - a. inżynieria lądowa i transport,
 - b. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 3) nauk rolniczych w **dyscyplinach**:
 - a. rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b. technologia żywności i żywienia,
 - c. weterynaria,
 - d. zootechnika i rybactwo.
2. Nadzór merytoryczny nad działalnością Szkoły Doktorskiej sprawuje Rada Szkoły.
3. W skład Rady Szkoły wchodzi:
 - 1) po jednym nauczycielu akademickim posiadającym tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinach lub dyscyplinach, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, jako członkowie tej Rady, powoływani przez rektora,
 - 2) przedstawiciel doktorantów wybrany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
4. Do zadań Rady Szkoły należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie projektu zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i powołanie komisji rekrutacyjnej;
 - 2) opiniowanie projektu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) zatwierdzanie indywidualnych planów badawczych doktorantów;
 - 4) opiniowanie kandydatów na promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 5) organizowanie oceny śródkresowej doktorantów zgodnie z § 8 niniejszego Regulaminu;
 - 6) innych spraw przedstawionych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Dyrektor Szkoły:
 - 1) dysponuje budżetem Szkoły Doktorskiej;

- 2) odpowiada za realizację programu kształcenia i przeprowadzenie oceny śródkresowej;
- 3) przedstawia, radzie dyscypliny, kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- 4) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach doktorantów, z upoważnienia rektora, z zastrzeżeniem decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
- 5) odpowiada za sprawy stypendialne doktorantów;
- 6) zalicza doktorantom kolejne lata kształcenia;
- 7) przedłuża, w uzasadnionych indywidualnych przypadkach, termin złożenia rozprawy doktorskiej, biorąc pod uwagę okresowe sprawozdania doktoranta i oceny promotora, łącznie nie dłużej niż o 2 lata;
- 8) organizuje realizację ramowego programu kształcenia;
- 9) czuwa nad przestrzeganiem Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 10) dokonuje corocznej oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej poprzez kontrolę okresowych sprawozdań składanych przez doktorantów oraz ocen ich postępów składanych przez promotorów corocznie przed końcem roku akademickiego;
- 11) informuje doktorantów o wynikach corocznej oceny postępów ich prac, zaliczeniu lub braku zaliczenia roku akademickiego;
- 12) przedstawia rektorowi corocznie sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej.

§ 4

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
Rok akademicki rozpoczyna się dnia 1 października i trwa do dnia 30 września.
2. Za kształcenie doktorantów nie pobiera się opłat. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
3. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub instytucją naukową.
4. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest realizowany poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów „USOS”.
5. Dział Nauki prowadzi Album Doktorantów w formie elektronicznej.
Do dokumentacji przebiegu studiów zalicza się w szczególności:
 - 1) kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej,
 - 2) indywidualny plan badawczy,
 - 3) kartę zaliczeń i egzaminów,
 - 4) sprawozdania, dokumentację związaną z oceną śródkresową,
 - 5) inne dokumenty określone przez Radę Szkoły Doktorskiej.
6. Uczelnia wydaje doktorantowi legitymację.

§ 5

1. Program kształcenia określa:
 - 1) Opis zakładanych efektów uczenia zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - 2) Program studiów, stanowiący opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, określający w szczególności:
 - a) listę modułów zajęć dydaktycznych niezbędnych do ukończenia kształcenia,
 - b) minimalny wymiar godzinowy zajęć dydaktycznych i liczbę punktów ECTS przypisanych do poszczególnych modułów zajęć,
 - c) formę realizacji zaliczenia modułów zajęć objętych programem kształcenia.
2. Program kształcenia opiniowany jest przez samorząd doktorantów w ciągu 7 dni od daty przekazania.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły może wyrazić zgodę na indywidualny tok realizacji przebiegu kształcenia. W takim wypadku, dyrektor Szkoły, w porozumieniu z promotorem i doktorantem, ustala indywidualny program kształcenia i harmonogram realizacji przez doktoranta zadań niezbędnych do ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Efekty uczenia weryfikowane są w formie egzaminów lub zaliczeń. Forma weryfikacji efektów uczenia określona jest w ramowym programie kształcenia.
5. Egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny:
 - 1) bardzo dobry – 5,0;
 - 2) dobry plus – 4,5;
 - 3) dobry – 4,0;
 - 4) dostateczny plus – 3,5;
 - 5) dostateczny – 3,0;
 - 6) niedostateczny – 2,0.
6. Za realizację zajęć i innych zadań objętych programem kształcenia doktorantowi przyznawane są punkty zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS).

§ 6

1. W terminie do 3 miesięcy od przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej właściwa rada dyscypliny powołuje promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, spełniających warunki określone w Ustawie, na wniosek dyrektora Szkoły.
2. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego na wniosek doktoranta opiniowana jest przez Radę Szkoły. Decyzję o zmianie promotora lub promotora pomocniczego podejmuje rada dyscypliny na wniosek dyrektora Szkoły.

§ 7

1. W terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia doktorant zobowiązany jest złożyć zaakceptowany przez promotora indywidualny plan badawczy.
2. Do końca każdego roku akademickiego doktorant zobowiązany jest złożyć:
 - 1) sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego;

- 2) częściowy indywidualny plan badawczy na kolejny rok akademicki;
- 3) opinię promotora;
- 4) inne sprawozdania wymagane przez Radę Szkoły.

§ 8

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 Ustawy.
2. Ocena ta dokonywana jest przez trzyosobową komisję, w skład której wchodzi:
 - 1) członek Rady Szkoły;
 - 2) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską;
 - 3) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań rocznych, składanych dyrektorowi Szkoły, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym.
4. Elementem oceny śródkresowej może być dodatkowo rozmowa komisji z doktorantem i promotorem.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

§ 9

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 Ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi, co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.

Wysokość stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4 pkt.1 i 2, może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
5. W przypadku uzyskania przez Szkołę Doktorską dodatkowych środków finansowych, doktorantom może być przyznane dodatkowe stypendium projakościowe – określone osobnym regulaminem.

6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, przy uwzględnieniu zapisu w ust. 2.
9. Stypendium doktoranckie wypłaca podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, co miesiąc, nie później niż do czwartego dnia każdego miesiąca.
10. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
 - 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt. 2 i 3 Ustawy;
 - 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym, że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, której mowa w ust. 4 pkt. 2;
 - 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

IV. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 10

Doktorant jest uprawniony do:

1. uczestniczenia w życiu naukowym Uczelni;
2. korzystania z biblioteki i czytelni;
3. nieodpłatnego wykorzystania wyposażenia uczelni w celach związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego;
4. powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, na zasadach określonych w innych przepisach;
5. przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie i Ustawie;
6. korzystania z przerwy wypoczynkowej w wymiarze nie przekraczającym 8 tygodni rocznie, po uprzednim uzgodnieniu terminu z promotorem.
7. odbywania staży naukowych i prowadzenia badań w innych krajowych i zagranicznych ośrodkach naukowych, za zgodą dyrektora Szkoły, po pozytywnym

zaopiniowaniu przez promotora; okres stażu wlicza się do okresu kształcenia zaś za zaliczone podczas stażu zajęcia mogą zostać przyznane punkty ECTS uwzględniając ich charakter i wymiar;

8. korzystania przez cały okres kształcenia z opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej, sprawowanej przez promotora;
9. wnioskowanie o zmianę promotora lub promotora pomocniczego.

§ 11

Obowiązkiem doktoranta jest:

- 1) postępowanie zgodne z treścią ślubowania, Kodeksem etyki doktoranta, Regulaminem Szkoły Doktorskiej oraz innymi przepisami obowiązującymi w Uczelni;
- 2) samodzielne kształcenie się pod opieką i według wskazań promotora i ustalonego profilu kształcenia;
- 3) przestrzeganie terminów przygotowania rozprawy doktorskiej ujętych w indywidualnym planie badawczym oraz określonych w niniejszym Regulaminie i innych przepisach;
- 4) realizacja obowiązującego programu kształcenia, prowadzenie badań naukowych i składanie w wyznaczonych terminach dokumentów wskazanych w § 8;
- 5) odbycie praktyk zawodowych. Na I roku studiów doktoranci współuczestniczą w prowadzeniu zajęć – 60 godzin dydaktycznych rocznie. Na II i III roku prowadzą samodzielnie zajęcia w wymiarze 30 godzin dydaktycznych i współuczestniczą w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w wymiarze 30 godzin rocznie. Na IV roku studiów doktoranci nie prowadzą zajęć dydaktycznych;
- 6) realizacja planu badawczego i udział w pracach jednostki organizacyjnej, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską w wymiarze co najmniej 30 godzin tygodniowo;
- 7) niezwłoczne informowanie dyrektora Szkoły i promotora o zmianie nazwiska oraz innych danych osobowych wymaganych przez Szkołę Doktorską;
- 8) przestrzegania pozostałych przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony własności intelektualnej oraz informacji niejawnych.

§ 12

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność przed komisją dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Tryb postępowania przed komisją dyscyplinarną określa Ustawa oraz Statut Uczelni.

V. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 13

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, nie dłużej jednak niż o 2 lata, na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie.
2. Dyrektor Szkoły, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, łącznie nie dłużej niż o 1 rok, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
 - 4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
3. Dyrektor Szkoły, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach uzasadnionych koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej. Przedłużenie możliwe jest pod warunkiem, gdy doktorant jest głównym autorem (z wkładem przynajmniej 50% potwierdzonym oświadczeniami współautorów), co najmniej jednego oryginalnego recenzowanego artykułu z listy JCR.
4. Przedłużenie, o którym mowa w ust. 2 i 3, nie może być łącznie dłuższe niż 2 lata.
5. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie roku kształcenia;
 - 2) uzasadnienie;
 - 3) opinię promotora;
 - 4) zaktualizowany indywidualny plan badawczy.
6. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument potwierdzający zaistnienie przesłanek opisanych w ust. 2 i 3.
7. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks Pracy.
8. Warunkiem zaliczenia doktorantowi roku kształcenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z weryfikacji efektów kształcenia z przedmiotów obowiązkowych przewidzianych w programie na dany rok akademicki, zaliczenie seminarium doktoranckiego i praktyk zawodowych oraz uzyskanie pozytywnej oceny realizacji indywidualnego planu badawczego.
9. W przypadku odbywania stażu naukowego, przez co najmniej 6 miesięcy, doktorant jest zobligowany do zaliczenia roku kształcenia, warunki określone w ust. 8, w trybie indywidualnym za zgodą dyrektora szkoły.
10. Negatywna opinia promotora dotycząca postępów doktoranta i zagrożenia terminowego uzyskania stopnia doktora skutkuje natychmiastowym wszczęciem postępowania wyjaśniającego przez Radę Szkoły.
11. Doktorant może zostać, na swój wniosek, warunkowo dopuszczony przez dyrektora Szkoły do podjęcia kształcenia w następnym roku akademickim w przypadku braku

zaliczenia jednego z przedmiotów obowiązkowych przewidzianych w bieżącym roku akademickim albo niezaliczenia seminarium doktoranckiego.

12. W przypadku warunkowego dopuszczenia do podjęcia kształcenia w danym roku akademickim, doktorant zobowiązany jest do uzupełnienia warunku niespełnionego w poprzednim roku.
13. Osoba, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, może, na pisemny wniosek, otrzymać zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

§ 14

1. Ewaluacja Szkoły Doktorskiej odbywa się na podstawie przepisów Ustawy oraz przepisów wykonawczych do Ustawy.
2. Pierwszą ewaluację jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się po upływie co najmniej 5 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach Szkoły lub na wniosek ministra przed upływem tego terminu.

VI. URLOPY I KREDYTY

§ 15

1. Doktorantowi przysługuje prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku, po uprzednim uzgodnieniu z promotorem.
2. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej, okres kształcenia w tej Szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
3. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
 - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie
– okres kształcenia w tej Szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.

§ 16

Doktorant może ubiegać się o kredyt studencki. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:

- 1) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia;
- 2) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole Doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§ 17

Doktorant może ubiegać się o:

- 1) zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni.
- 2) zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim uczelni
– na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów.

§ 18

1. Wszyscy doktoranci bez stopnia doktora w Szkole Doktorskiej otrzymują stypendium doktoranckie.
2. Stypendium może być przyznane doktorantowi przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 Ustawy.
3. Stypendium naukowe może być przyznane doktorantowi przez osobę fizyczną lub osobę prawną nie będącą państwową ani samorządową osobą prawną na zasadach określonychw art. 97 ust. 2 Ustawy.

§ 19

Jednostka samorządu terytorialnego może przyznać doktorantom ulgi w opłatach za przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej.

§ 20

Doktoranci tworzą samorząd doktorantów, na zasadach określonych w regulaminie Samorządu Doktorantów.

VII. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 21

Przełożonym bezpośrednim doktorantów jest dyrektor Szkoły Doktorskiej. Nadzór nad pracą dyrektora Szkoły Doktorskiej i kształceniem w Szkole Doktorskiej sprawuje, z upoważnienia rektora, prorektor właściwy ds. nauki.

§ 22

1. Doktorant odbywa kształcenie pod opieką merytoryczną promotora.
 - 1) Promotorem doktoranta może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, aktywna naukowo, posiadająca aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 5 lat.
 - 2) Promotorem może być osoba nie posiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
 - 3) Promotorem pomocniczym doktoranta może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim. Osoba ta pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
2. Promotor, działając zgodnie z ramowym programem kształcenia:

- 1) ustala, wspólnie z doktorantem, indywidualny plan badawczy na pierwszym roku oraz szczegółowy program na każdy kolejny rok kształcenia;
 - 2) wprowadza doktoranta w tematykę rozprawy oraz w odpowiednie metody i techniki badawcze;
 - 3) ustala tok kształcenia i samokształcenia doktoranta w zakresie merytorycznym i kontroluje jego przebieg;
 - 4) wspiera doktoranta w aplikowaniu o projekty badawcze, np. NCN, Innowacyjny doktorat oraz z innych źródeł, w celu uzyskania środków niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) stale czuwa nad postępem prac doktoranta i prezentacją wyników;
 - 6) opiniuje roczne sprawozdania doktoranta składane dyrektorowi Szkoły;
 - 7) opiniuje podanie doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku określonym w § 13;
 - 8) uczęszcza na seminaria doktoranckie, na których jej/jego doktorant wygłasza referaty.
3. W uzasadnionych przypadkach doktorant, w porozumieniu z promotorem, może wystąpić do dyrektora Szkoły z wnioskiem o zmianę tematyki i indywidualnego planu badawczego. Wniosek musi zawierać uzasadnienie i należy złożyć go przed oceną śródokresową.

§ 23

1. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
3. Wynagrodzenie recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wynosi 27% wynagrodzenia profesora.

§ 24

W przypadku pozbawienia promotora uprawnień do prowadzenia doktoranta lub w przypadku jego rezygnacji, śmierci, utraty zdrowia, rada dyscypliny, zgodnie z Regulaminem powołuje nowego promotora. Dyrektor Szkoły, na wniosek doktoranta, może podjąć w takim przypadku decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

VIII. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ I NADAWANIE STOPNIA DOKTORA

§ 25

Kształcenie doktoranta kończy się:

- 1) uzyskaniem dorobku publikacyjnego z listy JCR;
- 2) zaliczeniem programu kształcenia;

- 3) złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 26

1. Stopień doktora uzyskuje się w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Uzyskanie stopnia doktora potwierdza dyplom.

§ 27

1. Doktorant zobowiązany jest do złożenia u promotora dysertacji w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje właściwa rada dyscypliny.

IX. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§ 28

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej dyrektora Szkoły. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do dyrektora Szkoły.

§ 29

1. W sprawach dotyczących zasad i trybu uczestniczenia w Szkole Doktorskiej, nieuregulowanych niniejszym Regulaminem lub innymi przepisami prawa, uprawniony do podejmowania decyzji z urzędu lub na wniosek jest dyrektor Szkoły.
2. Od decyzji dyrektora Szkoły w indywidualnych sprawach doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

§ 30

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Zatwierdzam:

Rektor

prof. dr hab. inż. Tadeusz Trziszka

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższymi nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.) oraz Statutu Uczelni

§ 1

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają odpowiednio:

- 1) **Doktorant** – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej;
- 2) **Szkoła Doktorska** – zorganizowana forma kształcenia doktorantów, prowadzona przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 3) **Rada Szkoły Doktorskiej** – rada składająca się z osób zatrudnionych w Uczelni, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinach lub dyscyplinach, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska; w skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi przedstawiciel doktorantów;
- 4) **Dyrektor Szkoły Doktorskiej** – osoba kierująca pracą Szkoły Doktorskiej;
- 5) **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.);
- 6) **Statut** – Statut Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu ze zmianami;
- 7) **Program kształcenia** – opis zakładanych efektów uczenia, zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji i programem studiów, stanowiący opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów;
- 8) **Efekty uczenia** – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez doktoranta;
- 9) **Punkty ECTS** – punkty zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji transferu punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia;
- 10) **Praktyka zawodowa** – polegająca na prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub uczestniczeniu w ich prowadzeniu.

I. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 2

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w następujących dziedzinach i dyscyplinach:
 - 1) nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
 - 2) nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a. inżynieria lądowa i transport,
 - b. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 3) nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a. rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b. technologia żywności i żywienia,

- c. weterynaria,
 - d. zootechnika i rybactwo.
- 2. Nadzór merytoryczny nad działalnością Szkoły Doktorskiej sprawuje Rada Szkoły.
- 3. W skład Rady Szkoły wchodzi:
 - 1) po jednym nauczycielu akademickim posiadającym tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinach lub dyscyplinach, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, jako członkowie tej Rady, powoływani przez rektora,
 - 2) przedstawiciel doktorantów wybrany przez właściwy organ samorządu doktorantów.
- 4. Do zadań Rady Szkoły należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie projektu zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i powołanie komisji rekrutacyjnej;
 - 2) opiniowanie projektu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) zatwierdzanie indywidualnych planów badawczych doktorantów;
 - 4) opiniowanie kandydatów na promotora, promotorów, promotora pomocniczego lub w przypadku doktoranta biorącego udział w programie „Doktorat wdrożeniowy” - opiekuna pomocniczego;
 - 5) organizowanie i partycypowanie w ocenie śródkresowej doktorantów zgodnie z § 11 niniejszego Regulaminu;
 - 6) ewaluacja wizytówek składanych przez promotorów;
 - 7) innych spraw przedstawionych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 3

- 1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, z upoważnienia rektora, w szczególności:
 - 1) kieruje Szkołą Doktorską;
 - 2) dysponuje budżetem Szkoły Doktorskiej;
 - 3) koordynuje bieżące prace Szkoły Doktorskiej;
 - 4) odpowiada za realizację programu kształcenia i przeprowadzenie oceny śródkresowej;
 - 5) przekazuje, radzie dyscypliny dokumenty złożone przez doktoranta w związku z powołaniem promotora, promotorów, promotora pomocniczego, opiekuna pomocniczego;
 - 6) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 7) odpowiada za sprawy stypendialne doktorantów;
 - 8) zalicza doktorantom kolejne lata kształcenia;
 - 9) przedłuża, w uzasadnionych indywidualnych przypadkach, termin złożenia rozprawy doktorskiej, biorąc pod uwagę okresowe sprawozdania doktoranta i oceny promotora, łącznie nie dłużej niż o 2 lata;
 - 10) organizuje realizację ramowego programu kształcenia;
 - 11) czuwa nad przestrzeganiem Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 12) dokonuje corocznej oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej poprzez

- kontrolę sprawozdań składanych przez doktorantów oraz ocen ich postępów składanych przez promotorów corocznie przed końcem roku akademickiego;
- 13) informuje doktorantów o wynikach corocznej oceny postępów ich prac, zaliczeniu lub braku zaliczenia roku akademickiego;
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej przedstawia rektorowi corocznie sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej.

§ 4

1. Przełożonym bezpośrednim doktorantów jest dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Nadzór nad pracą dyrektora Szkoły Doktorskiej i kształceniem w Szkole Doktorskiej sprawuje, z upoważnienia rektora, prorektor właściwy ds. nauki.

§ 5

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w uchwale Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wyniki konkursu są jawne.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

§ 6

Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na warunkach określonych w art. 323 Ustawy.

II. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 7

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
Rok akademicki rozpoczyna się dnia 1 października i trwa do dnia 30 września następnego roku.
2. Za kształcenie doktorantów, w tym cudzoziemców, nie pobiera się opłat.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
4. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub instytucją naukową.
5. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest realizowany poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów „USOS”.
6. Dział Nauki prowadzi Album Doktorantów w formie elektronicznej oraz dokumentację przebiegu kształcenia w formie papierowej.
7. Dokumentację przebiegu kształcenia przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
8. Do dokumentacji przebiegu kształcenia zalicza się w szczególności:
 - 1) kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej,
 - 2) indywidualny plan badawczy,
 - 3) kartę zaliczeń i egzaminów,
 - 4) sprawozdania, dokumentację związaną z oceną śródkresową,
 - 5) inne dokumenty określone przez Radę Szkoły Doktorskiej.

9. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przekazuje się do Archiwum Uczelni.
10. Teczkę akt osobowych doktoranta przechowuje się w Archiwum Uczelni przez okres co najmniej 50 lat.
11. Uczelnia wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację, która jest dokumentem poświadczającym status doktoranta jaki nabywa po złożeniu ślubowania i podpisania aktu ślubowania.
12. Doktorant skreślony z listy doktorantów traci prawo do posiadania legitymacji i zobowiązany jest do jej zwrotu.

§ 8

1. Program kształcenia określa:
 - 1) opis zakładanych efektów uczenia zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - 2) opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, w tym:
 - a) listę zajęć niezbędnych do ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej z przypisanymi do nich punktami ECTS, efektami uczenia się i treściami programowymi, a także sposobem ich weryfikacji i oceny,
 - b) wymiar i formę realizacji zajęć.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone w języku polskim, przy czym wybrane zajęcia mogą zostać przeprowadzone w języku angielskim.
3. Program kształcenia opiniowany jest przez samorząd doktorantów w ciągu 7 dni od daty przekazania.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły może wyrazić zgodę na indywidualny tok realizacji przebiegu kształcenia. W takim wypadku, dyrektor Szkoły, w porozumieniu z promotorem i doktorantem, ustala indywidualny program kształcenia i harmonogram realizacji przez doktoranta zadań niezbędnych do ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Efekty uczenia weryfikowane są w formie egzaminów lub zaliczeń. Forma weryfikacji efektów uczenia określona jest w ramowym programie kształcenia, który prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym w szczególności prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie:
 - 1) wiedzy na zaawansowanym poziomie – ogólnej, właściwej dla dyscypliny prowadzonych badań, obejmującej aktualne osiągnięcia nauki, oraz specjalistycznej, odpowiadającej tematowi prowadzonych badań, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
 - 2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań;
 - 3) umiejętności dydaktycznych i kwalifikacji zawodowych w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 4) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności badawczo-dydaktycznej, do współpracy między środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, w tym z podmiotami funkcjonującymi w ich otoczeniu, oraz do społecznej roli uczonego.

6. Egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny:
 - 1) bardzo dobry – 5,0;
 - 2) dobry plus – 4,5;
 - 3) dobry – 4,0;
 - 4) dostateczny plus – 3,5;
 - 5) dostateczny – 3,0;
 - 6) niedostateczny – 2,0.
7. Za realizację zajęć i innych zadań objętych programem kształcenia doktorantowi przyznawane są punkty zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS).
8. W przypadku niezaliczenia przedmiotu doktorant jest zobowiązany do powtórzenia go na warunkach podanych przez Radę Szkoły.
9. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta (np. choroby lub innej nieprzewidzianej nieobecności, wyjazdu na konferencje lub staże naukowe trwające nie dłużej niż 4 tygodnie), na pisemny wniosek doktoranta skierowany do dyrektora Szkoły godziny wynikające z obowiązkowych praktyk zawodowych, mogą być zaliczone jako odbyte zgodnie z indywidualnym planem kształcenia w danym semestrze.

§ 9

1. W terminie do 3 miesięcy od przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej właściwa rada dyscypliny powołuje promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, spełniających warunki określone w Ustawie, na wniosek dyrektora Szkoły.
2. W terminie do 3 miesięcy od przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej rektor lub upoważniona przez niego osoba powołuje opiekuna pomocniczego, spełniającego warunki określone w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustanowieniu programu „Doktorat wdrożeniowy” i naborze wniosków, na wniosek dyrektora Szkoły.
3. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego na wniosek doktoranta lub promotora opiniowana jest przez Radę Szkoły. Decyzję o zmianie promotora lub promotora pomocniczego podejmuje rada dyscypliny na wniosek dyrektora Szkoły.

§ 10

1. W terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia doktorant zobowiązany jest złożyć indywidualny plan badawczy zaakceptowany przez promotora lub promotorów. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
2. Do końca każdego semestru doktorant zobowiązany jest złożyć:
 - 1) indywidualną kartę doktoranta;
 - 2) sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego począwszy od 3 semestru nauki w Szkole Doktorskiej;
 - 3) indywidualny plan badawczy w przypadku dokonania jego modyfikacji;
 - 4) opinię promotora;
 - 5) inne sprawozdania wymagane przez Radę Szkoły.

3. Termin na złożenie indywidualnego planu badawczego i dokumentów wymienionych w ust. 2 jest ogłaszany przez dyrektora Szkoły.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 Ustawy.
2. Ocena śródkresowa w Szkole Doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobową komisję, w skład której wchodzi:
 - 1) członek Rady Szkoły;
 - 2) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską;
 - 3) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi Szkoły, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę, która wydaje dla Szkoły Doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy.
4. Elementem oceny śródkresowej może być dodatkowo rozmowa komisji z doktorantem i promotorem.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

§ 12

1. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony, nie dłużej jednak niż o 2 lata, na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie.
2. Dyrektor Szkoły, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, łącznie nie dłużej niż o 1 rok, w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby doktoranta;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności;
 - 4) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
3. Dyrektor Szkoły, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach uzasadnionych koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej. Przedłużenie możliwe jest pod warunkiem, gdy doktorant jest głównym autorem (z wkładem

- przynajmniej 50% potwierdzonym oświadczeniami współautorów), co najmniej jednego oryginalnego recenzowanego artykułu z listy Journal Citation Reports.
4. Przedłużenie, o którym mowa w ust. 2 i 3, nie może być łącznie dłuższe niż 2 lata.
 5. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie roku kształcenia;
 - 2) uzasadnienie;
 - 3) opinię promotora;
 - 4) zaktualizowany indywidualny plan badawczy.
 6. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument potwierdzający zaistnienie przesłanek opisanych w ust. 2 i 3.
 7. Warunkiem zaliczenia doktorantowi roku kształcenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z weryfikacji efektów kształcenia z przedmiotów obowiązkowych przewidzianych w programie na dany rok akademicki, zaliczenie seminarium doktoranckiego i praktyk zawodowych oraz uzyskanie pozytywnej oceny realizacji indywidualnego planu badawczego.
 8. W przypadku odbywania stażu naukowego doktorant jest zobligowany do zaliczenia roku kształcenia na warunkach określonych w ust. 7 w trybie indywidualnym za zgodą dyrektora Szkoły.
 9. Negatywna opinia promotora dotycząca postępów doktoranta i zagrożenia terminowego uzyskania stopnia doktora skutkuje wszczęciem postępowania wyjaśniającego przez Radę Szkoły w terminie 14 dni od złożenia opinii.
 10. Doktorant może zostać, na swój wniosek, warunkowo dopuszczony przez dyrektora Szkoły do podjęcia kształcenia w następnym roku akademickim.
 11. W przypadku warunkowego dopuszczenia do podjęcia kształcenia w danym roku akademickim, doktorant zobowiązany jest do uzupełnienia warunku niespełnionego w poprzednim roku.
 12. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego,
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego,
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy.
 13. Pisemny wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do urlopów, o których mowa w ust. 12. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.
 14. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z procesu kształcenia i Regulaminu.
 15. W terminie 7 dni od dnia zakończenia okresu zawieszenia doktorant składa do dyrektora oświadczenie na piśmie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi

podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.

16. Wynikające z indywidualnego planu badawczego terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej.
17. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, zachowując prawa doktoranta (prawo do legitymacji doktoranckiej, prawo do stypendium w wysokości ustalonej zgodnie z art. 209 ust. 6 ustawy).

§ 13

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) nieuzyskania przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 4) złożenia pisemnego oświadczenia o rezygnacji z kształcenia;
 - 5) gdy jest jednocześnie doktorantem w innej szkole doktorskiej;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z Uczelni.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w trybie i terminie określonym przez dyrektora Szkoły;
 - 2) nieprzedstawienia indywidualnego planu badawczego w trybie określonym w § 10;
 - 3) niewywiązywania się z obowiązku realizacji indywidualnego planu badawczego i nieotrzymania zaliczenia kolejnego semestru kształcenia;
 - 4) nieskładania sprawozdań w trybie i terminie określonym przez dyrektora Szkoły;
 - 5) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 6) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z niniejszego Regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej dyrektora Szkoły. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

§ 14

1. Ewaluacja Szkoły Doktorskiej odbywa się na podstawie przepisów Ustawy oraz przepisów wykonawczych do Ustawy.
2. Pierwszą ewaluację jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się po upływie co najmniej 5 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach Szkoły lub na wniosek ministra przed upływem tego terminu.

III. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 15

Doktorant jest uprawniony do:

1. uczestniczenia w życiu naukowym Uczelni;

2. korzystania z biblioteki i czytelní;
3. nieodpłatnego wykorzystania wyposażenia uczelni w celach związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego;
4. powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, na zasadach określonych w innych przepisach;
5. przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w niniejszym Regulaminie i Ustawie;
6. korzystania z przerwy wypoczynkowej w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni rocznie, po uprzednim uzgodnieniu terminu z promotorem;
7. odbywania staży naukowych i prowadzenia badań w innych krajowych i zagranicznych ośrodkach naukowych, za zgodą dyrektora Szkoły, po pozytywnym zaopiniowaniu przez promotora; okres stażu wlicza się do okresu kształcenia zaś za zaliczone podczas stażu zajęcia mogą zostać przyznane punkty ECTS uwzględniając ich charakter i wymiar;
8. korzystania przez cały okres kształcenia z opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej, sprawowanej przez promotora;
9. wnioskowania o zmianę promotora lub promotora pomocniczego, jednak nie później niż do końca drugiego roku kształcenia, przed oceną śródokresową;
10. ubiegania się o:
 - 1) zakwaterowanie w domu studenckim Uczelni.
 - 2) zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim uczelni
– na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
11. ubiegania się o kredyt studencki. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:
 - 1) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia;
 - 2) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole Doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§ 16

Obowiązkiem doktoranta jest:

- 1) postępowanie zgodne z treścią ślubowania, Kodeksem etyki doktoranta, Regulaminem Szkoły Doktorskiej oraz innymi przepisami obowiązującymi w Uczelni;
- 2) samodzielne kształcenie się pod opieką i według wskazań promotora i ustalonego profilu kształcenia;
- 3) przestrzeganie terminów przygotowania rozprawy doktorskiej ujętych w indywidualnym planie badawczym oraz określonych w niniejszym Regulaminie i innych przepisach;
- 4) realizacja obowiązującego programu kształcenia, prowadzenie badań naukowych i składanie w wyznaczonych terminach dokumentów wskazanych w § 10;
- 5) odbycie praktyk zawodowych. Na I roku studiów doktoranci współuczestniczą w prowadzeniu zajęć – 60 godzin dydaktycznych rocznie. Na II i III roku prowadzą samodzielnie zajęcia w wymiarze 30 godzin dydaktycznych i współuczestniczą w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w wymiarze 30 godzin rocznie. Na IV roku studiów doktoranci nie prowadzą zajęć dydaktycznych;

- 6) realizacja indywidualnego planu badawczego i udział w pracach jednostki organizacyjnej, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską w wymiarze co najmniej 30 godzin tygodniowo;
- 7) posiadanie identyfikatora ORCID oraz wskazywanie afiliacji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu przy publikacjach osiągnięć zrealizowanych w ramach pracy doktorskiej;
- 8) niezwłoczne informowanie dyrektora Szkoły i promotora o zmianie nazwiska oraz innych danych osobowych wymaganych przez Szkołę Doktorską;
- 9) przestrzegania pozostałych przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony własności intelektualnej oraz informacji niejawnych.

§ 17

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność przed komisją dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Tryb postępowania przed komisją dyscyplinarną określa Ustawa oraz Statut Uczelni.

IV. PRZENIESIENIE I WZNOWIENIE

§ 18

1. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły, doktorant może przenieść się do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UPWr z innej szkoły doktorskiej. Przyjęcie do Szkoły dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej UPWr.
2. Za zgodą dyrektora Szkoły doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.
3. Na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów) podejmuje decyzję w sprawie uznania zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.
4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia.
5. Dyrektor Szkoły podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.
6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
7. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów z powodów o których mowa w § 13 ust.1 pkt 3 i 4 oraz § 13 ust. 2 pkt 5 i 6 regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje na wniosek doktoranta dyrektor Szkoły po uprzednim zasięgnięciu opinii u potencjalnego promotora i Rady Szkoły oraz powołaniu promotora (promotorów) przez odpowiednią radę dyscypliny. Dyrektor Szkoły podejmuje

- decyzję na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, dyrektor określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się wg programu kształcenia obowiązującego w Szkole w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
 10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
 11. Wznowienie skutkuje modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonego przed skreśleniem z listy doktorantów.
 12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana począwszy od miesiąca, następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
 13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1 regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.
 14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do dyrektora najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do Rektora w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja Rektora jest ostateczna.
 15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego indywidualnego planu badawczego.

V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 19

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 Ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi, co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4 pkt.1 i 2, może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.

6. W przypadku uzyskania przez Szkołę Doktorską dodatkowych środków finansowych, doktorantom może być przyznane dodatkowe stypendium projakościowe – określone osobnym regulaminem.
7. Doktorant posiadający udokumentowane osiągnięcia w swojej dziedzinie/dyscyplinie badań winien występować o stypendia dla wybitnych młodych uczonych na początku kariery naukowej np. przyznawanych w ramach programów FNP, MNiSW lub innych.
8. Doktorant powinien czynnie uczestniczyć w pozyskiwaniu środków finansowych na cele związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, przez zgłaszanie się do przedsięwzięć, programów lub konkursów o projekty badawcze, w szczególności finansowanych ze źródeł zewnętrznych, a w przypadku uzyskania projektu samodzielnie finansować badania i inne działania prowadzące do złożenia rozprawy doktorskiej.
9. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
10. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
11. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, przy uwzględnieniu zapisu w ust. 2.
12. Stypendium doktoranckie wypłaca podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, co miesiąc, nie później niż do czwartego dnia każdego miesiąca.
13. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
 - 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt. 2 i 3 Ustawy;
 - 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym, że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, której mowa w ust. 4 pkt. 2;
 - 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.
14. Stypendium może być przyznane doktorantowi przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 Ustawy.
15. Stypendium naukowe może być przyznane doktorantowi przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną na zasadach określonych w art. 97 ust. 2 Ustawy.

VI. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 20

1. Doktorant odbywa kształcenie pod opieką merytoryczną promotora:
 - 1) Promotorem doktoranta może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej dyscypliny naukowej lub, w przypadku rozprawy interdyscyplinarnej, pokrewnej dyscypliny naukowej, aktywna naukowo, posiadająca aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 3 lat,
 - 2) Promotorem może być osoba nie posiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska,
 - 3) Promotorem pomocniczym doktoranta może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Osoba ta pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
2. Promotorem może zostać osoba, która przedstawiła wizytówkę zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie rekrutacji na dany rok akademicki.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Promotor, działając zgodnie z ramowym programem kształcenia:
 - 1) ustala, wspólnie z doktorantem, indywidualny plan badawczy na pierwszym roku kształcenia oraz szczegółowy program na każdy kolejny rok kształcenia;
 - 2) wprowadza doktoranta w tematykę rozprawy oraz w odpowiednie metody i techniki badawcze;
 - 3) ustala tok kształcenia i samokształcenia doktoranta w zakresie merytorycznym i kontroluje jego przebieg;
 - 4) wspiera doktoranta w aplikowaniu o projekty badawcze, np. finansowane przez Narodowe Centrum Nauki oraz z innych źródeł, w celu uzyskania środków niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) stale czuwa nad postępem prac doktoranta i prezentacją wyników;
 - 6) opiniuje roczne sprawozdania doktoranta składane dyrektorowi Szkoły;
 - 7) opiniuje podanie doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku określonym w § 12;
 - 8) uczęszcza na seminaria doktoranckie, na których jej/jego doktorant wygłasza referaty.
5. W uzasadnionych przypadkach doktorant, w porozumieniu z promotorem, może wystąpić do dyrektora Szkoły z wnioskiem o zmianę tematyki i indywidualnego planu badawczego. Wniosek musi zawierać uzasadnienie i należy złożyć go przed oceną śródkresową.
6. Promotor nie powinien równocześnie sprawować opieki naukowej nad więcej niż pięcioma doktorantami, a promotor pomocniczy – nad więcej niż trzema doktorantami.

§ 21

W przypadku pozbawienia promotora uprawnień do prowadzenia doktoranta lub w przypadku jego rezygnacji, śmierci, utraty zdrowia, właściwa rada dyscypliny, zgodnie z Regulaminem powołuje nowego promotora. Dyrektor Szkoły, na wniosek doktoranta, może podjąć w takim przypadku decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§ 22

1. Promotorowi i promotorowi pomocniczemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

VII. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ I UZYSKANIE STOPNIA DOKTORA

§ 23

1. Kształcenie doktoranta kończy się:
 - 1) uzyskaniem dorobku publikacyjnego zgodnego z art. 186 ust.1 pkt. 3 Ustawy (lista czasopism Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego);
 - 2) zaliczeniem programu kształcenia;
 - 3) złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Doktorant zobowiązany jest do złożenia u promotora dysertacji w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Bezpośrednio przed złożeniem rozprawy doktorskiej doktorant przedstawia wyniki przeprowadzonych badań na seminarium organizowanym przez przewodniczącego właściwej rady dyscypliny.

§ 24

1. Stopień doktora uzyskuje się w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje właściwa rada dyscypliny.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony doktorant, który spełnił wymagania określone w § 23 i wymagania określone przez właściwą radę dyscypliny oraz uzyskał pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Uzyskanie stopnia doktora potwierdza dyplom.
5. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

§ 25

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej, okres kształcenia w tej Szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
 - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie
– okres kształcenia w tej Szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
3. Osoba, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, może, na pisemny wniosek, otrzymać zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

VIII. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 26

1. Jednostka samorządu terytorialnego może przyznać doktorantom ulgi w opłatach za przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej.
2. Doktoranci tworzą samorząd doktorantów, na zasadach określonych w regulaminie Samorządu Doktorantów.
3. W sprawach dotyczących zasad i trybu uczestniczenia w Szkole Doktorskiej, nieuregulowanych niniejszym Regulaminem lub innymi przepisami prawa, uprawniony do podejmowania decyzji z urzędu lub na wniosek jest dyrektor Szkoły.
4. Od decyzji dyrektora Szkoły w indywidualnych sprawach doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
5. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

§ 27

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2020 r.



2021 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu](#) [2021 rok](#)

[Uchwała nr 2/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 29 stycznia 2021 roku](#)

Uchwała nr 2/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 29 stycznia 2021 roku

w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu wprowadzonego w życie uchwałą nr 26/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2020 roku

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 16 oraz art. 205 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 pkt 24 i § 105 ust. 2 i 3 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu uchwalonego 28 czerwca 2019 r. uchwałą Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z późn. zm. uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Wprowadza się następujące zmiany do Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu:

1) w § 1 pkt 10) otrzymuje brzmienie:

„10) Praktyka zawodowa – polegająca na uczestniczeniu w prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub w przypadku cudzoziemców na wsparciu w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej”;

2) w § 2 ust. 1 po pkt 3) dodaje się pkt 4) w brzmieniu:

„4) nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna”;

3) w § 2 ust. 4 pkt 3) wyraz „zatwierdzanie” zamienia się na „opiniowanie”;

4) w § 2 ust. 4 usuwa się pkt 6) i 7);

5) § 9 otrzymuje brzmienie:

„1. W terminie do 3 miesięcy od podjęcia kształcenia przez Doktoranta w Szkole Doktorskiej właściwa rada dyscypliny powołuje promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, spełniających warunki określone w ustawie, na wniosek Doktoranta przedstawiony przez dyrektora Szkoły.

2. W terminie do 3 miesięcy od podjęcia kształcenia przez Doktoranta w Szkole Doktorskiej właściwa rada dyscypliny powołuje opiekuna pomocniczego, spełniającego warunki określone w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o ustanowieniu programu »Doktorat wdrożeniowy« i naborze wniosków – na wniosek Doktoranta przedstawiony przez dyrektora Szkoły.

3. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały rady dyscypliny na wniosek Doktoranta przedstawiony przez dyrektora Szkoły”;

6) w § 10 ust. 2 usuwa się pkt 4) a dotychczasowy pkt 5) otrzymuje numer 4);

7) w § 16 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) odbycie praktyk zawodowych:

- na I, II i III roku kształcenia doktoranci współuczestniczą w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w wymiarze 15 godzin dydaktycznych rocznie,

- doktoranci cudzoziemcy mogą odbywać praktyki w formie wsparcia w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej,

- na IV roku kształcenia doktoranci nie prowadzą zajęć dydaktycznych”;

8) w § 16 na końcu pkt 6 średnik zamienia się na kropkę i dodaje treść: „Za wyznaczenie zadań odpowiedzialny jest promotor lub kierownik jednostki organizacyjnej. Obowiązek udziału w pracach jednostki organizacyjnej nie dotyczy doktorantów odbywających kształcenie w ramach programu »Doktorat Wdrożeniowy«”;

9) w § 19 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Stypendium doktoranckie wypłaca podmiot prowadzący Szkołę Doktorską co miesiąc, nie później niż do czwartego dnia każdego miesiąca z zastrzeżeniem, że stypendium doktoranckie za miesiąc październik doktorantom przyjętym na I rok kształcenia może być wypłacone do końca października.

§ 2

Pozostałe postanowienia Regulaminu nie ulegają zmianie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia z mocą obowiązującą od 1 października 2021 roku z wyjątkiem § 1 ust. 1 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem uzyskania przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Zmiany

Status	Akt zmieniający
akt zmieniany	<u>Uchwała nr 26/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2020 roku</u>
Wytworzył:	Jarosław Bosy
Data wytworzenia:	29-01-2021
Opublikowane przez:	Maria Szołomicka-Gerlicz
Data publikacji:	10-02-2021 08:00
Ostatnio zaktualizował:	Joanna Kołaczyńska
Data ostatniej aktualizacji:	06-02-2023 13:18

Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

§ 1

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają odpowiednio:

- 1) doktorant – osoba kształcąca się w Szkole Doktorskiej;
- 2) Szkoła Doktorska – zorganizowana forma kształcenia doktorantów, prowadzona przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 3) Rada Szkoły Doktorskiej – rada składająca się z osób zatrudnionych w uczelni, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinach lub dyscyplinach, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi przedstawiciel doktorantów wskazany przez Radę Samorządu Doktorantów. Członkowie Rady Szkoły Doktorskiej są powoływani na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii odpowiedniej rady dyscypliny.
- 4) Biuro Szkoły Doktorskiej – jednostka organizacyjna zajmująca się bieżącymi sprawami Szkoły Doktorskiej;
- 5) dyrektor Szkoły Doktorskiej – osoba kierująca pracą Szkoły Doktorskiej;
- 6) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 7) statut – Statut Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
- 8) program kształcenia – opis zakładanych efektów uczenia, zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji i programem studiów, stanowiącym opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów;
- 9) efekty uczenia – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez doktoranta;
- 10) punkty ECTS – punkty zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji transferu punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia;
- 11) praktyka zawodowa – praktyka polegająca na uczestniczeniu w prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub, w przypadku cudzoziemców, na wsparciu w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej.

I. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 2

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w następujących dziedzinach i dyscyplinach:
 - 1) nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
 - 2) nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
 - 3) nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) weterynaria,
 - d) zootechnika i rybactwo.
2. Nadzór merytoryczny nad działalnością Szkoły Doktorskiej sprawuje Rada Szkoły Doktorskiej.
3. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) po jednym nauczycielu akademickim posiadającym tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinach lub dyscyplinach, w których prowadzona jest Szkoła Doktorska, jako członkowie tej Rady, powoływani przez rektora;
 - 2) przedstawiciel doktorantów wybrany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów.
4. Rada Szkoły Doktorskiej wskazuje osobę pełniącą funkcję przewodniczącego Rady spośród jej członków w drodze głosowania.
5. Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) przygotowanie projektu zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i powołanie komisji rekrutacyjnej;
 - 2) przygotowanie projektu programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 3) organizowanie oceny śródkresowej doktorantów zgodnie z § 11 niniejszego regulaminu;
 - 4) realizacja zadań powierzonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 3

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, z upoważnienia rektora, w szczególności:
 - 1) kieruje Szkołą Doktorską;
 - 2) dysponuje budżetem Szkoły Doktorskiej;
 - 3) koordynuje bieżące prace Szkoły Doktorskiej;
 - 4) odpowiada za realizację programu kształcenia i przeprowadzenie oceny śródkresowej;
 - 5) przekazuje radzie dyscypliny dokumenty złożone przez doktoranta w związku z powołaniem promotora, promotorów, promotora pomocniczego, opiekuna pomocniczego;
 - 6) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej;
 - 7) odpowiada za sprawy stypendialne doktorantów;
 - 8) zalicza doktorantom kolejne lata kształcenia;
 - 9) przedłuża, w uzasadnionych indywidualnych przypadkach, termin złożenia rozprawy doktorskiej, biorąc pod uwagę okresowe sprawozdania doktoranta i oceny promotora, łącznie nie dłużej niż o 2 lata;
 - 10) organizuje realizację ramowego programu kształcenia;
 - 11) czuwa nad przestrzeganiem Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu;
 - 12) dokonuje corocznej oceny realizacji programu kształcenia, monitoruje stan zaawansowania badań naukowych i postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej poprzez kontrolę sprawozdań składanych przez doktorantów oraz ocen ich postępów, składanych przez promotorów corocznie przed końcem roku akademickiego;
 - 13) informuje doktorantów o wynikach corocznej oceny postępów ich prac, zaliczeniu lub braku zaliczenia roku akademickiego.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej przedstawia rektorowi corocznie sprawozdanie z działalności Szkoły Doktorskiej.

§ 4

1. Przełożonym bezpośrednim doktorantów jest dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Nadzór nad pracą dyrektora Szkoły Doktorskiej i kształceniem w Szkole Doktorskiej sprawuje, z upoważnienia rektora, prorektor właściwy ds. nauki.

§ 5

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w uchwale Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej. Wyniki konkursu są jawne.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

§ 6

Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na warunkach określonych w art. 323 ustawy.

II. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 7

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa 8 semestrów i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
2. Rok akademicki rozpoczyna się dnia 1 października i trwa do dnia 30 września następnego roku.
3. Za kształcenie doktorantów, w tym cudzoziemców, nie pobiera się opłat.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub instytucją naukową.
6. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest realizowany poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów „USOS” i program „Sylabus – Szkoła Doktorska”.
7. Biuro Szkoły Doktorskiej prowadzi Album Doktorantów w formie elektronicznej oraz dokumentację przebiegu kształcenia w formie papierowej.

8. Dokumentację przebiegu kształcenia przechowuje się w teczkę akt osobowych doktoranta.
9. Do dokumentacji przebiegu kształcenia zalicza się w szczególności:
 - 1) kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) indywidualny plan badawczy;
 - 3) kartę zaliczeń i egzaminów;
 - 4) sprawozdania, dokumentację związaną z oceną śródkresową;
 - 5) inne dokumenty określone przez Radę Szkoły Doktorskiej.
10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przekazuje się do archiwum uczelni.
11. Uczelnia wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację, która jest dokumentem poświadczającym status doktoranta, jaki nabywa po złożeniu ślubowania i podpisaniu aktu ślubowania.
12. Doktorant skreślony z listy doktorantów traci prawo do posiadania legitymacji i zobowiązany jest do jej zwrotu.
13. Uczelnia zapewnia wszystkim osobom, w tym osobom ze szczególnymi potrzebami, warunki do pełnego udziału w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym: w procesie przyjmowania do Szkoły Doktorskiej, kształceniu w Szkole Doktorskiej i prowadzeniu działalności naukowej.

§ 8

1. Program kształcenia określa:
 - 1) opis zakładanych efektów uczenia zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - 2) opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, w tym:
 - a) listę zajęć niezbędnych do ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej z przypisanymi do nich punktami ECTS, efektami uczenia się i treściami programowymi, a także sposobem ich weryfikacji i oceny,
 - b) wymiar i formę realizacji zajęć.

Program kształcenia tworzy się z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania, w tym z uwzględnieniem § 23 ust. 2 niniejszego regulaminu.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone w języku polskim i angielskim.

3. Program kształcenia opiniowany jest przez Samorząd Doktorantów w ciągu 7 dni od daty przekazania.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym ze względu na stan zdrowia, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualny tok realizacji przebiegu kształcenia. W takim wypadku dyrektor Szkoły Doktorskiej, w porozumieniu z promotorem i doktorantem, ustala indywidualny program kształcenia i harmonogram realizacji przez doktoranta zadań niezbędnych do ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Efekty uczenia weryfikowane są w formie egzaminów lub zaliczeń; ust. 1 zdanie 2 stosuje się. Forma weryfikacji efektów uczenia określona jest w ramowym programie kształcenia, który prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmej Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym w szczególności prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się, w zakresie:
 - 1) wiedzy na zaawansowanym poziomie – ogólnej, właściwej dla dyscypliny prowadzonych badań, obejmującej aktualne osiągnięcia nauki, oraz specjalistycznej, odpowiadającej tematowi prowadzonych badań, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
 - 2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań;
 - 3) umiejętności dydaktycznych i kwalifikacji zawodowych w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 4) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności badawczo-dydaktycznej, do współpracy między środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, w tym z podmiotami funkcjonującymi w ich otoczeniu, oraz do społecznej roli uczonego.
6. Egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny:
 - 1) bardzo dobry – 5,0;
 - 2) dobry plus – 4,5;
 - 3) dobry – 4,0;
 - 4) dostateczny plus – 3,5;
 - 5) dostateczny – 3,0;
 - 6) niedostateczny – 2,0.

7. Za realizację zajęć i innych zadań objętych programem kształcenia doktorantowi przyznawane są punkty zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS).
8. W przypadku niezaliczenia przedmiotu, doktorant jest zobowiązany do powtórzenia go na warunkach określonych przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.
9. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta (np. choroby lub innej nieprzewidzianej nieobecności, wyjazdu na konferencje lub staże naukowe trwające nie dłużej niż 4 tygodnie), na wniosek doktoranta skierowany do dyrektora Szkoły Doktorskiej, godziny wynikające z obowiązkowych praktyk zawodowych, mogą być zaliczone jako odbyte zgodnie z indywidualnym planem kształcenia w danym semestrze.

§ 9

1. W terminie 3 miesięcy od podjęcia kształcenia przez doktoranta w Szkole Doktorskiej, właściwa rada dyscypliny na wniosek doktoranta powołuje promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, spełniających warunki określone w ustawie.
2. W terminie 3 miesięcy od podjęcia kształcenia przez doktoranta w Szkole Doktorskiej właściwa rada dyscypliny na wniosek doktoranta powołuje opiekuna pomocniczego, spełniającego warunki określone w Komunikacie Ministra Edukacji i Nauki o ustanowieniu programu „Doktorat wdrożeniowy” i naborze wniosków.
3. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić w drodze uchwały właściwej rady dyscypliny na wniosek doktoranta umotywowany szczególnymi okolicznościami.
4. Wnioski, o których mowa w ust. 1-3, doktorant składa w Biurze Szkoły Doktorskiej.

§ 10

1. W terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia doktorant zobowiązany jest złożyć indywidualny plan badawczy zaakceptowany przez promotora lub promotorów w Biurze Szkoły Doktorskiej. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
2. Indywidualny plan badawczy przekazywany jest do zaopiniowania przez właściwą radę dyscypliny.
3. Do końca każdego semestru doktorant zobowiązany jest złożyć:

- 1) indywidualną kartę doktoranta;
 - 2) sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego poczynając od 3 semestru nauki w Szkole Doktorskiej;
 - 3) indywidualny plan badawczy w przypadku dokonania jego modyfikacji po uzyskaniu zgody dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 4) inne sprawozdania wymagane przez Radę Szkoły Doktorskiej.
4. Termin na złożenie indywidualnego planu badawczego i dokumentów, wymienionych w ust. 3, jest ogłaszany przez dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 ustawy.
2. Ocena śródkresowa w Szkole Doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej dla każdej dyscypliny. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym co najmniej jedna w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska. Dyrektor Szkoły Doktorskiej i członek Rady Szkoły Doktorskiej z danej dyscypliny pełnią funkcję obserwatora.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę, która wydaje dla Szkoły Doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy.
4. Elementem oceny śródkresowej może być dodatkowo rozmowa komisji z doktorantem i promotorem.

5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

§ 12

1. Warunkiem zaliczenia doktorantowi roku kształcenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z weryfikacji efektów kształcenia z przedmiotów obowiązkowych przewidzianych w programie na dany rok akademicki, zaliczenie seminarium doktoranckiego i praktyk zawodowych oraz uzyskanie pozytywnej oceny realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. W przypadku odbywania stażu naukowego doktorant jest zobligowany do zaliczenia roku kształcenia na warunkach określonych w ust. 1 w trybie indywidualnym, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Negatywna opinia promotora dotycząca postępów doktoranta i zagrożenia terminowego uzyskania stopnia doktora skutkuje wszczęciem postępowania wyjaśniającego przez Radę Szkoły Doktorskiej w terminie 14 dni od złożenia opinii.
4. Doktorant może zostać, na swój wniosek, warunkowo dopuszczony przez dyrektora Szkoły Doktorskiej do podjęcia kształcenia w następnym roku akademickim.
5. W przypadku warunkowego dopuszczenia do podjęcia kształcenia w danym roku akademickim, doktorant zobowiązany jest do uzupełnienia warunku niespełnionego w poprzednim roku.
6. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego
– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy.
7. Wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do urlopów, o których mowa w ust. 6. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.

8. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor Szkoły Doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z procesu kształcenia i regulaminu.
9. W terminie 7 dni, od dnia zakończenia okresu zawieszenia, doktorant składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej oświadczenie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
10. Wynikające z indywidualnego planu badawczego terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w Szkole Doktorskiej.
11. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, zachowując prawa doktoranta (prawo do legitymacji doktoranckiej, prawo do stypendium w wysokości ustalonej – zgodnie z art. 209 ust. 6 ustawy).

§ 13

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) nieuzyskania przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 4) złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia;
 - 5) gdy jest jednocześnie doktorantem w innej szkole doktorskiej;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z uczelni.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w trybie i terminie określonym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 2) nieprzedstawienia indywidualnego planu badawczego w trybie określonym w § 10;
 - 3) niewywiązywania się z obowiązku realizacji indywidualnego planu badawczego i nieotrzymania zaliczenia kolejnego semestru kształcenia;

- 4) nieskładania sprawozdań w trybie i terminie określonym przez dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 5) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 6) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z niniejszego regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej dyrektora Szkoły Doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

§ 14

1. Ewaluacja Szkoły Doktorskiej odbywa się na podstawie przepisów ustawy oraz przepisów wykonawczych do ustawy.
2. Pierwszą ewaluację jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej przeprowadza się po upływie co najmniej 5 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach Szkoły lub na wniosek ministra przed upływem tego terminu.

III. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 15

Doktorant jest uprawniony do:

- 1) uczestniczenia w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej;
- 2) korzystania z biblioteki i czytelní;
- 3) nieodpłatnego wykorzystania wyposażenia uczelni w celach związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego;
- 4) powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, na zasadach określonych w innych przepisach;
- 5) przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w niniejszym regulaminie i ustawie;
- 6) korzystania z przerwy wypoczynkowej w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni rocznie, po uprzednim uzgodnieniu terminu z promotorem;

- 7) odbywania staży naukowych i prowadzenia badań w innych krajowych i zagranicznych ośrodkach naukowych, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, po pozytywnym zaopiniowaniu przez promotora; okres stażu wlicza się do okresu kształcenia zaś za zaliczone podczas stażu zajęcia mogą zostać przyznane punkty ECTS uwzględniając ich charakter i wymiar;
- 8) korzystania przez cały okres kształcenia z opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej, sprawowanej przez promotora;
- 9) wnioskowania o zmianę promotora lub promotora pomocniczego, jednak nie później niż do końca drugiego roku kształcenia, przed oceną śródkresową;
- 10) ubiegania się o:
 - a) zakwaterowanie w domu studenckim uczelni,
 - b) zakwaterowanie małżonka, dziecka lub asystenta osobistego (osoby z niepełnosprawnością) w domu studenckim uczelni
– na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) ubiegania się o kredyt studencki. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:
 - a) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
 - b) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole Doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§ 16

Obowiązkiem doktoranta jest:

- 1) postępowanie zgodne z treścią ślubowania, Kodeksem etyki doktoranta, Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu oraz innymi przepisami obowiązującymi w uczelni;
- 2) samodzielne kształcenie się pod opieką i według wskazań promotora i ustalonego profilu kształcenia;
- 3) przestrzeganie terminów przygotowania rozprawy doktorskiej ujętych w indywidualnym planie badawczym oraz określonych w niniejszym regulaminie i innych przepisach;
- 4) realizacja obowiązującego programu kształcenia, prowadzenie badań naukowych i składanie w wyznaczonych terminach dokumentów wskazanych w § 10;

- 5) odbycie praktyk zawodowych:
- a) na I, II i III roku kształcenia doktoranci współuczestniczą w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w wymiarze 15 godzin dydaktycznych rocznie,
 - b) doktoranci cudzoziemcy mogą odbywać praktyki w formie wsparcia w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej;
- 6) realizacja indywidualnego planu badawczego i udział w pracach jednostki organizacyjnej, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską w wymiarze co najmniej 30 godzin tygodniowo. Za wyznaczenie zadań odpowiedzialny jest promotor lub kierownik jednostki organizacyjnej. Obowiązek udziału w pracach jednostki organizacyjnej nie dotyczy doktorantów odbywających kształcenie w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy”;
- 7) posiadanie identyfikatora ORCID oraz wskazywanie afiliacji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu przy publikacjach osiągnięć zrealizowanych w ramach pracy doktorskiej;
- 8) niezwłoczne informowanie dyrektora Szkoły Doktorskiej i promotora o zmianie imienia, nazwiska oraz innych danych osobowych wymaganych przez Szkołę Doktorską;
- 9) przestrzegania pozostałych przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony własności intelektualnej oraz informacji niejawnych.

§ 17

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność przed komisją dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Tryb postępowania przed komisją dyscyplinarną określa ustawa oraz statut uczelni.

IV. PRZENIESIENIE I WZNOWIENIE

§ 18

1. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej, doktorant może przenieść się do Szkoły Doktorskiej prowadzonej przez UPWr z innej szkoły doktorskiej. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UPWr.

2. Za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej doktorant może pozostać pod opieką promotora (promotorów), pod którego opieką pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.
3. Na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów), podejmuje decyzję w sprawie uznania zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.
4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.
6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
7. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz § 13 ust. 2 pkt 5 i 6 regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje, na wniosek doktoranta, dyrektor Szkoły Doktorskiej, po uprzednim zasięgnięciu opinii u potencjalnego promotora i Rady Szkoły Doktorskiej oraz powołaniu promotora (promotorów) przez odpowiednią radę dyscypliny. Dyrektor Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w Szkole Doktorskiej.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, dyrektor Szkoły Doktorskiej określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się wg programu kształcenia obowiązującego w Szkole Doktorskiej w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.

10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie skutkuje modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonego przed skreśleniem z listy doktorantów.
12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana począwszy od miesiąca, następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1 regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.
14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja dyrektora Szkoły Doktorskiej jest ostateczna.
15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego indywidualnego planu badawczego.

V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 19

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi, co najmniej:

- 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 2, może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
 6. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego przysługującego mu zgodnie z ust. 4 z tytułu zatrudnienia w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy, przez podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której kształci się doktorant, w okresie tego zatrudnienia.
 7. W przypadku uzyskania przez Szkołę Doktorską dodatkowych środków finansowych, doktorantom może być przyznane dodatkowe stypendium projekcyjne – określone osobnym regulaminem.
 8. Doktorant posiadający udokumentowane osiągnięcia w swojej dziedzinie/dyscyplinie badań winien występować o stypendia dla wybitnych młodych uczonych na początku kariery naukowej, np. przyznawanych w ramach programów FNP, MEiN lub innych.
 9. Doktorant powinien czynnie uczestniczyć w pozyskiwaniu środków finansowych na cele związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, przez zgłaszanie się do przedsięwzięć, programów lub konkursów o projekty badawcze, w szczególności finansowanych ze źródeł zewnętrznych, a w przypadku uzyskania projektu finansować badania i inne działania prowadzące do złożenia rozprawy doktorskiej ze środków projektu.
 10. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
 11. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.

12. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, przy uwzględnieniu zapisu w ust. 2.
13. Stypendium doktoranckie wypłaca podmiot prowadzący Szkołę Doktorską co miesiąc, nie później niż do czwartego dnia każdego miesiąca z zastrzeżeniem, że stypendium doktoranckie za miesiąc październik doktorantom przyjętym na I rok kształcenia może być wypłacone do końca października.
14. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
 - 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy;
 - 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym, że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
 - 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.
15. Stypendium może być przyznane doktorantowi przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ustawy.
16. Stypendium naukowe może być przyznane doktorantowi przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną na zasadach określonych w art. 97 ust. 2 ustawy.

VI. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 20

1. Doktorant odbywa kształcenie pod opieką merytoryczną promotora:
 - 1) promotorem doktoranta może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej dyscypliny naukowej lub, w przypadku rozprawy interdyscyplinarnej, pokrewnej dyscypliny naukowej, aktywna naukowo, posiadająca aktualny dorobek naukowy z okresu ostatnich 3 lat;

- 2) promotorem może być osoba nieposiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;
 - 3) promotorem pomocniczym doktoranta może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Osoba ta pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
2. Promotorem może zostać osoba, która przedstawiła wizytówkę zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie rekrutacji na dany rok akademicki.
 3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
 4. Promotor, działając zgodnie z ramowym programem kształcenia:
 - 1) ustala, wspólnie z doktorantem, indywidualny plan badawczy na pierwszym roku kształcenia oraz szczegółowy program na każdy kolejny rok kształcenia;
 - 2) wprowadza doktoranta w tematykę rozprawy oraz w odpowiednie metody i techniki badawcze;
 - 3) ustala tok kształcenia i samokształcenia doktoranta w zakresie merytorycznym i kontroluje jego przebieg;
 - 4) wspiera doktoranta w aplikowaniu o projekty badawcze, np. finansowane przez Narodowe Centrum Nauki oraz z innych źródeł, w celu uzyskania środków niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) stale czuwa nad postępem prac doktoranta i prezentacją wyników;
 - 6) opiniuje roczne sprawozdania doktoranta składane dyrektorowi Szkoły Doktorskiej;
 - 7) opiniuje podanie doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku określonym w § 25;
 - 8) uczęszcza na seminaria doktoranckie, na których jej/jego doktorant wygłasza referaty.

5. W uzasadnionych przypadkach doktorant, w porozumieniu z promotorem, może wystąpić do dyrektora Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę tematyki i indywidualnego planu badawczego. Wniosek musi zawierać uzasadnienie i należy złożyć go przed oceną śródkresową.
6. Promotor nie powinien równocześnie sprawować opieki naukowej nad więcej niż pięcioma doktorantami, a promotor pomocniczy – nad więcej niż trzema doktorantami. Do limitów nie wlicza się doktorantów, którzy mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz beneficjentów programu „Doktorat wdrożeniowy”.
7. Promotor zobowiązany jest odbyć jednorazowo szkolenie zorganizowane przez Szkołę Doktorską umożliwiające podniesienie kompetencji relacji pomiędzy promotorem a doktorantem.

§ 21

W przypadku pozbawienia promotora uprawnień do prowadzenia doktoranta lub w przypadku jego rezygnacji, śmierci bądź utraty zdrowia, właściwa rada dyscypliny, zgodnie z regulaminem, powołuje nowego promotora. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może podjąć w takim przypadku decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§ 22

1. Promotorowi i promotorowi pomocniczemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

VII. DOKTORANCI ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI, W TYM DOKTORANCI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, ORAZ BADANIA LEKARSKIE

§ 23

1. Uczelnia zapewnia doktorantom ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej. Na zapewnienie tych warunków składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w ust. 2. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami jest Centrum Wsparcia i Dostępności (Centrum).
2. Doktorant ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorant z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jego szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, o których mowa w Regulaminie wsparcia, na warunkach, o których mowa w Regulaminie wsparcia, w tym do:
 - 1) zapewnienia dostępności procesu dydaktycznego i badawczego poprzez, między innymi:
 - a) zapewnienia dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - b) zapewnienia dostępności materiałów dydaktycznych.
 - 2) zapewnienia dostępności procesu weryfikacji efektów uczenia się, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny, poprzez, między innymi:
 - a) zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - b) weryfikację efektów uczenia się w terminach uwzględniających szczególne potrzeby studenta,
 - c) zaliczanie zajęć w trybie indywidualnym,
 - d) weryfikację efektów uczenia się w językach migowych.
 - 3) Przesuwania terminów lub ich przywracania, w szczególności tych, o których mowa w § 3 ust. 1, § 10 ust. 1 i 3, § 12 ust. 7-9, § 13 ust. 2 pkt 1 i 4, ust. 3, § 15 pkt 6 i 9, § 16 pkt 3 i 4, § 18 ust. 3, 9-11, 14 i 15, § 20 ust. 5, o ile to możliwe.
 - 4) Eliminacji lub ograniczenia czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia występujących w trakcie kształcenia, w tym:

- a) wnioskowania o otrzymanie skierowania na badania lekarskie, o których mowa w § 24, w terminie wcześniejszym; prawo to jest automatyczne i nie wymaga potwierdzenia,
 - b) wnioskowania o ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia; prawo to jest automatyczne i nie wymaga potwierdzenia.
- 3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zapewnia lub wspiera realizację przyznanych uprawnień i usług.
 - 4. Wnioski doktoranta ze szczególnymi potrzebami, w tym doktoranta z niepełnosprawnością, składane do dyrektora Szkoły Doktorskiej, odwołujące się do stanu zdrowia doktoranta, rozpatrywane są we współpracy z Centrum i na podstawie stanowiska Centrum, w tym na podstawie zaświadczenia o przyznanych usługach i uprawnieniach, o którym mowa w Regulaminie wsparcia. Dokumentacja dotycząca stanu zdrowia (medyczna, orzeczenia itp.) trafia do dokumentacji Centrum i nie znajduje się w teczce akt osobowych doktoranta, natomiast ww. stanowisko Centrum może trafić do teczki akt osobowych doktoranta.

§ 24

- 1. Lista czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia (czynniki szkodliwe), które występują w trakcie kształcenia w poszczególnych dyscyplinach, jest przedstawiona na stronie dla kandydatów.
- 2. W dyscyplinach, na których w trakcie kształcenia doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do zajęć jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie – z zastrzeżeniem ust. 4.
- 3. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie, o której mowa w ust. 2, w tym osoby przenoszące się z innej szkoły doktorskiej, oraz doktoranci przed upływem daty kolejnego badania lekarskiego wskazanego na zaświadczeniu lekarskim, otrzymują skierowanie na badania lekarskie.
- 4. Uczelnia dąży do tego, by umożliwić jak najszerszemu kręgowi osób podejmowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej i kontynuację tego kształcenia, w szczególności przez eliminację lub ograniczanie czynników szkodliwych w indywidualnych przypadkach.

5. Osoby, o których mowa w ust. 3, mają prawo wnioskować do Centrum lub Działu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Przeciwpowodzi o przyznanie prawa do otrzymania skierowania na badanie lekarskie w terminie wcześniejszym.
6. Osoba, która przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie, może skorzystać z prawa do wnioskowania o wyeliminowanie lub ograniczenie czynników szkodliwych. W przypadku ograniczenia czynników szkodliwych osoba ta otrzymuje skierowanie na badania lekarskie dotyczące tylko tych ograniczonych czynników szkodliwych.
7. W przypadku praktyk zawodowych, w trakcie których doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do praktyk zawodowych jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w ramach danej praktyki zawodowej – z zastrzeżeniem ust. 4. ust. 5 i ust. 6 stosuje się odpowiednio.
8. Szczegółowe zasady realizacji badań lekarskich określa zarządzenie w sprawie badań lekarskich kandydatów i osób kształcących się.

VIII. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ I UZYSKANIE STOPNIA DOKTORA

§ 25

1. Kształcenie doktoranta kończy się:
 - 1) uzyskaniem dorobku publikacyjnego zgodnego z art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy (lista czasopism Ministerstwa Edukacji i Nauki);
 - 2) zaliczeniem programu kształcenia;
 - 3) złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Doktorant zobowiązany jest do złożenia u promotora pracy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony na zasadach określonych w niniejszym regulaminie.
4. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, łącznie nie dłużej niż o 1 rok, w przypadku:

- 1) szczególnych potrzeb wynikających ze stanu zdrowia, w tym z niepełnosprawności;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.
5. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach uzasadnionych koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej. Przedłużenie możliwe jest pod warunkiem, gdy doktorant jest głównym autorem (z wkładem przynajmniej 50% potwierdzonym oświadczeniami współautorów), co najmniej jednego oryginalnego recenzowanego artykułu z listy Journal Citation Reports.
6. Przedłużenie, o którym mowa w ust. 4 i 5, nie może być łącznie dłuższe niż 2 lata.
7. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
- 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie roku kształcenia;
 - 2) uzasadnienie;
 - 3) opinię promotora;
 - 4) zaktualizowany indywidualny plan badawczy.
8. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument potwierdzający zaistnienie przesłanek opisanych w ust. 4 i 5. § 23 ust. 4 stosuje się.
9. Bezpośrednio przed złożeniem rozprawy doktorskiej doktorant przedstawia wyniki przeprowadzonych badań na seminarium organizowanym przez przewodniczącego właściwej rady dyscypliny.

§ 26

1. Stopień doktora uzyskuje się w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje właściwa rada dyscypliny.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony doktorant, który spełnił wymagania określone w § 25 i ewentualne wymagania określone przez właściwą radę

dyscypliny oraz uzyskał pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.

4. Uzyskanie stopnia doktora potwierdza dyplom.
5. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

§ 27

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia Szkoły Doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w Szkole Doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
 - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie
– okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
3. Osoba, która nie ukończyła kształcenia w Szkole Doktorskiej, może, na wniosek, otrzymać zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

IX. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 28

1. Jednostka samorządu terytorialnego może przyznać doktorantom ulgi w opłatach za przejazdy publicznymi środkami komunikacji miejskiej.
2. Doktoranci tworzą samorząd doktorantów, na zasadach określonych w regulaminie Samorządu Doktorantów.
3. W sprawach dotyczących zasad i trybu uczestniczenia w Szkole Doktorskiej, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, uprawniony do podejmowania decyzji z urzędu lub na wniosek jest dyrektor Szkoły Doktorskiej.
4. Od decyzji dyrektora Szkoły Doktorskiej w indywidualnych sprawach doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do rektora za pośrednictwem dyrektora Szkoły Doktorskiej.

5. Nadzór nad Szkołą Doktorską sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

§ 29

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 roku.

Regulamin szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

§ 1

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają odpowiednio:

- 1) doktorant – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej;
- 2) szkoła doktorska – zorganizowana forma kształcenia doktorantów, prowadzona przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 3) dyrektor szkoły doktorskiej – osoba kierująca pracą szkoły doktorskiej;
- 4) rada szkoły doktorskiej – ciało doradczo-opiniujące szkoły doktorskiej;
- 5) biuro szkoły doktorskiej – jednostka organizacyjna zajmująca się bieżącymi sprawami szkoły doktorskiej;
- 6) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 7) statut – Statut Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
- 8) program kształcenia – opis zakładanych efektów uczenia, zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji i programem studiów, stanowiącym opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów;
- 9) efekty uczenia – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez doktoranta;
- 10) punkty ECTS – punkty zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji transferu punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia;
- 11) praktyka zawodowa – praktyka polegająca na uczestniczeniu w prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub, w przypadku cudzoziemców, na wsparciu w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej.

I. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 2

1. Szkoła doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia

- do nadawania stopnia naukowego doktora.
2. Nadzór merytoryczny nad działalnością szkoły doktorskiej sprawuje rada szkoły doktorskiej.
 3. Skład rady szkoły doktorskiej określa statut.
 4. Członkowie rady szkoły doktorskiej są powoływani przez rektora na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii odpowiedniej rady dyscypliny.
 5. Rada szkoły doktorskiej wskazuje osobę pełniącą funkcję przewodniczącego rady spośród jej członków w drodze głosowania.
 6. Zadania rady szkoły doktorskiej określa statut.

§ 3

1. Dyrektor szkoły doktorskiej, z upoważnienia rektora, w szczególności:
 - 1) kieruje szkołą doktorską;
 - 2) dysponuje budżetem szkoły doktorskiej;
 - 3) koordynuje bieżące prace szkoły doktorskiej;
 - 4) przygotowuje projekt programu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 5) organizuje ocenę śródkresową doktorantów zgodnie z § 11 niniejszego regulaminu;
 - 6) odpowiada za realizację programu kształcenia i przeprowadzenie oceny śródkresowej;
 - 7) przygotowuje projekt zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej i powołuje komisję rekrutacyjną;
 - 8) opiniuje wzory indywidualnego planu badawczego, indywidualnej karty doktoranta, sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - 9) za pośrednictwem biura szkoły doktorskiej przekazuje właściwej radzie dyscypliny dokumenty złożone przez doktoranta w związku z powołaniem promotora, promotorów, promotora pomocniczego;
 - 10) wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach doktorantów, z zastrzeżeniem decyzji o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej;
 - 11) odpowiada za sprawy stypendialne doktorantów;
 - 12) zalicza doktorantom kolejne lata kształcenia;
 - 13) przedłuża, w uzasadnionych indywidualnych przypadkach, termin złożenia rozprawy doktorskiej, biorąc pod uwagę okresowe sprawozdania doktoranta i oceny promotora, łącznie nie dłużej niż o 2 lata;

- 14) organizuje realizację ramowego programu kształcenia;
 - 15) czuwa nad przestrzeganiem Regulaminu szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu;
 - 16) dokonuje corocznej oceny realizacji programu kształcenia, monitoruje stan zaawansowania badań naukowych i postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej poprzez kontrolę sprawozdań składanych przez doktorantów oraz ocen ich postępów, składanych przez promotorów corocznie przed końcem roku akademickiego;
 - 17) informuje doktorantów o wynikach corocznej oceny postępów ich prac, zaliczeniu lub braku zaliczenia roku akademickiego.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia rektorowi corocznie sprawozdanie z działalności szkoły doktorskiej.

§ 4

1. Przełożonym bezpośrednim doktorantów jest dyrektor szkoły doktorskiej.
2. Nadzór nad pracą dyrektora szkoły doktorskiej i kształceniem w szkole doktorskiej sprawuje, z upoważnienia rektora, prorektor właściwy ds. nauki.

§ 5

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w uchwale Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do szkoły doktorskiej. Wyniki konkursu są jawne.
2. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

§ 6

Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na warunkach określonych w art. 323 ustawy.

II. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 7

1. Kształcenie w szkole doktorskiej trwa 8 semestrów i jest prowadzone na podstawie

programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

2. Rok akademicki rozpoczyna się dnia 1 października i trwa do dnia 30 września następnego roku.
3. Za kształcenie doktorantów, w tym cudzoziemców, nie pobiera się opłat.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub instytucją naukową.
6. Przebieg kształcenia w szkole doktorskiej jest realizowany poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów „USOS” i program „Sylabus – Szkoła Doktorska”.
7. Biuro szkoły doktorskiej prowadzi Album Doktorantów w formie elektronicznej oraz dokumentację przebiegu kształcenia w formie papierowej.
8. Dokumentację przebiegu kształcenia przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
9. Do dokumentacji przebiegu kształcenia zalicza się w szczególności:
 - 1) kartę kandydata do szkoły doktorskiej;
 - 2) indywidualny plan badawczy;
 - 3) indywidualne karty doktoranta dla poszczególnych semestrów;
 - 4) sprawozdania, dokumentację związaną z oceną śródkresową;
 - 5) inne dokumenty określone przez radę szkoły doktorskiej.
10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przekazuje się do archiwum uczelni.
11. Uczelnia wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację, która jest dokumentem poświadczającym status doktoranta, jaki nabywa po złożeniu ślubowania i podpisaniu aktu ślubowania.
12. Doktorant skreślony z listy doktorantów traci prawo do posiadania legitymacji i zobowiązany jest do jej zwrotu.
13. Uczelnia zapewnia wszystkim osobom, w tym osobom ze szczególnymi potrzebami, warunki do pełnego udziału w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym: w procesie przyjmowania do szkoły doktorskiej, kształceniu w szkole doktorskiej i prowadzeniu działalności naukowej.

§ 8

1. Program kształcenia określa:
 - 1) opis zakładanych efektów uczenia zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy

Kwalifikacji;

2) opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, w tym:

- a) listę zajęć niezbędnych do ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej z przypisanymi do nich punktami ECTS, efektami uczenia się i treściami programowymi, a także sposobem ich weryfikacji i oceny,
- b) wymiar i formę realizacji zajęć.

Program kształcenia tworzy się z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania, w tym z uwzględnieniem § 23 ust. 2 niniejszego regulaminu.

- 2. Kształcenie w szkole doktorskiej jest prowadzone w języku polskim i angielskim.
- 3. Program kształcenia opiniowany jest przez samorząd doktorantów w ciągu 14 dni od daty przekazania.
- 4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym ze względu na stan zdrowia, na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualny tok realizacji przebiegu kształcenia. W takim wypadku dyrektor szkoły doktorskiej, w porozumieniu z promotorem i doktorantem, ustala indywidualny program kształcenia i harmonogram realizacji przez doktoranta zadań niezbędnych do ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej.
- 5. Efekty uczenia weryfikowane są w formie egzaminów lub zaliczeń; ust. 1 zdanie 2 stosuje się. Forma weryfikacji efektów uczenia określona jest w ramowym programie kształcenia, który prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmej Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym w szczególności prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się, w zakresie:
 - 1) wiedzy na zaawansowanym poziomie – ogólnej, właściwej dla dyscypliny prowadzonych badań, obejmującej aktualne osiągnięcia nauki, oraz specjalistycznej, odpowiadającej tematowi prowadzonych badań, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
 - 2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań;
 - 3) umiejętności dydaktycznych i kwalifikacji zawodowych w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 4) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności badawczo-dydaktycznej, do współpracy między środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, w tym z podmiotami funkcjonującymi w ich otoczeniu, oraz do społecznej roli uczonego.
- 6. Egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych programem kształcenia kończą się

wystawieniem oceny:

- 1) bardzo dobry – 5,0;
 - 2) dobry plus – 4,5;
 - 3) dobry – 4,0;
 - 4) dostateczny plus – 3,5;
 - 5) dostateczny – 3,0;
 - 6) niedostateczny – 2,0.
7. Za realizację zajęć i innych zadań objętych programem kształcenia doktorantowi przyznawane są punkty zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS).
 8. W przypadku niezaliczenia przedmiotu, doktorant jest zobowiązany do powtórzenia go na warunkach określonych przez dyrektora szkoły doktorskiej.
 9. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta (np. choroby lub innej nieprzewidzianej nieobecności, wyjazdu na konferencje lub staże naukowe trwające dłużej niż 4 tygodnie), na wniosek doktoranta skierowany do dyrektora szkoły doktorskiej, godziny wynikające z obowiązkowych praktyk zawodowych, mogą być zaliczone jako odbyte zgodnie z indywidualnym planem kształcenia w danym semestrze.

§ 9

1. W terminie 3 miesięcy od podjęcia kształcenia przez doktoranta w szkole doktorskiej, właściwa rada dyscypliny na wniosek doktoranta powołuje promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, spełniających warunki określone w ustawie. Kolejny promotor lub promotor pomocniczy mogą być powołani w późniejszym terminie na wniosek doktoranta w uzasadnionych przypadkach, lecz nie później niż do dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej.
2. Zmiana, dodanie lub rezygnacja z promotora, kolejnego promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić w drodze uchwały właściwej rady dyscypliny na wniosek doktoranta lub promotora umotywowany szczególnymi okolicznościami.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1-2, doktorant składa w biurze szkoły doktorskiej.

§ 10

1. W terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia doktorant zobowiązany jest

- złożyć indywidualny plan badawczy, zaakceptowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w biurze szkoły doktorskiej.
2. Indywidualny plan badawczy przekazywany jest do zaopiniowania przez właściwą radę dyscypliny.
 3. Do końca każdego semestru doktorant zobowiązany jest złożyć:
 - 1) indywidualną kartę doktoranta;
 - 2) indywidualny plan badawczy w przypadku dokonania jego modyfikacji po uzyskaniu zgody dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 3) inne sprawozdania wymagane przez radę szkoły doktorskiej.
 4. Termin na złożenie indywidualnego planu badawczego i dokumentów, wymienionych w ust. 3, jest ogłaszany przez dyrektora szkoły doktorskiej.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 ustawy.
2. Ocena śródkresowa w szkole doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej dla każdej dyscypliny. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym co najmniej jedna w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły doktorskiej, członek rady szkoły doktorskiej z danej dyscypliny oraz promotor doktoranta poddawanego ocenie mogą pełnić funkcję obserwatora.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi szkoły doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę, która wydaje dla szkoły doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy;
 - 4) rozmowy komisji z doktorantem.

4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

§ 12

1. Warunkiem zaliczenia doktorantowi roku kształcenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z weryfikacji efektów kształcenia z przedmiotów obowiązkowych przewidzianych w programie na dany rok akademicki, zaliczenie seminarium doktoranckiego i praktyk zawodowych oraz uzyskanie pozytywnej oceny realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. W przypadku odbywania stażu naukowego doktorant jest zobligowany do zaliczenia roku kształcenia na warunkach określonych w ust. 1 w trybie indywidualnym, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej.
3. Negatywna opinia promotora dotycząca postępów doktoranta i zagrożenia terminowego uzyskania stopnia doktora skutkuje wszczęciem postępowania wyjaśniającego przez radę szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od złożenia opinii.
4. Doktorant może zostać, na swój wniosek, warunkowo dopuszczony przez dyrektora szkoły doktorskiej do podjęcia kształcenia w następnym roku akademickim.
5. W przypadku warunkowego dopuszczenia do podjęcia kształcenia w danym roku akademickim, doktorant zobowiązany jest do uzupełnienia warunku niespełnionego w poprzednim roku.
6. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy.
7. Wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do urlopów, o których mowa w ust. 6. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.
8. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor szkoły doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu

okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z procesu kształcenia i regulaminu.

9. W terminie 7 dni, od dnia zakończenia okresu zawieszenia, doktorant składa do dyrektora szkoły doktorskiej oświadczenie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
10. Wynikające z indywidualnego planu badawczego terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w szkole doktorskiej.
11. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, zachowując prawa doktoranta (prawo do legitymacji doktoranckiej, prawo do stypendium w wysokości ustalonej – zgodnie z art. 209 ust. 6 ustawy).

§ 13

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) nieuzyskania przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 4) złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia;
 - 5) gdy jest jednocześnie doktorantem w innej szkole doktorskiej;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia z uczelni.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w trybie i terminie określonym przez dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 2) nieprzedstawienia indywidualnego planu badawczego w trybie określonym w § 10;
 - 3) niewywiązywania się z obowiązku realizacji indywidualnego planu badawczego i nieotrzymania zaliczenia kolejnego semestru kształcenia;
 - 4) nieskładania sprawozdań w trybie i terminie określonym przez dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 5) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 6) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z niniejszego regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej dyrektora

szkoły doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

§ 14

1. Ewaluacja szkoły doktorskiej odbywa się na podstawie przepisów ustawy oraz przepisów wykonawczych do ustawy.
2. Pierwszą ewaluację jakości kształcenia w szkole doktorskiej przeprowadza się po upływie co najmniej 5 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach szkoły lub na wniosek ministra przed upływem tego terminu.

III. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 15

Doktorant jest uprawniony do:

- 1) uczestniczenia w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej;
- 2) korzystania z biblioteki i czytelní;
- 3) nieodpłatnego wykorzystania wyposażenia uczelni w celach związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego;
- 4) powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, na zasadach określonych w innych przepisach;
- 5) przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w niniejszym regulaminie i ustawie;
- 6) korzystania z przerwy wypoczynkowej w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni rocznie, po uprzednim uzgodnieniu terminu z promotorem;
- 7) odbywania staży naukowych i prowadzenia badań w innych krajowych i zagranicznych ośrodkach naukowych, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, po pozytywnym zaopiniowaniu przez promotora; okres stażu wlicza się do okresu kształcenia zaś za zaliczone podczas stażu zajęcia mogą zostać przyznane punkty ECTS uwzględniając ich charakter i wymiar;
- 8) korzystania przez cały okres kształcenia z opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej, sprawowanej przez promotora;

- 9) wnioskowania o zmianę promotora, kolejnego promotora lub promotora pomocniczego, jednak nie później niż do końca drugiego roku kształcenia, przed oceną śródkresową;
- 10) ubiegania się o:
 - a) zakwaterowanie w domu studenckim uczelni,
 - b) zakwaterowanie małżonka, dziecka lub asystenta osobistego (osoby z niepełnosprawnością) w domu studenckim uczelni
– na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) ubiegania się o kredyt studencki. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:
 - a) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
 - b) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§ 16

Obowiązkiem doktoranta jest:

- 1) postępowanie zgodne z treścią ślubowania, Kodeksem etyki doktoranta, Regulaminem szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu oraz innymi przepisami obowiązującymi w uczelni;
- 2) samodzielne kształcenie się pod opieką i według wskazań promotora i ustalonego profilu kształcenia;
- 3) przestrzeganie terminów przygotowania rozprawy doktorskiej ujętych w indywidualnym planie badawczym oraz określonych w niniejszym regulaminie i innych przepisach;
- 4) realizacja obowiązującego programu kształcenia, prowadzenie badań naukowych i składanie w wyznaczonych terminach dokumentów wskazanych w § 10;
- 5) odbycie praktyk zawodowych:
 - a) na I, II i III roku kształcenia doktoranci współuczestniczą w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w wymiarze 15 godzin dydaktycznych rocznie,
 - b) doktoranci cudzoziemcy mogą odbywać praktyki w formie wsparcia w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej,
 - c) doktoranci programu „Doktorat wdrożeniowy” mogą w ramach praktyki przyjąć studenta na praktykę lub staż w podmiocie współpracującym. Dokumentem potwierdzającym nadzór nad praktyką lub stażem jest program zaopiniowany

przez promotora i opiekuna pomocniczego dołączany do indywidualnej karty doktoranta;

- 6) realizacja indywidualnego planu badawczego i udział w pracach jednostki organizacyjnej, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską w wymiarze co najmniej 30 godzin tygodniowo. Za wyznaczenie zadań odpowiedzialny jest promotor lub kierownik jednostki organizacyjnej. Obowiązek udziału w pracach jednostki organizacyjnej nie dotyczy doktorantów odbywających kształcenie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”;
- 7) posiadanie identyfikatora ORCID oraz wskazywanie afiliacji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu przy publikacjach osiągnięć zrealizowanych w ramach pracy doktorskiej;
- 8) niezwłoczne informowanie dyrektora szkoły doktorskiej i promotora o zmianie imienia, nazwiska oraz innych danych osobowych wymaganych przez Szkołę Doktorską;
- 9) przestrzegania pozostałych przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony własności intelektualnej oraz informacji niejawnych.

§ 17

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność przed komisją dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Tryb postępowania przed komisją dyscyplinarną określa ustawa oraz statut uczelni.

IV. PRZENIESIENIE I WZNOWIENIE

§ 18

1. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, doktorant może przenieść się do szkoły doktorskiej prowadzonej przez UPWr z innej szkoły doktorskiej. Przyjęcia do szkoły doktorskiej dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej UPWr.
2. Za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej doktorant może pozostać pod opieką promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, pod opieką których pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.
3. Na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora

- (promotorów), podejmuje decyzję w sprawie uznania zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.
4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia.
 5. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.
 6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
 7. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz § 13 ust. 2 pkt 5 i 6 regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w szkole doktorskiej, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia.
 8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje, na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po uprzednim zasięgnięciu opinii u potencjalnego promotora i rady szkoły doktorskiej oraz powołaniu promotora (promotorów) przez odpowiednią radę dyscypliny. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w szkole doktorskiej.
 9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, dyrektor szkoły doktorskiej określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się wg programu kształcenia obowiązującego w szkole doktorskiej w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
 10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
 11. Wznowienie skutkuje modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonego przed skreśleniem z listy doktorantów.
 12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym

już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana począwszy od miesiąca, następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.

13. Osoby wydalone z uczelni na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1 regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.
14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do dyrektora szkoły doktorskiej najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja dyrektora szkoły doktorskiej jest ostateczna.
15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego indywidualnego planu badawczego.

V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 19

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi, co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 2, może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
6. Stypendium doktoranckiego nie otrzymuje doktorant pobierający wynagrodzenie

w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego przysługującego mu zgodnie z ust. 4 z tytułu zatrudnienia w związku z realizacją projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy, przez podmiot prowadzący szkołę doktorską, w której kształci się doktorant, w okresie tego zatrudnienia.

7. W przypadku uzyskania przez szkołę doktorską dodatkowych środków finansowych, doktorantom może być przyznane dodatkowe stypendium projakościowe – określone osobnym regulaminem.
8. Doktorant posiadający udokumentowane osiągnięcia w swojej dziedzinie/dyscyplinie badań winien występować o stypendia dla wybitnych młodych uczonych na początku kariery naukowej, np. przyznawanych w ramach programów FNP, MEiN lub innych.
9. Doktorant powinien czynnie uczestniczyć w pozyskiwaniu środków finansowych na cele związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, przez zgłaszanie się do przedsięwzięć, programów lub konkursów o projekty badawcze, w szczególności finansowanych ze źródeł zewnętrznych, a w przypadku uzyskania projektu finansować badania i inne działania prowadzące do złożenia rozprawy doktorskiej ze środków projektu.
10. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
11. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
12. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, przy uwzględnieniu zapisu w ust. 2.
13. Stypendium doktoranckie wypłaca podmiot prowadzący szkołę doktorską co miesiąc, nie później niż do czwartego dnia każdego miesiąca z zastrzeżeniem, że stypendium

doktoranckie za miesiąc październik doktorantom przyjętym na I rok kształcenia może być wypłacone do końca października. Wskazany termin wypłaty stypendium doktoranckiego nie dotyczy doktorantów odbywających kształcenie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, który uzależniony jest od założeń programu.

14. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
 - 1) w celu realizacji projektu badawczego, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy;
 - 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym, że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w ust. 4 pkt 2;
 - 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.
15. W przypadku zatrudnienia doktoranta jako nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w projektach badawczych, o których mowa w ust. 14 pkt. 1, doktorant jest zobligowany do poinformowania o zatrudnieniu biuro szkoły doktorskiej w terminie do siedmiu dni od zawarcia umowy.
16. Stypendium może być przyznane doktorantowi przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ustawy.
17. Stypendium naukowe może być przyznane doktorantowi przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną na zasadach określonych w art. 97 ust. 2 ustawy.

VI. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 20

1. Doktorant odbywa kształcenie pod opieką merytoryczną promotora:
 - 1) promotorem doktoranta może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy z ostatnich 3 lat, dotyczący dyscypliny, w zakresie której będzie przygotowywana rozprawa doktorska i w której UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
 - 2) promotorem może być osoba nieposiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora

habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;

- 3) promotorem pomocniczym doktoranta może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Osoba ta pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
2. Promotorem może zostać osoba, która przedstawiła wizytówkę zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie rekrutacji na dany rok akademicki.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem dwóch doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Promotor, działając zgodnie z ramowym programem kształcenia:
 - 1) ustala, wspólnie z doktorantem, indywidualny plan badawczy na pierwszym roku kształcenia oraz harmonogram na każdy kolejny rok kształcenia;
 - 2) wprowadza doktoranta w tematykę rozprawy oraz w odpowiednie metody i techniki badawcze, a także dba o zapewnienie właściwego instruktażu stanowiskowego z BHP, przeprowadzanego przez kierownika jednostki, w której doktorant będzie wykonywał prace badawcze;
 - 3) ustala tok kształcenia i samokształcenia doktoranta w zakresie merytorycznym i kontroluje jego przebieg;
 - 4) wspiera doktoranta w aplikowaniu o projekty badawcze, np. finansowane przez Narodowe Centrum Nauki oraz z innych źródeł, w celu uzyskania środków niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) stale czuwa nad postępem prac doktoranta i prezentacją wyników;
 - 6) opiniuje roczne sprawozdania doktoranta składane dyrektorowi szkoły doktorskiej;
 - 7) opiniuje podanie doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku określonym w § 25;
 - 8) uczęszcza na seminaria doktoranckie, na których jej/jego doktorant wygłasza referaty.

5. W uzasadnionych przypadkach doktorant, w porozumieniu z promotorem, może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę tematyki i indywidualnego planu badawczego. Wniosek musi zawierać uzasadnienie i należy złożyć go przed oceną śródkresową.
6. Promotor nie powinien równocześnie sprawować opieki naukowej nad więcej niż pięcioma doktorantami, a promotor pomocniczy – nad więcej niż trzema doktorantami. Do limitów nie wlicza się doktorantów, którzy mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz beneficjentów programu „Doktorat wdrożeniowy”.

§ 21

W przypadku pozbawienia promotora uprawnień do prowadzenia doktoranta lub w przypadku jego rezygnacji, śmierci bądź utraty zdrowia, właściwa rada dyscypliny, zgodnie z regulaminem, powołuje nowego promotora. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może podjąć w takim przypadku decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§ 22

1. Promotorowi i promotorowi pomocniczemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

VII.

DOKTORANCI ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI, W TYM DOKTORANCI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, ORAZ BADANIA LEKARSKIE

§ 23

1. Uczelnia zapewnia doktorantom ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej.

Na zapewnienie tych warunków składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w ust. 2. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami jest Centrum Wsparcia i Dostępności (Centrum).

2. Doktorant ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorant z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jego szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, o których mowa w Regulaminie wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (dalej - Regulamin wsparcia), na warunkach, o których mowa w Regulaminie wsparcia, w tym do:
 - 1) zapewnienia dostępności procesu dydaktycznego i badawczego poprzez, między innymi:
 - a) zapewnienia dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - b) zapewnienia dostępności materiałów dydaktycznych.
 - 2) zapewnienia dostępności procesu weryfikacji efektów uczenia się, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny, poprzez, między innymi:
 - a) zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - b) weryfikację efektów uczenia się w terminach uwzględniających szczególne potrzeby studenta,
 - c) zaliczanie zajęć w trybie indywidualnym,
 - d) weryfikację efektów uczenia się w językach migowych.
 - 3) Przesuwania terminów lub ich przywracania, w szczególności tych, o których mowa w § 3 ust. 1, § 10 ust. 1 i 3, § 12 ust. 7-9, § 13 ust. 2 pkt 1 i 4, ust. 3, § 15 pkt 6 i 9, § 16 pkt 3 i 4, § 18 ust. 3, 9-11, 14 i 15, § 20 ust. 5, o ile to możliwe.
 - 4) Eliminacji lub ograniczenia czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia występujących w trakcie kształcenia, w tym:
 - a) wnioskowania o otrzymanie skierowania na badania lekarskie, o których mowa w § 24, w terminie wcześniejszym,
 - b) wnioskowania o ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia.
3. Dyrektor szkoły doktorskiej zapewnia lub wspiera realizację przyznanych uprawnień i usług.
4. Wnioski doktoranta ze szczególnymi potrzebami, w tym doktoranta z niepełnosprawnością, składane do dyrektora szkoły doktorskiej, odwołujące się

do stanu zdrowia doktoranta, rozpatrywane są we współpracy z Centrum i na podstawie stanowiska Centrum, w tym na podstawie zaświadczenia o przyznanych usługach i uprawnieniach, o którym mowa w Regulaminie wsparcia. Dokumentacja dotycząca stanu zdrowia (medyczna, orzeczenia itp.) trafia do dokumentacji Centrum i nie znajduje się w teczce akt osobowych doktoranta, natomiast ww. stanowisko Centrum może trafić do teczki akt osobowych doktoranta.

§ 24

1. Lista czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia (czynniki szkodliwe), które występują w trakcie kształcenia w poszczególnych dyscyplinach, jest przedstawiona doktorantowi podczas szkolenia BHP w jednostkach.
2. W dyscyplinach, na których w trakcie kształcenia doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do zajęć jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie – z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Kandydaci do szkoły doktorskiej w dyscyplinie, o której mowa w ust. 2, w tym osoby przenoszące się z innej szkoły doktorskiej, oraz doktoranci przed upływem daty kolejnego badania lekarskiego wskazanego na zaświadczeniu lekarskim, otrzymują skierowanie na badania lekarskie.
4. Uczelnia dąży do tego, by umożliwić jak najszerszemu kręgowi osób podejmowanie kształcenia w szkole doktorskiej i kontynuację tego kształcenia, w szczególności przez eliminację lub ograniczanie czynników szkodliwych w indywidualnych przypadkach.
5. Osoby, o których mowa w ust. 3, mają prawo wnioskować do Centrum lub Działu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Przeciwpowodzi o przyznanie prawa do otrzymania skierowania na badanie lekarskie w terminie wcześniejszym.
6. Osoba, która przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie, może skorzystać z prawa do wnioskowania o wyeliminowanie lub ograniczenie czynników szkodliwych. W przypadku ograniczenia czynników szkodliwych osoba ta otrzymuje skierowanie na badania lekarskie dotyczące tylko tych ograniczonych czynników szkodliwych.
7. W przypadku praktyk zawodowych, w trakcie których doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do praktyk zawodowych jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak

przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w ramach danej praktyki zawodowej – z zastrzeżeniem ust. 4. ust. 5 i ust. 6 stosuje się odpowiednio.

8. Szczegółowe zasady realizacji badań lekarskich określa zarządzenie w sprawie badań lekarskich kandydatów i osób kształcących się.

VIII.

UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ I UZYSKANIE STOPNIA DOKTORA

§ 25

1. Kształcenie doktoranta kończy się:
 - 1) uzyskaniem dorobku publikacyjnego zgodnego z art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy (lista czasopism Ministerstwa Edukacji i Nauki);
 - 2) zaliczeniem programu kształcenia;
 - 3) złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Doktorant zobowiązany jest do złożenia u promotora pracy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony na zasadach określonych w niniejszym regulaminie.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, łącznie nie dłużej niż o 1 rok, w przypadku:
 - 1) szczególnych potrzeb wynikających ze stanu zdrowia, w tym z niepełnosprawności;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach uzasadnionych koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej. Przedłużenie możliwe jest pod warunkiem, gdy doktorant jest głównym autorem (z wkładem przynajmniej 50% potwierdzonym oświadczeniami współautorów), co najmniej jednego oryginalnego recenzowanego artykułu z listy Journal Citation Reports.

6. Przedłużenie, o którym mowa w ust. 4 i 5, nie może być łącznie dłuższe niż 2 lata.
7. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie roku kształcenia;
 - 2) uzasadnienie;
 - 3) opinię promotora;
 - 4) zaktualizowany indywidualny plan badawczy.
8. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument potwierdzający zaistnienie przesłanek opisanych w ust. 4 i 5. § 23 ust. 4 stosuje się.
9. Bezpośrednio przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora doktorant przedstawia wyniki przeprowadzonych badań na seminarium organizowanym przez przewodniczącego właściwej rady dyscypliny.

§ 26

1. Stopień naukowy doktora uzyskuje się w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje właściwa rada dyscypliny.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony doktorant, który spełnił wymagania określone w § 25 oraz zawarte w uchwale senatu UPWr w sprawie trybu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora i uzyskał pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Uzyskanie stopnia doktora potwierdza dyplom.
5. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

§ 27

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;

- 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie
– okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
3. Osoba, która nie ukończyła kształcenia w szkole doktorskiej, może, na wniosek, otrzymać zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

IX. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 28

1. Doktoranci tworzą samorząd doktorantów, na zasadach określonych w regulaminie samorządu doktorantów.
2. W sprawach dotyczących zasad i trybu uczestniczenia w szkole doktorskiej, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, uprawniony do podejmowania decyzji z urzędu lub na wniosek jest dyrektor szkoły doktorskiej.
3. Od decyzji dyrektora szkoły doktorskiej w indywidualnych sprawach doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do rektora za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej.
4. Nadzór nad szkołą doktorską sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

§ 29

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

Regulamin szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

§ 1

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają odpowiednio:

- 1) doktorant – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej;
- 2) szkoła doktorska – zorganizowana forma kształcenia doktorantów, prowadzona przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 3) dyrektor szkoły doktorskiej – osoba kierująca pracą szkoły doktorskiej;
- 4) rada szkoły doktorskiej – ciało doradczo-opiniujące szkoły doktorskiej;
- 5) biuro szkoły doktorskiej – jednostka organizacyjna zajmująca się bieżącymi sprawami szkoły doktorskiej;
- 6) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 7) statut – Statut Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
- 8) program kształcenia – opis zakładanych efektów uczenia, zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji i programem studiów, stanowiącym opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów;
- 9) efekty uczenia się – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez doktoranta;
- 10) punkty ECTS – punkty zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji transferu punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia;
- 11) praktyka zawodowa – praktyka polegająca na uczestniczeniu w prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub, w przypadku cudzoziemców, na wsparciu w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej.

I. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 2

1. Szkoła doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia

do nadawania stopnia naukowego doktora.

2. Nadzór merytoryczny nad działalnością szkoły doktorskiej sprawuje rada szkoły doktorskiej.
3. Skład rady szkoły doktorskiej określa statut.
4. Zadania rady szkoły doktorskiej określa statut.

§ 3

1. Dyrektor szkoły doktorskiej, z upoważnienia rektora, w szczególności:
 - 1) kieruje szkołą doktorską;
 - 2) dysponuje budżetem szkoły doktorskiej;
 - 3) koordynuje bieżące prace szkoły doktorskiej;
 - 4) przygotowuje projekt programu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 5) organizuje ocenę śródkresową doktorantów zgodnie z § 11 niniejszego regulaminu;
 - 6) odpowiada za realizację programu kształcenia i przeprowadzenie oceny śródkresowej;
 - 7) przygotowuje projekt zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej i powołuje komisję rekrutacyjną;
 - 8) ustala wzory indywidualnego planu badawczego, indywidualnej karty doktoranta, sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego;
 - 9) za pośrednictwem biura szkoły doktorskiej przekazuje właściwej radzie naukowej dyscypliny dokumenty złożone przez doktoranta w związku z powołaniem promotora, promotorów, promotora pomocniczego;
 - 10) wydaje decyzje administracyjne w sprawach doktorantów, w tym o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej;
 - 11) odpowiada za sprawy stypendialne doktorantów;
 - 12) zalicza doktorantom kolejne lata kształcenia;
 - 13) przedłuża, w uzasadnionych indywidualnych przypadkach, termin złożenia rozprawy doktorskiej, biorąc pod uwagę okresowe sprawozdania doktoranta i oceny promotora, łącznie nie dłużej niż o 2 lata;

- 14) organizuje realizację ramowego programu kształcenia;
 - 15) czuwa nad przestrzeganiem Regulaminu szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu;
 - 16) dokonuje corocznej oceny realizacji programu kształcenia, monitoruje stan zaawansowania badań naukowych i postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej poprzez kontrolę sprawozdań składanych przez doktorantów oraz ocen ich postępów, składanych przez promotorów corocznie przed końcem roku akademickiego;
 - 17) informuje doktorantów o wynikach corocznej oceny postępów ich prac, zaliczeniu lub braku zaliczenia roku akademickiego.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia rektorowi corocznie sprawozdanie z działalności szkoły doktorskiej.

§ 4

1. Przełożonym bezpośrednim doktorantów jest dyrektor szkoły doktorskiej.
2. Nadzór nad pracą dyrektora szkoły doktorskiej i kształceniem w szkole doktorskiej sprawuje, z upoważnienia rektora, prorektor właściwy ds. nauki.

§ 5

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w uchwale Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do szkoły doktorskiej. Wyniki konkursu są jawne.
2. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

§ 6

Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na warunkach określonych w art. 323 ustawy.

II. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 7

1. Kształcenie w szkole doktorskiej trwa od 6 do 8 semestrów i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

2. Rok akademicki rozpoczyna się dnia 1 października i trwa do dnia 30 września następnego roku.
3. Za kształcenie doktorantów, w tym cudzoziemców, nie pobiera się opłat.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub instytucją naukową.
6. Przebieg kształcenia w szkole doktorskiej jest realizowany poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów „USOS” i program „Sylabus – Szkoła Doktorska”.
7. Biuro szkoły doktorskiej prowadzi Album Doktorantów w formie elektronicznej oraz dokumentację przebiegu kształcenia w formie papierowej.
8. Dokumentację przebiegu kształcenia przechowuje się w teczkach akt osobowych doktoranta.
9. Do dokumentacji przebiegu kształcenia zalicza się w szczególności:
 - 1) kartę kandydata do szkoły doktorskiej;
 - 2) indywidualny plan badawczy;
 - 3) indywidualne karty doktoranta dla poszczególnych semestrów;
 - 4) sprawozdania, dokumentację związaną z oceną śródkresową;
 - 5) inne dokumenty określone przez radę szkoły doktorskiej.
10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przekazuje się do archiwum uczelni.
11. Uczelnia wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację, która jest dokumentem poświadczającym status doktoranta, jaki nabywa po złożeniu ślubowania i podpisaniu aktu ślubowania.
12. Doktorant skreślony z listy doktorantów traci prawo do posiadania legitymacji i zobowiązany jest do jej zwrotu.
13. Uczelnia zapewnia wszystkim osobom, w tym osobom ze szczególnymi potrzebami, warunki do pełnego udziału w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym: w procesie przyjmowania do szkoły doktorskiej, kształceniu w szkole doktorskiej i prowadzeniu działalności naukowej.

§ 8

1. Program kształcenia określa:
 - 1) opis zakładanych efektów uczenia zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;
 - 2) opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, w tym:

- a) listę zajęć niezbędnych do ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej z przypisanymi do nich punktami ECTS, efektami uczenia się i treściami programowymi, a także sposobem ich weryfikacji i oceny,
 - b) wymiar i formę realizacji zajęć,
Program kształcenia tworzy się z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania, w tym z uwzględnieniem § 23 ust. 2 niniejszego regulaminu.
2. Kształcenie w szkole doktorskiej jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.
 3. Program kształcenia opiniowany jest przez samorząd doktorantów w ciągu 14 dni od daty przekazania.
 4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym ze względu na stan zdrowia, na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualny tok realizacji przebiegu kształcenia. W takim wypadku dyrektor szkoły doktorskiej, w porozumieniu z promotorem i doktorantem, ustala indywidualny program kształcenia i harmonogram realizacji przez doktoranta zadań niezbędnych do ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej.
 5. Efekty uczenia weryfikowane są w formie egzaminów lub zaliczeń; ust. 1 zdanie 2 stosuje się. Forma weryfikacji efektów uczenia określona jest w ramowym programie kształcenia, który prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmej Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym w szczególności prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się, w zakresie:
 - 1) wiedzy na zaawansowanym poziomie – ogólnej, właściwej dla dyscypliny prowadzonych badań, obejmującej aktualne osiągnięcia nauki, oraz specjalistycznej, odpowiadającej tematowi prowadzonych badań, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
 - 2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań;
 - 3) umiejętności dydaktycznych i kwalifikacji zawodowych w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 4) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności badawczo-dydaktycznej, do współpracy między środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno-gospodarczym, w tym z podmiotami funkcjonującymi w ich otoczeniu, oraz do społecznej roli uczonego.
 6. Egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny:
 - 1) bardzo dobry – 5,0;

- 2) dobry plus – 4,5;
 - 3) dobry – 4,0;
 - 4) dostateczny plus – 3,5;
 - 5) dostateczny – 3,0;
 - 6) niedostateczny – 2,0.
7. Za realizację zajęć i innych zadań objętych programem kształcenia doktorantowi przyznawane są punkty zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS).
 8. W przypadku niezaliczenia przedmiotu, doktorant jest zobowiązany do powtórzenia go na warunkach określonych przez dyrektora szkoły doktorskiej.
 9. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta (np. choroby lub innej nieprzewidzianej nieobecności, wyjazdu na konferencje lub staże naukowe trwające dłużej niż 4 tygodnie), na wniosek doktoranta skierowany do dyrektora szkoły doktorskiej, godziny wynikające z obowiązkowych praktyk zawodowych, mogą być zaliczone jako odbyte zgodnie z indywidualnym planem kształcenia w danym semestrze.

§ 9

1. W terminie 3 miesięcy od podjęcia kształcenia przez doktoranta w szkole doktorskiej, właściwa rada naukowa dyscypliny na wniosek doktoranta powołuje promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, spełniających warunki określone w ustawie. Kolejny promotor lub promotor pomocniczy mogą być powołani w późniejszym terminie na wniosek doktoranta w uzasadnionych przypadkach, lecz nie później niż do dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej.
2. Zmiana, dodanie lub rezygnacja z promotora, kolejnego promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić w drodze uchwały właściwej rady naukowej dyscypliny na wniosek doktoranta lub promotora umotywowany szczególnymi okolicznościami.
3. Wnioski, o których mowa w ust. 1-2, doktorant składa w biurze szkoły doktorskiej.

§ 10

1. W terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia doktorant zobowiązany jest złożyć indywidualny plan badawczy, zaakceptowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w biurze szkoły doktorskiej.
2. Indywidualny plan badawczy przekazywany jest do zaopiniowania przez właściwą radę naukową dyscypliny.
3. Do końca każdego semestru, z zastrzeżeniem ust. 4, doktorant zobowiązany jest złożyć:

- 1) indywidualną kartę doktoranta;
 - 2) indywidualny plan badawczy w przypadku dokonania jego modyfikacji po uzyskaniu zgody dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 3) inne sprawozdania wymagane przez radę szkoły doktorskiej.
4. Termin na złożenie indywidualnego planu badawczego i dokumentów, wymienionych w ust. 3, może zostać ustalony przez dyrektora szkoły doktorskiej. W takim przypadku termin komunikowany jest za pośrednictwem poczty elektronicznej.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 ustawy.
2. Ocena śródkresowa w szkole doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej dla każdej dyscypliny. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym co najmniej jedna w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły doktorskiej, członek rady szkoły doktorskiej z danej dyscypliny oraz promotor doktoranta poddawanego ocenie mogą pełnić funkcję obserwatora.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi szkoły doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą naukową dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę naukową dyscypliny, która wydaje dla szkoły doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy;
 - 4) rozmowy komisji z doktorantem.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

§ 12

1. Warunkiem zaliczenia doktorantowi roku kształcenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z weryfikacji efektów kształcenia z przedmiotów obowiązkowych przewidzianych w programie na dany rok akademicki, zaliczenie seminarium doktoranckiego i praktyk zawodowych oraz uzyskanie pozytywnej oceny realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. W przypadku odbywania stażu naukowego doktorant jest zobligowany do zaliczenia roku kształcenia na warunkach określonych w ust. 1 w trybie indywidualnym, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej.
3. Negatywna opinia promotora dotycząca postępów doktoranta i zagrożenia terminowego uzyskania stopnia doktora skutkuje wszczęciem postępowania wyjaśniającego przez radę szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od złożenia opinii.
4. Doktorant może zostać, na swój wniosek, warunkowo dopuszczony przez dyrektora szkoły doktorskiej do podjęcia kształcenia w następnym roku akademickim.
5. W przypadku warunkowego dopuszczenia do podjęcia kształcenia w danym roku akademickim, doktorant zobowiązany jest do uzupełnienia warunku niespełnionego w poprzednim roku.
6. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy.
7. Wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do urlopów, o których mowa w ust. 6. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.
8. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor szkoły doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z procesu kształcenia i regulaminu.
9. W terminie 7 dni, od dnia zakończenia okresu zawieszenia, doktorant składa do dyrektora szkoły doktorskiej oświadczenie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów z powodu

rezygnacji z kształcenia.

10. Wynikające z indywidualnego planu badawczego terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w szkole doktorskiej.
11. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, zachowując prawa doktoranta (prawo do legitymacji doktoranckiej, prawo do stypendium w wysokości ustalonej – zgodnie z art. 209 ust. 6 ustawy).

§ 13

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) nieuzyskania przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 4) złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia;
 - 5) gdy jest jednocześnie doktorantem w innej szkole doktorskiej – w razie niezłożenia, pomimo wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w trybie i terminie określonym przez dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 2) nieprzedstawienia indywidualnego planu badawczego w trybie określonym w § 10;
 - 3) niewywiązywania się z obowiązku realizacji indywidualnego planu badawczego i nieotrzymania zaliczenia kolejnego semestru kształcenia;
 - 4) nieskładania sprawozdań w trybie i terminie określonym przez dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 5) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 6) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z niniejszego regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej dyrektora szkoły doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

§ 14

1. Ewaluacja szkoły doktorskiej odbywa się na podstawie przepisów ustawy oraz przepisów wykonawczych do ustawy.
2. Pierwszą ewaluację jakości kształcenia w szkole doktorskiej przeprowadza się po upływie co najmniej 5 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach szkoły lub na wniosek ministra przed upływem tego terminu.

III. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 15

Doktorant jest uprawniony do:

- 1) uczestniczenia w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej;
- 2) korzystania z biblioteki i czytelni;
- 3) nieodpłatnego wykorzystania wyposażenia uczelni w celach związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego;
- 4) powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, na zasadach określonych w innych przepisach;
- 5) przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w niniejszym regulaminie i ustawie;
- 6) korzystania z przerwy wypoczynkowej w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni rocznie, po uprzednim uzgodnieniu terminu z promotorem;
- 7) odbywania staży naukowych i prowadzenia badań w innych krajowych i zagranicznych ośrodkach naukowych, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, po pozytywnym zaopiniowaniu przez promotora; okres stażu wlicza się do okresu kształcenia zaś za zaliczone podczas stażu zajęcia mogą zostać przyznane punkty ECTS uwzględniając ich charakter i wymiar;
- 8) korzystania przez cały okres kształcenia z opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej, sprawowanej przez promotora;
- 9) wnioskowania o zmianę promotora, kolejnego promotora lub promotora pomocniczego, jednak nie później niż do końca drugiego roku kształcenia, przed oceną śródkresową;
- 10) ubiegania się o:

- a) zakwaterowanie w domu studenckim uczelni,
 - b) zakwaterowanie małżonka, dziecka lub asystenta osobistego (osoby z niepełnosprawnością) w domu studenckim uczelni
- na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) ubiegania się o kredyt studencki. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:
- a) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
 - b) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§ 16

Obowiązkiem doktoranta jest:

- 1) postępowanie zgodne z treścią ślubowania, Kodeksem etyki doktoranta, Regulaminem szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu oraz innymi przepisami obowiązującymi w uczelni;
- 2) samodzielne kształcenie się pod opieką i według wskazań promotora i ustalonego profilu kształcenia;
- 3) przestrzeganie terminów przygotowania rozprawy doktorskiej ujętych w indywidualnym planie badawczym oraz określonych w niniejszym regulaminie i innych przepisach;
- 4) realizacja obowiązującego programu kształcenia, prowadzenie badań naukowych i składanie w wyznaczonych terminach dokumentów wskazanych w § 10;
- 5) odbycie praktyk zawodowych:
 - a) na I, II i III roku kształcenia doktoranci współuczestniczą w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w wymiarze 15 godzin dydaktycznych rocznie,
 - b) doktoranci cudzoziemcy mogą odbywać praktyki w formie wsparcia w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej,
 - c) doktoranci programu „Doktorat wdrożeniowy” mogą w ramach praktyki przyjąć studenta na praktykę lub staż w podmiocie współpracującym. Dokumentem potwierdzającym nadzór nad praktyką lub stażem jest program zaopiniowany przez promotora i opiekuna pomocniczego dołączany do indywidualnej karty doktoranta;
- 6) realizacja indywidualnego planu badawczego i udział w pracach jednostki organizacyjnej, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską w wymiarze co najmniej 30 godzin tygodniowo. Za wyznaczenie zadań odpowiedzialny jest promotor lub kierownik

jednostki organizacyjnej. Obowiązek udziału w pracach jednostki organizacyjnej nie dotyczy doktorantów odbywających kształcenie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”;

- 7) posiadanie identyfikatora ORCID oraz wskazywanie afiliacji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu przy publikacjach osiągnięć zrealizowanych w ramach pracy doktorskiej;
- 8) niezwłoczne informowanie dyrektora szkoły doktorskiej i promotora o zmianie imienia, nazwiska oraz innych danych osobowych wymaganych przez Szkołę Doktorską;
- 9) przestrzegania pozostałych przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony własności intelektualnej oraz informacji niejawnych.

§ 17

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność przed komisją dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Tryb postępowania przed komisją dyscyplinarną określa ustawa oraz statut uczelni.

IV. PRZENIESIENIE I WZNOWIENIE

§ 18

1. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, doktorant może przenieść się do szkoły doktorskiej prowadzonej przez UPWr z innej szkoły doktorskiej. Przyjęcia do szkoły doktorskiej dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej UPWr.
2. Za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej doktorant może pozostać pod opieką promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, pod opieką których pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.
3. Na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów), podejmuje decyzję w sprawie uznania zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.
4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych

danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.

6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
7. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz § 13 ust. 2 pkt 5 i 6 regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w szkole doktorskiej, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje, na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po uprzednim zasięgnięciu opinii u potencjalnego promotora i rady szkoły doktorskiej oraz powołaniu promotora (promotorów) przez odpowiednią radę naukową dyscypliny. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w szkole doktorskiej.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, dyrektor szkoły doktorskiej określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się wg programu kształcenia obowiązującego w szkole doktorskiej w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.
10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie skutkuje modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonego przed skreśleniem z listy doktorantów.
12. Jeżeli doktorant uzyskał zgodę na wznowienie kształcenia na rok kształcenia, w którym już pobierał stypendium, wypłata stypendium doktoranckiego po wznowieniu jest kontynuowana począwszy od miesiąca, następującego po miesiącu, w którym doktorant zakończył pobieranie stypendium doktoranckiego przed skreśleniem.
13. Osoby wydalone ze szkoły doktorskiej na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1 regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.
14. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do dyrektora szkoły doktorskiej najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja

dyrektora szkoły doktorskiej jest ostateczna.

15. Doktorant zobowiązany jest przedstawić nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego indywidualnego planu badawczego.

V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 19

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi, co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 2, może być uzależniona od osiągnięć doktoranta.
6. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
 - 1) na podstawie umowy o pracę;
 - 2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.
7. W przypadku uzyskania przez szkołę doktorską dodatkowych środków finansowych, doktorantom może być przyznane dodatkowe stypendium projakościowe – określone osobnym regulaminem.
8. Doktorant posiadający udokumentowane osiągnięcia w swojej dziedzinie/dyscyplinie badań winien występować o stypendia dla wybitnych młodych uczonych na początku kariery naukowej, np. przyznawanych w ramach programów FNP, MEiN lub innych.
9. Doktorant powinien czynnie uczestniczyć w pozyskiwaniu środków finansowych na cele

związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, przez zgłaszanie się do przedsięwzięć, programów lub konkursów o projekty badawcze, w szczególności finansowanych ze źródeł zewnętrznych, a w przypadku uzyskania projektu finansować badania i inne działania prowadzące do złożenia rozprawy doktorskiej ze środków projektu.

10. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
11. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
12. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, przy uwzględnieniu zapisu w ust. 2.
13. Stypendium doktoranckie wypłaca podmiot prowadzący szkołę doktorską co miesiąc, nie później niż do czwartego dnia każdego miesiąca z zastrzeżeniem, że stypendium doktoranckie za miesiąc październik doktorantom przyjętym na I rok kształcenia może być wypłacone do końca października. Wskazany termin wypłaty stypendium doktoranckiego nie dotyczy doktorantów odbywających kształcenie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, który uzależniony jest od założeń programu.
14. W przypadku obowiązku zatrudnienia doktoranta w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską doktorant jest zobligowany do poinformowania o zatrudnieniu biuro szkoły doktorskiej w terminie do siedmiu dni od zawarcia umowy.
15. Stypendium może być przyznane doktorantowi przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ustawy.
16. Stypendium naukowe może być przyznane doktorantowi przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną na zasadach określonych w art. 97 ust. 2 ustawy.

VI. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 20

1. Doktorant odbywa kształcenie pod opieką merytoryczną promotora:
 - 1) promotorem doktoranta może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy z ostatnich 3 lat, dotyczący dyscypliny, w zakresie której będzie przygotowywana rozprawa doktorska i w której UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
 - 2) promotorem może być osoba nieposiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;
 - 3) promotorem pomocniczym doktoranta może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Osoba ta pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
2. Promotorem może zostać osoba, która przedstawiła wizytówkę zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie rekrutacji na dany rok akademicki.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem dwóch doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowejlub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Promotor, działając zgodnie z ramowym programem kształcenia:
 - 1) ustala, wspólnie z doktorantem, indywidualny plan badawczy na pierwszym roku kształcenia oraz harmonogram na każdy kolejny rok kształcenia;
 - 2) wprowadza doktoranta w tematykę rozprawy oraz w odpowiednie metody i techniki badawcze, a także dba o zapewnienie właściwego instruktażu stanowiskowego z BHP, przeprowadzanego przez kierownika jednostki, w której doktorant będzie wykonywał prace badawcze;
 - 3) ustala tok kształcenia i samokształcenia doktoranta w zakresie merytorycznym

i kontroluje jego przebieg;

- 4) wspiera doktoranta w aplikowaniu o projekty badawcze, np. finansowane przez Narodowe Centrum Nauki oraz z innych źródeł, w celu uzyskania środków niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) stale czuwa nad postępem prac doktoranta i prezentacją wyników;
 - 6) opiniuje roczne sprawozdania doktoranta składane dyrektorowi szkoły doktorskiej;
 - 7) opiniuje podanie doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku określonym w § 25;
 - 8) uczęszcza na seminaria doktoranckie, na których jej/jego doktorant wygłasza referaty.
5. W uzasadnionych przypadkach doktorant, w porozumieniu z promotorem, może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę indywidualnego planu badawczego. Wniosek musi zawierać uzasadnienie.
6. Promotor nie powinien równocześnie sprawować opieki naukowej nad więcej niż pięcioma doktorantami, a promotor pomocniczy – nad więcej niż trzema doktorantami. Do limitów nie wlicza się doktorantów, którzy mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz beneficjentów programu „Doktorat wdrożeniowy”.

§ 21

W przypadku pozbawienia promotora uprawnień do prowadzenia doktoranta lub w przypadku jego rezygnacji, śmierci bądź utraty zdrowia, właściwa rada naukowa dyscypliny, zgodnie z regulaminem, powołuje nowego promotora. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może podjąć w takim przypadku decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§ 22

1. Promotorowi i promotorowi pomocniczemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

VII.

DOKTORANCI ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI, W TYM DOKTORANCI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, ORAZ BADANIA LEKARSKIE

§ 23

1. Uczelnia zapewnia doktorantom ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej. Na zapewnienie tych warunków składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w ust. 2. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami jest Centrum Wsparcia i Dostępności (Centrum).
2. Doktorant ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorant z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jego szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, o których mowa w Regulaminie wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (dalej - Regulamin wsparcia), na warunkach, o których mowa w Regulaminie wsparcia, w tym do:
 - 1) zapewnienia dostępności procesu dydaktycznego i badawczego poprzez, między innymi:
 - a) zapewnienia dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - b) zapewnienia dostępności materiałów dydaktycznych;
 - 2) zapewnienia dostępności procesu weryfikacji efektów uczenia się, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny, poprzez, między innymi:
 - a) zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - b) weryfikację efektów uczenia się w terminach uwzględniających szczególne potrzeby studenta,
 - c) zaliczanie zajęć w trybie indywidualnym,
 - d) weryfikację efektów uczenia się w językach migowych;
 - 3) Przesuwania terminów lub ich przywracania, w szczególności tych, o których mowa w § 3 ust. 1, § 10 ust. 1 i 3, § 12 ust. 7-9, § 13 ust. 2 pkt 1 i 4, ust. 3, § 15 pkt 6 i 9, § 16 pkt 3 i 4, § 18 ust. 3, 9-11, 14 i 15, o ile to możliwe;
 - 4) Eliminacji lub ograniczenia czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia występujących w trakcie kształcenia, w tym:
 - a) wnioskowania o otrzymanie skierowania na badania lekarskie, o których mowa

w § 24, w terminie wcześniejszym,

- b) wnioskowania o ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia.
3. Dyrektor szkoły doktorskiej zapewnia lub wspiera realizację przyznanych uprawnień i usług.
 4. Wnioski doktoranta ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorantów z niepełnosprawnością, składane do dyrektora szkoły doktorskiej, odwołujące się do stanu zdrowia doktoranta, rozpatrywane są we współpracy z Centrum i na podstawie stanowiska Centrum, w tym na podstawie zaświadczenia o przyznanych usługach i uprawnieniach, o którym mowa w Regulaminie wsparcia. Dokumentacja dotycząca stanu zdrowia (medyczna, orzeczenia itp.) trafia do dokumentacji Centrum i nie znajduje się w teczkach akt osobowych doktoranta, natomiast ww. stanowisko Centrum może trafić do teczki akt osobowych doktoranta.

§ 24

1. Lista czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia (czynniki szkodliwe), które występują w trakcie kształcenia w poszczególnych dyscyplinach, jest przedstawiona doktorantowi podczas szkolenia BHP w jednostkach.
2. W dyscyplinach, na których w trakcie kształcenia doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do zajęć jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie – z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Kandydaci do szkoły doktorskiej w dyscyplinie, o której mowa w ust. 2, w tym osoby przenoszące się z innej szkoły doktorskiej, oraz doktoranci przed upływem daty kolejnego badania lekarskiego wskazanego na zaświadczeniu lekarskim, otrzymują skierowanie na badania lekarskie.
4. Uczelnia dąży do tego, by umożliwić jak najszerszemu kręgowi osób podejmowanie kształcenia w szkole doktorskiej i kontynuację tego kształcenia, w szczególności przez eliminację lub ograniczanie czynników szkodliwych w indywidualnych przypadkach.
5. Osoby, o których mowa w ust. 3, mają prawo wnioskować do Centrum lub Działu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Przeciwpożarowej o przyznanie prawa do otrzymania skierowania na badanie lekarskie w terminie wcześniejszym.
6. Osoba, która przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie, może skorzystać z prawa do

wnioskowania o wyeliminowanie lub ograniczenie czynników szkodliwych. W przypadku ograniczenia czynników szkodliwych osoba ta otrzymuje skierowanie na badania lekarskie dotyczące tylko tych ograniczonych czynników szkodliwych.

7. W przypadku praktyk zawodowych, w trakcie których doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do praktyk zawodowych jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w ramach danej praktyki zawodowej – ust. 4. ust. 5 i ust. 6 stosuje się odpowiednio.
8. Szczegółowe zasady realizacji badań lekarskich określa zarządzenie w sprawie badań lekarskich kandydatów i osób kształcących się.

VIII.

UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ I UZYSKANIE STOPNIA DOKTORA

§ 25

1. Kształcenie doktoranta kończy się:
 - 1) uzyskaniem dorobku publikacyjnego zgodnego z art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy (lista czasopism Ministerstwa Edukacji i Nauki);
 - 2) zaliczeniem programu kształcenia;
 - 3) złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Doktorant zobowiązany jest do złożenia u promotora pracy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.
3. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony na zasadach określonych w niniejszym regulaminie.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, łącznie nie dłużej niż o 1 rok, w szczególności w przypadku:
 - 1) szczególnych potrzeb wynikających ze stanu zdrowia, w tym z niepełnosprawności;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach uzasadnionych koniecznością prowadzenia

długotrwałych badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej. Przedłużenie możliwe jest pod warunkiem, gdy doktorant jest głównym autorem (z wkładem przynajmniej 50% potwierdzonym oświadczeniami współautorów), co najmniej jednego oryginalnego recenzowanego artykułu z listy Journal Citation Reports.

6. Przedłużenie, o którym mowa w ust. 4 i 5, nie może być łącznie dłuższe niż 2 lata.
7. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie roku kształcenia;
 - 2) uzasadnienie;
 - 3) opinię promotora;
 - 4) zaktualizowany indywidualny plan badawczy.
8. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument potwierdzający zaistnienie przesłanek opisanych w ust. 4 i 5. § 23 ust. 4 stosuje się.
9. Bezpośrednio przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora doktorant przedstawia wyniki przeprowadzonych badań na seminarium organizowanym przez przewodniczącą właściwej rady naukowej dyscypliny.

§ 26

1. Stopień naukowy doktora uzyskuje się w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje właściwa rada naukowa dyscypliny.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony doktorant, który spełnił wymagania określone w § 25 oraz zawarte w uchwale senatu UPWr w sprawie trybu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora i uzyskał pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Uzyskanie stopnia doktora potwierdza dyplom.
5. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

§ 27

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
 - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie– okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
3. Osoba, która nie ukończyła kształcenia w szkole doktorskiej, może, na wniosek, otrzymać zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

IX. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 28

1. Doktoranci tworzą samorząd doktorantów, na zasadach określonych w regulaminie samorządu doktorantów.
2. W sprawach dotyczących zasad i trybu uczestniczenia w szkole doktorskiej, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, uprawniony do podejmowania decyzji z urzędu lub na wniosek jest dyrektor szkoły doktorskiej.
3. Od decyzji dyrektora szkoły doktorskiej w indywidualnych sprawach doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do rektora za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej.
4. Nadzór nad szkołą doktorską sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

§ 29

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2024 roku.

Regulamin szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu

§ 1

Użyte w niniejszym regulaminie określenia oznaczają odpowiednio:

- 1) doktorant – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej;
- 2) szkoła doktorska – zorganizowana forma kształcenia doktorantów, prowadzona przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, kończąca się złożeniem rozprawy doktorskiej;
- 3) dyrektor szkoły doktorskiej – osoba kierująca pracą szkoły doktorskiej;
- 4) rada szkoły doktorskiej – ciało doradczo-opiniujące szkoły doktorskiej;
- 5) biuro szkoły doktorskiej – jednostka organizacyjna zajmująca się bieżącymi sprawami szkoły doktorskiej;
- 6) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 7) statut – Statut Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu;
- 8) program kształcenia – opis zakładanych efektów uczenia, zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji i programem studiów, stanowiącym opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów;
- 9) efekty uczenia się – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez doktoranta;
- 10) punkty ECTS – punkty zdefiniowane w europejskim systemie akumulacji transferu punktów zaliczeniowych jako miara średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia;
- 11) praktyka zawodowa – praktyka polegająca na uczestniczeniu w prowadzeniu zajęć dydaktycznych lub, w przypadku cudzoziemców, na wsparciu w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej.

I. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 2

1. Szkoła doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
2. Nadzór merytoryczny nad działalnością szkoły doktorskiej sprawuje rada szkoły doktorskiej.
3. Skład rady szkoły doktorskiej określa statut.

4. Zadania rady szkoły doktorskiej określa statut.

§ 3

1. Dyrektor szkoły doktorskiej, z upoważnienia rektora, w szczególności:

- 1) kieruje szkołą doktorską;
- 2) dysponuje budżetem szkoły doktorskiej;
- 3) koordynuje bieżące prace szkoły doktorskiej;
- 4) przygotowuje projekt programu kształcenia w szkole doktorskiej;
- 5) organizuje ocenę śródkresową doktorantów zgodnie z § 11 niniejszego regulaminu;
- 6) odpowiada za realizację programu kształcenia i przeprowadzenie oceny śródkresowej;
- 7) przygotowuje projekt zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej i wnioskuje o powołanie komisji rekrutacyjnej do prorektora właściwego ds. nauki;
- 8) ustala wzory indywidualnego planu badawczego, indywidualnej karty doktoranta, sprawozdania z realizacji indywidualnego planu badawczego;
- 9) za pośrednictwem biura szkoły doktorskiej przekazuje właściwej radzie naukowej dyscypliny dokumenty złożone przez doktoranta w związku z powołaniem promotora, promotorów, promotora pomocniczego;
- 10) wydaje decyzje administracyjne w sprawach doktorantów, w tym o odmowie przyjęcia do szkoły doktorskiej;
- 11) odpowiada za sprawy stypendialne doktorantów;
- 12) zalicza doktorantom kolejne lata kształcenia;
- 13) przedłuża, w uzasadnionych indywidualnych przypadkach, termin złożenia rozprawy doktorskiej, biorąc pod uwagę okresowe sprawozdania doktoranta i oceny promotora, łącznie nie dłużej niż o 2 lata;

- 14) organizuje realizację ramowego programu kształcenia;
 - 15) czuwa nad przestrzeganiem Regulaminu szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu;
 - 16) dokonuje corocznej oceny realizacji programu kształcenia, monitoruje stan zaawansowania badań naukowych i postęp prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej poprzez kontrolę sprawozdań składanych przez doktorantów oraz ocen ich postępów, składanych przez promotorów corocznie przed końcem roku akademickiego;
 - 17) informuje doktorantów o wynikach corocznej oceny postępów ich prac, zaliczeniu lub braku zaliczenia roku akademickiego.
2. Dyrektor szkoły doktorskiej przedstawia rektorowi corocznie sprawozdanie z działalności szkoły doktorskiej.

§ 4

1. Przełożonym bezpośrednim doktorantów jest dyrektor szkoły doktorskiej.
2. Nadzór nad pracą dyrektora szkoły doktorskiej i kształceniem w szkole doktorskiej sprawuje, z upoważnienia rektora, prorektor właściwy ds. nauki.

§ 5

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w uchwale Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do szkoły doktorskiej. Wyniki konkursu są jawne.
2. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

§ 6

Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w szkole doktorskiej na warunkach określonych w art. 323 ustawy.

II. KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 7

1. Kształcenie w szkole doktorskiej trwa od 6 do 8 semestrów i jest prowadzone na podstawie programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
Osoby przyjęte do szkoły doktorskiej od II semestru na podstawie odrębnych przepisów objęte są programem kształcenia obowiązującym w danym naborze, z zachowaniem przewidzianego tam okresu kształcenia. Osoby te mogą być objęte indywidualnym tokiem

kształcenia.

2. Rok akademicki rozpoczyna się dnia 1 października i trwa do dnia 30 września następnego roku.
3. Za kształcenie doktorantów, w tym cudzoziemców, nie pobiera się opłat.
4. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
5. Kształcenie doktorantów może być prowadzone we współpracy z innym podmiotem, w szczególności przedsiębiorcą lub instytucją naukową.
6. Przebieg kształcenia w szkole doktorskiej jest realizowany poprzez Uniwersytecki System Obsługi Studiów „USOS” i program „Sylabus – Szkoła Doktorska”.
7. Biuro szkoły doktorskiej prowadzi Album Doktorantów w formie elektronicznej oraz dokumentację przebiegu kształcenia w formie papierowej.
8. Dokumentację przebiegu kształcenia przechowuje się w teczce akt osobowych doktoranta.
9. Do dokumentacji przebiegu kształcenia zalicza się w szczególności:
 - 1) kartę kandydata do szkoły doktorskiej;
 - 2) indywidualny plan badawczy;
 - 3) indywidualne karty doktoranta dla poszczególnych semestrów;
 - 4) sprawozdania, dokumentację związaną z oceną śródkresową;
 - 5) inne dokumenty określone przez radę szkoły doktorskiej.
10. Po zakończeniu kształcenia teczkę akt osobowych doktoranta przekazuje się do archiwum uczelni.
11. Uczelnia wydaje doktorantowi elektroniczną legitymację, która jest dokumentem poświadczającym status doktoranta, jaki nabywa po złożeniu ślubowania i podpisaniu aktu ślubowania.
12. Doktorant skreślony z listy doktorantów traci prawo do posiadania legitymacji i zobowiązany jest do jej zwrotu.
13. Uczelnia zapewnia wszystkim osobom, w tym osobom ze szczególnymi potrzebami, warunki do pełnego udziału w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym: w procesie przyjmowania do szkoły doktorskiej, kształceniu w szkole doktorskiej i prowadzeniu działalności naukowej.

§ 8

1. Program kształcenia określa:
 - 1) opis zakładanych efektów uczenia się zgodnych z ósmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;

2) opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, w tym:

- a) listę zajęć niezbędnych do ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej z przypisanymi do nich punktami ECTS, efektami uczenia się i treściami programowymi, a także sposobem ich weryfikacji i oceny,
- b) wymiar i formę realizacji zajęć.

Program kształcenia tworzy się z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania, w tym z uwzględnieniem § 23 ust. 2 niniejszego regulaminu.

- 2. Kształcenie w szkole doktorskiej jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.
- 3. Program kształcenia opiniowany jest przez samorząd doktorantów w ciągu 14 dni od daty przekazania.
- 4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w tym ze względu na stan zdrowia, na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej może wyrazić zgodę na indywidualny tok realizacji kształcenia. W takim wypadku dyrektor szkoły doktorskiej, w porozumieniu z promotorem i doktorantem, ustala indywidualny program kształcenia i harmonogram realizacji przez doktoranta zadań niezbędnych do ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej.
- 5. Efekty uczenia się weryfikowane są w formie egzaminów lub zaliczeń. Forma weryfikacji efektów uczenia się określona jest w ramowym programie kształcenia, który prowadzi do uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie ósmym Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym w szczególności prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się, w zakresie:
 - 1) wiedzy właściwej dla dyscypliny prowadzonych badań, obejmującej aktualne osiągnięcia nauki, oraz specjalistycznej, odpowiadającej tematowi prowadzonych badań, obejmującej najnowsze osiągnięcia nauki;
 - 2) umiejętności związanych z metodyką i metodologią prowadzenia badań;
 - 3) umiejętności dydaktycznych i kwalifikacji zawodowych w zakresie nowoczesnych metod i technik prowadzenia zajęć dydaktycznych;
 - 4) kompetencji społecznych odnoszących się do działalności badawczo-dydaktycznej, do współpracy między środowiskiem naukowym a środowiskiem społeczno- gospodarczym, w tym z podmiotami funkcjonującymi w ich otoczeniu, oraz do społecznej roli uczącego.
- 6. Egzaminy i zaliczenia z przedmiotów objętych programem kształcenia kończą się wystawieniem oceny:
 - 1) bardzo dobry – 5,0;
 - 2) dobry plus – 4,5;

3) dobry – 4,0;

4) dostateczny plus – 3,5;

5) dostateczny – 3,0;

6) niedostateczny – 2,0

lub zaliczenia – zal. Oceny i zaliczenia powinny być wprowadzone do systemu USOS w terminach obowiązujących w kalendarzu akademickim dla trybu stacjonarnego.

7. Za realizację zajęć i innych zadań objętych programem kształcenia przyznawane są punkty zgodnie z Europejskim Systemem Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS).
8. W przypadku niezaliczenia przedmiotu, doktorant jest zobowiązany do powtórzenia go na warunkach określonych przez dyrektora szkoły doktorskiej.
9. W przypadku usprawiedliwionej nieobecności doktoranta (np. choroby lub innej nieprzewidzianej nieobecności, wyjazdu na konferencje lub staże naukowe trwające dłużej niż 4 tygodnie), na wniosek doktoranta skierowany do dyrektora szkoły doktorskiej, godziny wynikające z obowiązkowych praktyk zawodowych, mogą być zaliczone jako odbyte zgodnie z indywidualnym planem kształcenia w danym semestrze.

§ 9

1. W terminie 3 miesięcy od podjęcia kształcenia przez doktoranta w szkole doktorskiej właściwa rada naukowa dyscypliny na wniosek doktoranta powołuje promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, spełniających warunki określone w ustawie. Kolejny promotor lub promotor pomocniczy mogą być powołani w późniejszym terminie na wniosek doktoranta, lecz nie później niż do dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Doktorant składa wniosek do przewodniczącego rady naukowej dyscypliny ze wskazaniem przyczyny zmiany, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Do wniosku może być dołączona opinia osoby, której dotyczy zmiana.
3. W przypadku śmierci jednego z promotorów lub uzasadnionej rezygnacji z pełnienia funkcji promotora, rada naukowa dyscypliny może wyznaczyć w jego miejsce nowego promotora na wniosek kandydata. W przypadku śmierci jedyne go promotora, rada naukowa dyscypliny wyznacza w jego miejsce nowego promotora na wniosek kandydata albo umarza wszczęte postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, gdy nie ma możliwości wyznaczenia nowego promotora.

4. Zmiana, dodanie lub rezygnacja z promotora, kolejnego promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić nie później niż do dnia przeprowadzenia oceny śródkresowej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach zmiana, dodanie lub rezygnacja z promotora, kolejnego promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić po przeprowadzeniu oceny śródkresowej.
5. Wnioski, o których mowa w ust. 1-2, doktorant składa w biurze szkoły doktorskiej.

§ 10

1. W terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia doktorant zobowiązany jest złożyć indywidualny plan badawczy, zaakceptowany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w biurze szkoły doktorskiej.
2. Indywidualny plan badawczy przekazywany jest do zaopiniowania w drodze uchwały przez właściwą radę naukową dyscypliny. Doktorant jest zobowiązany do poprawienia indywidualnego planu badawczego zgodnie z uwagami rady naukowej dyscypliny. Indywidualny plan badawczy powinien być ostatecznie zaopiniowany pozytywnie do końca III semestru.
3. Do końca każdego semestru, z zastrzeżeniem ust. 4, doktorant zobowiązany jest złożyć:
 - 1) indywidualną kartę doktoranta;
 - 2) indywidualny plan badawczy - w przypadku dokonania jego zmiany po uzyskaniu zgody rady naukowej dyscypliny;
 - 3) inne sprawozdania wymagane przez radę szkoły doktorskiej.
4. Termin na złożenie indywidualnego planu badawczego i dokumentów, wymienionych w ust. 3, może zostać ustalony przez dyrektora szkoły doktorskiej. W takim przypadku termin komunikowany jest za pośrednictwem poczty elektronicznej.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 ustawy.
2. Ocena śródkresowa w szkole doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej dla każdej dyscypliny. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym co najmniej jedna w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły doktorskiej, członek rady szkoły doktorskiej z danej dyscypliny,

promotor doktoranta poddawanego ocenie oraz przedstawiciel samorządu doktorantów mogą pełnić funkcję obserwatora.

3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:

- 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
- 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi szkoły doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
- 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą naukową dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę naukową dyscypliny, która wydaje dla szkoły doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy;
- 4) rozmowy komisji z doktorantem.

4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

5. W przypadku negatywnego wyniku oceny w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny doktorant może odwołać się od wyniku oceny do prorektora właściwego ds. nauki. Prorektor właściwy ds. nauki może zdecydować o powołaniu komisji odwoławczej w nowym składzie, określonym w § 11 ust. 2. Komisja odwoławcza przyznaje ocenę pozytywną albo negatywną, która jest ostateczna.

6. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

§ 12

1. Warunkiem zaliczenia doktorantowi roku kształcenia jest uzyskanie pozytywnej oceny z weryfikacji efektów uczenia się z przedmiotów obowiązkowych przewidzianych w programie na dany rok akademicki, zaliczenie seminarium doktoranckiego i praktyk zawodowych oraz uzyskanie pozytywnej oceny realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. W przypadku odbywania stażu naukowego doktorant jest zobligowany do zaliczenia roku kształcenia na warunkach określonych w ust. 1 w trybie indywidualnym, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej.
3. Negatywna opinia promotora dotycząca postępów doktoranta i zagrożenia terminowego uzyskania stopnia doktora skutkuje wszczęciem postępowania wyjaśniającego przez radę szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od złożenia opinii.

4. Doktorant może zostać, na swój wniosek, warunkowo dopuszczony przez dyrektora szkoły doktorskiej do podjęcia kształcenia w następnym roku akademickim.
5. W przypadku warunkowego dopuszczenia do podjęcia kształcenia w danym roku akademickim, doktorant zobowiązany jest do uzupełnienia warunku niespełnionego w poprzednim roku.
6. Kształcenie, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania:
 - 1) urlopu macierzyńskiego;
 - 2) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego;
 - 3) urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego– określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks Pracy.
7. Urlopu, o którym mowa w ust. 6, udziela się na zasadach określonych w Kodeksie pracy. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.
8. Przyjmując wniosek o zawieszenie kształcenia na okres inny niż rok akademicki, dyrektor szkoły doktorskiej określa warunki obowiązujące doktoranta po zakończeniu okresu zawieszenia, a w szczególności ustala terminy realizacji poszczególnych obowiązków wynikających z procesu kształcenia i regulaminu.
9. W terminie 7 dni, od dnia zakończenia okresu zawieszenia, doktorant składa do dyrektora szkoły doktorskiej oświadczenie o kontynuowaniu kształcenia. Niezłożenie oświadczenia stanowi podstawę do wszczęcia procedury skreślenia z listy doktorantów z powodu rezygnacji z kształcenia.
10. Wynikające z indywidualnego planu badawczego terminy wykonania obowiązków doktoranta ulegają przedłużeniu odpowiednio o czas, na który zawieszono okres kształcenia w szkole doktorskiej.
11. W okresie zawieszenia doktorant nie realizuje programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego, zachowując prawa doktoranta (prawo do legitymacji doktoranckiej, prawo do stypendium w wysokości ustalonej – zgodnie z art. 209 ust. 6 ustawy).

§ 13

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) nieuzyskania przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
 - 3) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;

- 4) złożenia oświadczenia o rezygnacji z kształcenia;
 - 5) gdy jest jednocześnie doktorantem w innej szkole doktorskiej – w razie niezłożenia, pomimo wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
- 1) niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w trybie i terminie określonym przez dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 2) nieprzedstawienia indywidualnego planu badawczego w trybie określonym w § 10;
 - 3) niewywiązywania się z obowiązku realizacji indywidualnego planu badawczego i nieotrzymania zaliczenia kolejnego semestru kształcenia;
 - 4) nieskładania sprawozdań w trybie i terminie określonym przez dyrektora szkoły doktorskiej;
 - 5) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 6) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z niniejszego regulaminu.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej dyrektora szkoły doktorskiej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

§ 14

1. Ewaluacja szkoły doktorskiej odbywa się na podstawie przepisów ustawy oraz przepisów wykonawczych do ustawy.
2. Pierwszą ewaluację jakości kształcenia w szkole doktorskiej przeprowadza się po upływie co najmniej 5 lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w ramach szkoły lub na wniosek ministra przed upływem tego terminu.

III. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 15

Doktorant jest uprawniony do:

- 1) uczestniczenia w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej;
- 2) korzystania z biblioteki i czytelní;
- 3) nieodpłatnego wykorzystania wyposażenia uczelni w celach związanych z realizacją indywidualnego planu badawczego;

- 4) powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, o ile nie podlega obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu, na zasadach określonych w innych przepisach;
- 5) przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w niniejszym regulaminie i ustawie;
- 6) korzystania z przerwy wypoczynkowej w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni rocznie, po uprzednim uzgodnieniu terminu z promotorem;
- 7) odbywania staży naukowych i prowadzenia badań w innych krajowych i zagranicznych ośrodkach naukowych, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, po pozytywnym zaopiniowaniu przez promotora; okres stażu wlicza się do okresu kształcenia zaś za zaliczone podczas stażu zajęcia mogą zostać przyznane punkty ECTS uwzględniając ich charakter i wymiar;
- 8) korzystania przez cały okres kształcenia z opieki naukowej i wsparcia w samodzielnej pracy badawczej, sprawowanej przez promotora;
- 9) wnioskowania o zmianę promotora, kolejnego promotora lub promotora pomocniczego, na zasadach określonych w § 9;
- 10) ubiegania się o:
 - a) zakwaterowanie w domu studenckim uczelni,
 - b) zakwaterowanie małżonka, dziecka lub asystenta osobistego (osoby z niepełnosprawnością) w domu studenckim uczelni – na zasadach i w trybie określonych w regulaminie świadczeń dla studentów;
- 11) ubiegania się o kredyt studencki. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że:
 - a) kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35. roku życia,
 - b) kredyt jest udzielany na okres kształcenia w szkole doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

§ 16

Obowiązkiem doktoranta jest:

- 1) postępowanie zgodne z treścią ślubowania, Kodeksem etyki doktoranta, Regulaminem szkoły doktorskiej w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu oraz innymi przepisami obowiązującymi w uczelni;
- 2) samodzielne kształcenie się pod opieką i według wskazań promotora i ustalonego profilu kształcenia;
- 3) przestrzeganie terminów przygotowania rozprawy doktorskiej ujętych w indywidualnym

- planie badawczym oraz określonych w niniejszym regulaminie i innych przepisach;
- 4) realizacja obowiązującego programu kształcenia, prowadzenie badań naukowych i składanie w wyznaczonych terminach dokumentów wskazanych w § 10;
 - 5) odbycie praktyk zawodowych:
 - a) na I, II i III roku kształcenia doktoranci współuczestniczą w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w wymiarze 15 godzin dydaktycznych rocznie,
 - b) doktoranci cudzoziemcy mogą odbywać praktyki w formie wsparcia w procesie dydaktycznym jednostki organizacyjnej,
 - c) doktoranci programu „Doktorat wdrożeniowy” mogą w ramach praktyki przyjąć studenta na praktykę lub staż w podmiocie współpracującym. Dokumentem potwierdzającym nadzór nad praktyką lub stażem jest program zaopiniowany przez promotora i opiekuna pomocniczego dołączany do indywidualnej karty doktoranta;
 - 6) realizacja indywidualnego planu badawczego i udział w pracach jednostki organizacyjnej, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską. Łączny wymiar czasu realizacji zadań określonych w zdaniu poprzedzającym wynosi co najmniej 30 godzin tygodniowo, przy czym priorytetem jest realizacja indywidualnego planu badawczego. Za wyznaczenie zadań w ramach udziału w pracach jednostki organizacyjnej, w której doktorant przygotowuje rozprawę doktorską, odpowiedzialny jest promotor w porozumieniu z kierownikiem jednostki organizacyjnej. Obowiązek udziału w pracach jednostki organizacyjnej nie dotyczy doktorantów odbywających kształcenie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”;
 - 7) posiadanie identyfikatora ORCID oraz wskazywanie afiliacji Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu przy publikacjach osiągnięć zrealizowanych w ramach pracy doktorskiej;
 - 8) niezwłoczne informowanie dyrektora szkoły doktorskiej i promotora o zmianie imienia, nazwiska oraz innych danych osobowych wymaganych przez szkołę doktorską;
 - 9) przestrzegania pozostałych przepisów prawa, w tym dotyczących ochrony własności intelektualnej oraz informacji niejawnych.

§ 17

1. Doktorant ponosi odpowiedzialność przed komisją dyscyplinarną za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności doktoranta.
2. Tryb postępowania przed komisją dyscyplinarną określa ustawa oraz statut uczelni.

IV. PRZENIESIENIE I WZNOWIENIE

§ 18

1. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej, doktorant może przenieść się do szkoły doktorskiej prowadzonej przez UPWr z innej szkoły doktorskiej. Przyjęcia do szkoły doktorskiej dokonuje się na zasadach przewidzianych w przepisach regulujących zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej UPWr.
2. Za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej doktorant może pozostać pod opieką promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, pod opieką których pozostawał w szkole doktorskiej, z której dokonano przeniesienia.
3. Na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po zasięgnięciu opinii promotora (promotorów), podejmuje decyzję w sprawie uznania zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej oraz ustala termin wypełnienia obowiązków i zaliczeń dla danego roku akademickiego.
4. Uznanie zajęć jest możliwe jedynie w przypadku zrealizowania co najmniej jednego roku kształcenia.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmując decyzję o uznaniu zajęć zaliczonych w innej szkole doktorskiej, kieruje się zbieżnością efektów uczenia się, treści programowych danego przedmiotu, formy i wymiaru zajęć, formy ich zaliczenia oraz wymagań procesu dydaktycznego.
6. Przeniesienie może skutkować modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonych w szkole doktorskiej, z której przenosi się doktorant.
7. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz § 13 ust. 2 pkt 5 i 6 regulaminu, może ubiegać się o wznowienie kształcenia w szkole doktorskiej, pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia.
8. Decyzję o wznowieniu kształcenia podejmuje, na wniosek doktoranta, dyrektor szkoły doktorskiej, po uprzednim zasięgnięciu opinii u potencjalnego promotora i rady szkoły doktorskiej oraz powołaniu promotora (promotorów) przez odpowiednią radę naukową dyscypliny. Dyrektor szkoły doktorskiej podejmuje decyzję, na który rok zostaje wpisany doktorant po wznowieniu, z uwzględnieniem konieczności uzyskania brakujących zaliczeń. Decyzja może być uzależniona od sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji wymaganych w szkole doktorskiej.
9. W przypadku wyrażenia zgody na wznowienie, dyrektor szkoły doktorskiej określa terminy i tryb wyrównania ewentualnych różnic w programie kształcenia, a także dokonuje opisu

zaliczonego okresu kształcenia w języku efektów uczenia się wg programu kształcenia obowiązującego w szkole doktorskiej w chwili podjęcia decyzji o wznowieniu.

10. O wznowienie kształcenia można się ubiegać tylko jeden raz, w terminie do 2 lat kalendarzowych od momentu, kiedy decyzja o skreśleniu doktoranta stała się ostateczna.
11. Wznowienie skutkuje modyfikacją indywidualnego planu badawczego oraz terminu złożenia rozprawy doktorskiej, ustalonego przed skreśleniem z listy doktorantów. Zmodyfikowany indywidualny plan badawczy podlega zaopiniowaniu na zasadach określonych w § 10 ust. 2.
12. Osoby wydalone ze szkoły doktorskiej na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 regulaminu oraz osoby skreślone z listy doktorantów z powodów, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1 regulaminu, nie mają prawa ubiegać się o wznowienie.
13. Wniosek o wznowienie kształcenia składa się do dyrektora szkoły doktorskiej najpóźniej do 31 sierpnia roku, w którym ma nastąpić wznowienie. Od decyzji wydanej w sprawie wznowienia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek składa się do dyrektora szkoły doktorskiej w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji. Decyzja dyrektora szkoły doktorskiej jest ostateczna.
14. Doktorant zobowiązany jest przedstawić nie później niż w ciągu 1 miesiąca od doręczenia decyzji o przeniesieniu lub wznowieniu, zaopiniowany przez promotora nowy harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, wynikający ze zmodyfikowanego indywidualnego planu badawczego.

V. STYPENDIUM DOKTORANCKIE

§ 19

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego w szkole doktorskiej nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia kształcenia oraz okresu kształcenia w szkole doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego wynosi, co najmniej:
 - 1) 37% wynagrodzenia profesora – do miesiąca, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa;
 - 2) 57% wynagrodzenia profesora – po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa.
5. Wysokość stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 i 2, może być

uzależniona od osiągnięć doktoranta.

6. Stypendium doktoranckie nie przysługuje doktorantowi, którego kształcenie w szkole doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską:
 - 1) na podstawie umowy o pracę;
 - 2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora.
7. W przypadku uzyskania przez szkołę doktorską dodatkowych środków finansowych, doktorantom może być przyznane dodatkowe stypendium projakościowe – określone osobnym regulaminem.
8. Doktorant posiadający udokumentowane osiągnięcia w swojej dziedzinie/dyscyplinie badań winien występować o stypendia dla wybitnych młodych uczonych na początku kariery naukowej, np. przyznawanych w ramach programów FNP, MNiSW lub innych.
9. Doktorant powinien czynnie uczestniczyć w pozyskiwaniu środków finansowych na cele związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, przez zgłaszanie się do przedsięwzięć, programów lub konkursów o projekty badawcze, w szczególności finansowanych ze źródeł zewnętrznych, a w przypadku uzyskania projektu finansować badania i inne działania prowadzące do złożenia rozprawy doktorskiej ze środków projektu.
10. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o której mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
11. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% kwoty wskazanej w ust. 4 pkt 1.
12. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy, przy uwzględnieniu zapisu w ust. 2.
13. Stypendium doktoranckie wypłaca podmiot prowadzący szkołę doktorską co miesiąc, nie później niż do czwartego dnia każdego miesiąca z zastrzeżeniem, że stypendium doktoranckie za miesiąc październik doktorantom przyjętym na I rok kształcenia może być

wypłacone do końca października. Wskazany termin wypłaty stypendium doktoranckiego nie dotyczy doktorantów odbywających kształcenie w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, który uzależniony jest od założeń programu.

14. W przypadku obowiązku zatrudnienia doktoranta w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską doktorant jest zobligowany do poinformowania o zatrudnieniu biuro szkoły doktorskiej w terminie do siedmiu dni od zawarcia umowy.
15. Stypendium może być przyznane doktorantowi przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ustawy.
16. Stypendium naukowe może być przyznane doktorantowi przez osobę fizyczną lub osobę prawną niebędącą państwową ani samorządową osobą prawną na zasadach określonych w art. 97 ust. 2 ustawy.

VI. OPIEKA MERYTORYCZNA

§ 20

1. Doktorant odbywa kształcenie pod opieką merytoryczną promotora:
 - 1) promotorem doktoranta może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz posiadająca aktualny dorobek naukowy z ostatnich 3 lat, dotyczący dyscypliny, w zakresie której będzie przygotowywana rozprawa doktorska i w której UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora;
 - 2) promotorem może być osoba nieposiadająca tytułu naukowego lub stopnia doktora habilitowanego, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada naukowa dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;
 - 3) promotorem pomocniczym doktoranta może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. Osoba ta pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników;
 - 4) rada naukowa dyscypliny może ustalić dodatkowe kryteria i wymagania, jakie musi spełnić osoba, aby pełnić funkcję promotora lub promotora pomocniczego.
2. Promotorem może zostać osoba, która przedstawiła wizytówkę zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie rekrutacji na dany rok akademicki.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów

- z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
- lub
- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Promotor, działając zgodnie z ramowym programem kształcenia:
- 1) ustala, wspólnie z doktorantem, indywidualny plan badawczy na pierwszym roku kształcenia oraz harmonogram na każdy kolejny rok kształcenia;
 - 2) wprowadza doktoranta w tematykę rozprawy oraz w odpowiednie metody i techniki badawcze, a także dba o zapewnienie właściwego instruktażu stanowiskowego z BHP, przeprowadzanego przez kierownika jednostki, w której doktorant będzie wykonywał prace badawcze;
 - 3) ustala tok kształcenia i samokształcenia doktoranta w zakresie merytorycznym i kontroluje jego przebieg;
 - 4) wspiera doktoranta w aplikowaniu o projekty badawcze, np. finansowane przez Narodowe Centrum Nauki oraz z innych źródeł, w celu uzyskania środków niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 5) stale czuwa nad postępem prac doktoranta i prezentacją wyników;
 - 6) opiniuje roczne sprawozdania doktoranta składane dyrektorowi szkoły doktorskiej;
 - 7) opiniuje podanie doktoranta o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadku określonym w § 25;
 - 8) uczęszcza na seminaria doktoranckie, na których jej/jego doktorant wygłasza referaty.
5. W uzasadnionych przypadkach doktorant, w porozumieniu z promotorem, może wystąpić do dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zmianę indywidualnego planu badawczego. Wniosek musi zawierać uzasadnienie. Zmiana indywidualnego planu badawczego podlega zaopiniowaniu przez radę naukową dyscypliny.
6. Promotor nie powinien równocześnie sprawować opieki naukowej nad więcej niż czterema doktorantami, a promotor pomocniczy – nad więcej niż trzema doktorantami. Do limitów nie wlicza się doktorantów, którzy mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych oraz beneficjentów programu „Doktorat wdrożeniowy”.
7. Między doktorantem a promotorem nie może zachodzić konflikt interesów. Doktorant i promotor nie mogą:

- 1) prowadzić wspólne gospodarstwa domowego;
- 2) pozostawać ze sobą w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

§ 21

W przypadku pozbawienia promotora uprawnień do prowadzenia doktoranta lub w przypadku jego rezygnacji, śmierci bądź utraty zdrowia, właściwa rada naukowa dyscypliny, zgodnie z regulaminem, powołuje nowego promotora. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może podjąć w takim przypadku decyzję o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej.

§ 22

1. Promotorowi i promotorowi pomocniczemu w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie zgodnie z art. 184 ust. 1, 2 ustawy.
2. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego 50% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.

VII.

DOKTORANCI ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI, W TYM DOKTORANCI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI, ORAZ BADANIA LEKARSKIE

§ 23

1. Uczelnia zapewnia doktorantom ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorantom z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu uczelni i społeczności akademickiej, w tym w procesie kształcenia i prowadzeniu działalności naukowej. Na zapewnienie tych warunków składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w ust. 2. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami jest Centrum Wsparcia i Dostępności (Centrum).
2. Doktorant ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorant z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jego szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, o których mowa w Regulaminie wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu (dalej - Regulamin wsparcia), na warunkach, o których mowa w Regulaminie wsparcia, w tym do:

- 1) zapewnienia dostępności procesu dydaktycznego i badawczego poprzez, między innymi:
 - a) zapewnienia dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - b) zapewnienia dostępności materiałów dydaktycznych;
- 2) zapewnienia dostępności procesu weryfikacji efektów uczenia się, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny, poprzez, między innymi:
 - a) zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
 - b) weryfikację efektów uczenia się w terminach uwzględniających szczególne potrzeby studenta,
 - c) zaliczanie zajęć w trybie indywidualnym,
 - d) weryfikację efektów uczenia się w językach migowych;
- 3) Przesuwania terminów lub ich przywracania, o ile to możliwe;
- 4) Eliminacji lub ograniczenia czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia występujących w trakcie kształcenia, w tym:
 - a) wnioskowania o otrzymanie skierowania na badania lekarskie, o których mowa w § 24, w terminie wcześniejszym,
 - b) wnioskowania o ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia.
3. Dyrektor szkoły doktorskiej zapewnia lub wspiera realizację przyznanych uprawnień i usług.
4. Wnioski doktoranta ze szczególnymi potrzebami, w tym doktorantów z niepełnosprawnością, składane do dyrektora szkoły doktorskiej, odwołujące się do stanu zdrowia doktoranta, rozpatrywane są we współpracy z Centrum i na podstawie stanowiska Centrum, w tym na podstawie zaświadczenia o przyznanych usługach i uprawnieniach, o którym mowa w Regulaminie wsparcia. Dokumentacja dotycząca stanu zdrowia (medyczna, orzeczenia itp.) trafia do dokumentacji Centrum i nie znajduje się w teczkach akt osobowych doktoranta, natomiast ww. stanowisko Centrum może trafić do teczki akt osobowych doktoranta.

§ 24

1. Lista czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia (czynniki szkodliwe), które występują w trakcie kształcenia w poszczególnych dyscyplinach, jest przedstawiona doktorantowi podczas szkolenia BHP w jednostkach.
2. W dyscyplinach, na których w trakcie kształcenia doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do zajęć jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do

- odbywania kształcenia w danej dyscyplinie – z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Kandydaci do szkoły doktorskiej w dyscyplinie, o której mowa w ust. 2, w tym osoby przenoszące się z innej szkoły doktorskiej, oraz doktoranci przed upływem daty kolejnego badania lekarskiego wskazanego na zaświadczeniu lekarskim, otrzymują skierowanie na badania lekarskie.
 4. Uczelnia dąży do tego, by umożliwić jak najszerszemu kręgowi osób podejmowanie kształcenia w szkole doktorskiej i kontynuację tego kształcenia, w szczególności przez eliminację lub ograniczanie czynników szkodliwych w indywidualnych przypadkach.
 5. Osoby, o których mowa w ust. 3, mają prawo wnioskować do Centrum lub Działu Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Przeciwpożarowej o przyznanie prawa do otrzymania skierowania na badanie lekarskie w terminie wcześniejszym.
 6. Osoba, która przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w danej dyscyplinie, może skorzystać z prawa do wnioskowania o wyeliminowanie lub ograniczenie czynników szkodliwych. W przypadku ograniczenia czynników szkodliwych osoba ta otrzymuje skierowanie na badania lekarskie dotyczące tylko tych ograniczonych czynników szkodliwych.
 7. W przypadku praktyk zawodowych, w trakcie których doktoranci narażeni są na działanie czynników szkodliwych, warunkiem dopuszczenia doktoranta do praktyk zawodowych jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w ramach danej praktyki zawodowej – ust. 4. ust. 5 i ust. 6 stosuje się odpowiednio.
 8. Szczegółowe zasady realizacji badań lekarskich określa zarządzenie w sprawie badań lekarskich kandydatów i osób kształcących się.

VIII.

UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ I UZYSKANIE STOPNIA DOKTORA

§ 25

1. Kształcenie doktoranta kończy się:
 - 1) uzyskaniem dorobku publikacyjnego zgodnego z art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy (lista czasopism Ministerstwa Edukacji i Nauki);
 - 2) zaliczeniem programu kształcenia;
 - 3) złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Doktorant zobowiązany jest do złożenia do właściwej rady naukowej dyscypliny pracy

doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym.

3. Indywidualny plan badawczy określa termin złożenia rozprawy doktorskiej. Termin ten może być przedłużony na zasadach określonych w niniejszym regulaminie.
4. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, łącznie nie dłużej niż o 1 rok, w szczególności w przypadku:
 - 1) szczególnych potrzeb wynikających ze stanu zdrowia, w tym z niepełnosprawności;
 - 2) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem posiadającym orzeczenie o niepełnosprawności.
5. Dyrektor szkoły doktorskiej, na wniosek doktoranta, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach uzasadnionych koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych niezbędnych do przygotowania rozprawy doktorskiej. Przedłużenie możliwe jest pod warunkiem, gdy doktorant jest głównym autorem (z wkładem przynajmniej 50% potwierdzonym oświadczeniami współautorów), co najmniej jednego oryginalnego recenzowanego artykułu z listy Journal Citation Reports.
6. Przedłużenia, o których mowa w ust. 4 i 5, nie mogą być łącznie dłuższe niż 2 lata.
7. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie roku kształcenia;
 - 2) uzasadnienie;
 - 3) opinię promotora;
 - 4) zaktualizowany indywidualny plan badawczy, zaopiniowany pozytywnie przez właściwą radę naukową dyscypliny.
8. Do wniosku o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant dołącza dokument potwierdzający zaistnienie przesłanek opisanych w ust. 4 i 5. § 23 ust. 4 stosuje się.
9. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora doktorant przedstawia wyniki przeprowadzonych badań na seminarium organizowanym przez przewodniczącego właściwej rady naukowej dyscypliny.

§ 26

1. Stopień naukowy doktora uzyskuje się w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora dokonuje właściwa rada naukowa dyscypliny.

3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony doktorant, który spełnił wymagania określone w § 25 oraz zawarte w uchwale senatu UPWr w sprawie trybu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora i uzyskał pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej od co najmniej dwóch recenzentów.
4. Uzyskanie stopnia doktora potwierdza dyplom.
5. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

§ 27

1. Doktorantowi, który uzyskał stopień doktora w wyniku ukończenia szkoły doktorskiej, okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
2. Doktorantowi, który nie ukończył kształcenia w szkole doktorskiej z powodu:
 - 1) podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego;
 - 2) zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie
– okres kształcenia w tej szkole, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze, o ile uzyskał stopień doktora.
3. Osoba, która nie ukończyła kształcenia w szkole doktorskiej, może, na wniosek, otrzymać zaświadczenie o przebiegu kształcenia.

IX. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 28

1. Doktoranci tworzą samorząd doktorantów, na zasadach określonych w regulaminie samorządu doktorantów.
2. W sprawach dotyczących zasad i trybu uczestniczenia w szkole doktorskiej, nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub innymi przepisami prawa, uprawniony do podejmowania decyzji z urzędu lub na wniosek jest dyrektor szkoły doktorskiej.
3. Od decyzji dyrektora szkoły doktorskiej w indywidualnych sprawach doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do rektora za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej.
4. Nadzór nad szkołą doktorską sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

§ 29

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2025 roku.



2019 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu](#) [2019 rok](#)

Uchwała nr 35/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 kwietnia 2019 roku

AKT PRAWNY ZMIENIONY

w sprawie warunków i trybu przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020.

Na podstawie art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.1669, ze zm.) Senat uchwala co następuje:

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

§ 2

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

1) nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;

2) nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:

a. inżynieria lądowa i transport,

b. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;

3) nauk rolniczych w dyscyplinach:

a. rolnictwo i ogrodnictwo,

b. technologia żywności i żywienia,

c. weterynaria,

d. zootechnika i rybactwo.

2. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu przyjmuje kandydatów na I rok studiów w Szkole Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020 w liczbie nie większej niż 50 osób.

§ 3

1. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, albo osoba o której mowa w art.186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz.1668, ze zm.), w tym beneficjent programu „Diamentowy Grant”.

2. Posiada pełną zdolność do czynności prawnych.

3. Jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem.

4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkołach Doktorskich na zasadach określonych w art. 323 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

5. W Szkole Doktorskiej obowiązują takie same warunki rekrutacji dla obywateli polskich i cudzoziemców. Cudzoziemcy muszą przejść proces rekrutacyjny na podstawie niniejszej uchwały.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

1. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna, powołana przez Radę Szkoły Doktorskiej. W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczy przedstawiciel samorządu doktorantów.

2. Przewodniczącą komisji rekrutacyjnej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród członków tej komisji.

3. Członkami komisji rekrutacyjnej mogą być osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę naukową w ramach której prowadzi się kształcenie w Szkole Doktorskiej.

4. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredniego udziału w jej pracach, Rada Szkoły Doktorskiej odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust.3.

5. Nadzór nad pracą komisji rekrutacyjnej sprawuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

6. Kadencja komisji rekrutacyjnej trwa 4 lata.

§ 5

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:

- 1) ogłoszenie o naborze do Szkoły;
- 2) przyjmowanie zgłoszeń kandydatów, poprzez rejestrację w systemie internetowej rejestracji kandydatów;
- 3) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania kwalifikacyjnego oraz przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i sporządzenie protokołu zbiorczego z tego postępowania.

POSTĘPOWANIE KWALIFIKACYJNE

§6

1. Do postępowania kwalifikacyjnego może być dopuszczona osoba, która:

- 1) zarejestrowała się na osobistym koncie rejestracyjnym w systemie internetowej rejestracji kandydatów;
- 2) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzony dyplomem lub zaświadczeniem z właściwego dziekanatu;
- 3) spełnia warunki określone w art. 186 ust. 2 ustawy, w tym jest beneficjentem programu „Diamentowy Grant”;
- 4) wypełniła w systemie internetowej rejestracji kandydatów kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej. Wydrukowaną kartę wraz z wymaganymi załącznikami dostarczyła do Działu Nauki.

2. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy i ma formę dwustopniową.

3. W przypadku kandydatów (studentów), o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, komisja rekrutacyjna dokonuje oceny dorobku naukowego według następujących kryteriów:

- 1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym lub publikacje naukowe w formie książki (w przypadku publikacji należy wskazać listę A, B lub C i punktację czasopisma z aktualnego wykazu czasopism ministerstwa);
- 2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez jednostkę naukową we współpracy z innymi jednostkami naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego;
- 3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;
- 4) wystąpienia na konferencjach naukowych;
- 5) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym;
- 6) aktywny udział w pracach koła naukowego;
- 7) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami;
- 8) udział w praktykach zagranicznych.

Uzyskanie pozytywnej oceny dorobku naukowego jest warunkiem przejścia kandydata do I etapu rekrutacji.

4. I Etap (max. ilość punktów do uzyskania – 50)

1) średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich;

2) w przypadku kandydatów (studentów), o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy

– Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz „Beneficjenta „Diamentowego Grantu” – obowiązuje średnia ocen z zaliczonych lat studiów;

3) średnia ocen, o której mowa w pkt. 1) i 2) – nie niższa niż 3,5 (nie więcej niż 5 pkt.)

4,8 – 5 5 pkt.

4,5 – 4,7 4 pkt.

4,2 – 4,4 3 pkt.

3,6 – 4,1 2 pkt.

3,5 1 pkt.

4) ocena na dyplomie studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich) – nie niższa niż 3,5 (nie więcej niż 5 pkt.)

bardzo dobry 5 pkt.

dobry plus 4 pkt.

dobry 3 pkt.

dostateczny plus 2 pkt.

5) język angielski (nie więcej niż 10 pkt.).

B2 5 pkt.

C1 8 pkt.

C2 10 pkt.

6) drugi język obcy – punktacja dodatkowa (nie więcej niż 5 pkt.).

B2 1 pkt.

C1 3 pkt.

C2 5 pkt.

7) Znajomość języka obcego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni.

8) aktywność naukowa (nie więcej niż 15 pkt.)

(artykuły, postery, referaty i komunikaty naukowe)

9) odbyte staże i praktyki zawodowe (nie więcej niż 10 pkt.)

(udokumentowane odpowiednimi poświadczeniami i certyfikatami).

5. II Etap (max. ilość punktów do uzyskania – 25)

Rozmowa kwalifikacyjna – prezentacja ustna o tematyce przyszłej pracy doktorskiej oraz zainteresowań naukowych.

W przypadku kandydata z zagranicy możliwe jest przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do wideokonferencji.

1) Komisja rekrutacyjna w stosunku do kandydata niepełnosprawnego powinna zmodyfikować sposób postępowania kwalifikacyjnego na podstawie prawomocnego. orzeczenia o inwalidztwie lub zaświadczenia czy opinii właściwej poradni specjalistycznej.

2) Kandydat niepełnosprawny powinien złożyć do komisji rekrutacyjnej wniosek

o potrzebie dostosowania postępowania kwalifikacyjnego, najpóźniej do siedmiu dni roboczych przed terminem tego postępowania. Do wniosku kandydat powinien załączyć kserokopię dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność.

PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 7

1. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne.

2. Na podstawie wyników uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzy się listę rankingową, która określa kolejność przyjmowania do Szkoły Doktorskiej kandydatów w ramach limitu miejsc.

3. Warunkiem przyjęcia do Szkoły jest:

1) Uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego minimum 51% z możliwych do uzyskania w postępowaniu rekrutacyjnym:

– w etapie I: 25,5 pkt.;

– w etapie II: 12,75 pkt.

2) obowiązkowa znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2;

3) uzyskanie średniej ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich a w przypadku kandydatów, o których mowa § 6 ust. 3, zaświadczenie o średniej ocen z co najmniej trzech lat jednolitych studiów magisterskich – na poziomie minimum 3,5.

4. Listę, o której mowa w ust. 2, komisja rekrutacyjna sporządza niezwłocznie poprzez system internetowej rejestracji kandydatów.

5. W przypadku, gdy na ostatnim miejscu ww. listy rankingowej znajdować się będzie dwóch lub więcej kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym taką samą liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o przyjęciu będzie liczba punktów uzyskanych za rozmowę kwalifikacyjną, a w dalszej kolejności za aktywność naukową, odbyte staże i praktyki zagraniczne.

6. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego pozostaną niewykorzystane miejsca, komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o:

1) zakończeniu postępowania kwalifikacyjnego i rezygnacji z przyjęć na pozostałe miejsca;

2) przeprowadzenie drugiej rekrutacji (uzupełniającej) w takim samym trybie.

7. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, na podstawie przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego. Doktoranci otrzymają, niezwłocznie po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego, informację o zakwalifikowaniu do Szkoły Doktorskiej i o obowiązku dokonania wpisu na listę w ciągu 14 dni. Nie dokonanie wpisu w tym terminie będzie skutkowało wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej
8. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
9. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
10. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
11. Doktorant otrzymuje legitymację doktoranta.

§ 8

Niniejsza uchwała zostaje podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jej na stronie internetowej – Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu oraz w miejscach ogólnie dostępnych na terenie Uczelni.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych niniejszą uchwałą mają zastosowanie przepisy ustawy oraz wewnętrzne regulacje w Uczelni.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Trziszka

Zmiany

Status	Akt zmieniający
akt zmieniający	<u>Uchwała nr 50/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 24 maja 2019 roku</u>

Wytworzył:	Tadeusz Trziszka
Data wytworzenia:	26-04-2019
Opublikowane przez:	Tomasz Lewandowski
Data publikacji:	08-05-2019 14:19
Ostatnio zaktualizował:	Joanna Kołaczyńska
Data ostatniej aktualizacji:	07-12-2022 07:53



2019 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu](#) [2019 rok](#)

Uchwała nr 50/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 24 maja 2019 roku
zmieniająca Uchwałę nr 35/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 kwietnia 2019 roku w sprawie warunków i trybu przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020

Na podstawie § 7 ust. 2 pkt. 16 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.) Senat uchwala co następuje:

§ 1

§ 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu przyjmuje kandydatów na I rok studiów w Szkole Doktorskiej w roku akademickim 2019/2020 w liczbie nie większej niż 30 osób”.

§ 2

Pozostałe postanowienia uchwały nr 35/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 kwietnia 2019 r. nie ulegają zmianie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Trziszka

Zmiany

Status	Akt zmieniający
akt zmieniany	<u>Uchwała nr 35/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 kwietnia 2019 roku</u>
Wytworzył:	Tadeusz Trziszka
Data wytworzenia:	24-05-2019
Opublikowane przez:	Piotr Kaługa
Data publikacji:	28-05-2019 08:28
Ostatnio zaktualizował:	Joanna Kołaczyńska
Data ostatniej aktualizacji:	07-12-2022 08:01



2020 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu 2020 rok](#)
[Uchwała nr 4/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 31 stycznia 2020 roku](#)

Uchwała nr 4/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 31 stycznia 2020 roku

AKT PRAWNY ZMIENIONY

w sprawie warunków i trybu przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2020/2021.

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz.85) Senat uchwala co następuje:

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

§ 2

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

1) nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;

2) nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:

a. inżynieria lądowa i transport,

b. inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;

3) nauk rolniczych w dyscyplinach:

a. rolnictwo i ogrodnictwo,

b. technologia żywności i żywienia,

c. weterynaria,

d. zootechnika i rybactwo.

2. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu przyjmuje kandydatów na I rok studiów w Szkole Doktorskiej w liczbie nie większej niż 30 osób, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.

3. Do limitu przyjęć, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się:

1) kandydatów, którzy na dzień składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych;

2) beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

4. Dla osób, o których mowa w ust. 3, może być ogłoszona dodatkowa rekrutacja, uwzględniająca wymagania związane z realizacją projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego. W przypadku kandydatów, o których mowa w ust. 3 pkt. 1, dopuszcza się możliwość przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w trakcie trwania pierwszego semestru, z zastrzeżeniem, że niezrealizowane przedmioty wynikające z obowiązkowego programu kształcenia Szkoły Doktorskiej zostaną zrealizowane w kolejnym roku akademickim.

§ 3

1. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, albo osoba, o której mowa w art.186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjent programu „Diamantowy Grant”.

2. Posiada pełną zdolność do czynności prawnych.

3. Jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem.

4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w art. 323 - 324 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

5. W Szkole Doktorskiej obowiązują takie same warunki rekrutacji dla obywateli polskich i cudzoziemców. Cudzoziemcy muszą przejść proces rekrutacyjny na podstawie niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 6 i 7.

6. W przypadku, gdy język angielski jest dla cudzoziemca językiem ojczystym, w kryteriach oceny, o których mowa w § 7 ust. 6 oraz w warunkach przyjęć, o których mowa w § 8 ust. 5 – pod uwagę brany jest inny język obcy nowożytny, wybrany przez kandydata.

7. Warunkiem przyjęcia cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej prowadzonej w języku polskim jest znajomość języka polskiego, udokumentowana na podstawie jednego z poniższych dokumentów:

1) dokumentu poświadczającego ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim przeprowadzonego w jednostkach wyznaczonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

2) certyfikatu znajomości języka polskiego wydanego przez Państwową Komisję;

3) poświadczenia znajomości języka polskiego jako obcego;

4) dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim.

8. W przypadku cudzoziemców, nie znających języka polskiego na poziomie umożliwiającym podjęcia kształcenia w tym języku, dopuszcza się możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim, w tym przypadku kandydat musi wykazać się znajomością języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Zajęcia w języku angielskim są uruchamiane pod warunkiem zebrania się grupy min. 7 cudzoziemców, deklarujących chęć podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej w języku angielskim.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna, powołana przez Radę Szkoły Doktorskiej. W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczy dwóch przedstawicieli samorządu doktorantów.

2. Przewodniczącego komisji rekrutacyjnej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród członków tej komisji.

3. Członkami komisji rekrutacyjnej mogą być osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę naukową, w ramach której prowadzi się kształcenie w Szkole Doktorskiej.

4. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredniego udziału w jej pracach, Rada Szkoły Doktorskiej odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 3.

5. Nadzór nad pracą komisji rekrutacyjnej sprawuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

6. Kadencja komisji rekrutacyjnej trwa 1 rok.

7. Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu „Doktorat wdrożeniowy”, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt. 2, prowadzi Rada Szkoły. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. W przypadku gdy któryś z członków Rady Szkoły będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor lub opiekun pomocniczy Dyrektor Szkoły w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Dyscypliny wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. W skład komisji wchodzi właściwy prorektor w stosunku do którego istnieje podległość projektu.

8. Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt. 1, oraz rekrutację w trakcie trwania 1 semestru, o której mowa w § 2 ust. 4, prowadzi Rada Szkoły, chyba, że regulamin konkursu projektu określa odmienny tryb wyłonienia wykonawców projektu (np. konkurs Preludium bis). Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. W przypadku gdy któryś z członków Rady Szkoły będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor lub drugi promotor Dyrektor Szkoły w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Dyscypliny wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. W skład komisji wchodzi właściwy prorektor w stosunku do którego istnieje podległość projektu.

§ 5

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:

1) ogłoszenie o naborze do Szkoły Doktorskiej;

2) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego;

3) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;

4) ewaluacja osiągnięć kandydatów przedstawionych w dokumentacji rekrutacyjnej (karta kandydata jest podpisywana przez członków komisji rekrutacyjnej, którzy dokonali oceny osiągnięć danego kandydata);

5) sporządzenie protokołu zbiorczego z postępowania.

§ 6

1. Potencjalny promotor zainteresowany prowadzeniem doktoranta w Szkole doktorskiej zobligowany jest do złożenia wizytówki do 28 lutego 2020 w formie elektronicznej według udostępnionego wzoru na adres szkola.doktorska@upwr.edu.pl.

2. Wizytówki zostaną przekazane do właściwej Rady Dyscyplin celem zaopiniowania w przeciągu miesiąca od przekazania. Opinia wyrażona przez Rady Dyscyplin jest wiążąca dla Rady Szkoły Doktorskiej.

3. Promotor w rekrutacji może proponować 1 temat badawczy lub badawczo-rozwojowy.

4. Wizytówkę poza wskazanym terminem w ust. 1 mogą złożyć potencjalni promotorzy, którzy uzyskali osobne finansowanie na realizację tematu badawczego lub badawczo-rozwojowego ze źródeł zewnętrznych zgodnie z zapisem w § 2 ust. 3 pkt. 1.

5. Lista potencjalnych promotorów w formie wizytówki udostępniona zostanie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej dnia 15 kwietnia 2020.

6. Wymóg złożenia wizytówki nie dotyczy potencjalnych promotorów beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

§ 7

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzony dyplomem lub przedstawiła zaświadczenie z właściwego dziekanatu potwierdzające zrealizowanie programu studiów wraz z informacją o planowanym terminie obrony – wymagane jest dostarczenie dyplomu ukończenia studiów do dnia 1 września (w roku przeprowadzania rekrutacji) albo spełnia warunki określone w art. 186 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Diamentowy Grant”;

2) zarejestrowała się w systemie internetowej rejestracji kandydatów;

3) wybrała potencjalnego promotora z wykazu opublikowanego na stronie Szkoły Doktorskiej, skontaktowała się z nim i ustaliła temat oraz zakres pracy doktorskiej (wymagany jest podpis potencjalnego promotora na opinii o przydatności do pracy naukowej, na dany temat może kandydować tylko jeden kandydat), wymóg ten nie dotyczy kandydatów ubiegających się o udział w Szkole Doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

4) wniosła opłatę rekrutacyjną w wysokości 200 zł lub, w przypadku cudzoziemców, 50 euro (tytuł przelewu: imię nazwisko, rekrutacja do Szkoły Doktorskiej);

5) dostarczyła do Działu Nauki następujące dokumenty:

a) podanie wygenerowane z systemu internetowej rekrutacji wraz z wymaganymi załącznikami;

b) potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej;

c) „Kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, wraz z dokumentami potwierdzającymi wykazane osiągnięcia.

2. Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów. Warunkiem zakwalifikowania się do II etapu jest spełnienie wymogów określonych dla etapu I.

3. Za właściwe skompletowanie dokumentów odpowiada kandydat. W przypadku stwierdzenia braku w wymaganej dokumentacji kandydata wzywa się do usunięcia braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

4. Podanie nieprawdziwych danych lub sfałszowanych dokumentów w procesie rekrutacji dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego w trybie natychmiastowym. W przypadku ujawnienia sfałszowanej dokumentacji przedstawionej w procesie rekrutacyjnym przez osobę, która już została przyjęta do Szkoły Doktorskiej – zostaje ona dyscyplinarnie skreślona z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

5. W przypadku kandydatów (studentów), którzy nie ukończyli studiów wyższych, o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Diamentowy Grant”, komisja rekrutacyjna przed dopuszczeniem do rekrutacji dokonuje oceny dorobku naukowego według następujących kryteriów:

1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym lub publikacje naukowe w formie monografii lub rozdziału w monografii (w przypadku publikacji należy wskazać punktację czasopisma z aktualnego wykazu czasopism ministerstwa);

2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez jednostkę naukową we współpracy z innymi jednostkami naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego;

3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;

4) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym;

5) aktywny udział w pracach koła naukowego;

6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami;

7) udział w praktykach zagranicznych;

8) inne.

Uzyskanie pozytywnej oceny dorobku naukowego jest warunkiem przejścia kandydata do I etapu rekrutacji.

6. I Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Kandydat jest oceniany na podstawie udokumentowanych osiągnięć przedstawionych w „Karcie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że:

1) Załącznik nr 1 – dotyczy kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2;

2) Załącznik nr 2 – obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt. 1;

3) Załącznik nr 3 – obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt. 2.

7. II Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Rozmowa kwalifikacyjna – prezentacja ustna o tematyce przyszłej pracy doktorskiej oraz zainteresowaniach naukowych. Rozmowa może się odbywać w języku angielskim, z zastrzeżeniem, że jej treść i forma będą dostosowane do poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

8. W przypadku kandydata z zagranicy możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

9. Komisja rekrutacyjna w stosunku do kandydata będącego osobą z niepełnosprawnościami powinna zmodyfikować sposób postępowania rekrutacyjnego na podstawie prawomocnego orzeczenia o inwalidztwie lub zaświadczenia czy opinii właściwej poradni specjalistycznej.

10. Kandydat będący osobą z niepełnosprawnościami powinien złożyć do komisji rekrutacyjnej wnioski o potrzebie dostosowania postępowania rekrutacyjnego, najpóźniej do siedmiu dni roboczych przed terminem tego postępowania. Do wniosku kandydat powinien załączyć kserokopię dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność.

PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 8

1. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu oraz w przeznaczonym do tego celu miejscu ogólnie dostępnym na terenie Uczelni.

2. Na podstawie punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzona jest lista rankingowa, która określa kolejność przyjmowania do Szkoły Doktorskiej kandydatów w ramach limitu miejsc.

3. Lista rankingowa jest tworzona dwuetapowo - w następujący sposób:

1) W pierwszej kolejności jest tworzony tzw. ranking, gdzie dla każdej dyscypliny naukowej mającej uprawnienia do kształcenia w Szkole Doktorskiej przyjmuje się kandydatów o najwyższej liczbie punktów z każdej dyscypliny w sposób następujący:

a) dwóch kandydatów będących obywatelami polskimi,

b) jednego kandydata będącego cudzoziemcem.

2) Po wytypowaniu kandydatów reprezentujących dyscypliny naukowe, tworzy się ponownie jedną listę rankingową, wspólną dla wszystkich dyscyplin, tzw. ranking ogólny, na podstawie którego przyjmuje się kandydatów, o najwyższej liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach pozostałego limitu miejsc.

3) W przypadku, gdy nie zostaną wypełnione parytety przez kandydatów w danej dyscyplinie naukowej, miejsce z rankingu dyscypliny przechodzi do tzw. rankingu ogólnego, zwiększając w ten sposób limit miejsc w tym rankingu.

4. Jeśli na ostatnim miejscu ww. listy rankingowej znajdować się będzie dwóch lub więcej kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym taką samą liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o przyjęciu będzie liczba punktów uzyskanych na rozmowie kwalifikacyjnej, a w dalszej kolejności za artykuły naukowe, odbyte staże naukowe i udział w projektach badawczych.

5. Warunki przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:

1) Dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2:

a) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego powyżej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:

– w etapie I: pow. 36,5 pkt.;

– w etapie II: pow. 25 pkt;

b) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

c) średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, a w przypadku kandydatów, o których mowa § 7 ust. 5, zaświadczenie o średniej ocen ze studiów I stopnia lub z co najmniej trzech lat jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych – na poziomie minimum 3,75.

2) Dla kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt. 1:

a) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

b) średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, a w przypadku kandydatów, o których mowa § 7 ust. 5, zaświadczenie o średniej ocen ze studiów I stopnia lub z co najmniej trzech lat jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych – na poziomie minimum 3,75.

c) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego powyżej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:

– w etapie I: pow. 33 pkt.;

– w etapie II: pow. 25 pkt.

3) Dla kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2:

a) zakwalifikowanie się do programu „Doktorat Wdrożeniowy”;

b) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

- c) średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, a w przypadku kandydatów, o których mowa § 7 ust. 5, zaświadczenie o średniej ocen ze studiów I stopnia lub z co najmniej trzech lat jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych – na poziomie minimum 3,75;
- d) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego powyżej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:
- w etapie I: pow. 16 pkt.;
 - w etapie II: pow. 25 pkt.
6. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego pozostaną niewykorzystane miejsca, komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o:
- 1) zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i rezygnacji z przyjęć na pozostałe miejsca;
 - 2) przeprowadzenie drugiej rekrutacji (uzupełniającej) w takim samym trybie.
7. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego kandydaci otrzymają informację o zakwalifikowaniu do Szkoły Doktorskiej (za pośrednictwem listy rankingowej opublikowanej na stronie internetowej Uczelni, w ustalonym i podanym na stronie terminie) i o obowiązku dokonania wpisu na listę doktorantów w ciągu 7 dni. Niedokonanie wpisu na listę w tym terminie będzie skutkowało wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
8. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego z zachowaniem poniższych zasad:
- 1) dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2 i 3 pkt 1 – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji,
 - 2) dla kandydatów aplikujących w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji, jednak nie wcześniej niż po ogłoszeniu wyników konkursu w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” finansowanego przez MNiSW.
9. W sytuacji, gdy kandydat przyjęty na podstawie listy z tzw. rankingu dyscyplin zrezygnuje z kształcenia w Szkole Doktorskiej, na listę doktorantów wpisuje się kandydata z rankingu dyscyplin reprezentującego daną dyscyplinę przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z postępowania rekrutacyjnego, jeśli jednak nie będzie kandydatów z danej dyscypliny, wtedy przyjmowana jest kolejna osoba z tzw. rankingu ogólnego. Wpisu dokonuje się nie później niż do dnia 30 września danego roku.
10. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
11. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
12. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych niniejszą uchwałą mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrzne regulacje w Uczelni.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z upoważnienia Przewodniczącego Senatu
Prof. dr hab. inż. Tadeusza Trziszki

Prorektor ds. organizacji i rozwoju uczelni
Prof. dr hab. inż. Adam Szewczuk

Pliki do pobrania

	Załącznik nr 1 do uchwały nr 4/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 31 stycznia 2020 roku	30.43KB [.docx] Metryczka
Karta kandydata do szkoły doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu		
	Załącznik nr 2 do uchwały nr 4/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 31 stycznia 2020 roku	29.69KB [.docx] Metryczka
Karta kandydata do szkoły doktorskiej UPWr (obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt. 1)		
	Załącznik nr 3 do uchwały nr 4/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 31 stycznia 2020 roku	28.35KB [.docx] Metryczka
Karta kandydata do szkoły doktorskiej UPWr (obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, tj. ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach realizacji programu „Doktorat Wdrożeniowy”)		

Zmiany

Status	Akt zmieniający
akt zmieniający	<u>Uchwała nr 47/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 25 września 2020 roku</u>
Wytworzył:	Adam Szewczuk
Data wytworzenia:	31-01-2020
Opublikowane przez:	Piotr Kaługa
Data publikacji:	31-01-2020 17:37
Ostatnio zaktualizował:	Joanna Kołaczyńska
Data ostatniej aktualizacji:	28-12-2022 11:41

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersYTETU PRZYRODNICZEGO WE WROCLAWIU**

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor/ dyscyplina (udział %).....

.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko)

Proponowany drugi promotor bądź promotor pomocniczy/ dyscyplina (udział %):

.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej¹:.....

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
Etap I		
I.	Średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych³ – max. 5 pkt. w przypadku kandydatów (studentów), o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – obowiązuje średnia ocen z zaliczonych lat studiów.	4,6–5,0 – 5 pkt. 4,0–4,5 – 4 pkt. 3,75–3,9 – 3 pkt.
I.1.	Uzyskana średnia ocen wynosi:	

¹ Proponowany temat rozprawy doktorskiej powinien być zgodny z tematem podanym przez promotora zamieszczonym w wizytówce.

² Pkt. I-VI wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata np. w przypadku artykułu z listy JCR – pierwszą stroną publikacji dokumentującą osiągnięcie należy oznaczyć w prawym górnym rogu strony w sposób następujący: IV. 1, kolejny artykuł w tej kategorii należy oznaczyć: IV.2, itd.

³ W przypadku studiów dwustopniowych średnią należy wyliczyć zgodnie z wzorem: $\frac{a+b}{2} = \acute{s}$, gdzie: a – średnia ocen z I stopnia studiów, b – średnia ocen z II stopnia studiów; $\acute{s}$ – wymagana średnia ocen ze studiów.

II.	Język angielski⁴ – max. 10 pkt	B2 – 6 pkt. C1 – 8 pkt. C2 – 10 pkt
II.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego:	
III.	Drugi język obcy nowożytny² – max. 8 pkt.	B2 – 4 pkt. C1 – 6 pkt. C2 – 8 pkt.
III.1.	Udokumentowany poziom drugiego języka obcego nowożytnego:	
IV.	Artykuły naukowe⁵ – max. 25 – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdujące się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez MNiSW- niezależnie od roku publikacji artykułu. Należy przedstawić tylko jeden najlepszy artykuł.	Punktacja jest uzależniona od liczby punktów czasopisma z wykazu MNiSW: ≥ 100 pkt. – 25 pkt. 70 – 20 pkt. 40 – 15 pkt. 20 – 10 pkt.
IV.1.		
V.	Patenty i wzory użytkowe – max. 5 pkt. – punkty są przyznawane za jedno wybrane przez kandydata osiągnięcie	
1.	Patent/wzór użytkowy (uzyskany) (w celu udokumentowania należy podać: imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę.)	5 pkt. – niezależnie od liczby patentów/wzorów użytkowych
V.1.1.		
2.	Zgłoszenie patentu/wzoru użytkowego (w celu udokumentowania należy podać: imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, numer zgłoszenia)	5 pkt. – niezależnie od liczby zgłoszeń
V.2.1.		
VI.	Udział w kole naukowym – max. 5 pkt (potwierdzony zaświadczeniem od opiekuna koła naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji związanych wyłącznie z działalnością naukową koła – zgodnie z wzorem umieszczonym na stronie internetowej)	5 pkt. – za aktywny udział w pracach koła naukowego (niezależnie od liczby kół naukowych)
VI.3.1.		
VII.	Udział w projektach badawczych i badawczo-rozwojowych – max. 10	
1.	Udział i realizacja głównych założeń pracy doktorskiej realizowanej w ramach projektu badawczego i badawczo-rozwojowego finansowanym ze źródeł zewnętrznych, np. NCN, NCBR, H2020 – gdzie punktowany jest udział kandydata w projekcie przez okres co najmniej 12 miesięcy,	5 pkt. – niezależnie od liczby projektów i czasu ich trwania

⁴ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁵ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNSW; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

	licząc od 1 października roku, w którym przeprowadzana jest rekrutacja – max. 5 pkt. (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora reprezentującego jednostkę będącą liderem projektu (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię umowy poświadczoną za zgodność z oryginałem zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym)		
VII.1.1			
2.	Aktywny udział w projekcie badawczym lub badawczo-rozwojowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, np. NCN, NCBR, H2020 przed dniem składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej – max. 5 pkt. (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora w stosunku do którego istnieje podległość (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię umowy poświadczoną za zgodność z oryginałem zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym)	5 pkt. – niezależnie od liczby projektów i czasu ich trwania	
VII.2.1			
VIII.	Zagraniczny staż naukowy w wymiarze co najmniej 4 tygodni – max. 5 pkt. (należy udokumentować odpowiednim oświadczeniem opiekuna stażu, które powinno zawierać: imię i nazwisko stażysty; imię i nazwisko opiekuna naukowego, nazwę uczelni albo instytucji naukowej, w której odbył się staż lub wizyta studyjna, nazwę państwa, rodzaj pobytu, dokładny okres pobytu, opis zrealizowanych zadań i ich wymiernych efektów)	5 pkt. – niezależnie od liczby staży	
VIII.1			
Etap I – możliwa do uzyskania maksymalna liczba punktów – 73 pkt (suma poz. I-VIII)			
Etap II			
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. 50 pkt.			
1.	Koncepcja dotycząca tematu pracy doktorskiej	30	
2.	Ścieżka kariery	10	
3.	Autoprezentacja	10	
Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)			

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....
.....
.....

(tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w

na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę dokorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę dokorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu**

(obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt. 1, którzy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych mają zapewnione finansowanie doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy)

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor/ dyscyplina (udział %):

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Proponowany drugi promotor bądź promotor pomocniczy / dyscyplina (udział %):

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Kierownik projektu:

(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Tytuł projektu:

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej¹

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
I.	Średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych² – max. 5 pkt.	4,6–5,0 – 5 pkt. 4,0–4,5 – 4 pkt.

¹ Pkt. I-IV wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata.

² W przypadku studiów dwustopniowych średnią należy wyliczyć zgodnie z wzorem: $\frac{a+b}{2} = \acute{s}$, gdzie: a – średnia ocen z I stopnia studiów, b – średnia ocen z II stopnia studiów; $\acute{s}$ – wymagana średnia ocen ze studiów.

	w przypadku kandydatów (studentów), o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – obowiązuje średnia ocen z zaliczonych lat studiów.	3,75–3,9 –3 pkt.
I.1.	Uzyskana średnia ocen wynosi:	
II.	Język angielski³ – max. 8 pkt	B2 – 6 pkt. C1 – 7 pkt. C2 – 8 pkt
II.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego wynosi:	
III.	Drugi język obcy nowożytny² – max. 8 pkt.	B2 – 6 pkt. C1 – 7 pkt. C2 – 8 pkt.
III.1.	Udokumentowany poziom drugiego języka obcego nowożytnego:	
IV.	Artykuły naukowe⁴– max. 25 – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdujące się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez MNiSW - niezależnie od roku publikacji artykułu. Należy przedstawić tylko jeden najlepszy artykuł.	Punktacja jest uzależniona od liczby punktów czasopisma z wykazu MNiSW: ≥ 100 pkt. – 25 pkt. 70 – 20 pkt. 40 – 15 pkt. 20 – 10 pkt.
IV.1.		
V.	Aktywny udział w projekcie badawczym lub badawczo-rozwojowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, np. NCN, NCBR, H2020 przed dniem składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora w stosunku do którego istnieje podległość (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię umowy poświadczoną za zgodność z oryginałem zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym)	5 pkt. – niezależnie od liczby projektów i czasu ich trwania
V.1.1		
VI.	Zagraniczny staż naukowy w wymiarze co najmniej 4 tygodni (należy udokumentować odpowiednim oświadczeniem opiekuna stażu, które powinno zawierać: imię i nazwisko stażysty; imię i nazwisko opiekuna naukowego, nazwę uczelni albo instytucji naukowej, w której odbył się staż lub wizyta studyjna, nazwę państwa, rodzaj pobytu, dokładny okres pobytu, opis zrealizowanych zadań i ich wymiernych efektów)	5 pkt. – niezależnie od liczby staży
VI.1		

³ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁴ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNSW; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

VII.	Patenty i wzory użytkowe – max. 5 pkt. – punkty są przyznawane za jedno wybrane przez kandydata osiągnięcie	
1.	Patent/wzór użytkowy (uzyskany) (w celu udokumentowania należy podać: imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę,)	5 pkt. – niezależnie od liczby patentów/wzorów w użytkowych
VII.1.1.		
2.	Zgłoszenie patentu/wzoru użytkowego (w celu udokumentowania należy podać: imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, numer zgłoszenia)	5 pkt. – niezależnie od liczby zgłoszeń
VII.2.1.		
VIII.	Udział w kole naukowym – max. 5 pkt (potwierdzony zaświadczeniem od opiekuna koła naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji związanych wyłącznie z działalnością naukową koła – zgodnie z wzorem umieszczonym na stronie internetowej)	5 pkt. – za aktywny udział w pracach koła naukowego (niezależnie od liczby kół naukowych)
VIII.3.1.		
Etap I - możliwa do uzyskania liczba punktów – max. 66 pkt (suma poz. I–VIII)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. – 50 pkt.		
1.	Koncepcja dotycząca tematu pracy doktorskiej	30 pkt
2.	Ścieżka kariery	10 pkt
3.	Autoprezentacja	10 pkt
IX.	Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)	

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....
.....
.....

(tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w
na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w
.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w
.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:
.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:
.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu**

(obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2,
tj. ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
w ramach realizacji programu „Doktorat Wdrożeniowy”)

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor/ dyscyplina (udział %):

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Proponowany opiekun pomocniczy¹:

.....
(tytuł/stopień naukowy/zawodowy, imię i nazwisko)

Wskazanie osiągnięcia do pełnienia roli opiekuna pomocniczego zgodnie z zapisem¹:

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
I.	Średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych³ – max. 5 pkt.	4,0–5 – 5 pkt. 3,76–3,9 – 3 pkt. 3,75 – 2 pkt.

¹ Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:

- (i) stopień doktora lub
- (ii) co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
- (iii) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponad lokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

² Pkt. I-IV wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować. i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata.

³ W przypadku studiów dwustopniowych średnią należy wyliczyć zgodnie z wzorem: $\frac{a+b}{2} = \bar{s}$, gdzie: a – średnia ocen z I stopnia studiów, b – średnia ocen z II stopnia studiów; $\bar{s}$ – wymagana średnia ocen ze studiów.

	w przypadku kandydatów (studentów), o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – obowiązuje średnia ocen z zaliczonych lat studiów.	
I.1.	Uzyskana średnia ocen wynosi:.....	
II.	Język angielski⁴ – max. 7 pkt	B2 – 3 pkt. C1 – 5 pkt. C2 – 7 pkt.
II.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego wynosi:	
III.	Udokumentowana współpraca badawcza lub badawczo-rozwojowa z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu – max. 5 pkt.	5 pkt. – niezależnie od wykazanych projektów i czasu ich trwania
III.1.		
IV.	Inne osiągnięcia – max. 5 pkt: Punktowane jest tylko jedno osiągnięcie z poniższego wykazu (kandydat powinien przedstawić jedno wybrane przez siebie osiągnięcie z poniższego wykazu – patent lub wdrożenie lub udział w projekcie lub artykuł naukowy): 1. Patent/wzór użytkowy (przyznany) (w celu udokumentowania należy podać: nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę, imiona i nazwiska współtwórców wynalazku). 2. Wdrożenie – zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie (należy podać: nazwę wynalazku, informacje o wdrożeniu wyników działalności naukowej w innej formie, w tym data i miejsce wdrożenia, kserokopię umowy). 3. Udział w projekcie badawczo-rozwojowym (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania o aktywnym uczestnictwie wraz z określonymi obowiązkami i czasookresem ich wykonywania) 4. Artykuły naukowe⁵ – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdującym się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNiSW; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI).	5 pkt – za jedno wybrane osiągnięcie
IV.1.		

⁴ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do aktualnie obowiązującego Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁵ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNiSW; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

V.	Beneficjenci programu „Doktorat Wdrożeniowy” – max. 10 pkt. Punktacja przyznana po aprobacie złożonego projektu przez MNiSW.	10 pkt – za potwierdzony przez MNiSW udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”
1.	Punktacja za udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”	
Etap I - możliwa do uzyskania liczba punktów – max. 32 pkt (suma poz. I–V)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. – 50 pkt.		
1.	Koncepcja dotycząca tematu pracy doktorskiej	30 pkt
2.	Ścieżka kariery	10 pkt
3.	Autoprezentacja	10 pkt
IX.	Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)	

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....
.....
.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w
na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w
.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)



2020 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu 2020 rok](#)
[Uchwała nr 97/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 18 grudnia roku](#)

Uchwała nr 97/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 18 grudnia roku
w sprawie warunków i trybu przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

§ 2

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

1) nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;

2) nauk inżynierijno-technicznych w dyscyplinach:

- a) inżynieria lądowa i transport,
- b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;

3) nauk rolniczych w dyscyplinach:

- a) rolnictwo i ogrodnictwo,
- b) technologia żywności i żywienia,
- c) weterynaria,
- d) zootechnika i rybactwo;

4) nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

2. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu przyjmuje kandydatów na I rok studiów w Szkole Doktorskiej w liczbie nie większej niż 30 osób, z zastrzeżeniem ust. 3, 4 i 5.

3. Do limitu przyjęć, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się:

1) kandydatów, którzy na dzień składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych;

2) beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

4. Dla osób, o których mowa w ust. 3, może być ogłoszona dodatkowa rekrutacja, uwzględniająca wymagania związane z realizacją projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego. W przypadku kandydatów, o których mowa w ust. 3 pkt 1, dopuszcza się możliwość przyjęcia do Szkoły Doktorskiej od początku II semestru, z zastrzeżeniem, że niezrealizowane przedmioty wynikające z obowiązkowego programu kształcenia Szkoły Doktorskiej zostaną zrealizowane w kolejnym roku akademickim.

5. W przypadku uzyskania przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu uprawnień do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna liczba osób możliwych do przyjęcia na I rok studiów w Szkole Doktorskiej wyniesie nie więcej niż 33 osoby.

§ 3

1. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny bądź osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjent programu „Diamantowy Grant”.

2. Posiada pełną zdolność do czynności prawnych.

3. Jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem.

4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w art. 323 – 324 ustawy z

dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

5. W Szkole Doktorskiej obowiązują takie same warunki rekrutacji dla obywateli polskich i cudzoziemców. Cudzoziemcy muszą przejść proces rekrutacyjny na podstawie niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 6.

6. Warunkiem przyjęcia cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej prowadzonej w języku polskim jest znajomość języka polskiego, udokumentowana na podstawie jednego z poniższych dokumentów:

1) dokumentu poświadczającego ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim przeprowadzonego w jednostkach wyznaczonych przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego;

2) certyfikatu znajomości języka polskiego wydanego przez Państwową Komisję;

3) poświadczenia znajomości języka polskiego jako obcego;

4) dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim.

7. W przypadku cudzoziemców, nieznających języka polskiego na poziomie umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku, dopuszcza się możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim, w tym przypadku kandydat musi wykazać się znajomością języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna, powołana przez Radę Szkoły Doktorskiej. W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczy dwóch przedstawicieli samorządu doktorantów.

2. Przewodniczącego komisji rekrutacyjnej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród członków tej komisji.

3. Członkami komisji rekrutacyjnej mogą być osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę naukową, w ramach której prowadzi się kształcenie w Szkole Doktorskiej.

4. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, Rada Szkoły Doktorskiej odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 3.

5. Nadzór nad pracą komisji rekrutacyjnej sprawuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

6. Kadencja komisji rekrutacyjnej trwa 1 rok.

7. Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu „Doktorat wdrożeniowy”, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, prowadzi Rada Szkoły. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. W przypadku, gdy członek Rady Szkoły będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor lub opiekun pomocniczy, Dyrektor Szkoły w porozumieniu z przewodniczącym rady dyscypliny wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. Do składu komisji może wejść właściwy prorektor, w stosunku do którego istnieje podległość projektu.

8. Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 oraz rekrutację w trakcie trwania 1 semestru, o której mowa w § 2 ust. 4, prowadzi Rada Szkoły. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

W przypadku, gdy członek Rady Szkoły będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor lub drugi promotor Dyrektor Szkoły w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Dyscypliny wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. Do składu komisji może wejść właściwy prorektor, w stosunku do którego istnieje podległość projektu.

§ 5

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:

1) ogłoszenie o naborze do Szkoły Doktorskiej;

2) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego;

3) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;

4) ewaluacja osiągnięć kandydatów przedstawionych w dokumentacji rekrutacyjnej (karta kandydata jest podpisywana przez członków komisji rekrutacyjnej, którzy dokonali oceny osiągnięć danego kandydata);

5) sporządzenie protokołu zbiorczego z postępowania.

§ 6

1. Potencjalny promotor zainteresowany prowadzeniem doktoranta w Szkole Doktorskiej zobligowany jest do złożenia wizytówki w formie elektronicznej według udostępnionego wzoru na adres: szkola.doktorska@upwr.edu.pl.
2. Wizytówki zostaną przekazane do właściwej rady dyscypliny celem zaopiniowania na najbliższym jej posiedzeniu. Opinia wyrażona przez rady dyscyplin jest wiążąca dla Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Promotor w rekrutacji może zaproponować 2 tematy badawcze lub badawczo-rozwojowe, za wyjątkiem promotorów mających projekt z przewidzianą inną liczbą miejsc doktoranckich w projekcie.
4. Lista potencjalnych promotorów w formie wizytówki udostępniona zostanie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej dnia 31 marca 2021 r.
5. Wizytówkę po terminie ich ogłoszenia na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej mogą złożyć potencjalni promotorzy, którzy uzyskali osobne finansowanie na realizację tematu badawczego lub badawczo-rozwojowego ze źródeł zewnętrznych, po zaakceptowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej.
6. Wymóg złożenia wizytówki nie dotyczy potencjalnych promotorów beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

§ 7

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzony dyplomem lub przedstawiła zaświadczenie z właściwego dziekanatu potwierdzające zrealizowanie programu studiów wraz z informacją o planowanym terminie obrony – wymagane jest dostarczenie dyplomu ukończenia studiów do dnia 1 września (w roku przeprowadzania rekrutacji) albo spełnia warunki określone w art. 186 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Diamentowy Grant”;

2) zarejestrowała się w systemie internetowej rejestracji kandydatów;

3) wybrała potencjalnego promotora z wykazu opublikowanego na stronie Szkoły Doktorskiej, skontaktowała się z nim i ustaliła temat oraz zakres pracy doktorskiej (wymagany jest podpis potencjalnego promotora na opinii o przydatności do pracy naukowej, na dany temat może kandydować tylko jeden kandydat), wymóg ten nie dotyczy kandydatów ubiegających się o udział w Szkole Doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy”;

4) wniosła opłatę rekrutacyjną w wysokości 200 zł (tytuł przelewu: imię nazwisko, rekrutacja do Szkoły Doktorskiej);

5) dostarczyła do Działu Nauki następujące dokumenty:

a) podanie wygenerowane z systemu internetowej rekrutacji wraz z wymaganymi załącznikami;

b) potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej;

c) „Kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, wraz z dokumentami potwierdzającymi wykazane osiągnięcia.

2. Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów. Warunkiem zakwalifikowania się do II etapu jest spełnienie wymogów określonych dla etapu I.

3. Za właściwe skompletowanie dokumentów odpowiada kandydat. W przypadku stwierdzenia braku w wymaganej dokumentacji kandydata wzywa się do usunięcia braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

4. Podanie nieprawdziwych danych lub sfałszowanych dokumentów w procesie rekrutacji dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego w trybie natychmiastowym. W przypadku ujawnienia sfałszowanej dokumentacji przedstawionej w procesie rekrutacyjnym przez osobę, która już została przyjęta do Szkoły Doktorskiej – zostaje ona dyscyplinarnie skreślona z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

5. W przypadku kandydatów (studentów), którzy nie ukończyli studiów wyższych, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Diamentowy Grant”, komisja rekrutacyjna przed dopuszczeniem do rekrutacji dokonuje oceny dorobku naukowego według następujących kryteriów:

1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym lub publikacje naukowe w formie monografii lub rozdziału w monografii (w przypadku publikacji należy wskazać punktację czasopisma z aktualnego wykazu czasopism ministerstwa);

2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez jednostkę naukową lub we współpracy z innymi jednostkami naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego;

3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;

4) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym;

5) aktywny udział w pracach koła naukowego;

6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej

między uczelniami;

7) udział w praktykach zagranicznych;

Uzyskanie pozytywnej oceny dorobku naukowego jest warunkiem przejścia kandydata do I etapu rekrutacji.

6. I Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Kandydat jest oceniany na podstawie udokumentowanych osiągnięć przedstawionych w „Karcie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że:

1) Załącznik nr 1 – dotyczy kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2;

2) Załącznik nr 2 – obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1;

3) Załącznik nr 3 – obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2.

7. II Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Rozmowa kwalifikacyjna – prezentacja ustna o tematyce przyszłej pracy doktorskiej oraz zainteresowaniach naukowych. Rozmowa może się odbywać w języku angielskim, z zastrzeżeniem, że jej treść i forma będą dostosowane do poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W przypadku występującego zagrożenia sanitarnego możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

8. W przypadku kandydata z zagranicy możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

9. Komisja rekrutacyjna w stosunku do kandydata będącego osobą z niepełnosprawnościami powinna zmodyfikować sposób postępowania rekrutacyjnego na podstawie prawomocnego orzeczenia o inwalidztwie lub zaświadczenia czy opinii właściwej poradni specjalistycznej.

10. Kandydat będący osobą z niepełnosprawnościami powinien złożyć do komisji rekrutacyjnej wnioski o potrzebie dostosowania postępowania rekrutacyjnego, najpóźniej do siedmiu dni roboczych przed terminem tego postępowania. Do wniosku kandydat powinien załączyć kserokopię dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność.

PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 8

1. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu oraz w przeznaczonym do tego celu miejscu ogólnie dostępnym na terenie Uczelni.

2. Na podstawie punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzona jest lista rankingowa, która określa kolejność przyjmowania do Szkoły Doktorskiej kandydatów w ramach limitu miejsc.

3. Lista rankingowa jest tworzona dwuetapowo – w następujący sposób:

1) W pierwszej kolejności jest tworzony tzw. ranking, gdzie dla każdej dyscypliny naukowej mającej uprawnienia do kształcenia w Szkole Doktorskiej przyjmuje się kandydatów o najwyższej liczbie punktów z każdej dyscypliny w sposób następujący:

a) dwóch kandydatów będących obywatelami polskimi;

b) jednego kandydata będącego cudzoziemcem.

2) Po wytypowaniu kandydatów reprezentujących dyscypliny naukowe, tworzy się ponownie jedną listę rankingową, wspólną dla wszystkich dyscyplin, tzw. ranking ogólny, na podstawie którego przyjmuje się kandydatów, o najwyższej liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach pozostałego limitu miejsc.

3) W przypadku, gdy nie zostaną wypełnione parytety przez kandydatów w danej dyscyplinie naukowej, miejsce z rankingu dyscypliny przechodzi do tzw. rankingu ogólnego, zwiększając w ten sposób limit miejsc w tym rankingu.

4. Jeśli na ostatnim miejscu ww. listy rankingowej znajdować się będzie dwóch lub więcej kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym taką samą liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o przyjęciu będzie liczba punktów uzyskanych na rozmowie kwalifikacyjnej, a w dalszej kolejności za artykuły naukowe, odbyte staże naukowe i udział w projektach badawczych.

5. Warunki przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:

1) Dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2:

a) do etapu II dopuszczanych jest 50 osób z najwyższą liczbą punktów z uwzględnieniem listy rankingowej, o której mowa w § 8 pkt 3 ust. 1;

b) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym (65 punktów w etapie I+II);

c) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

d) średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, a w przypadku kandydatów, o których mowa § 7 ust. 5, zaświadczenie o średniej ocen ze studiów I stopnia lub z co najmniej trzech lat jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych – na poziomie minimum 3,75.

2) Dla kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1:

a) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

b) średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych, a w przypadku kandydatów, o których mowa § 7 ust. 5, zaświadczenie o średniej ocen ze studiów I stopnia lub z co najmniej trzech lat jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych – na poziomie minimum 3,75;

c) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:
– w etapie I: co najmniej 69 pkt.;
– w etapie II: co najmniej 25 pkt.

3) Dla kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2:

a) zakwalifikowanie się do programu „Doktorat Wdrożeniowy”;

b) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

c) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:
– w etapie I: co najmniej 15 pkt.;
– w etapie II: co najmniej 25 pkt.

6. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego pozostaną niewykorzystane miejsca, komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o:

1) zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i rezygnacji z przyjęć na pozostałe miejsca;

2) przeprowadzeniu drugiej rekrutacji (uzupełniającej) w takim samym trybie.

7. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego kandydaci otrzymają informację o zakwalifikowaniu do Szkoły Doktorskiej (za pośrednictwem listy rankingowej opublikowanej na stronie internetowej Uczelni, w ustalonym i podanym na stronie terminie) i o obowiązku dokonania wpisu na listę doktorantów w ciągu 7 dni. Niedokonanie wpisu na listę w tym terminie będzie skutkowało wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

8. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego z zachowaniem poniższych zasad:

1) dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2 i 3 pkt 1 – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji;

2) dla kandydatów aplikujących w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji, jednak nie wcześniej niż po ogłoszeniu wyników konkursu w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” finansowanego przez MNiSW.

9. W sytuacji, gdy kandydat przyjęty na podstawie listy z tzw. rankingu dyscyplin, zrezygnuje z kształcenia w Szkole Doktorskiej, na listę doktorantów wpisuje się kandydata z rankingu dyscyplin reprezentującego daną dyscyplinę przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z postępowania rekrutacyjnego, jeśli jednak nie będzie kandydatów z danej dyscypliny, wtedy przyjmowana jest kolejna osoba z tzw. rankingu ogólnego. Wpisu dokonuje się nie później niż do dnia 30 września danego roku.

10. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

11. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

12. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych niniejszą uchwałą mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrzne regulacje w Uczelni. Decyzje podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z Prorektorem ds. nauki i współpracy z zagranicą.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z wyjątkiem § 2 ust. 1 pkt 4, który wchodzi w życie z dniem uzyskania przez Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

Przewodniczący Senatu
prof. dr hab. inż. Jarosław Bosy

	Załącznik nr 1 do uchwały nr 97/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 18 grudnia roku Karta kandydata do szkoły doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu	123.50KB [.doc] Metryczka
	Załącznik nr 2 do uchwały nr 97/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 18 grudnia roku Karta kandydata do szkoły doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu	40.92KB [.docx] Metryczka
	Załącznik nr 3 do uchwały nr 97/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 18 grudnia roku Karta kandydata do szkoły doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu	31.26KB [.docx] Metryczka

Wytworzył:	Jarosław Bosy
Data utworzenia:	18-12-2020
Opublikowane przez:	Bartosz Hoppe
Data publikacji:	05-01-2021 08:00
Ostatnio zaktualizował:	Joanna Kołaczyńska
Data ostatniej aktualizacji:	29-12-2022 09:19

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu**

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor:

.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko)

Proponowany drugi promotor bądź promotor pomocniczy:

.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko)

Proponowany temat rozprawy doktorskiej¹:

.....

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
Etap I		
I.	Średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych³ – max. 5 pkt w przypadku kandydatów (studentów), o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – obowiązuje średnia ocen z zaliczonych lat studiów.	4,6–5,0 – 5 pkt 4,0–4,5 – 4 pkt 3,75–3,9 – 3 pkt
I.1.	Uzyskana średnia ocen wynosi:	

¹ Proponowany temat rozprawy doktorskiej powinien być zgodny z tematem podanym przez promotora zamieszczonym w wizytówce.

² Pkt I-VII wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata np. w przypadku artykułu – pierwszą stroną publikacji dokumentującą osiągnięcie należy oznaczyć w prawym górnym rogu strony w sposób następujący: III. 1.

³ W przypadku studiów dwustopniowych średnią należy wyliczyć zgodnie z wzorem: $\frac{a+b}{2} = \acute{s}$, gdzie: a – średnia ocen z I stopnia studiów, b – średnia ocen z II stopnia studiów; $\acute{s}$ – wymagana średnia ocen ze studiów.

II.	Język angielski⁴ – max. 10 pkt	B2 – 6 pkt C1 – 8 pkt C2 – 10 pkt
II.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego:	
III.	Osiągnięcia naukowe – max 25 pkt	Punkty są przyznawane za jedno wybrane przez kandydata osiągnięcie
1.	Artykuły naukowe⁵ – autorstwo* lub współautorstwo* artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdujące się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez MNiSW – niezależnie od roku publikacji artykułu**. lub Monografie lub rozdziały w monografiach - wydane przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MNiSW (należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI). * +50% punktów przyznanych z publikację w procedurze rekrutacji jeśli kandydat jest pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym artykułu ** Artykuły naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MNiSW z IF	Punktacja jest uzależniona od liczby punktów czasopisma z wykazu MNiSW: ≥ 100 pkt – 25 pkt 70 – 20 pkt 40 – 15 pkt 20 – 10 pkt Monografia II poziom - 25 pkt Monografia I poziom - 20 pkt Rozdział monografia II poziom - 15 pkt Rozdział monografia I poziom - 10 pkt 10 pkt
III.1.		
2.	Patent/wzór użytkowy (uzyskany) (w celu udokumentowania należy podać: imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę.)	20 pkt – niezależnie od liczby patentów/wzorów użytkowych
III.2.		
3.	Autorstwo/współautorstwo wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych	10 pkt – niezależnie od liczby wpisów
III.3.		

⁴ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁵ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego/monografii, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNSW. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

IV.	Aktywność naukowa– max. 15 pkt (punktowany jest aktywny udział w kole naukowym albo inna aktywność naukowa)	
1.	Aktywny udział w kole naukowym (potwierdzony zaświadczeniem od opiekuna koła naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji związanych wyłącznie z działalnością naukową koła – zgodnie ze wzorem umieszczonym na stronie internetowej)	5 pkt: uczestnictwo 10 pkt: prezentacja wyników na konferencji (ustna/poster) 15 pkt: I, II lub III nagroda za prezentację (tylko dla autora prezentującego)
IV.1.		
2.	Inna aktywność naukowa (potwierdzona zaświadczeniem od opiekuna naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji oraz referencjami)	5 pkt
IV.2.1		
V.	Udział w projektach badawczych i badawczo-rozwojowych – max. 10	
1.	Udział i realizacja głównych założeń pracy doktorskiej realizowanej w ramach projektu badawczego i badawczo-rozwojowego finansowanym ze źródeł zewnętrznych, np. NCN, NCBR, H2020 – gdzie punktowany jest udział kandydata w projekcie licząc od 1 października roku, w którym przeprowadzana jest rekrutacja (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora reprezentującego jednostkę będącą liderem projektu (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) umowy zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym)	5 pkt – do 12 miesięcy 10 pkt – powyżej 12 miesięcy
V.1.		
2.	Aktywny udział w projekcie badawczym lub badawczo-rozwojowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, np. NCN, NCBR, H2020 przed dniem składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej lub pozyskanie projektu w konkursie Young Minds – Młode umysły (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora w stosunku, do którego istnieje podległość (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym, w przypadku projektu Young Minds – kserokopię decyzji)	5 pkt – udział w projekcie do 12 miesięcy lub pozyskanie projektu Young Minds-Młode Umysły 10 pkt – udział w projekcie powyżej 12 miesięcy (udziały można sumować)
V.2.		
VI.	Staże naukowe – max. 10 pkt - można zgłosić tylko 1 wybrany staż (należy udokumentować odpowiednim oświadczeniem opiekuna stażu, które powinno zawierać: imię i nazwisko stażysty; imię i nazwisko opiekuna naukowego, nazwę uczelni albo instytucji naukowej, w której odbył się staż lub wizyta studyjna, nazwę państwa, rodzaj pobytu, dokładny okres pobytu, opis zrealizowanych zadań i ich wymiernych efektów)	
1.	Staż naukowy krajowy lub zagraniczny do 4 tygodni	5 pkt
VI.1.		

2.	Staż naukowy zagraniczny powyżej 4 tygodni	10 pkt
VI. 2.		
VII.	Inne – max. 5 pkt (niezależnie od liczby aktywności w danej kategorii)	
1.	Drugi język obcy nowożytny	1 pkt
VII.1.		
2.	Doświadczenie zawodowe (np.: kursy, szkoły letnie itp.)	1 pkt
VII.2.		
3.	Nagrody, wyróżnienia	1 pkt
VII.3.		
4.	Publikacje popularnonaukowe	1 pkt
VII.4.		
5.	Pozostałe aktywności nie uwzględnione w żadnej kategorii	1 pkt
VII.5.		
Etap I – możliwa do uzyskania maksymalna liczba punktów – 80 pkt (suma poz. I-VII)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. 50 pkt		
1.	Koncepcja dotycząca tematu pracy doktorskiej	30
2.	Ścieżka kariery	10
3.	Autoprezentacja	10
Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)		

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....
.....
.....

(tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w

na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu PRZYRODNICZEGO WE WROCLAWIU**

(obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1, którzy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych mają zapewnione finansowanie doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy)

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor:

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Proponowany drugi promotor bądź promotor pomocniczy:

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Kierownik projektu:
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Tytuł projektu:

.....

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej¹

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
I.	Średnia ocen ze studiów I i II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich lub równorzędnych ² – max. 5 pkt w przypadku kandydatów (studentów), o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – obowiązuje średnia ocen z zaliczonych lat studiów.	4,6–5,0 – 5 pkt 4,0–4,5 – 4 pkt 3,75–3,9 – 3 pkt

¹ Pkt I-VIII wypełnia kandydat (z wyjątkiem kolumny 2 – punktacja za osiągnięcie) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować. i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata np. w przypadku artykułu – pierwszą stroną publikacji dokumentującą osiągnięcie należy oznaczyć w prawym górnym rogu strony w sposób następujący: III. 1.

² W przypadku studiów dwustopniowych średnią należy wyliczyć zgodnie z wzorem: $a + b2 = \bar{s}$, gdzie: a – średnia ocen z I stopnia studiów, b – średnia ocen z II stopnia studiów; $\bar{s}$ – wymagana średnia ocen ze studiów.

I.1.	Uzyskana średnia ocen wynosi:	
II.	Język angielski³ – max. 8 pkt	B2 – 6 pkt C1 – 7 pkt C2 – 8 pkt
II.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego wynosi:	
III.	Osiągnięcia naukowe – max 25 pkt	Punkty są przyznawane za jedno wybrane przez kandydata osiągnięcie
1.	Artykuły naukowe⁴– autorstwo* lub współautorstwo* artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdujące się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez MNiSW- niezależnie od roku publikacji artykułu** lub Monografie lub rozdziały w monografiach - wydane przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MNiSW (należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI). * +50% punktów przyznanych z publikacją w procedurze rekrutacji jeśli kandydat jest pierwszym autorem lub autorem korespondencyjnym artykułu ** Artykuły naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MNiSW z IF	Punktacja jest uzależniona od liczby punktów czasopisma z wykazu MNiSW: ≥ 100 pkt – 25 pkt 70 – 20 pkt 40 – 15 pkt 20 – 10 pkt Monografia II poziom – 25 pkt. Monografia I poziom – 20 pkt. Rozdział monografia II poziom – 15 pkt Rozdział monografia I poziom - 10 pkt 10 pkt
III.1.		
2.	Patent/wzór użytkowy (uzyskany) (w celu udokumentowania należy podać: imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę.)	5 pkt – niezależnie od liczby patentów/wzorów

³ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁴ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego/monografii, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNSW. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

		użytkowych
III.2		
3.	Autorstwo/współautorstwo wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych	5 pkt – niezależnie od liczby wpisów
III.3		
IV.	Aktywność naukowa– max. 15 pkt (punktowany jest aktywny udział w kole naukowym albo inna aktywność naukowa)	
1.	Aktywny udział w kole naukowym (potwierdzony zaświadczeniem od opiekuna koła naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji związanych wyłącznie z działalnością naukową koła – zgodnie ze wzorem umieszczonym na stronie internetowej)	5 pkt: uczestnictwo 10 pkt: prezentacja wyników na konferencji (ustna/poster) 15 pkt: I, II lub III nagroda za prezentację (tylko dla autora prezentującego)
IV.1.		
2.	Inna aktywność naukowa (potwierdzona zaświadczeniem od opiekuna naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji oraz referencjami)	5 pkt
IV.2.		
V.	Aktywny udział w projekcie badawczym lub badawczo-rozwojowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, np. NCN, NCBR, H2020 przed dniem składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej lub pozyskanie projektu w konkursie Young Minds – Młode umysły max. 10 pkt (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora w stosunku do którego istnieje podległość (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) umowy zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym, w przypadku projektu Young Minds – Młody umysł kserokopię decyzji)	5 pkt – udział w projekcie do 12 miesięcy lub pozyskanie projektu Young Minds-Młode Umysły 10 pkt – udział w projekcie powyżej 12 miesięcy (udziały można sumować)
V.1.1		
VI.	Staże naukowe – max. 10 pkt - można zgłosić tylko 1 wybrany staż (należy udokumentować odpowiednim oświadczeniem opiekuna stażu, które powinno zawierać: imię i nazwisko stażysty; imię i nazwisko opiekuna naukowego, nazwę uczelni albo instytucji naukowej, w której odbył się staż lub wizyta studyjna, nazwę państwa, rodzaj pobytu, dokładny okres pobytu, opis zrealizowanych zadań i ich wymiernych efektów)	
1.	Staż naukowy krajowy lub zagraniczny do 4 tygodni	5 pkt
VI.1		
2.	Staż naukowy zagraniczny powyżej 4 tygodni	10 pkt

VI.2		
VII.	Inne – max. 5 pkt	
1.	Drugi język obcy nowożytny	1 pkt
		
2.	Doświadczenie zawodowe (np.: kursy, szkoły letnie itp.)	1 pkt
		
3.	Nagrody, wyróżnienia	1 pkt
		
4.	Publikacje spoza listy MNiSW, popularnonaukowe	1 pkt
		
5.	Pozostałe aktywności nie uwzględnione w żadnej kategorii	1 pkt
		
VIII.	Potencjał naukowy kandydata, potwierdzony protokołem komisji konkursowej z wyboru na stanowisko doktoranta-stypendysty na min. 36 m w ramach projektu finansowanego ze źródła zewnętrznego, który zapewnia finansowanie stypendium –NCN, NCBR, MNiSW, FNP, ERC, H2020 – 60 pkt	60 pkt za stanowisko doktorant-stypendysta
VIII.1.		
Etap I - możliwa do uzyskania liczba punktów – max. 138 pkt (suma poz. I–VIII)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. – 50 pkt		
1.	Prezentacja planowanych badań	30 pkt
2.	Ścieżka kariery	10 pkt
3.	Autoprezentacja	10 pkt
IX.	Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)	

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....

.....
.....
(tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w

na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu**

(obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2,
tj. ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
w ramach realizacji programu „Doktorat Wdrożeniowy”)

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor:.....

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Proponowany opiekun pomocniczy¹:

.....
(tytuł/stopień naukowy/zawodowy, imię i nazwisko)

Wskazanie osiągnięcia do pełnienia roli opiekuna pomocniczego zgodnie z zapisem¹:

.....

¹ Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:

- (i) stopień doktora lub
- (ii) co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
- (iii) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponad lokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
I.	Język angielski ³ – 5 pkt (minimum B2)	5 pkt
I.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego wynosi:	
II.	Udokumentowana współpraca badawcza lub badawczo-rozwojowa z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu – max. 5 pkt	5 pkt – niezależnie od wykazanych projektów i czasu ich trwania
II.1.		
III.	Inne osiągnięcia – max. 5 pkt: Punktowane jest tylko jedno osiągnięcie z poniższego wykazu (kandydat powinien przedstawić jedno wybrane przez siebie osiągnięcie z poniższego wykazu – patent lub wdrożenie lub udział w projekcie lub artykuł naukowy): 1. Patent/wzór użytkowy (przyznany) (w celu udokumentowania należy podać: nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę, imiona i nazwiska współtwórców wynalazku). 2. Wdrożenie – zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie (należy podać: nazwę wynalazku, informacje o wdrożeniu wyników działalności naukowej w innej formie, w tym data i miejsce wdrożenia, kserokopię umowy). 3. Udział w projekcie badawczo-rozwojowym (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania o aktywnym uczestnictwie wraz z określonymi obowiązkami i czasookresem ich wykonywania) 4. Artykuły naukowe⁴ – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdującym się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego (należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNiSW;	5 pkt za jedno wybrane osiągnięcie

² Pkt I-III wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata.

³ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁴ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNSW; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

	dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI). 5. Monografia lub rozdziały w monografiach - wydane przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MNiSW (należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI). 6. Doświadczenie zawodowe zgodne z tematyką proponowanego tematu pracy doktorskiej	
III.1.		
IV.	Beneficjenci programu „Doktorat Wdrożeniowy” – 15 pkt Punktacja przyznana po aprobacie złożonego projektu przez MNiSW	Za potwierdzony przez MNiSW udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”
1.	Punktacja za udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”	
Etap I - możliwa do uzyskania liczba punktów – max. 30 pkt (suma poz. I–IV)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. – 50 pkt		
1.	Prezentacja planowanych badań	30 pkt
2.	Ścieżka kariery	10 pkt
3.	Autoprezentacja	10 pkt
IX.	Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)	

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....

(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....
.....
.....

(tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w

na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)



2021 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu](#) [2021 rok](#)
[Uchwała nr 54/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 listopada 2021 roku](#)

Uchwała nr 54/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 listopada 2021 roku

w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w roku akademickim 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

§ 2

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

1) nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;

2) nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:

a) inżynieria lądowa i transport,

b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;

3) nauk rolniczych w dyscyplinach:

a) rolnictwo i ogrodnictwo,

b) technologia żywności i żywienia,

c) weterynaria,

d) zootechnika i rybactwo.

2. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu przyjmuje kandydatów na I rok studiów w Szkole Doktorskiej w liczbie nie większej niż 30 osób, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.

3. Do limitu przyjęć, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się:

1) kandydatów, którzy na dzień składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych;

2) beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

4. Dla osób, o których mowa w ust. 3, może być ogłoszona dodatkowa rekrutacja, uwzględniająca wymagania związane z realizacją projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego. W przypadku kandydatów, o których mowa w ust. 3 pkt 1, dopuszcza się możliwość przyjęcia do Szkoły Doktorskiej od początku II semestru, z zastrzeżeniem, że niezrealizowane przedmioty wynikające z obowiązkowego programu kształcenia Szkoły Doktorskiej zostaną zrealizowane w kolejnym roku akademickim.

§ 3

1. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny bądź osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjent programu „Diamentowy Grant”.

2. Posiada pełną zdolność do czynności prawnych.

3. Jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem.

4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w art. 323-324 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

5. W Szkole Doktorskiej obowiązują takie same warunki rekrutacji dla obywateli polskich i cudzoziemców. Cudzoziemcy muszą przejść proces rekrutacyjny na podstawie niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 6.

6. Warunkiem przyjęcia cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej prowadzonej w języku polskim jest znajomość języka polskiego, udokumentowana na podstawie jednego z poniższych dokumentów:

- 1) dokumentu poświadczającego ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim przeprowadzonego w jednostkach wyznaczonych przez Ministra Edukacji i Nauki;
- 2) certyfikatu znajomości języka polskiego wydanego przez Państwową Komisję;
- 3) poświadczenia znajomości języka polskiego jako obcego;
- 4) dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim.

7. W przypadku cudzoziemców, nieznających języka polskiego na poziomie umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku, dopuszcza się możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim, w tym przypadku kandydat musi wykazać się znajomością języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna, powołana przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej. W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczy przedstawiciel samorządu doktorantów.

2. Przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród członków tej komisji.

3. Członkami komisji rekrutacyjnej mogą być osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę naukową, w ramach której prowadzi się kształcenie w Szkole Doktorskiej.

4. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, prorektor właściwy ds. nauki odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 3.

5. Nadzór nad pracą komisji rekrutacyjnej sprawuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

6. Kadencja komisji rekrutacyjnej trwa 1 rok.

7. Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu „Doktorat wdrożeniowy”, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, prowadzi Rada Szkoły Doktorskiej. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. W przypadku, gdy członek Rady Szkoły Doktorskiej będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor, przewodniczący Rady wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. Do składu komisji może wejść właściwy prorektor, w stosunku do którego istnieje podległość projektu.

8. W przypadku kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1, przeprowadzane jest postępowanie konkursowe, zgodne z wymaganiami projektu. W skład komisji konkursowej wchodzi: kierownik projektu oraz dwie osoby co najmniej ze stopniem dr hab. z dyscypliny, w której jest realizowany projekt. Kandydat, który wygrywa postępowanie konkursowe przyjmowany jest do Szkoły Doktorskiej za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej na podstawie protokołu komisji konkursowej oraz podania kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej w trakcie trwania I semestru, o której mowa w § 2 ust. 4, przeprowadza się na zasadach określonych w ust. 8.

§ 5

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:

- 1) ogłoszenie o naborze do Szkoły Doktorskiej;
- 2) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego;
- 3) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
- 4) ewaluacja osiągnięć kandydatów przedstawionych w dokumentacji rekrutacyjnej (karta kandydata jest podpisywana przez członków komisji rekrutacyjnej, którzy dokonali oceny osiągnięć danego kandydata);
- 5) sporządzenie protokołu zbiorczego z postępowania.

§ 6

1. Potencjalny promotor zainteresowany prowadzeniem doktoranta w Szkole Doktorskiej zobligowany jest do złożenia wizytówki w formie elektronicznej według udostępnionego wzoru na adres: szkola.doktorska@upwr.edu.pl. Możliwe jest dołączenie materiału wideo.
2. Wizytówki zostaną przekazane do właściwej rady dyscypliny celem zaopiniowania na najbliższym jej posiedzeniu. Opinia wyrażona przez rady dyscyplin jest wiążąca dla Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Promotor w rekrutacji może zaproponować 2 tematy badawcze lub badawczo-rozwojowe, za wyjątkiem promotorów mających projekt z przewidzianą inną liczbą miejsc doktoranckich w projekcie.
4. Lista potencjalnych promotorów w formie wizytówki udostępniona zostanie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej dnia 31 marca 2022 r.
5. Wizytówkę po terminie ich ogłoszenia na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej mogą złożyć potencjalni promotorzy, którzy uzyskali osobne finansowanie na realizację tematu badawczego lub badawczo-rozwojowego ze źródeł zewnętrznych, po zaakceptowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej.
6. Wymóg złożenia wizytówki nie dotyczy potencjalnych promotorów beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

§ 7

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzony dyplomem lub przedstawiła zaświadczenie z właściwego dziekanatu potwierdzające zrealizowanie programu studiów – wymagane jest dostarczenie dyplomu ukończenia studiów do dnia 15 września (w roku przeprowadzania rekrutacji) albo spełnia warunki określone w art. 186 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Diamantowy Grant”;
- 2) zarejestrowała się w systemie internetowej rejestracji kandydatów;
- 3) wybrała potencjalnego promotora z wykazu opublikowanego na stronie Szkoły Doktorskiej, skontaktowała się z nim i ustaliła temat oraz zakres pracy doktorskiej (wymagany jest podpis potencjalnego promotora na opinii o przydatności do pracy naukowej, na dany temat może kandydować tylko jeden kandydat), wymóg ten nie dotyczy kandydatów ubiegających się o udział w Szkole Doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy”;
- 4) wniosła opłatę rekrutacyjną w wysokości 200 zł albo 50 EUR (tytuł przelewu: imię nazwisko, rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, nr projektu). W przypadku kandydatów z krajów rozwijających się z listy OECD opłata rekrutacyjna wynosi 20 EUR;
dostarczyła do Biura Szkoły Doktorskiej UPWr następujące dokumenty:
 - a) podanie wygenerowane z systemu internetowej rekrutacji wraz z wymaganymi załącznikami;
 - b) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;
 - c) potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej;
 - d) „Kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, wraz z dokumentami potwierdzającymi wykazane osiągnięcia.

2. Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów. Warunkiem zakwalifikowania się do II etapu jest spełnienie wymogów określonych dla etapu I.

3. Za właściwe skompletowanie dokumentów odpowiada kandydat. W przypadku stwierdzenia braku w wymaganej dokumentacji kandydata wzywa się do usunięcia braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

4. Podanie nieprawdziwych danych lub sfałszowanych dokumentów w procesie rekrutacji dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego w trybie natychmiastowym. W przypadku ujawnienia sfałszowanej dokumentacji przedstawionej w procesie rekrutacyjnym przez osobę, która już została przyjęta do Szkoły Doktorskiej – zostaje ona dyscyplinarnie skreślona z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

5. W przypadku kandydatów (studentów), którzy nie ukończyli studiów wyższych, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Diamantowy Grant”, komisja rekrutacyjna przed dopuszczeniem do rekrutacji dokonuje oceny dorobku naukowego według następujących kryteriów:

- 1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym lub publikacje naukowe w formie monografii lub rozdziału w monografii (w przypadku publikacji należy wskazać punktację czasopisma z aktualnego wykazu czasopism ministerstwa);
- 2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez jednostkę naukową lub we współpracy z innymi jednostkami naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego;
- 3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;

- 4) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym;
- 5) aktywny udział w pracach koła naukowego;
- 6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami;
- 7) udział w praktykach zagranicznych.

Uzyskanie pozytywnej oceny dorobku naukowego jest warunkiem przejścia kandydata do I etapu rekrutacji.

I Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

6. Kandydat jest oceniany na podstawie udokumentowanych osiągnięć przedstawionych w „Karcie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że:

- 1) załącznik nr 1 – dotyczy kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2;
- 2) załącznik nr 2 – obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2.

7. II Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Rozmowa kwalifikacyjna – prezentacja ustna o tematyce przyszłej pracy doktorskiej oraz zainteresowaniach naukowych. Rozmowa może się odbywać w języku angielskim, z zastrzeżeniem, że jej treść i forma będą dostosowane do poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W przypadku występującego zagrożenia sanitarnego możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

8. W przypadku kandydata z zagranicy możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

9. Komisja rekrutacyjna w stosunku do kandydata będącego osobą z niepełnosprawnościami modyfikuje sposób postępowania rekrutacyjnego na podstawie prawomocnego orzeczenia o inwalidztwie lub zaświadczenia czy opinii właściwej poradni specjalistycznej.

10. Kandydat będący osobą z niepełnosprawnościami powinien złożyć do komisji rekrutacyjnej wnioski o potrzebie dostosowania postępowania rekrutacyjnego, najpóźniej do siedmiu dni roboczych przed terminem tego postępowania. Do wniosku kandydat powinien załączyć kserokopię dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność.

PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 8

1. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu oraz w przeznaczonym do tego celu miejscu ogólnie dostępnym na terenie uczelni.

2. Na podstawie punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzona jest lista rankingowa, która określa kolejność przyjmowania do Szkoły Doktorskiej kandydatów w ramach limitu miejsc.

3. Lista rankingowa jest tworzona dwuetapowo – w następujący sposób:

1) W pierwszej kolejności jest tworzony tzw. ranking, gdzie dla każdej dyscypliny naukowej mającej uprawnienia do kształcenia w Szkole Doktorskiej przyjmuje się kandydatów o najwyższej liczbie punktów z każdej dyscypliny w sposób następujący:

- a) dwóch kandydatów będących obywatelami polskimi;
- b) jednego kandydata będącego cudzoziemcem.

2) Po wytypowaniu kandydatów reprezentujących dyscypliny naukowe, tworzy się ponownie jedną listę rankingową, wspólną dla wszystkich dyscyplin, tzw. ranking ogólny, na podstawie którego przyjmuje się kandydatów, o najwyższej liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach pozostałego limitu miejsc.

3) W przypadku, gdy nie zostaną wypełnione parytety przez kandydatów w danej dyscyplinie naukowej, miejsce z rankingu dyscypliny przechodzi do tzw. rankingu ogólnego, zwiększając w ten sposób limit miejsc w tym rankingu.

4. Jeśli na ostatnim miejscu ww. listy rankingowej znajdować się będzie dwóch lub więcej kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym taką samą liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o przyjęciu będzie liczba punktów uzyskanych na rozmowie kwalifikacyjnej, a w dalszej kolejności za artykuły naukowe, odbyte staże naukowe i udział w projektach badawczych.

5. Warunki przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:

- 1) Dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2:

- a) do etapu II dopuszczanych jest 50 osób z najwyższą liczbą punktów z uwzględnieniem listy rankingowej, o której mowa w § 8 pkt 3 ust. 1;
- b) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym (62 punkty w etapie I+II);
- c) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

2) Dla kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2:

- a) zakwalifikowanie się do programu „Doktorat Wdrożeniowy”;
- b) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;
- c) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:
 - w etapie I: co najmniej 15 pkt,
 - w etapie II: co najmniej 25 pkt.

6. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego pozostaną niewykorzystane miejsca, komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o:

- 1) zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i rezygnacji z przyjęć na pozostałe miejsca;
- 2) przeprowadzeniu drugiej rekrutacji (uzupełniającej) w takim samym trybie.

7. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego kandydaci otrzymają informację o zakwalifikowaniu do Szkoły Doktorskiej (za pośrednictwem listy rankingowej opublikowanej na stronie internetowej uczelni, w ustalonym i podanym na stronie terminie) i o obowiązku dokonania wpisu na listę doktorantów w ciągu 7 dni. Niedokonanie wpisu na listę w tym terminie będzie skutkowało wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

8. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego z zachowaniem poniższych zasad:

- 1) dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2 i 3 pkt 1 – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji;
- 2) dla kandydatów aplikujących w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji, jednak nie wcześniej niż po ogłoszeniu wyników konkursu w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” finansowanego przez MEiN.

9. W sytuacji, gdy kandydat przyjęty na podstawie listy z tzw. rankingu dyscyplin, zrezygnuje z kształcenia w Szkole Doktorskiej, na listę doktorantów wpisuje się kandydata z rankingu dyscyplin reprezentującego daną dyscyplinę przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z postępowania rekrutacyjnego, jeśli jednak nie będzie kandydatów z danej dyscypliny, wtedy przyjmowana jest kolejna osoba z tzw. rankingu ogólnego. Wpisu dokonuje się nie później niż do dnia 30 września danego roku.

10. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

11. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

12. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych niniejszą uchwałą mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrzne regulacje w uczelni. Decyzje podejmuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z prorektorem właściwym ds. nauki.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. Jarosław Bosy

Pliki do pobrania



Załącznik nr 1 do Uchwały nr 54/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 listopada 2021 roku

464.98KB [.pdf]
Metryczka

KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIwersytetu PRzyrodniczego WE WROcławiu

 [Załącznik nr 2 do Uchwały nr 54/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 listopada 2021 roku](#)
KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PRZYRODNICZEGO WE WROCŁAWIU

99.74KB [.pdf]
[Metryczka](#)

Wytworzył:	Jarosław Bosy
Data wytworzenia:	26-11-2021
Opublikowane przez:	Aleksandra Pomian
Data publikacji:	03-12-2021 13:00
Ostatnio zaktualizował:	Aleksandra Pomian
Data ostatniej aktualizacji:	03-12-2021 13:36

KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIwersytetu PRzyrodniczego WE WROcławiu

Imię i nazwisko Kandydata/-tki:, rok urodzenia

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor¹:

Proponowany drugi promotor/promotor pomocniczy¹:

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja
Etap I		
I.	Osiągnięcia naukowe³ – max. 35 punktów (punkty są przyznawane <u>za jedno</u> wskazane przez Kandydata osiągnięcie)	
I.1.	Artykuły naukowe – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdujące się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez MEiN niezależnie od roku publikacji artykułu. Dodatkowo, jeżeli kandydat jest pierwszym lub korespondencyjnym autorem artykułu	w zależności od liczby punktów czasopisma z wykazu MEiN: ≥ 100 pkt – 25 pkt 70 pkt – 20 pkt 40 pkt – 15 pkt 20 pkt – 10 pkt ≥ 100 pkt – 10 pkt 20 - 70 pkt – 5 pkt
I.2.	Monografie lub rozdziały w monografiach - autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału, wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MEiN	monografia: II poziom – 25 pkt I poziom – 20 pkt rozdział w monografii: I poziom – 15 pkt I poziom – 10 pkt
I.3.	Artykuły naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MEiN posiadające IF	10 pkt
I.4.	Uzyskany patent lub wzór użytkowy	niezależnie od liczby 20 pkt
I.5.	Autorstwo lub współautorstwo wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych	niezależnie od liczby 10 pkt
I	Wybrane osiągnięcie ⁴ : ☐ I.1 ☐ I.2 ☐ I.3 ☐ I.4 ☐ I.5 Opis ⁵ :	
II.	Aktywność naukowa – max. 15 punktów (punkty są przyznawane <u>za jedną</u> wybraną aktywność, tj. II.1 albo II.2)	
II.1.	Aktywny udział w studenckim kole naukowym, tj. a) uczestnictwo, albo b) prezentacja wyników na konferencji (ustna lub poster), albo c) nagroda za prezentację (tylko dla autora prezentującego).	5 pkt 10 pkt 15 pkt
II.2.	Inna aktywność naukowa (nie związana z działalnością w studenckim kole naukowym)	5 pkt
II	Wybrana aktywność naukowa ⁶ : ☐ II.1a ☐ II.1b ☐ II.1c ☐ II.2 Opis ⁷ :	

III.	Udział w projektach badawczych lub badawczo-rozwojowych – max. 10 punktów (punkty mogą być przyznane we wszystkich kategoriach i sumują się, z zastrzeżeniem limitu punktów w ramach kategorii III)		
III.1.	Udział i realizacja głównych założeń przyszłej pracy doktorskiej w ramach projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych (np. NCN, NCBR, H2020, Horyzont Europa) licząc od 1 października roku, w którym przeprowadzana jest rekrutacja ⁸	< 6 miesięcy – 3 pkt 6 do 12 miesięcy – 6 pkt > 12 miesięcy – 10 pkt	
III.1.	Tytuł projektu, źródło finansowania, okres realizacji przez Kandydata:		
III.2.	Aktywny udział w projekcie badawczym lub badawczo-rozwojowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych (np. NCN, NCBR, H2020, Horyzont Europa) przed dniem składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej (można sumować udziały w różnych projektach) lub pozyskanie projektu w konkursie Young Minds – Młode umysły ⁹	za każdy pełen miesiąc udziału – 1 pkt (max. 10 pkt) 5 pkt	
III.2.	Tytuł projektu, źródło finansowania, okres realizacji przez Kandydata:		
IV.	Staże naukowe¹⁰ – max. 10 punktów (punkty są przyznawane <u>za jeden</u> wskazany przez Kandydata staż)		
IV.1.	Staż naukowy krajowy (minimum 4 tygodnie)	5 pkt	
IV.2.	Staż naukowy zagraniczny do 4 tygodni włącznie	5 pkt	
IV.3.	Staż naukowy zagraniczny powyżej 4 tygodni	10 pkt	
IV.	Rodzaj wybranego stażu ¹¹ : ☐ krajowy ☐ zagraniczny ≤ 4 tyg. ☐ zagraniczny > 4 tyg. Nazwa uczelni / instytucji naukowej, dokładny okres realizacji:		
V.	Inne – max. 4 punkty (niezależnie od liczby aktywności w danej kategorii)		
V.1.	Drugi język obcy nowożytny (inny niż język angielski), poziom minimum B1 ¹²	1 pkt	
V.2.	Doświadczenie zawodowe (np.: kursy, szkoły letnie, itp.) ¹³	1 pkt	
V.3.	Nagrody, wyróżnienia ¹⁴	1 pkt	
V.4.	Publikacje popularnonaukowe ¹⁵	1 pkt	
V.1-4			
Etap I – możliwa do uzyskania maksymalna liczba punktów – 74 (suma poz. I-V)			
Etap II			
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max 50 punktów			
1.	Znajomość koncepcji i tematyki dotyczącej tematu pracy doktorskiej	max. 30 pkt	
2.	Ścieżka kariery	max. 10 pkt	
3.	Autoprezentacja	max. 10 pkt	
Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)			

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym

.....
(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....

 (tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w
na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w
.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w
.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:
.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół
doktorskich:
.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Wyjaśnienia dotyczące sposobu wypełnienia Karty Kandydata

¹ Należy podać tytuł/stopień, imię i nazwisko

² Kandydat wypełnia białe pola karty w kolumnie 1 – Rodzaj osiągnięcia. Wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do Karty Kandydata w formie załączników (jako osobne pliki, w formacie pdf). Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata np. w przypadku artykułu – pierwszą stroną publikacji dokumentującą osiągnięcie należy oznaczyć w prawym górnym rogu strony w sposób następujący: I.1.

³ Ewaluacji nie podlegają osiągnięcia w trakcie oceny, weryfikacji lub w recenzji.

⁴ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, określając kategorię osiągnięcia naukowego

⁵ Należy podać:

- dla artykułu naukowego (kategorie I.1, I.3): imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, dane bibliograficzne (nazwę czasopisma, rok, wolumin/numer, strony, numer DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN (jeśli posiada); w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1. strony publikacji zawierającą wyżej wymienione informacje;
- dla monografii lub rozdziału w monografii (kategoria I.2): imiona i nazwiska autorów, tytuł monografii, tytuł rozdziału (jeśli dotyczy), dane bibliograficzne (rok, strony, numer ISSN) oraz poziom monografii wg. wykazu MEiN; w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1 strony monografii lub rozdziału zawierającą wyżej wymienione informacje;
- dla patentu lub wzoru użytkowego (kategoria I.4): imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia, numer, nazwę podmiotu udzielającego, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę; w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć dokument potwierdzający
- dla wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych (kategoria I.5): imiona i nazwiska autorów, nazwa wpisu, numer GenBank, czasopismo publikacji, DOI lub PUBMED (jeśli dostępne), link do wpisu w bazie danych

⁶ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, określając kategorię aktywności naukowej.

⁷ Należy podać nazwę aktywności / osiągnięcia, np. I miejsce za prezentację pt. „...” na Sejmiku SKN we Wrocławiu, 2020. Sposób udokumentowania:

- „Aktywny udział w studenckim kole naukowym” - zaświadczenie od opiekuna koła naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji związanych wyłącznie z działalnością naukową koła – zgodnie ze wzorem umieszczonym na stronie internetowej; w przypadku otrzymania nagrody – dołączyć skan dyplomu lub zaświadczenie od organizatora wydarzenia, podać nazwę wydarzenia;
- „Inna aktywność naukowa” - zaświadczenie od opiekuna naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji oraz referencjami.

⁸ W celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora reprezentującego jednostkę będącą liderem projektu (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) umowy zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym.

⁹ W celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora w stosunku, do którego istnieje podległość (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym, w przypadku projektu Young Minds – kserokopię decyzji.

¹⁰ Do stażu naukowego nie wlicza się praktyk zawodowych, staży zawodowych, staży w ramach programu Erasmus/Erasmus+, ani pracy zawodowej o charakterze nienaukowym. W przypadku wątpliwości odnośnie charakteru stażu - decyzję podejmuje Komisja na podstawie przesłanej dokumentacji. W celu udokumentowania stażu należy przedstawić odpowiednie oświadczenie opiekuna stażu, które powinno zawierać: imię i nazwisko stażysty; imię i nazwisko opiekuna naukowego, nazwę uczelni albo instytucji naukowej, w której odbył się staż lub wizyta studyjna, nazwę państwa, rodzaj pobytu, dokładny okres pobytu, opis zrealizowanych zadań i ich wymiernych efektów.

¹¹ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, oznaczając rodzaj stażu.

¹² W celu udokumentowania przedstawić certyfikat lub zaświadczenie ze szkoły językowej / Studium Języków Obcych UPWr

¹³ W celu udokumentowania przedstawić stosowny dyplom lub certyfikat. Praca zawodowa może zostać uznana za doświadczenie zawodowe, tylko jeżeli jest powiązana z tematyką proponowanej rozprawy doktorskiej lub zdobyte w niej doświadczenie może być wykorzystane w trakcie realizacji pracy doktorskiej. W celu udokumentowania pracy zawodowej należy przedstawić zaświadczenie od pracodawcy wraz z zakresem obowiązków.

¹⁴ W celu udokumentowania przedstawić dyplom lub zaświadczenie. Nagroda lub wyróżnienie musi mieć inny charakter niż nagroda za prezentację w ramach aktywności w studenckim kole naukowym (kategoria II.1).

¹⁵ W celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1. strony publikacji zawierającą następującą informację: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, nazwę czasopisma.

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu**

(obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2,
tj. ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
w ramach realizacji programu „Doktorat Wdrożeniowy”)

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor:.....

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Proponowany opiekun pomocniczy¹:

.....
(tytuł/stopień naukowy/zawodowy, imię i nazwisko)

Wskazanie osiągnięcia do pełnienia roli opiekuna pomocniczego zgodnie z zapisem¹:

.....

¹ Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:

- (i) stopień doktora lub
- (ii) co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
- (iii) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponad lokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
I.	Język angielski³ – 5 pkt (minimum B2)	5 pkt
I.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego wynosi:	
II.	Udokumentowana współpraca badawcza lub badawczo-rozwojowa z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu – max. 5 pkt	5 pkt – niezależnie od wykazanych projektów i czasu ich trwania
II.1.		
III.	Inne osiągnięcia – max. 5 pkt: Punktowane jest tylko jedno osiągnięcie z poniższego wykazu (kandydat powinien przedstawić jedno wybrane przez siebie osiągnięcie z poniższego wykazu – patent lub wdrożenie lub udział w projekcie lub artykuł naukowy): 1. Patent/wzór użytkowy (przyznany) (w celu udokumentowania należy podać: nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę, imiona i nazwiska współtwórców wynalazku). 2. Wdrożenie – zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie (należy podać: nazwę wynalazku, informacje o wdrożeniu wyników działalności naukowej w innej formie, w tym data i miejsce wdrożenia, kserokopię umowy). 3. Udział w projekcie badawczo-rozwojowym (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania o aktywnym uczestnictwie wraz z określonymi obowiązkami i czasookresem ich wykonywania) 4. Artykuły naukowe⁴ – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdującym się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez Ministerstwo Edukacji i Nauki (należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz	5 pkt za jedno wybrane osiągnięcie

² Pkt I-III wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata.

³ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁴ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

	ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN; dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI).	
	5. Monografia lub rozdziały w monografiach - wydane przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MEiN (należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI).	
	6. Doświadczenie zawodowe zgodne z tematyką proponowanego tematu pracy doktorskiej	
III.1.		
IV.	Beneficjenci programu „Doktorat Wdrożeniowy” – 15 pkt Punktacja przyznana po aprobacie złożonego projektu przez MEiN	Za potwierdzony przez MEiN udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”
1.	Punktacja za udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”	
Etap I - możliwa do uzyskania liczba punktów – max. 30 pkt (suma poz. I–IV)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. – 50 pkt		
1.	Prezentacja planowanych badań	30 pkt
2.	Ścieżka kariery	10 pkt
3.	Autoprezentacja	10 pkt
IX.	Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)	

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....

(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....

.....

.....

(tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w

na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....

(data, podpis kandydata)



2022 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu 2022 rok](#)
[Uchwała nr 38/2022 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 25 listopada 2022 roku](#)

Uchwała nr 38/2022 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 25 listopada 2022 roku

w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w roku akademickim 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), § 12 ust. 1 pkt 23 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu uchwalonego 28 czerwca 2019 r. uchwałą Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu nr 56/2019 ze zm., uchwała się, co następuje:

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

§ 2

1. Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w następujących dziedzinach i dyscyplinach:

- 1) nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie: nauki biologiczne;
- 2) nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinach:
 - a) inżynieria lądowa, geodezja i transport,
 - b) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka;
- 3) nauk rolniczych w dyscyplinach:
 - a) rolnictwo i ogrodnictwo,
 - b) technologia żywności i żywienia,
 - c) zootechnika i rybactwo;
- 4) nauk weterynaryjnych w dyscyplinie: weterynaria;
- 5) nauk społecznych w dyscyplinie: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna.

2. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu przyjmuje kandydatów na I rok studiów w Szkole Doktorskiej w liczbie nie większej niż 30 osób, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.

3. Do limitu przyjęć, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się:

- 1) kandydatów, którzy na dzień składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych;
- 2) beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

4. Dla osób, o których mowa w ust. 3, może być ogłoszona dodatkowa rekrutacja, uwzględniająca wymagania związane z realizacją projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego. W przypadku kandydatów, o których mowa w ust. 3 pkt 1, dopuszcza się możliwość przyjęcia do Szkoły Doktorskiej od początku II semestru, z zastrzeżeniem, że niezrealizowane przedmioty wynikające z obowiązkowego programu kształcenia Szkoły Doktorskiej zostaną zrealizowane w kolejnym roku akademickim.

§ 3

1. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny bądź osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjent programu „Perły Nauki”.

2. Posiada pełną zdolność do czynności prawnych.

3. Jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem.

4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w art. 323-324 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

5. W Szkole Doktorskiej obowiązują takie same warunki rekrutacji dla obywateli polskich i cudzoziemców. Cudzoziemcy muszą przejść proces rekrutacyjny na podstawie niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 6.

6. Warunkiem przyjęcia cudzoziemca do Szkoły Doktorskiej prowadzonej w języku polskim jest znajomość języka polskiego, udokumentowana na podstawie jednego z poniższych dokumentów:

- 1) dokumentu poświadczającego ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim przeprowadzonego w jednostkach wyznaczonych przez Ministra Edukacji i Nauki;
- 2) certyfikatu znajomości języka polskiego wydanego przez Państwową Komisję do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego;
- 3) poświadczenia znajomości języka polskiego jako obcego;
- 4) dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim.

7. W przypadku cudzoziemców, nieznających języka polskiego na poziomie umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku, dopuszcza się możliwość prowadzenia zajęć w języku angielskim, w tym przypadku kandydat musi wykazać się znajomością języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna, powołana przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej. W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczy przedstawiciel samorządu doktorantów.

2. Przewodniczącego komisji rekrutacyjnej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej spośród członków tej komisji.

3. Członkami komisji rekrutacyjnej mogą być osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujące w minimum 50% wiodącą dyscyplinę naukową, w ramach której prowadzi się kształcenie w Szkole Doktorskiej.

4. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, prorektor właściwy ds. nauki odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 3.

5. Członek komisji nie może być następnie promotorem ani promotorem pomocniczym doktoranta, przy rekrutacji którego uczestniczył. Jeżeli jednak chce on zachować możliwość sprawowania funkcji promotora lub promotora pomocniczego, powinien wyłączyć się od udziału w pracach komisji. Wówczas prorektor właściwy ds. nauki na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej wyznacza innego członka komisji spośród członków właściwej dyscypliny, z zachowaniem zasady wyrażonej w § 4 ust. 3.

6. Nadzór nad pracą komisji rekrutacyjnej sprawuje dyrektor Szkoły Doktorskiej.

7. Kadencja komisji rekrutacyjnej trwa 1 rok.

8. Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej w ramach projektu „Doktorat wdrożeniowy”, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, prowadzi Rada Szkoły Doktorskiej. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. W przypadku, gdy członek Rady Szkoły Doktorskiej będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor, przewodniczący Rady wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. Do składu komisji może wejść właściwy prorektor, w stosunku do którego istnieje podległość projektu.

9. W przypadku kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1, przeprowadzane jest postępowanie konkursowe, zgodne z wymaganiami projektu. W skład komisji konkursowej wchodzi: kierownik projektu oraz dwie osoby co najmniej ze stopniem dr hab. z dyscypliny, w której jest realizowany projekt. Kandydat, który wygrywa postępowanie konkursowe przyjmowany jest do Szkoły Doktorskiej za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej na podstawie protokołu komisji konkursowej oraz podania kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej w trakcie trwania I semestru, o której mowa w § 2 ust. 4, przeprowadza się na zasadach określonych w ust. 8.

§ 5

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:

- 1) ogłoszenie o naborze do Szkoły Doktorskiej;
- 2) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego;
- 3) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
- 4) ewaluacja osiągnięć kandydatów przedstawionych w dokumentacji rekrutacyjnej (karta kandydata jest podpisywana przez członków komisji rekrutacyjnej, którzy dokonali oceny osiągnięć danego kandydata);
- 5) sporządzenie protokołu zbiorczego z postępowania.

§ 6

1. Potencjalny promotor zainteresowany prowadzeniem doktoranta w Szkole Doktorskiej zobligowany jest do złożenia wizytówki w formie elektronicznej według udostępnionego wzoru na adres: szkola.doktorska@upwr.edu.pl. Możliwe jest dołączenie materiału wideo.
2. Wizytówki zostaną przekazane do właściwej Rady Dyscypliny celem zaopiniowania na najbliższym jej posiedzeniu. Opinia wyrażona przez Rady Dyscyplin jest wiążąca dla Rady Szkoły Doktorskiej.
3. Promotor w rekrutacji może zaproponować do dwóch tematów badawczych lub badawczo-rozwojowych, za wyjątkiem promotorów mających projekt z przewidzianą inną liczbą miejsc doktoranckich w projekcie. Promotor może zgłosić do rekrutacji tylko jednego kandydata na dany temat badawczy.
4. Lista potencjalnych promotorów w formie wizytówki udostępniona zostanie na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej dnia 31 marca 2023 r.
5. Wizytówkę po terminie ich ogłoszenia na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej mogą złożyć potencjalni promotorzy, którzy uzyskali osobne finansowanie na realizację tematu badawczego lub badawczo-rozwojowego ze źródeł zewnętrznych, po zaakceptowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej.
6. Wymóg złożenia wizytówki nie dotyczy potencjalnych promotorów beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

§ 7

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzony dyplomem lub przedstawiła zaświadczenie z właściwego dziekanatu potwierdzające zrealizowanie programu studiów – wymagane jest dostarczenie dyplomu ukończenia studiów do dnia 15 września (w roku przeprowadzania rekrutacji) albo spełnia warunki określone w art. 186 ust. 2 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Perły Nauki”;
- 2) zarejestrowała się w systemie internetowej rejestracji kandydatów;
- 3) wybrała potencjalnego promotora z wykazu opublikowanego na stronie Szkoły Doktorskiej, skontaktowała się z nim i ustaliła temat oraz zakres pracy doktorskiej (wymagany jest podpis potencjalnego promotora na opinii o przydatności do pracy naukowej, na dany temat może kandydować tylko jeden kandydat), wymóg ten nie dotyczy kandydatów ubiegających się o udział w Szkole Doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy”;
- 4) wniosła opłatę rekrutacyjną w wysokości 200 zł albo 50 EUR (tytuł przelewu: imię nazwisko, rekrutacja do Szkoły Doktorskiej, nr projektu). W przypadku kandydatów z krajów rozwijających się z listy OECD opłata rekrutacyjna wynosi 20 EUR; dostarczyła do Biura Szkoły Doktorskiej UPWr następujące dokumenty:
 - a) podanie wygenerowane z systemu internetowej rekrutacji wraz z wymaganymi załącznikami;
 - b) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;
 - c) potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej;
 - d) „Kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, wraz z dokumentami potwierdzającymi wykazane osiągnięcia.

2. Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów. Warunkiem zakwalifikowania się do II etapu jest spełnienie wymogów określonych dla etapu I.

3. Za właściwe skompletowanie dokumentów odpowiada kandydat. W przypadku stwierdzenia braku w wymaganej dokumentacji kandydata wzywa się do usunięcia braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

4. Podanie nieprawdziwych danych lub sfałszowanych dokumentów w procesie rekrutacji dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego w trybie natychmiastowym. W przypadku ujawnienia sfałszowanej dokumentacji przedstawionej w procesie rekrutacyjnym przez osobę, która już została przyjęta do Szkoły Doktorskiej, może ona podlegać odpowiedzialności dyscyplinarnej.

5. W przypadku kandydatów (studentów), którzy nie ukończyli studiów wyższych, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Perły Nauki”, komisja rekrutacyjna przed dopuszczeniem do rekrutacji dokonuje oceny dorobku naukowego według następujących kryteriów:

- 1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym lub publikacje naukowe w formie monografii lub rozdziału w monografii (w przypadku publikacji należy wskazać punktację czasopisma z aktualnego wykazu czasopism ministerstwa);
- 2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez jednostkę naukową lub we współpracy z innymi jednostkami naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego;
- 3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;
- 4) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym;

5) aktywny udział w pracach koła naukowego;

6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami;

7) udział w praktykach zagranicznych.

Uzyskanie pozytywnej oceny dorobku naukowego jest warunkiem przejścia kandydata do I etapu rekrutacji.

I Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

6. Kandydat jest oceniany na podstawie udokumentowanych osiągnięć przedstawionych w „Karcie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że:

1) załącznik nr 1 – dotyczy kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2;

2) załącznik nr 2 – obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2.

7. II Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Rozmowa kwalifikacyjna – prezentacja ustna o tematyce przyszłej pracy doktorskiej oraz zainteresowaniach naukowych. Rozmowa może się odbywać w języku angielskim, z zastrzeżeniem, że jej treść i forma będą dostosowane do poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W przypadku występującego zagrożenia sanitarnego możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

8. W przypadku kandydata z zagranicy możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

9. Komisja rekrutacyjna w stosunku do kandydata będącego osobą z niepełnosprawnościami modyfikuje sposób postępowania rekrutacyjnego na podstawie prawomocnego orzeczenia o inwalidztwie lub zaświadczenia czy opinii właściwej poradni specjalistycznej.

10. Kandydat będący osobą z niepełnosprawnościami powinien złożyć do komisji rekrutacyjnej wniosek o potrzebie dostosowania postępowania rekrutacyjnego, najpóźniej do siedmiu dni roboczych przed terminem tego postępowania. Do wniosku kandydat powinien załączyć kserokopię dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność.

PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 8

1. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu oraz w przeznaczonym do tego celu miejscu ogólnie dostępnym na terenie uczelni.

2. Na podstawie punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzona jest lista rankingowa, która określa kolejność przyjmowania do Szkoły Doktorskiej kandydatów w ramach limitu miejsc.

3. Lista rankingowa jest tworzona dwuetapowo – w następujący sposób:

1) W pierwszej kolejności jest tworzony tzw. ranking dyscyplin, gdzie dla każdej dyscypliny naukowej mającej uprawnienia do kształcenia w Szkole Doktorskiej przyjmuje się trzech kandydatów o najwyższej liczbie punktów z każdej dyscypliny (parytety), przy czym minimum jeden z nich jest obywatelem polskim i minimum jeden z nich jest cudzoziemcem.

2) Po wytypowaniu kandydatów reprezentujących dyscypliny naukowe, tworzy się ponownie jedną listę rankingową, wspólną dla wszystkich dyscyplin, tzw. ranking ogólny, na podstawie którego przyjmuje się kandydatów, o najwyższej liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach pozostałego limitu miejsc.

3) W przypadku, gdy nie zostaną wypełnione parytety przez kandydatów w danej dyscyplinie naukowej, miejsce z rankingu dyscypliny przechodzi do tzw. rankingu ogólnego, zwiększając w ten sposób limit miejsc w tym rankingu.

4. Jeśli na ostatnim miejscu ww. listy rankingowej znajdować się będzie dwóch lub więcej kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym taką samą liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o przyjęciu będzie liczba punktów uzyskanych na rozmowie kwalifikacyjnej, a w dalszej kolejności za artykuły naukowe, odbyte staże naukowe i udział w projektach badawczych.

5. Warunki przyjęcia do Szkoły Doktorskiej:

1) Dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2:

a) do etapu II dopuszczanych jest 50 osób z najwyższą liczbą punktów z uwzględnieniem listy rankingowej, o której mowa w § 8 pkt 3 ust. 1, którzy uzyskali co najmniej 12 punktów w etapie I;

b) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym (62 punkty w etapie I+II);

c) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

2) Dla kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2:

- a) zakwalifikowanie się do programu „Doktorat Wdrożeniowy”;
- b) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;
- c) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:
 - w etapie I: co najmniej 15 pkt,
 - w etapie II: co najmniej 25 pkt.

6. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego pozostaną niewykorzystane miejsca, komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o:

- 1) zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i rezygnacji z przyjęć na pozostałe miejsca;
- 2) przeprowadzeniu drugiej rekrutacji (uzupełniającej) w takim samym trybie.

7. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego kandydaci otrzymają informację o zakwalifikowaniu do Szkoły Doktorskiej (za pośrednictwem listy rankingowej opublikowanej na stronie internetowej uczelni, w ustalonym i podanym na stronie terminie) i o obowiązku dokonania wpisu na listę doktorantów w ciągu 7 dni. Niedokonanie wpisu na listę w tym terminie będzie skutkowało wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.

8. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego z zachowaniem poniższych zasad:

- 1) dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2 i 3 pkt 1 – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji;
- 2) dla kandydatów aplikujących w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji, jednak nie wcześniej niż po ogłoszeniu wyników konkursu w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” finansowanego przez MEiN.

9. W sytuacji, gdy kandydat przyjęty na podstawie listy z tzw. rankingu dyscyplin, zrezygnuje z kształcenia w Szkole Doktorskiej, na listę doktorantów wpisuje się kandydata z rankingu dyscyplin reprezentującego daną dyscyplinę przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z postępowania rekrutacyjnego, jeśli jednak nie będzie kandydatów z danej dyscypliny, wtedy przyjmowana jest kolejna osoba z tzw. rankingu ogólnego. Wpisu dokonuje się nie później niż do dnia 30 września danego roku.

10. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

11. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.

12. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych niniejszą uchwałą mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrzne regulacje w uczelni. Decyzje podejmuje dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z prorektorem właściwym ds. nauki.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. Jarosław Bosy

Pliki do pobrania

 [Załącznik nr 1 do uchwały nr 38/2022 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 25 listopada 2022 roku](#)

50.02KB [.docx]
[Metryczka](#)

Karta kandydata do szkoły doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

 [Załącznik nr 2 do uchwały nr 38/2022 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 25 listopada 2022 roku](#)

20.64KB [.docx]
[Metryczka](#)

Karta kandydata do szkoły doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu (obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, tj. ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach realizacji programu „Doktorat Wdrożeniowy”)

Data wytworzenia:	25-11-2022
Opublikowane przez:	Joanna Kołaczyńska
Data publikacji:	25-11-2022 14:00
Ostatnio zaktualizował:	Aleksandra Pomian
Data ostatniej aktualizacji:	01-02-2023 12:20

KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

Imię i nazwisko Kandydata/-tki:, rok urodzenia

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor¹:

Proponowany drugi promotor/promotor pomocniczy¹:

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja
Etap I		
I.	Osiągnięcia naukowe³ – max. 35 punktów (punkty są przyznawane <u>za jedno</u> wskazane przez Kandydata osiągnięcie)	
I.1.	Artykuły naukowe – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdujące się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez MEiN- niezależnie od roku publikacji artykułu. Dodatkowo, jeżeli kandydat jest pierwszym autorem artykułu Dodatkowo, jeżeli kandydat jest korespondencyjnym autorem artykułu	w zależności od liczby punktów czasopisma z wykazu MEiN: ≥ 100 pkt – 15 pkt 70 pkt – 11 pkt 40 pkt – 6 pkt 20 pkt – 3 pkt + 10 pkt + 10 pkt
I.2.	Monografie lub rozdziały w monografiach - autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału, wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MEiN	monografia: II poziom – 25 pkt I poziom – 20 pkt rozdział w monografii: II poziom – 15 pkt I poziom – 10 pkt
I.3.	Artykuły naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MEiN posiadające IF	10 pkt
I.4.	Uzyskany patent lub wzór użytkowy	niezależnie od liczby 20 pkt
I.5.	Autorstwo lub współautorstwo wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych	niezależnie od liczby 10 pkt
I	Wybrane osiągnięcie ⁴ : ☐ I.1 ☐ I.2 ☐ I.3 ☐ I.4 ☐ I.5 Opis ⁵ :	
II.	Aktywność naukowa – max. 15 punktów (punkty są przyznawane <u>za jedną</u> wybraną aktywność, tj. II.1 albo II.2)	
II.1.	Aktywny udział w studenckim kole naukowym, tj. a) uczestnictwo, albo b) prezentacja wyników na konferencji (ustna lub poster), albo c) nagroda za prezentację (tylko dla autora prezentującego).	5 pkt 10 pkt 15 pkt
II.2.	Inna aktywność naukowa (nie związana z działalnością w studenckim kole naukowym)	5 pkt
II	Wybrana aktywność naukowa ⁶ : ☐ II.1a ☐ II.1b ☐ II.1c ☐ II.2 Opis ⁷ :	

III.	Udział w projektach badawczych lub badawczo-rozwojowych – max. 10 punktów (punkty mogą być przyznane we wszystkich kategoriach i sumują się, z zastrzeżeniem limitu punktów w ramach kategorii III)		
III.1.	Udział i realizacja głównych założeń przyszłej pracy doktorskiej w ramach projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego finansowanego ze źródeł zewnętrznych (np. NCN, NCBR, H2020, Horyzont Europa) licząc od 1 października roku, w którym przeprowadzana jest rekrutacja ⁸	< 6 miesięcy – 3 pkt 6 do 12 miesięcy – 6 pkt > 12 miesięcy – 10 pkt	
III.1.	Tytuł projektu, źródło finansowania, okres realizacji przez Kandydata:		
III.2.	Aktywny udział w projekcie badawczym lub badawczo-rozwojowym finansowanym ze źródeł zewnętrznych (np. NCN, NCBR, H2020, Horyzont Europa) przed dniem składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej (można sumować udziały w różnych projektach) lub pozyskanie projektu w konkursie Young Minds – Młode umysły ⁹	za każdy pełen miesiąc udziału – 1 pkt (max. 10 pkt) 5 pkt	
III.2.	Tytuł projektu, źródło finansowania, okres realizacji przez Kandydata:		
IV.	Staże naukowe¹⁰ – max. 10 punktów (punkty są przyznawane <u>za jeden</u> wskazany przez Kandydata staż)		
IV.1.	Staż naukowy krajowy (minimum 4 tygodnie)	5 pkt	
IV.2.	Staż naukowy zagraniczny do 4 tygodni włącznie	5 pkt	
IV.3.	Staż naukowy zagraniczny powyżej 4 tygodni	10 pkt	
IV.	Rodzaj wybranego stażu ¹¹ : ☐ krajowy ☐ zagraniczny ≤ 4 tyg. ☐ zagraniczny > 4 tyg. Nazwa uczelni / instytucji naukowej, dokładny okres realizacji:		
V.	Inne – max. 4 punkty (niezależnie od liczby aktywności w danej kategorii)		
V.1.	Drugi język obcy nowożytny (inny niż język angielski), poziom minimum B1 ¹²	1 pkt	
V.2.	Doświadczenie zawodowe (np.: kursy, szkoły letnie, itp.) ¹³	1 pkt	
V.3.	Nagrody, wyróżnienia ¹⁴	1 pkt	
V.4.	Publikacje popularnonaukowe ¹⁵	1 pkt	
V.1-4			
Etap I – możliwa do uzyskania maksymalna liczba punktów – 74 (suma poz. I-V)			
Etap II			
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max 50 punktów			
1.	Znajomość koncepcji i tematyki dotyczącej tematu pracy doktorskiej	max. 30 pkt	
2.	Ścieżka kariery	max. 10 pkt	
3.	Autoprezentacja	max. 10 pkt	
Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)			

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym

.....
(data, podpis kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....

 (tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w
na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w
.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w
.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół
doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Wyjaśnienia dotyczące sposobu wypełnienia Karty Kandydata

¹ Należy podać tytuł/stopień, imię i nazwisko

² Kandydat wypełnia białe pola karty w kolumnie 1 – Rodzaj osiągnięcia. Wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do Karty Kandydata w formie załączników (jako osobne pliki, w formacie pdf). Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata np. w przypadku artykułu – pierwszą stroną publikacji dokumentującą osiągnięcie należy oznaczyć w prawym górnym rogu strony w sposób następujący: I.1.

³ Ewaluacji nie podlegają osiągnięcia w trakcie oceny, weryfikacji lub w recenzji.

⁴ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, określając kategorię osiągnięcia naukowego

⁵ Należy podać:

- dla artykułu naukowego (kategorie I.1, I.3): imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, dane bibliograficzne (nazwę czasopisma, rok, wolumin/numer, strony, numer DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN (jeśli posiada); w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1. strony publikacji zawierającą wyżej wymienione informacje;
- dla monografii lub rozdziału w monografii (kategoria I.2): imiona i nazwiska autorów, tytuł monografii, tytuł rozdziału (jeśli dotyczy), dane bibliograficzne (rok, strony, numer ISSN) oraz poziom monografii wg. wykazu MEiN; w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1 strony monografii lub rozdziału zawierającą wyżej wymienione informacje;
- dla patentu lub wzoru użytkowego (kategoria I.4): imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia, numer, nazwę podmiotu udzielającego, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę; w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć dokument potwierdzający
- dla wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych (kategoria I.5): imiona i nazwiska autorów, nazwa wpisu, numer GenBank, czasopismo publikacji, DOI lub PUBMED (jeśli dostępne), link do wpisu w bazie danych

⁶ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, określając kategorię aktywności naukowej.

⁷ Należy podać nazwę aktywności / osiągnięcia, np. I miejsce za prezentację pt. „...” na Sejmiku SKN we Wrocławiu, 2020. Sposób udokumentowania:

- „Aktywny udział w studenckim kole naukowym” - zaświadczenie od opiekuna koła naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji związanych wyłącznie z działalnością naukową koła – zgodnie ze wzorem umieszczonym na stronie internetowej; w przypadku otrzymania nagrody – dołączyć skan dyplomu lub zaświadczenie od organizatora wydarzenia, podać nazwę wydarzenia;
- „Inna aktywność naukowa” - zaświadczenie od opiekuna naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji oraz referencjami.

⁸ W celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora reprezentującego jednostkę będącą liderem projektu (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) umowy zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym.

⁹ W celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora w stosunku, do którego istnieje podległość (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym, w przypadku projektu Young Minds – kserokopię decyzji.

¹⁰ Do stażu naukowego nie wlicza się praktyk zawodowych, staży zawodowych, staży w ramach programu Erasmus/Erasmus+, ani pracy zawodowej o charakterze nienaukowym. W przypadku wątpliwości odnośnie charakteru stażu - decyzję podejmuje Komisja na podstawie przesłanej dokumentacji. W celu udokumentowania stażu należy przedstawić odpowiednie oświadczenie opiekuna stażu, które powinno zawierać: imię i nazwisko stażysty; imię i nazwisko opiekuna naukowego, nazwę uczelni albo instytucji naukowej, w której odbył się staż lub wizyta studyjna, nazwę państwa, rodzaj pobytu, dokładny okres pobytu, opis zrealizowanych zadań i ich wymiernych efektów.

¹¹ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, oznaczając rodzaj stażu.

¹² W celu udokumentowania przedstawić certyfikat lub zaświadczenie ze szkoły językowej / Studium Języków Obcych UPWr

¹³ W celu udokumentowania przedstawić stosowny dyplom lub certyfikat. Praca zawodowa może zostać uznana za doświadczenie zawodowe, tylko jeżeli jest powiązana z tematyką proponowanej rozprawy doktorskiej lub zdobyte w niej doświadczenie może być wykorzystane w trakcie realizacji pracy doktorskiej. W celu udokumentowania pracy zawodowej należy przedstawić zaświadczenie od pracodawcy wraz z zakresem obowiązków.

¹⁴ W celu udokumentowania przedstawić dyplom lub zaświadczenie. Nagroda lub wyróżnienie musi mieć inny charakter niż nagroda za prezentację w ramach aktywności w studenckim kole naukowym (kategoria II.1).

¹⁵ W celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1. strony publikacji zawierającą następujące informacje: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, nazwę czasopisma.

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu**

(obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt
2, tj. ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
w ramach realizacji programu „Doktorat Wdrożeniowy”)

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor:.....

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Proponowany opiekun pomocniczy¹:

.....
(tytuł/stopień naukowy/zawodowy, imię i nazwisko)

Wskazanie osiągnięcia do pełnienia roli opiekuna pomocniczego zgodnie z zapisem¹:

.....

¹ Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:

- (i) stopień doktora lub
- (ii) co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
- (iii) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponad lokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
I.	Język angielski³ – 5 pkt (minimum B2)	5 pkt
I.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego wynosi:	
II.	Udokumentowana współpraca badawcza lub badawczo-rozwojowa z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu – max. 5 pkt	5 pkt – niezależnie od wykazanych projektów i czasu ich trwania
II.1.		
III.	Inne osiągnięcia – max. 5 pkt: Punktowane jest tylko jedno osiągnięcie z poniższego wykazu (kandydat powinien przedstawić jedno wybrane przez siebie osiągnięcie z poniższego wykazu – patent lub wdrożenie lub udział w projekcie lub artykuł naukowy): 1. Patent/wzór użytkowy (przyznany) (w celu udokumentowania należy podać: nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę, imiona i nazwiska współtwórców wynalazku). 2. Wdrożenie – zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie (należy podać: nazwę wynalazku, informacje o wdrożeniu wyników działalności naukowej w innej formie, w tym data i miejsce wdrożenia, kserokopię umowy). 3. Udział w projekcie badawczo-rozwojowym (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania o aktywnym uczestnictwie wraz z określonymi obowiązkami i czasookresem ich wykonywania) 4. Artykuły naukowe⁴ – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdującym się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez Ministerstwo Edukacji i Nauki (należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz	5 pkt za jedno wybrane osiągnięcie

² Pkt I-III wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata.

³ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁴ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

	ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN; dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI).	
	5. Monografia lub rozdziały w monografiach - wydane przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MEiN (należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI).	
	6. Doświadczenie zawodowe zgodne z tematyką proponowanego tematu pracy doktorskiej	
III.1.		
IV.	Beneficjenci programu „Doktorat Wdrożeniowy” – 15 pkt Punktacja przyznana po aprobacie złożonego projektu przez MEiN	Za potwierdzony przez MEiN udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”
1.	Punktacja za udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”	
Etap I - możliwa do uzyskania liczba punktów – max. 30 pkt (suma poz. I–IV)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. – 50 pkt		
1.	Prezentacja planowanych badań	30 pkt
2.	Ścieżka kariery	10 pkt
3.	Autoprezentacja	10 pkt
IX.	Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)	

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

..... (data, podpis
kandydata)

Podpisy członków Komisji Rekrutacyjnej oceniających osiągnięcia

.....
.....
.....

(tytuł/stopień, imię i nazwisko, podpis)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w

na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....

(data, podpis kandydata)



2023 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu](#) [2023 rok](#)
[Uchwała nr 67/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2023 roku](#)

Uchwała nr 67/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2023 roku

w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn. zm.), § 9 pkt 15 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, stanowiącego załącznik do uchwały nr 42/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 29 września 2023 roku w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu uchwała się, co następuje:

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

§ 2

1. Szkoła doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
2. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu przyjmuje kandydatów na I rok studiów w szkole doktorskiej w liczbie nie większej niż 30 osób, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.
3. Do limitu przyjęć, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się:
 - 1) kandydatów, którzy na dzień składania aplikacji do szkoły doktorskiej mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, przy czym kandydatów, którzy mają zapewnione finansowanie na okres 36 miesięcy, obowiązuje trzyletni program kształcenia;
 - 2) beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.
4. Dla osób, o których mowa w ust. 3, może być ogłoszona dodatkowa rekrutacja, uwzględniająca wymagania związane z realizacją projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego. W przypadku kandydatów, o których mowa w ust. 3 pkt 1, dopuszcza się możliwość przyjęcia do szkoły doktorskiej od początku II semestru, z zastrzeżeniem, że niezrealizowane przedmioty wynikające z obowiązkowego programu kształcenia szkoły doktorskiej zostaną zrealizowane w kolejnym roku akademickim.

§ 3

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny bądź osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjent programu „Perły Nauki”.
2. Kandydat posiada pełną zdolność do czynności prawnych.
3. Kandydat jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w szkole doktorskiej na zasadach określonych w art. 323-324 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
5. W szkole doktorskiej obowiązują takie same warunki rekrutacji dla obywateli polskich i cudzoziemców. Cudzoziemcy muszą przejść proces rekrutacyjny na podstawie niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Warunkiem przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej prowadzonej w języku polskim jest znajomość języka polskiego, udokumentowana na podstawie jednego z poniższych dokumentów:
 - 1) dokumentu poświadczającego ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim przeprowadzonego w jednostkach wyznaczonych przez Ministra Edukacji i Nauki;
 - 2) certyfikatu znajomości języka polskiego wydanego przez Państwową Komisję do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego;
 - 3) poświadczenia znajomości języka polskiego jako obcego;
 - 4) dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim.

7. W przypadku cudzoziemców, nieznających języka polskiego na poziomie umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku, prowadzone jest kształcenie w języku angielskim, w tym przypadku kandydat musi wykazać się znajomością języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna, powołana przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, z wyłączeniem postępowania, o którym mowa w ust. 8 i 9. W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczy przedstawiciel samorządu doktorantów.
2. Przewodniczącego komisji rekrutacyjnej powołuje dyrektor szkoły doktorskiej spośród członków tej komisji.
3. Członkami komisji rekrutacyjnej mogą być osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujące w minimum 50% ewaluowaną dyscyplinę naukową, w ramach której prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej.
4. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, prorektor właściwy ds. nauki odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 3.
5. Członek komisji nie może być następnie promotorem ani promotorem pomocniczym doktoranta, przy rekrutacji którego uczestniczył. Jeżeli jednak chce on zachować możliwość sprawowania funkcji promotora lub promotora pomocniczego, powinien wyłączyć się od udziału w pracach komisji. Wówczas prorektor właściwy ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej wyznacza innego członka komisji spośród członków właściwej dyscypliny, z zachowaniem zasady wyrażonej w § 4 ust. 3.
6. Nadzór nad pracą komisji rekrutacyjnej sprawuje dyrektor szkoły doktorskiej.
7. Kadencja komisji rekrutacyjnej trwa do momentu powołania nowej komisji rekrutacyjnej na następny rok akademicki.
8. Rekrutację kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach projektu „Doktorat Wdrożeniowy”, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, prowadzi rada szkoły doktorskiej. Przewodniczący rady szkoły doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. W przypadku, gdy członek rady szkoły doktorskiej będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor, przewodniczący właściwej rady naukowej dyscypliny wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. Do składu komisji może wejść właściwy prorektor, w stosunku do którego istnieje podległość projektu.
9. W przypadku kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1, przeprowadzane jest postępowanie konkursowe, zgodne z wymaganiami projektu. W skład komisji konkursowej wchodzi: kierownik projektu oraz dwie osoby co najmniej ze stopniem dr hab. z dyscypliny, w której jest realizowany projekt. Kandydat, który wygrywa postępowanie konkursowe przyjmowany jest do szkoły doktorskiej za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej na podstawie protokołu komisji konkursowej oraz podania kandydata o przyjęcie do szkoły doktorskiej.
Rekrutację kandydatów do szkoły doktorskiej w trakcie trwania I semestru, o której mowa w § 2 ust. 4, przeprowadza się na zasadach określonych w ust. 9.

§ 5

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:

- 1) ogłoszenie o naborze do szkoły doktorskiej;
- 2) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego;
- 3) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
- 4) ewaluacja osiągnięć kandydatów przedstawionych w dokumentacji rekrutacyjnej;
- 5) sporządzenie protokołu zbiorczego z postępowania.

§ 6

1. Potencjalny promotor zainteresowany prowadzeniem doktoranta w szkole doktorskiej zobligowany jest do złożenia wizytówki w języku angielskim w formie elektronicznej według udostępnionego wzoru na adres: szkola.doktorska@upwr.edu.pl. Możliwe jest dołączenie materiału wideo.
2. Wizytówki zostaną przekazane do właściwej rady naukowej dyscypliny celem zaopiniowania na najbliższym jej posiedzeniu. Opinia wyrażona przez rady naukowe dyscyplin jest wiążąca dla rady szkoły doktorskiej.
3. Promotor w rekrutacji może proponować do dwóch tematów badawczych lub badawczo-rozwojowych, za wyjątkiem promotorów mających projekt z przewidzianą dodatkową liczbą miejsc doktoranckich w projektach, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1. Promotor może zgłosić do procesu rekrutacji tylko jednego kandydata na dany temat badawczy.
4. Lista potencjalnych promotorów w formie wizytówki udostępniona zostanie na stronie internetowej szkoły doktorskiej do dnia 31 marca 2024 r.
5. Wizytówkę po terminie ich ogłoszenia na stronie internetowej szkoły doktorskiej mogą złożyć potencjalni promotorzy, którzy uzyskali osobne finansowanie na realizację tematu badawczego lub badawczo-rozwojowego ze źródeł zewnętrznych, po zaakceptowaniu przez radę szkoły doktorskiej.
6. Wymóg złożenia wizytówki nie dotyczy potencjalnych promotorów beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

§ 7

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzony dyplomem lub przedstawiła zaświadczenie z właściwego dziekanatu potwierdzające zrealizowanie programu studiów lub zaświadczenie potwierdzające status studenta wraz z informacją o planowanym terminie zakończenia studiów – wymagane jest dostarczenie dyplomu ukończenia studiów do dnia 15 września (w roku przeprowadzania rekrutacji) albo spełnia warunki określone w art. 186 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Perły Nauki”;

2) zarejestrowała się w systemie internetowej rejestracji kandydatów;

3) wybrała potencjalnego promotora z wykazu opublikowanego na stronie szkoły doktorskiej, skontaktowała się z nim i ustaliła temat oraz zakres pracy doktorskiej (wymagany jest podpis potencjalnego promotora na opinii o przydatności do pracy naukowej, na dany temat może kandydować tylko jeden kandydat), wymóg ten nie dotyczy kandydatów ubiegających się o udział w szkole doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy”;

4) wniosła opłatę rekrutacyjną w wysokości 200 zł albo 50 EUR (tytuł przelewu: imię nazwisko, rekrutacja do szkoły doktorskiej, nr projektu). W przypadku kandydatów z krajów rozwijających się z listy OECD opłata rekrutacyjna wynosi 20 EUR;

5) dostarczyła do biura szkoły doktorskiej UPWr następujące dokumenty:

a) podanie wygenerowane z systemu internetowej rekrutacji wraz z wymaganymi załącznikami;

b) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

c) potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej;

d) „Kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, wraz z dokumentami potwierdzającymi wykazane osiągnięcia.

2. Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów. Warunkiem zakwalifikowania się do II etapu jest spełnienie wymogów określonych dla etapu I.

3. Za właściwe skompletowanie dokumentów odpowiada kandydat. W przypadku stwierdzenia braku w wymaganej dokumentacji kandydata wzywa się do usunięcia braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

4. Podanie nieprawdziwych danych lub przedstawienie sfałszowanych dokumentów w procesie rekrutacji dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego w trybie natychmiastowym. W przypadku ujawnienia sfałszowanej dokumentacji przedstawionej w procesie rekrutacyjnym przez osobę, która już została przyjęta do szkoły doktorskiej, może ona podlegać odpowiedzialności dyscyplinarnej.

5. W przypadku kandydatów (studentów), którzy nie ukończyli studiów wyższych, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Perły Nauki”, komisja rekrutacyjna przed dopuszczeniem do rekrutacji dokonuje oceny dorobku naukowego według następujących kryteriów:

1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym lub publikacje naukowe w formie monografii lub rozdziału w monografii (w przypadku publikacji należy wskazać punktację czasopisma z aktualnego wykazu czasopism ministerstwa);

2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez jednostkę naukową lub we współpracy z innymi jednostkami naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego;

3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;

4) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym;

5) aktywny udział w pracach koła naukowego;

6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami;

7) udział w praktykach zagranicznych.

Uzyskanie pozytywnej oceny dorobku naukowego jest warunkiem przejścia kandydata do I etapu rekrutacji.

6. I Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Kandydat jest oceniany na podstawie udokumentowanych osiągnięć przedstawionych w „Karcie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że:

1) załącznik nr 1 – dotyczy kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2;

2) załącznik nr 2 – obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2.

7. II Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Rozmowa kwalifikacyjna – prezentacja ustna o tematyce przyszłej pracy doktorskiej oraz zainteresowaniach naukowych. Rozmowa może się odbywać w języku angielskim, z zastrzeżeniem, że jej treść i forma będą dostosowane do poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W przypadku występującego zagrożenia sanitarnego możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

8. W przypadku kandydata z zagranicy możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

9. Komisja rekrutacyjna w stosunku do kandydata będącego osobą z niepełnosprawnościami modyfikuje sposób postępowania rekrutacyjnego na podstawie prawomocnego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

10. Kandydat będący osobą z niepełnosprawnościami powinien złożyć do komisji rekrutacyjnej wniosek o potrzebie dostosowania postępowania rekrutacyjnego, najpóźniej do siedmiu dni roboczych przed terminem tego postępowania. Do wniosku kandydat powinien załączyć kserokopię orzeczenia, o którym mowa w ust. 9.

PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 8

1. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu poprzez ogłoszenie na stronie internetowej szkoły doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

2. Na podstawie punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzona jest lista rankingowa, która określa kolejność przyjmowania do szkoły doktorskiej kandydatów w ramach limitu miejsc.

3. Lista rankingowa jest tworzona dwuetapowo – w następujący sposób:

1) W pierwszej kolejności jest tworzony tzw. ranking dyscyplin, gdzie dla każdej dyscypliny naukowej mającej uprawnienia do kształcenia w szkole doktorskiej przyjmuje się trzech kandydatów o najwyższej liczbie punktów z każdej dyscypliny (parytety), przy czym minimum jeden z nich jest obywatelem polskim i minimum jeden z nich jest cudzoziemcem.

2) Po wytypowaniu kandydatów reprezentujących dyscypliny naukowe, tworzy się ponownie jedną listę rankingową, wspólną dla wszystkich dyscyplin, tzw. ranking ogólny, na podstawie którego przyjmuje się kandydatów, o najwyższej liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach pozostałego limitu miejsc.

3) W przypadku, gdy nie zostaną wypełnione parytety przez kandydatów w danej dyscyplinie naukowej, miejsce z rankingu dyscypliny przechodzi do tzw. rankingu ogólnego, zwiększając w ten sposób limit miejsc w tym rankingu.

4. Jeśli na ostatnim miejscu ww. listy rankingowej znajdować się będzie dwóch lub więcej kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym taką samą liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o przyjęciu będzie liczba punktów uzyskanych na rozmowie kwalifikacyjnej, a w dalszej kolejności za artykuły naukowe, odbyte staże naukowe i udział w projektach badawczych.

5. Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej:

1) Dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2:

a) do etapu II dopuszczanych jest 50 osób z najwyższą liczbą punktów z uwzględnieniem listy rankingowej, o której mowa w § 8 pkt 3 ust. 1, którzy uzyskali co najmniej 12 punktów w etapie I;

b) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym (62 punkty w etapie I+II);

c) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

2) Dla kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2:

a) zakwalifikowanie się do programu „Doktorat Wdrożeniowy”;

b) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

c) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:

- w etapie I: co najmniej 15 pkt,

- w etapie II: co najmniej 25 pkt.

6. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego pozostaną niewykorzystane miejsca, komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o:

1) zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i rezygnacji z przyjęć na pozostałe miejsca;

2) przeprowadzeniu drugiej rekrutacji (uzupełniającej) w takim samym trybie.

7. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego kandydaci otrzymają informację o zakwalifikowaniu do szkoły doktorskiej (za pośrednictwem listy rankingowej opublikowanej na stronie internetowej szkoły doktorskiej, w ustalonym i podanym na stronie terminie) i o obowiązku dokonania wpisu na listę doktorantów w ciągu 7 dni. Niedokonanie wpisu na listę w tym terminie będzie skutkowało wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej.

8. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego z zachowaniem poniższych zasad:

1) dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2 i 3 pkt 1 – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji;

2) dla kandydatów aplikujących w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji, jednak nie wcześniej niż po ogłoszeniu wyników konkursu w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” finansowanego przez MEiN. Doktorant programu „Doktorat Wdrożeniowy” zobligowany jest do zawarcia umowy trójstronnej z UPWr i podmiotem współpracującym. Niezawarcie umowy we wskazanym przez uczelnię terminie przez którąkolwiek ze stron umowy jest jednoznaczne z zakończeniem udziału w programie.

9. W sytuacji, gdy kandydat przyjęty na podstawie listy z tzw. rankingu dyscyplin, zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej, na listę doktorantów wpisuje się kandydata z rankingu dyscyplin reprezentującego daną dyscyplinę przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z postępowania rekrutacyjnego, jeśli jednak nie będzie kandydatów z danej dyscypliny, wtedy przyjmowana jest kolejna

osoba z tzw. rankingu ogólnego. Wpisu dokonuje się nie później niż do dnia 30 września danego roku.

10. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej z upoważnienia rektora przez dyrektora szkoły doktorskiej.
11. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.
12. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych niniejszą uchwałą mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrzne regulacje w uczelni. Decyzje podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z prorektorem właściwym ds. nauki.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. inż. Jarosław Bosy

Pliki do pobrania

- 

[Załącznik nr 1 do uchwały nr 67/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2023 roku](#)

517.24KB [.docx]
[Metryczka](#)
- Karta kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu
- 

[Załącznik nr 2 do uchwały nr 67/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2023 roku](#)

19.82KB [.docx]
[Metryczka](#)
- Karta kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu- Doktorat Wdrożeniowy

Wytworzył:	Jarosław Bosy
Data wytworzenia:	15-12-2023
Opublikowane przez:	Aleksandra Pomian
Data publikacji:	18-12-2023 12:00
Ostatnio zaktualizował:	Aleksandra Pomian
Data ostatniej aktualizacji:	18-12-2023 12:03

KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

Imię i nazwisko Kandydata/-tki:, rok urodzenia

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor¹:

Proponowany drugi promotor/promotor pomocniczy¹:

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....

Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja
Etap I		
I.	Osiągnięcia naukowe³ – max. 35 punktów (punkty są przyznawane <u>za jedno</u> wskazane przez Kandydata osiągnięcie)	
I.1.	Artykuł naukowy – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdujące się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez MEiN- niezależnie od roku publikacji artykułu. Dodatkowo, jeżeli kandydat jest pierwszym autorem artykułu Dodatkowo, jeżeli kandydat jest korespondencyjnym autorem artykułu	w zależności od liczby punktów czasopisma z wykazu MEiN: ≥ 100 pkt - 15 pkt 70 pkt - 11 pkt 40 pkt - 6 pkt 20 pkt - 3 pkt + 10 pkt + 10 pkt
I.2.	Monografie lub rozdziały w monografiach - autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału, wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MEiN	monografia: II poziom - 25 pkt I poziom - 20 pkt rozdział w monografii: II poziom - 15 pkt I poziom - 10 pkt
I.3.	Artykuły naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MEiN posiadające IF	10 pkt
I.4.	Uzyskany patent lub wzór użytkowy	niezależnie od liczby 20 pkt

I.5.	Autorstwo lub współautorstwo wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych	niezależnie od liczby 10 pkt
I	Wybrane osiągnięcie (<u>tylko jedno</u>) ⁴ : ☐ I.1 ☐ I.2 ☐ I.3 ☐ I.4 ☐ I.5 Opis ⁵ :	
II.	Aktywność naukowa – max. 15 punktów (punkty są przyznawane <u>za jedną</u> przedstawioną aktywność)	
II	Prezentacja wyników na konferencji (ustna lub poster, tylko jako pierwszy autor) Dodatkowo, jeżeli wystąpienie realizowane w ramach udziału w studenckim kole naukowym ⁶ Dodatkowo, jeżeli za prezentację (ustną lub poster) przyznano nagrodę ⁷	5 pkt +5 pkt +5 pkt
II	Autorzy: Tytuł: Konferencja (nazwa, miejsce, data): Czy prezentacja została przygotowana w ramach studenckiego koła naukowego? ☐ TAK ☐ NIE Czy prezentacja została nagrodzona? ☐ TAK ☐ NIE	

III.	Udział w projektach badawczych lub badawczo-rozwojowych – max. 10 punktów (punkty mogą być przyznane we wszystkich kategoriach i sumują się, z zastrzeżeniem limitu punktów w ramach kategorii III)	
III.1.	Udział i realizacja głównych założeń przyszłej pracy doktorskiej w ramach projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego <u>finansowanego ze źródeł zewnętrznych</u> (np. NCN, NCBR, H2020, Horyzont Europa) licząc od 1 października roku, w którym przeprowadzana jest rekrutacja ⁸	< 6 miesięcy – 3 pkt 6 do 12 miesięcy – 6 pkt > 12 miesięcy – 10 pkt
III.1.	Tytuł projektu, źródło finansowania, okres realizacji:	
III.2.	Aktywny udział w projekcie badawczym lub badawczo-rozwojowym <u>finansowanym ze źródeł zewnętrznych</u> (np. NCN, NCBR, H2020, Horyzont Europa) przed dniem składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej (można sumować udziały w różnych projektach) lub pozyskanie projektu w konkursie Young Minds – Młode umysły ⁹	za każdy pełen miesiąc udziału – 1 pkt (max. 10 pkt) 5 pkt
III.2.	Tytuł projektu, źródło finansowania, okres realizacji:	
IV.	Staże naukowe¹⁰ – max. 10 punktów (punkty są przyznawane <u>za jeden</u> wskazany przez Kandydata staż)	
IV.1.	Staż naukowy krajowy (minimum 4 tygodnie)	5 pkt
IV.2.	Staż naukowy zagraniczny do 4 tygodni włącznie	5 pkt
IV.3.	Staż naukowy zagraniczny powyżej 4 tygodni	10 pkt
IV.	Rodzaj stażu (tylko jeden) ¹¹ : ☐ krajowy ☐ zagraniczny ≤ 4 tyg. ☐ zagraniczny > 4 tyg. Nazwa uczelni / instytucji naukowej, dokładny okres realizacji:	
V.	Inne – max. 4 punkty (niezależnie od liczby aktywności w danej kategorii)	
V.1.	Drugi język obcy nowożytny (inny niż język angielski), poziom minimum B1 ¹²	1 pkt
V.2.	Doświadczenie zawodowe (np.: kursy, szkoły letnie, itp.) ¹³	1 pkt
V.3.	Nagrody, wyróżnienia ¹⁴	1 pkt
V.4.	Publikacje popularnonaukowe ¹⁵	1 pkt

V.1-4	Opis:		
Etap I – możliwa do uzyskania maksymalna liczba punktów – 74 (suma poz. I-V)			
Etap II			
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max 50 punktów			
1.	Znajomość koncepcji i tematyki dotyczącej tematu pracy doktorskiej	max. 30 pkt	
2.	Ścieżka kariery	max. 5 pkt	
3.	Autoprezentacja	max. 15 pkt	
Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)			

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym

.....
(data, podpis kandydata)

I. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę
o pracę w

na stanowisku ...

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

...

.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

...

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

...

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół
doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Wyjaśnienia dotyczące sposobu wypełnienia Karty Kandydata

¹ Należy podać tytuł/stopień, imię i nazwisko.

² Kandydat wypełnia białe pola karty w kolumnie 1 – Rodzaj osiągnięcia. Wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do Karty Kandydata w formie załączników (jako osobne pliki, w formacie pdf). Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata np. w przypadku artykułu – pierwszą stroną publikacji dokumentującą osiągnięcie należy oznaczyć w prawym górnym rogu strony w sposób następujący: I.1.

³ Ewaluacji nie podlegają osiągnięcia w trakcie oceny, weryfikacji lub w recenzji.

⁴ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, określając kategorię osiągnięcia naukowego.

⁵ Należy podać:

- dla artykułu naukowego (kategorie I.1, I.3): imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, dane bibliograficzne (nazwę czasopisma, rok, wolumin/numer, strony, numer DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN (jeśli posiada); w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1. strony publikacji zawierającą wyżej wymienione informacje;
- dla monografii lub rozdziału w monografii (kategoria I.2): imiona i nazwiska autorów, tytuł monografii, tytuł rozdziału (jeśli dotyczy), dane bibliograficzne (rok, strony, numer ISSN) oraz poziom monografii wg. wykazu MEiN; w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1 strony monografii lub rozdziału zawierającą wyżej wymienione informacje;
- dla patentu lub wzoru użytkowego (kategoria I.4): imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia, numer, nazwę podmiotu udzielającego, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę; w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć dokument potwierdzający
- dla wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych (kategoria I.5): imiona i nazwiska autorów, nazwa wpisu, numer GenBank, czasopismo publikacji, DOI lub PUBMED (jeśli dostępne), link do wpisu w bazie danych.

⁶ Należy przedstawić zaświadczenie od opiekuna studenckiego koła naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji związanych wyłącznie z działalnością naukową koła – zgodnie ze wzorem umieszczonym na stronie internetowej.

⁷ Należy dołączyć skan dyplomu lub zaświadczenie od organizatora wydarzenia.

⁸ W celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora reprezentującego jednostkę będącą liderem projektu (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) umowy zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym.

⁹ W celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora w stosunku, do którego istnieje podległość (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym, w przypadku projektu Young Minds – kserokopię decyzji.

¹⁰ Do stażu naukowego nie wlicza się praktyk zawodowych, staży zawodowych, staży w ramach programu Erasmus/Erasmus+, ani pracy zawodowej o charakterze nienaukowym. W przypadku wątpliwości odnośnie charakteru stażu - decyzję podejmuje Komisja na podstawie przesłanej dokumentacji. W celu udokumentowania stażu należy przedstawić odpowiednie oświadczenie opiekuna stażu, które powinno zawierać: imię i nazwisko stażysty; imię i nazwisko opiekuna naukowego, nazwę uczelni albo instytucji naukowej, w której odbył się staż lub wizyta studyjna, nazwę państwa, rodzaj pobytu, dokładny okres pobytu, opis zrealizowanych zadań i ich wymiernych efektów.

¹¹ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, oznaczając rodzaj stażu.

¹² W celu udokumentowania przedstawić certyfikat lub zaświadczenie ze szkoły językowej / Studium Języków Obcych UPWr.

¹³ W celu udokumentowania przedstawić stosowny dyplom lub certyfikat. Praca zawodowa może zostać uznana za doświadczenie zawodowe, tylko jeżeli jest powiązana z tematyką proponowanej rozprawy doktorskiej lub zdobyte w niej doświadczenie może być wykorzystane w trakcie realizacji pracy doktorskiej. W celu udokumentowania pracy zawodowej należy przedstawić zaświadczenie od pracodawcy wraz z zakresem obowiązków.

¹⁴ W celu udokumentowania przedstawić dyplom lub zaświadczenie. Nagroda lub wyróżnienie musi mieć inny charakter niż nagroda za prezentację w ramach aktywności w studenckim kole naukowym (kategoria II.1).

¹⁵ W celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1. strony publikacji zawierającą następujące informacje: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, nazwę czasopisma.

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu PRzyrodniczego we WROcławiu**

(obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt
2, tj. ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej
w ramach realizacji programu „Doktorat Wdrożeniowy”)

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor:.....

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Proponowany opiekun pomocniczy¹:

.....
(tytuł/stopień naukowy/zawodowy, imię i nazwisko)

Wskazanie osiągnięcia do pełnienia roli opiekuna pomocniczego zgodnie z zapisem¹:

.....

¹ Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:

- (i) stopień doktora lub
- (ii) co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
- (iii) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponad lokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
I.	Język angielski³ – 5 pkt (minimum B2)	5 pkt
I.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego wynosi:	
II.	Udokumentowana współpraca badawcza lub badawczo-rozwojowa z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu – max. 5 pkt	5 pkt – niezależnie od wykazanych projektów i czasu ich trwania
II.1.		
III.	Inne osiągnięcia – max. 5 pkt: Punktowane jest tylko jedno osiągnięcie z poniższego wykazu (kandydat powinien przedstawić jedno wybrane przez siebie osiągnięcie z poniższego wykazu – patent lub wdrożenie lub udział w projekcie lub artykuł naukowy): 1. Patent/wzór użytkowy (przyznany) (w celu udokumentowania należy podać: nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę, imiona i nazwiska współtwórców wynalazku). 2. Wdrożenie – zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie (należy podać: nazwę wynalazku, informacje o wdrożeniu wyników działalności naukowej w innej formie, w tym data i miejsce wdrożenia, kserokopię umowy). 3. Udział w projekcie badawczo-rozwojowym (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania o aktywnym uczestnictwie wraz z określonymi obowiązkami i czasookresem ich wykonywania) 4. Artykuły naukowe⁴ – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdującym się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez Ministerstwo Edukacji i Nauki (należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz	5 pkt za jedno wybrane osiągnięcie

² Pkt I-III wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata.

³ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁴ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

	ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MEiN; dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI).	
	5. Monografia lub rozdziały w monografiach - wydane przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MEiN (należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI). 6. Doświadczenie zawodowe zgodne z tematyką proponowanego tematu pracy doktorskiej	
III.1.		
IV.	Beneficjenci programu „Doktorat Wdrożeniowy” – 15 pkt Punktacja przyznana po aprobachie złożonego projektu przez MEiN	Za potwierdzony przez MEiN udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”
1.	Punktacja za udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”	
Etap I - możliwa do uzyskania liczba punktów – max. 30 pkt (suma poz. I–IV)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. – 50 pkt		
1.	Prezentacja planowanych badań	30 pkt
2.	Ścieżka kariery	5 pkt
3.	Autoprezentacja	15 pkt
V.	Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)	

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....

(data, podpis kandydata)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w

na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)



2024 rok

[Strona główna](#) [Akty prawne](#) [Uchwały](#) [Uchwały senatu](#) [2024 rok](#)
[Uchwała nr 84/2024 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2024 roku](#)

Uchwała nr 84/2024 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2024 roku

w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w roku akademickim 2025/2026

Na podstawie art. 200 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571), § 9 pkt 15 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu, stanowiącego załącznik do uchwały nr 42/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 29 września 2023 roku w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z późn zm. uchwała się, co następuje:

POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu na zasadach określonych w niniejszej uchwale.

§ 2

1. Szkoła doktorska w Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu jest utworzona w dziedzinach nauki i dyscyplinach naukowych, w których UPWr posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora.
2. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu przyjmuje kandydatów na I rok studiów w szkole doktorskiej w liczbie nie większej niż 30 osób, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.
3. Do limitu przyjęć, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się:
 - 1) kandydatów, którzy na dzień składania aplikacji do szkoły doktorskiej mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych, przy czym kandydatów, którzy mają zapewnione finansowanie na okres 36 miesięcy, obowiązuje trzyletni program kształcenia;
 - 2) beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.
4. Dla osób, o których mowa w ust. 3, może być ogłoszona dodatkowa rekrutacja, uwzględniająca wymagania związane z realizacją projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego. W przypadku kandydatów, o których mowa w ust. 3 pkt 1, dopuszcza się możliwość przyjęcia do szkoły doktorskiej od początku II semestru, z zastrzeżeniem, że niezrealizowane przedmioty wynikające z obowiązkowego programu kształcenia szkoły doktorskiej zostaną zrealizowane w następnym semestrze kolejnego roku akademickiego.

§ 3

1. O przyjęcie do szkoły doktorskiej może ubiegać się kandydat posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny bądź osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjent programu „Perły Nauki”.
2. Kandydat posiada pełną zdolność do czynności prawnych.
3. Kandydat jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w szkole doktorskiej na zasadach określonych w art. 323-324 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
5. W szkole doktorskiej obowiązują takie same warunki rekrutacji dla obywateli polskich i cudzoziemców. Cudzoziemcy muszą przejść proces rekrutacyjny na podstawie niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Warunkiem przyjęcia cudzoziemca do szkoły doktorskiej prowadzonej w języku polskim jest znajomość języka polskiego, udokumentowana na podstawie jednego z poniższych dokumentów:
 - 1) dokumentu poświadczającego ukończenie kursu przygotowawczego do podjęcia nauki w języku polskim przeprowadzonego w jednostkach wyznaczonych przez Ministra Edukacji i Nauki;
 - 2) certyfikatu znajomości języka polskiego wydanego przez Państwową Komisję do spraw Poświadczania Znajomości Języka Polskiego jako Obcego;
 - 3) poświadczenia znajomości języka polskiego jako obcego;
 - 4) dokumentami potwierdzającymi znajomość języka obcego są również świadectwa, dyplomy lub inne dokumenty potwierdzające ukończenie za granicą szkoły ponadpodstawowej, w której zajęcia były prowadzone w języku polskim.
7. W przypadku cudzoziemców, nieznających języka polskiego na poziomie umożliwiającym podjęcie kształcenia w tym języku, prowadzone jest kształcenie w języku angielskim, w tym przypadku kandydat musi wykazać się znajomością języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

POSTĘPOWANIE REKRUTACYJNE

§ 4

1. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna, powołana przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej, z wyłączeniem postępowania, o którym mowa w ust. 8 i 9. W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczy przedstawiciel samorządu doktorantów.
2. Przewodniczącą komisji rekrutacyjnej powołuje dyrektor szkoły doktorskiej spośród członków tej komisji.
3. Członkami komisji rekrutacyjnej mogą być osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, reprezentujące w minimum 50% ewaluowaną dyscyplinę naukową, w ramach której prowadzi się kształcenie w szkole doktorskiej.

4. W sytuacji wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji rekrutacyjnej bezpośredni udział w jej pracach, prorektor właściwy ds. nauki odwołuje go i powołuje nowego członka, z zachowaniem zasad określonych w ust. 3.
 5. Członek komisji nie może być następnie promotorem ani promotorem pomocniczym doktoranta, przy rekrutacji którego uczestniczył. Jeżeli jednak chce on zachować możliwość sprawowania funkcji promotora lub promotora pomocniczego, powinien wyłączyć się od udziału w pracach komisji. Wówczas prorektor właściwy ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej wyznacza innego członka komisji spośród członków właściwej dyscypliny, z zachowaniem zasady wyrażonej w § 4 ust. 3.
 6. Nadzór nad pracą komisji rekrutacyjnej sprawuje dyrektor szkoły doktorskiej.
 7. Kadencja komisji rekrutacyjnej trwa do momentu powołania nowej komisji rekrutacyjnej na następny rok akademicki.
 8. Rekrutację kandydatów do szkoły doktorskiej w ramach projektu „Doktorat Wdrożeniowy”, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, prowadzi rada szkoły doktorskiej. Przewodniczący rady szkoły doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. W przypadku, gdy członek rady szkoły doktorskiej będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor, przewodniczący właściwej rady naukowej dyscypliny wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. Do składu komisji może wejść właściwy prorektor, w stosunku do którego istnieje podległość projektu.
 9. W przypadku kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1, przeprowadzane jest postępowanie konkursowe, zgodne z wymaganiami projektu. W skład komisji konkursowej wchodzi: kierownik projektu oraz dwie osoby co najmniej ze stopniem dr hab. z dyscypliny, w której jest realizowany projekt. Kandydat, który wygrywa postępowanie konkursowe przyjmowany jest do szkoły doktorskiej za zgodą dyrektora szkoły doktorskiej na podstawie protokołu komisji konkursowej oraz podania kandydata o przyjęcie do szkoły doktorskiej.
- Rekrutację kandydatów do szkoły doktorskiej w trakcie trwania I semestru, o której mowa w § 2 ust. 4, przeprowadza się na zasadach określonych w ust. 9.

§ 5

Do zadań komisji rekrutacyjnej należy:

- 1) ogłoszenie o naborze do szkoły doktorskiej;
- 2) zawiadomienie kandydatów o terminie i miejscu postępowania rekrutacyjnego;
- 3) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego;
- 4) ewaluacja osiągnięć kandydatów przedstawionych w dokumentacji rekrutacyjnej;
- 5) sporządzenie protokołu zbiorczego z postępowania.

§ 6

1. Potencjalny promotor zainteresowany prowadzeniem doktoranta w szkole doktorskiej zobligowany jest do złożenia wizytówki w języku angielskim w formie elektronicznej według udostępnionego wzoru na adres: szkola.doktorska@upwr.edu.pl w terminie do 31 stycznia 2025 r. Możliwe jest dołączenie materiału wideo.
2. Wizytówki zostaną przekazane do właściwej rady naukowej dyscypliny celem zaopiniowania na najbliższym jej posiedzeniu. Opinia wyrażona przez rady naukowe dyscyplin jest wiążąca dla rady szkoły doktorskiej.
3. Promotor w rekrutacji może proponować do dwóch tematów badawczych lub badawczo-rozwojowych, za wyjątkiem promotorów mających projekt z przewidzianą dodatkową liczbą miejsc doktoranckich w projektach, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1. Promotor może zgłosić do procesu rekrutacji tylko jednego kandydata na dany temat badawczy.
4. Lista potencjalnych promotorów w formie wizytówki udostępniona zostanie na stronie internetowej szkoły doktorskiej do dnia 31 marca 2025 r.
5. Wizytówkę po terminie ich ogłoszenia na stronie internetowej szkoły doktorskiej mogą złożyć potencjalni promotorzy, którzy uzyskali osobne finansowanie na realizację tematu badawczego lub badawczo-rozwojowego ze źródeł zewnętrznych, po zaakceptowaniu przez radę szkoły doktorskiej.
6. Wymóg złożenia wizytówki nie dotyczy potencjalnych promotorów beneficjentów programu „Doktorat Wdrożeniowy”.

§ 7

1. Do postępowania rekrutacyjnego może być dopuszczona osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny potwierdzony dyplomem lub przedstawiła zaświadczenie z właściwego dziekanatu potwierdzające zrealizowanie programu studiów lub zaświadczenie potwierdzające status studenta wraz z informacją o planowanym terminie zakończenia studiów – w przypadku zakwalifikowania się do szkoły doktorskiej wymagane jest dostarczenie dyplomu ukończenia studiów do dnia 15 września (w roku przeprowadzania rekrutacji) – albo spełnia warunki określone w art. 186 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Perły Nauki”. W uzasadnionych przypadkach wskazany powyżej termin dostarczenia dyplomu może zostać przesunięty na wniosek zakwalifikowanego kandydata złożony do dyrektora szkoły doktorskiej. Dyplom powinien być dostarczony przed złożeniem ślubowania;
 - 2) zarejestrowała się w systemie internetowej rejestracji kandydatów;
 - 3) wybrała potencjalnego promotora z wykazu opublikowanego na stronie szkoły doktorskiej, skontaktowała się z nim i ustaliła temat oraz zakres pracy doktorskiej (wymagany jest podpis potencjalnego promotora na opinii o przydatności do pracy naukowej, na dany temat może kandydować tylko jeden kandydat), wymóg ten nie dotyczy kandydatów ubiegających się o udział w szkole doktorskiej w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy”;
 - 4) wniosła opłatę rekrutacyjną w wysokości 200 zł albo 50 EUR (tytuł przelewu: imię nazwisko, rekrutacja do szkoły doktorskiej, nr projektu). W przypadku kandydatów z krajów rozwijających się z listy OECD opłata rekrutacyjna wynosi 20 EUR;
 - 5) dostarczyła do biura szkoły doktorskiej UPWr następujące dokumenty:
 - a) podanie wygenerowane z systemu internetowej rekrutacji wraz z wymaganymi załącznikami,
 - b) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego,
 - c) potwierdzenie dokonania opłaty rekrutacyjnej,
 - d) „Kartę kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, wraz z dokumentami potwierdzającymi wykazane osiągnięcia.
2. Postępowanie rekrutacyjne składa się z dwóch etapów. Warunkiem zakwalifikowania się do II etapu jest spełnienie wymogów określonych dla etapu I.
3. Za właściwe skompletowanie dokumentów odpowiada kandydat. W przypadku stwierdzenia braku w wymaganej dokumentacji kandydata wzywa się do usunięcia braków w terminie 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.
4. Podanie nieprawdziwych danych lub przedstawienie sfałszowanych dokumentów w procesie rekrutacji dyskwalifikuje kandydata z postępowania rekrutacyjnego w trybie natychmiastowym. W przypadku ujawnienia sfałszowanej dokumentacji przedstawionej w procesie rekrutacyjnym przez osobę, która już została przyjęta do szkoły doktorskiej, może ona podlegać odpowiedzialności

dyscyplinarnej.

5. W przypadku kandydatów (studentów), którzy nie ukończyli studiów wyższych, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w tym beneficjenci programu „Perły Nauki”, komisja rekrutacyjna przed dopuszczeniem do rekrutacji dokonuje oceny dorobku naukowego według następujących kryteriów:

- 1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych o zasięgu co najmniej krajowym lub publikacje naukowe w formie monografii lub rozdziału w monografii (w przypadku publikacji należy wskazać punktację czasopisma z aktualnego wykazu czasopism ministerstwa);
- 2) udział w projektach badawczych prowadzonych przez jednostkę naukową lub we współpracy z innymi jednostkami naukowymi lub partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego;
- 3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;
- 4) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym;
- 5) aktywny udział w pracach koła naukowego;
- 6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami;
- 7) udział w praktykach zagranicznych.

Uzyskanie pozytywnej oceny dorobku naukowego jest warunkiem przejścia kandydata do I etapu rekrutacji.

6. I Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Kandydat jest oceniany na podstawie udokumentowanych osiągnięć przedstawionych w „Karcie kandydata do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu”, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały, z zastrzeżeniem, że:

- 1) załącznik nr 1 – dotyczy kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2;
- 2) załącznik nr 2 – obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2.

7. II Etap (max. liczba punktów do uzyskania – podana w karcie kandydata).

Rozmowa kwalifikacyjna – prezentacja ustna o tematyce przyszłej pracy doktorskiej oraz zainteresowaniach naukowych. Rozmowa może się odbywać w języku angielskim, z zastrzeżeniem, że jej treść i forma będą dostosowane do poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W przypadku występującego zagrożenia sanitarnego możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

8. W przypadku kandydata z zagranicy możliwe jest przeprowadzenie rozmowy rekrutacyjnej z wykorzystaniem narzędzi informatycznych służących do prowadzenia wideokonferencji.

9. Komisja rekrutacyjna w stosunku do kandydata będącego osobą z niepełnosprawnościami modyfikuje sposób postępowania rekrutacyjnego na podstawie prawomocnego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenia, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

10. Kandydat będący osobą z niepełnosprawnościami powinien złożyć do komisji rekrutacyjnej wnioski o potrzebie dostosowania postępowania rekrutacyjnego, najpóźniej do siedmiu dni roboczych przed terminem tego postępowania. Do wniosku kandydat powinien załączyć kserokopię orzeczenia, o którym mowa w ust. 9.

PRZYJĘCIE DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 8

1. Wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne i podlegają upublicznieniu poprzez ogłoszenie na stronie internetowej szkoły doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

2. Na podstawie punktów uzyskanych przez kandydatów w postępowaniu kwalifikacyjnym tworzona jest lista rankingowa, która określa kolejność przyjmowania do szkoły doktorskiej kandydatów w ramach limitu miejsc.

3. Lista rankingowa jest tworzona dwuetapowo – w następujący sposób:

1) W pierwszej kolejności jest tworzony tzw. ranking dyscyplin, gdzie dla każdej dyscypliny naukowej mającej uprawnienia do kształcenia w szkole doktorskiej przyjmuje się trzech kandydatów o najwyższej liczbie punktów z każdej dyscypliny (parytety), przy czym minimum jeden z nich jest obywatelem polskim i minimum jeden z nich jest cudzoziemcem;

2) Po wytypowaniu kandydatów reprezentujących dyscypliny naukowe, tworzy się ponownie jedną listę rankingową, wspólną dla wszystkich dyscyplin, tzw. ranking ogólny, na podstawie którego przyjmuje się kandydatów, o najwyższej liczbie punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym, w ramach pozostałego limitu miejsc;

3) W przypadku, gdy nie zostaną wypełnione parytety przez kandydatów w danej dyscyplinie naukowej, miejsce z rankingu dyscypliny przechodzi do tzw. rankingu ogólnego, zwiększając w ten sposób limit miejsc w tym rankingu.

4. Jeśli na ostatnim miejscu ww. listy rankingowej znajdować się będzie dwóch lub więcej kandydatów, którzy uzyskali w postępowaniu rekrutacyjnym taką samą liczbę punktów, kryterium rozstrzygającym o przyjęciu będzie liczba punktów uzyskanych na rozmowie kwalifikacyjnej, a w dalszej kolejności za artykuły naukowe, odbyte staże naukowe i udział w projektach badawczych.

5. Warunki przyjęcia do szkoły doktorskiej:

1) Dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2:

a) do etapu II dopuszczanych jest 50 osób z najwyższą liczbą punktów z uwzględnieniem listy rankingowej, o której mowa w § 8 pkt 3 ust. 1, którzy uzyskali co najmniej 20 punktów w etapie I,

b) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym (62 punkty w etapie I+II) oraz uzyskanie co najmniej 20 punktów w etapie II,

c) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;

2) Dla kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2:

a) zakwalifikowanie się do programu „Doktorat Wdrożeniowy”,

b) znajomość języka angielskiego, na poziomie minimum B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego,

c) uzyskanie w wyniku postępowania rekrutacyjnego co najmniej 50% punktów z możliwych do zdobycia w postępowaniu rekrutacyjnym:

- w etapie I: co najmniej 20 pkt,

- w etapie II: co najmniej 25 pkt.

6. Jeżeli po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego pozostaną niewykorzystane miejsca, komisja rekrutacyjna może podjąć decyzję o:

1) zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i rezygnacji z przyjęć na pozostałe miejsca;

2) przeprowadzeniu drugiej rekrutacji (uzupełniającej) w takim samym trybie.

7. Po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego kandydaci otrzymają informację o zakwalifikowaniu do szkoły doktorskiej (za

9.06.2025, 14:102024 rok / BIP Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

pośrednictwem listy rankingowej opublikowanej na stronie internetowej szkoły doktorskiej, w ustalonym i podanym na stronie terminie) i o obowiązku dokonania wpisu na listę doktorantów w ciągu 7 dni. Niedokonanie wpisu na listę w tym terminie będzie skutkowało wydaniem decyzji o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej.

8. Przyjęcie do szkoły doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów na podstawie przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego z zachowaniem poniższych zasad:

1) dla kandydatów mieszczących się w limicie miejsc, o którym mowa w § 2 ust. 2 i 3 pkt 1 – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji;

2) dla kandydatów aplikujących w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” – po zakończeniu postępowania rekrutacyjnego i ogłoszeniu wyników rekrutacji, jednak nie wcześniej niż po ogłoszeniu wyników konkursu w ramach programu „Doktorat Wdrożeniowy” finansowanego przez MNiSW. Doktorant programu „Doktorat Wdrożeniowy” zobligowany jest do zawarcia umowy trójstronnej z UPWr i podmiotem współpracującym. Niezawarcie umowy we wskazanym przez uczelnię terminie przez którąkolwiek ze stron umowy jest jednoznaczne z zakończeniem udziału w programie.

9. W sytuacji, gdy kandydat przyjęty na podstawie listy z tzw. rankingu dyscyplin, zrezygnuje z kształcenia w szkole doktorskiej, na listę doktorantów wpisuje się kandydata z rankingu dyscyplin reprezentującego daną dyscyplinę przy uwzględnieniu kolejności wynikającej z postępowania rekrutacyjnego, jeśli jednak nie będzie kandydatów z danej dyscypliny, wtedy przyjmowana jest kolejna osoba z tzw. rankingu ogólnego. Wpisu dokonuje się nie później niż do dnia 30 września danego roku.

10. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej z upoważnienia rektora przez dyrektora szkoły doktorskiej.

11. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej.

12. Osoba przyjęta do szkoły doktorskiej rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

§ 9

W sprawach nieuregulowanych niniejszą uchwałą mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrzne regulacje w uczelni. Decyzje podejmuje dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z prorektorem właściwym ds. nauki.

§ 10

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu

prof. dr hab. dr h.c. Krzysztof Kubiak

Pliki do pobrania



[Załącznik nr 1 do uchwały nr 84/2024 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2024 roku w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w roku akademickim 2025/2026](#)

170.86KB [.pdf]
[Metryczka](#)

KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PRZYRODNICZEGO WE WROCŁAWIU



[Załącznik nr 2 do uchwały nr 84/2024 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2024 roku w sprawie trybu i zasad przyjmowania kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu w roku akademickim 2025/2026](#)

113.64KB [.pdf]
[Metryczka](#)

KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PRZYRODNICZEGO WE WROCŁAWIU - „Doktorat Wdrożeniowy”

Wytworzył:	Krzysztof Kubiak
Data utworzenia:	20-12-2024
Opublikowane przez:	Katarzyna Sałapa
Data publikacji:	23-12-2024 12:00
Ostatnio zaktualizował:	Katarzyna Sałapa
Data ostatniej aktualizacji:	23-12-2024 12:23

KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu

Imię i nazwisko Kandydata/-tki:, rok urodzenia

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor¹:

Proponowany drugi promotor/promotor pomocniczy¹:

Proponowany temat rozprawy doktorskiej:

.....

Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia					Punktacja		
Etap I								
I.	Osiągnięcia naukowe ³ – max. 35 punktów (punkty są przyznawane <u>za jedno</u> wskazane przez Kandydata osiągnięcie)							
I.1.	Artykuł naukowy – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdujące się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez MNiSW- niezależnie od roku publikacji artykułu.					2 - 35 pkt zgodnie z poniższą tabelą		
	Liczba punktów czasopisma z obowiązującego wykazu MNiSW:			≥ 100	70	40	20	≥ 100
	Jest pierwszym autorem?	Jest autorem korespondencyjnym?	Punktacja Kandydata:					
	tak	tak	35	25	14	7	35	
	tak	nie	25	18	10	5	25	
	nie	tak	20	14	8	4	20	
	nie	nie	10	7	4	2	10	
	I.2.	Monografie lub rozdziały w monografiach - autorstwo lub współautorstwo monografii naukowej lub rozdziału, wydanej przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MNiSW					monografia: II poziom – 25 pkt I poziom – 20 pkt rozdział w monografii: II poziom – 10 pkt I poziom – 5 pkt	

I.3.	Artykuły naukowe w czasopismach naukowych spoza listy MNiSW posiadające IF	7 pkt
I.4.	Uzyskany patent lub wzór użytkowy	niezależnie od liczby 15 pkt
I.5.	Autorstwo lub współautorstwo wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych	niezależnie od liczby 10 pkt
I	Wybrane osiągnięcie (<u>tylko jedno</u>) ⁴ : ☐ I.1 ☐ I.2 ☐ I.3 ☐ I.4 ☐ I.5 Opis ⁵ :	
II.	Aktywność naukowa – max. 15 punktów (punkty są przyznawane <u>za jedną</u> przedstawioną aktywność)	
II.1	Prezentacja wyników na konferencji (ustna lub poster, tylko jako pierwszy autor) Dodatkowo, jeżeli wystąpienie realizowane w ramach udziału w studenckim kole naukowym ⁶ Dodatkowo, jeżeli za prezentację (ustną lub poster) przyznano nagrodę ⁷	5 pkt +5 pkt +5 pkt
II.1	Autorzy: Tytuł: Konferencja (nazwa, miejsce, data): Czy prezentacja została przygotowana w ramach studenckiego koła naukowego? ☐ TAK ☐ NIE Czy prezentacja została nagrodzona? ☐ TAK ☐ NIE	
III.	Udział w projektach badawczych lub badawczo-rozwojowych – max. 10 punktów (punkty mogą być przyznane we wszystkich kategoriach i sumują się, z zastrzeżeniem limitu punktów w ramach kategorii III)	
III.1.	Udział i realizacja głównych założeń przyszłej pracy doktorskiej w ramach projektu badawczego lub badawczo-rozwojowego <u>finansowanego ze źródeł zewnętrznych</u> (np. NCN, NCBR, H2020, Horyzont Europa) licząc od 1 października roku, w którym przeprowadzana jest rekrutacja ⁸	< 6 miesięcy – 3 pkt 6 do 12 miesięcy – 6 pkt > 12 miesięcy – 10 pkt
III.1.	Tytuł projektu, źródło finansowania, okres realizacji:	
III.2.	Aktywny udział w projekcie badawczym lub badawczo-rozwojowym <u>finansowanym ze źródeł zewnętrznych</u> (np. NCN, NCBR, H2020, Horyzont Europa) przed dniem składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej (można sumować udziały w różnych projektach) lub pozyskanie projektu w konkursie Young Minds – Młode umysły ⁹	za każdy pełen miesiąc udziału – 1 pkt (max. 10 pkt) 5 pkt
III.2.	Tytuł projektu, źródło finansowania, okres realizacji:	
IV.	Staże naukowe¹⁰ – max. 10 punktów (punkty są przyznawane <u>za jeden</u> wskazany przez Kandydata staż)	
IV.1.	Staż naukowy krajowy (minimum 4 tygodnie)	5 pkt
IV.2.	Staż naukowy zagraniczny do 4 tygodni włącznie	5 pkt
IV.3.	Staż naukowy zagraniczny powyżej 4 tygodni	10 pkt
IV.	Rodzaj stażu (tylko jeden) ¹¹ : ☐ krajowy ☐ zagraniczny ≤ 4 tyg. ☐ zagraniczny > 4 tyg. Nazwa uczelni / instytucji naukowej, dokładny okres realizacji:	
V.	Inne – max. 4 punkty (max. 1 punkt w danej kategorii, niezależnie od liczby aktywności w danej kategorii)	
V.1.	Drugi język obcy nowożytny (inny niż język angielski), poziom minimum B1 ¹²	1 pkt
V.2.	Doświadczenie zawodowe (np.: kursy, szkoły letnie, itp.) ¹³	1 pkt
V.3.	Nagrody, wyróżnienia ¹⁴	1 pkt
V.4.	Publikacje popularnonaukowe ¹⁵	1 pkt

V.1-4	Opis:		
Etap I – możliwa do uzyskania maksymalna liczba punktów – 74 (suma poz. I-V) Minimalna wymagana liczba punktów w etapie I: 20 pkt.			
Etap II			
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max 50 punktów			
1.	Znajomość koncepcji i tematyki dotyczącej tematu pracy doktorskiej	max. 30 pkt	
2.	Ścieżka kariery	max. 5 pkt	
3.	Autoprezentacja	max. 15 pkt	
Etap II – możliwa do uzyskania maksymalna liczba punktów – 50 (suma poz. 1-3) Minimalna wymagana liczba punktów w etapie II: 20 pkt.			
Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)			

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym

.....
(data, podpis kandydata)

I. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

- a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę
o pracę w

na stanowisku

- b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w

...

.....
(nazwa jednostki)

- c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w

...

.....
(nazwa jednostki)

- d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:

...

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

- e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół
doktorskich:

.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę doktorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Wyjaśnienia dotyczące sposobu wypełnienia Karty Kandydata

¹ Należy podać tytuł/stopień, imię i nazwisko.

² Kandydat wypełnia białe pola karty w kolumnie 1 – Rodzaj osiągnięcia. Wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do Karty Kandydata w formie załączników (jako osobne pliki, w formacie pdf). Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata np. w przypadku artykułu – pierwszą stroną publikacji dokumentującą osiągnięcie należy oznaczyć w prawym górnym rogu strony w sposób następujący: I.1.

³ Ewaluacji nie podlegają osiągnięcia w trakcie oceny, weryfikacji lub w recenzji. Komisja ocenia osiągnięcia na ostatni dzień, w którym dopuszczalne jest składanie dokumentacji w etapie I.

⁴ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, określając kategorię osiągnięcia naukowego. W przypadku podania więcej niż jednego osiągnięcia Komisja ocenia tylko pierwsze osiągnięcie podane na liście.

⁵ Należy podać:

- dla artykułu naukowego (kategorie I.1, I.3): imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, dane bibliograficzne (nazwę czasopisma, rok, wolumin/numer, strony, numer DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNiSW (jeśli posiada); w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1. strony publikacji zawierającą wyżej wymienione informacje;
- dla monografii lub rozdziału w monografii (kategoria I.2): imiona i nazwiska autorów, tytuł monografii, tytuł rozdziału (jeśli dotyczy), dane bibliograficzne (rok, strony, numer ISSN) oraz poziom monografii wg. wykazu MNiSW; w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1 strony monografii lub rozdziału zawierającą wyżej wymienione informacje;
- dla patentu lub wzoru użytkowego (kategoria I.4): imiona i nazwiska twórców wynalazku, nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia, numer, nazwę podmiotu udzielającego, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę; w celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć dokument potwierdzający
- dla wpisu sekwencji do genetycznej bazy danych (kategoria I.5): imiona i nazwiska autorów, nazwa wpisu, numer GenBank, czasopismo publikacji, DOI lub PUBMED (jeśli dostępne), link do wpisu w bazie danych.

⁶ Należy przedstawić zaświadczenie od opiekuna studenckiego koła naukowego z wykazem wykonywanej aktywności i funkcji związanych wyłącznie z działalnością naukową koła – zgodnie ze wzorem umieszczonym na stronie internetowej.

⁷ Należy dołączyć skan dyplomu lub zaświadczenie od organizatora wydarzenia.

⁸ W celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora reprezentującego jednostkę będącą liderem projektu (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) umowy zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym.

⁹ W celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania badawczego potwierdzonego przez właściwego prorektora w stosunku, do którego istnieje podległość (zgodnie z wzorem podanym na stronie internetowej) lub kserokopię (skan) zawartą z kierownikiem projektu lub kierownikiem zadania w projekcie badawczym, w przypadku projektu Young Minds – kserokopię decyzji. Do projektów badawczych nie wlicza się projektów realizowanych przez Studenckie Koła Naukowe (np. wewnętrzne, FAST).

¹⁰ Do stażu naukowego nie wlicza się praktyk zawodowych, staży zawodowych, staży w ramach programu Erasmus/Erasmus+, szkół letnich, ani pracy zawodowej o charakterze nienaukowym. W przypadku wątpliwości odnośnie charakteru stażu - decyzję podejmuje Komisja na podstawie przesłanej dokumentacji. W celu udokumentowania stażu należy przedstawić odpowiednie oświadczenie opiekuna stażu, które powinno zawierać: imię i nazwisko stażysty; imię i nazwisko opiekuna naukowego, nazwę uczelni albo instytucji naukowej, w której odbył się staż lub wizyta studyjna, nazwę państwa, rodzaj pobytu, dokładny okres pobytu, opis zrealizowanych zadań i ich wymiernych efektów. Staż może być realizowany na UPWr, pod warunkiem potwierdzenia jego realizacji przez kierownika jednostki (a jeżeli jest on jednocześnie proponowanym promotorem - przez Dziekana). Wolontariat może zostać uznany przez Komisję za staż, pod warunkiem, że jest odpowiednio udokumentowany i spełnia powyższe wymagania.

¹¹ Należy wstawić X w jedno wybrane pole, oznaczające rodzaj stażu.

¹² W celu udokumentowania przedstawić certyfikat lub zaświadczenie ze szkoły językowej / Studium Języków Obcych UPWr.

¹³ W celu udokumentowania przedstawić stosowny dyplom lub certyfikat. Praca zawodowa może zostać uznana za doświadczenie zawodowe, tylko jeżeli jest powiązana z tematyką proponowanej rozprawy doktorskiej lub zdobyte w niej doświadczenie może być wykorzystane w trakcie realizacji pracy doktorskiej. W celu udokumentowania pracy zawodowej należy przedstawić zaświadczenie od pracodawcy wraz z zakresem obowiązków.

¹⁴ W celu udokumentowania przedstawić dyplom lub zaświadczenie. Nagroda lub wyróżnienie musi mieć inny charakter niż nagroda Rektora oraz inna niż przedstawiona w kategorii II.1.

¹⁵ W celu udokumentowania do karty kandydata dołączyć kserokopię 1. strony publikacji zawierającą następujące informacje: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu, nazwę czasopisma. Za publikację popularnonaukową może być uznana publikacja pokonferencyjna, o ile nie posiada ona punktów MNiSW i nie jest to jedynie abstrakt.

**KARTA KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu**

(obowiązuje kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 2, tj. ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach realizacji programu „Doktorat Wdrożeniowy”)

.....
(imię i nazwisko kandydata/-tki)

Dyscyplina naukowa:

Proponowany promotor:.....

.....
(tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko)

Proponowany opiekun pomocniczy¹:

.....
(tytuł/stopień naukowy/zawodowy, imię i nazwisko)

Wskazanie osiągnięcia do pełnienia roli opiekuna pomocniczego zgodnie z zapisem¹:

.....

■
¹ Opiekunem pomocniczym może być osoba posiadająca:

- (i) stopień doktora lub
- (ii) co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu działalności naukowej lub
- (iii) znaczące osiągnięcia w zakresie opracowania i wdrożenia w sferze gospodarczej lub społecznej oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, o ponad lokalnym zakresie oraz trwałym i uniwersalnym charakterze.

I. Wykaz osiągnięć kandydata do Szkoły Doktorskiej²

Lp.	Rodzaj osiągnięcia	Punktacja za osiągnięcie
	1	2
I.	Język angielski³ – 5 pkt (minimum B2)	5 pkt
I.1.	Udokumentowany poziom języka angielskiego wynosi:	
II.	Udokumentowana współpraca badawcza lub badawczo-rozwojowa z Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu – max. 5 pkt	5 pkt – niezależnie od wykazanych projektów i czasu ich trwania
II.1.		
III.	Inne osiągnięcia – max. 5 pkt: Punktowane jest tylko jedno osiągnięcie z poniższego wykazu (kandydat powinien przedstawić jedno wybrane przez siebie osiągnięcie z poniższego wykazu – patent lub wdrożenie lub udział w projekcie lub artykuł naukowy): 1. Patent/wzór użytkowy (przyznany) (w celu udokumentowania należy podać: nazwę wynalazku, data i miejsce udzielenia patentu, numer patentu, nazwę podmiotu udzielającego patentu, nazwę państwa, na terytorium którego uzyskano ochronę, imiona i nazwiska współtwórców wynalazku). 2. Wdrożenie – zastosowanie praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub wdrożenie wyników działalności naukowej w innej formie (należy podać: nazwę wynalazku, informacje o wdrożeniu wyników działalności naukowej w innej formie, w tym data i miejsce wdrożenia, kserokopię umowy). 3. Udział w projekcie badawczo-rozwojowym (w celu udokumentowania udziału w projekcie należy przedstawić: oświadczenie kierownika projektu/zadania o aktywnym uczestnictwie wraz z określonymi obowiązkami i czasookresem ich wykonywania) 4. Artykuły naukowe⁴ – autorstwo lub współautorstwo artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, znajdującym się w aktualnie obowiązującym wykazie czasopism opublikowanym przez Ministerstwo Edukacji i Nauki (należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz	5 pkt za jedno wybrane osiągnięcie

² Pkt I-III wypełnia kandydat (z wyjątkiem kol. 2 – przyznana punktacja) – wszystkie wykazane osiągnięcia należy udokumentować i dołączyć do karty kandydata w formie załączników. Każdy dokument potwierdzający wykazane osiągnięcie musi być oznaczony odpowiednim numerem odpowiadającym numerowi danego osiągnięcia z karty kandydata.

³ Znajomość języka obcego nowożytnego powinna być udokumentowana certyfikatem lub zaświadczeniem potwierdzającym jego znajomość na wymaganym poziomie, wydanym przez jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za nauczanie języka obcego w danej uczelni. Honorowane są certyfikaty znajdujące się w WYKAZIE CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO stanowiącym Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.

⁴ Ewaluacji nie podlegają prace złożone do recenzji. Należy podać: imiona i nazwiska autorów, tytuł artykułu naukowego, tytuł czasopisma, dane bibliograficzne (rok, vol., strony oraz ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNiSW; w przypadku rozdziału w monografii lub monografii dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI. W celu udokumentowania należy dołączyć do karty kandydata kserokopię 1 strony publikacji zawierającej ww. dane.

	ISSN lub DOI) oraz liczbę punktów z wykazu MNiSW; dodatkowo należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI). 5. Monografia lub rozdziały w monografiach - wydane przez wydawnictwa zamieszczone w aktualnie obowiązującym wykazie tych wydawnictw opublikowanym przez MNiSW (należy podać: nazwę wydawnictwa, ISBN lub DOI). 6. Doświadczenie zawodowe zgodne z tematyką proponowanego tematu pracy doktorskiej	
III.1.		
IV.	Beneficjenci programu „Doktorat Wdrożeniowy” – 15 pkt Punktacja przyznana po aprobachie złożonego projektu przez MNiSW	Za potwierdzony przez MNiSW udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”
1.	Punktacja za udział w programie „Doktorat Wdrożeniowy”	
Etap I - możliwa do uzyskania liczba punktów – max. 30 pkt (suma poz. I–IV)		
Etap II		
Etap II – rozmowa kwalifikacyjna – max. – 50 pkt		
1.	Prezentacja planowanych badań	30 pkt
2.	Ścieżka kariery	5 pkt
3.	Autoprezentacja	15 pkt
V.	Ogółem (suma punktów zdobytych w etapie I i etapie II)	

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....

(data, podpis kandydata)

II. Dodatkowe informacje

1. Oświadczam, że:

a. jestem/nie jestem* zatrudniony na umowę o pracę w
na stanowisku

b. jestem/nie jestem* uczestnikiem studiów doktoranckich w
.....
(nazwa jednostki)

c. odbywałem(-am)/ nie odbywałem(-am)* studia doktoranckie w
.....
(nazwa jednostki)

d. jestem/nie jestem uczestnikiem następującej szkoły doktorskiej:
.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę dokorską)

e. w roku bieżącym aplikuję/nie aplikuję* równocześnie do następujących szkół doktorskich:
.....
(nazwa jednostki prowadzącej szkołę dokorską)

*niepotrzebne skreślić

2. Osoba, którą należy powiadomić w razie wypadku:

.....
(imię nazwisko)

.....
(adres)

.....
(telefon kontaktowy)

Oświadczam, że informacje podane przeze mnie w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej są zgodne ze stanem faktycznym.

.....
(data, podpis kandydata)

Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją

Rekrutacja w ramach limitu miejsc według roku akademickiego

2019/2020:

Przewodnicząca: prof. dr hab. inż. Agnieszka Kita

Członkowie:

prof. dr hab. inż. Adam Figiel

dr hab. inż. inż. Grzegorz Józków

prof. dr hab. inż. Jan Kapłon

prof. dr hab. inż. Robert Kupczyński

dr hab. Krzysztof Lejcuś, prof. nadzw.

prof. dr hab. inż. Ewa Łukaszewicz

dr hab. inż. Anna Michalska

dr hab. Małgorzata Ochota

dr hab. inż. Katarzyna Pawęska, prof. nadzw.

dr hab. Błażej Poźniak, prof. nadzw.

dr hab. Jarosław Proćków, prof. nadzw.

dr hab. inż. Krzysztof Sośnica, prof. nadzw.

dr hab. inż. Katarzyna Wińska, prof. nadzw.

prof. dr hab. inż. Karol Wolski

W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczył przedstawiciel samorządu doktorantów mgr inż. Jacek Łyczko.

2020/2021:

Przewodnicząca: prof. dr hab. inż. Agnieszka Kita (technologia żywności i żywienia)

Członkowie:

dr hab. inż. Grzegorz Józków (inżynieria lądowa i transport)

prof. dr hab. inż. Andrzej Borkowski (inżynieria lądowa i transport)

dr hab. inż. Katarzyna Pawęska (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Joanna Kamińska, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Grzegorz Zaleśny (nauki biologiczne)

dr hab. Magdalena Wołoszyńska (nauki biologiczne)

prof. dr hab. inż. Adam Figiel (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. inż. Sylwia Lewandowska (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. inż. Anna Michalska-Ciechanowska (technologia żywności i żywienia)

dr hab. Błażej Poźniak, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. Małgorzata Ochota (weterynaria)

dr hab. inż. Maria Soroko (zootechnika i rybactwo)

prof. dr hab. inż. Ewa Łukaszewicz (zootechnika i rybactwo)

W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczyli przedstawiciele samorządu doktorantów: lek.

wet. Marta Miszczak, mgr inż. Monika Słupska.

2021/2022:

Przewodniczący: dr hab. inż. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa i transport)

Członkowie:

dr hab. inż. Przemysław Cwynar (zootechnika i rybactwo)

dr hab. inż. Sylwia Lewandowska, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. inż. Anna Michalska-Ciechanowska, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

dr hab. inż. Katarzyna Pawęska, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Błażej Poźniak, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. Jarosław Proćków, prof. uczelni (nauki biologiczne)

W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczyli przedstawiciele samorządu doktorantów: mgr Natalia Pachura, lek. wet. Michał Płóciennik, lek. wet. Marta Miszczak.

2022/2023:

Przewodniczący: dr hab. inż. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa i transport)

Członkowie:

dr hab. inż. Joanna Kolniak-Ostek, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

dr hab. inż. Wojciech Kruszyński, prof. uczelni (zootechnika i rybactwo)

dr hab. Zbigniew Lazar, prof. uczelni (nauki biologiczne)

dr hab. inż. Sylwia Lewandowska, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. Małgorzata Ochota, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. inż. Katarzyna Pawęska, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. inż. Jolanta Dąbrowska, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

– zastępstwo

dr hab. Paulina Jawor, prof. uczelni (weterynaria) – zastępstwo

dr hab. inż. Jan Kapłon, prof. uczelni (inżynieria lądowa i transport) – zastępstwo

dr hab. Hanna Pruchnik, prof. uczelni (nauki biologiczne) – zastępstwo

dr hab. Maria Soroko, prof. uczelni (zootechnika i rybactwo) – zastępstwo

dr hab. inż. Aleksandra Zambrowicz, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia) –
zastępstwo

W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczył doktorant szkoły doktorskiej mgr inż. Tomasz Półbrat.

2023/2024:

Przewodniczący: dr hab. inż. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa, geodezja i transport)

Członkowie:

dr hab. inż. Katarzyna Czyż (zootechnika i rybactwo)

dr hab. Marek Furmankiewicz, prof. uczelni (geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna)

dr hab. inż. Sylwia Lewandowska, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. Małgorzata Ochota, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. inż. Katarzyna Pawęska, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Jarosław Proćków, prof. uczelni (nauki biologiczne)

dr hab. inż. Anna Zimoch-Korzycka, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

dr hab. inż. Katarzyna Pentoś, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo) – zastępstwo

dr hab. inż. Jan Kapłon, prof. uczelni (inżynieria lądowa, geodezja i transport) – zastępstwo

dr hab. inż. Monika Kowalska-Górska (zootechnika i rybactwo) – zastępstwo

dr hab. Krzysztof Lejcuś, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka) – zastępstwo

prof. dr hab. Dariusz Nowakowski (nauki biologiczne) – zastępstwo

dr hab. inż. Aleksandra Zambrowicz, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia) – zastępstwo

W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczyła doktorantka szkoły doktorskiej: mgr Ewa Carolak (zastępstwo – mgr inż. Grzegorz Marut).

2024/2025:

Przewodniczący: dr hab. inż. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa, geodezja i transport)

Członkowie:

dr hab. inż. Katarzyna Czyż (zootechnika i rybactwo)

dr hab. Marek Furmankiewicz, prof. uczelni (geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna)

dr hab. inż. Sylwia Lewandowska, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. Małgorzata Ochota, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. inż. Katarzyna Pawęska, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Jarosław Proćków, prof. uczelni (nauki biologiczne)

dr hab. Hanna Pruchnik, prof. uczelni (biotechnologia)

dr hab. inż. Anna Zimoch-Korzycka, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

dr hab. inż. Jan Kapłon, prof. uczelni (inżynieria lądowa, geodezja i transport) – zastępstwo

dr hab. inż. Monika Kowalska-Górska (zootechnika i rybactwo) – zastępstwo

dr hab. inż. Joanna Kamińska, prof. uczelni (geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna) – zastępstwo

dr hab. inż. Małgorzata Biniak-Pieróg, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka) – zastępstwo

dr hab. Barbara Kwiatkowska, prof. uczelni (nauki biologiczne) – zastępstwo

dr hab. inż. Filip Boratyński, prof. uczelni (biotechnologia) – zastępstwo

dr hab. inż. Maciej Oziembłowski, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia) – zastępstwo

W pracach komisji rekrutacyjnej uczestniczył doktorant szkoły doktorskiej mgr inż. Adam Cegła (zastępstwo – mgr inż. Justyna Załuska).

Rekrutacja w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy” według roku akademickiego

2019/2020:

Przewodnicząca: prof. dr hab. inż. Agnieszka Kita

Członkowie:

prof. dr hab. inż. Adam Figiel

dr hab. inż. Grzegorz Józków

prof. dr hab. inż. Jan Kapłon

prof. dr hab. inż. Robert Kupczyński

dr hab. Krzysztof Lejcuś, prof. nadzw.

prof. dr hab. inż. Ewa Łukaszewicz

dr hab. inż. Anna Michalska

dr hab. Małgorzata Ochota

dr hab. inż. Katarzyna Pawęska, prof. nadzw.

dr hab. Błażej Poźniak, prof. nadzw.

dr hab. Jarosław Proćków, prof. nadzw.

dr hab. inż. Krzysztof Sośnica, prof. nadzw.

dr hab. inż. Katarzyna Wińska, prof. nadzw.

prof. dr hab. inż. Karol Wolski

2020/2021:

Od roku 2020/2021 rekrutację prowadzi rada szkoły doktorskiej, przewodniczący rady szkoły doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

Przewodniczący: dr hab. inż. Witold Rohm, prof. uczelni

Członkowie:

dr hab. inż. Andrzej Białowiec, prof. uczelni

dr hab. inż. Małgorzata Korzeniowska

prof. dr hab. Krzysztof Marycz

prof. dr hab. Agnieszka Noszczyk-Nowak

dr hab. inż. Sebastian Opaliński, prof. uczelni

dr hab. Magdalena Szymura, prof. uczelni

2021/2022:

Przewodnicząca: dr hab. inż. Małgorzata Korzeniowska, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

Członkowie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Białowiec (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa i transport)

dr hab. inż. Sebastian Opaliński, prof. uczelni (zootechnika i rybactwo)

dr hab. Aleksandra Pawlak, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. Magdalena Szymura, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. Grzegorz Zaleśny, prof. uczelni (nauki biologiczne) – zastępstwo

dr hab. inż. Anna Michalska-Ciechanowska, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia) – zastępstwo

dr hab. inż. Małgorzata Biniak-Pieróg, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka) – zastępstwo

2022/2023:

Przewodnicząca: dr hab. inż. Małgorzata Korzeniowska, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

Członkowie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Białowiec (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa i transport)

dr hab. inż. Sebastian Opaliński, prof. uczelni (zootechnika i rybactwo)

dr hab. Aleksandra Pawlak, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. Magdalena Szymura, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. Agnieszka Śmieszek (nauki biologiczne)

dr hab. inż. Arkadiusz Dyjakon, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

– zastępstwo

prof. dr hab. Bożena Obmińska-Mrukowicz (weterynaria) – zastępstwo

2023/2024:

Przewodnicząca: dr hab. inż. Małgorzata Korzeniowska, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

Członkowie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Białowiec (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa, geodezja i transport)

dr hab. inż. Sebastian Opaliński, prof. uczelni (zootechnika i rybactwo)

dr hab. Aleksandra Pawlak, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. Magdalena Szymura, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

prof. dr hab. Krzysztof Marycz (nauki biologiczne)

dr hab. inż. Justyna Hachoł, prof. uczelni (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka) – zastępstwo

dr hab. Iwona Gruss (rolnictwo i ogrodnictwo) – zastępstwo

2024/2025:

Przewodnicząca: dr hab. inż. Małgorzata Korzeniowska, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

Członkowie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Białowiec (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa, geodezja i transport)

dr hab. Jan Kazak, prof. uczelni (geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna)

dr hab. inż. Sebastian Opaliński, prof. uczelni (zootechnika i rybactwo)

dr hab. Aleksandra Pawlak, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. Magdalena Szymura, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. inż. Sylwia Lewandowska, prof. uczelni (zastępstwo)

dr hab. inż. Tomasz Tronina, prof. uczelni (biotechnologia)

dr hab. Magdalena Wołoszyńska, prof. uczelni (nauki biologiczne)

dr hab. inż. Joanna Kamińska, prof. uczelni (geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna) – zastępstwo

prof. dr hab. inż. Artur Kowalczyk (zootechnika i rybactwo) – zastępstwo

Rekrutacja w ramach projektów (jest prowadzona od roku 2020/2021). Dotyczy kandydatów, którzy na dzień składania aplikacji do Szkoły Doktorskiej mają zapewnione finansowanie realizacji doktoratu pokrywające koszty stypendium doktoranckiego oraz finansowanie badań doktoratu na okres min. 36 miesięcy z projektów badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych

Poniżej dodatkowo kursywą przedstawione są wyciągi z uchwał rekrutacyjnych, obowiązujących w poszczególnych latach.

2020/2021:

Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt. 1, oraz rekrutację w trakcie trwania 1 semestru, o której mowa w § 2 ust. 4, prowadzi Rada Szkoły, chyba, że regulamin konkursu projektu określa odmienny tryb wyłonienia wykonawców projektu (np. konkurs Preludium bis). Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. W przypadku gdy któryś z członków Rady Szkoły będzie bezpośrednio zaangażowany jako potencjalny promotor lub drugi promotor Dyrektor Szkoły w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Dyscypliny wyznacza zastępstwo spośród członków dyscypliny zgodnie z § 4 ust. 3. W skład komisji wchodzi właściwy prorektor w stosunku do którego istnieje podległość projektu.

Przewodniczący: dr hab. inż. Witold Rohm, prof. uczelni

Członkowie:

dr hab. inż. Andrzej Białowiec, prof. uczelni

dr hab. inż. Małgorzata Korzeniowska, prof. uczelni

prof. dr hab. Krzysztof Marycz

dr hab. Aleksandra Pawlak, prof. uczelni

dr hab. Magdalena Szymura, prof. uczelni

dr hab. inż. Sebastian Opaliński, prof. uczelni

lek. wet. Michał Płóciennik, przedstawiciel Samorządu Doktorantów

prof. dr hab. inż. Aneta Wojdyło, prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą

prof. dr hab. Anna Chelmońska-Soyta, prorektor ds. innowacji i współpracy z gospodarką

2021/2022:

Rekrutację kandydatów do Szkoły Doktorskiej, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1 oraz rekrutację w trakcie trwania 1 semestru, o której mowa w § 2 ust. 4, prowadzi Rada Szkoły. Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej w takim przypadku pełni funkcję przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

Przewodnicząca: dr hab. inż. Małgorzata Korzeniowska, prof. uczelni (technologia żywności i żywienia)

Członkowie:

prof. dr hab. inż. Andrzej Białowiec (inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka)

dr hab. Tomasz Hadaś, prof. uczelni (inżynieria lądowa i transport)

dr hab. inż. Sebastian Opaliński, prof. uczelni (zootechnika i rybactwo)

dr hab. Aleksandra Pawlak, prof. uczelni (weterynaria)

dr hab. Magdalena Szymura, prof. uczelni (rolnictwo i ogrodnictwo)

dr hab. Agnieszka Śmieszek (nauki biologiczne)

2022/2023:

W przypadku kandydatów, o których mowa w § 2 ust. 3 pkt 1, przeprowadzane jest postępowanie konkursowe, zgodne z wymaganiami projektu. W skład komisji konkursowej wchodzi: kierownik projektu oraz dwie osoby co najmniej ze stopniem dr hab. z dyscypliny, w której jest realizowany projekt. Kandydat, który wygrywa postępowanie konkursowe przyjmowany jest do Szkoły Doktorskiej za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej na podstawie protokołu komisji konkursowej oraz podania kandydata o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.

2023/2024:

Zasady j.w.

2024/2025:

Brak doktorantów projektowych.

W szkole doktorskiej UPWr przebieg oceny śródkresowej regulują przepisy, znajdujące się w regulaminie szkoły doktorskiej.

Poniżej przedstawione są fragmenty ze wszystkich regulaminów, które obowiązywały w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją.

Uchwała nr 34/2019 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 26 kwietnia 2019 roku (<https://bip.upwr.edu.pl/akty-prawne/uchwaly/uchwaly-senatu/2019-rok/uchwala-nr-342019-senatu-universytetu-przyrodniczego-we-wroclawiu-z-dnia-26-kwietnia-2019-roku-34.html>). Regulamin obowiązywał w okresie: 26.04.2019-30.09.2020.

§ 8

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 Ustawy.
2. Ocena ta dokonywana jest przez trzyosobową komisję, w skład której wchodzi:
 - 1) członek Rady Szkoły;
 - 2) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską;
 - 3) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań rocznych, składanych dyrektorowi Szkoły, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym.
4. Elementem oceny śródkresowej może być dodatkowo rozmowa komisji z doktorantem i promotorem.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

Uchwała nr 26/2020 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2020 roku (<https://bip.upwr.edu.pl/akty-prawne/uchwaly/uchwaly-senatu/2020-rok/uchwala-nr-262020-senatu-universytetu-przyrodniczego-we-wroclawiu-z-dnia-24-kwietnia-2020-roku-26.html>). Regulamin obowiązywał w okresie: 1.10.2020-30.09.2022.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 Ustawy.
2. Ocena śródkresowa w Szkole Doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobową komisję, w skład której wchodzi:
 - 1) członek Rady Szkoły;
 - 2) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską;
 - 3) dyrektor Szkoły Doktorskiej jako przewodniczący komisji.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi Szkoły, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę, która wydaje dla Szkoły Doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy.
4. Elementem oceny śródkresowej może być dodatkowo rozmowa komisji z doktorantem i promotorem.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

Uchwała nr 57/2021 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 17 grudnia 2021 roku (<https://bip.upwr.edu.pl/akty-prawne/uchwaly/uchwaly-senatu/2021-rok/uchwala-nr-572021-senatu-universytetu-przyrodniczego-we-wroclawiu-z-dnia-17-grudnia-2021-roku-59.html>). Regulamin obowiązywał w okresie: 1.10.2022-30.09.2023.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 ustawy.
2. Ocena śródkresowa w Szkole Doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej dla każdej dyscypliny. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym co najmniej jedna w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska. Dyrektor Szkoły Doktorskiej i członek Rady Szkoły Doktorskiej z danej dyscypliny pełnią funkcję obserwatora.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi Szkoły Doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę, która wydaje dla Szkoły Doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy.
4. Elementem oceny śródkresowej może być dodatkowo rozmowa komisji z doktorantem i promotorem.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

Uchwała nr 2/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 27 stycznia 2023 roku (<https://bip.upwr.edu.pl/akty-prawne/uchwaly/uchwaly-senatu/2023-rok/uchwala-nr-22023-senatu-universytetu-przyrodniczego-we-wroclawiu-z-dnia-27-stycznia-2023-roku-2.html>). Regulamin obowiązywał w okresie: 1.10.2023-30.09.2024.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 ustawy.
2. Ocena śródkresowa w szkole doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej dla każdej dyscypliny. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym co najmniej jedna w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły doktorskiej, członek rady szkoły doktorskiej z danej dyscypliny oraz promotor doktoranta poddawanego ocenie mogą pełnić funkcję obserwatora.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi szkoły doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę, która wydaje dla szkoły doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy;
 - 4) rozmowy komisji z doktorantem.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

Uchwała nr 65/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2023 roku (<https://bip.upwr.edu.pl/akty-prawne/uchwaly/uchwaly-senatu/2023-rok/uchwala-nr-652023-senatu-universytetu-przyrodniczego-we-wroclawiu-z-dnia-15-grudnia-2023-roku-66.html>). Regulamin obowiązuje w okresie: 1.10.2024-30.09.2025.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 ustawy.
2. Ocena śródkresowa w szkole doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej dla każdej dyscypliny. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym co najmniej jedna w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły doktorskiej, członek rady szkoły doktorskiej z danej dyscypliny oraz promotor doktoranta poddawanego ocenie mogą pełnić funkcję obserwatora.
3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
 - 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi szkoły doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
 - 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą naukową dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę naukową dyscypliny, która wydaje dla szkoły doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy;
 - 4) rozmowy komisji z doktorantem.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

Uchwała nr 14/2025 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 28 marca 2025 roku (<https://bip.upwr.edu.pl/akty-prawne/uchwaly/uchwaly-senatu/2025-rok/uchwala-nr-142025-senatu-universytetu-przyrodniczego-we-wroclawiu-z-dnia-28-marca-2025-roku-14.html>). Regulamin będzie obowiązywał od 1.10.2025.

§ 11

1. W połowie okresu kształcenia doktorant podlega ocenie śródkresowej zgodnie z art. 202 ustawy.

2. Ocena śródkresowa w szkole doktorskiej dokonywana jest przez trzyosobowe komisje powoływane przez prorektora właściwego ds. nauki na wniosek dyrektora szkoły doktorskiej dla każdej dyscypliny. W skład komisji wchodzi osoby zatrudnione poza Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym co najmniej jedna w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska. Dyrektor szkoły doktorskiej, członek rady szkoły doktorskiej z danej dyscypliny, promotor doktoranta poddawany ocenie oraz przedstawiciel samorządu doktorantów mogą pełnić funkcję obserwatora.

3. Doktorant podlega ocenie śródkresowej na podstawie:

- 1) pisemnego sprawozdania z postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego zaopiniowanego przez promotora;
- 2) sprawozdań semestralnych, składanych dyrektorowi szkoły doktorskiej, w zakresie oceny realizacji programu kształcenia, stanu zaawansowania badań naukowych i postępu prac w przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z oceną promotora;
- 3) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, gdzie prezentuje główne założenia oraz uzyskane wyniki pracy doktorskiej przed właściwą radą naukową dyscypliny lub podmiotem wyznaczonym przez radę naukową dyscypliny, która wydaje dla szkoły doktorskiej pisemną ocenę wskazując mocne i słabe strony pracy;
- 4) rozmowy komisji z doktorantem.

4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

5. W przypadku negatywnego wyniku oceny w terminie 14 dni od dnia udostępnienia wyników oceny doktorant może odwołać się od wyniku oceny do prorektora właściwego ds. nauki. Prorektor właściwy ds. nauki może zdecydować o powołaniu komisji odwoławczej w nowym składzie, określonym w § 11 ust. 2. Komisja odwoławcza przyznaje ocenę pozytywną albo negatywną, która jest ostateczna.

6. W przypadku oceny negatywnej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

Dotyczy: Niezgodność danych pomiędzy systemem POL-on a platformą SEDok dotycząca liczby doktorantów według programów kształcenia.

Poniżej przy pomocy tabeli przedstawiamy dane dotyczące liczby doktorantów w poszczególnych programach w ujęciu danych prezentowanych przez SEDok obecnie oraz danych prawidłowych.

Programy kształcenia	Liczba doktorantów - jest	Liczba doktorantów - powinno być
ProHum	0	6
nauki inżynieryjno-techniczne	0	6
nauki biologiczne	0	10
nauki rolnicze	0	23
nauki społeczne	6	6
nauki rolnicze	67	66
nauki inżynieryjno-techniczne	39	39
nauki ścisłe i przyrodnicze	36	35
nauki weterynaryjne	39	39
Suma	187	230

Liczba doktorantów wpisanych do POL-on'u wynosi 230 zgodnie z faktyczną liczbą doktorantów oraz liczbą ujętą w raporcie SEDok.

ProHum:

[< Ukryj filtry](#)

Sortuj: Nazwisko A > Z

Wszystkich: 6
Na stronie: 10

1 z 1

Lp.	Stan	Nazwisko	Imię	PESEL / dokument tożsamości	Tryb przygotowania rozprawy
1	☒	Bubak	Joanna Maria	90070106803	Kształcenie doktorantów
2	☒	Miszczak	Marta	91053008206	Kształcenie doktorantów
3	☒	Niewiadomska	Joanna Zofia	93031207241	Kształcenie doktorantów
4	☒	Nowak	Kacper Czesław	93042809290	Kształcenie doktorantów
5	☒	Owsińska-Schmidt	Karolina Barbara	93122303948	Kształcenie doktorantów
6	☒	Płociennik	Michał Rafał	91041115198	Kształcenie doktorantów

Filtry zestawienia
[Wyczyść](#)

Nazwisko

Imię

PESEL lub nr dokumentu tożsamości

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej
Wybierz ▼

Stan dokumentu
Wybierz ▼

Status
Wszystkie ▼

Data rozpoczęcia kształcenia
od do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia
ProHum (01.10.2019) ▼

Dyscyplina

☐ Karta Polaka
☐ Cudzoziemiec

Nauki ścisłe i przyrodnicze:

PESEL lub nr dokumentu tożsamości

Imię

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Wybierz

Stan dokumentu

Wybierz

Status

Wszystkie

Data rozpoczęcia kształcenia

od

do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia

nauki ścisłe i przyrodnicze (02.10.2023)

Dyscyplina

☐ Karta Polaka

☐ Obywatel Polski

☐ Doktoranci, którym kończy się okres pobierania stypendium

Szukaj

26	☒	Przygoda-Kuś	Paula Agnieszka	98040305526	Kształcenie doktorantów
27	☒	Saragih	Mutiara	C9576293	Kształcenie doktorantów
28	☒	Skaradziński	Grzegorz Jan	83050605975	Kształcenie doktorantów
29	☒	Szczepańczyk	Mateusz Marek	95072401475	Kształcenie doktorantów
30	☒	Szwedłowicz	Maciej Karol	97011404835	Kształcenie doktorantów
31	☒	Szymański	Kacper Patryk	98033102976	Kształcenie doktorantów
32	☒	Vaikunthavasan	Thiruchenthooran	92110616512 / N8782830	Kształcenie doktorantów
33	☒	Wąsik	Bartosz	00310805216	Kształcenie doktorantów
34	☒	Wszelaki	Sebastian Dominik	96120404499 / AZL564474	Kształcenie doktorantów
35	☒	WYSOCKI	ADRIAN	96042105373	Kształcenie doktorantów

Wyczyść

Filtry zestawienia

Nazwisko

Imię

PESEL lub nr dokumentu tożsamości

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Wybierz

Stan dokumentu

Wybierz

Status

Wszystkie

Data rozpoczęcia kształcenia

od

do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia

null (03.10.2019)

Dyscyplina

☐ Karta Polaka

☐ Obywatel Polski

☐ Doktoranci, którym kończy się okres pobierania stypendium

Szukaj

Lp.	Stan	Nazwisko	Imię	PESEL / dokument tożsamości	Tryb przygotowania rozprawy
1	☒	Bisiecka	Agata	95070305467	Kształcenie doktorantów
2	☒	Czech	Bartosz Wojciech	95042002055	Kształcenie doktorantów
3	☒	Gach	Joanna Beata	94052403881	Kształcenie doktorantów
4	☒	Hemik	Dawid Karol	94061502650	Kształcenie doktorantów
5	☒	Mularczyk	Malwina Katarzyna	93010514760	Kształcenie doktorantów
6	☒	Pawelec	Łukasz Piotr	95013112952	Kształcenie doktorantów
7	☒	Pielok	Ariadna	94042307269	Kształcenie doktorantów
8	☒	Sikora	Mateusz	95070205897	Kształcenie doktorantów
9	☒	Thu Ha	Ngo	C3502670	Kształcenie doktorantów
10	☒	Witek	Agnieszka Julia	95101810502	Kształcenie doktorantów

Nauki inżynieryjno-techniczne:

Ukryj filtry

Filtry zestawienia

Wyczyść

Nazwisko

Imię

PESEL lub nr dokumentu tożsamości

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Wybierz

Stan dokumentu

Wybierz

Status

Wszytkie

Data rozpoczęcia kształcenia

od do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia

null (03.10.2019)

Dyscyplina

Karta Polaka

Cudzoziemiec

Wszystkich: 6Na stronie: 251 z 1

Sortuj:Nazwisko A > Z

Lp.	Stan	Nazwisko	Imię	PESEL / dokument tożsamości	Tryb przygotowania rozprawy
1	☒	Khan	Kinza	RR7085703	Kształcenie doktorantów
2	☒	Kłosowicz	Izabela Joanna	95082907347	Kształcenie doktorantów
3	☒	Łoś	Marcelina	92010911188	Kształcenie doktorantów
4	☒	Sobieraj	Karolina Natalia	94050504164	Kształcenie doktorantów
5	☒	Szkudlarek	Arkadiusz Tomir	89101409691	Kształcenie doktorantów
6	☒	Turek	Tomasz Kazimierz	95050908491	Kształcenie doktorantów

26	☒	Pęczek	Edyta Katarzyna	87070708180	Kształcenie doktorantów
27	☒	Polerowicz	Magdalena Nikola	98051909386	Kształcenie doktorantów
28	☒	Polomski	Maksymilian Tytus	94021713197	Kształcenie doktorantów
29	☒	Rasaq	Waheed	86013019592 / A11535443	Kształcenie doktorantów
30	☒	Rosik	Joanna	99051301666	Kształcenie doktorantów
31	☒	Rytko	Iwona Anna	83072714561	Kształcenie doktorantów
32	☒	Sobol	Lukasz Antoni	97041708659	Kształcenie doktorantów
33	☒	Sygula	Ewa Barbara	95102409769	Kształcenie doktorantów
34	☒	Tamma	Ahmed Abderraffa	182031968	Kształcenie doktorantów
35	☒	Tasan	Melika	E56457799	Kształcenie doktorantów
36	☒	Valentin	Marvin Tingab	P3612016B	Kształcenie doktorantów
37	☒	Wieczorek	Kinga	95102709906	Kształcenie doktorantów
38	☒	Wielgocka	Natalia	96020708040 / AXV703981	Kształcenie doktorantów
39	☒	Wojtko	Paulina Agnieszka	97111302884 / CAY 647944	Kształcenie doktorantów

Szukaj

Poprzednia

2 z 1

Nauki biologiczne:

Filtry zestawienia

Nazwisko

Imię

PESEL lub nr dokumentu tożsamości

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Kształcenie doktorantów

Stan dokumentu

Wybierz

Status

Wszystkie

Data rozpoczęcia kształcenia

od

do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia

null (03.10.2019)

Dyscyplina

☐ Karta Polaka

☐ Cudzoziemiec

☐ Obywatel Polski

☐ Doktoranci, którym kończy się okres pobierania stypendium

Wyczyść

Lp.	Stan	Nazwisko	Imię	PESEL / dokument tożsamości	Tryb przygotowania rozprawy
1	☒	Bednik	Magdalena Maria	95080411006	Kształcenie doktorantów
2	☒	Brzezowska	Jessica	95090108741	Kształcenie doktorantów
3	☒	Duda	Paweł Jakub	95062113256 / AWT511376	Kształcenie doktorantów
4	☒	Gabryelska	Klaudia Teresa	96102407689	Kształcenie doktorantów
5	☒	Góralczyk	Natasza	92090609845	Kształcenie doktorantów
6	☒	Gumowski	Marcin Janusz	82042910639	Kształcenie doktorantów
7	☒	Klarzyńska	Anna	93050704949	Kształcenie doktorantów
8	☒	Kolasa	Kornelia Anna	91092313842	Kształcenie doktorantów
9	☒	Korus	Maciej	94111307697	Kształcenie doktorantów
10	☒	Kuklińska	Agata Emilia	97090108769	Kształcenie doktorantów

Nauki rolnicze:

Stan dokumentu

Wybierz

Status

Wszystkie

Data rozpoczęcia kształcenia

od

do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia

nauki rolnicze (02.10.2023)

Dyscyplina

☐ Karta Polaka

☐ Cudzoziemiec

☐ Obywatel Polski

☐ Doktoranci, którym kończy się okres pobierania stypendium

Szukaj

55	☒	Szelepa	Tomasz Rafał	88112314138	Kształcenie doktorantów
56	☒	Szydlowska	Martyna Michalina	96052009104	Kształcenie doktorantów
57	☒	Śniegucka	Karolina Aleksandra	94110104981	Kształcenie doktorantów
58	☒	Tkaczyńska	Agnieszka	91042612021	Kształcenie doktorantów
59	☒	Tobolska	Izabella Joanna	97052203024	Kształcenie doktorantów
60	☒	Uzair	Muhammad	AG2894591	Kształcenie doktorantów
61	☒	Vahedi	Shima	L53371752	Kształcenie doktorantów
62	☒	Wolański	Błażej	98020309559	Kształcenie doktorantów
63	☒	Zaluska	Justyna Maria	97032510665	Kształcenie doktorantów
64	☒	Zarębski	Karol	99033005955	Kształcenie doktorantów
65	☒	Zimmer	Aleksandra	96120704940	Kształcenie doktorantów
66	☒	Zubaidi	Muhamad Alfıyan	C0431804	Kształcenie doktorantów

Poprzednia

2 z 2

Filtry zestawienia

Wyczyść

Nazwisko

Imię

PESEL lub nr dokumentu tożsamości

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Wybierz

Stan dokumentu

Wybierz

Status

Wszystkie

Data rozpoczęcia kształcenia

od

do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia

null (03.10.2019)

Dyscyplina

☐ Karta Polaka

☐ Obywatel Polski

☐ Doktoranci, którym kończy się okres pobierania stypendium

Lp.	Stan	Nazwisko	Imię	PESEL / dokument tożsamości	Tryb przygotowania rozprawy
21	☒	Szeligowska	Natalia Wanda	97111803286	Kształcenie doktorantów
22	☒	Wujcikowska	Katarzyna Krystyna	94122607988 / CED989560	Kształcenie doktorantów
23	☒	Yusuf	Emel Hasan	87012415600 / 385372292	Kształcenie doktorantów

Nauki społeczne:

Filtry zestawienia

Wyczyść

Nazwisko

Imię

PESEL lub nr dokumentu tożsamości

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Kształcenie doktorantów

Stan dokumentu

Wybierz

Status

Wszystkie

Data rozpoczęcia kształcenia

od

do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia

nauki społeczne (02.10.2023)

Dyscyplina

☐ Karta Polaka

☐ Cudzoziemiec

Lp.	Stan	Nazwisko	Imię	PESEL / dokument tożsamości	Tryb przygotowania rozprawy
1	☒	Choudhury	Taniya	U9989690	Kształcenie doktorantów
2	☒	Khan	Muhammad Imran	XB4105363	Kształcenie doktorantów
3	☒	Khan	Muhammad Kamran	RA4130482	Kształcenie doktorantów
4	☒	Lebiedzińska	Monika Agnieszka	98073100503	Kształcenie doktorantów
5	☒	Lubańska	Aleksandra Wiktoria	98122203281	Kształcenie doktorantów
6	☒	Wyrwa	Joanna Patrycja	87091400625 / CEV796519	Kształcenie doktorantów

Nauki weterynaryjne:

Imię

PESEL lub nr dokumentu tożsamości

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Kształcenie doktorantów

Stan dokumentu

Wybierz

Status

Wszystkie

Data rozpoczęcia kształcenia

od

do

Nazwa szkoły doktorskiej

Program kształcenia

nauki weterynaryjne (02.10.2023)

Dyscyplina

☐ Karta Polaka ☐ Cudzoziemiec

☐ Obywatel Polski

☐ Doktoranci, którym kończy się okres pobierania stypendium

Szukaj

26	☒	Nowotnik	Piotr Robert	94083010939	Kształcenie doktorantów
27	☒	Pasaol	Jayson Cagadas	P256650B	Kształcenie doktorantów
28	☒	Pieczka	Marek	97050402913 / CAH329306	Kształcenie doktorantów
29	☒	Pistor	Patrycja Anna	96091809846	Kształcenie doktorantów
30	☒	Prorok	Paulina Sylwia	92042406629	Kształcenie doktorantów
31	☒	Reza	Safoura	17CE41939	Kształcenie doktorantów
32	☒	Salata	Patrycja	97072209008	Kształcenie doktorantów
33	☒	Stypulkowska	Adrianna	96112305063	Kształcenie doktorantów
34	☒	Teegne	Desiye Tesfaye	EP6647972	Kształcenie doktorantów
35	☒	Tomarska	Anna Justyna Barbara	93032806548	Kształcenie doktorantów
36	☒	Uchańska	Oliwia Kinga	97071407124	Kształcenie doktorantów
37	☒	Vleira Meco	Michele	CD694168	Kształcenie doktorantów
38	☒	Waszczuk	Wiktoria Katarzyna	99020201124 / CAE209755	Kształcenie doktorantów
39	☒	Ziuzia	Patrycja	98021602064	Kształcenie doktorantów

Poprzednia

2 z 2

Opis zgłoszenia:

W dniu 22 lipca 2025 r. zwróciliśmy się do zespołu obsługującego platformę SEDok z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy danymi prezentowanymi w systemie POL-on a danymi widocznymi w platformie SEDok.

Zgłoszenie zostało poparte załączonymi zrzutami ekranu dokumentującymi wspomniane rozbieżności (pliki: POLON ProHum.jpg oraz SEDok - ProHum.jpg). W związku z koniecznością przygotowania raportu samooceny, którego termin złożenia przypada na dzień 4 sierpnia 2025 r., nieprawidłowości te mogą mieć wpływ na jakość oraz rzetelność raportu ewaluacyjnego, a tym samym na przebieg oceny jednostki.

2. Przebieg korespondencji:

22 lipca 2025, godz. 10:59 – Zgłoszenie problemu wysłane do zespołu obsługującego SEDok. Przedstawiono problem, dołączono dokumentację w postaci zrzutów ekranu i poproszono o pomoc w ustaleniu źródła rozbieżności danych.

22 lipca 2025, godz. 11:53 – Odpowiedź od pani Eweliny Nikiel z informacją, że obecnie występuje chwilowy problem z dostępem do testowych baz danych. Po przywróceniu ich działania zadeklarowano przeanalizowanie sprawy i udzielenie odpowiedzi.

24 lipca 2025, godz. 15:51 – Pani Ewelina Nikiel poinformowała, że sprawa została przekazana do dalszej analizy, ze szczególnym uwzględnieniem zgodności danych pomiędzy systemem POL-on a platformą SEDok oraz zasad tworzenia raportów ewaluacyjnych. Zapewniono, że odpowiedź zostanie udzielona po uzyskaniu informacji zwrotnej.

29 lipca 2025, godz. 09:47 – W związku z brakiem odpowiedzi i upływającym terminem złożenia raportu samooceny (04.08.2025), ponownie skontaktowałem się z zespołem wsparcia, podkreślając pilność sprawy oraz wpływ niezgodności na kompletność raportu.

29 lipca 2025, godz. 09:47 – Pani Ewelina Nikiel odpowiedziała, informując, że wystąpiono do Ministerstwa z zapytaniem dotyczącym poprawności założeń przyjętych do generowania raportu SEDok, w szczególności w kontekście zakresu danych branych pod uwagę. Według aktualnej interpretacji dane dotyczą jedynie tych programów kształcenia, które były aktywne na ostatni dzień okresu ewaluacyjnego. W związku z tym, program „ProHum”, który został zakończony przed końcem tego okresu, nie został uwzględniony w raporcie. Zespół czeka obecnie na potwierdzenie tej interpretacji przez Ministerstwo. Poinformowano również, że ponowiono zapytanie w celu przyspieszenia odpowiedzi.

Na dzień 31 lipca 2025 r. sytuacja pozostaje nierozstrzygnięta. Czekamy na oficjalne stanowisko Ministerstwa w zakresie zasad przetwarzania i prezentowania danych w raporcie SEDok, w szczególności dotyczących programów, które zakończyły się przed końcem okresu ewaluacyjnego. Brak tych danych w raporcie może skutkować zaniżeniem liczby doktorantów wykazanych w ramach działalności jednostki, co może mieć negatywny wpływ na wyniki oceny jakości kształcenia



Wrocław, 22 lipca 2025 r.

PEŁNOMOCNICTWO nr R0BOP0000.0130.310.2025

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.), § 5 ust. 2 i ust. 3 pkt 1 i pkt 2 oraz ust. 4 Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu stanowiącego załącznik do uchwały nr 42/2023 Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z dnia 29 września 2023 roku w sprawie uchwalenia Statutu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu z późn. zm. udzielam pełnomocnictwa

Pani prof. dr hab. Magdalenie Szymurze

Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej

do podpisywania dokumentów i składania oświadczeń woli i wiedzy za pośrednictwem Systemu Ewaluacji Szkół Doktorskich SEDok prowadzonego przez Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy, a w szczególności do :

- 1) składania raportu samooceny szkoły doktorskiej;
- 2) uzupełnień do raportu samooceny;
- 3) uwag do raportu;
- 4) zastrzeżeń do oceny.

Pełnomocnictwo obowiązuje od dnia udzielenia do odwołania.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw w imieniu Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu.

Po upływie okresu, na który pełnomocnictwo zostało udzielone, lub w przypadku odwołania pełnomocnictwa, należy zwrócić niniejsze pełnomocnictwo do Działu Kadr i Płac. W przypadku pełnomocnictwa udzielonego w formie elektronicznej pełnomocnik zobowiązany jest, z chwilą jego



odwołania lub wygaśnięcia, zaprzestać jego wykorzystywania, a pliki pełnomocnictwa powinny być przechowywane w Biurze Organizacyjno-Prawnym oraz w Dziale Kadr i Płac.

Z upoważnienia Rektora



Signed by /
Podpisano przez:

Andrzej Jan
Zachwieja

Date / Data: 2025-
07-22 10:00

prof. dr hab. inż. Andrzej Zachwieja



Signed by /
Podpisano przez:

Magdalena Szymura

Date / Data: 2025-
07-24 13:34

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) Biuro Organizacyjno-Prawne,
- 3) Dział Kadr i Płac.

KEN

2023-2027



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego**

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
