

Krzysztof Jaworski
32-050 Skawina
Skawina (miasto)
ul. Hallerów 27

Skawina (miasto), 2019-05-11

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH I
ADMINISTRACJI
02591 Warszawa
Warszawa
ul. Stefana Batorego 5

PETYCJA

o zmianę przepisów rozporządzenia

Skawina 2019-05-11

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Wnoszący

Sierż sztab w stanie spoczynku Krzysztof Jaworski

32-050 Skawina ul. Hallerów 27

Działając na podstawie ustawy o petycjach dz u 2018 poz 870, wnoszę w interesie własnym, albowiem objęty zostałem przepisem par. 3 rozporządzenia z dnia 4 marca 2002 r. w sprawie rodzaju i zakresu świadczeń socjalnych i bytowych przysługujących policjantom oraz członkom ich rodzin (Dz. U. Nr 23, poz. 236), oraz w interesie publicznym, z którym pozbawienie stron prawa do świadczeń finansowych na skutek wydania normy prawnej jawnie dyskryminującej podmioty, co uznano i przyznano w uzasadnieniu wydania rozporządzenia z dnia 1 grudnia 2008 r., w par. 1 punkt 3 zmieniającym rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 marca 2002 r.

w sprawie rodzaju i zakresu świadczeń socjalnych i bytowych przysługujących policjantom oraz członkom ich rodzin (Dz. U. Nr 23, poz. 236), poprzez uchylenie par. 3, wyłączającego prawo funkcjonariusza Policji zwalnianego ze służby czynnej w Policji do świadczeń dopłaty do wypoczynku w przypadku pobrania ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, przysługujący w roku kalendarzowym, w którym policjant został zwolniony ze służby, z uzasadnienia tej zmiany, iż przepis stanowił dyskryminację f-szy w przedmiocie tych świadczeń publicznoprawnych, zatem uznany został za uchybiający art. 32 ustawy zasadniczej, oraz prawu f-sza do świadczeń publicznoprawnych dopłaty do wypoczynku, nabytemu z mocy norm prawa wraz z nabyciem prawa i jego nabywaniem corocznie z dniem 1 stycznia do urlopu wypoczynkowego, wnoszę o zmianę rozporządzenia z dnia ADMINISTRACJI z dnia 1 grudnia 2008 r., w par. 1 punkt 3, poprzez zastąpienie słowa uchyla, słowem skreśla się par. 3, oraz dodanie punktu 4, wraz z zawarciem w nim, iż organ zwalnający ze służby na wniosek f-sza objętego skreślonym par. 3 rozporządzenia z dnia 4 marca 2002 r. na wniosek f-sza zwolnionego ze służby dokona naliczenia i zarządzenia do wypłaty świadczeń pieniężnych dopłaty do wypoczynku w oparciu o obowiązujące w dacie takiej czynności stawki obowiązujące dla f-szy pozostających nadal w służbie czynnej, z uwzględnieniem liczby członków rodziny z daty zwolnienia f-sza ze służby czynnej w Policji.

W zakresie sprawy, przepis par. 3 rozporządzenia z dnia 4 marca 2002 r. w sprawie rodzaju i zakresu świadczeń socjalnych i bytowych przysługujących policjantom oraz członkom ich rodzin (Dz. U. Nr 23, poz. 236) wyłączył części uprawnionym prawo do świadczeń dopłaty do wypoczynku, mimo, iż wcześniej obowiązujące normy prawne określały, iż strony miały prawo do świadczeń pieniężnych, mimo pobrania ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy, oraz po zmianie rozporządzeniem z dnia z dnia 1 grudnia 2008 r. Tym samym, nie do zaakceptowania jest sytuacja, w której część podmiotów, które nabyły wraz z

prawem do urlopu wypoczynkowego, wyłącznie w okresie obowiązywania uznanego za niezgodny z Konstytucją przepisu par. 3 rozporządzenia z dnia 4 marca 2002 r. na co wskazano wprost w uzasadnieniu rozporządzenia z dnia 1 grudnia 2008 r. mogły być pozbawione świadczeń pieniężnych, do których nabyły prawo wraz z prawem do urlopu wypoczynkowego, a w tym zakresie faktycznie pozbawione prawa do naprawienia wyrządzonych szkód i krzywd majątkowych niezgodną z ustawą zasadniczą normą przepisu prawa powszechnie w Policji i dla policjantów obowiązującego, na podstawie których odmówiono mi wypłaty przedmiotowych świadczeń pieniężnych.

Równocześnie, w zakresie sprawy uważam za zasadne zważenie okoliczności z art. 77 ust. 1 Konstytucji, oraz okoliczności przywołane w wyroku Trybunału Konstytucyjnego, por. Sygn. akt P 20/16 z dnia 6 marca 2019 r. w innej co prawda sprawie i normach prawa, jak i zakresie kontroli, nie mniej wskazanie TK określa, iż norma uznana za niezgodna z ustawą zasadniczą, powinno prowadzić do sanacji naruszenia ustawy zasadniczej w sprawie strony, w której normę taką zastosowano i prowadzić dla prawodawcy do działania z urzędu, by takie naruszenie ustawy zasadniczej naprawić, poprzez naprawienie wyrządzonych stronie szkód i krzywd materialnych.

W zakresie petycji wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2019-05-11T09:49:11.534+02:00

Podpis elektroniczny