

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Źródlika Wisłoki PLH120057 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L 206 z 22.7.1992, str. 7-50, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmującej na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9663(2011/62/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011). Powyższa decyzja została zastąpiona Decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia siedemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2024) 533). Minister Klimatu i Środowiska ustanowił obszar na podstawie rozporządzenia z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródlika Wisłoki PLH120057.

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) dalej zwaną "ustawą o ochronie przyrody".

Zgodnie z dyspozycją art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,

c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (poprzednio – studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin), miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Zgodnie z art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Źródlika Wisłoki PLH120057 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000 Źródlika Wisłoki PLH120057.

Obszar Natura 2000 Źródlika Wisłoki PLH120057 położony jest w województwie małopolskim, powiecie gorlickim, w gminie Sękowa. Sporządzanie planu zadań ochronnych było realizowane w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 (2017-2022) pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, finansowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Dokumentacja planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 powstała na skutek zgromadzenia i uzupełnienia informacji o obszarze i przedmiotach ochrony z uwzględnieniem uwarunkowań geograficznych, przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i kulturowych, kierunków rozwoju społecznego i gospodarczego, a także uwarunkowań wynikających z istniejących form ochrony przyrody innych niż obszar i celów ich ochrony. W tym celu przeanalizowano m.in. istniejące i projektowane miejscowe plany zagospodarowania, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, strategie i programy dotyczące obszaru lub mogące mieć na niego wpływ.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki PLH120057 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W procesie planistycznym przeprowadzono szereg czynności:

1. Opisano granice obszaru Natura 2000 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 325 punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie

z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342).

2. Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Na podstawie czynności weryfikujących stwierdzono, że nie zachodzi przesłanka do wyłączenia z planowania żadnej części obszaru Natura 2000.

3. Ustalono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie Standardowego Formularza Danych (SDF), a także dokonano szczegółowej analizy dostępnych danych naukowych oraz wyników badań terenowych wykonanych w ramach prac związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych. Zgodnie z aktualnym Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000, przedmiotami jego ochrony są 2 siedliska przyrodnicze: 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) i 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 4 gatunki zwierząt: kumak górski, traszka grzebieniasta, traszka karpacka i poczwarówka zwężona.

4. Ustalono oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 – na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Po uwzględnieniu wyników prac terenowych stan ochrony przedmiotów ochrony oceniono następująco:

- 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*): U1,
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk: U2,
- kumak górski: FV,
- traszka grzebieniasta: FV,
- traszka karpacka: FV,
- poczwarówka zwężona: U1.

5. Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, iż do najistotniejszych istniejących i potencjalnych zagrożeń obszaru należy w szczególności zaliczyć: zabudowę rozproszoną, zaniechanie użytkowania kośnego łąk, pojawienie się obcych gatunków inwazyjnych i ekspansywnych roślin, zmianę składu gatunkowego siedlisk (sukcesja ekologiczna), budowę dróg, osuszanie terenu, melioracje, ruch pojazdów zmotoryzowanych.

6. Ustalono cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do przedmiotów ochrony obszaru zaplanowano poprawę lub utrzymanie ich stanu ochrony w obszarze. Cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz panujących ograniczeń (wynikających ze środków technicznych i aktualnego stanu wiedzy).

7. Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych. W stosunku do wszystkich przedmiotów ochrony ustalono

działania ochronne, w tym m.in.: wycinkę drzew i krzewów, ekstensywne użytkowanie łąk, zapewnienie możliwości tworzenia się naturalnych zastoisk, rozlewisk oraz pozostawienie kształtowania koryta rzeki Wisłoki procesom naturalnym.

Z uwagi na docelowo częściowo rolnicze użytkowanie w obszarze, działania ochronne związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania podzielono na obligatoryjne i fakultatywne. Realizacja działań obligatoryjnych ma służyć poprawie lub utrzymaniu siedlisk przyrodniczych. Działania obligatoryjne zostały określone na takim poziomie, aby pozwalały na realizację działań fakultatywnych, wykraczających poza minimum dobrej praktyki rolniczej. W działaniach fakultatywnych określono bardziej precyzyjnie zabiegi, które mają na celu doprowadzenie przedmiotów ochrony obszaru do właściwego stanu, wśród nich użytkowanie kośne w terminach i techniką określoną w zarządzeniu.

Dla działań z zakresu ochrony czynnej podmiotem odpowiedzialnym za ich wykonanie jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie) na podstawie porozumień z właścicielami lub zarządcami gruntów.

8. Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Monitoring stanu ochrony realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Monitoring realizacji celów ochrony będzie prowadzony po zakończeniu zaplanowanych działań ochronnych.

9. Dokonano analizy zapisów dokumentów planistycznych obowiązujących na terenie gminy Sękowa, w tym Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego. Stwierdzono wskazania do zmiany wybranych dokumentów.

10. W efekcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

11. Podczas prac nad projektem przeanalizowano przebieg granic obszaru Natura 2000 oraz zapisy Standardowego Formularza Danych. Uznano, że należy przeprowadzić rozszerzające badania terenowe celem rozważenia zmiany granic obszaru Natura 2000 oraz dodania nowych przedmiotów ochrony obszaru lub zmiany parametrów obecnych przedmiotów ochrony.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 22.08.2019. r znak: OP -II.082.3.46.2019.JSl.3, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Źródlika Wisłoki PLH120057 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 22.08– 30.09.2019 r.;
- opublikowanie w dniu 22.08.2019 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Nadleśnictwa Gorlice w dniach 26.08– 1.10.2019 r.;

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie w dniach 28.08–1.10.2019 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sękowej w dniach 27.08–18.09.2019 r.;
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, 22.08.2019 r., str. 3).

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie miejsc występowania gatunków i siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Źródlika Wisłoki PLH120057, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu podjęto wieloetapowe działania z udziałem społeczeństwa. W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu, w tym: podmiotów związanych z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalnych samorządów, właścicieli gruntów. W trakcie całego procesu powstawania planu odbyły się 4 spotkania z osobami zainteresowanymi opracowywaniem planu. Utworzono również Zespół Lokalnej Współpracy. W trakcie prac nad planem zadań ochronnych wnoszone były uwagi i wnioski, które miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu.

Obwieszczeniem z dnia 16.11.2023 r. (znak: OP.6320.38.2023.JK), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu oraz o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obwieszczenie zostało opublikowane poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 16.11–8.12.2023 r.,
- umieszczenie w dniu 16.11.2023 r. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Sękowej w dniach 20.11–12.12.2023 r.,
- ogłoszenie w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, 16.11.2023 r., str. 8).

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie Urzędu. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	Str. 1: Należy dodać § 1. Pkt. 2 informujący jaką część obszaru Natura 2000 pokrywa plan np. w przypadku gdy PZO pokrywa cały obszar Natura 2000 zapis powinien brzmieć Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.	Uwagi nie uwzględniono. Plan zadań ochronnych sporządza się dla całego obszaru Natura 2000. Jeżeli są wyłączenia części obszaru z powodu właściwości innego

		organu sprawującego nadzór nad tą częścią (np. organu Lasów Państwowych, dyrektora parku narodowego), to wówczas w tekście zarządzenia wprowadza się zastrzeżenie i wpisuje, jakich części obszaru plan nie obejmuje.
	Str. 2: Opis granic obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki PLH120057: zmiana współrzędnej w lp. 1: z 181122,60 na 181122,61.	Uwaga uwzględniona. Współrzędne zmieniono zgodnie z uwagą.
	Str. 20: Cele ochrony dla siedliska 6520 – wskaźnik dotyczący powierzchni siedliska: należy dodać ocenę w skali FV, U1, U2.	Uwaga uwzględniona. Dodano informację: Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na co najmniej 22,69 ha.
	Str. 20 siedlisko 6520: Zgodnie z SDF siedlisko zajmuje 7,27 ha, natomiast zgodnie z ekspertyzą na potrzeby PZO siedlisko zajmuje 26,69 Należy złożyć wniosek o zmianę SDF.	Uwaga uwzględniona. Zgodnie z aktualnymi badaniami inwentaryzacyjnymi wynikającymi z prac nad PZO powierzchnia siedliska wynosi 26,69 ha. Złożony zostanie wniosek do GDOŚ o zmianę SDF w tym zakresie.
	Str. 20 siedlisko 7230: Zgodnie z SDF powierzchnia siedliska wynosi 18,18 ha, informacja nie jest zgodna z danymi z ekspertyzy tworzonej na potrzeby PZO. Należy złożyć wniosek o zmianę SDF.	Uwaga uwzględniona. Zgodnie z aktualnymi badaniami inwentaryzacyjnymi wynikającymi z prac nad PZO powierzchnia siedliska wynosi 3,29 ha. Złożony zostanie wniosek do GDOŚ o zmianę SDF w tym zakresie.
	Str. 20: Cele ochrony dla siedliska 7230 – wskaźnik dotyczący powierzchni siedliska: należy dodać ocenę w skali FV, U1, U2.	Uwaga uwzględniona. Dodano informację: Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na co najmniej 3,29 ha.
	s. 21: Cele ochrony dla poczwarówki zwężonej: Powierzchnia potencjalnego siedliska: „Należy dodać aktualną ocenę zgodnie ze skalą FV, U1, U2”.	Uwaga uwzględniona. Inwentaryzacja przyrodnicza sporządzona na potrzeby PZO nie określała oceny wskaźnika „Powierzchnia potencjalnego siedliska”, gdyż wartość ta była niemożliwa do oszacowania. W PZO nie określa się oceny tego wskaźnika. Zaplanowano uzupełnienie stanu wiedzy na temat powierzchni potencjalnego siedliska oraz dokonanie oceny wskaźnika.
	s. 21: Cele ochrony dla kumaka górskiego: 1. Liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku,	Uwaga uwzględniona.

	<p>2. Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku,</p> <p>3. Liczba wszystkich zbiorników,</p> <p>4. Liczba zbiorników stałych - należy dodać aktualną ocenę zgodnie ze skalą FV, U1, U2.</p>	<p>Dodano aktualne oceny wskaźników zgodnie ze skalą FV, U1 i U2.</p>
	<p>s. 21: Cele ochrony dla traszki karpackiej:</p> <p>1. Liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku,</p> <p>2. Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku,</p> <p>3. Liczba wszystkich zbiorników,</p> <p>4. Liczba zbiorników stałych - należy dodać aktualną ocenę zgodnie ze skalą FV, U1, U2.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano aktualne oceny wskaźników zgodnie ze skalą FV, U1 i U2.</p>
	<p>s. 23: Działania ochronne (obligatoryjne i fakultatywne) dla siedliska 6520 Górskie łąki konietlicowe i mietlicowe użytkowane ekstensywnie: zamienić: „Działanie do wykonania we wszystkich latach obowiązywania planu zadań ochronnych” na „Działanie do wykonania w każdym roku obowiązywania planu zadań ochronnych”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmieniono zapis wg uwagi.</p>
	<p>s. 23: Podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania ochronnego dla poczwarówki zwężonej: „Rolnicy dostają dopłaty z PROW tylko w przypadku występowania działań fakultatywnych dlatego należy rozbić działania na fakultatywne i obligatoryjne lub usunąć informację o podjętych zobowiązaniach wynikających z realizacji aktualnie obowiązującego PROW”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmieniono na: Podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania ochronnego: „Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielami/zarządcami gruntów”.</p>
<p>Koło Łowieckie „Dzik” w Gorlicach</p>	<p>„W tym roku eksperci sporządzali dla Koła dokumentację do zobowiązania podjętego wobec ARiMR w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości gruntów stanowiących własność Koła. Eksperci stoją na stanowisku, że położone na gruntach Koła płaty siedliska 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk nie wymagają ręcznego użytkowania kośnego co dwa lata . Natomiast wg zapisów PZO jest to działanie obligatoryjne. Dotychczas powierzchnie te nie były koszone. Możliwe jest jeszcze złożenie dodatkowego zobowiązania i wykonywanie zabiegu. Czy istnieją współrzędne geograficzne płątów tego siedliska? Prosimy o ustosunkowanie się do tej kwestii.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W przypadku korzystania z programów wsparcia w ramach zobowiązań podjętych wobec ARiMR należy skonfrontować zapisy PZO oraz dokumentacji sporządzonej przez eksperta przyrodniczego na potrzeby dopłat. W PZO z uwagi na docelowo częściowo rolnicze użytkowanie w obszarze, działania ochronne związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania podzielono na obligatoryjne i fakultatywne. Realizacja działań obligacyjnych ma służyć poprawie lub utrzymaniu siedlisk przyrodniczych. Jednocześnie działania podjęte w ramach dopłat rolnośrodowiskowo-klimatycznych również</p>

		<p>powinny przyczyniać się do zachowania dobrego stanu siedlisk przyrodniczych.</p> <p>Zgłaszającemu uwagę przekazano współrzędne geograficzne płatów siedliska 7230.</p>
	<p>Stanowiska poczwarówki zwężonej położone są prawdopodobnie na górskich łąkach konietlicowych i mietlicowych użytkowanych przez koszenie w terminie od 15.06 do 30.09, a płaty siedliska poczwarówki powinny być koszone po 15 września (najlepiej w okresie zimowym), częstotliwość koszenia: co 2-3 lata, jednak nie częściej niż co dwa lata. Czy koszenie płatów stanowiska poczwarówki jest obligatoryjne według tych wymagań? Dla spełnienia tych wymagań potrzebne są współrzędne geograficzne płatów siedliska. Czy istnieją takie dane.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Siedliska poczwarówki położone są zarówno w miejscach gdzie nie występują żadne siedliska przyrodnicze oraz w zasięgu występowania siedlisk: 6520 łąki konietlicowe i mietlicowe oraz 7320 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. Płaty, gdzie występuje poczwarówka powinny być koszone wg zaleceń zawartych w PZO, stąd zmieniono zapis w działaniach ochronnych dla siedlisk 6520 i 7230 poprzez określenie obszaru wdrażania jako: wszystkie płaty siedliska w obszarze z wyłączeniem płatów gdzie występuje poczwarówka zwężona (tam realizacja działań ochronnych określonych w pkt 6 i 7).</p> <p>Zgłaszającemu uwagę przekazano współrzędne geograficzne miejsc występowania poczwarówki zwężonej.</p>
<p>Osoby prywatne</p> <p>Centrum Ochrony Mokradeł</p>	<p>1. Wnioskuje o dodanie do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki:</p> <p>a. Wilka (<i>Canis lupus</i>), kod gatunku: 1352 b. Rysia euroazjatyckiego (<i>Lynx lynx</i>), kod gatunku: 1361</p> <p>Wg „Dokumentacji ekspertyzy na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120057 Źródlika Wisłoki w województwie małopolskim” (dalej jako „Ekspertyza”) dostępnej wcześniej na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie, obszar Natura 2000 Źródlika Wisłoki stanowi [dla wilka, rysia</p>	<p>1 a, b: Uwaga nie dotyczy konsultowanego projektu zarządzenia.</p> <p>Lista przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki została określona Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródlika Wisłoki (PLH120057) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1440). Ustanawiany przez Regionalnego Dyrektora</p>

	<p>i niedźwiedzia] obszar łącznikowy pomiędzy dwoma zalesionymi częściami Pasma Granicznego (Dębiego Wierchu i Łysej Góry), będąc w konsekwencji ważną częścią korytarza ekologicznego dla dużych drapieżników. Zarówno wilk, jak i ryś są przedmiotami ochrony sąsiednich obszarów Natura 2000: Becherovska tisina (kod: SKUEV0937) na zachodzie oraz Ostoja Magurska (kod: PLH180001) i Dukla (kod: SKUEV0048) na wschodzie – z oceną ogólną C. Stąd wysokie znaczenie obszaru Źródlika Wisłoki dla ochrony tych gatunków, także jako obszaru łącznikowego dla populacji, ochrony szlaków migracyjnych i zachowania spójności sieci Natura 2000. Wilk jest szacowany na 4-10 osobników. Obszar jest częścią terytorium grupy rodzinnej liczącej co najmniej 4 osobniki. Obszar ten ze względu na małą powierzchnię może stanowić zaledwie niewielką część arealu grupy wilków, jest jednak istotny dla gatunku ze względu na bliskość rejonu rozrodu oraz teren optymalny do żerowania (dolina rzeczna). Ryś euroazjatycki jest tu szacowany na 1-3 osobników. Obszar ten ze względu na małą powierzchnię może stanowić zaledwie niewielką część arealu jednego lub dwóch osobników, jednak jest on regularnie użytkowany.</p> <p>c. Żyznych buczyn (<i>Denario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>), kod: 9130 Wg danych z „Ekspertyzy” siedlisko to zajmuje 46,67 ha w ostoi, jest dobrze rozpoznane i ma ocenę ogólną kryteriów znaczenia obszaru dla ochrony siedliska: B Zagrożenia: B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew – usuwanie drzew przestojowych i martwego drewna w stopniu wykraczającym poza właściwy dla siedliska I02 – problematyczne gatunki rodzime – wnikanie i rozrastanie się takich gatunków jak np. jeżyna gruczołowata <i>Rubus hirtus</i> mogą prowadzić do zaburzenia typowego składu gatunkowego w runie B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) – głównie nasadzenia drzew niezgodnych z siedliskiem np. sosny pospolitej <i>Pinus sylvestris</i> B02.02 Wycinka lasu - niekontrolowana / zbyt intensywna wycinka lasu powodująca uproszczenie struktury przestrzennej i wiekowej, tworzenie kolejnych szlaków zrywkowych B07 Inne rodzaje praktyk leśnych – nielegalne pozyskanie drewna G01.03 Pojazdy zmotoryzowane – ze względu na położenie płątów bliskim sąsiedztwie zabudowań</p>	<p>Ochrony Środowiska w Krakowie plan zadań ochronnych musi być zgodny z ww. rozporządzeniem, jako aktem prawnym wyższego rzędu. Dodatkowo każdy obszar Natura 2000 posiada tzw. Standardowy Formularz Danych (SDF), w którym zawarte są wszystkie najważniejsze informacje, w tym dane identyfikujące obszar (nazwa, kod), a także informacje przyrodnicze o gatunkach i siedliskach występujących na jego terenie, a także ocena znaczenia danego obszaru w odniesieniu do poszczególnych gatunków i siedlisk, z której wynika, które z nich są przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000. Zgodnie z „Dokumentacją ekspertyzy na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120057 Źródlika Wisłoki w województwie małopolskim”, zaproponowano, aby wilk i ryś zostały uznane jako gatunki z oceną D w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru. Propozycja dopisania nowych gatunków wynika m.in. z faktu, że obszar jest regularnie użytkowany przez co najmniej jedną grupę rodzinną wilków oraz przez co najmniej jednego osobnika rysia. Obszar charakteryzuje się bardzo dobrymi parametrami siedliskowymi (naturalny charakter siedlisk, niska presja antropogeniczna) oraz dobrymi perspektywami dalszego rozwoju populacji.</p> <p>Zgodnie z opinią rzeczownika generalnego Julianne Kokott, przedstawioną w sprawie C-304/05 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Włoskiej, siedliska i gatunki oznaczone literą D w</p>
--	---	--

	<p>możliwe jest rozjeżdżanie i niszczenie runa quadami i motorami I01 Nierodzące gatunki zaborcze – wnikanie i rozprzestrzenianie roślin inwazyjnych np. <i>Impatiens parviflora</i> Działania ochronne: Prowadzenie gospodarki leśnej nastawionej na różnicowanie struktury wiekowej poprzez niewycinanie drzew starych. Pozostawianie części posuszu stojącego i leżącego z uwagi na ochronę biotopów saproksylobiontów. W ustaleniach uproszczonych planów urzędzenia lasu powinny się znaleźć zapisy gwarantujące pozostawienie na dnie lasu odpowiednich zasobów martwego drewna (10% zasobności drzewostanu) oraz wiek rębności 50 lat. W perspektywie najbliższych 10 lat poprawa struktury pionowej, przestrzennej i wiekowej drzewostanu jest mało prawdopodobna, również wątpliwe jest zwiększenie się ilości martwego drewna. Także polepszenie oceny dla gatunków ekspansywnych i inwazyjnych może być trudne. Być może zwiększy się ilość naturalnego odnowienia. Mimo tego perspektywy zachowania siedliska pozostaną dobre.</p> <p>2. Wniosuję o zmianę oceny ogólnej dla gatunków: bóbr (<i>Castor fiber</i>) i wydra (<i>Lutra lutra</i>) z D (nieistotna) na B (dobrą). W świetle argumentacji przytoczonej w „Ekspertyzie” ocena wartości przyrodniczej i znaczenia obszaru dla ochrony tych gatunków w projekcie PZO jest zaniżona. Ranga w obszarze: oba gatunki posiadają średnią rangę ochrony w obszarze PLH120057 “Źródlika Wisłoki” (ocena ogólna - B) Zagrożenia rzeczywiste i potencjalne zidentyfikowane dla bobra: E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji F03.02.03 kłusownictwo Zagrożenia rzeczywiste i potencjalne zidentyfikowane dla wydry: E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane J 02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych Nie do przecenienia jest rola bobra jako gatunku parasolowego w ostoi. Inne przedmioty ochrony: kumak górski, traszka karpacka korzystają z bobrowych stawów i rozlewiska jako siedlisk rozrodu. Zachowanie siedlisk bobra jednocześnie</p>	<p>SDF nie są przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000.</p> <p>Złożony zostanie wniosek do GDOŚ o zmianę Standardowego Formularza Danych (SDF) w ww. zakresie</p> <p>1.c Uwaga nie dotyczy konsultowanego projektu zarządzenia. Lista przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki została określona Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródlika Wisłoki (PLH120057) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1440). Ustanawiany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie plan zadań ochronnych musi być zgodny z ww. rozporządzeniem, jako aktem prawnym wyższego rzędu. Dodatkowo każdy obszar Natura 2000 posiada tzw. Standardowy Formularz Danych (SDF), w którym zawarte są wszystkie najważniejsze informacje, w tym dane identyfikujące obszar (nazwa, kod), a także informacje przyrodnicze o gatunkach i siedliskach występujących na jego terenie, a także ocena znaczenia danego obszaru w odniesieniu do poszczególnych gatunków i siedlisk, z której wynika, które z nich są przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000. Zgodnie z „Dokumentacją ekspertyzy na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120057 Źródlika Wisłoki w województwie małopolskim”, w obszarze stwierdzone zostało nowe siedlisko - żyzne buczyny 9130.</p>
--	---	---

	<p>stanowiłoby działanie ochronne dla płazów i wydry.</p> <p>3. Wnioskuje o dodanie do zagrożeń dla przedmiotów ochrony:</p> <p>a. Rozbudowa dróg, w szczególności: Zdynia-Czarne, Czarne-Długie, Górna Radocyna – Radocyna, Radocyna-Jasionka (zagrożenie istniejące). Zagrożenie to zostało zidentyfikowane już w „Ekspertyzie” jako zagrożenie dla trzech przedmiotów ochrony obszaru: kumaka górskiego, traszki karpackiej i traszki grzebieniastej. Wzrost ruchu kołowego (na etapie realizacji inwestycji i potem jej funkcjonowania) na drodze leśnej Zdynia-Czarne może skutkować zwiększeniem śmiertelności osobników migrujących. Ponadto etap prac związanych z utwardzaniem drogi wiąże się z transportem obcego materiału co sprzyja rozprzestrzenianiu obcych gatunków inwazyjnych. Przejazd pojazdów ciężarowych z materiałami i sprzętem do prac drogowymi przez bród na Wisłoce stanowi zagrożenie dla ekosystemu rzeki. Lista poważnych zagrożeń jest długa, stąd inwestycja ta powinna być poddana ocenie oddziaływania na środowisko, w tym na obszar Natura 2000. Obserwowane aktualnie stosowanie taktyki „salami slicing” poprzez dzielenie inwestycji na krótkie odcinki jest niedopuszczalne i niezgodne z prawem.</p> <p>b. Funkcjonowanie i ewentualna rozbudowa infrastruktury związanej z Ośrodkiem Szkoleniowo-Wypoczynkowym Lasów Państwowych "Radocyna" w Czarnem (zagrożenie istniejące). Aktualnie jest to największy obiekt w okolicy. Jego budowa i funkcjonowanie w przyszłości wiąże się z licznymi oddziaływaniami na środowisko, w tym na obszar Natura 2000 „Źródlika Wisłoki”. Rozwój zabudowy wiejskiej i rekreacyjnej oraz wydeptywanie zostały zidentyfikowane jako zagrożenia dla poczwarówki zwężonej, także dla innych płazów stanowiących przedmiot ochrony obszaru zidentyfikowano: H01.03 - inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, J02.03 - regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, H01.08 – rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych. Wszystkie te zagrożenia mogą być związane z funkcjonowaniem ośrodka, stąd wnioskujemy</p>	<p>Siedlisko to zajmuje 46,67 ha w ostoi i nadano mu ocenę ogólną kryteriów znaczenia obszaru dla ochrony siedliska: B. Konieczne jest jednak dokonanie weryfikacji wszystkich parametrów istotnych dla oceny stanu siedliska, najlepiej po przeprowadzeniu pełnej inwentaryzacji przyrodniczej w ostoi oraz w sąsiadujących terenach. Dopiero w kolejnych etapach możliwa będzie zmiana wskazanego wyżej Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska, oraz uwzględnienie żywnych buczyn jako przedmiotu ochrony w planie zadań ochronnych.</p> <p>2. Uwaga nie dotyczy konsultowanego projektu zarządzenia. Lista przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki została określona Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródlika Wisłoki (PLH120057) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1440). Ustanawiany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie plan zadań ochronnych musi być zgodny z ww. rozporządzeniem, jako aktem prawnym wyższego rzędu. Dodatkowo każdy obszar Natura 2000 posiada tzw. Standardowy Formularz Danych (SDF) w, w którym zawarte są wszystkie najważniejsze informacje, w tym dane identyfikujące obszar (nazwa, kod), a także informacje przyrodnicze o gatunkach i siedliskach występujących na jego terenie, a także ocena znaczenia danego obszaru w odniesieniu do poszczególnych gatunków i</p>
--	--	---

	<p>o wypracowanie działań ochronnych (zapobiegawczych zagrożeniom). Wg. „Ekspertyzy”: H01.08 Ostatnio obserwuje się wzrost liczby zabudowań w okolicach obszaru. W przypadku braku prawidłowo wybudowanych szamb oznacza to dostawanie się zanieczyszczeń do Wisłoki i zbiorników bobrowych, które istnieją w jej biegu. Zanieczyszczenia chemiczne w zbiornikach mogą negatywnie oddziaływać na dorosłe osobniki, ale przede wszystkim zabijają jaja i larwy płazów, ograniczając lub uniemożliwiając rozród płazów i w konsekwencji mogą doprowadzić do zaniku stanowiska. Zanieczyszczenia komunalne doprowadzają do przeżyźnienia i deficytów tlenu w zbiornikach, które uniemożliwiają zasiedlenie ich przez płazy.</p> <p>4. Wnioskuje o dodanie do działań ochronnych:</p> <p>a. Działania na rzecz zapobiegania zidentyfikowanemu istniejącemu zagrożeniu w postaci pojazdów zmotoryzowanych dla dwóch siedlisk podlegających ochronie w obszarze Natura 2000: górskich łąk konietlicowych i mietlicowych użytkowanych ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>) oraz dla górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (oraz potencjalnemu dla siedlisk poczwarówki zwężonej). Aktualnie w projekcie PZO brakuje jakichkolwiek działań ochronnych (zapobiegawczych wobec tego zagrożenia). Pojazdy typu quady, motocykle i samochody 4x4 stanowią coraz silniejsze, istniejące już teraz zagrożenie dla siedlisk łąkowych na tym obszarze. Obserwowane były przejazdy i manewry zawracania i akcje wyciągania zakopanych pojazdów na użytkach zielonych w granicach obszaru Natura 2000. Powoduje to bezpośrednie mechaniczne niszczenie siedliska.</p> <p>b. Działania na rzecz zapobiegania zagrożeniu dla poczwarówki zwężonej w miejscach narażonych na silną presję związaną z rozwojem turystyki i rekreacji poprzez wprowadzenie rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływania, np. odgrodzenie od szlaków turystycznych, dróg i tras narciarskich bądź zmianę ich przebiegu.</p> <p>5. Wnioskuje o uzupełnienie projektu PZO (zgodnie z art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody) o wskazania do zmian w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sękowa wynikające z potrzeb ochrony obszaru Natura 2000 Źródłiska Wisłoki. Narzędzie to</p>	<p>siedlisk, z której wynika, które z nich są przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000. Po przeprowadzeniu inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych zaproponowano zmianę Standardowego Formularza Danych w zakresie oceny ogólnej dla bobra i wydry z D na B. Uzasadnieniem zmian jest m.in. znaczna liczba osobników, występowanie gatunków na większości powierzchni obszaru, bardzo dobre parametry siedliskowe (naturalny charakter ciek, niska presja antropogeniczna) oraz dobre perspektywy dalszego rozwoju populacji. Konieczne jest jednak dokonanie weryfikacji wszystkich parametrów istotnych dla oceny populacji gatunków, najlepiej po przeprowadzeniu pełnej inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk i gatunków w ostoi oraz w sąsiadujących terenach. Dopiero w kolejnych etapach możliwa będzie zmiana wskazanego wyżej Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska, oraz uwzględnienie bobra i wydry jako przedmiotów ochrony w planie zadań ochronnych.</p> <p>3.a Uwaga uwzględniona Zgodnie z uwagą dodano ww. zagrożenie. Uznano, że może ono stanowić potencjalne zagrożenie dla przedmiotów ochrony: kumaka górskiego, traszki karpackiej i traszki grzebieniastej.</p> <p>3.b Uwaga częściowo uwzględniona W planie zadań ochronnych ujęte zostało zagrożenie: E01.03 – Zabudowa rozproszona dla większości</p>
--	---	---

	<p>może pozwolić na rozwiązanie wyzwań związanych z rozproszoną i rozprzestrzeniającą się zabudową mieszkalną, rekreacyjną, pseudo-gospodarczą i inną.</p>	<p>stanowisk wszystkich przedmiotów ochrony.</p> <p>Zgodnie z uwagą dodano ww. zagrożenie do wszystkich stanowisk przedmiotów ochrony, tj. dodatkowo uznano je jako zagrożenie potencjalne dla poczwarówki zwężonej na stanowisku 35b0 oraz dla: kumaka górskiego, traszki karpackiej i traszki grzebieniastej.</p> <p>4. a, b: Uwaga uwzględniona Zaplanowano działanie ochronne dla wszystkich przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 polegające na edukacji ekologicznej społeczeństwa w tematyce dotyczącej przeciwdziałaniu zniszczeń powodowanych przez turystów, użytkowników quadów, motocykli i samochodów terenowych.</p> <p>5. Uwaga uwzględniona. Dodano wskazania do zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa o treści: „Zabudowę należy realizować poza stwierdzonymi siedliskami przyrodniczymi oraz miejscami występowania gatunków zwierząt, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Realizacja zabudowy musi uwzględniać konieczność zachowania powierzchni siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków zwierząt oraz utrzymania ich w niepogorszonym stanie”.</p>
Ogólnopolskie Towarzystwo	1 a-c: Złożono uwagi jak wyżej - wymienione w pkt 1 a-c.	1 a-c. Rozpatrzenie uwag jak wyżej.

<p>o Ochrony Ptaków</p>	<p>1 d: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i psesionowe, kod 91E0 Siedlisko w ogóle nie zostało ujęte w projekcie PZO dla obszaru, podobnie nie było ono przedmiotem badań składających się na Ekspertyzę. Siedlisko jednak występuje w obszarze i jako takie powinno być rozpoznane i objęte ochroną. Jego zasięg obecnie obejmuje odcinek od dolnej granicy obszaru, do ok. 350 m powyżej ośrodka Lasów Państwowych EKO PARK Radocyna, a także odcinek źródłiskowy rzeki. Z wymienionych wyżej lokalizacji, te które znajdują się w zarządzie Lasów Państwowych mają przypisane, w bazie danych o lasach, jako gatunek dominujący w wydzieleniu olchę szarą, np. wydzielenie 03 05 1 12 566 o 00, 03 05 1 12 577 d 00.</p> <p>2-5: Złożono uwagi jak wyżej - wymienione w pkt 2-5.</p> <p>6. Uwaga ogólna: nieopublikowanie z nieznanymi przyczyn na stronie internetowej „Dokumentacji ekspertyzy na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120057 Źródłiska Wisłoki w województwie małopolskim” uważam za niesprzyjające prowadzenie szerokich, otwartych konsultacji publicznych i procesu ustanawiania PZO z udziałem wszystkich zainteresowanych. Opracowanie to stanowi bowiem źródło cennych, potwierdzonych w ramach prac nad PZO informacji o wartości przyrodniczej i znaczeniu obszaru jako ostoi Natura 2000 chroniącej siedliska i gatunki o znaczeniu europejskim. Zgodnie z treścią udostępnionego projektu PZO „Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.” co wobec powyższego, jest nie w pełni prawdziwa.</p>	<p>1 d. Uwaga nie dotyczy konsultowanego projektu zarządzenia. Lista przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Źródłiska Wisłoki została określona Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródłiska Wisłoki (PLH120057) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1440). Ustanawiany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie plan zadań ochronnych musi być zgodny z ww. rozporządzeniem, jako aktem prawnym wyższego rzędu. Po przeprowadzeniu dodatkowych inwentaryzacji przyrodniczych możliwe będzie zweryfikowanie występowania siedliska 91E0 w obszarze i podjęcie decyzji w sprawie ewentualnego poszerzenia listy przedmiotów ochrony.</p> <p>2-5. Rozpatrzenie uwag jak wyżej.</p> <p>6. Konsultacjom społecznym podlega zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych. Dokumentacja, czyli tzw. ekspertyza przyrodnicza zawierająca wyniki i analizy inwentaryzacji przyrodniczych jest dodatkowym dokumentem i nie podlega konsultacjom społecznym. Jest dokumentem pomocniczym i jest dostępna w siedzibie RDOŚ w Krakowie oraz na wniosek może być udostępniana.</p>
<p>Fundacja Greenmind</p>	<p>1. Konsultacje społeczne projektu powinny być powtórzone, wraz z udostępnieniem dokumentacji sporządzonej w ramach prac nad projektem PZO. Zgodnie z treścią uzasadnienia udostępnionego do konsultacji PZO, „Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały</p>	<p>1. Uwaga nieuwzględniona Konsultacjom społecznym podlega zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia planu zadań</p>

	<p>umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.”(s. 34). Niestety, dokumentacji sporządzonej na potrzeby PZO nie udostępniono w ramach konsultacji społecznych na stronie internetowej, opublikowano tu tylko projekt zarządzenia. Dane te były wcześniej dostępne na „historycznej” stronie RDOŚ w Krakowie, w zakładce odpowiadającej PZO „Źródlika Wisłoki” - https://krakow.rdos.gov.pl/pzo-zrodliskaw lecz nie zostały przełożone na stronę aktualną https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/zrodliska-wisloki. Dokumentacja o której mowa w uzasadnieniu projektu PZO obejmowała przede wszystkim dokument „Dokumentacja ekspertyzy na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120057 Źródlika Wisłoki w województwie małopolskim”. Jest to materiał bardzo istotny w procesie konsultacji społecznych, ponieważ pozwala na wgląd w dane bardziej szczegółowe, oraz pozwala na ocenę projektowanego PZO pod kątem jego kompletności i właściwego ujęcia informacji zawartych w dokumentacji planistycznej np. które siedliska i gatunki zostały i na jakiej podstawie uznane za przedmioty ochrony obszaru, a jakim tego statusu odmówiono. W przypadku obszaru PLH120057 niestety taka sytuacja też miała miejsce.</p> <p>2. Należy nadać status przedmiotu ochrony dwóm gatunkom ssaków od wód zależnych – bóbr <i>Castor fiber</i> i wydra <i>Lutra lutra</i> – zgodnie z zapisami dokumentu „Dokumentacja ekspertyzy na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120057 Źródlika Wisłoki w województwie małopolskim”. Konsultowany projekt PZO w ogóle nie uwzględnia występowania populacji bobra i wydry w obszarze SOOS „Źródlika Wisłoki”. Kwestia bobrów pojawia się w dokumencie tylko przy opisie siedliskotwórczej roli utworzonych przez bobry zbiorników. Natomiast w aktualnym SDF dla obszaru zarówno bóbr jak i wydra są wpisane jako gatunki z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG występujące w obszarze (populacja D). W ramach prac nad PZO dokonano jednak szczegółowej analizy rozpoznawczej występowania i funkcjonowania tych dwóch gatunków w obszarze i roli ochronnej jaką ma dla nich obszar. Z opracowania „Dokumentacja ekspertyzy...” wynika, że oba te gatunki powinny</p>	<p>ochronnych. Dokumentacja, czyli tzw. ekspertyza przyrodnicza zawierająca wyniki i analizy inwentaryzacji przyrodniczych jest dodatkowym dokumentem i nie podlega konsultacjom społeczny. Jest dokumentem pomocniczym i jest dostępna w siedzibie RDOŚ w Krakowie oraz na wniosek może być udostępniana. Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma podstaw do przeprowadzania ponownych konsultacji społecznych.</p> <p>2. Uwaga nie dotyczy konsultowanego projektu zarządzenia.</p> <p>Lista przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki została określona Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródlika Wisłoki (PLH120057) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1440). Ustanawiany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie plan zadań ochronnych musi być zgodny z ww. rozporządzeniem, jako aktem prawnym wyższego rzędu.</p> <p>Dodatkowo każdy obszar Natura 2000 posiada tzw. Standardowy Formularz Danych (SDF) w, w którym zawarte są wszystkie najważniejsze informacje, w tym dane identyfikujące obszar (nazwa, kod), a także informacje przyrodnicze o gatunkach i siedliskach występujących na jego terenie, a także ocena znaczenia danego obszaru w odniesieniu do poszczególnych gatunków i siedlisk, z której wynika, które z nich są przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000. Po przeprowadzeniu inwentaryzacji przyrodniczej na</p>
--	---	--

	<p>być chronione w obszarze, a ich ocena ogólna została ustalona na B. W ekspertyzie tej ustalono wszystkie niezbędne zapisy wymagane przez PZO – ustalono ocenę stanu populacji (bóbr – 8-35 os. ; wydra 2-5), wypisano zagrożenia istniejące i potencjalne, ustalono cele ochrony i zadania ochronne. Jednak nic z tych zapisów nie znalazło się w projekcie PZO przekazanym do konsultacji publicznych. Z uzasadnienia dokumentu nie wynika, aby zakwestionowano w jakikolwiek sposób treść Dokumentacji a więc nie było podstaw do usunięcia obu gatunków z projektu PZO.</p> <p>3. Należy zinwentaryzować i uznać za przedmiot ochrony siedlisko 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnetum glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe – którego płaty występują w granicach obszaru Źródlika Wisłoki. Na żadnym etapie prac nad PZO dla obszaru „Źródlika Wisłoki PLH1200057 nie dokonano rozpoznania siedliska o znaczeniu priorytetowym 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe. Płaty tego siedliska znajdują się w obszarze i są związane bezpośrednio z korytem rzeki Wisłoki i jej częścią źródliskową. Rozpoznanie tego siedliska w przedmiotowym obszarze dokonano na potrzeby publikacji Biuletynu Informacyjnego FE „Czysta Wisłoka, nr 6/2015 (128), gdzie w artykule autorstwa p. Sabiny Jarek „Nadrzeczne zbiorowiska roślinne występujące wzdłuż Wisłoki” znajdują się informacje, że w m. Radocyna wzdłuż brzegów Wisłoki znajdują się zbiorowiska leśne będące wyznacznikiem siedliska 91E0 - <i>Ass. Alnetum incanae</i> – nadrzeczna olszyna górską. Potwierdzenie tego znajdziemy również w informacjach PGL „Lasy Państwowe”. W Banku Danych o Lasach umieszczono informacje zgodnie z którymi w wydzieleniach leśnych wzdłuż Wisłoki 03-05-1-12-577 -d -00, 03-05-1-12-566 -o -00, 03-05-1-12-566 -mx -00 – gatunkiem dominującym jest olcha szara, wskazująca na występowanie podtypu siedliska 91E0-6 Nadrzeczna olszyna górską <i>Alnetum incanae</i>.</p>	<p>potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych zaproponowano zmianę Standardowego Formularza Danych w zakresie oceny ogólnej dla bobra i wydry z D na B. Uzasadnieniem zmian jest m.in. znaczna liczba osobników, występowanie gatunków na większości powierzchni obszaru, bardzo dobre parametry siedliskowe (naturalny charakter cieku, niska presja antropogeniczna) oraz dobre perspektywy dalszego rozwoju populacji. Konieczne jest jednak dokonanie weryfikacji wszystkich parametrów istotnych dla oceny populacji gatunków, najlepiej po przeprowadzeniu pełnej inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk i gatunków w ostoi oraz w sąsiadujących terenach. Dopiero w kolejnych etapach możliwa będzie zmiana wskazanego wyżej Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska, oraz uwzględnienie bobra i wydry jako przedmiotów ochrony w planie zadań ochronnych</p> <p>3. Uwaga nie dotyczy konsultowanego projektu zarządzenia.</p> <p>Lista przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki została określona Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródlika Wisłoki (PLH120057) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1440). Ustanawiany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie plan zadań ochronnych musi być zgodny z ww. rozporządzeniem, jako aktem prawnym wyższego rzędu.</p>
--	---	--

		Po przeprowadzeniu dodatkowych inwentaryzacji przyrodniczych możliwe będzie zweryfikowanie występowania siedliska 91E0 w obszarze i podjęcie decyzji w sprawie ewentualnego poszerzenia listy przedmiotów ochrony.
Fundacja Topole	<p>W związku z konsultacjami projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki PLH120057, położonego na terenie gminy Sękowa chcieliśmy złożyć następujące uwagi:</p> <p>Odnosnie Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt oraz ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000:</p> <p>1. Ad. 1 Jak czytamy w projekcie: W ostatnich latach powstało w granicach obszaru kilka budynków mieszkalnych bez np. oczyszczalni ścieków, odpowiednich dróg dojazdowych. Chcielibyśmy zapytać co oznaczają w tym przypadku „odpowiednie drogi dojazdowe”, jako że widzimy w tym stwierdzeniu zagrożenie, które już właściwie zaistniało na terenie obszaru, czyli przebudowa i budowa nowych dróg</p> <p>2. Ad. 2: 7 J02.03 – Regulowanie prostowanie/koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - wnioskujemy o przeniesienie do zagrożeń istniejących, które towarzyszy również przebudowom dróg.</p> <p>3. Ad. 7: D01 – Budowa nowych dróg oraz przebudowa dróg istniejących – wnioskujemy o dodanie jako istniejącego zagrożenia</p> <p>4. Ad. 7 H01.08 – Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych – wnioskujemy o dodanie tego zagrożenia jako istniejące. Jakość wody w Wisłoce od czasów „zasiedlenia” Górnej Radocyny znacznie się pogorszyła.</p> <p>5. Brak rozpatrzenia w całym dokumencie wpływu jaki może mieć na omawiany teren przebudowany OSW Radocyna oraz plany Lasów Państwowych dotyczące rozwoju turystyki i rekreacji wokół ośrodka</p>	<p>1. Uwaga uwzględniona Zmieniono opis zagrożenia, które dotyczy zabudowy rozproszonej. Usunięto część dotyczącą „realizacji zabudowy bez odpowiednich dróg dojazdowych” uznając, że sama realizacja dróg może stanowić potencjalne zagrożenie dla ostoi.</p> <p>2, 3, 4. Uwaga nieuwzględniona Po przeprowadzeniu inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych zaproponowano, aby zagrożenia związane z regulowaniem/prostowaniem koryt rzecznych oraz budową/przebudową dróg uznać, jako zagrożenie potencjalne dla przedmiotów ochrony obszaru. Dotychczas nie wskazano na żadne rzeczywiste straty w populacji gatunków zwierząt czy zniszczenia siedlisk, które byłyby związane z ww. zagrożeniami.</p> <p>5 i 6. Komentarz do uwagi. Budowa/rozbudowa budynków oraz budowa/przebudowa dróg zostały uznane za zagrożenia istniejące i potencjalne w obszarze, m.in.: E01.03 – Zabudowa rozproszona, D01 – Drogi, ścieżki i drogi kolejowe.</p> <p>7. Uwaga nie dotyczy konsultowanego projektu zarządzenia. Wyjaśnienie uwagi jak wyżej.</p>

	<p>6. Brak rozpatrzenie w całym dokumencie zagrożeń wynikających z odbywającego się remontu dróg na odcinkach Zdynia – Radocyna; Radocyna – Wyszowatka</p> <p>7. Odnośnie przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 o Wnioskujemy o ustanowienie przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Źródłiska Wisłoki PLH120057 gatunku: bóbr europejski <i>Castor fiber</i>, wydra europejska <i>Lutra Lutra</i>, wilk, <i>Canis Lupus</i> oraz ryś eurazjatycki <i>Lynx Lynx</i> zgodnie z rekomendacjami Dokumentacja ekspertyzy na potrzeby sporządzania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH120057 Źródłiska Wisłoki w województwie małopolskim</p> <p>8. Odnośnie działań ochronnych:</p> <p>a) Brak zaplanowanych działań ochronnych wobec istniejącego zagrożenia : G01.03 – Rozjeżdżanie przez pojazdy typu off-road, urozmaicona rzeźba terenu, zachęca właścicieli quadów i motorowych jednośladów do przejazdów przez obszar Natura 2000. Zagrożenie dotyczy również niszczenia siedliska gatunku przez ciężki sprzęt mechaniczny</p> <p>b) Brak zaplanowania działań ochronnych wobec zagrożenia E01.03 – Zabudowa rozproszona – poważnym zagrożeniem jest zabudowa mieszkaniowa i ewentualnie gospodarcza związana z rolnictwem.</p>	<p>8. Uwagi uwzględnione.</p> <p>a) Zaplanowano działanie ochronne dla wszystkich przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 polegające na edukacji ekologicznej społeczeństwa w tematyce dotyczącej przeciwdziałaniu zniszczeń powodowanych przez turystów, użytkowników quadów, motocykli i samochodów terenowych.</p> <p>b) W celu przeciwdziałania rozproszonej zabudowie w obszarze, dodano wskazania do zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Sękowa o treści: „Zabudowę należy realizować poza stwierdzonymi siedliskami przyrodniczymi oraz miejscami występowania gatunków zwierząt, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Realizacja zabudowy musi uwzględniać konieczność zachowania powierzchni siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków zwierząt oraz utrzymania ich w nie pogorszonym stanie”.</p>
--	---	--

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190), został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego 12 czerwca 2024 roku w piśmie znak: WR-II.710.8.2021.MG.