



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

WOOS.420.4.2026.PK.18

Wrocław, dnia 3 czerwca 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670)*, w związku z art. 19 ust. 1 i art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r., poz. 1222)*, a także § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.)* oraz zgodnie z art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)*, po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch odcinków gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Kotowice-Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice o dł. 52,0 m i 88,0 m” realizowanego w ramach inwestycji pn.: „Gaz. Kotowice-Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice, 2 zwarcia galwaniczne na przekroczeniu drogi ul. Kolorowa i ul. Wita Stwosza w Głogowie” oraz:

- I. **określam warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, tj.:**
 1. Wycinkę drzew i krzewów – ograniczyć do egzemplarzy kolidujących z inwestycją i w okresie od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed rozpoczęciem prac dokona oglądu terenu pod kątem gniazdowania ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich gniazdowania – wskaże dopuszczalny termin ww. prac. W pozostałym okresie (od 16 października do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
 2. Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji) kontrolować wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed ich zasypaniem.
 3. W trakcie realizacji inwestycji wykopy zabezpieczyć za pomocą szczelnego ogrodzenia o wysokości nie mniejszej niż 0,5 m. Ogrodzenie winno być wkopane na głębokość min. 10 – 15 cm oraz posiadać wygięcie górnej krawędzi o szerokości nie mniejszej niż 10 cm skierowane w kierunku przeciwnym do terenu inwestycji, a zewnętrzne końce

- płatków winny mieć zakończenie U-kształtne.
4. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości około 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczenia drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
 5. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
 6. Nie składować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
 7. Nawierzchnie zaplecza budowy i bazy materiałowej należy utwardzić i uszczelnić. Po wykonaniu robót teren inwestycyjny należy przywrócić do stanu pierwotnego poprzez rozebranie ewentualnie zastosowanego utwardzenia.
 8. Wody z prób ciśnieniowych i płukania sieci, w tym te w których mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia należy traktować jako ścieki przemysłowe i gromadzić w szczelnych zbiornikach, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków lub zagospodarować jako odpad.
 9. Przy zastosowaniu w pracach ziemnych metody bezwykopowej przy przekraczaniu infrastruktury drogowej, wykorzystywaną płuczkę należy przekazać do utylizacji; stosowana płuczka powinna być materiałem obojętnym dla środowiska gruntowo-wodnego.
 10. Przy wykonywaniu prób ciśnieniowych nie stosować środków chemicznych.
 11. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości oraz selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami (utwardzone, szczelne powierzchnie, zabezpieczone przed czynnikami atmosferycznymi, z wykorzystaniem szczelnych opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków odpornych na działania czynników atmosferycznych oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów), a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom; niedopuszczalne jest pozostawianie jakichkolwiek odpadów w wykopach.

II. Integralną część decyzji stanowi załącznik, tj. charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 20 stycznia 2026 r. (data wpływu: 23 stycznia 2026 r.), uzupełnionym formalnie pismem z dnia 12 lutego 2026 r. (data wpływu: 18 lutego 2026 r.) podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie (zwana dalej Wnioskodawcą) – zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: Regionalny Dyrektor) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch odcinków gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Kotowice-Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice o dł. 52,0 m i 88,0 m” realizowanego w ramach inwestycji pn.: „Gaz. Kotowice-Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice, 2 zwarcia galwaniczne na przekroczeniu drogi ul. Kolorowa i ul. Wita Stwosza w Głogowie”.

Przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji prac na istniejącym gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa relacji Kotowice-Zakęcie odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice o długości około 52,0 m i około 88,0 m, w zakresie:

- budowy odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa Kotowice-Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice o długości około 52,0 m; wyłączenia z eksploatacji odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa o długości około 44,0 m; rozbiórki istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 o długości około 9,0 m – realizowanych w gminie Głogów, obręb 0011 Ruszowice, na działkach o numerach ewidencyjnych 88/2, 89/9, 89/12, 89/2, 90/1, 90/2, 680, 159/5 oraz gminie Jerzmanowa, obręb 0003 Jaczów, na działkach o numerach ewidencyjnych 230/2, 230/4, 230/3;
- budowy odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Kotowice-Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice o długości około 88,0 m; wyłączenia z eksploatacji odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa o długości około 75,0 m; rozbiórce istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 o długości około 15,0 m – realizowanych w gminie Głogów, obręb 0011 Ruszowice, na działkach o numerach ewidencyjnych 406/4, 405/6, 406/5, 406/2, 405/2 oraz mieście Głogów, obręb 0012 Górkowo, na działkach o numerach ewidencyjnych 5, 4, 7, 8, 11, 12, 13.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Inwestycja stanowi element przedsięwzięcia wymienionego w art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, zwanej dalej *specustawą gazową*, zatem zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zwanej dalej *ustawą ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor.

Pismem z dnia 30 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.1, Regionalny Dyrektor wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych we wniosku. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 12 lutego 2026 r. (data wpływu: 18 lutego 2026 r.).

Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem: 55/2026 (<https://system.sios.pl>).

Liczba stron postępowania przekracza 10. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją ustawową art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, do zawiadamiania stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia o decyzjach i innych czynnościach organu zastosowanie mają przepisy art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej *Kpa*. W toku postępowania zawiadomienia te następowały w formie publicznego obwieszczenia, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu.

Obwieszczeniem z dnia 23 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.2, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania m.in. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, możliwości zapoznawania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania, miejscu przechowywania akt sprawy, a także możliwej formie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrywania.

Wnioskodawcę o powyższych czynnościach oraz o przysługujących mu prawach strony postępowania Regionalny Dyrektor poinformował pismem z dnia 23 lutego 2026 r.,

znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.3. W piśmie wskazał również, iż wszystkie pozostałe strony w postępowaniu będą informowane o jego etapach poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej organu.

Zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w przedmiotowej sprawie każdorazowo powiadamiał organ wykonawczy gminy właściwej ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*. Pismem z dnia 23 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.4, Regionalny Dyrektor powiadomił Wójta Gminy Głogów, Wójta Gminy Jerzmanowa oraz Prezydenta Miasta Głogowa o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 19 ust. 2 *specustawy gazowej* pismem z dnia 23 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.5, Regionalny Dyrektor zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, iż w załączonej do wniosku *Karcie informacyjnej przedsięwzięcia* [autor: mgr inż. Mateusz Sz., grudzień 2025 r.], zwanej dalej *Kip*, Regionalny Dyrektor stwierdził braki merytoryczne, pismem z dnia 23 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.6, wezwał Wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Odpowiedź na powyższe wezwanie została złożona wraz z pismem z dnia 12 marca 2026 r. (data wpływu: 16 marca 2026 r.). Odpowiedź Wnioskodawcy nie czyniła zadość wezwaniu, dlatego Regionalny Dyrektor ponownie wezwał Wnioskodawcę pismem z dnia 20 marca 2026 r. do uzupełnienia braków. Stosowne wyjaśnienie i uzupełnienia zostały złożone wraz z pismem z dnia 8 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 10 kwietnia 2026 r.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* oraz w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.)*, pismem z dnia 15 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.8, Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 15 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.9, wystąpił do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 29 kwietnia 2026 r.), znak: ZNS.9022.5.11.2026.MM, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r. (data wpływu: 28 kwietnia 2026 r.) do Regionalnego Dyrektora wpłynęły dodatkowe wyjaśnienia Wnioskodawcy dotyczące długości planowanych odcinków gazociągu, a co za tym idzie sprostowania nazwy przedsięwzięcia oraz odpowiedzi na wezwanie z dnia 12 marca 2026 r. Powyższe uzupełnienie zostało przesłane do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.13 oraz do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.14.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 5 maja 2026 r. (data wpływu: 5 maja 2026 r.), znak: VC.ZZŚ.4130.3.72.2026.MB, wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na

konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Realizacja inwestycji będzie możliwa po uzyskaniu wszelkich wymaganych prawem zgód i uzgodnień w zakresie gospodarki wodnej.
2. Nawierzchnie zaplecza budowy i bazy materiałowej należy utwardzić i uszczelnić. Po wykonaniu robót teren inwestycyjny należy przywrócić do stanu pierwotnego poprzez rozebranie ewentualnie zastosowanego utwardzenia.
3. Nie lokalizować zaplecza budowy ani bazy materiałowej w pobliżu rowów czy cieków (zachowując odległość ustaloną z ich zarządcą), oraz w pobliżu ujęć wód podziemnych.
4. Należy wyznaczyć jak najoszczędniej szerokość pasa montażowego, który będzie zlokalizowany przy rowach, ciekach czy ujęciach wód podziemnych.
5. Substancje szkodliwe dla środowiska gruntowo – wodnego, wykorzystywane w czasie prowadzonych prac (paliwa, oleje, rozpuszczalniki, środki czyszczące, itp.) przechowywać w szczelnych opakowaniach/pojemnikach, w miejscach do tego wyznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych (zadaszonych, na uszczelnionym podłożu).
6. Na pobór wód do prób ciśnieniowych należy posiadać umowę z gestorem sieci.
7. W przypadku konieczności odwadniania wykopów w trakcie realizacji inwestycji, wykonywać je należy w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu, po uzyskaniu wymaganych prawem zgód.
8. Odprowadzanie wód z wykopów za pomocą igłofiltrów bezpośrednio na teren własny jest możliwe na podstawie zgłoszenia wodnoprawnego o ile nie powoduje to szkód na działkach sąsiednich.
9. Wody z odwodnień wykopów należy odprowadzać na teren działki inwestycyjnej na podstawie posiadanej zgody właściciela działki oraz uzyskanej zgody wodnoprawnej lub odprowadzać do gminnej kanalizacji deszczowej/ogólnospławnej na podstawie zgody zarządcy sieci.
10. Wody z prób ciśnieniowych należy zagospodarować w sposób zgodny z prawem i bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego. Próby ciśnieniowe należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.
11. Wody z prób ciśnieniowych i płukania sieci, w tym te w których mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia należy traktować jako ścieki przemysłowe i gromadzić w szczelnych zbiornikach, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków lub zagospodarować jako odpad.
12. Przy zastosowaniu w pracach ziemnych metody bezwykopowej przy przekraczaniu infrastruktury drogowej, wykorzystywaną płuczkę należy przekazać do utylizacji; stosowana płuczka powinna być materiałem obojętnym dla środowiska gruntowo-wodnego.
13. Przy wykonywaniu prób ciśnieniowych nie stosować środków chemicznych.
14. Prace związane z przekraczaniem ewentualnych rowów odwodnieniowych drogi metodą bezwykopową należy prowadzić po uzyskaniu wymaganych prawem zgód i pozwoleń.
15. W czasie prac należy zabezpieczyć koryta rowów/cieków przed przedostaniem się do nich zanieczyszczeń z pasa montażowo-budowlanego. W przypadku ewentualnego przedostania się zanieczyszczeń, należy je niezwłocznie usunąć, aby zapewnić swobodny przepływ wody. Nie dopuścić do ich zasypywania. Wszelkie szkody, uszkodzenia powstałe na terenie przebiegu rowów/cieków podczas robót budowlanych należy naprawić po zakończeniu etapu realizacji.
16. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości oraz selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami (utwardzone, szczelne powierzchnie, zabezpieczone przed

czynnikami atmosferycznymi, z wykorzystaniem szczelnych opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków odpornych na działania czynników atmosferycznych oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów), a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom; niedopuszczalne jest pozostawianie jakichkolwiek odpadów w wykopach.

17. Przed rozpoczęciem prac budowlanych na terenie planowanego przedsięwzięcia powinno się wykonać inwentaryzację przyrodniczą roślin inwazyjnych m.in. zarośli rdestowca. W wypadku stwierdzenia występowania tego gatunku na omawianym terenie należy usunąć rośliny zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, tak aby nie dopuścić do jej rozprzestrzenienia się poza terenem inwestycji.
18. W przypadku uszkodzenia urządzeń melioracyjnych koniecznym będzie zgłoszenie tego faktu do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub do związku spółek wodnych i wykonanie przebudowy istniejącego urządzenia w sposób umożliwiający jego dalsze działanie. Prace należy przeprowadzić pod nadzorem inspektora z odpowiednimi uprawnieniami.
19. Na terenach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych przewidzieć dociążenie gazociągu; rozwiązania dotyczące metody dociążenia należy dobrać z uwzględnieniem warunków geologiczno-inżynierskich oraz hydrogeologicznych.

Treść warunków nałożonych przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w punkcie 2, 11, 12, 13, 16, Regionalny Dyrektor zadysponował odpowiednio w sentencji niniejszej decyzji w punkcie I.7 – I.11. Pozostałe warunki zawarte w punktach 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 17, 18, 19 wynikają z obowiązujących regulacji prawnych, do stosowania których zobowiązany jest Wnioskodawca i które będą też przedmiotem innych postępowań administracyjnych.

O wystąpieniu do ww. organów Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem i zawiadomieniem z dnia 15 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.10 i WOOŚ.420.4.2026.PK.11.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, na zasadzie określonej w art. 10 § 1 *Kpa* obwieszczeniem z dnia 8 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.15 oraz zawiadomieniem z dnia 8 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.4.2026.PK.16, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o nowych dowodach w sprawie i przesłaniu ich do organów opiniujących, o uzyskanych opiniach, jak również o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym stronom prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, przed wydaniem przedmiotowej decyzji administracyjnej i o miejscu przechowywania akt sprawy. W ww. pismach Regionalny Dyrektor poinformował, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia skutecznego doręczenia obwieszczenia.

Regionalny Dyrektor, po przeanalizowaniu wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz biorąc pod uwagę ww. stanowiska organów opiniujących, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ uznał, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił łącznie następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji prac na istniejącym gazociągu DN300 MOP 5,5 MPa relacji Kotowice-Zakęcie odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice o długości około 52,0 m i 88,0 m, w zakresie:

- budowy odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa Kotowice-Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice o długości około 52,0 m; wyłączenia z eksploatacji odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa o długości około 44,0 m; rozbiórce istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 o długości około 9,0 m,
- budowy odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa rel. Kotowice-Zakęcie, odg. Głogów Ruszowice-ZZU Żukowice o długości około 88,0 m; wyłączenia z eksploatacji odcinka gazociągu przesyłowego DN300 MOP 5,5 MPa o długości około 75,0 m; rozbiórki istniejącej kolumny wentylacyjnej wraz z odcinkiem gazociągu DN80 o długości około 15,0 m.

W ramach zadania przewiduje się wykonanie następujących prac: roboty ziemne; czasowe wstrzymanie przepływu gazu; prace związane z rozbiórką istniejących elementów sieci gazowej; prace związane z budową i montażem nowych elementów sieci gazowej; zasypanie wykopów i przywrócenie terenu do stanu poprzedniego.

Projektowane odcinki gazociągu zostaną wykonane z zastosowaniem technologii bezwykopowej – metodą przecisku lub przewiertu – na odcinku o długości około 34 m (dla odcinka o łącznej długości 52 m) oraz na odcinku o długości około 67 m (dla odcinka o łącznej długości 88 m). Pozostała część gazociągów zostanie zrealizowana metodą wykopu otwartego odpowiednio o długości około 18 m oraz o długości około 21 m. Jak wskazał Wnioskodawca, podane długości mają charakter orientacyjny. Wykopy zostaną wykonane w celu montażu komór przewiertowych do wprowadzenia odcinka gazociągu bezwykopowo pod przeszkodą terenową (drogą), a także w miejscu wpięcia nowych gazociągów do istniejącej sieci. Realizacja inwestycji będzie wymagała wykonania gazociągu tymczasowego, który zapewni obiegowanie gazociągu w rejonie prac związanych z budową odcinka o długości 52,0 m, gazociąg tymczasowy będzie miał długość około 38,0 m.

Szerokość strefy kontrolowanej projektowanego gazociągu DN300 wyniesie 6 m (po 3 m z obu stron od osi gazociągu dla obu projektowanych odcinków). Na czas realizacji prac budowlanych oraz lokalizacji baz materiałowo-sprzętowych konieczne będzie czasowe zajęcie terenu pod pas montażowy wraz z drogami dojazdowymi o powierzchni około 3380 m² dla odcinka o długości 52 m i około 6405 m² dla odcinka o długości 88 m.

Na czas realizacji prac w obrębie pasa montażowego wyznaczone zostaną drogi dojazdowe. W przypadku trudnych warunków atmosferycznych, miejsca wyznaczonych dróg dojazdowych zostaną tymczasowo zabezpieczone betonowymi płytami drogowymi (wyłącznie na czas robót budowlanych).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Teren otaczający planowane przedsięwzięcie ma charakter głównie rolniczy. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się przede wszystkim grunty orne, rowy oraz droga, natomiast od strony północnej (dla odcinka o długości 88 m) występują również tereny zabudowane. Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia i brak znaczącego oddziaływania na etapie eksploatacji nie przewiduje się kumulowania oddziaływania, które mogłoby spowodować wystąpienie znacznego negatywnego oddziaływania na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz zakres planowanych prac, realizacja przedmiotowej inwestycji nie powinna wpłynąć na różnorodność biologiczną na terenie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania.

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się zużycie wody, materiałów oraz paliw i energii elektrycznej. Woda będzie wykorzystywana na potrzeby socjalne pracowników oraz do przeprowadzenia prób ciśnieniowych – zakupiona z przedsiębiorstwa wodociągowego. Szacunkowe zapotrzebowanie wyniesie około 0,05 m³/d na potrzeby socjalne oraz około 12 m³ na próby ciśnieniowe. Ponadto przewiduje się zużycie około 800 l oleju napędowego oraz około 9 Mg materiałów budowlanych

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia zapotrzebowania na materiały, wodę, energię, paliwa, z wyjątkiem prac konserwacyjnych lub naprawczych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, wynikająca z prowadzenia prac ziemnych oraz upustu gazu do atmosfery. W trakcie robót ziemnych może wystąpić lokalne, niewielkie pylenie. Emisja substancji zanieczyszczających będzie nieznaczna i krótkotrwała, a związane z nią uciążliwości ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Emisja hałasu z terenu realizacji przedsięwzięcia na etapie prac demontażowych, budowlanych i instalacyjnych będzie związana z pracą typowych maszyn budowlanych oraz transportem materiałów budowlanych. Oddziaływanie to będzie miało charakter okresowy, ograniczony czasowo i ustąpi po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.

W obszarze planowanych prac oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie zabudowy mieszkaniowej w odległości około 50 m, z uwagi na powyższe zastosowane zostaną na etapie budowy ekrany akustyczne mające na celu minimalizację rozprzestrzeniania się hałasu na tereny przyległe. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ – 22⁰⁰. Planowany czas realizacji robót wyniesie maksymalnie 6 miesięcy.

Jak wskazał Wnioskodawca na etapie eksploatacji gazociąg może wymagać prac konserwacyjnych lub naprawczych. Będą to jednak prace o niewielkim zasięgu.

W trakcie normalnej eksploatacji elementów sieci gazowej nie występuje emisja gazu do atmosfery, zjawisko pylenia ani powstawanie innych zanieczyszczeń.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2025 r. poz. 647 ze zm.) za poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska bądź do powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia potencjalne zagrożenie związane z wystąpieniem poważnej awarii, w rozumieniu ww. definicji, może ograniczać się do zagrożenia pożarowego i/lub wybuchowego, typowego dla infrastruktury gazowej.

Jednocześnie należy wskazać, że na etapie projektowania i realizacji przedsięwzięcia przewidziano rozwiązania mające na celu ograniczenie ryzyka wystąpienia awarii, w tym w szczególności zastosowanie odpowiednio dobranej grubości ścianek sieci gazowej, wykonanie odcinka z wysokiej jakości materiałów konstrukcyjnych oraz zastosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych w postaci ochrony bierniej.

Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia można stwierdzić, że zmiany klimatu nie będą miały istotnego wpływu na jego funkcjonowanie, w związku z czym ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej należy uznać za mało prawdopodobne.

Pod warunkiem prawidłowego prowadzenia robót budowlanych oraz prawidłowej eksploatacji obiektu ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej również należy uznać za mało prawdopodobne.

Realizacja przedsięwzięcia, ze względu na skalę oraz zakres nie powinna wywierać mierzalnego wpływu na stan warunków klimatycznych, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej.

f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:*

W wyniku realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady należące do grupy 08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich; grupy 12 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych; grupy 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach; grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej oraz grupy 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Odpady będą gromadzone w specjalnie na ten cel przeznaczonych kontenerach i pojemnikach, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym właściwe uprawnienia do ich odbioru.

g) *zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

Analizując cechy planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie powinno ono znacząco negatywnie oddziaływać na stan środowiska oraz zdrowie i życie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w ramach *specustawy gazowej*, w myśl art. 59a ust. 4 pkt 6 *ustawy o oś*, dla tego przedsięwzięcia nie jest wymagana weryfikacja zgodności lokalizacji inwestycji z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a) *obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:*

Planowana inwestycja może znajdować się w obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Na południe od terenu inwestycji (działka o nr. ewid. 159/5, obręb Ruszowice) znajduje się w odległości około 50 m rzeka Sępólna, natomiast działka o nr. ewid. 680 obręb Ruszowice graniczy z rowem melioracyjnym R-Sp-4.

b) *obszary wybrzeży i środowisko morskie:*

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa dolnośląskiego. W związku z powyższym, nie zachodzi konieczność analizowania wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie.

c) *obszary górskie i leśne:*

Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach górskich oraz leśnych.

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:*

Na terenie inwestycji nie znajdują się ujęcia wód ani strefy ochronne ujęć wód.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

W zakresie aspektów przyrodniczych stwierdzono, że w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.)*. Najbliżej położony obszar Natura 2000: Łęgi Odrzańskie (PLC020002) znajduje się w odległości około 3 km. Przedsięwzięcie leży poza korytarzami

ekologicznymi. W ramach przedsięwzięcia planuje się usunięcie łącznie 13 drzew oraz krzewów o powierzchni 50 m².

Z uwagi na powyższe uwarunkowania, a także charakter przedsięwzięcia i zakres planowanych prac stwierdzono, że przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. obszar Natura 2000 oraz różnorodność biologiczną.

W przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409), z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Zgodnie z treścią *Kip* nie wykazano przekroczeń standardów jakości środowiska na terenie przedsięwzięcia.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Jak wskazano w *Kip*, przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru mającego znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia – zgodnie z treścią *Kip* – dla Gminy Głogów wynosi około 82,8 os./km², dla gminy Jerzmanowa wynosi około 87,9 os./km² oraz dla miasta Głogów wynosi około 1756,1 os./km².

i) *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335)*, dalej *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* i podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP), teren inwestycji położony jest w granicy zlewni JCWP Kanał Głogowski o kodzie RW60001015312 oraz JCWP Rudna od Moskorzynki do Odry o kodzie RW60001115299. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* JCWP Kanał Głogowski została oceniona jako naturalna część wód, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Presją determinującą stan wód w tej JCWP jest presja hydromorfologiczna w postaci obiektów mostowych i górnictwa, oraz wskaźniki biologiczne (makrofity, bezkręgowce i ichtiofauna), dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presje występującą w zlewni JCWP. Dla tej JCWP określono odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE do 2039 r.), co związane jest z brakiem osiągniętych (lub zagrożonych) celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego

zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Natomiast dla JCWP Rudna od Moskorzynki do Odry została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem wyznaczonych dla niej celów środowiskowych. Wyznaczone dla niej cele środowiskowe to dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo polegające odroczeniu w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., które jest związane z nieosiągnięciem (lub zagrożeniem) celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie JCWPd nr 78 o kodzie GW600078, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako zagrożona chemicznie nieosiągnięciem celu środowiskowego.

Teren inwestycji leży poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja nie jest położona w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Ze względu na rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących wpływ dla środowiska oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Powyższe stanowisko podzielił także Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 5 maja 2026 r.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 50 m od obszaru realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą miały charakter odwracalny, w związku z czym nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Zastosowanie odpowiednich technologii i materiałów posiadających wymagane certyfikaty, przeprowadzenie prób szczelności i wytrzymałości elementów sieci gazowej oraz prawidłowa eksploatacja sieci gazowej zapewnią bezpieczne funkcjonowanie inwestycji i ograniczenie jej wpływu na środowisko. Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania inwestycji oraz fakt, iż oddziaływanie głównie ograniczy się do etapu realizacji przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na ludzi.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz odległość od granicy kraju nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania oddziaływań o charakterze złożonym i wywierających wpływ na istniejącą infrastrukturę techniczną. Na etapie realizacji inwestycji może potencjalnie dochodzić do emisji zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wód oraz emisji hałasu wskutek prowadzonych prac budowlanych.

Przewidywany termin rozpoczęcia oddziaływania nastąpi w momencie rozpoczęcia prac budowlanych.

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Na etapie budowy prace budowlane będą generowały oddziaływania typowe dla tej fazy inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji można spodziewać się uciążliwości i oddziaływań w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczenia powietrza oraz wytwarzania odpadów. Istnieje także możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn i środków transportu. Inwestycja po zrealizowaniu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, ograniczony wyłącznie do obszaru realizacji prac i będą odwracalne. Oddziaływania te będą związane głównie z etapem realizacji inwestycji, którego czas trwania przewiduje się na maksymalnie około 6 miesięcy. Na etapie eksploatacji, podczas prawidłowego funkcjonowania, planowana inwestycja nie powinna wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, uciążliwościami akustycznymi, zagrożeniem dla środowiska gruntowo-wodnego oraz powstawaniem odpadów czy ścieków.

f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Z uwagi na charakter inwestycji oraz jej ograniczone oddziaływanie, nie powinno dochodzić do oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami.

g) *możliwości ograniczenia oddziaływania:*

Oddziaływania związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia będą odwracalne, w związku z czym nie spowodują trwałych zmian w środowisku. Ograniczenie wpływu inwestycji na środowisko zostanie zapewnione poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych i technologicznych, zgodnych z obowiązującymi przepisami, normami oraz wytycznymi jak wskazał Wnioskodawca. Właściwy dobór materiałów, staranne wykonawstwo oraz prawidłowa eksploatacja sieci gazowej zapewnią bezpieczne funkcjonowanie instalacji oraz minimalizację ryzyka wystąpienia awarii.

Ponadto w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki, których przestrzeganie na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zminimalizuje możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko.

Warunek I.1 nałożono, aby zminimalizować negatywne oddziaływania związane z wycinką drzew na gatunki ptaków. Wszystkie gatunki nietoperzy oraz prawie wszystkie gatunki ptaków przebywające na terytorium Polski podlegają ochronie gatunkowej w myśl *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, w stosunku do których obowiązują określone zakazy, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty ornitologa ma zagwarantować, że ww. prace będą realizowane bez szkody dla ptaków.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, m.in. małych ssaków, płazów i gadów – gatunków objętych ochroną na mocy *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* nałożono warunki I.2 – I.3.

Warunki I.4 – I.6 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni.

W celu zminimalizowania potencjalnych zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego, oraz wykluczenia przedostawania się zanieczyszczeń (w szczególności substancji ropopochodnych) do środowiska wodnego i do gleby nałożono warunek I.7 – I.11.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę danych, w tym informacji zawartych w *Kip* i jej uzupełnieniu, oraz biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, Regionalny Dyrektor uznał, że można odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia strony nie wniosły uwag ani wniosków.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji Regionalny Dyrektor jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 7, art. 75 § 1 i art. 80 *Kpa*.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie 129 § 1 i § 2 *Kpa*, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN oraz opłaty od dwóch pełnomocnictw w wysokości 34 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895

Otrzymują

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa
reprezentowana przez:

2. Strony postępowania w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 73/77, 50-950 Wrocław – wysyłka ePUAP

2. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wyb. Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław – wysyłka ePUAP

Osoba do kontaktu Patrycja Kargol, tel.: 71-738-92-06 lub za pośrednictwem sekretariatu: 71-747-93-00