



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOŚ.420.19.1.2024.PW.56

Rzeszów, dnia 18 marca 2025 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 października 2024 r., (uzupełnionego przy piśmie z dnia 13 listopada 2024 r., znak: KW_255_2024_2S7J), Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanej przez Pełnomocnika – Pana Jarosława Jochymek, przedstawiciela Wykonawcy, tj. firmy BUDIMEX S.A., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa pasa technologicznego i opaski brzegowej w ramach budowy obwodnicy miasta Sanoka**” oraz niżej wymienionej dokumentacji, m.in.:

- 1) Karty informacyjnej przedsięwzięcia, zawierającej dane określone w art. 62 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz jej uzupełnień,
- 2) kopii mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać;

orzekam

I. STWIERDZAM brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa pasa technologicznego i opaski brzegowej w ramach budowy obwodnicy miasta Sanoka**”, o ile będą spełnione następujące warunki:

1. Prace budowlane i rozbiórkowe związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00. Ograniczenie takie, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwaniu.
2. Woda do celów bytowych (sanitarnych) na etapie realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana w zbiornikach, zaś woda do picia w butelkach.
3. Ścieki bytowe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą gromadzone w przenośnych sanitariatach, które będą okresowo opróżniane przez uprawnionego odbiorcę.
4. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych pod ławy fundamentowe obiektu inżynierskiego na potoku Brodek i odprowadzania wód z odwadniania tych

- wykopów do środowiska (wód lub ziemi), wody te przed wprowadzeniem do środowiska zostaną oczyszczone z zawartych w nich zawiesin.
5. Plac budowy wyposażony zostanie w środki umożliwiające skuteczną neutralizację miejsc ewentualnego niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych w przypadku uszkodzenia maszyn (np. sorbenty, maty sorpcyjne, itp.).
 6. Nawierzchnia pasa technologicznego utwardzona zostanie kruszywem łamanym o drobnej frakcji.
 7. Ściany ramy pełniące funkcję podpór obiektu inżynierskiego na potoku Brodek będą posadowione poza korytem tego potoku.
 8. Koryto potoku Brodek w obrębie projektowanego obiektu inżynierskiego nie będzie umacniane.
 9. Po obu stronach koryta potoku Brodek w obrębie obiektu inżynierskiego pozostawione zostaną nieprzekształcone pasy terenu o szerokości > 1 m.
 10. Obiekt inżynierski na potoku Brodek nie będzie oświetlony.
 11. Luki pomiędzy kamieniami w koszach siatkowo-kamiennych, którymi umocnione zostaną skarpy nasypu na odcinku dojazdowym do obiektu inżynierskiego na potoku Brodek, zostaną zasypane gruntem, a pomiędzy prętami koszy równomiernie, na całej powierzchni tego umocnienia, zostaną przeplecione sadzonki wikliny.
 12. Umocnienie lewego brzegu rzeki San, w obrębie projektowanego mostu w ciągu obwodnicy miasta Sanoka, w postaci opaski brzegowej o długości ok. 85 m, zostanie wykonane do wysokości istniejącego brzegu. Opaska brzegowa zostanie wykonana z narzutu z kamienia łamanego o średnicy minimalnej 0,5 – 0,7 m z zaklinowaniem mniejszymi kamieniami, ułożonego na geowłókninie. Pod opaską brzegową zostanie rozścielona wyściółka faszynowa. Opaska brzegowa na początku i końcu zostanie zabezpieczona gurtami poprzecznymi wykonanymi z pali drewnianych. Nachylenie skarpy odwodnej wyniesie ok. 1 : 2, jedynie na dowiązaniu do stanu istniejącego 1 : n (nachylenie zmienne na długości ok. 2 – 3 m, uzależnione od nachylenia istniejącej naturalnej skarpy).
 13. Prace prowadzone w obrębie koryta rzeki San będą wykonywane ze stanowisk brzegowych, podczas niskich stanów wód, przy zachowaniu ciągłości przepływu, poza okresem tarła bytujących tam ryb, tj. w okresie sierpień – wrzesień.
 14. Wszelkie prace związane z ingerencją w rzekę San prowadzone będą pod nadzorem malakologa. Odłowy i przenoszenie skójkii gruboskorupowej (*Unio crassus*) prowadzone będą przy niskich stanach wód i jej dobrej przejrzystości. Przed rozpoczęciem prac nadzór przyrodniczy poruszający się od dolnego stanowiska w górę rzeki, dokonywał będzie poboru rumoszu na całej długości planowanych prac, przeglądał cały urobek i wybierał okazy małży i ewentualnie innych bezkręgowców do wiadra napełnionego wodą z rzeki. Okazy te następnie będą natychmiast przenoszone co najmniej 500 m w górę rzeki San, w rejon jej płycizny na zakolu. Niedopuszczalne jest rozpoczęcie prac przed odłowem i przeniesieniem skójkii gruboskorupowej. Odłowów dokonany zostanie latem lub wczesną jesienią. Bezpośrednio po dokonaniu odłowów należy przystąpić do realizacji prac związanych z budową opaski brzegowej.
 15. W obrębie działki o nr ewid. 519/8 obręb Olchowce, Miasto Sanok wykonane zostaną nasadzenia krzewów złożonych z wierzby purpurowej (409 sztuk) i bzu czarnego (208 sztuk). Nasadzenia zrealizowane zostaną do 1 roku po zakończeniu budowy. Zapewniona zostanie 5-letnia udatność wykonanych nasadzeń, a w sytuacji stwierdzenia braku zachowania żywotności nasadzeń, dokonane zostaną uzupełnienia powstałych ubytków.
 16. Systematyczne zwalczanie inwazyjnych gatunków roślin (na etapie realizacji i eksploatacji) w obrębie terenu przedsięwzięcia prowadzone będzie pod nadzorem przyrodniczym (botanicznym), który zdecyduje o doborze metody eliminacji poszczególnych gatunków. Zwalczanie gatunków inwazyjnych na przedmiotowym terenie prowadzone będzie przez okres min. 5 lat od zakończenia realizacji zamierzenia.

II. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Inwestor: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 30 października 2024 r., (uzupełnionego przy piśmie z dnia 13 listopada 2024 r., znak: KW_255_2024_2S7J), Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanej przez Pełnomocnika – Pana Jarosława Jochymek, przedstawiciela Wykonawcy, tj. firmy BUDIMEX S.A., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa pasa technologicznego i opaski brzegowej w ramach budowy obwodnicy miasta Sanoka”.

Wraz z wnioskiem przedłożono, m.in. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej „KIP”), kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać.

Wniosek został prawidłowo skompletowany, stosownie do zapisów art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 1550/2024.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach przedsięwzięcia polegającego na budowie II etapu obwodnicy Sanoka, drogi DK28 na odcinku od km 6+822 (wg DK84 km 3+140) do km 9+734 (wg DK28 km 279+795) w ramach kontraktu na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, obejmującego „Zaprojektowanie i budowę II etapu obwodnicy miasta Sanok w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka o długości ok. 3 km”.

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miasta Sanoka wydana została decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 10 lipca 2014 r., znak: WOOŚ.4200.15.2013.AH-88 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka”, częściowo zmieniona decyzją reformatoryjną Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 maja 2015 r., znak: DOOŚ-oal.4210.33.2014.ADK.20.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko regionalny dyrektor ochrony środowiska jest Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku zmian dokonywanych w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3 tej ustawy.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania

administracyjnego. W związku z powyższym, w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie miały przepisy określone w art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 18 listopada 2024 r., znak: WOOS.420.19.1.2024.PW.6, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismami z dnia 18 listopada 2025 r., znak: WOOS.420.19.1.2024.PW.7 i WOOS.420.19.1.2024.PW.8, zwrócił się odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku i Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku w opinii z dnia 20 listopada 2024 r., znak: PSNZ.9020.4.31.2024, stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest konieczne.

Przy piśmie z dnia 25 listopada 2024 r., znak: KW_280_2024_2S7J Pełnomocnik Inwestora, tj. Pan Jarosław Jochymek, przedstawiciel Wykonawcy, tj. firmy BUDIMEX S.A., złożył do tut. Organu wnioski o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia rygoru natychmiastowej wykonalności.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW Wody Polskie pismem z dnia 03 grudnia 2024 r., znak: RP.ZZS.4901.156.2024, wezwał do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia przedłożonej w ramach postępowania.

Przy piśmie z dnia 12 grudnia 2024 r., znak: KW_320_2024_2S7J, Pełnomocnika Inwestora przedłożono uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzone na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW Wody Polskie.

W dniu 19 grudnia 2024 r., pismem znak: WOOS.420.19.1.2024.PW.18, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, uwzględniając informacje podane w ww. uzupełnieniu Karty informacyjnej przedsięwzięcia, zobowiązał Wnioskodawcę do dalszego uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia przedłożonej w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW Wody Polskie, uwzględniając uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia na własne wezwanie, wydał opinię z dnia 30 grudnia 2024 r., znak: RP.ZZS.4901.156.2024, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przy piśmie z dnia 13 stycznia 2025 r., znak: KW_384_2024_2S7J, Pełnomocnika Inwestora, przedłożono do tut. Organu ponowne uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzone na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Dlatego pismami z dnia 16 stycznia 2025 r., znak: WOOS.420.19.1.2024.PW.26 oraz WOOS.420.19.1.2024.PW.27, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wystąpił odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW Wody Polskie celem uzyskania ponownych opinii dotyczących ewentualnej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub podtrzymania stanowisk wyrażonych w opiniach, odpowiednio z dnia 20 listopada 2024 r., znak: PSNZ.9020.4.31.2024 oraz z dnia 30 grudnia 2024 r., znak: RP.ZZS.4901.156.2024.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku pismem z dnia 20 stycznia 2025 r., znak: PSNZ.9020.4.31.2024, podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 20 listopada 2024 r., znak: PSNZ.9020.4.31.2024, w której stwierdził, że dla przedmiotowego

przedsięwzięcia brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW Wodnego Wody Polskie wydał ponowną opinię z dnia 24 stycznia 2025 r., znak: RP.ZZŚ.4901.156.2024, w której stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, które zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji.

W dniu 10 lutego 2025 r., pismem znak: WOOŚ.420.19.1.2024.PW.34, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, ponownie zobowiązał Wnioskodawcę do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie Karty Informacyjnej przedsięwzięcia zostało przedłożone do tut. Organu przy piśmie pełnomocnika Inwestora z dnia 13 lutego 2025 r., znak: KW_470_2024_2S7J.

Pismami z dnia 18 lutego 2025 r., znak: WOOŚ.420.19.1.2024.PW.39 oraz WOOŚ.420.19.19.1.2024.PW.40, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie ponownie wystąpił odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW Wody Polskie, celem uzyskania ponownych opinii dotyczących ewentualnej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub podtrzymania stanowisk wyrażonych w opiniach, odpowiednio z dnia 20 listopada 2024 r., znak: PSNZ.9020.4.31.2024 oraz z dnia 24 stycznia 2025 r., znak: RP.ZZŚ.4901.156.2024.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19 lutego 2025 r., znak: RP.ZZŚ.4901.156.2024, podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 24 stycznia 2025 r., znak: RP.ZZŚ.4901.156.2024, w której stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku pismem z dnia 20 lutego 2025 r., znak: PSNZ.9020.4.31.2024, ponownie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 20 listopada 2024 r., znak: PSNZ.9020.4.31.2024, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia brak jest konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Podczas analizy informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnień uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym ww. opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sanoku i Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW Wody Polskie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w analizowanym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie uznał, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, będzie przedłożona Karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami, zawierająca niezbędne informacje o projektowanym zamierzeniu.

Zaznacza się jednak, że jak wspomniano powyżej, przedmiotowe zadanie realizowane będzie w ramach przedsięwzięcia pn.: „Zaprojektowanie i budowę II etapu obwodnicy miasta Sanok w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka o długości ok. 3 km”, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10 lipca 2014 r., znak: WOOŚ.4200.15.2013.AH-88 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka”, częściowo zmienioną decyzją reformatoryjną Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 maja 2015 r., znak: DOOŚ-oa1.4210.33.2014.ADK.20. W decyzjach tych wskazano obowiązek przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.

Wobec powyższego, mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, poprzez obwieszczenie z dnia 26 lutego 2025 r., znak: WOOŚ.420.19.1.2024.PW.46. W związku z ww. obwieszczeniem, w tut. Urzędzie żadna ze stron postępowania nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie pasa technologicznego wraz z obiektem inżynierskim nad potokiem Brodek oraz wykonaniu umocnienia skarpy brzegowej rzeki San, w obrębie pasa technologicznego i podpory projektowanego mostu nad Sanem w ciągu obwodnicy miasta Sanoka.

Planowane przedsięwzięcie stanowi część szerszego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie II etapu obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka o długości ok. 3 km (na odcinku od km 6+822 (wg DK84 km 3+140) do km 9+734 (wg DK28 km 279+795)).

Projektowany pas technologiczny o nawierzchni z kruszywa łamanego, o długości ok. 110 m, umożliwił będzie dojazd służb technicznych do podpory, projektowanego w ciągu planowanej obwodnicy Sanoka, mostu na rzece San. Przebieg pasa technologicznego zaplanowano w śladzie istniejącej ścieżki pieszo-rowerowej oraz w taki sposób, aby pokrywał się z koncepcją przebiegu projektowanej trasy rowerowej Velo San. Odległość pasa technologicznego od koryta rzeki San będzie zmienna. Na długości ok. 20 m, bezpośrednio przy pasie technologicznym będzie znajdowała się opaska brzegowa. Maksymalna odległość pasa od koryta rzeki będzie wynosiła ok. 10 m.

Obiekt inżynierski w ciągu ww. pasa technologicznego, zostanie wybudowany w miejscu istniejącej kładki drewnianej na potoku Brodek, w odległości ok. 5 m od ujścia tego potoku do rzeki San. Obiekt inżynierski zaprojektowano jako jednoprzęsłowy o konstrukcji ramowej z rygłem w postaci płyty żelbetowej i żelbetowymi ścianami ramy pełniącymi funkcję podpór.

Planowane wykonanie opaski brzegowej na lewym, wklęsłym brzegu koryta rzeki San, podlegającym erozji, będzie stanowiło jednocześnie odbudowę tego brzegu. Projektowana opaska brzegowa stanowić będzie umocnienie brzegu w rejonie projektowanej podpory mostu planowanego do realizacji w ramach budowy obwodnicy miasta Sanoka. Umocnienie to będzie stanowić również zabezpieczenie brzegu rzeki na długości pasa technologicznego oraz położonego za nim nasypu kolejowego, przed skutkami erozji. Odbudowa brzegu rzeki San wraz z budową opaski brzegowej wykonana zostanie w km ok. 298+248 rzeki San, na długości ok. 85 m, do wysokości istniejącego brzegu. Odbudowa brzegu rzeki San będzie wykonana z wykorzystaniem mas ziemnych pochodzących z wykopów pod fundament podpory. W przypadku większego zapotrzebowania przewiduje się wykorzystanie mas ziemnych z wykopów pod rowy projektowane w ramach budowy obwodnicy Sanoka. Opaska brzegowa zostanie wykonana z narzutu z kamienia łamanego o średnicy $D > 50 - 70$ cm z zaklinowaniem mniejszymi kamieniami, ułożonego na geowłókninie, o minimalnej grubości 4,5 mm i gramaturze 350 g/m². Pod opaską brzegową będzie rozścielona wyściółka faszynowa. Nachylenie skarpy odwodnej wyniesie ok. 1 : 2, a na dowiązaniu do stanu istniejącego 1 : n (nachylenie zmienne na długości ok. 2 – 3 m, uzależnione od nachylenia istniejącej naturalnej skarpy). Szerokość opaski brzegowej będzie wynosiła ok. 1 m (wymiar górnej półki), natomiast szerokość opaski w rzucie z góry będzie wynosiła od ok. 3,6 do ok. 5,6 m. Opaska brzegowa na początku i końcu zostanie zabezpieczona gurtami poprzecznymi wykonanymi z pali drewnianych $\varnothing 10 - 12$ cm, L = 150 cm.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300) (dalej

„PGW”), planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 168 (kod: GW2000168). Jest to monitorowana część wód, której stan oceniono jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez ustanowionych odstępstw. Ponadto, ww. JCWPd zostały zaliczone do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W świetle zapisów art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany w granicach Lokalnego Zbiornika Wód Podziemnych nr 431 „Zbiornik warstwy krośnieńskich (Sanok – Lesko)”.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. W odległości ok. 35 m na południe od projektowanego pasa technologicznego zlokalizowana jest studnia przydomowa.

Teren realizacji zamierzenia położony jest w karpackim rejonie hydrogeologicznym. Wydzielić tutaj można dwa użytkowe poziomy wodonośne: czwartorzędowy i trzeciorzędowy (fliszowy). Oba poziomy pozostają często w związku hydraulicznym tworząc pierwszy, przypowierzchniowy poziom wód gruntowych. Stanowią one podstawę dla zaopatrzenia w wodę: ludności, rolnictwa i przemysłu. Czwartorzędowy poziom wodonośny związany jest z plejstoceniowymi i holoceniowymi osadami rzecznyymi doliny Sanu. Budują go otoczaki (głównie piaskowcowe) oraz żwiry i piaski, które poza korytami rzek bywają lokalnie zaglinione. Miąższość utworów czwartorzędowych doliny Sanu osiąga 5 m, rzadziej dochodzi do 10 m. Występują w nich wody porowe, których zwierciadło ma najczęściej charakter swobodny i stabilizuje się na głębokości do 5 m poniżej powierzchni terenu. Zasilanie wód tego poziomu odbywa się poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także bocznych dopływów z utworów fliszowych i okresową infiltrację wód powierzchniowych. Trzeciorzędowy poziom wodonośny związany jest z warstwami krośnieńskimi dolnymi i górnymi jednostki śląskiej. Budują go w przewodzie grubo- i średnioławicowe, spękane piaskowce przekładane łupkami ilasto-marglistymi. Badania wykazały, że piaskowce te są przepuszczalne do głębokości 40 m. Najsilniej przepuszczalna strefa przypowierzchniowa ma miąższość ok. 15 m, a jej przepuszczalność wynosi $1,4 \times 10^{-6}$ m/s. Zasilanie tego poziomu odbywa się w drodze bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych na wychodniach spękanych piaskowców, a także przez pokrywą zwietrzelinową.

Zgodnie z PGW, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „San od zb. Myczkowce do Tyrawki”, o kodzie RW200008223319, typ: RsW_wap – średnia rzeka na podłożu węglanowym. Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, monitorowaną, której stan oceniono jako zły (w tym stan ekologiczny – dobry, stan chemiczny – poniżej dobrego). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są:

- dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego San w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego San w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej),
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Dla tej JCWP zostały ustanowione odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych:

- odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (odroczenie czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania

w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. EU. L. z 2000 r., Nr 327, str. 1 z późn. zm.) (dalej „RDW”), w zakresie wskaźników chemicznych – bromowane difenyletery (występowanie w biocie),

- ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW), dla wskaźników chemicznych – benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie).

Ponadto, zlewnia JCWP „San od zb. Myczkowce do Tyrawki” została zaliczona do obszarów chronionych:

- jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG – obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód,
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj.: rezerwat przyrody Przełom Sanu pod Grodziskiem PL.ZIPOP.1393.RP.1103, Park Krajobrazowy Gór Słonnych PL.ZIPOP.1393.PK.15, Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.184, Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego PL.ZIPOP.1393.OCHK.185, obszar Natura 2000 Góry Słonne PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180003.B, obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180021.H, obszar Natura 2000 Sanisko w Bykowcach PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180045.H, obszar Natura 2000 Rzeka San PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180007.H, obszar Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180013.H, pomnik przyrody Nad wodospadem PL.ZIPOP.1393.PP.1817011.1799, stanowisko dokumentacyjne Skarpa w Międzybrodziu PL.ZIPOP.1393.SD.81, użytek ekologiczny Stanowisko jęczynika zwyczajnego w lesie Huteńskim PL.ZIPOP.1393.UE.1817073.366, użytek ekologiczny Stanowisko jęczynika zwyczajnego i tojadu wiechowatego w lesie Zahutyńskim PL.ZIPOP.1393.UE.1817073.367,
- obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym: troć wędrowna (*Salmo trutta m. trutta*).

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Natomiast, zgodnie z art. 61 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach obszaru chronionego przeznaczonego do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. w granicach obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. Celem środowiskowym dla tego obszaru jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisk przyrodniczych: 3220, 6430, 7220, 91E0; gatunków: *Barbus peloponnesius*, *Cottus gobio*, *Rhodeus amarus*, *Romanogobio kesslerii*, *Salmo salar*, *Lutra lutra*, *Unio crassus*. Zgodnie z załącznikiem nr 7 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 (Dz. Urz.

Woj. Podkarpackiego z 2023 r., poz. 395) (dalej „PZO”) oraz informacjami zawartymi w KIP, w obszarze realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie występuje żadne z ww. siedlisk przyrodniczych. Najbliższe siedlisko 91E0 (Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe) zlokalizowane jest na przeciwległym brzegu rzeki San. Odcinek Sanu w rejonie realizacji przedsięwzięcia został wskazany w PZO jako siedlisko następujących gatunków: kielb Kesslera (*Romanogobio kesslerii*) oraz skójką gruboskorupowa (*Unio crassus*). Zgodnie z KIP inwentaryzacja przyrodnicza prowadzona na potrzeby ponownej oceny oddziaływania na środowisko budowy obwodnicy Sanoka, potwierdziła występowanie skójki gruboskorupowej na odcinku Sanu w granicach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Innymi najbliższymi położonymi obszarami chronionymi tego rodzaju są: użytek ekologiczny Stanowisko jęczmienia zwyczajnego w lesie Huteńskim, położony w odległości ok. 24 m na południe od planowanego pasa technologicznego oraz użytek ekologiczny Stanowisko jęczmienia zwyczajnego i tojadu wiechowatego w lesie Zahutyńskim, położony w odległości ok. 86 m na południowy-zachód od planowanego pasa technologicznego.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych. Najbliższymi ujęciami wód powierzchniowych z rzeki San są: ujęcie Sanok Rubber Company S.A. położone w odległości ok. 1,9 km w dół rzeki, ujęcie Sanok-Zasław położone w odległości ok. 3,5 km w górę rzeki oraz ujęcie Sanok-Trepcza położone w odległości ok. 7,5 km w dół rzeki.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w przeważającej części w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z tym w przypadku wystąpienia powodzi, obowiązywał będzie bezwzględny zakaz wykonywania robót, a cały sprzęt zostanie zabrany (ewakuowany) poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW Wody Polskie wskazał na zasadność pozostawiania Wykonawcy w stałej łączności z Instytutem Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz Centrum Operacyjnym Ochrony Przeciwpowodziowej Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Rzeszowie, celem bieżącego monitorowania sytuacji hydrologicznej i poziomu wód w rzece San.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW Wody Polskie zwrócił uwagę, że z uwagi na lokalizację planowanego obiektu inżynierskiego w ciągu pasa technologicznego wraz z nasypem i jego umocnieniem kosztami siatkowo-kamiennymi na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wymagane będzie uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, toteż ostateczna ocena przyjętych rozwiązań projektowych zostanie dokonana na dalszym etapie projektowym w oparciu o dokumentację, której zakres pozwoli na tego typu analizy, tj. operat wodnoprawny wraz z analizą hydrauliczno-hydrologiczną. Z uwagi na powyższe Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemysłu wskazał w swojej opinii warunek o dopuszczeniu zastosowania innych rozwiązań projektowych, zabezpieczających nasyp pasa technologicznego w obrębie obiektu inżynierskiego na rzece San, przed spływem wód powodziowych i kry. Niemniej jednak, mając na uwadze, że planowane przedsięwzięcie stanowi część szerszego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie II etapu obwodnicy miasta Sanoka, dla którego określono konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz uwzględniając zapisy art. 67 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którymi Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzany w ramach ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, powinien m.in. zawierać informacje, o których mowa w art. 66, określone ze szczegółowością i dokładnością odpowiednio do posiadanych danych wynikających z projektu budowlanego i innych informacji uzyskanych po wydaniu dla danego przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozostałych wydanych decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, jeżeli informacje te nie mogły być w tym zakresie przedstawione odpowiednio w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie ma konieczności zawarcia powyższego warunku w niniejszej decyzji.

Potok Brodek stanowi dopływ rzeki San i zlokalizowany jest w zlewni ww. JCWP, nie jest jednak ciekim wyróżnionym tej JCWP.

W związku z budową obiektu inżynierskiego na potoku Brodek nie będą prowadzone żadne prace w korycie tego potoku. Istniejąca kładka wykonana z drewna zostanie rozebrana. Ściany ramy pełniące funkcję podpór tego obiektu inżynierskiego będą posadowione poza korytem potoku. Wykopy pod ławy fundamentowe nie będą ingerowały w koryto potoku. Elementy żelbetowe ław fundamentowych oraz ściany ramy wykonane zostaną w deskowaniach przestawnych. Rygiel ramy wykonany zostanie w oparciu o prefabrykowane belki typu KUJAN. Pod obiektem inżynierskim nie będzie wykonywane umocnienie dna i skarp potoku Brodek.

Wody opadowe lub roztopowe z ww. obiektu inżynierskiego nie będą ujmowane. Wody te, tak jak wody opadowe lub roztopowe z pasa technologicznego, będą spływały na przyległy teren. Ponieważ pasem technologicznym, w tym obiektem inżynierskim, nie będzie odbywał się stały ruch pojazdów silnikowych (okazjonalny dojazd służb technicznych do podpory, maksymalnie kilka razy w roku), wody opadowe lub roztopowe z powierzchni pasa nie będą wymagały oczyszczania przed odprowadzeniem do środowiska.

Budowa opaski brzegowej wraz z odbudową brzegu rzeki, związana będzie z koniecznością prowadzenia prac w korycie rzeki San. Prace te spowodują przekształcenie brzegu rzeki na długości ok. 85 m oraz przekształcenie dna rzeki na powierzchni ok. 430 m². Ponadto ww. prace spowodują zmianę przekroju poprzecznego koryta w odniesieniu do stanu istniejącego. Jak podano w uzupełnieniu KIP szerokość koryta rzeki San w miejscu projektowanej opaski wynosi obecnie ok. 90 – 100 m. Uwzględniając, iż szerokość pasa wykorzystywanego podczas budowy opaski brzegowej wyniesie maksymalnie 7 m, zaś szerokość opaski brzegowej w rzucie z góry będzie wynosiła 3,6 – 5,6 m (szerokość górnej półki – ok. 1 m), zawężenie koryta rzeki San w miejscu wykonania opaski wyniesie maksymalnie kilka metrów (w uzupełnieniu KIP wskazano, że zawężenie koryta wyniesie ok. 3,5 m, przy czym nie wystąpi na całej długości opaski, lecz w miejscu gdzie brzeg jest najmocniej zerodowany). Prowadzenie prac w korycie rzeki San wiązało się będzie również ze wzrostem zawartości zawiesiny w wodach rzeki San. W uzupełnieniu KIP wskazano, że zmętnienie wód wystąpi w strefie brzegowej, na długości do kilkunastu metrów i nie będzie się długo utrzymywało.

Prace związane z budową opaski brzegowej będą prowadzone ze stanowisk brzegowych, przy niskich stanach wód.

W KIP wskazano, iż w przypadku konieczności prowadzenia prac związanych z budową opaski brzegowej w okresach wyższych stanów wód wykonane zostanie zabezpieczenie miejsca prac w postaci tymczasowego obwałowania lub ścianki szczelnej. Jednak Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu w opinii z dnia 30 grudnia 2024 r., znak: RP.ZZŚ.4901.156.2024, a następnie w opinii z dnia 24 stycznia 2025 r., znak: RP.ZZŚ.4901.156.2024, w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, narzuciło warunek prowadzenia prac w obrębie koryta rzeki San jedynie podczas niskich stanów wód.

Ponadto ww. prace prowadzone będą w okresie sierpień – wrzesień, tj. poza okresem tarła bytujących w wodach Sanu ryb oraz pod nadzorem ichtiologicznym. Dodatkowo, w związku z potwierdzeniem występowania w miejscu prowadzenia planowanych prac, skójkii gruboskorupowej, przed rozpoczęciem prac i ewentualnie w trakcie ich prowadzenia, osobniki skójkii gruboskorupowej będą odławiane i przenoszone w górę rzeki (na odległość co najmniej 500 m), na inne dogodne dla tego gatunku stanowiska. Wraz z osobnikami skójkii gruboskorupowej przenoszone będą również osobniki innych gatunków zoobentosu, jeśli zostaną odłowione. Ww. działania będą prowadzone pod nadzorem specjalisty malakologa.

Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty, na wypadek awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych (np. paliwa, oleje) ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego do prac budowlanych.

W uzupełnieniu KIP wskazano, że wykonawca przedmiotowego przedsięwzięcia będzie korzystał z zaplecza budowy, zorganizowanego w ramach realizacji przedsięwzięcia

polegającego na budowie obwodnicy Sanoka. Na zapleczu tym prowadzone będzie stacjonowanie, tankowanie i konserwacja sprzętu i pojazdów wykorzystywanych do prac.

Dla pracowników przebywających na placu budowy zostaną zapewnione przenośne, szczelne sanitariaty, z zapewnieniem odbioru ścieków bytowych przez firmy posiadające stosowne uprawnienia do prowadzenia tego typu działalności. Sanitariaty będą usytuowane poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda wykorzystywana będzie wyłącznie na potrzeby bytowe i sanitarne pracowników realizujących prace. Woda dostarczana będzie na plac budowy w kontenerach typu Mauzer oraz w butelkach (woda do picia).

W związku z ww. zakresem zaplanowanych prac ingerujących w koryto rzeki San przeprowadzono ocenę oddziaływania na stan wód JCWP „San od zb. Myczkowce do Tyrawki”, z uwzględnieniem poszczególnych elementów jakości wód, w tym biologicznych i wspierających je elementów hydromorfologicznych i fizykochemicznych. Z oceny tej wynika, że ze względu na lokalny zakres prac w korycie ciek (odbudowa brzegu rzeki San wraz z budową opaski brzegowej na długości ok. 85 m), zastosowanie naturalnych materiałów i podjęcie szeregu działań minimalizujących wpływ prac na środowisko wodne, wpływ robót na elementy biologiczne jakości wód będzie miejscowy, a potencjalne oddziaływanie na fitobentos, makrobezkręgowce bentosowe i ichtiofaunę należy uznać za krótkotrwałe, przemijające i lokalne. Planowane prace nie będą powodowały istotnych negatywnych zmian o trwałym charakterze.

W odniesieniu do elementów hydromorfologicznych jakości wód, planowana odbudowa brzegu rzeki San wraz z budową opaski brzegowej, nie spowodują zmian w wielkości i dynamice przepływu wód. Ciągłość ciek zostanie zachowana. W związku z odbudową erodowanego brzegu rzeki San, wystąpi nieznaczna zmiana przekroju poprzecznego koryta (zawężenie koryta) w odniesieniu do stanu istniejącego. Zmiana ta nie wpłynie na drożność ciek.

W zakresie elementów fizykochemicznych jakości wód wzrost stężenia zawiesiny i związane z tym możliwe obniżenie zawartości rozpuszczonego tlenu w wodzie, będą krótkotrwałe, o niewielkim zasięgu i nie wpłyną znacząco na stężenia innych wskaźników fizykochemicznych. Potencjalne zanieczyszczenie wód powierzchniowych pod względem elementów chemicznych i fizykochemicznych, może wystąpić jedynie w związku z ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego do prac budowlanych. Oddziaływanie to ze względu na skalę i zasięg nie spowoduje pogorszenia któregokolwiek z elementów jakości służących do klasyfikacji stanu ekologicznego wód.

Przeprowadzona analiza pozwala stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe w zakresie parametrów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych. Tym samym stwierdza się, że projekt nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla JCWP „San od zb. Myczkowce do Tyrawki”. Biorąc powyższe pod uwagę, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Analiza przedłożonych dokumentów pozwala na stwierdzenie, że przedmiotowy projekt nie obejmuje działań, które mogą wpłynąć negatywnie na stan JCWPd 168 lub uniemożliwić osiągnięcie wyznaczonych dla niej celów środowiskowych.

Należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 101r ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 54, ze zm.), zabrania się używania do prac ziemnych gleby i ziemi, jeżeli jest przekroczona w nich dopuszczalna zawartość substancji powodujących ryzyko, określona w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395, ze zm.), dla gruntów występujących w miejscu użycia tej gleby lub ziemi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 (dalej „SOOS Dorzecze Górnego Sanu”) oraz poza granicami innych wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, ze zm.).

Przedsięwzięcie realizowane będzie na lewym brzegu rzeki San, który aktualnie porośnięty jest zaroślami wierzbowymi. Wzdłuż brzegu przebiega gruntowa ścieżka pieszka. Nad potokiem Brodek zbudowana jest jednoprzęsłowa drewniana kładka, która pełni funkcję przeprawy pieszo-rowerowej dla lokalnej społeczności.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z koniecznością wycinki ok. 23 drzew oraz krzewów z powierzchni ok. 80 m². W związku z planowaną wycinką, planowaną zarówno z realizacją II etapu obwodnicy Sanoka jako całości, jak i przedmiotowego zamierzenia, przewiduje się wykonanie w obrębie działki o nr ewid. 519/8 obręb Olchowce, Miasto Sanok wykonane nasadzeń krzewów złożonych z kaliny koralowej (409 sztuk) i bzu czarnego (208 sztuk). Planowane do wykonania nasadzenia rekompensujące wycinkę realizowaną w związku z budową obwodnicy Sanoka, uwzględniają łącznie rekompensatę wycinki w związku z budową obwodnicy, jak i przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacjami podanymi w przedłożonej dokumentacji, prace przygotowawcze (obejmujące m.in. wycinkę drzew i krzewów) będą trwały ok. 3 tygodnie i wykonane zostaną w okresie zimowym. Prace związane z budową obiektu inżynierskiego na potoku Brodek, wykonaniem opaski brzegowej wraz z odtworzeniem brzegu rzeki oraz budową nawierzchni pasa technologicznego, będą prowadzone w okresie sierpień – wrzesień.

W KIP podano informacje, iż w obrębie terenu przeznaczanego pod zainwestowanie nie występują gatunki roślin objęte ochroną. Jak wynika z dokumentacji sporządzonej na potrzeby opracowania PZO dla SOOS Dorzecze Górnego Sanu, w terenie objętym wnioskiem nie występuje siedlisko przyrodnicze 91E0 (Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe). Stwierdzono tu natomiast występowanie gatunków roślin inwazyjnych, tj.: klonu jesionolistnego, barszczu Sosnowskiego, rudbekii nagiej i niecierpka gruczołowatego.

W KIP przedstawiono metody zwalczania stwierdzonych gatunków roślin inwazyjnych, tj. wskazano, że np. w przypadku siewek i młodych roślin niecierpka gruczołowatego, likwidację należy przeprowadzić mechanicznie (poprzez zrywanie), a w przypadku masowego wystąpienia należy stosować wycinkę lub koszenie, przy czym zabiegi te należy wykonać przed owocowaniem roślin. Całość prac należy prowadzić pod bezpośrednią kontrolą i zgodnie z wytycznymi botanika, będącego członkiem nadzoru przyrodniczego, który obowiązany jest do wskazania metody likwidacji innych inwazyjnych gatunków obcych, które mogą się pojawić podczas prowadzenia prac. Biomasa gatunków inwazyjnych należy usuwać z siedlisk nadbrzeżnych. Preferowaną metodą jest wrywanie roślin inwazyjnych. W przypadku koszenia zabieg należy wykonywać możliwie nisko, by nie pozwolić na odrastanie roślin i tylko w miejscach, gdzie jego realizacja nie zagrazi rzadkim, rodzimym gatunkom roślin. Botanik z nadzoru przyrodniczego każdorazowo obowiązany będzie do wskazywania i kontrolowania sposobu likwidacji inwazyjnych gatunków obcych. Miejsca ze stwierdzonym występowaniem roślin inwazyjnych zostaną oznaczone. Humus zdjęty z miejsc ich występowania nie będzie wykorzystywany, zostanie złożony na nieprzepuszczalnym podłożu/ w szczelnych pojemnikach, celem przekazania do utylizacji.

W KIP podano informację, iż na odcinku Sanu w granicach przedsięwzięcia stwierdzono występowanie skójki gruboskorupowej (gatunek stanowiący przedmiot ochrony SOOS Dorzecze Górnego Sanu). Ponieważ realizacja zamierzenia wiązała się będzie z koniecznością odławiania i przeniesienia osobników tego mięczaka z miejsca prowadzenia prac, zostanie zapewniony nadzór specjalisty malakologa na czas prowadzenia prac.

Przy założeniu prowadzenia prac podczas niskich stanów wód, zmętnienie wystąpi w strefie brzegowej Sanu, na długości do kilkunastu metrów, przy ewentualnej konieczności przesuwania materiału dennego. Sama budowa opaski brzegowej, tj. układanie narzutu kamiennego, nie będzie powodowała długo utrzymującego się zmętnienia.

Przedmiotowe zadanie znajduje również w granicach głównego korytarza ekologicznego, tj. Głównego Korytarza Południowego, w części GKPd-2A Dolina Sanu, wyznaczonego w „*Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej.

W KIP wskazano, iż strefa udostępniona dla zwierząt pod planowanym do budowy mostem na Sanie, mającym pełnić funkcje przejścia zintegrowanego z rzeką San dla średnich zwierząt, mierząc od podpory projektowanego mostu do torów kolejowych, ma szerokość min. 15 m i obejmuje pas technologiczny, którego przebieg pokrywa się z gruntową ścieżką wykorzystywaną przez pieszych i rowerzystów. Utwardzenie terenu ma na celu zwiększenie nośności gruntu, ale bez znaczącej zmiany sposobu użytkowania terenu. Powierzchnia z kruszywa z czasem ulegnie pokryciu przez osad nanoszony przez wody rzeki San podczas występowania podwyższonych stanów wód w korycie, natomiast skarpy brzegowe porosną roślinnością.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę oraz zakres planowanego zadania, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony SOOS Dorzecze Górnego Sanu, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000, w sposób i stopniu wskazującym na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie, nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Z uwagi na zakres prac przewidziany do wykonania na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, emisja hałasu oraz generowanie zanieczyszczeń do powietrza związane będzie jedynie z pracą wykorzystywanych maszyn (np. koparka, spycharka, walec, zagęszczarka, dźwig samojezdny) i pojazdów transportujących. Są to oddziaływania, których nie można wyeliminować, lecz które mają charakter krótkotrwały i odwracalny. W celu ograniczenia emisji nieorganizowanej do powietrza oraz emisji hałasu związanej z tym etapem, przewiduje się m.in.: stosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym, prawidłowe stosowanie i konserwację środków transportu oraz sprzętu, eliminację pracy stosowanych maszyn na biegu jałowym (np. podczas postoju, załadunku/rozładunku, itp.) oraz prowadzenie prac jedynie w porze dnia, tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00.

Przez wzgląd na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, etap eksploatacji nie będzie związany z zużyciem surowców, materiałów, paliw oraz energii. Planowany pas technologiczny będzie wykorzystywany sporadycznie przez pojazdy silnikowe. Ma on jedynie umożliwić dojazd służbom technicznym do podpory mostu, które będą sporadycznie prowadzić okresowe przeglądy podpory mostu.

Powstające na etapie realizacji odpady, będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć. W celu prawidłowej gospodarki odpadami powstającymi w czasie realizacji przedsięwzięcia, przestrzegane będą ogólne zasady gospodarowania odpadami wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.).

Przedsięwzięcie nie zalicza się do mogących spowodować wystąpienie poważnej awarii przemysłowej, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych,

decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Do sytuacji awaryjnej może dojść jedynie na etapie realizacji przedmiotowego zamierzenia (np. w związku z awarią wykorzystywanych maszyn). Należy mieć jednak na uwadze, że prace budowlane będą wykonywane przez wykwalifikowane ekipy budowlane, które posiadające wieloletnie doświadczenie, w branży budowlanej. Dlatego nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii związanej z realizacją zadania. Niewielka skala przedsięwzięcia oraz zastosowane technologie ograniczają do minimum zagrożenia wystąpienia katastrofy budowlanej.

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska. Przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

W kwestii oddziaływań skumulowanych należy mieć na uwadze, że przedmiotowe zamierzenie jest elementem przedsięwzięcia polegającego na budowie II etapu obwodnicy Sanoka, drogi DK28 na odcinku od km 6+822 (wg DK84 km 3+140) do km 9+734 (wg DK28 km 279+795). Przedsięwzięcie może być realizowane równolegle z innymi pracami związanymi z budową obwodnicy Sanoka. Występować wtedy będzie kumulacja oddziaływań związanych z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń gazowo-pyłowych do powietrza, jak również oddziaływań na środowisko przyrodnicze oraz powierzchnię ziemi i glebę. Dla zadania związanego z budową obwodnicy Sanoka przeprowadzona będzie ponowna ocena oddziaływania na środowisko, która pozwoli na kompleksową ocenę oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia jako całości, w tym wraz z projektowanym zamierzeniem. Dlatego też jako działania minimalizujące wpływ przedmiotowego zamierzenia na środowisko będą miały zastosowanie zarówno działania określone w niniejszej decyzji, jak również działania wskazane dla realizacji obwodnicy Sanoka jako całości.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że sposób eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jej uzupełnieniach oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przychylając się do prośby Inwestora, wyrażonej we wniosku z dnia 20 listopada 2024 r., z uwagi na szczególnie interes społeczny, decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Jak wspomniano wyżej planowane zamierzenie będzie realizowane w ramach II etapu budowy obwodnicy Miasta Sanoka. Celem zamierzenia (obwodnica Sanoka) jest przeniesienie ruchu tranzytowego poza teren zabudowy Miasta Sanoka, a przez to odciążenie obecnego układu komunikacyjnego miasta i zwiększenie przepustowości drogi krajowej, poprawę bezpieczeństwa ruchu, ochronę zdrowia i życia mieszkańców wraz ze zmniejszeniem oddziaływania istniejącej drogi krajowej na istniejącą zabudowę.

Nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi Wnioskodawcy uzyskiwanie dalszych, zależnych od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach decyzji inwestycyjnych, a w konsekwencji przyspieszy przystąpienie do prac budowlanych.

Te przesłanki uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, którym jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych

w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka przedsięwzięcia

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Jarosław Jochymek BUDIMEX S.A., ul. Lotniskowa 3, 36 – 060 Głogów Małopolski – Pełnomocnik Inwestora, tj. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie
2. Strony postępowania za pośrednictwem strony internetowej i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sanoku, ul. Jezierskiego 39, 38 – 500 Sanok
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemysłu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Wybrzeże Ojca Świętego Jana Pawła II 6, 37 – 700 Przemysł
3. WOOS ad acta

Rzeszów, dnia 18 marca 2025 r.

WOOS.420.19.1.2024.PW.56

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Budowa pasa technologicznego i opaski brzegowej w ramach budowy obwodnicy miasta Sanoka”.

Planowane przedsięwzięcie stanowi część szerszego zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie II etapu obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka o długości ok. 3 km (na odcinku od km 6+822 (wg DK84 km 3+140) do km 9+734 (wg DK28 km 279+795)).

Dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi krajowej nr 28 Zator – Medyka” wg wariantu 8B w wersji ze skrzyżowaniami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał decyzję z dnia 10 lipca 2014 r., znak: WOOS.4200.15.2013.AH-88, o środowiskowych uwarunkowaniach, częściowo zmienioną decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 maja 2015 r., znak: DOOS-oal.4210.33.2014.ADK.20.

Planowana w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia budowa pasa technologicznego wraz z obiektem inżynierskim nad potokiem Brodek oraz umocnienie brzegu rzeki San w formie opaski brzegowej w rejonie pasa technologicznego i podpory projektowanego mostu w ciągu obwodnicy Sanoka, nie były ujęte w dokumentacji, na podstawie której wydane zostały ww. decyzje.

Projektowany pas technologiczny o nawierzchni z kruszywa łamanego, o długości ok. 110 m, umożliwił będzie dojazd służb technicznych do podpory, projektowanego w ciągu planowanej obwodnicy Sanoka, mostu na rzece San. Przebieg pasa technologicznego zaplanowano w śladzie istniejącej ścieżki pieszo-rowerowej oraz w taki sposób, aby pokrywał się z koncepcją przebiegu projektowanej trasy rowerowej Velo San. Odległość pasa technologicznego od koryta rzeki San będzie zmienna. Na długości ok. 20 m, bezpośrednio przy pasie technologicznym będzie znajdowała się opaska brzegowa. Maksymalna odległość pasa od koryta rzeki będzie wynosiła ok. 10 m. Projektowany pas technologiczny będzie wykorzystywany przez pojazdy silnikowe sporadycznie, maksymalnie kilka razy w roku. Zakres realizacji pasa technologicznego obejmował będzie: wykonanie nawierzchni pasa (wyprofilowanie i zagęszczenie podłoża, utwardzenie nawierzchni kruszywem łamanym), z dostępem do przejazdu kolejowego w rejonie drogi gminnej 117453 R, wykonanie obiektu inżynierskiego (przekroczenia) na potoku Brodek, wykonanie miejsca do zawracania pojazdów, umocnienie skarp nasypu na odcinku dojazdowym do obiektu inżynierskiego za pomocą koszy siatkowo-kamiennych (luki pomiędzy kamieniami w koszach zostaną zasypane gruntem, a pomiędzy prętami koszy przepleciona zostanie świeża wiklina).

Obiekt inżynierski w ciągu ww. pasa technologicznego, zostanie wybudowany w miejscu istniejącej kładki drewnianej na potoku Brodek, w odległości ok. 5 m od ujścia tego potoku do rzeki San. Obiekt inżynierski zaprojektowano jako jednoprzęsłowy o konstrukcji ramowej z rygłem w postaci płyty żelbetowej i żelbetowymi ścianami ramy pełniącymi funkcję podpór. Posadowienie konstrukcji ramy za pośrednictwem żelbetowych ław fundamentowych. Podstawowe parametry geometryczne konstrukcji obiektu inżynierskiego są następujące: szerokość całkowita konstrukcji – ok. 4 m, długość całkowita konstrukcji – ok. 11,2 m, światło poziome – ok. 10 m.

Planowane wykonanie opaski brzegowej na lewym, wklęsłym brzegu koryta rzeki San, podlegającym erozji, będzie stanowiło jednocześnie odbudowę tego brzegu. W KIP wskazano, iż zmiana ukształtowania brzegu związana z budową tej opaski, wynika ze zmienionych uwarunkowań terenowych (wymyty brzeg) w odniesieniu do uwarunkowań istniejących podczas opracowania dokumentacji, na podstawie której wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy obwodnicy Sanoka. Projektowana opaska brzegowa stanowić będzie umocnienie brzegu w rejonie projektowanej podpory mostu planowanego do realizacji w ramach budowy obwodnicy miasta Sanoka. Umocnienie to będzie

stanowić również zabezpieczenie brzegu rzeki na długości pasa technologicznego oraz położonego za nim nasypu kolejowego, przed skutkami erozji.

Odbudowa brzegu rzeki San wraz z budową opaski brzegowej wykonana zostanie w km ok. 298+248 rzeki San, na długości ok. 85 m, do wysokości istniejącego brzegu. Odbudowa brzegu rzeki San będzie wykonana z wykorzystaniem mas ziemnych pochodzących z wykopów pod fundament podpory. W przypadku większego zapotrzebowania przewiduje się wykorzystanie mas ziemnych z wykopów pod rowy projektowane w ramach budowy obwodnicy Sanoka. Opaska brzegowa zostanie wykonana z narzutu z kamienia łamanego o średnicy $D > 50 - 70$ cm z zaklinowaniem mniejszymi kamieniami, ułożonego na geowłókninie, o minimalnej grubości 4,5 mm i gramaturze 350 g/m². Pod opaską brzegową będzie rozścielona wyściółka faszynowa. Nachylenie skarpy odwodnej wyniesie ok. 1 : 2, a na dowiązaniu do stanu istniejącego 1 : n (nachylenie zmienne na długości ok. 2 – 3 m, uzależnione od nachylenia istniejącej naturalnej skarpy). Szerokość opaski brzegowej będzie wynosiła ok. 1 m (wymiar górnej półki), natomiast szerokość opaski w rzucie z góry będzie wynosiła od ok. 3,6 do ok. 5,6 m. Opaska brzegowa na początku i końcu zostanie zabezpieczona gurtami poprzecznymi wykonanymi z pali drewnianych $\varnothing 10 - 12$ cm, L = 150 cm.

Powierzchnia obszaru, który ulegnie przekształceniu na skutek realizacji pasa technologicznego oraz opaski brzegowej wynosi ok. 0,2 ha.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)