



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Mirosław Wróblewski

Warszawa, 10-06-2025

DPNT.060.60.2025.WL.MKS

**Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji**

ePUAP

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z przekazaniem do wiadomości organu nadzorczego pismem z 4 czerwca br. (znak: DPiS.WWKS.002.69.1.2024), dotyczącym opisu założeń projektu informatycznego „**e-ChoZaw**: Innowacyjna platforma do gromadzenia i analizy danych z Centralnego Rejestru Chorób Zawodowych” (wnioskodawca: Minister Zdrowia; dalej: „opis założeń”), działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², Prezes UODO jako organ nadzorczy zgłasza uprzejmie **następujące uwagi**.

Z opisu założeń projektu informatycznego e-ChoZaw wynika, że tworzony system będzie przetwarzał szeroki zakres danych osobowych, w tym danych dotyczących zdrowia, poprzez uwierzytelnienie użytkownika za pomocą Węzła Krajowego i przy wykorzystywaniu zawartości innych systemów informatycznych (np. PESEL, TARYF, REGON, EZD RP, SEPIS).

W opisie założeń przewidziano dokonanie zmian w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 maja 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobu dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób (Dz. U. z 2024 r. poz. 1542; pkt. 6.1 opisu założeń). Mając jednak na uwadze charakter przetwarzanych w tym systemie danych, które dotyczą danych dotyczących zdrowia, a zatem danych szczególnych kategorii w świetle rozporządzenia 2016/679, należy wskazać, że

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

konieczne jest podjęcie działań legislacyjnych mających na celu określenie właściwej regulacji ustawowej dla przetwarzania danych osobowych w tym systemie. Wątpliwości budzi bowiem, czy wskazywany przez Wnioskodawcę art. 237 § 4 Kodeksu pracy stanowi stosowną podstawę przetwarzania danych osobowych w odniesieniu do projektowanego systemu. Zgodnie z tym przepisem, minister właściwy do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia: 1) sposób dokumentowania chorób zawodowych i skutków tych chorób, a także prowadzenia rejestrów chorób zawodowych, uwzględniając w szczególności wzory dokumentów stosowanych w postępowaniu dotyczącym tych chorób oraz dane objęte rejestrem.

Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, że przetwarzanie danych osobowych przez podmioty publiczne odbywać powinno się na podstawie przepisów prawa, które w sposób precyzyjny wskazują jakie dane będą przetwarzane, w jakim celu, przez jaki okres czasu oraz kto będzie za to przetwarzanie odpowiadał. W przypadku wskazanym w art. 6 ust. 1 lit. c i e rozporządzenia 2016/679³, gdy mamy do czynienia z przetwarzaniem danych niezbędnym do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze lub wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, zastosowanie znajduje art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679⁴, zgodnie z którym podstawa przetwarzania musi być określona w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator.

Z punktu widzenia standardów konstytucyjnych dotyczących prawa do ochrony danych osobowych wynikającego z art. 51 Konstytucji RP należy także podnieść, że sprawy istotne, które muszą zostać uregulowane w przepisach rangi ustawy, obejmują w szczególności warunki dopuszczalności przetwarzania danych osobowych⁵.

Jednocześnie organ nadzorczy deklaruje swoje eksperckie wsparcie w zakresie zapewnienia zgodności tej regulacji z rozporządzeniem 2016/679 w przypadku przedstawienia mu do zaopiniowania projektu przepisów ustawy wdrażającej projektowany system informatyczny.

Z uwagi na potencjalne przetwarzanie danych osobowych na dużą skalę w projektowanym systemie, w ocenie organu nadzorczego, wskazane jest także

³ Przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków: c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

⁴ Podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c) i e), musi być określona: a) w prawie Unii; lub b) w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) - musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.

⁵ Zob. wyroki TK z 19 maja 1998 r., sygn. akt U 5/97, 30 lipca 2014 r., sygn. akt K 23/11 oraz 19 lutego 2002 r., sygn. akt U 3/01.

przeprowadzenie **testu prywatności, w tym oceny skutków dla ochrony danych** (art. 25 ust. 1⁶ oraz 35 ust. 1⁷ rozporządzenia 2016/679), które służą ocenie ryzyka naruszenia praw lub wolności podmiotów danych. Przeprowadzenie testu pozwoli na szczegółowe rozeznanie ryzyk towarzyszących przetwarzaniu dla praw i wolności podmiotów danych oraz na wprowadzenie gwarancji te ryzyka eliminujące.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że opis założeń odnosi się co prawda do ww. testu prywatności w zakresie punktu 2.4 opisu założeń (produkty końcowe projektu)⁸, jednakże nie oznacza to zwolnienia projektodawcy z **przeprowadzenia analizy obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie** (otoczenie prawne). Przegląd ten pozwoliłby na określenie podstawy prawnej przetwarzania (pozyskiwania, gromadzenia, udostępniania). Takie rozwiązanie przyczyni się zaś do tworzenia projektów informatycznych w zgodzie z przepisami rozporządzenia 2016/679.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan
Marek Kos
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Zdrowia

ePUAP

⁶ „Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze wynikające z przetwarzania, administrator - zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania -wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą”.

⁷ „Jeżeli dany rodzaj przetwarzania - w szczególności z użyciem nowych technologii - ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę”.

⁸ Zob. uzgodnienia dot. ujęcia kwestii ochrony danych osobowych w dokumencie opisu założeń projektów informatycznych (OZPI) - pismo Prezesa UODO z 14 stycznia br., znak DOL.071.42.2024.