



Znak: PS-1.431.1.20.2026.JJA

Data: Szczecin, 8 czerwca 2026 r.

Pani

Ewa Zielińska

Dyrektor Centrum Obsługi

Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych
w Wisłęce

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 4-8 maja 2026 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Wisłęce ul. Leśna 4. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wisłęce. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 26/2026 z 8 kwietnia 2026 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Sylwia Buczkowska – główny specjalista, Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania, kwalifikacje zatrudnionych osób oraz realizacja zaleceń

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

pokontrolnych zawartych w wystąpieniach pokontrolnych z 23 listopada 2022 r. oraz 4 listopada 2025 r. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2025 r. do 8 maja 2026 r.

akta kontroli str. 1-12

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora,
- rozmowy przeprowadzone z 9 wychowankami,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- dokumentacja prowadzona w placówce i w centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami³.

Określenia użyte w wystąpieniu:

- placówka, POW – Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Wiśłce,
- dyrektor – Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wiśłce,
- wychowanek, dziecko, małoletni – wychowanek Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Wiśłce,
- COPOW, centrum – Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wiśłce,
- organizator rodzinnej pieczy zastępczej – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim.

Informacje o kontrolowanej jednostce.

Placówka zgodnie z regulaminem jest placówką typu socjalizacyjnego i interwencyjnego, dysponuje 14 miejscami całodobowej opieki dla dzieci i młodzieży.

Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było 16 wychowanków w tym 1 osoba pełnoletnia. Najmłodszy wychowanek miał 9 lat, a najstarszy 19.

Placówką kieruje pani Ewa Zielińska – Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wiśłce. W okresie objętym kontrolą nie było zmiany na stanowisku dyrektora.

akta kontroli str. 13-21

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 7 wychowawców na cały etat oraz na ¼ etatu wychowawca - koordynator, z czego 6 posiadało kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Jedna z osób zatrudniona na stanowisku wychowawcy (zatrudniony w sierpniu 2024 r.) nie posiadała odpowiednich kwalifikacji do pełnienia tej funkcji. Stanowi to naruszenie art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wsparcie specjalistyczne (pedagog, psycholog) oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wiślicze.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, psycholog, pedagog, specjalista pracy z rodziną mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Dyrektor centrum oświadczył, że „centrum zapewnia pracownikom prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie wypaleniu zawodowemu poprzez:

- Indywidualne rozmowy z pracownikami, wspieranie ich w realizacji obowiązków oraz pomoc w realizacji ich autorskich pomysłów.
- Zapewnienie poradnictwa przez pedagogów i psychologa zatrudnionego w COPOW (...)
- Szkolenia i materiały dla wychowawców dotyczące przeciwdziałaniu wypaleniu zawodowemu.
- Zachęcanie do samokształcenia – psycholog i pedagodzy przesyłają materiały pomocne w pracy z dziećmi”.

W okresie objętym kontrolą tylko 2 wychowawców uczestniczyło w szkoleniach: Metody terapii pedagogicznej, Integracja sensoryczna jako metody pracy z dziećmi, Psychologia dziecka, Zaburzenia lękowe u dzieci i młodzieży.

Wskazuję dyrektorowi centrum, aby zmobilizować wychowawców do udziału w szkoleniach podnoszących kompetencje i umiejętności wychowawcze oraz zapobiegające wypaleniu zawodowemu.

Wszyscy wychowawcy uczestniczyli w zespołach samokształceniowych, na których poruszana była tematyka dotycząca Standardów Ochrony Małoletnich oraz wypalenia zawodowego.

akta kontroli str. 22-29

2. Przestrzeganie praw dziecka.

2.1. Znajomość praw przez dzieci/ uwzględnianie zdania dziecka.

Rozmowy przeprowadzone z wychowankami wykazały, że znają swoje prawa. Wymienili prawo do: spotykania się ze znajomymi, wychodzenia na dwór, nauki, korzystania ze sportu, rozmowy, religii, prywatności, zainteresowania, własności, spokoju, swojego zdania, chodzenia do szkoły, czasu wolnego, wypoczynku. Jedna osoba oświadczyła, że nie pamięta praw dziecka. Wychowankowie wskazali, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, korzystać z telewizji, komputera i Internetu. Ponadto w placówce mogą wyrazić swoje zdanie w kwestiach, które ich dotyczą, mogą realizować swoje zainteresowania (malowanie, jazda na rowerze, gra na gitarze, rysowanie, piłka nożna) i obchodzić swoje święta. Dzieci wskazały, że w placówce mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (telefon, pieniądze, kosmetyki, biżuteria, laptop), mają zaspokojone prawo do prywatności oraz tajemnicy korespondencji.

2.2. Dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka.

Numer telefonu był dostępny dla wychowanków w widocznym miejscu.

2.3. Utrzymywanie kontaktów z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi/ zapewnienie miejsca do spotkań z osobami bliskimi.

Wszyscy wychowankowie wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać ich w placówce. Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzinami i innymi bliskimi osobami.

2.4. Rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce.

W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa po umieszczeniu w placówce.

Przed okresem objętym kontrolą, przed umieszczeniem w placówce (lipiec 2024 r.) rozdzielono 4-osobowe rodzeństwo (2 dzieci umieszczono w POW w Lubinie, a kolejną 2 w POW w Wisiełce). Centrum zwracało się do organizatora rodzinnej pieczy

zastępczej o przeniesienie dzieci do pieczy rodzinnej ze względu na wiek, jednak nie zostało to zrealizowane. Z uwagi na brak miejsc w placówce w Wiśńce nie podejmowano działań, aby połączyć rodzeństwo. Z dokumentacji dzieci wynika, że kontakt między nimi był sporadyczny i nieregularny, co mogło wpłynąć na rozluźnienie więzi między dziećmi (zapisy w dokumentacji: u jednego dziecka – 2 wpisy, a u drugiego – 1 wpis o kontakcie). Z oświadczenia złożonego przez dyrektora centrum wynika, że „Placówka zapewnia w miarę możliwości kontakt między rodzeństwem”. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że rozdzielenie rodzeństwa nastąpiło z powodu braku miejsc w pieczy, a nie z ich woli, w ocenie kontrolujących, kontakt między rodzeństwem jest niewystarczający, może powodować rozluźnienie więzi i nie służy dobru dzieci.

2.5. Relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami.

Na pytanie „Z kim w placówce rozmawiasz o swoich problemach?” wszystkie dzieci wskazały takie osoby, a najczęściej pojawiali się: wychowawcy, pan koordynator, psycholog, pani dyrektor.

Z rozmów z wychowankami wynika, że oceniają swoje relacje z pracownikami pozytywnie. Tylko jedna osoba wskazała, że „[tekst wyłączony z jawności] komentuje przy chłopakach i się nie dogadujemy”.

2.6. Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonych w dniu 4 maja 2026 r.

Kontrolujący w ramach prowadzonych czynności mogli obserwować funkcjonowanie wychowanków oraz sposób sprawowanej opieki przez wychowawców. W placówce w dniu obserwacji przebywało 8 wychowanków. Małoletni przygotowywali obiad i spędzali czas wolny zgodnie ze swoimi upodobaniami. Młodsze dzieci powróciły do placówki po zajęciach lekcyjnych. Po przyjeździe do placówki niepełnosprawnej wychowanki, trudno było jednemu wychowawcy sprawować opiekę nad wszystkimi wychowankami. Po godzinie 15.00 miał dojechać z placówki oświatowej kolejny wychowanek wymagający opieki indywidualnej i w wieku poniżej 10 roku życia. W ocenie kontrolujących, opieka sprawowana przez 1 wychowawcę nie była dostosowana do potrzeb dzieci przebywających w placówce.

Wychowankowie byli zadbanii pod względem higienicznym, ubrani adekwatnie do pory roku. Relacje pomiędzy dziećmi a pracownikami były życzliwe, oparte na wzajemnym zaufaniu i poszanowaniu podmiotowości wychowanków.

2.7. Nagrody stosowane w placówce.

Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: pochwałę, słodycze, przekąski, podwyższone kieszonkowe, nagrodę rzeczową (kosmetyki, pluszaki, słuchawki). Jeden z wychowanków wskazał, też zgodę na imprezę.

2.8. Kary stosowane w placówce.

Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali: obniżone kieszonkowe, karę na telefon, komputer, tablet oraz zabranie sprzętu.

2.9. Tryb odwoławczy od kary.

Na pytanie „Co możesz zrobić, jeśli nie zgadzasz się z karą?” wychowankowie odpowiedzieli: negocjować z wychowawcami, porozmawiać z wychowawcą lub koordynatorem, pójść do pani dyrektor. Z odpowiedzi wychowanków wynika, że zasadniczo znają tryb odwoławczy od kary, niemniej jednak sugeruje się, aby regularnie przypominać wychowankom, zwłaszcza nowo przyjętym, o możliwości i sposobie odwoływania się od kar.

2.10. Uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli zarówno od wychowanków, jak i od dyrektora centrum, dzieci mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.

2.11. Konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci.

Na pytanie dotyczące konieczności zmian w placówce, troje dzieci wskazało: „zmienić współlokatorkę”, „żeby mieć kota”, „żeby młodsi mieli tyle samo praw co starsi”, „żeby wychowawcy byli z dziećmi (tzn. żeby nie byli zawsze na dole)”, „żeby nie było kontroli rodzicielskiej na telefonie”. Pozostali wychowankowie odpowiedzieli, że nic nie chcą zmieniać i jest im dobrze w placówce.

Powyższe informacje zostały przekazane dyrektorowi podczas podsumowania kontroli.

2.12. Występowanie zachowań przemocowych w placówce.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci wskazały na przypadki występowania przemocy rówieśniczej w formie: bicia/kopania/szarpania (2 wychowanków doświadczyło tego, a 1 był świadkiem). Dwoje dzieci przyznało, że w

placówce doznały wyzywania/wyśmiewania/obrażania, a 1 wychowanek był świadkiem. Jako sprawców dzieci wskazały na innych wychowanków.

Z informacji pozyskanych od wychowanków oraz dyrektora centrum wynika, że wychowawcy zapewniają pomoc i odpowiednie wsparcie w każdym przypadku ujawnienia aktu przemocy przez wychowanków.

akta kontroli str. 35-62, 92-345, 349-351

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim. W dniu 14 kwietnia 2026 r. przyjęto interwencyjnie do placówki 2 dzieci [tekst wyłączony z jawności]. Dyrektor centrum pismem z 15 kwietnia 2026 r. zwrócił się do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej o przeniesienie dzieci do pieczy rodzinnej. Ponadto było to przyjęcie ponad limit osób określony w regulaminie. W dniu 23 kwietnia 2026 r. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Kamieniu Pomorskim wystawiło skierowania do placówki na w/w dzieci, pomimo, że placówka nie dysponowała wolnymi miejscami ani nie posiadała zgody wojewody na umieszczenie ponad limit. W związku z powyższym, stanowi to nieprawidłowość niezależną od placówki.

Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 16 wychowanków, a na dzień kontroli również 16. W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 4 dzieci i 4 ją opuściło, z czego 1 osoba powróciła do domu rodzinnego, 2 przeniesiono do rodziny zastępczej, a 1 usamodzielniała się.

3.1. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka.

Analizie poddano dokumentację 13 małoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli (dwójki dzieci nie analizowano ze względu na zbyt krótki okres czasu od ich umieszczenia w placówce, ok. 3 tygodni). Skontrolowano 34 posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów. Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była na zespołach. Pobyt 11 dzieci w placówce uznano za zasadny, natomiast 2 dzieci uznano jako niezasadny, powinny zostać przeniesione do rodzinnej pieczy zastępczej.

W kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego. Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

3.2. Umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia.

W placówce, w okresie objętym kontrolą, przyjęto jedno dziecko poniżej 10 roku życia [tekst wyłączony z jawności]. Było to przyjęcie interwencyjne i ze starszym rodzeństwem. Rozdzielono 4-osobowe rodzeństwo w ten sposób, że dwoje dzieci umieszczono w POW w Lubinie, a kolejną 2 w POW w Wiślice. Powodem rozdzielenia był brak miejsc w pieczy. Dyrektor występował z wnioskiem do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej o przeniesienie do rodzinnej pieczy zastępczej całego rodzeństwa. Organizator rodzinnej pieczy zastępczej podjął decyzję o przeniesieniu do pieczy rodzinnej tylko najmłodszego dziecka z rodzeństwa przebywającego w POW w Lubinie. Podczas trwania czynności kontrolnych, w dniu 7 maja 2026 roku zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka podjął decyzję, biorąc pod uwagę dobro dzieci o przeniesieniu z placówki w Lubinie do placówki w Wiślice brata w/w.

3.3. Stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków.

W kontrolowanym okresie przepis dotyczył trójki dzieci. Do wniosków dołączano opinię gminy/podmiotu organizującego pracę z rodziną. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

3.4. Zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych.

W okresie objętym kontrolą zgłoszono 1 dziecko do ośrodka adopcyjnego celem przysposobienia. Nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości.

3.5. Działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

W placówce na dzień kontroli wśród 15 niepełnoletnich wychowanków, w 8 przypadkach rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, a w 6 - władza rodzicielska była ograniczona. W jednym przypadku ojciec był nieustalony, a matka ubezwłasnowolniona. Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu - dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny

zasadności wnioski przekazywano do sądu. Dzieci, których rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, zgłaszane były do ośrodka adopcyjnego celem przysposobienia. W pozostałych przypadkach placówka współpracowała z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną.

akta kontroli str. 13-21, 30-345

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 346-348

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Placówka dysponuje 16 miejscami do spania. W budynku znajduje się 7 pokoi dwu i trzyosobowych. Pokoje dzieci są odpowiednio oświetlone i wyposażone. Na parterze znajduje się kuchnia z miejscem do przygotowywania posiłków, zapewniająca odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności z miejscem przeznaczonym do ich spożywania. W placówce znajdują się łazienki wraz toaletami, odpowiednio oznaczonymi zgodnie z płcią. Na piętrze do dyspozycji wychowanków jest salon wyposażony w telewizor, stoliki, krzesła oraz dwa stanowiska komputerowe. Pomieszczenia są ogólnodostępne dla wychowanków, a warunki lokalowe adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie.

akta kontroli str. 352-353

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 395 ze zm.).

w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

- 6.1. Wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych.

Posiłki w placówce zostały ocenione przez wszystkich wychowanków jako „dobre”, a ilość jedzenia jako wystarczająca. Wszystkie dzieci podały, że mają swobodny dostęp do jedzenia i picia poza głównymi posiłkami.

W wyniku oględzin pomieszczeń ustalono, że w lodówce (dostępnej dla wychowanków) i szafkach kuchennych znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w placówce przebywa jeden wychowanek, który ze względu na swoją chorobę [tekst wyłączony z jawności].

- 6.2. Realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych.

Na dzień kontroli wszyscy wychowankowie objęci byli obowiązkiem szkolnym i wszyscy go realizowali. Osoba pełnoletnia przebywająca w placówce także kontynuowała naukę. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono wsparcie adekwatnie do ich potrzeb, m.in. udział w zajęciach wyrównawczych, diagnozowano w poradni psychologiczno-pedagogicznej, kierowano do odpowiednich typów szkół.

- 6.3. Zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych.

W rozmowie z kontrolującymi wychowankowie nie zgłaszali braków w tym zakresie.

- 6.4. Umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych.

Na dzień kontroli żadne dziecko nie przebywało w młodzieżowym ośrodku wychowawczym oraz młodzieżowym ośrodku socjoterapii.

- 6.5. Zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym.

W placówce na dzień kontroli przebywało 1 dziecko z orzeczoną niepełnosprawnością, które miało zapewnione wsparcie specjalistyczne.

- 6.6. Zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych, przechowywanie leków i dokumentowanie ich podawania.

Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej, którą placówka zapewniała adekwatnie do występujących potrzeb. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci zadeklarowały, że są wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb. Leki doraźne oraz leki specjalistyczne podawane wychowankom były przechowywane w zamkniętej na klucz szafie w pokoju wychowawców. Dla każdego dziecka prowadzono oddzielny rejestr podawania leków.

- 6.7. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej w tym środki specjalnego przeznaczenia. Dzieci potwierdziły, że mają zabezpieczane potrzeby w tym zakresie.

- 6.8. Zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego. Pomieszczenia do wypoczynku wyposażone były w materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.
akta kontroli str. 13-24, 35-62, 354-356

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce podstawę wypłaty „kieszonkowego” stanowi Regulamin przyznawania kieszonkowego obowiązujący od 1 czerwca 2024 r., w którym określono kwotę minimalną oraz system motywacyjny – zwiększona kwota w zależności od m.in.: wyników w nauce, zachowania, zaangażowania w życie placówki. Na wyjazdy wychowankowie otrzymują dodatkowe środki finansowe. Na podstawie weryfikacji list wypłat „kieszonkowego” za miesiące: sierpień, listopad 2025 r. oraz styczeń, luty 2026 r. stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowe w kwotach od 46 zł do 167 zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.
akta kontroli str. 13-21, 35-63

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

- 8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 13 wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli:

- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku wskazano jeden termin realizacji poszczególnych działań, w obszarze wpływ sytuacji kryzysowej na rozwój i funkcjonowanie poza placówką nieadekwatne zapisy dot. wyposażenia dziecka w przybory szkolne, jedzenie itp.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku w okresie objętym kontrolą nie zaplanowano żadnych nowych działań.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku zaplanowane działania nieadekwatne do sytuacji dziecka oraz terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku cel nieadekwatny do sytuacji dziecka.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne. W modyfikacji planu pomocy dziecku nie ujęto przygotowania dziecka do komunii. Karty pobytu dziecka nie odzwierciedlają częstotliwości kontaktów z rodzeństwem (tylko 2 wpisy) lub kontakt między rodzeństwem był sporadyczny.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku nie ujęto wszystkich wskazań wynikających z diagnozy (kontakt z rodzeństwem przebywającym w innej placówce), terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne. Karty pobytu dziecka nie odzwierciedlają częstotliwości kontaktów z rodzeństwem (tylko 1 wpis) lub kontakt między rodzeństwem był sporadyczny (1 raz w ciągu 16 miesięcy).
- dziecko [tekst wyłączony z jawności]– w planie pomocy dziecku termin realizacji poszczególnych działań zbyt ogólny, w modyfikacjach planu pomocy dziecku nie

ujęto działań na rzecz usamodzielnienia: wyznaczenie opiekuna usamodzielnienia, opracowanie programu.

- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w planie pomocy dziecku nie ujęto działań związanych z kontaktem z rodziną zaprzyjaźnioną i urlopowań, terminy realizacji poszczególnych działań zbyt ogólne.

W kwestiach uchybień opisanych powyżej, kontrolujący udzielili instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

Przeanalizowano również dokumentację pełnoletniego wychowanka [tekst wyłączony z jawności], który przebywa w placówce po uzyskaniu pełnoletności na podstawie zgody dyrektora centrum oraz zawartego kontraktu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.

akta kontroli str. 63-65, 92-345

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

9.1. Przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

9.2. Zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/umieszczonych dzieci.

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Niemniej jednak, z uwagi na to, że w placówce przebywają dzieci wymagające indywidualnej opieki, niezbędne jest zwiększenie liczby zatrudnionych wychowawców, aby zabezpieczyć opiekę adekwatnie do potrzeb i wieku dzieci przebywających w placówce, jak wskazuje § 10 ust. 1 w/w rozporządzenia.

9.3. Zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie.

Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2025 r. do 1 kwietnia 2026 r. W sześciu przypadkach na 8

weryfikowanych, stwierdzono przekroczenie stanu wychowanków powyżej liczby miejsc określonej w regulaminie. Pierwsze przekroczenie wynikało z interwencyjnego przyjęcia rodzeństwa przed okresem kontrolnym (od lipca 2024 r. do października 2025 r.). Kolejne przekroczenie (od grudnia 2025 r. do lutego 2026 r.) było zgodne z przepisami, dyrektor centrum posiadał zgodę wojewody na umieszczenie dziecka ponad limit określony w regulaminie. Na pierwszy dzień kontroli stan wychowanków wynosił 16 osób, w tym 2 dzieci przyjętych interwencyjnie. Dyrektor opiniował negatywnie dalszy pobyt dzieci w placówce i wnioskował do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej o ich przeniesienie do pieczy rodzinnej.

9.4. Zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby.

Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.11.2025 r.- 20.04.2026 r.). Dokumentacja nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy, opieka dzienna oraz nocna zapewniona była przez pojedynczy dyżur w tygodniu, w weekendy podwójny – zachowana była ciągłość opieki.

Podczas kontroli stwierdzono, że obsada wychowawcza zapewnia opiekę jedynie w minimalnym zakresie (pojedynczy dyżur wychowawcy w dni powszednie). Od dnia 14 kwietnia 2026 r. przyjęto 2 dzieci ze specjalnymi potrzebami [tekst wyłączony z jawności], które wymagają sprawowania indywidualnej opieki. Opieka sprawowana przez wychowawców nie jest dostosowana do potrzeb dzieci ze względu na konieczność zapewnienia indywidualnej opieki tym wychowankom, co uzasadnia zwiększenie liczby etatów. Ponadto w dniu 7 maja 2026 r. w ramach łączenia [tekst wyłączony z jawności], przeniesiono z POW w Lubinie do POW w Wiślicze młodszego brata [tekst wyłączony z jawności], co dodatkowo uzasadnia konieczność zwiększenia obsady wychowawczej.

9.5. Zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci.

Z analizy indywidualnej dokumentacji wynika, że wychowankowie otrzymują wsparcie specjalistyczne, zarówno na terenie placówki, jak i poza nią.

Wychowankowie korzystali ze wsparcia pedagoga i psychologa zatrudnionego w centrum. Część wychowanków objęta była opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie szkół i ośrodków. Jedna wychowanka przebywała w ośrodku leczenia uzależnień, a kolejna w ośrodku rehabilitacyjno-leczniczym.

9.6. Organizacja pracy umożliwiająca wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań w tym pracy indywidualnej na rzecz dziecka.

Analiza wybranych grafików (wrzesień, grudzień 2025 r. oraz kwiecień 2026 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem.

9.7. Przygotowanie do samodzielności.

Na podstawie dokumentacji dostępnej w placówce oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez: naukę dysponowania finansami, przygotowywanie posiłków, załatwianie spraw urzędowych, wdrażanie do codziennych obowiązków, naukę gotowania i pieczenia, zabieranie wychowanków do różnych urzędów/instytucji.

9.8. Organizowanie dzieciom czasu wolnego/zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań.

Na pytanie „co robisz w czasie wolnym?” w rozmowie z kontrolującymi wychowankowie wskazali: gram na komputerze, telefonie, wychodzę na dwór, gram w zbijaka, piłkę nożną, spotykam się z dziewczyną, jeżdżę na rowerze, rolakach, rysuję, rozmawiam z koleżankami i kolegami, rozmawiam z rodziną.

Dyrektor jako formy spędzania czasu wolnego wskazał: spacer, wycieczki rowerowe, zajęcia sportowe na terenie placówki jak i poza nią, zajęcia plastyczne, gry planszowe, stolikowe i komputerowe. Ponadto organizowane są regularne wyjazdy poza placówkę, m.in. do kina, na basen, lodowisko. W okresie wakacji letnich oraz ferii zimowych wychowankowie wyjeżdżają na kolonie lub obozy zgodnie ze swoimi upodobaniami np. kolonie i obozy rekreacyjne, obóz survivalowy. Wychowankowie uczestniczą również w zajęciach i zabawach organizowanych przez Gminne Centrum Kultury w Wiśńce.

9.9. Wsparcie wolontariuszy.

W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.
akta kontroli: 13-21, 35-62, 92-345, 354-356

Realizacja zaleceń pokontrolnych wydanych po kontrolach przeprowadzonych w dniach 24-28 października 2022 r. oraz 7-8 lipca 2025 r.

Zalecenia zwykłe:

- 1) Karty pobytu dziecka sporządzać zgodnie z § 17 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej – zalecenie realizowane,
- 2) Zapewnić dzieciom bezpieczne i higieniczne korzystanie z pomieszczeń i wyposażenia placówki poprzez bieżące usuwanie wszelkich uszkodzeń, dbałość o czystość oraz estetykę – zalecenie realizowane,
- 3) Prawidłowo przechowywać produkty żywnościowe – zalecenie realizowane,

Zalecenie znaczące:

- 1) Zwiększyć nadzór i kontrolę nad pracą wychowawców – zalecenie realizowane.

akta kontroli str. 357

Podsumowanie ustaleń kontroli

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości:

- w 1 przypadku do pracy z dziećmi na stanowisku wychowawcy zatrudniono osobę bez kwalifikacji,
- w przypadku 4-osobowego rodzeństwa umieszczonego w 2 placówkach, sporadyczny kontakt między dziećmi,
- niewystarczająca liczba osób sprawujących opiekę nad dziećmi.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości:

- niedopatrzenie,
- zaniedbanie wychowawców,
- ograniczone środki finansowe.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień

- sprawowanie opieki nad dziećmi przez osobę bez kwalifikacji,
- rozluźnienie więzi między rodzeństwem,
- sprawowanie opieki nad wychowankami w minimalnym stopniu zapewniające bezpieczeństwo wychowankom.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia:

dyrektor centrum, wychowawcy.

Wpis w książce kontroli: 107

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Wiślicze
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w celu ich wyeliminowania oraz podniesienia jakości opieki nad dziećmi wydaję zalecenia znaczące:

- 1) do pracy na stanowisku wychowawcy zatrudniać osoby posiadające kwalifikacje zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- 2) niezwłocznie po rozdzieleniu rodzeństwa podejmować działania w celu ich połączenia, a w przypadku braku możliwości zapewnić stabilny, regularny kontakt między rodzeństwem,
- 3) zwiększyć wymiar zatrudnienia osób na stanowisku wychowawcy w celu zapewnienia dzieciom właściwej opieki dostosowanej do wieku i indywidualnych potrzeb umieszczonych wychowanków.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Sylwia Buczkowska

Główny specjalista

w Wydziale Polityki Społecznej

Justyna Jarczewska

Starszy inspektor wojewódzki

w Wydziale Polityki Społecznej

Izabela Wojtczak-Sikorska

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Klauzula anonimizacyjna

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)