**Zestawienie uwag w ramach uzgodnień międzyresortowych do projektu**

**uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Oświęcimski strategiczny program rządowy – Etap VI 2021-2025” (ID22)**

| **Lp.** | **Jednostka redakcyjna** | **Zgłaszający** | **Treść uwagi** | **Odniesienie MSWiA do uwagi** | **Sposób uwzględnienia**  **uwagi w projekcie** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | uwaga ogólna | MC | Proponuje się rozważyć uzupełnienie działań programu o wyposażenie przestrzeni miasta Oświęcim w punkty bezpłatnego bezprzewodowego dostępu do internetu w miejscach publicznych (tzw. hotspoty). Łączność zapewniania za pomocą takich hotspotów zdecydowanie poprawi atrakcyjność oferty turystycznej Oświęcimia, w tym przestrzeni w  otoczeniu Państwowego Muzeum Auschwitz – Birkenau. Należy zwrócić uwagę, że przebywanie w Oświęcimiu w celach turystycznych może wiązać się z korzystaniem z internetu w celu choćby bieżącego wyszukiwania informacji, zaś o ile turyści z Polski mogą połączyć się z siecią za pomocą usług telefonii komórkowej w zasadzie bezkosztowo (tj. w ramach dostępnych limitów transmisji danych w abonowanych przez nich usługach), o tyle dla turystów pochodzących z zagranicy korzystanie z sieci za pomocą usług telefonii komórkowej wiąże się z ponoszeniem dodatkowych kosztów w ramach opłat roamingowych, co może ograniczać chęć tych turystów do bieżącego (tj. już w trakcie pobytu) weryfikowania informacji turystycznej o Oświęcimiu i potencjalnie, pośrednio obniżać aktywność turystów,  szczególnie w stosunku do miejsc w Oświęcimiu, które w odróżnieniu od Państwowego Muzeum, nie kojarzą się w ogólnym pojęciu jako miejsca należące do oferty turystycznej miasta. Proponuje się zatem uzupełnienie programu o zadanie polegające na udzieleniu dotacji miastu Oświęcim na zrealizowanie sieci bezpłatnego dostępu do bezprzewodowego internetu, umożliwiającej bezpłatne korzystanie z internetu co najmniej w bezpośrednim sąsiedztwie Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau oraz innych miejsc, należących do oferty turystycznej miasta. Pozostawia się do decyzji projektodawcy, jaki budżet przeznaczyć na to działanie, zwracając jednocześnie uwagę, że w ramach prowadzonego przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa naboru wniosków o dofinansowanie budowy hotspotów „Publiczny internet dla każdego”, kwotą 64 368 zł wspierane są projekty, które muszą zapewnić bezpłatną, bezprzewodową łączność elektroniczną za pomocą co najmniej 10 hotspotów. Już taki budżet zadania pozwoliłby na uruchomienie sieci umożliwiającej bezpłatny dostęp do internetu w co najmniej kilku miejscach w przestrzeni publicznej miasta Oświęcim. | Formuła Oświęcimskiego strategicznego programu rządowego zakłada realizację jego celu strategicznego głównie poprzez wsparcie działań beneficjentów, w tym przede wszystkim jednostek samorządu terytorialnego Ziemi Oświęcimskiej, które samodzielnie identyfikują potrzeby m. in. w zakresie warunków obsługi ruchu turystycznego. Zgłoszone przez uczestników programu i uwzględnione w projekcie propozycje zadań planowanych do realizacji w etapie VI wyczerpują finansowe możliwości wsparcia działań samorządowych środkami budżetu państwa. Brak możliwości poszerzenia zakresu przedmiotowego projektowanego etapu programu nie stoi jednak na przeszkodzie skorzystaniu przez zainteresowane jednostki samorządu terytorialnego z innych dostępnych instrumentów, w tym ze wskazanego w uwadze dedykowanego narzędzia służącego upowszechnieniu dostępu do bezpłatnego Internetu, w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa. | Uwaga nieuwzględniona |
|  | uwaga ogólna | MF | Przedłożony projekt zakłada kolejny etap, w latach 2021-2025, wsparcia finansowego z budżetu państwa dla regionu oświęcimskiego w wysokości 61.600 tys. zł, tj. wyższej w stosunku do poprzedniej edycji programu o kwotę 14.417 tys. zł. W tym miejscu należy podkreślić, iż podejmując decyzję o wniesieniu inicjatywy legislacyjnej generującej skutki finansowe dla budżetu państwa należy mieć na uwadze poszukiwanie przestrzeni finansowej w ramach nieprzekraczalnego limitu wydatków poprzez ograniczenie wydatków pozostałych jednostek objętych mechanizmem stabilizującej reguły wydatkowej (SWR). Ostatecznie o wyborze priorytetów, realizowanych zadań i poziomie ich finansowania w ramach oznaczonego limitu wydatków decyduje Rada Ministrów oraz Parlament. | W odniesieniu do wskazanego w uwadze wzrostu planowanych wydatków z budżetu państwa na realizację projektowanego etapu VI Oświęcimskiego strategicznego programu rządowego (61.600 tys. zł), w stosunku do obowiązującego etapu V (47.183 tys. zł), należy wyjaśnić, że proponowany plan finansowy instrumentu rządowego jest wynikiem znaczącego ograniczenia zgłoszonych przez beneficjentów potrzeb inwestycyjnych. Przedstawione przez beneficjentów propozycje zadań nowej odsłony programu zakładały dofinasowanie ich realizacji w latach 2021-2025 środkami budżetu państwa w wysokości 79.200 tys. zł, a także zwiększenie udziału budżetu państwa w finansowaniu zadań piątego priorytetu programowego z 60% do 80% ich wartości. Uwzględnienie uwarunkowań wynikających z ograniczonych możliwości budżetu państwa, przy jednoczesnym uznaniu zasadnych argumentów beneficjentów dotyczących wzrostu kosztów realizacji robót budowlanych, pozwoliło na wypracowanie przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji kompromisowego rozwiązania przedstawionego w projekcie uchwały. Przyjęte rozwiązanie zapewnia uczestnictwo wspólnot samorządowych Ziemi Oświęcimskiej w dalszej realizacji instrumentu rządowego, przy uzasadnionym czynnikami ekonomicznymi umiarkowanym wzroście wydatków budżetu państwa, w stosunku do poprzedniego etapu programu, oraz zachowaniu dotychczasowych zasad dofinansowania zadań (priorytety 1-4 – 80%, priorytet 5 – 60%). | Wyjaśnienie |
|  | uwaga ogólna | MF | Propozycja rozszerzenia źródeł finansowania programu o Fundusz Dróg Samorządowych. Środki Funduszu miałyby zastąpić finansowanie środkami budżetu państwa zadań z zakresu budowy, przebudowy oraz remontów dróg samorządowych. Należy zaznaczyć, że możliwość wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie lokalnej infrastruktury drogowej została oparta na wprowadzonym ustawowo w 2018 r. mechanizmie finansowania ze środków Funduszu, stąd też wątpliwości budzi, w kontekście generowania dodatkowego obciążenia dla budżetu państwa, utrzymanie dotychczasowego, przewidzianego w programie, źródła finansowania tego rodzaju zadań. | W związku ze zgłoszonym w uwadze postulatem rozważenia możliwości rozszerzenia źródeł finansowania zadań programowych o środki Funduszu Dróg Samorządowych, wyjaśnienia wymaga, że przyjęcie takiego rozwiązania w projektowanej uchwale Rady Ministrów wykluczają przepisy ustawowe, normujące mechanizm wsparcia dla jednostek samorządu terytorialnego, realizujących inwestycje na drogach samorządowych. Ustawa z dnia 23 października  2018 r. *o Funduszu Dróg Samorządowych* (Dz. U. poz. 2161, z późn. zm.) określa zasady dofinansowania z Funduszu zadań drogowych, wyłanianych w drodze przeprowadzanych przynajmniej raz w roku naborów wniosków na zasadach konkursowych, a także zadań wskazanych przez Prezesa Rady Ministrów, zgodnie z określonymi ustawowo kryteriami. Obowiązująca regulacja normatywna nie przewiduje natomiast możliwości uprzedniego zapewnienia dofinansowania określonych zadań w wieloletniej perspektywie czasowej. Program wieloletni nie może zatem zakładać realizacji ustalonych zadań, służących osiągnięciu jego celu strategicznego, w oparciu o środki finansowe, których pozyskanie jest niepewne.  Podkreślenia wymaga ponadto, że ujęte w projektowanym programie zadania drogowe stanowią niezbędny składnik skorelowanych ze sobą działań ukierunkowanych na realizację celów i priorytetów instrumentu rządowego. Z uwagi na podporządkowanie całokształtu zadań programowych ogólnej wizji, związanej z funkcjonowaniem wspólnot samorządowych w otoczeniu wyjątkowego miejsca pamięci masowej zagłady, inwestycje te nie powinny być oceniane w oderwaniu od celu strategicznego programu wieloletniego. | Wyjaśnienie |
|  | § 3 | MF | Propozycja uzupełnienia treści uchwały o harmonogram finansowania programu w poszczególnych latach realizacji według źródeł finansowania, co stosowane jest, co do zasady, w przyjmowanych programach wieloletnich. | W § 3 dodano ust. 2 określający harmonogram wydatków z budżetu państwa w poszczególnych latach realizacji programu. Szczegółowy plan finansowy programu, uwzględniający wszystkie źródła finansowania, określa pkt 7.3. w załączniku nr 1. | Uwaga uwzględniona |
|  | załącznik nr 1  pkt 8.3. | MF | Usunięcie w pkt 8.3. informacji dotyczącej możliwości przesunięcia terminu wykonania zadania na kolejny rok budżetowy, jeżeli pozostałe do wykonania prace zostaną sfinansowane przeznaczonymi na dotacje środkami budżetu państwa, stanowiącymi wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, w rozumieniu art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Należy bowiem mieć na uwadze, że delegacja ustawowa do wydania przez Radę Ministrów, w danym roku, rozporządzenia zawierającego wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego ma charakter fakultatywny, stąd też nie ma podstaw do przyjęcia takiego założenia w treści programu, gdyż stanowiłoby to antycypowanie przyszłych decyzji Rady Ministrów. | Skreślono zd. 3 w pkt 8.3. załącznika nr 1. | Uwaga uwzględniona |
|  | załącznik nr 2  (zadanie 1.9.) | MF | Wyjaśnienia wymagają zasady przyznawania w ramach programu dotacji na zadanie 1.9. „Utrzymanie terenów Skarbu Państwa”, w sytuacji gdy gospodarowanie zasobem nieruchomości Skarbu Państwa jest zadaniem starostów z zakresu administracji rządowej, na realizację którego przekazywane są środki na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami. | Zadanie to jest realizowane w ramach Oświęcimskiego strategicznego programu rządowego nieprzerwanie od wdrożenia jego pierwszego etapu w 1997 r. Na sąsiadujących z Państwowym Muzeum Auschwitz-Birkenau terenach usytuowany jest budynek dawnej kantyny KL Auschwitz, stanowiący historyczny obiekt w zasobach Skarbu Państwa. Nieopodal znajduje się także budynek b. Lagerhausu, będącego magazynem żywnościowym dla obozowej załogi SS. Z uwagi na znaczenie estetyki miejsca bezpośrednio sąsiadującego z Pomnikiem Zagłady, zasadnym jest skorelowanie działań obejmujących utrzymanie tych terenów z całokształtem zadań programowych służących uporządkowaniu i zagospodarowaniu terenów w otoczeniu Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau. | Wyjaśnienie |
|  | załącznik nr 2  (zadanie 3.1.) | MF | Wątpliwości budzi finansowanie w ramach programu zadania 3.1. „Utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego w Brzezince” w kontekście powiązania z realizacją celu strategicznego programu. | Zadanie to pozostaje w ścisłym związku z celem strategicznym programu, ponieważ wpisuje się w służące zapewnieniu pokoju społecznego wokół byłego niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego Auschwitz-Birkenau działania na rzecz tworzenia warunków dla harmonijnego rozwoju społeczno-gospodarczego lokalnych wspólnot samorządowych. Poprzez poprawę warunków prowadzenia działalności oświatowej i wychowawczej wpłynie ono na rozwój funkcji edukacyjnych, a tym samym na kształtowanie nowego wizerunku miasta i gminy Oświęcim. Realizacja tego przedsięwzięcia służyć będzie zapewnieniu mieszkańcom Brzezinki godnych warunków dla rozwoju społecznego i edukacji młodego pokolenia, a jednocześnie stworzy odpowiednie warunki dla kultywowania pamięci pomordowanych i ocalałych dzieci będących więźniami b. obozu Auschwitz II – Birkenau, poprzez utrzymanie „Izby Pamięci”. | Wyjaśnienie |
|  | załącznik nr 1  pkt. 1.2. | MFiPR | Propozycja usunięcia wskazania art. 20b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, jako jednej z podstaw prawnych udzielania dotacji w ramach programu. Przepis ten stanowi, że jednostki sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 2, 5, 10-14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) mogą otrzymywać dotacje celowe z budżetu państwa na: 1) przedsięwzięcia priorytetowe, o których mowa w art. 14p ust. 1 pkt 3 (tj. ujęte w kontakcie terytorialnym przedsięwzięcia priorytetowe zgodne z celami wynikającymi odpowiednio ze strategii rozwoju); 2) wydatki wynikające lub związane z realizacją programów operacyjnych oraz programów służących realizacji umowy partnerstwa. W związku z tym, że program wieloletni „Oświęcimski strategiczny program rządowy – Etap VI 2021-2025” nie został ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Małopolskiego ani wydatki w jego ramach nie wynikają i nie są związane z realizacją programów operacyjnych, przepis art. 20b nie może mieć tu zastosowania. | Przepis art. 20b ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju został wskazany w projekcie programu jako podstawa prawna udzielenia dotacji dla beneficjenta niebędącego jednostką samorządu terytorialnego – Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu. Prawna możliwość udzielenia dotacji na realizację planowanej inwestycji uczelni (zadanie 3.3.), uzależniona jest od spełnienia przez beneficjenta wymogów ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, w szczególności poprzez pozyskanie dofinansowania projektu w ramach programu operacyjnego. Z uwagi na brak możliwości dopełnienia tego wymogu na etapie uchwalenia programu, planowana inwestycja uczelni zaliczona została do zadań rezerwowych programu i nie jest ujęta w jego planie finansowym. Uwzględnienie w programie wskazanej podstawy prawnej udzielania dotacji celowych tworzy formalne ramy dla ujęcia inwestycji uczelni w katalogu zadań programowych, nie przesądzając o możliwości dopełnienia przez beneficjenta ustawowych warunków jej dofinansowania z budżetu państwa. | Uwaga nieuwzględniona |
|  | uwaga ogólna | MKiDN | W projekcie uchwały w sprawie VI etapu OSPR niezwykle licznie przywołane jest Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau, dla uzasadnienia podejmowania rozmaitych inicjatyw. Niezrozumiały wobec tego pozostaje fakt, iż PMAB nie jest partnerem strony rządowej oraz samorządowej przy formułowaniu celów i zadań OSPR. | Projektowany program stanowi rozwinięcie koncepcji dotychczasowych etapów instrumentu rządowego, m. in. w oparciu o ukształtowane w poprzednich odsłonach sprawdzone rozwiązania w zakresie systemu realizacji, opartego głównie na wsparciu zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego Ziemi Oświęcimskiej. Podejmowane w początkowym okresie funkcjonowania instrumentu rządowego (etapy I i III) próby włączenia Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau w realizację zadań programowych nie przyniosły oczekiwanych rezultatów i w późniejszym okresie zostały zarzucone. Brak statusu beneficjenta programu, nie stoi jednak na przeszkodzie aktywnej współpracy Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau z uczestnikami programu, którego cele są podporządkowane wizji zapewnienia pokoju społecznego wokół byłego KL Auschwitz-Birkenau. Podkreślenia wymaga ponadto, że projekt nowego etapu programu wieloletniego został skierowany do konsultacji z Państwowym Muzeum Auschwitz-Birkenau, które przedstawiło stanowisko w sprawie procedowanego dokumentu rządowego. Szczegółowe informacje w przedmiotowym zakresie przedstawiono w raporcie z konsultacji publicznych projektu. | Wyjaśnienie |
|  | uwaga ogólna | MKiDN | Wielokrotnie w projekcie dokumentu autorzy uzasadniając zasadność kontynuowania OSPR, powołują się na 75 rocznicę wyzwolenia KL Auschwitz. Byłby to również odpowiedni moment i okoliczność ponowienia apelu o zmianę przeznaczenia przez MON terenów byłych koszar i przekazanie części tego terenu na nowy magazyn zbiorów i archiwaliów PMAB, o co od wielu lat Muzeum się ubiega. | Projektowany program wieloletni nie obejmuje swym zakresem przedmiotowym terenów będących w dyspozycji MON. Problematyka wykorzystania tych terenów należy do zakresu działania Ministra Obrony Narodowej, który jest właściwym adresatem przywołanego w uwadze apelu. | Wyjaśnienie |
|  | załącznik nr 1  pkt 3.6. | MKiDN | Uwaga dotyczy informacji o planowanym ukończeniu w ostatniej edycji rocznej Etapu V, tj. w 2020 r., zadania polegającego na budowie nowej drogi dojazdowej do „Judenrampe” i „Ziemniaczarek” łączącej ul. Ofiar Faszyzmu z ul. Piwniczną w Oświęcimiu.  Zadanie to – w ocenie MKiDN oraz z punktu widzenia najlepiej rozumianych interesów Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu (dalej: PMAB) – ocenić należy jako priorytetowe, bowiem modernizacja układu komunikacyjnego w sąsiedztwie PMAB, w zdecydowany sposób poprawi dostępność terenu dawnej Judenrampy, na którą w latach 1942-44 przewożono transporty ludzi do KL Auschwitz. Ponadto, pozwoli usprawnić ruch odwiedzających odbywający się pomiędzy Muzeum a Judenrampą. MKiDN wyraża oczekiwanie, że można spodziewać się realizacji tego zadania w 2020 r. | Przedstawiony w pkt 3.6. załącznika nr 1 opis stanu realizacji obowiązującego V etapu programu zawiera aktualne informacje dotyczące zadań już wykonanych oraz zadań planowanych do ukończenia w bieżącej edycji rocznej, do których należy m. in. budowa nowej drogi dojazdowej do „Judenrampe” i „Ziemniaczarek”. Przedmiotowe zadanie Gminy Oświęcim jest przewidziane do uwzględnienia w planie rzeczowo-finansowym programu na 2020 r. | Wyjaśnienie |
|  | załącznik nr 1  (pkt 3.6.) | MKiDN | Zadanie 1.1. – przebudowa drogi odbarczającej nr 1877K podzielona została w OSPR etap VI na zadania od 1.1. do 1.4. i rozłożona na wszystkie lata tego etapu. Z posiadanych przez Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau informacji wynika, że droga obarczająca miała być wykonana w 2019 roku, natomiast z powodu braku środków finansowych nie jest kontynuowany zakres przewidziany do realizacji w ramach V etapu OSPR tj. wykup gruntów leżących w pasie pomiędzy drogą odbarczającą a byłym obozem Auschwitz II- Birkenau w celu przekazania terenu Muzeum. Wykonanie tego zakresu jest istotne ze względu na realizowany przez muzeum projekt bezpieczeństwa oraz wykorzystanie tego terenu m.in. na potrzeby organizowanych obchodów wyzwolenia obozu. Nie zrealizowanie wspomnianego zakresu sprawi, że nie będzie można uważać, że etap OSPR został zrealizowany. | Przewidziane w projekcie zadania 1.1.-1.4. nie dotyczą budowy drogi odbarczającej, realizowanej przez Gminę Oświęcim w ramach V etapu programu, którego opis zawiera pkt 3.6. załącznika nr 1. Przedmiotowa inwestycja, planowana do realizacji w latach 2017-2019, zostanie ukończona w 2020 r., w następstwie opóźnień wynikających z przyczyn niezależnych od beneficjenta. W związku z istotnym wzrostem kosztów robót budowlanych, zaplanowane w programie środki finansowe nie pozwoliły na zrealizowanie w ramach zadania wykupu gruntów leżących w pasie między drogą odbarczającą a b. obozem KL Birkenau. Możliwości rozwiązania tego problemu, w tym również poza zakresem programu wieloletniego, są analizowane w ramach współpracy Wojewody Małopolskiego z Gminą Oświęcim. | Wyjaśnienie |
|  | pkt 1 i 2 OSR | Koordynator OSR | Rekomendowane jest przedstawienie perspektywy czasowej osiągnięcia założonych celów strategicznych Oświęcimskich Strategicznych Programów Rządowych. | Realizowany od 1996 r., w formie programów wieloletnich, Oświęcimski strategiczny program rządowy jest instrumentem służącym realizacji wizji stworzenia warunków dla godnego upamiętnienia wyjątkowego w skali światowej miejsca masowej zagłady i bezkonfliktowego funkcjonowania Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau, przy jednoczesnym wsparciu harmonijnego rozwoju społeczno-gospodarczego Oświęcimia i okolicznych gmin. Projektowany program wieloletni, przewidziany do realizacji w latach 2021-2025, nie może zawierać wykraczających poza te ramy czasowe postanowień, które wyznaczałyby ostateczny termin zakończenia interwencji Rządu w tym obszarze. Rozstrzygnięcie takie stanowiłoby nieuzasadnione samoograniczenie kompetencji Rady Ministrów do formułowania polityki w zakresie rozwiązywania problemów wynikających z funkcjonowania wspólnot samorządowych Ziemi Oświęcimskiej w otoczeniu miejsca pamięci masowej zagłady. Ocena zasadności kontynuowania instrumentu rządowego po roku 2025 będzie mogła zostać dokonana w końcowej fazie realizacji projektowanego programu, w oparciu o analizę efektów jego funkcjonowania. | Wyjaśnienie |
|  | pkt 6 OSR | Koordynator OSR | Wskazane jest uzupełnienie uzasadnienia projektu oraz oceny skutków regulacji o informację, jaką cześć wydatków inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego będą stanowić środki pochodzące z dotacji na realizację zadań w ramach Programu. | Uzupełniono pkt 6 OSR | Uwaga uwzględniona |