

- 1. Możliwość negocjacji. Chcielibyśmy przewidzieć w zapytaniu ofertowym publikowanym w Bazie Konkurencyjności możliwość przeprowadzenia negocjacji z wykonawcami. Czy takie rozwiązanie jest zgodne z zasadą konkurencyjności? Jeżeli tak, to jakie warunki należy spełnić?**

W szczególności proszę o wyjaśnienie:

Czy negocjacje należy przeprowadzić ze wszystkimi oferentami, którzy złożyli ważne oferty? czy dopuszczalne jest prowadzenie negocjacji wyłącznie z oferentem, który uzyskał najwyższą liczbę punktów?

Czy można w dokumentacji postępowania zastrzec, że do negocjacji zostanie zaproszona ograniczona liczba wykonawców, np. trzech oferentów z najwyższą liczbą punktów?

Czy wynik negocjacji może prowadzić do zmiany ceny lub innych warunków oferty (oczywiście na korzyść Zamawiającego np. termin płatności, termin realizacji) oraz jakie są ograniczenia w tym zakresie?

Prowadzenie negocjacji z wykonawcami w ramach postępowania prowadzonego w trybie zasady konkurencyjności jest niedopuszczalne. Oferta wykonawcy nie może ulec zmianie po upływie terminu składania ofert. Uwzględnienie w zapytaniu ofertowym możliwości przeprowadzenia negocjacji nie stanowi podstawy do podjęcia przez Zamawiającego jakichkolwiek działań w tym zakresie.

- 2. Są Wytyczne z dnia 19 maja 2026 r. - czy to nie te są aktualne na dziś?**

Najnowsza wersja Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 została wydana 19 maja 2026 r. Do oceny prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia stosujemy jednak Wytyczne obowiązujące w dniu wszczęcia postępowania.

- 3. Jak należy przeprowadzić postępowanie jeżeli producent posiada w Europie jednego wyłącznego autoryzowanego dystrybutora?**

Postępowanie powinno być skierowane do nieograniczonej grupy podmiotów posiadających zdolność do wykonania przedmiotu zamówienia. Sam fakt posiadania przez danego wykonawcę wyłącznej kompetencji w zakresie dystrybucji danego przedmiotu nie wyłącza obowiązku zastosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawcy, jeżeli na rynku występują podmioty mogące dostarczyć produkty zamienne. Ograniczenie przedmiotu zamówienia do konkretnego rozwiązania, oferowanego przez jednego producenta jest co do zasady niedopuszczalne.

- 4. Czy w przypadku zakupu aparatury która zostanie zamortyzowana w całości w projekcie należy stosować przy jej zakupie zasadę konkurencyjności?**

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 zasadę konkurencyjności należy stosować przy udzielaniu zamówień w ramach projektu. Przez zamówienie rozumiemy umowę odpłatną, zawartą pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane przewidziane w projekcie [definicja za Wytycznymi].

W przypadku amortyzacji nie mamy do czynienia ani z dostawą, ani z usługą, ani z robotami budowlanymi. Przedstawiając do rozliczenia koszty amortyzacji, nie rozliczają Państwo kosztu zakupu środka trwałego (czy innego składnika majątku), tylko koszt związany ze stopniową utratą przezeń wartości na skutek zużywania się lub starzenia w wyniku rozwoju technicznego.

- 5. W 3-letnim projekcie mamy kupić licencje: 3 letnią i 1-roczną (odnawianą po roku i po kolejnym roku). Można je kupić u tych samych dostawców, ale czy do oszacowania łącznej**

wartości (poniżej czy powyżej 80 tys.) mamy sumować tylko wartość licencji 3 letniej i pierwszej licencji rocznej (bez zakupów które będą miały miejsce za rok i za dwa lata) czy już teraz sumujemy także wartość drugiej i trzeciej licencji rocznej?

Jeżeli licencje dotyczą tożsamej bądź podobnej wartości niematerialnej i prawnej, przy szacowaniu wartości zamówienia należy wziąć pod uwagę wszystkie przedziały czasu wymienione w pytaniu. Z opisu wynika, że mają już Państwo wiedzę o całym przedmiocie zamówienia, tj. wiedzą ile i jakich licencji będą zamawiać w projekcie (1 licencja 3-letnia i de facto 3 licencje roczne). Nabycie licencji nie nastąpi w tym samym czasie (kolejne licencje roczne będą nabywane za jakiś czas), niemniej zamówienie może być dokonane w tym samym czasie, mamy zatem do czynienia z tożsamością czasową.

- 6. Orzecznictwo TSUE podkreśla, że określenie kwoty korekty oznacza konieczność przeprowadzenia zindywidualizowanego i szczegółowego badania. Wskazuje że nie należy ustalać automatycznego (tabelaryzowego podejścia) do ustalenia korekty. Jak Państwo odnoszą się do orzecznictwa TSUE w tym temacie?**

Wykazanie wystąpienia nieprawidłowości indywidualnej każdorazowo poprzedzone jest szczegółową analizą okoliczności faktycznych danego przypadku. Stawki korekt określone w załączniku do Decyzji KE mają charakter zryczałtowany i przypisane są do konkretnych kategorii nieprawidłowości.

- 7. Czy zakaz powiązań kapitałowo-osobowych dotyczyć wszystkich zakupów w projekcie, czy tylko tych o wartości powyżej 80 tys. zł netto?**

Tylko do zamówień (nie zakupów!) o wartości przekraczającej 80 tys. zł netto. Proszę zwrócić uwagę, że zakup nie musi być tożsamy z zamówieniem. Zamówienie może być rozłożone na wiele podobnych zakupów, z których każdy może mieć wartość poniżej 80 tys. zł netto i być realizowany w innym momencie, ale ze względu na tożsamość przedmiotową, podmiotową i czasową będą one traktowane jako jedno zamówienie.

- 8. Czy ramach kryteriów oceny ofert, można punktować doświadczenie lub kwalifikacje dotyczące kadry/zespołu wyznaczonego do wykonania zamówienia przez oferenta?**

Tak. Należy przy tym zwrócić uwagę na wymogi odnoszące się do sposobu sformułowania kryterium. Każde kryterium i opis jego stosowania muszą być sformułowane w sposób jednoznaczny i zrozumiały. Sposób przyznawania punktów nie może wprowadzać pewnej dowolności.

- 9. Czy można wskazać w zapytaniu ofertowym warunek posiadania przez wykonawcę doświadczenia np. w zakresie prac budowlanych zrealizowanych na obszarze Unii Europejskiej?**

Nie. Tak sformułowany warunek udziału w postępowaniu wprowadzałby preferencje krajowe, regionalne lub lokalne i stanowić czynnik potencjalnie zniechęcający potencjalnych wykonawców do udziału w postępowaniu i mógłby skutkować korektą finansową.

- 10. Czy można wymagać zabezpieczenia oferty wadium w ramach zapytań ofertowych zgodnie z Zasadą konkurencyjności?**

Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 nie wykluczają takiej możliwości. Wymaganie wadium musi być uzasadnione specyfiką zamówienia (np. znaczną jego wartością). Należy dopuścić różne formy wniesienia wadium przez oferenta.

- 11. Zgodnie z zapisami wytycznych kwalifikowalności jednym z elementów zapytania ofertowego jest: „w sytuacji, gdy zamawiający udziela zamówienia w częściach, informację, że dane postępowanie obejmuje jedynie część zamówienia, wraz z określeniem zakresu lub wartości całego zamówienia oraz informacjami co do pozostałych części zamówienia,” - Sekcja 3.2.3. Ogłoszenia, pkt. 6) lit. i). W przypadku, gdy w opublikowanym zapytaniu ofertowym nie wskazano w/w informacji, to czy na to postępowanie może zostać nałożona korekta finansowa?**

Tak, takie uchybienie może skutkować korektą finansową.

- 12. W jaki sposób NCBR analizuje czy powstała szkoda dotycząca budżetu Unii w trakcie realizacji kontroli w odniesieniu do przeprowadzonych zakupów. Czy mogą Państwo powiedzieć na jakich dokumentach państwo się opierają?**

Analiza danego przypadku pod kątem przesłanki wystąpienia szkody w budżecie UE przeprowadzana jest każdorazowo przy uwzględnieniu konkretnych okoliczności faktycznych. Weryfikacji podlega, czy w wyniku wykazanego naruszenia doszło lub mogło dojść do uszczuplenia środków unijnych w związku ze sfinansowaniem nieuzasadnionego wydatku. Podstawą przeprowadzenia takiej oceny są przede wszystkim dokumenty z przeprowadzonej procedury wyboru wykonawcy.

- 13. Przedmiotem zamówienia jest dostawa stali w postaci prętów w ilości 6 ton. Wykonawca dostarczył pręty o łącznej masie 5,8 tony. Przy odbiorze poinformował, iż z uwagi na specyfikę zamówienia (przygotowanie surowca w postaci prętów) nie jest możliwe dostarczenie dokładnej wymaganej ilości = 6 ton. Ponadto, ze względu na wymóg, by pręty pochodziły z jednego numeru wytopu – nie ma również możliwości dostarczenia brakującej ilości 0,2 tony (byłby to już inny wytop). Faktura została wystawiona na faktycznie dostarczoną ilość – a wartość przeliczona proporcjonalnie wg zaoferowanej ceny jednostkowej. Czy takie zamówienie, z uwzględnieniem powyższego wyjaśnienia, można uznać za zrealizowane prawidłowo, nawet jeśli wykonawca nie dostarczył wymaganej ilości stali? Czy taki wydatek będzie kwalifikowalny? Z punktu widzenia projektu i realizowanego obecnie etapu – dostarczona ilość jest wystarczająca do zrealizowania prac B+R.**

Co do zasady zamówienie musi realizowane na warunkach wynikających z treści zapytania ofertowego oraz złożonej przez wykonawcę oferty. Zmiany o charakterze istotnym (a za taką należy uznać modyfikację zakresu ilościowego przedmiotu zamówienia) mogą być wprowadzone do umowy z wykonawcą po spełnieniu warunków określonych w katalogu z lit. a-e pkt 4 sekcji 3.2.4. Wytycznych. Jeżeli wartość kwotowa wynikająca z takiej zmiany nie przekracza 10% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie, to możliwe jest jej zaimplementowanie na podstawie regulacji z lit. e pkt 4 sekcji 3.2.4. Wytycznych.

- 14. Jeżeli szacuję wartość zamówienia zgodnie z wnioskiem grantowym na cały okres realizacji projektu, uwzględniając wszystkie planowane zakupy w danej kategorii w całym okresie kwalifikowalności, to czy przy szacowaniu powinienam dodatkowo doliczać potencjalne zamówienia uzupełniające (np. 50%)? Czy można przyjąć, że ewentualne zamówienia uzupełniające są już uwzględnione w wartości oszacowanej dla całego projektu, skoro budżet grantowy jest z góry określony i nie ma możliwości zwiększenia wydatków ponad kwoty przewidziane we wniosku?**

Szacowana wartość zamówienia powinna uwzględniać planowane zamówienia uzupełniające. Jeżeli na etapie konstruowania budżetu projektu szacując wartość pozycji budżetowej uwzględniono dodatkowe 50% wynikające z możliwych zamówień uzupełniających, nie ma

potrzeby dalszego powiększania szacunkowej wartości zamówienia. Taka informacja powinna się znaleźć w opisie metody szacowania we wniosku o dofinansowanie, w przeciwnym razie ścieżka audytu może budzić wątpliwości. Jeżeli nie uwzględniono, należy to uczynić na etapie szacowania przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia.

- 15. Jeżeli w wyniku zaakceptowanego przez NCBR wniosku o zmiany w projekcie zmienia się zakres merytoryczny i przypisany do niego budżet, to czy należy powtórnie przeprowadzić szacowanie wartości zamówienia?**

Tak, jeżeli zakres zmian wpływa na zakres zamówienia.

- 16. Jak interpretować tożsamość czasową w projektach B+R, gdzie kolejne zakupy wynikają bezpośrednio z rezultatów prowadzonych badań, a przyszłych potrzeb nie da się racjonalnie przewidzieć na etapie planowania projektu? Czy w takim przypadku można uznać, że specyfika badań wyłącza możliwość pełnej agregacji zamówień w czasie?**

Właściwą perspektywą czasową dla ustalenia, czy mamy do czynienia z jednym zamówieniem jest przyjęty okres realizacji projektu i ustalony budżet projektu. O ile Zamawiający jest w stanie określić szczegółowy zakres i parametry zakupów przewidzianych do realizacji na dalszych etapach projektu, to powinien uwzględnić ich wartość na potrzeby ustalenia łącznej szacunkowej wartości zamówienia. Sytuacja w której mimo przeprowadzenia takiej analizy nie jest możliwe określenie wszystkich usług, dostaw lub robót budowlanych na etapie przygotowania szacowania danego zamówienia w tożsamym przedmiotowo zakresie, przesłanka tożsamości czasowej nie zaktualizuje się. Jednocześnie należy pamiętać, że sztuczne dzielenia zamówienia w celu ominięcia obowiązku stosowania konkurencyjnego trybu wykonawcy, jest niedopuszczalne.

- 17. Jak Państwo określają czy przedmiot jest podobny? Na czym według Państwa należy się oprzeć by określić czy kupowane przedmiot jest podobny w tożsamości przedmiotowej?**

Tożsame przedmiotowo będą zarówno zamówienia w tym samym przedmiocie, jak i takie, które są podobne rodzajowo lub funkcjonalnie. Analiza pod tym kątem powinna uwzględniać te cechy przedmiotu zamówienia, które pozwolą na skategoryzowanie danych dostaw, usług lub robót budowlanych w ramach jednej grupy rodzajowej. Ponadto za tożsame przedmiotowo należy uznać takie zamówienia, które mimo iż należą do różnych grup rodzajowo, tworzą funkcjonalną całość i są ze sobą ściśle powiązane.

- 18. Sekcja 3.2.3 pkt 6 lit. i Wytycznych wskazuje: W sytuacji, gdy zamawiający udziela zamówienia w częściach, informację, że dane postępowanie obejmuje jedynie część zamówienia, wraz z określeniem zakresu lub wartości całego zamówienia oraz informacjami co do pozostałych części zamówienia. – będę wdzięczna za wyjaśnienie czy w przypadku zamawiania materiałów w zależności od postępu prac i aktualnych potrzeb (każde zapytanie ofertowe jest niezależnym zamówieniem pomimo łącznego szacowania wartości zamówienia) również Beneficjent jest zobowiązany do umieszczenia takiej informacji w zapytaniu ofertowym? Często określenie pozostałego zakresu jest ciężkie do zrealizowania. Moglibyśmy wpisać całe założenia wniosku o dofinansowanie (bo na podstawie zapisów wniosku nastąpiło szacowanie wartości zamówienia), ale może ono ulec zmianie w miarę postępu prac, a takie określenie mogłoby wprowadzać w błąd oferentów.**

Realizacja wymogu z lit. i pkt 6 sekcji 3.2.3. Wytycznych tj. uwzględnienie w treści zapytania ofertowego informacji nt. zamówienia częściowego, o ile możliwe jest ustalenie zakresu i parametrów pozostałych części tego zamówienia, nie podlega wyłączeniu. Zamawiający ma

obowiązek zapewnienia potencjalnym wykonawcom pełnej informacji nt. przewidywanych do udzielenia tożsamy zakupów w projekcie.

- 19. Jak należy rozumieć funkcjonalność w tożsamości przedmiotowej. Dla przykładu, czy układ elektroniczny mający za zadanie generacji określonego sygnału oraz powiedzmy sobie obudowa konstrukcyjna określają tą samą funkcjonalność tylko dlatego że muszą być połączone razem, ale osobno nie działają?**

Jeżeli prawidłowe działanie każdego z wymienionych elementów jest możliwe tylko w przypadku łącznego ich zestawienia, a tym samym powinny być ze sobą zespolone dla osiągnięcia celu zamówienia, możemy mówić o zaistnieniu tożsamości przedmiotowej tych elementów jako tworzących razem jedną funkcjonalną całość.

- 20. Czy wystarczy potwierdzać spełnienie warunków udziału w postępowaniu na podstawie oświadczenia wykonawcy? Z jednoczesnym zastrzeżeniem, że Zamawiający może w każdym momencie wezwać Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie tych warunków i korzystać z tego uprawnienia w przypadku wątpliwości?**

Tak, potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie oświadczenia wykonawcy jest dopuszczalne i stanowi powszechną praktykę. Zamawiający może przy tym dokonać dodatkowej weryfikacji w oparciu o inne źródła. Dla możliwie pełnego zabezpieczenia interesów Zamawiającego zaleca się wprowadzenie wymogów potwierdzenia wymogów podmiotów w oparciu również o inne, odpowiednie środki dowodowe.

- 21. W projekcie przewidziano zakup oprogramowania, które w momencie pisania wniosku o dofinansowanie miało wartość powyżej 80 tys. netto i tak zostało wpisane do wniosku. Obecnie ceny na rynku spadły poniżej 80 tys. zł. Co nas obowiązuje jako oszacowanie (i decyduje o wyborze procedury) – to, co we wniosku czy obecne rozeznanie cen już na etapie realizacji?**

Obowiązujące będzie aktualne prawidłowo przeprowadzone szacowanie wartości zamówienia.

- 22. Jak przeprowadzić zakup, jeśli po procedurze zgodnie z zasadą konkurencyjności nie było żadnych ofert. Poszukiwanie dostawców powoduje, że potencjalny dostawca nie wyraża zgody na podpisanie umów lub zamówień (ponieważ już mają swoją procedurę zakupu a wartość zakupu jest niewielka).**

W przypadku braku ofert w ramach postępowania w trybie zasady konkurencyjności dopuszczalne jest udzielenie zamówienia z wyłączeniem obowiązku ponownego wszczęcia procedury konkurencyjnej. Należy przy tym pamiętać o odpowiednim udokumentowaniu całego procesu poprzez m.in. potwierdzenie zachowania pierwotnych warunków zamówienia, w tym spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę wybranego z tzw. wolnej ręki.

- 23. Jeżeli w projekcie amortyzowany jest środek trwały będący własnością firmy, zakupiony kilka lat wcześniej ze środków własnych, to czy na etapie rozliczania projektu należy wykazywać, że sam zakup tego środka trwałego był w momencie jego nabycia racjonalny, efektywny i dokonany zgodnie z zasadami konkurencyjności lub rozeznaniem rynku? Czy też ocenie podlega wyłącznie prawidłowość naliczenia i przypisania odpisów amortyzacyjnych do projektu?**

W odniesieniu do amortyzacji zasada konkurencyjności nie znajduje zastosowania. Ocenie podlega, czy wykorzystanie w projekcie danego środka trwałego przez określony czas jest

niezbędne. W przypadku, gdy środek trwały będzie używany zarówno do zadań związanych z projektem, jak do innych zadań, weryfikowana będzie metodologia, według której obliczono koszt amortyzacji kwalifikowany jako koszt projektowy.

24. Czy zapytanie ofertowe może być w innym języku niż język polski?

Zapytanie ofertowe musi być sporządzone w języku polskim, nie ma jednak przeszkód, by dodatkowo opublikowali je Państwo w innych wersjach językowych.

25. Jaka jest data ważności szacowań dla podmiotu komercyjnego?

Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 nie wskazują takiej daty.

26. Jak w bazie konkurencyjności złożyć ofertę w walucie innej niż PLN (baza z automatu przypisuje walutę PLN)?

Niestety technicznie nie ma możliwości wskazania w rubryce Cena, że cena oferty jest wyrażona w walucie innej niż PLN. Na etapie rozstrzygnięcia postępowania Zamawiający ma możliwość zamieszczenia komentarza, w którym może zawrzeć wyjaśnienie w tym zakresie.

27. Czy firmy zagraniczne mogą złożyć ofertę w języku angielskim, czy musi być ona przetłumaczona na język polski?

Wymagania w tym zakresie określa Zamawiający. Nie musi on żądać od oferentów sporządzenia oferty w języku polskim. Uprawnione instytucje mogą jednak żądać od Zamawiającego przedłożenia tłumaczenia oferty, które w takim przypadku będzie musiał przygotować sam Zamawiający.

28. Czy dokumenty rejestrowe firm zagranicznych muszą być tłumaczone na język polski – to samo pytanie do specyfikacji technicznych?

Wymagania w tym zakresie określa Zamawiający. Nie musi on żądać od oferentów sporządzenia oferty czy innych dokumentów w języku polskim. Uprawnione instytucje mogą jednak żądać od Zamawiającego przedłożenia tłumaczenia dokumentacji ofertowej, które w takim przypadku będzie musiał przygotować sam Zamawiający.

29. Czy jeśli nikt nie złoży oferty przez Bazę Konkurencyjności, możemy dany przedmiot kupić z tzw., „wolnej ręki”?

Tak, o ile postępowanie, w toku którego nie wpłynęła żadna oferta, było przeprowadzone prawidłowe, a warunki realizacji zamówienia nie uległy istotnym zmianom.

30. Co zrobić w przypadku, jeśli szacowanie zostało zrobione na mniejszą ilość niż zostało to podane we wniosku?

W takim przypadku należy ponowić/zaktualizować szacowanie.

31. Czy zawsze konieczne jest szacowanie wartości zamówienia pomimo tego że za każdym razem zapytania ofertowe publikowane są w Bazie Konkurencyjności z okresem pow. 30 dni. tzn. stosowane są najbardziej rygorystyczne wymagania dotyczące zamówień a wybór stosowanego trybu wynika z budżetu określonego w ramach złożonego wniosku o dofinansowanie?

Tak, szacowanie powinno być przeprowadzone do każdego z zamówień udzielanych w projekcie. Zamawiający powinien każdorazowo być w stanie udokumentować szacowanie, np. na podstawie wyceny określonej w budżecie projektu.

32. Czy można wymagać w zapytaniu ofertowym wizji lokalnej? Czy nie jest to ograniczenie dla oferentów o innej lokalizacji geograficznej?

Tak, można. Wymóg odbycia wizji lokalnej powinien być uzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia. Należy przy tym pamiętać o zachowaniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, m.in. poprzez odpowiednie wydłużenie terminu składania ofert. Każdorazowo z przeprowadzonej wizji lokalnej powinien być sporządzony protokół lub notatka dokumentujące przebieg tego procesu.

33. Czy wymóg wizji lokalnej/wizyty studyjnej nie jest ograniczeniem konkurencyjności dla np. oferentów spoza Polski np. z Portugalii?

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 32.

34. Czy dla norm wymagany jest również dopisek "lub równoważne"?

Tak, chyba że obowiązek stosowania konkretnej normy jest narzucony przez powszechnie obowiązujące prawo.

35. Jak podejść do szacowania w sytuacji kiedy w we wniosku ze względu na ograniczenie mamy jedną pozycję np. jakąś "część" ale na jej wartość składa się zarówno zakup materiału jak i obróbka i może być dwóch dostawców, czy wtedy wartość zamówienie determinuje całkowita wartość "części" czy poszczególnego etapu jej produkcji?

Szacowanie wartości zamówienia dokonywane jest niezależnie od skategoryzowania określonych pozycji budżetowych we wniosku o dofinansowanie. Ilekroć istnieje możliwość wyodrębnienia tożsamy przedmiotowo zakupów, zamawiający ma obowiązek ich uwzględnienia na potrzeby analizy pod kątem wystąpienia pozostałych przesłanek tożsamościowych.

36. Jeżeli w odpowiedzi na zapytanie ofertowe opublikowane w bazie konkurencyjności nie wpłynie żadna oferta na daną część zamówienia, czy jest konieczność podpisywania umowy z podmiotem wybranym z wolnej ręki (sekcja 3.2.1 wyłączenia, ust. 4) na tę samą część zamówienia? Czy w takiej sytuacji wystarczy zamówienie, w którego treści znajdować się będzie odwołanie do opublikowanego zapytania, w którym zawarte są warunki udzielenia zamówienia? W poprzedniej perspektywie taka forma była dozwolona, a zapisy wytycznych w tym zakresie nie uległy zmianie.

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 22.

37. W projektach badawczo-rozwojowych, szczególnie w obszarze AI i cyberbezpieczeństwa, znalezienie specjalistów spełniających wymagania projektu bywa bardzo trudne. Czy NCBR planuje przygotowanie dobrych praktyk dotyczących prowadzenia postępowań dla wysoko wyspecjalizowanego personelu B+R, aby ograniczyć ryzyko kwestionowania takich postępowań podczas kontroli?

Nie planuje się obecnie wprowadzenia tego rodzaju dokumentu.

38. Czy w zapytaniach ofertowych przy wskazaniu wymogu norma (PN/EN) lub np. certyfikatach typu ISO, należy stosować dodać informację o dopuszczeniu rozwiązań równoważnych?

Tak, chyba że obowiązek stosowania konkretnej normy jest narzucone przez powszechnie obowiązujące prawo.

- 39. Informacja że warunki udziału w postępowaniu nie wykraczają poza wymogi niezbędne do należytego wykonania zamówienia - tylko kto decyduje o tym? Jakie to są wymogi? Bo niestety to stwierdzenie jest bardzo ogólne i często oceniający czy kontrolujący mają swoje zdanie zazwyczaj inne niż beneficjent.**

Ocena pod tym kątem dokonywana jest indywidualnie z uwzględnieniem m.in. specyfiki przedmiotu danego zamówienia.

- 40. W jakiej części zapytania ofertowego najlepiej umieścić informację dot. jedynie części zamówienia?**

Rekomenduje się, by taka informacja znalazła się w części zapytania ofertowego dotyczącej przedmiotu zamówienia.

- 41. Czy NCBR rozważa wprowadzenie wyjątku od obowiązku stosowania zasady konkurencyjności w przypadku osób świadczących usługi B2B, które już przed rozpoczęciem projektu pozostawały w stałej współpracy z Beneficjentem?**

Nie planuje się wprowadzenia takiego wyjątku.

- 42. W projektach IT i AI standardem jest korzystanie ze współdzielonej infrastruktury obliczeniowej funkcjonującej w ramach grup kapitałowych. Pozwala to uniknąć dublowania kosztów i efektywniej wykorzystywać istniejące zasoby. Czy dopuszczalne jest kwalifikowanie kosztów korzystania z infrastruktury należącej do podmiotu powiązanego, jeżeli rozliczenia mają charakter rynkowy, są odpowiednio udokumentowane i nie dochodzi do podwójnego finansowania?**

W ramach postępowania prowadzonego w trybie zasady konkurencyjności obowiązuje bezwzględny zakaz udzielania zamówień podmiotom powiązanym, w tym należącym do jednej grupy kapitałowej.

- 43. Jeżeli w jednym postępowaniu dopuszczamy składanie ofert zarówno przez przedsiębiorców prowadzących JDG, jak i osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, to jak należy konstruować kryterium ceny? Czy przedsiębiorcy powinni podawać cenę netto, a osoby fizyczne całkowity koszt ponoszony przez zamawiającego, czy Instytucja rekomenduje inne rozwiązanie zapewniające porównywalność ofert?**

Ocena ofert w ramach kryterium cenowego powinna w takiej sytuacji uwzględniać całkowity, ostateczny koszt zamówienia, który obciąża Zamawiającego. Zestawione powinny być ze sobą kwoty brutto. W przypadku ofert składanych przez przedsiębiorców będzie to cena netto + VAT. Osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej, tj. niebędące płatnikami VAT, przedstawiają cenę z uwzględnieniem obciążeń składkowych i podatkowych.

- 44. Czy w przypadku aspektów społecznych, np. zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami przez oferenta, można taki warunek zastosować jako punktowane kryterium oceny ofert w zapytaniu ofertowym?**

Tak, można. Pamiętać należy przy tym, by kryterium każdorazowo było powiązane z przedmiotem zamówienia. Należy więc tak sformułować treść kryterium i reguły punktacji, by ten związek możliwy był do wykazania.

- 45. Wykonawca poinformował nas o opóźnieniu dostawy jednego z elementów zamówienia w trakcie realizacji dostaw. Czy zgoda na opóźnienie dostawy i podpisanie aneksu z dostawcą na wydłużenie terminu realizacji wyłącznie dla tego elementu spośród całości zamówienia**

(w postępowaniu zaznaczyliśmy, że możliwe są dostawy częściowe, jednakże ten oferent wygrał ze względu na cenę) stanowi istotną zmianę warunków umowy?

Opóźnienie w realizacji zamówienia, niezależnie, czy obejmuje całość czy tylko część przedmiotu zamówienia, o ile znacząco wykracza poza pierwotnie przyjęte ramy czasowe, może być uznane za zmianę istotną. W takim przypadku dopuszczalność jej zaimplementowania do umowy z wykonawcą możliwa będzie po spełnieniu warunków określonych w katalogu z lit. a-e pkt 4 sekcji 3.2.4. Wytycznych.

- 46. Czy w przypadku zastosowania aspektów środowiskowych w zapytaniu ofertowym, np. posiadanie wdrożonego standardu ISO 14001 albo wykorzystanie energii odnawialnej przez oferenta, można taki warunek zastosować jako punktowane kryterium oceny ofert w zapytaniu?**

Kryteria oceny oferty powinny być każdorazowo powiązane z przedmiotem zamówienia. Sam fakt posiadania odpowiedniego certyfikatu, bez dookreślenia konkretnych aspektów związanych z wykonaniem danego zamówienia, nie może być premiowany w ramach oceny ofert.

- 47. Czy w portalu baza konkurencyjności należy zamieścić protokół wyboru ofert wraz ze wszystkimi załącznikami? Wytyczne tego nie regulują, a w samym portalu w zakładce do tego przeznaczonej mowa jest jedynie o "możliwości umieszczenia".**

Nie ma obowiązku zamieszczenia protokołu z postępowania w Bazie Konkurencyjności.

- 48. W projektach IT i AI standardem jest korzystanie ze współdzielonej infrastruktury obliczeniowej funkcjonującej w ramach grup kapitałowych (serwery GPU, storage, środowiska AI, klastry HPC). Pozwala to uniknąć dublowania kosztów i efektywniej wykorzystywać istniejące zasoby. W związku z tym chciałabym zapytać:**

Czy dopuszczalne jest kwalifikowanie kosztów korzystania z infrastruktury należącej do podmiotu powiązanego, jeżeli rozliczenia mają charakter rynkowy, są odpowiednio udokumentowane i nie dochodzi do podwójnego finansowania?

Jakiej dokumentacji oczekuje NCBR, aby wykazać: rynkowość zastosowanych stawek, prawidłową metodologię alokacji kosztów, przypisanie wykorzystania infrastruktury do projektu? Czy sam fakt powiązań kapitałowych pomiędzy podmiotami może stanowić przeszkodę w kwalifikowaniu takich wydatków, czy kluczowe znaczenie mają przede wszystkim zasady efektywności, transparentności i możliwość jednoznacznego przypisania kosztów do projektu?

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 42.

- 49. Skoro negocjacje są niedopuszczalne, to co w sytuacji, gdy dwie oferty uzyskają taką samą liczbę punktów?**

W przypadku uzyskania przez oferty złożone w postępowaniu takiej samej liczby punktów należy wezwać wykonawców do złożenia ofert dodatkowych. Nie stanowi to formy negocjacji. Taki mechanizm należy jednak uprzednio uwzględnić w treści zapytania ofertowego.

- 50. Czy istnieje obowiązek udostępnienia protokołu z postępowania, oferentom biorącym udział w postępowaniu? I czy istnieje obowiązek udostępnienia oferentom innych ofert, które wpłynęły w postępowaniu (oferty te są formalnie załącznikiem do protokołu).**

Tak, protokół wraz załącznikami należy udostępnić na wniosek wykonawcy. Możliwe jest nieudostępnienie tych części ofert, co do których oferenci zastrzegli, że stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

- 51. Czy NCBR rozważa wprowadzenie wyjątku od obowiązku stosowania zasady konkurencyjności w przypadku osób świadczących usługi B2B, które przed rozpoczęciem projektu pozostają już w stałej współpracy z Beneficjentem? W sektorze IT i AI powszechnym modelem współpracy jest długoterminowe świadczenie usług przez wysoko wyspecjalizowanych ekspertów prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą. Przeprowadzanie zapytania ofertowego wyłącznie w celu dalszego angażowania tych samych specjalistów często nie prowadzi do realnej konkurencji, natomiast generuje znaczne obciążenia administracyjne oraz ryzyko utraty kluczowych kompetencji projektowych. Czy Instytucja rozważa możliwość dopuszczenia takiego wyjątku przy spełnieniu określonych warunków, np.: współpraca z wykonawcą rozpoczęła się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie lub przed rozpoczęciem projektu, wykonawca posiada unikalne kompetencje i znajomość rozwijanej technologii lub kodu źródłowego.**

Nie planuję się wprowadzenia takiego wyjątku.

- 52. W projektach B+R często współpracujemy z ekspertami świadczącymi usługi w modelu B2B. Jeżeli chcemy rozliczać ich miesięcznie, jaka jednostka rozliczeniowa jest rekomendowana z punktu widzenia zasady konkurencyjności i późniejszej kwalifikowalności wydatków? Czy prawidłowe jest przyjęcie wynagrodzenia miesięcznego (ryczałtowego) potwierdzanego protokołem odbioru prac, czy bezpieczniejszym rozwiązaniem pozostaje rozliczenie według stawki godzinowej lub dziennej?**

Z punktu widzenia zasady konkurencyjności przyjęty w ramach umowy model rozliczeń z wykonawcą przede wszystkim powinien być zgodny z warunkami ustalonymi na etapie prowadzonego postępowania. Może to być zarówno mechanizm rozliczeń ryczałtowych, jak i oparty o stawkę godzinową.

- 53. Czy jako Zamawiający mam obowiązek wymagać podpisanej oferty? Zastanawiam się, jaka jest wartość dodana takiego wymogu, skoro samo złożenie oferty nie powoduje jeszcze powstania zobowiązania do realizacji zamówienia, a wiążące zobowiązania stron powstają dopiero po zawarciu umowy?**

Tak, składana oferta powinna zawierać podpis osoby umocowanej do dokonywania w imieniu zamawiającego czynności w tym zakresie.

- 54. Czy obowiązek udostępnienia Protokołu postępowania na wniosek wykonawcy, dotyczy tylko oferentów, którzy złożyli oferty w danym postępowaniu? Czy wraz z Protokołem jest obowiązek udostępniania także złożonych dodatkowych wymaganych załączników, które zostały przesłane wraz z ofertą w Bazie?**

Protokół udostępniany jest na wniosek wykonawcy. Pojęcie "wykonawcy" zostało zdefiniowane na gruncie Wytycznych i oznacza osobę fizyczną niebędącą personelem projektu, osobę prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która oferuje wykonanie robót budowlanych lub obiektu budowlanego, dostawę produktów lub świadczenie usług lub ubiega się o udzielenie zamówienia, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia w projekcie realizowanym w ramach programu. Załącznikami do protokołu są oferty otrzymane w toku postępowania, toteż wnioskującemu o udostępnienie protokołu należy udostępnić

również złożone oferty. Możliwe jest nieudostępnienie tych części ofert, co do których oferenci zastrzegli, że stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

O udostępnienie protokołu mogą zwrócić się również inne podmioty na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zamówienia współfinansowane ze środków publicznych podlegają przepisom tej ustawy.

55. Czy wystarczy aby 1 osoba wykonywała czynności w postępowaniu i dokonywała wyboru oferty? Czy wystarczy aby wyłącznie ona złożyła oświadczenie o braku powiązań z wykonawcami czy też musi to być Zarząd?

Oświadczenie o braku powiązań osobowo-kapitałowych z wykonawcami składają wszystkie osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia. Jeżeli w danym postępowaniu takie czynności wykonywała tylko jedna osoba, to wyłącznie ona składa stosowne oświadczenie. Należy pamiętać, że wszystkie osoby wykonujące czynności powinny być wskazane z imienia i nazwiska w protokole z postępowania.

56. Co w sytuacji jeśli szukamy na rynku wykonawcy i potencjalnie tylko jeden może wykonać nasze zamówienie, owszem są inni ale nie są zainteresowani lub nie mają w potrzebnym nam terminie możliwości wykonania i jednocześnie często jest to podmiot zagraniczny nie koniecznie europejski który nie chce składać oferty w Bazie, czy jeśli nikt się nie zgłosi to skorzystanie z wyłączenie "brak ofert" jest akceptowalne?

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 22.

57. Czy w przypadku dokonania wyboru wykonawcy z wolnej ręki (ze względu na brak ofert) konieczne jest podpisanie umowy?

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 62.

58. Jeśli oferty w postępowaniu zostały złożone jednak wszystkie zostały odrzucone czy można zastosować tzw. wolną rękę?

Tak, w przypadku złożenia wyłącznie ofert podlegających odrzuceniu dopuszczalne jest udzielenie zamówienia z wyłączeniem obowiązku ponownego wszczęcia procedury konkurencyjnej. Należy przy tym pamiętać o odpowiednim udokumentowaniu całego procesu poprzez m.in. potwierdzenie zachowania pierwotnych warunków zamówienia, w tym spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę wybranego z tzw. wolnej ręki.

59. Wyłączenie fakultatywne - brak ofert w postępowaniu - czy można zastosować po przeprowadzeniu jednego postępowania czy dopiero po np. 2 lub więcej nieskutecznych postępowaniach?

Dla zastosowania wyłączenia pkt 4 sekcji 3.2.1. Wytyczny wystarczy prawidłowe przeprowadzenie jednego postępowania.

60. Jak powinien postąpić Zamawiający w przypadku gdy wpłynęły oferty przekraczające wartości z szacowania zamówienia, a kwoty określone w ofertach wymagałyby zastosowania 30-dniowego zamiast 7-dniowego terminu składania ofert?

W takiej sytuacji należy zrewidować aktualność przeprowadzonego szacowania. Jeżeli uzyskane w postępowaniu oferty wskazują na znacznie wyższy koszt wykonania danego zamówienia, to takie postępowanie należy przeprowadzić ponownie po zaktualizowaniu kwoty szacunkowej

zamówienia i uwzględnienia na tej podstawie odpowiedniego terminu składania ofert. Przesłanki do unieważnienia postępowania powinny być określone w zapytaniu ofertowym.

- 61. Czy w przypadku zapytania ofertowego, w którym jest dopuszczone składanie ofert częściowych i pozytywnie zostanie rozstrzygnięte tylko na niektóre części, to czy na pozostałe części, które nie zostały rozstrzygnięte można wystąpić z zapytaniem z wolnej ręki - dokonując tylko zmiany w zapytaniu poprzez usunięcie tych części które zostały rozstrzygnięte?**

Tak, w przypadku uzyskania ofert tylko na wybrane części przedmiotu zamówienia dopuszcza się udzielenie zamówienia w pozostałym zakresie z pominięciem obowiązku stosowania konkurencyjnej procedury wyboru wykonawcy.

- 62. Czy w przy nie uzyskania żadnej oferty w ramach zasady konkurencyjności oznacza że zakup może być zrealizowany poprzez znalezienie przez beneficjenta dostawcy, u którego przedmiot zamówienia spełnia wszystkie warunki określone w ogłoszonej procedury? Czy konieczne jest podpisanie umowy lub zamówienia z dostawcą, czy nie jest to konieczne? Wynika to z faktu, że często potencjalnie dostawcy nie chcą podpisywać dokumentów, które nie są przez nich generalnie stosowane.**

W przypadku braku ofert w ramach postępowania w trybie zasady konkurencyjności dopuszczalne jest udzielenie zamówienia z wyłączeniem obowiązku ponownego wszczęcia procedury konkurencyjnej. Należy przy tym pamiętać o odpowiednim udokumentowaniu całego procesu poprzez m.in. potwierdzenie zachowania pierwotnych warunków zamówienia, w tym spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę wybranego z tzw. wolnej ręki. Podpisanie umowy w formie pisemnej jest konieczne o ile nie jest możliwe zachowanie w innych sposób należytej ścieżki audytu, w tym potwierdzenia zachowania pierwotnych warunków zamówienia i potwierdzenia zobowiązania stron do realizacji zamówienia.

- 63. Wyłączenia: punkt 1. "zasady konkurencyjności nie stosuje się do zamówień o wartości < 80 tys. zł". Ale czy można stosować ZK do takich zamówień?**

Tak, można zastosować zasadę konkurencyjności dla postępowań o wartości poniżej 80 tys. zł netto.

- 64. Czy w przypadku, gdy w wyniku oceny ofert, wszystkie oferty zostały odrzucone np. z uwagi na braki formalne, można zawrzeć umowy w sprawie realizacji zamówienia z pominięciem zasady konkurencyjności z wykonawcą (Seksja 3.2.1. Wyłączenia, pkt 4), z wykonawcą który został odrzucony w tym postępowaniu?**

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 58.

- 65. W badaniach zmiana producenta odczynnika (np. specyficznego przeciwciała) może całkowicie zaburzyć powtarzalność wyników wieloletniego projektu B+R. Czy możemy skorzystać z trybu niekonkurencyjnego (z wolnej ręki) ze względu na ochronę praw wyłącznych lub przyczyny techniczne, jeśli na rynku istnieją teoretyczne 'zamienniki' innych marek, ale ich użycie oznacza konieczność walidacji całej metody od nowa na koszt projektu? Udzielenie zamówienia na podstawie regulacji z lit. c pkt 2 sekcji 3.2.1. Wytycznych możliwe jest jedynie w sytuacji, w której na rynku właściwym występuje faktyczny brak konkurencji ze względów technicznych o obiektywnym charakterze. Jednocześnie nie może ie istnieć jakiegokolwiek rozsądne rozwiązanie alternatywne lub zastępcze, a brak konkurencji nie jest**

wynikiem sztucznego zawężania parametrów zamówienia. Co ważne, ewentualny brak konkurencji należy rozpatrywać również z uwzględnieniem nie tylko producentów określonych towarów, ale również podmiotów pośredniczących w ich dystrybucji.

66. Co w przypadku gdy wpłynęła tylko jedna oferta?

Każda oferta złożona w postępowaniu niepodlegająca odrzuceniu, która nie została przedstawiona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu, powinna zostać przyjęta i poddana ocenie zgodnie z ustalonymi kryteriami oceny ofert.

67. W trakcie realizacji projektu zostały wprowadzone zmiany zakresu rzeczowego oraz przesunięcia budżetowe, które spowodowały wzrost szacunkowej wartości zamówień należących do tej samej kategorii zakupowej. Na moment wszczynania wcześniejszych postępowań wartość zamówienia została oszacowana z należytą starannością i nie przekraczała progu unijnego, wobec czego stosowano terminy właściwe dla zamówień poniżej tego progu.

Dopiero na późniejszym etapie realizacji projektu, wskutek zaakceptowanych zmian, wartość zamówienia przekroczyła próg unijny.

Czy prawidłowe jest stanowisko, że: postępowania wszczęte przed wystąpieniem tych zmian należy oceniać według wartości zamówienia znanej i możliwej do ustalenia na moment ich wszczęcia, natomiast dopiero do postępowań wszczynanych po uzyskaniu wiedzy o przekroczeniu progu unijnego należy stosować wymagania właściwe dla zamówień o wartości równej lub przekraczającej próg unijny, w tym 30-dniowy termin składania ofert?

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 16.

68. Posiadamy w laboratorium aparaturę badawczą zakupioną ze środków własnych, która ze względów konstrukcyjnych współpracuje wyłącznie z dedykowanymi materiałami eksploatacyjnymi jednego producenta (system zamknięty). Użycie tańszych zamienników innych marek jest fizycznie niemożliwe lub powoduje utratę gwarancji/wsparcia serwisu dla całego urządzenia - jak mamy opisać przedmiot zamówienia, nie wskazując marki producenta, skoro fizycznie żaden inny kartridż nie wejdzie do slotu w maszynie?

O ile uzasadnione jest to przedmiotem i celem zamówienia, dopuszczalne w takim przypadku jest uwzględnienie w ramach opisu przedmiotu zamówienia wymogu kompatybilności z danym urządzeniem posiadanym przez zamawiającego.

69. Czy uzupełnienie dokumentacji po przeprowadzonej procedurze jest dopuszczalne w projekcie? Jeżeli w trakcie realizacji projektu uznamy, że szacowanie przedmiotu zamówienia powinno być uszczegółowione (o np. doprecyzowanie tożsamości czasowej lub podmiotowej), a było kupowane w ramach zakupów z wolnej ręki. Przy czym nie wpływa to na procedurę wyboru dostawcy.

Uaktualnienie szacowania wartości zamówienia jest dopuszczalne, a niekiedy nawet wymagane, jeżeli wystąpiły okoliczności wpływające na wycenę danego zamówienia.

70. Czy istnieje jakiekolwiek ograniczenie czasowe, w którym możemy wybrać wykonawcę z wolnej ręki w przypadku braku złożonych ofert?

Wytyczne nie przewidują takiego ograniczenia. Przy czym zamówienie udzielane na podstawie pkt 4 sekcji 3.2.1. Wytycznych powinno wykazywać związek z uprzednio przeprowadzonym postępowaniem, a tym samym wybór wykonawcy powinien nastąpić bez zbędnej zwłoki, pamiętając przy tym o konieczności zachowania pierwotnych warunków zamówienia.

- 71. Co w przypadku, gdy w zapytaniu ofertowym umieszczonym w bazie konkurencyjności nie uściślono sposobu fakturowania usługi? Czy w umowie warunkowej można do doprecyzować te warunki?**

Wprowadzenie do umowy z wykonawcą znacząco odmiennych warunków płatności co do zasady może stanowić zmianę o charakterze istotnym. Jeżeli dookreślenie sposobu fakturowania usługi nie spełnia przesłanek zmiany istotnej, może swobodnie zostać zaimplementowane do umowy.

- 72. Czy zaniechanie podziału zamówienia na części wiąże się z ryzykiem nałożenia korekty finansowej w przypadku, gdy kontrolujący uzna, iż specyfika przedmiotu zamówienia uzasadniała jego podział na części, a brak takiego podziału doprowadził do ograniczenia konkurencyjności postępowania?**

Sztuczne dzielenie zamówienia na części w celu uniknięcia stosowania właściwego trybu wyboru wykonawcy lub zastosowania nieprawidłowego terminu składania ofert w ramach procedury zasady konkurencyjności stanowi działanie wadliwe, które może skutkować stwierdzeniem nieprawidłowości i uznaniem poniesionych w tym zakresie wydatków za niekwalifikowalne. Natomiast niedokonanie podziału zamówienia na części również powinno być uzasadnione. Zamawiający ponadto ma obowiązek przedstawienia w protokole z postępowania uzasadnienia niedopuszczenia możliwości składania ofert częściowych w ramach postępowania. Niezasadne scalanie zamówień mogące skutkować istotnym ograniczeniem konkurencji może zostać uznane za nieprawidłowe.

- 73. Czy wszystkie postępowania muszą zawierać możliwość składania ofert częściowych? W jakich przypadkach w protokole powinno w znaleźć się uzasadnienie braku dopuszczenia ofert częściowych?**

Uwzględnienie w postępowaniu możliwości składania ofert częściowych nie jest obligatoryjne. Każdorazowo w przypadku rezygnacji z takiego rozwiązania należy w protokole z postępowania przedstawić stosowne uzasadnienie.

- 74. Jeżeli we wniosku o dofinansowanie nie było żadnych kryteriów środowiskowych, podręcznik koncentruje się na budynkach i samochodach to czy, określanie czynników ograniczenia maksymalnego poboru energii przez maszynę, urządzenie jest wystarczającym kryterium?**

Tak, dopuszcza się określenie środowiskowego kryterium oceny ofert polegającego na premiowaniu urządzeń o niższym zapotrzebowaniu energetycznym, o ile takie kryterium wykazuje związek z przedmiotem zamówienia oraz sformułowane zostanie w sposób przejrzysty i zapewniający zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

- 75. Jak dokonać opisu podziału zamówienia na części, jeżeli jego druga część a właściwie planowane jego ogłoszenie jest np. rok później. Jaki konkretny zapis powinien się znaleźć w treści pierwszego ZO?**

W takim przypadku w zapytaniu ofertowym powinna znaleźć się informacja, że dane postępowanie obejmuje jedynie część zamówienia, a dodatkowo zamawiający powinien określić zakres lub wartość całego zamówienia oraz wskazać informacje co do pozostałych części zamówienia np. ich zakładaną liczbę i zakres.

- 76. Czy w ramach zasady konkurencyjności dopuszczalne jest aktywne informowanie potencjalnych wykonawców o opublikowanym postępowaniu? Jeżeli tak, to czy istnieje**

minimalna liczba firm, do których warto wysłać informację o przetargu, aby nie narazić się na zarzut preferowania wybranych wykonawców?

Tak, dopuszcza się indywidualne informowanie wykonawców o postępowaniu prowadzonym w Bazie Konkurencyjności. Zamawiający ma pełną swobodę w wyborze wykonawców, do których skieruje taką informację.

77. Jak rozumieć tożsamość podmiotową, gdy możemy wyobrazić sobie sytuację, że podmiot handlujący może dostarczyć generalnie każdy element kupując go u producenta i sprzedając beneficjentowi? Jak w takiej sytuacji analizować tożsamość podmiotową? Dodatkowo, czy zawyżenie kosztu wynikający z tych działań powinien skutkować wnioskiem o stratę w budżecie UE i odrzucenie oferty?

Przesłankę tożsamości podmiotowej rozumie się jako możliwość wykonania przedmiotu zamówienia przez jednego wykonawcę. Jeżeli zatem na rynku właściwym występuje podmiot, który jest w stanie zrealizować dane zamówienie w całości, należy uznać, że przesłanka ta została spełniona.

78. Jeśli oferent zrezygnuje z realizacji umowy po złożeniu przez nas wniosku o dofinansowanie (umowa warunkowa była podpisana i złożona wraz z wnioskiem o dofinansowanie), to czy ponownie trzeba dokonać publikacji zapytania i w jakim terminie?

Tak, rezygnacja z realizacji zamówienia przez wykonawcę nie stanowi podstawy do udzielenia zamówienia z pominięciem obowiązku przeprowadzenia postępowania w trybie zasady konkurencyjności.

79. Czy w umowie z Wykonawcą wyłoniętym w postępowaniu ofertowym dopuszczalne jest zawarcie zapisów dotyczących realizacji płatności w formie faktoringu odwrotnego?

Tak, jeżeli taki mechanizm płatności zostanie uwzględniony w zapytaniu ofertowym.

80. Chciałabym zapytać jaka jest podstawa prawna do założenia, że negocjacje są niedopuszczalne w ramach stosowania zasady konkurencyjności?

Brak możliwości prowadzenia negocjacji w ramach postępowania prowadzonego w trybie zasady konkurencyjności wynika z treści regulacji pkt 20 sekcji 3.2.2. Wytycznych oraz z faktu, że taki mechanizm na gruncie Wytycznych nie został przewidziany.

81. Jeśli wezwano oferenta do wyjaśnień związanych z rażąco niską ceną jednak nie otrzymano informacji zwrotnej w ustalonym terminie czy taką ofertę należy odrzucić ze względu na rażąco niską cenę?

Tak, przy czym powody odrzucenia oferty należy uwzględnić w treści protokołu z postępowania.

82. Jak należy podchodzić do badania rażąco niskiej ceny w sytuacji, gdy jedna oferta opiera się na rozwiązaniu wskazanym w OPZ, natomiast druga na rozwiązaniu równoważnym, które spełnia wymagania funkcjonalne, ale wykorzystuje inną technologię lub inną konstrukcję? Jeżeli różnica cen przekracza 30%, to dlaczego miałabym automatycznie badać rażąco niską cenę, skoro de facto nie porównuję identycznych produktów, lecz dwa różne rozwiązania dopuszczone przez Zamawiającego jako równoważne?

Oferowane przez wykonawcę rozwiązania równoważne powinny spełniać ustalone przez zamawiającego kryteria równoważności. Jeżeli na podstawie oferty wykonawcy zamawiający może potwierdzić, że kryteria te zostały spełnione, ale jednocześnie cena oferty wydaje się

rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, to takiego wykonawcę należy wezwać do złożenia stosownych wyjaśnień.

83. Czy zwracamy się o wyjaśnienie RNC do najniższej oferty czy do wszystkich, których wartość jest o 30% mniejsza niż średnia?

Tak, zamawiający ma obowiązek zwrócenia się do wszystkich wykonawców, których cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

84. Czy w zapytaniu ofertowym należy podać co najmniej maksymalną wysokość dopuszczanej zaliczki, czy wystarczy sama informacja, że przewidujemy zaliczkę, a jej wysokość określamy przy umowie?

Dla pełnej realizacji zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, jeżeli zamawiający przewiduje takie rozwiązanie, należy możliwie szczegółowo określić zasady płatności wynagrodzenia na etapie realizacji zamówienia.

85. Jak rozumiem w przypadku braku ofert w postępowaniu nie jest niezbędne podpisanie umowy/zamówienia z potencjalnym dostawcą. Czy muszę mieć potwierdzenie realizacji zamówienia przez wybranego dostawcę w trybie z wolnej ręki. Czy potwierdzenie ze strony internetowej jest takim potwierdzeniem?

Czyli w skrócie po nieotrzymaniu ofert w zapytaniu: kupuję z wolnej ręki, nie ma potrzeby podpisywania umowy/zamówienia, potwierdzam spełnienie wszystkich parametrów wskazanych w zapytaniu ofertowym w bazie?

W przypadku braku ofert w ramach postępowania w trybie zasady konkurencyjności dopuszczalne jest udzielenie zamówienia z wyłączeniem obowiązku ponownego wszczęcia procedury konkurencyjnej. Należy przy tym pamiętać o odpowiednim udokumentowaniu całego procesu poprzez m.in. potwierdzenie zachowania pierwotnych warunków zamówienia, w tym spełnienie warunków udziału w postępowaniu przez wykonawcę wybranego z tzw. wolnej ręki. Podpisanie umowy w formie pisemnej jest konieczne, o ile nie jest możliwe zachowanie w inny sposób należytej ścieżki audytu, w tym potwierdzenia zachowania pierwotnych warunków zamówienia i potwierdzenia zobowiązania stron do realizacji zamówienia.

86. Dostawca widnieje w rejestrze skwalifikowanych dostawców jako odrzucony. Składa oferty poprzez bazę. Czy można w warunkach dopuszczających dostawców zaznaczyć, że nie mogą być zawarci w tym rejestrze jako odrzucony?

Warunki udziału w postępowaniu oraz przesłanki wykluczenia każdorazowo powinny być określone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Aspekt nienależytego wykonania na rzecz zamawiającego wcześniejszego zamówienia może stanowić przesłankę wykluczenia z postępowania, przy czym taki warunek powinien zostać sformułowany w sposób przejrzysty i nienaruszający ww. zasad.

87. Przykładowo dokonałem szacowania a następnie zakupiłem materiał na cały projekt w ilości 100 m, w trakcie prac badawczych powstała potrzeba dokupienia materiału ponad szacowaną wartość czy mogę go zakupić? Zakup był realizowany procedurą dowolną. Sumaryczna kwota pierwotnego i ewentualnego zamówienia nie przekracza 80 000 zł.

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 16.

88. Czy jest możliwość aby pojawiło się tłumaczenie bazy konkurencyjności na język angielski?

Obecnie nie przewiduje się uruchomienia Bazy Konkurencyjności w innej wersji językowej. Jednocześnie na stronie Bazy dostępna jest instrukcja w języku angielskim.

89. W jaki sposób określi państwo czy procedura realizacji zakupu będzie określony jako nieprawidłowość? Na jakiej podstawie będzie powyższa nieprawidłowość określona? Fakt uchybienia w procedurze nie oznacza jak rozumiem na podstawie art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013 wraz z orzecznictwem TSUE uznać że jest to nieprawidłowość. Należy wskazać na szkodliwość dla budżetu Unii. Proszę o wskazanie stosowaną procedurę weryfikacji w tym temacie.

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 12.

90. Jak powinien postąpić Zamawiający w przypadku gdy wpłynęły oferty przekraczające wartości z szacowania zamówienia, a kwoty określone w ofertach wymagałyby zastosowania 30-dniowego zamiast 7-dniowego terminu składania ofert?

Odpowiedzi udzielono w pyt. nr 60.

91. Jeżeli w postępowaniu złożono kilka ofert, a każda z nich wymaga wyjaśnień lub uzupełnień (możliwość zwrócenia się do dostawcy po zamknięciu została przewidziana w zapytaniu), to czy Zamawiający ma obowiązek prowadzić korespondencję ze wszystkimi wykonawcami, czy może ograniczyć się wyłącznie do oferty, która po wstępnej ocenie ma największe szanse na wybór (np. jest najtańsza lub uzyskała najwyższą liczbę punktów)? Gdzie przebiega granica pomiędzy prawem Zamawiającego do sprawnego prowadzenia postępowania a obowiązkiem równego traktowania wykonawców?

Jeżeli w zapytaniu ofertowym dopuszczono możliwość uzupełnienia lub doprecyzowania przesłanej oferty, dopuszcza się takie działanie, o ile nie będzie to prowadzić do zmiany merytorycznej treści oferty, w tym do zmiany ceny, oraz odbywa się to z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Dopuszczalne jest odstąpienie od wezwania oferenta do wyjaśnień/uzupełnień, jeżeli oferta z innych powodów i tak podlegałaby odrzuceniu (tzn. oferta i tak musiałaby zostać odrzucona, nawet gdyby oferent uzupełnił dokumentację i złożył wyjaśnienia). W takim przypadku w protokole z postępowania zamawiający winien wskazać przyczyny, dla których odstąpił od wezwania danego oferenta do wyjaśnień/uzupełnień.

92. Czy zamówienie z "wolnej ręki" w przypadku braku ofert, może być skierowanie do firmy powiązanej? czy są wyjątki?

Zamówienie udzielane na podstawie regulacji z pkt 4 sekcji 3.2.1. Wytycznych nie może być powierzane podmiotom powiązanym osobowo lub kapitałowo z zamawiającym.