

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Platforma Cyfrowej Obsługi Zgłoszeń i Postępowań UOKiK z wykorzystaniem AI” (Wnioskodawca: Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Beneficjent: Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia	Nazwa wskaźnika dla celu nr 2 powinna brzmieć: „Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Nazwa wskaźnika realizacji Celu nr 2 została dostosowana do standardowej nomenklatury stosowanej dla usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja.
2.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z przedsięwzięcia	Cel 3, KPI 3 i 4 – Liczba pracowników UOKiK którzy zostaną objęci szkoleniami nie jest wyznacznikiem realizacji wykazanego cel. Sugerujemy ew. dostosowanie celu nr 3 do prezentowanych wskaźników.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Cel nr 3 został doprecyzowany poprzez wyraźne wskazanie rozwoju kompetencji pracowników jako jednego z jego elementów, a katalog korzyści uzupełniono o efekty związane z podnoszeniem kompetencji użytkowników systemów AI. Zapewnia to spójność pomiędzy celem przedsięwzięcia a wskaźnikami jego realizacji dotyczącymi działań szkoleniowych.
3.	RA IT	2.2 Udostępnione e-usługi	Proszę o wyjaśnienie na czym polega personalizacja usługi „Wewnętrzna administracyjna analiza zgłoszeń i spraw UOKiK z wykorzystaniem AI/RAG”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Personalizacja e-usługi „Wewnętrzna administracyjna analiza zgłoszeń i spraw UOKiK z wykorzystaniem AI/RAG” polega na dostosowaniu funkcjonalności i prezentowanych informacji do zalogowanego użytkownika. System, po uwierzytelnieniu pracownika UOKiK, uwzględnia jego rolę organizacyjną oraz zakres nadanych uprawnień (z wykorzystaniem integracji z usługą katalogową Active Directory), zapewniając dostęp wyłącznie do spraw, dokumentów i zasobów wiedzy, do których użytkownik jest uprawniony. Rozwiązanie prezentuje wyniki analiz AI i odpowiedzi generowane z wykorzystaniem mechanizmu RAG w kontekście spraw prowadzonych przez danego użytkownika lub komórkę organizacyjną, wykorzystując informacje zgromadzone w zintegrowanych systemach,

					w szczególności EZD oraz Systemie Ewidencji Zgłoszeń. System przygotowuje rekomendacje, projekty analiz i odpowiedzi adekwatne do rodzaju prowadzonego postępowania oraz dostępnego materiału dowodowego, a także zachowuje historię pracy użytkownika, umożliwiając kontynuację prowadzonych analiz. W związku z powyższym usługa spełnia kryterium personalizacji poprzez dostosowanie prezentowanych danych i funkcjonalności do konkretnego, uwierzytelnionego użytkownika oraz kontekstu realizowanych przez niego zadań. Korekta opis założeń w tym zakresie nie jest możliwa z uwagi na brak miejsca na opisanie ww. funkcjonalności.
4.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	Nazwy systemów budowanych lub modyfikowanych w projekcie powinny być tożsame z nazwami prezentowanymi w opisie tych systemów w pkt 7.1 (lista systemów)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Ujednolicono nazewnictwo systemów budowanych w ramach przedsięwzięcia pomiędzy pkt 2.4 „Produkty końcowe przedsięwzięcia” a pkt 7.1 opisującym architekturę rozwiązania. We wszystkich częściach dokumentu zastosowano jednolite nazwy systemów, natomiast pozostałe produkty, takie jak interfejsy integracyjne, moduły AI/RAG, środowisko infrastrukturalne, usługi chmurowe oraz dokumentacja projektowa, pozostawiono jako produkty wspierające budowę i funkcjonowanie tych systemów, a nie jako odrębne systemy teleinformatyczne.
5.	RA IT	2.4. Produkty końcowe przedsięwzięcia	Wśród produktów końcowych przedsięwzięcia oprócz produktów: • „System teleinformatyczny Inteligentne środowisko analityczne UOKiK” • „System teleinformatyczny Platforma e-usług” należy wymienić • „System teleinformatyczny System pozyskiwania informacji”, • „Modyfikacja systemu teleinformatycznego EZD UOKiK”,	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono katalog produktów końcowych przedsięwzięcia o „System teleinformatyczny System pozyskiwania informacji”, „Modyfikację systemu teleinformatycznego EZD UOKiK” oraz „Modyfikację systemu teleinformatycznego System ewidencji zgłoszeń UOKiK”, zgodnie ze statusem tych systemów przedstawionym na diagramie kooperacji w pkt 7.1. Zakres modyfikacji EZD UOKiK i Systemu ewidencji zgłoszeń UOKiK obejmuje wdrożenie lub dostosowanie interfejsów API oraz mechanizmów dwukierunkowej

			„Modyfikacja systemu teleinformatycznego System ewidencji zgłoszeń UOKiK”, - widocznych na diagramie kooperacji w pkt. 7.1. Należy także uzupełnić listę kamieni milowych odnoszących się do ww. produktów. Produktem końcowym nie jest „Moduł indeksowania i wyszukiwania semantycznego zasobów wiedzy UOKiK dla mechanizmów RAG”, który prawdopodobnie jest modułem systemu „Inteligentne środowisko analityczne UOKiK” i powinien być wykazany w pkt 7.2		wymiany danych z systemami budowanymi w ramach przedsięwzięcia. Uzupełniono również listę kamieni milowych o zakończenie budowy Systemu pozyskiwania informacji oraz zakończenie modyfikacji i integracji obu systemów. Jednocześnie pozycję „Moduł indeksowania i wyszukiwania semantycznego zasobów wiedzy UOKiK dla mechanizmów RAG” usunięto z katalogu produktów końcowych i ujęto jako funkcjonalność komponentów Inteligentnego środowiska analitycznego UOKiK opisanych w pkt 7.1 i zgodnych z architekturą przedstawioną w pkt 7.2.
6.	RA IT	3. Kamienie milowe	Sugeruję rozdzielnie kamienia milowego pn. „Uzyskany raport z weryfikacyjnego testu prywatności oraz pozytywne wyniki testów bezpieczeństwa, wydajności i badań UX, w tym zgodności z WCAG” na odrębne kamienie milowe, odnoszące się do poszczególnych testów (weryfikacyjnego, bezpieczeństwa, wydajności, badań UX).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Rozdzielono dotychczasowy kamień milowy obejmujący test prywatności oraz testy bezpieczeństwa, wydajności i badania UX na cztery odrębne kamienie milowe odpowiadające poszczególnym etapom weryfikacji rozwiązania.
7.	RA IT	3. Kamienie milowe	Sugeruję rozdzielnie kamienia milowego pn. „Odebrane inteligentne środowisko analityczne UOKiK (A2A) oraz zakończone działania szkoleniowe i informacyjno-promocyjne związane z uruchomieniem rozwiązania” na dwa odrębne kamienie milowe dot. odebranego środowiska i zakończonych działań szkoleniowych i promocyjnych.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Rozdzielono kamień milowy „Odebrane inteligentne środowisko analityczne UOKiK (A2A) oraz zakończone działania szkoleniowe i informacyjno-promocyjne związane z uruchomieniem rozwiązania” na dwa odrębne kamienie milowe: dotyczący odbioru Inteligentnego środowiska analitycznego UOKiK (A2A) oraz dotyczący zakończenia działań szkoleniowych i informacyjno-promocyjnych.
8.	RA IT	4.1. Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem	W kolumnie obok kolumny „Podział całkowitego kosztu przedsięwzięcia na poszczególne lata (netto oraz brutto)” należy	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona.

		finansowania	podać konkretny rok w każdym wierszu, tj. „2027 rok” zamiast „1 rok” itd.		
9.	RA IT	4.1.Koszty ogólne przedsięwzięcia wraz ze sposobem finansowania	Niejasne są założenia przyjęcia jednakowej wysokości kosztów w kolejnych latach.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano podział kosztów przedsięwzięcia na poszczególne lata realizacji i dostosowano go do harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz planowanych kamieni milowych. W 2027 r. zaplanowano wydatki związane przede wszystkim z realizacją etapu przygotowawczego przedsięwzięcia, obejmującego wykonanie analizy przedwdrożeńowej, opracowanie dokumentacji analitycznej, projektowej i architektonicznej, przygotowanie postępowań zakupowych, realizację inicjalnego testu prywatności oraz koszty zarządzania projektem. W 2028 r. przypada zasadnicza faza realizacji inwestycji infrastrukturalnej. W tym okresie planowane są odbiory środowiska usług chmurowych dla analizy źródeł zewnętrznych, zakończenie modyfikacji i integracji systemów EKD UOKiK oraz Systemu ewidencji zgłoszeń UOKiK, a także odbiór platformy infrastrukturalnej AI/RAG wraz z mechanizmami integracyjnymi. W związku z odbiorem infrastruktury oraz rozliczeniem tej części przedsięwzięcia największa część wydatków w 2028 r. dotyczy nakładów infrastrukturalnych oraz części prac wdrożeniowych. W 2029 r. planowane są odbiory końcowych produktów przedsięwzięcia, tj. Systemu pozyskiwania informacji, Platformy e-usług UOKiK (A2C/A2B) oraz Inteligentnego środowiska analitycznego UOKiK (A2A). W tym samym okresie realizowane są również testy weryfikacyjne (prywatności, bezpieczeństwa, wydajności oraz UX/WCAG), szkolenia użytkowników i administratorów oraz działania informacyjno-

					promocyjne. Wydatki zaplanowane na 2029 r. wynikają przede wszystkim z rozliczenia odbiorów końcowych produktów programistycznych, zgodnie z przyjętym modelem płatności po odbiorze etapów i produktów projektu. Koszty zarządzania przedsięwzięciem zostały rozłożone równomiernie na cały okres realizacji projektu.
10.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	W „Kosztaach zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać wyłącznie koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE. Wynagrodzenia pracowników/ekspertów merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujących zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych, niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego).	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano zakres pozycji „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” zgodnie z zasadami kwalifikowania wydatków stosowanymi w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Opis pozycji został uszczegółowiony w zakresie wskazania wyłącznie kosztów związanych z zarządzaniem przedsięwzięciem oraz personelem wspomagającym realizację projektu, obejmującym pracowników Beneficjenta wykonujących funkcje zarządcze i koordynacyjne, w szczególności Kierownika Projektu, członków Komitetu Sterującego oraz personel zapewniający wsparcie administracyjne, organizacyjne, finansowe i prawne. Jednocześnie jednoznacznie wskazano, że pozycja nie obejmuje wynagrodzeń ekspertów zewnętrznych realizujących te zadania na podstawie umów cywilnoprawnych lub innych form współpracy. W związku z uwagą dokonano również przeglądu struktury finansowej przedsięwzięcia oraz dostosowano budżet projektu do zasad kwalifikowania wydatków obowiązujących w FERC. Budżet został uzupełniony o koszty pośrednie związane z realizacją przedsięwzięcia, obejmujące koszty funkcjonowania zaplecza organizacyjnego i administracyjnego Beneficjenta, co skutkowało zmianą całkowitej wartości przedsięwzięcia (o wartość 7% projektu, czyli 1 470 000 zł brutto) oraz odpowiednią aktualizacją wszystkich

					części Opisu Założeń Przedsięwzięcia Informatycznego, w których prezentowane są wartości finansowe projektu. Wprowadzone zmiany zapewniają spójność OZPI z zasadami przygotowania projektu do ubiegania się o dofinansowanie w ramach FERC oraz z planowanym sposobem kwalifikowania kosztów na etapie opracowania wniosku o dofinansowanie.
11.	RA IT	4.3 Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania	Koszty utrzymania rosną skokowo co 2 lata.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	Uwaga została przeanalizowana. Pozostawiono przyjęty profil kosztów utrzymania trwałości projektu, ponieważ wynika on z planowanego modelu eksploatacji rozwiązania oraz założeń dotyczących organizacji utrzymania systemu, a nie z arbitralnego przyjęcia skokowego wzrostu kosztów. W całym okresie trwałości projektu podstawową kategorię kosztów będą stanowiły koszty utrzymania infrastruktury obliczeniowej wykorzystywanej przez rozwiązania Platformę e-usług UOKiK (A2B/A2C) oraz Inteligentne środowisko analityczne UOKiK (A2A). Przyjęte wartości uwzględniają wykorzystanie usług chmurowych, jednak projekt zakłada architekturę umożliwiającą elastyczne wykorzystanie zarówno infrastruktury chmurowej, jak i własnych zasobów serwerowych UOKiK. Oznacza to, że w przypadku wzrostu kosztów usług chmurowych lub zmiany uwarunkowań ekonomicznych możliwe będzie ograniczenie wykorzystania zasobów chmurowych poprzez przeniesienie części obciążeń na infrastrukturę własną Urzędu, bez konieczności zmiany architektury rozwiązania. W pierwszych latach okresu trwałości (2030–2032) nie przewiduje się ponoszenia istotnych kosztów serwisowych związanych z usuwaniem błędów lub rozwojem oprogramowania, ponieważ będą one realizowane przez wykonawców w ramach udzielonej

					gwarancji jakości. W tym okresie koszty utrzymania obejmują przede wszystkim eksploatację infrastruktury oraz bieżące utrzymanie środowiska produkcyjnego. W kolejnych latach okresu trwałości (2033–2034) przewidziano wzrost kosztów wynikający przede wszystkim z zakończenia okresów gwarancyjnych i konieczności zabezpieczenia środków na ewentualne usługi serwisowe oraz wsparcie producentów i wykonawców dla wybranych komponentów systemu. Nie oznacza to skokowego wzrostu kosztów utrzymania infrastruktury, lecz zmianę struktury wydatków po zakończeniu okresów gwarancyjnych. Jednocześnie znaczna część czynności związanych z utrzymaniem rozwiązania będzie realizowana przez pracowników UOKiK w ramach posiadanych zasobów kadrowych. Po zakończeniu wdrożenia pracownicy Urzędu, przeszkoleni przez wykonawców poszczególnych komponentów, będą realizowali bieżącą administrację rozwiązaniem, zarządzanie użytkownikami, konfigurację, utrzymanie funkcjonalne oraz zasilanie systemów AI i RAG nowymi zasobami wiedzy. Dotyczy to w szczególności bieżącego włączania do bazy wiedzy decyzji Prezesa UOKiK, orzeczeń sądowych, dokumentów procesowych, analiz, stanowisk oraz wpływającej korespondencji od przedsiębiorców, konsumentów, pełnomocników i innych uczestników postępowań. Z tego względu nie przewiduje się konieczności ponoszenia stałych kosztów zewnętrznych związanych z utrzymaniem merytorycznej zawartości systemu. Ponadto w okresie pięcioletniej trwałości projektu nie przewiduje się ponoszenia dodatkowych nakładów inwestycyjnych na zakup infrastruktury sprzętowej.
--	--	--	--	--	---

					Sprzęt nabywany w ramach projektu zostanie dobrany z odpowiednim zapasem wydajności oraz możliwościami rozbudowy, tak aby zapewnić prawidłową eksploatację rozwiązania przez cały okres trwałości projektu, przy uwzględnieniu prognozowanego wzrostu liczby zawiadomień, skarg, dokumentów oraz pozostałych zasobów informacyjnych wpływających do UOKiK i wytwarzanych przez Urząd w ramach realizowanych postępowań. Przyjęty model zakłada zatem skalowanie wykorzystania zakupionej infrastruktury oraz optymalizację wykorzystania zasobów chmurowych i własnych, a nie konieczność ponoszenia kolejnych wydatków inwestycyjnych. W konsekwencji przedstawiony rozkład kosztów nie odzwierciedla skokowego wzrostu kosztów utrzymania, lecz zmianę ich struktury w kolejnych latach okresu trwałości, wynikającą z zakończenia gwarancji, przewidywanego modelu świadczenia usług serwisowych oraz możliwości elastycznego zarządzania wykorzystaniem infrastruktury chmurowej i własnej UOKiK.
12.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym wymieniono: Ustawę z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego Nie wykazano w widoku kooperacji systemu dane.gov.pl. Proszę o wskazanie w jakim zakresie ustawa stanowi otoczenie prawne wytworzenia i wdrożenia produktów projektu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Z wykazu aktów prawnych stanowiących otoczenie prawne przedsięwzięcia usunięto ustawę z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego. Po ponownej analizie zakresu rzeczowego projektu uznano, że przedsięwzięcie nie obejmuje funkcjonalności związanych z publikowaniem informacji sektora publicznego, udostępnianiem otwartych danych ani integracją z portalem dane.gov.pl. Projekt przewiduje wykorzystanie danych pochodzących bezpośrednio z systemów źródłowych (m.in. CEIDG, KRS, Lista Ostrzeżeń KNF) oraz innych legalnie dostępnych źródeł informacji, a nie z

					centralnego portalu otwartych danych. W związku z tym przepisy ww. ustawy nie stanowią bezpośredniego otoczenia prawnego dla wytworzenia i wdrożenia produktów projektu.
13.	RA IT	6. Otoczenie prawne	W otoczeniu prawnym wymieniono: Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach Proszę o zweryfikowanie braku integracji z systemem ADE	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga została przeanalizowana. Nie przewiduje się wprowadzenia integracji z systemem Archiwum Dokumentów Elektronicznych (ADE), gdyż nie wynika ona z zakresu przedsięwzięcia. Projekt nie obejmuje budowy ani modyfikacji systemu odpowiedzialnego za prowadzenie czynności kancelaryjnych i archiwizację dokumentacji. Dokumentacja elektroniczna wytwarzana lub przetwarzana w ramach realizacji zadań UOKiK podlega archiwizacji za pośrednictwem funkcjonującego w Urzędzie systemu EZD, zgodnie z obowiązującymi przepisami kancelaryjno-archiwalnymi. Natomiast dokumentacja prowadzona obligatoryjnie w postaci papierowej jest archiwizowana w tej postaci zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami archiwalnymi. W związku z powyższym projekt nie realizuje funkcjonalności właściwych dla systemu ADE ani nie wymaga bezpośredniej integracji z tym systemem. Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach pozostaje elementem otoczenia prawnego przedsięwzięcia, ponieważ rozwiązania projektowe funkcjonują w środowisku teleinformatycznym UOKiK, w którym obowiązują zasady postępowania z dokumentacją wynikające z tej ustawy, realizowane za pośrednictwem systemu EZD.
14.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Proszę o rozważenie dodania.: - rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi), - rozporządzenia Parlamentu	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Po ponownej analizie zakresu przedsięwzięcia do otoczenia prawnego dodano rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych

			Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych),		przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania. Akt w sprawie zarządzania danymi został uwzględniony w zakresie, w jakim przedsięwzięcie obejmuje zarządzanie zasobami danych pozostającymi w dyspozycji podmiotu sektora publicznego oraz możliwość korzystania z danych pochodzących z zewnętrznych źródeł publicznych. Projekt nie zakłada świadczenia usług pośrednictwa danych, prowadzenia organizacji altruizmu danych ani udostępniania chronionych danych UOKiK do ponownego wykorzystywania. W przypadku rozszerzenia źródeł Systemu pozyskiwania informacji o dane udostępniane w mechanizmach ustanowionych przez rozporządzenie rozwiązanie będzie musiało uwzględniać wynikające z niego warunki prawne i techniczne. Akt w sprawie danych został uwzględniony w szczególności ze względu na planowane wykorzystanie usług przetwarzania danych, w tym usług chmurowych, wymianę danych z systemami zewnętrznymi, stosowanie interfejsów API oraz wymagania dotyczące interoperacyjności, przenoszalności danych i możliwości zmiany dostawcy usług. Architektura rozwiązania będzie ograniczała ryzyko uzależnienia od jednego dostawcy i umożliwiała przenoszenie procesów pomiędzy usługami chmurowymi a infrastrukturą własną UOKiK. Uwzględnienie rozporządzenia pozostaje również uzasadnione ze względu na możliwość wpływu jego przepisów na przyszłe zadania Prezesa UOKiK w obszarze ochrony konsumentów.
15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Należy zapewnić spójność prezentacji kooperacji systemów UOKiK z systemami projektu „Modernizacja środowiska	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu	Uwaga została przeanalizowana. Przeprowadzono analizę kooperacji z systemami

			wirtualizacyjnego wraz z aktualizacją platformy HCL DOMINO oraz zabezpieczeniem dostępu do aplikacji i e-usług świadczonych przez UOKiK”	założeń	objętymi przedsięwzięciem „Modernizacja środowiska wirtualizacyjnego wraz z aktualizacją platformy HCL DOMINO oraz zabezpieczeniem dostępu do aplikacji i e-usług świadczonych przez UOKiK”. Potwierdzono, że współpraca pomiędzy Inteligentnym środowiskiem analitycznym UOKiK (A2A) a środowiskiem HCL Domino została opisana w procedowanym OPZI poprzez wskazanie funkcjonalnej integracji z Systemem Obsługi Komitetu Ewaluacyjnego, działającym na platformie HCL Domino (Lotus Domino), wykorzystującym bazę „Konsumenci & Antymonopol”. Jak przewidziano w projekcie, System Obsługi Komitetu Ewaluacyjnego będzie stanowił źródło dokumentacji spraw, stanowisk, rekomendacji, ustaleń Komitetu oraz informacji o przebiegu ewaluacji spraw, wykorzystywanych przez mechanizmy AI i RAG do wyszukiwania podobnych spraw, analizy wcześniejszych rozstrzygnięć oraz wspomagania przygotowywania materiałów analitycznych. Podstawowy zakres kooperacji obejmuje jednokierunkowe przekazywanie danych z Systemu Obsługi Komitetu Ewaluacyjnego do Inteligentnego środowiska analitycznego UOKiK (A2A). W celu zwiększenia spójności z dokumentacją projektu modernizacji HCL Domino uzupełniono opis o informację, że System Obsługi Komitetu Ewaluacyjnego funkcjonuje na platformie HCL Domino. Jednocześnie sposób realizacji integracji pozostaje niezależny od ewentualnej modernizacji tej platformy. Możliwość przekazywania do Systemu Obsługi Komitetu Ewaluacyjnego wyników analiz, metadanych lub projektów dokumentów przygotowanych przez Inteligentne środowisko analityczne UOKiK zostanie
--	--	--	---	----------------	--

					poddana odrębnej analizie technicznej. Na obecnym etapie przedsięwzięcia nie zakłada się obligatoryjnej integracji dwukierunkowej. Przyjęte podejście zapewnia spójność architektoniczną, nie uzależnia realizacji projektu od ewentualnej modernizacji platformy HCL Domino oraz pozostaje zgodne z modelem human-in-the-loop.
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Czy planowane jest udostępnienie innym podmiotom administracji (w celu ich reużycia) systemów lub komponentów/modułów budowanych systemów, w szczególności dot. AI np. moduł indeksowania i wyszukiwania semantycznego zasobów wiedzy UOKiK dla mechanizmów RAG?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga została przeanalizowana. Projekt jest realizowany na potrzeby UOKiK i jego podstawowym celem jest budowa rozwiązań wspierających realizację ustawowych zadań Urzędu. Nie przewiduje się udostępniania innym podmiotom administracji publicznej danych, baz wiedzy UOKiK ani komponentów zawierających informacje związane z prowadzonymi postępowaniami lub innymi zasobami informacyjnymi Urzędu. Jednocześnie przedsięwzięcie zostało zaprojektowane zgodnie z zasadami modularności, interoperacyjności oraz możliwości ponownego wykorzystania komponentów technicznych. Dotyczy to w szczególności Inteligentnego środowiska analitycznego UOKiK (A2A), którego architektura będzie oparta na otwartych standardach, interfejsach API oraz rozwiązaniach umożliwiających integrację z modelami sztucznej inteligencji uruchamianymi lokalnie w infrastrukturze UOKiK, w tym modelami rozwijanymi w modelu Open Source. Projekt zakłada wykorzystanie mechanizmów RAG (Retrieval-Augmented Generation) oraz lokalnie uruchamianych modeli językowych, przy zachowaniu niezależności od konkretnego dostawcy technologii. Architektura rozwiązania będzie umożliwiała wykorzystanie zarówno obecnie dostępnych modeli,

					jak i przyszłych modeli rozwijanych na potrzeby administracji publicznej, w szczególności modeli takich jak PLLuM czy Bielik, o ile będą one spełniały wymagania funkcjonalne, bezpieczeństwa oraz wydajności obowiązujące w UOKiK. W związku z powyższym doświadczenia zdobyte podczas realizacji przedsięwzięcia, przyjęta architektura, sposób budowy środowiska RAG oraz wybrane komponenty techniczne będą mogły zostać wykorzystane przy realizacji analogicznych rozwiązań w innych podmiotach administracji publicznej. Dotyczy to w szczególności: • mechanizmów indeksowania dokumentów i budowy wektorowych baz wiedzy, • mechanizmów wyszukiwania semantycznego, • komponentów RAG odpowiedzialnych za pozyskiwanie i wykorzystanie wiedzy ze źródeł referencyjnych, • warstwy integracyjnej API, • mechanizmów anonimizacji i klasyfikacji dokumentów, • wzorców integracji lokalnych modeli językowych z systemami administracji publicznej, • rozwiązań zapewniających audytowalność, bezpieczeństwo oraz pracę modeli AI w środowisku zamkniętym administracji publicznej. Potencjalne ponowne wykorzystanie dotyczy architektury rozwiązania, komponentów technicznych oraz doświadczeń z realizacji przedsięwzięcia. Nie obejmuje natomiast baz wiedzy UOKiK, dokumentacji prowadzonych spraw, danych przetwarzanych przez
--	--	--	--	--	---

					Urząd ani modeli zawierających wiedzę specyficzną dla UOKiK. Z tego względu nie przewiduje się udostępnienia innym podmiotom gotowego systemu UOKiK, jednak zastosowane rozwiązania techniczne zostały zaprojektowane w sposób umożliwiający ich ponowne wykorzystanie oraz adaptację do potrzeb innych jednostek administracji publicznej, zgodnie z zasadami interoperacyjności i reużywalności.
17.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W liście przepływów należy wskazać we wszystkich przepływach konkretne typy interfejsów W kolumnie „Typ interfejsu” należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą usługi sieciowej lub pliku. Przykładami są: • usługa REST • usługa EJB • usługa WWW • usługa ODBC • protokół SOAP • protokół SAML • protokół AS2 • protokół SFTP oraz dodatkowo ew. wskazanie formatu wymiany danych np. xml, JSON, csv.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono kolumnę „Typ interfejsu” w wykazie przepływów poprzez wskazanie konkretnych technologii komunikacyjnych wykorzystywanych w poszczególnych integracjach. W przypadku nowych integracji wskazano technologie REST wraz z formatem JSON, natomiast dla integracji wykorzystujących standardy zewnętrzne wskazano odpowiednie protokoły (m.in. SAML oraz XML), zgodnie z charakterem poszczególnych przepływów.
18.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Moduły środowiska analitycznego UOKiK na schemacie nie zgadzają się z listą modułów w opisie systemu w 7.1	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano i ujednolicono opis Inteligentnego środowiska analitycznego UOKiK (A2A) w pkt 7.1 z diagramem kluczowych komponentów architektury rozwiązania przedstawionym w pkt 7.2. Opis systemu został uzupełniony o główne moduły funkcjonalne zgodne z architekturą rozwiązania, w tym: Moduł

					analizy AI źródeł wewnętrznych, Moduł analizy AI źródeł zewnętrznych, Repozytorium Wiedzy UOKiK, Panel użytkownika, Moduł integracji z systemami i źródłami danych, Moduł analizy i weryfikacji dokumentów wewnętrznych i zewnętrznych oraz Moduł generowania projektów pism, odpowiedzi i rekomendacji. Jednocześnie doprecyzowano, że mechanizmy sztucznej inteligencji, modele językowe (LLM), wyszukiwanie semantyczne oraz mechanizmy Retrieval-Augmented Generation (RAG) stanowią funkcjonalności realizowane przez wskazane moduły systemu, a nie odrębne komponenty architektury. Wprowadzone zmiany zapewniają pełną spójność pomiędzy opisem systemu w pkt 7.1 a diagramem architektury przedstawionym w pkt 7.2.
19.	RA IT	7.2 Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na schemacie komponentów w ramach platformy e-usług nie uwzględniono modułów wymienionych w opisie systemu w 7.1	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano i ujednolicono opis Platformy e-usług UOKiK (A2C/A2B) w pkt 7.1 z diagramem kluczowych komponentów architektury rozwiązania przedstawionym w pkt 7.2. Opis systemu został dostosowany do struktury modułów przedstawionej na diagramie poprzez przypisanie funkcjonalności do dwóch głównych modułów: Obsługa zgłoszeń A2B oraz Obsługa zgłoszeń A2C. Jednocześnie doprecyzowano, że funkcjonalności takie jak uwierzytelnianie użytkowników, formularze elektroniczne, przekazywanie dokumentów i załączników, komunikacja z użytkownikami, prezentacja informacji o przebiegu sprawy, dostęp do historii zgłoszeń oraz funkcje administracyjne i integracyjne są realizowane w ramach tych modułów. Wprowadzone zmiany zapewniają spójność pomiędzy opisem systemu w pkt 7.1 a diagramem architektury przedstawionym w pkt

					7.2.
20.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	W założeniach pojawia się sformułowanie „powinno”. Na etapie opiniowania OZPI należy zaprezentować ostatecznie przyjęte założenia technologiczne	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Dokonano przeglądu pkt 7.3 „Przyjęte założenia technologiczne” i zastąpiono sformułowania o charakterze postulatycznym (np. „powinno”) jednoznacznymi zapisami odzwierciedlającymi ostatecznie przyjęte założenia technologiczne przedsięwzięcia.
21.	RA IT	7.4 Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	W tabeli należy wskazać konkretne rejestry publiczne, np. brak rejestru BAE - Baza adresów elektronicznych. W zakresie tabeli „Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych? TAK/NIE” w kolejnych kolumnach: • „Rejestr publiczny”: ○ należy podać nazwę rejestru, niewymienionego w „Liście rejestrów, planowanych do wdrożenia lub modyfikowanych w projekcie”, którego dane będą przetwarzane (w jakikolwiek sposób i niezależnie od tego czy rejestr ten jest rejestrem źródłowym lub docelowym) w ramach systemu/systemów teleinformatycznych planowanych do wdrożenia lub modyfikowanych w projekcie. • „Opis”: ○ należy wprowadzić krótką informację, w jakim celu powstał/powstanie rejestr i z jakich zadań wynika konieczność	Proszę o korektę zapisów, w szczególności podanie nazw innych rejestrów i systemów, które je przetwarzają.	Uwaga uwzględniona. Zweryfikowano i uzupełniono zapisy pkt 7.4 „Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu”. Tabelę dostosowano do wymagań formularza OZPI poprzez wskazanie konkretnych rejestrów publicznych, których dane będą przetwarzane przez planowane systemy, wraz z uzupełnieniem opisów określających cel prowadzenia rejestru, sposób wykorzystania jego danych przez UOKiK oraz zakres przetwarzania. Uzupełniono tabelę o Bazę Adresów Elektronicznych (BAE) jako rejestr wykorzystywany w ramach integracji z usługą e-Doręczeń. Jednocześnie usunięto ogólną pozycję „Inne publiczne rejestry i wykazy udostępniane przez organy administracji publicznej”. Na obecnym etapie przedsięwzięcia nie zidentyfikowano innych rejestrów publicznych, których dane będą przetwarzane przez planowane systemy.

			przetwarzania jego danych. • „Zakres przetwarzania”: ○ należy wskazać sposób/sposoby (można wskazać więcej niż jeden) przetwarzania danych wymienionego rejestru, zgodnie z : – użycie danych, – zmiana wartości. rejestr publiczny – uporządkowany zbiór danych służący do realizacji zadań publicznych, prowadzony na podstawie przepisów ustawowych przez podmiot realizujący zadania publiczne;		
--	--	--	---	--	--