



Kraków, dnia 19 czerwca 2026 r.

AG.240.11.2026

**Wyjaśnienia i modyfikacja treści SWZ  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i dostawę materiałów  
do badań laboratoryjnych**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) uprzejmie informuję, iż w dniu 18 czerwca 2026 r., do Zamawiającego- Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie wpłynęły pytania dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia. Poniżej podaję treść pytania oraz wyjaśnienia Zamawiającego:

**Pytanie 1:**

*„Dot. zapisów umowy §3 ust. 6 i 7*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację Projektu Umowy poprzez dopisanie: „Wykonawca (.....) na własny koszt przy jednorazowym zamówieniu powyżej 250,00 zł netto”?*

*Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 250,00 zł, koszty transportu, na które składają się m.in. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.”*

**Odpowiedź 1:**

**Tak**, Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 2:**

*„Dot. zapisów umowy §8*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów §8 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.”*

**Odpowiedź 2:**

**Tak**, Zamawiający wyraża zgodę.

### **Pytanie 3**

*„Dot. zapisów umowy §8 ust. 3b)*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisu w taki sposób aby kara umowna za odstąpienie od umowy naliczana była od niezrealizowanej wartości umowy?*

*W świetle orzecznictwa sądów powszechnych wątpliwości budzi ustalenie kary umownej od wartości zrealizowanej już części zamówienia. Tak określona kara umowna może być interpretowana jako „rażąco wygórowana” w rozumieniu art. 484 §2 KC i wykraczająca poza swoją podstawową funkcję odszkodowawczą.”*

### **Odpowiedź 3:**

**Tak**, Zamawiający wyraża zgodę.

### **Pytanie 4**

*„Dot. tabeli asortymentowo-cenowej poz. 15, 17, 30*

*Zważywszy na fakt, iż próbówki z poz. 15, 17 i 30 o nr kat. 72.695.500 zostały wycofane z produkcji i zostały zastąpione przez próbówki o nr kat. 72.695.550, który jest pakowany po 960 szt. w opakowaniu handlowym zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowanie produktu pakowanego po 960 szt. Jednocześnie ponieważ są to wyroby medyczne i zgodnie z unijnymi regulacjami nie mogą być rozpakowywane, prosimy o ponowne przeliczenie zapotrzebowania Zamawiającego uwzględniając opakowanie handlowe a'960 szt.”*

### **Odpowiedź 4:**

**Tak**, Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie produktu z pozycji 15,17,30 zał. 1 OPZ w opakowaniach po 960 szt. ,jednak ilość opakowań pozostaje bez zmian.

### **Pytanie 5**

*„Dot. tabeli asortymentowo-cenowej poz. 12*

*Poprawnym numerem katalogowym opisanego produktu producenta Sarstedt jest numer 67.741 . Zwracamy się z prośbą o możliwość zaoferowanie produktu pod tym numerem katalogowym.”*

### **Odpowiedź 5:**

**Tak**, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktu pod ww. numerem katalogowym.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe odpowiedzi na pytania i modyfikacja SWZ, stanowi jej integralną część i wpływa na konieczność zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz wpływa na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Dlatego też, Zamawiający zawiadamia, iż terminy składania i otwarcia ofert ulegają zmianie, a godziny pozostają bez zmian.

**Nowy termin składania ofert: 25 czerwca 2026 r. godz. 10<sup>00</sup>**

**Nowy termin otwarcia ofert: 25 czerwca 2026 r. godz. 12<sup>00</sup>**

DYREKTOR INSTYTUTU  
prof. dr hab. Dariusz Zuba

*Dokument podpisany kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym*