



**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Olsztynie**

**PLAN URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWO SUSZ
OBRĘB SUSZ**

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2034 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 roku**

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
(ELABORAT)**

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Bartosz Kostka

Sporządził

Zastępca Dyrektora Oddziału

mgr inż. Andrzej Biezuński

Sprawdził

Dyrektor Oddziału

mgr inż. Włodzimierz Serwiński

Dyrektor Oddziału

Wykonawca:



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie**

Olsztyn 2025

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa Susz

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2025

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

2	3	2	0	3	2	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Susz

2	3	2	0	3	2	5
---	---	---	---	---	---	---

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

2	2	2	9	1	8	8
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwat przyrody

		1	2	6	0	4
--	--	---	---	---	---	---

– lasów uznanych za ochronne

1	1	5	0	3	3	3
---	---	---	---	---	---	---

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1	0	6	6	2	5	1
---	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

2	1	1	5	8	4	8
---	---	---	---	---	---	---

– gruntów niezalesionych

		5	2	9	7	7
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		4	6	7	0
--	--	---	---	---	---

– gruntów związanych z gospodarką leśną

		6	0	3	6	3
--	--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

		9	1	1	3	7
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1	2	5	8	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (zal. z 5% przyr. i niezal.)

7	2	5	0	0	9
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

1	0	6	0	8	1	0
---	---	---	---	---	---	---

5	3	2	9	9	1
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha w tym:

1	3	4	3	8	5	9
---	---	---	---	---	---	---

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

7	5	1	4	5
---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	0	7	9	0	4
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	0	6	0	8	1	0
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) - ha

0	0	0
---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

4	6	7	0
---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębnego - ha

1	2	3	5	1	6
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

1	6	7	9	4
---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

7	5	5
---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1	3	3	8	7
---	---	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1	6	6	6	8	6
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	17
1.1.Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	17
1.1.2. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	21
1.1.3. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	24
1.2.Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	29
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	29
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	29
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	30
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	34
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	34
1.3.Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	35
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów.....	35
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	36
1.3.3. Rzeźba terenu.....	36
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	37
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	42
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	46
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....	47
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej	49
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	51
1.4.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	53
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	53
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa.....	56

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	58
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	58
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	58
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	73
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	75
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	79
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	80
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	80
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	83
2.1. Referat Nadleśniczego	83
2.2. Koreferat wykonawcy planu	83
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	83
2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych	83
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	85
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	85
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej	86
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	90
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	94
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	101
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	101
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	124
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	129
3.2.4. Użytkowanie uboczne	161
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	164
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	167
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	169
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	171
6.1. Prace przygotowawcze	171

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne	171
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	171
6.2.1. Prace terenowe	172
6.2.2. Prace kameralne.....	173
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	175
7. ZAŁĄCZNIKI	177
7.1. Protokół z KZP	177
7.2. Referat Nadleśniczego	203
7.3. Koreferat wykonawcy planu	245
7.4. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie	255
7.5. Protokół z NTG	267
7.6. Errata dotycząca zrealizowanego wykonania prac w 10-cioleciu (tab. IX)	285
7.7. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	287
7.8. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska	291
7.9. Wykaz rozbieżności dla Nadleśnictwa Susz	295
8. TABELI I WZORY.....	303
9. WYKAZ LITERATURY.....	369
10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWNYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH	371
11. KRONIKA	375

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie danych historycznych	20
Tabela 2. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.....	22
Tabela 3. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu	23
Tabela 4. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa.....	24
Tabela 5. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	25
Tabela 6. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	26
Tabela 7. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami	28
Tabela 8. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa	36
Tabela 9. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie	37
Tabela 10. Opady i temperatura	39
Tabela 11. Wykaz zbiorników wodnych w zasobach Nadleśnictwa.....	41
Tabela 12. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)	42
Tabela 13. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych.....	43
Tabela 14. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	44
Tabela 15. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	44
Tabela 16. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)	46
Tabela 17. Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw.....	47
Tabela 18. Regiony pochodzenia materiału rozmnożeniowego	49
Tabela 19. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych.....	50
Tabela 20. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	51
Tabela 21. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów	53
Tabela 22. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych.....	55
Tabela 23. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa	56
Tabela 24. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)	57
Tabela 25. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	58
Tabela 26. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) ¹⁾	59

Tabela 27. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie.....	61
Tabela 28. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie	62
Tabela 29. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	63
Tabela 30. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	63
Tabela 31. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzenia lasu.....	64
Tabela 32. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu	67
Tabela 33. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji urządzenia lasu	68
Tabela 34. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa.....	70
Tabela 35. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	70
Tabela 36. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku.....	71
Tabela 37. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	73
Tabela 38. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności	74
Tabela 39. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	76
Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	77
Tabela 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	78
Tabela 42. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących	79
Tabela 43. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	79
Tabela 44. Zestawienie miąższości drewna martwego	80
Tabela 45. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach	81
Tabela 46. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	90
Tabela 47. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw	92
Tabela 48. Przyjęte wieki rębności	93
Tabela 49. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	95
Tabela 50. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	97
Tabela 51. Zestawienie składowych etatów użytkowania rębego	97
Tabela 52. Porównanie etatów użytkowania rębego V i VI rewizji urządzenia lasu	97
Tabela 53. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)	99
Tabela 54. Wskaźniki użytkowania przedrębego	100

Tabela 55. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie	100
Tabela 56. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych	101
Tabela 57. Porównanie potencjalnych wartości powierzchni użytkowania rębego bez uwzględnienia wytycznych Zarządzeń DGLP nr 87/2024 i 90/2024 oraz z uwzględnieniem tych zarządzeń	102
Tabela 58. Zestawienie pozycji planu cięć rębnych zaprojektowanych do użytkowania rębnią I oraz rębnią IIIA	104
Tabela 59. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)	119
Tabela 60. Przebudowa pilna typu A.....	120
Tabela 61. Przebudowa pełna stopniowa typu B.....	120
Tabela 62. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD.	121
Tabela 63. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	122
Tabela 64. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	122
Tabela 65. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³ netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami	123
Tabela 66. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu	124
Tabela 67. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	128
Tabela 68. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie.....	162
Tabela 69. Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania w Nadleśnictwie	163
Tabela 70. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego	169

SPIS WYKRESÓW

Ryc. 1. Siedziba Nadleśnictwa i lokalizacje urzędów gmin i urzędu powiatowego.....	27
Ryc. 2. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów.....	40
Ryc. 3. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie.....	43
Ryc. 4. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu	45
Ryc. 5. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w Nadleśnictwie	60
Ryc. 6. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku - porównanie V i VI rewizji	61
Ryc. 7. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu.....	65
Ryc. 8. Udział miąższościowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu.....	65
Ryc. 9. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu.....	67
Ryc. 10. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu.....	69
Ryc. 11. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	71
Ryc. 12. Spodziewany bieżący przyrost roczny/ha w klasach i podklasach wieku.....	72
Ryc. 13. Udział procentowy drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu.....	74
Ryc. 14. Zmiany powierzchni i zasobów Nadleśnictwa na przestrzeni kolejnych rewizji urządzenia lasu	81
Ryc. 15. Procentowy udział powierzchni lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie	91
Ryc. 16. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw.....	92
Ryc. 17. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym	98

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Susz zostało utworzone na podstawie „Zarządzenia nr 76 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych” z dnia 21.12.1972 r. W skład utworzonej nowej jednostki gospodarczej weszły w całości dawne Nadleśnictwa: Jeziorno, Stary Dzierzgoń i Susz. Siedzibą administracyjną zostało miasto Susz, dawna nazwa Różana Góra (Rosenberg).

Znaczna część terenów północnych pokryta była na przestrzeni dziejów lasami i dzięki temu, że znajdowały się one we władaniu państwa lub dużych właścicieli ziemskich nie uległy wylesieniu i zamianie na użytki rolne.

Większość obecnych lasów części północno-wschodniej nadleśnictwa w przeszłości stanowiły lasy państwowe dawnego Państwa Niemieckiego, administrowane przez Nadleśnictwo Siemiany. Lasy północno-zachodnie były w przeważającej części własnością hrabiowskiej rodziny von Finckenstein, natomiast lasy części południowej stanowiły własność niemieckich drobnych majątków ziemskich. W związku z różnymi byłymi własnościami poszczególnych części obszaru lasu, jak i wobec braku jakichkolwiek danych, przedstawienie dawnej gospodarki w postaci liczb jest niemożliwe. Stwierdzono jednak, że w lasach tych prowadzono gospodarkę w oparciu o ówczesne plany gospodarcze.

Użytkowanie rębne prowadzono stosując zręby zupełne o różnych szerokościach, kierunkach, rozmieszczeniu i powierzchni. Odnowienia prowadzono sztucznie, przeważnie siewem sosny z domieszką świerka, rzadziej innych gatunków. Taki sposób odnowienia spowodował zubożenie struktury gatunkowej, szczególnie na żyzniejszych siedliskach.

W roku 1945 na mocy Dekretu PKWN z przejętych gruntów utworzono Nadleśnictwa: Jeziorno z siedzibą w Jeziornie, Stary Dzierzgoń z siedzibą w Mortągu, a od 1957 roku w Starym Dzierzgoniu i Susz z siedzibą w Suszu.

Gospodarkę leśną w tych Nadleśnictwach prowadzono na podstawie przybliżonej tabeli klas wieku opracowanej w roku 1946 do czasu opracowania prowizorycznych planów urzędzeniowych. Plany takie opracowano dla Nadleśnictwa Jeziorno i Stary Dzierzgoń w 1952 roku, a dla Nadleśnictwa Susz w 1953 roku. Definitywne urządzenie lasu dla dawnych Nadleśnictw Jeziorno i Stary Dzierzgoń przeprowadzono w 1962 roku, a Nadleśnictwa Susz w 1967 roku.

W wyniku pierwszej rewizji u.l. sporządzono plany urzędzeniowe dla ówczesnych obrębów Jeziorno i Stary Dzierzgoń na okres od 1.10.1972 r. do 31.09.1982 r., natomiast dla obrębu Susz na

okres 1.10.1977 - 30.09.1987 r. Dla całego Nadleśnictwa Susz na okres 1.01.1985 - 31.12.1994 r. sporządzono plan urządzenia lasu w trakcie drugiej rewizji. Podobnie dla całego Nadleśnictwa opracowano plan urządzenia lasu na okres od 1.01.1995 r. do 31.12.2004 r. (III rewizja). W ramach IV rewizji opracowano plan urządzenia lasu na okres od 1.01.2005 r. do 31.12.2014 r. Do 2014 r. Nadleśnictwo Susz składało się z trzech obrębów: Jeziorno - powierzchnia 6 952,34 ha, Stary Dzierzgoń - powierzchnia 9 336,26 i Susz - powierzchnia 6 844,07 ha. Zgodnie z Zarządzeniem nr 51 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 czerwca 2013 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Susz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, z dniem 1 stycznia 2015 r. obręby leśne Jeziorno (07-28-1), Stary Dzierzgoń (07-28-2) oraz Susz (07-28-3) połączone zostały w jeden obręb leśny Susz (07-28-1). W V rewizji wg stanu na 1.1.2015 r. powierzchnia Nadleśnictwa Susz wynosiła 23 153,26 ha. Obecnie opracowano plan urządzenia lasu na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. w ramach VI rewizji.

Począwszy od prowizorycznego urządzania lasu były projektowane i wykonywane dwa sposoby zagospodarowania: zrębowy i zrębowo-przerębowy. W poszczególnych drzewostanach stosowano zagospodarowanie i rodzaje rębni odpowiadające danym typom siedliskowym lasu i gospodarstwu, według ówczesnie obowiązujących „Zasad Hodowlanych”. Na siedliskach borowych i w drzewostanach z przewagą świerka, również na siedliskach lasowych, stosowano rębnie Ia, Ib, Ic. W drzewostanach liściastych i mieszanych na siedliskach lasowych posiadających warunki do uzyskania odnowień naturalnych (podokapowych) stosowano rębnie II (częściowe) ze średnim okresem odnowienia - 15 lat.

Zalesienia i odnowienia wykonywano sadzeniem, rzadziej siewem na pasach w odkrytą glebę mineralną. W drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi wykorzystywano lata nasienne do uzyskania odnowień naturalnych - głównie buka. Udatność i jakość odnowień naturalnych buka należy określić jako dobrą.

W latach 1995 - 2004 położono duży nacisk na użytkowanie rębne z zastosowaniem rębni gniazdowych (Rb Id, a potem IIIa, IIIb) uzyskując w gniazdach bardzo dobre odnowienia sztuczne dębem.

Największe szkody wystąpiły w latach 1981 - 1983 i były spowodowane przez huraganowe wiatry oraz przez gradacje brudnicy mniszki. Z uwagi na duży zasięg i powagę zagrożenia gradacji brudnicy mniszki przeprowadzono chemiczne zwalczanie za pomocą samolotów i śmigłowców w latach 1981 - 1983 na powierzchni 34 198 ha. W 2006 r. w części Nadleśnictwa miała miejsce klęska śniegołomów, których rozmiar oceniono na 134 253 m³ drewna, wymagającego pozyskania w ramach porządkowania stanu sanitarnego lasu.

W czasie trwania V rewizji PUL na terenie Nadleśnictwa Susz w 2022 r. miała miejsce klęska żywiołowa spowodowana huraganowymi wiatrami. Uprzątnięcie w pierwszej kolejności skutków żywiołu, znacząco zaburzyło wykonanie pozyskania użytków rębnych oraz przedrębnych w ostatnich

dwóch latach obowiązywania PUL. Decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 165 z dnia 26 września 2023r. zwiększono przewidzianą do pozyskania miąższość drewna w użytkowaniu przedrębnym o 35 000 m³. W ramach cięć przygodnych pozyskano łącznie 222 137 m³ drewna, co stanowiło blisko 18 % etatu użytkowania głównego.

W chwili obecnej stan sanitarny lasu wskutek zdecydowanych działań służby leśnej utrzymuje się na zadowalającym poziomie.

Syntetyczne ujęcie danych historycznych w poszczególnych opracowaniach planów urzędzeniowych przedstawiają zamieszczone niżej zestawienia:

Tabela 1. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo Susz					
		cykle urządzania lasu, pierwszy rok obowiązywania planu					
		I rewizja 1977 r.	II rewizja 1985 r.	III rewizja 1995 r.	IV rewizja 2005 r.	V rewizja 2015 r.	VI rewizja 2025 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	22 024,62	22 324,65	22 650,22	23 132,67	23 153,26	23 203,25
Grunty leśne bez związanych z gospodarką leśną	ha	19 547,16	19 997,49	20 440,81	21 019,91	21 542,32	21 688,25
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	697,50	561,86	567,18	603,63
Grunty nieleśne	ha	-	-	1 511,91	1 550,90	1 043,76	911,37
w tym przezn. do zalesienia	ha	-	-	-	-	12,31	-
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne	ha	808,26	1 669,24	4 614,90	4 863,17	5 491,91	11 503,33
Rezerwy powierchnia leśna	ha	109,27	109,27	109,27	109,27	123,37	126,04
Obszary NATURA 2000	ha	-	-	-	-	14 155,94	14 155,94
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	I	0	0	0
Zapas na powierzchni leśnej	m ³	4 009 103	4 106 581	4 996 891	6 592 470	6 852 402	7 621 814
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej	m ³	206	207	245	313	322	351
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	58	60	66	71	69
Wieki rębności dla podst. gat. drzew							
Db, Js	lat	120	140	140	140	140	140
Bk	lat	120	110	110	110	100	120
So, Md	lat	100	120	120	120	120	120
Św	lat	100	100	100	100	90	90
Ol,Brz,Gb,Lp,Kl,Jw,Wz,Dbc	lat	80	80	80	80	80	80
Os	lat	60	60	60	60	50	50
Ol odr.	lat	60	60	60	60	50	50
Tp, Wb, Olsz	lat	40	40	40	40	40	40
Udział siedlisk borowych	%	-	-	35	17	16	16
Udział siedlisk lasowych	%	-	-	57	75	75	75
Udział siedlisk olsowych	%	-	-	8	8	9	9
Użytkowanie rębne (rocznie)	etat pow.	ha	190,60	201,19	234,69	277,60	293,73
	wykonanie	ha	169,71	159,68	219,90	248,84	301,53
	etat brutto	m ³	73616	42798	39523	70993	75412
	wykonanie brutto	m ³	74744	36890	32114	58065	71939
	etat netto	m ³	58893	34238	31618	56794	65200
	wykonanie netto	m ³	59795	29512	25691	46452	62198
Użytkowanie przedrębne (rocznie)	etat pow.	ha	1411,29	1648,77	1708,52	1351,66	1284,45
	wykonanie	ha	1065,03	1448,00	1568,17	1290,92	1187,11
	etat netto	m ³	25888	24931	41523	50000	60800
	wykonanie netto	m ³	43345	42791	42797	60342	59594
Odnowienia i zalesienia (rocznie)	etat pow.	ha	208,26	164,50	124,95	148,63	157,74
	wykonanie	ha	134,46	114,92	91,16	111,96	144,24

1.1.2.Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od RDLP w Olsztynie następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w Instrukcji urządzania lasu:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa,
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Starostwa Powiatowe w Iławie, Kwidzynie i Sztumie.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa składają się z 1 541 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2024 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) na wszystkich działkach ewidencyjnych.

W stan posiadania Nadleśnictwa nie wchodzi grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa nie występują.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

W Nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Układ linii gospodarczych i oddziałowych ma charakter regularnego podziału nizinowego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy słupów granitowych.

Linie projektowane, w trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, zostały poszerzone do wymaganych wymiarów, a do poszerzenia w obecnym planie urządzenia lasu pozostały linie podziału powierzchniowego na łącznej powierzchni 15,43 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego w Nadleśnictwie przedstawiono poniżej:

Tabela 2. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Długość granicy	km	197
Granice sporne	km	0
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	0
Liczba oddziałów	szt.	956
Średnia powierzchnia oddziału	ha	24,27
Brakujące nr oddziałów	numer	30
Oddziały z literą	numer	-
Liczba pododdz.	szt.	7097
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	3,19
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	2562
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	9659
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,40

Obowiązujący Plan urządzenia lasu na lata 2025-2034 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla Nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie się różni, z powodu przyjętej w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych wydzieleń do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie ewidencyjnej powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1 m², według stanu na 01.01.2025 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie. Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. 2024 poz. 219).

Tabela 3. Tabełaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Wyszczególnienie	Grunty leśne								Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne	Szczeg. chr. praw.	Związane z gospod. leśną	Razem	Powierzchnia [ha]	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieżytki	Razem	
	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12	13	14	15	16	
1																	17
Pow. ewidencyjna (m ²)	21158,4797	46,7000	32,8402	447,3125	2,9200	603,6331	22291,8855	-	528,1360	5,3463	-	8,9875	-	368,8941	911,3639	23203,2494	
Pow. z planu u.l. (ha)	21158,48	46,70	32,84	447,31	2,92	603,63	22291,88	-	528,15	5,34	-	8,99	-	368,89	911,37	23203,25	
Różnica (m ²)	-0,0003	-	0,0002	0,0025	-	0,0031	0,0055	-	-0,0140	0,0063	-	0,0025	-	0,0041	-0,0061	-0,0006	

1.1.3. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Susz jest nadleśnictwem 1-obrębowym:

1. Obręb Susz 07-28-1

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie. Obszar Nadleśnictwa Susz graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Dobrocin, od wschodu z Nadleśnictwami Miłomłyn i Iława (RDLP Olsztyn), od zachodu z Nadleśnictwem Kwidzyn (RDLP Gdańsk), od południa z Nadleśnictwem Jamy (RDLP Toruń).

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2025 r. przedstawia się następująco:

Tabela 4. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

Nadleśnictwo	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Susz	21158,4797	529,7727	603,6331	22291,8855	911,3639	23203,2494
	21158,48	529,77	603,63	22291,88	911,37	23203,25

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w ha z dokładnością do m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, w planie urządzania lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa został ustalony Zarządzeniem Nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Tabela 5. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
Powierzchnia [ha]											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Pomorskie	221,95	5318,51	-	-	-	5318,51	436,00	-	436,00	5754,51	25,9
pow. Kwidziński	61,06	894,15	-	-	-	894,15	146,84	-	146,84	1040,99	17,0
gm. Prabuty Miasto	3,00	44,63	-	-	-	44,63	19,01	-	19,01	63,64	21,2
gm. Prabuty Obszar wiejski	58,06	849,52	-	-	-	849,52	127,83	-	127,83	977,35	16,8
pow. Sztumski	169,89	4424,36	-	-	-	4424,36	289,16	-	289,16	4713,52	29,3
gm. Dzierżgoń Obszar wiejski	6,74	22,90	-	-	-	22,90	-	-	-	22,90	3,4
gm. Mikołajki Pomorskie	0,1	4,80	-	-	-	4,80	-	-	-	4,80	48,0
gm. Stary Dzierżgoń	154,05	4396,66	-	-	-	4396,66	289,16	-	289,16	4685,82	30,4
woj. Warmińsko-mazurskie	569,05	16973,37	-	-	-	16973,37	1104,19	-	1104,19	18077,56	31,8
pow. Iławski	569,05	16973,37	-	-	-	16973,37	1104,19	-	1104,19	18077,56	31,8
gm. Iława	72,43	4702,29	-	-	-	4702,29	47,86	-	47,86	4750,15	65,7
gm. Kisielice Miasto	3,40	1,19	-	-	-	1,19	1,43	-	1,43	2,62	0,8
gm. Kisielice Obszar wiejski	167,04	2155,97	-	-	-	2155,97	368,17	-	368,17	2524,14	15,1
gm. Susz Miasto	6,6	149,54	-	-	-	149,54	3,57	-	3,57	153,11	23,2
gm. Susz Obszar wiejski	244,36	7890,48	-	-	-	7890,48	535,27	-	535,27	8425,75	34,5
gm. Zalewo Miasto	5,9	5,98	-	-	-	5,98	-	-	-	5,98	1,0
gm. Zalewo Obszar wiejski	69,42	2067,92	-	-	-	2067,92	147,89	-	147,89	2215,81	31,9
Ogółem	791,00	22291,88	-	-	-	22291,88	1540,19	-	1540,19	23832,07	30,1

Nadleśnictwo Susz położone jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego oraz południowowschodniej części województwa pomorskiego. Lasy Nadleśnictwa znajdują się na terenie gmin wymienionych w tabeli poniżej.

Tabela 6. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Prabuty Miasto	43,5732	0,5100	0,5600	44,6432	-	44,6432
gm. Prabuty Obszar wiejski	815,7528	11,8400	21,9500	849,5428	19,1471	868,6899
pow. Kwidzyński	859,3260	12,3500	22,5100	894,1860	19,1471	913,3331
gm. Dzierzgoń Obszar wiejski	22,3900	-	0,5100	22,9000	-	22,9000
gm. Mikołajki Pomorskie	4,8000	-	-	4,8000	-	4,8000
gm. Stary Dzierzgoń	4198,9191	85,8279	111,9256	4396,6726	214,2176	4610,8902
pow. Sztumski	4226,1091	85,8279	112,4356	4424,3726	214,2176	4638,5902
woj. Pomorskie	5085,4351	98,1779	134,9456	5318,5586	233,3647	5551,9233
gm. Iława	4468,9890	80,6547	152,6661	4702,3098	140,4110	4842,7208
gm. Kisielice Miasto	1,1936	-	-	1,1936	0,8932	2,0868
gm. Kisielice Obszar wiejski	2030,5758	64,8921	60,4656	2155,9335	36,6754	2192,6089
gm. Susz Miasto	144,2933	1,5495	3,7000	149,5428	6,1578	155,7006
gm. Susz Obszar wiejski	7464,1503	227,5641	198,7059	7890,4203	432,1047	8322,5250
gm. Zalewo Miasto	5,9854	-	-	5,9854	-	5,9854
gm. Zalewo Obszar wiejski	1957,8572	56,9344	53,1499	2067,9415	61,7571	2129,6986
pow. Iławski	16073,0446	431,5948	468,6875	16973,3269	677,9992	17651,3261
woj. Warmińsko-mazurskie	16073,0446	431,5948	468,6875	16973,3269	677,9992	17651,3261
Ogółem	21158,4797	529,7727	603,6331	22291,8855	911,3639	23203,2494

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Susz wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Susz, w obrębie leśnym Susz w leśnictwie Susz.

Adres leśny: 07-28-1-13-817 -b -00

Adres: ul. Piastowska 36B

14-240 Susz

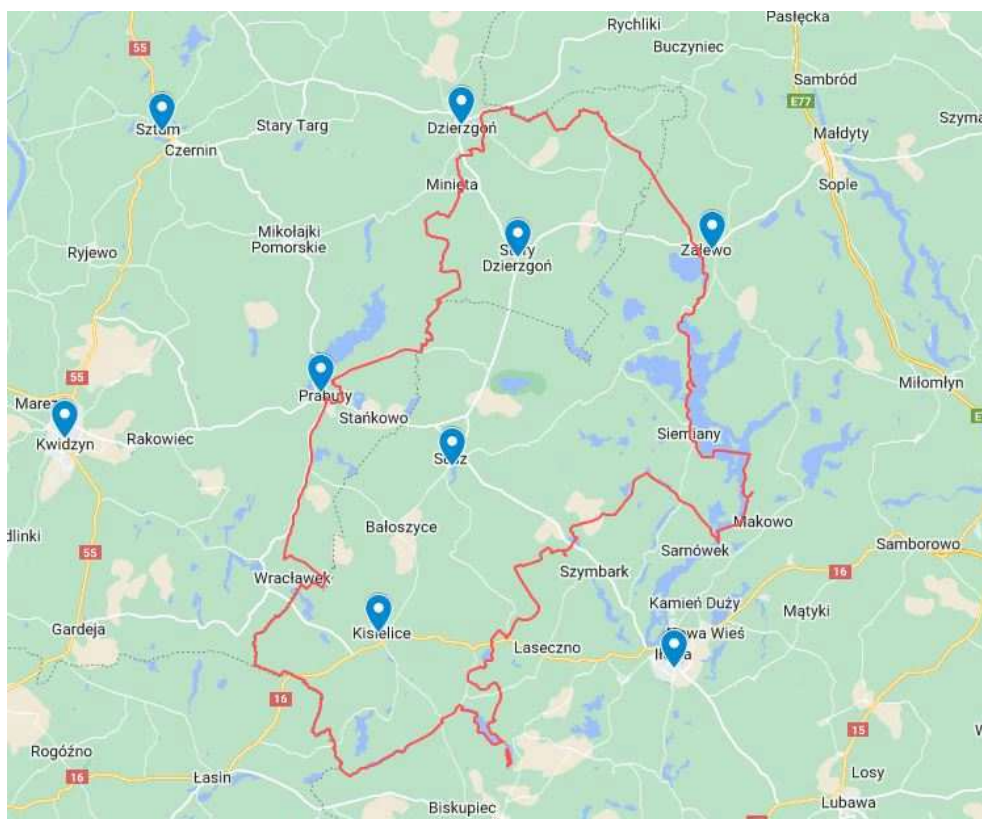
tel.: +48 55 24 27 200

e-mail: susz@olsztyn.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa do:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie ok. 97 km,
- Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie ok. 97 km,
- Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku ok. 126 km,
- Starostwa Powiatowego w Iławie ok. 25 km,
- Starostwa Powiatowego w Kwidzynie ok. 32 km,
- Starostwa Powiatowego w Sztumie ok. 38 km,
- Urzędu Gminy w Suszu ok. 0,7 km,
- Urzędu Gminy w Iławie ok. 25 km,
- Urzędu Gminy w Kisielicach ok. 14 km,
- Urzędu Gminy w Zalewie ok. 29 km,
- Urzędu Gminy w Prabutach ok. 13 km,
- Urzędu Gminy w Dzierzgoniu ok. 27 km,
- Urzędu Gminy w Starym Dzierzgoniu ok. 17 km.

Odległości od Nadleśnictwa do urzędów powiatowych oraz urzędów gmin przedstawiono na załączonym wycinku mapy w skali 1:300 000.



Ryc. 1. Siedziba Nadleśnictwa i lokalizacje urzędów gmin i urzędów powiatowych

Nadleśnictwo zostało podzielone na 15 leśnictw terytorialnych.

Tabela 7. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1 Uroczysko	1-2, 8, 25, 118-124, 142-146, 160-184, 203-213, 235-246, 252-255, 261-262	1515,54	38,76	1554,30	63,77	1618,07
2 Bukownica	267, 293-295, 350- 354, 370-372, 379- 383, 398-410, 425- 436, 456-465, 482- 488, 492-493, 496- 502, 520-527	1647,53	49,10	1696,63	64,88	1761,51
3 Szwalewo	504-508, 528-551, 553-580, 583-597, 600-609, 617	1656,23	53,03	1709,26	49,09	1758,35
4 Jeziorno	494-495, 517-519, 552, 581-582, 598- 599, 610-616, 618- 683	1626,49	61,21	1687,70	44,45	1732,15
5 Królewskie	3-7, 9-24, 26-29, 31- 59, 64-66	1391,83	26,31	1418,14	80,77	1498,91
6 Mortąg	67-68, 102-117, 125-141, 147-159	1412,57	38,73	1451,30	34,50	1485,80
7 Dębina	185-189, 214-221, 247-251, 256-260, 263-266, 268-279, 296-309, 323-324	1410,30	33,74	1444,04	35,81	1479,85
8 Bornice	60-63, 69-101, 196- 202, 228-234	1357,09	45,58	1402,67	86,44	1489,11
9 Kamieniec	190-195, 222-227, 280-292, 310-322, 325-336, 341-349	1560,76	40,70	1601,46	106,70	1708,16
10 Zieleń	337-340, 355-369, 373-378, 384-397, 411-418, 422, 437- 445, 466-472, 489- 491, 503	1506,50	38,70	1545,20	199,74	1744,94
11 Michałowó	419-421, 423-424, 446-455, 473-481, 509-516, 782-814, 823-824	1361,29	27,82	1389,11	37,06	1426,17
12 Lipowo	684-715, 719-721, 816	725,48	18,97	744,45	15,91	760,36
13 Susz	815, 817-822, 825- 866, 868-883	1464,10	45,82	1509,92	31,39	1541,31
14 Jawty	716-718, 722-781, 867	1435,83	38,42	1474,25	31,10	1505,35
15 Kisielice	884-957	1616,71	46,74	1663,45	29,76	1693,21
Razem		21688,25	603,63	22291,88	911,37	23203,25

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 1540,19 ha na mocy porozumienia ze Starostą Iławskim, Starostą Kwidzyńskim oraz Starostą Powiatu Sztumskiego.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowymi dokumentami planistycznymi na omawianym terenie są:

- „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”, przyjęta Uchwałą Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
- Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego przyjęty Uchwałą nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r., przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Pomorskiego do 2030 r. przyjęty Uchwałą nr 1004/XXXIX/09 z dnia 26 października 2009 r., przez Sejmik Województwa Pomorskiego.
- Na obszarze wszystkich gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Susz obowiązują dokumenty „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”, w oparciu o które opracowywane są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Informacje dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawiera załącznik - 7.1 Protokół KZP, punkt II.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Województwo warmińsko-mazurskie posiada „Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030” (Uchwała Nr XXIV Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.).

Województwo pomorskie posiada „Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” (Uchwała Nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lutego 2018 r.).

Na poziomie powiatów obowiązują programy ochrony środowiska:

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kwidzyńskiego na lata 2020 - 2030
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Iławskiego do 2030 r.

Strategia rozwoju powiatu, gminy oznacza koncepcję funkcjonowania jednostki administracyjnej w dłuższym okresie, tj. w perspektywie kilku, kilkunastu lat. Zawierać ona powinna główne cele rozwojowe, środki prowadzące do ich realizacji, a także sposoby i reguły zachowania podmiotów zaangażowanych w jej realizację.

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwalił strategię rozwoju regionu pn. „Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego” – uchwała nr XIV/243/20 z dnia 18.02.2020 r.

Sejmik Województwa Pomorskiego uchwalił strategię rozwoju regionu pn. „Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030” – uchwała nr 376/XXXI/21 z dnia 21.04.2021 r.

Dla powiatów wchodzących w obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Susz opracowano dokumenty: Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Kwidzyńskiego, Strategia Rozwoju Powiatu Sztumskiego, Strategia Rozwoju Powiatu Iławskiego.

Gminy w zasięgu Nadleśnictwa tworzą własne strategie rozwoju, które są rozwinięciem koncepcji i kierunków rozwoju zawartych w dokumentach nadrzędnych, strategiach rozwoju powiatów, województwa.

Informacje dotyczące strategii rozwoju gmin w zasięgu Nadleśnictwa zawiera załącznik - 7.1 Protokół KZP, punkt II.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu planu na środowisko oraz „Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Pomorskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania projektu planu na środowisko. Prognozy oddziaływania na środowisko projektów planów zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego i województwa pomorskiego, zawierają ogólnie przewidywany wpływ realizacji zawartych w nich założeń na środowisko. Dokumenty ukazują przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie im lub zmniejszanie i kompensację ich negatywnych skutków.

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
antropopresja na terenach Natura 2000	ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych renaturyzacja dolin rzecznych eliminacja gatunków inwazyjnych rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie kanalizacja penetracji rekreacyjnej monitoring chłonności turystycznej ekosystemów zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów Natura 2000 wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
zmiany w warunkach bytowania zwierząt	zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych renaturyzacja dolin rzecznych zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych budowa przejść dla zwierząt dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia zachowywanie przejść w światłach mostów ograniczanie oświetlenia nocnego
przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych budowa przejść dla zwierząt

	tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
wycinki lasów	wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
utrata gleb	preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
zanieczyszczanie gleb	likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe
emisja zanieczyszczeń powietrza	racjonalizacja zużycia energii wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło wdrażanie termomodernizacji budynków tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
zanieczyszczanie wód powierzchniowych	stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności ograniczanie lokalizacji nowych wielkostatdnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,

- ochrona gruntów rolnych i leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu.

Obrona kraju

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa drzewostany stanowiące rezerwę surowca drzewnego do realizacji zadań obronnych dla sił zbrojnych MON (wydz. 207b, 705d). Nie wpływa to znacząco na prowadzenie gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo.

Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W wymienionych wyżej dokumentach, w działach dotyczących zdrowia ludności, turystyki i rekreacji nie występują zapisy mające istotny wpływ na gospodarkę leśną. Nadleśnictwo we współpracy z instytucjami samorządowymi uczestniczy w rozbudowie infrastruktury oraz podnoszeniu walorów turystycznych regionu.

Udokumentowane złoża kopalin

Na terenie Nadleśnictwa Susz zlokalizowano potencjalne złoża kopalin o powierzchni 78,14 ha. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo udokumentowane złoża kopalin nie występują.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

Nie przewiduje się inwestycji mogących wpłynąć na trwałość lasów na znacznych obszarach.

Zalesienia

Na podstawie studiów programowo-przestrzennych przewidziano pod zalesienia i zadrzewienia:

- obszary nieprzydatne dla gospodarki rolnej,
- obszary w obrębie korytarzy ekologicznych,
- obszary źródłiskowe,
- strefy ochronne i obszary głównych zbiorników wód podziemnych,
- obszary osuwiskowe,
- obszary zdegradowane.

W planie urządzenia lasu Nadleśnictwa Susz nie zaprojektowano gruntów do zalesienia.

Strategia województwa zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

1. na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
2. dopuszcza się lokalizację inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
3. działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
4. należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
5. należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Susz nie zawiera działań kolidujących z planami zagospodarowania przestrzennego oraz jest zgodny ze strategiami rozwoju regionów.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji leśnej.

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W nadchodzącym dziesięcioleciu Nadleśnictwo nie planuje zalesienia gruntów porolnych.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

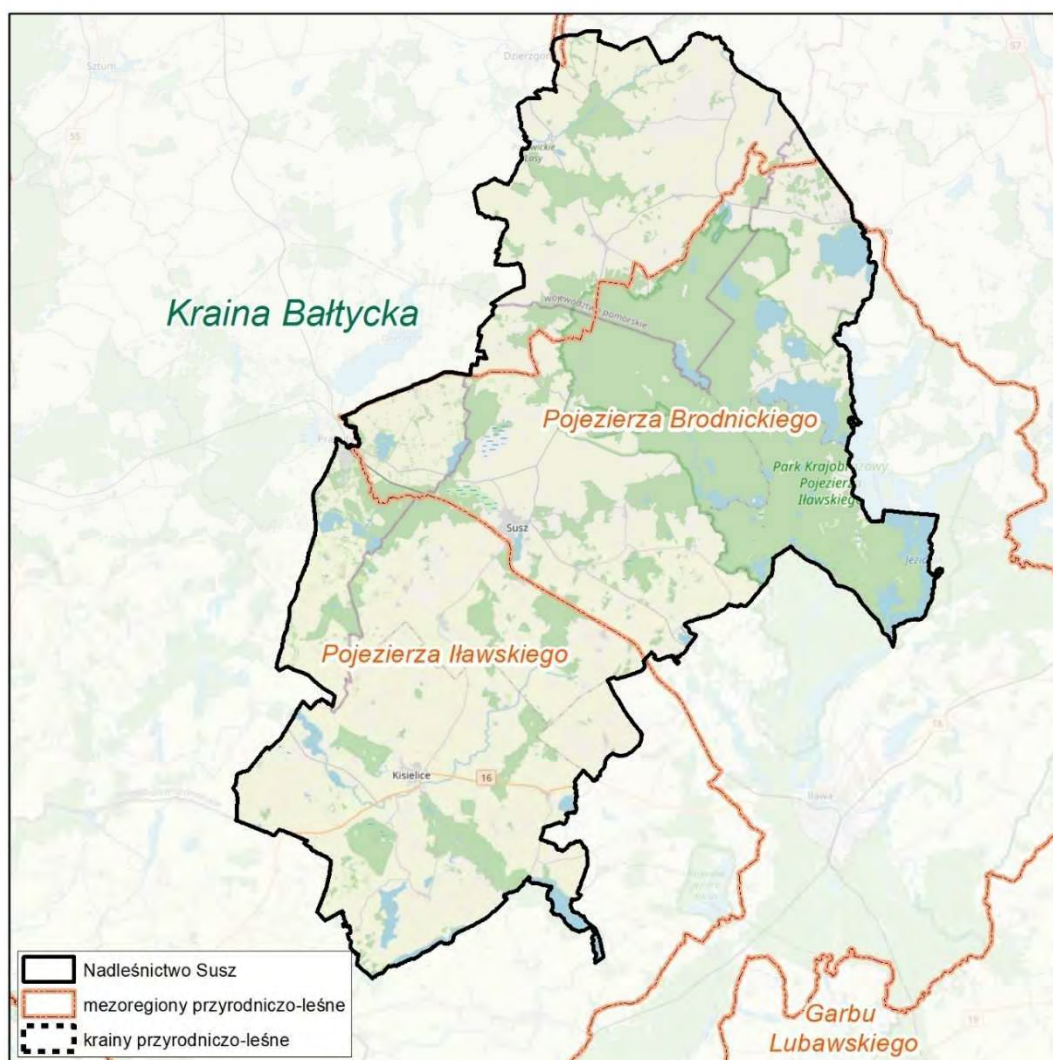
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według opracowania: „Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010” (Zielony, Kliczkowska, 2012, CLIP, Warszawa), obszar Nadleśnictwa Susz położony jest:

Kraina przyrodniczo-leśna: Bałtycka (I)

Mezoregion: Pojezierza Iławskiego (I.24)

Mezoregion: Pojezierza Brodnickiego (I.25)



Ryc. 2. Położenie Nadleśnictwa Susz wg regionalizacji przyrodniczo-leśnej

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położony jest między 19°53' a 21°15' długości geograficznej wschodniej oraz 53°34' a 53°56' szerokości geograficznej północnej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Richling i in. 2021) obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 8. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
Europa Zachodnia	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.9		Pojezierze Iławskie
					314.91	Pojezierze Dzierżgońsko-Morąskie
					314.92	Pojezierze Łasińskie
					314.93	Równina Iławska
				315.1		Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie
					315.12	Pojezierze Brodnickie

1.3.3. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu w zasięgu Nadleśnictwa Susz ma charakter młodoglacjalny, a jej powstanie związane jest z ostatnim zlodowaceniem północnopolskim. Głównymi elementami geomorfologii tego obszaru są wysoczyzny morenowe i równiny sandrowe, wśród których znajdują się rynny subglacjalne. Na dnie rynien często występują zbiorniki wodne ciągnące się niekiedy kilometrami. W niektórych miejscach wykształciły się torfowiska. Pozostałą część obszaru zajmują utwory morenowe, których charakterystyczną cechą jest bardzo urozmaicona rzeźba terenu (od kilkudziesięciometrowej wysokości pagórków po głębokie rynny polodowcowe i jary wyżłobione przez wody odpływowe). W zasięgu Nadleśnictwa dominują grunty użytkowane rolniczo, a lasy często występują w rozproszaniu, głównie na obszarach mocniej urzeźbionych, przez to mniej przydatnych dla rolnictwa. Główny, zwarty kompleks leśny Nadleśnictwa Susz położony jest na północny wschód od Susza.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

W 2003 r. opracowany został operat siedliskowy, zawierający szczegółową charakterystykę warunków glebowych dla gruntów Nadleśnictwa Susz (BULiGL 2003). W wyniku prac siedliskowych zidentyfikowano 16 typów gleb. Najczęściej występującym typem gleb są gleby rdzawe, które występują na obszarze 14 454,73 ha, to jest 67,15% powierzchni lasów Nadleśnictwa. Kolejnym, pod względem udziału powierzchniowego, typem są gleby brunatne stanowiące 11,04% i murszowe – 7,29% powierzchni. Wymienione trzy typy gleb stanowią ponad 85% powierzchni gruntów Nadleśnictwa. Poniżej zestawiono powierzchnię i udział typów gleb skartowanych w ramach prac glebowo-siedliskowych (stan na 2003 r.).

Tabela 9. Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Typ	Powierzchnia [ha]*	Udział [%]
1	2	3
Arenosole (AR)	11,76	0,05
Czarne ziemie (CZ)	46,78	0,22
Gleby brunatne (BR)	2376,07	11,04
Gleby płowe (P)	913,96	4,25
Gleby rdzawe (RD)	14454,73	67,15
Gleby bielcowe (B)	494,90	2,30
Gleby gruntowoglejowe (G)	20,80	0,10
Gleby opadowoglejowe (OG)	243,37	1,13
Gleby torfowe (T)	741,23	3,44
Gleby murszowe (M)	1570,01	7,29
Gleby murszowate (MR)	274,64	1,28
Gleby mułowe (Mł)	33,00	0,15
Mady rzeczne (MD)	41,28	0,19
Gleby deluwialne (D)	137,33	0,64
Gleby kulturoziemne (AK)	130,95	0,61
Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)	36,80	0,17
Razem	21527,61	100

**powierzchnia leśna Nadleśnictwa wg Charakterystyki siedlisk Nadleśnictwa Susz – 2003 r.*

Na terenie Nadleśnictwa:

- znajduje się glebowa powierzchnia wzorcowa - GPW, obejmuje oddziały: 152 -156; 182 - 186; łączna powierzchnia GPW wynosi 353,09 ha, dominującym typem gleby jest gleba rdzawa brunatniejąca,
- drzewostany porolne zajmują powierzchnię 3 129,07 ha.

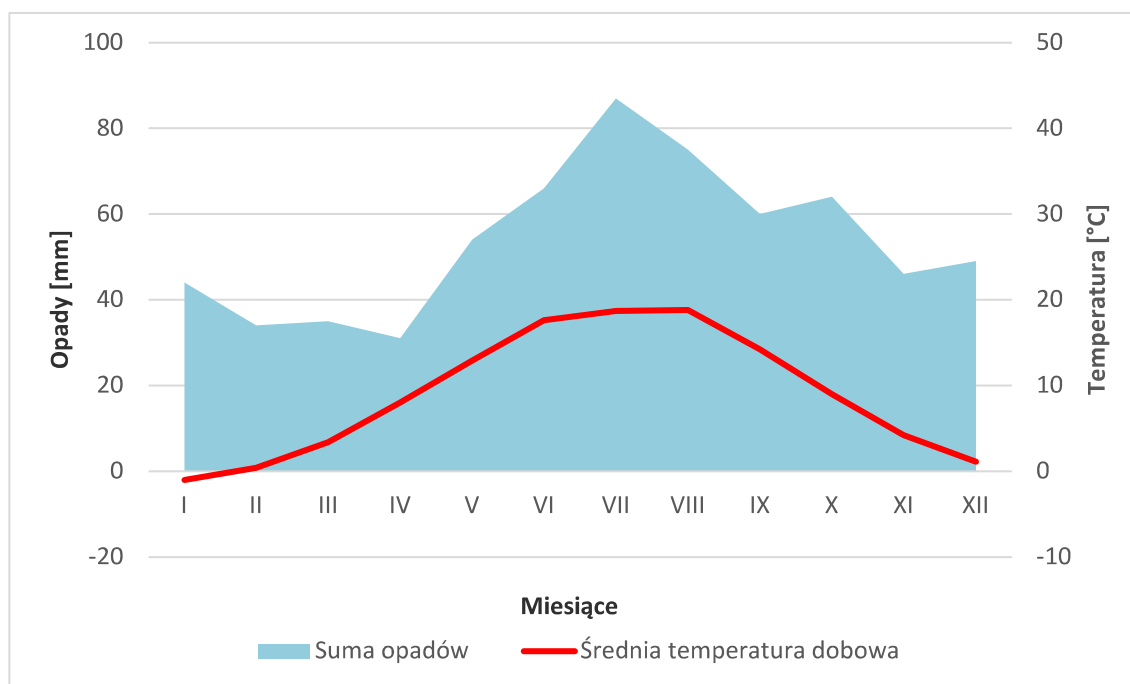
1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według podziału Polski na regiony klimatyczne, na podstawie średniej, rocznej frekwencji dni z różnymi typami pogody (Woś 2010) prawie cały obszar Nadleśnictwa położony jest w regionie IV Dolnej Wisły. Niewielkie fragmenty leżą w zasięgu regionu IX Chełmińsko-Toruńskiego i X Zachodniomazurskiego. Region Dolnej Wisły charakteryzuje się względnie częstym występowaniem pogody chłodnej z dużym zachmurzeniem bez opadu (średnio 9 dni w roku). Drugim charakterystycznym typem pogody jest pogoda przymrozkowa, bardzo chłodna z dużym zachmurzeniem bez opadu (7 dni) oraz przymrozkowa, umiarkowanie zimna i zarazem pogodna bez opadu (3 dni). Średnio w ciągu roku notuje się 6 dni umiarkowanie mroźnych bez opadu (Woś 2010).

Szczegółowe charakterystyki warunków klimatycznych dla terenu Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabelach, na podstawie danych ze Stacji Meteorologicznej w Olsztynie, w latach 2014 - 2023.

Tabela 10. Opady i temperatura

Dane ze stacji	Rok	Średnia temperatura [°C]		Miesiące												Średnia roczna temp.		IV-X
		Ilość opadów [mm]	[mm]	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	[°C]	Roczna ilość opadów [mm]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
Olsztyn	2014	Temp. [°C]	-3,9	1,3	5,5	9,7	13,5	14,8	21,1	17,7	14,4	9,1	3,7	-0,3	8,9	14,3		
		Opady [mm]	64	11	53	27	29	63	31	72	25	15	31	66	486	262		
		Temp. [°C]	0,4	0,4	4,7	7,3	12,0	15,4	17,8	20,5	14,0	6,7	5,0	3,8	9,0	13,4		
	2015	Opady [mm]	48	3	44	43	34	33	85	13	74	21	97	73	567	303		
		Temp. [°C]	-3,9	2,4	3,2	8,2	14,7	17,7	18,3	17,3	14,3	6,6	2,6	1,2	8,6	13,9		
		Opady [mm]	21	44	14	28	49	85	143	68	21	130	82	53	737	524		
	2017	Temp. [°C]	-3,3	-1,1	4,5	6,2	13,0	16,3	17,1	18,0	13,3	9,1	4,2	1,9	8,3	13,3		
		Opady [mm]	19	48	55	70	24	80	116	51	231	162	55	62	973	734		
		Temp. [°C]	-0,3	-4,4	-0,8	11,6	16,6	17,8	19,9	19,4	15,1	9,3	3,9	1,0	9,1	15,7		
	2018	Opady [mm]	41	7	18	35	30	42	129	62	38	95	19	64	580	431		
		Temp. [°C]	-2,4	2,2	4,8	9,3	11,9	20,9	17,3	18,7	13,8	10,0	5,4	2,9	9,6	14,6		
		Opady [mm]	53	36	51	0	135	93	47	70	87	36	29	36	672	468		
	2020	Temp. [°C]	2,6	3,2	3,8	7,5	10,2	17,9	17,7	18,9	15,1	10,2	5,7	1,4	9,5	13,9		
		Opady [mm]	45	65	40	5	105	102	80	63	25	89	19	31	667	469		
		Temp. [°C]	-2,1	-3,2	2,4	5,9	11,8	19,4	21,2	16,6	13,0	8,9	4,8	-1,6	8,1	13,8		
2021	Opady [mm]	41	19	36	41	81	30	151	183	19	22	39	14	677	527			
	Temp. [°C]	0,8	2,4	2,6	6,5	12,1	17,9	18,0	20,9	11,5	10,8	4,0	-0,5	8,9	14,0			
	Opady [mm]	64	63	0	22	36	93	56	41	53	16	6	38	487	317			
2022	Temp. [°C]	2,2	1,0	3,2	7,8	13,1	17,9	18,7	19,8	17,6	9,4	3,1	1,2	9,6	14,9			
	Opady [mm]	46	45	40	40	13	42	30	127	25	55	78	53	593	332			
	Średnia temp. [°C]	-1,0	0,4	3,4	8,0	12,9	17,6	18,7	18,8	14,2	9,0	4,2	1,1	8,9	14,2			
Średnia ilość opadów [mm]	Opady (mm)	44	34	35	31	54	66	87	75	60	64	46	49	644	437			



Ryc. 3. Średnia miesięczna wysokość temperatury i opadów

Cechy charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 200 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 14,2°C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 437 mm,
- średnia temperatura roczna - 8,9°C,
- roczna suma opadów - 644 mm,
- wilgotność względna powietrza - 72 %,
- średnia prędkość wiatru - 2,5 m/s.

1.3.4.3. Warunki wodne

Teren Nadleśnictwa położony jest w zlewni rzeki Wisły i obejmuje cztery pola podstawowe tej zlewni:

- pole „Drwęcy” ze zlewnią elementarną jeziora Jeziorak,
- pole „Większych dopływów Wisły między Wdą a Nogatem” ze zlewnią elementarną rzek Osy i Gardei oraz Jeziora Trupel,
- pole „Zlewni Zalewu Wiślanego od Mierzei Wiślanej do Nogatu i Nogat” ze zlewniami elementarnymi rzeki Liwy,
- pole „Elbląg” ze zlewniami elementarnymi rzeki Dzierżgoń i jeziora Gembin (IMiGW, 1983).

Ważniejszymi ciekami wodnymi na obszarze Nadleśnictwa są rzeki: Dzierzgoń, Liwa, Gardeja i Osa. Wśród nich tylko rzeka Dzierzgoń ma swoje źródła poza granicami Nadleśnictwa. Wymienione rzeki zasilane są wodami z jezior, licznych strumieni i rowów odwadniających.

Zasoby wód powierzchniowych tworzą ponadto licznie występujące w tym regionie jeziora. W zasięgu terytorialnym lub na granicy Nadleśnictwa występuje 41 jezior (wg „Atlas podziału hydrograficznego Polski”, IMGW 2005). Do większych należą: Płaskie, Ewingi, Trupel, Goryńskie, Rucewo Wielkie, Gaudy, Bądze, Widłagi, Januszewskie, Rucewo Małe, Witoszewskie, Dłużek, Burgale, Grażymowskie, Popówko, Sowica, Piotrkowskie czy Suskie. Wschodnia granica zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa opiera się częściowo na linii brzegowej jeziora Jeziorak, będącego najdłuższym i jednym z największych jezior w Polsce. Poza wymienionymi w atlasie, nazwanymi zbiornikami wodnymi, na terenie Nadleśnictwa występuje także wiele mniejszych i oficjalnie nienazwanych, niekiedy już mocno zeutrofizowanych, naturalnych zbiorników wodnych. Ponadto oprócz naturalnych występują też zbiorniki sztuczne: stawy, sadzawki itp.

Tabela 11. Wykaz zbiorników wodnych w zasobach Nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]
1	2	3
07-28-1-02-293 -h -00	JEZIORO P	0,01
07-28-1-13-873 -h -00	ZBIORNIK	0,07
07-28-1-15-921 -f -00	JEZIORO P	4,79
Razem		4,87

Według podziału na jednolite części wód podziemnych Nadleśnictwo Susz położone jest w zasięgu trzech jednostek: PLGW200019, PLGW200030 i PLGW200039 w regionie wodnym Dolnej Wisły. Posiadają one dobrą ocenę stanu chemicznego i ilościowego oraz nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (utrzymania określonych parametrów wód i funkcji ekologicznych).

W zasięgu Nadleśnictwa w utworach czwartorzędowych znajduje się międzymorenowy Zbiornik Iławski o numerze 210 o charakterze porowym. Posiada szczegółową dokumentację hydrogeologiczną (udokumentowany w 1996 r.). Jego powierzchnia wynosi 1 159 km², a zasoby dyspozycyjne zostały oszacowane w wysokości 4 000 m³/h (96 tys. m³/d). Zgromadzone wody czwartorzędowe są pochodzenia infiltracyjnego. Ich średni wiek określono na 15 lat, a maksymalny na 36 lat. Przeciętna głębokość ujęć wody wynosi 3-30 m.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisanie ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

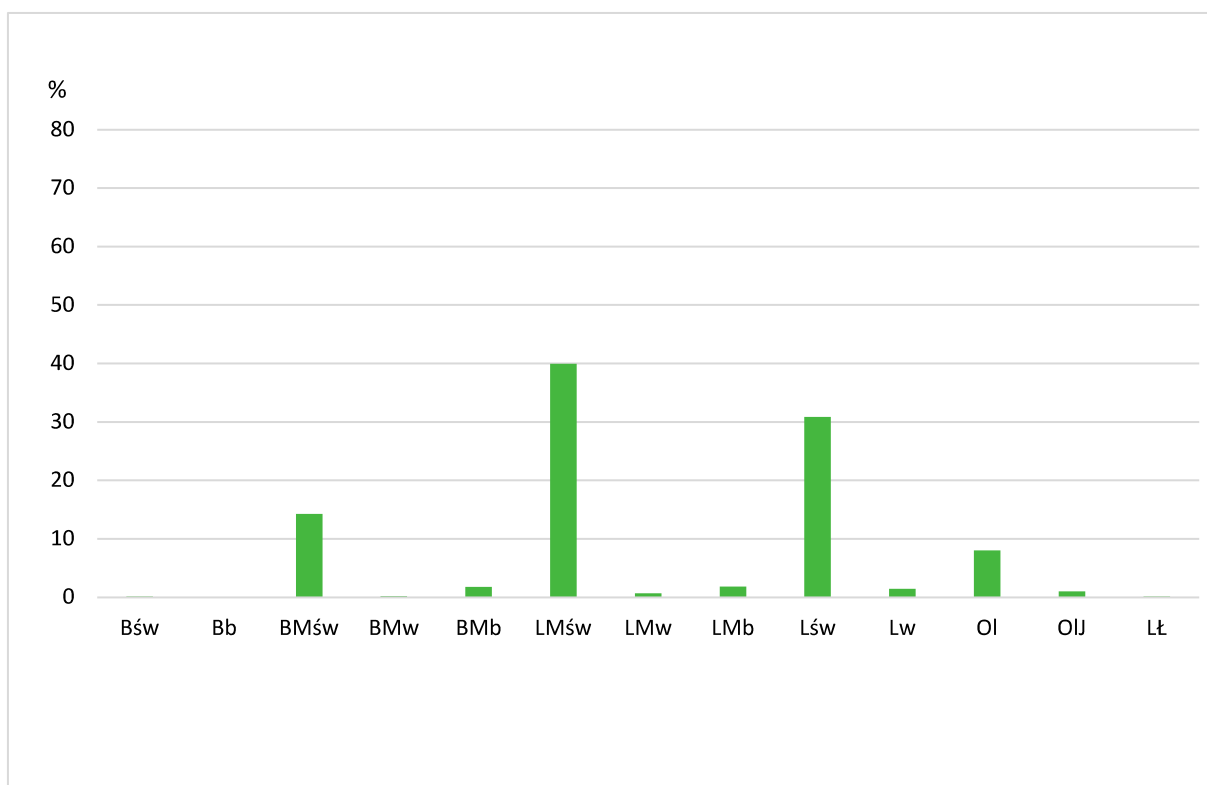
- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Tabela 12. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bśw	21,46	0,10
Bb	9,17	0,04
BMśw	3086,91	14,23
BMw	32,97	0,15
BMb	383,36	1,77
LMśw	8657,26	39,91
LMw	138,87	0,64
LMb	394,57	1,82
Lśw	6687,62	30,84
Lw	304,93	1,41
OI	1731,93	7,98
OIJ	209,32	0,97
Lł	29,88	0,14
Razem	21688,25	100,00

Dane zawarte w powyższej tabeli obrazuje wykres:



Ryc. 4. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie

Tabela 13. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	21,46	-	9,17	-	30,63	0,14
Bory mieszane	-	3086,91	32,97	383,36	-	3503,24	16,15
Lasy mieszane	-	8657,26	138,87	394,57	-	9190,7	42,38
Lasy	-	6687,62	304,93	1731,93	239,2	8963,68	41,33
Ogółem	-	18453,25	476,77	2519,03	239,2	21688,25	100,00
%	-	85,09	2,20	11,61	1,10	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla Nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- 76,88 % siedliska w stanie naturalnym,
- 0,13 % siedliska zbliżone do naturalnych,
- 22,97 % siedliska zniekształcone,
- 0,02 % siedliska zdegradowane.

W stosunku do poprzedniej rewizji urządzenia lasu nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydzieleni oraz zmian w powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 14. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

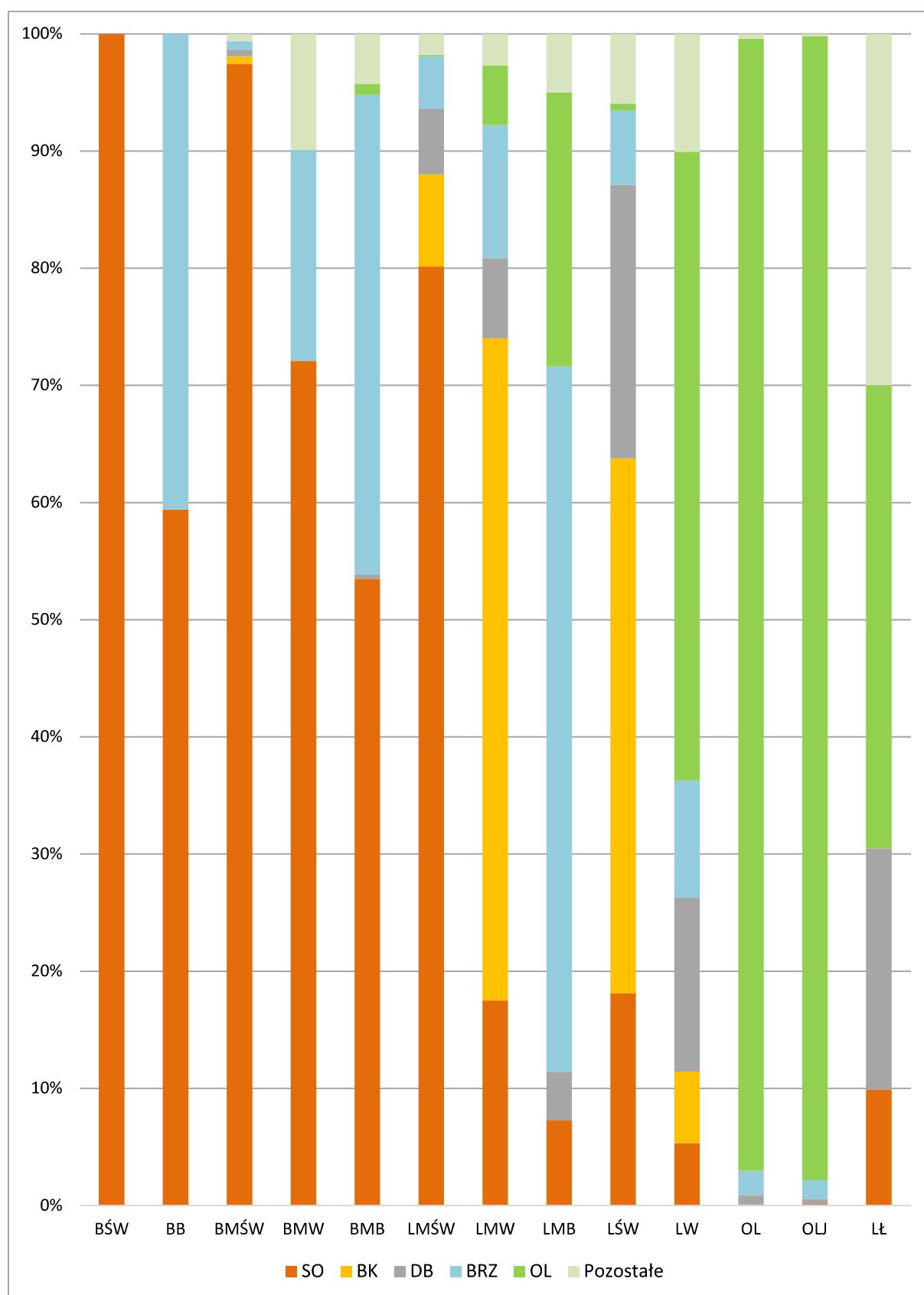
TSL	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Bśw	21,43	0,10	21,46	0,10	0,03
Bb	4,98	0,02	9,17	0,04	4,19
BMśw	3084,41	14,32	3086,91	14,23	2,50
BMw	31,83	0,15	32,97	0,15	1,14
BMb	386,75	1,80	383,36	1,77	-3,39
LMśw	8746,26	40,60	8657,26	39,90	-89,00
LMw	91,51	0,42	138,87	0,64	47,36
LMb	389,31	1,81	394,57	1,82	5,26
Lśw	6624,95	30,75	6687,62	30,84	62,67
Lw	284,80	1,32	304,93	1,41	20,13
OI	1744,45	8,10	1731,93	7,99	-12,52
OIJ	104,10	0,48	209,32	0,97	105,22
Lł	27,54	0,13	29,88	0,14	2,34
Razem	21542,32	100,00	21688,25	100,00	145,93

Tabela 15. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bśw	21,46	-	-	-	-	-	21,46
Bb	2,62	-	-	1,79	-	-	4,41
BMśw	2968,34	19,86	17,92	21,47	-	19,16	3046,75
BMw	22,99	-	-	5,75	-	3,15	31,89
BMb	188,56	-	1,24	144,32	3,19	15,16	352,47
LMśw	6909,09	677,37	486,11	382,98	7,93	156,58	8620,06
LMw	54,54	1,76	21,29	35,37	15,91	8,37	137,24
LMb	23,51	-	13,39	194,48	75,56	16,18	323,12
Lśw	1208,88	3048,46	1556,27	426,60	37,77	396,61	6674,59
Lw	15,59	18,07	43,64	29,43	157,86	29,63	294,22
OI	0,87	-	11,81	29,33	1375,03	5,82	1422,86
OIJ	0,25	-	0,90	3,28	201,90	0,41	206,74
Lł	2,25	-	4,66	-	8,96	6,80	22,67
Razem	11418,95	3765,52	2157,23	1274,80	1884,11	657,87	21158,48

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Dane tabelaryczne dla Nadleśnictwa zostały zobrazowane sumarycznie na wykresie poniżej.



Ryc. 5. Procentowy udział gatunków panujących w siedliskowych typach lasu

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 16. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Gatunek	Nadleśnictwo Susz	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
So	8628,96	40,76
So.b	1,15	0,01
Md	405,36	1,92
Św	549,41	2,60
Jd	3,70	0,02
Dg	1,12	0,01
Cis	0,18	0,00
Bk	4609,26	21,78
Db	2572,55	12,16
Db.s	1,27	0,01
Db.b	2,54	0,01
Db,c	15,16	0,07
Kl	21,82	0,10
Jw	102,11	0,48
Wz	6,62	0,03
Js	14,27	0,07
Gb	371,28	1,75
Brz	1503,33	7,11
Brz.o	1,76	0,01
Ol	1885,45	8,91
Ol,s	9,80	0,05
Ak	1,18	0,01
Os	21,16	0,10
Wb	0,52	0,00
Lp	428,52	2,03
Razem	21158,48	100,00

Na terenie Nadleśnictwa:

- znajduje się glebowa powierzchnia wzorcowa - GPW, obejmuje oddziały: 152 -156; 182 - 186; łączna powierzchnia GPW wynosi 353,09 ha, dominującym typem gleby jest gleba rdzawa brunatniejąca,
- drzewostany porolne zajmują powierzchnię 3 129,07 ha.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Całe Nadleśnictwo Susz zaliczono do strefy 0 - bez uszkodzeń.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku ochronnym i gospodarczym oraz orientacyjne skład gatunkowy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 17. Przyjęte TD i orientacyjne skład gatunkowy upraw

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyrodnicze	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
Bśw	P-P	-	O i G	So	So - 80, inne - 20
Bb	Vu-P	*91D0-2	O	So	So - 80, inne - 20
BMśw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 50, Db - 30, inne - 20
					So - 80, inne - 20
			G	So	So - 70, inne - 30
			G	Brz-So	So - 50, Brz - 30, inne - 20
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db - 30, Bk - 20, inne - 10
					So - 60, Db - 20, inne - 20
BMw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne - 10
					So - 80, inne - 20
			G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne - 10
					So - 60, Św - 20, inne - 20
			G	Db-Brz-So	So - 40, Brz - 30, Db - 20, inne - 10
					So - 60, Brz - 20, inne - 20
BMb	Vu-B	*91D0-1	O	So-Brz	Brz - 50, So - 30, inne - 20
			O	Św-So-Brz	Brz - 40, So - 30, Św - 20, inne - 10
	Vu-P	*91D0-2	O	So	So - 80, inne - 20
			O	Brz-So	So - 60, Brz - 30, inne - 10
LMśw	Q-P	-	O i G	So-Db	Db - 40, So - 40, inne - 20
			G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne - 10
					So - 80, inne - 20
			G	Db-Bk-So	So - 40, Bk - 30, Db - 20, inne - 10
	S-C	9160-1			So - 60, Bk - 20, inne - 20
					So - 60, Db - 20, inne - 20
			G	Św-So-Db	Db - 40, So - 30, Św - 20, inne - 10
			O i G	Bk	Bk - 70, inne - 30
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 40, Lp - 20, Gb - 20, inne - 20
					Db - 40, Lp - 30, inne - 30
					Db - 70, inne - 30
			G	Gb-So-Db	Db - 40, So - 20, Gb - 20, inne - 20
					Db - 40, So - 30, inne - 30
			G	Gb-Bk-Db	Db - 40, Bk - 20, Gb - 20, inne - 20
					Db - 40, Bk - 30, inne - 30
			G	Gb-So-Bk	Bk - 50, So - 20, Gb - 20, inne - 10
LMw	Q-P	-			Bk - 50, So - 30, inne - 20
			G	Lp-Kl-Db	Db - 40, Kl - 30, Lp - 20, inne - 10
			G	Lp-Jw-Db	Db - 40, Jw - 30, Lp - 20, inne - 10
	S-C	9160-1	O i G	So-Db	Db - 40, So - 40, inne - 20
			G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne - 10
			G	Db-Brz-So	So - 40, Brz - 30, Db - 20, inne - 10
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 40, Lp - 20, Gb - 20, inne - 20
					Db - 40, Lp - 30, inne - 30
					Db - 70, inne - 30

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyrodnicze	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %
			O i G	Gb-OI-Db	Db - 40, OI - 20, Gb - 20, inne - 20
			G	Gb-Św-Db	Db - 40, OI - 30, inne - 30
					Db - 40, Św - 30, Gb - 20, inne - 10
					Db - 40, Św - 30, inne - 30
LMb	Vu-B	*91D0-1	O	So-Brz	Brz - 50, So - 40, inne - 10
	Ss-A	-	O	Brz-OI	OI - 50, Brz - 40, inne - 10
Lśw	S-C	9130-1	G-F	Bk	Bk - 80, inne - 20
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 40, Lp - 20, Gb - 20, inne - 20
					Db - 40, Lp - 30, inne - 30
					Db - 70, inne - 30
			G	Gb-Bk-Db	Db - 30, Bk - 30, Gb - 20, inne - 20
					Db - 40, Bk - 30, inne - 30
			G	Gb-Db-Bk	Bk - 40, Db - 30, Gb - 20, inne - 10
					Bk - 50, Db - 30, inne - 20
			G	Gb-Lp-Bk	Bk - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne - 10
					Bk - 50, Lp - 30, inne - 20
			G	So-Bk-Db	Db - 40, Bk - 30, So - 20, inne - 10
			G	Lp-KI-Db	Db - 40, KI - 30, Lp - 20, inne - 10
			G	Lp-Jw-Db	Db - 40, Jw - 30, Lp - 20, inne - 10
Lw	S-C	9160-1	G	Bk-Db	Db - 40, Bk - 30, inne - 30
			G	Db	Db - 80, inne - 20
			O i G	Gb-Lp-Db	Db - 30, Lp - 20, Gb - 20, inne - 30
					Db - 40, Lp - 30, inne - 30
			O i G	Gb-OI-Db	Db - 30, OI - 30, Gb - 20, inne - 20
					Db - 40, OI - 30, inne - 30
OI	Rn-A	-	O i G	OI	Db - 70, inne - 30
					OI - 80, inne - 20
			G	Brz-OI	OI - 60, Brz - 30, inne - 10
OIJ	F-A	*91E0-3	O i G	OI-Js**	Js - 60, OI - 30, inne - 10
		*91E0-4	O i G	Js-OI**	OI - 60, Js - 20, inne - 20
			O	OI	OI - 80, inne - 20
Lł	F-U	91F0	O	Js-Db**	Db - 50, Js - 30, inne - 20
			O	OI-Js-Wz**	Wz - 30, Js - 30, OI - 30, inne - 10
			O	Js-OI**	OI - 60, Js - 20, inne - 20

* siedlisko przyrodnicze priorytetowe

** w typach drzewostanów z gatunkiem Js – do czasu ustąpienia zespołu chorób dopuszcza się zastępowanie go innymi gatunkami

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu zostały przyjęte zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu i uzupełnione w trakcie trwania prac terenowych i uzgodnień. Zaproponowane TD zostały przyjęte podczas Narady Techniczno-Gospodarczej.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, Nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) obszar Nadleśnictwa obejmuje niżej wymienione regiony:

Tabela 18. Regiony pochodzenia materiału rozmnożeniowego

Gatunek	Region pochodzenia	Powiat, gmina
1	2	3
brzoza	Brz10	cały obszar Nadleśnictwa
buk zwyczajny	Bk10	cały obszar Nadleśnictwa
dąb	Dbb10	cały obszar Nadleśnictwa
dąb szypułkowy	Db10	cały obszar Nadleśnictwa
jodła pospolita	Jd10	cały obszar Nadleśnictwa
modrzew	Md10	cały obszar Nadleśnictwa
olsza czarna	Ol10	cały obszar Nadleśnictwa
sosna zwyczajna	So10	gmina: Prabuty, Dzierzgoń, Stary Dzierzgoń, Mikołajki Pomorskie, Iława, Kisielice, Susz
sosna zwyczajna	So12	gmina Zalewo
świerk pospolity	Św10	cały obszar Nadleśnictwa

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w ósmym rozdziale elaboratu pt. „Tabele i wzory instrukcyjne” - Wzór nr 2.

Drzewa mateczne

W drzewostanach Nadleśnictwa Susz wyselekcjonowano 4 drzewa mateczne sosny zwyczajnej oraz 1 drzewo mateczne dębu szypułkowego.

Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa nie występują wyłączone drzewostany nasienne.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 58 gospodarczych drzewostanów nasiennych dla So, Bk, Db.s, Db.b, Lp i Ol o łącznej powierzchni 370,86 ha.

Tabela 19. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[ha]	[szt.]
1	2	3
So	232,46	33
Bk	34,85	4
Db.s	40,06	9
Db.b	31,79	4
Ol	30,06	7
Lp	1,64	1
Razem	370,86	58

Drzewostany zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa nie występują drzewostany zachowawcze.

Drzewa zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa nie występują drzewa zachowawcze.

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W Nadleśnictwie Susz występuje siedem źródeł nasion: Ak, Brz.o, Lp.sz, Kl, Jw, Gb, Czir.p.

Uprawy pochodne

W Nadleśnictwie założono 10 bloków upraw pochodnych, występują też uprawy rozproszone. Uprawy pochodne zajmują łączną powierzchnię 522,42 ha, w tym: uprawy So 506,63 ha, Brz 10,63 ha, Św 1,48 ha i Db.s 3,68 ha.

Uprawy zachowawcze, uprawy testujące

Na terenie Nadleśnictwa nie występują uprawy zachowawcze oraz uprawy testujące.

Plantacje nasienne

Na terenie Nadleśnictwa występują plantacje nasienne na łącznej powierzchni 51,12 ha, w tym: So 29,89 ha, Brz 9,07 ha, Lp 7,91 ha i Św 4,25 ha.

Drzewostany doświadczalne

Cechę „DRZEW DOŚ” przypisano drzewostanom występującym na glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW) oraz plantacjom nasiennym.

Produkcja szkółkarska

Do produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby własne oraz potrzeby odbiorców prywatnych Nadleśnictwo Susz wykorzystuje własną szkółkę leśną. Powierzchnia całkowita wynosi 9,45 ha, powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 8,52 ha.

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 3 rezerваты przyrody, 3 obszary sieci Natura 2000, 1 Park Krajobrazowy, 5 obszarów chronionego krajobrazu, 4 użytki ekologiczne, 1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy, 39 pomników przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Susz.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Tabela 20. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
		Liczba	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
Rezerваты	639,45	3	427,99
Obszary Natura 2000	32798,40	3	14155,94
Park Krajobrazowy	25520,50	1	13626,50
Pomniki przyrody		39	
Strefy ochrony gniazd ptaków		54	3241,24
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	9,26	1	9,26
Użytek ekologiczny	14,95		
Miejsca dziedzictwa historycznego i kulturowego		58	
Obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków		2	
Gatunki roślin i grzybów chronionych		56	

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Czynniki abiotyczne, to przede wszystkim wpływ warunków pogodowych. Z tej grupy zagrożeń na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywołujące wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść, okresowo występujące susze. W roku 2022 i 2023 w wyniku usuwania skutków szkód spowodowanych głównie przez huraganowe wiatry pozyskano ponad

126 000 m³ drewna. Czynniki te powodowały najwięcej uszkodzeń w drzewostanach w ostatnim dziesięcioleciu. Rozmiar szkód szczegółowo opisany jest w „Analizie gospodarki leśnej za okres 2015-2024”.

Czynniki biotyczne to oddziaływanie organizmów żywych na drzewostany. Zagrożenia biotyczne omówiono w pkt 3.2.3 (Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu) niniejszego elaboratu oraz w dokumentach: „Analiza gospodarki leśnej za okres 2015-2024” i „Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na posiedzenie NTG Nadleśnictwa Susz”. Spośród czynników biotycznych stwarzających największe zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa Susz jest wzmożone występowanie pędraków chrabąszczy (głównie chrabąszcza majowego), powodujące trudności z uzyskaniem odnowień na zadawalającym poziomie. W początkowym okresie starano się zwalczać imago mechanicznie, zbierając dorosłe chrabąszcze podczas rójki. Sposób ten okazał się nieskuteczny, pomimo dużego zaangażowania pracowników służby leśnej oraz zakładu usług leśnych. Dlatego w 2023 roku podjęto decyzję o wykonaniu oprysku chemicznego na obszarze blisko 650 ha. Zabieg powtórzono w 2024 roku. Zwalczanie chemiczne będzie kontynuowane w latach kolejnych. Na obszarze Nadleśnictwa nie występują ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny, jednak dominacja sosny w drzewostanach wymusza ciągłe monitorowanie stanu ich populacji. Stałym zagrożeniem dla drzewostanów świerkowych jest kornik drukarz. W ostatnich latach nastąpił także wzrost zagrożenia ze strony kornika ostrozębnego.

Grzyby pasożytnicze, które stwarzają największe zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa to osutki sosny, grzyby powodujące zamieranie pędów sosny oraz korzeniowiec wieloletni i opieńkowa zgnilizna korzeni. Patogeny te największe znaczenie mają dla zachowania stabilności drzewostanów porolnych.

Duży wpływ na poziom uszkodzeń młodszych drzewostanów ma wysoki stan populacji ssaków roślinożernych, przede wszystkim łośi. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw oraz młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Czynniki antropogeniczne zagrażające tutejszym lasom to zanieczyszczenia wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”. Istotnym zagrożeniem dla lasu są zwłaszcza pożary, które powstają w wyniku nieostrożnego obchodzenia się z ogniem lub też w wyniku celowych podpaleń.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale 3.2.3. „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” elaboratu.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo przedstawiono w tabeli.

Tabela 21. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Powiat Gmina	Powierzchnia [ha]	Ludność	Powierzchnia lasów N-ctwa [ha]	Powierzchnia lasów ogółem [ha]	Lesistość [%]
1	2	3	4	5	6
powiat iławski					
Iława	42410	13190	4702,30	19176,93	45,2
Kisielice Miasto	337	2023	1,19	2,62	0,8
Kisielice Obszar wiejski	16964	3527	2155,97	2517,29	14,8
Susz Miasto	667	5235	149,54	151,65	22,7
Susz Obszar wiejski	25236	6577	7890,47	8478,34	33,6
Zalewo Miasto	822	2024	5,98	7,12	0,9
Zalewo Obszar wiejski	24562	4141	2067,94	5394,58	22,0
powiat kwidziński					
Prabuty Miasto	729	8156	44,63	49,28	6,8
Prabuty Obszar wiejski	18982	4140	849,50	4229,23	22,3
powiat sztumski					
Dzierżgoń Obszar wiejski	12705	3749	22,90	311,09	2,4
Mikołajki Pomorskie	9158	3368	4,80	1354,92	14,8
Stary Dzierżgoń	18565	3436	4396,66	4960,51	26,7

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w ośmiu gminach, w zasięgu trzech powiatów. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 791 km². Lesistość na obszarze Nadleśnictwa wynosi 30,1 %. Lasy Nadleśnictwa położone są na obszarze rolniczym. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa to obszary wiejskie, rolne lub leśne. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych i agroturystycznych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie niewielkie zakłady przemysłowe i firmy usługowe. Nie bez znaczenia są również działające na tym terenie zakłady usług

leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania, hodowli i ochrony lasu.

Większa część pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Susz należą:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):

1. PAGED MORĄG SPÓŁKA AKCYJNA
2. EGGER BISKUPIEC SP. Z O.O.
3. PLWD SP. Z O.O.
4. MM KWIDZYN
5. P.P.-H. "KASZUB" - TOMASZ MARCINIAK

- odbiorcy lokalni:

1. Z.P.H.U JURKOP S.C. J. DUMKIEWICZ I. KOPER
2. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOFUNKCYJNE DANIEL EDMUND DANIELEWSKI
3. WŁADYSŁAW DAWIDIUK FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA
4. DREW-KOM WOJCIECH CHROSTEK
5. TARTAK RYJEWO S.C. JAN, MARCIN ULEWSCY
6. PPUH JERZY MISIAK, RADOSŁAW ŚWIGOŃSKI SPÓŁKA JAWNA
7. BGW SP. Z O. O.
8. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE SELF MARIUSZ LEWANDOWSKI
9. TARTAK SELF SP. Z O.O.
10. ZPUH STOLGEN MAREK SZMYCIŃSKI

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 22. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]
1	2	3
Do 1,00 ha	78	39
1,01 - 5,00 ha	55	129
5,01 - 20,00 ha	45	442
20,01 - 100,00 ha	15	580
100,01 - 200,00 ha	4	614
200,01 - 500,00 ha	5	1843
500,01 - 2000,00 ha	4	2846
Powyżej 2000 ha	2	16710
Razem	208	23203

Grunty Nadleśnictwa położone są w 208 kompleksach, ale większość z nich skupiona jest w 2 kompleksach o łącznej powierzchni 16 710 ha. Pozostałe 206 kompleksów zajmuje powierzchnię 6 493 ha. 78 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara, a 55 kompleksów występuje w przedziale od 1,01 ha do 5,00 ha. Powierzchnia 73 kompleksów leśnych zawiera się w przedziale 5,01-2 000 ha. Kompleksy lasów prywatnych często przylegają do lasów Nadleśnictwa, ale rzadko stanowią wśród nich enklawy. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Susz lasy innych własności mają powierzchnię 1 540,19 ha.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami Nadleśnictwa na kierunku wschód-zachód wynosi 32 km, a na kierunku północ-południe 48 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest bardzo dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- droga krajowa nr 16 - ok. 16 km,
- droga wojewódzka nr 515 - ok. 22 km,
- droga wojewódzka nr 519- ok. 13 km,
- droga wojewódzka nr 520- ok. 12 km,
- droga wojewódzka nr 521- ok. 20 km,
- droga wojewódzka nr 522- ok. 14 km,

- droga wojewódzka nr 526- ok. 6 km,
- drogi leśne tworzące docelową sieć dróg - ok. 301 km, w tym dojazdy pożarowe 79 km.

Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 1,36 km, a średnia odległość zrywki około 300 m. Istniejąca sieć dróg wywozowych jest wystarczająca i umożliwia dojazd do większości kompleksów leśnych Nadleśnictwa. Trudności sprawia czasem dojazd do małych, rozproszonych działek leśnych, umiejscowionych w otoczeniu gruntów innej własności. Część dróg leśnych wymaga częstych napraw, szczególnie w okresie wiosennym i jesiennym. Z uwagi na ukształtowanie terenu (głównie płaski i rzadziej lekko sfalowany i pagórkowaty) nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 7 składnic drewna o łącznej powierzchni 1,45 ha. Do czasowego składowania drewna często wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne bądź niewielkie przerzedzenia w drzewostanach w pobliżu dróg.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Tabela 23. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa

Czynnik	Stosunek do powierzchni leśnej %
1	2
udział siedlisk lasowych i olsów	83,71
udział siedlisk wilgotnych i bagiennych	14,93
udział lasów ochronnych	53,04
udział drzewostanów I, II kl. w. oraz KO i KDO	26,62
udział lasów nadzorowanych	6,46
udział gatunków liściastych	44,35
udział drzewostanów do przebudowy	0,54
udział drzewostanów porolnych	14,79

Według aktualnych danych Nadleśnictwo zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Drzewostany najbardziej zagrożone są w okresie wiosennym przed rozwojem pokrywy zielnej oraz letnim i jesiennym, w czasie zbioru owoców runa leśnego i grzybów.

Usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonują lokalne zakłady usług leśnych, które zapewniają pełną obsługę czynności gospodarczych.

Kradzieże drewna zdarzają się incydentalnie i nie stanowią większego problemu Nadleśnictwa.

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Tabela 24. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu bez gruntów związanych z gosp. leśną) - ha	21542,32	21688,25
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu) - m ³	6852402	7621814
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu) - m ³ /ha	318	351
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - tys. zł	-
		Razem	-
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** - m ³ netto	652002
			621981
		Użytki przedrębne - m ³ netto	607998
			595944
		Razem użytki główne - m ³ netto	1260000
			1217925
		Udział użytków przedrębnych - %	48,25
			48,93
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾	m ³	1488050
		przeciętnie m ³ /ha /rok	6,91
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. leśna/rok	3,50
			3,34
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. leśna/rok	3,53
			3,46
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. leśna/rok	7,02
			6,80
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,21
			2,14
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	10,17
			9,84
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	3,26	3,57
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	25,50	53,04
10.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)	0,10	0,52
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych - ha	688,38	1540,19
	% udziału w powierzchni lasów w Nadleśnictwie	3,74	6,46

¹⁾ Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu,

U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

*** w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują:

- wzrost powierzchni leśnej o 145,93 ha

- wzrost zasobów drzewnych o 769 412 m³,
- wzrost zasobności o 33 m³/ha,
- spadek etatu użytków głównych o 2 000 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Ze względu na konieczność zawarcia w Tabeli XX wrażliwych danych ekonomicznych oraz trudności w przewidywaniu niektórych wskaźników odstąpiono od wykonania ww. tabeli.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 25. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo [ha]
1	2
drzewostan doświadczalny	408,93
drzewostan odroślowy	63,65
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	880,17
drzewostan z zal/odn sztucznego	3847,92
drzewostan z zalesień porolnych	3129,07
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	74,20
gospodarczy drzewostan nasienny	370,86
młodnik po rębni złożonej	1503,71
otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych	27,90
uprawa po rębni złożonej	301,18
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	522,42

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;

- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

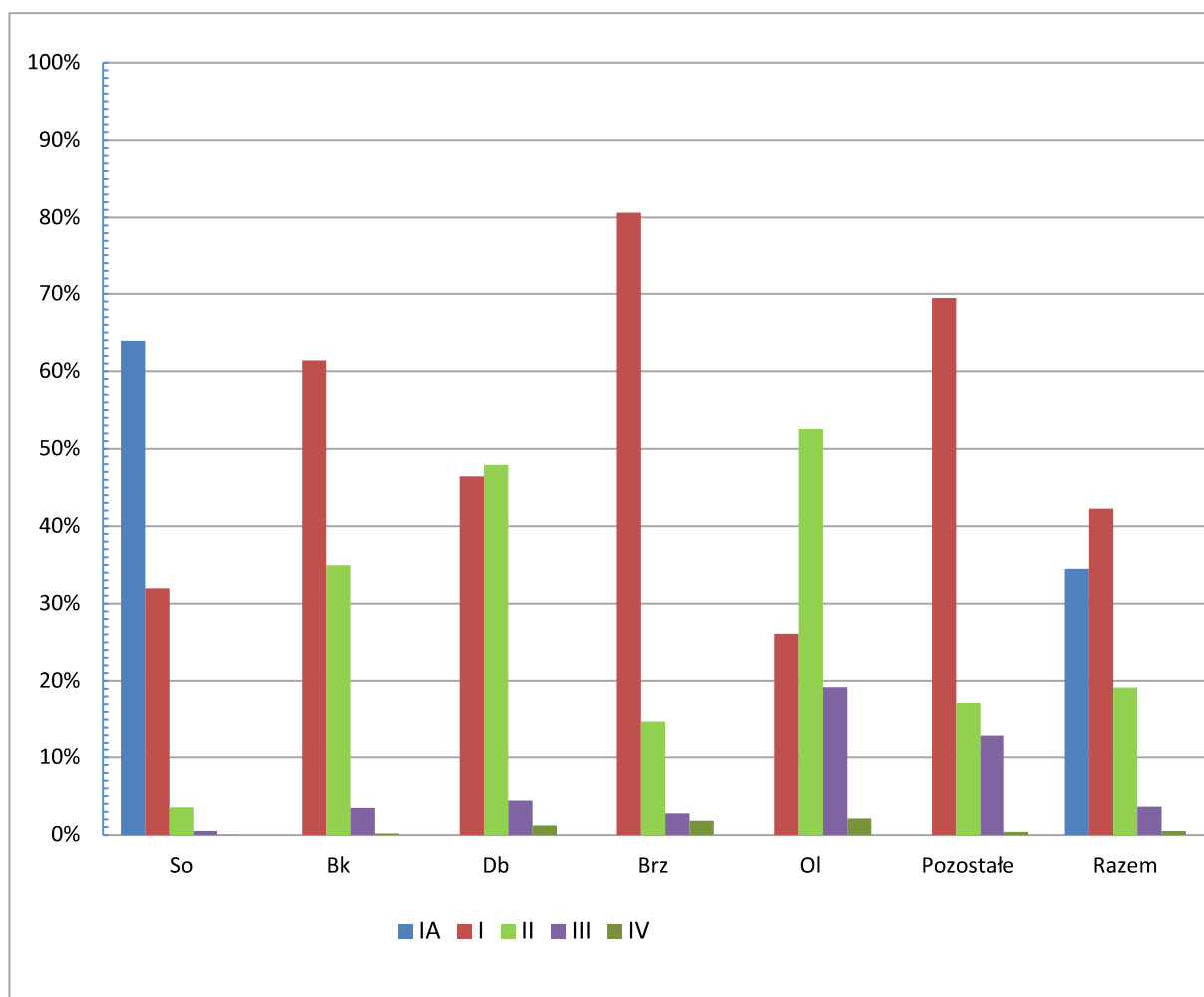
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 26. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) ¹⁾

Bonitacja		Gatunki panujące					Razem	%
	So	Bk	Db	Brz	Ol	Pozostałe		
		Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IA	7298,36	-	-	-	-	-	7298,36	34,49
I	3650,71	2312,59	1001,5	1027,75	492,03	457,18	8941,76	42,27
II	407,46	1315,81	1034,41	188,3	990,66	112,91	4049,55	19,14
III	58,89	130,22	95,34	35,5	361,58	85,26	766,79	3,62
IV	3,53	6,9	25,98	23,25	39,84	2,52	102,02	0,48
Razem	11418,95	3765,52	2157,23	1274,8	1884,11	657,87	21158,48	100

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

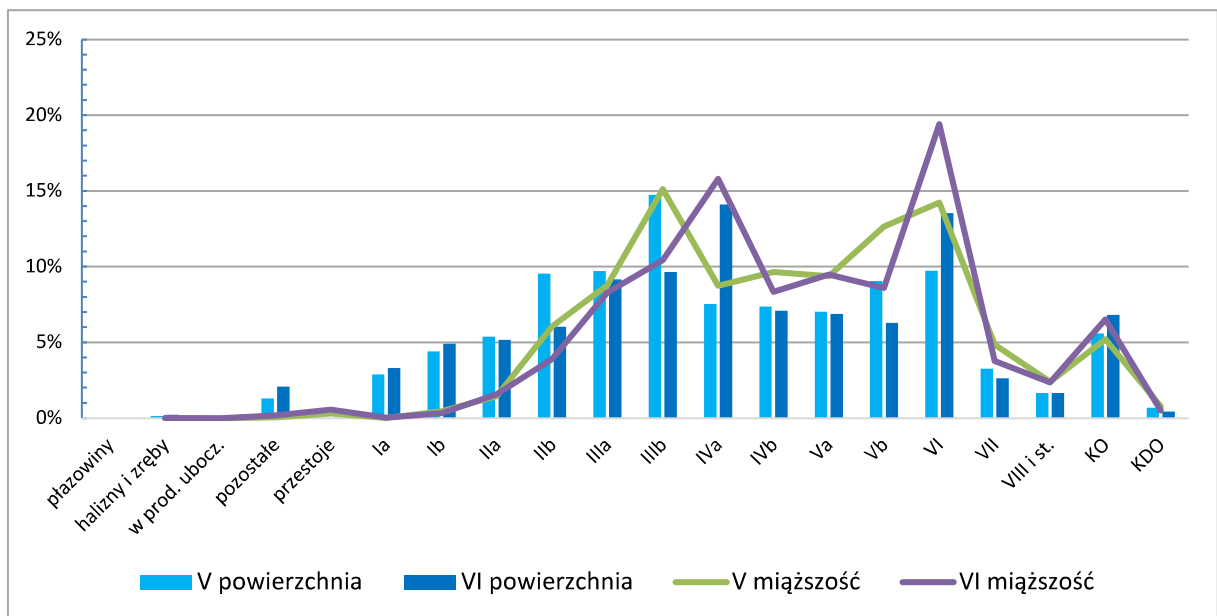


Ryc. 6. Udział klas bonitacji wg gatunków panujących o największym udziale w Nadleśnictwie

W Nadleśnictwie dominują drzewostany sosnowe – 53,95% powierzchni. Najczęściej są to drzewostany sosnowe bonitacji IA - 63,91% oraz bonitacji I – 31,97%.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie przedstawiono na wykresie oraz w tabelach.



Ryc. 7. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku - porównanie V i VI rewizji

Tabela 27. Udział powierzchniowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

Nadleśnictwo Susz					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Zmiana
	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6
ptazowiny					
halizny i zręby	26,26	0,12	46,70	0,22	0,10
w produkcji ub.	20,46	0,09	32,84	0,15	0,06
pozostałe	278,37	1,29	450,23	2,08	0,79
przestoje					
Ia	619,27	2,87	714,32	3,29	0,42
Ib	947,58	4,40	1064,00	4,90	0,50
Ila	1157,5	5,37	1121,80	5,17	-0,20
Ilb	2054,51	9,54	1305,11	6,02	-3,52
IIla	2091,97	9,71	1984,02	9,15	-0,56
IIlb	3170,9	14,74	2090,70	9,64	-5,10
IVa	1621,92	7,53	3058,67	14,10	6,57
IVb	1583,22	7,35	1537,90	7,09	-0,26
Va	1514,96	7,03	1489,99	6,87	-0,16
Vb	1947,03	9,04	1363,63	6,29	-2,75
VI	2095,73	9,73	2934,31	13,53	3,80
VII	703,26	3,26	568,26	2,62	-0,64
VIII i st.	358,30	1,66	357,87	1,65	-0,01
KO	1203,84	5,59	1476,44	6,81	1,22
KDO	147,24	0,68	91,46	0,42	0,26
Razem	21542,32	100	21688,25	100,00	

Tabela 28. Udział miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie

Nadleśnictwo Susz					
Klasa wieku	Razem V rewizja		Razem VI rewizja		Różnica
	m ³	%	m ³	%	%
1	2	3	4	5	6
płazowiny					
halizny i zręby	321	0,00	996	0,01	0,01
w produkcji ub.	64	0,00	36	0,00	0,00
pozostałe	3369	0,05	13048	0,17	0,12
przestoje	20238	0,30	42944	0,56	0,26
Ia	660	0,01	2275	0,03	0,02
Ib	30300	0,44	23295	0,31	-0,13
IIa	98420	1,44	119495	1,57	0,13
IIb	414095	6,04	297665	3,90	-2,14
IIIa	600920	8,77	631690	8,29	-0,48
IIIb	1037275	15,13	795475	10,43	-4,70
IVa	598730	8,74	1203705	15,79	7,05
IVb	661370	9,65	636140	8,34	-1,31
Va	641850	9,37	721905	9,47	0,10
Vb	865850	12,64	654420	8,58	-4,06
VI	974570	14,22	1479570	19,41	5,19
VII	331840	4,84	287275	3,77	-1,07
VIII i st.	163505	2,39	178620	2,35	-0,04
KO	356130	5,20	496355	6,52	1,32
KDO	52895	0,77	36905	0,48	-0,29
Razem	6852402	100,00	7621814	100,00	

Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany IVa oraz VI klasy wieku. Największy udział powierzchniowy ma IVa klasa wieku – 14,10% powierzchni. Pod względem wielkości zasobów największy udział ma klasa VI – 19,41%. Łącznie drzewostany najstarszych klas wieku (VI i starsze) zajmują 17,80% powierzchni leśnej i stanowią 25,53% zasobów Nadleśnictwa. Najmłodsze klasy wieku - I i II, stanowią łącznie 19,38% ogólnej powierzchni drzewostanów w Nadleśnictwie.

W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją IV i VI klasy wieku, wskazuje na konieczność zwiększenia intensywności cięć rębnych w nadchodzących dziesięcioleciach.

W ostatnim dziesięcioleciu najbardziej wzrósł udział powierzchniowy drzewostanów IVa i VI klasy wieku. Wzrost miąższości skorelowany jest z powierzchniową strukturą klas wieku. W stosunku do V rewizji urządzenia lasu największy wzrost miąższości nastąpił w VI klasie wieku.

Tabela 29. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Jednopiętrowe	18112,17	85,60
Dwupiętrowe	1478,41	6,99
Wielopiętrowe	-	-
Klasa odnowienia	1476,44	6,98
Klasa do odnowienia	91,46	0,43
Budowa przerębowa	-	-
Razem	21158,48	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 85,60% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia (KO i KDO) stanowią 7,41 powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują 6,99% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 30. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	14662,35	69,30
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	3478,91	16,44
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1449,32	6,85
W klasie odnowienia	1476,44	6,98
W klasie do odnowienia	91,46	0,43
Budowa przerębowa	-	-
Razem	21158,48	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 30,70 % drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

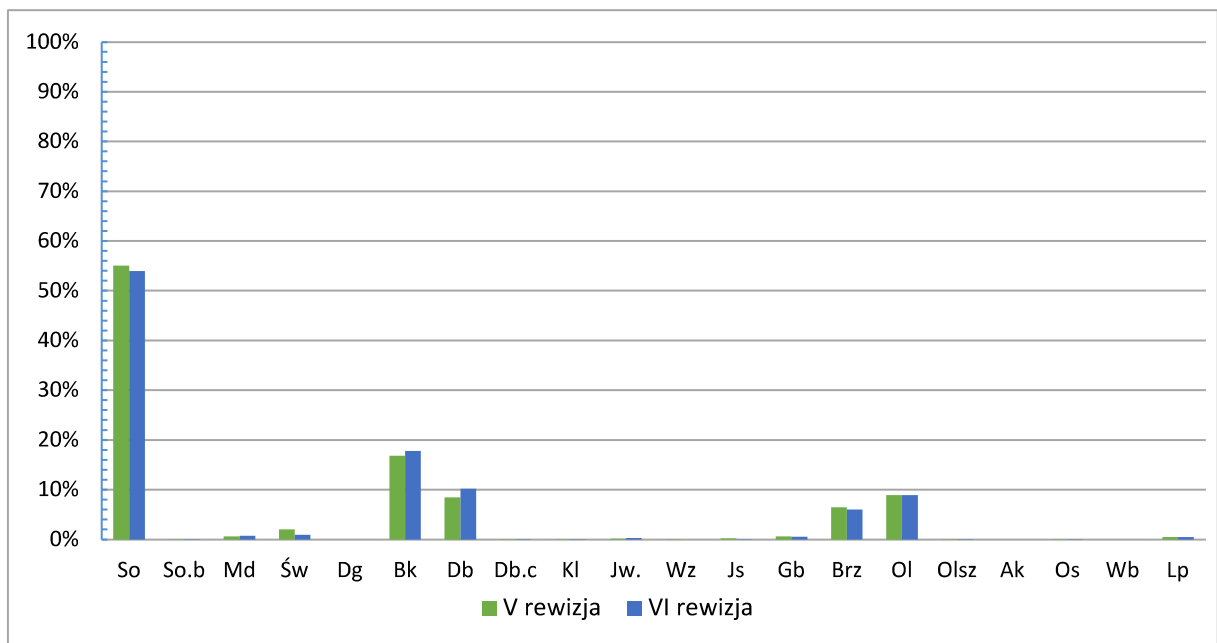
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 31. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzenia lasu

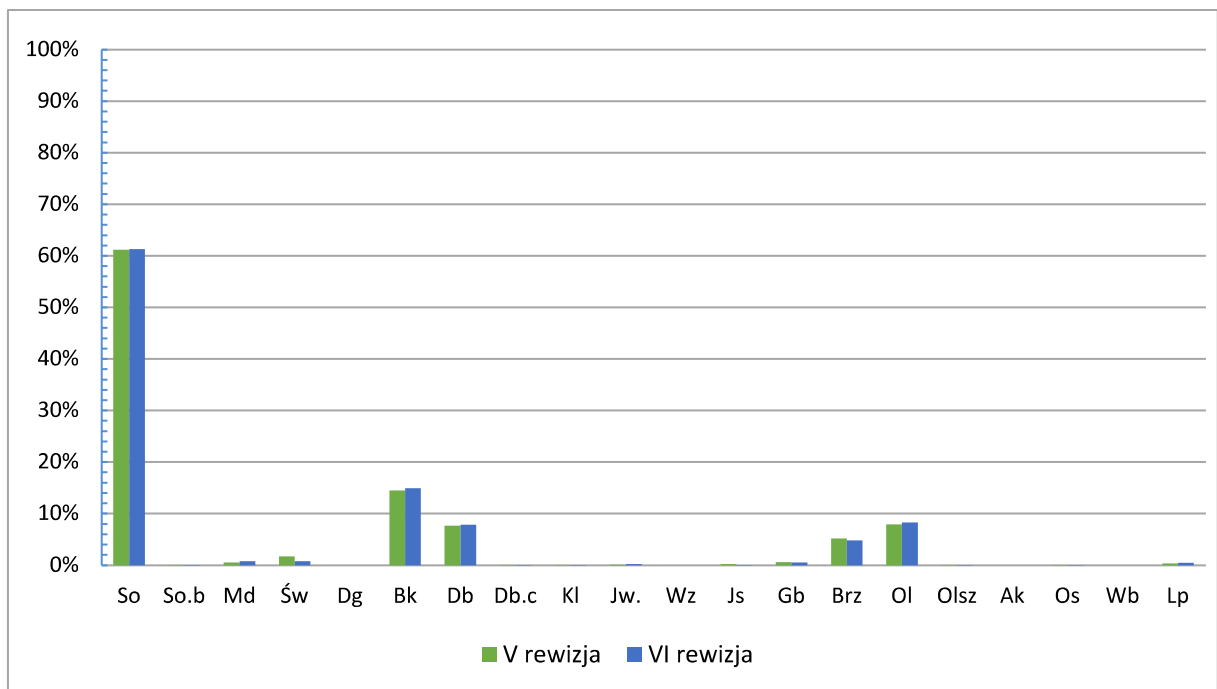
Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
Procent [%]						
1	2	3	4	5	6	7
So	55,03	61,17	53,95	61,33	-1,08	0,16
So.b	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
Md	0,64	0,55	0,77	0,76	0,13	0,21
Św	2,04	1,69	0,90	0,77	-1,14	-0,92
Dg	0,00	0,00		0,00	0	0
Bk	16,85	14,52	17,80	14,93	0,95	0,41
Db	8,44	7,64	10,20	7,87	1,76	0,23
Db.c	0,06	0,03	0,06	0,04	0	0,01
Kl	0,02	0,02	0,03	0,03	0,01	0,01
Jw	0,15	0,11	0,26	0,20	0,11	0,09
Wz	0,01	0,00	0,00	0,00	-0,01	0
Js	0,21	0,19	0,02	0,02	-0,19	-0,17
Gb	0,60	0,57	0,54	0,51	-0,06	-0,06
Brz	6,49	5,20	6,03	4,78	-0,46	-0,42
Ol	8,93	7,93	8,90	8,25	-0,03	0,32
Ol.s	0,01	0,01	0,03	0,03	0,02	0,02
Ak	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
Os	0,02	0,01	0,03	0,02	0,01	0,01
Wb	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0
Lp	0,49	0,35	0,47	0,43	-0,02	0,08
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00		

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Susz jest So, która zajmuje 53,95% powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 57,72% powierzchni Nadleśnictwa, a liściaste 42,28%, w tym: Bk – 17,80%, Db – 10,20%, Ol – 8,90% i Brz – 6,03%. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do V rewizji urządzenia lasu przedstawiają wykresy zamieszczone poniżej.



Ryc. 8. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu

Procentowe zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w Nadleśnictwie pomiędzy V a VI rewizją planu urządzenia lasu są nieznaczne i mieszczą się w przedziale od -1,14 do +1,76%.



Ryc. 9. Udział miąższościowy wg gatunków panujących w V i VI rewizji urządzenia lasu

Procentowe zmiany w strukturze udziału miąższości według gatunków panujących przedstawiają się bardzo podobnie jak zmiany w strukturze udziału powierzchniowego. Są nieznaczne.

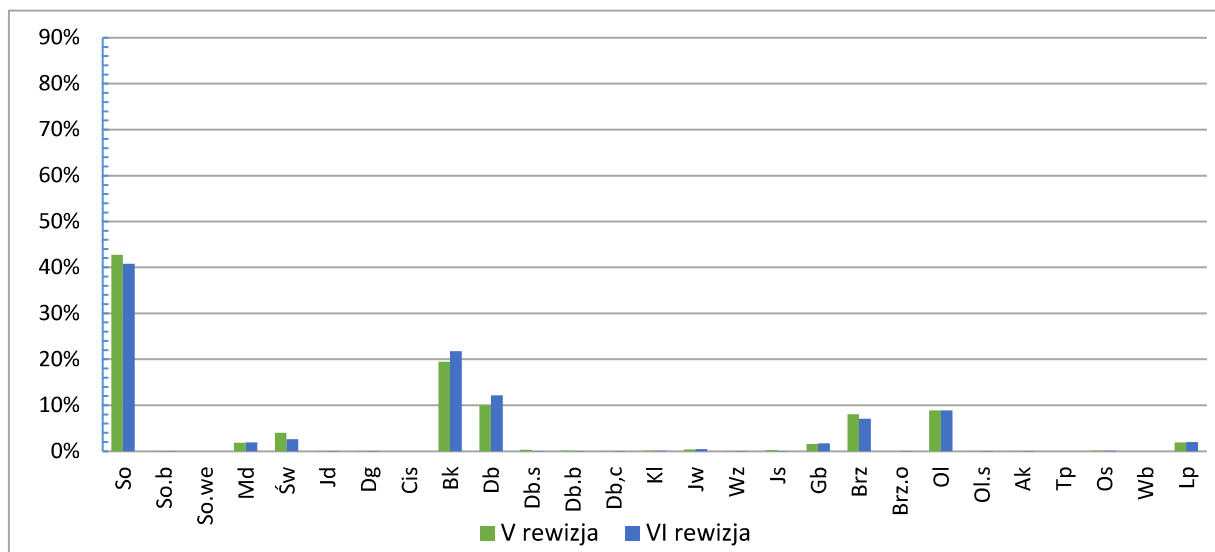
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 42 gatunki drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa, w tym 7 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: So.we, So.b, Dg, Db.c, Ak, Żyw.z, Ksz.

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według rzeczywistego udziału gatunków drzew, określony na podstawie tabeli nr Va i Vb, przedstawiono w zestawieniach poniżej. Na uwagę zasługuje znaczny spadek udziału So, (względem udziału wg gatunków panujących), co wskazuje na występowanie licznych domieszek innych gatunków w drzewostanach z panującą So.

Tabela 32. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Powierzchnia [ha]	[%]	Powierzchnia [ha]	[%]	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
So	9060,97	42,71	8628,96	40,76	-432,31	-1,95
So.b	1,49	0,01	1,15	0,01	-0,34	0
So.we	0,24	0,00			-0,24	0
Md	397,03	1,87	405,36	1,92	8,33	0,05
Św	857,78	4,04	549,41	2,60	-308,37	-1,44
Jd	2,56	0,01	3,70	0,02	1,14	0,01
Dg	1,49	0,01	1,12	0,01	-0,37	0
Cis	0,34	0,00	0,18	0,00	-0,16	0
Bk	4124,50	19,44	4609,26	21,79	484,76	2,35
Db	2125,16	10,02	2572,55	12,16	447,39	2,14
Db.s	68,81	0,32	1,27	0,01	-67,54	-0,31
Db.b	25,55	0,12	2,54	0,01	-23,01	-0,11
Db.c	11,72	0,06	15,16	0,07	3,44	0,01
Kl	18,99	0,09	21,82	0,10	2,83	0,01
Jw	78,85	0,37	102,11	0,48	23,26	0,11
Wz	5,04	0,02	6,62	0,03	1,58	0,01
Js	59,14	0,28	14,27	0,07	-44,87	-0,21
Gb	340,88	1,61	371,28	1,75	30,40	0,14
Brz	1714,96	8,08	1503,33	7,11	-211,63	-0,97
Brz.o			1,76	0,01	1,76	0,01
Ol	1885,76	8,89	1885,45	8,91	-0,31	0,02
Ol.s	6,03	0,03	9,80	0,05	3,77	0,02
Ak	1,94	0,01	1,18	0,01	-0,76	0
Tp	0,04	0,00			-0,04	0
Os	21,21	0,10	21,16	0,10	-0,05	0
Wb	0,98	0,00	0,52	0,00	-0,46	0
Lp	405,77	1,91	428,52	2,02	22,75	0,11
Razem	21217,23	100,00	21158,48	100,00	-58,75	



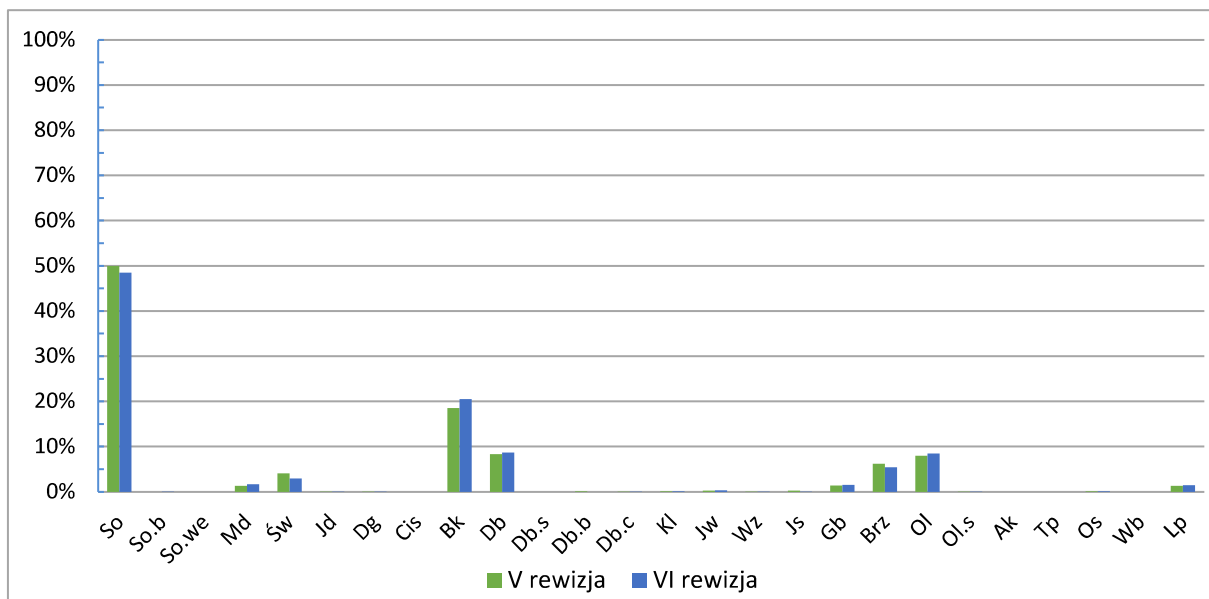
Ryc. 10. Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

Zmiany powierzchni drzewostanów wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie pomiędzy V a VI rewizją planu urządzenia lasu są nieznaczne. W ostatnim dziesięcioleciu najbardziej zmalała powierzchnia oraz udział drzewostanów sosnowych. Jest to skutek prowadzenia od kilku dziesięcioleci gospodarki leśnej tak aby optymalnie wykorzystywać potencjał siedlisk i zwiększać bioróżnorodność lasów.

Tabela 33. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji urządzenia lasu

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji		VI rewizji		Różnica	
	Miąższość [m³]	[%]	Miąższość [m³]	[%]	Miąższość [m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
So	3409145	49,94	3669665	48,5	260520	-1,44
So.b	320	0	465	0,01	145	0,01
So.we	105	0			-105	0
Md	91520	1,34	127655	1,69	36135	0,35
Św	277945	4,07	223935	2,96	-54010	-1,11
Jd	780	0,01	700	0,01	-80	0
Dg	985	0,01	675	0,01	-310	0
Cis					0	0
Bk	1263975	18,51	1550900	20,5	286925	1,99
Db	568250	8,32	656125	8,68	87875	0,36
Db.s					0	0
Db.b	9405	0,14			-9405	-0,14
Db.c	1670	0,02	3455	0,05	1785	0,03
Kl	5615	0,08	7790	0,1	2175	0,02
Jw	16840	0,25	25640	0,34	8800	0,09
Wz	1375	0,02	1390	0,02	15	0
Js	16720	0,24	4195	0,06	-12525	-0,18
Gb	95950	1,41	115890	1,53	19940	0,12
Brz	425020	6,22	411195	5,43	-13825	-0,79
Ol	544625	7,98	642150	8,49	97525	0,51
Ol.s	1745	0,03	3490	0,05	1745	0,02
Ak	325	0	255	0	-70	0
Tp	15	0			-15	0
Os	6575	0,1	6765	0,09	190	-0,01
Wb	170	0	160	0	-10	0
Lp	89335	1,31	112285	1,48	22950	0,17
Razem	6828410	100,00	7564790	100,00	736380	0,00

W tabeli Vb nie jest uwzględniona miąższość przestojów na powierzchni leśnej zalesionej. Stąd wynika różnica pomiędzy miąższością zawartą w tabeli Vb a miąższością zawartą w tabeli III.



Ryc. 11. Udział miąższościowy wg gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji urządzenia lasu

Struktura udziału miąższości według gatunków rzeczywistych przedstawia się podobnie jak struktura udziału powierzchniowego. Dominują drzewostany z sosną (48,50%). W drzewostanach pozostałych największy udział ma buk, dąb, olsza, brzoza i świerk - odpowiednio 20,5%, 8,68%, 8,49%, 5,43% i 2,96%. Udział miąższości pozostałych gatunków można uznać za symboliczny.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 107,67 ha, podsadzenia 91,46 ha, podrost 1 252,94 ha, a podrost o charakterze II piętra 630,52 ha. Młode pokolenie zajmuje 9,9% (2082,59 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów Nadleśnictwa, a przeważają w nim BK i DB, w mniejszym udziale występują: GB, OL, LP, ŚW. Podszyt zajmuje 7126 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 33,8 % powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: BK, GB, KRU, ale występują również: LSZ, DB, ŚW, BRZ, JRZ, LP, BEZ.C, CZM, KL, JAŁ, BEZ.K, WB, OL, CZM.P, JW, GŁG, OS, DB.C, JS, PRZ.CW, SO, PRZ.C, BER, ŚL.A, MD, ŚL.T, GR, JB, TRZ, ŚNG.B, TP, AK, DER.Ś, IWA, JRZ.B, JD, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującym gatunkiem lasów Nadleśnictwa Susz jest sosna. Wybrane cechy tego i pozostałych głównych gatunków tworzących drzewostany Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 34. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa

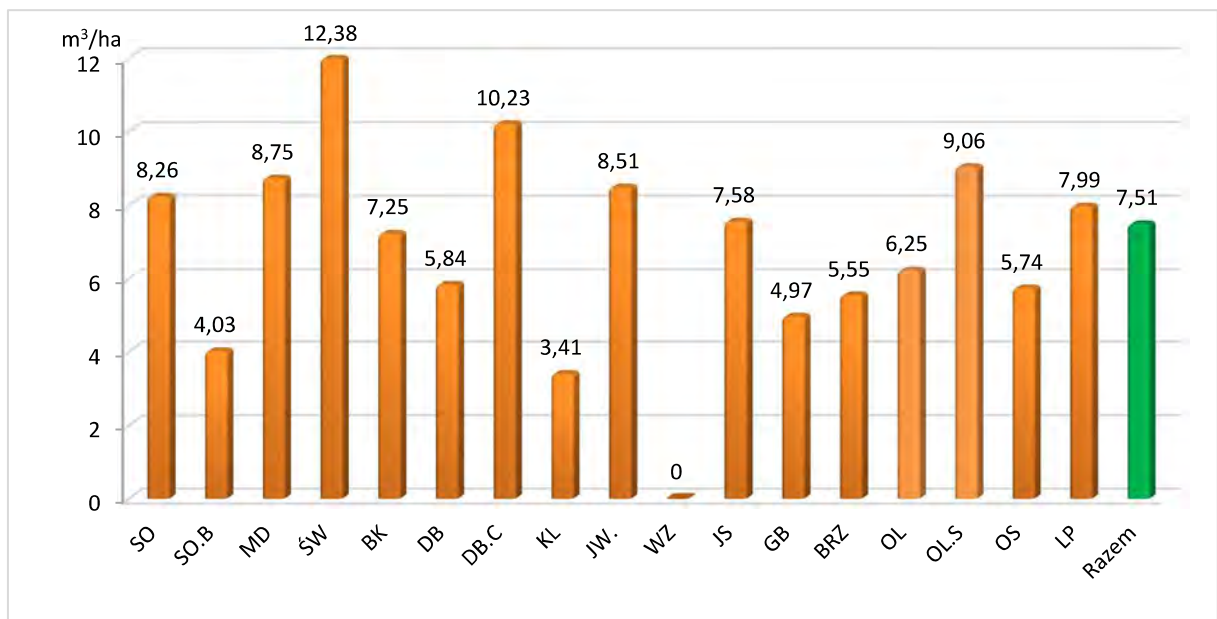
Cecha	Gatunek				
	SO	BK	DB	BRZ	OL
1	2		3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	53,95	17,80	10,20	6,03	8,90
Udział miąższościowy [%]	61,33	14,94	7,87	4,79	8,25
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	409	302	277	286	333
Przeciętny wiek [lat]	77	74	68	62	61

1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 35. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m ³]	[m ³ /ha]	[%]
1	2	3	4
So	94280	8,26	59,3
So.b	10	4,03	0,0
Md	1420	8,75	0,9
Św	2365	12,38	1,5
Bk	27295	7,25	17,2
Db	12595	5,84	7,9
Db.c	120	10,23	0,1
Kl	20	3,41	0,0
Jw	460	8,51	0,3
Wz	0	-	-
Js	30	7,58	0,0
Gb	565	4,97	0,4
Brz	7080	5,55	4,5
Ol	11785	6,25	7,4
Ol.s	60	9,06	0,0
Os	35	5,74	0,0
Lp	795	7,99	0,5
Razem	158915	7,51	100,00

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Św – 12,38 m³/ha, najniższy Kl – 3,41 m³/ha.

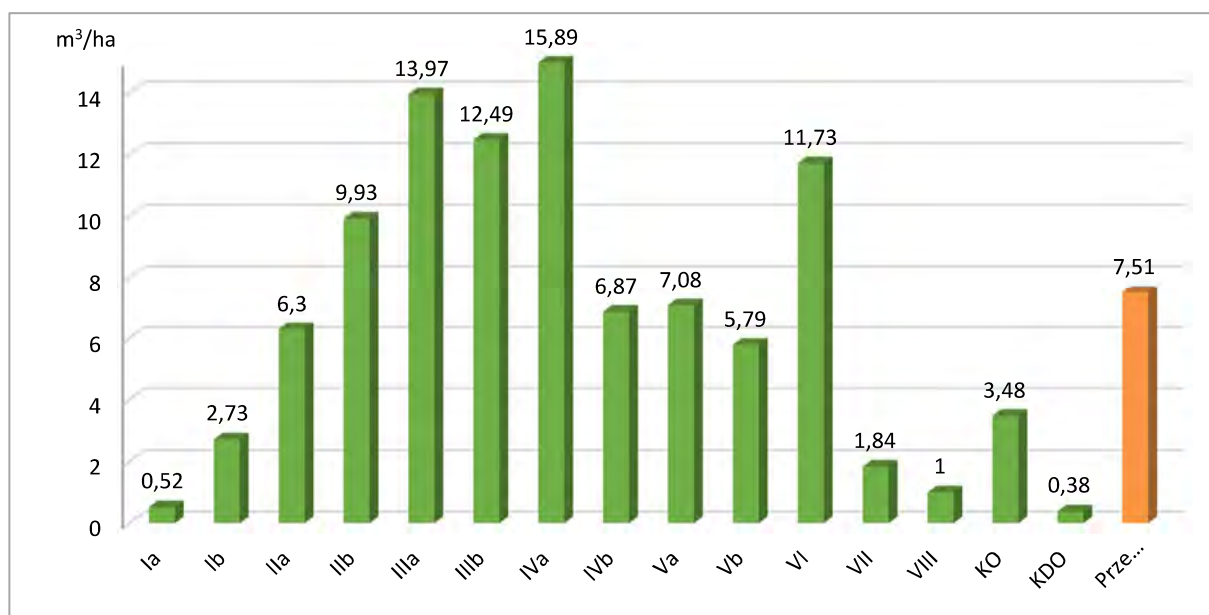


Ryc. 12. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 36. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m³]	[%]
1	2	3
Ia	820	0,52
Ib	4340	2,73
IIa	10005	6,30
IIb	15785	9,93
IIIa	22200	13,97
IIIb	19850	12,49
IVa	25250	15,89
IVb	10920	6,87
Va	11245	7,08
Vb	9205	5,79
VI	18640	11,73
VII	2925	1,84
VIII	1590	1,00
KO	5535	3,48
KDO	605	0,38
Razem	158915	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w klasie IVa – 25250 m³ brutto rocznie.



Ryc. 13. Spodziewany bieżący przyrost roczny/ha w klasach i podklasach wieku

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

$$V_k - V_p + U = Z$$

$$7\,621\,814 - 6\,852\,402 + 1\,464\,324 = 2\,233\,736 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

gdzie:

Z - przyrost,

V_k - zapas na końcu okresu,

V_p - zapas na początku okresu,

U - wykonanie użytkowania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 1 539,28 ha.

Tabela 37. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	183,42	143,27	40,15	-	38,06
Grzyby	25,99	12,64	13,35	-	5,53
Owady	398,94	295,26	103,68	-	81,44
Zakłócenia stos. wodnych	312,57	222,35	90,22	-	66,97
Zwierzyna	618,36	566,75	51,61	-	90,63
Razem	1539,28	1240,27	299,01	-	282,63

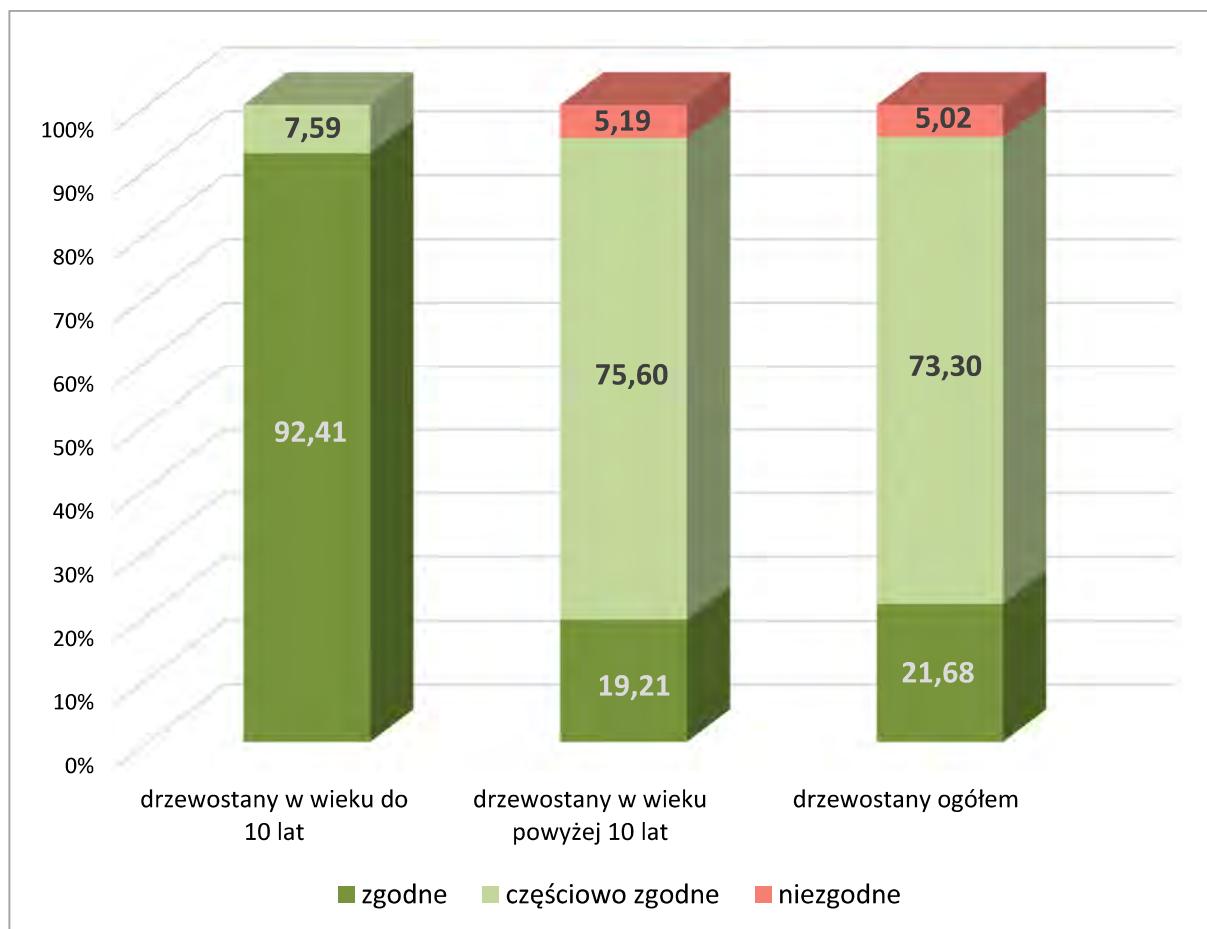
Szkody stwierdzone w drzewostanach Nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 stopień uszkodzeń) występują na 1,42% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Uszkodzeń 3 stopnia (silnych) nie stwierdzono. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez zwierzynę, owady oraz zakłócenia stosunków wodnych.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętymi na Naradzie Techniczno-Gospodarczej typami drzewostanów - TD.

Tabela 38. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	660,12	92,41
Częściowo zgodne	54,20	7,59
Niezgodne	-	-
Razem	714,32	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	3926,32	19,21
Częściowo zgodne	15456,28	75,60
Niezgodne	1061,56	5,19
Razem	20444,16	100,00
Ogółem drzewostany		
Zgodne	4586,44	21,68
Częściowo zgodne	15510,48	73,30
Niezgodne	1061,56	5,02
Razem	21158,48	100,00



Ryc. 14. Udział procentowy drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej 1a klasy wieku – 714,32 ha) wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów ustalonych w poprzedniej rewizji urządzenia lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu, stanowią 92,41% powierzchni 1a klasy wieku – 660,12 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 7,59% upraw i młodników – 54,20 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek główny typu drzewostanu. W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie stwierdzono upraw i młodników niezgodnych z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

W drzewostanach starszych, drzewostany zgodne z TD stanowią 19,21% ich powierzchni – 3 926,32 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny z TD ma 75,60 % drzewostanów starszych – 15 456,28 ha. Typy drzewostanów zastosowane w obecnej rewizji urządzania lasu oparto oprócz opracowania glebowo-siedliskowego na nowym opracowaniu fitosocjologicznym, co poskutkowało obniżeniem stopnia zgodności wielu drzewostanów. W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano drzewostany niezgodne z TD na powierzchni 1 061,56 ha co stanowi 5,02 % powierzchni leśnej zalesionej. Są to najczęściej drzewostany iglaste świerkowe, sosnowe na siedliska lasowych.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 402,34 ha. Jakość hodowlaną określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 2 533,03 ha (zredukowana powierzchnia odnowień podokapowych – 728,14 ha, powierzchnia upraw i młodników po rębniach złożonych – 1 804,89 ha), natomiast młodników i młodszych drzewostanów wynosi 10 640,14 ha. Jakość hodowlaną odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, a także młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Powierzchnia starszych drzewostanów, dla których ocenia się jakość techniczną wynosi 8 311,11 ha. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zawarta w rozdziale ósmym elaboratu oraz omówiona w referacie Nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy

i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 402,34 ha. W tej powierzchni 98,40 % stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 1,30 %, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0,30 %. Upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,97.

Tabela 39. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
11	356,09	88,50
12	36,54	9,08
21	7,87	1,96
22	1,84	0,46
Razem	402,34	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zawartej w rozdziale ósmym elaboratu oraz omówionej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 717,60 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB, BK, SO, GB, LP, OL, KL, JW, WZ, ŚW, BRZ. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 48,60%, a przeciętna jakość 11. Powierzchnia zredukowana drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) wynosi 10,54 ha. Gatunkami panującymi BK, DB, GB. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 18,30%, a przeciętna jakość 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 1804,89 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,7%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 40. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow. (ha)	%
1	2	3
KO		
11	427,13	80,32
12	174,59	11,83
14	1,47	0,10
21	6,65	0,45
22	107,76	7,30
Razem	717,60	100,00
KDO		
11	3,08	5,35
12	3,79	88,27
22	3,67	6,38
Razem	10,54	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	746,54	41,36
12	882,77	48,92
13	56,40	3,12
21	24,89	1,38
22	82,52	4,57
23	3,28	0,18
31	1,02	0,06
32	7,47	0,41
Razem	1804,89	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 10 640,14 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (68,07% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 11 i 13 zajmują odpowiednio 15,39% i 11,34% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 41. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
11	1637,03	15,39
12	7244,53	68,07
13	1206,49	11,34
14	159,17	1,50
21	56,23	0,53
22	276,22	2,60
23	45,83	0,43
32	9,33	0,09
33	5,31	0,05
Razem	10640,14	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8 311,11 ha. Dla 65,43% drzewostanów Nadleśnictwa jakość techniczną oceniono wskaźnikiem 2, dla 21,88% wskaźnikiem 3. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazały drzewostany na powierzchni 620,41 ha, w wydzieleniach leśnych: 28m, 63c, 70a, 71k, 74h, 85c, 88f, 92a, 95d, 95f, 95l, 98f, 99b, 99h, 134k, 142c, 144a, 144b, 146h, 154l, 172h, 172i, 172j, 172k, 172l, 173a, 173b, 173c, 173d, 173i, 174a, 174b, 174d, 176a, 177b, 178h, 185a, 199i, 201a, 201j, 202a, 202f, 207c, 207h, 218h, 222d, 233b, 246b, 253a, 263d, 263f, 303c, 304b, 304c, 316d, 329f, 329i, 341g, 348h, 353b, 354d, 357b, 370j, 371h, 379k, 386a, 386b, 387a, 399b, 461h, 486d, 502a, 502f, 502h, 505g, 549f, 566i, 580f, 630d, 640c, 656g, 660f, 660g, 665h, 665k, 678c, 678f, 683d, 685c, 685g, 692g, 695a, 706b, 712c, 712d, 712g, 713d, 713g, 719g, 785c, 796d, 796g, 798a, 798b, 823f, 838a, 840b, 843d, 843h, 843j, 847a, 848a, 854i, 855a, 855d, 855f, 859a, 859b, 862a, 872j, 874a, 880i, 882g, 882j, 882k, 882m, 883g, 885d, 886a, 894g, 895a, 898k, 926a, 929f, 943j, 945c, 949l, 952a, 953g, 953h. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 42. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
1	620,41	7,46
2	5437,07	65,43
3	1818,64	21,88
4	434,99	5,23
Razem	8311,11	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 529,77 ha, co stanowi 2,51 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 43. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
objęte szczególną ochroną	2,92	335h, 703g, 788b, 814b, 899d, 930n
plantacja choinek	3,41	87n, 703a, 910h
poletko łowieckie	29,43	23a, 84b, 89h, 89j, 97c, 121j, 123c, 138b, 141j, 161b, 165b, 165d, 165f, 165g, 165j, 178i, 198g, 245d, 282d, 318g, 343c, 385c, 410c, 430c, 442h, 449g, 471c, 494l, 502b, 526d, 533b, 561b, 580m, 587b, 627i, 677h, 726c, 828c, 848k
retencja	136,41	19g, 20g, 23r, 35j, 37i, 42h, 43f, 46c, 46h, 58f, 285a, 344c, 344j, 349d, 350b, 350g, 370h, 434c, 446j, 490f, 490h, 490i, 491f, 491g, 503b, 503d, 520n, 659f, 667c, 700d, 703h, 706h, 709d, 712b, 720d, 723b, 728c, 746i, 764h, 765a, 765g, 766b, 810g, 811c, 830f, 849d, 849g, 883c, 893b, 895f, 896i, 914j, 935b, 940d
sukcesja	310,90	20k, 22j, 24c, 28n, 38b, 54b, 54h, 57f, 58j, 59cx, 62b, 62d, 68a, 69d, 77g, 78b, 81c, 86b, 94d, 95a, 104d, 112d, 112h, 119c, 121c, 123b, 123f, 123g, 125c, 128h, 131a, 140g, 141g, 145f, 156f, 156j, 157c, 157h, 158c, 159c, 159o, 161j, 162b, 164b, 164f, 166a, 166m, 166o, 170h, 171b, 176c, 188bx, 188gx, 188k, 188o, 188p, 188r, 199d, 208d, 210c, 211d, 235b, 235d, 235f, 253i, 254h, 254i, 262c, 276f, 277k, 278c, 281b, 282a, 284k, 285l, 301d, 307i, 309h, 309i, 310i, 311b, 312d, 315b, 318i, 323k, 324i, 325b, 327d, 329b, 330a, 342i, 343i, 350c, 350m, 353f, 363d, 370d, 381f, 381i, 401j, 426d, 477b, 504a, 509g, 510g, 510i, 510k, 511f, 512m, 513g, 516c, 517g, 519h, 519m, 534h, 537d, 537i, 541d, 542a, 542c, 546d, 547a, 561d, 577d, 582d, 593f, 597i, 609h, 609l, 629d, 630i, 642c, 663l, 673j, 692f, 694m, 698f, 701h, 707a, 707d, 707l, 712n, 713b, 713c, 719h, 720n, 721c, 723i, 734g, 737c, 740p, 756h, 768c, 770h, 770k, 770n, 770p, 772f, 787m, 797h, 808b, 810d, 813a, 824d, 834g, 841a, 841b, 845m, 845n, 849a, 850c, 850f, 852d, 865c, 865g, 866b, 880h, 885a, 885b, 885i, 886d, 887c, 887h, 887m, 889b, 891d, 894c, 895l, 896c, 896h, 896l, 898a, 900h, 910f, 921o, 924i, 935a, 936a, 937f, 939h, 948c, 949m, 954i
zrąb	46,70	153c, 178f, 288i, 291f, 318b, 331d, 534g, 543a, 543f, 544f, 548c, 559g, 588c, 633c, 634h, 641c, 741h, 768j

W stosunku do poprzedniej rewizji udział powierzchni leśnej niezalesionej z 325,09 ha uległ zwiększeniu do 529,77 ha. Jest to przede wszystkim skutek przeklasyfikowania nieużytków i nieużytkowanych gruntów rolnych, na których nastąpiła naturalna sukcesja na powierzchnię leśną (SUKCESJA, RETENCJA) oraz zwiększenie powierzchni poletek łowieckich.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 44. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych					
	Stojących i złomów		Leżących i fragmentów drzew		Razem Nadleśnictwo	
	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	3,43	73,67	5,65	121,29	9,08	194,96
BB	3,58	15,80	3,01	13,27	6,59	29,07
BMŚW	3,05	8276,33	4,93	13395,91	7,98	21672,24
BMW	2,01	59,77	3,79	112,69	5,80	172,46
BMB	3,67	1260,47	3,94	1353,96	7,61	2614,43
LMŚW	3,28	25595,78	4,95	38625,46	8,23	64221,24
LMW	3,16	412,44	9,93	1294,17	13,10	1706,61
LMB	1,97	626,17	7,36	2343,81	9,33	2969,98
LŚW	2,55	15120,29	5,80	34349,03	8,36	49469,32
LW	2,02	527,70	20,54	5358,16	22,56	5885,86
OL	1,23	1534,46	25,63	32010,71	26,86	33545,17
OLJ	1,23	229,44	29,22	5468,84	30,44	5698,28
Lł	3,01	68,16	11,00	249,36	14,01	317,52
Razem	2,83	53800,48	7,09	134696,66	9,92	188497,14

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego oszacowano na 188 497 m³ (brutto), co stanowi 2,48% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach Nadleśnictwa wynosi 9,92 m³/ha, przy 8,0 m³/ha średnio dla kraju w zarządzie LP i 9,1 m³/ha dla RDLP Olsztyn (WISL 2015-2019, BULiGL).

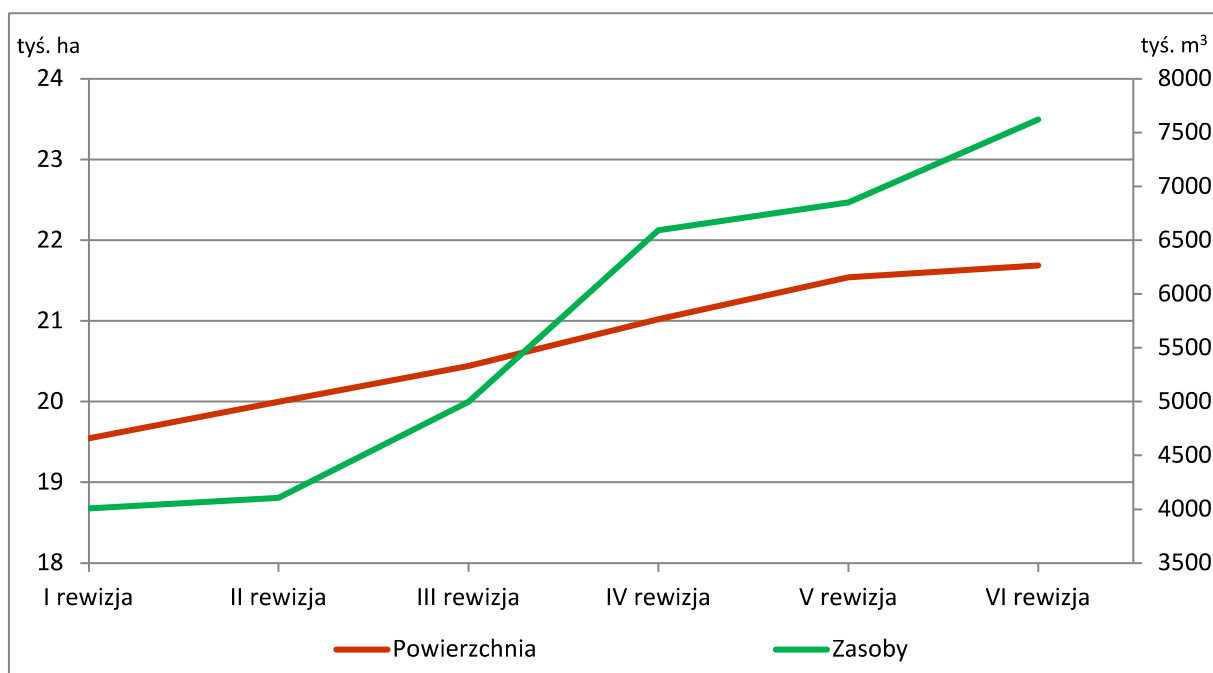
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do części tabelarycznej elaboratu oraz omówiona w referacie

Nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 45. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach

Wskaźnik	Rewizja					
	I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	19 547	19 997	20 441	21 020	21 542	21 688
Zasoby [m ³]	4009103	4106581	4996891	6592470	6852402	7621814
Zasobność [m ³ /ha]	199	207	245	314	318	351
Przeciętny wiek	55	58	60	66	71	69
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok]	-	-	6,84	7,62	7,01	7,51
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok]	-	-	-	10,98	7,40	10,30



Ryc. 15. Zmiany powierzchni i zasobów Nadleśnictwa na przestrzeni kolejnych rewizji urządzenia lasu

Z analizy danych zawartych w powyższej tabeli wynika, że w porównaniu z V rewizją urządzenia lasu nastąpił wzrost zasobów drzewnych o 11,23%, przy wzroście powierzchni leśnej o 0,68 %. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 33 m³, przeciętny wiek spadł o 2 lata.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów z tolerancją +/- 5 lat. Należy przyjąć, że różnica mieszcząca

się w przedziale od 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a przekraczająca 15 lat jest odstępstwem znacznym.

W Nadleśnictwie Susz orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów wynosi 115 lat, a przeciętny wiek drzewostanów 69 lat. Jest więc on o 12 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (57 lat), co stanowi odstępstwo od stanu pożądanego. W związku z tym, aby nie dopuszczać do pogłębiania się odstępstwa od stanu pożądanego, zaprojektowano użytkowanie rębne na maksymalnym, dopuszczalnym poziomie

Na podstawie analizy rozdziałów 1.5.1 - 1.5.3 można wnioskować, że rzeczywiste składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do poświadczonych na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest dobry i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

Łączny rozmiar użytkowania zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego

Załącznik 7.2: „Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Susz za okres 2015-2024”.

2.2. Koreferat wykonawcy planu

Załącznik 7.3: „Koreferat Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie do Analizy Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Susz w latach 2015-2024”.

2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Załącznik 7.4: „Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie na posiedzenie NTG Nadleśnictwa Susz”.

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Ocenę końcową gospodarki leśnej dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zawiera załącznik 7.5: „Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie sporządzenia Planu Urządzenia Lasu na okres: 1.01.2025 r. - 31.12.2034 r. dla Nadleśnictwa Susz”.

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Susz najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych;
- powstrzymanie dalszego wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa;
- poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- utrzymanie lub poprawienie stanu zdrowotności i stabilności lasu, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrorozóżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych;

- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków zgodnych z kierunkiem ochronnym poszczególnych typów drzewostanów;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia

- stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej a tam, gdzie to możliwe również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewów i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łąkowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w Nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew w formie przeciętnych wieków rębności,
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów - na podstawie celów ustalonych ramowo dla Nadleśnictwa - z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

- zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

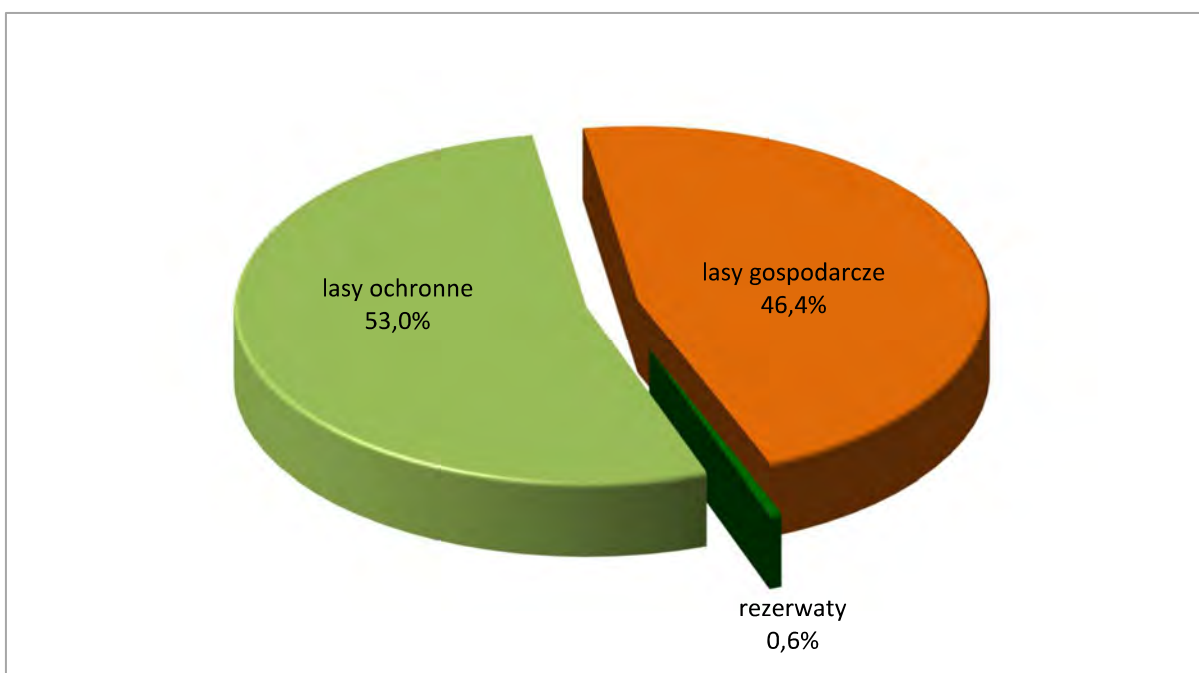
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie Susz przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska (załącznik nr 8). Podział powierzchni leśnej Nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 46. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Powierzchnia	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
1	Rezerваты	126,04	0,58
2	Lasy ochronne razem	11503,33	53,04
	cenne fragm. przyrody	8826,11	40,70
	wodochronne	629,45	2,90
	stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	51,12	0,24
	glebochronne	196,80	0,91
	wodochronne, cenne fragm. przyrody	1457,88	6,72
	stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, cenne fragm. przyrody	341,97	1,58
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	10058,88	46,38
Razem		21688,25	100,00



Ryc. 16. Procentowy udział powierzchni lasów wg funkcji lasu w Nadleśnictwie

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu, Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S) - do którego w zaliczono:

- lasy rezerwatowe,
- lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (strefa całoroczna),
- lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, w szczególności na gruntach podmokłych, unikatowych, rzadkich i ważnych dla regionu (w tym wszystkie drzewostany na siedliskach bagiennych i zalewowych – Bb, BMb, LMb, Lł),

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

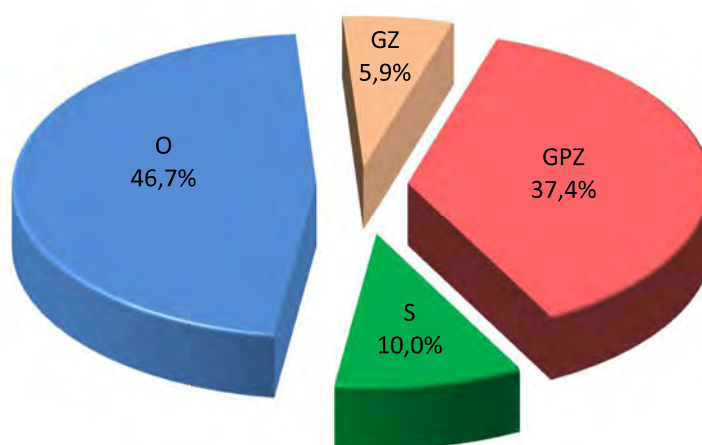
Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie lasy na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja uwzględnia wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (**GZ**) – siedliska Bśw, BMśw, Ol, a także w uzasadnionych przypadkach niezależnie od warunków siedliskowych (drzewostany do przebudowy intensywnej, wydzielania o powierzchni ok. 1 ha, o wydłużonym kształcie, położone wśród pól itp.).
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (**GPZ**) – siedliska lasowe, Bw, BMw.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]	%
1		2	3
Specjalne (S)		2164,34	9,98
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		10120,46	46,66
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		9403,45	43,36
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	1282,64	5,91
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	8120,81	37,45
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		21688,25	100,00



Ryc. 17. Udział powierzchni leśnej według gospodarstw

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP oraz NTG. Dla sosny, świerka i dębu wieki rębności przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu.

Tabela 48. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So, Md, Bk	120
Św	90
Brz, Ol, Gb, Lp, Jw, Kl, Wz, Ak, Db.c	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Ol.s	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji urządzenia lasu dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w § 83 pkt 4-6 Instrukcji urządzania lasu i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Okres odnowienia i nawrót cięć

Średnie okresy odnowienia wynoszą: przy rębni II - 15-20 lat, przy rębni III - 15-20 lat, IV - 20-40 lat, przy cięciach uprzątających - 10 lat. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

3.1.2.5. Podział lasu na ostępy

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie

na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400-1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w Nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe. Ostępy stałe na mapach cięć zostały oznaczone kolorem czerwonym, a ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 Instrukcji urządzania lasu. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** - Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- **Wzór nr 4** - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w wykazach zagospodarowania, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89, dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatu nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów

ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z § 90 i 91 Instrukcji urządzania lasu etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa przedstawia tabela nr XIV.

Tabela 49. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat projektowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
specjalne (S)	x	x	x	x	0	1717	19803	19803
lasów ochronnych (O)	45868	46294	39202	45868	119	23879	436814	436814
lasów gospodarczych (GZ)	5765	5350	3976	5350	543	x	x	21257
	14,26	13,18	9,17	13,18	19			59,96
lasów gospodarczych (GPZ)	33857	31272	32072	32072	0	19535	x	321489
Razem gospodarstwo (G)	39622	36622	36048	37422	543	19535	0	342746
Razem	85490	82916	75250	83290	662	45131	456617	799363

Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, który stanowi 95% miąższościowego etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) - etatem w wymiarze powierzchniowym jako 45% a w wymiarze miąższościowym 40% etatu optymalnego;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 100% miąższościowego etatu optymalnego.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 342746 m³ brutto, stanowi 91% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi 75250 m³ brutto/rok i odpowiada etatowi wg zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz poszerzenie projektowanych linii oddziałowych. Uprzątnięcie przestoi i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 50. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Susz	
	Miąższość [m³]	
	brutto	netto
1	3	4
Uprzątnięcie płazowin	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	841	736
Pozostałe	2167	1830
Razem	3008	2566

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Łączny etat użytkowania rębego składa się z sumy miąższości użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu z ich 5% spodziewanym przyrostem w nadchodzącym 10-leciu oraz użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu powierzchniowego.

Tabela 51. Zestawienie składowych etatu użytkowania rębego

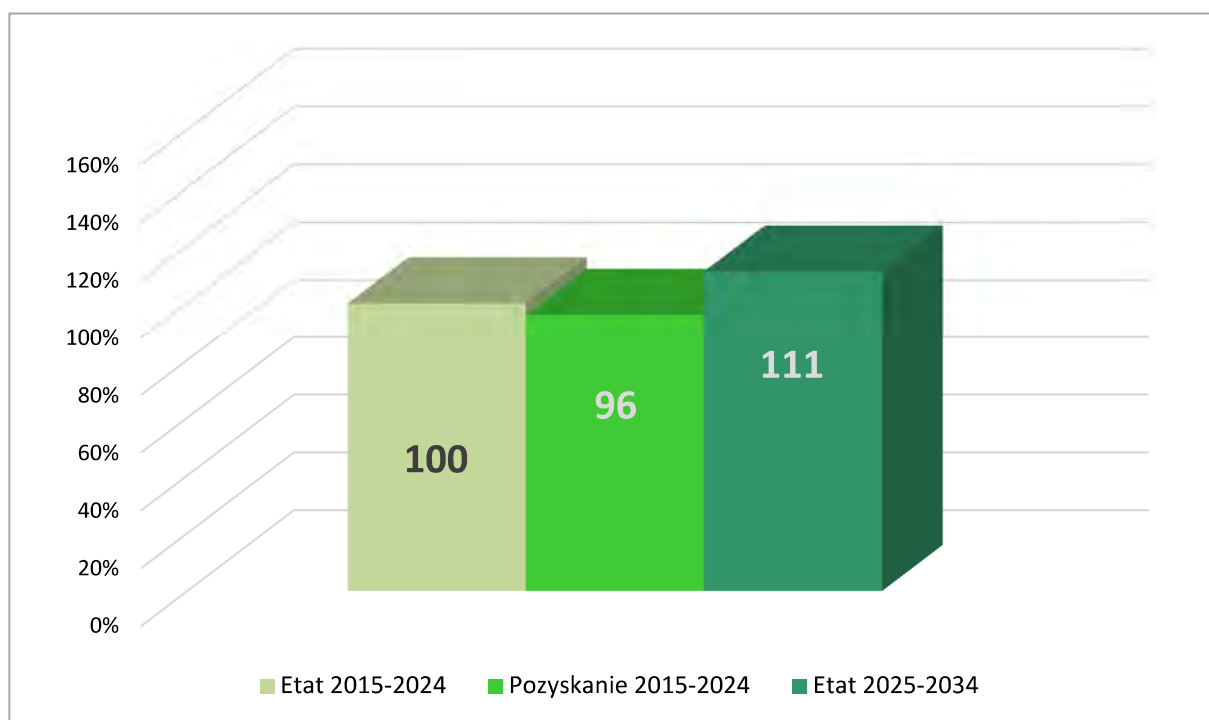
Etat użytkowania rębego	Nadleśnictwo Susz	
	Miąższość [m³]	
	brutto	netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	799372	688050
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	39969	34393
Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego	3008	2566
Razem	842349	725009

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 52. Porównanie etatu użytkowania rębego V i VI rewizji urzędzenia lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica (kol. 5 – 1)	
	Planowe cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m³ grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
652002	563456	58525	621981	725009	73007	+ 11

Suma użytków rębnych wynosząca **725 009 m³ netto** stanowi wielkość maksymalną użytkowania rębego w Nadleśnictwie na okres obowiązywania planu, jest wielkością obligatoryjną i nieprzekraczalną w okresie obowiązywania planu.



Ryc. 18. Procentowy stosunek przyjętego etatu do etatu i wykonania w ubiegłym okresie gospodarczym

W stosunku do etatu cięć użytków rębnych z ubiegłego okresu gospodarczego wielkość zaprojektowanego etatu cięć użytków rębnych jest większa o 11,2% natomiast w stosunku do wykonania użytkowania rębego w okresie gospodarczym 2015-2024, wielkość zaprojektowanego etatu cięć użytków rębnych jest większa odpowiednio o 16,5%.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o § 94-95 Instrukcji urządzania lasu. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 53. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI)

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1		2
Czyszczenia późne (CPP)		-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1692,08
	Późne (TP)	8916,02
	Razem	10608,10
Ogółem		10608,10

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 10 608,10 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 8 837,02 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 41,8% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie zostały objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany o niewielkich powierzchniach położone wśród lasów innej własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcie i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI: „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku”.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),

- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 54. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Nadleśnictwo	Wykonanie w poprzednim 10-leciu (razem z użytkami przygodnymi)		Wykonanie w ostatnich 5 latach (razem z użytkami przygodnymi)		Maksymalny rozmiar przyjęty na 10-lecie	
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7
Razem	595944	51,92	325350	61,85	532991	50,24

Tabela 55. Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna [m ³ netto]	Udział [%]	Dane z kolumny 3
1	2	3	4	5
1.	Rozmiar wykonanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	595944	50,06 33,28	Wiersz 1:2 Wiersz 1:3
2.	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	1190440	X	
3.	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1790518	X	
4.	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny	1121680	X	
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania	532991	89,44 47,52	Wiersz 5:1 Wiersz 5:4

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 595 944 m³ drewna netto na powierzchni 11 477,90 ha. Uzyskany wskaźnik użytkowania przedrębego wyniósł 51,92 m³/ha (netto). Wielkość użytkowania przedrębego stanowiła 33,28% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 2 233 736 m³ brutto, czyli 10,30 m³/ha brutto na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w Nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny wyniesie 1 121 680 m³ grubizny netto (1 402 100 m³ grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 532 991 m³ grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 47,52 % spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości 532 991 m³ grubizny netto traktowany jest jako szacunkowy etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.6. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Susz oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 56. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem [m³ brutto]	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy [m³ brutto]	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny [m³ brutto]	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do:		
				m³ brutto	m³ netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Rębne				842349	725009	11,06	53,01	37,71
Przedrębne				666239	532991	8,75	41,93	29,83
Ogółem	7621814	1589150	2233736	1508588	1258000	19,80	94,93	67,54

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębnego miąższość grubizny netto, wynosić będzie 1 258 000 m³ i stanowić będzie blisko 95% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Implementacja zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych

Po wydaniu Zarządzenia nr 87 oraz nr 90 przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r., wykonawca projektu planu wspólnie z pracownikami Nadleśnictwa Susz dogłębnie przeanalizował konieczność zastosowania rębni zupełnej IB oraz rębni gniazdowych IIIA oraz IIIAU.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, przyjęto definicję rębni zupełnej zgodnie

z zapisami zawartymi w najnowszym wydaniu Zasad Hodowli Lasu z 2023 r.: „Rębnia zupełna (I) polega na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu (można pozostawiać pojedyncze drzewa lub grupy drzew pełniące rolę biocenotyczną - rzadkie gatunki, drzewa dziuplaste, czatownie, drzewa wzbogacające krajobraz itp.).

Miejsca w których należy w sposób maksymalny zrezygnować z rębni oraz cięć zupełnych:

- wyznaczone lasy o zwiększonej funkcji społecznej,
- lasy w granicach administracyjnych miast,
- lasy o dominującej funkcji glebochronnej,
- lasy w strefach ostoi zwierząt,
- lasy o dominującej funkcji wodochronnej w strefie ujęć wód,
- lasy wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych,
- lasy bezpośrednio przylegające do dróg krajowych i wojewódzkich,
- lasy w sąsiedztwie intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych

W związku z Zarządzeniem DGLP nr 87 z dnia 12.07.2024 r. oraz Zarządzeniem DGLP nr 90 z dnia 23.07.2024 r. sporządzono porównanie potencjalnych wartości powierzchni użytkowania rębego bez uwzględnienia wytycznych Zarządzeń DGLP nr 87/90 oraz z uwzględnieniem tych zarządzeń. Sporządzono także zestawienie pozycji planu cięć rębnych zaprojektowanych do użytkowania rębnią I oraz rębnią IIIA.

Tabela 57. Porównanie potencjalnych wartości powierzchni użytkowania rębego bez uwzględnienia wytycznych Zarządzeń DGLP nr 87/2024 i 90/2024 oraz z uwzględnieniem tych zarządzeń

Rębnia wg PUL	Przed Zarządzeniem 87/90	Po Zarządzeniu 87/90	Różnica [ha]	Różnica [%]
	Pow. manipulacyjna wg PUL [ha]	Pow. manipulacyjna po zmianie [ha]		
1	2	3	4	5
IB	393,64	242,78	-150,86	-38%
IIA	34,79	54,01	19,22	36%
IIAU	48,35	64,67	16,32	25%
IIB	0,00	0,00	0,00	0%
IIBU	2,57	2,57	0,00	0%
IIIA	638,59	361,25	-277,34	-43%
IIIAU	471,32	255,39	-215,93	-46%
IIIB	651,24	892,16	240,92	37%
IIIBU	412,36	649,13	236,77	57%
IVD	291,18	467,29	176,11	60%
IVDU	95,17	144,53	49,36	52%

Zmianę rębni IB na inny sposób zagospodarowania (rębnie złożone) dokonano na powierzchni 150,86 ha.

Zmianę rębni IIIA i IIIAU na inny sposób zagospodarowania (inne rębnie złożone - w szczególności na rębnię IIIB i IVD) dokonano na powierzchni 493,27 ha.

Tabela 58. Zestawienie pozycji planu cięć rębnych zaprojektowanych do użytkowania rębnią I oraz rębnią IIIA

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielania	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzielaniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
01-120 -d	IB	1	100	1	OS 70	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna
01-120 -f	IB	0,94	100	0,94	9 SO 115	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
01-161 -a	IIIA	2,8	40	2,8	7 BRZ 70	LMW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
01-164 -g	IIIA	7,64	40	2,76	9 SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
01-164 -g	IIIA	7,64	40	4,88	9 SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
01-165 -k	IIIAU	1,64	90	1,64	9 BRZ 80	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
01-166 -c	IIIAU	2,15	90	2,15	8 BRZ 80	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
01-169 -k	IIIA	2,1	40	2,1	BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
01-169 -l	IIIAU	1,5	90	1,5	DB 140	LŚW	brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
01-169 -m	IIIAU	2,24	90	2,24	DB 135	LŚW	brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
01-173 -k	IIIAU	2,5	90	2,5	3 BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
01-206 -c	IB	1,77	100	1,77	OL 35	OL	40 % uszkodzeń, niskie zadrzewienie, przebudowa intensywna
01-207 -j	IB	0,93	100	0,93	9 IP BRZ 80	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
01-238 -d	IIIA	1,26	40	1,26	7 BRZ 75	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
02-352 -f	IIIAU	2,04	85	2,04	9 SO 140	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000, rębnia zachowawcza
02-352 -m	IIIA	1,91	40	1,91	5 SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
02-352 -n	IIIA	1,43	40	1,43	5 BK 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
02-354 -b	IB	1	100	1	6 ŚW 85	BMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
02-370 -j	IIIA	16,37	40	5,77	4 IP SO 120	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
02-371 -b	IB	1,83	90	1,83	5 SO 125	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-372 -b	IIIAU	2,29	90	2,29	7 SO 125	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-372 -c	IB	6,75	90	3,23	5 IP SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-380 -a	IIIA	6	40	6	4 IP SO 120	LMW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielenia	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzieleniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
02-380 -c	IIIA	5	40	5	5 SO 120	LMW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
02-401 -a	IIIA	4,46	40	4,46	7 IP SO 120	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
02-401 -f	IB	4,56	90	1,53	4 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-401 -i	IB	3,83	90	3,83	4 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-410 -f	IIIAU	4,91	90	4,91	8 SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-427 -a	IB	20,32	90	3,99	6 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-427 -a	IB	20,32	90	3,93	6 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-430 -b	IIIA	1,64	40	1,64	BRZ 90	LW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
02-483 -h	IIIAU	3,12	65	3,12	6 SO 160	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-496 -d	IIIAU	1,93	90	1,93	6 SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-496 -g	IIIAU	3,17	90	3,17	7 SO 160	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
02-521 -b	IIIA	2,43	40	2,43	5 SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
02-524 -a	IIIA	12,35	40	3,98	9 IP SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
02-524 -a	IIIA	12,35	40	3,89	9 IP SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
03-504 -h	IB	18,09	100	4	9 SO 125	BMŚW	blok upraw pochodnych, biogrupa do naturalnego rozpadu
03-504 -h	IB	18,09	100	4	9 SO 125	BMŚW	blok upraw pochodnych, biogrupa do naturalnego rozpadu
03-505 -g	IIIA	3,28	40	3,28	8 SO 155	LMŚW	blok upraw pochodnych
03-529 -i	IIIA	2,13	40	2,13	BRZ 70	LMW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-532 -g	IIIA	5,57	40	5,57	7 SO 130	BMŚW	blok upraw pochodnych
03-537 -a	IIIAU	4,65	100	4,65	8 SO 130	LMŚW	blok upraw pochodnych
03-537 -f	IIIA	6,38	40	4,34	9 SO 120	LMŚW	blok upraw pochodnych
03-541 -g	IB	6,76	90	4	7 SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-544 -g	IB	2,91	90	2,91	9 SO 135	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-544 -n	IB	3,23	90	3,23	9 SO 135	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-545 -f	IIIAU	3,8	90	3,8	8 SO 160	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, rębnia zachowawcza

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielania	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzielaniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
03-546 -a	IIIAU	3,28	90	3,28	7 SO 130	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, rębnia zachowawcza
03-546 -b	IIIA	2,18	40	2,18	7 BRZ 100	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-546 -c	IIIA	3,1	40	3,1	8 SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-547 -b	IIIA	6	40	6	7 SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-548 -c	IB	5,96	100	3,94	9 SO 125	BMŚW	blok upraw pochodnych, biogrupa do naturalnego rozpadu
03-556 -a	IB	14,43	90	3,41	9 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-556 -a	IB	14,43	90	3,78	9 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-557 -a	IB	14,63	90	3,9	8 SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-557 -a	IB	14,63	90	3,97	8 SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-557 -c	IIIAU	5,59	90	5,59	IP SO 140	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-558 -f	IB	8,27	90	4	9 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-563 -a	IB	18,8	90	3,95	8 SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-563 -a	IB	18,8	90	3,89	8 SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-564 -a	IB	11,76	90	3,99	SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-564 -a	IB	11,76	90	3,99	SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-566 -f	IB	0,83	100	0,83	5 OL 80	LW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-569 -g	IIIA	3,39	40	3,39	8 SO 110	BMW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
03-570 -a	IIIA	3,95	40	3,95	8 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
03-571 -a	IIIA	26,08	40	6	9 IP SO 101	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
03-571 -a	IIIA	26,08	40	6	9 IP SO 101	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
03-576 -b	IB	1,36	80	1,36	9 SO 130	BMW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-580 -f	IB	0,91	100	0,91	7 SO 170	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-586 -a	IB	10,18	90	4	8 SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-587 -c	IB	8,95	90	4	IP SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-588 -d	IB	4,81	90	2,34	9 IP SO 130	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielienia	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzieleniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
03-588 -d	IB	4,81	90	2,47	9 IP SO 130	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-589 -i	IIIAU	1,53	90	1,53	7 SO 150	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, rębnia zachowawcza
03-590 -f	IB	5,18	90	2,6	SO 115	BŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-590 -f	IB	5,18	90	2,58	SO 115	BŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-591 -c	IB	3,77	90	3,77	SO 115	BŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-594 -a	IIIAU	3,94	90	3,94	7 SO 135	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, rębnia zachowawcza
03-595 -g	IIIA	4,67	40	4,67	6 SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-596 -b	IIIAU	3,55	90	3,55	5 SO 130	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, rębnia zachowawcza
03-596 -d	IIIA	4,29	40	4,29	4 SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-601 -b	IB	15,96	90	3,92	SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-601 -b	IB	15,96	90	3,13	SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-602 -a	IB	17,18	90	4	IP SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-602 -a	IB	17,18	90	4	IP SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
03-603 -a	IIIA	18,25	40	5,93	IP SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
03-603 -a	IIIA	18,25	40	5,92	IP SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
03-605 -d	IIIA	4,42	40	4,42	8 SO 115	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
03-609 -c	IIIA	1,81	40	1,81	SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-609 -i	IIIA	3,41	40	3,41	6 BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
03-609 -k	IIIA	2,46	40	2,46	8 BRZ 70	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
04-519 -i	IB	0,74	100	0,74	3 ŚW 120	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
04-614 -a	IB	3,81	90	3,81	9 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-616 -d	IIIA	4,5	40	4,5	9 SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-618 -i	IB	1,25	90	1,25	9 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-620 -a	IB	0,33	100	0,33	4 SO 120	LMŚW	blok upraw pochodnych
04-621 -c	IIIA	4,04	40	4,04	7 SO 110	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielienia	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzieleniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
04-621 -d	IIIA	2,41	40	2,41	8 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
04-622 -a	IB	1,82	90	1,82	IP SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-623 -a	IB	6,52	90	3,83	IP SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-623 -a	IB	6,52	90	2,69	IP SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-624 -a	IB	16,68	90	3,98	SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-625 -b	IIIA	2,75	40	2,75	9 SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
04-630 -d	IIIA	1,45	40	1,45	8 SO 120	LMŚW	blok upraw pochodnych
04-633 -d	IB	7,18	90	3,87	9 SO 135	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-633 -d	IB	7,18	90	3,31	9 SO 135	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-633 -f	IIIA	3,04	40	3,04	9 IP SO 140	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
04-634 -d	IIIAU	2,72	90	2,72	9 SO 140	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-634 -i	IB	6,76	90	3,37	9 SO 135	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-634 -k	IB	3,34	90	3,34	9 SO 135	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-641 -d	IB	4,81	90	2,33	9 IP SO 135	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-641 -d	IB	4,81	90	2,48	9 IP SO 135	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-644 -b	IIIA	3,6	40	3,6	6 IP BRZ 80	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
04-650 -a	IB	6,18	90	3,94	8 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-671 -d	IIIAU	4,49	80	4,49	IP SO 140	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-675 -a	IB	13,39	90	4	8 SO 105	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
04-675 -b	IB	8,68	90	4	8 SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
05-10 -g	IIIA	1,55	40	1,55	9 SO 125	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
05-29 -b	IIIAU	1,69	90	1,69	SO 130	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
05-35 -d	IIIA	1,29	40	1,29	5 SO 120	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
05-6 -f	IIIA	3,13	40	3,13	5 IP BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
05-65 -c	IB	2,82	100	2,82	ŚW 60	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielania	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzielaniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
05-66 -b	IB	0,66	100	0,66	OL 50	LW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna
05-66 -c	IIIAU	2,34	90	2,34	9 OL 90	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000, rębnia zachowawcza
05-7 -h	IIIA	1,27	40	1,27	7 BRZ 80	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
05-9 -j	IIIA	1,61	40	1,61	6 BRZ 80	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
06-103 -b	IIIAU	2,79	90	2,79	6 BRZ 80	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000, rębnia zachowawcza
06-108 -d	IB	0,92	100	0,92	8 BRZ 75	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, biogrupa do naturalnego rozpadu
06-111 -f	IIIA	3,29	40	3,29	5 BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
07-189 -b	IB	0,67	100	0,67	4 SO 120	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
07-216 -m	IB	0,93	100	0,93	4 BRZ 75	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
07-218 -k	IB	0,86	100	0,86	3 ŚW 50	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna, biogrupa do naturalnego rozpadu
07-219 -d	IB	1	100	1	5 SO 115	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, biogrupa do naturalnego rozpadu
07-265 -b	IB	2,34	90	2,34	8 SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
07-269 -b	IIIAU	4,53	90	4,53	7 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
07-269 -c	IIIAU	3,53	90	3,53	7 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
07-269 -f	IIIAU	2,07	90	2,07	7 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
07-269 -g	IIIAU	5,8	90	5,8	6 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
07-302 -c	IIIAU	3,64	90	3,64	7 SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
07-303 -b	IIIAU	3,9	100	3,9	8 SO 140	LMŚW	blok upraw pochodnych
07-303 -c	IIIAU	4,94	100	4,94	8 SO 140	LMŚW	blok upraw pochodnych
07-304 -b	IIIAU	4,63	100	4,63	9 SO 135	LMŚW	blok upraw pochodnych
07-304 -c	IIIAU	4,58	100	4,58	8 SO 135	LMŚW	blok upraw pochodnych
08-70 -g	IIIA	4,13	40	4,13	7 SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-76 -g	IB	0,93	80	0,93	BRZ 75	LW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
08-79 -d	IIIA	8	40	4	SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielania	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzielaniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
08-79 -d	IIIA	8	40	4	SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-82 -j	IB	1,36	100	1,36	8 SO 48	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna
08-83 -j	IIIA	2,63	40	2,63	6 BRZ 75	LW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-84 -a	IIIA	1,94	40	1,94	4 BRZ 80	LMW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-86 -j	IB	1	100	1	OL 70	LW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-87 -f	IIIA	4,78	40	4,78	9 SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-87 -i	IIIAU	2,45	90	2,45	SO 145	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
08-90 -g	IIIA	1,26	40	1,26	7 BRZ 75	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-93 -h	IIIA	3,67	40	3,67	SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-94 -f	IIIAU	1,21	90	1,21	SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
08-95 -g	IIIA	1,79	40	1,79	8 BRZ 80	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-99 -b	IIIA	4,05	40	4,05	7 SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
08-99 -d	IIIAU	1,51	90	1,51	9 SO 125	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, rębnia zachowawcza
09-222 -d	IIIA	1,3	40	1,3	6 SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
09-284 -a	IIIA	4,78	40	4,78	9 SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
09-285 -d	IB	0,89	100	0,89	SO 115	BMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, uwarunkowania siedliskowe
09-285 -g	IIIA	1,57	40	1,57	6 BRZ 60	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
09-285 -m	IB	0,41	100	0,41	BRZ 80	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
09-288 -d	IIIA	6	40	6	7 SO 125	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
09-288 -j	IIIA	2,67	40	2,67	7 SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
09-289 -a	IIIAU	4,91	90	4,91	6 SO 120	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
09-289 -c	IIIA	9,88	40	5,53	6 SO 120	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
09-289 -c	IIIA	9,88	40	4,35	6 SO 120	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
09-289 -d	IB	3,76	90	3,76	SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
09-290 -a	IIIA	10,05	40	3,62	8 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielania	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzielaniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
09-290 -a	IIIA	10,05	40	4,24	8 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
09-290 -b	IIIA	8,79	40	1,72	7 SO 110	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
09-290 -b	IIIA	8,79	40	2,14	7 SO 110	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
09-291 -c	IIIAU	2,3	90	2,3	7 SO 125	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
09-292 -b	IB	2,05	90	2,05	SO 125	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
09-292 -g	IIIAU	1,75	90	1,75	8 SO 125	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
09-292 -l	IB	0,73	100	0,73	SO 69	BMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, uwarunkowania siedliskowe, przebudowa intensywna
09-315 -a	IIIAU	5,11	90	5,11	9 SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
09-318 -f	IIIAU	4,76	90	4,76	9 SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
09-321 -d	IIIAU	2,15	90	2,15	6 IP BRZ 85	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
09-322 -h	IIIA	3,06	40	3,06	8 IP BRZ 75	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
09-322 -k	IIIA	6	40	6	8 IP BRZ 75	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
09-328 -a	IIIA	4,88	40	4,88	9 IP BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
09-329 -a	IB	2,45	100	2,45	6 SO 63	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna, biogrupa do naturalnego rozpadu
09-330 -j	IIIAU	3,69	90	3,69	9 BRZ 80	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
09-341 -c	IIIA	1,43	40	1,43	6 BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
09-345 -j	IB	0,55	100	0,55	9 ŚW 49	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna
10-355 -d	IIIA	2,87	40	2,87	8 IP SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-355 -g	IIIA	3,02	40	3,02	7 IP SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-362 -d	IIIAU	4,51	90	4,51	5 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
10-363 -g	IIIA	3,39	40	3,39	7 SO 125	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-366 -m	IIIA	4,04	40	4,04	6 IP SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-373 -a	IIIA	3,82	40	3,82	8 IP SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-375 -a	IIIAU	2,89	90	2,89	9 IP SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielania	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzielaniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
10-384 -a	IIIA	10,95	40	5,59	6 IP SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
10-386 -d	IB	1,72	90	1,72	7 SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
10-388 -c	IIIA	2,53	40	2,53	5 SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-416 -a	IIIA	11,4	40	5,79	8 IP SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
10-439 -b	IIIA	14,55	40	5,97	6 SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-467 -f	IIIA	5,31	40	3,06	4 DB 135	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
10-467 -h	IIIA	3,3	40	1,01	7 SO 110	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-471 -b	IIIAU	1,79	90	1,79	SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
10-491 -a	IIIAU	1,74	90	1,74	8 DB 140	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
10-491 -c	IIIAU	1,88	90	1,88	6 SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
11-419 -i	IB	0,72	100	0,72	5 BRZ 40	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna, biogrupa do naturalnego rozpadu
11-451 -c	IIIAU	3,45	90	3,45	7 IP SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
11-451 -d	IIIAU	1,71	90	1,71	6 SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
11-451 -k	IIIAU	2,44	90	2,44	7 IP SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
11-451 -l	IB	1	100	1	7 OL 85	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
11-452 -f	IB	5,57	90	2,7	6 SO 125	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
11-453 -b	IIIA	4,38	40	2,46	9 IP SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
11-453 -d	IIIA	3,96	40	1,52	9 SO 120	BMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
11-478 -j	IB	0,67	100	0,67	6 IP BK 180	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
11-512 -l	IB	0,55	100	0,55	8 BRZ 80	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
11-787 -d	IIIAU	2,04	90	2,04	SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
11-788 -c	IIIAU	2,49	90	2,49	IP SO 145	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
11-788 -d	IIIAU	1,76	90	1,76	SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
11-788 -g	IIIAU	2,48	90	2,48	5 SO.B 90	BMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielienia	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzieleniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
11-793 -c	IIIAU	2,49	90	2,49	6 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
11-797 -c	IIIAU	2,34	90	2,34	9 SO 145	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
11-797 -d	IB	1	100	1	4 BRZ 75	LMŚW	powierzchnia wyd. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
11-799 -a	IIIA	1,66	40	1,66	4 ŚW 90	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
11-802 -a	IB	0,65	100	0,65	OL 80	LW	powierzchnia wyd. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny ze zbiorowiskiem roślinnym
11-810 -j	IIIA	1,6	40	1,6	6 BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i siedliskiem przyrodniczym N2000
11-810 -l	IIIA	2,64	40	2,64	8 BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
11-814 -a	IB	0,96	100	0,96	5 ŚW 45	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna
11-814 -f	IB	1	100	1	7 ŚW 95	LMŚW	powierzchnia wyd. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
11-823 -j	IB	0,93	100	0,93	BRZ 75	LMŚW	powierzchnia wyd. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
11-824 -f	IIIA	1,43	40	1,43	8 BRZ 80	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
12-684 -f	IIIAU	5,84	90	5,84	5 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
12-688 -h	IB	0,8	100	0,8	3 BRZ 85	LW	powierzchnia wyd. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
12-689 -f	IIIAU	4,89	90	4,89	7 SO 125	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
12-694 -l	IIIA	3,7	40	3,7	6 BRZ 80	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
12-698 -i	IIIA	4,44	40	4,44	7 SO 115	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
12-699 -g	IB	0,7	100	0,7	2 ŚW 50	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna, biogrupa do naturalnego rozpadu
12-699 -l	IIIAU	1,85	90	1,85	6 SO 140	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
12-706 -b	IIIAU	2,21	90	2,21	5 SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
12-709 -a	IB	2,05	100	2,05	5 ŚW 60	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna, biogrupa do naturalnego rozpadu
12-711 -h	IB	0,83	100	0,83	7 SO 110	LMŚW	powierzchnia wyd. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, biogrupa do naturalnego rozpadu
12-714 -b	IIIAU	3,71	90	3,71	SO 125	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
12-714 -g	IB	0,81	100	0,81	5 ŚW 53	OL	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna, biogrupa do naturalnego rozpadu

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielienia	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzieleniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
12-714 -i	IB	0,69	100	0,69	4 OL 50	LW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna, biogrupa do naturalnego rozpadu
12-720 -f	IB	0,71	100	0,71	7 SO 110	BMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, uwarunkowania siedliskowe
12-721 -h	IIIA	1,65	40	1,65	5 SO 110	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
13-834 -b	IIIA	1,57	40	1,57	7 BRZ 75	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
13-836 -c	IIIA	4,2	40	4,2	BRZ 75	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
13-837 -i	IB	0,84	100	0,84	5 SO 110	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
13-844 -k	IIIA	1,39	40	1,39	BRZ 75	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
13-846 -a	IIIA	1,8	40	1,8	9 SO 110	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
13-848 -h	IB	0,51	100	0,51	9 BRZ 70	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
13-849 -c	IB	1,86	100	1,86	7 BRZ 52	LMW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna
13-858 -k	IB	0,87	100	0,87	4 BRZ 65	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
13-859 -k	IIIAU	5,66	90	5,66	9 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
13-863 -g	IIIAU	4,38	90	4,38	8 SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
13-864 -a	IIIA	1,85	40	1,85	8 SO 115	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
13-877 -a	IIIAU	3,02	90	3,02	7 BRZ 90	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
13-878 -m	IB	0,29	100	0,29	6 OS 60	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD, przebudowa intensywna
13-880 -f	IIIA	1,44	40	1,44	6 BRZ 72	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
14-718 -c	IIIAU	4,69	90	4,69	5 SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
14-723 -f	IIIA	2,48	40	2,48	7 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
14-733 -i	IB	0,82	100	0,82	8 BRZ 65	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
14-733 -k	IB	0,94	100	0,94	BRZ 65	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
14-735 -f	IB	1	100	1	6 BRZ 80	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
14-741 -b	IB	4	90	4	9 SO 120	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
14-741 -f	IB	1	100	1	ŚW 45	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD, przebudowa intensywna

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielenia	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzieleniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
14-750 -a	IIIAU	2,31	90	2,31	7 BRZ 85	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
14-750 -c	IIIAU	1,69	90	1,69	7 BRZ 85	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
14-756 -j	IIIA	2,85	40	2,85	9 BRZ 75	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
14-756 -l	IIIAU	1,53	90	1,53	4 BRZ 100	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
14-765 -j	IIIAU	4,64	90	4,64	6 IP BRZ 90	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
14-770 -c	IB	0,47	100	0,47	9 BRZ 80	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
14-779 -i	IB	0,41	100	0,41	6 BRZ 90	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-887 -l	IB	0,56	100	0,56	8 BRZ 75	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-888 -i	IB	0,43	100	0,43	4 BRZ 85	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-890 -g	IB	0,51	100	0,51	7 BRZ 65	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-893 -a	IIIA	3,08	40	3,08	7 BRZ 73	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-893 -c	IIIA	4,81	40	4,81	7 IP BRZ 70	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-898 -c	IIIA	4,64	40	4,64	8 IP BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-898 -g	IIIA	4,33	40	4,33	8 BRZ 70	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-898 -i	IIIA	1,06	40	1,06	9 IP BRZ 70	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-900 -d	IB	0,74	100	0,74	7 ŚW 90	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-903 -i	IIIAU	5,52	90	5,52	7 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-904 -l	IIIA	2,26	40	2,26	7 SO 120	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-905 -f	IB	3,29	90	3,29	8 SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
15-906 -f	IB	3,86	90	3,86	SO 115	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
15-913 -d	IB	11,39	90	3,96	8 SO 110	BMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, rębnia zachowawcza
15-914 -a	IIIA	2,57	40	2,57	8 SO 115	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
15-916 -b	IIIAU	0,76	100	0,76	9 SO 135	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-917 -c	IIIA	4,77	40	4,77	8 SO 105	LMŚW	uwarunkowania siedliskowe, brak możliwości uzyskania odnowienia naturalnego
15-918 -g	IIIAU	1,44	90	1,44	8 SO 125	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza

Adres leśny	Projektowana rębnia	Powierzchnia wydzielenia	Projektowany procent pozyskania	Powierzchnia działki	Gatunek panujący w wydzieleniu	TSL	Uzasadnienie zachowania rębni
1	2	3	4	5	6	7	8
15-919 -b	IIIAU	0,71	100	0,71	7 SO 125	LMŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-920 -c	IIIAU	3,68	90	3,68	6 SO 120	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-920 -f	IIIAU	2,72	90	2,72	7 SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-920 -g	IIIAU	1,93	90	1,93	8 SO 130	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-924 -f	IIIA	1,26	40	1,26	4 BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-925 -f	IB	2,16	100	2,16	3 SO 60	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna
15-925 -h	IIIA	1,9	40	1,9	9 BRZ 75	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-927 -h	IIIAU	1,9	90	1,9	7 SO 135	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-927 -j	IIIAU	1,46	75	1,46	5 KL 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-928 -d	IIIAU	1,12	90	1,12	4 BK 95	LŚW	powierzchnia wydz. ok. 1 ha, gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-929 -c	IIIAU	3,45	90	3,45	3 BRZ 80	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-930 -b	IIIAU	3,46	90	3,46	8 SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-930 -d	IIIAU	3	90	3	8 SO 130	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-931 -d	IIIAU	1,67	90	1,67	8 SO 130	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-932 -d	IB	1,5	60	1,5	8 BRZ 75	LMŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, przebudowa intensywna
15-940 -g	IIIAU	5,2	90	5,2	2 BK 95	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza
15-951 -f	IIIA	2,17	40	2,17	4 BRZ 75	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym
15-955 -g	IIIAU	1,62	90	1,62	3 MD 115	LŚW	gatunek panujący niezgodny z TD i zbiorowiskiem roślinnym, rębnia zachowawcza

W powyższej tabeli w kolumnie „uzasadnienie zachowania rębni IB” hasłowo zapisane zostały argumenty, które zadecydowały o pozostawieniu rębni zupełnej w projektowanym planie cięć. Każda pozycja została dokładnie przeanalizowana. Zostały zachowane wszelkie wytyczne zawarte w Zasadach Hodowli Lasu oraz ustalenia i zalecenia z protokołu Komisji Założeń Planu. Większość projektowanych rębni IB oraz IIIAU to tzw. „rębnie zachowawcze” - na pozycji nie jest usuwany cały drzewostan lecz pozostanie co najmniej 10% jego powierzchni. Przy sporządzaniu planu przyjęto założenie sugerowane w protokole z KZP, żeby odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej, a z części powierzchni wydzielen przewidzianych do użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, utworzyć odrębne wydzielania. Ich lokalizację uzgodniono z Nadleśnictwem, a ich powierzchnia określona również jako minimum powierzchni łącznej drzewostanów zaliczonych do etatu cięć w ostępie jest nie mniejsza niż 10% powierzchni projektowanej do użytkowania rębego. W wydzieleniach tych nie zaprojektowano żadnych wskazań gospodarczych oraz oznaczono je zapisem w polu „Informacje różne” - „biogrupa do naturalnego rozpadu”.

Pozycje projektu planu gdzie zaplanowana została rębnia IB z powierzchnią uprzętnięcia 100%:

- w ostępach, gdzie została wydzielona „biogrupa do naturalnego rozpadu”;
- o małej powierzchni manipulacyjnej (ok. 1 ha) lub mających nieregularny, wąski kształt, uniemożliwiający zastosowanie elementów technicznych, przestrzennych i czasowych rębni złożonych;
- pilna potrzeba przebudowy drzewostanów ze względów sanitarnych;
- bloki upraw pochodnych

3.2.1.2. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO i KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w Zasadach hodowli lasu z roku 2023.

Wszystkie wyżej wymienione wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu (Wykazy zagospodarowania lasu).

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądaných, docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień, zastosowano sposoby użytkowania rębego w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji urządzania lasu) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w opisie taksacyjnym lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odśłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 59. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzätające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	0,67	33,01	38,63	71,64	-	72,31
Lasów ochronnych (O)	183,20	590,68	842,10	1432,78	-	1615,98
Lasów gospodarczych (GZ)	59,96	-	-	-	-	59,96
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	492,60	895,60	1388,20	-	1388,20
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	59,96	492,60	895,60	1388,20	-	1448,16
Ogółem	243,83	1116,29	1776,33	2892,62	-	3136,45

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez Nadleśnictwo oraz w drzewostanach niedostępnych. Wyłączono z użytkowania rębego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb i Lł. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W niektórych wydzieleniach lub na części wydzieleni nie zaprojektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy. Łączna powierzchnia wydzieleni, w których w ogóle nie projektowano wskazań gospodarczych wynosi 5 071,64 ha. Powierzchnia drzewostanów, w których nie będą prowadzone zabiegi gospodarcze wynosi 5 404,97 ha (drzewostany bez wskazań oraz pozostała powierzchnia drzewostanów, w których zabiegiem objęto tylko część wydzielenia) w tym drzewostany rębne i starsze to 2 958,76 ha. Powierzchnia drzewostanów rębnych i starszych, w których nie projektowano użytkowania rębego wynosi 3 292,09ha. Powierzchnia ta stanowi sumę drzewostanów, w których nie projektowano rębni oraz drzewostanów rębnych przewidzianych do innych zabiegów gospodarczych.

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany, w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 24,94 ha. Przebudowę pełną stopniową typu B rozpoczynaną w bieżącym 10-leciu, stosując rębnię złożoną, zaplanowano na powierzchni 89,41 ha.

Przebudowy częściowej typu C w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych nie zaprojektowano.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do przebudowy typu A oraz typu B, uzgodnionych z Nadleśnictwem.

Tabela 60. Przebudowa pilna typu A

Adres	Pow.	B. pion.	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
65c	2,82	DRZEW	10	ŚW	60	0,8	IB	100
66b	0,66	DRZEW	10	OL	50	0,8	IB	100
82j	1,36	DRZEW	8	SO	48	0,7	IB	100
120d	1,00	DRZEW	10	OS	70	0,5	IB	100
206c	1,77	DRZEW	10	OL	35	0,5	IB	100
218k	0,86	DRZEW	3	ŚW	50	0,7	IB	100
292l	0,73	DRZEW	10	SO	69	0,5	IB	100
329a	2,45	DRZEW	6	SO	63	0,6	IB	100
345j	0,55	DRZEW	9	ŚW	49	0,3	IB	100
419i	0,72	DRZEW	5	BRZ	40	0,3	IB	100
699g	0,70	DRZEW	2	ŚW	50	0,7	IB	100
709a	2,05	DRZEW	5	ŚW	60	0,6	IB	100
714g	0,81	DRZEW	5	ŚW	53	0,7	IB	100
714i	0,69	DRZEW	4	OL	50	0,5	IB	100
741f	1,00	DRZEW	10	ŚW	45	0,7	IB	100
814a	0,96	DRZEW	5	ŚW	45	0,9	IB	100
849c	1,86	DRZEW	7	BRZ	52	0,4	IB	100
878m	0,29	DRZEW	6	OS	60	0,9	IB	100
925f	2,16	DRZEW	3	SO	60	0,6	IB	100
932d	1,50	DRZEW	8	BRZ	75	1	IB	60
Razem obręb	24,94							

Tabela 61. Przebudowa pełna stopniowa typu B

Adres	Pow.	B. pion.	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
120h	21,59	KO	5	BRZ	30	0,7	IVD	10
120i	5,90	KO	3	SO	30	0,9	IVD	20
121f	10,36	KDO	3	BRZ	30	1	IVD	40
215d	5,12	KDO	6	SO	50	0,9	IVD	20
216c	15,58	DRZEW	5	SO	50	0,9	IVD	30
710b	2,77	KO	10	ŚW	65	0,3	IVDU	100
717j	2,78	KO	9	ŚW	63	0,8	IVD	30
718f	2,76	KDO	10	ŚW	62	0,6	IVD	40
820d	9,22	DRZEW	10	SO	65	0,9	IVD	20
820f	2,78	DRZEW	8	SO	50	0,8	IVD	40
820g	2,67	DRZEW	10	SO	48	0,9	IVD	40
842h	3,28	KO	8	SO	45	0,8	IVD	20
844f	4,60	KO	4	BRZ	50	0,6	IVD	20
Razem obręb	89,41							

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

W bieżącym 10-leciu na gruntach Nadleśnictwa Susz zinwentaryzowano drzewostany niezgodne z przyjętymi typami drzewostanów na powierzchni 1061,56 ha, zabiegi gospodarcze zaprojektowano na powierzchni 907,59 ha.

Tabela 62. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD.

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo- zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo	Rębnie	5,99	91,64	2,86	11,39	-	111,88
	CP/CP-P	1,06	17,70	-	2,71	-	21,47
	TW/TP	42,88	640,84	-	90,52	-	774,24
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	49,93	750,18	2,86	104,62	-	907,59

Do planu cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1:30 000. Rębnie zupełne zaznaczono kolorem czerwonym a złożone niebieskim. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie miąższości do pozyskania. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów. Działki zrębowe wniesione zostały także na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.3. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne Zasad hodowli lasu. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne”. Są one umieszczone w tomie „Wykazy zagospodarowania lasu”.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów. W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielienia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym została podana globalnie dla całego Nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w Zasadach hodowli lasu. W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienie zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębego (Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 63. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	224,01	1407,46	52,96	1,13	-	0,65	5,87	1692,08
TP	2,93	551,64	3340,55	3532,61	1368,27	120,02	-	8916,02
Razem	226,94	1959,10	3393,51	3533,74	1368,27	120,67	5,87	10608,10

3.2.1.4. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych przedstawia tabela XVII - „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 64. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
	m ³	
1	2	3
Rębne zaliczone na etat	799372	688050
5% przyrostu miąższości	39969	34393
Rębne niezaliczone na etat	3008	2566
Razem użytki rębne	842349	725009
Przedrębne	666239	532991
Ogółem	1508588	1258000

3.2.1.5. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 65. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne				Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	
		ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1	Uroczysko	316,59	63067	-	186	316,59	63253	708,05	35575	1024,64	98828	341,19		
2	Bukownica	205,30	51870	-	240	205,30	52110	634,25	31867	839,55	83977	549,61		
3	Szwalewo	228,45	65802	-	199	228,45	66001	722,53	36303	950,98	102304	332,07		
4	Jeziorno	215,14	59683	-	15	215,14	59698	961,02	48285	1176,16	107983	266		
5	Królewskie	109,94	22729	-	372	109,94	23101	602,15	30254	712,09	53355	541,15		
6	Mortąg	191,26	44532	-	69	191,26	44601	753,57	37862	944,83	82463	324,83		
7	Dębina	303,88	72097	-	28	303,88	72125	675,50	33940	979,38	106065	244,01		
8	Bornice	104,04	18961	-	64	104,04	19025	768,87	38631	872,91	57656	370,15		
9	Kamieniec	253,16	53448	-	436	253,16	53884	831,86	41796	1085,02	95680	206,46		
10	Zieleń	243,73	58671	-	223	243,73	58894	794,76	39932	1038,49	98826	242,19		
11	Michałowo	186,48	46498	-	-	186,48	46498	597,21	30006	783,69	76504	401,07		
12	Lipowo	129,71	30651	-	167	129,71	30818	300,84	15115	430,55	45933	185,5		
13	Susz	256,02	48933	-	456	256,02	49389	664,09	33366	920,11	82755	367,19		
14	Jawty	155,66	29222	-	13	155,66	29235	816,41	41020	972,07	70255	306,16		
15	Kisielice	237,09	56279	-	98	237,09	56377	776,99	39039	1014,08	95416	394,06		
Nadleśnictwo Susz		3136,45	722443	-	2566	3136,45	725009	10608,10	532991	13744,55	1258000	5071,64		

¹⁾Zaliczone na etat - netto z 5% przyrostu

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu urządzenia lasu perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego.

Tabela 66. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1	2	4
1	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	46,70
2	Zalesienia gruntów nieleśnych	-
3	Odnowienia zrębów projektowanych	167,94
4	Odnowienia przy rębniach złożonych	1067,22
5	Podsadzenia produkcyjne	-
6	Dolesienia luk i przerzedzeń	7,55
7	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	5,68
8	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	128,19
9	Wprowadzenie podszytów	-
10	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	316,30
11	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	988,13
12	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	751,45
13	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	741,10
14	Pielęgnowanie młodników (CP)	2079,04
15	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-
16	Nawożenie	-
17	Regulacja stosunków wodnych	-
18	Specjalne zabiegi agrotechniczne	1666,86

- odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych

Odnowienia na powierzchniach otwartych obejmują powierzchnię zrębów zaległych oraz powierzchnię do odnowienia zrębów zupełnych zaprojektowanych na obecny okres gospodarczy.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień zrębów projektowanych jako **70%** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Skład gatunkowy upraw w odnowieniach otwartych należy dostosować do typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk przyjętych przez KZP i NTG. Na powierzchniach niejednorodnych pod względem siedliskowym, na mikrosiedliskach, należy stosować gatunki domieszkowe zgodnie z ich wymaganiami w stosunku do żyzności i wilgotności gleby.

- odnowienia przy rębniach złożonych

Odnowienia przy rębniach złożonych obejmują powierzchnię przewidzianą do odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębnią II, III i IV.

Do planu urządzenia lasu przyjęto powierzchnie odnowień przy rębniach złożonych jako **70%** powierzchni wynikającej z sumy powierzchni wskazań gospodarczych wg Tabeli XVIII.

Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych. Odnowienia naturalnego, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się kilka lat nasiennych. Po cięciu uprzątającym pozostałą powierzchnię odnowić należy pozostałymi gatunkami, zgodnymi z typem drzewostanu dla danego siedliska.

W rębni IIIa w pierwszym etapie wycinane są gniazda, cięciami zupełnymi, każde o powierzchni od 5 do 50 arów. Zaleca się rozmieszczanie gniazd z wykorzystaniem bardziej żyznych fragmentów siedliska, istniejących odnowień i luk w drzewostanie. W drugim etapie następuje usunięcie drzewostanu z powierzchni między gniazdami. Na powierzchnię między gniazdami należy wprowadzić odnowienie sztuczne gatunków właściwych dla siedliska o składzie zapewniającym osiągnięcie celu hodowlanego z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Odnowione gniazda zaleca się chronić przed zwierzyną poprzez ochronę pojedynczych sadzonek lub grodzenie gniazd.

Rębnia IV stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Tworzone ośrodki odnowienia poszerza się zazwyczaj podczas długiego okresu odnowienia cięciami brzegowymi. Daje ona możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu

wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Naturalny sposób odnowienia należy preferować na wszystkich siedliskach, wykorzystując zwarte kępy istniejących samosiewów.

- podsadzenia produkcyjne

Nie zaplanowano wprowadzania podsadzeń produkcyjnych.

- dolesienia luk i przerzedzeń

Zaprojektowano dolesienia luk i przerzedzeń w drzewostanach II, III i IV klasy wieku w celu ich uproduktywnienia. Planowane dolesienia luk i przerzedzeń zajmą łączną powierzchnię 7,55 ha. Niewielkie luki, o powierzchni poniżej 0,10 ha pozostawiono do sukcesji naturalnej.

- poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia należy wykonywać gatunkami docelowymi. Wielkość poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach projektowanych, NTG określiła na 10% powierzchni projektowanych do odnowienia i zalesienia.

- wprowadzenie podszytów

W planie urządzenia lasu na lata 2025 - 2034 nie zaprojektowano wprowadzania podszytów.

- pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie lasu obejmuje prace związane z pielęgnowaniem gleby (PIEL), czyszczenia wczesne (CW) oraz czyszczenia późne (CP).

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano na powierzchni upraw istniejących, w zasadzie do 5 lat oraz na powierzchni odnowień i zalesień projektowanych do wykonania w obecnym 10-leciu. Wielkość powierzchni pielęgnowania gleby w uprawach projektowanych NTG ustaliła na **80%** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów i odnowień po rębniach złożonych.

Pielęgnowanie upraw (CW) zaplanowano w uprawach i młodnikach istniejących w wieku do ok. 10 lat, w zależności od występującego składu gatunkowego. Wielkość powierzchni pielęgnowania upraw projektowanych NTG ustaliła na **60%** sumy powierzchni odnowień projektowanych zrębów i odnowień po rębniach złożonych.

Pielęgnowanie młodników (CP) zaplanowano głównie w drzewostanach Ib podklasy wieku. Czyszczenia późne projektowane były także w podklasie Ia, w zależności od gatunku oraz ilości nawrotów oraz w młodnikach po rębniach złożonych w II klasie wieku.

- nawożenie

W planie urządzenia lasu na lata 2025 - 2034 nie projektowano nawożenia lasu.

- lokalna regulacja stosunków wodnych

W planie urządzenia lasu na lata 2025 - 2034 nie została zaprojektowana regulacja stosunków wodnych.

- specjalne zabiegi agrotechniczne

Zostały zaprojektowane na powierzchniach, gdzie zachodzi konieczność usunięcia zbędnych oraz bezwartościowych samosiewów i podszytów lub zadarnionej i zachwaszczonej pokrywy.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 67. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe										Zalesienia	Pielęgnowanie				Melioracje agrotech.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup.	Wprow. podszyców	Piel. gleby	CW	CP		W tym: CPP				
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złożone	II p.	Luki											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	Uroczysko	0,55	3,25	98,61		0,11	10,24			103,09	111,02	138,00		143,07			
2	Bukownica	-	13,54	73,74		0,60	8,73			89,09	89,40	156,32		112,06			
3	Szwalewo	18,23	67,81	54,48		0,21	14,05			163,74	194,17	155,98		168,27			
4	Jeziorno	10,41	31,15	63,76		1,03	10,83			112,13	111,22	131,42		128,73			
5	Królewskie	-	2,44	35,76			3,82			41,76	53,72	96,77		50,09			
6	Mortąg	0,60	0,64	79,12			8,03			79,98	85,99	125,53		102,69			
7	Dębina	-	4,06	101,91		0,36	10,60			102,47	103,90	172,39		145,90			
8	Bornice	-	2,18	34,08		1,05	3,63			35,71	42,75	91,32		51,79			
9	Kamieniec	11,94	7,34	81,61		0,39	10,09			103,33	108,91	153,53		127,11			
10	Zieleń	-	1,20	100,62			15,86			108,43	134,83	181,63		124,30			
11	Michałowo	-	6,37	70,86		0,72	7,72			76,73	94,35	136,58		103,09			
12	Lipowo	-	4,61	50,17		0,20	5,48			50,32	48,33	68,93		75,77			
13	Susz	-	3,79	88,47		0,62	9,23			86,11	107,37	143,22		125,06			
14	Jawty	4,97	5,35	51,24		1,47	6,16			56,26	89,03	151,31		79,63			
15	Kisielice	-	11,21	82,79		0,79	9,40			95,28	117,56	176,11		129,30			
Nadleśnictwo		46,70	167,94	1067,22		7,55	133,87			1304,43	1492,55	2079,04		1666,86			

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne Instrukcji urządzania lasu z roku 2011,
- wytyczne Instrukcji ochrony lasu z roku 2024,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika ZOL,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych - taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje pracowników Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Głównym zadaniem z zakresu ogólnej ochrony lasu jest działalność zmierzająca do poprawy stanu sanitarnego lasu poprzez przeciwdziałanie rozwojowi szkodliwych owadów i grzybów oraz poprzez szybkie reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach zostały zinwentaryzowane na ogólnej powierzchni 1539,28 ha. Na powierzchni 1240,27 ha wystąpiły uszkodzenia w pierwszym stopniu, uszkodzenia w drugim stopniu na 299,01 ha, uszkodzeń w trzecim stopniu nie zinwentaryzowano. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem dużej liczebności populacji jelenia i łosia, przekraczających stan docelowy wg WŁPH. Działaniami w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw w ostatnim dziesięcioleciu było zabezpieczanie chemiczne oraz mechaniczne (repelenty, grodzenie, palikowanie), a także pozostawianie drzew zgryzowych pozyskiwanych w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Nadleśnictwo powinno egzekwować wykonywanie planów łowieckich w poszczególnych obwodach łowieckich zwłaszcza planów odstrzału jelenia szlachetnego. Biorąc pod uwagę podwyższone w ostatnich latach stany jeleni i łosi, należy kontynuować działania ograniczające szkody przez nie powodowane, szczególnie grodzenia upraw i gniazd na obszarach ostoi zwierzyny oraz dążyć do uzyskania docelowego stanu zwierzyny według WŁPH.

Podczas bieżących prac terenowych zinwentaryzowano 3 129,07 ha drzewostanów porolnych. Drzewostany uszkodzone przez grzyby patogeniczne zinwentaryzowano na powierzchni 25,99 ha, w tym 12,64 ha w pierwszym stopniu uszkodzenia oraz 13,35 ha w drugim stopniu uszkodzenia. Drzewostanów w trzecim stopniu uszkodzenia nie stwierdzono. Do metod zapobiegania chorobom

grzybowym (hubie korzeniowej i opieńce), zagrażającym starszym drzewostanom (szczególnie na gruntach porolnych), należą: zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych, tak aby nie dopuścić do rozsiewu zarodników grzybów, ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę, odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych, zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi, rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach. Należy również wprowadzać podsadzenia gatunkami liściastymi, jak też pielęgnować pojawiające się samorzutnie odnowienia naturalne.

Zakłócenia stosunków wodnych zaobserwowano na powierzchni 312,57 ha. Drzewostany wykazywały oznaki uszkodzenia i osłabienia na skutek podtapiania, lub obniżenia poziomu wód gruntowych. Szkody powodowane przez bobry występują na niewielkich powierzchniach.

Czynniki klimatyczne były przyczyną uszkodzeń opisanych w drzewostanach na powierzchni 143,27 ha w pierwszym stopniu i 40,15 ha w drugim stopniu uszkodzeń (łącznie 183,42 ha). Odporność drzewostanów należy podnosić poprzez odpowiednio prowadzone zabiegi hodowlane.

Uszkodzenia spowodowane przez szkodliwe owady zinwentaryzowano na powierzchni 398,94 ha. Uszkodzenia pierwszego stopnia stwierdzono na powierzchni 295,26 ha, uszkodzenia w stopniu drugim na 103,68 ha. Z danych przedstawionych przez Nadleśnictwo oraz Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie wynika jednak, że największe szkody powodowało wzmożone występowanie pędraków chrabąszczy (głównie chrabąszcza majowego), wpływające na trudności z uzyskaniem odnowień na zadowalającym poziomie. W 2023 r. wykonano lotniczy oprysk chemiczny na obszarze 650 ha. Zabieg powtórzono w 2024 r. Na obszarze Nadleśnictwa nie występują ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny, jednak dominacja sosny w drzewostanach wymusza ciągłe monitorowanie stanu ich populacji. Stałym zagrożeniem dla drzewostanów świerkowych jest kornik drukarz. W ostatnich latach nastąpił także wzrost zagrożenia ze strony kornika ostrozębnego. Należy dążyć do poprawy stanu sanitarnego lasu, monitorować rozwój liczebny szkodników, prowadzić ich poszukiwania, a w przypadkach koniecznych przystąpić do ich zwalczania.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi skuteczną metodą jest ochrona pożytecznych ssaków owadożernych (ryjówki, jeże, nietoperze), płazów, gadów, ptaków i pożytecznych owadów. Skuteczne, zwłaszcza w drzewostanach sosnowych jest przeciwdziałanie nadmiernemu rozwojowi owadów poprzez zasiedlenia i ochronę mrowisk mrówki śmawej.

Prac związanych z ustaleniem stref zagrożenia przemysłowego, z uwagi na brak odpowiednich wytycznych, nie prowadzono, a całość lasów Nadleśnictwa zaliczono do strefy zerowej.

Generalnie, wykonując zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy położyć nacisk na następujące zagadnienia:

- utrzymywanie odpowiedniego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie na bieżąco wiatrołomów i drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
- prowadzenie kontroli występowania owadów,
- zwalczania szkodliwych owadów, jeżeli liczebność ich populacji zagrażać będzie drzewostanom,
- ochronę pożytecznego ptactwa przez rozwieszanie i konserwację budek lęgowych,
- ochronę drzewostanów przed wywalającymi wiatrami i przed okiścią poprzez prawidłowe wykonywanie cięć rębnych zgodnie z ustalonymi kierunkami, a cięć przedrębnych w odpowiednim terminie i właściwej intensywności,
- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej do pojemności łowisk oraz ochronę upraw i młodników przed szkodami.

Integralną częścią planu ochrony lasu jest mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:50 000 sporządzona dla Nadleśnictwa. Na mapie tej zaznaczono:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Susz

na lata 2025-2034

Ocena zagrożenia pożarowego

Stan ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Spis treści

A. <u>PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ LASU</u>	135
B. <u>ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIĘGŁYM OKRESIE</u>	135
1. <u>Požary w ubiegłym okresie gospodarczym</u>	135
2. <u>Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym</u>	137
C. <u>ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ</u>	137
1. <u>Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów</u>	137
2. <u>Opis i ocena systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie</u>	145
3. <u>Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa</u>	155
4. <u>Sposób postępowania na wypadek pożaru</u>	155
5. <u>Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu</u>	155
D. <u>OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU</u>	156
E. <u>KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ</u>	157
1. <u>Zasady działań w zakresie profilaktyki</u>	157
2. <u>Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądanych działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2025-2034</u>	159
3. <u>Dokumentacja kartograficzna</u>	160

A. PODSTAWA PRAWNA I UREGULOWANIA WEWNĘTRZNE PGL LP W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ LASU

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej wynikają z analizy stanu ochrony ppoż. funkcjonującej w zarządzanym obiekcie w świetle obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych tj.:

- ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r.
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego,
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 1 stycznia 2020 r. - wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2020),
- Instrukcja urządzania lasu cz. 1. (stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., obowiązująca w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych od dnia 21 listopada 2011 r. - wydana przez Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych, Warszawa 2012).

B. ANALIZA STANU ZAGROŻENIA POŻAROWEGO W UBIĘGŁYM OKRESIE

1. Pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa zarejestrowano 22 pożary na łącznej powierzchni 4,19 ha. Było to 20 pożarów pokrywy gleby na powierzchni 4,06 ha oraz 2 pożary podpowierzchniowe

o łącznej powierzchni 0,13 ha. Przyczyną dwóch pożarów było podpalenie, dwóch nieostrożność podczas używania ognia. Przyczyn powstania pozostałych dwóch pożarów nie ustalono.

Tabela 1. Wykaz pożarów w Nadleśnictwie Susz w latach 2015 - 2024.

Rok	Leśnictwo	Adres leśny	Powierzchnia pożaru [ha]	Rodzaj pożaru	Przyczyny pożaru
2015	Jawty	07-28-1-14-749-b-00	0,35	pokrywy gleby	nieznana
	Bornice	07-28-1-08-82-b-00	0,02	pokrywy gleby	nieznana
	Lipowo	07-28-1-12-719-c-00	0,15	pokrywy gleby	nieznana
	Jeziorno	07-28-1-04-674-c-00	0,02	pokrywy gleby	nieostrożne używanie ognia
	Królewskie	07-28-1-05-57-b-00	0,03	podpowierzchniowy	nieznana
	Michałowo	07-28-1-11-795-a-00	0,01	pokrywy gleby	nieznana
2018	Bukownica	07-28-1-02-410-a-00	0,04	pokrywy gleby	nieznana
	Michałowo	07-28-1-12-785-b-00	0,02	pokrywy gleby	nieznana
	Szwalewo	07-28-1-03-584-g-00	0,01	pokrywy gleby	nieznana
2019	Jeziorno	07-28-1-04-679-k-00	0,09	pokrywy gleby	nieznana
	Szwalewo	07-28-1-03-557-b-00	1,10	pokrywy gleby	podpalenie
	Szwalewo	07-28-1-03-604-a-00	0,85	pokrywy gleby	nieostrożne używanie ognia
	Mortąg	07-28-1-06-112-d-00	0,05	pokrywy gleby	nieznana
	Susz	07-28-1-13-836-c-00	0,32	pokrywy gleby	nieznana
	Bukownica	07-28-1-02-433-b-00	0,01	pokrywy gleby	nieznana
2020	Jawty	07-28-1-14-740-f-00	0,01	pokrywy gleby	nieznana
	Bornice	07-28-1-08-90-d-00	0,04	pokrywy gleby	nieznana
	Susz	07-28-1-13-818-a-00	0,01	pokrywy gleby	nieznana
	Susz	07-28-1-13-818-a-00	0,01	pokrywy gleby	nieznana
2023	Zieleń	07-28-1-10-416-i-00	0,25	pokrywy gleby	nieznana
	Szwalewo	07-28-1-03-569-f-00	0,10	podpowierzchniowy	nieznana
2024	Mortąg	07-28-1-06-135-a-00	0,70	pokrywy gleby	podpalenie

Nadleśnictwo w swoich granicach administracyjnych sprawuje nadzór nad lasami niepaństwowymi o powierzchni 1540,19 ha na mocy porozumień ze Starostwami Powiatowymi w Łławie, Sztumie i Kwidzynie.

Powierzchnia lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 23 832 ha.

Z punktów obserwacyjnych prowadzony jest monitoring wszystkich obszarów leśnych bez względu na ich formę własności.

2. Ocena uszkodzeń spowodowanych przez pożary w ubiegłym okresie gospodarczym

Pożary które wystąpiły w ubiegłym dziesięcioleciu, spowodowały małe zniszczenia drzewostanów na powierzchni 4,19 ha. W czasie prac taksacyjnych prowadzonych w latach 2023-2024 w drzewostanach Nadleśnictwa Susz nie stwierdzono uszkodzeń spowodowanych przez pożary.

C. ANALIZA I OCENA AKTUALNEGO STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

1. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Susz oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu.

Poddane analizie czynniki to:

- linie energetyczne, rurociągi i gazociągi,
- turystyka i rekreacja w lasach,
- miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa,
- linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne,
- zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu,
- obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru,
- wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej,
- obiekty szczególnie cenne przyrodniczo, które mogą ulec zniszczeniu w skutek pożaru,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w lasach,
- udział siedlisk borowych i łęgowych w powierzchni leśnej,
- struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów,
- inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokołach KZP i NTG.

a) linie energetyczne, rurociągi i gazociągi

Przez teren Nadleśnictwa Susz przebiegają napowietrzne i kablowe linie energetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia o łącznej długości 31,65 km.

Przez teren Nadleśnictwa nie przebiegają rurociągi transportujące materiały palne.

Szczegółowy wykaz obiektów infrastruktury przesyłowej znajduje się w Nadleśnictwie Susz.

b) turystyka i rekreacja w lasach

W dobie postępującej urbanizacji lasy Nadleśnictwa Susz są zapleczem rekreacyjnym dla mieszkańców miast. Lasy te są atrakcyjne pod względem turystycznym. Świadczyć o tym może fakt nasilenia zabudowy letniskowej, domków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksów leśnych. Znajdują się tutaj zarówno gospodarstwa agroturystyczne, pensjonaty, jak i domki wczasowe. Pobyt mieszkańców w tych miejscowościach ma raczej charakter sezonowy, aczkolwiek coraz większy odsetek korzysta ze swoich posiadłości przez cały rok. W związku z tym rośnie liczba wypoczywających, co wiąże się z rosnącą presją na las. Na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo nie ma ośrodków wypoczynkowych.

Omawiając temat turystyki, należy poruszyć problem okresowej penetracji lasu przez ludzi w okresie zbioru płodów runa leśnego. Nasilenie pobytu ludzi w lesie kształtowane jest wówczas przez czynniki przyrodnicze, dlatego nie można go jednoznacznie zinterpretować. Faktem pozostaje jednak to, że w okresie zbioru grzybów i jagód penetracja lasów jest ogromna, a co za tym idzie, możliwość zaistnienia pożaru wzrasta w dużym stopniu.

Nasilenie ruchu rekreacyjnego nie jest równomierne we wszystkich drzewostanach. Nadleśnictwo współpracuje z organami samorządowymi by ukierunkować ruch turystyczny na wyznaczone szlaki: piesze, rowerowe, wodne. Istotnym obiektem dla rekreacji oraz edukacji społeczeństwa są leśne ścieżki turystyczno-edukacyjne stworzone przez Nadleśnictwo Susz.

Tabela 2. Lokalizacja ścieżek edukacyjnych.

Leśnictwo	Rodzaj obiektu	Bliższa lokalizacja
1	2	3
Bukownica	Ścieżka edukacyjna „Jasne”	Koło miejscowości Jezioro, teren rezerwatu „Jezioro Jasne”
Susz	Ścieżka edukacyjna „Jezioro Suskie”	W południowej części miasta Susz, pokrywa się z miejską trasą spacerową wokół jeziora Suskie

W obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa znajdują się liczne miejsca wypoczynku poza terenami administrowanymi przez LP. Istnienie rozbudowanego zaplecza turystycznego pozwala utrzymać wczasowiczów w określonym miejscu, co ogranicza obszar ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Szczególnym problemem jest niekontrolowany wjazd pojazdów do lasu i związane z tym zagrożenia. W celu ograniczenia skali problemu, Nadleśnictwo urządziło i utrzymuje 6 miejsc postoju. Samo istnienie takich miejsc stwarza ryzyko wystąpienia pożaru, jednakże ograniczony został obszar zagrożenia, a dogodna lokalizacja umożliwia ewentualne szybkie przeprowadzenie akcji ratowniczej. Z drugiej strony, biorąc pod uwagę fakt, że prawie wszyscy poruszający się po lesie turyści, wyposażeni

są w telefony komórkowe, to ruch turystyczny może przyczynić się do wczesnego wykrycia pożaru i zaalarmowania służb ratowniczych.

Tabela 3. Lokalizacja miejsc postoju pojazdów i miejsc do rozpalania ognisk.

Leśnictwo	Oddz., pododdział	Rodzaj obiektu
1	2	3
Uroczysko	208 f	miejsce wypoczynku
Bukownica	379 b	miejsce wypoczynku
	398 d	
	379 j	miejsce wypoczynku
	460 g	miejsce postoju pojazdów
Szwalewo	539 f	miejsce wypoczynku
Jezioro	581 f	miejsce wypoczynku
	633 g	miejsce postoju pojazdów
Królewskie	33g	miejsce postoju pojazdów
Mortąg	125 d	miejsce wypoczynku
	125 i	miejsce wypoczynku
Dębina	188 c	miejsce postoju pojazdów
Kamieniec	289 d	miejsce postoju pojazdów
Zieleń	390 a	miejsce postoju pojazdów
Michałowo	479 d	miejsce wypoczynku
Lipowo	705 b	miejsce wypoczynku
Kisielice	904 b	miejsce wypoczynku
	927 k	miejsce wypoczynku
	927 l	miejsce wypoczynku

c) miejsca szczególnie palne graniczące z gruntami Nadleśnictwa

W zasięgu Nadleśnictwa Susz nie zinwentaryzowano miejsc szczególnie palnych graniczących z gruntami Nadleśnictwa. Jednak w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się lasy nie zarządzane przez LP, wśród których mogą znajdować się powierzchnie szczególnie palne. Wszystkie lasy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa objęte są monitoringiem przeciwpożarowym. Ponadto lasy Nadleśnictwa graniczą z wsiami, rozrzuconymi przysiółkami lub pojedynczymi gospodarstwami. W większości tereny przyległe do lasu są zagospodarowane rolniczo, co w przypadku powstania pożaru podczas prowadzenia prac polowych stwarza możliwość niekontrolowanego przedostania się ognia na sąsiadujące drzewostany.

d) linie kolejowe szlaki komunikacyjne przebiegające przez tereny leśne

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe jak i często uczęszczane drogi krajowe oraz wojewódzkie. Najważniejsze szlaki komunikacyjne, mogące przyczynić się do zwiększenia zagrożenia pożarowego:

Tabela 4. Wykaz ważniejszych szlaków komunikacyjnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

L.p.	Rodzaj szlaku komunikacyjnego	Numer	Przebieg drogi, odcinek	Długość przebiegu w obszarze zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa [km]	Długość przebiegu przez lasy Nadleśnictwa [km]
1	2	3	4	5	6
1	Droga krajowa	16	Iława - Grudziądz	15,6	0,7
2	Droga wojewódzka	515	Dzierżgoń - Susz	22,3	8,1
3	Droga wojewódzka	519	Stary Dzierżgoń - Zalewo	13,5	0,7
4	Droga wojewódzka	520	Kamieniec - Prabuty	12,3	1,5
5	Droga wojewódzka	521	Iława - Prabuty	20,4	1,4
6	Droga wojewódzka	522	Kisielice - Trumieje	14,3	0,0
7	Droga wojewódzka	526	Przezmark - Myślice	6,4	0,0
8	Linia kolejowa	9	Iława Prabuty	18,6	98

Oprócz wymienionych wyżej szlaków komunikacyjnych, istnieje gęsta sieć dróg powiatowych i gminnych, z reguły o ulepszonych nawierzchniach, często asfaltowych. Pełnią one rolę dróg dojazdowych do leśnych dojazdów przeciwpożarowych lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w przypadku zaistnienia pożaru.

f) zakłady przemysłowe i magazyny w bezpośrednim sąsiedztwie lasu

Na obszarze Nadleśnictwa nie znajdują się żadne duże zakłady przemysłowe, które graniczą bezpośrednio z lasami Nadleśnictwa i mogłyby powodować wzrost zagrożenia pożarowego.

Największymi miejscowościami w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są miasta Susz, Kisielice i część miasta Prabuty. Tereny bezpośrednio sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa to najczęściej obszary wiejskie, rolne lub leśne, o słabym uprzemysłowieniu.

g) obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru

Obszary leśne szczególnie podatne na rozprzestrzenianie się pożaru to:

- drzewostany w klasie palności A - Załącznik 1 do Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,
- zwarte obszary torfowo-murszowe,
- powierzchnie pokłękowe,
- zdegradowane tereny leśne.

Tabela 5. Wykaz obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie się pożaru

Leśnictwo	Drzewostany w klasie palności A	Zwarte obszary torfowo-murszowe	Obszary biwakowe	Zdegradowane tereny leśne
Oddział				
1	2	3	4	5
Uroczysko	-	-	-	-
Bukownica	-	-	-	-
Szwalewo	590	-	-	-
Jeziorno	-	-	-	-
Królewskie	-	-	-	-
Mortąg	-	-	-	-
Dębina	-	-	-	-
Bornice	-	-	-	-
Kamieniec	-	-	-	-
Zieleń	-	-	-	-
Michałowó	-	-	-	-
Lipowo	-	-	-	-
Susz	-	-	-	-
Jawty	-	-	-	-
Kisielice	-	-	-	-

h) wskazane przez Nadleśnictwo utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej

Na terenie lasów Nadleśnictwa Susz nie występują obszary, na których mogą znajdować się niewybuch czy miny z okresu II Wojny Światowej ani inne utrudnienia ograniczające prowadzenie akcji ratowniczo-gaśniczej.

i) obiekty o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru

Tabela 6. Wykaz obiektów o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-kulturowym, które mogą ulec zniszczeniu na skutek pożaru

L.p.	Leśnictwo	Rodzaj cennej powierzchni/obiektu	Oddział, wydzielanie	Powierzchnia
1	2	3	4	5
	Uroczysko	Pomnik przyrody	124 c,	
1	Bukownica	Rezerwat przyrody Jasne	462 a,d; 483 c,d,f; 484, 485 d,f; 497; 498; 499 a,d	105,79
	Szwalewo	Pomnik przyrody	504 d; 527 c; 537 i,h;	
	Jeziorno	Pomnik przyrody	620 d; 640 d,f; 644 d;	
	Królewskie	Pomnik przyrody	10 i	
	Mortąg	Pomnik przyrody	125 k, n	
	Dębina	Pomnik przyrody	277 d; 309 a; 323 a	
	Kamieniec	Pomnik przyrody	344 a,b	
	Kamieniec,	Rezerwat przyrody Jezioro Gaudy	325 h; 326 j; 327 l,m; 341 f,h,i; 342 g,h,i; 343 h,i	520,56
	Zieleń		337 a; 338 a; 339 a; 340 ; 357 a,c; 358 a,b; 359 a,b; 367 d; 369	
	Dębina		301 c,d; 323 g,i,j,k; 324 j	
2	Zieleń	Rezerwat przyrody Czerwica	490 d,i; 491 d,f	12,59
	Zieleń	Pomnik przyrody	360 f; 378 b;	
	Michałow	Pomnik przyrody	514 b; 802 d	
	Lipowo	Pomnik przyrody	705 b; 706 f	
	Jawty	Pomnik przyrody	728 h	
	Kisielice	Pomnik przyrody	893 f,j; 896 b	

Wymienione obiekty nie posiadają szczególnych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

j) warunki meteorologiczne

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz innych materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości powstania pożaru. Najbardziej istotne znaczenie mają one w okresie od wczesnej wiosny do jesieni tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej w lesie.

Charakterystyka czynników meteorologicznych obszaru Nadleśnictwa Susz w okresie największej palności dla lasów:

Tabela 7. Średnie wartości w okresie 2019 – 2023 - dane ze stacji meteorologicznej w Jeziornie (Nadleśnictwo Susz).

Czynnik meteorologiczny	Miesiące							W okresie IV-X
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Średnie opady-(mm)	28,64	77,30	77,68	93,40	74,14	57,70	77,90	486,76
Średnie temp. pow.2m (°C)	8,78	13,86	18,90	18,50	18,44	13,83	8,57	14,41
Średnia prędkość panujących wiatrów (m/sek.)	1,07	0,88	0,74	0,59	0,44	0,55	0,63	0,70
Kierunek pan. wiatrów	SSW	SSW	SSW	S	S	S	S	S
Częstotliwość występowania dni upalnych z temp. 30°C i >	0,4	3,4	9,8	7,2	7,8	1,4	0,0	30

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie przedwiośnia, przed rozpoczęciem wegetacji roślin. Okres pełnej wegetacji roślin znacznie ogranicza palność drzewostanów rosnących na siedliskach żyznych – lasowych. Na siedliskach borowych duże zagrożenie pożarowe występuje niemalże przez cały okres od kwietnia do października, z wyjątkiem okresów intensywnych opadów deszczu. Silne promieniowanie słoneczne szybko wysusza ubogą pokrywę dna lasu i wzmacnia zagrożenie pożarowe lasu. Czynnik ten ma największe znaczenie na siedliskach Bs i Bśw, gdzie z racji niewielkiej żyzności szata roślinna jest szczególnie uboga. Wczesną jesienią zagrożenie pożarowe jest wzrasta na skutek wzmożonej penetracji lasu przez zbieraczy płodów runa leśnego.

k) udział siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Tabela 8. Powierzchniowy udział siedlisk Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMW, Łł

TSL	Nadl. Susz	
	ha	%
1	2	3
BS	-	-
BŚW	21,46	0,10
BW	-	-
BMŚW	3086,91	14,23
BMW	32,97	0,15
Łł	29,88	0,14
Razem	3171,22	14,62

Z powyższego zestawienia wynika, że 14,62% powierzchni leśnej to obszary, na których występuje silne zagrożenie pożarowe. Ogólny udział siedlisk o różnych stopniach uwilgotnienia w lasach Nadleśnictwa Susz przedstawia się następująco:

Tabela 9. Powierzchniowy udział siedlisk wg uwilgotnienia

Uwilgotnienie siedlisk	Nadl. Susz	
	ha	%
1	2	3
suche	-	-
świeże	18453,25	85,08
wilgotne	476,77	2,20
Bagienne i zalewowe	2758,23	12,72
Razem	21688,25	100,00

I) struktura gatunkowo-wiekowa drzewostanów

Z analizy struktury gatunkowo-wiekowej wynika, że drzewostany I i II klasy wieku stanowią 19,39% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. W obrębie tej grupy należy zwrócić szczególną uwagę na drzewostany z panującymi gatunkami iglastymi (sosna, świerk, modrzew). Są to drzewostany najbardziej podatne na wystąpienie pożaru ze względu na:

- duże zwarcie,
- nagromadzenie obumarłych gałęzi, opadłe igły oraz wzmożony proces wydzielania się posuszu,
- zawartość żywicy i olejków eterycznych,
- zaniechanie wyrabiania drobnicy po zabiegach czyszczeń i pozostawianie jej na pielęgnowanej powierzchni.

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie Susz jest So, która zajmuje 53,96% powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 56,65 % powierzchni Nadleśnictwa, a liściaste 44,35%, w tym: Bk – 17,80%, Db – 10,20%, Ol – 8,90% i Brz – 6,03%.

m) inne elementy istotne dla Nadleśnictwa wskazane w protokole KZP

W protokole z KZP dla Nadleśnictwa Susz zawarto zapis, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego, a plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i ww. rozporządzenie oraz w wypadku zaliczenia Nadleśnictwa do I lub II kategorii zagrożenia pożarowego uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

2. Opis i ocena systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie.

a. system obserwacji przeciwpożarowej

- sieć stałej obserwacji naziemnej

Nadleśnictwo Susz posiada w swoim zasięgu stały punkt obserwacji naziemnej - dostrzegalnia Szwalewo. System obserwacji naziemnej lasów Nadleśnictwa tworzą dostrzegalnie znajdujące się na terenie sąsiednich nadleśnictw. Dają one pełne pokrycie nadzorowanego obszaru. Meldunki z wież przekazywane są drogą radiową bądź telefonicznie.

Tabela 10. Wieże obserwacyjne

L.p.	Adres	Adres leśny	Rodzaj obserwacji	Kryptonim r/t –leśny	Kanał pracy	Lokalizacja wg WGS'84	Nadleśnictwo
1	Dostrzegalnia p.poż. „Szwalewo”	07-28-1-03- 539-j	kamera	-	-	53°40'45.3"N 20°05'14.1"E	Susz
2	Dostrzegalnia p.poż „Smolniki”	07-07-2-05- 124-c	kamera	-	-	53°32'58.85"N 19°35'42.19"E	Ława
3	Dostrzegalnia p.poż. „Morawy”	15-08-2-07- 325-b	obserwator	1-18-22	9	53°41'52.40"N 19°05'92.20"E	Kwidzyn

- naziemne patrole przeciwpożarowe

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. § 4-5 w okresie podwyższonego ryzyka wystąpienia pożaru prowadzona jest obserwacja lasu przez naziemne patrole przeciwpożarowe.

- patrole lotnicze

W okresie nasilenia zagrożenia pożarowego skuteczną i szybką metodą wykrywania pożarów w lasach są patrole lotnicze. RDLP w Olsztynie w okresie dużego zagrożenia pożarowego organizuje patrole lotnicze obszarów leśnych. Do wykonywania akcji patrolowo - gaśniczych zorganizowano leśną bazę lotniczą na lotnisku w Szymanach oraz lądowiska operacyjne:

- lądowisko we Wlewsku na terenie Nadleśnictwa Lidzbark - RDLP Olsztyn,
- lotnisko w Karwaczu na terenie Nadleśnictwa Przasnysz - RDLP Olsztyn,

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 4-5 oraz Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdział 9, § 39, ust. 2.

b. punkty alarmowo dyspozycyjne

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Łława. Obsługuje on system kamer umieszczonych na wieżach obserwacyjnych w Nadleśnictwie Łława – Smolniki i w Nadleśnictwie Susz – Szwałewo. PAD Nadleśnictwa Łława współpracuje z Regionalnym Punktem Alarmowo-Dyspozycyjnym przy RDLP w Olsztynie. W okresie podwyższonego zagrożenia pożarowego PAD funkcjonuje również po godzinach pracy.

Alarmowanie KP PSP o powstaniu pożaru może odbywać się drogą telefoniczną bądź radiową.

Tabela 11. Wykaz ważniejszych telefonów i radiotelefonów własnych w Nadleśnictwie

Funkcja	Nr telefonu	Kryptonim radiostacji
1	2	3
Sekretariat Nadleśnictwa	55 242 72 00	-
Nadleśniczy	531 644 722	-
Z-ca Nadleśniczego	608 495 697	-
Osoba ds. ochrony ppoż.	666 843 285	-
Pełnomocnik	721 471 035	-
Pełnomocnik	604 639 796	-
Pełnomocnik	696 429 200	-
Pełnomocnik	606 688 670	-

Sprawność alarmową w terenie gwarantują służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali pracownicy terenowi służby leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 12. Wykaz telefonów leśnictw:

Nr	Leśnictwo	Adres	Nr telefonu
1	2	3	5
1	Uroczysko	Witoszewo 31, 14-230 Zalewo	897588341; 696429197; 696429205
2	Bukownica	Jerzwałd 52 14-233 Jerzwałd	897588514; 696429198; 570257331
3	Szwalewo	Jezioro 8/3 14-230 Zalewo	896404425; 604995382; 570256563
4	Jezioro	Jezioro 8/2 14-230 Zalewo	896404427; 696429199; 608495676
5	Królewskie	Stare Miasto 71 82-450 Stary Dzierzgoń	608495781; 698746009
6	Mortąg	Mortąg 31 82-450 Stary Dzierzgoń	552761413; 664188136; 698667099
7	Dębina	Bądze 1 82-450 Stary Dzierzgoń	696429204; 532466229
8	Bornice	Białe Błota 1 82-450 Stary Dzierzgoń	552761419; 531994104; 696718859
9	Kamieniec	Kamieniec 34/2 14-240 Susz	552786041; 608496193; 696429212
10	Zieleń	Zieleń 3A 14-240 Susz	696429201; 696429213

11	Michałowó	Michałowó 28 14-240 Susz	552786026; 784548639; 608496167
12	Lipowó	Bronowó 28 14-240 Susz	552787872; 696429210
13	Susz	Emilianowó 2A 14-240 Susz	552788016; 696429211; 696718859
14	Jawty	Jawty Wlk. 17 14-240 Susz	608495746; 882814193
15	Kisielice	Ogrodzieniec 27 14-220 Kisielice	552756032; 608495887; 784956287
16	Szkółka leśna	Białe Błoto 82-450 Stary Dzierzgoń	694808829

Tabela 13. Inne ważne telefony i radiotelefony

Nazwa instytucji		Nr telefonu		Kryptonim radiostacji
1		2		3
Komenda Wojewódzka PSP w Olsztynie		SKKW	89 522 95 00	Olsztyn 998
		Sekretariat	89 522 95 00	
Komenda Powiatowa PSP w Iławie		47 732 94 50		Iława 998
Komenda Powiatowa PSP w Kwidzynie		47 741 82 52 47 741 82 53		Kwidzyn 998
Komenda Powiatowa PSP w Sztumie		47 741 89 00 47 741 89 01		-
Leśna Baza Lotnicza	Szymany	693-398-294		Olsztyn 1-55
	samoloty			Olsztyn 1-104 Olsztyn 1-105 Olsztyn 1-106
Lądowisko operacyjne	Karwacz	607 661 548		Kanał 9 Olsztyn 1-56
	Wleusk	600 854 872		
RDLP w Olsztynie	PAD	600 244 707 89 521 01 28 89 527 22 72		Olsztyn 1-1
	Z-ca Dyrektora	89 527 21 70		
	Nacz. Wydz. Ochrony Ekosystemów	89 521 01 94		
Nadleśnictwo Iława	PAD	89 6484094 694 497 184		Olsztyn 1-05
Nadleśnictwo Dobrocin	PAD	89 758 17 72 795 497 130		Olsztyn 1-03
Nadleśnictwo Kwidzyn	PAD	55 261 69 66 512 363 877		-
Nadleśnictwo Jamy	PAD	56 461 29 38 694 425 561		Toruń 1-19

Do podstawowych zadań PAD Nadleśnictwa należą:

- realizacja oraz koordynacja zadań i przedsięwzięć ochronnych w nadleśnictwie;
- nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą;

- w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazującej na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”;
- ustalenie miejsca pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną;
- powiadomienie o pożarze stanowiska kierowania właściwej powiatowej (miejskiej) komendy PSP;
- powiadomienie o pożarze kierownictwa nadleśnictwa, PAD RDLP i właściwej służby terenowej;
- skierowanie do pożaru sił i środków będących w dyspozycji nadleśnictwa;
- zgłoszenie zapotrzebowania na siły i środki będące w dyspozycji RDLP;
- utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej.

Organizacja Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego w Nadleśnictwie Ława spełnia wymagania Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (rozdział 4. 4).

c. drogi dojazdowe i dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Susz tworzą dojazdy pożarowe wyznaczone na drogach leśnych Nadleśnictwa oraz lokalne drogi publiczne, o nawierzchni ulepszonej (głównie asfaltowe) przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie, spełniające wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r.

Wymogi pod względem gęstości sieci dróg dojazdowych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. §8. W przypadku Nadleśnictwa Susz - III kategoria zagrożenia pożarowego, przepis ten stanowi, że odległość dowolnego punktu w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Nadleśnictwo posiada 17 dróg leśnych o łącznej długości ok. 79 km, pełniących funkcje dojazdów pożarowych, co w połączeniu z siecią dojazdowych dróg publicznych zapewnia spełnienie w/w wymogu.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia Ministra Środowiska, wg którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane,
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 10 ton i nośności na oś 5 ton,

- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstępy pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni winny wynosić co najmniej 6 m,
- szerokość jezdni powinna wynosić co najmniej 3 m,
- w wypadku dróg nieprzelotowych winny posiadać plac manewrowy (20 x 20 m),
- jednopasmowe drogi ppoż. winny posiadać mijanki (o parametrach co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Tabela 14. Wykaz dojazdów pożarowych Nadleśnictwa

Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość (km)	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do
1	2,18	Gruntowa ulepszona	120 a – 123 d
2	6,85	Gruntowa ulepszona	102 j – 188 i
3	5,10	Gruntowa ulepszona	206 o -187 h
4	4,40	Gruntowa ulepszona	289 d – 279 d
5	5,00	Gruntowa ulepszona	278 k – 388 a
6	1,88	Gruntowa ulepszona	456 b – 493 d
7	5,82	Gruntowa ulepszona	370 j – 531 h
8	4,88	Gruntowa ulepszona	393 f – 393 f
9	5,21	Gruntowa ulepszona	388 c – 500 g
10	2,92	Gruntowa ulepszona	452 f – 474 d
11	4,74	Gruntowa ulepszona	496 i – 537 f
12	6,79	Gruntowa ulepszona	538 a – 566 f
13	2,60	Gruntowa ulepszona	526 a – 590 a
14	2,93	Gruntowa ulepszona	550 a – 608 d
15	8,29	Gruntowa ulepszona	540 a – 658 a
16	3,84	Gruntowa ulepszona	629 a – 677 c
17	5,56	Gruntowa ulepszona	741 a – 758 a

Sieć dróg publicznych oraz przebiegi dróg leśnych spełniających funkcję dojazdów pożarowych wraz z ich numeracją zawiera mapa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Leśne dojazdy pożarowe oznaczone zostały w terenie tablicami kierunkowymi z numerem dojazdu pożarowego.

W Nadleśnictwie Susz sieć dróg leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych, w połączeniu z siecią dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 8.

d. zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Obowiązek zapewnienia wody do celów gaśniczych nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku (rozdz. 9, § 39) oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (§ 1, pkt 2). Przepisy te stanowią:

2. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, których lasy samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha:

2) zapewniają i utrzymują źródła wody do celów przeciwpożarowych;

4) oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa;

4. Źródłami wody do celów przeciwpożarowych w lasach, (...) są:

1) zbiornik sztuczny lub naturalny, z zapasem wody co najmniej 50 m³;

2) dwa zbiorniki sztuczne z łącznym zapasem wody co najmniej 50 m³, jeżeli zapas wody w każdym z tych zbiorników jest nie mniejszy niż 20 m³;

3) ciek wodny o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód;

4) sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s;

5) studnia z pompą oraz z:

a) hydrantem zewnętrznym lub

b) innym punktem poboru wody z nasadą tłoczną typu 75 lub 110 o wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s.

5. Zbiornikiem sztucznym jest pojemnik albo grupa pojemników połączonych przewodami o średnicy co najmniej 300 mm w sposób umożliwiający dostęp do wymaganego zapasu wody z każdego stanowiska czerpania wody, w które jest wyposażony zbiornik.

6. Źródła wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3 i 5, powinny być wyposażone w stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych.

7. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

8. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-

gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

9. Odległość stanowiska czerpania wody od miejsca, w którym jest pobierana woda ze źródła wody do celów przeciwpożarowych, oraz przyjęte rozwiązania w zakresie dostępu do tego miejsca powinny umożliwiać pobór wody z wykorzystaniem pożarniczych węży:

- 1) tłocznych o łącznej długości do 40 m – w przypadku, gdy przewiduje się tłoczenie wody od źródła bezpośrednio do stanowiska;
- 2) ssawnych o łącznej długości do 7,5 m – w przypadku, gdy przewiduje się zasysanie wody ze źródła bezpośrednio do stanowiska, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. Jeżeli do poboru wody ze źródła wody do celów przeciwpożarowych jest wykorzystywany punkt poboru wody z nasadą ssawną służącą do podłączenia pompy pożarniczej z wykorzystaniem pożarniczych węży ssawnych, odległość tego punktu od stanowiska czerpania wody nie powinna przekraczać 2 m.

11. W przypadku gdy każdy ze zbiorników, o których mowa w ust. 4 pkt 2, ma własne stanowisko czerpania wody, stanowiska te powinny być połączone dojściem o długości nieprzekraczającej 50 m i szerokości co najmniej 1,5 m umożliwiającym transport motopompy.

12. Woda do hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody, służących do poboru wody ze studni, powinna być tłoczona przez pompę z silnikiem elektrycznym, zasilanym co najmniej z agregatu prądotwórczego z zapasem paliwa wystarczającym na 4 godziny pracy przy pełnym obciążeniu.

13. Do agregatu prądotwórczego należy zapewnić dostęp umożliwiający szybkie podjęcie działań ratowniczych. O lokalizacji agregatu oraz sposobie dostępu do tego urządzenia i sposobie jego użycia należy poinformować właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej.

14. Do hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody należy doprowadzić dojazd pożarowy w sposób zapewniający stałą przejezdną drogę dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody.

15. W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:

- a) 3 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego,
- b) 5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;

2) być uzgodnione z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej – w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego.

16. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległości, o których mowa w ust. 15 pkt 1, wynoszą:

- 1) 1,5 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) 2,5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

17. Zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądów technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

18. Zbiorniki naturalne oraz ciekły wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądów w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądów technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Tabela 15. Wykaz punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

I.p.	Nazwa PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny /sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	Kisielice, ul. Kolejowa	Poza LP	Kisielice	53°60'66.9" 19°25'34.1"	X 638014.23 Y 516760.59	szt.	b.d.	hydrant	droga publiczna
2	Widłagi	663 i	Jeziorno	53°41'29.4" 19°36'52.4"	X 647589.82 Y 540568.41	nat.	b.d.		15
3	Urowiec	540 a	Szwalewo	53°43'33.3" 19°33'20.9"	X 651985.23 Y 536660.40	nat.	b.d.		12
4	Stankowo	729 g	Jawty	53°43'48.8" 19°14'47.3"	X 651748.47 Y 516255.07	nat.	b.d.		-
5	Liwa	378 h	Zieleń	53°45'10.4" 19°28'14.7"	X 654343.46 Y 531030.36	nat.	b.d.		droga publiczna
6	Bądze	188 s	Dębina	53°47'50.4" 19°27'34.6"	X 659281.34 Y 530264.27	nat.	b.d.		droga publiczna
7	Susz	Poza LP	Susz	53°47'50.4" 19°27'34.6"	X 659281.34 Y 530264.27	szt.	b.d.	hydrant	droga publiczna
8	Szkółka leśna	85 d	Bornice	53°49'00.7" 19°24'07.6"	X 662027.8 Y 526462.5	nat.	b.d.		-
9	Motława	125 d	Mortąg	53°51'20.5" 19°29'55.5"	X 665791.03 Y 532795.88	nat.	b.d.		droga publiczna

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów § 2 i § 3 stanowi:

§ 2. W zakresie wymagań określonych w § 39 ust. 4-16 i 20 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, dopuszcza się spełnianie wymagań dotyczących źródeł wody do celów przeciwpożarowych oraz umieszczania tablic informacyjnych i ostrzegawczych w lasach na podstawie przepisów dotychczasowych, jednak nie dłużej niż przez okres 3 lat od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Istniejąca w Nadleśnictwie sieć punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych spełnia wymagania przepisów obowiązujących przed wejściem w życie w/w rozporządzenia.

e. bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, posiadania i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. § 11 (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405), „ Na każde 10 tys. ha lasu lub dla nadleśnictwa albo parku narodowego organizuje się co najmniej jedną bazę sprzętu do gaszenia pożarów lasów”. W Nadleśnictwie Susz funkcjonują dwie bazy sprzętu i środków do gaszenia pożarów. Jedna baza znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa –oddz. 817 b oraz przy leśniczówce Jeziorno oddz. 519 c.

Tabela 16. Wyposażenie baz sprzętu ppoż.

Sprzęt ppoż.	Baza Nadleśnictwo Susz	Baza leśnictwo Jeziorno
	Ilość sprzętu, szt.	
1	2	3
hydronetka	2	2
tłumica	10	10
szpadel	22	20
gaśnica	10	16
piłarka	1	1
pług	2 w dyspozycji ZUL	1 w dyspozycji ZUL

Nadleśnictwo posiada umowy z zakładami usług leśnych na korzystanie z ciągników i pługów do oborywania pożarzysk.

Ilość baz i sprzętu przeciwpożarowego spełnia wymogi wymienionego wyżej rozporządzenia.

f. działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu, pasy przeciwpożarowe

Obowiązek zakładania pasów przeciwpożarowych wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9 § 38.

Według wymienionego Rozporządzenia (§ 38 ust. 3) obowiązek utrzymywania pasów nie dotyczy:

1) lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego;

2) drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych;

3) lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

W związku z zaliczeniem Nadleśnictwa Susz do III kategorii zagrożenia pożarowego, wykonanie i utrzymywanie pasów przeciwpożarowych nie jest wymagane.

3. Siły interwencyjne, przewidziane do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Iławie, Kwidzynie i Sztumie.

Tabela 17. Wykaz sił interwencyjnych, przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Jednostka Straży Pożarnej	Sposób powiadamiania jednostki
1	2	3
1	Komenda Powiatowa PSP w Iławie	47 732 94 50
2	Komenda Powiatowa PSP w Kwidzynie	47 741 82 52 47 741 82 53
3	Komenda Powiatowa PSP w Sztumie	47 741 89 00 47 741 89 01

W gaszeniu pożarów lasu jednostki ratowniczo-gaśnicze Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej wspomagane są przez jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu powiatu.

4. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej art. 4 ust.1 p. 7, Nadleśnictwo Susz posiada opracowany dokument p.t. „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD Nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia Nadleśnictwa.

„Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru” jest sporządzany zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu (załącznik 8) oraz corocznie aktualizowany i uzgadniany z PSP.

5. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

W punktach prognostycznych Regionalnego Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego RDLP Olsztyn, w okresie wzmożonego zagrożenia pożarowego lasu, tj. przeciętnie od miesiąca marca do października, dwa razy dziennie (godz. 9.00 i 13.00), wykonywane są pomiary, określające temperaturę, wilgotność powietrza, wilgotność ściółki, ciśnienie atmosferyczne, wielkość opadów oraz siłę i kierunek wiatru. Na tej podstawie określany jest stopień zagrożenia pożarowego w lasach.

Powyższe parametry pozwalają na wyliczenie, w oparciu o program Zakładu Ochrony Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, prognozy swobodnego rozwoju pożarów leśnych. Ustalenie czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu dotyczy najbardziej oddalonych od sił ratowniczo-gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, przy zaistnieniu pogody pożarowej. Czas swobodnego rozwoju pożaru jest równy

czasowi dojazdu jednostek gaśniczych do najbardziej oddalonych fragmentów kompleksów leśnych. Dane prognostyczne i modelowy rozwój pożaru podawany jest przez Regionalny Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny do PAD nadleśnictw.

Tabela 18. Przykład swobodnego rozwoju pożaru - modelowy rozwój pożaru

Parametry	Pożar ściółki	Pożar trawy	Pożar całkowity
1	2	3	4
Obciążenie (kg/m ²)	2,6	0,8	13,0
Wilgotność materiału (%)	10	6	10
Prędkość wiatru (m/sek.)	4	4	4
Prędkość frontu (m/min.)	1,07	5,45	4,12
Czas trwania pożaru	45 min	45 min	45 min
Powierzchnia objęta pożarem (ha)	0,09	2,55	1,46
Obwód pożaru (m)	119	598	452

- Obciążenie ogniowe (kg/m²) - zależy od rodzaju materiału palnego, składu gatunkowego drzewostanu i jego wieku.
- Prędkość wiatru (m/sek.) wywiera istotny wpływ na prędkość frontu.
- Czas trwania pożaru (min.) jest czasem swobodnego rozwoju pożaru.
- Powierzchnia pożaru, zależy od prędkości frontu i czasu jego trwania.
- Obwód pożaru (m) podobnie jak i powierzchnia zależy od prędkości frontu i czasu trwania pożaru.

Wymieniony program pozwala obliczyć także, w zależności od sytuacji pożarowej, siły i środki konieczne do ugaszenia ognia dla różnych wariantów taktyki działań gaśniczych przy użyciu wody czy piany.

D. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASU

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. „w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) dokonano wyliczenia sumy punktów w celu zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Tabela 19. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) $Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times Gp + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = Lp / Pl \times 10$	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,10	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times 0,0968 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = 2,1 / 216,9 \times 10 = 0,0968$	4,7	5
		Powierzchnia leśna w km ² (Pl) ¹	216,90			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lś (Pd) $Pd = 0,1 \times Us$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lś (Us)	14,60	$Pd = 0,1 \times 14,6$	1,5	1
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² $Pk = 0,221 \times Uds - 0,59 \times Wp + 45,1$	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	74,97	$Pk = 0,221 \times 7,62 - 0,59 \times 74,97 + 45,1$	2,6	3
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	7,62			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) $Pa = 2,4 \times \log(0,0461 \times Gz) + 5,16$ gdzie: $Gz = Lm / Pl / 100$	Liczba mieszkańców (Lm) ³	31 117	$Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times 1,4346) + 5,16$ gdzie: $Gz = 31\,117 / 216,9 / 100 = 1,4346$	2,3	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		11
				Kategoria zagrożenia pożarowego		III

Do obliczeń przyjęto:

¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Susz.

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Susz

Na podstawie wyliczonej sumy punktów, która wynosi 11, Nadleśnictwo Susz zaliczono do III kategorii zagrożenia pożarowego lasów.

Nadleśnictwo Susz jest położone w strefie prognostycznej nr 7 A. Punkt prognostyczny zlokalizowany jest w Nadleśnictwie Wichrowo (najbliżej położony punkt meteorologiczny). Informacja o stopniu zagrożenia pożarowego dla strefy prognostycznej dostępna jest na stronie internetowej <http://www.traxelektronik.pl/pogoda/las/rejon.php?RejID=65>, a w przypadku braku zasilania, telefonicznie w PAD Nadleśnictwa Wichrowo.

E. KIERUNKOWE WYTYCZNE DOTYCZĄCE DZIAŁAŃ Z ZAKRESU OCHRONY RZECIWPOŻAROWEJ

1. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcie szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu.

Obowiązek w zakresie informowania i ostrzegania o zagrożeniu pożarowym nakłada Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozdz. 9, § 39, ust. 5. oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (§1, pkt 2). Przepisy te stanowią:

„20. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, o których mowa w ust. 2, umieszczają tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące ochrony przeciwpożarowej przy:

- 1) parkingach leśnych oraz innych miejscach wyznaczonych do postoju pojazdów w lesie;
- 2) ogólnodostępnych miejscach w lesie wyznaczonych do rozpalania ognia;
- 3) znajdujących się w lesie polach biwakowych oraz kempingach.”

Nadleśnictwo ustawiło tablice ostrzegawcze przy wjazdach do lasu oraz w miejscach o dużej penetracji ludności w ilości 28 sztuk.

Rozszerzając działalność informacyjną i ostrzegawczą zaleca się:

- rozprowadzać ulotki o tematyce przeciwpożarowej;
- wywieszać plakaty i ogłoszenia o tematyce ppoż. w miejscach zbiorowego przebywania ludności;
- współpracować z lokalną prasą, lokalnymi organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
- prowadzić działania edukacyjne wśród dzieci i młodzieży w szkołach;
- należy kłaść nacisk na informowanie w środkach masowego przekazu o dużym zagrożeniu pożarowym lasu oraz wprowadzanych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje poprzez działalność edukacyjną i informacyjną.

b) korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

- Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej,
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

c) posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów za wiedzą lub zgodą właściciela lub zarządcy.

d) zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego wprowadzać maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha na obszarach pokłeskowych stosować podział na mniejsze części przy pomocy wielorzędowych pasów z gatunkami liściastymi;
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp., tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równoległe do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m.
- przy odnowieniach i zalesieniach zaleca się zakładanie szlaków zrywkowych.

Nadleśnictwo Susz realizuje wymienione wyżej zalecenia.

e) zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl §39, ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i odpadów poeksploatacyjnych jest zabronione.

f) szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej objęci są wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów.

2. Kierunkowe wytyczne dotyczące pożądaných działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2025-2034.

Z przedstawionej powyżej analizy przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnego stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie Susz, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej:

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, oparty na bazie wież obserwacyjnych, patroli naziemnych oraz lotniczych, jest zgodny z obowiązującymi przepisami.

- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe.
- Sieć dróg leśnych, służących jako dojazdy pożarowe spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. § 8.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych jest zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
- Ilość baz sprzętu ppoż. i ilość sprzętu ppoż. jest zgodna z wymogami rozporządzenia.
- W ramach użytkowania lasu, na pasie wzdłuż dróg publicznych (szer. 30 m), nie pozostawiać nieokrzyszanych drzew, gałęzi, chrustu i odpadów poeksploatacyjnych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie zgodnie z zaleceniami, w tym szczególnie poprzez:
 - wprowadzanie gatunków liściastych na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych,
 - podział dużych powierzchni odnowień i zalesień na mniejsze części poprzez wielorzędowe pasy gatunków liściastych, tworząc w ten sposób biologiczne pasy zabezpieczenia pożarowego.
- Ilość ustawionych tablic informacyjnych jest wystarczająca. Zaleca się prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Corocznie uaktualniać i uzgadniać z właściwym Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu”.

3. Dokumentacja kartograficzna

Część graficzną tego opracowania stanowi mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa w skali 1: 50 000.

Opracował:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Bartosz Kostka

3.2.4. Użytkowanie uboczne

3.2.4.1. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Susz obejmuje swoim zasięgiem 15 obwodów łowieckich (całe obwody lub ich fragmenty), w tym 10 obwodów polnych oraz 5 obwodów leśnych. Nadleśnictwo znajduje się w Rejonie Hodowlanym nr 10 Lasy Taborskie 1, który tworzą nadleśnictwa: Hława, Miłomłyn i Susz. Koordynatorem Rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Susz. Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany obowiązuje na lata 2023 -2033.

Głównym celem WŁPH jest optymalizacja gospodarki łowieckiej poprzez utrzymanie odpowiedniego stanu liczebnego zwierzyny, w tym struktury wiekowej i struktury płci przy jednoczesnym zachowaniu równowagi biologicznej środowiska naturalnego i jego różnorodności.

Nadleśnictwo i koła łowieckie powinny dbać o to by stan zwierzyny utrzymywać na poziomie, przy którym szkody wyrządzane przez nią w środowisku leśnym można było określić jako gospodarczo znośne. Obecnie wyniki inwentaryzacji wskazują, że w przypadku łosia stany liczebny tego gatunku jest przekroczony o blisko 300% w stosunku do wartości docelowych określonych w WŁPH. Liczebność populacji sarny jest nieco niższa od założonej w WŁPH, co spowodowane jest bytowaniem rosnącej populacji wilka na terenie Nadleśnictwa. Analiza liczebności i pozyskania wskazuje na stabilną i akceptowalną liczebność populacji jelenia szlachetnego. Dynamiczny rozwój populacji łosia spowodowany jest obowiązującym całorocznym okresem ochronnym.

Krótką charakterystykę obwodów łowieckich, a także dane dotyczące liczebności zwierzyny i pozyskania za ubiegłe dziesięciolecie zawiera referat Nadleśniczego (Załączniki 7.2.).

Dzierżawcy przy udziale pracowników Nadleśnictwa corocznie określają liczebność zwierzyny poprzez inwentaryzację metodą obserwacji całorocznych i pędzeń próbnych.

Ograniczanie liczebności populacji drapieżników (lisów, jenotów, kun), sprzyja nie tylko rozwojowi populacji pożądanej zwierzyny drobnej, ale pośrednio wpływa także na drzewostany, gdyż ofiarami drapieżników padają często ptaki i ich lęgi, a są one ważnym czynnikiem kompleksowej metody ochrony lasu.

Na obszarze administrowanym przez Nadleśnictwo znajdują się poletka łowieckie o łącznej powierzchni 37,18 ha.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni poletek łowieckich w Nadleśnictwie

Poletka łowieckie	Nadleśnictwo	
	Liczba	Powierzchnia ha
1	2	3
na gruntach leśnych - wydzielone	39	29,43
na gruntach leśnych - niewydzielone	23	4,53
na gruntach nieleśnych	7	3,22
Razem	69	37,18

- **szkody powodowane przez zwierzynę**

Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach wystąpiły na ogólnej powierzchni 618,36 ha. Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę jest wynikiem lokalnie wysokiej koncentracji populacji łosia. Uszkodzenia te nie grożą zniekształceniem składów gatunkowych upraw z powodu ograniczania przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych w uprawach. Działania w zakresie ochrony nowo zakładanych upraw obejmują groduzenie upraw i gniazd, zabezpieczanie pojedynczych sadzonek chemicznie repelentami i mechanicznie pakułami. Działaniami w zakresie ochrony młodników i upraw w ostatnim dziesięcioleciu objęto powierzchnię 1 136,44 ha.

- **kierunkowe zadania na najbliższe 10-lecie**

W celu ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należy intensyfikować działania w tym zakresie poprzez:

- dostosowanie wielkości populacji zwierzyny płowej, jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu; poprzez konsekwentną realizację planów łowieckich prowadzącą do osiągnięcia stanów docelowych zwierzyny wg WŁPH,
- zwiększenie bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez udostępnianie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości różnych form poletek łowieckich, wprowadzenie zadrzewień, właściwy dobór gatunków drzew i krzewów w uprawach itp.,
- zabezpieczanie upraw i młodników przed zgryzaniem i spałowaniem,
- dobieranie właściwych terminów prowadzenia cięć pielęgnacyjnych sprzyjających żerowaniu zwierzyny,
- stałą współpracę Nadleśnictwa z kołami łowieckimi w zakresie inwentaryzacji zwierzyny, opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich i poprawiania warunków bytowania zwierzyny.

- **mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej**

Plan urządzenia lasu zawiera mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000, na którą naniesione zostały: granice obwodów łowieckich, obszary uszkodzone przez zwierzynę, poletka łowieckie.

3.2.4.2. Pozyskanie żywicy, choinek i innych użytków ubocznych

W latach 2015-2024 średnioroczne pozyskanie choinek kształtowało się na poziomie kilkudziesięciu sztuk. Drzewka pozyskiwano dla zaspokojenia potrzeb miejscowej ludności. Nadleśnictwo nie prowadzi pozyskania żywicy.

Lasy Nadleśnictwa dostępne są dla zbieraczy płodów runa leśnego.

Pozyskania żywicy, kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół nie przewiduje się.

Zbiór nasion z gospodarczych drzewostanów nasiennych należy utrzymać na dotychczasowym poziomie.

Nadleśnictwo Susz nie wydierżawia gruntów pod wydobycie kopalin.

3.2.4.3. Gospodarka rolno-łąkowa

Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia tabela poniżej.

Tabela 69. Zestawienie gruntów rolnych ujętych w stanie posiadania w Nadleśnictwie

Rodzaj gruntu	Powierzchnia [ha]
1	2
Role	194,48
Plantacje, poletka na gruntach ornych	3,22
Łąki trwałe	227,11
Pastwiska trwałe	92,07
Grunty rolne zabudowane	0,44
Grunty pod rowami rolnymi	9,09
Sady	1,70
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,04
Razem	528,15

Grunty orne, łąki i pastwiska o powierzchni ok. 485 ha są użytkowane w ramach deputatów pracowniczych lub umów dzierżawy. Nadleśnictwo użytkuje około 27 ha gruntów rolnych. Część gruntów rolnych nie jest objęta użytkowaniem ze względu na utrudnienia w gospodarowaniu (m.in.

sezonowe podtopienia). Grunty nieużytkowane, na których rozpoczął się proces naturalnej sukcesji zostały włączone do powierzchni leśnej.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Na terenie Nadleśnictwa istnieje sieć dróg asfaltowych, utwardzonych i gruntowych, która jednak nie zawsze umożliwia dojazd do wszystkich kompleksów leśnych. Dotyczy to przede wszystkim drobnych kompleksów leśnych położonych wśród gruntów innej własności. W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje, których celem była poprawa stanu sieci drogowej terenów leśnych. Wykonane remonty, modernizacje i budowa nowych dróg leśnych sprawiły, że większość dróg pojarowych i drogi główne są w dobrym stanie. Część dróg - szczególnie gruntowych jest w złym stanie technicznym i wymaga bieżących remontów. Leśne drogi wywozowe należy szczególnie monitorować w okresie wiosennym i jesiennym. W tym okresie, po wielokrotnych przejazdach ciężkiego sprzętu z ładunkiem, nawierzchnia jest często deformowana i wymaga naprawy. Na bieżąco należy również usuwać nisko zwisające gałęzie oraz tarasujące drogi wywroty po huraganach. Przedmiotem ciągłej kontroli i konserwacji powinny być także wszystkie mosty i przepusty.

„Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Susz” został sporządzony w 2020 r.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

W Nadleśnictwie istnieje już sieć szlaków zrywkowych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy. Szlaki zrywkowe należy wykonywać podczas ostatniego nawrotu czyszczeń późnych.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzone zostały liczne inwestycje. Przeprowadzono remonty i modernizacje budynków służbowych Nadleśnictwa. Nadleśnictwo zainwestowało także m.in. w poprawę stanu infrastruktury szkoły leśnej oraz infrastruktury towarzyszącej przy funkcjonujących leśniczówkach. Wykonano modernizację i remonty dróg leśnych.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 54 naturalne obiekty małej retencji (RETENCJA), o łącznej powierzchni 136,41 ha, oprócz tego zinwentaryzowano 2 jeziora (JEZIORO P) o łącznej powierzchni 4,80 ha i 1 sztuczny zbiornik (ZBIORNIK) o powierzchni 0,07 ha.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Temat zagospodarowania turystycznego i rekreacyjnego został omówiony w „Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Susz” na lata 2025-2034.

Baza turystyczna w najbardziej atrakcyjnych miejscach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest dobrze rozbudowana. Istniejąca baza obiektów i urządzeń turystycznych w zasięgu i na terenie lasów Nadleśnictwa jest w chwili obecnej wystarczająca (miejsca postoju pojazdów, szlaki turystyczne i leśne obiekty dydaktyczne). Bazę tę, wraz z postępującym rozwojem turystyki i rekreacji należy poszerzać w porozumieniu z lokalnymi społecznościami, bez szkody dla lasów Nadleśnictwa.

Szczegóły dotyczące turystyki i rekreacji zostały zamieszczone na mapie sporządzonej w skali 1:50 000.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2015 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddział w Olsztynie wg stanu na 01.01.2025 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla Nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i opracowany został jako osobny tom. W swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w Nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z Instrukcją urządzania lasu § 123 pkt 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy,
- Wzór 8 - Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzania lasu.

Przy planowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U - planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa Susz wyniesie:

Tabela 70. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Z_v	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
7 607 734	1 589 150	1 508 588	7 688 296	363,37

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Susz wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni wg stanu na 1.01.2003 r., dostosowując systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

Oprócz opracowania glebowo-siedliskowego wykorzystano także opracowanie fitosocjologiczne leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Susz, sporządzone według stanu na dzień 1.01.2022 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Susz została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie na podstawie umowy nr ZS.271.1.2023 z dnia 12.06.2023 r., zawartej pomiędzy Wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Olsztynie. Prace wykonano w oparciu o ustawę o lasach z dn. 28.09.1991 r. (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 marca 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach, Dziennik Ustaw 2024 poz. 530), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 września 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody, Dziennik Ustaw 2024 poz. 1478), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 czerwca 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dz.U. 2024 poz. 1112), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami hodowli lasu z 2023 r., Instrukcją ochrony lasu z 2024 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. oraz protokołami z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5 000, w okresie od sierpnia 2023 roku do sierpnia 2024 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniach 8-9 sierpnia 2024 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, Nadleśnictwa i Wykonawcy. Prace taksacyjne zostały uaktualnione o zmiany wynikające z prowadzenia gospodarki leśnej do końca 2024 r. Stan prac przyjęto na 1 stycznia 2025 r.

W trakcie prac terenowych zinwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg granic niektórych wydzieleni. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS. Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posilując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą - I klasa wieku. Dokładność określenia zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla

obrębu leśnego. W drzewostanach II i starszych klas wieku założono 1946 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi – 0,77%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 242 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 8-9 sierpnia 2024 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych = 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,011;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,040;

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie pomiarów miąższości dla Nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2023-2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.636. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGIS 10.7.0.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie w formie elektronicznej. Przekazano bazę programu Taksator w wersji 6.0.636, zawierającą opis taksacyjny, dane z ewidencji gruntów i budynków oraz dane geometryczne.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Susz zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Olsztynie w składzie:

Kostka Bartosz	kierownik pracowni UL
Gajek Przemysław	starszy taksator
Jackowski Patryk	st. asystent taksatora
Jankowski Karol	taksator
Kajetaneek Michał	taksator
Lasocki Grzegorz	asystent taksatora
Moszczyński Sławomir	starszy taksator
Sadowski Bartosz	asystent taksatora

Nadzór i kontrolę nad pracami prowadził Inspektor UL, mgr inż. Jerzy Średnicki.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Olsztynie mgr inż. Andrzej Biezuński.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Tom I - Ogólny opis lasów Nadleśnictwa (elaborat)

Tom II - Program ochrony przyrody

Tom III - Opis taksacyjny lasu

Tom IV - Wykazy zagospodarowania lasu

Tom V - Operaty dla leśniczych

Materiały kartograficzne:

- mapy gospodarczo-przeglądowe cięć rębnych leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych leśnictw w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe zasięgu leśnictw w skali 1:10 000
- mapa przeglądowa w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa ochrony lasu w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji w skali 1:30 000
- mapa przeglądowa inwentaryzacji słupów oddziałowych w skali 1:30 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000
- mapa sytuacyjno-przeglądowa zagospodarowania turystycznego w skali 1:50 000
- mapy gospodarcze leśnictw w formie atlasów w skali 1:5 000

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Protokół z KZP



**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE**

PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA SUSZ

**W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC
URZĄDZENIOWYCH I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
na okres od **01.01.2025 r.** do **31.12.2034 r.****

Susz, 15 listopada 2022 r.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r.; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Komisji Założeń Planu, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 1.01.2025 do 31.12.2034.

Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 15.11.2022 r.

Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

Lista obecności
Komisja Założeń Planu Nadleśnictwo Susz
15 listopada 2022 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.	WOJCIECH MATUSZAK	Z-ca Dyk. RDLP	
2.	WOJCIECH ABRAMCZYK	Naczelnik ZS	
3.	WOJCIECH CHMIELEWSKI	ZOL	
4.	PIOTR MIODUSZEWSKI	Naczelnik ZH	
5.	MATEGORZATA GRUCA	Naczelnik ZP	
6.	ALEKSANDER SYBORUK	ZS	
7.	BOGUMIŁ SOBOTKA	Nadzorca	
8.	WOJCIECH NIEMKIEWICZ	Z-ca Nadz. ds. gosp.	
9.	PRZEMYSŁAW ROJEK	-/- -/-	
10.	WOJCIECH ABRAMCZYK	Naczelnik ZS	
11.	WOJCIECH NIEMKIEWICZ	Z-ca Nadz. ds. gosp.	
12.	ROBERT SZEREMIEJ	Dyrektor Oddziału BULIG	
13.	SZYMON LECHOWSKI	Insp. ds. LP, DGLP	
14.	Andrzej P. Przemyski	Z-ca Dyrektora Oddziału BULIG	
15.	Andrzej S. Przemyski	ZPE, Dyrektor, IOW, N. A. H. A.	
16.	Andrzej Rodziewicz	Komitet Ochrony Olsza	
17.	Monika Ochmiedzińska	IPR, Poch. N. A. H. A.	
18.	Monika Ochmiedzińska	IPR, Poch. N. A. H. A.	
19.	Monika Ochmiedzińska	IPR, Poch. N. A. H. A.	
20.	Krzysztof Wójcik	Instytut Leśnictwa	
21.	Sobociński KACIER	Spec. ds. Stan. państw. i L. A. H. A.	
22.	Krzysztof GRZYWA	Adm. Referat Gm. W. A. H. A.	
23.	Grzegorz G. G. G. G.	IPR, Poch. N. A. H. A.	
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			

I. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada:

- operat glebowo-siedliskowy, wykonany w roku 2003, przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Gdyni;
- opracowanie fitosocjologiczne, wykonane w 2022, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie.

Operaty będą stanowiły podstawę do określenia TSL oraz zbiorowiska roślinnego w wydzieleniu, a także do identyfikacji siedlisk przyrodniczych.

II. Podstawowe założenia zagospodarowania przestrzennego regionu.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Susz obejmują następujące dokumenty planistyczne.

Na poziomie wojewódzkim :

1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (Uchwała Nr XXXIX/832/18 z dnia 28.08.2018 r.).
2. Program Ochrony Środowiska województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2030 (Uchwała Nr XXIV/382/21 z dnia 16.02.2021 r.).
3. Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025 (Uchwała Nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lutego 2018 r.).
4. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego do 2030 (Uchwała nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 października 2009 r.)

Na poziomie powiatowym:

1. Program Ochrony Środowiska dla powiatu iławskiego do roku 2030.
2. Program Ochrony Środowiska dla powiatu kwidzyńskiego na lata 2020 - 2030 (Uchwała Nr XX/135/2020).

Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne - status mpzp:

Gmina Susz

1. Uchwała XVI/153/2000 z dnia 2000-06-15 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Susz.

2. Uchwała XXXVII/287/2014 z dnia 2014-06-12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Susz w obrębie geodezyjnym Bronowo
3. Uchwała XLII/253/2010 z dnia 2010-03-26 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Susz w obrębie geodezyjnym Bronowo dla działek nr: 16/4 i 16/5
4. Uchwała XIV/165/2020 z dnia 2020-02-06 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Susz w obrębie geodezyjnym Chełmżyca\
5. Uchwała XIII/147/2016 z dnia 2016-03-31 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Susz w obrębie geodezyjnym Redaki
6. Uchwała XIII/146/2016 z dnia 2016-03-31 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Susz w obrębie geodezyjnym Adamowo
7. Uchwała XXXV/210/2006 z dnia 2006-01-19, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Susz w obrębie geodezyjnym Adamowo
8. Uchwała XIX/155/2008 z dnia 2008-09-25 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Susz, obejmującego części obrębów ewidencyjnych nr 1,3,4 i 5
9. Uchwała XIII/103/2012 z dnia 2012-02-08 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Susz
10. Uchwała XXIII/255/2021 z dnia 2021-05-20 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Starego Miasta” w Suszu
11. Uchwała XXVII/195/2009 z dnia 2009-04-23 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Susz
12. Uchwała XXI/226/2017 z dnia 2017-03-30 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Susz
13. Uchwała XIV/166/2020 z dnia 2020-02-06 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Susz w obrębie geodezyjnym Susz-4, w rejonie ul. Piastowskiej
14. Uchwała XIII/103/2012 z dnia 2012-02-08 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Susz

Gmina Ilawa

1. Uchwała nr XL/412/2002 w sprawie zmiany miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego wsi Siemiany

2. Uchwała nr XL/413/2002 w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Ława w obrębie geodezyjnym Siemiany
3. Uchwała nr XIII/108/2003 Rady Gminy w Ławie z dnia 3 grudnia 2003r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ława
4. Uchwała nr XXXIX/346/06 Rady Gminy Ława z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ława
5. Uchwała nr VIII/65/2007 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania w obszarze wsi Siemiany
6. Uchwała nr V/35/2015 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ława w obrębie geodezyjnym Siemiany
7. Uchwała nr XXII/197/2016 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ława w obrębie geodezyjnym Siemiany
8. Uchwała nr XXXIII/315/21 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ława dla działek nr 272/2, 294/5 i 272/4 w obrębie geodezyjnym Siemiany

Gmina Kisielice

1. Uchwała III/15/98 z dnia 1998-12-16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice ze zmianą XXVII/32/2009 z dn. 4 czerwca 2009 r.
2. Uchwała VI/59/2019 z dnia 2019-05-29 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północnej części obrębu geodezyjnego Jędrychowo, gmina Kisielice
3. Uchwała XXVII/32/2009 z dnia 2009-06-24 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kisielice
4. Uchwała XVI/108/2016 z dnia 2016-03-30 w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kisielice
5. Uchwała XII/73/03 z dnia 2003-11-12 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kisielice ze zmianą VII/52/2007 z dn. 25 kwietnia 2007 r.
6. Uchwała XXVII/32/2009 z dnia 2009-06-24 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Kisielice
7. Uchwała XXI/50/2000 z dnia 2000-10-10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Pławtach Wlk. gm. Kisielice

8. Uchwała XXVII/23/97 z dnia 1997-06-19 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie wsi Limża gmina Kisielice

Gmina Zalewo

1. Uchwała Nr XLVII/354/09 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 28 października 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zalewo.
2. Uchwała Nr XXIV188/20 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze obejmującym część obrębu geodezyjnego Jerzwałd, gmina Zalewo.

Gmina Stary Dzierzgoń

1. Uchwała nr III/27/15 Rady Gminy Stary Dzierzgoń z dnia 31 sierpnia 2015r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących części obrębów geodezyjnych Monastarzysko, Wartule, Matule i Stary Dzierzgoń w gminie Stary Dzierzgoń.
2. Uchwała nr III/26/15 Rady Gminy Stary Dzierzgoń z dnia 31 sierpnia 2015r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Monastarzysko Wielkie położonej w obrębie Monastarzysko w gminie Stary Dzierzgoń
3. Uchwała Nr II/8/03 Rady Gminy Stary Dzierzgoń z dnia 28 marca 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Przezmark.

Gmina Dzierzgoń

1. Uchwała VI/50/2015 z dnia 2015-05-07 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w części obrębów Tywęży, Minięta, Morany, Poliksy, gmina Dzierzgoń
2. Uchwała XXXVII/368/10 z dnia 2010-04-29 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Dzierzgoń

Gmina Mikołajki Pomorskie

1. Uchwała IX/56/2015 z dnia 2015-08-31 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących część obrębu geodezyjnego

Stążki, obszar dla potrzeb lokalizacji Farmy Wiatrowej "Cieszymowo", gmina Mikołajki Pomorskie

Gmina Prabuty

1. Uchwała Nr X/59/99 z dnia 1999-04-24 Zmiana nr 5 mpzp miasta Prabuty
2. Uchwała Nr IX/51/2011 z dnia 2011-08-31 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "SANATORYJNA- zabudowa mieszkaniowa" w Prabutach
3. Uchwała Nr XXVII/182/97 z dnia 1997-10-25 - Zmiana nr 1, 2, 3 mpzp miasta Prabuty
4. Uchwała Nr XLI/262/2002 Rady Miejskiej w Prabutach z dnia 17 maja 2002 r. w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty”.

Generalnie istniejące dokumenty planistyczne nie zawierają istotnych ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej.

III. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu.

Granice zasięgu terytorialnego są zgodne z zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 53 z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Nadleśnictwo ma założone księgi wieczyste na 100 % powierzchni. Nie występują grunty stanowiące współwłasność.

Dane z Ewidencji Gruntów i Budynków (wypisy i wyrisy) zostaną pobrane przez Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi i przekazane wykonawcy.

Baza programu „Taksator” zostanie przekazana wykonawcy w ciągu miesiąca od dnia podpisania umowy na wykonanie projektu planu. Jednocześnie Nadleśnictwo prześle wykonawcy zaktualizowane warstwy „Leśnej Mapy Numerycznej”. Aktualizację bazy SILP i SLMN za 9 rok planu wykona Nadleśnictwo i wyniki prześle wykonawcy planu.

Od 1.07.2024 r. należy, w miarę możliwości, wstrzymać obrót gruntami w celu zapewnienia zgodności planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo, przed przystąpieniem do prac terenowych, prześle wykonawcy wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania (na mocy decyzji Nadleśniczego lub uprawnionych organów właściwych ds. ochrony przyrody). Wykaz podlega aktualizacji

w trakcie prac terenowych. Ostateczna wersja wykazu zostanie przyjęta wraz z planem cięć przyszłego okresu.

IV. Korekty podziału powierzchniowego.

Generalnie nie zachodzi potrzeba wprowadzania zmian w podziale powierzchniowym. W razie konieczności, stwierdzonej podczas prac terenowych należy utworzyć nowy oddział oraz nadać mu numer oddziału sąsiedniego z dodaniem dużej litery alfabetu.

V. Oznaczenie granic wyłączeń taksacyjnych.

Wloty i skrzyżowania granic wyłączeń taksacyjnych zostaną oznaczone w terenie poprzez korowanie powierzchniowe „obrączek” oraz zaciosów kierunkowych. Odstępuje się od tego wymogu na terenie rezerwatów.

VI. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Komisja uważa za konieczne wykonanie aktualnych zdjęć lotniczych. Ortofotomapa to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączania gruntów leśnych z produkcji. Wykonana ortofotomapa powinna zawierać również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni, które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Dodatkowo należy pobrać z Państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, dostępne dane pochodzące ze skaningu laserowego (NMT, NMPT) oraz bazę danych obiektów topograficznych (BDOT10k). Komisja zobowiązuje wykonawcę do obowiązkowego wykorzystania powyższych danych w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

VII. Ustalenie i uwzględnienie cech drzewostanów.

Zgodnie z § 26 IUL, wykazy drzewostanów wg wybranych cech zostaną uzgodnione z nadleśnictwem. Przy kwalifikowaniu drzewostanów ze względu na cechę, należy uwzględnić wymogi zawarte w przepisach prawnych oraz w Zasadach hodowli lasu.

Cechę „drzewostany na gruntach porolnych” przypisywać należy pierwszemu pokoleniu drzewostanu, na glebach porolnych.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych, w trakcie wykonywania projektu pul, powierzchni z odnowieniem naturalnym i uzgodni go z Nadleśnictwem.

Wykonawca na bieżąco będzie sporządził wykaz rozbieżności pomiędzy stanem ewidencyjnym, a faktycznym na gruncie. Protokół rozbieżności zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem i RDLP. Ekosystemy śródlasne zaklasyfikowane dotychczas jako N (bagna, rozlewiska) należy, w miarę ich stanu na gruncie, przeklasyfikować na Ls (do sukcesji naturalnej, bądź retencji).

Należy zwrócić szczególną uwagę na wprowadzenie opisu w polu „informacje różne”. (baza programu Taksator oraz opis taksacyjny) informacji o innych elementach zainwentaryzowanych w terenie np. naruszeniach granic, występujących elementach związanych z rekreacyjnym wykorzystaniem gruntu, groźniach upraw, procentowego udziału innego siedliska w pow. wydzielania itp.

VIII. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Komisja nie przewiduje tworzenia jednostek kontrolnych.

IX. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy, zgodnie z §40 IUL.

X. Zwiększenie powierzchni do odnowień w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Komisja postanawia o przyjęciu realnej powierzchni do odnowień w drzewostanach w KO oraz w KDO (bez stosowania współczynników korygujących).

XI. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiary drewna martwego należy wykonać zgodnie z IUL, na co dziesiątej powierzchni próbnej.

XII. Sporządzenie oraz wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej.

Wydruki map zostaną wykonane zgodnie z IUL.

Dodatkowo zostaną wykonane:

- 1 - materiały dla leśniczych w formie operatu leśniczego i map gospodarczo-przeglądowych (drzewostanów - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym, cięć - klejona na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym i walorów przyrodniczych, złożona do formatu A4; atlasu mapowego) - po 2 egzemplarze na leśnictwo,
- 2 - mapa drzewostanów, mapa cięć rębnych (klejone na płótnie lub wydrukowana na płótnie syntetycznym) 3 szt. dla działu technicznego,
- 3 - mapa inwentaryzacji słupków oddziałowych.

XIII. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z propozycją Nadleśniczego.

XIV. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

W Nadleśnictwie nie występują stałe ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny pospolitej. Dane dotyczące szkód w drzewostanach zostaną dostarczone przez ZOL.

XV. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Odbiór prac taksacyjnych odbywać się będzie protokolarnie zgodnie z zarządzeniami:

- nr 63/2002 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych
- nr 55/2011 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych w sprawie instrukcji urządzania lasu
- nr 39/2019 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 14 listopada 2019 r. w sprawie wprowadzenia obowiązku dokonywania uzgodnień dotyczących przeprowadzonych prac terenowych związanych z wykonywaniem projektu planu urządzenia lasu lub sporządzeniem opracowania glebowo-siedliskowego.

Komisja przychyliła się do wniosku Nadleśnictwa o zorganizowanie przez wykonawcę prac urządzeniowych spotkania z pracownikami Nadleśnictwa przed rozpoczęciem prac terenowych.

Do końca prac terenowych wykonawca sporządzi protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych.

XVI. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map.

Szczegółowe wytyczne określi „Opis przedmiotu zamówienia”.

XVII. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W ramach sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko zostanie wykonana tabela XXII dotycząca gatunków chronionych występujących na obszarach naturowych.

Dla pozostałej części gruntów w zarządzie N-ctwa wykonawca sporządzi tabelę XXIII dla gatunków roślin i zwierząt ważnych dla wspólnoty, które wymagają ścisłej ochrony (załącznik nr IV Dyrektywy Siedliskowej) zgodnie z dostępnymi inwentaryzacjami przyrodniczymi.

XVIII. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić w oparciu o Ramowe wytyczne Ministerstwa Środowiska oraz o uzgodnienia z RDOŚ i PWIS w Olsztynie. Na stronie BIP RDLP w Olsztynie będą zamieszczane informacje dotyczące przebiegu prac nad projektem pul. Społeczeństwo ma prawo zgłaszania uwag i wniosków w trakcie prac urzędzeniowych, na adres Nadleśnictwa i RDLP.

Dodatkowo, na czas prac nad projektem pul, zostanie powołany Zespół Lokalnej Współpracy, na podstawie Zarządzeniem Dyrektora Generalnego 58/2022 w sprawie „Wprowadzenia wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie LP”

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

I. Zestawienie obszarów chronionych i funkcji lasu.

Komisja postanawia o sporządzeniu nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne. Obowiązujące decyzje Ministra Środowiska (DLP-I-612-8/10970/15/ŁP z 18.03.2015 r. oraz DL.lp-0233-31/05 z 20.12.2005 - dotyczy oddziału przejętego z N-ctwa Kwidzyn) należy zaktualizować zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa.

Zasięgi obszarów chronionych należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach je powołujących, a powierzchnię zgodnie z powszechną ewidencją gruntów. Zapisy istniejących planów zadań ochronnych lub planów ochrony zostaną zaimplementowane w pul. Pul uwzględni również ograniczenia, zakazy i zapisy zawarte w aktach powołujących obszary ochronne.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa funkcjonują:

- rezerwat „Jezioro Jasne”; posiada plan ochrony rezerwatu;
- rezerwat „Jezioro Gaudy”; brak planu ochrony rezerwatu;
- rezerwat „Jezioro Czerwica”; brak planu ochrony rezerwatu;
- OCHK Pojezierza Iławskiego;
- OCHK Rzeki Liwy;
- OCHK Jeziora Goryńskiego;
- OCHK Rzeki Dzierzgoń;
- obszar Natura 2000 PLB 280005 Lasy Iławskie - brak PZO;
- obszar Natura 2000 PLB 280053 Ostoja Iławska - aktualne PZO;
- obszar Natura 2000 PLH 280051 Aleje Pojezierza Iławskiego - aktualne PZO;
- Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego;
- 49 stref ochronnych wokół gniazd;
- 39 pomników przyrody;
- 173 karty stanowiskowe gatunków chronionych.

Obecnie trwają II konsultacje społeczne projektu PZO dla PLB 280005 Lasy Iławskie. Wobec braku przedstawiciela RDOŚ w Olsztynie na naradzie KZP, Komisja zauważa, iż w przedstawionych materiałach roboczych znajdują się zapisy wykraczające poza

kompetencje ustawowe Dyrektora RDOŚ w Olsztynie, a uwagi merytoryczne Nadleśnictwa nie zostały uwzględnione.

II. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

Zasadniczo TSL należy przyjąć zgodnie z operatem glebowo-siedliskowym, a zbiorowisko roślinne zgodnie z operatem fitosocjologicznym, chyba, że przeprowadzona w trakcie prac terenowych weryfikacja terenowa wykaże inny stan.

W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze na obszarach sieci NATURA 2000, zgodnie z PZO. Dodatkowo wykonawca sporządzi wykaz rozbieżności pomiędzy płatami siedlisk określonych w PZO, a operatem fitosocjologicznym.

Siedliska przyrodnicze poza obszarami naturowymi należy przypisać do wydzielen w opracowania fitosocjologicznego. Siedliska priorytetowe powinny stanowić osobne wydzielania od powierzchni 0,25 ha. Lista wydzielen z przypisanymi siedliskami naturowymi poza obszarem Natura 2000 zostanie uzgodniona przez wykonawcę z Nadleśnictwem i Zespołem ds. Ochrony Zasobów Przyrodniczych RDLP.

III. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Typy drzewostanów zostaną określone na podstawie operatu fitosocjologicznego (załącznik nr 1). Ostateczna lista TD, po wykonaniu prac terenowych, zostanie zatwierdzona przez NTG.

Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonemu typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielania typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. DbBkSo na siedlisku LMśw oraz GbLpDb na siedlisku LMśw i Lśw. Za poprawne należy uznać zakładane uprawy bez sztucznego wprowadzania buka oraz grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego

powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

IV. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Wiek rębności dla gatunków głównych przyjąć wg poniższej tabeli. Dla drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy oraz w uzasadnionych przypadkach wiek rębności dla konkretnych wydzieleni powinny być ustalone indywidualnie.

<i>Gatunek</i>	<i>wiek rębności</i>
Db, Js	140
So, Md, Bk	120
Św	90
Brz, Ol, Gb, Lp, Jw, Kl Wz, Ak, Db cz.	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz,	40

V. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z § 82 IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania::

- 1) gospodarstwo specjalne (S)
- 2) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- 3) gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Ad. 1 Gospodarstwo specjalne:

- a) lasy w rezerwatach
- b) lasy na siedliskach Bb, Bs, BMb, LMb, Lł.
- c) lasy, w których ustalone są strefy ochrony całorocznej gatunków wymagających ochrony strefowej,
- d) miejsca pamięci i zabytki wpisane do rejestru oraz lasy będące kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności stanowiące osobne wydzielania,

e) wyłączone drzewostany nasienne,

Ad. 2 Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych - obejmuje wszystkie lasy ochronne objęte obowiązującą decyzją Ministra Środowiska, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Ad. 3 Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - pozostałe lasy.

Zgodnie z wnioskiem Nadleśniczego, z uwagi na sezonowość ruchu turystycznego i jego zrównoważone rozłożenie Komisja postanawia nie wyznaczać obszarów o zwiększonej funkcji społecznej, o których mowa w Zarządzeniu nr 58/2022 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Ostateczny przydział wydzieleń do gospodarstw oraz obszaru lasów o zwiększonej funkcji społecznej zostanie ustalony w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

VI. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębne.

1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL.

Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych w ramach poszczególnych gospodarstw, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk, w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną.

Komisja zwraca uwagę na zapewnienie odpowiedniej puli drzewostanów starszych klas wieku pozostawionych do naturalnego rozpadu. Szczególną uwagę należy zwrócić na drzewostany na siedliskach hydrogenicznych.

Plan cięć oraz lista użytków rębnych I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu stanowiące minimum 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębiami zupełnymi i złożonymi.

Odstępstwem od obowiązku wyznaczania biogrup należy objąć wszystkie te powierzchnie (każdorazowo po indywidualnym rozpoznaniu), na których może to w stopniu istotnym przyczynić się do dużego wzrostu zagrożenia ze strony czynników biotycznych lub abiotycznych tych drzewostanów lub będących w ich otoczeniu np.: drzewostany ze stwierdzonym zagrożeniem od kornika ostrozębnego. W takich sytuacjach należy zaplanować pozostawienie większych fragmentów starodrzewu w innych wydzieleniach (kompensacja).

W możliwie maksymalnym stopniu, w uzasadnionych przypadkach należy odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydzielen przewidzianych do użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielanie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia określona również jako minimum 5% powierzchni łącznej drzewostanów zaliczonych do etatu cięć w ostępie. W wydzielaniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne” - „**Biogrupa**”.

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU” ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON”. Wykonawca prac urządzeniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, bez względu na rodzaj siedliska, o małej powierzchni manipulacyjnej lub mających nieregularny, wąski kształt, uniemożliwiający zastosowanie elementów technicznych, przestrzennych i czasowych rębni złożonych, należy odstąpić od ich planowania na korzyść rębni zupełnej.

W drzewostanach zaplanowanych do użytkowania rębnią IIIA, gdzie udział Db w typie drzewostanu wynosi 40% i więcej, należy zaplanować założenie gniazd i pozyskanie na poziomie 40%. Dla rębni IIIB pobór masy planować w wysokości od 30% do 60%, wartość określając odrębnie dla każdego drzewostanu w zależności od powierzchni zakładanych gniazd i potrzeb wykonania cięć na powierzchni międzygniazdowej.

Przy wyznaczaniu planowanych granic powierzchni manipulacyjnych należy, w maksymalnym stopniu wykorzystywać istniejące wydzielanie, granice siedlisk lub zbiorowisk roślinnych (IUL §14 pkt 2), aby odstąpić od schematycznego wyznaczania pasów zrębowych. Zaprojektowane powierzchnie manipulacyjne czyli przyszłe wydzielanie powinny, w najmniejszy możliwy sposób, powodować konieczność podziału wydzielen

literowanych na fragmenty. Celem powyższych działań jest usprawnienie prac służby leśnej, poprzez ograniczenie ilości wydzieleni występujących w działce zrębowej. Ograniczy to nakład pracy i ewentualne błędy przy zakładaniu pozycji planów rocznych, prowadzeniu działań gospodarczych i rozliczaniu prac z zakresu pozyskania drewna oraz zagospodarowania lasu.

2. Użytkowanie przedrębne.

Powierzchnia użytkowania przedrębnego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzieleni bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

VII. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykaz drzewostanów sporządzi Nadleśnictwo, po konsultacjach z wykonawcą, przed przystąpieniem do konstruowania planu cięć.

VIII. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

IX. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

1. Zalesienia.

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

2. Poprawki.

Poprawki należy projektować w wysokości do 10% powierzchni projektowanych odnowień i zalesień w nadchodzącym dziesięcioleciu.

3. Pozostałe prace hodowlane.

Lokalizacja powierzchni projektowanych do wprowadzania podszytów, II piętra, luk do odnowienia, powierzchni przewidzianych do sukcesji naturalnej, zalesienia, klas odnowienia, klas do odnowienia, halizn i płazowin, wydzieleń bez wskazań gospodarczych, plantacji szybkorosnących zostanie uzgodniona z Nadleśnictwem. Wprowadzanie podszytów, II piętra oraz projektowanie luk do odnowienia należy planować tylko tam, gdzie jest to uzasadnione potrzebami hodowlanymi. Podczas NTG wykonawca przedstawi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym, zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego.

4. Selekcja i nasiennictwo.

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w pul powyższe ustalenia. Dodatkowo Komisja zobowiązuje wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleń, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni).

5. Szkółkarstwo.

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w pul zgodnie z Regionalnym Programem Szkółkarskim dla RDLP w Olsztynie na lata 2016-2025.

X. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca szczegółowo przedstawi zagadnienia ochrony i różnorodności biologicznej oraz zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

XI. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Zagadnienia powyższe omówione zostaną w Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu w również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego. (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.) Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

XII. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich ilość i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

XIII. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

XIV. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestawí tabelę XIX.

XV. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.

Zostanie wykonana zgodnie z IUL.

XVI. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody obejmuje kompleksowy opis stanu ochrony przyrody w Nadleśnictwie, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych oraz przewidziane sposoby ich realizacji. Zgodnie z §110 i 111 IUL wykonawca dokona aktualizacji, obecnego programu.

Program Ochrony Przyrody obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Susz. Będzie się składał z części opisowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych, wykonanej na bazie mapy sytuacyjno-przeglądowej funkcji lasu w skali 1:50 000.

Część opisowa programu będzie zawierać dane dotyczące form ochrony przyrody, obiektów zabytkowych i historycznych oraz obiektów stanowiących dziedzictwo kulturowe.

Wykonawca sporządzi listę gatunków chronionych i cennych w warunkach przyrodniczych Nadleśnictwa Susz z podaniem źródła informacji.

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej.

POP oraz związane z nim mapy, zostanie wykonany w dwóch wersjach: pełnej z przeznaczeniem dla LP, z dodatkowym wyciągiem dla leśnictw oraz przeznaczonej do

publikacji (będzie pozbawiona danych podlegających ochronie na podstawie art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Program Edukacji Społeczeństwa sporządzi Nadleśnictwo i przekaze wykonawcy przed NTG.

Wykonawca zaktualizuje w POP wykaz gatunków inwazyjnych. Przed pracami terenowymi Nadleśnictwo przekaze wykonawcy posiadany wykaz, który zostanie zweryfikowany.

Komisja zaleca analogiczne postępowanie w przypadku warstwy LMN - osobliwości przyrodnicze.

XVII. Wydruk map tematycznych.

Wydruk zostanie wykonany zgodnie z IUL.

XVIII. Projekt wystąpienia do RDOŚ z sprawie zakresu oraz stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

XIX. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

W obradach komisji uczestniczyli przedstawiciele: organizacji społecznych, jednostek samorządu oraz firm.

Pan Krzysztof Kurpiecki, reprezentujący Iławski Instytut Idei złożył pisemne propozycje działań, które powinny być uwzględnione w pul. Propozycje zostaną przeanalizowane w trakcie prac projektowych i Dyrektor RDLP ustosunkuje się do nich osobnym pismem.

Od momentu ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu na kolejny okres gospodarczy, do KZP nie wpłynęły żadne inne wnioski lub uwagi.

Obecnie trwają prace nad nowelizacją IUL. W przypadku wejścia w życie nowej instrukcji przed zakończeniem prac kameralnych wykonawca będzie zobowiązanych do ich uwzględnienia.

SPORZĄDZIŁ:

St. specjalista SL
ds. Urządzania Lasu
Aleksander Sydoruk

DYREKTOR

Z upoważnienia
Dyrektora RDOP Olsztyn
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Lasnej
mgr inż. Wojciech Matuszak

Załącznik nr 1. Nadleśnictwo Susz. Tabela TD o kierunku ochronnym i gospodarczym (na podstawie opracowania fitosocjologicznego oraz glebowo-siedliskowego)

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
Bśw	Peucedano-Pinetum typicum (P-P)		P	So	So 90, inne 10
Bb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0-2	P	So	So 90, inne 10
BMśw	Quercio-Pinetum typicum (Q-P)		P	Db-So	So 60, Db 30, inne 10
BMw	Quercio-Pinetum molinietosum (Q-P)		P	Db-So	So 50, Db 30, inne 20
BMb	Vaccinio uliginosi-Pinetum (Vu-P)	*91D0-2	P	So	So 80, inne 20
	Vaccinio uliginosi-Betuletum (Vu-B)	*91D0-1	P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
LMśw	Quercio-Pinetum coryletosum (Q-P)		P	So-Db	Db 40, So 40, , inne 20
	Luzulo pilosae-Fagetum (Lp-F)	9110-1	P	Bk	Bk 70, inne 30
	Stellario-Carpinetum deschampsietosum (S-C)	9160-1	P	Gb-Lp-Db	Db 40, Bk 30, So 20, inne 10
				Gb-So-Db	Db 30, So 30, Gb 20, inne 20
LMw	Stellario-Carpinetum typicum (S-C)	9160-1	P	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
	Quercio-Piceetum stellarietosum (Q-Pic)		P	Gb-Ol-Db	Db 40, Ol 20, Gb 20, inne 20
				So-Db	Db 40, So 40, inne 20
LMb	Vaccinio uliginosi-Betuletum (Vu-B)	*91D0-1	P	So-Brz	Brz 60, So 30, inne 10
	Sphagno squarrosi-Alnetum (Ss-A)		P	Brz-Ol	Ol 60, Brz 30, inne 10
Lśw	Stellario-Carpinetum typicum (S-C)	9160-1	P	Gb-Lp-Db	Db 40, Lp 20, Gb 20, inne 20
		9130-1	P	Gb-Bk-Db	Db 30, Bk 30, Gb 20, inne 20
	Galio-Fagetum			Bk	Bk 90, inne 10

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne (Nazwa w opracowaniu fitosocjologicznym)	Siedlisko przyrodnicze (*priorytetowe)	Kierunek P - przyrodniczy G - gospodarczy	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy uprawy
Lw	Stellario-Carpinetum ficarietosum (S-C)	9160-1	P	Gb-Lp-Db	Db 30, Lp 20, Gb 20; inne 30
			P	Gb-Ol-Db	Db 30, Ol 30, Gb 20; inne 20
Ol	Ribeso nigri-Alnetum typicum (Rn-A)		P	Ol	Ol 90; inne 10
	Fraxino-Alnetum (F-A)	*91E0-3	P	Js-Ol	Ol 60, Js 30; inne 10
	Fraxino-Alnetum cardaminetosum anamara (F-A)	*91E0-4	P	Ol	Ol 90; inne 10
Ll	Ficario-Ulmetum (F-U)	91F0	P	Js-Ol	Ol 60, Js 30; inne 10

* Do momentu występowania choroby jesionów zastępować go, w zależności od siedliska, innym gatunkiem – Ol, Wz, Db, Kl.

* Na małych powierzchniach lub wydzieleniach o ukształtowaniu uniemożliwiającym stworzenie optymalnych warunków do wprowadzania wybranych gatunków (np. długie, wąskie powierzchnie) należy odstąpić od sadzenia gatunków występujących w TD, dla których nie ma możliwości osiągnięcia celu hodowlanego. W takich sytuacjach należy zgodność składu gatunkowego z TD rozpatrywać w stosunku do większej powierzchni (np. oddziału).

7.2. Referat Nadleśniczego

Nadleśnictwo Susz



**Analiza gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Susz
za okres 2015-2024**

**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Susz
na Naradę Techniczno-Gospodarczą**

Susz, 30 październik 2024

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Stan posiadania	3
3. Analiza użytkowania głównego w latach 2015 – 2024	6
4. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu	13
5. Odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Susz	16
6. Nasiennictwo i selekcja	16
7. Szkółkarstwo	18
8. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	19
9. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	21
10. Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych	23
11. Ochrona lasu	24
12. Ochrona przeciwpożarowa	28
13. Lasy nadzorowane	30
14. Gospodarka łowiecka	30
15. Ochrona przyrody	32
16. Działalność edukacyjna	39
17. Użytkowanie uboczne	39
18. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu	40
19. Inwestycje	41

1. Wstęp.

Nadleśnictwo Susz położone jest w województwie warmińsko-mazurskim, w powiecie iławskim (gminy: Iława, Kisielice, Susz, Zalewo) oraz w województwie pomorskim w powiatach: kwidzyńskim (gmina Prabuty) i sztumskim (gminy: Dzierzgoń, Stary Dzierzgoń oraz Mikołajki Pomorskie). Obszar zajmowany przez Nadleśnictwo Susz według regionalizacji przyrodniczo-leśnej z 2010 r. położony jest w I Krainie Bałtyckiej, mezoregionie: Pojezierza Iławskiego oraz Pojezierza Brodnickiego.

Siedziba Nadleśnictwa Susz zlokalizowana jest w oddziale 817 a w miejscowości Susz. Według stanu na 01.01.2015 r. Nadleśnictwo Susz składało się z 15 leśnictw rewirowych oraz polowej szkółki leśnej. W trakcie obowiązywania planu żadnego z leśnictw nie zlikwidowano.

Gospodarka leśna w latach 2015-2024 na terenie Nadleśnictwa Susz prowadzona była na podstawie planu urządzenia lasu zatwierdzonego przez Ministra Środowiska dnia 26 sierpnia 2015 r. znak DLP-I-611-67/3227/15/LP oraz decyzji nr 165 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26 września 2023 roku w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Susz na lata 2015-2024 znak: ZU.6005.50.2023. Decyzja nr 165 zwiększyła użytkowanie przedrębne o 35 000 m³.

2. Stan posiadania.

Powierzchnia ogólna gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Susz wynosi 23 203, 2494 ha. Dla wszystkich nieruchomości prowadzone są księgi wieczyste. Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasności.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje województwo Warmińsko-Mazurskie (76% powierzchni gruntów w zarządzie nadleśnictwa) i Pomorskie, (24% gruntów powierzchni gruntów w zarządzie nadleśnictwa).

Tab. 1. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Susz według podziału administracyjnego. Stan na 31.12.2024 r.

WOJEWÓDZTWO	POWIAT	GMINA	POWIERZCHNIA [ha]
WARMIŃSKO- MAZURSKIE (17 651,3261 ha)	IŁAWSKI	IŁAWA	4842,7208
		KISIELICE MIASTO	2,0868
		KISIELICE OW	2192,6089
		SUSZ MIASTO	155,7006
		SUSZ OW	8322,5250
		ZALEWO MIASTO	5,9854
		ZALEWO OW	2129,6986
POMORSKIE (5551,9233 ha)	KWIDZYŃSKI	PRABUTY MIASTO	44,6432
		PRABUTY OW	868,6899
	SZTUMSKI	DZIERZGON OW	22,9000
		MIKOŁAJKI POMORSKIE	4,8000
		STARY DZIERZGON	4610,8902

23 203, 2494

Od 31.12.2014 - do 31.12. 2024 ubyło gruntów z tytułu:

- sprzedaży z art. 40 a ustawy o lasach – 0,7945 ha – sprzedano 6 osad leśnych,
- modernizacji Ewidencji Gruntów i Budynków – bilans zmian powierzchniowych na - 1,0511 ha,
- przekazania gruntów (działek drogowych) starostwu powiatowemu – 0,6942 ha,
- przekazania gruntów pod drogi publiczne na podstawie tzw. „specustawy drogowej” - 0,0044 ha,
- korekty powierzchni po dokonanych pomiarach geodezyjnych – 0,12810 ha.

W latach 31.12.2014 – do 31.12.2024 przybyło gruntów z tytułu:

- regulacji granic Nadleśnictwa Susz (przejęcia gruntów z Nadleśnictwa Kwidzyn) – 37,6347 ha,

- zakupu gruntów na podstawie art. 37 ustawy o lasach – 23,7020 ha,
- wykonania prawa pierwokupu na podstawie art. 37a ustawy o lasach – 8,3900 ha,
- przejęcia w drodze darowizny gruntów od gminy Zalewo i Kieselice – działki drogowe w środku kompleksów leśnych - 7,7400 ha,
- przejęcia władaniem nad leśnymi gruntami Skarbu Państwa, które powinny być w zarządzie Nadleśnictwa Susz – 7, 8618 ha,
- zamiany gruntów na podstawie art. 38e ustawy o lasach – bilans powierzchniowy na „+” 3, 3548 ha,
- korekty powierzchni przy pracach geodezyjnych oraz poprawy istniejących błędów i niezgodności z Ewidencją Gruntów i Budynków – 4,0088 ha.

Tab. 2. Bilans gruntów przejętych i przekazanych za okres 31.12.2014 – 31.12.2024.

ROK	Sprzedaż z ar. 40a UOL	Regulacja granic N-Ctwa (przejęcie gruntów od N. Kwidzyn)	Przejęcia gruntów od Gmin	Prace Geodezyjne, korekty powierzchni ewid., korekty błędów	Modernizacja EGIB	Przekazanie gruntów Starostwu Powiatowemu	Przejęcie władaniem Gruntami Skarbu Państwa	Przekazanie na mocy specustawy drogowej	Zakup gruntów leśnych art. 37 UOL	Wykonanie prawa pierwokupu art. 37a UOL	Zamiana gruntów art. 38e UOL	Pow na dzień 31.XII	BILANS
2015	-0,1300	36,9669	4,7900	3,9989								23158,8554	45,6258
2016	-0,1900	0,6678	2,9500	0,0063		-0,6942						23161,5953	2,7399
2017							0,9600					23162,5553	0,9600
2018				-0,1005								23162,4548	-0,1005
2019	-0,1819				-1,0511			-0,0044	0,4900			23161,7074	-0,7474
2020	-0,1775			-0,0276					0,9500			23162,4523	0,7449
2021	-0,1151						0,1254				2,6682	23165,1308	2,6785
2022							6,7764				0,4302	23172,3374	7,2066
2023				0,0036					8,2203	8,3900		23188,9513	16,6139
2024									14,0417		0,2564	23203,2494	14,2981
Razem:	-0,7945	37,6347	7,7400	3,8807	-1,0511	-0,6942	7,8618	-0,0044	23,7020	8,3900	3,3548		90,0198

Tab. 3. Zmiany w stanie posiadania (ha) wg kategorii gruntów. Stan na 31.12.2014 r. oraz 31.12.2024 r.

LP	RODZAJE UŻYTKÓW	31.12.2014	31.12.2024	Różnica
1	Lasy (Ls)	21643,937	22 211,4426	567,5056
2	Grunty Zadrzewione i Zakrzewione (Lz)	11,769	0,7947	-10,9743
3	Użytki Rolne	696,3972	546,0544	-150,3428
4	Nie użytki (N)	727,3443	430,3915	-296,9528
5	Grunty zabudwane i zurbanizowane	11,8365	9,2199	-2,6166
6	Tereny różne	0	0,0000	0,0000
7	Grunty pod wodami (Ws Wp)	21,9456	5,3463	-16,5993
		23113,2296	23203,2494	90,0198

Duże różnice i znaczne zmniejszenie powierzchni nieużytków i rolnych użytków gruntowych na rzecz użytku Ls wynika z prac urzędniowych i doprowadzenia zgodności EGIB z sytuacją w terenie (przyjęcie na dzień 01.01.2015 r. zaktualizowanego stanu przeklasyfikowanych użytków). Zwiększenie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa (o 90 ha) wiązało się przede wszystkim z gruntami leśnymi (zakup, pierwokup, zamiana, przejęcie władaniem).

3. Analiza realizacji użytkowania głównego w latach 2015-2024.

W tej części dokonano porównania zaplanowanych zadań gospodarczych w użytkowaniu głównym określonych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 z ich realizacją na koniec września 2024 r. wraz z prognozą wykonania do końca bieżącego roku.

Rozmiar użytkowania głównego przewidziany w kończącym się Planie Urządzenia Lasu (PUL) na lata 2015-2024 wynosił pierwotnie 1 225 000 m³. Decyzja Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 165 z dnia 26 września 2023 r. zwiększyła przewidzianą do pozyskania masę drewna o 35 000 m³. Etat masowy użytków przedrębnych wyniósł zatem 607 998 m³, natomiast etat użytków rębnych 652 002 m³. Łącznie przewidziana masa drewna do pozyskania to 1 260 000 m³.

Do 30.09.2024 roku w Nadleśnictwie Susz pozyskano 611 236 m³ drewna w ramach użytkowania rębego. Stanowi to 94 % planowanej masy na cały PUL. Jeśli uda się zrealizować prognozę przewidzianą do końca roku 2024 pozyskanie rębne wyniesie 626 089 m³, czyli 96 %.

Do 30.09.2024 roku w ramach użytkowania przedrębnego pozyskano 578 848 m³, co stanowi 95 % zaplanowanej masy na cały okres obowiązywania PUL. Prognoza do końca 2024 roku przewiduje pozyskanie 595 670 m³, czyli 98 %.

Uwzględniając plan na rok 2024 oraz prognozując jego realizację, łączna masa drewna pozyskana w Nadleśnictwie Susz wyniesie 1 221 759 m³, czyli 97 % przewidzianej na całe dziesięciolecie.

Tab. 4. Zestawienie zbiorcze użytkowania głównego do 30.09.2024 r.

Nadleśnictwo/ Obręb	Użytki rębne [m ³]			Użytki przedrębne [m ³]			Ogółem [m ³]		
	PUL	Wyk.	%	PUL	Wyk.	%	PUL	Wyk.	%
Razem	652002	611236	94	607998	578848	95	1260000	1189570	94

Tab. 5. Zestawienie zbiorcze użytkowania głównego do 31.12.2024 r.

Nadleśnictwo/ Obręb	Użytki rębne [m ³]			Użytki przedrębne [m ³]			Ogółem [m ³]		
	PUL	Wyk.	%	PUL	Wyk.	%	PUL	Wyk.	%
Razem	652002	626089	96	607998	595670	98	1260000	1221759	97

3.1. Użytkowanie rębne.

Rozmiar powierzchniowy użytkowania rębego wykonano do 30.09 br. w 100 %, natomiast przewidywane wykonanie na dzień 31.12.2024 r., to 102 %. Zwiększony poziom realizacji etatu powierzchniowego wynika przede wszystkim z uruchomienia na podstawie decyzji Nadleśniczego pozycji rębni kłeskowych, będących następstwem działania huraganowych wiatrów w 2022 roku oraz konieczności uruchomienia rębni w celu przebudowy drzewostanów porolnych, które zostały porażone przez korzeniowca wieloletniego.

Na podstawie Zarządzenia nr 22 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie wprowadzenia stanu siły wyższej o zasięgu ponadlokalnym w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, oraz w następstwie Zarządzenia nr 10/2022 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 11 marca 2022 roku w sprawie działań podejmowanych w związku z wprowadzeniem przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych stanu siły wyższej o zasięgu ponadlokalnym na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Nadleśnictwo Susz znalazło się na liście „nadleśnictw kłeskowych”.

Na podstawie zarządzeń 101 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 13 grudnia 2022 roku oraz zarządzenia numer 2 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie z dnia 10 stycznia 2023 roku stan siły wyższej na terenie Nadleśnictwa Susz został przedłużony do końca czerwca 2023 roku.

Zwiększony rozmiar powierzchniowy w użytkowaniu rębnym wpłynął także na wysoką realizację etatu miąższościowego, który zgodnie z prognozą wyniesie 96 % na koniec 2024 roku.

Tab. 6. Użytkowanie rębne wg obrębów leśnych.

Lp.	Wyszczególnienie			Nadleśnictwo/Obręb	
				SUSZ	
				30.09.2024	31.12.2024
1.	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie	m3	652002	
2.			ha	2937,26	
3.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m3	611236	626089
4.			ha	2960,00	3007,19
5.		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	94
6.			powierzchniowego (4:2)	%	102

7.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	11404	11404
8.				ha	124,50	124,50
9.		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:3)	%	2	2
10.			w powierzchni (8:4)	%	4	4
12.	Rębnia I ogółem	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	126221	
13.				ha	381,89	
14.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	113927	116044
15.				ha	390,52	403,02
16.		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	90	92
17.			powierzchniowego (15:13)	%	102	106
18.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	6418	6418
19.				ha	38,70	38,70
20.		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%	6	6
21.			w powierzchni (19:15)	%	10	9
22.	Rębnie złożone	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	521376	
23.				ha	2 555,37	
24.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m3	439893	443594
25.				ha	2569,48	2604,17
26.		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	84	98
27.			powierzchniowego (25:23)	%	100	102
28.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	4 986	4986
29.				ha	85,80	85,80
30.		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	1	1
31.			w powierzchni (29:25)	%	3	3
32.	Nie zalicz. na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m3	4405	
33.		Wykonanie za 10 lat obowiązyw. planu UL		m3	8687	9157
34.		Stopień realizacji (33:32)		%	197	207
35.		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m3	5732	5849
36.		Udział cięć pozaplanowych (35:33)		%	66	64
37.	Użytki przygodne rębne			m3	48503	57294
38.	- w tym CSS			m3	716	716

39.	Udział użytków przygodnych rębnych (37:3)	%	8	8
-----	---	---	---	---

3.1.1. Zestawienie nieplanowanych cięć rębnych.

Zbiornicze zestawienie nieplanowanych cięć rębnych wykonanych podczas kończącego się PUL zamieszczono w tabeli 7. Nieplanowane cięcia rębne wykonano łącznie w 38 wydzieleniach, na powierzchni 110,40 ha. Były to cięcia rębne kłeszkowe i sanitarne. Kumulacja wykonanych rębni kłeszkowych nastąpiła w latach 2022-2023, co spowodowane było koniecznością porządkowania powierzchni uszkodzonych w wyniku działania huraganowych wiatrów. Rębnie sanitarne wykonane wcześniej były następstwem podtopień, a także szkód biotycznych.

Tab. 7. Zestawienie nieplanowanych cięć rębnych w latach 2015-2024.

Adres leśny	Rok wykonania cięcia rębego, rodzaj rębni, powierzchnia manipulacyjna
07-28-1-01-118 -a -00	2022-IVDK (7,62ha)
07-28-1-01-119 -g -00	2019-IVD (13,19ha)
07-28-1-01-120 -h -00	2020-IVD (21,69ha)
07-28-1-01-120 -i -00	2021-IVD (6,03ha)
07-28-1-01-170 -c -00	2023-IBS (0,78ha)
07-28-1-01-178 -g -00	2024-IBS (0,55ha)
07-28-1-01-208 -l -00	2023-IVDUK (2,73ha)
07-28-1-01-239 -d -00	2021-IB (0,53ha)
07-28-1-03-538 -f -00	2022-IBK (3,72ha)
07-28-1-05-65 -b -01	2022-IBK (1,32ha)
07-28-1-06-153 -c -00	2022-IBK (0,55ha)
07-28-1-07-216 -d -01	2023-IBK (0,70ha)
07-28-1-08-77 -l -00	2018-IB (0,76ha)
07-28-1-08-78 -i -00	2019-IB (1,75ha)
07-28-1-08-94 -h -01	2023-IBK (0,89 ha)
07-28-1-08-96 -f -01	2022-IBK (0,9ha)
07-28-1-09-310 -h -00	2020-IVD (4,87ha)
07-28-1-10-443 -c -01	2022-IBK (1,25ha)
07-28-1-11-509 -f -00	2023-IBK (2,7ha)
07-28-1-11-513 -a -01	2023-IBK (0,88ha)
07-28-1-12-710 -b -00	2022-IVDK (2,78ha)
07-28-1-13-836 -f -01	2022-IBK (1,09ha)
07-28-1-13-842 -c -00	2023-IVDS (5,03ha)
07-28-1-13-844 -f -00	2023-IVD (4,64ha)
07-28-1-13-845 -c -01	2024-IBS (0,70 ha)

07-28-1-13-864 -h -01	2023-IBS (1,56ha)
07-28-1-13-877 -i -00	2022-IBK (0,7ha)
07-28-1-14-717 -d -00	2022-IBK (1,09ha)
07-28-1-14-717 -k -00	2022-IVDK (3,43ha)
07-28-1-14-718 -f -01	2022-IBK (1,7ha)
07-28-1-14-737 -f -01	2017-IBK (1,1ha)
07-28-1-14-756 -a -01	2022-IBK (0,75ha)
07-28-1-15-939 -a -00	2022-IBK (2,49ha)
07-28-1-15-939 -c -00	2021-IB (1,5ha)
07-28-1-15-941 -j -00	2019-IB (1ha)
07-28-1-08-89 -l -00	2018 IA (4,42 ha)
07-28-1-12-709 -d -01	2022 IBK (1,01 ha)
07-28-1-01-121 -d -01	2023 IVDS (2,00ha)

3.1.2. Cięcia rębne niewykonane, ujęte w PUL.

Łączne zestawienie powierzchni zaplanowanych w PUL do użytkowania rębego a niewykonanych w trakcie jego obowiązywania przedstawiono w tabeli 8. W kończącym się PUL nie wykonano rębni w 17 wydzieleniach. Najczęstszym powodem rezygnacji było zlokalizowanie na powierzchniach rębnych nowych, zasiedlonych gniazd ptaków chronionych strefowo. W kilku przypadkach zrezygnowano z wykonania rębni na siedliskach olsowych, głównie z przyczyn przyrodniczych. Kolejnym powodem była konieczność pozostawienia stref ekotonowych wzdłuż cieków wodnych. Takie powierzchnie pozostawiono, nie planując na nich żadnych zabiegów w kolejnym PUL. W leśnictwie Szwalewo zrezygnowano z wykonania zaplanowanych rębni zupełnych w oddziałach 608 c oraz 609 a. Jest to miejsce historyczne, przez lokalną ludność zwane „Mogiłki”. Z tego względu postanowiono o pozostawieniu tych wydzieleni bez wskazań gospodarczych również w przyszłym PUL.

Tab. 8. Pozycje zaplanowane do użytkowania rębego - niewykonane.

Adres leśny	Powód niewykonania rębni
07-28-1-03-608 -c -00	Nekropolia (miejsce historyczne tzw. "Mogiłki")
07-28-1-03-609 -a -00	Nekropolia (miejsce historyczne tzw. "Mogiłki")
07-28-1-04-665 -h -00	Strefa całoroczna bielika
07-28-1-06-152 -c -00	Strefa całoroczna bielika (obecnie strefa skorygowana)
07-28-1-07-309 -g -00	Powierzchnia niedostępna (wyniesienie terenowe na obszarze zalany w wyniku działalności bobrów)

07-28-1-12-713 -b -00	Niewielka powierzchnia przy rzece Liwa
07-28-1-13-819 -c -00	Powierzchnia zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Susz (dodatkowo - bardzo trudne warunki terenowe)
07-28-1-13-861 -b -00	Strefa całoroczna bielika
07-28-1-13-861 -o -00	Powierzchnia niedostępna (zalanе olsy). Zrezygnowano z wykonania rębni głównie z przyczyn przyrodniczych
07-28-1-13-871 -d -00	Powierzchnia niedostępna
07-28-1-13-882 -a -01	Strefa całoroczna orlika krzykliwego
07-28-1-14-725 -a -00	Strefa całoroczna bielika
07-28-1-14-725 -c -00	Strefa całoroczna bielika
07-28-1-15-930 -d -01	Strefa ekotonowa wzdłuż cieku naturalnego
07-28-1-15-930 -d -99	Strefa ekotonowa wzdłuż cieku naturalnego
07-28-1-15-930 -g -00	Strefa ekotonowa wzdłuż cieku naturalnego
07-28-1-15-956 -c -00	Ponadstuletni ols. Zrezygnowano z wykonania rębni głównie z przyczyn przyrodniczych

3.2. Użytkowanie przedrębne.

Etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym zgodnie z prognozą do końca 2024 roku zostanie zrealizowany w 98 % masowo oraz w 92 % powierzchniowo. Do dnia 30.09.2024 roku wykonanie wyniosło natomiast odpowiednio 86 % powierzchniowo oraz 95 % masowo. Niepełne wykonanie wynika przede wszystkim z bardzo dużej masy pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym przygodnym. Wyniesie ona według prognozy 164 843 m³ i będzie stanowić ponad 27 % ogólnej masy w użytkowaniu przedrębnym. Tak znaczący udział użytków przygodnych był główną przyczyną wystąpienia przez Nadleśnictwo z wnioskiem do Dyrektora Generalnego o zwiększenie określonego w PUL szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego.

Zaplanowana w PUL intensywność w cięciach pielęgnacyjnych wynosząca 44,6 m³/ha została zrealizowana na poziomie 50,2 m³/ha.

Zwiększona na podstawie decyzji Dyrektora Generalnego o 35 000 m³ masa pozwoliła w pełniejszym wymiarze zrealizować zadania związane z pielęgnowaniem drzewostanów.

Wybierając drzewostany do zabiegów pielęgnacyjnych w pierwszej kolejności kierowano się stanem drzewostanu na gruncie, potrzebami hodowlanymi oraz pilnością zabiegu.

Powierzchnie, na których nie wykonano planowanych cięć pielęgnacyjnych, zostały objęte lustracją, podczas której nie stwierdzono pilnej potrzeby wykonania zabiegu. W większości są to drzewostany uszkodzone w wyniku działania czynników biotycznych i abiotycznych, w których nie ma możliwości wykonania zabiegu o charakterze pozytywnym.

Tab. 9. Analiza wykonanych cięć w użytkowaniu przedrębnym za okres obowiązywania PUL.

Lp.	Wyszczególnienie			Nadleśnictwo/Obręb	
				SUSZ	
				30.09.2024	31.12.2024
1.	Ogółem przed- rębne	Etat na 10 - lecie	ha	12844,54	
2.			m3	607998	
3.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	578848	595670
4.			ha	10985,72	11871,12
5.			m3/ha	52,7	50,2
6.		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	86	92
7.	CP - P		m3	95	98
8.		Rozmiar na 10 - lecie	ha	581,06	
9.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	9024	9124
10.			ha	526,32	539,66
11.			m3/ha	17	17
12.		Stopień realizacji (pow. 9:7)	%	91	93
13.	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	2203,39	
14.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	59806	61535
15.			ha	1988,77	2080,09
16.			m3/ha	30	30
17.		Stopień realizacji (pow. 14:12)	%	90	94
18.	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	10060,09	
19.		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m3	347253	360168
20.			ha	8470,63	9251,37
21.			m3/ha	41	39
22.		Stopień realizacji (pow. 19:17)	%	84	92
23.	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m3	162716	164843
24.	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (22:2)		%	27	27

Etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych w wysokości 12844,54 ha, zostanie wykonany w możliwie maksymalnym rozmiarze wynoszącym 11871,12 ha, co stanowi 92 % planu.

4. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

4.1. Odnowienia i zalesienia.

4.1.1. Na powierzchniach otwartych.

Odnowienia halizn, płazowin oraz zrębów na powierzchniach otwartych zrealizowano na poziomie 112 %. Wykonanie na koniec dzień 30.09.2024 należy uznać za ostateczne. Zwiększony rozmiar wynika głównie z konieczności odnowienia powierzchni pokłeskowych oraz zmian rębni złożonych na zupełne w trakcie obowiązywania PUL. Główną przyczyną zmian rębni złożonych na zupełne były względy hodowlane. Na niewielkich powierzchniach (poniżej 1 hektara), w celu zapewnienia optymalnych warunków wzrostu odnawianym gatunkom zastosowano rębnie zupełne.

Zalesienia gruntów porolnych zrealizowano na poziomie 417 %. Zalesienia nieprzewidziane w PUL zrealizowano tylko w latach 2016-2018.

4.1.2. Odnowienia pod osłoną

Odnowienia przy rębniach złożonych, do dnia 30.09.2024 roku wykonano w 72 %. Uwzględniając planowane wykonanie do końca 2024 r. wyniosą natomiast 82 %. Niepełna realizacja jest wynikiem prowadzenia rębni złożonych z dłuższym okresem odnowienia oraz przelegiwania zrębów sosnowych.

Podsadzenia zrealizowano na powierzchni 3,41 ha, pomimo tego, że nie były planowane. Wykonanie na dzień 30.09.2024 r. należy uznać za ostateczne. Podsadzenia dotyczyły drzewostanów sosnowych z przerwanym zwarcie, które założone zostały na gruntach porolnych, silnie porażonych przez korzeniowca wieloletniego. Działania te wynikały z ustawowego obowiązku, nałożonego na nadleśniczego, w zakresie zachowania trwałości lasu i dbania o stan lasu.

Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano w 431 % w stosunku do wskazówek ujętych w PUL. Wykonanie na dzień 30.09.2024 r. należy uznać za ostateczne. Zwiększone wykonanie wynika przede wszystkim z konieczności odnowień luk powstałych w wyniku działania huraganowych wiatrów oraz czynników biotycznych.

4.2. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na poziomie 47 % zaplanowanych w PUL. Wykonanie na dzień 30.09.2024 r. należy uznać za ostateczne. Niepełna realizacja planu wynika przede wszystkim

z braku konieczności wykonywania tych zabiegów. Powierzchnia poprawek i uzupełnień stanowi 6 % wielkości wykonanych odnowień i zalesień. Prace te wykonano na wszystkich powierzchniach upraw i młodników, na których wymagane było zastosowanie poprawek lub uzupełnień.

4.3. Pielęgnowanie.

4.3.1. Pielęgnowanie gleby.

Realizacja pielęgnowania gleby podczas całego PUL wyniosła 111 % i wynika z przekroczonego planu zalesień, odnowień zrębów oraz luk, a przede wszystkim z potrzeb hodowlanych. W ostatnim kwartale bieżącego roku nie zaplanowano zabiegów pielęgnowania gleby, zatem wykonanie na dzień 30.09.2024 r. należy uznać za ostateczne.

4.3.2. Pielęgnowanie upraw (CW).

Etat powierzchniowy czyszczeń wczesnych został zrealizowany w 70 %. Na niepełne wykonanie przewidzianych w PUL pielęgnacji upraw wpływ miało uznanie na znacznym areale odnowień naturalnych, które już w momencie uznania osiągnęły zwarcie i zostały sklasyfikowane do zabiegu czyszczeń późnych. Na części powierzchni, głównie na siedliskach borowych, gdzie priorytetem było dążenie do zwarcia nie wystąpiła konieczność wykonywania zabiegu CW. Na siedliskach lasowych z kolei, głównie na gniazdach dębowych, gatunki lekkonasienne traktowane były jako osłona i podgon dla gatunku głównego. W ostatnim kwartale 2024 r. zaplanowano wykonanie około 7 ha czyszczeń wczesnych.

4.3.3. Pielęgnowanie młodników (CP).

Planowany na koniec PUL zakres realizacji pielęgnowania młodników wyniesie 97 %. Niepełna realizacja wynikała przede wszystkim z braku potrzeb hodowlanych. W ostatnim kwartale 2024 r. zaplanowano wykonanie około 55 ha pielęgnowania młodników.

4.4. Melioracje agrotechniczne.

Plan melioracji agrotechnicznych na dzień 30.09.2024 roku został zrealizowany na poziomie 96 %. W ostatnim kwartale prognozuje się wykonanie melioracji na powierzchni 81,05 ha, co spowoduje, że wykonanie w całym PUL wyniesie 104%.

Tab. 10. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok	Odnowienia i zalesienia					Poprawk i uzupeł- nienia	Wprowa- dzenie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje
	otwarte		pod osłoną					upraw		młodnik ów	agrotech- niczne
	płatowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	pods- adzenia	dolesienia luk i przerze- dzeń			pielęgno- wanie gleby	czysz- czenia wczes- ne		
powierzchnia zredukowana - ha											
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	10,06		40,47		0,6	2,72		227,76	86,37	84,61	65,8
2016	49,71	3,75	108,57		1,14	6,87		108,6	116,62	178,52	102,57
2017	39,46	34,14	111,45		1,47	9,51		125,44	138,27	194,54	123,15
2018	43,49	13,45	69,14		2,81	5,67		112,52	96,37	221,44	113,29
2019	58,81		77,76	3,41	2,97	16,1		114,02	107,14	193,15	144,88
2020	63,46		101,92		1,91	10,9		90,57	112,39	148,31	119,37
2021	30,35		92,19			6,07		103,09	103,59	141,2	75,54
2022	22,28		125,48		0,49	7,44		94,11	71,71	146,06	85,95
2023	42,94		90,79		8,03	7,26		65,89	82,99	134,2	135
2024 (wykonanie do 30.09)	15,00		61,58		1,62	5,71		215,66	42,74	137	29,54
2024 (planowane wykonanie na 31.12)	17,05		182,36		1,62	5,71		215,66	50	177	110,59
Razem	377,61	51,34	1000,13	3,41	21,04	78,25		1257,66	965,45	1619,03	1076,14
Łat za okres ubiegły	335,8	12,31	1224,44		4,88	165,9		1136,87	1384,31	1674,35	1036,39
% wykonania	112%	417%	82%		431%	47%		111%	70%	97%	104%

5. Odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Susz.

W analizowanym okresie uznano odnowienia naturalne na powierzchni 399, 68 ha, co stanowi 30 % ogólnej powierzchni odnowień i zalesień. Były to głównie odnowienia pod okapem drzewostanu (Bk, Db, Jw) oraz odnowienia inicjowane na powierzchni otwartej (So, Brz).

Tab. 11. Realizacja uznawania odnowień naturalnych w poszczególnych latach według leśnictw.

Leśnictwo	Rok kalendarzowy										Razem leśnictwo
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
	Powierzchnia - ha										
Uroczysko		10,30	8,26	0,61	0,10	1,28		11,47	1,29	8,75	42,06
Bukownica		3,97		4,79	0,20	4,08	2,47		11,32	13,28	40,11
Szwalewo		3,12	3,37		3,09			0,05	0,43	5,06	15,12
Jeziorno		2,00	1,03	2,61	0,84	8,42		6,96	3,06		24,92
Królewskie			0,17	0,10		0,37	0,15	27,09		12,03	39,91
Mortąg		4,18	1,95	0,94	0,17			6,62		4,02	17,88
Dębina			14,02		2,43				0,55	13,70	30,70
Bornice		5,90				1,00					6,90
Kamieniec					8,39	2,55	0,20		2,73	8,68	22,55
Zieleń		6,58	17,31		17,68			8,34		3,46	53,37
Michałow					0,29		0,36		0,43	2,26	3,34
Lipowo			0,04								0,04
Susz		4,43	7,33	1,22	0,22	0,97	3,74	0,14	2,32		20,37
Jawty		12,75	1,21	1,26		5,03	3,79	3,83		24,36	52,23
Kisielice			2,33		0,08	0,10	0,37		1,87	26,65	31,40
Ogółem Nadleśnictwo	0,00	53,23	57,02	10,31	33,49	23,80	11,08	64,50	24,00	122,25	399,68

6. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo Susz zostało wpisane do Krajowego Rejestru Dostawców Leśnego Materiału Rozmnożeniowego w dniu 14.12.2004 r. roku pod numerem RD/0171/04.

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego wg stanu na 31.12.2024 r. wpisane są:

- drzewa mateczne – 5 szt. (So – 4 szt., Db.s – 1 szt.). W trakcie kończącego się PUL likwidacji uległy 2 drzewa sosnowe, ustanowiono natomiast jedno drzewo mateczne dębu szypułkowego.
- plantacje nasienne – 51,09 ha (różnica 2,23 ha w łącznej powierzchni wynika z jej ponownego przeliczenia) w tym:

- So – 29,90 ha, Św – 4,23 ha, Brz – 9,17 ha, Lp – 7,79 ha,

- gospodarcze drzewostany nasienne – 378,51 ha (ubyło 365,64 ha), w tym:
 - So – 239,09 ha (w trakcie kończącego się PUL ubyło 273,75 ha),
 - Bk – 35,06 ha (w trakcie kończącego się PUL ubyło 107,25 ha),
 - Db.s – 40,41 ha (w trakcie kończącego się PUL ubyło 11,46 ha),
 - Db.b – 32,28 ha (przybyło 3,01 ha w wyniku ponownego przeliczenia powierzchni wydzieleni)
 - Ol – 30,20 ha (w trakcie kończącego się PUL przybyło 23,83 ha),
 - Lp – 1,47 ha (ubyło 0,02 ha w wyniku ponownego przeliczenia powierzchni wydzielenia)
- źródła nasion - 7 szt., w tym: 1 szt. Ak, 1 szt. Brz.o, 1 szt. Lp.s, 1 szt. Kl, 1 szt. Jw, 1 szt. Gb, 1 szt. Czr.p. W trakcie kończącego się PUL zlikwidowano jedno źródło nasion lipy.
- uprawy pochodne – 522,25 ha, w tym:
 - So – 505,98 ha (w tym: 189,45 ha w blokach upraw pochodnych). W trakcie kończącego się PUL ilość upraw pochodnych sosny zwyczajnej uległa redukcji o 6,86 ha. Był to wynik kontroli terenowej, przeprowadzonej na wniosek Nadleśnictwa przez pracowników RDLP w Olsztynie. W wyniku kontroli kilka upraw pochodnych, głównie z niezadowalającym pokryciem spowodowanym presją łośia zostało wykreślonych.
 - Św – 2,35 ha (ubyło 5,28 ha),
 - Brz – 12,31 ha (przybyło 8,39 ha),
 - Db.s – 1,61 ha (ubyło 13,50 ha).

Tab. 12 Obiekty nasienne w Nadleśnictwie Susz.

Lp.	Gatunek	Drzewa mateczne	Plantacje nasienne		Gospodarcze drzewostany nasienne		Źródła nasion	Uprawy pochodne w blokach		Uprawy pochodne rozproszone
		(szt.)	(ha)	(szt.)	(ha)	(szt.)		(ha)	(szt.)	(ha)
1	So	4	29,90	1	239,09	38		189,45	5	316,53
2	Św		4,23	1						2,35
3	Md									
4	Jd									
5	Brz		9,17	1						12,31
6	Brz.o						1			
7	Bk				35,06	6				
8	Db.s	1			40,41	9				1,61
9	Db.b				32,28	4				
10	Ol				30,20	7				
11	Lp		7,79	1	1,47	1				
12	Lp.s						1			
13	Jw						1			
14	Kl						1			
15	Czr.p						1			
16	Ak						1			
17	Gb						1			

Uprawy pochodne pochodzą z plantacji nasiennej „Matyty”.

Nadleśnictwo posiada bloki upraw pochodnych sosny zwyczajnej zlokalizowane w leśnictwach: Szwałewo, Jeziorno, Dębina, Bornice, Kamieniec o łącznej powierzchni 655,74 ha w oddziałach: 230-234, 303-304, 332-333, 504-506, 537, 548-550, 619-620, 628-630, 638-639.

7. Szkółkarstwo.

Bazę materiału sadzeniowego Nadleśnictwa stanowi szkółka polowa, położona w leśnictwie Bornice w oddz. 85 d, f, 92 b, c, 93 a, c, d. Szkółka ma powierzchnię 954 ary i składa się z 6 kwater – powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 852 ary.

Średnia powierzchnia produkcyjna w poprzednim 10-leciu wyniosła 495 ary, a powierzchnia ugorowana około 350 ary. Średniorocznie produkuje się w niej ok. 4,0 mln sadzonek jednoletnich i wieloletnich różnych gatunków drzew i krzewów leśnych z odkrytym systemem korzeniowym. Sadzonki te wykorzystywane są na potrzeby odnowień i zalesień gruntów nadleśnictwa (szkółka w pełni zabezpiecza potrzeby Nadleśnictwa), innych jednostek Lasów Państwowych (z Nadleśnictwem Dobrocin oraz Młynary Nadleśnictwo Susz posiada umowę na produkcję materiału sadzeniowego) oraz nabywców detalicznych.

W latach 2020-2022 przeprowadzono modernizację infrastruktury szkółkarskiej oraz pobudowano automatyczną deszczownię stałą.

Pierwszym etapem, rozpoczętym jeszcze w poprzednim PUL była budowa wolnostojącej kancelarii. Drugi etap rozpoczął się w 2020 roku. W ramach inwestycji, przy wsparciu funduszu leśnego udało się zrealizować przedsięwzięcie polegające na unowocześnieniu systemu deszczowania poprzez: wprowadzenie systemu deszczowni stałej, obejmującej jednoczesnym nawadnianiem wszystkie kwatery, ze stałym podziemnym systemem rur i instalacji ze zraszaczami, budowę studni wyposażonych w elektrozawory, budowę dodatkowego zbiornika na wodę o pojemności 1000 m³, budowę nowego budynku pompowni wraz z zestawem pomp, sterowanych automatycznie przez komputer z modulem meteo (kontrolujący bieżące warunki atmosferyczne i wilgotność gleby).

Budowa zautomatyzowanej deszczowni stałej wpłynęła w znaczący sposób na poprawę jakości produkowanego materiału sadzeniowego poprzez zastosowanie sterowanego komputerowo automatycznego systemu nawadniania, który zabezpieczył sadzonki przed niekorzystnym wpływem czynników abiotycznych (przymrozki, susza) w stopniu znacznie większym niż wykorzystywany wcześniej system nawadniania (deszczownia półstała).

Dobór jednorazowej dawki wody adekwatnie do panującej temperatury i pory dnia pozwala

na utrzymywanie optymalnej wilgotności gleby w okresie wegetacyjnym, umożliwia także bardziej efektywne wykorzystanie zasobów wody z ujęcia zlokalizowanego na szkółce leśnej (studnia głębinowa) co jest szczególnie istotne w sytuacji ciągłego obniżania się poziomu wód gruntowych w skali całego kraju. Automatyczny system nawadniania skrócił również średni cykl produkcyjny na szkółce poprzez szybszy i równomierny wzrost wszystkich sadzonek.

Powiększenie pojemności zbiorników na wodę (budowa dodatkowego zbiornika wyrównawczego) zoptymalizowała pobór wody z ujęcia na szkółce. Znacznie zmniejszyła się pracochłonność obsługi systemu nawadniającego.

Budowa fotowoltaicznego systemu zasilającego deszczownicę w energię elektryczną, który powstał w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji pozwoliła na zmniejszenie zapotrzebowania na energię z sieci publicznej wykorzystywanej podczas eksploatacji systemu nawadniania oraz chłodni. Ponadto w okresie zimowym nadwyżki powstałej w ogniwach fotowoltaicznych energii są wykorzystywane do ogrzewania budynku administracyjnego szkółki leśnej.

Nowy budynek gospodarczy garażowo-składowy z chłodnią przeznaczoną na sadzonki umożliwia przechowywanie w optymalnych warunkach temperaturowo-wilgotnościowych sadzonek przeznaczonych do szkółkowania w okresie wiosennym oraz materiału sadzeniowego przygotowanego jesienią do wykonywania odnowień i zalesień wiosną następnego roku. Jest to bardzo duże usprawnienie prac szkółkarskich. Chłodnia rozwiązała także problem przechowywania w odpowiednich warunkach temperaturowo-wilgotnościowych nasion dębu (4 do 8 ton w skali roku) do terminu ich wysiewu, co jest szczególnie istotne w sytuacji dużego popytu na sadzonki tego gatunku.

Kosztowny sprzęt szkółkarski jest obecnie garażowany. Wcześniej sprzęt szkółkarski przechowywany był na zewnątrz, bez zadaszenia, narażony na niekorzystne warunki atmosferyczne.

8. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Tab.13. Porównanie wielkości zasobów drzewnych dla gatunków głównych.

Stan na / źródło	01.01.2015 wg. BULiGL		01.01.2025 wg. BULiGL	
	pow. w ha	zasobność w m ³ /ha	pow. w ha	zasobność w m ³ /ha
Gatunek panujący	zapas w m ³		zapas w m ³	
SO	11680,47	358,52	11418,95	408,63
	4187631		4666169	

SO.B	2,54	255,91	2,48	360,89
	650		895	
MD	136,59	274,53	162,23	356,75
	37498		57875	
ŚW	423,64	273,81	190,96	307,57
	115998		58734	
BK	3579,13	277,80	3765,52	301,77
	994290		1136316	
DB	1732,13	294,70	2157,23	277,37
	510466		598354	
DB.C	11,7	175,38	11,73	282,61
	2052		3315	
KL	3,54	375,71	5,87	357,75
	1330		2100	
JW	31,78	229,74	54,05	276,02
	7301		14919	
WZ	1,57	213,38	0,76	467,11
	335		355	
JS	43,62	303,53	3,96	304,29
	13240		1205	
GB	127,47	308,41	113,64	343,25
	39313		39007	
BRZ	1376,13	259,01	1274,80	285,56
	356426		364031	
OL	1896,49	286,22	1884,11	333,25
	542807		627873	
OLS	2,89	309,69	6,62	361,63
	895		2394	
OS	3,35	302,99	6,10	259,02
	1015		1580	
LP	103,22	231,67	99,47	327,86
	23913		32612	
Ogółem	21 217,23	322,79	21 158,48	359,56
	6 848 648		7 607 734	

W trakcie analizowanego dziesięciolecia w Nadleśnictwie Susz zasoby drzewne ogółem na gruntach zalesionych zwiększyły się o 11 %. Analogicznie wzrosła także przeciętna zasobność na hektarze o 11 %.

Spadł procentowy udział gatunków iglastych. Na początku kończącego się PUL zajmowały one 57,7 % powierzchni zalesionej. W wyniku prowadzonej przebudowy drzewostanów

i wprowadzaniu gatunków liściastych w miejsca monokultur iglastych, udział gatunków iglastych spadł o 2 %. Analogicznie zwiększył się udział gatunków liściastych, które stanowią już 44,3 %. Najbardziej drastyczny spadek zaobserwowano w przypadku świerka. Udział tego gatunku spadł poniżej 1 %. Spadek ten związany jest z przebudową drzewostanów świerkowych oraz z prowadzonymi cięciami sanitarnymi. Obecny udział świerka w lasach nadleśnictwa prawdopodobnie ulegnie dalszej redukcji w trakcie obowiązywania nowego planu urządzania lasu co ma bezpośredni związek z coraz częstszymi okresami suszy. Niepokojące jest także dalsze zamieranie jesionu na terenie Nadleśnictwa Susz. Ten trend utrzymuje się na terenie całego kraju.

9. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Ocena upraw i młodników do 10 lat przeprowadzona na powierzchniach otwartych przedstawiona została w tabeli XI IUL, wykonanej przez BUL i GL w Olsztynie według stanu na dzień 01.01.2025 r.

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadlesnictwo SŁSZ, Obręb SŁSZ (07-28-1)

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat											Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przypadłe		
	przy zadziwie leniu											
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BMSW	107,71	2,27		7,12							117,10	
BWW	0,99										0,99	
LMSW	85,35			20,54		1,16					107,05	
LWW	1,53			1,25							2,78	
LSW	40,95	0,85		2,04							43,84	
LW	17,53			3,54							21,07	
OL	99,79	2,27									102,06	
OLJ	7,45										7,45	
Ogółem	361,30	5,39		34,49		1,16					402,34	

Zainwentaryzowano 402,34 ha upraw i młodników. Skład zgodny ze składem pożądanym posiada 366,69 ha (91%), częściowo zgodny 35,65 ha (9%). Nie stwierdzono upraw i młodników o składzie niezgodnym ze składem pożądanym oraz upraw przypadłych. Ogólny stan zgodności upraw i młodników ze składem pożądanym należy uznać za dobry i bardzo dobry.

10. Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tab. 14. Nadleśnictwo Susz, Obręb Susz (07-28-1).

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6
KO	BMŚW	BK	9,59	57,4	11
	BMŚW	DB	65,27	35,8	11
	BMŚW	SO	8,34	55,4	11
	LMŚW	BK	142,81	53,0	12
	LMŚW	BRZ	3,02	70,0	12
	LMŚW	DB	486,38	41,9	11
	LMŚW	DB.B	12,68	40,0	11
	LMŚW	JD	0,98	50,0	11
	LMŚW	SO	6,48	100,0	12
	LMW	ŚW	4,60	50,0	11
	LŚW	BK	253,70	59,7	11
	LŚW	DB	462,81	49,4	11
	LŚW	ŚW	1,69	60,0	22
	LŚW	WZ	2,73	50,0	12
	LW	DB	7,09	48,1	12
	OLJ	DB	4,70	30,0	11
	OLJ	OL	3,57	30,0	22
Razem			1476,44	48,6	11
KDO	LMŚW	BK	21,79	14,9	12
	LMŚW	DB	15,91	17,1	12
	LMŚW	GB	8,40	17,8	22
	LMŚW	JD	3,95	40,0	11
	LŚW	BK	5,36	20,0	22
	LŚW	DB	2,12	20,0	12
Razem			57,53	18,3	12

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	BK	17,85	30,0	12
	BMŚW	DB	8,51	32,0	11
	BMŚW	SO	141,19	96,1	11
	BMW	ŚW	1,15	100,0	11
	LMB	DB	4,65	90,0	12
	LMŚW	BK	179,28	85,9	12
	LMŚW	BRZ	33,30	90,0	12
	LMŚW	DB	164,13	73,8	11
	LMŚW	MD	6,75	100,0	12
	LMŚW	SO	310,84	96,4	12
	LMW	DB	1,47	100,0	12
	LMW	SO	1,12	100,0	12
	LŚW	BK	640,35	89,0	12
	LŚW	BRZ	2,63	70,0	13
	LŚW	DB	263,42	90,8	11
	LŚW	JW	6,18	70,0	22
	LŚW	LP	3,31	100,0	12
	LŚW	MD	1,93	90,0	13
	LŚW	SO	12,21	100,5	12
	LW	DB	1,77	100,0	11
	OL	OL	2,85	100,0	11
Razem			1804,89	88,7	12
Ogółem			3338,86	69,7	12

Ogólny stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych należy uznać za dobry i bardzo dobry.

11. Ochrona lasu

10.1. Uszkodzenia natury abiotycznej 2015 – 2024.

Analizując tabelę 15 widać, że największe szkody abiotyczne stanowią te spowodowane przez huragany i trąby powietrzne oraz podtopienia. Krytyczny dla szkód od wiatru okazał się rok 2022, kiedy na terenie Nadleśnictwa Susz wystąpiło najwięcej uszkodzeń drzewostanów.

Duży rozmiar zaewidencjonowanych szkód w wyniku podtopień w latach 2017-2018, to pokłosie roku 2017, który był bardzo obfity w opady. Dodatkowym czynnikiem zwiększającym powierzchnię uszkodzeń jest obserwowana na terenie całego nadleśnictwa działalność bobrów.

Zmrozenia powodowane były przede wszystkim przymrozkami późnymi. Pozostałe czynniki abiotyczne odnotowano na znikomej powierzchni.

Tab. 15 . Uszkodzenia natury abiotycznej.

Rok	Szkody w ha					
	Susza	Huragany i trąby powietrzne	Zmrożenia	Podtopienia	Okiść	RAZEM
2015	6,71	0	20,42	10,74	0	37,87
2016	0,89	0	1,17	11,29	0	13,35
2017	0	18,5	0	219,35	0	237,85
2018	13,71	0	2,17	116,62	0	132,50
2019	2,01	23,10	6,52	22,43	68,48	122,54
2020	0	70,58	6,62	0,54	0	77,74
2021	0,89	67,52	0	32,60	0	101,01
2022	0	497,03	41,13	40,88	0	538,16
2023	26,77	0,4	31,11	91,26	0	149,54
2024	0	1,50	55,26	36,48	0	93,24
Razem	50,98	678,63	164,40	582,19	68,48	1503,80

10.2. Pozyskanie posuszu, wywrotów oraz złomów.

Pozyskanie posuszu, wywrotów oraz złomów stanowiło blisko 19 % ogólnego pozyskania drewna w analizowanym okresie. Kumulacja pozyskania wywrotów i złomów nastąpiła w latach 2022-2023. W ramach usuwania drewna kłęskowego pozyskano ponad 126 000 ³, czyli średnioroczny etat masowy. Tak olbrzymia masa drewna konieczna do pozyskania i zagospodarowania wpłynęła w znacznym stopniu na realizację zadań gospodarczych przewidzianych w PUL.

Tab. 16. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2015-2024.

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Razem	Roczne pozyskanie ogółem	% rocznego pozyskania
2015	6767,99	4774,41	11542,40	116949,28	9,87
2016	7898,08	5085,31	12983,39	124775,78	10,41
2017	5477,37	7608,16	13055,53	124660,34	10,47
2018	4093,87	4962,85	9056,72	123025,51	7,36

Rok	Posusz	Wywroty i złomy	Razem	Roczne pozyskanie ogółem	% rocznego pozyskania
2019	5001,60	9227,61	14229,21	122880,61	11,58
2020	5027,99	6508,46	11716,45	118536,85	9,88
2021	3835,14	12682,22	16517,36	126019,93	13,11
2022	590,05	81302,10	81892,15	126107,57	64,94
2023	5744,00	38514,89	44258,89	117398,70	37,70
2024	5679,01	10269,29	15948,30	121405,00	13,14
Razem	50115,10	180935,30	231200,40	1221759,57	18,92

10.2. Szkody od zwierzyny w latach 2015 - 2024.

Łączny areal szkód od zwierzyny w uprawach wyniósł 948, 26 ha, natomiast w młodnikach 866, 36 ha. W porównaniu z ubiegłym PUL szkody na uprawach zmalały o 385, 89 ha, natomiast szkody w młodnikach wzrosły o 272, 96 ha. Główną przyczyną takiego stanu jest stale rosnąca populacja łosia, który wyrządza szkody przede wszystkim w młodnikach.

W celu zminimalizowania rozmiaru szkód od zwierzyny Nadleśnictwo Susz stosuje różnego rodzaju formy zabezpieczeń, zarówno metody mechaniczne (grodzenia, pakułowanie), jak i chemiczne (repelenty). W celu wzbogacenia bazy żerowej zwierzyny płowej, a tym samym zmniejszenia presji na uprawy w nadleśnictwie wykładane są drzewa zgryzowe pozyskiwane w trakcie cięć pielęgnacyjnych. Rozmiar powierzchniowy poszczególnych sposobów ochrony lasu przed zwierzyną przedstawia tabela 18.

Tab. 17. Szkody od zwierzyny w latach 2015-2024.

Rok	Uprawy w ha			Młodniki w ha			
	Stopień uszkodzeń w %		Razem	Stopień uszkodzeń w %		Razem	
	21-40	>40		21-40	>40		
2015	90,27	65,68	155,95	1,55	49,04	50,64	
2016	67,17	35,58	102,75	30,50	29,74	60,24	
2017	61,33	36,13	97,46	57,22	39,01	96,23	
2018	72,92	35,47	108,39	65,63	44,07	109,7	
2019	71,26	22,73	93,99	86,10	24,00	110,10	
2020	87,41	18,05	105,46	73,25	18,3	91,55	
2021	43,72	21,25	64,97	66,90	26,44	93,34	
2022	54,60	14,61	69,71	52,86	22,93	75,79	
2023	62,30	11,26	73,56	61,48	31,36	92,84	
Razem	610,98	260,76	872,24	495,49	284,89	780,43	
2024	11-30	31-60	>60	Razem	11-30	31-60	>60
							Razem

	54,27	13,61	8,14	76,02	48,96	29,41	7,56	85,93
Razem				948,26				866,36

*Nowa Instrukcja Ochrony Lasu z 2023 r. (zmiana przedziałów szkód)

Tab. 18. Stosowane sposoby ograniczenia szkód od zwierzyny w latach 2015-2024.

Rok	Zabezpieczanie chemiczne [ha]	Drzewa zgryzowe [ha]	Zabezpieczanie mechaniczne	
			Pakułowanie	Grodzenia
2015	4,49	913,48	0,15	61,96
2016	0	1710,26	0	67,15
2017	10,94	1128,39	0,20	72,29
2018	81,06	1084,64	0,13	79,35
2019	49,96	1039,70	0,30	74,94
2020	65,46	1259,03	0,88	79,16
2021	77,28	1101,48	1,20	72,83
2022	78,87	1011,26	1,20	63,32
2023	93,65	819,38	0,30	67,21
2024	2,53	279,40	0	29,63
Razem	464,24	10347,02	4,36	667,84

10.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady.

W wyniku uszkodzania systemów korzeniowych przez pędraki, na terenie leśnictwa Zieleni odnotowano duże szkody na uprawach. W początkowym okresie starano się zwalczać imago mechanicznie, zbierając dorosłe chrabąszcze podczas rójki. Sposób ten okazał się nieskuteczny, pomimo dużego zaangażowania pracowników służby leśnej oraz zakładu usług leśnych. Dlatego w 2023 roku podjęto decyzję o wykonaniu oprysku chemicznego na obszarze blisko 650 ha. Zabieg powtórzono w 2024 roku. Zwalczanie chemiczne będzie kontynuowane w latach kolejnych. Jest to zdecydowanie najskuteczniejsza metoda walki z tym szkodnikiem, a jej efekty już są widoczne.

Głównym sprawcą posuszu pozostaje przede wszystkim kornik drukarz. Ograniczanie populacji kornika drukarza i korników towarzyszących prowadzono głównie przez wyznaczanie i usuwanie drzew trocinkowych oraz wykładanie pułapek klasycznych i feromonowych. Zasiedlone gałęzie niszczone poprzez palenie i zrębkowanie. Należy zaznaczyć, że walka z posuszem

świerkowym jest znacznie utrudniona przez strefy ptaków chronionych – w okresie lęgowym nie wolno prowadzić w nich prac pozyskaniowych. Usuwanie zasiedlonego świerka odbywa się wyłącznie po zaopiniowaniu przez RDOŚ. Najczęściej decyzja pozytywna na wycinkę posuszu w okresie lęgowym dotyczy jedynie strefy okresowej. Cięcia w strefie całorocznej odbywają się za zgodą RDOŚ dopiero po okresie lęgowym.

W kilku miejscach odnotowano szkody w drzewostanach sosnowych powodowane przez kornika ostrożnego. Na szczęście od dłuższego czasu nie obserwuje się szkód powodowanych przez tego owada.

Incydentalnie występowały również szkody powodowane przez smoliki.

W mniejszym stopniu odnotowano zagrożenie przez przypłaszczka granatka – stwierdzone drzewa zasiedlone były usuwane na bieżąco. Zagrożenie od cetyńców w drzewostanach sosnowych nie ma znaczenia gospodarczego.

Szkody spowodowane przez szeliniaka sosnowca istotnie zmalały po wprowadzeniu zasady przelegiwania zrębów sosnowych. Praktykowane jest również coroczne wykładanie wałków na świeżo zakładanych uprawach.

W trakcie kończącego się PUL nie stwierdzono szkód od brudnicy mniszki.

12. Ochrona przeciwpożarowa.

Lasy Nadleśnictwa Susz zostały zakwalifikowane do III stopnia zagrożenia pożarowego. Największe natężenie występowania pożarów przypada wczesną wiosną oraz latem, ze względu na wysokie temperatury powietrza i niską wilgotność ściółki. Zgodnie z Zarządzeniem nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 roku obszar nadleśnictwa przypisano do strefy progностycznej nr 8. Stopień zagrożenia pożarowego określany jest na podstawie codziennych pomiarów pochodzących z punktu progностycznego w Nadleśnictwie Wichrowo. Na terenie leśnictwa Jezioro zlokalizowany jest pomocniczy punkt pomiarowy.

Lasy Nadleśnictwa Susz znajdują się w granicach operacyjnego działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Iławie, Sztumie i Kwidzynie. Corocznie teren nadleśnictwa kontrolowany jest pod względem zabezpieczenia pożarowego przez PSP. W oparciu o Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie pożarowej z późniejszymi zmianami oraz Instrukcję ochrony przeciwpożarowej, nadleśnictwo posiada opracowany „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, co rok aktualizowany przy udziale Komend PSP.

Przez tereny leśne nadleśnictwa przebiegają ważne szlaki komunikacyjne – drogi krajowe

i wojewódzkie oraz linia kolejowa Warszawa - Gdynia, co przyczynia się do zwiększenia zagrożenia pożarowego. Największe zagrożenie pożarowe na terenach leśnych spowodowane jest nieprzestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych przez osoby przebywające w lesie. W latach 2015 -2024 miały miejsce 22 pożary o łącznej powierzchni 4,19 ha, średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,19 ha.

Tabela 19. Zestawienie pożarów za ostatnie 10 – lecie.

Lp.	Rok	Pow. [ha]	Wielkość pożaru
1.	2015	0,35	mały
2.		0,02	ugaszony w zarodku
3.		0,02	ugaszony w zarodku
4.		0,15	ugaszony w zarodku
5.		0,03	ugaszony w zarodku
6.		0,01	ugaszony w zarodku
7.	2018	0,04	ugaszony w zarodku
8.		0,02	ugaszony w zarodku
9.		0,01	ugaszony w zarodku
10.	2019	0,09	ugaszony w zarodku
11.		0,85	mały
12.		1,10	średni
13.		0,05	ugaszony w zarodku
14.		0,32	ugaszony w zarodku
15.		0,01	ugaszony w zarodku
16.	2020	0,01	ugaszony w zarodku
17.		0,04	ugaszony w zarodku
18.		0,01	ugaszony w zarodku
19.		0,01	ugaszony w zarodku
20.	2023	0,25	ugaszony w zarodku
21.		0,10	ugaszony w zarodku
22.	2024	0,70	mały

13. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Susz w analizowanym okresie sprawowało nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na podstawie porozumień zawartych ze Starostwami Iława, Sztum i Kwidzyn. Powierzchnia lasów przekazanych w nadzór wynosiła wg stanu na dzień 30.10.2024 r. 1540,19 ha, w tym położonych na terenie powiatu iławskiego – 1104,19 ha, sztumskiego – 289,16 ha oraz kwidzyńskiego – 146,84 ha.

Zadania wynikające z zawartych ze Starostami porozumień wykonują właściwi terytorialnie leśniczowie.

Aktualne Uproszczone Plany Urządzenia Lasu oraz Inwentaryzacje Stanu Lasu posiadają lasy nadzorowane o powierzchni 1396,21 ha, co stanowi 91 % całej powierzchni nadzorowanej.

14. Gospodarka łowiecka.

Nadleśnictwo Susz zaliczono do Rejonu Hodowlanego Nr 10 „Lasy Taborskie I”. Koordynatorem Rejonu jest Nadleśniczy Nadleśnictwa Susz. Wieloletni Plan Hodowlany dla Nadleśnictwa Susz obowiązuje od 1 kwietnia 2023 r. do 31 marca 2033 roku. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 15 obwodów łowieckich, w tym: 10 obwodów polnych oraz 5 obwodów leśnych.

Tab. 20. Wykaz obwodów łowieckich w Nadleśnictwie.

Nr obwodu	Typ obwodu	Kategoryzacja	Dzierżawca	ZO PZŁ	Pow. administr.	Pow. LP
233	polny	słaby	KŁ Knieja w Starym Dzierzgoniu	Elbląg	6201,80	530,20
234	polny	słaby	KŁ Knieja w Starym Dzierzgoniu	Elbląg	7141,00	1816,60
251	leśny	bardzo dobry	KŁ Stonka w Zalewie	Elbląg	4313,20	2650,70
252	polny	słaby	KŁ Dzik w Suszu	Elbląg	4168,90	851,30
276	polny	słaby	KŁ Dzik w Suszu	Elbląg	5309,60	1237,60
282	leśny	bardzo dobry	KŁ Wiarus, Warszawa	Olsztyn	6610,56	3604,06
283	leśny	bardzo dobry	KŁ Bory, Warszawa	Olsztyn	4270,80	2679,77
284	leśny	bardzo dobry	KŁ Zieleń, Warszawa	Olsztyn	4357,01	3094,10
312	polny	dobry	KŁ Łoś w Iławie	Olsztyn	6582,33	1611,41

334	polny	słaby	KŁ Dzik w Suszu	Olsztyn	3932,08	511,96
335	polny	słaby	KŁ Łabędź w Kisielicach	Olsztyn	7020,34	397,37
353	polny	dobry	KŁ Łabędź w Kisielicach	Olsztyn	6113,71	1240,64
354	polny	słaby	KŁ Łoś w Iławie	Olsztyn	6584,52	648,84
371	leśny	bardzo dobry	KŁ Słonka w Zalewie	Olsztyn	4123,56	1874,85
372	polny	słaby	KŁ Dzik w Suszu	Olsztyn	7323,10	1782,39
RAZEM					84 052, 51	24 531, 79

Populacja zwierzyny grubej w analizowanym okresie ulegała zmianom.

Najgorzej z punktu widzenia hodowli oraz ochrony lasu przedstawia się sytuacja z populacją łośia. Jego liczebność wynosi dziś blisko 300 % stanu przewidzianego w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym i zachowuje tendencję wzrostową. Brak możliwości gospodarowania populacją łośia (wynikając z moratorium) przekłada się bezpośrednio na szkody powodowane w uprawach, a zwłaszcza w młodnikach.

Liczebność jelenia w obwodach polnych administrowanych przez Nadleśnictwo jest stabilna i akceptowalna jeżeli chodzi o szkody wyrządzane w uprawach rolnych, natomiast w części obwodów leśnych pojawiają się trudności z wykonaniem rocznych planów łowieckich przez koła. Związane jest to z wilkami, które bytują w zwartym kompleksie leśnym Nadleśnictwa.

Spadek liczebności dzika spowodowany jest wystąpieniem na terenie nadleśnictwa wirusa ASF, a także odstrzałami redukcyjnymi wykonywanymi przez koła łowieckie.

W obwodach leśnych i polnych zauważalny jest spadek liczebności sarny związany z bytowaniem rosnącej populacji wilka na terenie Nadleśnictwa.

Coraz większym problemem stają się uszkodzenia powodowane przez bobry, zarówno zalewanie sąsiadujących z żeremiami drzewostanów, jak i zgryzanie upraw.

Tab. 21. Stany łownej zwierzyny grubej w Nadleśnictwie Susz w poszczególnych latach obowiązywania PUL 2015 - 2024.

Stan na 10 marca	Łosie	Daniele	Jelenie	Sarny	Dziki
2015	110	43	958	3273	840
2016	126	66	978	3454	1130
2017	119	60	832	3585	759
2018	137	55	712	3273	208

2019	166	62	688	3228	250
2020	184	64	680	3173	240
2021	199	74	677	3024	249
2022	195	92	697	3009	168
2023	237	107	675	2979	117
2024	264	118	678	2845	81
Stany docelowe wg WLPH 2023 - 2032	92	92	631	2858	84

Tab. 22. Analiza planów pozyskania i użytkowania populacji łownej zwierzyny płowej w Nadleśnictwie Susz w sezonach łowieckich.

Sezony	Jelenie		Daniele		Sarny	
	Plan szt.	Wyk. szt.	Plan szt.	Wyk. szt.	Plan szt.	Wyk. szt.
2014/2015	400	319	29	28	1074	1053
2015/2016	432	424	14	10	823	857
2016/2017	360	313	38	34	1075	1041
2017/2018	289	235	35	24	1075	1003
2018/2019	231	210	26	24	915	902
2019/2020	229	216	29	28	896	884
2020/2021	216	214	30	31	866	836
2021/2022	216	179	36	24	833	660
2022/2023	236	219	43	37	792	736
2023/2024	208	190	39	36	740	651

15. Ochrona przyrody.

Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Susz znajdują się 3 rezerваты przyrody o łącznej pow. 638,94 ha (z czego 425,67 ha to grunty LP):

- Rezerwat faunistyczny „Czerwica” o powierzchni 11,59 ha w leśnictwie Zieleń. Powstał w celu ochrony bytującej tam od 1934 roku kolonii kormorana czarnego. Kolonia istniała do 2010 r. Obecnie celem istnienia rezerwatu jest obserwacja procesów regeneracyjnych.

- Rezerwat wodny „Jasne” o pow. 105,79 ha w leśnictwie Bukownica. Utworzony został w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych oligotroficznego jeziora Jasne, dystroficznego jeziora Luba, torfowisk występujących w rynn timerzej oraz otaczających je drzewostanów.
- Rezerwat faunistyczny „Gaudy” o pow. 520,56 ha (w tym powierzchnia jeziora Gaudy, które nie stanowi gruntu LP – 197,57 ha), położony na terenie leśnictw Kamieniec, Zieleń i Dębina. Głównym przedmiotem ochrony są naturalne ostoje i miejsca lęgowe licznego ptactwa wodnego i błotnego oraz zespoły roślinności torfowiskowej.

Jedynie rezerwat „Jasne” posiada zatwierdzony w 1988 r. plan ochrony. Projekt planu ochrony dla rezerwatu „Gaudy” z 2004 r. nie został do dnia dzisiejszego zatwierdzony. Dla rezerwatu „Czerwica” planu ochrony nie opracowano.

W 2018 r. zostało podpisane porozumienie pomiędzy Nadleśnictwem Susz, a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie, dotyczące czynnej ochrony torfowisk wysokich z roślinnością torfotwórczą na terenie rezerwatu Jasne. Działania ochronne przeprowadzono na powierzchni 9,64 ha. Polegały one na usunięciu drzew i krzewów na siedlisku przyrodniczym.

W rezerwacie „Jasne” w latach 2015 – 2024 były prowadzone prace gospodarcze związane z pozyskaniem drewna, zgodnie z zapisami PUL i obowiązującego Planu Ochrony Rezerwatu (Załącznik Nr 21 do rozporządzenia Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dn. 8 listopada 2006 r., Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego Nr 190, Poz. 2673), na terenie pozostałych rezerwatów żadne prace gospodarcze nie były prowadzone.

Tabela 22. Powierzchnie wykonanych zabiegów gospodarczych w rezerwacie Jasne.

Adres leśny	Prace gospodarcze wg PUL	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
462 a	TW							1,12			
462 d	TW							3,04			
462 f	bagno										
483 d	–										
483 f	–										
483c	bagno										
484 a	bagno										

484 b	–										
484 c	bagno										
485 d	TW			4,7							
485 f	TW			3,44							
497 a	bagno										
497 b	TW		5,72								
497 c	–										
497 d	RB II a			6,62/2,09/1,20							
497 f	TW		0,91								
497 g	CP – P					2,62					
497 h	TW					0,72					
498 a	TP		3,92								
498 b	TW			1,65							
498 c	TW					2,48					
498 d	–										
498 f	TW	1,91									
499 a	TW				11,16						
499 d	–										
Razem		1,91	10,55	19,70	11,16	5,82	4,16	43,39			

Obszary Chronionego Krajobrazu.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Susz znajduje się pięć obszarów chronionego krajobrazu o łącznej powierzchni 3 395 ha. Są to:

- a) Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego A i B w zasięgu Nadleśnictwa zajmuje obszar o powierzchni 6 335 ha, a na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo 1 169 ha. Obszar ten został powołany dnia 16 grudnia 2022 r. w Olsztynie, (Poz. 5674 uchwała nr XLIV/633/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego - część A i B.
- b) Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Liwy (woj. warmińsko-mazurskie) o powierzchni 1942,43 ha. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zajmuje powierzchnię 998 ha. Powołany został

w Olsztynie dnia 26 maja 2017 r. poz. 2467 uchwała nr XXVI/607/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r.

c) Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Liwy (woj. pomorskie) o powierzchni 1372 ha. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zajmuje powierzchnię 558 ha. Powołany został dnia 16 sierpnia 2016 r. na mocy uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r.

d) Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego o powierzchni 1463 ha. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zajmuje powierzchnię 105 ha. Obszar powołany na podstawie rozporządzenia Nr 26 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.

f) Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Dzierżgoń o powierzchni 4371 ha. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zajmuje powierzchnię 565 ha. Powołany na mocy rozporządzenia Nr 34 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r.

Użytki ekologiczne.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Susz lecz poza gruntami Nadleśnictwa znajdują się cztery użytki ekologiczne. Są to:

- Kociołek
- Jezioro Czarne
- Plajtek Duży
- Plajtek Mały

Ustalenia ochrony czynnej na obszarach dotyczyły w szczególności: 1) utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych; niedopuszczanie do ich nadmiernego użytkowania; 2) wspieranie procesów sukcesji naturalnej przez inicjowanie i utrwalanie naturalnego odnowienia o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku; tam gdzie nie są możliwe odnowienia naturalne - używanie do odnowień gatunków miejscowego pochodzenia przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie; 3) zwiększanie udziału gatunków domieszkowych i biocenotycznych; tworzenie układów ekotonowych z tych gatunków; 4) pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, przestojów, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych aż do całkowitego ich rozkładu; 5) zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, w szczególności na terenach porolnych tam, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe; sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych; tworzenie

i utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków. 6) utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych, w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łęgach; 7) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk,; niedopuszczanie do ich nadmiernego wykorzystania dla celów produkcji roślinnej lub sukcesji; 8) zwalczanie szkodników owadzych i patogenów grzybowych, a także ograniczanie szkód łowieckich poprzez zastosowanie metod mechanicznych lub biologicznych; metody chemicznego zwalczania powinno stosować się tylko przy braku innych alternatywnych metod; 9) stopniowe usuwanie gatunków obcego pochodzenia, chyba że zaleca się ich stosowanie w ramach przyjętych zasad hodowli lasu; 10) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; w przypadkach stwierdzenia obiektów i powierzchni cennych przyrodniczo (stanowiska rzadkich i chronionych roślin, zwierząt, grzybów oraz pozostałości naturalnych ekosystemów) wnioskowanie do właściwego organu o ich ochronę; 11) kształtowanie właściwej struktury populacji zwierząt, roślin i grzybów stanowiących komponent ekosystemu leśnego; 12) opracowanie i wdrażanie programów czynnej ochrony oraz reintrodukcji i restytucji gatunków rzadkich, zagrożonych; 13) wykorzystanie lasów dla celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystycznej i edukacyjnej zharmonizowanej z otoczeniem; 14) prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, w szczególności poprzez dostosowanie liczebności populacji zwierząt łownych związanych z ekosystemami leśnymi do warunków środowiskowych.

Wszystkie wymienione działania nadleśnictwo starało się realizować.

Natura 2000

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono trzy obszary w ramach europejskiej sieci Natura 2000. Łączna powierzchnia obszarów na gruntach Nadleśnictwa Susz wynosi 13 823 ha (zasięgi Ostoi Iławskiej i Lasów Iławskich w większej części pokrywają się ze sobą).

Tab. 24. Obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Susz.

Nazwa obszaru	Symbol wg SDF	Województwo	Powierzchnia
Lasy Iławskie (Dyrektywa Ptasia)	PLB280005	warmińsko - mazurskie	13 534 ha
Ostoja Iławska (Dyrektywa Siedliskowa)	PLH280053	warmińsko - mazurskie	11 441 ha
Aleje Pojezierza Iławskiego (Dyrektywa Siedliskowa)	PLH280051	warmińsko - mazurskie	19,4 ha

Aleje Pojezierza Iławskiego oraz Ostoja Iławska posiadają zatwierdzony w 2015 r. plan zadań ochronnych. PZO dla Lasów Iławskich wciąż jest na etapie konsultacji.

Wszystkie cele działań ochronnych wynikające z zapisów P.Z.O., gdzie podmiotem odpowiedzialnym za ich realizację jest Nadleśnictwo Susz realizowano.

W celu rozpoznania stanu leśnych siedlisk przyrodniczych na całym obszarze nadleśnictwa, także poza obszarem Natura2000, w 2022 roku Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Olsztynie wykonało „Opracowanie fitosocjologiczne leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Susz”. Wyniki opracowania mają odzwierciedlenie w typach drzewostanów przyjętych w trakcie ustaleń podczas planowanego kolejnego PUL.

Pomniki przyrody.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Susz znajduje się 39 obiektów oznaczonych jako pomniki przyrody w tym:

- 33 pojedyncze drzewa
- 5 grup drzew;
- 1 aleja śródpolna przylegająca do oddz. 261 leśnictwa Kamieniec (tzw. „Napoleońska”)

W 2019 r. uchwałą Rady Gminy w Suszu został zlikwidowany jeden pomnik przyrody (dąb szypułkowy w leśnictwie Zieleń o nr 8/96, powalony przez silne wiatry).

Parki krajobrazowe.

Unikatowe walory przyrodnicze, naukowe, turystyczne i krajobrazowe sprawiły, że 13 246 ha lasów nadleśnictwa wchodzi w skład Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego, który utworzono w 1993 roku.

Ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Na terenie Nadleśnictwa Susz utworzono 54 strefy ochrony stanowisk ptaków (wg stanu na 31.12.2015 r. było ich 56). Na dzień 30.09.2024 r. powierzchnia stref ochrony całorocznej wyniosła 640,11 ha (502,22 ha wg stanu na 31.12.2015 r.), a stref okresowych 2545, ha (1685,82 ha wg stanu

na 31.12.2015 r.). Stanowi to ok. 11 % powierzchni leśnej nadleśnictwa. Łącznie w dziesięcioleciu zinventaryzowano 108 gniazd ptaków chronionych strefowo, w tym:

- Bielika – 25 szt. (15 szt. wg stanu na 31.12.2015 r.)
- Orlika krzykliwego – 68 szt. (58 szt. wg stanu na 31.12.2015 r.)
- Bociana czarnego – 11 szt. (13 szt. wg stanu na 31.12.2015 r.)
- Kani rudej – 4 szt. (7 szt. wg stanu na 31.12.2015 r.)
- Kani czarnej – 0 szt. (1 szt. wg stanu na 31.12.2015 r.)

Liczba gniazd i powoływanych stref zmieniała się dynamicznie przez cały okres obowiązywania PUL. Ptaki zmieniały wielokrotnie miejsca lęgowe lub opuszczały swoje gniazda. Wszystkie działania realizowane w strefach ochrony ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków w okresie ochronnym wykonywane były zgodnie z decyzjami wydanymi przez RDOŚ w Olsztynie i Gdańsku.

Realizacja programu ochrony przyrody.

Program Ochrony Przyrody, stanowiący część PUL dla Nadleśnictwa Susz na lata 2015 – 2024, nie zawierał szczegółowych zadań wykraczających poza ramy standardowych rozwiązań wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, czy zapisy planów ochrony poszczególnych obiektów chronionych. Program ten zakładał ochronę różnorodności biologicznej oraz techniczne i gospodarcze działania proekologiczne wynikające z zapisów Instrukcji Ochrony Lasu czy wymagań systemów certyfikacji FSC i PEFC.

Nadleśnictwo Susz realizowało zadania ochronne w następującym zakresie:

- promowanie odnowienia naturalnego, w odnowieniach sztucznych stosowanie zróżnicowanego i dostosowanego do siedliska składu gatunkowego upraw;
- pozostawianie drzew dziuplastych, zamierających i martwych do naturalnego rozkładu;
- ochrona stanowisk rzadkich i zagrożonych gatunków roślin i zwierząt;
- kształtowanie stref ekotonowych między ekosystemem leśnym, a innymi ekosystemami;
- ochrona miejsc gniazdowania, zgodnie z Zarządzeniem nr 33/2020 Dyrektora RDLP w Olsztynie z dn. 16.11.2020 r. (minimalizowanie wpływu prac gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna na miejsca rozrodu i lęgi ptaków);
- corocznemu monitoringowi podlegały rezerваты przyrody, pomniki przyrody oraz stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin, grzybów i porostów;

- Nadleśnictwo Susz na bieżąco prowadziło również monitoring stanowisk lęgowych rzadkich i zagrożonych stanowisk gatunków ptaków w wyznaczonych strefach ochronnych, a także poszukiwania nowych miejsc ich występowania. W ścisłej współpracy z lokalnymi działaczami komitetu Ochrony Orłów na bieżąco powoływane były nowe strefy ochronne lub przeprowadzane modyfikacje już istniejących.

16. Działalność edukacyjna.

Działalnością edukacyjną w Nadleśnictwie Susz w latach 2015 – 2024 zostało objętych kilka tysięcy osób (średnia roczna ok 1000 osób), z czego w zdecydowanej większości była to młodzież szkolna. Dużą grupą, która bardzo chętnie brała udział w edukacji leśnej były dzieci w wieku przedszkolnym oraz uczniowie szkół specjalnych.

Formą edukacji, która cieszyła się największym zainteresowaniem były spotkania z leśnikiem w terenie i na ścieżkach edukacyjnych. Dużym zainteresowaniem cieszyły się również kameralne spotkania z leśnikiem w szkołach i przedszkolach.

Nadleśnictwo Susz nie posiada w swoich zasobach izby edukacji leśnej, stąd uczestnicy nie mogli korzystać z tej formy zajęć. Dysponuje natomiast salą konferencyjną oraz leśną klasą (jej funkcję pełni wiata przy ścieżce edukacyjnej Jasne), które są wykorzystywane do zajęć edukacyjnych.

Pracownicy Nadleśnictwa Susz brali czynny udział w licznych akcjach i imprezach okolicznościowych (np. imprezy sportowe, festyny, dożynki, jarmarki świąteczne itp.).

Nadleśnictwo współpracowało również z niepełnosprawnymi dziećmi i młodzieżą ze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Kisielicach oraz uczestnikami warsztatów Terapii Zajęciowej w Suszu, które chętnie brały udział w zajęciach edukacyjnych zarówno terenowych, jak i kameralnych.

17. Użytkowanie uboczne.

Produkcja świerka na Szkółce Leśnej Białe Błoto nastawiona była przez lata przede wszystkim na sprzedaż detaliczną. Plantatorzy choinek co roku zaopatrywali się w materiał sadzeniowy tego gatunku w znacznych ilościach. Niestety, w 2019 roku nastąpiło załamanie na rynku. Nadleśnictwo stanęło przed problemem zagospodarowania sadzonek świerka. W tym celu na powierzchni 3,80 ha założono plantacje choinkowe w leśnictwach Bornice, Zieleń, Lipowo oraz Kisielice. W ostatnich dwóch latach sprzedano już kilkadziesiąt choinek.

18. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Zgodnie z przekazanymi przez BUL i GL w Olsztynie zestawieniami, porównano wskaźniki stanu zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Susz. Z danych tych wynika, że powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wzrosła w porównaniu ze stanem na 01.01.2015 r. o 145,93 ha. Wzrosły także zasoby miąższości o 769 tys. m³. Również przeciętna zasobność na hektarze wzrosła i wynosi obecnie 352 m³. Analizując dane historyczne, od pierwszej rewizji, przeprowadzonej w 1977 roku sukcesywnie rośnie powierzchnia leśna Nadleśnictwa Susz oraz zasoby miąższości. Pierwszy raz w całym rozpatrywanym okresie udało się w ciągu 10 lat obniżyć średni wiek drzewostanów. Kierunek ten należy utrzymać w przyszłości.

Tab. 24. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			Stan na 1.X.1962	Stan na 1.X.1977	Stan na 1.I.1985	Stan na 1.I.1995	Stan na 1.I.2005	Stan na 1.I.2015	Stan na 1.I.2025
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	19 547,16	19 997,49	20 440,81	21 019,91	21 542,32	21688,25
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	-	4 009	4 107	4 997	6 592	6 853	7 622
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m ³	107	99	102	118	141	122	107
	IIb	m ³	155	169	173	182	247	202	228
	IIIa	m ³	210	225	235	239	278	287	318
	IIIb	m ³	242	264	264	292	324	327	380
	IVa	m ³	276	284	287	318	400	369	394
	IVb	m ³	295	306	307	336	379	418	414
	Va	m ³	319	336	320	363	409	424	485
	Vb	m ³	321	340	342	374	451	445	480
	VI	m ³	335	354	363	395	479	465	505
	VII i starsze	m ³	324	354	343	384	464	467	502
	KO	m ³	-	229	182	218	319	296	336
	KDO	m ³	-	288	264	282	381	359	403

4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m ³	206	199	207	245	314	318	351
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	55	58	60	66	71	69
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,84	7,62	7,01	7,51
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,21	3,09	3,50	1,69	1,53	3,50	3,61
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,37	1,64	2,71	2,62	2,55	3,32	3,43
9.	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	-	-	-	-	10,98	7,40	10,59

19. Inwestycje.

W trakcie kończącego się PUL na terenie Nadleśnictwa zrealizowano szereg zadań inwestycyjnych, zarówno kubaturowych, drogowych jak i pozostałych obiektów infrastruktury.

Szczegółowe zestawienie realizacji wymienionych zadań umieszczono w tabelach 20-22.

Tab. 25. Zadania inwestycyjne – kubaturowe.

Rok	nazwa inwestycji	wartość (tys. zł.)
2016	Budowa zagrody leśniczówki Dębina	700,50
2017	Budowa budynku gospodarczego w zagrodzie leśnictwa Jezioro	173,60
2019	Budowa zagrody leśniczówki Królewskie	860,70
2021	Budowa kancelarii leśnictwa Kamieniec	442,40
2023	Budowa kancelarii leśnictw Mortąg i Bornice	713,50
2023	Budynek gospodarczo-magazynowy z chłodnią na szkółce leśnej Białe Błoto	1 257,10
2023	Budynek pompowni na szkółce leśnej Białe Błoto	195,60
2023	Budynek gospodarczo-garażowy przy biurówcu Nadleśnictwa	426,90

Tab. 26. Zadania inwestycyjne – drogowe.

Rok	nazwa inwestycji	mb	wartość (tys. zł.)
2016	Droga leśna Limża-Torowisko	1908	311,50
2016	Budowa drogi leśnej Ludwikowo I	774	162,00
2016	Budowa drogi leśnej Ludwikowo II	819	182,20
2017	Droga gospodarcza na szkółce leśnej	590	135,30
2019	Droga leśna Solniki-Jasne	1320	401,40

Tab.27. Zadania inwestycyjne - pozostałe obiekty infrastruktury.

Rok	nazwa inwestycji	wartość (tys. zł.)
2022	System deszczowania na szkółce leśnej Białe Błoto	1 765,80
2022	Instalacja fotowoltaniczna na szkółce leśnej Białe Błoto	48,70
2023	Budowa parkingu przy biurowcu Nadleśnictwa	631,60

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Susz
Bogumił Sobotka

7.3. Koreferat wykonawcy planu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie
do analizy gospodarki leśnej

Nadleśnictwa SUSZ

w latach 2015 - 2024

Wykonało:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Olsztynie

I. Wstęp

Koreferat do analizy gospodarki leśnej opracowano za lata 2015-2024.

II. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Susz wg stanu na 01.01.2024 r. wynosi 23 203,2494 ha i nie różni się od powierzchni wykazywanej przez Nadleśnictwo Istnieją natomiast różnice w poszczególnych kategoriach użytków gruntowych pomiędzy danymi zawartymi w projekcie planu urządzenia lasu a ewidencją SILP, na podstawie której przedstawiono dane w referacie Nadleśniczego. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie stwierdzone podczas prac terenowych zostały zgłoszone Nadleśnictwu. Wykaz rozbieżności został zaakceptowany przez Nadleśniczego. Zgodnie z decyzją Nadleśniczego przeklasyfikowanie pozycji zawartych w wykazie dokonane zostanie w nadchodzącym dziesięcioleciu.

III. Analiza realizacji cięć rębnych i pielęgnacyjnych.

Analizę użytkowania zasobów drzewnych wykonano w oparciu o sprawozdania roczne z lat 2015-2024.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej nie wnosi zastrzeżeń do zamieszczonych danych dotyczących użytkowania lasu i związanych z tym wyliczeń oraz porównań z etatem wynikającym z planu urządzenia lasu.

Zestawienie zbiorcze użytkowania rębego i przedrębego w porównaniu z etatem według kategorii cięć przedstawiono poniżej.

Okres gosp.	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem m³
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres											
Ogółem	3007,19	573903	57294	626089	539,66	9124	11231,46	421703	164843	595670	1221759
Etat za ubiegły okres	2937,26	652002	x	652002	581,06	5090	12263,48	607998	x	607998	1260000
% wykonania	102	88	x	96	93	179	92	69	x	98	97

W referacie Nadleśniczego szczegółowo omówiono zagadnienia dotyczące użytkowania zasobów drzewnych zarówno w części opisowej jak i tabelarycznej.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskiwało przeciętnie 122 176 m³ netto drewna rocznie. W poszczególnych latach pozyskanie rozłożone było dość równomiernie. Najniższe pozyskanie miało miejsce w 2015 roku i wynosiło 116 949 m³, co stanowiło 96 % przeciętnego pozyskania. Najwięcej, bo 126 107 m³ drewna pozyskano w roku 2022. Stanowiło to około 103% przeciętnego rocznego pozyskania.

Miąższościowy etat cięć użytków rębnych zrealizowano w 96 %, natomiast etat powierzchniowy ukształtował się na poziomie 102 %. Zwiększony poziom realizacji etatu powierzchniowego wynika przede wszystkim z uruchomienia na podstawie decyzji Nadleśniczego kilkudziesięciu pozycji rębni kłuskowych, będących następstwem działania huraganowych wiatrów w 2022 roku oraz konieczności uruchomienia rębni w celu przebudowy drzewostanów porolnych, które zostały porażone przez korzeniowca wieloletniego.

Czyszczenia z pozyskaniem miążdżości CP-P wykonano na powierzchni 539,66 ha, co stanowi 93 % powierzchni projektowanej. Większe miążdżościowe wykonanie CP-P, w stosunku do projektowanego w P.U.L., wynikało ze zmiany charakteru zabiegu na gruncie z CP i TW na CP-P.

Trzebieże wykonano na powierzchni 11 231,46 ha, co stanowi 92 % powierzchni planowanej, wynoszącej 12 263,48 ha.

W użytkowaniu przygodnym, w kategorii użytków przedrębnych pozyskano 164 843 m³ drewna netto. Ogółem użytki przygodne w rozmiarze 222 137 m³ stanowiły 18 % całkowitego pozyskania. Przyczyną pozyskiwania użytków przygodnych były przede wszystkim huraganowe wiatry, które wystąpiły na terenie Nadleśnictwa Susz w 2022 roku.

Miąższość drewna pozyskanego w ramach użytkowania głównego w ubiegłym 10-leciu (brutto) stanowiła 102,6 % spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości (brutto).

W trakcie prac taksacyjnych nie stwierdzono widocznych zmian w drzewostanach pod względem zwarcia (z wyjątkiem drzewostanów przeznaczonych do przebudowy). Nie stwierdzono także zaniedbań w wykonywaniu czyszczeń.

IV. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu oraz porównanie ich z planowanymi zadaniami przedstawia poniższa tabela.

	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			specjalne zabiegi agrotechniczne	lokalna regulacja stosunków wodnych
	otwarte		pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników		
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za Ubiegły okres	377,61	51,34	1000,13	3,41	21,04	78,25	0,00	1257,66	965,45	1619,03	1076,14	-
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	335,80	12,31	1224,44	0,00	4,88	165,90	0,00	1136,87	1384,31	1674,35	1036,39	-
% wykonania	112	417	82	-	431	47	-	111	70	97	104%	-

Zręby zaległe zostały w trakcie planu odnowione, a drzewostany przewidziane do przebudowy uproduktywnione i według stanu na 1.01.2025 r. stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. Drzewostany w KO i KDO na dzień 1.01.2015 r. były zinwentaryzowane na powierzchni 1351,08 ha. Według stanu na 1.01.2025 r. drzewostany w KO występują na powierzchni 1476,44 ha, a KDO na powierzchni 91,46 ha.

Prace odnowieniowe i zalesienia wykonano w 123 % na powierzchniach otwartych oraz w 83 % przy odnowieniach podokapowych, odpowiednio: 428,95 ha i 1024,58 ha. Przyczyną niepełnego wykonania odnowień pod osłoną drzewostanu jest wykonanie mniejszego niż założony rozmiar prowadzonych cięć w ramach rębni złożonych, wynikający z pozostawienia powierzchni do obsiewu i prób uzyskania odnowień naturalnych. W ubiegłym dziesięcioleciu w sposób naturalny odnowiono 399,68 ha, co stanowi 28 % ogólnej powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Zalesienia gruntów nieleśnych zrealizowano na poziomie 417 %. Zalesienie nieprzewidziane w PUL realizowano w latach 2016-2018.

Z ubiegłego okresu gospodarczego pozostało do odnowienia 26,26 ha zrębów.

Podsadzeń produkcyjnych nie zaprojektowano.

Dolesienia luk wykonano na powierzchni 21,04 ha co stanowi 431 % powierzchni przewidzianej w planie na lata 2015 – 2024. Przyczyną przekroczenia planowanej powierzchni była konieczność odnawiania luk powstałych na skutek huraganowych wiatrów.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 78,25 ha, co w stosunku do zaplanowanej powierzchni 165,90 ha stanowi 47 %. Niepełna realizacja planu wynika przede wszystkim z braku konieczności wykonywania tych zabiegów.

Odnowienia wykonano zgodnie z typami drzewostanów określonymi dla danych siedlisk.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnowanie gleby wykonano według potrzeb na 1257,66 ha, co względem planowanej powierzchni wynoszącej 1136,87 ha stanowi 111 %.

Pielęgnowanie upraw wykonano według potrzeb na powierzchni 965,45 ha co stanowi 70 % planu.

Pielęgnowanie młodników zrealizowano w 97 % na powierzchni 1619,03 ha.

Specjalne zabiegi agrotechniczne zrealizowano w 104 % na powierzchni 1076,14 ha.

V. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

Szczegółową analizę stanu upraw na powierzchniach otwartych i upraw podokapowych omówiono w analizie gospodarki leśnej w rozdziale: „Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu”.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do lat 10, na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie wynosi 0,97 i korzystnie różni się od okresu ubiegłego (0,91). Upraw zgodnych z typem drzewostanu jest 91,1 %, a częściowo zgodnych 8,9 %. Nie stwierdzono upraw niezgodnych z typem drzewostanu.

Odnowienia podokapowe występują na powierzchni manipulacyjnej 1476,44 ha w drzewostanach KO, z przeciętnym zadrzewieniem 48,6 % i jakością hodowlaną 11. W KDO o powierzchni 57,53 ha, przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia wynosi 18,3% a jakość hodowlana 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują powierzchnię 1 804,89 ha, charakteryzują się przeciętnym stopniem pokrycia 88,7 % i przeciętną jakością 12.

VI. Nasiennictwo i selekcja

Powierzchnie GDN, upraw pochodnych, źródeł nasion, plantacji nasienych uległy niewielkim zmianom ze względu na korektę i aktualizację granic wydzieleni.

Gospodarcze drzewostany nasienne zostały utworzone dla So, Bk, Db.s, Db.b, Lp, i Ol, łącznie 58 drzewostanów o powierzchni 370,86 ha.

W Nadleśnictwie założono 10 bloków upraw pochodnych. Uprawy pochodne zajmują powierzchnię 522,42 ha, w tym: uprawy So 506,63 ha, Brz 10,63 ha, Św 1,48 ha, Db.s 3,68 ha. Na terenie Nadleśnictwa znajdują się także źródła nasion Gb, Ak, Czar.p, Lp.s., Brz.o., Kl, Jw.

Na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano 4 drzewa mateczne sosny zwyczajnej i 1 dębu szypułkowego.

Na ternie Nadleśnictwa utworzono 7 plantacji nasiennych o łącznej powierzchni 51,12 ha, dla So, Św, Lp, Brz.

VII. Szkółkarstwo

Nadleśnictwo Susz posiada szkółkę leśną o powierzchni ogólnej 9,45 ha. Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosi 8,52 ha.

VIII. Ochrona lasu

Zagrożenia, szkody oraz ich zwalczanie zostały szczegółowo omówione w „Analizie gospodarki leśnej Nadleśnictwa Susz za okres 2015-2024” w rozdziale „Ochrona lasu” oraz w referacie Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie.

W trakcie prac urzędniowych zinwentaryzowano 3129,07 ha drzewostanów na gruntach porolnych występujących w pierwszym pokoleniu. Drzewostany te są szczególnie narażone na niekorzystne działanie czynników biotycznych. W konsekwencji w najbliższym 10-leciu mogą stanowić problem pod względem poprawnego utrzymania stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

IX. Ochrona przeciwpożarowa

Według aktualnych danych Nadleśnictwo Susz zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego.

X. Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo posiada plantacje choinek na łącznej powierzchni 4,07 ha (w tym zlokalizowane pod liniami energetycznymi). Pozyskanie choinek w ostatnim okresie realizowane było na poziomie kilkudziesięciu sztuk. Nadleśnictwo uzyskiwało przychody z tytułu sprzedaży dzierżawy obwodów łowieckich.

XI. Działalność dodatkowa

Nadleśnictwo Susz nie prowadzi żadnej działalności dodatkowej.

XII. Ocena wykonania zadań wynikających z POP

Zagadnienia ochrony przyrody zostały szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa oraz w rozdziale „Ochrona Przyrody” w „Analizie gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Susz za okres 2015-2024”.

XIV. Infrastruktura techniczna

Inwestycje i remonty są prowadzone w miarę potrzeb i możliwości Nadleśnictwa.

XV. Edukacja leśna

Zagadnienia z tego zakresu przedstawiono w rozdziale 10 „Analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Susz za okres 2015-2024” pt. „Działalność edukacyjna”.

XVI. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

Po przeanalizowaniu tabeli XIII, warto podkreślić pozytywny fakt zwiększania powierzchni leśnej oraz zasobów miąższości w Nadleśnictwie.

Koreferat opracował:

Kierownik

Pracowni Urządzania Lasu



mgr inż. Bartosz Kostka

Sprawdził:

Z-ca Dyrektora

BUL i GL Oddział w Olsztynie



mgr inż. Andrzej Biezuński

7.4. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OLSZTYNIE



ul. Marii Zientary – Malewskiej 51/53,
10-309 Olsztyn
e-mail: zololsztyn@lasy.gov.pl
<http://www.zololsztyn.lasy.gov.pl>

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU w OLSZTYNIE

NA POSIEDZENIE NTG
NADLEŚNICTWA SUSZ

Susz, 30 października 2024 r.

Zespół Ochrony Lasu w Olsztynie przedkłada informacje na posiedzenie NTG, dotyczące występowania w latach 2013–2024 w Nadleśnictwie Susz:

- szkodników owadzych,
- chorób grzybowych,
- szkód powodowanych przez zwierzynę,
- szkód spowodowanych przez emisje przemysłowe, czynniki klimatyczne, zakłócenia stosunków wodnych,
- innych uszkodzeń,

oraz kierunki działań dotyczących ochrony lasu i oceny zagrożenia.

Nadleśnictwo ewidencjonuje, m.in. poprzez form. 3, 4, karty sygnalizacyjne IOL wszelkie inne zjawiska szkodotwórcze, zarówno powodowane przez przyrodę ożywioną jak i nieożywioną, które występują w lesie, a przede wszystkim mają wpływ na stan lasu.

Poniżej ZOL przedstawia informacje (od 2013 roku do dnia 30.09.2024 r.) o występowaniu, zagrożeniu i ewentualnych skutkach występowania znaczących dla lasu szkodników owadzych, chorób grzybowych i innych czynników mających wpływ na stan lasu.

I. Szkodniki owadzie

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Brudnica mniszka	2018	14,91	-
2.	Chrabąszcze (owad doskonały)	2019	1,20	-
		2020	1,20	-
		2021	9,51	-
		2023	675	675
		2024*	675	
3.	Jesionowce	2013	60,00	-
4.	Kornik drukarz	2013	364,00	0,40
		2014	15,53	-
		2015	11,52	-
		2016	1,60	1,60
		2017	1,23	-
		2023	14,79	3,00
5.	Kornik ostrozębny	2019	0,28	0,23
		2021	0,11	0,11
6.	Krobik modrzewiowiec	2013	15,00	-
7.	Jesionowce	2013	60	-
8.	Czteroooczak świerkowiec	2013	108	-
		2014	10,28	-
9.	Opiętek	2013	101,00	0,5
		2014	51,70	-

10.	Rytownik	2013	100,00	-
11.	Przyplaszczek granatek	2013	111,00	0,5
		2014	5,24	-
12.	Smolik drągowinowiec	2018	3,06	3,06
13.	Skoczonos dębowiec	2021	4,06	-
14.	Cetyńce	2013	902	-
		2015	58,72	-
		2016	33,00	-
15.	Susówka dębowa	2017	14,40	-
		2018	2,96	-
		2019	1,70	-

*stan na 30.09. 2024r.

II. Szkodniki upraw i szkółek

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie
1.	Chrabąszcze pędraki	2015	0,60	-
		2016	0,20	-
		2018	0,50	-
		2019	0,50	-
		2022	8,41	-
		2023	16,52	-
		2024*	9,62	-
2.	Hurmak olchowiec	2013	3,00	-
		2016	8,54	-
		2017	4,45	-
		2018	3,10	-
		2019	1,11	-
		2020	4,37	-
		2021	1,00	-
		2022	2,40	-
		2023	2,60	-
		2024*	2,30	-
3.	Szeliński	2013	26,77	26,77
		2014	7,53	19,16
		2015	-	18,22
		2016	20,40	20,40
		2017	20,91	20,91
		2018	-	31,92
		2019	0,65	51,56

	2020	-	48,04
	2021	-	19,58
	2022	-	8,89
	2023	-	16,05
	2024*	0,30	

*stan na 30.09. 2024r.

III. Choroby lasu powodowane przez grzyby pasożytnicze

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Osutka sosny	2013	43,63	25,00
		2015	0,35	-
		2017	0,63	-
		2018	31,86	-
		2019	0,31	-
		2021	19,50	-
		2024*	2,51	-
2.	Rdza na igłach/ liściach	2015	1,11	-
		2019	0,61	-
		2023	3,67	-
3.	Plamistość liści	2019	0,31	-
4.	Mączniak dębu	2013	90,06	-
		2014	41,83	-
		2015	3,30	-
		2016	33,86	-
		2017	79,16	-
		2018	39,21	-
		2019	1,61	34,24
		2020	23,03	-
		2021	47,61	-
		2022	25,16	-
		2023	14,42	-
		2024*	25,16	-
5.	Zamieranie pędów modrzewia	2013	1,12	0,92
		2022	2,0	-
6.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	2013	51,28	15,00
		2014	11,52	-
		2015	3,00	-
		2016	3,00	-
		2017	1,00	-
7.	Huba sosny	2016	-	0,06
8.	Czyreń ogniowy	2013	-	20,00
9.	Drzewa zahubione iglaste	2013	-	36,00
10.	Drzewa zahubione liściaste	2013	-	35,00

11. Huba korzeni	2013	15,00	41,83
	2014	-	29,84
	2015	16,00	-
	2016	-	43,16
	2017	1,50	7,62
	2018	-	32,00
	2019	-	20,50
	2020	-	60,99
	2021	-	21,60
	2022	-	8,00
	2023	-	10,30
	2024*	-	11,00
12. Zgnilizna korzeni	2022	0,22	-
13. Inne choroby (szkółka)	2019	0,29	-

*stan na 30.09. 2024r.

IV. Szkody ze strony zwierzyny i gryzoni

Lp.	Gatunek	Rok	Powierzchnia [ha]	
			Występowanie	Ograniczanie/ Zabezpieczanie
1.	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	2013	98,32	232,91
		2014	77,18	103,42
		2015	100,93	34,49
		2016	51,37	34,27
		2017	50,84	33,31
		2018	56,22	53,75
		2019	60,93	547,33
		2020	70,34	87,66
		2021	60,07	106,86
		2022	54,41	100,33
		2023	54,35	112,91
		2024*	16,60	-
2.	łoś	2013	102,85	72,77
		2014	143,17	66,48
		2015	147,65	16,42
		2016	108,46	40,42
		2017	135,72	54,85
		2018	155,20	67,81
		2019	140,97	617,57
		2020	122,38	57,84
		2021	94,04	45,57
		2022	80,50	43,06
		2023	97,38	48,25
		2024*	29,31	-
3.	Bóbr	2013	57,66	-

	2014	55,26	-
	2015	31,23	-
	2016	21,71	-
	2017	41,49	-
	2018	61,38	-
	2019	61,04	-
	2020	61,48	-
	2021	58,55	-
	2022	82,80	-
	2023	120,45	-
	2024*	113,28	-
4. Dzik	2017	0,40	-
	2018	0,05	-
	2019	0,42	-
	2022	1,15	-
5. Zając	2018	0,30	-
	2020	1,23	-
	2021	0,45	-
	2022	3,75	-
	2023	1,43	-
	2024*	0,30	-
6. Gryzanie	2013	27,78	-
	2014	2,16	-
	2019	0,97	-
	2020	0,85	-
	2023	0,12	-
	2024*	1,00	-

*stan na 30.09. 2024r.

V. Zamieranie drzewostanów i inne czynniki biotyczne

Lp.	Choroba	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1. Zamieranie brzozy		2013	-	25,00
		2014	-	1,48
		2017	-	21,16
		2019	-	22,18
		2021	-	31,14
		2022	-	17,49
2. Zamieranie buka		2013	-	20,00
		2014	-	1,00
		2021	-	0,20
3. Zamieranie jesionu		2013	-	52,50
		2014	2,00	15,20
		2017	-	0,53

	2018	-	0,53
	2020	-	0,53
	2013	16,00	15,00
	2014	8,62	0,36
	2015	4,95	-
	2016	-	5,01
	2017	-	5,01
4. Zamieranie olszy	2018	0,19	3,28
	2019	-	2,90
	2020	-	6,62
	2021	7,84	0,50
	2022	-	2,78
	2023	-	2,28
	2024*	-	3,49
5. Zamieranie topoli	2018	-	0,45
6. Jemioła na gatunkach liściastych	2019	-	0,27

*stan na 30.09. 2024r.

VI. Pozostałe czynniki abiotyczne

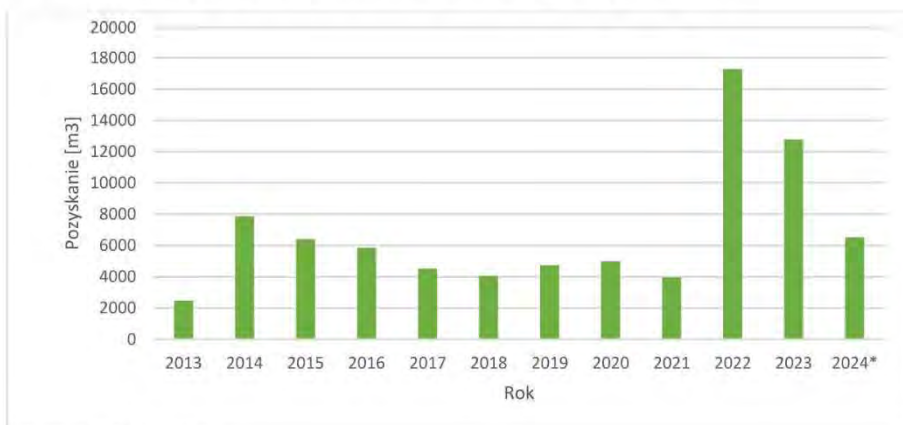
Lp.	Czynnik szkodotwórczy	Rok	Powierzchnia występowania [ha]	
			do 20 lat	powyżej 20 lat
1.	Podtopienia i zalania	2013	10,83	106,71
		2015	7,89	2,85
		2016	6,52	4,77
		2017	56,21	163,14
		2018	1,78	114,84
		2019	1,40	21,03
		2020	0,34	0,20
		2021	1,90	32,60
		2022	0,44	40,44
		2023	14,70	76,56
		2024	12,40	24,08
2.	Obniżenie poziomu wód, susza	2015	6,71	-
		2016	0,89	-
		2018	13,71	-
		2019	1,41	0,60
		2021	0,89	-
		2023	26,77	-
3.	Zmrożenia, zwarzenia	2013	-	9,82
		2014	173,15	6,25
		2015	20,42	-

		2016	1,17	-
		2018	2,17	-
		2019	6,52	-
		2020	6,62	41,13
		2022	30,52	-
		2023	31,11	-
		2024*	55,26	-
4. Wiatr		2013	-	9,82
		2017	-	18,50
		2019	-	23,10
		2020	-	70,58
		2021	-	67,52
		2022	21,84	475,19
		2023	-	0,40
		2024*	-	1,5
5. Pożar		2013	-	0,01
		2014	0,25	0,02
		2015	0,35	0,23
		2018	-	0,07
		2019	0,50	1,60
		2020	-	0,07
		2023	0,10	0,25
6. Śnieg		2019	-	68,48
7. Grad		2016	0,40	
		2019	0,23	-

*stan na 30.09. 2024r.

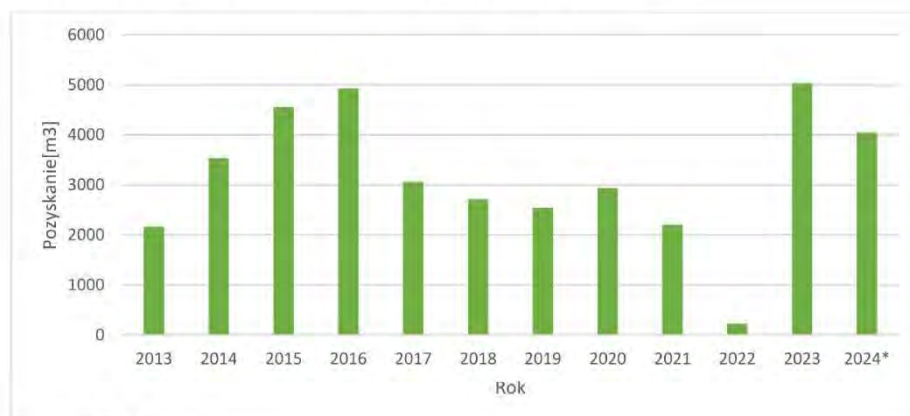
VII. Szkodniki wtórne

Ilość pozyskanego posuszu i wywrotów świerkowych ogółem wynosi:



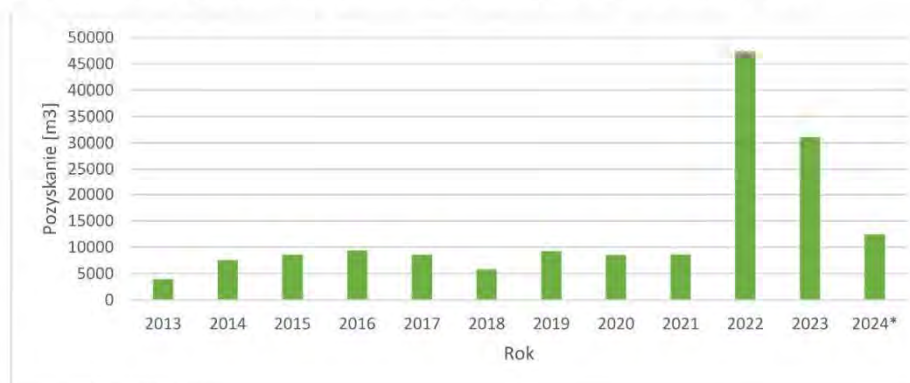
*stan na 30.09. 2024r.

Ilość pozyskanego posuszu świerkowego ogółem wynosi:



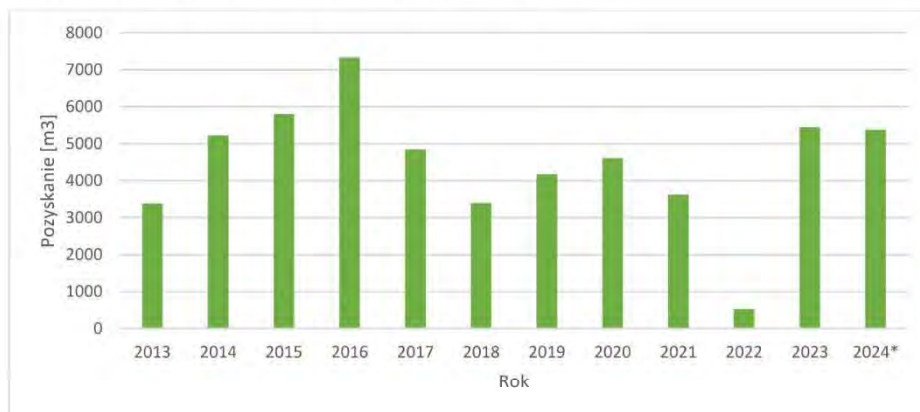
*stan na 30.09. 2024r.

Ilość pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów iglastych ogółem wynosi:



*stan na 30.09. 2024r.

Ilość pozyskanego posuszu iglastego ogółem wynosi:



*stan na 30.09. 2024r.

VIII. Wnioski:

- **Nadleśnictwo terminowo wywiązuje się ze wszystkich kontroli zagrożeń, do których wykonywania zobowiązują zapisy w IOL.**
- Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie gradacji oraz szkody ze strony foliofagów sosny.
- W latach ubiegłych w drzewostanach sosnowych Nadleśnictwa nie stwierdzano zagrożenia w stopniu zagrażającym trwałości lasu ze strony brudnicy mniszki, ani pozostałych szkodników pierwotnych żerujących na gatunkach iglastych.
- Spośród szkodników pierwotnych drzewostanów liściastych w Nadleśnictwie Susz, obecnie największe znaczenie mają imago chrabąszczy (głównie chrabąszcza majowego), który powoduje szkody w drzewostanach. Ponadto obecność pędraków na uprawach leśnych znacznie utrudnia, a czasem uniemożliwia odnowienie tych powierzchni.
- W Nadleśnictwie od kilku lat obserwuje się wzmożone występowanie pędraków chrabąszczy, co potwierdziły lustracje ZOL. Obecność pędraków wiąże się z trudnościami w uzyskaniu zadawalających odnowień. Z tego względu od 2021 roku w Nadleśnictwie prowadzony jest monitoring różki chrabąszczy, celem określenia miejsc potencjalnego występowania, kierunków rozprzestrzeniania się populacji oraz miejsc nasilenia przyszłych szkód w uprawach. Ponadto prowadzone były dodatkowe wiosenne kontrole występowania pędraków bądź poczwerek i imago na uprawach w celu dokładniejszego określenia struktury wiekowej chrabąszczy i terminu wylotu szczeputy o największej liczebności.
- Narastanie powierzchni **występowania imago chrabąszcza majowego skutkowało potrzebą przeprowadzenia zabiegów ratowniczych**: w 2023 roku na powierzchni 646 ha oraz w roku 2024 na powierzchni 645 ha. Do ograniczenia liczebności chrząszczy użyto preparatu Mospilan 20 SP.

- Udział drzewostanów rosnących na gruntach porolnych w Nadleśnictwie wynosi 15,58 % powierzchni leśnej. W drzewostanach tych istnieje stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego. ZOL przypomina, że w dalszym ciągu należy pamiętać o konieczności ewidencjonowania wszelkich uszkodzeń powodowanych przez choroby grzybowe, podając powierzchnię zredukowaną.
- Dotychczas prowadzony sposób kontroli zagrożeń nie koliduje w żadnym zakresie czy stopniu z obszarami NATURA 2000 i nie ma negatywnego wpływu na środowisko.
- Istnieje stały wpływ zwierzyny na stan drzewostanów:
 - w skali Nadleśnictwa znaczny wpływ na powstanie szkód ma wzrost liczebności bobra europejskiego. Ekspansja tego gatunku prowadzi przede wszystkim do zalewania (podtapiania) dużych powierzchni leśnych, w tym drzewostanów oraz uszkodzeń drzew powstałych poprzez zgryzanie w każdej klasie wieku. W Nadleśnictwie Susz największe szkody od bobra (ok. 120 ha) stwierdzono w 2023 roku, głównie na terenach bezpośrednio sąsiadujących z ciekami wodnymi. Należy zwrócić uwagę, że prace pielęgnacyjne oraz pozyskanie (w tym cięcia sanitarne) są znacznie utrudnione, a czasem niemożliwe do wykonania na terenach zalanych i podtopionych w wyniku bytowania bobrów,
 - na terenie Nadleśnictwa wielkość szkód powodowanych przez łosie utrzymuje się na wysokim poziomie, przez co rosną straty ekonomiczne w drzewostanach. Szkody powodowane przez łosie to głównie łamanie wierzchołków drzewek i zgryzanie pędów. Sumaryczna powierzchnia uszkodzeń ze strony łosia od 2013 roku została określona na ponad 1357 ha z największą powierzchnią w 2018 roku (155,2 ha).
 - szkody powodowane przez jeleniowate to przede wszystkim spałowanie oraz zgryzanie, co znacznie wpływa na stan upraw leśnych. Spałowanie ma też bezpośredni wpływ na rozszerzanie się chorób infekcyjnych (huby korzeni, szczególnie na świerku), skutkiem czego jest zamieranie drzew i deprecjacja drewna. Lokalnie Nadleśnictwo odnotowuje duże uszkodzenia upraw powodowane przez zwiększoną liczebność sarny i jelenia. W minionym okresie szkody stwierdzono na ponad 751 ha, natomiast ograniczanie lub zabezpieczanie upraw przeprowadzono na ponad 1447 ha.
- Ilość wydzielonego posuszu świerkowego w ostatnim 10-leciu wynika bezpośrednio ze sprzyjających warunków do jego powstawania tj. brakiem opadów w sezonie wegetacyjnym oraz występowaniem wysokich temperatur. W Nadleśnictwie w okresie od 2013 roku do dnia 30.09.2024 w drzewostanach z udziałem świerka pozyskano blisko 38 tys. m³ posuszu świerkowego.
- W celu monitorowania populacji korników świerka należy w dalszym ciągu wystawiać pułapki feromonowe do 15 kwietnia w gniazdach kornikowych i innych miejscach zagrożonych oraz prowadzić ewidencję drzew zasiedlonych przez kornika drukarza.
- W ostatnich latach, wpływ warunków pogodowych (między innymi niedobór wód opadowych) spowodował osłabienie drzewostanów sosnowych. W skali RDLP obserwuje się wzrost znaczenia kornika ostrożnego. Ze względu na znaczny udział sosny w strukturze gatunkowej drzewostanów Nadleśnictwa (ok. 55%) gatunek ten może stać

się realnym zagrożeniem. Ponadto istnieje stałe zagrożenie ze strony innych szkodników wtórnych, w tym przyplaszczka, cetyńców i żerdzianki.

- Ze względu na warunki pogodowe panujące w ostatnich latach można spodziewać się wzrostu zagrożenia ze strony pozostałych szkodników wtórnych: kózkowatych (ścigi, rębacze, tycze, żerdzianki) oraz innych korników, a także opiótków, rozwiertków oraz wyrzynika w drzewostanach dębowych i z jego udziałem.
- Strefy ochrony ptaków znacząco wpływają na prowadzenie cięć sanitarnych (pozyskiwanie drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne), a w przypadku stref całorocznych, całkowicie uniemożliwiają.
- W Nadleśnictwie obserwuje się w ostatnich latach zjawisko zamierania drzewostanów liściastych: olszy, jesionu, brzozy i w mniejszym stopniu buka.
- Należy przyjąć, że drzewostany Nadleśnictwa są w dobrej kondycji zdrowotnej, ale zagrożone przez szkodniki owadzie, głównie szkodniki pierwotne oraz szkodniki wtórne.
- W drzewostanach starszych klas wieku należy pozostawiać drzewa dziuplaste.
- Należy pamiętać o konieczności ewidencjonowania wszelkich uszkodzeń, zagrażających trwałości drzewostanów, szczególnie powodowanych przez choroby grzybowe.
- Kontynuacja kontroli i monitoringu, przede wszystkim będzie opierać się na obserwacjach, kontroli, analizie i ocenie stopnia zagrożenia:
 - szkodników pierwotnych sosny, łącznie z brudnicą mniszką,
 - szkodników wtórnych, głównie korników świerka,
 - zapędraczenia gleby,
 - ewentualnie innych owadów, które mogą przyczyniać się do powstawania szkód lub zagrozić utrzymaniu trwałości lasu.

Ponadto ZOL prosi:

- uwzględnić w kronice operatu panującą w 2014, 2015, 2016, 2018 i 2022, 2023 roku suszę, bezśnieżne, ciepłe zimy i obniżenie poziomu wód gruntowych, a w latach 2017 i 2021 wysokie opady, co w konsekwencji miało i będzie mieć istotny wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów w latach następnych,
- nanieść na mapy ochrony lasu: drzewostany rosnące na gruntach porolnych (rozgraniczając kolorami I i II pokolenie drzewostanu).

Kierownik Zespołu Ochrony Lasu

w Olsztynie

Wojciech Chmielewski

Wojciech

Chmielewski

Elektronicznie podpisany
przez Wojciech Chmielewski
Data: 2024.10.09 11:04:10
+02'00'

7.5. Protokół z NTG



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO - GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NA OKRES 1.01.2025 r. - 31.12.2034 r.
DLA NADLEŚNICTWA SUSZ**

Susz
30 października 2024 r.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

CZĘŚĆ A: Końcowe ustalenia Narady Techniczno - Gospodarczej

A.1 Skład Narady:

Przewodniczący: Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie - Wojciech Matuszak

Lista obecności

Narada Techniczno- Gospodarcza Nadleśnictwa Susz

29.10.2024 r.

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja/Instytucja	Podpis
1.	Wojciech Matuszak	Z-ca dyr. RDLP Olsztyn	
2.	Wojciech Sedziwko	Dyrektor Nadleśnictwa BULIGL	
3.	Andrzej Pociągacz	Z-ca Dyrektora BULIGL	
4.	Zawłósz Kostecki	Kierownik Pracowni BULIGL	
5.	Tomasz Dąbłyga	BULIGL spec. ds. ochr. przyr.	
6.	Henryk Średnicki	Inspektor Nadleśnictwa BULIGL	
7.	Andrzej Janusz	Z-ca Dyrektora Nadleśnictwa Susz	
8.	Tomasz Huta	Naczelnik Główny Nadleśnictwa Susz	
9.	Anna Balcerek	Gł. Kierownik N. Susz	
10.	Tomasz Salmagor	inż. nadleśniczy	
11.	Jacek Jankowski	Naczelnik Stacji Nadleśnictwa Susz	
12.	Krzysztof Sokołowski	Naczelnik Stacji Nadleśnictwa Susz	
13.	Martyna Maciejewska	Burmistrz Gminy Susz	
14.	Janina Kowalska	Przewodnicząca Rady Gminy	
15.	Adam Dąbrowski	Przewodniczący Rady Gminy	
16.	Janina Kowalska	Przewodnicząca Rady Gminy	
17.	Monika Pięko	Naczelnik Stacji Nadleśnictwa Susz	
18.	Martyna Rucinski	Specjalista SL Nadleśnictwa Susz	
19.	Wojciech Matuszak	Z-ca Dyrektora Nadleśnictwa Susz	
20.	Robert Matuszak	Naczelnik Stacji Nadleśnictwa Susz	
21.	MAGGARTIN GRUBA	Kierownik Zakładu Ochrony Przyrody	
22.	Janusz Brzozowski	Naczelnik Stacji Nadleśnictwa Susz	
23.	Robert Abramczyk	Naczelnik Stacji Nadleśnictwa Susz	
24.	Krzysztof Olszowski	St. spec. RDLP Olsztyn	
25.	Krzysztof Obermüller	Regionalny Inspektor MRL	
26.	Zdzisław Schab	Naczelnik Stacji Nadleśnictwa Susz	
27.	Zdzisław Schab	Z-ca Dyrektora Nadleśnictwa Susz	
28.			
30.			
31.			



A.2 Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych

Zasięgi obszarów chronionych, obejmujących swym zasięgiem teren nadleśnictwa, przyjęto wg aktów je powołujących. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Susz znajdują się:

- rezerwat: Czerwica, Jezioro Jasne, Jezioro Gaudy (brak planów ochrony);
- trzy obszary Natura 2000 (PLB280005 Lasy Iławskie – brak PZO, PLH280051 Aleje Pojezierza Iławskiego – brak PZO, PLH280053 Ostoja Iławska – aktualne PZO);
- Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego;
- pięć OCHK: Pojezierza Iławskiego A i B, Rzeki Dzierzgoń, Rzeki Liwy (woj. warmińsko-mazurskie.), Rzeki Liwy (woj. pomorskie), Jeziora Goryńskiego;
- 54 strefy ochronna ptaków (108 gniazd);
- 4 użytki ekologiczne: Kociołek, Jezioro Czarne, Plajtek Mały, Plajtek Duży);
- 39 pomników przyrody (na gruntach Nadleśnictwa).

Zasięgi lasów ochronnych przyjęto zgodnie z procedowanym projektem lasów ochronnych.

A.3 Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapoznano się z założeniami polityki zagospodarowania regionu. Są one uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

A.4 Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

W toku prac urzędniowych sporządzono wykaz rozbieżności pomiędzy zapisami Ewidencji Gruntów i Budynków, a stanem na gruncie. Wykryte rozbieżności zostaną przekwalifikowane wg stanu powierzchni na gruncie.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych ani gruntów pozostających we współwłasności.

A.5 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów.

W trakcie prac terenowych zainwentaryzowano znaki podziału powierzchniowego (słupki oddziałowe) i sporządzono mapę ich lokalizacji.



A.6 Wskaźniki przyrostu i średniego wieku

Wskaźniki przyrostowe obrazują zmiany zachodzące w zasobach mąszczości, a wskaźniki wiekowe określające możliwości zaprojektowania użytków rębnych w celu uzyskania równomiernego rozkładu klas wieku. Wielkość i wzajemny układ wskaźników dają przesłanki określenia wielkości użytkowania i podziału planowanych użytków na rębne i przedrębne. Na podstawie zestawienia wskaźników kolejnych rewizji urządzenia lasu można kształtować politykę zrównoważonego wykorzystania zasobów.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			Stan na 1.X.1962	Stan na 1.X.1977	Stan na 1.I.1985	Stan na 1.I.1995	Stan na 1.I.2005	Stan na 1.I.2015	Stan na 1.I.2025
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	19 547,16	19 997,49	20 440,81	21 019,91	21 542,32	21688,25
2.	Zasoby mąszczości	tys. m ³	-	4 009	4 107	4 997	6 592	6 853	7 622
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku IIa	m ³	107	99	102	118	141	122	107
	IIb	m ³	155	169	173	182	247	202	228
	IIIa	m ³	210	225	235	239	278	287	318
	IIIb	m ³	242	264	264	292	324	327	380
	IVa	m ³	276	284	287	318	400	369	394
	IVb	m ³	295	306	307	336	379	418	414
	Va	m ³	319	336	320	363	409	424	485
	Vb	m ³	321	340	342	374	451	445	480
	VI	m ³	335	354	363	395	479	465	505
	VII i starsze	m ³	324	354	343	384	464	467	502
	KO	m ³	-	229	182	218	319	296	336
	KDO	m ³	-	288	264	282	381	359	403
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m ³	206	199	207	245	314	318	351
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	55	58	60	66	71	69
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,84	7,62	7,01	7,51



7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,21	3,09	3,50	1,69	1,53	3,50	3,61
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,37	1,64	2,71	2,62	2,55	3,32	3,43
9.	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	-	-	-	-	10,98	7,40	10,59

- wartość dziesięcioletniego tablicowego spodziewanego przyrostu bieżącego - 1 589 150m³ brutto - wyliczony na okres 2025 - 2034.

- wartość dziesięcioletniego bieżącego przyrostu użytecznego - 2 296 610 m³ brutto na dzień 1.01.2025 r.

- przeciętny wiek drzewostanów - 69 lat na dzień 1.01.2025 r.

A.7 Test pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Odbiór poprawności założenia powierzchni próbnych został dokonany w dniach 8-9.08.2024 r. Skontrolowano 50 sztuk powierzchni. Błędów grubych nie stwierdzono i prace zostały przyjęte bez zastrzeżeń. Protokół odbiorczy zostanie zamieszczony w elaboracie.

A.8 Ocena gospodarki przeszłej

Ocenę przeprowadzono na podstawie analizy gospodarki przeszłej przedstawionej przez Nadleśniczego, koreferatu Wykonawcy oraz referatu Kierownika ZOL.

Ocena w szczególności dotyczyła realizacji zadań z zakresu cięć rębnych i przedrębnych oraz prac wykonanych w ramach pielęgnowania lasu. Analizie poddano również inne zadania gospodarcze wynikające z działalności nadleśnictwa, a nieuwzględnione w planie urządzenia lasu.

Z przedstawionych materiałów wynika, że do 30.09.2024 r. Nadleśnictwo Susz pozyskało w ramach użytkowania rębego 611 236 m³ drewna. Stanowi to 94% etatu miąższościowego zaprojektowanego w PUL. Prognozowane pozyskanie w ramach użytkowania rębego do 31.12.2024 r. wyniesie 626 089 m³, co stanowić będzie 96% realizacji zaprojektowanego etatu. W ramach użytkowania przedrębego do 30.09.2024 r. pozyskano 578 848 m³, co stanowi 95% zaprojektowanego etatu. Szacowane pozyskanie w ramach użytkowania przedrębego do 31.12.2024 r. wyniesie 595 670 m³, czyli 98% zaprojektowanego w PUL etatu miąższościowego.



Prognozowane pozyskanie do 31.12.2024 r. wyniesie 1 221 759 m³ (plan + aneks 1 260 000 m³), co przekłada się na realizację założonego w planie urządzenia lasu wraz z aneksem etatu użytków głównych na poziomie 97%. Użytki ręczne wykonane zostaną na poziomie: powierzchniowym - 102%, masowym - 96%. Użytki przedrębne: powierzchniowo - 92%, masowo - 98%.

Użytki przygodne w wysokości 222 137 m³ stanowią 18,2% całej prognozowanej do pozyskania masy. Wielkość ta wynika z konieczności likwidacji skutków uszkodzeń drzewostanów spowodowanych przez wiatry i okiść.

Ilość prac gospodarczych z działu hodowli lasu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanu. Planowana wielkość odnowień, zalesień oraz pielęgnowania lasu (6 975,25 ha) została wykonana w wysokości 6 450,06 ha, co stanowi 92,5% realizacji zadań określonych w planie urządzenia lasu.

Rodzaj zabiegu	Wykonanie [ha]	Plan	% wykonania planu
Odnowienia i zalesienia			
- otwarte	377,61	335,80	112
- po rębni złożonej	1 000,13	1 224,44	82
Zalesienia gruntów nieleśnych	51,34	12,31	417
Podsadzenia produkcyjne	3,41	-	-
Dolesienia luk	21,04	4,88	431
Poprawki i uzupełnienia	78,25	165,90	47
Wprowadzenie podszytów	-	-	-
Pielęgnowanie			
- gleby	1 257,66	1 136,87	111
- upraw	965,45	1 384,31	70
- młodników	1 619,03	1 674,35	97
Melioracje			
- agrotechniczne	1 076,14	1 036,39	104
- wodne	-	-	-

Na szczególną uwagę zasługuje:

- wykonanie etatu cięć użytków głównych,
- poziom odnowień naturalnych,
- wzrost zasobów drzewnych.

Również zadania gospodarcze związane z ochroną przeciwpożarową, ochroną przyrody, gospodarką łowiecką a także zagospodarowaniem turystycznym i realizacją programu edukacji leśnej społeczeństwa wykonane zostały prawidłowo.

W zakresie polepszania infrastruktury technicznej wykonano szereg remontów i modernizacji osad służbowych oraz szereg modernizacji dróg leśnych.



Ocena końcowa gospodarki leśnej

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie na podstawie przeprowadzonej analizy gospodarki przeszłej przedstawionej w referacie Nadleśniczego, koreferacie wykonawcy projektu planu urządzenia lasu oraz referacie Kierownika ZOL uznaje:

- gospodarkę zasobami leśnymi w wymiarze masowym, powierzchniowym i przestrzennym;
- wykonane zadania z zakresu hodowli i ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i ochrony przyrody, edukacji ekologicznej społeczeństwa, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego;
- realizację zadań w zakresie infrastruktury technicznej i zagospodarowania turystycznego lasów.

za prowadzone i wykonane prawidłowo, zgodnie z zasadami zawartymi w artyku le 8 Ustawy o Lasach z dnia 28 września 1991 r. i założeniami obowiązującego w minionym okresie planu urządzenia lasu a także faktycznymi potrzebami gospodarki leśnej.

DYREKTOR

Wojciech
Matuszak

Elektronicznie
podpisany przez
Wojciech Matuszak
Data: 2024.11.22
08:17:18 +01'00'



A.9 Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

W czasie trwania narady przyjęto dane zawarte w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu oraz wykonawcy projektu planu.

Wzrasta ilość szkód powodowanych przez losia.

W trakcie prac terenowych, w drzewostanach, zostały zainwentaryzowane następujące szkody:

Przyczyna uszkodzenia	Stopień uszkodzenia			łącznie
	1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (pow.50%)	
	Powierzchnia uszkodzeń ha			
1	2	3	4	5
zwierzyna	566,75	51,61		618,36
owady	295,26	103,68		398,94
zakłócenia stosunków wodnych	222,35	90,22		312,57
czynniki klimatyczne	143,27	40,15		183,42
grzyby	12,64	13,35		25,99
Razem	1240,27	299,01		1539,28

Zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r. oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. Nadleśnictwo Susz zaliczone zostało do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Zagadnienia dotyczące ochrony przeciwpożarowej zostaną szerzej omówione w elaboracie. Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 3 129,07 ha drzewostanów zlokalizowanych na gruntach porolnych. Stanowi to 14% wszystkich gruntów leśnych.

A.10 Zgodność projektu planu urządzenia lasu z przepisami prawnymi

Stwierdzono, że prace nad projektem planu urządzenia lasu, programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko wykonane zostały zgodnie z:

- ustawą o lasach z dnia 28.09.1991 r.
- ustawą o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r.
- ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3.10.2008 r.
- Rozporządzeniem MŚ z 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów,
- Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 r.,
- Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r.,
- Instrukcją Ochrony Lasu z 2011 r.,
- Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Obszarów Leśnych z 2020 r.



- Zarządzeniami wprowadzonymi przez Ministra Środowiska i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych,
- wytycznymi KZP,
- bieżącymi ustaleniami z RDLP oraz Nadleśnictwem.

A.11 Ustalenia końcowe

- Wykonawca sporządzi i zamieści w elaboracie tabelę XIX.
- Obecnie na terenie nadleśnictwa istnieje wystarczająca liczba urządzeń turystycznych. Część obiektów turystycznych znajduje się poza lasami lub w ich pobliżu. Wszystkie elementy z tego zakresu (szlaki turystyczne, konne, ścieżki dydaktyczne i rowerowe, miejsca postoju itp.) zostały zainwentaryzowane i naniesione na mapę sytuacyjno-przeglądową funkcji lasów. W wydzieleniach spełniających funkcje rekreacyjne, w polu „Informacje różne” wykonawca odnotuje ten fakt.
- Wykonawca sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Prognozę Oddziaływania na Środowisko. Uczestnicy narady nie wnieśli zastrzeżeń do wyżej przedstawionych programów.
- Uczestnicy narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko. Wynika z niej jasno, iż realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu „...nie wpłynie negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.”

CZĘŚĆ B: Projekt planu urządzenia lasu.

„Projekt planu urządzenia lasu” zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

B.1 Stan posiadania

Tabelę obrazującą stan posiadania zestawiono wg powierzchni geodezyjnej ustalonej w oparciu o dane z Ewidencji Gruntów i Budynków, prowadzonych przez Starostów. Stan posiadania Nadleśnictwa Susz na dzień 01.01.2025 r. - czyli na początek okresu gospodarczego 2025 - 2034 przedstawia się następująco:



Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Susz	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	22291,8855	96,07
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	21158,4797	91,19
1) drzewostany	21102,7797	
2) plantacje drzew - razem	55,7000	
w tym:		
- plantacje nasienne	51,12	
- plantacje drzew szybkorosnących	4,58	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	529,7727	2,28
1) w produkcji ubocznej - razem	32,8402	
w tym:		
- plantacje choinek	3,4102	
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	29,43	
2) do odnowienia - razem	46,7	
w tym:		
- halizny		
- zręby	46,7	
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	450,2325	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	310,9007	
- objęte szczególnymi formami ochrony	2,92	
- przewidziane do małej retencji	136,4118	
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z prod.		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	603,6331	2,60
w tym:		
1) budynki i budowle	10,8328	
2) urządzenia melioracji wodnych	51,2833	
3) linie podziału przestrzennego lasu	171,5590	
4) drogi leśne	325,3000	
5) tereny pod liniami energetycznymi	24,2900	
6) szkółki leśne	9,4500	
7) miejsca składowania drewna	1,4500	
8) parkingi leśne	0,6900	
9) urządzenia turystyczne	8,7400	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	22291,8855	96,07
3. Użytki rolne - razem	897,0301	3,87
3.1. Grunty orne - razem	197,6928	
w tym:		
1) role	194,4728	



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

Grupy i rodzaje użytków gruntowych <i>1</i>	Nadleśnictwo Susz	
	ha <i>2</i>	% <i>3</i>
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	3,22	
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	1,6897	
3.3. Łąki trwałe	227,1078	
3.4. Pastwiska trwałe	92,0661	
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,4396	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	9,0974	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,0426	
3.9. Nieużytki - razem	368,8941	
w tym:		
1) bagna	368,8941	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	5,3463	0,02
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	5,2719	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,0744	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	8,9875	0,04
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,1168	
7.2. Tereny przemysłowe	4,8225	
7.3. Tereny zabudowane inne	0,5483	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		



Grupy i rodzaje użytków gruntowych <i>1</i>	Nadleśnictwo Susz	
	ha <i>2</i>	% <i>3</i>
3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym: 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne	1,4999 1,4999	
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	911,3639	3,93
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-8)	23203,2494	100,00

B.2 Podział lasu na gospodarstwa

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej na gospodarstwa:

Nadleśnictwo <i>1</i>	Gospodarstwo <i>2</i>	VI rewizja	
		ha <i>3</i>	% <i>4</i>
Nadleśnictwo Susz	specjalne	2164,34	9,98
	lasów ochronnych	10120,46	46,66
	lasów gospodarczych	9403,45	43,36
	w tym:		
	GZ	1282,64	5,91
	GPZ	8120,81	37,45
	Razem	21688,25	100,00



B.3 Podział lasu na lasy ochronne i kategorie ochronności oraz lasy gospodarcze

Dominująca funkcja lasu, kategoria ochronności	Nadleśnictwo Susz	
	ha	%
1	2	3
Rezerwaty	126,04	0,58
Lasy ochronne	11503,33	53,04
w tym:		
OCH BADAW	51,12	0,24
OCH GLEB	196,80	0,91
OCH BADAW OCH CENNE	341,97	1,58
OCH WOD	629,45	2,90
OCH WOD OCH CENNE	1457,88	6,72
OCH CENNE	8826,11	40,70
Lasy gospodarcze	10058,88	46,38
Razem	21688,25	100,00

B.4 Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew przyjęto zgodnie z IUL, a dla pozostałych gatunków zgodnie z decyzją KZP.

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
So, Bk, Md	120
Św	90
Brz, Ol, Gb, Kl, Lp, Jw, Wz, Ak, Db	80
Oś, Ol odr.	50
Tp, Wb, Olsz	40

B.5 Użytkowanie lasu

a. Użytki rębne

Przyjęto wielkość przewidzianego do pozyskania drewna użytków rębnych w następującej wysokości:

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo Susz	
	m ³ brutto	m ³ netto
1	2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	799732	688050
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	39969	34393
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3008	2566
Razem etat cięć użytków rębnych	842349	725009

b. Użytki przedrębne

Do planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości w użytkowaniu przedrębnym: **532 991 m³ grubizny netto** (666 239 m³ brutto) na powierzchni **10 608,10 ha**. Stanowi to 47,52 % przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Nadleśnictwo	Wskaźnik wykorzystania przyrostu	Wskaźnik intensywności pozyskania
	%	m ³ /ha
1	2	3
Nadleśnictwo Susz	47,52	50,24

Łączna wielkość pozyskania na lata 2025 - 2034 dla Nadleśnictwa Susz przedstawiona jest w tabeli:

Rodzaj cięcia	VI rewizja	
	brutto	netto
1	2	3
Rębne	842 349	725 009
Przedrębne	666 239	532 991
Razem	1 508 588	1 258 000



Łączna wielkość planowanej do pozyskania masy stanowi 19,8% zasobów brutto Nadleśnictwa. W niektórych wydzieleniach lub na części wydzieleni nie projektowano zabiegów na najbliższy okres gospodarczy, ich łączna powierzchnia wynosi 5 404,97 ha. Są to drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, a także drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego, drzewostany niedostępne oraz rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładów czasowego i przestrzennego nie projektowano użytkowania rębego.

B.6 Hodowla lasu

TD oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęto w oparciu o opracowanie fitosocjologiczne

Typ siedliskowy lasu	Zbiorowisko roślinne	Siedlisko przyr.	Kierunek [O – ochr.] [G – gosp.]	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw - %		
Bśw	P-P	-	O i G	So	So - 80, inne - 20		
Bb	Vu-P	*91D0-2	O	So	So - 80, inne - 20		
BMśw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 50, Db - 30, inne - 20 So - 80, inne -20		
			G	So	So - 70, inne -30		
			G	Brz-So	So - 50, Brz - 30, inne - 20		
			G	Bk-Db-So	So - 40, Db -30, Bk -20, inne -10		
					So - 60, Db -20, inne - 20 So - 60, Bk - 20, inne - 20		
BMw	Q-P	-	O i G	Db-So	So - 60, Db - 30, inne - 10 So - 80, inne - 20		
			G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne - 10 So - 60, Św - 20, inne - 20		
			G	Db-Brz-So	So - 40, Brz - 30, Db - 20, inne - 10 So - 60, Brz -20, inne - 20		
			G	Św-Brz-So	So - 40, Brz - 30, Św - 20, inne - 10		
			BMb	Vu-B	*91D0-1	O	So-Brz
O	Św-So-Brz	Brz - 40, So - 30, Św - 20, inne - 10					
Vu-P	*91D0-2	O		So	So - 80, inne - 20		
		O		Brz-So	So - 60, Brz - 30, inne - 10		
		LMśw		Q-P	-	O i G	So-Db
G	Db-So		So - 60, Db - 30, inne - 10 So - 80, inne - 20				
G	Db-Bk-So		So - 40, Bk - 30, Db - 20, inne - 10 So - 60, Bk - 20, inne - 20 So - 60, Db - 20, inne - 20				
			G			Św-So-Db	Db - 40, So - 30, Św - 20, inne - 10
			Lp-F			9110-1	O i G
O i G	Gb-Lp-Db			Db - 40, Lp - 20, Gb - 20, inne - 20 Db - 40, Lp - 30, inne - 30 Db - 70, inne - 30			
				G	Gb-So-Db		Db - 40, So - 20, Gb - 20, inne - 20 Db - 40, So - 30, inne - 30
							G



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Olsztynie

			G	Gb-So-Bk	Bk - 50, So - 20, Gb - 20, inne - 10 Bk - 50, So - 30, inne - 20
			G	Lp-Kl-Db	Db - 40, Kl - 30, Lp - 20, inne - 10
			G	Lp-Jw-Db	Db - 40, Jw - 30, Lp - 20, inne - 10
LMw	Q-P		O i G	So-Db	Db - 40, So - 40, inne - 20
			G	Db-Św-So	So - 40, Św - 30, Db - 20, inne - 10
			G	Db-Brz-So	So - 40, Brz - 30, Db - 20, inne - 10
	S-C	9160-1	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 40, Lp - 20, Gb - 20, inne - 20 Db - 40, Lp - 30, inne - 30 Db - 70, inne - 30
			O i G	Gb-Ol-Db	Db - 40, Ol - 20, Gb - 20, inne - 20 Db - 40, Ol - 30, inne - 30
			G	Gb-Św-Db	Db - 40, Św - 30, Gb - 20, inne - 10 Db - 40, Św - 30, inne - 30
LMb	Vu-B	*91D0-1	O	So-Brz	Brz - 50, So - 40, inne - 10
	Ss-A	-	O	Brz-Ol	Ol - 50, Brz - 40, inne - 10
Lśw	G-F	9130-1	O i G	Bk	Bk - 80, inne - 20
	S-C		O i G	Gb-Lp-Db	Db - 40, Lp - 20, Gb - 20, inne - 20 Db - 40, Lp - 30, inne - 30 Db - 70, inne - 30
			G	Gb-Bk-Db	Db - 30, Bk - 30, Gb - 20, inne - 20 Db - 40, Bk - 30, inne - 30
			G	Gb-Db-Bk	Bk - 40, Db - 30, Gb - 20, inne - 10 Bk - 50, Db - 30, inne - 20
			G	Gb-Lp-Bk	Bk - 50, Lp - 20, Gb - 20, inne - 10 Bk - 50, Lp - 30, inne - 20
			G	So-Bk-Db	Db - 40, Bk - 30, So - 20, inne - 10
			G	Lp-Kl-Db	Db - 40, Kl - 30, Lp - 20, inne - 10
			G	Lp-Jw-Db	Db - 40, Jw - 30, Lp - 20, inne - 10
			G	Bk-Db	Db - 40, Bk - 30, inne - 30
			G	Db	Db - 80, inne - 20
Lw	S-C	9160-1	O i G	Gb-Lp-Db	Db - 30, Lp - 20, Gb - 20, inne - 30 Db - 40, Lp - 30, inne - 30 Db - 70, inne - 30
			O i G	Gb-Ol-Db	Db - 30, Ol - 30, Gb - 20, inne - 20 Db - 40, Ol - 30, inne - 30
			G	Db	Db - 80, inne - 20
			G	Js-Db**	Db - 50, Js - 30, inne - 20
			G	Św-Ol-Db	Db - 40, Ol - 30, Św - 20, inne - 10
			G	Db-Ol	Ol - 50, Db - 30, inne - 20
Ol	Rn-A		O i G	Ol	Ol - 80, inne - 20
			G	Brz-Ol	Ol - 60, Brz - 30, inne - 10
OlJ	F-A	*91E0-3	O i G	Ol-Js**	Js - 60, Ol - 30, inne - 10
		*91E0-4	O i G	Js-Ol**	Ol - 60, Js - 20, inne - 20
			O	Ol	Ol - 80, inne - 20
Lł	F-U	91F0	O	Js-Db**	Db - 50, Js - 30, inne - 20
			O	Ol-Js-Wz**	Wz - 30, Js - 30, Ol - 30, inne - 10
			O	Js-Ol**	Ol - 60, Js - 20, inne - 20

* siedlisko przyrodnicze priorytetowe

** w typach drzewostanów z gatunkiem Js – do czasu ustąpienia zespołu chorób jesionów dopuszcza się zastępowanie go innymi gatunkami, w zależności od siedliska – Ol, Wz, Db, Kl.



Zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, typ drzewostanu wskazany jest jako cel perspektywiczny (długookresowy) polegający na określeniu drzewostanu w wieku jego dojrzałości do odnowienia. Ponadto wskazany dokument nadaje określonym typowi drzewostanu charakter dynamiczny, zmienny w czasie, z uwzględnieniem cech biologicznych i wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków drzew. W związku z tym, zakładając uprawy w oparciu o przypisany do wydzielenia typ drzewostanu należy mieć na uwadze powyższe zapisy. Szczególnie w odniesieniu do typów drzewostanu np. Gb-Lp-Db na siedlisku Lśw. Możliwe jest zakładanie uprawy bez sztucznego wprowadzania grabu, który w przypadku nie uzyskania odnowienia naturalnego powinien być wprowadzony w II klasie wieku, w ramach zakładania drugiego piętra drzewostanu.

Wskaźnik poprawek nowozakładanych upraw przyjęto w wysokości do 5%.

Zaakceptowano potrzebę umieszczenia w elaboracie zapisu określającego, że:
„W uzasadnionych przypadkach na wniosek leśniczego, nadleśniczy jest upoważniony do zmiany TD przypisanego do pododdziału, na inny w ramach tego samego TSL”.

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58/2012 wykonawca sporządził i przedstawił nadleśniczemu wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania PUL powierzchni z istniejącym odnowieniem naturalnym.

Zaakceptowano zakres zabiegów hodowlanych przewidziany w projekcie, a wynikający z potrzeb określanych na gruncie, w trakcie inwentaryzacji, jak i w wyniku planowania.



B.7 Zestawienie powierzchni przewidzianej do zabiegów hodowlanych:

Zabieg hodowlany	zadania projektowane VI rewizja Nadleśnictwo Susz
	ha
Odnowienia i zalesienia halizn, płazowin, zrębów	46,70
Odnowienie zrębów projektowanych	167,94
Odnowienia po rębniach złożonych	1067,22
Zalesienia gruntów nieleśnych	0,00
Podsadzenia produkcyjne	0,00
Dolesienia luk i przerzedzeń	7,55
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	5,68
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projekt. do odnowienia i zalesienia	128,19
Wprowadzanie podszytów	0,00
Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	316,30
Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych	988,13
Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	751,45
Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	741,10
Pielęgnowanie młodników (CP)	2079,04
Specjalne zabiegi agrotechniczne	1666,86

B.8 Użytkowanie uboczne

Pozyskanie choinek należy projektować zgodnie z możliwościami i potrzebami nadleśnictwa oraz chłonnością rynku lokalnego. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu. Należy również prowadzić działania zmierzające do poprawy bazy pokarmowej dla zwierzyny. Ilość poletek łowieckich wydaje się być adekwatna do potrzeb.

B. 9 Infrastruktura

Remonty osad służbowych, infrastruktury drogowej i melioracyjnej wykonywać według potrzeb i możliwości finansowych nadleśnictwa.

Protokół sporządziła:

Kamila Ołownia

DYREKTOR

**Wojciech
Matuszak**

Elektronicznie
podpisany przez
Wojciech Matuszak
Data: 2024.11.22
08:18:18 +01'00'

7.6. Errata dotycząca zrealizowanego wykonania prac w 10-cioleciu (tab. IX)

W związku z zamieszczoną w Elaboracie Analizą Gospodarki Przeszłej, wykonanej na stan 30.10.2024 r. zaszła konieczność zamieszczenia tabeli IX, zawierającej informacje o zrealizowanych w latach 2015-2024 zadaniach z zakresu pozyskania drewna w rozbiciu na kategorie cięć.

Realizację w/w zadań wraz z porównaniem wartości z etatem użytkowania zamieszczono poniżej.

Wynika z niej, że użytkowanie przedrębne zrealizowano na poziomie 98,0% natomiast użytkowanie rębne wykonano na poziomie 95,4%.

łącznie etat użytków głównych zrealizowano na poziomie 96,7%.

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo Susz

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne					Ogółem	
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
					ha	m ³	ha	m ³				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2015	264,84	56 869,86	2 693,66	59 563,52	15,15	88	1 186,09	48 746	8 552,20	57 386	116 949,28	
2016	439,64	64 840,05	3 939,49	68 779,54	55,61	1 147	1 278,28	46 065	8 783,93	55 996	124 775,78	
2017	398,56	68 293,47	3 398,06	71 691,53	80,02	1 990	1 124,06	41 818	9 160,46	52 969	124 660,34	
2018	372,72	69 895,41	1 954,96	71 850,37	106,54	1 998	1 155,41	42 464	6 713,09	51 175	123 025,51	
2019	375,98	65 952,93	3 859,48	69 812,41	45,48	1 080	1 170,83	41 805	10 183,09	53 068	122 880,61	
2020	317,12	57 538,29	2 532,63	60 070,92	57,40	704	1 290,30	48 980	8 781,88	58 466	118 536,85	
2021	286,52	62 895,95	6 497,84	69 393,79	46,54	634	1 258,87	46 720	9 271,82	56 626	126 019,93	
2022	165,90	38 356,18	18 300,33	56 656,51	50,03	511	403,83	16 703	52 236,98	69 451	126 107,57	
2023	182,75	44 665,71	4 413,07	49 078,78	43,74	823	782,56	31 758	35 738,44	68 320	117 398,70	
2024	211,24	43 335,93	1 747,65	45 083,58	35,01	105	1 292,15	55 860	16 522,30	72 487	117 570,55	
Razem	3 015,27	572 643,78	49 337,17	621 980,95	535,52	9 082	10 942,38	420 918	165 944,19	595 944	1 217 925,12	
Etat za okres ubiegły	2937,26			652 002	581,06		12 263,48			607 998	1 260 000,00	
% wykonania	102,7			95,4	92,16		89,2			98,0	96,7	

7.7. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych



Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urzędniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): ZS.271.1.2023 z dnia 12.06.2023 r.

Nadleśnictwo: **Susz**

Rodzaj robót: ~~glebowosiedliskowe, fitosocjologiczne~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Olsztynie

Data kontroli: 08-09.08.2024 r.

Kontrolujący: Kamila Ołownia, Tomasz Jarczyk, Michał Różycki

PROTOKÓŁ 6/23 kontroli bieżącej robót urzędniowych

Rodzaj czynności	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ¹⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ²⁾	Uwagi kontrolującego ³⁾
Kontrola powierzchni kołowych	445 000,00 zł	obręb Susz	
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

¹⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %,

²⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.,

³⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnienie usterek i ich uzasadnienie:

Do kontroli wylosowano 50 powierzchni kołowych w obrębie leśnym Susz.

Podczas wykonania drugiego pomiaru nie stwierdzono błędów grubych.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono

Wnioski kontrolujących:

Wykonane prace kwalifikują się do przyjęcia. Protokół upoważnia Wykonawcę do wystawienia faktury w wysokości 445 000,00 zł (kwota netto) i jej zapłaty przez Nadleśnictwo Susz.

Podpis kontrolującego:

**Tomasz
Jarczyk** Elektronicznie
podpisany przez
Tomasz Jarczyk
Data: 2024.08.14
13:21:18 +02'00'

**Kamila
Ołownia** Elektronicznie
podpisany przez
Kamila Ołownia
Data: 2024.08.19
10:55:22 +02'00'

**Michał
Różycki** Elektronicznie
podpisany przez
Michał Różycki
Data: 2024.08.21
08:15:50 +02'00'

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 07-28-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

1	1,26	1,27	14,0	15,0	4,00	4,00	
39	1,84	1,83	19,0	19,0	5,00	5,00	
77	1,59	1,48	28,0	28,0	5,00	5,00	
115	1,21	1,23	16,0	16,0	5,00	5,00	
153	1,41	1,38	17,0	18,0	4,00	4,00	
191	2,58	2,50	17,0	17,0	5,00	5,00	
229	1,64	1,64	33,0	32,0	4,00	4,00	
268	0,08	0,08	10,0	10,0	0,50	0,50	
306	1,47	1,47	18,0	18,0	4,00	4,00	
344	1,26	1,25	23,0	23,0	3,00	3,00	
382	1,23	1,25	14,0	14,0	2,00	2,00	
420	1,77	1,80	19,0	19,0	5,00	5,00	
458	1,14	1,14	29,5	29,5	4,00	4,00	
496	0,92	0,89	14,0	14,0	5,00	5,00	
534	1,74	1,72	18,0	18,0	4,00	4,00	
572	1,26	1,33	9,0	9,0	3,00	3,00	
610	2,24	2,29	18,0	18,0	5,00	5,00	
648	1,64	1,66	30,0	30,0	4,00	4,00	
686	1,77	1,75	13,0	13,0	5,00	5,00	
724	1,54	1,53	28,0	28,0	4,00	4,00	
762	2,86	2,83	27,0	27,0	5,00	5,00	
800	0,08	0,08	15,5	15,5	0,50	0,50	
845	1,74	1,72	16,0	15,0	4,00	4,00	
884	2,11	2,14	12,0	13,0	5,00	5,00	
929	1,86	2,04	33,0	34,0	5,00	5,00	
967	1,89	1,90	35,0	34,0	4,00	4,00	
1006	1,07	1,07	22,0	19,5	3,00	3,00	
1044	0,69	0,70	29,0	29,0	4,00	4,00	
1082	1,54	1,56	33,0	34,0	4,00	4,00	
1120	0,81	0,82	21,0	20,5	3,00	3,00	
1163	0,76	0,77	12,0	12,0	4,00	4,00	
1201	0,13	0,14	10,5	10,5	0,50	0,50	
1239	1,57	1,55	18,0	19,0	5,00	5,00	
1281	2,90	2,98	14,0	14,0	5,00	5,00	
1324	1,50	1,44	21,0	22,0	4,00	4,00	
1362	1,28	1,22	30,0	29,0	4,00	4,00	
1400	1,62	1,59	13,0	13,0	4,00	4,00	
1438	2,46	2,40	22,0	21,0	5,00	5,00	
1476	0,96	0,96	8,0	8,0	3,00	3,00	
1514	2,28	2,24	29,0	28,0	5,00	5,00	
1552	2,29	2,26	23,0	24,0	4,00	4,00	
1591	1,01	1,02	23,0	23,0	4,00	4,00	
1630	1,15	1,14	33,0	31,0	5,00	5,00	
1668	1,93	1,91	32,0	31,0	4,00	4,00	
1706	1,82	1,83	23,0	23,0	4,00	4,00	
1745	0,33	0,33	22,0	23,0	1,00	1,00	
1783	0,48	0,48	26,0	26,0	3,00	3,00	
1821	1,81	1,81	10,0	9,0	5,00	5,00	
1859	0,43	0,42	15,0	16,0	1,00	1,00	
1897	0,49	0,50	11,0	11,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,011

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,040

7.8. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska



Minister Klimatu i Środowiska

DLt-WGL.8101.41.2024.MP
3478716.14714569.11868408
Warszawa, 27-03-2025

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r., znak ZU.6002.34.2024, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Iława, Rady Miejskiej w Prabutach i Rady Miejskiej w Suszu oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Stary Dzierżgoń, Radę Miejską w Kisielicach, Radę Miejską w Dzierżgoniu i Radę Miejską w Zalewie:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Susz, określone: decyzją Ministra Środowiska z dnia 18 marca 2015 r., znak DLP-I-612-8/10970/15/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Susz oraz decyzją Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r., znak DL.Ip-0233-31/05, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Kwidzyn.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 11 503,33 ha, położone w Nadleśnictwie Susz, w obrębie leśnym Susz, jak niżej:
 - a) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 51,12 ha, w oddziałach: 456k; 457d,g,i; 492c,d; 493d,
 - b) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 341,97 ha, w oddziałach: 152; 153; 154a,d-m; 155; 156; 182; 183; 184; 185; 186;
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 8 826,11 ha, w oddziałach: 102c,d,g,h,k,l; 103a-f; 104a-h; 105; 106b-h; 107b-k; 108b-g; 109c-f; 110c-i; 111c-h; 112j-m,p-s; 113n; 114f; 125h,k-o; 126b-d; 127b-d; 128a-d,h-k; 129; 130a,b,d,f; 131f-i; 132g,h; 133; 134a-i,k; 135a-f,h,i; 136; 137; 138; 139a,b,d-h; 142; 143; 144; 145; 146; 147; 148; 149; 150; 151; 157; 158; 171; 172; 173; 174a-f; 175; 176a-d; 177; 178; 179b,c; 187; 188z,bx; 189f,i,j; 203a-c,f-i; 204; 205; 206a,c,d,j-l,n; 207a-j; 208c,d,h-k; 209b; 210a-f; 211j; 212; 213; 214; 215; 216; 217; 218a,d-h,j,k; 219b,d,f; 220b-f; 238; 239; 240; 241a,f-k; 242a-d; 243; 244a,b,d,f; 245c,d,g; 251a,b; 252a,d; 253a,g; 254a,b,d; 260a-c; 261d; 266a-c; 271; 272b,c; 273a,b,d-g; 274c,d,g,h; 275f,g; 276g,h; 277b-g,k; 278c,g,h; 279a,b,d; 280a-g; 281a-g,i,j; 282; 283; 284a-f,h-m; 285a-d,g-m; 299a-f,h,j,l; 300a,b; 301f; 302a-g; 303; 304; 305; 306; 307; 308; 309; 310a,c-f,i-k; 311a,d,i,j; 312a,c,f,h-k; 313; 314; 315; 316; 317; 323b-f; 324a-f; 325a-d; 326c-i; 327a-j; 328; 329; 330; 331; 332; 333; 334; 335; 336; 341a-g; 342a-f; 343a-g; 344a-g,i-k; 352j,n; 354b-f; 355; 356; 357d,f; 358c,d; 359c-f; 360d,g; 361a,c; 362; 363; 364; 365b,d-g; 366h,m,n; 368c,g-j; 370g,i-k; 371; 372; 373; 374; 375; 376; 377; 378a-c; 379h,k; 380; 381; 382; 383; 384; 385; 386; 387; 388; 389a,c-f; 391b,d,f,h; 392; 393; 394; 395; 396; 397a,b,d-k; 398c; 399a-d; 400; 401; 402; 403; 405c-f,h;

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

- 406; 407; 408a,c-f; 409; 410; 411; 412; 413; 414; 415; 416a,c,d,g,h; 417f; 418b; 419d,g-i,k-m; 420; 421; 423; 424; 425b,c; 426; 427a; 428a-c,f-h; 429; 430f-i; 431; 432; 434; 435a,c,d,h-k; 436a-d,g,k; 437a,b; 438; 439; 440; 441; 442; 443d-h; 444b-f; 445b-f,h,i; 446b-d,i; 447; 448; 449; 450; 451; 452; 453; 454; 455; 458f; 459a,c; 460b-f; 461; 462b,c; 463a-d,g; 464a-d,g; 465a-d,g-j; 466c,d,g; 467; 468; 469; 470a-d; 471a-d; 472a-c,f; 473b-f; 474; 475; 476; 477; 478a-c,f-j; 479a,b; 480; 481a-d,g-i; 482c-g; 483a,b,g-i; 485a,c; 486a,c-h; 487a-d,g-i; 488a,d-i; 489; 490a,b; 491a; 494c,i-m; 495a-f,i; 496; 499b,c; 500; 501; 502a,b,d-i,k; 503a; 504c,d,g,h; 505b,c,f-n; 506b-k,n; 507k-m; 508d,h-m; 509; 510; 511; 512a-d,h,m; 513; 517c; 518a-c; 520a-g,i-n; 521a-f,h-j; 522a,c; 523c-g; 524; 525; 526; 527a,b; 528a-f; 529a-l; 530a-c,g-k; 531d,g; 532a,b,d-g; 533a-c; 534a-g; 535; 536; 537a,b,g,j; 538a-g,i; 539a,b,i,k-o; 541f,g; 542b,f,g; 543; 544; 545; 546; 547d; 548c-g; 549; 550a-f; 551b-g; 553; 554b-d; 555; 556; 557; 558a-j; 559; 560; 561; 562; 563; 564; 565a-f; 566b-d,h-i,l; 567; 568; 569a-d,g,h; 570; 571; 572a-g; 573b,d,f; 574; 575; 576; 577; 578; 579a-c,g,i; 580a-c,f,h,i,m,n; 582d-m; 583; 584a-c,f,g; 585a-d,g; 586a,c; 587; 588; 589a-d,g-i; 590; 591; 592a-h; 593a-d,h,i; 594a,d; 595c,g; 596b-f; 597a-f,h,i; 598; 599; 600; 601; 602; 603; 604a,d,f; 605a,b,d,f; 606a,c-f; 607d; 608b,h; 609a-d,g-l; 610c-k; 611a-g; 612; 613; 614; 615; 616a-d; 618a,b,i,j; 619; 620a,c-f; 621; 622; 623; 624; 625a,b; 627b-j; 628; 629; 630b-g,i; 631a,b,d-h; 632; 633a-f; 634; 635d-h,j; 636; 637; 638; 639; 640; 641; 642; 643; 644b,i; 645; 646; 647; 648; 649; 650; 651; 652; 653b,c; 654; 655; 656; 657; 658; 659; 660b,f; 661c-h; 662; 663; 664a-c,g-i,k; 665c-h,k; 666; 667; 668c,g; 669; 670; 671a-g; 672b-d; 673; 674a,b,d,f; 675; 676a-c,f; 678b; 679b-j; 680a-f,h; 683a,
- d) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 196,80 ha, w oddziałach: 4; 5; 8; 11a,b; 12a-f; 13a,d,g,j; 14f-l,n,o; 16; 20i-k; 21g-i,k; 22g-j; 23c-i; 32b-d,i; 36c; 38a,c-g,i,k,m,p,r,t-x; 44; 48a-f,h,i,j,l,m,o; 49d,g; 59a,b,f,i,j,l,y,
- e) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 629,45 ha, w oddziałach: 69g,k; 70c,l-o; 71a-d; 76g,n; 77d-h,j,k; 78a-c,f,h-j; 79c; 80a,f,g; 81b-f; 82a,b,d; 83a-c,f-i; 84a,b,d-i; 125c,f,g; 168c; 235; 262a,c; 267a; 294a; 350g,j-m; 404j,k,m,n; 456a,g,j; 457b,c,j; 492a,b; 493a,c,f,h; 699n; 701b; 702c; 704d; 705a,c,d; 756k,l; 757b,c,f; 758f,i,m; 759a-d; 761b; 762a,b; 764g,h,k; 765a,f,g; 766; 771h-j,l; 803b; 804; 818a,c; 844f-j,l; 848a,c,d; 849a,b,d,g; 850a,d; 865; 866; 895m,n; 900d,g,h,j,k,m; 904a,c,f-h; 907h-j; 915a,b; 919c-f,h; 920i-m,o; 921d,i,j,l; 930g,h,m; 931f; 932k-n; 933f-i; 934a,b,h; 935; 936a,
- f) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 457,88 ha, w oddziałach: 102a,b,f,i,j; 103g; 104i,j; 108h; 126a; 127a; 128f; 130c; 131a-d; 132a-f; 179a,d; 180; 181; 188d,r,ax,gx; 189a,b,h,k,m,o; 208a,b,g; 209a,c; 210g; 218c,i; 219a,c; 220a; 241c,d,l-n; 242f; 251c; 252b,c; 253b-f,h,i; 254f-i; 260d; 261a,b; 266d,f; 272a; 273c; 274a,b,f; 275a-d; 276a-f; 277a; 293a-d,g; 299g,i,k; 300c-h; 301a,b,g,h; 302h,i; 311b,c,f-h; 312d,g; 323a,h; 324g-i; 325f,g; 326b; 327k; 337b; 338b-h; 339b-i; 350a-c; 352a-f,i,l,m; 353; 354a; 357b; 360a-c,f,h; 361b,d-g; 365a,c; 366a-g,i,j,l,o; 367a-c,f-j; 368a,d,f; 370b-f,h; 378d,g,h; 379a,d-g,i; 389b,g-l; 390; 391a,c,g; 397c; 398a,b,g; 399f; 405a,b; 416b,f,i; 417a-d; 418a,c-f; 419a-c,f,j; 425a; 427b; 430a-d; 433; 435b,f; 436f,i; 437c; 443a-c; 444a,g; 445a,g,j,k; 446a,f-h,j; 458a-d,g; 459b; 460a; 465f; 466a,b,f; 470f; 471f-h; 472d; 473a; 479c,j,k; 482a,b; 488b; 490c,f-h; 491b,c,g,h; 494a,f,h; 502c,j; 503b-d; 504a,b,f; 505a,d; 506a,l,m; 507a-j; 508a-c,f,g; 514; 515; 516; 517b,f; 522b; 523a,b,h; 527c; 531a-c,f,h; 532c; 533d,f; 534h; 537d,f,i; 539g; 540; 541a-d; 542a,c,d; 547a-c,f-h; 548a,b; 550g,h; 551a; 558k; 565g,h; 566a,f,g,k; 572h; 573a,c; 579d,f,h; 580d,g,j-l; 589f,j; 592i; 593f,g; 594b,c,f,h,i; 595a,b,d,f; 596a; 604b,c; 605c; 606b; 607a,b,f,g; 608a,c-g; 610a,b; 616f; 617; 618c-h; 625c;

626a-d; 627a; 635a,c,i,k,l; 644a,c-f,h; 653a,d,f; 660a,c,d,g; 661a,b; 664d,f,j,l,m;
665a,b,i,j; 668a,b,d,f; 671h; 672a,f; 674c; 676d,g; 677; 678a,c-f; 679a,k; 680g; 681;
682; 683b-d.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 8 listopada 2024 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w Nadleśnictwie Susz, określonych: decyzją Ministra Środowiska z dnia 18 marca 2015 r., znak DLP-I-612-8/10970/15/ŁP, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Susz oraz decyzją Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r., znak DL.Ip-0233-31/05, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Kwidzyn,

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Susz, o powierzchni łącznej 11 503,33 ha, w obrębie leśnym Susz.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały Rada Gminy Iława, Rada Miejska w Prabutach i Rada Miejska w Suszu. Rada Miejska w Dzierzgoniu wyraziła również pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych, jednak nastąpiło to po ustawowym terminie.

Rada Gminy Stary Dzierzgoń, Rada Miejska w Kisielicach i Rada Miejska w Zalewie nie wyraziły swojej opinii w ustawowym terminie.

Powierzchnia lasów ochronnych według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Susz na lata 2015-2024 wynosiła 5 491,91 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Susz zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 nr 67, poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku

o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożała
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Iława,
2. Rada Gminy Stary Dzierzgoń,
3. Rada Miejska w Dzierzgoniu,
4. Rada Miejska w Kisielicach,
5. Rada Miejska w Prabutach,
6. Rada Miejska w Suszu,
7. Rada Miejska w Zalewie.

Dokonano opłaty skarbowej dnia 31.10.2024 r. na rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

7.9. Wykaz rozbieżności dla Nadleśnictwa Susz

PROTOKÓŁ ROZBIEŻNOŚCI NALEŚNICTWA SUSZ									
les	Adres_adm	Dz_ewid	oddz	zmiana	Wydzielenie	Pow_ha_wydz	Pow_ewid_zmiany	Pow_uzytk_w_dzialce	Zmiana na
01	28-07-075-0006	3057/8	123	N->Ls	07-28-1-01-123 -b -00	0,86	0,8624	0,8624	SUKCESJA
							Suma N->Ls	0,8624	
01	28-07-075-0017	3003/13	164,165	N->Ls	07-28-1-01-165 -j -00	0,26	0,26	6	POL ŁOW
				N->Ls	07-28-1-01-164 -d -00	5,27	0,11	6	D-STAN
				N->Ls	07-28-1-01-164 -f -00	0,73	0,73	6	SUKCESJA
				N->Ls	07-28-1-01-165 -a -00	3,37	0,4	6	D-STAN
				N->Ls	07-28-1-01-165 -b -00	1,46	1,46	6	POL ŁOW
				N->Ls	07-28-1-01-165 -d -00	1,6	1,6	6	POL ŁOW
				N->Ls	07-28-1-01-165 -f -00	1,32	1,32	6	POL ŁOW
				N->Ls	07-28-1-01-165 -g -00	0,12	0,12	6	POL ŁOW
							Suma N->Ls	6	
01	28-07-075-0017	3003/13	164	RVi->Ls	07-28-1-01-164 -d -00	5,27	0,13	0,13	D-STAN
							Suma RVi->Ls	0,13	
01	28-07-075-0017	3003/18	164	Lz->Ls	07-28-1-01-164 -b -00	2,7	0,3	0,3	SUKCESJA
							Suma Lz->Ls	0,3	
01	28-07-075-0017	3003/18	164	N->Ls	07-28-1-01-164 -b -00	2,7	0,69	0,69	SUKCESJA
							Suma N->Ls	0,69	
01	28-07-075-0010	3052	262	N->Ls	07-28-1-01-262 -c -00	2,43	1,6687	1,6687	SUKCESJA
							Suma N->Ls	1,6687	
02	28-07-075-0010	3064/7	295	RV->Ls	07-28-1-02-295 -j -00	3,31	0,18	7,2337	D-STAN
				RV->Ls	07-28-1-02-295 -m -00	2,63	0,05	7,2337	D-STAN
				RV->Ls	07-28-1-02-295 -n -00	2,18	0,03	7,2337	D-STAN
							Suma RV->Ls	0,26	
02	28-07-075-0010	3121/3	350	W-IVi->Ls	07-28-1-02-350 -j -00	3,42	0,0286	0,0286	D-STAN
							Suma W-IVi->Ls	0,0286	
02	28-07-075-0010	3408/1	350	N->Ls	07-28-1-02-350 -g -00	0,26	0,2529	0,2529	RETENCJA
							Suma N->Ls	0,2529	
02	28-07-075-0010	3408/1	350	W-IVi->Ls	07-28-1-02-350 -g -00	0,26	0,0104	0,0104	RETENCJA
							Suma W-IVi->Ls	0,0104	

Strona 1 z 7

Kierownik Pracowni Nadleśnictwa Susz

mgr inż. Bogumił Sobotka

Bogumił Sobotka

les	Adres_adm	Dz_ewid	oddz	zmiana	Wydzienie	Pow_ha_wydz	Pow_ewid_zmiany	Pow_uzyt_w_dziale	Zmiana na
02	28-07-075-0010	3070/22	351	Lzr-tV->Ls	07-28-1-02-351 -h -00	0,3	0,1774	0,1774	D-STAN
							Suma Lzr-tV->Ls	0,1774	
02	28-07-032-0031	3117	486	W->W-t	07-28-1-02-486 -i -00	0,19	0,19	0,19	t-ROWY
							Suma W->W-t	0,19	
02	28-07-032-0031	3118	487	W->W-t	07-28-1-02-487 -j -00	0,09	0,09	0,09	t-ROWY
							Suma W->W-t	0,09	
03	28-07-032-0033	3228	577	N->Ls	07-28-1-03-577 -d -00	3,69	3,69	3,69	SUKCESJA
							Suma N->Ls	3,69	
03	28-07-032-0031	3256	586	W->W-t	07-28-1-03-586 -d -00	0,06	0,06	0,06	t-ROWY
							Suma W->W-t	0,06	
04	28-07-032-0031	3165/2	494	tIV->Ls	07-28-1-04-494 -h -00	0,59	0,59	0,59	D-STAN
				tIV->Ls	07-28-1-04-494 -f -00	1,75	0,25	0,25	D-STAN
				tIV->Ls	07-28-1-04-494 -a -00	2,42	0,07	0,07	D-STAN
							Suma tIV->Ls	0,91	
04	28-07-032-0031	3181/15	519	Lz-PSIV->Ls	07-28-1-04-519 -m -00	0,2	0,2047	0,2047	SUKCESJA
							Suma Lz-PSIV->Ls	0,2047	
04	28-07-032-0031	3181/15	519	N->Ls	07-28-1-04-519 -i -00	0,74	0,19	0,19	D-STAN
							Suma N->Ls	0,19	
04	28-07-032-0031	3276	620	W->W-t	07-28-1-04-620 -g -00	0,3	0,3	0,3	t-ROWY
							Suma W->W-t	0,3	
04	28-07-032-0031	3285	629	N->Ls	07-28-1-04-629 -a -00	6,43	0,37	0,37	D-STAN
				N->Ls	07-28-1-04-629 -c -00	3,34	0,07	0,07	D-STAN
				N->Ls	07-28-1-04-629 -d -00	1,12	0,94	0,94	SUKCESJA
				N->Ls	07-28-1-04-629 -f -00	1,25	0,09	0,09	D-STAN
							Suma N->Ls	1,47	
04	28-07-032-0031	3315	659	N->Ls	07-28-1-04-659 -f -00	0,48	0,48	0,48	RETENCJA
							Suma N->Ls	0,48	
04	28-07-032-0031	3323	667	N->Ls	07-28-1-04-667 -c -00	0,6	0,6	0,6	RETENCJA
							Suma N->Ls	0,6	

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. *Barbara Koszka*

NADLEŚNICZY
Bożena Subańska

les	Adres_adm	Dz_ewid	oddz	zmiana	Wydzielenie	Pow_ha_wydz	Pow_ewid_zmiany	Pow_uzylt_w_dzialce	Zmiana na
05	22-16-032-0008	21/1	29	Lzr-RIVA->Ls	07-28-1-05-29 -d -00	7,19	0,26	0,26	D-STAN
							Suma Lzr-RIVA->Ls	0,26	
05	22-16-032-0029	46/3	59	Lzr-RIIB->Ls	07-28-1-05-59 -cx -00	0,07	0,07	0,07	SUKCESJA
							Suma Lzr-RIIB->Ls	0,07	
06	22-16-032-0003	134/3	104	N->Ls	07-28-1-06-104 -d -00	2,66	2,66	2,66	SUKCESJA
							Suma N->Ls	2,66	
06	22-16-032-0017	81	112	RV->Ls	07-28-1-06-112 -h -00	0,48	0,4847	0,4847	SUKCESJA
							Suma RV->Ls	0,4847	
06	22-16-032-0003	122	131	N->Ls	07-28-1-06-131 -a -00	5,55	5,43	5,43	SUKCESJA
							Suma N->Ls	5,43	
06	22-16-032-0003	131/1	140	N->Ls	07-28-1-06-140 -g -00	2,95	2,95	3,08	SUKCESJA
							Suma N->Ls	3,08	D-STAN
06	22-16-032-0003	132	141	N->Ls	07-28-1-06-141 -g -00	1,18	1,18	3,06	SUKCESJA
							Suma N->Ls	3,06	D-STAN
06	22-16-032-0003	175	159	N->Ls	07-28-1-06-159 -c -00	3,1	3,1	6,99	SUKCESJA
							Suma N->Ls	6,99	SUKCESJA
07	22-16-032-0003	178	188	Dr->Ls	07-28-1-07-188 -l -00	0,15	0,1465	0,1465	DROGI L
							Suma Dr->Ls	0,1465	
07	22-16-032-0003	97/20	188	RV(->Ls	07-28-1-07-188 -ax -00	3,88	0,17	1,924	D-STAN
							Suma RV(->Ls	0,17	
07	28-07-065-0010	211	277	Lz-PSV->Ls	07-28-1-07-277 -k -00	0,18	0,18	0,18	SUKCESJA
							Suma Lz-PSV->Ls	0,18	
08	22-16-032-0029	551	62	N->Ls	07-28-1-08-62 -d -00	0,1	0,1	0,1	SUKCESJA
							Suma N->Ls	0,1	
08	22-16-032-0029	551	62	RIIB->Ls	07-28-1-08-62 -b -00	0,65	0,24	21,09	SUKCESJA
							Suma RIIB->Ls	0,24	

Strona 3 z 7

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Bartosz Kostka

Bartosz Kostka

les	Adres_adm	Dz_ewid	oddz	zmiana	Wydzienie	Pow_ha_wydz	Pow_ewid_zmiany	Pow_uzyt_w_dzialce	Zmiana na
08	28-07-065-0004	1/4	82	ŁVI->LS	07-28-1-08-82 -h -00	6,09	0,56	0,56	D-STAN
							Suma ŁVI->LS	0,56	
08	28-07-065-0004	165/2	82	Dr->LS	07-28-1-08-82 -o -00	0,09	0,0859	0,0859	DROGI L
							Suma Dr->LS	0,0859	
08	22-16-032-0003	160/1	87	PsV->LS	07-28-1-08-87 -n -00	1,01	1,0135	1,3735	PLANT CH
							Suma PsV->LS	1,0135	
08	28-07-065-0010	188	199	N->LS	07-28-1-08-199 -c -00	2,71	0,09	1,41	D-STAN
				N->LS	07-28-1-08-199 -d -00	1,32	1,32	1,41	SUKCESJA
							Suma N->LS	1,41	
09	28-07-065-0010	247	326	W->LS	07-28-1-09-326 -k -00	0,24	0,24	0,32	ROWY
				W->LS	07-28-1-09-326 -l -00	0,08	0,08	0,32	ROWY
							Suma W->LS	0,32	
10	28-07-065-0013	262/1	337	W->LS	07-28-1-10-337 -f -00	0,02	0,02	0,41	ROWY
				W->LS	07-28-1-10-337 -c -00	0,25	0,25	0,41	ROWY
							Suma W->LS	0,27	
10	28-07-065-0013	262/1	337	W->W-R	07-28-1-10-337 -d -00	0,14	0,14	0,41	R-ROWY
							Suma W->W-R	0,14	
10	28-07-065-0013	263/1	338	W->W-R	07-28-1-10-338 -j -00	0,21	0,21	0,59	R-ROWY
				W->W-R	07-28-1-10-338 -i -00	0,38	0,38	0,59	R-ROWY
							Suma W->W-R	0,59	
10	28-07-065-0013	264/1	339	N->LS	07-28-1-10-339 -b -00	2,51	0,24	12,24	D-STAN
							Suma N->LS	0,24	
10	28-07-065-0013	264/1	339	W->W-R	07-28-1-10-339 -j -00	0,67	0,67	0,67	R-ROWY
							Suma W->W-R	0,67	
11	28-07-065-0025	36/9	790	PsIV->LS	07-28-1-11-790 -b -00	2,82	0,2	3,73	D-STAN
							Suma PsIV->LS	0,2	
11	28-07-064-0003	173/3	797	Lzr-PsV->LS	07-28-1-11-797 -h -00	1,55	0,0595	0,0595	SUKCESJA
							Suma Lzr-PsV->LS	0,0595	
11	28-07-064-0003	173/3	797	PsV->LS	07-28-1-11-797 -h -00	1,55	0,5249	0,5249	SUKCESJA
							Suma PsV->LS	0,5249	

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Bartosz Kozłowski

Bogumiła Sobotka

les	Adres_adm	Dz_ewid	oddz	zmiana	Wydziałenie	Pow_ha_wydz	Pow_ewid_zmiany	Pow_uzyt_w_dzialce	Zmiana na
11	28-07-064-0003	173/3	797	RV->Ls	07-28-1-11-797 -h -00	1,55	0,7851	0,7851	SUKCESJA
							Suma RV->Ls 0,7851		
11	28-07-064-0003	173/3	797	RVI->Ls	07-28-1-11-797 -h -00	1,55	0,18	1,2305	SUKCESJA
				RVI->Ls	07-28-1-11-797 -i -00	1,05	1,0505	1,2305	D-STAN
							Suma RVI->Ls 1,2305		
12	28-07-065-0024	65/3	687	N->Ls	07-28-1-12-687 -h -00	3,19	0,15	0,15	D-STAN
							Suma N->Ls 0,15		
12	28-07-065-0005	79/5	700	N->Ls	07-28-1-12-700 -d -00	0,43	0,4254	0,4254	RETENCJA
							Suma N->Ls 0,4254		
12	28-07-065-0005	81	703	PsV->Ls	07-28-1-12-703 -a -00	0,41	0,41	0,41	PLANT CH
							Suma PsV->Ls 0,41		
12	28-07-065-0021	84/1	706	N->Ls	07-28-1-12-706 -h -00	9,54	9,54	9,54	RETENCJA
							Suma N->Ls 9,54		
12	28-07-065-0021	89	711	W->W-t	07-28-1-12-711 -l -00	0,07	0,07	0,07	Ł-ROWY
							Suma W->W-t 0,07		
12	28-07-065-0021	97/20	720	N->Ls	07-28-1-12-720 -n -00	0,35	0,3479	0,4279	SUKCESJA
				N->Ls	07-28-1-12-720 -l -00	0,73	0,08	0,4279	D-STAN
							Suma N->Ls 0,4279		
13	28-07-065-0008	12/6	833	Lzr-tV->Ls	07-28-1-13-833 -g -00	1,52	0,22	0,22	D-STAN
							Suma Lzr-tV->Ls 0,22		
13	28-07-065-0002	186/1	845	N->Ls	07-28-1-13-845 -m -00	1,37	1,21	3,25	SUKCESJA
				N->Ls	07-28-1-13-845 -n -00	2,04	2,04	3,25	SUKCESJA
							Suma N->Ls 3,25		
13	28-07-065-0002	189/1	848	tV->Ls	07-28-1-13-848 -j -00	0,51	0,1	2,52	D-STAN
							Suma tV->Ls 0,1		
13	28-07-065-0002	191/2	850	N->Ls	07-28-1-13-850 -f -00	2,6	1,34	1,34	SUKCESJA
							Suma N->Ls 1,34		
13	28-07-065-0002	191/2	850	PsIV->Ls	07-28-1-13-850 -f -00	2,6	1,26	1,26	SUKCESJA
							Suma PsIV->Ls 1,26		

NADLEŚNICZY

Bogumił Szmajda

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Bartosz Kęstka

les	Adres_adm	Dz_ewid	oddz	zmiana	Wydziałenie	Pow_ha_wydz	Pow_ewid_zmiany	Pow_uzyt_w_dzialce	Zmiana na
13	28-07-065-0022	191/4	850	Lz-RIVA->Ls	07-28-1-13-850 -c -00	0,11	0,11	0,11	SUKCESJA
							Suma Lz-RIVA->Ls	0,11	
13	28-07-065-0003	193	852	N->Ls	07-28-1-13-852 -d -00	1,43	1,43	1,43	SUKCESJA
							Suma N->Ls	1,43	
13	28-07-045-0015	215/4	878	W-tV->Ls	07-28-1-13-878 -g -00	1,86	0,1116	0,1116	D-STAN
							Suma W-tV->Ls	0,1116	
13	28-07-045-0015	217/1	880	N->Ls	07-28-1-13-880 -h -00	3,35	3,3458	3,3458	SUKCESJA
							Suma N->Ls	3,3458	
13	28-07-045-0015	218/4	883	N->Ls	07-28-1-13-883 -c -00	3,46	3,4607	3,4607	RETENCJA
							Suma N->Ls	3,4607	
14	28-07-065-0019	100/6	723	tIV->Ls	07-28-1-14-723 -b -00	2,15	2,15	2,15	RETENCJA
							Suma tIV->Ls	2,15	
14	28-07-065-0019	136/4	762	RIVA->Ls	07-28-1-14-762 -i -00	1,17	0,07	0,07	D-STAN
							Suma RIVA->Ls	0,07	
14	28-07-065-0019	139/2	765	RIVA->Ls	07-28-1-14-762 -b -00	3,92	0,23	0,23	D-STAN
							Suma RIVA->Ls	0,23	
14	28-07-065-0036	139/2	765	tV->Ls	07-28-1-14-765 -a -00	2,23	2,23	2,23	RETENCJA
							Suma tV->Ls	2,23	
14	28-07-065-0036	139/2	765	W-tV->Ls	07-28-1-14-765 -k -00	0,12	0,1213	0,1213	ROWY
							Suma W-tV->Ls	0,1213	
14	22-07-045-0008	143/4	770	PsIV->Ls	07-28-1-14-770 -o -00	1,64	0,01	0,01	D-STAN
							Suma PsIV->Ls	0,01	
14	22-07-045-0008	143/4	770	PsIV->Ls	07-28-1-14-770 -j -00	0,75	0,04	0,04	D-STAN
							Suma PsIV->Ls	0,04	
14	22-07-045-0008	143/4	770	RIVA->Ls	07-28-1-14-770 -o -00	1,64	0,06	0,06	D-STAN
							Suma RIVA->Ls	0,06	
14	28-07-065-0038	150/5	777	RIVA->Ls	07-28-1-14-770 -j -00	0,75	0,0538	0,0538	D-STAN
							Suma RIVA->Ls	0,0538	
14	28-07-065-0038	150/5	777	S-RIVA->R	07-28-1-14-777 -p -00	0,6	0,2	0,2	R
							Suma S-RIVA->R	0,2	
15	28-07-044-0001	572/2	884	W->W-R	07-28-1-15-884 -b -00	0,05	0,0534	0,0534	R-ROWY
							Suma W->W-R	0,0534	

NADLEŚNICZY
Bożenita-Sobotka

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Bartosz Kostka

Strona 6 z 7

les	Adres_admin	Dz_ewid	oddz	zmiana	Wydziałenie	Pow_ha_wydz	Pow_ewid_zmiany	Pow_uzytk_w_dzialce	Zmiana na
15	28-07-045-0016	15/2	887	Lzr-tV->Ls	07-28-1-15-887 -b -00	2,09	0,6245	0,6245	D-STAN
							Suma Lzr-tV->Ls	0,6245	
15	28-07-045-0016	15/2	887	N->Ls	07-28-1-15-887 -a -00	5,54	0,31	0,8136	D-STAN
				N->Ls	07-28-1-15-887 -c -00	0,5	0,5036	0,8136	SUKCESJA
							Suma N->Ls	0,8136	
15	28-07-045-0016	15/2	887	W-tV->Ls	07-28-1-15-887 -b -00	2,09	0,0589	0,0589	D-STAN
							Suma W-tV->Ls	0,0589	
15	28-07-045-0015	251	899	PsVi->Ls	07-28-1-15-899 -b -00	1,71	0,447	0,447	D-STAN
							Suma PsVi->Ls	0,447	
15	28-07-045-0017	262/1	910	RVI->Ls	07-28-1-15-910 -h -00	1,99	1,9867	1,9867	PLANT CH
							Suma RVI->Ls	1,9867	

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Bartosz Kostka



NADLEŚNICZY



Bogumił Sobolewski

8. TABELE I WZORY

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Susz	
	ha	%
1	2	3
1. Lasy - razem	22291,8855	96,07
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	21158,4797	91,19
1) drzewostany	21102,7797	90,95
2) plantacje drzew - razem	55,7000	0,24
<i>w tym:</i>		
- plantacje nasienne	51,1200	0,22
- plantacje drzew szybkorosnących	4,5800	0,02
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	529,7727	2,28
1) w produkcji ubocznej - razem	32,8402	0,14
<i>w tym:</i>		
- plantacje choinek	3,4102	0,01
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	29,4300	0,13
2) do odnowienia - razem	46,7000	0,20
<i>w tym:</i>		
- halizny		
- zręby	46,7000	0,20
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	450,2325	1,94
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	310,9007	1,34
- objęte szczególnymi formami ochrony	2,9200	0,01
- przewidziane do retencji	136,4118	0,59
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	603,6331	2,60
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle	10,8328	0,05
2) urządzenia melioracji wodnych	51,3213	0,22
3) linie podziału przestrzennego lasu	171,5590	0,74
4) drogi leśne	325,3000	1,40
5) tereny pod liniami energetycznymi	24,2900	0,10
6) szkółki leśne	9,4500	0,04
7) miejsca składowania drewna	1,4500	0,01
8) parkingi leśne	0,6900	0,00
9) urządzenia turystyczne	8,7400	0,04
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,0000	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	22291,8855	96,07
3. Użytki rolne - razem	897,0301	3,87
3.1. Grunty orne - razem	197,6928	0,85
<i>w tym:</i>		
1) role	194,4728	0,84
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	3,2200	0,01
3) ugory, odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	1,6897	0,01
3.3. Łąki trwałe	227,1078	0,98

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Susz	
	ha	%
1	2	3
3.4. Pastwiska trwałe	92,0661	0,40
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,4396	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	9,0974	0,04
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,0426	0,00
3.9. Nieużytki - razem	368,8941	1,59
w tym:		
1) bagna	368,8941	1,59
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	5,3463	0,02
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	5,2719	0,02
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,0744	0,00
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem	0,0000	0,00
6. Tereny różne - razem	0,0000	0,00
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	8,9875	0,04
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	2,1168	0,01
7.2. Tereny przemysłowe	4,8225	0,02
7.3. Tereny zabudowane inne	0,5483	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,4999	0,01
w tym:		
1) drogi	1,4999	0,01
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	911,3639	3,93
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-7)	23203,2494	100,00

1. Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 22291,88

nieleśna: 911,37

Ogółem: 23203,25

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Nadleśnictwo Susz	
	ha	%
1	2	3

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokładnością do 1 ara)

leśna: 0,00

nieleśna: 0,00

Ogółem: 0,00

TABELA II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	17	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
Bśw	IA	5,71																	5,71	26,61
	I	6,8																	6,8	31,69
	II	8,95																	8,95	41,7
	III																			
	IV																			
Razem	ha	21,46																	21,46	100
	%	100																	100	100
Bb	IA																			
	I																			
	II																			
	III	2,62												0,62					3,24	73,47
	IV													1,17					1,17	26,53
Razem	ha	2,62												1,79					4,41	100
	%	59,41												40,59					100	100
BMśw	IA	1608,59																	1608,59	52,8
	I	1221,9		3,78	2,91	7,57	1,84							20,4					1258,4	41,3
	II	122,55	2,48	1,08	1	12,29	16,08							1,07				4,43	160,98	5,28
	III	15,3																3,48	18,78	0,62
	IV																			
Razem	ha	2968,34	2,48	4,86	3,91	19,86	17,92							21,47				7,91	3046,75	100
	%	97,43	0,08	0,16	0,13	0,65	0,59							0,7				0,26	100	100
BMw	IA	15,97																	15,97	50,08
	I	5,66			2,16									5,75					13,57	42,55
	II	1,36			0,99														2,35	7,37
	III																			
	IV																			
Razem	ha	22,99			3,15									5,75					31,89	100
	%	72,09			9,88									18,03					100	100
BMb	IA	32,65																	32,65	9,26
	I	40,66			11,33									53,65					105,64	29,97
	II	75,95			3,83									64,88	3,19				147,85	41,95
	III	37,17					1,24							17,59					56	15,89
	IV	2,13												8,2					10,33	2,93
Razem	ha	188,56			15,16		1,24							144,32	3,19				352,47	100
	%	53,49			4,3		0,35							40,95	0,91				100	100

TABELA II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
LMśw	IA	4756,89																	4756,89	55,18
	I	1982,22		37,33	65,66	298,05	175,62	11,73		2,07				361,45	4			6,32	2944,45	34,16
	II	167,15		6,75	6,86	316,37	262,97						14,06	20,69	3,93		1	1,01	800,79	9,29
	III	1,43			0,74	56,05	31,48						2,62					0,43	92,75	1,08
	IV	1,4				6,9	16,04							0,84					25,18	0,29
Razem	ha	6909,09		44,08	73,26	677,37	486,11	11,73		2,07			16,68	382,98	7,93		1	7,76	8620,06	100
	%	80,16		0,51	0,85	7,86	5,64	0,14		0,02			0,19	4,44	0,09		0,01	0,09	100	100
LMw	IA	29,45																	29,45	21,46
	I	22,88		3,68	4,69	1,31								35,37	10,92				78,85	57,46
	II	2,21				0,45	14,97								4,73				22,36	16,29
	III						4,85								0,26				5,11	3,72
	IV						1,47												1,47	1,07
Razem	ha	54,54		3,68	4,69	1,76	21,29							35,37	15,91				137,24	100
	%	39,75		2,68	3,42	1,28	15,51							25,77	11,59				100	100
LMb	IA	4,74																	4,74	1,47
	I				13,1		6,26							90,45	16,35				126,16	39,04
	II	16,4			1,16		4,43							76,62	8,62				107,23	33,19
	III	2,37					2,7							14,37	39,04		1,92		60,4	18,69
	IV													13,04	11,55				24,59	7,61
Razem	ha	23,51			14,26		13,39							194,48	75,56		1,92		323,12	100
	%	7,28			4,41		4,14							60,2	23,38		0,59		100	100
Lśw	IA	830,84																	830,84	12,45
	I	366,92		101,38	59,48	1999,38	801,93		3,14	33,54			1,71	419,65	12,87		1,17	56,22	3857,39	57,79
	II	11,12			7,2	974,91	705,94		2,73	14,48			18,65	6,95	18,81		0,29	22,3	1783,38	26,72
	III					74,17	42,18			0,45			70,98		6,09			0,37	194,24	2,91
	IV						6,22						2,52						8,74	0,13
Razem	ha	1208,88		101,38	66,68	3048,46	1556,27		5,87	48,47			93,86	426,6	37,77		1,46	78,89	6674,59	100
	%	18,11		1,52	1	45,66	23,32		0,09	0,73			1,41	6,39	0,57		0,02	1,18	100	100
Lw	IA	12,53																	12,53	4,26
	I	2,16		4,23	7,88	6,28	15,85			3,51		3,96		22,71	43,8	2,77	1,72	2,46	117,33	39,88
	II	0,9				11,79	18,32							6,72	97,49				135,22	45,96
	III						7,22						3,1		16,57				26,89	9,14
	IV						2,25												2,25	0,76
Razem	ha	15,59		4,23	7,88	18,07	43,64			3,51		3,96	3,1	29,43	157,86	2,77	1,72	2,46	294,22	100
	%	5,3		1,44	2,68	6,14	14,83			1,19		1,35	1,05	10	53,66	0,94	0,58	0,84	100	100

TABELA II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	17	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
OI	IA																			
	I				1,97									16,82	324,26	2,09			345,14	24,26
	II	0,87					6,14							11,37	754,59	1,76			774,73	54,45
	III						5,67							1,14	268,56				275,37	19,35
	IV														27,62				27,62	1,94
Razem	ha	0,87			1,97		11,81							29,33	1375,03	3,85			1422,86	100
	%	0,06			0,14		0,83							2,06	96,64	0,27			100	100
OII	IA	0,25																	0,25	0,12
	I													1,5	79,83				81,33	39,34
	II						0,9								96,83				97,73	47,28
	III													1,78	24,57			0,41	26,76	12,94
	IV														0,67				0,67	0,32
Razem	ha	0,25					0,9							3,28	201,9			0,41	206,74	100
	%	0,12					0,44							1,59	97,65			0,2	100	100
Lł	IA	0,74																	0,74	3,26
	I	1,51		4														1,19	6,7	29,55
	II						4,66								2,47			0,85	7,98	35,21
	III										0,76				6,49				7,25	31,98
	IV																			
Razem	ha	2,25		4			4,66				0,76				8,96			2,04	22,67	100
	%	9,93		17,64			20,56				3,35				39,52			9	100	100
łącznie	IA	7298,36																	7298,36	34,49
	I	3650,71		154,4	169,18	2312,59	1001,5	11,73	3,14	39,12		3,96	1,71	1027,75	492,03	4,86	2,89	66,19	8941,76	42,27
	II	407,46	2,48	7,83	21,04	1315,81	1034,41		2,73	14,48			32,71	188,3	990,66	1,76	1,29	28,59	4049,55	19,14
	III	58,89			0,74	130,22	95,34			0,45	0,76		76,7	35,5	361,58		1,92	4,69	766,79	3,62
	IV	3,53				6,9	25,98						2,52	23,25	39,84				102,02	0,48
Ogółem	ha	11418,95	2,48	162,23	190,96	3765,52	2157,23	11,73	5,87	54,05	0,76	3,96	113,64	1274,8	1884,11	6,62	6,1	99,47	21158,48	100
	%	53,95	0,01	0,77	0,9	17,8	10,2	0,06	0,03	0,26	0	0,02	0,54	6,03	8,9	0,03	0,03	0,47	100	100

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO											8,06	23,74	4,48	3,90			3,38	21,02				64,58	64,58	51,23
											3160	8950	1715	1790			1675	15185				32475	32475	65,56
MD									1,33													1,33	1,33	1,06
					83				395													478	478	0,97
BK																			7,03			7,03	7,03	5,58
																			1570			1570	1570	3,17
BRZ											3,65	0,98										4,63	4,63	3,67
											1010	325										1335	1335	2,70
OL				12,21				0,50	2,63			4,50	3,88	12,40	2,89	9,46						36,26	48,47	38,46
				483				70	500			1495	1300	4605	1310	3905						13185	13668	27,60
Razem				12,21				0,50	3,96		11,71	29,22	8,36	16,30	2,89	9,46	3,38	21,02	7,03			113,83	126,04	100,00
				483	83			70	895		4170	10770	3015	6395	1310	3905	1675	15185	1570			49043	49526	100,00
Lasy ochronne																								
SO		27,75		19,69		251,75	275,40	114,57	291,69	537,68	656,53	1082,69	466,61	617,55	469,48	1090,90	265,48	108,89	417,72	54,58		6701,52	6748,96	58,68
		447		247	7261	475	3840	18480	85800	195260	272480	456210	214715	325410	239680	576125	131280	47805	160125	25240		2760186	2760880	65,78
MD								0,23	0,58	15,32	6,08	2,15	4,36	3,96								32,68	32,68	0,28
					15			45	160	5070	2555	855	1680	1900								12280	12280	0,29
ŚW						1,15		3,27	21,07	14,74	17,39	4,61	1,66	3,16	1,16			0,40	1,68			70,29	70,29	0,61
					171			315	4545	4925	6500	1865	305	960	410			75	445			20516	20516	0,49
BK						22,69	98,15	149,07	164,83	184,48	146,66	247,25	182,62	95,46	248,39	216,32	14,64	75,10	326,21			2171,87	2171,87	18,88
					5444	110	335	3330	15985	43720	42360	88500	72155	44295	120655	111110	7020	35110	92585			682714	682714	16,26
DB		5,91	6,85	8,79		32,32	109,15	115,07	23,21	21,56	9,88	25,67	5,85	11,30	44,73	91,50	57,35	31,70	21,27			600,56	622,11	5,41
		59	23	354	3176	35	1180	5870	3620	5710	3370	9515	2390	5560	20090	44740	29815	16465	6135			157671	158107	3,77
DB.C								0,66		11,07												11,73	11,73	0,10
					35			55		3225												3315	3315	0,08
JW								1,48	2,88			2,07										6,43	6,43	0,06
					80			105	515			765										1465	1465	0,03

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB										0,74	4,15	13,43	4,70	10,15	1,91	18,32	6,53		7,04			66,97	66,97	0,58
					10					155	1080	3730	1925	3570	660	7905	3415		1935			24385	24385	0,58
BRZ			0,16	13,20			8,41	26,12	20,71	53,98	88,68	50,99	58,78	42,19	32,39	17,18			39,85			439,28	452,64	3,93
				266	572		505	3780	3845	14125	25965	15100	20900	11350	11530	6105			13445			127222	127488	3,04
OL			5,05	196,10		31,46	23,79	38,92	72,99	164,98	223,73	70,69	132,91	144,01	70,59	101,07	14,59		3,57			1093,30	1294,45	11,25
				5550	1547	70	2800	7900	19400	57885	87060	25260	53105	57565	27855	46600	7045		1650			395742	401292	9,56
LP								0,81		13,01	2,67	1,71	2,69	1,64			1,26		1,41			25,20	25,20	0,22
					29					1195	800	495	860	790			545		485			5199	5199	0,12
Razem		33,66	12,06	237,78		339,37	514,90	450,20	597,96	1017,56	1155,77	1501,26	860,18	929,42	868,65	1535,29	359,85	216,09	818,75	54,58		11219,83	11503,33	100,00
		506	23	6417	18340	690	8660	39880	133870	331270	442170	602295	368035	451400	420880	792585	179120	99455	276805	25240		4190695	4197641	100,00

Lasy gospodarcze

SO		11,76	0,48	18,76		108,47	110,90	146,34	253,74	367,28	477,40	975,22	256,87	369,15	252,40	915,66	98,22	29,03	275,89	16,28		4652,85	4683,85	46,58
		490	1	1645	4138	250	3455	27745	73970	132215	195855	394965	110825	188295	118645	452620	50050	17675	96890	5915		1873508	1875644	55,58
SO.B																			2,48			2,48	2,48	0,02
																			895			895	895	0,03
MD						6,75	5,94		12,26	16,76	26,84	44,12		9,32			2,65	1,96	1,62			128,22	128,22	1,27
					82	100	240		3565	5590	10885	16315		4595			1760	1195	790			45117	45117	1,34
ŚW						0,99			19,77	63,57	16,55	0,79		1,66	1,00	4,28	0,84		8,46	2,76		120,67	120,67	1,20
					138				4230	18110	6625	260		1000	835	2445	470		3080	1025		38218	38218	1,13
BK						43,45	94,48	212,97	181,32	152,54	124,98	120,42	96,82	78,67	135,28	154,80	12,60	24,38	148,55	5,36		1586,62	1586,62	15,77
					7837	290	710	9985	24310	34140	39080	43795	41110	35515	67335	78620	5850	12085	49290	2080		452032	452032	13,39
DB			7,40	31,27		100,42	221,02	181,06	90,97	170,81	86,94	71,94	45,70	26,59	44,92	240,26	86,09	64,63	123,20	2,12		1556,67	1595,34	15,86
			12	925	6698	340	2490	14030	19920	47785	29945	26065	18045	12215	21515	119210	46700	32670	42175	880		440683	441620	13,09
KL												0,90	0,78		2,73				1,46			5,87	5,87	0,06
												310	300		1085				405			2100	2100	0,06
JW						6,18			10,71	1,15	4,46	13,63	11,04				0,45					47,62	47,62	0,47
					174				1900	305	1255	4975	4630				215					13454	13454	0,40

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
WZ																		0,76				0,76	0,76	0,01
																		355				355	355	0,01
JS									1,18			2,78										3,96	3,96	0,04
									225			980										1205	1205	0,04
GB								1,71				2,72	1,94	4,39	1,46	7,30			27,15			46,67	46,67	0,46
					37			95				950	685	1390	605	2870			7990			14622	14622	0,43
BRZ				10,28		19,58	49,23	57,81	59,83	62,54	78,07	189,95	205,81	28,90	13,46	4,42	2,60		48,33	10,36		830,89	841,17	8,36
				400	1839		1610	10905	14155	18735	24645	63220	70090	10175	4140	1695	805		11695	1765		235474	235874	6,99
OL		1,28	12,90	139,93		87,94	64,42	70,21	71,65	99,61	101,65	89,37	49,54	20,53	26,41	60,85	1,58		10,79			754,55	908,66	9,03
				3178	3421	605	5745	16720	19940	33015	38570	32725	19050	8860	11175	24755	630		3735			218946	222124	6,58
OL.S							2,09		1,76			2,77										6,62	6,62	0,07
					4		380		685			1325										2394	2394	0,07
OS						1,17				1,72	0,29	1,00			1,92							6,10	6,10	0,06
					20					575	95	245			645							1580	1580	0,05
LP							1,02	1,00		30,48	6,04	12,58	0,86	5,06	12,51	1,99			2,73			74,27	74,27	0,74
					133		5	65		9950	2180	4510	355	2065	6250	865			1035			27413	27413	0,81
Razem		13,04	20,78	200,24		374,95	549,10	671,10	703,19	966,46	923,22	1528,19	669,36	544,27	492,09	1389,56	205,03	120,76	650,66	36,88		9824,82	10058,88	100,00
		490	13	6148	24521	1585	14635	79545	162900	300420	349135	590640	265090	264110	232230	683080	106480	63980	217980	11665		3367996	3374647	100,00
łącznie																								
SO		39,51	0,48	38,45		360,22	386,30	260,91	545,43	904,96	1141,99	2081,65	727,96	990,60	721,88	2006,56	367,08	158,94	693,61	70,86		11418,95	11497,39	53,02
		937	1	1892	11399	725	7295	46225	159770	327475	471495	860125	327255	515495	358325	1028745	183005	80665	257015	31155		4666169	4668999	61,26
SO.B																			2,48			2,48	2,48	0,01
																			895			895	895	0,01
MD						6,75	5,94	0,23	14,17	32,08	32,92	46,27	4,36	13,28			2,65	1,96	1,62			162,23	162,23	0,75
					180	100	240	45	4120	10660	13440	17170	1680	6495			1760	1195	790			57875	57875	0,76
ŚW						2,14		3,27	40,84	78,31	33,94	5,40	1,66	4,82	2,16	4,28	0,84	0,40	10,14	2,76		190,96	190,96	0,88
					309			315	8775	23035	13125	2125	305	1960	1245	2445	470	75	3525	1025		58734	58734	0,77

TABELA III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
BK						66,14	192,63	362,04	346,15	337,02	271,64	367,67	279,44	174,13	383,67	371,12	27,24	99,48	481,79	5,36		3765,52	3765,52	17,36
					13281	400	1045	13315	40295	77860	81440	132295	113265	79810	187990	189730	12870	47195	143445	2080		1136316	1136316	14,91
DB		5,91	14,25	40,06		132,74	330,17	296,13	114,18	192,37	96,82	97,61	51,55	37,89	89,65	331,76	143,44	96,33	144,47	2,12		2157,23	2217,45	10,22
		59	35	1279	9874	375	3670	19900	23540	53495	33315	35580	20435	17775	41605	163950	76515	49135	48310	880		598354	599727	7,87
DB.C								0,66		11,07												11,73	11,73	0,05
					35			55		3225												3315	3315	0,04
KL												0,90	0,78		2,73				1,46			5,87	5,87	0,03
												310	300		1085				405			2100	2100	0,03
JW						6,18		1,48	13,59	1,15	4,46	15,70	11,04				0,45					54,05	54,05	0,25
					254			105	2415	305	1255	5740	4630				215					14919	14919	0,2
WZ																		0,76				0,76	0,76	0,00
																		355				355	355	0
JS									1,18			2,78										3,96	3,96	0,02
									225			980										1205	1205	0,02
GB								1,71		0,74	4,15	16,15	6,64	14,54	3,37	25,62	6,53		34,19			113,64	113,64	0,52
					47			95		155	1080	4680	2610	4960	1265	10775	3415		9925			39007	39007	0,51
BRZ			0,16	23,48		19,58	57,64	83,93	80,54	116,52	170,40	241,92	264,59	71,09	45,85	21,60	2,60		88,18	10,36		1274,80	1298,44	5,99
				666	2411		2115	14685	18000	32860	51620	78645	90990	21525	15670	7800	805		25140	1765		364031	364697	4,78
OL		1,28	17,95	348,24		119,40	88,21	109,63	147,27	264,59	325,38	164,56	186,33	176,94	99,89	171,38	16,17		14,36			1884,11	2251,58	10,38
				9211	4968	675	8545	24690	39840	90900	125630	59480	73455	71030	40340	75260	7675		5385			627873	637084	8,36
OL.S							2,09		1,76			2,77										6,62	6,62	0,03
					4		380		685			1325										2394	2394	0,03
OS						1,17				1,72	0,29	1,00			1,92							6,10	6,10	0,03
					20					575	95	245			645							1580	1580	0,02
LP							1,02	1,81		43,49	8,71	14,29	3,55	6,70	12,51	1,99	1,26		4,14			99,47	99,47	0,46
					162		5	65		11145	2980	5005	1215	2855	6250	865	545		1520			32612	32612	0,43
Ogółem		46,70	32,84	450,23		714,32	1064,00	1121,80	1305,11	1984,02	2090,70	3058,67	1537,90	1489,99	1363,63	2934,31	568,26	357,87	1476,44	91,46		21158,48	21688,25	100
		996	36	13048	42944	2275	23295	119495	297665	631690	795475	1203705	636140	721905	654420	1479570	287275	178620	496355	36905		7607734	7621814	100
Procent		0,22	0,15	2,08		3,29	4,91	5,17	6,02	9,15	9,64	14,09	7,09	6,87	6,29	13,53	2,62	1,65	6,81	0,42		97,56	100,00	100
		0,01	0,00	0,17	0,56	0,03	0,31	1,57	3,91	8,29	10,44	15,79	8,35	9,47	8,59	19,41	3,77	2,34	6,51	0,48		99,82	100,00	100

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				prześcieje na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Bśw	SO									2,94	2,09	7,48					8,95						21,46	21,46	100	
										665	660	3195					3420						7940	7940	100	
	Razem									2,94	2,09	7,48					8,95						21,46	21,46	100	
											665	660	3195					3420						7940	7940	100
Bb	SO				4,76								2,62										2,62	7,38	80,48	
					55								440										440	495	76,15	
	BRZ								0,63	0,62	0,54												1,79	1,79	19,52	
										45	60	50												155	155	23,85
	Razem				4,76				0,63	0,62	0,54		2,62										4,41	9,17	100	
					55					45	60	50		440										595	650	100
BMśw	SO		39,51		0,65		177,49	122,09	69,70	179,23	223,96	232,97	543,17	197,75	247,95	242,41	540,92	79,44	16,37	80,72	14,17		2968,34	3008,50	97,45	
			937		20	4081	270	1145	11315	55745	81695	95305	226600	89650	120975	118740	274570	39225	9410	26055	5675		1160456	1161413	98,95	
	SO.B																			2,48			2,48	2,48	0,08	
																				895			895	895	0,08	
	MD								0,23		4,63												4,86	4,86	0,16	
						15			45		1390													1450	1450	0,12
	ŚW									1,32	1,59				1,00								3,91	3,91	0,13	
						7				300	450				430									1187	1187	0,1
	BK							12,72	5,13										2,01					19,86	19,86	0,64
						245													1040					1285	1285	0,11
	DB							6,79	1,72				1,84				2,82	4,75						17,92	17,92	0,58
						294							580				1170	2055						4099	4099	0,35
	BRZ						7,12		4,94	1,81	5,24				2,36									21,47	21,47	0,7
						10			690	370	1040				775									2885	2885	0,25
	LP											7,91												7,91	7,91	0,26
												435												435	435	0,04
	Razem		39,51		0,65		184,61	141,60	81,72	182,36	243,33	234,81	543,17	200,11	248,95	245,23	545,67	81,45	16,37	83,20	14,17			3046,75	3086,91	100
			937		20	4652	270	1145	12050	56415	85010	95885	226600	90425	121405	119910	276625	40265	9410	26950	5675			1172692	1173649	100

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				przeście na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMw	SO				1,08					3,47	4,06	5,20	3,04		0,94	1,53	3,39	1,36					22,99	24,07	73,01	
					20	4				1045	1330	1845	1140		440	605	1425	560					8394	8414	78,23	
	ŚW						2,14		1,01														3,15	3,15	9,55	
						66			125															191	191	1,78
	BRZ											3,35				2,40							5,75	5,75	17,44	
												1235				915								2150	2150	19,99
	Razem				1,08		2,14		1,01	3,47	4,06	8,55	3,04		0,94	3,93	3,39	1,36						31,89	32,97	100
					20	70			125	1045	1330	3080	1140		440	1520	1425	560						10735	10755	100
BMb	SO				30,73					10,72	14,33	9,19	17,76	2,76	17,92	2,61	39,63	38,76	34,88					188,56	219,29	57,21
					1753	23				2335	4580	3680	6205	870	7460	810	13240	12385	10815					62403	64156	59,68
	ŚW									4,92		4,69	2,47	1,66	1,42									15,16	15,16	3,95
						36				1130		1790	955	305	365									4581	4581	4,26
	DB															1,24								1,24	1,24	0,32
																410								410	410	0,38
	BRZ			0,16				8,84	7,13	9,78	23,56	34,37	15,67	12,49	25,70	4,18		2,60						144,32	144,48	37,69
						606		880	760	1655	6025	9355	4240	3630	8395	785		805						37136	37136	34,54
	OL									0,50					2,69									3,19	3,19	0,83
										170					1055									1225	1225	1,14
	Razem			0,16	30,73			8,84	7,13	25,92	37,89	48,25	35,90	16,91	47,73	8,03	39,63	41,36	34,88					352,47	383,36	100
					1753	665		880	760	5290	10605	14825	11400	4805	17275	2005	13240	13190	10815					105755	107508	100
LMśw	SO				0,58		181,68	253,58	147,73	317,81	591,69	770,29	1307,46	418,19	605,44	347,99	1135,49	192,24	71,79	511,02	56,69		6909,09	6909,67	79,82	
					38	6585	455	5955	26870	91855	217530	318365	541070	191000	325495	176910	593915	104220	38670	193290	25480		2857665	2857703	87,17	
	MD						6,75	3,23		4,82	3,61	11,34	12,40		1,93								44,08	44,08	0,51	
						151	100	175		1325	1130	4825	5115		890									13711	13711	0,42
	ŚW							1,20	10,69	36,64	10,91	0,79				1,00	1,64		0,40	7,23	2,76		73,26	73,26	0,85	
						99			130	2460	11955	4455	260			835	725		75	2095	1025		24114	24114	0,74	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				prześcieje na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMśw	BK						31,15	57,10	71,43	74,99	35,89	41,81	59,90	45,36	47,36	40,61	50,95	3,78	27,25	89,79			677,37	677,37	7,82
						2664	135	460	2085	7805	8735	11595	22000	17640	21525	18775	24690	1595	11345	17650			168699	168699	5,15
	DB		5,36	6,33	24,93		36,43	105,41	110,45	10,59	25,44	6,82	15,15	18,91	11,81	32,27	70,76	28,99	5,75	7,33			486,11	522,73	6,04
			59	19	808	2777	55	250	5935	1415	6585	2140	5580	7180	5820	15735	33800	14375	2680	2325			106652	107538	3,28
	DB.C								0,66		11,07												11,73	11,73	0,14
						35			55		3225												3315	3315	0,1
	JW												2,07										2,07	2,07	0,02
													765										765	765	0,02
	GB										0,74	4,15	10,86	0,93									16,68	16,68	0,19
						10					155	1080	2915	335									4495	4495	0,14
	BRZ						11,46	47,90	60,73	30,46	20,04	27,85	59,61	69,03	4,12	2,18	2,26			36,98	10,36		382,98	382,98	4,42
						1090		1235	11490	7435	6045	9760	19620	23040	1805	820	885			7260	1765		92250	92250	2,81
	OL								4,00		2,53	1,40											7,93	7,93	0,09
									1240		855	515											2610	2610	0,08
	OS												1,00										1,00	1,00	0,01
													245										245	245	0,01
	LP								0,81		3,16	1,55	1,61				0,63						7,76	7,76	0,09
						1					1000	645	630				200						2476	2476	0,08
Razem		5,36	6,33	25,51		267,47	467,22	397,01	449,36	730,81	876,12	1470,85	552,42	670,66	424,05	1261,73	225,01	105,19	652,35	69,81		8620,06	8657,26	100	
		59	19	846	13412	745	8075	47805	112295	257215	353380	598200	239195	355535	213075	654215	120190	52770	222620	28270		3276997	3277921	100	
LMw	SO			0,48	0,65			1,12	1,49	10,50	10,98	4,13	5,74		4,16		15,00	1,42					54,54	55,67	40,08
				1	6	105			140	2895	2235	1760	2420		2165		8235	430					20385	20392	43,62
	MD									3,68													3,68	3,68	2,65
											1450												1450	1450	3,1
	ŚW									1,91	1,61		1,17										4,69	4,69	3,38
									350	640		500										1490	1490	3,19	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				prześcieje na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMw	BK									0,45	1,31												1,76	1,76	1,27	
										25	540												565	565	1,21	
	DB				0,50		1,53	2,26		2,72							11,29	0,61	2,88				21,29	21,79	15,69	
					4	110				620								4510	225	1750				7215	7219	15,44
	BRZ									1,76	6,98	1,86	11,67	7,30	1,20					4,60			35,37	35,37	25,47	
						1				470	1450	250	3850	2580	365					1190			10156	10156	21,73	
	OL						1,25	0,76		0,57	4,79	7,29	1,25										15,91	15,91	11,46	
							102		70		225	1510	2975	590									5472	5472	11,71	
Razem			0,48	1,15		2,78	4,14	1,49	17,91	29,35	13,28	19,83	7,30	5,36		26,29	2,03	2,88	4,60				137,24	138,87	100	
			1	10	318		70	140	4585	7825	4985	7360	2580	2530		12745	655	1750	1190				46733	46744	100	
LMb	SO										1,35		3,39				14,59	4,18					23,51	23,51	5,96	
						20					375		1250				4010	1355					7010	7010	7,75	
	ŚW							1,06	5,11		5,96	0,97			1,16								14,26	14,26	3,61	
						20			60	1070		2050	410			410								4020	4020	4,44
	DB							4,65	1,61									0,91	6,22				13,39	13,39	3,39	
						7		295	170									450	3040					3962	3962	4,38
	BRZ				23,48				1,12	15,48	13,19	37,90	46,98	13,77	23,28	37,09	5,67							194,48	217,96	55,24
					666	55			180	3405	3825	9465	12160	4735	4730	13150	1395							53100	53766	59,46
	OL				47,97				3,88	9,15	5,28	9,23	22,23	0,86	15,16	9,77								75,56	123,53	31,31
					1779	26			935	1325	1300	2565	5690	225	4300	2895								19261	21040	23,26
	OS															1,92								1,92	1,92	0,49
																645								645	645	0,71
Razem				71,45			4,65	7,67	29,74	19,82	53,09	73,57	14,63	38,44	49,94	20,26	5,09	6,22					323,12	394,57	100	
				2445	128		295	1345	5800	5500	14080	19510	4960	9030	17100	5405	1805	3040					87998	90443	100	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				przeście na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Lśw	SO						1,05	9,51	41,99	20,76	56,25	110,22	192,94	109,26	113,65	127,34	243,90	48,78	31,36	101,87			1208,88	1208,88	18,08	
						543		195	7900	5230	18995	46340	78800	45735	58710	61260	127705	24485	19575	37670			533143	533143	23,76	
	MD							2,71		9,35	18,79	19,31	33,87	4,36	8,72			2,65		1,62			101,38	101,38	1,52	
						14		65		2795	6190	7675	12055	1680	4315			1760		790			37339	37339	1,66	
	ŚW									11,48	37,80	8,61			2,40		2,64	0,84		2,91			66,68	66,68	1	
						81				2435	9785	3560			1165		1720	470		1430			20646	20646	0,92	
	BK						34,99	122,81	285,48	267,44	299,82	229,83	307,77	234,08	126,21	343,06	315,15	17,89	72,23	386,34	5,36		3048,46	3048,46	45,58	
						10360	265	585	11230	31805	68585	69845	110295	95625	58060	169215	162290	8460	35850	123420	2080		957970	957970	42,69	
	DB		0,55	5,79	6,69		78,57	208,91	182,35	95,31	164,87	82,64	82,46	32,64	26,08	51,84	244,16	109,11	59,50	135,71	2,12		1556,27	1569,30	23,47	
				13	360	6322	280	2990	13795	20505	46315	28795	30000	13255	11955	23565	123085	59595	30665	45715	880		457717	458090	20,41	
	KL												0,90	0,78		2,73				1,46			5,87	5,87	0,09	
													310	300		1085				405			2100	2100	0,09	
	JW						6,18		1,48	12,29	1,15	4,46	11,42	11,04				0,45					48,47	48,47	0,72	
						191			105	2095	305	1255	4060	4630				215					12856	12856	0,57	
	GB								1,71				5,29	5,71	14,54	3,37	22,52	6,53		34,19			93,86	93,86	1,4	
						37			95				1765	2275	4960	1265	9635	3415		9925			33372	33372	1,49	
	BRZ						1,00		9,38	12,82	34,99	56,85	104,79	145,44	12,57		2,16			46,60			426,60	426,60	6,38	
						535			1520	2705	11215	19020	37975	52170	4850		810			16690			147490	147490	6,57	
	OL								5,88	7,55	7,09	2,78	4,88	3,50						6,09			37,77	37,77	0,56	
						29			1735	2235	2505	1185	1835	1365						2065			12954	12954	0,58	
	OS						1,17					0,29											1,46	1,46	0,02	
						20						95											115	115	0,01	
	LP							1,02	1,00		30,63	5,97	12,01	3,55	6,70	12,51	1,36			4,14			78,89	78,89	1,18	
						161		5	65		9305	1990	4100	1215	2855	6250	665			1520			28131	28131	1,25	
	Razem		0,55	5,79	6,69		122,96	344,96	523,39	435,33	651,85	525,27	754,23	551,74	314,37	540,85	831,89	186,25	163,09	720,93	7,48		6674,59	6687,62	100	
				13	360	18293	545	3840	34710	69305	172930	181080	280545	218720	148235	262640	425910	98400	86090	239630	2960		2243833	2244206	100	
Lw	SO											1,77	5,53		0,54		4,69	0,90	2,16				15,59	15,59	5,11	
						38						690	2200		250		2225	345	1020				6768	6768	6,65	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				przeście na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	MD											2,27							1,96				4,23	4,23	1,39	
												940							1195				2135	2135	2,1	
	ŚW									4,25	0,67	2,96											7,88	7,88	2,58	
										770	205	1040												2015	2015	1,98
	BK									3,27					0,56		5,02	3,56		5,66			18,07	18,07	5,93	
						12				660					225		2750	1775		2375			7797	7797	7,66	
	DB			2,13	7,94		16,21	2,15		5,56	2,06	5,52				1,48	0,80	3,82	4,61	1,43			43,64	53,71	17,61	
				3	107	364	40	135		1000	595	1800				725	500	1870	2405	270			9704	9814	9,64	
	JW									1,30			2,21										3,51	3,51	1,15	
							63			320			915										1298	1298	1,28	
	JS									1,18			2,78										3,96	3,96	1,3	
										225			980										1205	1205	1,18	
	GB																	3,10					3,10	3,10	1,02	
																		1140					1140	1140	1,12	
	BRZ							0,21		1,42	1,97	3,78	0,34	9,89	2,44		9,38						29,43	29,43	9,65	
						86				275	560	1200	120	3060	890		3905						10096	10096	9,92	
	OL				0,64		6,63	8,14	3,77	6,05	27,86	37,00	27,26	24,64	6,27	5,97	4,27						157,86	158,50	51,98	
					5	442		680	745	2115	10445	14780	9670	10850	2920	2400	1860						56907	56912	55,93	
	OL.S												2,77										2,77	2,77	0,91	
													1325										1325	1325	1,3	
	OS										1,72												1,72	1,72	0,56	
											575												575	575	0,57	
	LP										1,79		0,67										2,46	2,46	0,81	
											405		275										680	680	0,67	
	Razem			2,13	8,58		22,84	10,50	3,77	23,03	36,07	53,30	41,56	34,53	9,81	7,45	27,26	8,28	8,73	7,09				294,22	304,93	100
				3	112	1005	40	815	745	5365	12785	20450	15485	13910	4285	3125	12380	3990	4620	2645				101645	101760	100
OI	SO																		0,87				0,87	0,87	0,05	
																			360				360	360	0,08	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				prześcieje na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW									1,16		0,81											1,97	1,97	0,11	
										260		230											490	490	0,1	
	DB																		11,81				11,81	11,81	0,68	
																				5545				5545	5545	1,16
	BRZ							0,69		4,89	10,01	4,44	2,86	4,31			2,13						29,33	29,33	1,69	
							28				1265	2650	1335	680	1000			805						7763	7763	1,62
	OL		1,28	16,35	291,44		104,07	67,20	87,18	96,60	197,13	221,49	99,12	141,06	130,56	71,30	148,29	11,03						1375,03	1684,10	97,25
					7289	3915	675	6540	19680	26060	67610	86870	37570	53955	53370	29690	64645	5400						455980	463269	96,82
	OL.S							2,09		1,76														3,85	3,85	0,22
							4		380		685													1069	1069	0,22
Razem		1,28	16,35	291,44		104,07	69,98	87,18	104,41	207,14	226,74	101,98	145,37	130,56	71,30	150,42	11,03	12,68					1422,86	1731,93	100	
				7289	3947	675	6920	19680	28270	70260	88435	38250	54955	53370	29690	65450	5400	5905					471207	478496	100	
OIJ	SO										0,25												0,25	0,25	0,12	
											75												75	75	0,1	
	DB																		0,90				0,90	0,90	0,43	
																				510				510	510	0,7
	BRZ									1,50					1,78								3,28	3,28	1,57	
										360					490									850	850	1,17
	OL			1,60	0,98		7,45	12,11	8,94	27,92	19,45	41,02	11,92	14,89	13,12	12,85	18,82	5,14		8,27			201,90	204,48	97,68	
					43	388		1255	1740	8055	6945	15155	4775	6590	6160	5355	8755	2275		3320			70768	70811	97,84	
	LP																	0,41					0,41	0,41	0,2	
																			135					135	135	0,19
Razem			1,60	0,98		7,45	12,11	8,94	29,42	19,70	41,02	11,92	14,89	14,90	12,85	18,82	5,55	0,90	8,27				206,74	209,32	100	
				43	388		1255	1740	8415	7020	15155	4775	6590	6650	5355	8755	2410	510	3320				72338	72381	100	
Łt	SO											0,74							1,51				2,25	2,25	7,53	
												315							815				1130	1130	12,07	

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				prześcieje na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	MD										1,37				2,63								4,00	4,00	13,39	
											500				1290								1790	1790	19,12	
	DB																		4,66				4,66	4,66	15,6	
																				2540				2540	2540	27,13
	WZ																		0,76				0,76	0,76	2,54	
																				355				355	355	3,79
	OL				7,21				1,86	0,60		0,86			5,64								8,96	16,17	54,11	
					95	66			350	155		265			1860								2696	2791	29,82	
	LP											1,19							0,85				2,04	2,04	6,83	
												345							410				755	755	8,07	
Razem				7,21				1,86	0,60	1,37	2,79			8,27				0,85	6,93				22,67	29,88	100	
				95	66			350	155	500	925			3150				410	3710				9266	9361	100	
łącznie	SO		39,51	0,48	38,45		360,22	386,30	260,91	545,43	904,96	1141,99	2081,65	727,96	990,60	721,88	2006,56	367,08	158,94	693,61	70,86		11418,95	11497,39	53,02	
			937	1	1892	11399	725	7295	46225	159770	327475	471495	860125	327255	515495	358325	1028745	183005	80665	257015	31155		4666169	4668999	61,26	
	SO.B																			2,48			2,48	2,48	0,01	
																				895			895	895	0,01	
	MD						6,75	5,94	0,23	14,17	32,08	32,92	46,27	4,36	13,28			2,65	1,96	1,62			162,23	162,23	0,75	
							180	100	240	45	4120	10660	13440	17170	1680	6495			1760	1195	790			57875	57875	0,76
	ŚW						2,14		3,27	40,84	78,31	33,94	5,40	1,66	4,82	2,16	4,28	0,84	0,40	10,14	2,76			190,96	190,96	0,88
							309		315	8775	23035	13125	2125	305	1960	1245	2445	470	75	3525	1025			58734	58734	0,77
	BK						66,14	192,63	362,04	346,15	337,02	271,64	367,67	279,44	174,13	383,67	371,12	27,24	99,48	481,79	5,36			3765,52	3765,52	17,36
							13281	400	1045	13315	40295	77860	81440	132295	113265	79810	187990	189730	12870	47195	143445	2080		1136316	1136316	14,91
DB		5,91	14,25	40,06		132,74	330,17	296,13	114,18	192,37	96,82	97,61	51,55	37,89	89,65	331,76	143,44	96,33	144,47	2,12			2157,23	2217,45	10,22	
		59	35	1279	9874	375	3670	19900	23540	53495	33315	35580	20435	17775	41605	163950	76515	49135	48310	880			598354	599727	7,87	
łącznie	DB.C								0,66		11,07												11,73	11,73	0,05	
						35			55		3225													3315	3315	0,04

TABELA IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				przeście na gruntach zalesionych	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		płazowiny	halizny i zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	KL												0,90	0,78		2,73				1,46			5,87	5,87	0,03	
													310	300		1085				405			2100	2100	0,03	
	JW						6,18		1,48	13,59	1,15	4,46	15,70	11,04				0,45					54,05	54,05	0,25	
						254			105	2415	305	1255	5740	4630					215					14919	14919	0,2
	WZ																		0,76				0,76	0,76	0	
																				355				355	355	0
	JS									1,18			2,78											3,96	3,96	0,02
										225			980											1205	1205	0,02
	GB									1,71		0,74	4,15	16,15	6,64	14,54	3,37	25,62	6,53		34,19			113,64	113,64	0,52
						47			95		155	1080	4680	2610	4960	1265	10775	3415		9925				39007	39007	0,51
	BRZ			0,16	23,48		19,58	57,64	83,93	80,54	116,52	170,40	241,92	264,59	71,09	45,85	21,60	2,60		88,18	10,36			1274,80	1298,44	5,99
					666	2411		2115	14685	18000	32860	51620	78645	90990	21525	15670	7800	805		25140	1765			364031	364697	4,78
	OL		1,28	17,95	348,24		119,40	88,21	109,63	147,27	264,59	325,38	164,56	186,33	176,94	99,89	171,38	16,17		14,36				1884,11	2251,58	10,38
					9211	4968	675	8545	24690	39840	90900	125630	59480	73455	71030	40340	75260	7675		5385				627873	637084	8,36
	OLS							2,09		1,76			2,77											6,62	6,62	0,03
						4		380		685			1325											2394	2394	0,03
	OS						1,17				1,72	0,29	1,00			1,92								6,10	6,10	0,03
						20					575	95	245			645								1580	1580	0,02
	LP							1,02	1,81		43,49	8,71	14,29	3,55	6,70	12,51	1,99	1,26		4,14				99,47	99,47	0,46
						162		5	65		11145	2980	5005	1215	2855	6250	865	545		1520				32612	32612	0,43
Ogółem			46,70	32,84	450,23		714,32	1064,00	1121,80	1305,11	1984,02	2090,70	3058,67	1537,90	1489,99	1363,63	2934,31	568,26	357,87	1476,44	91,46		21158,48	21688,25	100	
			996	36	13048	42944	2275	23295	119495	297665	631690	795475	1203705	636140	721905	654420	1479570	287275	178620	496355	36905		7607734	7621814	100	

TABELA Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	SO				2,94	2,09	7,48					8,95						21,46	100,00
Razem	ha				2,94	2,09	7,48					8,95						21,46	100,00
	%				13,70	9,74	34,86					41,70						100,00	100,00
Bb	SO							2,56										2,56	58,05
	BRZ			0,63	0,62	0,54		0,06										1,85	41,95
Razem	ha			0,63	0,62	0,54		2,62										4,41	100,00
	%			14,29	14,06	12,24		59,41										100,00	100,00
BMśw	SO	131,52	86,38	58,72	146,98	204,93	214,75	508,81	180,80	217,88	194,05	404,70	65,96	11,09	44,07	8,13		2478,77	81,37
	SO.B														0,95			0,95	0,03
	MD	1,12		2,48	7,94	5,87	1,76	2,34		4,67								26,18	0,86
	ŚW	0,34	0,42	2,13	10,59	13,81	6,18	2,58	0,21	5,74	1,22	19,13	0,37		1,44			64,16	2,11
	DG				0,38													0,38	0,01
	BK	17,30	27,07	7,77	5,60	0,56	3,89	9,00	11,15	16,75	43,78	98,33	14,92	5,28	17,91	5,02		284,33	9,33
	DB	20,30	26,99	6,01	2,90	1,59	4,26	2,72	1,62	2,94	5,51	21,88	0,20		18,83	1,02		116,77	3,83
	DB.C						1,00											1,00	0,03
	KL								0,10									0,10	0,00
	JW					0,11												0,11	0,00
	BRZ	12,57	0,74	4,52	6,90	8,04	2,97	17,62	6,23	0,81	0,67	1,63						62,70	2,06
	OL				0,71	0,51		0,10		0,16								1,48	0,05
	OS			0,09														0,09	0,00
LP	1,46			0,36	7,91												9,73	0,32	
Razem	ha	184,61	141,60	81,72	182,36	243,33	234,81	543,17	200,11	248,95	245,23	545,67	81,45	16,37	83,20	14,17		3046,75	100,00
	%	6,06	4,65	2,68	5,99	7,99	7,71	17,83	6,57	8,17	8,05	17,89	2,67	0,54	2,73	0,47		100,00	100,00
BMw	SO	0,34		0,20	2,41	2,80	6,02	2,74		0,94	1,86	2,71	1,22					21,24	66,61
	ŚW	1,17		0,81	1,06	1,26	0,68	0,30				0,34	0,14					5,76	18,06
	BK										0,15	0,34						0,49	1,54
	DB										0,24							0,24	0,75
	BRZ	0,40					1,85				1,68							3,93	12,32
	BRZ.O	0,23																0,23	0,72
Razem	ha	2,14		1,01	3,47	4,06	8,55	3,04		0,94	3,93	3,39	1,36					31,89	100,00
	%	6,71		3,17	10,88	12,73	26,82	9,53		2,95	12,32	10,63	4,26					100,00	100,00

TABELA Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMb	SO			0,91	10,05	9,90	8,87	14,58	4,18	16,47	3,23	28,46	24,95	27,22				148,82	42,22
	MD				0,07													0,07	0,02
	ŚW				5,92	2,88	6,24	3,16	1,49	5,16	0,86	0,29		1,79				27,79	7,88
	BK					0,24	0,64	0,53		0,28		0,68	0,87	0,48				3,72	1,06
	DB				0,14		0,79		0,41	0,65	0,80	0,06	2,71	1,62				7,18	2,04
	BRZ		8,84	6,22	9,29	24,08	30,31	16,84	9,69	22,33	3,14	9,53	11,79	3,36				155,42	44,10
	OL				0,45	0,79	1,00	0,79	1,14	2,84		0,61	1,04	0,41				9,07	2,57
	OS						0,40											0,40	0,11
Razem	ha		8,84	7,13	25,92	37,89	48,25	35,90	16,91	47,73	8,03	39,63	41,36	34,88				352,47	100,00
	%		2,51	2,02	7,35	10,75	13,69	10,19	4,80	13,54	2,28	11,24	11,73	9,90				100,00	100,00
LMśw	SO	108,43	146,96	117,83	217,95	445,67	622,48	1062,57	346,62	432,25	261,69	782,61	117,01	49,21	229,90	34,17		4975,35	57,72
	SO.B								0,20									0,20	0,00
	MD	7,03	8,58	16,07	31,16	39,80	25,11	40,82	1,59	3,78	0,64				0,76	0,94		176,28	2,04
	ŚW	2,49	1,73	8,88	23,95	96,40	71,29	34,61	3,81	4,13	2,51	7,84	0,85	0,47	6,17	4,00		269,13	3,12
	JD										0,47				0,20	1,19		1,86	0,02
	DG							0,20			0,30							0,50	0,01
	CIS			0,18														0,18	0,00
	BK	48,36	117,63	77,71	87,67	54,49	58,81	94,56	91,63	139,40	96,31	344,47	66,99	46,34	209,87	20,39		1554,63	18,04
	DB	77,64	148,69	86,50	34,45	43,39	26,87	44,70	20,17	39,57	46,24	91,62	26,17	4,48	167,54	3,84		861,87	10,00
	DB.S														1,27			1,27	0,01
	DB.B														2,54			2,54	0,03
	DB.C			1,83	1,32	7,23	0,14	0,24			0,88	0,07	0,34					12,05	0,14
	KL	0,28		0,39	0,09				1,39	0,09		0,81	6,65		0,45			10,15	0,12
	JW	0,30		1,74	1,52	0,31	0,28	2,23	1,37	1,23	0,21	1,50	1,24		2,04	0,15		14,12	0,16
	WZ														0,56			0,56	0,01
	GB	0,36	1,05	2,01	0,86	3,73	17,40	27,53	9,40	20,95	6,45	23,88	0,71	0,92	4,34	0,99		120,58	1,40
	BRZ	12,09	34,95	68,04	44,53	31,96	47,59	146,82	69,55	11,71	3,31	2,96	1,25	0,16	18,21	3,01		496,14	5,76
	OL	0,45	0,57	6,00	0,63	4,11	3,18	2,59		2,36	1,63	1,11	0,32	0,14	0,14			23,23	0,27
	OLS					0,28												0,28	0,00
	AK			0,27							0,48							0,75	0,01
	OS		0,09		0,50		0,61	1,55	0,15				0,28					3,18	0,04
	LP	10,04	6,97	9,56	4,73	3,44	2,36	12,43	6,54	15,19	2,93	4,86	3,20	3,47	8,36	1,13		95,21	1,10
Razem	ha	267,47	467,22	397,01	449,36	730,81	876,12	1470,85	552,42	670,66	424,05	1261,73	225,01	105,19	652,35	69,81		8620,06	100,00
	%	3,10	5,42	4,61	5,21	8,48	10,16	17,06	6,41	7,78	4,92	14,64	2,61	1,22	7,57	0,81		100,00	100,00

TABELA Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerebowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMw	SO	0,04	0,79	0,89	5,48	12,03	4,08	5,84	1,66	2,49		8,36	0,88		0,25			42,79	31,18
	MD				0,80	1,47		0,36										2,63	1,92
	ŚW			0,45	3,24	2,02	1,21	1,48		0,12					1,34			9,86	7,18
	BK	0,12	0,40		1,15	0,66		0,29		1,25		8,99	0,33					13,19	9,61
	DB	1,27	1,51	0,15	1,50	0,39		0,12		0,42		6,10	0,25	2,88	0,50			15,09	11,00
	KL											0,76						0,76	0,55
	JW				0,18				0,48									0,66	0,48
	GB	0,09										0,75						0,84	0,61
	BRZ	0,12	0,44		3,06	7,93	2,14	10,01	4,77	0,96		0,57	0,42		1,01			31,43	22,90
	BRZ.O	0,12																0,12	0,09
	OL	0,93	0,85		2,50	4,72	5,85	1,60	0,39	0,12			0,15		1,25			18,36	13,38
	OS					0,13												0,13	0,09
LP	0,09	0,15						0,13				0,76			0,25			1,38	1,01
Razem	ha	2,78	4,14	1,49	17,91	29,35	13,28	19,83	7,30	5,36		26,29	2,03	2,88	4,60			137,24	100,00
	%	2,03	3,02	1,09	13,05	21,36	9,68	14,45	5,32	3,91		19,16	1,48	2,10	3,35			100,00	100,00
LMb	SO				1,02	0,95		5,86			1,91	7,96	1,67					19,37	5,99
	ŚW			1,22	2,55	1,57	3,81	1,32			0,85							11,32	3,50
	BK					0,27							0,09					0,36	0,11
	DB		2,33	1,29				1,23			2,16		1,15	3,93				12,09	3,74
	JS							0,14										0,14	0,04
	BRZ		0,93	2,39	14,40	11,34	39,09	41,37	12,09	23,86	28,87	11,30	2,09	0,75				188,48	58,34
	OL		0,93	2,77	11,77	5,35	8,09	21,82	2,16	14,58	14,99	1,00		1,54				85,00	26,31
	OS					0,34	2,10	1,83	0,38		1,16							5,81	1,80
	LP		0,46										0,09					0,55	0,17
Razem	ha		4,65	7,67	29,74	19,82	53,09	73,57	14,63	38,44	49,94	20,26	5,09	6,22				323,12	100,00
	%		1,44	2,37	9,20	6,13	16,43	22,77	4,53	11,90	15,46	6,27	1,58	1,92				100,00	100,00
Lśw	SO	1,50	6,29	20,73	17,28	40,01	84,85	159,03	97,18	86,01	97,15	167,95	37,84	23,15	56,27	0,30		895,54	13,42
	MD	1,99	11,77	21,88	30,83	32,56	29,46	36,36	7,50	8,60	3,22	2,18	4,19	1,57	1,42	0,17		193,70	2,90
	ŚW	0,41	0,25	4,05	14,65	56,40	15,85	16,63	7,57	2,46	3,55	6,57	4,74		4,60			137,73	2,06

TABELA Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przrębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lśw	JD				1,54										0,30			1,84	0,03
	DG						0,14								0,10			0,24	0,00
	BK	28,45	128,71	230,80	224,49	261,97	182,34	266,48	207,49	123,68	327,93	330,98	36,14	67,54	311,29	4,33		2732,62	40,93
	DB	68,37	157,58	143,66	82,12	136,34	88,05	76,67	41,71	30,26	65,20	237,22	78,26	44,47	242,40	1,90		1494,21	22,39
	DB.C				1,48				0,10		0,22	0,09			0,22			2,11	0,03
	KL		1,04	0,24	0,38	0,47	0,26	0,74	2,38	0,22	1,78	0,41	0,31		1,74			9,97	0,15
	JW	3,77	6,49	8,35	15,44	5,20	7,23	9,51	13,17	3,01	2,35	0,68	1,21	0,06	3,97			80,44	1,21
	WZ					0,15			0,48					0,76	1,70			3,09	0,05
	JS			0,13	0,48	0,11	0,30	2,22	2,46	2,28					0,13			8,11	0,12
	GB	2,11	7,51	9,36	3,53	7,00	17,82	22,34	21,68	20,47	25,68	41,02	13,39	10,42	43,48	0,43		246,24	3,69
	BRZ	2,20	3,89	33,42	17,72	39,20	55,86	108,58	120,99	13,10	3,18	14,43	1,65	1,89	25,03			441,14	6,61
	OL	4,07	5,28	8,13	9,78	18,88	10,97	12,47	13,21	6,33	0,97	4,95	1,35	1,97	9,51	0,35		108,22	1,62
	OL.S			1,20			0,10											1,30	0,02
	AK		0,19	0,17						0,07								0,43	0,01
	OS	0,82		0,17	0,50	0,22	0,40	3,19	0,45	0,31		0,72			0,17			6,95	0,10
LP	9,27	15,96	41,10	15,11	53,34	31,64	40,01	15,37	17,57	9,62	24,69	7,17	11,26	18,60			310,71	4,66	
Razem	ha	122,96	344,96	523,39	435,33	651,85	525,27	754,23	551,74	314,37	540,85	831,89	186,25	163,09	720,93	7,48		6674,59	100,00
	%	1,84	5,17	7,84	6,52	9,77	7,87	11,30	8,27	4,71	8,10	12,47	2,79	2,44	10,80	0,11		100,00	100,00
Lw	SO						1,49	3,87	0,75	0,66		3,38	0,64	1,47	1,57			13,83	4,70
	MD				1,00	0,25	1,66							0,98				3,89	1,32
	ŚW			0,33	4,70	1,17	4,01		0,52	0,13	0,33	0,23	0,18					11,60	3,94
	BK	0,35			2,33	1,08	0,24		0,08	0,28	0,74	4,03	1,93	1,28	1,57			13,91	4,73
	DB	11,39	4,24		3,38	2,21	3,72	1,13		0,13	0,59	4,73	3,99	3,08	2,65			41,24	14,02
	KL							0,28				0,08						0,36	0,12
	JW		0,02		0,65	0,44	0,18	1,77										3,06	1,04
	WZ	0,35		0,03	0,16									0,83				1,37	0,47
	JS				0,59		0,21	0,83					0,14					1,77	0,60
	GB									0,24		2,17	0,27	0,13				2,81	0,96
	BRZ		0,15	0,76	2,00	2,59	5,63	2,50	10,39	2,26	0,33	6,17			0,78			33,56	11,41
	OL	9,09	6,02	2,46	8,06	25,52	34,30	26,88	22,69	5,98	5,46	5,33	0,77	0,96	0,52			154,04	52,35
	OL.S					0,10	0,87	2,21	0,10									3,28	1,11
	OS	0,17			0,16	0,86	0,72	0,93		0,13								2,97	1,01
	WB						0,06											0,06	0,02
LP	1,49	0,07	0,19		1,85	0,21	1,16				1,14	0,36					6,47	2,20	
Razem	ha	22,84	10,50	3,77	23,03	36,07	53,30	41,56	34,53	9,81	7,45	27,26	8,28	8,73	7,09			294,22	100,00
	%	7,76	3,57	1,28	7,83	12,26	18,11	14,13	11,74	3,33	2,53	9,27	2,81	2,97	2,41			100,00	100,00

TABELA Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przeregnowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OI	SO			0,10	0,38		2,17	0,61		0,42	0,69	1,67		0,61				6,65	0,47
	MD	0,24	0,30		0,46													1,00	0,07
	ŚW	0,97		0,40	1,45	1,70	2,70	0,22		0,22								7,66	0,54
	BK	0,44	0,32		0,80	1,05	0,36	0,06	0,71			0,99		0,46				5,19	0,36
	DB	2,64	0,81	0,10	0,61	0,20		0,17	0,87	1,53	0,75	1,14		6,21				15,03	1,06
	KL		0,04															0,04	0,00
	JW	0,42		0,12		0,16	0,23					0,36						1,29	0,09
	WZ	0,31		0,26			0,08	0,15										0,80	0,06
	JS				0,23	0,08		0,15	0,26			0,18						0,90	0,06
	GB													0,57				0,57	0,04
	BRZ	0,85	1,65	2,73	7,33	13,91	9,25	12,04	11,96	5,26	2,58	10,05		1,56				79,17	5,56
	BRZ.O	1,31																1,31	0,09
	OL	95,18	63,85	83,47	91,94	190,04	210,07	86,93	131,47	123,35	66,90	136,03	11,03	3,27				1293,53	90,92
	OL.S		1,88		0,97		1,88	0,11	0,10									4,94	0,35
OS				0,24			1,39										1,63	0,11	
LP	1,71	1,13					0,15				0,16						3,15	0,22	
Razem	ha	104,07	69,98	87,18	104,41	207,14	226,74	101,98	145,37	130,56	71,30	150,42	11,03	12,68				1422,86	100,00
	%	7,31	4,92	6,13	7,34	14,56	15,92	7,17	10,22	9,18	5,01	10,57	0,78	0,89				100,00	100,00
OII	SO					0,12		0,28			0,30		0,20					0,90	0,44
	ŚW		0,23		2,41	0,81												3,45	1,67
	BK	0,22										0,42		0,18				0,82	0,40
	DB	0,34		0,74	0,16		0,58			0,14		0,06	0,08	0,36	1,09			3,55	1,72
	KL							0,14										0,14	0,07
	JW		0,54															0,54	0,26
	WZ											0,37			0,14			0,51	0,25
	JS			0,67	2,08	0,14							0,38					3,27	1,58
	GB									0,07				0,09				0,16	0,08
	BRZ	0,32		0,18	1,64	0,40	0,87	1,95	0,35	1,42	0,38	1,01			0,99			9,51	4,60
	BRZ.O														0,10			0,10	0,05
	OL	6,57	11,34	7,35	23,13	18,37	39,43	9,55	14,54	13,27	12,17	16,96	4,72	0,27	5,95			183,62	88,80
	LP												0,17					0,17	0,08
Razem	ha	7,45	12,11	8,94	29,42	19,70	41,02	11,92	14,89	14,90	12,85	18,82	5,55	0,90	8,27			206,74	100,00
	%	3,60	5,86	4,32	14,23	9,53	19,84	5,77	7,20	7,21	6,22	9,10	2,68	0,44	4,00			100,00	100,00

TABELA Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łt	SO						0,79			0,26			0,17	0,46				1,68	7,41
	MD					0,82				0,79								1,61	7,10
	ŚW			0,74		0,14	0,07											0,95	4,19
	DB			0,19			0,24						0,08	4,77				5,28	23,29
	KL													0,30				0,30	1,32
	JW					0,14				1,06			0,17	0,52				1,89	8,34
	WZ													0,29				0,29	1,28
	JS													0,08				0,08	0,35
	GB													0,08				0,08	0,35
	OL			0,93	0,60	0,27	1,22			5,44			0,08	0,36				8,90	39,27
	WB									0,46								0,46	2,03
	LP						0,47			0,26			0,27	0,15				1,15	5,07
Razem	ha			1,86	0,60	1,37	2,79			8,27			0,85	6,93				22,67	100,00
	%			8,20	2,65	6,04	12,31			36,48			3,75	30,57				100,00	100,00
łącznie	SO	241,83	240,42	199,38	404,49	718,50	952,98	1766,75	631,19	757,38	560,88	1416,75	250,54	113,21	332,06	42,60		8628,96	40,76
	SO.B								0,20						0,95			1,15	0,01
	MD	10,38	20,65	40,43	72,26	80,77	57,99	79,88	9,09	17,84	3,86	2,18	4,19	2,55	2,18	1,11		405,36	1,92
	ŚW	5,38	2,63	19,01	70,52	178,16	112,04	60,30	13,60	17,74	9,54	34,40	6,28	2,26	13,55	4,00		549,41	2,60
	JD				1,54						0,47				0,50	1,19		3,70	0,02
	DG				0,38		0,14	0,20			0,30				0,10			1,12	0,01
	CIS			0,18														0,18	0,00
	BK	95,24	274,13	316,28	322,04	320,32	246,28	370,92	311,06	281,64	468,91	789,23	121,27	121,56	540,64	29,74		4609,26	21,78
	DB	181,95	342,15	238,64	125,26	184,12	124,51	126,74	64,78	75,64	121,49	362,81	112,89	71,80	433,01	6,76		2572,55	12,16
	DB.S														1,27			1,27	0,01
	DB.B														2,54			2,54	0,01
	DB.C			1,83	2,80	7,23	1,14	0,24	0,10		1,10	0,16	0,34		0,22			15,16	0,07
	KL	0,28	1,08	0,63	0,47	0,47	0,26	1,16	3,87	0,31	1,78	2,06	6,96	0,30	2,19			21,82	0,10
	JW	4,49	7,05	10,21	17,79	6,36	7,92	13,51	15,02	5,30	2,56	2,54	2,62	0,58	6,01	0,15		102,11	0,48
	WZ	0,66		0,29	0,16	0,15	0,08	0,15	0,48			0,37		1,88	2,40			6,62	0,03

TABELA Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	JS			0,80	3,38	0,19	0,65	3,34	2,72	2,28		0,18	0,52	0,08	0,13			14,27	0,07
	GB	2,56	8,56	11,37	4,39	10,73	35,22	49,87	31,08	41,73	32,13	67,82	14,45	12,13	47,82	1,42		371,28	1,75
	BRZ	28,55	51,59	118,89	107,49	139,99	195,56	357,79	246,02	81,71	44,14	57,65	17,20	7,72	46,02	3,01		1503,33	7,11
	BRZ.O	1,66													0,10			1,76	0,01
	OL	116,29	88,84	111,11	149,57	268,56	314,11	162,73	185,60	174,43	102,12	165,99	19,46	8,92	17,37	0,35		1885,45	8,91
	OL.S		1,88	1,20	0,97	0,38	2,85	2,32	0,20									9,80	0,05
	AK		0,19	0,44						0,07	0,48							1,18	0,01
	OS	0,99	0,09	0,26	1,40	1,55	4,23	8,89	0,98	0,44	1,16	0,72	0,28		0,17			21,16	0,10
	WB						0,06			0,46								0,52	0,00
	LP	24,06	24,74	50,85	20,20	66,54	34,68	53,88	21,91	33,02	12,71	31,45	11,26	14,88	27,21	1,13		428,52	2,03
Ogółem	ha	714,32	1064,00	1121,80	1305,11	1984,02	2090,70	3058,67	1537,90	1489,99	1363,63	2934,31	568,26	357,87	1476,44	91,46		21158,48	100,00
	%	3,38	5,03	5,30	6,17	9,38	9,88	14,45	7,27	7,04	6,44	13,87	2,69	1,69	6,98	0,43		100,00	100,00

TABELA Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bśw	SO				665	660	3195					3420						7940	100
Razem	m3				665	660	3195					3420						7940	100
	%				8,38	8,31	40,24					43,07						100,00	100
Bb	SO							430										430	72,27
	BRZ			45	60	50		10										165	27,73
Razem	m3			45	60	50		440										595	100
	%			7,56	10,08	8,40		73,96										100,00	100
BMśw	SO		1075	10340	47990	74615	88465	214995	83355	106275	98040	210715	33460	6495	20530	3275		999625	85,6
	SO.B														400			400	0,03
	MD	5		475	2275	1900	455	840		2460								8410	0,72
	ŚW			350	2925	5545	2940	1360	185	3270	675	10630	260	10	690			28840	2,47
	DG				90													90	0,01
	BK	85	5	15	800	110	1565	3075	3915	7630	18445	44800	6445	2905	5095	2000		96890	8,3
	DB	180	65	155	550	350	1220	780	875	1355	2570	10000	100		235	400		18835	1,61
	DB.C						225											225	0,02
	KL							35	20									55	0
	JW					25			5	5								35	0
	GB							10	20	5								35	0
	BRZ			695	1545	1845	1015	5465	2050	325	180	480						13600	1,16
	OL				220	185		40		80								525	0,04
	OS			20														20	0
LP				20	435												455	0,04	
Razem	m3	270	1145	12050	56415	85010	95885	226600	90425	121405	119910	276625	40265	9410	26950	5675		1168040	100
	%	0,02	0,10	1,03	4,83	7,28	8,21	19,40	7,74	10,39	10,27	23,67	3,45	0,81	2,31	0,49		100,00	100
BMw	SO			35	770	860	2250	1020		440	745	1170	490					7780	72,94
	ŚW			90	275	470	275	120			25	155	70					1480	13,88
	BK										50	100						150	1,41
	DB										100							100	0,94
	BRZ						555				600							1155	10,83
Razem	m3			125	1045	1330	3080	1140		440	1520	1425	560					10665	100
	%			1,17	9,80	12,47	28,88	10,69		4,13	14,25	13,36	5,25					100,00	100

TABELA Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Bmb	SO			85	2130	3425	3510	5190	1330	6745	895	10225	8355	8110				50000	47,58
	MD				25													25	0,02
	ŚW				1355	1140	2385	1380	285	2535	310	110		600				10100	9,61
	BK					40	140	200		75		190	385	185				1215	1,16
	DB				35		335		85	170	230	30	1050	660				2595	2,47
	BRZ		880	675	1585	5735	7975	4350	2740	6570	570	2525	3040	1145				37790	35,96
	OL				160	265	375	280	365	1180		160	360	115				3260	3,1
OS						105											105	0,1	
Razem	m3		880	760	5290	10605	14825	11400	4805	17275	2005	13240	13190	10815				105090	100
	%		0,84	0,72	5,03	10,09	14,11	10,85	4,57	16,44	1,91	12,60	12,55	10,29				100,00	100
LMśw	SO		2965	20820	68650	167580	258575	449050	164565	243485	135045	411520	65570	26240	129665	16510		2160240	66,2
	SO.B								65									65	0
	MD	15	630	3105	9010	12745	9325	16065	780	1955	390				205	220		54445	1,67
	ŚW		20	1140	6415	37995	34635	18045	1720	2555	1625	4600	555	190	3580	1310		114385	3,5
	JD										325	15				30		370	0,01
	DG							120			290							410	0,01
	BK	200	690	1425	11495	13990	20410	37325	35800	67790	45685	177190	33500	22010	68725	9185		545420	16,71
	DB	520	2195	6280	4115	10640	8225	16900	7570	19645	23555	47475	14675	2260	12955	295		177305	5,43
	DB.C			200	275	1955	30	85			90	15	60					2710	0,08
	KL			5	20		15	275	525	25	25	350	2895		30			4165	0,13
	JW			20	245	75	105	825	475	415	95	900	565		390	20		4130	0,13
	WZ						5	10	5									20	0
	GB			75	85	800	5045	7405	2770	7175	2400	8460	315	335	900	80		35845	1,1
	BRZ		1495	12315	10885	9020	14860	46150	22475	4770	1235	1020	445	40	5390	560		130660	4
	OL	10	75	2110	240	1435	1135	1055		1095	810	605	115	50	55			8790	0,27
	OL.S					115												115	0
	AK			45							175							220	0,01
	OS		5		150		230	410	50				110					955	0,03
	LP			265	710	865	785	4485	2395	6630	1330	2065	1385	1645	725	60		23345	0,72
Razem	m3	745	8075	47805	112295	257215	353380	598205	239195	355540	213075	654215	120190	52770	222620	28270		3263595	100
	%	0,02	0,25	1,46	3,44	7,88	10,83	18,33	7,33	10,89	6,53	20,05	3,68	1,62	6,82	0,87		100,00	100

TABELA Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMw	SO			115	1610	2560	1725	2505	680	1290		4420	260		110			15275	32,91
	MD				235	530		120										885	1,91
	ŚW			25	795	720	405	725		65			25		350			3110	6,7
	BK				150	235		110	40	615		4545	125					5820	12,54
	DB				200	145		25		260		2855	100	1750				5335	11,49
	KL											200						200	0,43
	JW				35				165									200	0,43
	GB								5			290						295	0,64
	BRZ				710	1605	415	3065	1535	260		200	85		330			8205	17,68
	OL		70		850	1965	2440	780	155	40			60		400			6760	14,56
	OS					65												65	0,14
	LP							30				235						265	0,57
Razem	m3		70	140	4585	7825	4985	7360	2580	2530		12745	655	1750	1190			46415	100
	%		0,15	0,30	9,88	16,86	10,74	15,86	5,56	5,45		27,46	1,41	3,77	2,56			100,00	100
LMb	SO				240	350		1830			600	2495	595					6110	6,95
	ŚW			75	505	580	1480	550			325							3515	4
	BK					55							45					100	0,11
	DB		65	125				360			870		560	2065				4045	4,6
	JS							45										45	0,05
	BRZ		70	400	3085	3035	9310	10100	4005	4805	9895	2550	575	265				48095	54,75
	OL		160	745	1970	1360	2750	6100	805	4225	5060	360		710				24245	27,59
	OS					120	540	525	150		350							1685	1,92
	LP												30					30	0,03
Razem	m3		295	1345	5800	5500	14080	19510	4960	9030	17100	5405	1805	3040				87870	100
	%		0,34	1,53	6,60	6,26	16,02	22,21	5,64	10,28	19,46	6,15	2,05	3,46				100,00	100
Lśw	SO			4240	4805	14440	36610	66735	42120	46030	47405	86615	18300	13520	31455	140		412415	18,53
	MD		515	3915	8255	9850	10970	13770	2765	4475	1650	1095	2535	770	885	85		61535	2,76
	ŚW			450	3390	18750	7405	7525	4095	1435	2215	4035	2725		3215			55240	2,48
	JD				15										315			330	0,01

TABELA Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lśw	DG						80								95			175	0,01
	BK	90	1330	9170	28580	63950	57620	98150	86165	56810	161795	169970	18180	34850	105555	1615		893830	40,18
	DB	320	1440	7875	12255	30880	28650	28090	16875	14775	31950	128255	45015	25595	56770	740		429485	19,3
	DB.C				210				40		130	40			100			520	0,02
	KL				40	125	125	285	920	35	695	140	145		495			3005	0,14
	JW		70	305	2255	1255	2225	3225	5050	1455	1165	355	635	25	1160			19180	0,86
	WZ					40			205					370				615	0,03
	JS			10	105	35	100	675	795	915					75			2710	0,12
	GB			515	500	1645	5295	6240	6745	6405	9395	15765	6320	4415	14960	195		78395	3,52
	BRZ		20	5050	3885	11745	17205	35610	40385	4775	1240	5635	670	575	12060			138855	6,24
	OL	110	455	1185	2845	6765	4830	5290	6645	2950	495	2285	645	940	4705	185		40330	1,81
	OL.S			415			35											450	0,02
	AK		10	20						5								35	0
	OS			30	175	80	135	1250	220	145		310			65			2410	0,11
	LP	25		1530	1990	13370	9795	13700	5695	8025	4505	11410	3230	5030	7710			86015	3,86
Razem	m3	545	3840	34710	69305	172930	181080	280545	218720	148235	262640	425910	98400	86090	239620	2960		2225530	100
	%	0,02	0,17	1,56	3,11	7,77	8,14	12,61	9,83	6,66	11,80	19,14	4,42	3,87	10,77	0,13		100,00	100
Lw	SO						535	1550	320	280		1515	240	665	1015			6120	6,08
	MD				315	70	580							590				1555	1,55
	ŚW			95	880	365	1760		180	75	190	120	125					3790	3,77
	BK	15			315	320	60	5	20	120	360	2080	925	650	970			5840	5,8
	DB		80		465	670	1125	345		50	290	2485	2070	1910	270			9760	9,7
	KL							100				60						160	0,16
	JW				105	90	50	725	15									985	0,98
	WZ				10									320				330	0,33
	JS				95		65	255					70					485	0,48
	GB									75		735	85	45				940	0,93
	BRZ			145	420	750	1570	710	3210	815	120	2410			390			10540	10,47

TABELA Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lw	OL	25	735	505	2715	9760	14055	9845	10135	2815	2165	2450	300	440				55945	55,59
	OL.S					25	380	1135	30									1570	1,56
	OS				45	325	205	395		55								1025	1,02
	WB						15											15	0,01
	LP					410	50	420				525	175					1580	1,57
Razem	m3	40	815	745	5365	12785	20450	15485	13910	4285	3125	12380	3990	4620	2645			100640	100
	%	0,04	0,81	0,74	5,33	12,70	20,32	15,39	13,82	4,26	3,11	12,30	3,96	4,59	2,63			100,00	100
OI	SO			25	140		790	240		150	330	745		240				2660	0,57
	MD		30		90													120	0,03
	ŚW			50	285	595	1190	110			150							2380	0,51
	BK				155	175	105	10	275			410		205				1335	0,29
	DB			15	75	50		40	365	670	380	600		3160				5355	1,15
	KL		5															5	0
	JW			20		25	65					160						270	0,06
	WZ						30	45										75	0,02
	JS				60	20		40	75			90						285	0,06
	GB													265				265	0,06
	BRZ		45	525	1715	3265	2545	2940	3215	1400	695	2845		465				19655	4,21
	OL	675	6490	19045	25415	66130	83030	34315	51000	51150	28085	60600	5400	1570				432905	92,62
	OL.S		340		265		680	45	25									1355	0,29
	OS				70			430										500	0,11
	LP		10					35			50							95	0,02
Razem	m3	675	6920	19680	28270	70260	88435	38250	54955	53370	29690	65450	5400	5905				467260	100
	%	0,14	1,48	4,21	6,05	15,04	18,93	8,19	11,76	11,42	6,35	14,01	1,16	1,26				100,00	100
OII	SO					40		110			100		80					330	0,46
	ŚW				515	295												810	1,13
	BK											205		95				300	0,42
	DB			25	30		155			75		30	30	220				565	0,79

TABELA Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OIJ	KL							30										30	0,04
	JW		5															5	0,01
	WZ											200						200	0,28
	JS			75	380		45						140					640	0,89
	GB									35				40				75	0,1
	BRZ			25	385	120	215	540	100	360	110	190			430			2475	3,44
	OL		1250	1615	7105	6565	14740	4095	6490	6180	5145	8130	2110	155	2890			66470	92,37
	LP												50					50	0,07
Razem	m3		1255	1740	8415	7020	15155	4775	6590	6650	5355	8755	2410	510	3320			71950	100
	%		1,74	2,42	11,70	9,76	21,06	6,64	9,16	9,24	7,44	12,17	3,35	0,71	4,61			100,00	100
LI	SO						320			120			75	225				740	8,04
	MD					280				410								690	7,5
	ŚW			185		60	40											285	3,1
	DB			25			55						45	2620				2745	29,84
	KL													170				170	1,85
	JW					35				490			75	235				835	9,08
	WZ													150				150	1,63
	JS													30				30	0,33
	GB												40					40	0,43
	OL			140	155	125	385			1875			40	200				2920	31,73
	WB									145								145	1,58
	LP						125			110			135	80				450	4,89
Razem	m3			350	155	500	925			3150			410	3710				9200	100
	%			3,80	1,68	5,43	10,05			34,24			4,46	40,34				100,00	100
Łącznie	SO		4040	35660	127000	264530	395975	743655	292370	404815	283160	732840	127425	55495	182775	19925		3669665	48,5
	SO.B								65						400			465	0,01
	MD	20	1175	7495	20205	25375	21330	30795	3545	9300	2040	1095	2535	1360	1090	305		127665	1,69
	ŚW		20	2460	17340	66515	52515	29815	6465	9935	5515	19650	3760	800	7835	1310		223935	2,96

TABELA Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. Przerębowa	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	JD				15						325	15			315	30		700	0,01
	DG				90		80	120			290				95			675	0,01
	BK	390	2025	10610	41495	78875	79900	138875	126215	133040	226335	399490	59605	60900	180345	12800		1550900	20,5
	DB	1020	3845	14500	17725	42735	39765	46540	25770	37000	59945	191730	63645	40240	70230	1435		656125	8,67
	DB.C			200	485	1955	255	85	40		220	55	60		100			3455	0,05
	KL		5	5	60	125	140	725	1465	60	720	750	3040	170	525			7790	0,1
	JW		75	345	2640	1505	2445	4775	5710	2365	1260	1415	1275	260	1550	20		25640	0,34
	WZ				10	40	35	55	210			200		840				1390	0,02
	JS			85	640	55	210	1015	870	915		90	210	30	75			4195	0,06
	GB			590	585	2445	10340	13655	9540	13695	11795	25250	6760	5100	15860	275		115890	1,53
	BRZ		2510	19875	24275	37170	55665	108940	79715	24080	14645	17855	4815	2490	18600	560		411195	5,44
	OL	820	9235	25345	41675	94555	123740	61800	75595	71590	41760	74590	9030	4180	8050	185		642150	8,49
	OL.S		340	415	265	140	1095	1180	55									3490	0,05
	AK		10	65						5	175							255	0
	OS		5	50	440	590	1215	3010	420	200	350	310	110		65			6765	0,09
	WB						15			145								160	0
	LP	25	10	1795	2720	15080	10755	18670	8090	14765	5885	14235	5005	6755	8435	60		112285	1,48
Ogółem	m3	2275	23295	119495	297665	631690	795475	1203710	636140	721910	654420	1479570	287275	178620	496345	36905		7564790	100
	%	0	0	2	4	8	11	16	8	10	9	20	4	2	7	0		100	100

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem powierzchnia zalesiona
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	120	SO		5,14	10,70	33,19	56,40	34,42	90,90	18,71	71,85	37,21	173,28	108,65	98,02	24,59			763,06
					2000	8430	14340	13680	35545	6730	34705	18670	74945	46900	49260	10005			315210
	120	MD				1,33	4,59	0,59	9,79		11,35			2,65					30,30
						395	1540	205	3155		5605			1760					12660
	90	ŚW			1,06	20,13	1,31	12,00	3,44	1,66	1,42	1,16	0,90	0,84					43,92
					60	4190	415	4440	1365	305	365	410	525	470					12545
	120	BK		10,27	20,90	20,85	17,75	7,75	7,20	6,29	21,25	22,60	49,03	7,07	75,63	33,29			299,88
					1120	2340	3125	1955	2510	2380	10665	11405	22865	3890	37545	9835			109635
	140	DB	1,52	5,86	4,96	7,88		3,80	1,53		4,23	3,34	23,42	47,36	51,03	8,49			163,42
				295	445	1410		1330	675		2140	1495	13105	25720	25625	2720			74960
	80	WZ													0,76				0,76
															355				355
	80	GB									0,93	3,39	1,91	14,64	6,53		2,78		30,18
											335	1445	660	6605	3415		600		13060
	80	BRZ		8,84	10,42	25,88	54,26	79,50	70,17	39,75	55,49	41,27	14,53	2,60					402,71
				880	1125	5120	13605	21345	19030	13195	15515	13935	4985	805					109540
	80	OL			6,24	14,31	22,15	35,24	32,65	21,88	49,71	37,98	41,39	3,09					264,64
					1355	2605	7025	10310	9495	7980	18350	15840	20585	1355					94900
	50	OS										1,92							1,92
												645							645
	80	LP					9,39	1,19	1,71	0,86	0,77	2,88		1,26					18,06
							1055	345	495	355	330	1350		545					4475
	Razem		1,52	30,11	54,28	123,57	165,85	174,49	217,39	90,08	219,46	150,27	317,19	180,05	225,44	69,15			2018,85
				1175	6105	24490	41105	53610	72270	31280	89120	64410	143615	84860	112785	23160			747985
(O)	120	SO	251,75	270,26	114,57	262,73	486,95	634,89	1020,47	459,79	580,64	441,63	978,74	199,05	43,33	395,00	54,58		6194,38
			475	3840	18480	78440	182480	263660	431425	212215	308065	225555	526460	105370	21630	150685	25240		2554020
	120	MD			0,23	0,58	10,73	5,49	2,15	4,36	1,33								24,87
					45	160	3530	2350	855	1680	610								9230
	90	ŚW	1,15		2,21	6,05	13,43	6,74	1,17		1,74				0,40	1,68			34,57
				255	1425	4510	2660	500		595					75	445			10465

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem powierzchnia zalesiona
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	BK	22,69	87,88	136,31	143,98	167,99	139,34	240,87	176,33	74,21	242,52	192,24	9,47	21,98	304,16			1959,97
			110	335	2850	13645	40930	40565	86295	69775	33630	118125	101345	4105	8960	85905			606575
	140	DB	30,80	103,29	110,11	18,10	21,56	6,84	25,67	5,85	7,07	41,39	81,59	26,33	1,94	12,78			493,32
			35	885	5425	2850	5710	2275	9515	2390	3420	18595	39745	12940	955	3415			108155
	80	DB.C			0,66		11,07												11,73
					55		3225												3280
	80	JW			1,48	2,88			2,07										6,43
					105	515			765										1385
	80	GB					0,74	4,15	13,43	3,77	6,76		3,68			4,26			36,79
							155	1080	3730	1590	2125		1300			1335			11315
	80	BRZ		8,41	16,33	7,34	13,93	36,69	26,80	49,70	3,42	2,18	5,85			39,85			210,50
				505	2700	1515	4465	12665	8320	18290	1085	820	2315			13445			66125
	80	OL	31,46	23,79	37,25	63,34	148,87	199,41	47,15	121,30	113,80	48,71	88,81	13,08		3,57			940,54
			70	2800	7445	17905	53235	80415	18565	48350	47305	18565	40545	6320		1650			343170
	80	LP			0,81		5,10	1,48		2,69	1,64					1,41			13,13
							760	455		860	790					485			3350
	Razem		337,85	493,63	419,96	505,00	880,37	1035,03	1379,78	823,79	790,61	776,43	1350,91	247,93	67,65	762,71	54,58		9926,23
			690	8365	37360	116455	299000	406125	559970	355150	397625	381660	711710	128735	31620	257365	25240		3717070
LASÓW GOSPODARCZYCH - ZRĘBOWE (GZ)	120	SO	40,97	11,52	5,77	81,29	57,42	13,82	112,66	34,31	39,37	48,31	99,04	5,86					550,34
			75	295	695	24570	22020	5120	44315	14480	20235	20170	44380	3045					199400
	120	MD					2,86												2,86
							835												835
	90	ŚW					3,21	5,68				1,00	0,74						10,63
							825	2070				835	200						3930
	140	DB	0,64					1,84				2,82	4,75		5,67				15,72
								580				1170	2055		3040				6845
	80	BRZ	7,12	0,69	4,94	5,86	9,23	1,86	6,51	10,36	1,64								48,21
					690	1465	2455	250	1810	3130	615								10415
	80	OL	79,83	44,18	52,32	46,11	67,38	64,19	59,16	31,23	9,25	11,02	37,64						502,31
			605	3860	12725	12645	21325	24970	22525	11945	3535	5130	13040						132305

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem powierzchnia zalesiona
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GZ)	40	OLS		2,09		1,76													3,85
				380		685													1065
	50	OS						0,29	1,00										1,29
								95	245										340
	Razem		128,56	58,48	63,03	135,02	140,10	87,68	179,33	75,90	50,26	63,15	142,17	5,86	5,67				1135,21
			680	4535	14110	39365	47460	33085	68895	29555	24385	27305	59675	3045	3040				355135
LASÓW GOSPODARCZYCH - PRZERĘBOWO ZRĘBOWE (GPZ)	120	SO	67,50	99,38	129,87	168,22	304,19	458,86	857,62	215,15	298,74	194,73	755,50	53,52	17,59	274,02	16,28		3911,17
			175	3160	25050	48330	108635	189035	348840	93830	152490	93930	382960	27690	9775	96325	5915		1586140
		SO.B														2,48			2,48
																895			895
	120	MD	6,75	5,94		12,26	13,90	26,84	34,33		0,60				1,96	1,62			104,20
			100	240		3565	4755	10885	13160		280				1195	790			34970
	90	ŚW	0,99			14,66	60,36	9,52	0,79		1,66		2,64			8,46	2,76		101,84
						3160	17285	3955	260		1000		1720			3080	1025		31485
	120	BK	43,45	94,48	204,83	181,32	151,28	124,55	119,60	96,82	78,67	118,55	129,85	10,70	1,87	144,34	5,36		1505,67
			290	710	9345	24310	33805	38920	43490	41110	35515	58460	65520	4875	690	47705	2080		406825
	140	DB	99,78	221,02	181,06	88,20	170,81	84,34	70,41	45,70	26,59	42,10	222,00	69,75	37,69	123,20	2,12		1484,77
			340	2490	14030	19280	47785	29130	25390	18045	12215	20345	109045	37855	19515	42175	880		398520
	80	KL							0,90	0,78		2,73				1,46			5,87
									310	300		1085				405			2100
	80	JW	6,18			10,71	1,15	4,46	13,63	11,04				0,45					47,62
						1900	305	1255	4975	4630				215					13280
	140	JS				1,18			2,78										3,96
						225			980										1205
	80	GB			1,71				2,72	1,94	4,39	1,46	7,30			27,15			46,67
					95				950	685	1390	605	2870			7990			14585
	80	BRZ	12,46	39,70	52,24	41,46	39,10	52,35	138,44	164,78	10,54	2,40	1,22			48,33	10,36		613,38
				730	10170	9900	12335	17360	49485	56375	4310	915	500			11695	1765		175540
	80	OL	8,11	20,24	13,82	23,51	26,19	26,54	25,60	11,92	4,18	2,18	3,54			10,79			176,62
				1885	3165	6685	9315	9935	8895	5180	1840	805	1090			3735			52530

TABELA VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek rębności	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem powierzchnia zalesiona
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	40	OLS							2,77										2,77
									1325										1325
	50	OS	1,17				1,72												2,89
							575												575
	80	LP		1,02	1,00		29,00	6,04	12,58		4,29	9,63	1,99			2,73			68,28
				5	65		9330	2180	4510		1735	4900	865			1035			24625
	Razem		246,39	481,78	584,53	541,52	797,70	793,50	1282,17	548,13	429,66	373,78	1124,04	134,42	59,11	644,58	36,88		8078,19
			905	9220	61920	117355	244125	302655	502570	220155	210775	181045	564570	70635	31175	215830	11665		2744600
OGÓŁEM GOSP. (G)			374,95	540,26	647,56	676,54	937,80	881,18	1461,50	624,03	479,92	436,93	1266,21	140,28	64,78	653,04	39,64		9213,40
			1585	13755	76030	156720	291585	335740	571465	249710	235160	208350	624245	73680	34215	215830	11665		3099735
Łącznie			714,32	1064,00	1121,80	1305,11	1984,02	2090,70	3058,67	1537,90	1489,99	1363,63	2934,31	568,26	357,87	1476,44	91,46		21158,48
			2275	23295	119495	297665	631690	795475	1203705	636140	721905	654420	1479570	287275	178620	496355	36905		7564790

TABELA VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia –przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Budowa przerębowa	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost m ia ższości w m ³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	130	2390	3540	7830	11130	12055	18180	5920	8355	5165	13490	2055	825	2800	415		94280	59,3
SO.B														10			10	0,01
MD	15	50		160	340	345	360	35	95			10	5	5			1420	0,89
ŚW			50	560	1100	410	50	10	35	20	25	5		65	35		2365	1,49
BK	90	165	1985	3680	3860	2840	3510	2385	1350	2835	2425	100	440	1600	30		27295	17,18
DB	70	710	2225	1320	2105	875	785	385	280	565	1905	660	320	380	10		12595	7,93
DB.C			5		115												120	0,08
KL							5	5		5				5			20	0,01
JW			15	175	15	40	130	85									460	0,29
WZ																		
JS				10			20										30	0,02
GB			5		10	40	110	30	70	20	110	35		135			565	0,36
BRZ	35	255	950	735	905	980	1170	1135	180	125	40			455	115		7080	4,46
OL	475	745	1220	1305	2175	2185	780	910	840	390	640	60		60			11785	7,42
OL.S		25		10			25										60	0,04
OS	5				20		5			5							35	0,02
LP			10		425	80	120	20	40	75	5			20			795	0,5
Razem	820	4340	10005	15785	22200	19850	25250	10920	11245	9205	18640	2925	1590	5535	605		158915	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 140210m³/1rok = 1402100m³/10 lat = 88% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

TABELA XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Leśne Siedlisko Przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMśw		104,31	2,27		7,12							113,70	
	91E0	3,40										3,40	
BMw		0,99										0,99	
LMśw		77,37			20,54							97,91	
	9160						1,16					1,16	
	9160	3,77										3,77	
	9160	4,21										4,21	
LMw		1,53			1,25							2,78	
Lśw		35,88	0,85		2,04							38,77	
	9160	0,80										0,80	
	9130	1,03										1,03	
	9160	3,24										3,24	
Lw		16,99										16,99	
	91E0				3,54							3,54	
	91E0	0,54										0,54	
OI		91,84	2,27									94,11	
	9160	2,21										2,21	
	91E0	5,74										5,74	
OIJ		7,45										7,45	
Ogółem		361,30	5,39		34,49		1,16					402,34	

TABELA XII - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMśw		BK	9,59	57,4	11
	BMśw		DB	65,27	35,8	11
	BMśw		SO	8,34	55,4	11
	LMśw		BK	85,50	46,6	11
		9110		4,68	70,0	12
		9160		52,63	61,9	12
	LMśw		BRZ			
		9160		3,02	70,0	12
	LMśw		DB	376,97	42,1	11
		9110		13,78	41,2	22
		9160		89,76	41,9	11
		91D0		5,87	30,0	11
	LMśw		DB.B	12,68	40,0	11
	LMśw		JD			
		9130		0,98	50,0	11
	LMśw		SO			
		9160		6,48	100,0	12
	LMw		ŚW	4,60	50,0	11
	Lśw		BK	128,57	58,2	11
		9110		0,93	60,0	12
		9130		37,02	59,3	12
		9160		87,18	62,1	11
	Lśw		DB	329,76	46,6	11
		9130		1,82	60,0	11
		9160		131,23	56,2	11
	Lśw		ŚW	1,69	60,0	22
	Lśw		WZ	2,73	50,0	12
	Lw		DB	1,43	80,0	11
		9160		5,66	40,0	12
	OLJ		DB	4,70	30,0	11
	OLJ		OL			
		91E0		3,57	30,0	22
Razem				1476,44	48,6	11
KDO	LMśw		BK	21,79	14,9	12
	LMśw		DB	4,65	10,0	11
		9160		11,26	20,0	12
	LMśw		GB	5,12	10,0	22
		9160		3,28	30,0	22
	LMśw		JD	3,95	40,0	11
	Lśw		BK	5,36	20,0	22
	Lśw		DB	2,12	20,0	12
Razem				57,53	18,3	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMśw		BK	17,85	30,0	12
	BMśw		DB	8,51	32,0	11
	BMśw		SO	124,96	96,0	11
		9160		11,80	95,5	11
		91D0		4,43	100,0	11
	BMw		ŚW	1,15	100,0	11
	LMb		DB	4,65	90,0	12
	LMśw		BK	109,16	83,4	12
		9110		16,48	98,7	12
		9130		7,59	100,0	12
		9160		43,64	84,7	12
		91E0		2,41	90,0	11

TABELA XII - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMśw		BRZ	33,30	90,0	12
	LMśw		DB	107,25	73,7	11
		9110		6,25	100,0	11
		9130		2,38	70,0	11
		9160		48,25	70,9	12
	LMśw		MD	6,75	100,0	12
	LMśw		SO	255,95	96,8	12
		9160		51,19	95,3	12
		91D0		3,70	90,0	12
	LMw		DB	1,47	100,0	12
	LMw		SO	1,12	100,0	12
	Lśw		BK	419,22	89,2	12
		9130		71,53	93,8	12
		9160		149,60	86,0	12
	Lśw		BRZ	2,63	70,0	13
	Lśw		DB	215,96	92,3	11
		9130		1,19	90,0	12
		9160		46,27	83,7	12
	Lśw		JW	6,18	70,0	22
	Lśw		LP			
		9160		3,31	100,0	12
	Lśw		MD	1,93	90,0	13
	Lśw		SO	5,56	100,0	12
		9160		6,65	100,9	11
	Lw		DB	1,77	100,0	11
	OI		OL	2,85	100,0	11
Razem				1804,89	88,7	12
Ogółem				3338,86	69,7	12

TABELA XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Lp.	Wskaźniki	Jednostki	Stan na dzień						
			Stan na 1.X.1962	Stan na 1.X.1977	Stan na 1.I.1985	Stan na 1.I.1995	Stan na 1.I.2005	Stan na 1.I.2015	Stan na 1.I.2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Pow. leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	19 547,16	19 997,49	20 440,81	21 019,91	21 542,32	21688,25
2.	Zasoby miąższości	tys. m ³	-	4 009	4 107	4 997	6 592	6 853	7 622
3.	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku								
	IIa	m ³	107	99	102	118	141	122	107
	IIb	m ³	155	169	173	182	247	202	228
	IIIa	m ³	210	225	235	239	278	287	318
	IIIb	m ³	242	264	264	292	324	327	380
	IVa	m ³	276	284	287	318	400	369	394
	IVb	m ³	295	306	307	336	379	418	414
	Va	m ³	319	336	320	363	409	424	485
	Vb	m ³	321	340	342	374	451	445	480
	VI	m ³	335	354	363	395	479	465	504
	VII i starsze	m ³	324	354	343	384	464	467	503
	KO	m ³	-	229	182	218	319	296	336
	KDO	m ³	-	288	264	282	381	359	404
4.	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona)	m ³	206	199	207	245	314	318	351
5.	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	58	55	58	60	66	71	69
6.	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³	-	-	-	6,84	7,62	7,01	7,51
7.	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,21	3,09	3,50	1,69	1,53	3,50	3,61
8.	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,37	1,64	2,71	2,62	2,55	3,32	3,43
9.	Przeciętny przyrost drzewostanów na 1ha	m ³	-	-	-	-	10,98	7,40	10,30

TABELA XIV - zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	1717	19803	19803
LASÓW OCHRONNYCH (O)	45868	46294	39202	45868	119	23879	436814	436814
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5765 14,26	5350 13,18	3976 9,17	5350 13,18	543 19	X	X	21257 59,96
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	33857	31272	32072	32072	0	19535	X	321489
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	39622	36622	36048	37422	543	19535	0	342746
OGÓŁEM OBRĘB	85490	82916	75250	83290	662	45131	456617	799363
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	85490	82916	75250	83290	662	45131	456617	799363

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 75250 m³ brutto

TABELA XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	0,67	33,01	38,63	71,64		72,31
LASÓW OCHRONNYCH (O)	183,20	590,68	842,10	1432,78		1615,98
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	59,96					59,96
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		492,60	895,60	1388,20		1388,20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	59,96	492,60	895,60	1388,20		1448,16
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	243,83	1116,29	1776,33	2892,62		3136,45

TABELA XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Trzebieże wczesne (TW)	SO	5,24	92,82	247,5	246,05							0,25	0,08	591,94
	MD		3,23	0,23	0,45									3,91
	ŚW			2,21	3,03									5,24
	BK	0,15	18,86	225,88	225,45	49,66	3,3		1,13				5,79	530,22
	DB	1,07	52,65	191,75	38,09							0,4		283,96
	DB.C			0,66										0,66
	JW			1,48	8,17									9,65
	JS				1,18									1,18
	BRZ		3,09	70,96	36,59									110,64
	OL		44,24	73,62	33,16									151,02
	OL.S		2,09											2,09
	LP		0,57	1										1,57
	Razem	6,46	217,55	815,29	592,17	49,66	3,3		1,13			0,65	5,87	1692,08
Trzebieże późne (TP)	SO				287,2	830,16	1111,78	1960,77	684,88	886,91	192,58	14,77		5969,05
	MD				11,62	32,08	32,92	33,65	2,99	1,93				115,19
	ŚW				23,53	74,24	12,18	1,96						111,91
	BK			2,39	81,88	268,56	256,42	342,49	225,56	138,65	82,63	23,57		1422,15
	DB	0,44	2,49	3,37	61,19	187,59	91,57	92,24	39,57	32,03	32,06	81,68		624,23
	DB.C					11,07								11,07
	JW				3,61	1,15	4,46	11,35						20,57
	GB					0,74	4,15	13,76	0,93					19,58
	BRZ				15,61	59,35	77,36	90,29	5,65					248,26
	OL				61,24	144,53	111,95	12,91	5,6					336,23
	LP					21,5	6,79	8,01		1,48				37,78
	Razem	0,44	2,49	5,76	545,88	1630,97	1709,58	2567,43	965,18	1061	307,27	120,02		8916,02

TABELA XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

358

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	5,24	92,82	247,5	533,25	830,16	1111,78	1960,77	684,88	886,91	192,58	15,02	0,08	6560,99
	MD		3,23	0,23	12,07	32,08	32,92	33,65	2,99	1,93				119,1
	ŚW			2,21	26,56	74,24	12,18	1,96						117,15
	BK	0,15	18,86	228,27	307,33	318,22	259,72	342,49	226,69	138,65	82,63	23,57	5,79	1952,37
	DB	1,51	55,14	195,12	99,28	187,59	91,57	92,24	39,57	32,03	32,06	82,08		908,19
	DB.C			0,66		11,07								11,73
	JW			1,48	11,78	1,15	4,46	11,35						30,22
	JS				1,18									1,18
	GB					0,74	4,15	13,76	0,93					19,58
	BRZ		3,09	70,96	52,2	59,35	77,36	90,29	5,65					358,9
	OL		44,24	73,62	94,4	144,53	111,95	12,91	5,6					487,25
	OL.S		2,09											2,09
	LP		0,57	1		21,5	6,79	8,01		1,48				39,35
	Razem	6,9	220,04	821,05	1138,05	1680,63	1712,88	2567,43	966,31	1061	307,27	120,67	5,87	10608,1
łącznie	SO	5,24	92,82	247,5	533,25	830,16	1111,78	1960,77	684,88	886,91	192,58	15,02	0,08	6560,99
	MD		3,23	0,23	12,07	32,08	32,92	33,65	2,99	1,93				119,1
	ŚW			2,21	26,56	74,24	12,18	1,96						117,15
	BK	0,15	18,86	228,27	307,33	318,22	259,72	342,49	226,69	138,65	82,63	23,57	5,79	1952,37
	DB	1,51	55,14	195,12	99,28	187,59	91,57	92,24	39,57	32,03	32,06	82,08		908,19
	DB.C			0,66		11,07								11,73
	JW			1,48	11,78	1,15	4,46	11,35						30,22
	JS				1,18									1,18
	GB					0,74	4,15	13,76	0,93					19,58
	BRZ		3,09	70,96	52,2	59,35	77,36	90,29	5,65					358,9
	OL		44,24	73,62	94,4	144,53	111,95	12,91	5,6					487,25
	OL.S		2,09											2,09
	LP		0,57	1		21,5	6,79	8,01		1,48				39,35
Ogółem	Razem	6,9	220,04	821,05	1138,05	1680,63	1712,88	2567,43	966,31	1061	307,27	120,67	5,87	10608,1

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

TABELA XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miaższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3136,45	1648,09	799372	688050
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			39969	34393
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3136,45	1648,09	839341	722443
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			841	736
3. pozostałe			2167	1830
Razem nie zaliczone			3008	2566
Razem użytki rębne	3136,45	1648,09	842349	725009
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	10608,10		666239	532991
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	10608,10		666239	532991
Ogółem użytki główne (I+II)	13744,55	1648,09	1508588	1258000

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMb																
BMśw	39,51		181,89	104,90		0,28	326,58		326,58		92,97	174,16	260,86	527,99		279,61
BMw			1,36	1,36		0,20	2,92		2,92		0,20	1,19	2,14	3,53		2,72
Bśw			8,95				8,95		8,95							8,95
Lł																
LMb													1,06	1,06		
LMśw	5,36		22,16	789,48		3,78	820,78	5,68	826,46		142,32	321,16	829,43	1292,91		753,84
LMw			1,86	10,46			12,32		12,32			4,08	7,34	11,42		12,32
Lśw	0,55		14,69	599,95		2,35	617,54		617,54		77,22	210,38	813,60	1101,20		581,96
Lw			6,43	12,51			18,94		18,94			9,50	25,83	35,33		18,94
OI	1,28		2,58			0,94	4,80		4,80		3,59	27,80	115,78	147,17		2,58
OII				5,94			5,94		5,94			3,18	23,00	26,18		5,94
OGÓŁEM	46,70		239,92	1524,60		7,55	1818,77	5,68	1824,45		316,30	751,45	2079,04	3146,79		1666,86
Odnowienie zrębów projektowanych			167,94													
Odnowienia przy rębniach złożonych				1067,22												
Poprawki na powierzchni projektowanych odnowień i zalesień								128,19								
Pielęgnacja gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia											988,13					
Pielęgnacja upraw na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia												741,10				
OGÓŁEM	46,70	-	167,94	1067,22	-	7,55	1289,41	133,87	1423,28	-	1304,43	1492,55	2079,04	3146,79	-	1666,86

TABELA XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
Bb	4,41	3,58	15,80	3,01	13,27	6,59	29,07
BMb	343,63	3,67	1260,47	3,94	1353,96	7,61	2614,43
BMśw	2715,41	3,05	8276,33	4,93	13395,91	7,98	21672,24
BMw	29,75	2,01	59,77	3,79	112,69	5,80	172,46
Bśw	21,46	3,43	73,67	5,65	121,29	9,08	194,96
Lł	22,67	3,01	68,16	11,00	249,36	14,01	317,52
LMb	318,47	1,97	626,17	7,36	2343,81	9,33	2969,98
LMśw	7807,85	3,28	25595,78	4,95	38625,46	8,23	64221,24
LMw	130,32	3,16	412,44	9,93	1294,17	13,09	1706,61
Lśw	5920,19	2,55	15120,29	5,80	34349,03	8,35	49469,32
Lw	260,88	2,02	527,70	20,54	5358,16	22,56	5885,86
OI	1248,81	1,23	1534,46	25,63	32010,71	26,86	33545,17
OIJ	187,18	1,23	229,44	29,22	5468,84	30,45	5698,28
Ogółem n-ctwo	19011,03		53800,47		134696,66		188497,14

Wzór nr 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
172 -l	1,35	D	DB.S	1		
480 -d	5,14	D	SO	1		
620 -d	8,82	D	SO	1		
640 -c	0,64	D	SO	2		
		D	SO			
684 -f	5,84	NAS GOSP	SO		5,84	
685 -c	5,85	NAS GOSP	SO		9,24	
685 -g	3,39					
178 -d	4,52	NAS GOSP	SO		4,52	
269 -b	4,53	NAS GOSP	SO		15,93	
269 -c	3,53					
269 -f	2,07					
269 -g	5,80					
372 -d	3,02	NAS GOSP	SO		3,02	
502 -a	11,43	NAS GOSP	SO		11,43	
187 -h	6,27	NAS GOSP	BK		6,27	
490 -b	6,77	NAS GOSP	SO		6,77	
447 -a	3,56	NAS GOSP	DB.S		3,56	
855 -a	4,36	NAS GOSP	BK		5,19	
855 -d	0,83					
946 -b	2,89	NAS GOSP	DB.S		2,89	
136 -b	11,40	NAS GOSP	BK		11,40	
263 -c	6,22	NAS GOSP	SO		12,22	
263 -d	6,00					
371 -h	4,68	NAS GOSP	SO		4,68	
433 -b	4,93	NAS GOSP	SO		4,93	
482 -f	6,40	NAS GOSP	SO		6,40	
483 -h	3,12	NAS GOSP	SO		3,12	
495 -a	3,99	NAS GOSP	SO		12,85	
495 -b	8,86					
496 -d	1,93	NAS GOSP	SO		5,10	
496 -g	3,17					
502 -h	3,98	NAS GOSP	SO		3,98	
545 -f	3,80	NAS GOSP	SO		3,80	
633 -d	7,18	NAS GOSP	SO		7,18	
634 -d	2,72	NAS GOSP	SO		2,72	
671 -d	4,49	NAS GOSP	SO		8,48	
671 -f	3,99					
218 -h	11,99	NAS GOSP	BK		11,99	
289 -d	3,76	NAS GOSP	SO		3,76	
318 -c	5,77	NAS GOSP	SO		5,77	
318 -f	4,76	NAS GOSP	SO		8,90	
318 -j	4,14					
362 -d	4,51	NAS GOSP	SO		9,91	
362 -f	5,40					
415 -d	8,63	NAS GOSP	SO		8,63	
440 -h	1,97	NAS GOSP	SO		12,35	
440 -i	4,12					
440 -j	6,26					

Wzór nr 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
461 -h	0,83	NAS GOSP	SO		0,83	
482 -d	4,11	NAS GOSP	SO		4,11	
532 -f	5,50	NAS GOSP	SO		11,07	
532 -g	5,57					
557 -c	5,59	NAS GOSP	SO		5,59	
634 -b	3,21	NAS GOSP	SO		13,31	
634 -i	6,76					
634 -k	3,34					
7 -a	4,32	NAS GOSP	DB.S		4,32	
291 -c	2,30	NAS GOSP	SO		2,30	
376 -c	3,56	NAS GOSP	SO		7,34	
376 -d	3,78					
469 -d	6,38	NAS GOSP	SO		6,38	
282 -l	4,21	NAS GOSP	DB.S		4,21	
312 -a	7,04	NAS GOSP	DB.S		7,04	
313 -a	6,01	NAS GOSP	DB.S		6,01	
893 -f	4,96	NAS GOSP	DB.S		4,96	
91 -a	5,97	NAS GOSP	DB.B		19,21	
91 -b	13,24					
85 -c	9,60	NAS GOSP	DB.B		9,60	
282 -j	1,64	NAS GOSP	LP		1,64	
172 -h	2,98	NAS GOSP	DB.B		2,98	
206 -d	7,07	NAS GOSP	DB.S		7,07	
370 -b	4,95	NAS GOSP	OL		4,95	
370 -c	0,86	NAS GOSP	OL		0,86	
459 -b	9,48	NAS GOSP	OL		9,48	
460 -a	2,88	NAS GOSP	OL		2,88	
360 -a	4,37	NAS GOSP	OL		4,37	
394 -c	4,28	NAS GOSP	OL		4,28	
656 -g	3,24	NAS GOSP	OL		3,24	
457 -g	4,90	PLANT NAS	BRZ		9,07	
492 -c	4,17					
457 -i	9,17	PLANT NAS	SO		29,89	
493 -d	20,72					
457 -d	4,25	PLANT NAS	ŚW		4,25	
456 -k	4,43	PLANT NAS	LP		7,91	
492 -d	3,48					
92 -a	6,74	ZR NAS	CZR.P		10,89	
92 -a	6,74	ZR NAS	GB		10,89	
93 -a	3,95	ZR NAS	JW		10,84	
93 -a	3,95	ZR NAS	KL		10,84	
206 -d	7,07	ZR NAS	LP.S		7,24	
284 -i	9,25	ZR NAS	BRZ.O		9,03	
457 -a	2,75	ZR NAS	AK		2,75	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	370,86	X
	X	PLANT NAS	X	X	51,12	X
	X	ZR NAS	X	X	62,48	X

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Gatunek	BK	BRZ	DB	GB	LP	MD	OL	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości								
Ila		9236,70 57,52 28,76	1104,33 36,13 10,89				7756,87 46,18 20,65	7580,90 51,95 16,43	
Ilb	11478,42 64,75 15,26	6364,45 38,63 17,28	6684,45 35,99 13,60				24318,15 66,37 23,47	7132,50 31,60 6,32	13838,89 44,54 22,27
IIla	14286,94 54,31 11,85	11153,29 40,18 13,39	14066,72 39,68 10,61		63451,57 73,62 36,81	9706,83 25,08 12,54	18340,96 41,00 9,94	10877,49 28,95 4,01	15603,49 41,07 16,77
IIlb	17501,18 44,47 9,70	16752,91 43,53 11,63	11508,10 32,90 10,97			18875,75 64,37 32,18	19704,84 36,78 7,67	9005,71 22,39 2,52	31657,30 51,13 25,57
IVa	15916,45 33,22 5,78	6164,56 24,48 5,22	7592,83 23,36 7,04			5395,45 18,70 7,63	19905,14 42,55 11,37	12495,05 27,20 2,07	
IVb	14958,52 32,10 5,86	10832,27 31,55 5,96	14370,84 29,03 10,97				18134,30 32,90 7,98	19069,51 30,12 3,68	
Va	19264,21 31,56 6,89	10915,98 42,02 13,29	23251,32 33,45 11,83				38908,43 42,00 9,64	18953,13 26,82 2,57	
Vb	18788,27 30,80 4,40	26004,73 59,36 22,44	50589,90 49,46 14,28				28965,88 34,50 12,20	18473,05 26,45 2,80	
VI	20751,12 29,28 3,50		32987,39 35,19 3,82	28514,25 44,37 18,11			28591,14 35,20 6,77	19815,11 27,78 1,49	
KOKDO	49267,29 56,16 5,92	24987,97 44,80 10,02	18243,18 26,81 4,89	33495,73 47,27 16,71				26433,93 31,87 2,65	

Błąd procentowy dla obrębu: 0,77

9. WYKAZ LITERATURY

Lp.	Autor	Tytuł	Rok wydania	Oficyna wydawnicza
1	2	3	4	5
1	Zespół	Instrukcja Urządzania Lasu	2011	OR-WLP Bedoń
2	Zespół	Zasady hodowli lasu	2023	OR-WLP Bedoń
3	Zespół	Instrukcja ochrony lasu	2024	OR-WLP Bedoń
4	Zespół	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych	2019	OR-WLP Bedoń
5	Zespół	Siedliskowe podstawy hodowli lasu	2004	OR-WLP Bedoń
6	Czuba M.	Doskonalenie gospodarki leśnej	2002	PWRiL Warszawa
7	Tramplera T. i inni	Regionalizacja Przyrodniczo - Leśna na podstawach ekologiczno - fizjograficznych	1990	PWRiL Warszawa
8	Kondracki J.	Geografia regionalna Polski	1998	PWN Warszawa
9	Starkel L.	Geografia Polski	1999	PWN Warszawa
10	Romer E.	Klimat ziem polskich	1949	
11	Woś A.	Klimat Polski	1999	PWN Warszawa
12	Zespół	Ochrona środowiska	1997	GUS Warszawa
13	Brożek S. Zwydak M.	Atlas gleb leśnych Polski	2003	CILP Warszawa
14	Zespół	Operat glebowo - siedliskowy Nadleśnictwa Susz	2003	BULiGL Gdynia
15	Zespół	Charakterystyka fitosocjologiczna Nadleśnictwa Susz	2022	BULiGL Olsztyn
16	Zespół	Podział hydrograficzny Polski	1983	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
17	Paczyński B.	Wody podziemne	1994	PPWK Warszawa
18	Zespół	Wielkoobszarowa Inwentaryzacja Stanu Lasu 2019-2023	2024	IBL ZUIML
19	Zespół	Stan środowiska w województwie warmińsko-mazurskim	2020	WIOŚ Warszawa
20	Zespół	Rocznik Statystyczny województwa warmińsko-mazurskiego 2023	2024	GUS Warszawa
21	Zespół	Plany Zagospodarowania Przestrzennego Gmin	-	-

10. WYKAZ AKTÓW PRAWNYCH ZWIĄZANYCH Z OPRACOWANYM PLANEM URZĄDZENIA LASU, OBOWIĄZUJĄCYCH W OKRESIE WYKONYWANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
1.	Ustawa o lasach (Dz. U. 1991 nr 101, poz. 444 , z późn. zm.)	28.09.1991 r.	Sejm RP
2.	Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz. U. 2024 poz. 530)	21.03.2024 r.	Marszałek Sejmu
3.	Ustawa - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 1989 nr 30 poz. 163 , z późn. zm.)	17.05.1989 r.	Sejm RP
4.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 czerwca 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. 2024 poz. 1151)	21.06.2024 r.	Marszałek Sejmu
5.	Rozporządzenie w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. 1999 nr 45, poz. 454 ; z późn. zm.)	15.04.1999 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
6.	Rozporządzenie Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 maja 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. 2019 poz. 1086)	29.05.2019 r.	Minister Inwestycji i Rozwoju
7.	Obwieszczenie Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U. 2020 poz. 1357)	28.07.2020 r.	Minister Inwestycji i Rozwoju
8.	Ustawa o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. nr 92, poz. 880 , z późn. zm.)	16.04.2004 r.	Sejm RP
9.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 września 2024r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478)	11.09.2024 r.	Marszałek Sejmu
10.	Rozporządzenie w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425)	29.07.2015 r.	Minister Środowiska
11.	Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 nr 25 , poz. 133, z późn. zm.)	12.01.2011 r.	Minister Środowiska

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
12.	Rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510 z późn. zm.)	13.04.2010 r.	Minister Środowiska
13.	Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014, poz. 1713)	30.10.2014 r.	Minister Środowiska
14.	Zarządzenie nr 55 w sprawie Instrukcji urządzania lasu (znak sprawy: ZU-709-72/2011 ; BILP 1/2012)	21.11.2011 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
15.	Zarządzenie nr 83 w sprawie korekty Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (znak sprawy: ZU 042 01 81/2012)	23.12.2012 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
16.	Zarządzenie nr 75 w sprawie nowelizacji „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu" (znak sprawy: ZU.6004.50.2019 ; BILP 1/2020)	5.12.2019 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
17.	Ustawa o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991 nr 81, poz. 351 z późn. zm.)	24.08.1991 r.	Sejm RP
18.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. 2024 poz. 275)	20.02.2024 r.	Marszałek Sejmu
19.	Rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109, poz. 719)	07.06.2010 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
20.	Obwieszczenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2023 poz. 822)	21.03.2023 r.	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
21.	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58, poz. 405 , z późn. zm.)	22.03.2006 r.	Minister Środowiska
22.	Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Dz.U. 2022 poz. 1065	27.04.2022 r.	Minister Klimatu i Środowiska
23.	Zarządzenie nr 81 w sprawie wprowadzenia „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych (znak sprawy ZO.2621.23.2019 ; BILP 1/2020)	23.12.2019 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
24.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408)	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
25.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409)	9.10.2014 r.	Minister Środowiska
26.	Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183 z późn. zm.)	16.12.2016 r.	Minister Środowiska
27.	Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2022 poz. 2380)	19.10.2022 r.	Minister Klimatu i Środowiska
28.	Rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. 2005 nr 94, poz. 794)	12.05.2005 r.	Minister Środowiska
29.	Rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego p. u. l. oraz inwentaryzacji lasu (Dz. U. 2012, poz. 1302)	12.11.2012 r.	Minister Środowiska
30.	Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27.03.2024 r. w sprawie uznania lasów za ochronne (DLŁ-WGL.8101.41.2024.MP)	27.03.2024 r.	Minister Klimatu i Środowiska
31.	Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227 , z późn. zm.)	03.10.2008 r.	Sejm RP

Lp.	Nazwa aktu prawnego	Z dnia	Kto ogłasza
1	2	3	4
32.	Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 czerwca 2024r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Dz.U. 2024 poz. 1112	14.06.2024 r.	Marszałek Sejmu
33.	Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 53 DGLP z dnia 23 sierpnia 2021 r.	23.08.2021 r.	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych
34.	Zarządzenie Nr 5 w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (znak sprawy ZO.2621.5.2017 ; BILP 3/2018)	31.01.2018	Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

11. KRONIKA

