

**Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie
za rok 2025**

Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ¹⁾			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ²⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ³⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko	Stopień efektywności w prowadzeniu postępowań z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko (Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku) * 100%	100%	71 % (3183/4453)	1) Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.	Prowadzono 257 postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z czego 64 zakończyło się wydaniem rozstrzygnięcia.
					2) Prowadzenie postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych.	Rozpatrywano 2709 postępowań mających na celu wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub uzgodnień warunków środowiskowych, w tym 1898 w sprawie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (załatwiono 1533) i 811 uzgodnień warunków realizacji inwestycji (załatwiono 436)
					3) Wydawanie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.	Rozpatrywano 1479 spraw w zakresie opinii i uzgodnień w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, z czego zostało zakończonych 1145.
					4) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.	Prowadzono 8 postępowań mających na celu ustalenie warunków realizacji przedsięwzięć w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko, z czego 5 zakończyło się wydaniem rozstrzygnięcia.
2	Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku	Stopień skuteczności w prowadzeniu spraw z zakresu	85%	69 % (37/53)	1) Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych	Spośród prowadzonych postępowań administracyjnych dot. szkód w środowisku wydano 3 decyzje uzgadniające warunki prowadzenia działań naprawczych, w tym 2 decyzje nie zostały zrealizowane

		szkód w środowisku i remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (Liczba decyzji wydanych w terminie / liczba rozstrzygnięć wydanych w danym roku)* 100%			na skutek wystąpienia szkody w środowisku. 2) Prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku. 3) Prowadzenie postępowań mających na celu nakazanie podjęcia działań naprawczych. 4) Prowadzenie postępowań z zakresu remediacji historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi.	przez zobowiązanego z uwagi na to, że termin do ich wykonania jeszcze nie minął. Spośród postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku lub zagrożenia wystąpienia szkody w środowisku wydano 3 decyzje uzgadniające warunki przeprowadzenia działań naprawczych oraz 5 postanowień o odmowie wszczęcia postępowania. Nie wydano decyzji nakładających obowiązek prowadzenia działań naprawczych w odniesieniu do szkód występujących w powierzchni ziemi oraz w wodach. Wydano 45 decyzji ustalających plan remediacji, nie brano pod uwagę decyzji zmieniających plan remediacji. Nie wydano decyzji nakładających obowiązek przeprowadzenia remediacji.
3	Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody	Liczba rezerwatów przyrody, posiadających plany ochrony lub zadania ochronne w stosunku do ogólnej liczby rezerwatów przyrody w województwie mazowieckim	136/190	142/197	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych. 2) Wydanie zarządzeń w zakresie ochrony przyrody (wyznaczanie szlaków na terenie rezerwatów, miejsc palenia ognisk). 3) Nadzór nad rezerwatami przyrody.	Wydano 10 nowych zarządzeń ustanawiających zadania ochronne oraz 1 zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony. Wydano 2 zarządzenia wyznaczające na obszarach rezerwatów przyrody szlaki oraz nie wydano zarządzenia w sprawie dróg dopuszczonych do ruchu pojazdów. W ramach sprawowanego nadzoru nad formami ochrony przyrody przeprowadzono kilkanaście wizji terenowych w rezerwach przyrody podlegających największej antropopresji oraz ponad 150 wizji terenowych w celu skontrolowania bieżącego stanu rezerwatów przyrody. Wydano 7 zarządzeń w sprawie rezerwatów (nowelizujących zarządzenia powołujące) oraz 5 zarządzeń w sprawie utworzenia nowego rezerwatu przyrody.
4	Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000	Liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady	65/68	64/68	1) Prowadzenie postępowań zmierzających do ustanowienia planów ochrony i zadań ochronnych.	Prowadzono postępowania zmierzające do wydania zarządzeń zmieniających dla 4 obszarów Natura 2000 i zaplanowano udział społeczeństwa dla 13 obszarów Natura 2000 poprzez ogłoszenie o zamiarze przystąpienia do zmian pzo.

		ochrony w stosunku do liczby obszarów Natura 2000 w województwie mazowieckim, za sporządzenie których wyłącznie odpowiedzialny jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie			2) Sporządzenie (ustanowienie w drodze aktów prawa miejscowego) planów zadań ochronnych i planów ochrony.	Nie wydano zarządzeń w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych lub planu ochrony dla obszaru Natura 2000. Nie wydano zarządzeń zmieniających plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Prace nad 2 zarządzeniami ustanawiającymi plany zadań ochronnych zwiększającymi liczbę obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony rozpoczęto w IV kwartale 2025 r. Dodatkowo w IV kwartale 2025 r. rozpoczęto również prace nad 2 zarządzeniami zmieniającymi plany zadań ochronnych.
5	Zapewnienie dostępu do informacji	Stopień skuteczności zrealizowanych wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (liczba rozpatrzonych wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie / liczba wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie *100%)	100%	84,7 % (1299/1533)	1) Realizacja wniosków o udostępnienie informacji.	Udostępniono informacje o środowisku w odpowiedzi na 1299 wniosków.
					2) Publikowanie informacji w Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	Opublikowano 5297 kart.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymienić celów uprzednio wskazanych w części A)

Nie dotyczy

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2025

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Nie dotyczy

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2025

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Ad. 1 Efektywny i sprawny udział w procedurach ocen oddziaływania na środowisko

W 2025 roku prowadzono 4453 postępowania z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko, z czego 71% zostało zakończonych poprzez wydanie rozstrzygnięcia. Cel nie został osiągnięty w stosunku do założonej wysokości w planie. Wpływ na realizację założenia miała bardzo duża ilość spraw przypadających na jednego pracownika, a także wysoki stopień ich skomplikowania. Na realizację planu ma ogromny wpływ niska jakość dokumentacji (braki zarówno formalne, jak i merytoryczne), co powoduje konieczność wielokrotnego wzywania wnioskodawcy, a to z kolei wydłuża termin wydania rozstrzygnięcia. Wpływ na wydane rozstrzygnięcia miała również konieczność uzyskiwania stanowisk i opinii innych organów współdziałających (często również i te organy wzywają do uzupełnienia dokumentacji). Powyższe ma ogromny wpływ na stopień efektywności wykonywanych zadań.

Ad. 2 Skuteczna minimalizacja szkód w środowisku

Cel nie został osiągnięty w stosunku do założonej wysokości w planie. Powodem była duża liczba spraw przypadających na jednego pracownika oraz wysoki stopień skomplikowania prowadzonych postępowań. Na realizację miernika istotny wpływ miała konieczność uzupełniania braków formalnych przez strony postępowań oraz przedłożenie dokumentacji niezbędnych do rozstrzygnięcia sprawy, co powodowało wydłużenie terminów ich zakończenia. Wpływ na terminowość miała również konieczność uzyskiwania stanowisk i opinii innych organów, których terminy pozostawały poza bezpośrednim wpływem organu prowadzącego postępowanie.

Ad. 3 Zapewnienie skutecznej i stabilnej ochrony rezerwatów przyrody

W stosunku do przyjętego planu cel został osiągnięty. W związku z utworzeniem nowych rezerwatów przyrody zmianie uległ mianownik miernika (na 197 rezerwatów w województwie mazowieckim).

Ad. 4 Ochrona przedmiotów ochrony na obszarach Natura 2000

Cel nie został osiągnięty. W 2025 r. nie udało się osiągnąć miernika liczba obszarów Natura 2000 posiadających dokumenty ustalające zasady ochrony na poziomie 65/68. W zakresie obszarów Natura 2000 (Torfowisko Serafin, Drzesno, Łękawica oraz Ostoja Bagno Całowanie) RDOŚ w Warszawie przystąpił do sporządzenia planu zadań ochronnych dla tych obszarów, co zostało ogłoszone w IV kwartale 2025 r.

Ad. 5 Zapewnienie dostępu do informacji

Cel nie został osiągnięty w stosunku do założonej wysokości w planie. Do wydziału wpłynęło 1533 wniosków, zgodnie z ustawą ooś, spośród których zostało załatwionych 1299 co stanowi 84,7%. Wynika to ze zbyt dużej ilości spraw przypadającej na jednego pracownika. Wiele wniosków doręczonych do RDOŚ wymaga przeszukania dokumentacji sprzed kilku lat, co wiąże się z wydłużonym czasem udzielenia odpowiedzi. Część rozpatrywanych wniosków to wnioski komercyjne (przedsiębiorców) albo o wkład do prac naukowych czy studenckich, które również wiążą się z obowiązkiem przeszukania i przetworzenia dokumentacji z kilku lat albo z obszernego zakresu tematycznego.

.....
(data i podpis kierownika jednostki)

¹⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

²⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

³⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.