



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
NR PNK-N.4131.8.4.2026.MC

Wrocław, 22 września 2026 r.

ROZSTRZYGNĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXV/225/2026 Rady Miejskiej w Bolkowie z dnia 25 sierpnia 2026 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Urzędzeniowo-Rolnego Gminy Bolków.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 sierpnia 2026 r., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym Rada Miejska w Bolkowie podjęła uchwałę Nr XXXV/225/2026 w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu Urzędzeniowo-Rolnego Gminy Bolków.

Uchwałę doręczono Wojewodzie Dolnośląskiemu w dniu 28 sierpnia 2026 r.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art. 53 ust.1 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026, poz. 670 ze zm.), polegającym na niezgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

W świetle przepisów art. 46 i 47 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko aktualizacja Planu Urzędzeniowo-Rolnego Gminy Bolków wymagała przeprowadzenia Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko. Podkreślić w tym miejscu należy, że proponowane prace urzędzeniowo-rolne w większości wsi, zaplanowano na obszarach podlegających prawnej ochronie. Są to obszary Natura 2000 „Góry i Pogórze Kaczawskie” i „Dobromierz” oraz korytarzy ekologicznych „Góry Stołowe – północ” i „Góry Stołowe – wschód”.

W myśl przepisu art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt, o którym mowa w art. 46 lub art. 47 ust. 1 ustawy, sporządza prognozę oddziaływania na środowisko. Z kolei zgodnie z przepisem art. 53 ust. 1 ustawy organ opracowujący projekt, o którym mowa w art. 46 lub art. 47 ust. 1, uzgadnia z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i art. 58, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

W myśl przepisu art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – w przypadku dokumentów innych niż opracowywanych i zmienianych przez naczelne lub centralne organy administracji rządowej.

Treść Prognozy Oddziaływania Na Środowisko Aktualizacji Planu Urzędzeniowo -Rolnego Gminy Bolków wskazuje, że zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń Aktualizacji Planu Urzędzeniowo - Rolnego Gminy Bolków został uzgodniony z RDOŚ we Wrocławiu (str. 3 Prognozy), a przed przystąpieniem do wykonania Prognozy zapoznano się z opinią RDOŚ we Wrocławiu w sprawie sporządzenia prognozy.

Postępowanie nadzorcze przeprowadzone przez Wojewodę Dolnośląskiego wykazało, że powyższe stwierdzenia zawarte w Prognozie nie są prawdziwe, ponieważ organ opracowujący projekt Aktualizacji Planu Urzędzeniowo-Rolnego nie dokonał skutecznego uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony

Środowiska we Wrocławiu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Do Prognozy Oddziaływania Na Środowisko Aktualizacji Planu Urzędzeniowo -Rolnego Gminy Bolków zostało załączone pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2025 r., skierowane do Burmistrza Bolkowa, w którym zwraca uwagę, że „...zgodnie z art. 53 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) organ opracowujący projekt dokumentu, występując o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie, przedkłada ten projekt lub informację o przewidywanych rozwiązaniach tego projektu. Przedłożony wniosek natomiast nie zawiera wyżej wskazanych elementów. Do czasu uzupełnienia wniosku sprawa pozostaje bez rozpatrzenia.”

Z udzielonych pisemnych wyjaśnień Burmistrza Bolkowa z dnia 11 września 2026 r., pismo Nr GN.6871.10.2024 wynika z kolei, że zakres oraz stopień szczegółowości informacji zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko projektu dokumentu pn: „Aktualizacja Planu Urzędzeniowo - Rolnego Gminy Bolków” nie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Ponadto, mieszkaniec Gminy Bolków przesłał Wojewodzie Dolnośląskiemu skierowane do niego pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 września 2026 r., Nr WSI.402.658.2026.ER, w którym wskazał, że: „Burmistrz Bolkowa nie uzupełnił wniosku oraz nie złożył ponownego wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. Aktualizacja planu urzędzeniowo-rolnego gminy Bolków”(…) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej RDOŚ we Wrocławiu) nie wydawał postanowienia ani opinii do projektu dokumentu pn.: Aktualizacja planu urzędzeniowo-rolnego gminy Bolków.

Z powyższego bezspornie wynika, że Burmistrz Bolkowa nie uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. Aktualizacja Planu Urzędzeniowo-Rolnego gminy Bolków, jak również nie poddał przedmiotowego projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez RDOŚ we Wrocławiu, w trybie przepisu art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którym: „Organ opracowujący projekt, o którym mowa w art. 46 lub art. 47 ust. 1, poddaje projekt, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, opiniowaniu przez właściwe organy, o których mowa w art. 57 i art. 58. Właściwe organy wydają opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.”.

W ocenie organu nadzoru, powyżej wykazane naruszenie procedury sporządzania przedmiotowej Aktualizacji Planu Urzędzeniowo-Rolnego w postaci braku uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tego dokumentu oraz braku poddania przedmiotowego projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko opiniowaniu przez RDOŚ we Wrocławiu – ma charakter istotny. Burmistrz Bolkowa nie tylko bowiem nie wypełnił obowiązku wyżej wskazanego uzgodnienia, ale także w ogóle nie przedłożył projektu Aktualizacji planu wraz z gotową prognozą do późniejszego zaopiniowania przez RDOŚ. Tym samym, nie wiadomo czy w ocenie organu specjalistycznego w kwestiach ochrony środowiska prognoza oddziaływania na środowisko (w tym na obszary chronione z mocy prawa) została sporządzona prawidłowo i rzetelnie.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym jako przykład istotnego naruszenia prawa wskazuje się właśnie naruszenie przepisów regulujących procedurę podjęcia uchwały: „Ustawa o samorządzie gminnym nie określa rodzaju naruszeń prawa, które należy zakwalifikować do istotnego naruszenia prawa. W orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że są to takiego rodzaju naruszenia prawa jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, naruszenie procedury podjęcia uchwały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 lutego 1998 r., II SA/Wr 1459/97, OwSS 1998/3/79). Za "istotne" naruszenie prawa należy uznać uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wojewoda Dolnośląski

Anna Żabska