



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, dnia 04 marca 2025 r.

WOOS.420.11.2.2024.KR.50

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572);
- art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej „ustawa ooś”;

po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Żelazna 59 A, 00-848 Warszawa, złożonego przez Panią Annę Sowa, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów, z dnia 03 czerwca 2024 r., znak: R.RPI.542.9.1.2024.4 w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 02 lutego 2024 r., znak: WOOS.420.11.1.2023.KR.40, sprostowanej postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 29 lutego 2024 r., znak: WOOS.420.11.1.2023.KR.48 dla przedsięwzięcia pn.: **„Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa”**

oraz niżej wymienionej dokumentacji:

- 1) karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającej dane określone w art. 62 a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami,
- 2) poświadczonych przez właściwy organ kopii map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- 3) map w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać;

orzekam

I. Zmieniam decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 02 lutego 2024 r., znak: WOOS.420.11.1.2023.KR.40, sprostowaną postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 29 lutego 2024 r., znak: WOOS.420.11.1.2023.KR.48 dla przedsięwzięcia pn.: „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa” dalej „duś” w następujący sposób:

- 1) zmienia się nazwę przedsięwzięcia w przedmiotowej decyzji środowiskowej wraz z charakterystyką przedsięwzięcia, stanowiącą jej załącznik z: „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie

gm. Padew Narodowa” na: „Rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+499 do 11+185 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem i prawego wału od 6+453 do 11+084 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem” w ramach zadania „Babulówka - rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa”;

2) na stronie 7 decyzji zmienianej w wierszu 27 liczonym od góry oraz na stronie 1 charakterystyki przedsięwzięcia, będącej załącznikiem do ww. decyzji, akapit 1 liczony od góry, w brzmieniu:

„Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje rozbudowę obwałowań: lewego wału od 6+499 do 11+185 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem i prawego wału od 6+453 do 11+084 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem w ramach zadania Rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+502 do 11+185 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem w ramach zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa.””

powinien być zapis:

„Zakres przedmiotowego przedsięwzięcia obejmuje rozbudowę obwałowania: lewego wału od 6+499 do 11+185 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem i prawego wału od 6+453 do 11+084 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem w ramach zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa.””;

3) treść warunku I. 17) na stronie 4 zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Roboty budowlane będą prowadzone poza korytem oraz poza strefą brzegową rzeki Babulówka.”

Zastępuje się zapisem:

„Nie będą wykonywane umocnienia oraz inne działania w korycie rzeki Babulówka i na pozostałych ciekach naturalnych, za wyjątkiem wykonania dowiązań odcinków cieków objętych robotami związanymi z budową przepustów z korytem rzeki Babulówki oraz wykonaniem umocnień dopływów i odpływów z przepustów wałowych na długości maksymalnie do 5 m.”;

4) na stronie 7 decyzji w wierszu 14 liczonym od dołu oraz na stronie 1 charakterystyki, będącej załącznikiem do ww. decyzji, w wierszu 16 liczonym od góry w miejscu zapisu:

„- wał prawy 26 m,
- wał lewy 38 m.”

powinien być zapis:

„- wał prawy około 27 m,
- wał lewy około 33 m.”;

5) na stronie 7 decyzji w wierszu 3 liczonym od dołu oraz na stronie 1 charakterystyki, będącej załącznikiem do ww. decyzji w wierszu 8 liczonym od dołu w miejscu zapisu:

„Zakres dotyczący wału lewego obejmował będzie m.in.:

- rozbiórkę istniejących przepustów wałowych w ilości ok. 6 szt.,
- budowę przepustów wałowych nowych – ok. 7 szt.,

- budowę schodów wałowych,
- rozbiórkę istniejących ramp wałowych - 14 szt.,
- budowę nowych ramp wałowych - 13 szt.,
- budowę bulwarów przeciwpowodziowych na odcinkach, gdzie ze względu na brak miejsca lub dowiązanie do zamknięć mobilnych nie można rozbudować korpusu wałów,
- budowę zamknięć mobilnych na drogach i przejazdach - 5 szt.,
- przebudowę rowu na dł. ok. 80 m,
- budowę stanowisk mobilnych dla pomp - 1 szt.,
- budowę placów manewrowych - 8 szt.,
- rozbiórkę dwóch budynków gospodarczych,
- rozbiórkę nieczynnego wylotu kanalizacyjnego,
- rozbiórkę pozostałości niewybudowanego mostku,
- zasypanie zaniżenia terenowego o pow. ok. 1600 m²."

powinien być zapis:

„Zakres dotyczący wału lewego obejmował będzie m.in.:

- rozbiórkę istniejących przepustów wałowych w ilości ok. 6 szt.,
- budowę przepustów wałowych nowych – ok. 6 szt.,
- budowę schodów wałowych,
- rozbiórkę istniejących ramp wałowych - 13 szt.,
- budowę nowych ramp wałowych - 13 szt.,
- budowę bulwarów przeciwpowodziowych na odcinkach, gdzie ze względu na brak miejsca lub dowiązanie do zamknięć mobilnych nie można rozbudować korpusu wałów,
- budowę zamknięć mobilnych na drogach i przejazdach - 4,
- rozbiórkę i budowę rowu na dł. ok. 67 m z budową przepustów na zjazdach do pól,
- budowę stanowisk dla pomp mobilnych - 1 szt.,
- budowę placów manewrowych - 8 szt.,
- rozbiórkę dwóch budynków gospodarczych,
- rozbiórkę nieczynnego wylotu kanalizacyjnego,
- rozbiórkę pozostałości niewybudowanego mostu,
- zasypanie zaniżenia terenowego o powierzchni 40 m² i 115 m²."

6) na stronie 8 decyzji w wierszu 14 liczonym od góry oraz na stronie 1 charakterystyki, będącej załącznikiem do ww. decyzji w wierszu 27 liczonym od góry w miejscu zapisu:

„Zakres dotyczący wału prawego obejmował będzie m. in.:

- rozbiórkę istniejących przepustów wałowych w ilości ok. 2 szt.,
- budowę przepustów wałowych nowych – ok. 6 szt.,
- budowę schodów wałowych,
- rozbiórkę istniejących ramp wałowych - 11 szt.,
- budowę nowych ramp wałowych - 12 szt.,
- budowę bulwarów przeciwpowodziowych na odcinkach, gdzie ze względu na brak miejsca lub dowiązanie do zamknięć mobilnych nie można rozbudować korpusu wałów,
- budowę zamknięć mobilnych na drogach i przejazdach - 4 szt.,
- przebudowę rowu na dł. ok. 720 m i 90 m - 2 szt.,
- budowę stanowisk mobilnych dla pomp - 2 szt.,
- budowę placów manewrowych - 7 szt.,
- rozbiórkę pozostałości niewybudowanego mostku,
- zasypanie zaniżenia terenowego w międzywalu o pow. ok. 900 m²,
- zasypanie oczka wodnego na zawalu o pow. ok. 740 m²."

powinien być zapis:

„Zakres dotyczący wału prawego obejmował będzie m. in.:

- rozbiórkę istniejących przepustów wałowych w ilości ok. 2 szt.,

- budowę przepustów wałowych nowych – ok. 6 szt.,
- budowę schodów wałowych,
- rozbiórkę istniejących ramp wałowych - 10 szt.,
- budowę nowych ramp wałowych - 11 szt.,
- budowę bulwarów przeciwpowodziowych na odcinkach, gdzie ze względu na brak miejsca lub dowiązanie do zamknięć mobilnych nie można rozbudować korpusu wałów,
- budowę zamknięć mobilnych na drogach i przejazdach – 3 szt.,
- rozbiórkę i budowę rowu na dł. ok. 741 m i 134 m - 2 szt. z budową przepustów na zjazdach do pól,
- budowę stanowisk dla pomp mobilnych - 1 szt.,
- budowę placów manewrowych - 7 szt.,
- rozbiórkę pozostałości niewybudowanego mostu,
- zasypanie zaniżenia terenowego w międzywałach o pow. ok. 340 m²,
- zasypanie oczka wodnego na zawalu o pow. ok. 350 m²,
- rozbiórkę wylotu kanalizacji LHS.”;

7) na stronie 9 decyzji w wierszu 5 liczonym od góry oraz na stronie 2 charakterystyki będącej załącznikiem do ww. decyzji w wierszu 21 liczonym od góry w miejscu zapisu:

„Przewidywana powierzchnia przedsięwzięcia wynosi łącznie ok. 31,1 ha, w tym powierzchnia rozbudowy korpusów wałów: lewego ok. 9,7 ha, prawego ok. 9,6 ha.”

powinien być zapis:

„Przewidywana powierzchnia przedsięwzięcia wynosi łącznie ok. 27,8 ha, w tym powierzchnia rozbudowy korpusów wałów: lewego ok. 9,4 ha, prawego ok. 9,4 ha.”;

8) na stronie 2 charakterystyki przedsięwzięcia, będącej załącznikiem do ww. decyzji, w wierszu 8 liczonym od góry w miejscu zapisu:

„Nie przewiduje się wykonywania umocnień oraz innych działań w korycie rzeki Babulówka ani w strefie brzegowej.”

powinien być zapis:

„Nie przewiduje się wykonywania umocnień oraz innych działań w korycie rzeki Babulówka i na pozostałych ciekach naturalnych za wyjątkiem wykonania dowiązań odcinków cieków objętych robotami związanymi z budową przepustów z korytem rzeki Babulówki oraz wykonaniem umocnień dopływów i odpływów z przepustów wałowych na długości maksymalnie do 5 m.”;

9) akapit 4 na stronie 2 Charakterystyki przedsięwzięcia, będącej załącznikiem zmienianej decyzji o brzmieniu:

„Ze względu na planowany zakres robót, niezbędne będzie wykonanie następujących prac:

a) wał lewy:

- przebudowa linii średniego napięcia na długości ok. 350 m,
- przebudowa słupów średniego i niskiego napięcia,
- przebudowa słupów teletechnicznych,
- zabezpieczenie gazociągów,
- zabezpieczenie kanalizacji,
- zabezpieczenie wodociągu,
- zabezpieczenie kabli teletechnicznych;

b) wał prawy:

- przebudowa słupa wysokiego napięcia 220 kV w km 6+844,
- przebudowa słupów średniego i niskiego napięcia,

- przebudowa słupów teletechnicznych,
- zabezpieczenie gazociągów,
- zabezpieczenie kanalizacji,
- przebudowa odpływu wód opadowych,
- zabezpieczenie wodociągu,
- przebudowa wodociągu na dł. ok. 40 m,
- zabezpieczenie kabli teletechnicznych,
- przebudowa kabla teletechnicznego na dł. ok. 60 m.”

zastępuje się zapisem:

„Ze względu na planowany zakres robót, niezbędne będzie wykonanie następujących prac:

c) wał lewy:

- przebudowa linii średniego napięcia,
- przebudowa słupów średniego i niskiego napięcia,
- przebudowa słupów teletechnicznych,
- zabezpieczenie gazociągów,
- zabezpieczenie kanalizacji,
- zabezpieczenie wodociągu,
- zabezpieczenie kabli teletechnicznych,
- przebudowa podziemnych kablowych linii teletechnicznych i energetycznych;

d) wał prawy:

- przebudowa słupa wysokiego napięcia 220 kV w km 6+844,
- przebudowa słupów średniego i niskiego napięcia,
- przebudowa słupów teletechnicznych,
- zabezpieczenie gazociągów,
- zabezpieczenie kanalizacji,
- przebudowa odpływu wód opadowych,
- zabezpieczenie wodociągu,
- zabezpieczenie kabli teletechnicznych,
- przebudowa kabla teletechnicznego,
- przebudowa podziemnych kablowych linii teletechnicznych i energetycznych.”

II. Pozostałe zapisy zmienianej decyzji sprostowanej postanowieniem pozostają w mocy.

Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59 A, 00-848 Warszawa.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Żelazna 59 A, 00-848 Warszawa, złożonego przez Panią Annę Sowa, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, ul. Hanasiewicza 17 B, 35-103 Rzeszów, z dnia 03 czerwca 2024 r., znak: R.RPI.542.9.1.2024.4 w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 02 lutego 2024 r., znak: WOOS.420.11.1.2023.KR.40, sprostowanej postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, z dnia 29 lutego 2024 r., znak: WOOS.420.11.1.2023.KR.48 dla przedsięwzięcia pn.: **„Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa”**.

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m. in.: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej „KIP”.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 855/2024.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 67, tj.: *„budowie przeciwpowodziowej, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na podstawie art. 75 ust. 1, pkt 1, lit. i ww. ustawy jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji, gdyż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 274).

Ponadto w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę istniejącego słupa linii 220 kV w km ok. 6+844 prawego wału rzeki Babulówki, poprzez jego podwyższenie, ze względu na konieczność uzyskania normatywnej odległości pomiędzy koroną wału, a przewodami eWN. Przebudowa w tym zakresie stanowi przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 7, tj.: *„napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6”* w związku z § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia.

Po otrzymaniu wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 10 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ.420.11.2.2024.KR.2 wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków formalnych. Stosowne uzupełnienie zostało przedłożone w dniu 24 czerwca 2024 r.

Po przedłożeniu uzupełnień, uznano wniosek za prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie obwieszczeniem z dnia 28 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ.420.11.2.2024.KR.7 powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego zmierzającego do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego sprostowanej postanowieniem.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismami z dnia 28 czerwca 2024 r., zgodnie z:

- art. 64 ust. 1 pkt 2 i art. 64 ust. 6a ustawy ooś, zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu,
- art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, zwrócił się do Ministra Infrastruktury, z prośbą o wydanie opinii dotyczących potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu w dniu 08 lipca 2024 r., wydał opinię znak: PSZNS.9020.2.22.2024 (data wpływu do tut. Organu 10 lipca 2024 r.), w której stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach zmiany przedmiotowej decyzji.

Minister Infrastruktury pismem z dnia 23 lipca 2024 r., znak: DOK-2.7750.14.2024 Id: 1468471 wezwał Inwestora za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 07 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.11.2.2024.KR.14 wezwał Inwestora do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie obwieszczeniem z dnia 07 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.11.2.2024.KR.15 powiadomił strony postępowania o wydaniu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu ww. opinii sanitarnej o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z ww. pismem Ministra Infrastruktury.

Inwestor przedłożył niezbędne uzupełnienia przy piśmie z dnia 30 września 2024 r., znak: R.RPI.542.9.1.2024.9.

Po otrzymaniu uzupełnienia KIP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismami z dnia 03 października 2024 r., znak: WOOŚ.420.11.2.2024.KR.21 oraz znak: WOOŚ.420.11.2.2024.KR.22, ponownie zwrócił się odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu oraz Ministra Infrastruktury, z prośbą o wydanie ponownej opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu, pismem z dnia 14 października 2024 r., znak: PSZNS.9020.2.22.1.2024 poinformował, że przedłożone uzupełnienia KIP nie wpływają na stanowisko wyrażone w opinii z dnia 08 lipca 2024 r., znak: PSZNS.9020.2.22.2024 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Minister Infrastruktury wydał postanowienie z dnia 23 października 2024 r., znak: DOK-2.7750.14.2024 Id: 1468471, w którym stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Podczas analizy informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu, Ministra Infrastruktury, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w przedmiotowym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego uznano, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia będzie przedłożona KIP wraz z uzupełnieniami, zawierająca niezbędne informacje o projektowanym zamierzeniu.

Mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy ooŚ.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, stosownie do zapisów art. 10 Kpa, Obwieszczeniem z dnia 05 listopada 2024 r., znak: WOOŚ.420.11.2.2024.KR.28, powiadomił strony postępowania o zebranych materiale dowodowym, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej. We wskazanym terminie żadna ze stron, nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, na podstawie których została wydana przedmiotowa decyzja.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie pismem z dnia 02 stycznia 2025 r., znak: R.RPI.542.9.1.2024.10 poinformował o kolejnych zmianach dot. rozwiązań projektowych oraz przedłożył w dniu 08 stycznia 2025 r. zaktualizowaną Kartę informacyjną przedsięwzięcia pn.: „Babulówka - rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa”.

Zgodnie z ww. pismem, zmiany rozwiązań projektowanych spowodowane były kolizją przedmiotowej inwestycji z mostem kolejowym PKP. Główną zmianą po weryfikacji modelu hydraulicznego jest obniżenie zwierciadła wody miarodajnej Q1%, co spowodowało obniżenie koron projektowanych wałów w stosunku do wcześniej zakładanych. Obniżenie wysokości koron

wałów wpłynęło na ograniczenie zakresów niektórych robót. Zmiany w rozwiązaniach projektowych w stosunku do zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczą zmniejszenia zakresu robót koniecznych do wykonania, zmniejszenia ilości obiektów budowlanych oraz części dotyczącej ingerencji w strefę brzegową rzeki Babulówki i cieków naturalnych.

Po otrzymaniu zaktualizowanej KIP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismami z dnia 10 stycznia 2025 r., znak: WOOS.420.11.2.2024.KR.36 oraz znak: WOOS.420.11.2.2024.KR.37, ponownie zwrócił się odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu oraz Ministra Infrastruktury, z prośbą o wydanie ponownej opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Inspektor Sanitarny w Mielcu, pismem z dnia 20 stycznia 2025 r., znak: PSZNS.9020.2.22.2.2024 podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z dnia 08 lipca 2024 r., znak: PSZNS.9020.2.22.2024, w której stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Minister Infrastruktury wydał postanowienie z dnia 29 stycznia 2025 r., znak: DOK-2.7750.1.2025 Id: 1655870, w którym stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, stosownie do zapisów art. 10 Kpa, Obwieszczeniem z dnia 03 lutego 2025 r., znak: WOOS.420.11.2.2024.KR.42, powiadomił strony postępowania o zebranych materiale dowodowym, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej. We wskazanym terminie żadna ze stron, nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, na podstawie których została wydana przedmiotowa decyzja.

Ponadto Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie pismem z dnia 26 lutego 2025 r., znak: R.RPI.542.9.2.2025.1 złożył dodatkowe wyjaśnienia, zgodnie z którymi w dwóch rozdziałach, tj. w rozdziale 6 na str. 78 KIP „*Ewentualne warianty przedsięwzięcia*” oraz rozdziale 9.5 na str. 103 KIP „*Oddziaływanie na krajobraz*” pozostały niezmienione wartości cyfrowe wysokości nadbudowy wałów oraz pewne uogólnienie w przypadku oddziaływania na krajobraz.

W rozdziale 6 na str. 78 KIP, opisującym rozbudowę wału w obrębie oczka wodnego w km 10+821 – 10+844 pozostał nieaktualny zapis:

„*Wał jest podnoszony do wysokości około 3,40 m w stosunku do wysokości istniejącego wału 0,90 m*”, a powinien znaleźć się zapis: „*Wał jest podnoszony do wysokości około 2,50 m w stosunku do wysokości istniejącego wału 0,90 m*”. Pozostałe zapisy dotyczące szerokości i odległości od stopy wału w obrębie oczka wodnego są poprawne, ponieważ niezależnie od wysokości rozbudowywanego wału całe oczko wodne winno być zasypane. Zagłębienie rzędu 1,5 - 2,0 m bezpośrednio w stopie odpowietrznej wału stwarzałoby realne zagrożenie infiltracji, skutkującej awarią wału, przy przepływie wód powodziowych rzeki Babulówki.

W rozdziale 9.5 na str. 103 KIP, opisującym oddziaływanie na krajobraz pozostał nieaktualny ogólny zapis:

„*Istniejące wały przeciwpowodziowe są za niskie w stosunku do zwierciadła wody Q1% o około 1,0 - 2,8 m. Wał jest podnoszony do wysokości około 3,40 m w stosunku do wysokości istniejącego wału 0.90 m (należy uwzględnić bezpieczną wysokość korony wału w stosunku do Q1%)*”, a powinien znaleźć się zapis: „*Istniejące wały przeciwpowodziowe są za niskie w stosunku do zwierciadła wody Q1% o około 0,3 - 1,6 m. Wał jest podnoszony do wysokości około 2,5 - 4,0 m w stosunku do wysokości istniejącego wału 0,9 - 3,2 m ponad powierzchnię terenu (należy uwzględnić bezpieczną wysokość korony wału w stosunku do Q1%)*”.

Powyższe rozbieżności to błędy pisarskie nie mające wpływu na ogólną ocenę oddziaływania inwestycji na środowisko. Pozostały zakres robót koniecznych do wykonania, ilości obiektów budowlanych oraz część dotycząca ingerencji w strefę brzegową rzeki Babulówki i cieków naturalnych zawarte w KIP są poprawne i odpowiadają zakresowi projektowanych robót. Zmiany rozwiązań projektowych wprowadzone do KIP) złożonej w dniu 08 stycznia 2025 r., są aktualne i przedstawiają rzeczywiste wartości przepływów, rzędne wód miarodajnych oraz zakres robót koniecznych dla wykonania rozbudowy obwałowań: lewego wału od km 6+600 do 11+200 i prawego wału w km od 6+584 do 11+200 na terenie gminy Padew Narodowa.

Zakres planowanego przedsięwzięcia objętego wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach obejmował rozbudowę obwałowań: lewego wału od 6+499 do 11+185 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem i prawego wału od 6+453 do 11+084 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem w ramach zadania Rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+502 do 11+185 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem w ramach zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa”.

Prace obejmowały kontynuację prowadzonych już działań zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów Gminy Padew Narodowa i Gminy Baranów Sandomierski oraz doliny Wisły Sandomierskiej wynikających z konieczności podwyższenia rzędnych wału prawego rzeki Wisły na zadaniach VI i VII oraz wałów cofkowych od rzeki Wisły tj. prawego i lewego wału rzeki Babulówki.

Inwestycja obejmowała teren gminy Padew Narodowa, powiat mielecki oraz odcinki przejściowe dowiązania do już modernizowanych (są w trakcie przebudowy) wałów zlokalizowanych na terenie gminy Baranów Sandomierski, powiat tarnobrzeski na długości:

- wał prawy 26 m,
- wał lewy 38 m.

Zmiana decyzji związana jest z postępem prac projektowych, w trakcie których doszczegółowiono rozwiązania projektowe. Rozbieżności pomiędzy rozwiązaniami projektowymi, a wydaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczą zakresu robót koniecznych do wykonania, ilości obiektów budowlanych oraz części dotyczącej ingerencji w strefę brzegową rzeki Babulówki i cieków naturalnych.

W zakresie objętym wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę obwałowań: lewego wału od 6+499 do 11+185 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem i prawego wału od 6+453 do 11+084 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem w ramach zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa”.

W wyniku opublikowania w dniu 22 października 2020 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska nowych Map Zagrożenia i Ryzyka Powodziowego oraz wynikających z nich nowych parametrów wody Q1% wystąpiła konieczność dostosowania istniejących i realizowanych wałów przeciwpowodziowych na rzece Babulówce do nowych parametrów hydrotechnicznych wynikających z ww. informacji.

Zakres planowanych w tym zadaniu prac obejmuje więc kontynuację prowadzonych już działań zabezpieczenia przeciwpowodziowego terenów Gminy Padew Narodowa i Gminy Baranów Sandomierski oraz doliny Wisły Sandomierskiej wynikające z konieczności podwyższenia rzędnych wału prawego rzeki Wisły na zadaniach VI i VII oraz cofkowych od rzeki Wisły tj. prawego i lewego wału rzeki Babulówki.

Inwestycja obejmuje teren gminy Padew Narodowa powiat mielecki, oraz odcinki przejściowe dowiązania do już modernizowanych (są w trakcie przebudowy) wałów zlokalizowanych na terenie gminy Baranów Sandomierski powiat tarnobrzeski na długości:

- wał prawy około 27 m,
- wał lewy około 33 m.

Zmieniane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na terenie województwa podkarpackiego w 2 powiatach i 2 gminach (bez zmian względem pierwotnego postępowania).

Zakres prac w ramach zmienianej decyzji obejmuje:

- a) poprawną i ostateczną nazwę zadania inwestycyjnego w całej decyzji zmieniającej oraz charakterystyce z: „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa” na: „Rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+499 do 11+185 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem i prawego wału od 6+453 do 11+084 wraz z odcinkiem przejściowym na połączeniu z istniejącym wałem” w ramach zadania „Babulówka - rozbudowa obwałowań: lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa”,
- b) część dotyczącą ingerencji w strefę brzegową rzeki Babulówki i cieków naturalnych,
- c) doprecyzowanie długości odcinków przejściowych wałów prawego i lewego,
- d) doprecyzowanie ilości obiektów budowlanych,

- e) doprecyzowanie powierzchni zajmowanej przez przedsięwzięcie,
- f) doprecyzowanie zakresu robót koniecznych do wykonania.

Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców z terenów miejscowości Padew Narodowa, Zarównie, gm. Padew Narodowa, pow. mielecki, poprzez kompleksową rozbudowę i poprawę parametrów lewego wału na długości ok. 4,686 km i prawego wału na długości ok. 4,631 km rzeki Babulówki.

W 2022 roku dla zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200 – 6+600, prawy w km 2+000– 6+584 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski, Dymitrów Duży, gm. Baranów Sandomierski” uzyskano decyzję Wojewody Podkarpackiego na jego realizację i w chwili obecnej jest ono na etapie robót budowlanych.

W 2021 roku zostały podjęte prace projektowe dla zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000 - 2+200, prawy w km 0+000 - 2+000 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski”.

Wały przeciwpowodziowe objęte przedsięwzięciem są obiektami istniejącymi. Przewidywana powierzchnia przedsięwzięcia wynosi łącznie ok. 27,8 ha, w tym powierzchnia rozbudowy korpusów wałów: lewego ok. 9,4 ha, prawego ok. 9,4 ha.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005 w oddaleniu o ok. 0,37 km od inwestycji oraz specjalne obszary ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 (ok. 3,08 km) oraz Tarnobrzaska Dolina Wisły PLH180049 (ok. 3,3 km). Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Zaplanowany do rozbudowy odcinek wału znajduje się również poza granicami korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010–2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Mając na uwadze powyższe oraz rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań, w tym powodowanych przez zmianę zakresu pierwotnie zakładanych rozwiązań, inwestycja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oceny oddziaływania, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Informuję jednocześnie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest związana z zezwoleniem na przeprowadzanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Inwestycja wymaga zgłoszenia w trybie art. 118 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy

z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.), zwanej dalej „Prawem wodnym”.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie jednej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): „Babulówka” – kod: PLRW200010219299, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty), silnie zmieniona część wód (brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji, użytkowanie wód (ochrona przeciwpowodziowa; rolnictwo - nawadnianie) o złym stanie ogólnym (słaby potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), monitorowana. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników (benzo(a)piren(w)) poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych zgodnie z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), nikiel(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań) oraz z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej - odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/IBI_PL; benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Przedmiotowa JCWP nie została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz jako JCWP przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj.: PL.ZIPOP.1393.OCHK.179 Mielecko – Kolbuszowsko - Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu, PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180005.B Puszcza Sandomierska, PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180049.H Tarnobrzaska Dolina Wisły.

Ponadto, podczas realizacji prac może wystąpić oddziaływanie na jednolitą część wód powierzchniowych rzecznych PLRW200011219699 (Trześniówka od Karolówki do ujścia) oraz jednolitą część wód podziemnych PLGW2000135. Jednakże oddziaływanie to nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych.

Zakres przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejących wałów przeciwpowodziowych wymagać będzie przebudowy, rozbioru, budowy istniejącej infrastruktury wałowej oraz zabezpieczenia lub przebudowy istniejącej infrastruktury sieciowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami prawnymi. Wykonanie robót budowlanych w ramach

planowanych prac nie powoduje zmiany w sposobie zagospodarowania terenu oraz nie zmienia sposobu użytkowania istniejącego obiektu.

W ramach planowanych robót wykonana zostanie m.in. pionowa przesłona przeciwfiltracyjna o gr. 40 cm. Zaprojektowano jednakową wysokość przesłony na całej długości wałów i wynosić ona będzie 6 m, z czego w podłoże wału będzie ona zagłębiona na ok. 3 m. Przesłona będzie zawieszona w gruntach czwartorzędowych, niespoistych. Strop gruntów spoistych - ility mioceneskie - znajduje się w rejonie studni i ujęcia wody na głębokości około 11 do 14 m od powierzchni terenu. W związku z powyższym nie zachodzi niebezpieczeństwo negatywnego wpływu przesłony na przepływy wód gruntowych. Przesłona będzie zrealizowana na całej długości przebudowywanych wałów przeciwpowodziowych.

W sąsiedztwie przedsięwzięcia znajduje się ujęcie wód podziemnych ze studniami głębinowymi do celów zbiorowego zaopatrzenia ludności - ujęcie wody dla gminy Padew Narodowa. Dla ujęcia nie zostały wyznaczone strefy ochronne ochrony pośredniej, a jedynie strefy ochrony bezpośredniej o wymiarach 10 x 10 m. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie koliduje z tym ujęciem.

Przedsięwzięcie nie przyczyni się do powstania nowych dodatkowych presji mogących mieć wpływ na trwałe pogorszenie wskaźników jakości wód powierzchniowych.

Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdza się że nie będzie ono powodować trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, których dotyczy przedsięwzięcie.

Zgodnie z PGW, działania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (dalej „JCWPd”) nr 134 (kod: PLGW2000134), która jest monitorowana. Zarówno stan chemiczny jak i stan ilościowy tej części wód jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Celem dla tej JCWPd jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Wskazana JCWPd jest wyznaczona jako część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla ww. części wód nie ustanowiono derogacji zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną.

Wnioskowana zmiana decyzji nie wpłynie na zmianę oceny planowanych działań na poszczególne komponenty środowiska, w tym wpływ na poszczególne elementy oceny stanu wód.

Mając na względzie skalę i charakter przedmiotowej zmiany, a także uwzględniając warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 02 lutego 2024 r. (znak: WOOŚ.420.11.1.2023.KR.40) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz proponowaną ich modyfikację, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ww. ustawy Prawo wodne.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania umocnień oraz innych działań w samym korycie rzeki Babulówka. Odpływy z przepustów wałowych w kilometrach:

- brzeg lewy: 7+222 (Złoty Potok), 9+155 (Między Dąb), 10+275 (Marki), 10+613 (Wężówka), 10+892 (Pasieka), 11+119;
- brzeg prawy: 7+447, 8+100;

realizowane będą przez istniejące ujścia cieków (dopuszcza się wykonanie umocnień dopływów i odpływów z przepustów wałowych na długości maksymalnie do 5 m), przez co nie wymagają prowadzenia robót w korycie i strefie brzegowej rzeki Babulówka.

Przepusty wałowe w kilometrach 8+818, 9+868, 10+114, 10+800 prawego wału rzeki Babulówka są przepustami nowymi, projektowanymi do odwadniania zawala, które nie są lokalizowane na żadnych istniejących ciekach, w związku z czym konieczne jest wykonanie zagłębień roboczych przy wlotach i przekopanie w międzywałach odpływów w kierunku koryta rzeki Babulówki. Wyloty z koryt odpływowych z przepustów w brzegu rzeki Babulówki wysokościowo zlokalizowane będą powyżej zamierzonego geodezyjnie (normalnego) poziomu wody w rzece, a roboty ziemne w strefie brzegowej prowadzone będą ręcznie. Taka organizacja robót pozwala do minimum ograniczyć ryzyko przedostania w trakcie robót ziemnych się odspajanego gruntu do rzeki, co mogłoby spowodować zmętnienie wody.

Wykonane prace nie spowodują przekształcenia koryta Babulówki stanowiącej rzekę główną JCWP, za wyjątkiem wykonania wylotów z 4 nowych koryt planowanych do wykonania w międzywalu tej rzeki. Przekształcenia pozostałych cieków (w tym rowów) nastąpią jedynie w obrębie przepustów wałowych. Przedsięwzięcie nie generuje zatem istotnych zmian w zakresie elementów hydromorfologicznych. Projektowane przekształcenia strefy wałów i międzywała nie będą stanowić przeszkody w osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla analizowanej JCWP.

Przedsięwzięcie nie generuje oddziaływań mogących wpływać trwale negatywnie na elementy biologiczne i fizykochemiczne wód (w szczególności na wskaźniki, które mają zasadnicze znaczenie dla oceny obecnego stanu wód), a zatem przedsięwzięcie nie uniemożliwia osiągnięcia dobrego stanu chemicznego.

W związku z realizacją inwestycji nie stwierdzono możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych. Oceniono także, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje możliwości wystąpienia kumulacji negatywnych oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na prace wynikające ze zmiany zakresu robót, tj. dotyczące wykonania koryt w międzywalu oraz wylotów, przewiduje się zastosowanie następujących dodatkowych działań minimalizujących:

- roboty związane z samym wykonaniem ujścia z odpływu z przepustów wałowych do rzeki Babulówki (koryt w międzywalu i wylotów) będą realizowane po zakończeniu przebudowy samych przepustów, przy przepływie wody mieszczącym się w korycie rzeki Babulówki,
- roboty w strefie brzegowej zostaną wykonane w ciągu kilku godzin, ręcznie, by ograniczyć do minimum ryzyko zmętnienia wody w korycie rzeki. Prace te obejmują wyłącznie nowo budowane przepusty wałowe w ilości 4 szt.; na pozostałych przebudowywanych przepustach wałowych ujścia z odpływów z przepustów wałowych do rzeki Babulówki nie będą przebudowywane, będą pozostawione w stanie istniejącym,
- roboty w strefie brzegowej zostaną wykonane poza okresem tarła ryb, pod nadzorem przyrodniczym, w tym nadzorem ichtiologicznym.

Podsumowując, mając na względzie skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię robót, a także uwzględniając zastosowane działania minimalizujące na etapie realizacji, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ww. ustawy Prawo wodne.

Realizacja i późniejsza eksploatacja przedsięwzięcia (np. prace konserwacyjne i ewentualnie remontowe) skutkować będzie wytwarzaniem odpadów. Przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia, odpady będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania. Odpady powstające na etapie eksploatacji będą na bieżąco odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Najbliższe tereny chronione pod względem akustycznym położone są w odległości ok. 15-20 m od inwestycji. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), można je określić jako: tereny mieszkaniowo – usługowe oraz zabudowy zagrodowej, dla których wartości dopuszczalne poziomów hałasu wynoszą 55 dB(A) w porze dziennej oraz 45 dB(A) w porze nocy.

Zasadniczym źródłem hałasu związanym z etapem realizacji zadania będzie praca urządzeń budowlanych (np. żurawi samojezdných, spycharek, koparek, maszyn do zagęszczania, walców), ruch pojazdów ciężarowych, wykonywanie prac ziemnych. Są to oddziaływania, których nie można wyeliminować, lecz które mają charakter okresowy, rozłożony w czasie i odwracalny. W celu ograniczenia hałasu związanego z tym etapem, przewiduje się zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych, do których należą, m.in.: prawidłowa eksploatacja i konserwacja środków transportu oraz sprzętu, eliminowanie pracy maszyn i pojazdów na biegu jałowym (np. podczas przerw w pracy, załadunku/ wyładunku) oraz prowadzenie prac jedynie w porze dnia, tj. pomiędzy godzinami od 06.00 do 22.00, przy czym wskazano, iż ograniczenie prac do pory dnia, nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, niepozwalającej na ich przerwanie. Ponadto,

w miejscach zbliżeń planowanych prac do terenów podlegających ochronie pod względem akustycznym, Inwestor przewiduje możliwość zastosowania przenośnych ekranów akustycznych. Ekran tymczasowy są przewidywane jako pełne ogrodzenia z paneli. Przewiduje się ich ustawianie w miejscach koncentracji robót w sąsiedztwie zabudowy wymagającej ochrony akustycznej, znajdującej się blisko terenu robót tj.:

- wał lewy w km ok. 7+520 - 7+570 i 7+585 - 7+670,

- wał prawy w km ok. 10+800 - 10+900.

Ustawienie ekranów w formie pełnych paneli dla zabudowy zlokalizowanej bliżej niż 30 m od terenu robót zapewni odgrodzenie terenów zabudowy od źródeł hałasu, a tym samym zminimalizuje oddziaływania. Wysokość paneli to 3 m.

Emisja hałasu w fazie eksploatacji będzie incydentalna i obejmie głównie prowadzenie prac konserwacyjnych i związanych z utrzymaniem technicznym wałów (np. praca kosiarek), jednak będzie to hałas krótkotrwały i nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny przedmiotowego obszaru. Zakres zmian przedmiotowej decyzji środowiskowej nie generuje zmian uwarunkowań dotyczących klimatu akustycznego oraz potrzeby modyfikacji rozwiązań minimalizujących w tym zakresie.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z wprowadzeniem zanieczyszczeń do powietrza. W trakcie realizacji zadania będzie miała miejsce niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza wynikająca ze spalania paliw w silnikach pracujących maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane, a także emisja pyłów pochodząca z terenu budowy i dróg, którymi będzie prowadzony transport. Ww. emisje będą ograniczane poprzez, m.in.: zastosowanie maszyn i urządzeń w dobrym stanie technicznym, zraszanie nawierzchni utwardzonych/pylących podczas długotrwałych okresów bezdeszczowej pogody, zabezpieczenie materiałów sypkich podczas transportu, np. poprzez ich przykrycie plandekami, utrzymywanie terenu budowy i dróg dojazdowych w czystości oraz eliminowanie pracy maszyn i pojazdów na biegu jałowym (np. podczas przerw w pracy, załadunku czy wyładunku). Przewiduje się, że etap realizacji planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zanieczyszczenia do powietrza będą emitowane jedynie sporadycznie, podczas prac utrzymaniowych na wałach (np. koszenie traw kosiarkami spalinowymi), jednak ich zakres oraz czas trwania nie spowoduje negatywnego oddziaływania na otaczające środowisko.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na swoją funkcję wpisuje się w strategiczny plan adaptacji do zmian klimatycznych, poprzez ochronę przed powodzią. Zaznacza się, że powodzie stanowią jeden ze skutków zmian klimatycznych.

Ewentualna katastrofa budowlana na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, wiązać mogłaby się wyłącznie z naruszeniem stabilności przedmiotowych wałów przez wody powodziowe lub w wyniku ich mechanicznego uszkodzenia, a także w przypadku nieprawidłowości w ich wykonaniu. Mając na uwadze funkcję tych obiektów i ich znaczenie, podczas wykonawstwa obowiązywał będzie szczególnie reżim technologiczny i materiałowy, mający na celu osiągnięcie niezawodności obwałowań.

Przebieg korony wałów w niewielkim stopniu zaburza walory krajobrazowe, ponadto wały przeciwpowodziowe istnieją już w chwili obecnej i wpisały się w krajobraz. Projektowana przebudowa wałów nie spowoduje istotnego wzrostu ich wysokości i nie będzie zakłócać estetyki krajobrazu w znaczącym stopniu. Projektowana inwestycja, w szczególności poprzez skarpy pokryte roślinnością o składzie gatunkowym jak najbardziej zbliżonym do występującego w otoczeniu, przy wykorzystaniu do obsiewu wyłącznie gatunków rodzimych, będzie poprawnie wpisana w krajobraz, zatem nie będzie zakłócać obecnego stanu krajobrazu.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, przedmiotowe zadanie jest elementem liniowych budowli przeciwpowodziowych związanych z ochroną przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły. Długość obwałowań Wisły wynosi kilkaset kilometrów. Długość obwałowań Babulówki wynosi ok. 41 km i jest tylko częścią systemu prawobrzeżnego obwałowania rzeki Wisły.

W 2018 roku zostały rozpoczęte prace projektowe dla zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200 – 6+600, prawy w km 2+000 – 6+584 na terenie miejscowości Dymitrów Duży, gm. Baranów Sandomierski”. Dla tego zadania zostały wydane decyzje:

- o środowiskowych uwarunkowaniach, wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 maja 2018 r., znak WOOŚ.4233.2.2016.KR.83,
- pozwolenie wodnoprawne wydane przez Ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2021 r., znak: GM-DOK-4.7700.7.2021.LD.

Projektowane zadania wpisują się w całokształt działań technicznych wyszczególnionych w Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym.

Oddziaływania skumulowane związane z inwestycjami z zakresu ochrony przeciwpowodziowej dotyczą przede wszystkim wycinki drzew i krzewów.

Główne oddziaływania skumulowane obejmują przekształcenie doliny rzecznej. Jest to oddziaływanie długotrwałe, występujące od wielu lat. Przedsięwzięcie objęte zadaniem nie zmienia skali i zakresu tego oddziaływania, a służąc poprawie stanu istniejących wałów przeciwpowodziowych ogranicza powstanie zagrożeń dla ludzi i dóbr materialnych.

W chwili obecnej realizowane są projekty rozbudowy wałów przeciwpowodziowych na rzece Babulówce, które łączą się z przedmiotowym wałem, a mianowicie: w 2022 roku dla zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200 – 6+600, prawy w km 2+000– 6+584 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski, Dymitrów Duży, gm. Baranów Sandomierski” uzyskano decyzję Wojewody Podkarpackiego na jego realizację i w chwili obecnej jest ono na etapie robót budowlanych, natomiast w 2021 roku zostały podjęte prace projektowe dla zadania „Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000 - 2+200, prawy w km 0+000 - 2+000 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski”.

Przedsięwzięcie objęte przedmiotową decyzją jest kontynuacją prac związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa przed zagrożeniem powodziowym od rzeki Babulówki na terenach gmin: Baranów Sandomierski i Padew Narodowa. Na terenach tych gmin powstają specjalne strefy ekonomiczne. Strefy te będące ważnymi obszarami gospodarczymi, a zgodnie z obowiązującymi mapami zagrożenia powodziowego, znajdują się w strefie zagrożenia wodą powodziową rzeki Wisły o prawdopodobieństwie Q1%. Ponieważ rzeka Babulówka na przedmiotowym odcinku jest w strefie oddziaływania cofki od wód powodziowych rzeki Wisły, po wykonaniu stosownych obliczeń i modelu hydraulicznego, dla rzeki Babulówki jest opracowywany projekt, a w dalszej kolejności rozbudowa istniejących wałów przeciwpowodziowych.

Przewidywany termin realizacji inwestycji obejmuje:

- prace projektowe do końca kwietnia 2025 r.
- prace budowlane realizowane będą w latach 2026-2028.

Ponadto Inwestor w ramach uzupełnienia KIP (aktualizacji KIP) dodatkowo dokonał analiz z innymi nieuwzględnionymi wcześniej zamierzeniami inwestycyjnymi oraz innymi pracami w obrębie przedmiotowego cieku. Wobec przedłożonych dodatkowych analiz stwierdzono, że nie dojdzie do kumulacji negatywnych oddziaływań, w tym na stan JCW. Ponadto, mając na uwadze działania już realizowane, planowane obecnie i w dłuższym okresie czasowym Inwestor przedłożył harmonogram działań w odniesieniu do kluczowych inwestycji na ciekach objętych niniejszym wnioskiem, jak i innych planowanych w ramach całościowej poprawy ochrony przeciwpowodziowej Wisły, Babulówki oraz innych cieków, a także urządzeń wodnych w tym obszarze, w perspektywie długoletniej, również mając na uwadze prowadzone działania koncepcyjne. Przedsięwzięcie będzie realizowane przy uwzględnieniu szeregu działań minimalizujących, które ograniczą ingerencję w środowisko wodne.

Jak wskazano w dokumentacji, oddziaływania skumulowane dotyczą kompleksowego i spójnego rozwiązania w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym. Ze względu na przestrzeganie wymagań w zakresie ochrony środowiska, a także przesunięcia czasowe realizacji tych zadań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia kumulacji oddziaływań wynikających z realizacji tych przedsięwzięć.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali nie stwierdzono możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych. Z tych względów w przedmiotowej sprawie nie było konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakich mowa w art. 104 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i określenia uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści decyzji.

Przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze zlokalizowanym w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Sławomir Serafin
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. P. Anna Sowa Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie
2. Strony postępowania za pośrednictwem BIP i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie
3. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Gminy Padew Narodowa zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
4. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miasta i Gminy Baranów Sandomierski zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu
2. Minister Infrastruktury
3. WOOŚ; aa