

Uchwała Nr 112
Komitetu Monitorującego
Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027
z 28 maja 2025 r.

w sprawie zmian w rozdziale 5.1. Interwencje w formie płatności bezpośrednich w części dotyczącej interwencji I 4.6. Ekoschemat – Dobrostan zwierząt Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.

Zgodnie z art. 124 ust. 4 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającym przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającym rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013, Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 uchwala, co następuje:

§ 1.

Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 pozytywnie opiniuje zmiany w rozdziale 5.1. Interwencje w formie płatności bezpośrednich w części dotyczącej interwencji I 4.6. Ekoschemat – Dobrostan zwierząt Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, zawarte w załączniku do uchwały.

§ 2.

Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 upoważnia Instytucję Zarządzającą do dokonania stosownych zmian w Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027, będących bezpośrednią konsekwencją procedury dokonania zmian określonych w § 1.

§ 3.

Komitet Monitorujący Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 upoważnia Instytucję Zarządzającą do dokonania zmian Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej zawartych w załączniku do uchwały, w wyniku uzgodnień z Komisją Europejską.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

Stefan Krajewski

Przewodniczący

Komitetu Monitorującego Plan Strategiczny dla
Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

Załącznik do uchwały Nr 112 Komitetu Monitorującego Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.

Rodzaj zmiany:

W ramach ekoschematu – Dobrostan zwierząt:

- rozszerzenie praktyk polegających na utrzymywaniu zwierząt (bydła, świń i drobiu rzeźnego) zgodnie z wymogami systemu QAFP/QMP o inne systemy jakości (w tym system rolnictwa ekologicznego), które obejmują swoim zakresem element ograniczenia wykorzystania przeciwdrobnoustrojowych leków weterynaryjnych, w tym antybiotyków,
- rozszerzenie obowiązującego w ekoschemacie mechanizmu degresywności płatności dobrostanowej na praktyki polegające na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami systemu QAFP/QMP oraz w przypadku loch i tuczników dodatkowo za realizację praktyki polegającej na zwiększeniu co najmniej o 20% powierzchni bytowej w pomieszczeniach/budynkach
- aktualizacja maksymalnych planowanych kwot jednostkowych płatności w ramach interwencji

Proponowana zmiana PS WPR 2023-2027 (Zmiany widoczne w trybie rejestracji zmian)

Dotyczy: 5 Szczegółowy projekt, wymogi i warunki kwalifikowalności interwencji

Opis interwencji

(...)

W produkcji zwierzęcej ważnym zagadnieniem jest ograniczenie stosowania substancji przeciwdrobnoustrojowych w celu przeciwdziałania wykształcaniu się szczepów drobnoustrojów antybiotykoodpornych, stanowiących zagrożenie dla zdrowia publicznego. Konieczne jest zwiększanie wśród rolników wiedzy w tym zakresie, promowanie praktyk w zakresie dobrostanu zwierząt mających wpływ na odporność i w konsekwencji – prowadzących do zmniejszenia potrzeby stosowania leków poprzez wynagradzanie rolników uczestniczących w krajowych systemach jakości, które obejmują swoim zakresem element ograniczenia wykorzystania przeciwdrobnoustrojowych leków weterynaryjnych.

(...)

Dodatkowo, dla rolników uczestniczących w krajowych systemach jakości, które uwzględniają ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt, ~~obecnie są to: QMP dla bydła utrzymywanego z przeznaczeniem na produkcję mięsa i QAFP dla świń, kurcząt brojlerów i indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa~~ wprowadza się płatność z tytułu realizacji praktyki polegającej na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami tych systemów. ~~-, które kładą szczególny nacisk na ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt.~~

Dotyczy: Komplementarność z innymi interwencjami z obu filarów

(...)

Z kolei poprzez promowanie utrzymywania zwierząt w ramach ~~krajowych~~ systemów jakości ~~QAFP i QMP~~ interwencja stanowi dopełnienie interwencji Promowanie, informowanie i marketing dotyczący żywności wytwarzanej w ramach systemów jakości żywności

Opis wymagań w ramach zobowiązań objętych ekoschematem

W przypadku bydła wszystkie praktyki dobrostanowe (zapewnienie zwiększonej powierzchni bytowej w pomieszczeniach/budynkach, wybieg, wypas, zapewnienie ściółki oraz późniejsze odsadzanie cieląt od krów mlecznych oraz utrzymywanie zwierząt zgodnie z wymogami ~~systemu QMP~~ **systemów jakości**) mogą być realizowane niezależnie, bez powiązania z powiększoną powierzchnią bytową w budynkach/pomieszczeniach, przy czym w przypadku bydła utrzymywanego na uwięzi nie jest możliwa realizacja praktyki polegającej na zapewnieniu zwierzętom zwiększonej powierzchni bytowej w pomieszczeniach/budynkach.

(...)

W przypadku pozostałych gatunków /grup zwierząt rolnik zobowiązany jest do realizowania zestawu obowiązkowych wymogów dobrostanowych określonych dla danej grupy zwierząt. Dodatkowo w przypadku dobrostanu kurcząt brojlerów oraz dobrostanu indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa rolnicy, którzy uczestniczą ~~w systemie QAFP~~ **systemach jakości** będą mogli otrzymać dodatkową płatność dobrostanową za **stosowanie metod zmierzających do ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie tych zwierząt** ~~utrzymywanie zwierząt zgodnie z wymogami tego systemu~~ pod warunkiem realizacji zestawu obowiązkowych wymogów dobrostanowych określonych dla danej grupy zwierząt.

(...)

1. Dobrostan loch:

(...)

d) **utrzymywanie zgodnie z wymogami ~~systemu QAFP~~ systemów jakości** - możliwa praktyka dodatkowa w przypadku zapewnienia lochom zwiększonej o co najmniej 20% lub o co najmniej 50% powierzchni bytowej; praktyka dostępna dla rolników uczestniczących w ~~krajowym systemie QAFP~~ **systemach jakości** i zobowiązanych w ramach ~~tego systemu~~ **tych systemów** do ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie zwierząt objętych wymogami **tych systemów**.

2. Dobrostan tuczników:

(...)

d) **utrzymywanie zgodnie z wymogami ~~systemu QAFP~~ systemów jakości** – możliwa praktyka dodatkowa w przypadku zapewnienia tucznikom zwiększonej o co najmniej 20% lub o co najmniej 50% powierzchni bytowej; praktyka dostępna dla rolników uczestniczących w ~~krajowym systemie QAFP~~ **systemach jakości** i zobowiązanych w ramach ~~tego systemu~~ **tych systemów** do ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie zwierząt objętych wymogami **tych systemów**.

(...)

4. Dobrostan krów mamek:

(...)

a) **zwierzęta objęte wymogami utrzymywane w pomieszczeniach/budynkach:**

(...)

– **utrzymywanie zgodnie z wymogami ~~systemu QMP~~ systemów jakości** - praktyka dostępna dla rolników uczestniczących w ~~krajowym systemie QMP~~ **systemach jakości**

i zobowiązanych w ramach ~~tego systemu~~ tych systemów do ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie zwierząt objętych wymogami tych systemów.

(...)

b) zwierzęta objęte wymogami utrzymywane w systemie otwartym:

–utrzymywanie zgodnie z wymogami ~~systemu QMP~~ systemów jakości - praktyka dostępna dla rolników uczestniczących w ~~krajowym systemie QMP~~ systemach jakości i zobowiązanych w ramach ~~tego systemu~~ tych systemów do ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie zwierząt objętych wymogami tych systemów.

5. Dobrostan opasów:

(...)

e) utrzymywanie zgodnie z wymogami ~~systemu QMP~~ systemów jakości - praktyka dostępna dla rolników uczestniczących w ~~krajowym systemie QMP~~ systemach jakości i zobowiązanych w ramach ~~tego systemu~~ tych systemów do ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie zwierząt objętych wymogami tych systemów.

(...)

8. Dobrostan kurcząt brojlerów:

(...)

b)utrzymywanie zgodnie z wymogami ~~systemu QAFP~~ systemów jakości – możliwa praktyka dodatkowa w przypadku realizacji podstawowego zestawu wymogów dobrostanowych określonych w pkt a); praktyka dostępna dla rolników uczestniczących w ~~krajowym systemie QAFP~~ systemach jakości i zobowiązanych w ramach ~~tego systemu~~ tych systemów do ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie zwierząt objętych wymogami tych systemów.

9. Dobrostan indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa:

(...)

b)utrzymywanie zgodnie z wymogami ~~systemu QAFP~~ systemów jakości – możliwa praktyka dodatkowa w przypadku realizacji podstawowego zestawu wymogów dobrostanowych określonych w pkt a); praktyka dostępna dla rolników uczestniczących w ~~krajowym systemie QAFP~~ systemach jakości i zobowiązanych w ramach ~~tego systemu~~ tych systemów do ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie zwierząt objętych wymogami tych systemów.

(...)

Szczegółowe wymagania dotyczące interwencji, w tym zasady łączenia poszczególnych rodzajów płatności oraz systemy jakości objęte praktyką utrzymywanie zgodnie z wymogami systemów jakości w ramach ekoschematu, zostaną doprecyzowane w szczegółowych przepisach krajowych określających warunki przyznania pomocy. Do 2024 r. do systemów jakości, które obejmowały element ograniczenia stosowania antybiotyków w chowie zwierząt, zaliczały się systemy jakości QAFP (w zakresie loch, tuczników, kurcząt brojlerów i indyków), QMP (w zakresie krów mamek i opasów), a także system rolnictwa ekologicznego.

Opis warunków kwalifikowalności /specyficznych warunków kwalifikowalności

(...)

Płatności dobrostanowe do zwierząt gatunków/grup objętych interwencją, które są utrzymywane zgodnie z systemem rolnictwa ekologicznego lub do loch/tuczników/krów mamek/opasów/kurcząt brojlerów/indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa, które są utrzymywane zgodnie z wymaganiami ~~krajowych~~ systemów jakości ~~QAFP lub QMP~~ przyznawane są tak, jak w przypadku pozostałych zwierząt tzn. w odniesieniu do świń i bydła – w systemie punktowym, a w odniesieniu do ~~pozostałych gatunków drobiu rzeźnego~~ – za realizację podstawowego zestawu wymogów dobrostanowych i opcjonalnie za realizację praktyki polegającej na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami ~~systemu QAFP~~ systemów jakości.

Dotyczy: 6 Wskazanie istotnych elementów bazowych

(...)

Wykaz odpowiednich obowiązkowych norm krajowych

(...)

Lochy i tuczniki - ograniczenie stosowania antybiotyków w ramach ~~systemu QAFP~~ systemów jakości:

Prawo krajowe i unijne: rolnik jest obowiązany do stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych, w tym antybiotyków zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii i pod jego nadzorem oraz do posiadania dokumentacji dotyczącej ww. produktów podawanych zwierzętom oraz dat ich podawania i okresów karencji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie stosowania produktu leczniczego weterynaryjnego oraz kryteriów zaliczania produktu leczniczego weterynaryjnego do poszczególnych kategorii stosowania i dostępności (Dz.U. 2008 nr 107 poz. 683), rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji (Dz.U. 2011 nr 224 poz. 1347) oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz. Urz. UE L 4 z dnia 7.1.2019, s. 43).

Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 834/2007 (Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 1 z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem 2018/848” zabronione jest profilaktyczne stosowanie syntetyzowanych chemicznie alopacyjnych weterynaryjnych produktów leczniczych, w tym antybiotyków; zabronione jest stosowanie stymulatorów wzrostu lub produktywności (w tym antybiotyków). Choroby leczy się natychmiast, aby zapobiec cierpieniu zwierząt; jeżeli stosowanie leków roślinnych, homeopatycznych i innych jest nieodpowiednie, w razie konieczności, przy spełnieniu rygorystycznych warunków oraz na odpowiedzialność lekarza weterynarii można stosować syntetyzowane chemicznie alopacyjne weterynaryjne produkty lecznicze, w tym antybiotyki. W szczególności zostają określone ograniczenia w odniesieniu do cyklów leczenia oraz okresów karencji. Materiały paszowe pochodzenia mineralnego dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24, dodatki dietetyczne dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24 oraz produkty fitoterapeutyczne i homeopatyczne mają pierwszeństwo przed leczeniem syntetyzowanymi chemicznie alopacyjnymi weterynaryjnymi produktami leczniczymi, w tym antybiotykami, pod warunkiem, że ich działanie terapeutyczne jest

skuteczne dla danego gatunku zwierząt oraz schorzenia, w jakim mają być one zastosowane.

(...)

Krowy mamki - ograniczenie stosowania antybiotyków w ramach ~~systemu QMP~~ systemów jakości:

Prawo krajowe i unijne: rolnik jest obowiązany do stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych, w tym antybiotyków zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii i pod jego nadzorem oraz do posiadania dokumentacji dotyczącej ww. produktów podawanych zwierzętom oraz dat ich podawania i okresów karencji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie stosowania produktu leczniczego weterynaryjnego oraz kryteriów zaliczania produktu leczniczego weterynaryjnego do poszczególnych kategorii stosowania i dostępności (Dz.U. 2008 nr 107 poz. 683), rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji (Dz.U. 2011 nr 224 poz. 1347) oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz. Urz. UE L 4 z dnia 7.1.2019, s. 43).

Zgodnie z rozporządzeniem 2018/848 zabronione jest profilaktyczne stosowanie syntetyzowanych chemicznie alopacyjnych weterynaryjnych produktów leczniczych, w tym antybiotyków; zabronione jest stosowanie stymulatorów wzrostu lub produktywności (w tym antybiotyków). Choroby leczy się natychmiast, aby zapobiec cierpieniu zwierząt; jeżeli stosowanie leków roślinnych, homeopatycznych i innych jest nieodpowiednie, w razie konieczności, przy spełnieniu rygorystycznych warunków oraz na odpowiedzialność lekarza weterynarii można stosować syntetyzowane chemicznie alopacyjne weterynaryjne produkty lecznicze, w tym antybiotyki. W szczególności zostają określone ograniczenia w odniesieniu do cykli leczenia oraz okresów karencji. Materiały paszowe pochodzenia mineralnego dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24, dodatki dietetyczne dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24 oraz produkty fitoterapeutyczne i homeopatyczne mają pierwszeństwo przed leczeniem syntetyzowanymi chemicznie alopacyjnymi weterynaryjnymi produktami leczniczymi, w tym antybiotykami, pod warunkiem, że ich działanie terapeutyczne jest skuteczne dla danego gatunku zwierząt oraz schorzenia, w jakim mają być one zastosowane.

(...)

Opasy - ograniczenie stosowania antybiotyków w ramach ~~systemu QMP~~ systemów jakości:

Prawo krajowe i unijne: rolnik jest obowiązany do stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych, w tym antybiotyków zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii i pod jego nadzorem oraz do posiadania dokumentacji dotyczącej ww. produktów podawanych zwierzętom oraz dat ich podawania i okresów karencji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie stosowania produktu leczniczego weterynaryjnego oraz kryteriów zaliczania produktu leczniczego weterynaryjnego do poszczególnych kategorii stosowania i dostępności (Dz.U. 2008 nr 107 poz. 683),

rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji (Dz.U. 2011 nr 224 poz. 1347) oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz. Urz. UE L 4 z dnia 7.1.2019, s. 43).

Zgodnie z rozporządzeniem 2018/848 zabronione jest profilaktyczne stosowanie syntetyzowanych chemicznie alopacyjnych weterynaryjnych produktów leczniczych, w tym antybiotyków; zabronione jest stosowanie stymulatorów wzrostu lub produktywności (w tym antybiotyków). Choroby leczy się natychmiast, aby zapobiec cierpieniu zwierząt; jeżeli stosowanie leków roślinnych, homeopatycznych i innych jest nieodpowiednie, w razie konieczności, przy spełnieniu rygorystycznych warunków oraz na odpowiedzialność lekarza weterynarii można stosować syntetyzowane chemicznie alopacyjne weterynaryjne produkty lecznicze, w tym antybiotyki. W szczególności zostają określone ograniczenia w odniesieniu do cykli leczenia oraz okresów karencji. Materiały paszowe pochodzenia mineralnego dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24, dodatki dietetyczne dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24 oraz produkty fitoterapeutyczne i homeopatyczne mają pierwszeństwo przed leczeniem syntetyzowanymi chemicznie alopacyjnymi weterynaryjnymi produktami leczniczymi, w tym antybiotykami, pod warunkiem, że ich działanie terapeutyczne jest skuteczne dla danego gatunku zwierząt oraz schorzenia, w jakim mają być one zastosowane.

Kurczęta brojlery - ograniczenie stosowania antybiotyków w ramach systemu QAFP systemów jakości:

Prawo krajowe i unijne: rolnik jest obowiązany do stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych, w tym antybiotyków zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii i pod jego nadzorem oraz do posiadania dokumentacji dotyczącej ww. produktów podawanych zwierzętom oraz dat ich podawania i okresów karencji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie stosowania produktu leczniczego weterynaryjnego oraz kryteriów zaliczania produktu leczniczego weterynaryjnego do poszczególnych kategorii stosowania i dostępności (Dz.U. 2008 nr 107 poz. 683), rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji (Dz.U. 2011 nr 224 poz. 1347) oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz. Urz. UE L 4 z dnia 7.1.2019, s. 43).

Zgodnie z rozporządzeniem 2018/848 zabronione jest profilaktyczne stosowanie syntetyzowanych chemicznie alopacyjnych weterynaryjnych produktów leczniczych, w tym antybiotyków; zabronione jest stosowanie stymulatorów wzrostu lub produktywności (w tym antybiotyków). Choroby leczy się natychmiast, aby zapobiec cierpieniu zwierząt; jeżeli stosowanie leków roślinnych, homeopatycznych i innych jest nieodpowiednie, w razie konieczności, przy spełnieniu rygorystycznych warunków oraz na odpowiedzialność lekarza weterynarii można stosować syntetyzowane chemicznie alopacyjne weterynaryjne produkty lecznicze, w tym antybiotyki. W szczególności zostają określone ograniczenia w odniesieniu do cykli leczenia oraz okresów karencji. Materiały paszowe pochodzenia mineralnego dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24, dodatki

dietetyczne dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24 oraz produkty fitoterapeutyczne i homeopatyczne mają pierwszeństwo przed leczeniem syntetyzowanymi chemicznie alopacyjnymi weterynaryjnymi produktami leczniczymi, w tym antybiotykami, pod warunkiem, że ich działanie terapeutyczne jest skuteczne dla danego gatunku zwierząt oraz schorzenia, w jakim mają być one zastosowane.

(...)

Indyki utrzymywane z przeznaczeniem na produkcję mięsa - ograniczenie stosowania antybiotyków w ramach ~~systemu QAFP~~ systemów jakości:

Prawo krajowe i unijne: rolnik jest obowiązany do stosowania przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych, w tym antybiotyków zgodnie z zaleceniami lekarza weterynarii i pod jego nadzorem oraz do posiadania dokumentacji dotyczącej ww. produktów podawanych zwierzętom oraz dat ich podawania i okresów karencji zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie stosowania produktu leczniczego weterynaryjnego oraz kryteriów zaliczania produktu leczniczego weterynaryjnego do poszczególnych kategorii stosowania i dostępności (Dz.U. 2008 nr 107 poz. 683), rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 września 2011 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji (Dz.U. 2011 nr 224 poz. 1347) oraz rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz. Urz. UE L 4 z dnia 7.1.2019, s. 43).

Zgodnie z rozporządzeniem 2018/848 zabronione jest profilaktyczne stosowanie syntetyzowanych chemicznie alopacyjnych weterynaryjnych produktów leczniczych, w tym antybiotyków; zabronione jest stosowanie stymulatorów wzrostu lub produktywności (w tym antybiotyków). Choroby leczy się natychmiast, aby zapobiec cierpieniu zwierząt; jeżeli stosowanie leków roślinnych, homeopatycznych i innych jest nieodpowiednie, w razie konieczności, przy spełnieniu rygorystycznych warunków oraz na odpowiedzialność lekarza weterynarii można stosować syntetyzowane chemicznie alopacyjne weterynaryjne produkty lecznicze, w tym antybiotyki. W szczególności zostają określone ograniczenia w odniesieniu do cykli leczenia oraz okresów karencji. Materiały paszowe pochodzenia mineralnego dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24, dodatki dietetyczne dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej na podstawie art. 24 oraz produkty fitoterapeutyczne i homeopatyczne mają pierwszeństwo przed leczeniem syntetyzowanymi chemicznie alopacyjnymi weterynaryjnymi produktami leczniczymi, w tym antybiotykami, pod warunkiem, że ich działanie terapeutyczne jest skuteczne dla danego gatunku zwierząt oraz schorzenia, w jakim mają być one zastosowane.

(...)

Dotyczy: 7 Zakres i wysokość wsparcia

Wprowadzenie systemu punktowego w przypadku świń i bydła (również w odniesieniu do zwierząt utrzymywanych w systemie rolnictwa ekologicznego lub w ~~krajowym systemie jakości QAFP/QMP~~ systemach jakości) oznacza, że do każdej praktyki przypisana jest odpowiednia liczba punktów, która odpowiada wysokości szacowanej stawki za daną praktykę do sztuki zwierzęcia określonej zgodnie z art. 31 ust. 7 lit. b. Przyjęto, że 1 pkt jest równy 100 zł, czyli 22,47 EUR.

Forma i wysokość wsparcia

(...)

LOCHY		
	pkt (w EUR)/DJP	Współczynnik przeliczenia na DJP*
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 20%	7,8	0,5
Późniejsze odsadzanie młodych	5,4	0,5
Ściółka	3,2	0,5
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 50%	18,6	0,5
Utrzymywanie zgodnie z wymogami systemu jakości QAFP systemów jakości	3,8	0,5

*Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/2290

TUCZNIKI		
	pkt (w EUR)/DJP	Współczynnik przeliczenia na DJP*
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 20%	4	0,1
Ściółka	6	0,1
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 50%	6	0,1
Cykl zamknięty	3	0,1
Utrzymywanie zgodnie z wymogami systemu jakości QAFP systemów jakości	5	0,1

*Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/2290

(...)

KROWY MAMKI		
	pkt (w EUR)/DJP	Współczynnik przeliczenia na DJP*
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 20%	3,6	1
Wybieg	1,5	1
Ściółka	0,9	1
Wypas	1,5	1
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 50%	9,1	1
System otwarty	3,8	1
Utrzymywanie zgodnie z wymogami systemu jakości QMP systemów jakości	2,5	1

*Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/2290

OPASY		
	pkt (w EUR)/DJP	Współczynnik przeliczenia na DJP*

Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 20%	1,1	0,7
Wybieg	4	0,7
Ściółka	1,3	0,7
Wypas	4,1	0,7
Zwiększenie pow. bytowej o co najmniej 50%	2,9	0,7
Utrzymywanie zgodnie z wymogami systemu jakości QMP systemów jakości	1,9	0,7

*Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/2290

Lp.	Dobrostan zwierząt	Szacowana stawka płatności dobrostanowej (EUR/DJP)	DJP*
1.	Dobrostan owiec	347,17	0,1
2.	Dobrostan kur niosek	227,13	0,014
3.	Dobrostan kurcząt brojlerów –podstawowy zestaw wymogów	6,42	0,007
4.	Dobrostan kurcząt brojlerów – utrzymywanie zgodnie z wymogami systemu jakości QAFP systemów jakości	5,46	0,007
5.	Dobrostan indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa – podstawowy zestaw wymogów	22,47	0,03
6.	Dobrostan indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa – utrzymywanie zgodnie z wymogami systemu jakości QAFP systemów jakości	8,09	0,03
7.	Dobrostan koni – zwiększona powierzchnia bytowa	121,53	0,8
8.	Dobrostan koni – system otwarty	55,02	0,8
9.	Dobrostan kóz	335,28	0,1

*Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2021/2290

Płatności w obrębie danej grupy technologicznej są przyznawane z zastosowaniem niższych progów degresywności (nie dotyczy płatności do zwierząt utrzymywanych w systemie rolnictwa ekologicznego ~~oraz płatności do loch lub tuczników utrzymywanych w ramach krajowego systemu jakości QAFP~~, jeżeli rolnik ubiega się o te płatności na uproszczonych zasadach ~~oraz płatności w ramach praktyki polegającej na utrzymywaniu zwierząt, tj. loch, tuczników, krów mamek utrzymywanych w pomieszczeniach/budynkach, krów mamek utrzymywanych w systemie otwartym, opasów, kurcząt brojlerów, indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa, zgodnie z wymogami krajowych systemów jakości QAFP i QMP~~);

- do 100 DJP – 100%
- powyżej 100 DJP do 150 DJP – 75%
- powyżej 150 DJP – brak płatności

(...)

Metoda obliczania planowanych jednostkowych kwot wsparcia

Wysokości szacowanych stawek płatności i liczby punktów oszacowane na podstawie stawek płatności stanowią pełną rekompensatę utraconych korzyści i dodatkowych kosztów związanych z realizacją wymogów interwencji w zakresie stosowania w produkcji zwierzęcej – praktyk wykraczających ponad obowiązujące lub powszechnie stosowane standardy. Jedynie w przypadku praktyki dotyczącej zapewnienia krowom mlecznym powierzchni zwiększonej o co najmniej 50% liczba punktów stanowi ok. 59% wyliczonej stawki płatności, a także w przypadku praktyki dotyczącej utrzymywania zwierząt zgodnie z wymogami ~~systemu QAFP lub QMP~~ **systemów jakości** liczba punktów/stawki płatności stanowią ok. 62% wyliczonej odpowiednio liczby punktów/stawki płatności. Hodowcy świń, bydła, drobiu rzeźnego (kurcząt brojlerów i indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa) uczestniczący w ~~krajowych~~ systemach jakości ~~QAFP lub QMP~~ i zobowiązani w ramach tych systemów do ograniczenia stosowania antybiotyków, ponoszą dodatkowe koszty profilaktyki weterynaryjnej (szczepienia ochronne, bioasekuracja, immunizacja stada) i żywieniowej, co zostało uwzględnione w kalkulacji stawek płatności dobrostanowej za tę praktykę.

(...)

- **Dobrostan loch:**

(...)

W przypadku praktyki polegającej na utrzymywaniu loch zgodnie z wymogami ~~systemu QAFP, którego~~ **systemów jakości, których** istotnym elementem jest ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt – uwzględniono, między innymi, koszty szczepień ochronnych, wzmożonej opieki weterynaryjnej oraz koszty stosowania dodatków paszowych w żywieniu tych zwierząt.

- **Dobrostan tuczników:**

(...)

W przypadku praktyki polegającej na utrzymywaniu tuczników zgodnie z wymogami ~~systemu QAFP, którego~~ **systemów jakości, których** istotnym elementem jest ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt – uwzględniono, między innymi, koszty szczepień ochronnych, wzmożonej opieki weterynaryjnej oraz koszty stosowania dodatków paszowych w żywieniu tych zwierząt.

(...)

- **Dobrostan krów mamek - zwierzęta objęte wymogami utrzymywane w pomieszczeniach/budynkach:**

(...)

W przypadku praktyki polegającej na utrzymywaniu bydła zgodnie z wymogami ~~systemu QMP, którego~~ **systemów jakości, których** istotnym elementem jest ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt – uwzględniono, między innymi, koszty szczepień

ochronnych, wzmożonej opieki weterynaryjnej oraz koszty stosowania dodatków paszowych w żywieniu tych zwierząt.

- **Dobrostan krów mamek - zwierzęta objęte wymogami utrzymywane w systemie otwartym:**

(...)

W przypadku praktyki polegającej na utrzymywaniu bydła zgodnie z wymogami **systemu QMP, którego systemów jakości, których** ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt – uwzględniono, między innymi, koszty wzmożonej opieki weterynaryjnej oraz koszty szczepień ochronnych, stosowania dodatków paszowych w żywieniu tych zwierząt.

- **Dobrostan opasów:**

(...)

W przypadku praktyki polegającej na utrzymywaniu bydła zgodnie z wymogami **systemu QMP, którego systemów jakości, których** istotnym elementem jest ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt – uwzględniono, między innymi, koszty szczepień ochronnych, wzmożonej opieki weterynaryjnej oraz koszty stosowania dodatków paszowych w żywieniu tych zwierząt.

(...)

- **Dobrostan kurcząt brojlerów**

(...)

W przypadku praktyki polegającej na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami **systemu QAFP, którego systemów jakości, których** istotnym elementem jest ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt – uwzględniono, między innymi, koszty **wzmożonych** szczepień ochronnych, opieki weterynaryjnej oraz koszty stosowania dodatków paszowych w żywieniu tych zwierząt.

- **Dobrostan indyków utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa**

(...)

W przypadku praktyki polegającej na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami **systemu QAFP, którego systemów jakości, których** istotnym elementem jest ograniczenie stosowania antybiotyków w chowie zwierząt – uwzględniono, między innymi, koszty szczepień ochronnych, wzmożonej opieki weterynaryjnej oraz koszty stosowania dodatków paszowych w żywieniu tych zwierząt.

(...)

Biorąc pod uwagę, że szacowane stawki płatności mogą być powiększone o koszty transakcyjne, to w tabeli finansowej dla interwencji zostały wskazane maksymalne planowane kwoty jednostkowe, które stanowią sumę pełnej (z wyjątkiem praktyki polegającej na zapewnieniu krowom mlecznym zwiększonej powierzchni bytowej o co najmniej 50% **oraz praktyk polegających na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami systemów jakości**) rekompensaty utraconych korzyści i dodatkowych kosztów związanych z realizacją zobowiązania (szacowana stawka płatności) i maksymalnej zakładanej wysokości kosztów transakcyjnych (z wyjątkiem praktyk innych niż praktyki polegające na zapewnieniu świnom i bydłu zwiększonej o co najmniej 20% lub o co najmniej 50% powierzchni bytowej w pomieszczeniach/budynkach oraz krów mamek utrzymywanych w systemie otwartym).

Równocześnie biorąc pod uwagę, że szacowane stawki płatności mogą być pomniejszone ze względu na degresywność płatności, to w tabeli finansowej zostały również wskazane średnie planowane kwoty jednostkowe, które stanowią sumę pełnej (z wyjątkiem praktyki polegającej na zapewnieniu krowom mlecznym zwiększonej powierzchni bytowej o co najmniej 50% **oraz**

praktyk polegających na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami systemów jakości) rekompensaty utraconych korzyści i dodatkowych kosztów związanych z realizacją zobowiązania (szacowana stawka płatności) i przewidywanej (średniej) kwoty kosztów transakcyjnych (z wyjątkiem praktyk innych niż praktyki polegające na zapewnieniu świniom i bydłu zwiększonej o co najmniej 20% lub o co najmniej 50% powierzchni bytowej w pomieszczeniach/budynkach oraz krów mamek utrzymywanych w systemie otwartym), pomniejszoną o odpowiednią kwotę wynikającą z degresywności płatności. Istnieje dobrowolność wnioskowania o zwrot kosztów transakcyjnych, a ponadto w przypadku realizacji z roku na rok zobowiązania w tym samym zakresie nie przewiduje się możliwości wnioskowania o zwrot tych kosztów w latach następnych.

W celu zachowania elastyczności w zakresie wdrażania ekoschematu i ze względu na wzrost poziomu cen i usług, który w latach 2023 – 2025 wyniósł 21%, maksymalne planowane kwoty jednostkowe, o których mowa w art.102 ust. 2 zwiększa się, od roku 2025, do wysokości określonych w tabeli finansowej z danymi wyjściowymi, tj. zgodnie z przywołanym wyżej poziomem inflacji.

(...)

1. Uzasadnienie proponowanej zmiany:

Od kampanii 2024 r. wdrożono w ekoschemacie Dobrostan zwierząt praktyki polegające na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z systemem jakości QAFP/QMP, w której płatność jest z tytułu ograniczenia stosowania antybiotyków w produkcji zwierzęcej. Obecnie o płatności w ramach tej praktyki mogą ubiegać się wyłącznie rolnicy uczestniczący w krajowym systemie jakości QAFP lub QMP. Rolnicy utrzymujący zwierzęta zgodnie z systemem rolnictwa ekologicznego także ograniczają stosowanie antybiotyków w produkcji zwierzęcej. Dlatego proponuje się wprowadzenie zmiany w zakresie ekoschematu – Dobrostan zwierząt polegającej na rozszerzeniu dotychczasowej praktyki utrzymywanie zgodnie z system jakości QAFP/QMP

o rolników uczestniczących w systemie rolnictwa ekologicznego, który obejmuje swoim zakresem wymóg ograniczenia stosowania antybiotyków, który nie jest rekompensowany w dostępnych płatnościach. Rolnictwo ekologiczne to metoda produkcji łącząca praktyki najkorzystniejsze dla środowiska, w której stosowane są wysokie standardy dotyczące dobrostanu zwierząt. Dlatego ważny jest ciągły rozwój rolnictwa ekologicznego.

Praktyki polegające na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z systemem jakości dostępne będą dla rolników uczestniczących zarówno w krajowych systemach jakości, tj. QAFP i QMP, które obejmują swoim zakresem wymóg ograniczenia stosowania antybiotyków, jak i unijnym systemie jakości, tj. systemie rolnictwa ekologicznego. Istnieje możliwość rozszerzenia dostępności tej praktyki także na inne systemy jakości, które będą obejmowały wymóg ograniczenia stosowania antybiotyków co zostanie określone w przepisach krajowych.

Kampania naboru wniosków o przyznanie płatności dobrostanowej w 2024 r. była pierwszym rokiem wdrażania praktyk polegających na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami systemu QAFP/QMP. Doświadczenia z tej kampanii pokazują duże zainteresowanie rolników realizacją tej praktyki. Zakłada się, że od kampanii 2025 r. zapotrzebowanie na środki dla uczestników systemów jakości będzie większe z uwagi na brak okresu karencji w przypadku kontynuacji danej praktyki w roku kolejnym. W kampanii 2024 r. zapotrzebowanie na środki w ekoschemacie Dobrostan zwierząt było większe od zakładanego, co przy niskim kursie

PLN/EUR oraz po realokacji wolnych środków z innych interwencji wymagało obniżenia stawek dobrostanowych (o ok. 3,5%). W celu równomiernego wykorzystania tego budżetu, ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich gospodarstw, wprowadza się zmiany polegające na objęciu mechanizmem degresywności również praktyk polegających na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami systemu QAFP/QMP oraz w przypadku loch i tuczników utrzymywanych w systemie jakości QAFP dodatkowo za realizację praktyki polegającej na zwiększeniu co najmniej o 20% powierzchni bytowej w pomieszczeniach/budynkach. Od początku wdrażania ekoschematu Dobrostan zwierząt obowiązuje mechanizm degresywności obejmujący wszystkie praktyki podwyższające dobrostan zwierząt i został on wprowadzony na wniosek organizacji rolniczych. Wprowadzenie degresywności także dla zwierząt utrzymywanych zgodnie z systemem jakości QAFP/QMP wprowadzi jednolite podejście w przyznawaniu płatności dobrostanowych. Ze względu na efekt skali produkcji duże gospodarstwa są bardziej konkurencyjne i zdolne do samofinansowania dalszego rozwoju przez co mogą zapewnić stosowanie podwyższonego dobrostanu przy mniejszym udziale środków z PS WPR 2023-2027.

Stawki płatności/liczba punktów zostały wyliczone przez Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy (IZ PIB) w 2022 roku. Z analizy danych w zakresie inflacji wynika, że średni poziom cen towarów i usług konsumpcyjnych w latach 2023-2024 wzrósł o ok. 15,4% a w roku 2025 prognozuje się wzrost względem roku poprzedniego o kolejne 5% (szczegółowe dane w tabeli poniżej).

Rok	2023	2024	Prognoza na 2025
Roczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100)	111,4	103,6	105,0

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-pot-inflacja-roczne-wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych/>

W związku ze wzrostem poziomu inflacji oraz w celu uelastycznienia wdrażania PS WPR należy skorygować maksymalne planowane kwoty jednostkowych za realizację praktyk poprawiających poziom dobrostanu zwierząt w ramach ekoschematu Dobrostan zwierząt, poprzez ich zwiększenie o wyliczoną inflację tj. 21% .Takie rozwiązanie pozwoli, w miarę dostępności środków, na podniesienie stawek płatności wypłacanych rolnikom.

2. Przepis zgodnie, z którym będzie dokonana zmiana:

Art. 119 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013.

3. Data konsultacji z Komitetem Monitorującym PS WPR 2023-2027:

8-14 maja 2025 r.

4. Oczekiwany efekt wprowadzenia zmiany:

Rozszerzenie dotychczasowej praktyki utrzymywanie zgodnie z system jakości QAFP/QMP o inne systemy jakości, które obejmują swoim zakresem wymóg ograniczenia stosowania antybiotyków, będzie promowało mniejsze zużycie przeciwdrobnoustrojowych produktów leczniczych, w tym antybiotyków u zwierząt co powinno przeciwdziałać nasilającemu się zjawisku oporności na antybiotyki wśród zwierząt i ludzi.

Wprowadzenie mechanizmu degresywności płatności dobrostanowej umożliwi bardziej równomierne wykorzystanie budżetu ekoschematu ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich gospodarstw, mniej konkurencyjnych i w mniejszym stopniu zdolnych do samofinansowania dalszego rozwoju.

Aktualizacja maksymalnych planowanych kwot jednostkowych w ramach interwencji spowoduje realne zachowanie elastyczności w zakresie wdrażania ekoschematu Dobrostan zwierząt, a w przypadku mniejszej liczby zwierząt kwalifikujących się do objęcia płatnością, umożliwi podwyższenie (do poziomu stawek maksymalnych) w ramach danej kampanii, stawek płatności/liczby punktów płatności dobrostanowej

5. Wpływ zmiany na cele i wskaźniki:

W związku z proponowanymi zmianami Planu w zakresie interwencji I 4.6 - Ekoschemat – Dobrostan zwierząt zmianie nie ulegną cele i wartości wskaźników. Określenie nowych maksymalnych planowanych kwot jednostkowych nie spowoduje wzrostu udziału w tej interwencji większej liczby rolników czy też wzrostu liczby zwierząt kwalifikujących się do objęcia płatnością. Zakłada się, że rozszerzenie praktyki dotyczącej utrzymywania zwierząt zgodnie z QAFP/QMP na inne systemy jakości, których elementem jest ograniczanie antybiotyków zrekompensuje wprowadzenie degresywności płatności w tej praktyce.

6. Wpływ na plan finansowy PS WPR:

Środki wygospodarowane w związku z wprowadzeniem degresywności płatności dobrostanowej za realizację praktyk polegających na utrzymywaniu zwierząt zgodnie z wymogami systemu QAFP/QMP pokryją zapotrzebowanie na sfinansowanie dodatkowej pomocy dla rolników uczestniczących w innych systemach jakości, obejmujących swoim zakresem wymóg ograniczenia stosowania antybiotyków. Zaplanowany w PS WPR budżet ekoschematu Dobrostan zwierząt nie ulegnie zmianie.