



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DOK-3.7700.32.2022

Warszawa, dnia 10 lipca 2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 7, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 oraz art. 407 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, w odniesieniu do art. 73 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2022 r. poz. 2185), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, działającego przez pełnomocnika w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na:

- regulację wód, polegającą na wykonaniu 9 progów regulacyjnych na rzece Moszczenica w km od 20+053 do 23+101,

w związku z realizacją inwestycji pn. cyt.: „Wykonanie prac regulacyjnych koryta rzeki Moszczenicy, odcinek od km 20+053 do km 23+101” w ramach zadania pn. „Moszczenica - regulacja koryta rzeki Moszczenica wraz z redukcją spadku dna, odcinek od km 0+000 do km 23+400” gm. Piątek, pow. łęczycki, woj. łódzkie

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na:

A. regulację wód, w ramach której zostanie wykonane 9 progów regulacyjnych na rzece Moszczenica w km od 20+053 do 23+101 celem redukcji spadku dna dla wytworzenia równowagi dynamicznej w korycie, tj.:

1. próg nr 1 położony w km 20+222 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach:

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej, stalowej wbitej w dno w poprzek cieku na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 108,20 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 108,95 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna cieku, w skarpach - zakotwiczony do rzędnej 108,95 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i łączonej klejem wodoodpornym,

o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna cieku, tj. 4,6 m;

- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące w postaci palisady z kołków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;
- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 108,00 m n.p.m.;
- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 107,90 m n.p.m.;
- przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi cieku o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,6 ÷ 0,9 m, rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 107,90 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi cieku o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,4 ÷ 0,7 m; rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 108,00 m n.p.m.;
- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego, głównego i górnego progu podtrzymującego: 4,60 m;

umocnienie skarp:

- długość umocnienia skarpy prawej: 7,43 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 7,43 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 1,10 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 1,65 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 1,05 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 0,75 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad górnym progiem podtrzymującym: 0,95 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 108,95 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:2,0;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 1	20+222	5767184.75	6599444.75	Punkt w osi cieku od dolnej wody (próg dolny)	P1.1	474, 500, 513	Boguszyce
		5767179.66	6599445.46	Punkt w osi cieku (próg główny)	P1.2		
		5767177.47	6599445.79	Punkt w osi cieku od górnej wody (próg górny)	P1.3		

2. próg nr 2 położony w km 20+653 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach:

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej stalowej wbitej w dno w poprzek cieku na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 108,48 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 109,50 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna cieku, w skarpach - zakotwiczony do rzędnej 109,50 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i łączonej klejem wodoodpornym, o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna cieku, tj. 5,6 m;
- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące, w postaci palisady z kołków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;

- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 108,29 m n.p.m.;
- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 108,18 m n.p.m.;
- przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi cieku o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,6 ÷ 0,9 m; rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 108,18 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi cieku o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,4 ÷ 0,7 m; rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 108,29 m n.p.m.;
- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego, głównego i górnego progu podtrzymującego: 5,60 m;

umocnienie skarp:

- długość umocnienia skarpy prawej: 7,43 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 7,43 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 1,35 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 1,35 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 1,32 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 1,02 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad górnym progiem podtrzymującym: 1,21 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 109,50 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:1,2;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 2	20+653	5766819.48	6599441.98	Punkt w osi cieku od dolnej wody (próg dolny)	P2.1	206/1, 65, 43	Sypin- Borowiec

		5766820.93	6599437.05	Punkt w osi ciekłu (próg główny)	P2.2		
		5766821.54	6599434.98	Punkt w osi ciekłu od górnej wody (próg górny)	P2.3		

3. próg nr 3 położony w km 20+847 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach:

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej stalowej wbitej w dno w poprzek ciekłu na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 108,70 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 109,70 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna ciekłu, w skarpach - zakotwiczony do rzędnej 109,70 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i łączonej klejem wodoodpornym, o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna ciekłu, tj. 6,8 m;
- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące, w postaci palisady z kołków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;
- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 108,50 m n.p.m.;
- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 108,50 m n.p.m.;
- przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi ciekłu o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości $0,6 \div 0,9$ m; rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 108,50 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi ciekłu o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości $0,4 \div 0,7$ m; rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 108,50 m n.p.m.;

- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego, głównego i górnego progu podtrzymującego: 6,80 m;

umocnienie skarp:

- długość umocnienia skarpy prawej: 7,82 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 7,00 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 1,20 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 1,20 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 1,20 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 1,00 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad górnym progiem podtrzymującym: 1,20 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 109,70 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:1,2;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 3	20+847	5766660.82	6599391.23	Punkt w osi cieku od dolnej wody (próg dolny)	P3.1	206/1, 66, 46	Sypin-Borowiec
		5766656.08	6599389.26	Punkt w osi cieku (próg główny)	P3.2		
		5766654.14	6599388.31	Punkt w osi cieku od górnej wody (próg górny)	P3.3		

4. próg nr 4 położony w km 21+432 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach:

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej stalowej wbitej w dno w poprzek cieku na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 109,83 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 110,57 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna cieku, w skarpach – zakotwiczony do rzędnej 110,57 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i łączonej klejem wodoodpornym, o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna cieku, tj. 5,5 m;
- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące, w postaci palisady z kołków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;
- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 109,61 m n.p.m.;
- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 109,53 m n.p.m.;
- przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi cieku o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości $0,6 \div 0,9$ m; szerokość umocnienia w dnie: 5,50 m, rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 109,53 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi cieku o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości $0,4 \div 0,7$ m; rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 109,61 m n.p.m.;
- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego, głównego i górnego progu podtrzymującego: 5,50 m;

umocnienie skarpy:

- długość umocnienia skarpy prawej: 6,70 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 8,12 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 1,05 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 1,05 m;

- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 1,04 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 0,74 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad górnym progiem podtrzymującym: 0,96 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 110,57 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:1,4;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 4	21+432	5766203.17	6599175.33	Punkt w osi cieku od dolnej wody (próg dolny)	P4.1	206/7, 205	Sypin- Borowiec
		5766198.32	6599173.61	Punkt w osi cieku (próg główny)	P4.2		
		5766196.41	6599172.63	Punkt w osi cieku od górnej wody (próg górny)	P4.3		

5. próg nr 5 położony w km 21+895 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach:

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej stalowej wbitej w dno w poprzek cieku na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 110,49 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 111,17 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna cieku, w skarpach - zakotwiczony do rzędnej 111,17 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i łączonej klejem wodoodpornym,

o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna cieku, tj. 6,4 m;

- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące, w postaci palisady z kołków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;
- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 110,32 m n.p.m.;
- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 110,19 m n.p.m.;
- przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi cieku o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,6 ÷ 0,9 m, rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 110,19 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi cieku o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,4 ÷ 0,7 m, rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 110,32 m n.p.m.;
- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego progu podtrzymującego: 5,80 m;
- szerokość umacnianego dna w przekroju głównego i górnego progu stabilizującego: 6,40 m;

umocnienie skarp:

- długość umocnienia skarpy prawej: 6,02 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 8,76 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 1,0 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 1,0 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 0,98 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 0,68 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad górnym progiem podtrzymującym: 0,85 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 111,17 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:1,5;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 5	21+895	5765875.05	6598965.86	Punkt w osi cieku od dolnej wody (próg dolny)	P5.1	206/13, 208/1, 208/2, 206/15	Sypin- Borowiec
		5765873.69	6598960.91	Punkt w osi cieku (próg główny)	P5.2		
		5765872.48	6598959.17	Punkt w osi cieku od górnej wody (próg górny)	P5.3		

6. próg nr 6 położony w km 22+074 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach:

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej stalowej wbitej w dno w poprzek cieku na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 110,60 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 111,45 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna cieku, w skarpach – zakotwiczony do rzędnej 111,17 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i łączonej klejem wodoodpornym, o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna cieku, tj. 4,6 m;
- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące, w postaci palisady z kołków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;
- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 110,40 m n.p.m.;

- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 110,30 m n.p.m.;
- przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi ciekłu o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,6 ÷ 0,9 m, rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 110,30 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi ciekłu o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,4 ÷ 0,7 m, rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 110,40 m n.p.m.;
- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego, głównego i górnego progu stabilizującego: 4,60 m;

umocnienie skarp:

- długość umocnienia skarpy prawej: 7,43 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 7,43 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 1,15 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 1,15 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 1,55 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 0,85 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad górnym progiem podtrzymującym: 1,05 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 111,45 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:1,4;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 6	22+074	5765756.73	6598877.46	Punkt w osi cieku od dolnej wody (próg dolny)	P6.1	205, 208/1, 206/18	Sypin- Borowiec

		5765759.90	6598873.39	Punkt w osi ciekłu (próg główny)	P6.2		
		5765761.22	6598871.69	Punkt w osi ciekłu od górnej wody (próg górny)	P6.3		

7. próg nr 7 w km 22+451 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej stalowej wbitej w dno w poprzek ciekłu na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 111,28 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 111,70 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna ciekłu, w skarpach – zakotwiczony do rzędnej 111,70 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i łączonej klejem wodoodpornym, o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna ciekłu, tj. 6,0 m;
- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące, w postaci palisady z kółków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;
- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 110,98 m n.p.m.;
- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 110,98 m n.p.m.;

przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi ciekłu o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,6 ÷ 0,9 m, rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 110,98 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi ciekłu o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,4 ÷ 0,7 m, rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 110,98 m n.p.m.;

- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego, głównego i górnego progu stabilizującego: 6,0 m;

umocnienie skarp:

- długość umocnienia skarpy prawej: 7,43 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 7,43 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 0,75 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 0,75 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 0,72 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 0,42 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad górnym progiem podtrzymującym: 0,72 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 111,70 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:1,8;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 7	22+451	5765533.81	6598833.31	Punkt w osi ciekłu od dolnej wody (próg dolny)	P7.1	205, 206/28, 214	Sypin-Borowiec
		5765528.69	6598832.85	Punkt w osi ciekłu (próg główny)	P7.2		
		5765526.52	6598832.65	Punkt w osi ciekłu od górnej wody (próg górny)	P7.3		

8. próg nr 8 w km 22+704 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach:

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej stalowej wbitej w dno w poprzek cieku na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 111,34 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 112,10 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna cieku, w skarpach - zakotwiczony do rzędnej 112,10 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i tążonej klejem wodoodpornym, o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna cieku tj. 5,0 m;
- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące, w postaci palisady z kołków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;
- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 111,08 m n.p.m.;
- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 111,04 m n.p.m.;
- przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi cieku o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości $0,6 \div 0,9$ m, rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 111,04 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi cieku o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości $0,4 \div 0,7$ m, rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 111,08 m n.p.m.;
- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego, głównego i górnego progu stabilizującego: 5,0 m;

umocnienie skarp:

- długość umocnienia skarpy prawej: 7,43 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 7,43 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 1,10 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 1,10 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 1,06 m;

- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 0,76 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem podtrzymującym: 1,02 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 112,10 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:1,4;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 8	22+704	5765291.85	6598843.33	Punkt w osi ciekłu od dolnej wody (próg dolny)	P8.1	220/1, 206/33, 206/34	Sypin-Borowiec
		5765287.52	6598840.45	Punkt w osi ciekłu (próg główny)	P8.2		
		5765285.72	6598839.26	Punkt w osi ciekłu od górnej wody (próg górny)	P8.3		

9. próg nr 9 w km 22+988 rzeki Moszczenicy, składający się z progu głównego (regulacyjnego/stabilizującego), dwóch progów podtrzymujących oraz umocnienia pomiędzy progami, na następujących warunkach:

- próg główny wykonany w postaci ścianki szczelnej stalowej wbitej w dno w poprzek ciekłu na głębokość ok. 6 m, rzędna górnej krawędzi progu stabilizującego 111,69 m n.p.m.;
- wysokość ścianki szczelnej na skarpach równa z górną granicą umacniania skarpy, tj. do rzędnej 112,35 m n.p.m.;
- przelew o wysokości ok. 30 cm ponad poziom dna ciekłu, w skarpach - zakotwiczony do rzędnej 112,35 m n.p.m.;
- krawędź przelewu w postaci oczepu z belki drewnianej dębowej, przykręconej do korony ścianki szczelnej, za pomocą śrub i łączonej klejem wodoodpornym, o wysokości 24 cm, szerokości 23 cm i długości równej szerokości dna ciekłu, tj. 5,4 m;

- celem zmniejszenia prądu wody oraz zachowania odpowiedniego jej poziomu, bezpiecznego dla organizmów bytujących przy skrajnie niskich stanach wód, przy progu głównym zostaną wykonane progi podtrzymujące, w postaci palisady z kołków drewnianych wbijanych na głębokość ok. 1,5 m, o średnicy ok. 8-10 cm, umieszczonych ok. 5 m poniżej oraz ok. 2 m powyżej progu głównego;
- rzędna górnej krawędzi górnego progu podtrzymującego 111,48 m n.p.m.;
- rzędna górnej krawędzi dolnego progu podtrzymującego 111,39 m n.p.m.;
- przestrzeń między progami podtrzymującymi, a progiem głównym zostanie umocniona narzutem kamiennym:

umocnienie w dnie:

- umocnienia w dnie pomiędzy progiem dolnym i głównym w osi cieku o długości 5,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,6 ÷ 0,9 m, rzędna dna pomiędzy progiem dolnym i głównym: 111,39 m n.p.m.;
- umocnienia w dnie pomiędzy progiem głównym i górnym w osi cieku o długości 2,00 m, narzutem kamiennym o grubości 0,4 ÷ 0,7 m, rzędna dna pomiędzy progiem głównym i górnym: 111,48 m n.p.m.;
- szerokość umacnianego dna w przekroju dolnego, głównego i górnego progu stabilizującego: 5,4 m;

umocnienie skarp:

- długość umocnienia skarpy prawej: 7,43 m;
- długość umocnienia skarpy lewej: 7,43 m;
- szerokość umocnienia skarpy lewej: 1,0 m;
- szerokość umocnienia skarpy prawej: 1,0 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad dolnym progiem podtrzymującym: 0,96 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad głównym progiem stabilizującym: 0,66 m;
- wysokość umocnienia na skarpie lewej i prawej ponad górnym progiem podtrzymującym: 0,87 m;
- rzędna góry umocnienia skarp: 112,35 m n.p.m.;
- nachylenie skarp od 1:1,0 do 1:1,5;

lokalizacja obiektu:

Nazwa	Km rzeki Moszczenicy	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie na planie		Działki o nr ewid.	Obręb nazwa
		X	Y	opis	punkt		
próg nr 9	22+988	5765080.39	6598916.80	Punkt w osi cieku od dolnej wody (próg dolny)	P9.1	206/33, 206/36, 223/1, 223/2	Sypin- Borowiec
		5765077.87	6598912.29	Punkt w osi cieku (próg główny)	P9.2		
		5765076.82	6598910.42	Punkt w osi cieku od górnej wody (próg górny)	P9.3		

II. W związku z pozwoleniem wodnoprawnym udzielonym w pkt I niniejszej decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie do:

- wykonania prac zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym oraz warunkami zawartymi w przedłożonym operacie wodnoprawnym, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków, uzgodnień oraz decyzji dołączonych do wniosku i uzyskanych w procesie inwestycyjnym, w tym decyzji Wójta Gminy Piątek z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: OS.6220.2-7.dś.2016.KM o środowiskowych uwarunkowaniach, dalej: „DUŚ” wraz z postanowieniami jej dotyczącymi oraz decyzji Burmistrza Piątku z dnia 29 marca 2022 r. znak: GP.6733.2cp.2022.MO, ustalającej warunki i zasady zagospodarowania terenu dla inwestycji celu publicznego, dalej: „decyzja lokalizacyjna”,
- wykorzystania przy realizacji obiektów przede wszystkim materiałów naturalnych, w tym narzutu kamiennego;
- ograniczenia prac pomiędzy poszczególnymi obiektami głównymi, do tych określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, celem zachowania jak największej powierzchni koryta w stanie nienaruszonym;
- prowadzenia prac etapowo i odcinkowo, w kierunku prac z góry w dół rzeki z uwzględnieniem okresów rozrodczych fauny, w tym szczególności ichtiofauny. Nie należy prowadzić prac w korycie rzeki w okresie tarła ryb, tj. w okresie od marca do czerwca włącznie;
- nieprowadzenia prac w korycie i jego sąsiedztwie w okresie aktywności rozrodczej płazów przypadającej na okres co najmniej od 1 marca do końca kwietnia;

- zapewnienia przepływu nienaruszalnego w trakcie wykonywania prac w rzece;
 - prowadzenia prac związanych z realizacją zamierzenia inwestycyjnego, w taki sposób, aby wyeliminować możliwość zanieczyszczenia wód rzeki Moszczenica, jak również środowiska wodno-gruntowego substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, a zwłaszcza substancjami ropopochodnymi;
 - prowadzenia prac w dostosowaniu do warunków hydrologicznych panujących w zlewni, tj. prowadzenia monitoringu hydrologicznego wielkości przepływów w korycie cieków, prowadzenia prac z użyciem mobilnego sprzętu i urządzeń, a w przypadku wystąpienia większych przepływów lub takich prognoz niezwłocznego ich usunięcia;
 - bieżącego usuwania z koryta rzeki wszelkich zatorów, wynikłych z prowadzonych prac budowlanych;
 - zastosowania materiałów i technologii robót nieszkodliwych dla środowiska gruntowo-wodnego;
 - uporządkowania terenu po zakończeniu robót;
 - w przypadku wystąpienia awarii mającej wpływ na realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
 - eksploatacji i utrzymywania w należytym stanie urządzeń wodnych wykonanych na podstawie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację i remonty.
- III. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**
- IV. Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 kwietnia 2022 r. (data wpływu do tutejszego organu: 12 maja 2022 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej „PGW WP” lub „Wody Polskie”, reprezentowane przez _____ zwróciło się do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego „na wykonanie urządzeń wodnych – 9 progów regulacyjnych na rzece Moszczenica w km od 20+053 do 23+101”, w gminie Piątek, powiecie łęczyckim, województwie łódzkim.

Do wniosku dołączono wymagane przez art. 407 Prawa wodnego dokumenty, a w szczególności operat wodnoprawny sporządzony przez zespół:

w kwietniu 2022 r., wraz z opisem

prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, oryginał decyzji lokalizacyjnej, odpis notarialny DUŚ wraz z postanowieniami prostującymi na wniosek strony oczywiste omyłki pisarskie w ww. decyzji, niekompletne wypisy z rejestru gruntów oraz mapę sytuacyjno-wysokościową, która nie została stosownie uwierzytelniona, a także pełnomocnictwa.

Pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 20 lipca 2022 r. (data wpływu: 25 lipca 2022 r.) wniósł ponaglenie na bezczynność w niniejszej sprawie.

Zgodnie z treścią art. 35 Kpa załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.

Należy podkreślić, że postępowania dotyczące wydania pozwolenia wodnoprawnego, co do zasady są skomplikowane, z uwagi na ich złożony charakter oraz konieczność uzyskania wielu stanowisk innych organów, danych oraz ustalenia stanów faktycznych, które powinny być dokładnie sprecyzowane w toku tych postępowań. Ponadto, na skomplikowany charakter sprawy wskazuje również zapadłe rozstrzygnięcie, ponieważ w toku postępowania wskutek wielokrotnego uzupełnienia dokumentacji i składania wyjaśnień w sprawie, zmianie uległ pierwotny zakres wniosku. Wobec tego, organ ocenił niniejszą sprawę jako skomplikowaną oraz przyjął dwumiesięczny termin jej rozpatrzenia.

Mając na uwadze szczególny charakter postępowania administracyjnego, w którym pozycja obywatela i organu administracji publicznej nie są równe, ustawodawca nałożył na organy obowiązek zawiadomienia stron o niezakończonym postępowaniu w terminie, określonym w art. 35 Kpa z podaniem przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy (art. 36 Kpa).

Organ, z uwagi na ciążący na nim obowiązek pismem z dnia 12 lipca 2022 r., znak: DOK-3.7700.32.2022.SzP (tj. dwa miesiące od daty wpływu wniosku do tut. organu) zawiadomił pełnomocnika Wnioskodawcy o niezakończonym postępowaniu w terminie wraz ze wskazaniem przyczyn tego niezakończonym postępowania i wyznaczył nowy termin jego załatwienia.

W związku z powyższym, jak również mając na uwadze fakt, iż organ prowadzący sprawę dokonywał bieżącej analizy dokumentacji i jej uzupełnień, a zatem zmierzał do merytorycznego zakończenia sprawy, jak również prowadził stały kontakt z pełnomocnikiem Wnioskodawcy oraz informował go o aktualnym stanie sprawy, ponaglenie o którym mowa powyżej uznano za bezzasadne. Ponadto, zauważyć należy, że pełnomocnik Wnioskodawcy, po wniesieniu ponaglenia, wielokrotnie uzupełniał jeszcze dokumenty w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 397 ust. 2 Prawa wodnego organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie. Ministrem kierującym działem administracji rządowej gospodarka wodna jest Minister Infrastruktury. Na podstawie art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych do wniosku dokumentów pod kątem wymogów art. 407, art. 408 i art. 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.32.2022.SzP, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do usunięcia braków formalnych w złożonej dokumentacji, w tym, w szczególności do doprecyzowania treści żądania poprzez jednoznaczne wskazanie, co jest przedmiotem inwestycji, załączenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji lokalizacyjnej, ewentualnie przedłożenia informacji o braku sporządzenia miejscowego planu lub o braku wydania ww. decyzji, z uwagi na fakt, że załączona do wniosku decyzja lokalizacyjna nie obejmowała swoim zakresem wszystkich działek, na których planowana inwestycja miała być realizowana, przedłożenia aktualnych, tj. nie starszych niż 3 miesiące od złożenia wniosku, oryginałów lub urzędowo potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii wypisów z rejestru

gruntów lub uproszczonych wypisów z rejestru gruntów, dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanego zamierzenia.

Ponadto, pełnomocnik Wnioskodawcy ww. wezwaniem został zobowiązany do uzupełnienia przedłożonego operatu oraz stosownie uwierzytelnionej mapy sytuacyjno-wysokościowej terenu.

Wskutek wezwania, pełnomocnik Wnioskodawcy przy piśmie z dnia 1 września 2022 r. (data wpływu do tutejszego organu: 2 września 2022 r.), znak: 1816/Dł/09/2022 złożył wyjaśnienia w wskazanym zakresie oraz uzupełnił wymagane przepisami prawa załączniki, o które ww. pismem wezwał organ.

Następnie, pełnomocnik Wnioskodawcy w dniu 14 września 2022 r., przy piśmie z dnia 9 września 2022 r. oraz w dniu 14 listopada 2022 r., przy piśmie z dnia 8 listopada 2022 r., przesłał uzupełnienie materiałów, w tym m.in. załączył korektę wniosku oraz operat wodnoprawny sporządzony w sierpniu 2022 r.

Po analizie przedłożonej do wniosku i uzupełnionej dokumentacji pod kątem wymogów określonych w art. 407, art. 408 i 409 Prawa wodnego, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 18 listopada 2022 r., znak: DOK-3.7700.32.2022.SzP, zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania ww. pozwolenia podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Piątku.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego przekracza 10, zgodnie z art. 401 ust. 3 Prawa wodnego, do stron innych niż Wnioskodawca zastosowano normę prawną zawartą w art. 49 Kpa. Wobec tego zgodnie z art. 401 ust. 4 Prawa wodnego pozostałe strony przedmiotowego postępowania zawiadomiono o jego wszczęciu w formie obwieszczeń zamieszczonych odpowiednio na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, a także w Starostwie Powiatowym w Łęczycy oraz w Urzędzie Miejskim w Piątku.

Niemniej jednak, z uwagi na okoliczność, że złożone przez pełnomocnika Wnioskodawcy ww. wyjaśnienia oraz uzupełnienia w dalszym ciągu nie usuwały wszystkich wątpliwości, tut. organ pismem z dnia 5 stycznia 2023 r., na podstawie art. 50 Kpa wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: uzupełnienia treści przedłożonego operatu wodnoprawnego o informacje wynikające z DUŚ, przeanalizowania zasadności rozszerzenia zakresu wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie i likwidację tymczasowych urządzeń wodnych (tj. grodzy w korycie ciekłu), jak również wyjaśnienia i skorygowania rozbieżności pomiędzy treścią wniosku, częścią opisową operatu wodnoprawnego, a częścią graficzną operatu (w wersji papierowej i elektronicznej) tak by dokumenty te stanowiły spójną całość.

Pełnomocnik Wnioskodawcy, przy piśmie z dnia 1 lutego 2023 r. (data wpływu: 3 lutego 2023 r.), znak: 0149/Dł/02/2023 oraz piśmie z dnia 2 lutego 2023 r. (data wpływu: 13 lutego 2023 r.), znak: 0158/Dł/02/2023 złożył wyjaśnienia oraz przedłożył stosowne dokumenty, w tym m. in. uaktualniony operat wodnoprawny.

Z uwagi, że załączony operat zawierał rozbieżności, wezwaniem z dnia 3 marca 2023 r., znak: GM-DOK-3.7700.32.2022.SzP, na podstawie art. 50 Kpa wezwano pełnomocnika Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i usunięcia rozbieżności w przedłożonym, uzupełnionym operacie

wodnoprawnym. Pełnomocnik wnioskodawcy przy piśmie z dnia 30 marca 2023 r. (data wpływu: 3 kwietnia 2023 r.) przedstawił stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia.

Niemniej jednak, w toku dalszej analizy stwierdzono kolejne nieścisłości, wobec tego, Minister Infrastruktury pismem z dnia 14 kwietnia 2023 r. znak: GM-DOK-3.7700.32.2022.SzP, działając na podstawie art. 50 § 1 Kpa, ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia dokumentacji w sprawie.

W dniu 4 maja 2023 r. i 22 maja 2023 r. pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył dodatkowe wyjaśnienia i uzupełnienia w sprawie, w tym m.in. uaktualniony operat wodnoprawny wykonany w maju 2023 r. wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych. Następnie, w dniu 20 czerwca 2023 r., za pośrednictwem systemu ePUAP, pełnomocnik Wnioskodawcy dokonał autokorekty operatu wodnoprawnego.

Z uwagi na konieczność zapewnienia stronom czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu i umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ pismem z dnia 21 czerwca 2023 r. poinformował o zgromadzeniu materiału dowodowego w sprawie wydania ww. pozwolenia wodnoprawnego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W toku prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi w sprawie.

Po analizie zebranego materiału dowodowego w sprawie, organ ustalił co następuje.

Zgodnie z art. 73 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, do postępowań w sprawie pozwoleń wodnoprawnych prowadzonych na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 407 ustawy zmienianej w art. 38, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Przedmiotowa sprawa wszczęta została na wniosek, który wpłynął do tut. organu 12 maja 2022 r., stąd jako podstawę rozstrzygnięcia przyjęto regulacje według stanu prawnego sprzed dnia wejścia w życie ww. nowelizacji.

Stosowanie zaś do art. 236 Prawa wodnego regulacja koryt cieków naturalnych, zwana również regulacją wód:

- służy poprawie warunków korzystania z wód i ochronie przeciwpowodziowej lub ochronie przed suszą;
- polega na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieku naturalnego;
- powinna zapewnić dynamiczną równowagę koryta cieku naturalnego;
- powinna uwzględniać konieczność osiągnięcia dobrego stanu wód oraz osiągnięcia celów środowiskowych.

Regulację wód stanowią w szczególności działania niebędące działaniami związanymi z utrzymywaniem wód, o których mowa w art. 227 ust. 3 Prawa wodnego.

Na podstawie art. 389 pkt 7 w związku z art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego na regulację wód, zabudowę potoków górskich oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych wymagane jest uzyskanie zgody wodnoprawnej, udzielanej przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

W tym miejscu należy zauważyć, że regulacja wód jest pojęciem szerszym niż wykonanie urządzeń wodnych, zaś wykonanie tych urządzeń może być jednym z elementów regulacji wód.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zaprojektowano wykonanie 9 progów regulacyjnych na rzece Moszczenica w km od 20+053 do 23+101 jej biegu, oddalonych od siebie o uśrednioną odległość ok. 300 m. Dno cieków oraz skarpy przewidziano umocnić narzutem kamiennym. Dodatkowo skarpy od góry narzutu kamiennego do korony zostaną ukształtowane gruntem rodzimym z wykopu.

Przedstawiona konstrukcja będzie budowlą habitatową, powyżej której powstaną przegłębienia o spokojnym nurcie, miejsca spoczynkowe, kryjówki dla ryb. Kamienne wypełnienie dna między progami podtrzymującymi stanowić będzie potencjalne miejsce rozrodu dla litoofilnych gatunków ichtiofauny. Zaś celem planowanej regulacji, w ramach której zostaną wykonane progi, jest redukcja spadku dna dla wytworzenia równowagi dynamicznej, przy jak najmniejszej ingerencji w ekosystem rzeczny, co ma zapobiec erozji koryta cieków, a także ograniczyć dopływ biogenów. W następstwie inwestycji materiał mineralny wymywany z koryta rzeczno-ekologicznego będzie w dalszym ciągu osadzał się przed każdym z projektowanych progów, a warstwa osadzanego materiału będzie systematycznie narastać, aż do momentu osiągnięcia korony progów, co spowoduje uformowanie nowego dna o mniejszym spadku podłużnym, wpływając tym samym na zmniejszenie prędkości przepływu. Rumosze po osiągnięciu korony progów będzie nadal transportowany wraz z nurtem rzeki, lecz z uwagi na zmniejszenie prędkości przepływu wody, zjawisko to będzie mniej intensywne niż dotychczas.

Tym samym, planowane prace przyczynią się do poprawy warunków hydraulicznych w korycie cieków i zmniejszenia transportu rumowiska oraz do poprawy warunków przepływu wód, co ma bezpośrednie przełożenie na prowadzenie wód w okresie wezbrań. Ponadto, jest to krok w kierunku przywrócenia naturalnej głębokości koryta, jakie miała rzeka Moszczenica w przeszłości.

Wobec czego planowane roboty wpisują się w regulację wód, o której mowa w art. 236 Prawa wodnego, zgodnie z art. 389 pkt 7 Prawa wodnego.

Planowane przedsięwzięcie pn. „Wykonanie prac regulacyjnych koryta rzeki Moszczenicy, odcinek od km 20+053 do km 23+101 (odcinek górny)” jest powiązane z przedsięwzięciem polegającym na „wykonaniu prac regulacyjnych koryta rzeki Moszczenicy, odcinek od km 11+790 do km 15+036 (odcinek dolny)”, realizowanych w ramach zadania pn. „Moszczenica - regulacja koryta rzeki Moszczenicy wraz z redukcją spadku dna, odcinek od km 0+000 do km 23+400”. Należy nadmienić, że wydanie pozwoleń wodnoprawnych niezbędnych do realizacji działań na odcinku dolnym rzeki Moszczenicy (km 11+790 ÷ 15+036) jest przedmiotem odrębnego postępowania administracyjnego prowadzonego przez ten organ, dla którego wydane zostanie stosowne rozstrzygnięcie.

Powyższe warunkuje konieczność etapowania robót na rzece Moszczenica. Należy podkreślić, że w pierwszym etapie należy rozpocząć prace związane z redukcją spadku dna, na odcinku objętym niniejszym wnioskiem (odcinek górny), celem zmniejszenia nanoszenia rumowiska

na odcinku dolnym. Prace zostaną rozpoczęte od progu nr 9 w kolejności: wykonanie progu podtrzymującego dolnego, progu głównego, progu podtrzymującego górnego, wykonanie narzutu kamiennego pomiędzy progiem głównym, a palisadą górną, wykonanie narzutu kamiennego pomiędzy progiem głównym, a palisadą dolną. Następnie zostaną wykonane kolejne progi, a kolejność działań dla tych progów będzie tożsama jak dla progu nr 9.

Należy zauważyć, że z treści DUŚ wynika, że w ramach prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, celem zachowania przepływu w rzece Moszczenica, może zachodzić konieczność wykonania tymczasowych urządzeń wodnych, tj. czasowych grodz, czy ścianek szczelnych w korycie ciek, które będą oddzielać czynne koryto rzeki od strefy prac lub rurociągów zastępczych na czas prowadzenia prac. Wnioskodawca w treści zawartego we wniosku żądania nie wystąpił z zamiarem wykonania oraz likwidacji tymczasowych urządzeń wodnych takich jak grodze, czy ścianki szczelne lub też rurociągi tymczasowe, zastępcze.

Ta kwestia była przedmiotem wyjaśnień (pismo Ministra Infrastruktury z dnia 5 stycznia 2022 r.), jednak pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że nie przewiduje się przegradzania koryta ciek, czy wykonywania instalacji obiegowych, ponieważ roboty prowadzone będą w toni wody. Zatem nie będzie możliwości regulowania przepływem w trakcie prowadzenia robót budowlanych, a tym samym przepływ nienaruszalny w korycie rzeki Moszczenica będzie samoczynnie zachowany.

W związku z powyższym, pełnomocnik Wnioskodawcy nie stwierdził potrzeby rozszerzania wniosku w tym zakresie.

Ponadto, należy zauważyć, że jednym z określonych w DUŚ wymogów jest zaprojektowanie złóż denitryfikacyjnych i barier biogeochemicznych w postaci rowów, odcinkami wzdłuż biegu rzeki Moszczenica na jego lewym i prawym brzegu w obszarze pomiędzy ciek, a terenem wykorzystywanym rolniczo. Działania te są niezbędne w celu ograniczenia spływu do rzeki związków fosforu i azotu z terenów rolniczych. Należy podkreślić, że wskazane rozwiązania w ramach kompensacji są zabiegami agrotechnicznymi i nie stanowią urządzeń służących do kształtowania zasobów wodnych oraz korzystania z nich, tj. urządzeń wodnych, na które w myśl przepisów Prawa wodnego wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zasięg oddziaływania planowanej regulacji wód obejmuje nieruchomości oznaczone jako działki ewid. nr 474; 473; 500; 513 obręb ewidencyjny 0004 Boguszyce oraz 206/1; 65; 43; 66; 46; 206/2; 206/7; 207/1; 205; 206/5; 207/2; 206/8; 207/3; 206/11; 207/5; 206/13; 206/14; 208/1; 208/2; 206/15; 208/3; 206/18; 209/2; 206/19; 206/20; 206/22; 210/2; 206/23; 211/1; 211/2; 211/3; 206/28; 212; 214; 215; 216/1; 216/2; 217/2; 206/29; 219; 220/1; 220/2; 220/4; 206/31; 206/33; 206/34; 221; 222/2; 203/1; 203/2; 203/3; 206/36; 223/1; 223/2; 204/2 obręb ewidencyjny 0030 Sypin-Borowiec.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 66 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 - stan prawny na dzień wydania DUŚ).

W tym miejscu należy wskazać, że 17 czerwca 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, pismem WOOŚ-1.4240.525.2016.EGR wyraził opinię dla planowanego przedsięwzięcia,

stwierdzającą potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił jego zakres.

W dniu 20 grudnia 2016 r. postanowieniem WOOŚ-I.4242.130.2016.KLa.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi dokonał uzgodnienia przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu prac regulacyjnych koryta rzeki Moszczenicy, odcinek od km 20+053 do km 23+101 w ramach zadania pn. Moszczenica - regulacja koryta rzeki Moszczenicy wraz z redukcją spadku dna, odcinek od 0+000 do km 23+400” oraz określił warunki jego realizacji.

Po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Piątek decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, z dnia 28 grudnia 2016 r., znak: OS.6220.2-7.dś.2016.KM określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pod nazwą: „wykonanie prac regulacyjnych koryta rzeki Moszczenicy, odcinek od km 20+053 do km 23+101 w ramach zadania pn. Moszczenica - regulacja koryta rzeki Moszczenicy wraz z redukcją spadku dna, odcinek od 0+000 do km 23+400”.

Teren, na którym zostanie zlokalizowana planowana inwestycja znajduje się poza obszarami ochrony przyrody utworzonymi lub ustanowionymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916, z późn. zm.).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w DUŚ, najbliższym terenowi inwestycji zlokalizowane są: obszar chronionego krajobrazu Pradolina Warszawsko-Berlińska (8 km w kierunku północnym), obszar specjalnej ochrony Pradolina Warszawsko-Berlińska (8 km w kierunku północnym), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLH100006 Pradolina Bzury-Neru (w odległości 9 km w kierunku północnym), obszar mający znaczenie dla Wspólnoty PLH 100032 Silne Błota (w odległości 4,5 km w kierunku wschodnim).

Aspekty ewentualnego, potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko były już przedmiotem badań na etapie wydawania DUŚ. W decyzji tej nie stwierdzono, aby realizacja planowanej inwestycji miała negatywny wpływ na ww. obszary Natura 2000.

Planowana inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Wisły, w granicach obszaru jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 63 (kod europejski: PLGW200063) oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie: „Moszczenica do Dopływu z Besiekierza” i kodzie RW20001027223.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), które weszło w życie w dniu 17 lutego 2023 r., co związane jest ze zmianą w ustawie Prawo wodne, wprowadzoną ustawą z dnia 8 lutego 2023 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 295):

- JCWPd 63 - ocena jej stanu ilościowego i chemicznego określana jest jako dobra. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. Ta JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- JCWP Moszczenica do Dopływu z Besiekierza jest monitorowaną, naturalną częścią wód (NAT) o umiarkowanym stanie ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego oraz

złym stanie ogólnym. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi są: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik dladromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla analizowanej JCWP określono odstępstwo czasowe, zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275).

Powyższa derogacja przedłuża termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – do 2039 r. Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że cyt.: „(...) nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Zgodnie z art. 4 ust 5 RDW dla analizowanej JCWP ustalono również mniej rygorystyczne cele środowiskowe, w odniesieniu do wskaźników benzo(a)piren, benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie ww. wskaźników.

Główne źródło presji troficznych to nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe), a presji hydromorfologicznych-budowie piętrzące - rzeki główne oraz rzeki pozostałe. Presja chemiczna występuje z uwagi na: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo.

Cała ww. zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Przedmiotowa inwestycja nie wywoła presji, na które wrażliwa jest ww. JCWP, ani nie spowoduje zmian w zakresie ilości i jakości wód. Wysokość progów także nie spowoduje utrudnień dla

przemieszczania się organizmów żywych. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty i spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych urządzeń wodnych pozwolą na wyeliminowanie negatywnego wpływu inwestycji na stan JCWP i JCWPd zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji planowanych urządzeń, wykonywanych w ramach wnioskowanej regulacji koryta rzeki Moszczenica. Prowadzenie prac budowlanych z zastosowaniem wskazanych działań ochronnych i zabezpieczających zmierzać będą do skutecznej ochrony środowiska gruntowo-wodnego na terenie planowanych do wykonania obiektów oraz terenów do nich przyległych.

Ponadto, planowane działanie pn. *regulacja koryta rzeki Moszczenicy w km 0+000-23+400 gm. Bedlno, Piątek, pow. kutnowski, łęczycki* (ID: A_298_W) zostało uwzględnione w ww. aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły i ma służyć ochronie przeciwpowodziowej.

Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Wisły objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. z 2022 r. poz. 2739), które weszło w życie w dniu 23 marca 2023 r., co związane jest ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 15 grudnia 2022 r. o szczególnej ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych w 2023 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 2687, z późn. zm.).

Teren, na którym realizowana będzie inwestycja jest zaliczony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Niemniej jednak, projektowane progi zostaną usytuowane w korycie rzeki, które nie stanowi obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, zatem ich wykonanie nie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, o którym mowa w art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b. Prawa wodnego.

Działanie pn.: „Moszczenica – regulacja koryta rzeki Moszczenicy wraz z redukcją spadku dna, odcinek od km 0+000 do km 23+400” zostało ujęte w ww. planie zarządzania ryzykiem powodziowym pod numerem W_SW_220. A cel planowanej inwestycji wpisuje się w zadania ochronne określone w powyższym dokumencie. Wobec tego nie stwierdzono sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Na podstawie art. 400 ust. 6 Prawa wodnego obowiązek ustalenia okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. W ramach planowanej regulacji

wód będą wykonywane urządzenia wodne. Wobec powyższego, niniejsze pozwolenie wodnoprawne na regulację wód, wygaśnie, jeśli zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na regulację wód stanie się ostateczne.

W dniu 11 kwietnia 2023 r. pełnomocnik Wnioskodawcy wystąpił także o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 108 § 1 Kpa. Następnie przy piśmie z dnia 18 maja 2023 r. (data wpływu 22 maja 2023 r.) pełnomocnik uszczegółowił uzasadnienie powyższego żądania.

Stosownie do art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Z uzasadnienia wynika, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji dla planowanej inwestycji pozwoli na przyspieszenie terminu rozpoczęcia etapu jej realizacji, a w konsekwencji skróci okres osiągnięcia celu planowanych prac mających przyczynić się do redukcji spadku dna dla wytworzenia równowagi dynamicznej, przy jak najmniejszej ingerencji w ekosystem rzeczny.

Odcinek objęty inwestycją jest miejscem znacznej depozycji rumowiska, które następnie odkłada się na odcinkach poniżej o mniejszych spadkach i mniejszej energii wody. To między innymi z tego odcinka erodowany jest materiał, który osadza się na odcinku poniżej powodując tam akumulację rumowiska. Osadzający się rumosz spowodował znaczne wypłylenie koryta rzeki na niższych odcinkach - również w zagospodarowanym centrum miejscowości Piątek - i tym samym podtapianie powierzchni terenów przyległych, w tym zabudowań mieszkalnych, szkoły, infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, drogi wojewódzkiej, co stanowi bezpośrednie zagrożenie dla mienia, zdrowia i życia ludzkiego.

Powyższe działanie zapobiegne erozji koryta cieku, która aktualnie postępuje i przyczynia się do zmiany dotychczasowych granic linii brzegowych i przesuwania je kosztem gruntów sąsiednich. Należy podkreślić, że powyższe prace regulacyjne rzeki Moszczenica na odcinku od km 20+053 do km 23+101 zwiększą bezpieczeństwo okolicznych mieszkańców rzeki Moszczenicy, co spełnia przesłanki ważnego interesu społecznego.

Wnioskodawca wykazał również ważny interes gospodarczy oraz ważny interes strony, tj. możliwość utraty pozyskanego finansowania na realizację przedmiotowej inwestycji z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW).

Brak nadania przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności może doprowadzić do powstania opóźnień w realizacji tej inwestycji i utraty środków finansowych, co w konsekwencji może spowodować całkowity brak możliwości zrealizowania przedsięwzięcia.

Ponadto, fakt nadania rygoru decyzji nie wpłynie negatywnie na interes poszczególnych osób, a przyczyni się do zapewnienia sprawnego przebiegu inwestycji i osiągnięcia zamierzonego celu jakim jest przeciwdziałanie erozji dna oraz brzegów, poprawa warunków hydraulicznych w korycie cieku i zmniejszenie transportu rumowiska oraz poprawa warunków przepływu wód, tym samym bezpieczne przeprowadzanie wód wezbraniowych.

Wobec tego przyjąć należy, iż obok ważnego interesu strony, w niniejszym przypadku materializują się także przesłanki związane z interesem społecznym.

Biorąc powyższe pod uwagę, po przeanalizowaniu przedstawionych argumentów wskazujących na ważny interes społeczny, gospodarczy oraz ważny interes strony, organ uznał wniosek za zasadny i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenie może być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

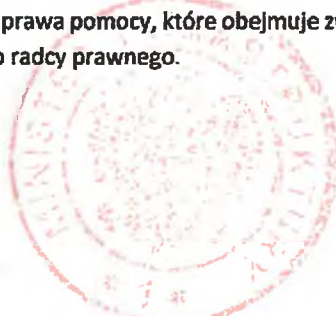
W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.



Otrzymują:

1. - pełnomocnik PGW WP;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.