

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nazwa podmiotu kontrolowanego:	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WENTA Sp. z o.o.
Decyzja w sprawie przyznania statusu zakładu pracy chronionej:	Decyzja Wojewody Podkarpackiego z dnia 01.04.2004 r. Nr D/006/2004, znak: S.IV.9020/16/2004 z późn. zm.
Siedziba lub adres podmiotu kontrolowanego:	ul. Franciszka G. Gołębiowskiego 14, 38-130 Frysztak
Imię i nazwisko osoby kierującej podmiotem kontrolowanym oraz data powołania:	Pani Dorota Koczela – Prezes Zarządu od dnia 03.12.2020 r.
Imiona i nazwiska osób kierujących kontrolowanymi komórkami organizacyjnymi oraz osób udzielających wyjaśnień w trakcie trwania kontroli:	Pani Dorota Koczela – Prezes Zarządu Pani XXXXXXXXXXXXXXXX – pełnomocnik Zarządu do spraw osób niepełnosprawnych i kadr
Data rozpoczęcia kontroli w siedzibie podmiotu:	05.11.2025 r.
Data zakończenia czynności kontrolnych:	05.11.2025 r.

Podstawa prawna kontroli:

Art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 913, z późn. zm.) oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 2283).

Imiona i nazwiska kontrolujących:

Małgorzata Ziemińska - inspektor wojewódzki w Oddziale Rynku Pracy i Ekonomii Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie – kierownik zespołu kontrolnego;

Magdalena Skóra – starszy specjalista w Oddziale Rynku Pracy i Ekonomii Społecznej w Wydziale Polityki Społecznej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie;

upoważnienie do kontroli nr 1012/1013 z dnia 03.11.2025 r., wydane z upoważnienia Wojewody Podkarpackiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej.

Miejsce kontroli:

ul. Franciszka G. Gołębiowskiego 14, 38-130 Frysztak

Szczegółowy zakres kontroli:

1. Analiza stanu zatrudnienia w Spółce, w tym w szczególności w zakresie spełniania wymogu dotyczącego wskaźników zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, a także przestrzegania

praw i obowiązków zatrudnionych pracowników z niepełnosprawnościami.

2. Sprawdzenie wypełniania obowiązku przedstawiania wojewodzie półrocznych informacji, dotyczących spełniania warunków zakładu pracy chronionej.
3. Sprawdzenie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności pracowników zgłoszonych przez pracodawcę jako osoby z niepełnosprawnościami.
4. Stwierdzenie spełniania wymogów dotyczących obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy m. in. na podstawie okazanej przez pracodawcę decyzji Państwowej Inspekcji Pracy lub okazanych przez pracodawcę protokołów kontroli prowadzonych przez Inspekcję.
5. Sprawdzenie realizacji obowiązku zapewnienia przez pracodawcę doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami – m.in. na podstawie okazanych przez pracodawcę dokumentów (umowy o pracę oraz dokumenty potwierdzające kwalifikacje personelu medycznego, umowy na świadczenie usług medycznych przez uprawnione podmioty, dokumenty księgowe potwierdzające wykonywanie zapisów zawartych w umowie).
6. Sprawdzenie obowiązku wydzielenia zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych – na podstawie okazanej umowy rachunku bankowego oraz dokumentów księgowych poświadczających jego funkcjonowanie.

Okres objęty kontrolą:

od dnia 01.11.2023 r. do dnia 05.11.2025 r.

**Opis załączników stanowiących
część składową protokołu:**

- 1) Oświadczenie dotyczące przedmiotu działalności Przedsiębiorstwa Wielobranżowego WENTA Sp. z o.o. oraz adresów prowadzonych działalności.
- 2) Przeciętny miesięczny udział procentowy osób z niepełnosprawnością w zatrudnieniu ogółem za okres od 01.11.2025 r. do 05.11.2025 r.
- 3) Lista pracowników zatrudnionych w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym WENTA Sp. z o.o. w okresie od 01.11.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
- 4) Tabela obrazująca wskaźnik zatrudnienia osiągnięty przez Spółkę w listopadzie 2023 r., w grudniu 2023 r., w kwietniu 2024 r., we wrześniu 2024 r., w marcu 2025 r. oraz w październiku 2025 r.
- 5) Stan zatrudnienia w Zakładzie w listopadzie 2023 r., w grudniu 2023 r., w kwietniu 2024 r., we wrześniu 2024 r., w marcu 2025 r. oraz w październiku 2025 r.
- 6) Oświadczenie dotyczące miejsc świadczenia pracy przez pracowników z niepełnosprawnościami zatrudnionych w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym WENTA Sp. z o.o. oraz o sposobie zapewnienia doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych wraz z uwierzytelnionymi kopiami umów.

**Dokonano wpisu do
książki kontroli:**

Tak

Ustalenia kontroli:

1. Przedmiot działalności zakładu pracy chronionej oraz numery w rejestrach.

Zgodnie z oświadczeniem pracodawcy z dnia 05.11.2025 r. (*załącznik nr 1 do protokołu*) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WENTA Sp. z o.o. (numer KRS: 0000138686; REGON: 005136307; NIP: 8190001916) prowadzi sprzedaż detaliczną w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych oraz sprzedaż hurtową niewyspecjalizowaną.

Zgodnie z zapisem KRS każdy z członków zarządu uprawniony jest do jednoosobowego składania oświadczeń w imieniu Spółki.

2. Stan zatrudnienia oraz wskaźniki zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami.

Na podstawie okazanej przez jednostkę kontrolowaną, struktury zatrudnienia przedstawiającej stan zatrudnienia na dzień kontroli, ustalono, że ogół zatrudnienia, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, wyniósł 227,00 etatów, natomiast w przypadku osób z niepełnosprawnościami – 119,00 etatów, w tym 65,00 etatów osób zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (*załącznik nr 2 do protokołu kontroli*).

Dodatkowo kontrolującym przedstawiono imienną listę wszystkich 233 pracowników zatrudnionych w Zakładzie w okresie od 01.11.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli (*załącznik nr 3 do protokołu kontroli*). Przedstawiona kontrolującym imienna lista pracowników z niepełnosprawnościami zawierała m.in. wskazanie stopnia i symbolu przyczyny niepełnosprawności.

Podczas kontroli sprawdzono metodą doboru losowego dokumenty zatrudnionych w zakładzie 23 pracowników. Zweryfikowano treść orzeczeń o stopniu niepełnosprawności lub innych dokumentów równoważnych, potwierdzających zaliczenie do jednego ze stopni niepełnosprawności. Uchybień w tym zakresie nie stwierdzono. Pracownicy posiadali zawarte umowy o pracę, a służba medycyny pracy dopuściła ich do wykonywania czynności na stanowisku pracy.

Szczegółowej analizie poddano stan zatrudnienia i wskaźniki zatrudnienia za miesiące losowo wybrane przez kontrolujących (*załącznik nr 4 i 5 do protokołu*), a przypadające w okresie poddanym kontroli.

Wskaźnik zatrudnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a i b ustawy o rehabilitacji (...), zweryfikowany w wybranych do kontroli miesiącach, przedstawiał się następująco:

L.p.	Miesiąc	Rok	Wskaźnik zatrudnienia – art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a		Wskaźnik zatrudnienia – art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b
			co najmniej 50% osób z niepełnosprawnościami	co najmniej 20% ogółu zatrudnionych zaliczonych do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności	
1.	listopad	2023	58,59%	29,30%	20,58%
2.	grudzień	2023	58,80%	29,88%	22,21%
3.	kwiecień	2024	57,20%	28,63%	22,56%
4.	wrzesień	2024	55,46%	28,47%	21,67%
5.	marzec	2025	54,87%	29,20%	21,24%
6.	październik	2025	53,68%	28,10%*	19,86%

** Zgodnie z przedłożoną przez jednostkę kontrolowaną strukturą zatrudnienia za październik 2025 roku, wskaźnik wynosi 28,98%.*

Pracodawca osiągnął w powyższych miesiącach wskaźniki zatrudnienia, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o rehabilitacji (...), niezbędne do posiadania statusu zakładu pracy chronionej. W żadnym z poddanych kontroli miesięcy nie zostały osiągnięte wskaźniki zatrudnienia określone w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b przywołanej ustawy.

Prowadzący zakład pracy chronionej terminowo przedstawiał Wojewodzie informacje dotyczące spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, tj. do 20 stycznia za II półrocze oraz do 20 lipca za I półrocze. Informacje półroczne INF-W za II półrocze 2023 r., za I i II półrocze 2024 r. oraz za I półrocze 2025 r. zostały przekazane do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie i znajdują się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakami spraw: S-V.9512.1.30.2024, S-V.9512.2.23.2024, S-V.9512.1.27.2025, S-V.9512.2.24.2025.

Stwierdzono błąd rachunkowy w tabeli (załącznik nr 4 do protokołu) odnośnie podanego przez Spółkę wskaźnika zatrudnienia za październik 2025 r. określonego w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a przywołanej ustawy, polegający na błędnym obliczeniu przeciętnego zatrudnienia w etatach pracowników z niepełnosprawnościami w stopniu umiarkowanym

i znacznym. Wykazana powyżej nieprawidłowość nie ma wpływu na zachowanie przez Zakład wymaganego przepisami prawa wskaźnika zatrudnienia określonego w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a przywołanej ustawy.

3. Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej.

W zakresie spełniania przez pracodawcę warunku posiadania statusu zakładu pracy chronionej, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), a dotyczącego obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez zakład pracy, dokonano następujących ustaleń.

Zgodnie z oświadczeniem pracodawcy z dnia 05.11.2025 r. (*załącznik nr 1 do protokołu*) siedziba firmy znajduje się przy ul. Franciszka G. Gołębiowskiego 14, 38-130 Frysztak. Ponadto Zakład prowadzi również działalność – placówki handlowe - pod adresami wskazanymi w ww. oświadczeniu.

Kontrolującym okazano protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie Nr rej. XXXXXXXXXXXXX przeprowadzonej w dniach XXXXXXXX r. oraz protokół kontroli Nr rej. XXXXXXXXXXXXX przeprowadzonej w dniach XXXXXXXX r. w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym WENTA Sp. z o.o.

W czasie ww. kontroli wydano decyzje ustne oraz udzielono porady z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy i porady z zakresu prawnej ochrony pracy.

Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Rzeszowie w decyzji z dnia XXXXXXXX r. nr rej: XXXXXXXXXXXXXXXX oraz w decyzji z dnia XXXXXXXX r. nr rej: XXXXXXXXXXXXXXXX stwierdziła, że obiekty i pomieszczenia zakładu pracy Przedsiębiorstwa Wielobranżowego WENTA Sp. z o.o. znajdujące się w budynku w Łańcucie przy ul. Podzwierzyniec 76 oraz w budynku w Kozuchowie 79, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy, uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami w zakresie przystosowania stanowisk pracy i pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Państwowa Inspekcja Pracy nie informowała Wojewody o nieprawidłowościach w zakresie spełniania przez zakład warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji zawodowej (...). Mając na uwadze powyższe ustalenia, stwierdzić należy, że warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...) pozostają spełnione.

4. Zapewnienie przez pracodawcę doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

W jednostce kontrolowanej zapewnienie doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych realizowane jest w następujący sposób.

Stosownie do oświadczenia Przedsiębiorstwa Wielobranżowego WENTA Sp. z o.o. z dnia 25.11.2025 r. pracownicy w zależności od miejsca wykonują pracę od poniedziałku do soboty, pomiędzy godzinami 5:30-22:00 – *załącznik nr 6 do protokołu* - tabela „Miejsca świadczenia pracy przez pracowników z niepełnosprawnościami zatrudnionych w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym WENTA Sp. z o.o. (...)”.

Zgodnie z oświadczeniem Przedsiębiorstwa Wielobranżowego WENTA Sp. z o.o. z dnia 04.12.2025 r. (*załącznik nr 6 do protokołu*) jednostka kontrolowana zapewnia pracownikom z niepełnosprawnościami doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne poprzez zawarcie umów z zakładami opieki zdrowotnej w większości miejscowości wykonywania pracy przez wspomnianych pracowników lub w miejscowościach znajdujących się w niedużej odległości od miejsca wykonywania pracy.

Podczas kontroli przeanalizowano 13 umów cywilnoprawnych zawartych z podmiotami medycznymi dla zapewnienia pracownikom z niepełnosprawnościami zakładu pracy chronionej doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych, których uwierzytelnione kserokopie stanowią *załącznik nr 6 do protokołu*.

W wyniku szczegółowej analizy ww. umów cywilnoprawnych w zestawieniu z godzinami pracy osób z niepełnosprawnościami i miejscami ich zatrudnienia stwierdzić należy, że kontrolowany Zakład nie w pełni zapewnia doraźną opiekę medyczną. Natomiast specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla pracowników z niepełnosprawnościami są w pełni zapewnione.

W przypadku pracowników z niepełnosprawnościami pracujących we Frysztaku przy ul.: Gołębiowskiego 14, Rzeszowskiej 4 i Św. Floriana 12 oraz w Kożuchowie 79 z umowy zawartej z XXXXXXXXXXXXXXXX wynika, że pracownicy zakładu nie mają w ogóle zapewnionej opieki doraźnej. W treści umowy z dnia XXXXXX r. ww. podmiot medyczny zobowiązuje się do zapewnienia jedynie specjalistycznej opieki lekarskiej, wykonywania badań lekarskich i porad, prowadzenia profilaktyki i leczenia (§ 2 ww. umowy).

Nie można również uznać, że pracownicy z niepełnosprawnościami zatrudnieni w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym WENTA Sp. z o.o. w Dynowie przy ul. Piłsudskiego 67 mają zapewnioną opiekę doraźną. Zgodnie z oświadczeniem pracodawcy z dnia 04.12.2025 r. opiekę doraźną ma zapewniać XX.

Zauważyć należy, że dojazd z Rzeszowa do Dynowa zajmuje ok. 55 minut, gdyż jest to odległość ok. 40 km. Natomiast doraźna opieka medyczna powinna być udzielona jeszcze przed przyjazdem pogotowia ratunkowego, a maksymalny czas dotarcia do osoby wymagającej opieki medycznej nie może przekraczać postanowień zawartych w art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz.U. z 2025 r. poz. 91), tj.: 15 minut w mieście powyżej 10 tysięcy mieszkańców i 20 minut poza miastem powyżej 10 tysięcy mieszkańców.

W tabeli z dnia 04.12.2025 r., (*zał. nr 6 do protokołu*) wskazano, że dla pracowników z niepełnosprawnościami zatrudnionych w miejscowości Kołaczyce opieka doraźna zapewniona jest przez XXXXXXXXXXXXXXXX. Zespół kontrolujący ustalił, że podmiot medyczny świadczy swoje usługi od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 17:45, co prowadzi do wniosku, że od poniedziałku do piątku w godzinach 6.00 do 7.30 i od 17.45 do 20.00 oraz w sobotę opieka doraźna nie jest zapewniona przez ww. pomiot medyczny.

W przypadku pracowników z niepełnosprawnościami zatrudnionych w Krośnie przy ul. Podkarpackiej 2, pracujących od poniedziałku do piątku w godzinach od 6.00 do 16.00, opiekę doraźną zapewnia XXXXXXXXXXXXXXXX prowadząca XXXXXXXXXXXXXXXX XX. Zespół kontrolujący ustalił, że podmiot medyczny świadczy swoje usługi w godzinach od 7:00 do 20.00, co prowadzi do wniosku, że w godzinach 6.00 do 7.00 opieka doraźna nie jest zapewniona przez ww. pomiot medyczny.

Po dokonaniu analizy wymienionych powyżej dokumentów stwierdzono występowanie zagrożenia dla prawidłowej i praktycznej realizacji warunku, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt3 ustawy o rehabilitacji (...).

7. Utworzenie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz prowadzenie ewidencji środków funduszu.

Podczas kontroli przedłożono Regulamin wykorzystania środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym WENTA Sp. z o.o. określający m.in. szczegółowe zasady wykorzystania środków, tryb składania i rozpatrywania wniosków oraz przyznawania indywidualnej pomocy, indywidualny program rehabilitacji oraz postanowienia końcowe. Regulamin obowiązuje od dnia 01.01.2004 r. i podlegał późniejszym zmianom.

W okresie poddanym kontroli Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WENTA Sp. z o.o. posiadało wyodrębniony rachunek dla obsługi Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Powyższe potwierdza przedłożone zaświadczenie XXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX z dnia XXXXXXXXXXXX roku stwierdzające, że XXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX prowadzi dla posiadacza Przedsiębiorstwo Wielobranżowe WENTA Sp. z o.o. NIP 8190001916 REGON: 0000138686 z siedzibą przy ul. Franciszka G. Gołębiowskiego 14, 38-130 Frysztaku, rachunek bankowy o numerze: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, przeznaczony do rozliczeń wpływów i wydatków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Kontrolującym przedłożono do wglądu wyciągi bankowe za wytypowane przez kontrolujących czasookresy od 19.09.2025 r. do 29.09.2025 r. oraz od 10.01.2025 r. do 29.01.2025 r., potwierdzające funkcjonowanie ZFRON w okresie kontrolowanym.

Zatem stwierdza się, że jednostka kontrolowana utworzyła Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i prowadzi ewidencję środków tego Funduszu zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Zakład pracy chronionej posiada także, stosownie do wymogów art. 33 ust. 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), wyodrębniony rachunek rozliczeniowy dla obsługi ZFRON.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

W trakcie kontroli stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości, której powstanie leży po stronie osób kierujących zakładem. Ustalono, że w okresie poddanym kontroli sposób zorganizowania doraźnej opieki medycznej w kontrolowanej Spółce nie wypełnia dyspozycji, o której mowa w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej (...). Zakład w okresie kontrolowanym nie zagwarantował wszystkim zatrudnionym - tj. we Frysztaku, w Kozuchowie i w Dynowie - pracownikom z niepełnosprawnościami doraźnej opieki medycznej we wszystkich godzinach i dniach ich pracy. Nieprawidłowość może stanowić zagrożenie dla prawidłowej realizacji warunku, o którym mowa w przepisie art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...), a tym samym posiadania statusu zakładu pracy chronionej.

Wobec powyższego, należy przywołać treść § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, zgodnie z którym, w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli nieprawidłowości lub naruszeń prawa w zakresie przedmiotu kontroli

organ upoważniony do kontroli, niezwłocznie po podpisaniu protokołu kontroli, sporządza wystąpienie pokontrolne, które przekazuje kontrolowanemu.

Pouczenie

Stosownie do treści § 14 i § 15 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2283), protokół kontroli podpisują kontrolujący i przekazują kontrolowanemu w celu podpisania w terminie 7 dni od dnia otrzymania. Każda strona protokołu kontroli jest parafowana przez kontrolujących i kontrolowanego. Kontrolowany może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń kontrolujący dokonują ich analizy i w miarę potrzeby, podejmują dodatkowe czynności kontrolne, a w przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń - zmieniają lub uzupełniają odpowiednią część protokołu kontroli. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń w całości lub w części kontrolujący przekazują na piśmie swoje stanowisko zgłaszającemu zastrzeżenia.

Kontrolowany może odmówić podpisania protokołu kontroli. O odmowie podpisania protokołu kontroli kontrolujący zamieszczają wzmiankę w protokole. Brak doręczenia organowi upoważnionemu do kontroli podpisanego protokołu kontroli albo niezgłoszenie zastrzeżeń do jego treści w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli uznaje się za odmowę podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Prowadzący kontrolę:

Małgorzata Ziemińska

Prezes Zarządu
Dorota Koczela

Magdalena Skóra.

Miejscowość i data:

Rzeszów 29.12.2025 r.