



Poznań, 04.04.2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.34.2024.MW.8

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu o powierzchni 0,16 ha, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 208 obręb Buczek, gmina Rychtal, powiat kępiński.
- II. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

12 lipca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 208 obręb Buczek, gmina Rychtal. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie ono oddziaływać; wypis z rejestru gruntów, dowód wniesienia opłaty skarbowej.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn.

zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stroną postępowania jest wyłącznie wnioskodawca. Brak jest innych podmiotów, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 29 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2024.MW.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku. Uzupełnienie wpłynęło 20 sierpnia 2024 r.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 27 sierpnia 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2024.MW.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Zawiadomienie zostało obwieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, jak również przesłane wnioskodawczyni. O podjętej czynności, zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, powiadomił Burmistrza Gminy Rychtal.

Po ponownej analizie dokumentacji *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że jedyną stroną postępowania jest Wnioskodawczyni, a zatem nie ma zastosowania art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*. Z tego powodu, zawiadomieniem z 10 października 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2024.MW.6 poinformował, że strona o podejmowanych czynnościach będzie informowana za pośrednictwem operatora pocztowego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) dalej *Prawo wodne*, pismem z 9 października 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2024.MW.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Opolu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 12 listopada 2024 r. znak: CO.ZZŚ.4901.137.2024.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Opolu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 20 grudnia 2024 r. znak: WOO-II.420.34.2024.MW.7 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte. Do wniosku załączono wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą Nr XVII/82/2004 Rady Gminy Rychtal z dnia 9

lipca 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Buczek Wielki (Dz. Urz. Woj. Wielk. nr 138 poz. 2829). Zgodnie z informacją przedstawioną w piśmie Burmistrza Gminy Rychtal z 14 czerwca 2024 r. znak: RI.6727.2.16.2024 podstawowym przeznaczeniem dla terenu planowanej inwestycji są użytki rolne. Oznacza to, że lokalizacja przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 208 obręb Buczek, gmina Rychtal, powiat kępiński. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, łączna powierzchnia działki wynosi 46,67 ha, a las zajmuje powierzchnię 0,16 ha. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczy powierzchni leśnej wynoszącej 0,16 ha. Celem przedsięwzięcia jest uregulowanie zapisów rejestru gruntów zgodnie ze stanem faktycznym. Na podstawie zapisów w *k.i.p.* ustalono, że od 2004 roku użytek gruntowy LsIV o powierzchni 0,16 ha stanowił śródpolną enklawę zakrzewień, a od lipca 2017 roku grunt pozbawiono roślinności leśnej i jest użytkowany rolniczo.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia dotyczy gruntów będących lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.).

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że przedsięwzięcie nie jest związane z wycinką drzew i krzewów, a zatem nie nastąpi emisja oraz uciążliwości związane z pracą pił spalinowych oraz pracą ciężkiego sprzętu przy wywozie drewna i przygotowaniu gruntu. Emisje oraz uciążliwości związane z użytkowaniem obszaru przedsięwzięcia jako gruntu rolnego po wylesieniu będą okresowe i ograniczone w czasie.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się: na obszarach wodno-błotnych; na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek; na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego; na obszarach górskich; w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; na obszarach, na których standardy jakości

środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; na obszarach o dużej gęstości zaludnienia; na obszarach przylegających do jezior; na obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym dla terenu inwestycji obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Teklusia PLH160017 zlokalizowany około 9 km na południowy wschód od terenu inwestycji. Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie położony jest na obszarze korytarza ekologicznego Stawy Milickie - Bory Stobrawskie GKPdC-14, należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce). Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Realizacja przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny nie jest związana z wycinką drzew i krzewów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia i jego rodzaj, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w dwóch regionach wodnych - Górnej Odry i Warty.

Obszar znajdujący się w regionie wodnym Górnej Odry leży w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600097, której stan określono jako dobry zarówno pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ponadto obszar znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych RW600010132629 - Wołczyński Strumień, która charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożeniem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego.

Obszar znajdujący się w regionie wodnym Warty leży w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600081, której stan określono jako dobry zarówno pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ponadto obszar znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Powierzchniowych RW600009184189 - Pomianka, która charakteryzuje się złym stanem oraz zagrożeniem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny poniżej dobrego.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Opolu stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, nie

stwierdzono prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 *Prawa wodnego*, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. e), lit. f), lit. g) *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenu działki, na obszarze której realizowana jest inwestycja.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. – wnioskodawczyni
2. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Opolu
2. Starosta Kępiński na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

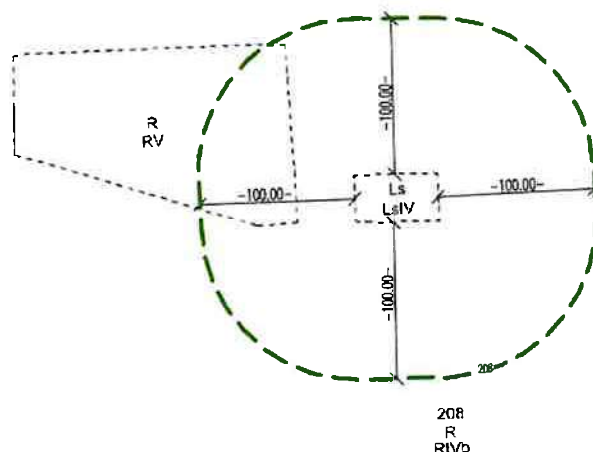
Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu o powierzchni 0,16 ha, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 208 obręb Buczek, gmina Rychtal, powiat kępiński.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce o numerze ewidencyjnym 208 obręb Buczek, gmina Rychtal, powiat kępiński. Powierzchnia działki wynosi 46,67 ha, a użytek leśny - LsIV zajmuje powierzchnię 0,16 ha. Zmiana użytku leśnego na użytek rolny dotyczy powierzchni 0,16 ha. Powierzchnia użytku leśnego jest pozbawiona roślinności leśnej i użytkowana rolniczo od 2017 roku. Celem przedsięwzięcia jest dostosowanie zapisów w ewidencji gruntów do stanu faktycznego.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Ponadto teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze korytarza ekologicznego Stawy Milickie - Bory Stobrawskie GKPdC-14 należącego do sieci korytarzy ekologicznych opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce).

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia przedstawia poniższy rysunek (źródło: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



Legenda:

— — — odległość 100m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Potwierdzenie zgodności kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma dokumentu: WOO-II.420.34.2024.MW(17)
Identyfikator dokumentu: 1116740
Nazwa dokumentu: WOO-II.420.34.2024.MW.8 decyzja bez ooś.DOC
Suma kontrolna SHA256 dokumentu: 4973692ecd427e940bdea503fdfa08d9fd50d7ae1f
52eb01ba3564f0d8e9f47e

Wydrukował(a): Miłosz Wagner WOO-II
Data wydruku: 2025-04-04 12:43:23


SPECJALISTA
Miłosz Wagner

Podpisy dokumentu:

Marcin Piotr Nowak

Data podpisu: 2025-04-04 08:52:19

Rodzaj podpisu: Kwalifikowany podpis elektroniczny

Numer certyfikatu: 718273207454372872678490703689402606466155649241

Wystawca certyfikatu: Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.

