



FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA A&A

35-055 Rzeszów, ul. Naruszewicza 13/8

tel.: +48 17 853-20-55

e-mail: biuro@aa.net.pl

OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY

**Nazwa
zamierzenia
budowlanego:**

**Wykonanie projektu architektoniczno – budowlanego
dla przystosowania pomieszczenia byłej kotłowni na
potrzeby archiwum zakładowego**

**Adres obiektu
budowlanego:**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

**Kategoria
obiektu:**

XVI – budynki biurowe i konferencyjne

**Jednostka
ewidencyjna:**

**Działka nr ewid. 528/6, 528/8, 528/9, 528/10, 528/11, 528/12, 528/13
i 528/14, obręb 207 Śródmieście, jedn. ewid. 186301_1 Rzeszów**

Inwestor:

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie z
siedzibą w Rzeszowie przy al. Józefa Piłsudskiego 38 35-001
Rzeszów**

Opracował:

**inż. Andrzej Węgrocki
nr upr. 804/178/78**

*Projektowanie budynków jednorodzinnych,
inwentarskich oraz innych budynków o kubaturze do
1000 m³ adaptacji projektów powtarzalnych
budynków w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
oraz sporządzania planów zagospodarowania działki
związanych z realizacją tych budynków
i sprawowania nadzoru inwestorskiego*

Podpis

Opracowanie:

inż. arch. Dorota Kozyra

Data opracowania

09.2022

SPIS TREŚCI:

<u>III – OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY.....</u>	1-60
STRONA TYTUŁOWA.....	1
SPIS TREŚCI.....	2
1. NOTATKA.....	3
2. PISMO PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA ZN. AR-P.670.3.16.2022.BP Z 29.07.2022.....	4
3. ORZECZENIE STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU POD KĄTEM PRZYSTOSOWANIA POMIESZCZENIA BYŁEJ KOTŁOWNI NA POTRZEBY ARCHIWUM ZAKŁADOWEGO.....	5-19
4. OPINIA TECHNICZNA DOTYCZĄCA ZAWILGOCENIA I ZASOLENIA POMIESZCZEŃ DAWNEJ KOTŁOWNI	20-51
5. OŚWIADCZENIA SPORZĄDZAJĄCYCH OPINIĘ TECHNICZNĄ DOTYCZĄCĄ ZAWILGOCENIA I ZASOLENIA POMIESZCZEŃ DAWNEJ KOTŁOWNI.....	52-53
6. RAPORT Z GEOTECHNICZNEGO ROZPOZNANIA PODŁOŻA	54-60

W dniu 21.09.2022r. zgodnie z zaleceniami inwestora przeprowadzono konsultacje planowanego zamierzenia projektowego z Dyrektorem Archiwum Państwowego w Rzeszowie, Archiwum Państwowe w Rzeszowie, ul. Władysława Warneńczyka 57, 35-612 Rzeszów.

Na niniejszym spotkaniu zapoznano się z eksploatacją, wymogami oraz funkcjonowaniem istniejącego Archiwum Państwowego w Rzeszowie. W wyniku dokonanej wizyty i konsultacji uwzględniono wszelkie sugestie i uwagi dotyczące w głównej mierze eksploatacji niniejszego Archiwum Państwowego. Podczas spotkania sporządzono dokumentację fotograficzną, która posłużyła jako inspiracja i kierunek działań projektowych.

Firma Handlowo Usługowa A&A
Sp. z o.o.
35-055 Rzeszów, ul. Naruszewicza 13/8
tel./fax 17 853 20 55, 17 853 20 56
NIP 8133795439, Regon 381719240

CZŁONEK ZARZĄDU

inż. Andrzej Węgrocki

Rzeszów, 2022-07-29

AR-P.670.3.16.2022.BP

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
35-001 Rzeszów
ul. Piłsudskiego 38

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 lipca 2022 r. dotyczące zmiany sposobu użytkowania pomieszczenia byłej kotłowni na potrzeby archiwum RDOŚ informuję, że zgodnie z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy *Prawo budowlane* (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późniejszymi zmianami) przez zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części rozumie się w szczególności:

- podjęcie bądź zaniechanie w obiekcie budowlanym lub jego części działalności zmieniającej warunki: bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotne, higieniczno-sanitarne, ochrony środowiska bądź wielkość lub układ obciążeń;
- podjęcie w obiekcie budowlanym lub jego części działalności zaliczanej do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zatem jeśli w przedmiotowym wypadku nastąpi zmiana któregośkolwiek z ww. warunków konieczne jest dopełnienie obowiązków związanych ze zmianą sposobu użytkowania lokalu opisanych w art. 71 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* (w tym uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy). Jeżeli natomiast warunki te się nie zmieniają, procedura zmiany nie jest wymagana.

Z op. PREZYDENTA MIASTA RZESZÓWA

Wojciech Konior

Z-CIA DYREKTORA WYDZIAŁU ARCHITEKTURY
Urzędu Miasta Rzeszowa

Andrzej Węgrocki

Inż. BUDOWNICTWA LĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i 3 § 7, § 13 ust. 1 pkt. 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/178/78
35-310 Rzeszów, ul. Kaktusowa 10

Otrzymują:

1. P. Andrzej Węgrocki, 35-605 Rzeszów, ul. Kaktusowa 10 - pełnomocnik,
2. A/a.



FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA A&A

35-055 Rzeszów, ul. Naruszewicza 13/8

tel.: +48 17 853-20-55

e-mail: biuro@aa.net.pl

ORZECZENIE STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU POD KĄTEM PRZYSTOSOWANIA POMIESZCZENIA BYŁEJ KOTŁOWNI NA POTRZEBY ARCHIWUM ZAKŁADOWEGO

**Nazwa
zamierzenia
budowlanego:** Wykonanie projektu architektoniczno – budowlanego
dla przystosowania pomieszczenia byłej kotłowni na
potrzeby archiwum zakładowego

**Adres obiektu
budowlanego:** Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

**Kategoria
obiektu:** XVI – budynki biurowe i konferencyjne

**Jednostka
ewidencyjna:** Działka nr ewid. 528/6, 528/8, 528/9, 528/10, 528/11, 528/12, 528/13
i 528/14, obręb 207 Śródmieście, jedn. ewid. 186301_1 Rzeszów

Inwestor: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie z
siedzibą w Rzeszowie przy al. Józefa Piłsudskiego 38 35-001
Rzeszów

Podpis

Opracowanie: inż. Andrzej Węgrocki
nr upr. 804/178/78
*Projektowanie budynków jednorodzinnych,
inwentarskich oraz innych budynków o
kubaturze do 1000 m³ adaptacji projektów
powtarzalnych budynków w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej oraz sporządzania
planów zagospodarowania działki
związanych z realizacją tych budynków*

ZAŁĄCZNIKI DO STRONY TYTUŁOWEJ

Podpis

Opracowanie:

mgr inż. Stefan Sz waj
Rzeczoznawca budowlany
nr upr. 266/72 i 25/00/R

*Rzeczoznawca Budowlany w specjalności
konstrukcyjno-inżynierskiej obejmującej
projektowanie i wykonawstwo w zakresie kierowania
robotami budowlanymi na budowie obiektów
budowlanych z wyjątkiem robót obejmujących
skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne oraz
instalacje i urządzenia elektryczne oraz w zakresie
sporządzania projektów budowlanych
konstrukcyjnych wszelkich obiektów budowlanych*



Opracowanie:

mgr inż. Przemysław Jagiełło
nr upr. 37/97

*Specjalność konstrukcyjno-budowlana do
projektowania bez ograniczeń, sprawdzania
projektów architektoniczno-budowlanych i
sprawowania nadzoru autorskiego*



Data opracowania

09.2022

WOJEWÓDZKIE
BIURO PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
ul. Gronwaldzkiej 46, tel. 335-86
88-888 RZESZÓW

Nr 804/178/78

Rzeszów dnia 30.11. 78 r.

DECYZJA O ŚTWARDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, § 6 ust.1 i 3, § 7-- i § 13 ust. 1 pkt --2-- lit. ---

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel (ka) ANDRZEJ WEGROCKI
(imię i nazwisko)

- inżynier ---

(tytuł naukowy - zawodowy)

urodzony (a) dnia 22 października 1952 r. w Mielcu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

- kierownika budowy i robót ---

(rodzaj funkcji)

w specjalności - konstrukcyjno-budowlanej ---

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja zawodowa)

MA-BUA/14

CWD MA-BUA-14 zam. 10087-Kw-W-78 WDA zam. 318-KI 50.000 plm. 71g

Andrzej Węgrocki
Inż. BUDOWNICTWA IĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i 3 § 7, § 13 ust. 1 pkt. 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/178/78
35-310 Rzeszów, ul. Kaktusowa 10

Obywatel (ka) ANDRZEJ WEGROCKI
(imię i nazwisko)

jest upoważniony (a) do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami. ---

Z-CA DYREKTORA
d/s Nadzoru Budowlanego

mgr inż. arch. Wiesław Gąsiorowski



Z upoważnienia
Wojewody Rzeszowskiego

mgr inż. arch. Czesław Wajdowski
Główny Architekt Województwa

(podpis i pieczęć)

Andrzej Węgrocki

Inż. BUDOWNICTWA IĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i 3 § 7, § 13 ust. 1 pkt. 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/178/78
35-310 Rzeszów, ul. Kaktusowa 10



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-1PF-WU8-I6U *

Pan Andrzej Węgrocki o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0269/02
adres zamieszkania ul. Kaktusowa 10, 35-605 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-06 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Andrzej Węgrocki
inż. BUDOWNICTWA LĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 i 3 § 7, § 13 ust. 1 pkt. 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/178/78
35-310 Rzeszów, ul. Kaktusowa 10

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

PREZYDIUM
WOJEWÓDZKIEJ RADY NARODOWEJ
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA,
URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
W RZESZOWIE

Rzeszów, dnia 30 grudnia 1972

Nr ewid. upravn. 256/72

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r.
- prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 6 ust. 1 pkt. 1
rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia
10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne
w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, poz. 266)

Ob. Stefan S Z W A J

Inżynier Budownictwa Lądowego

urodzony dnia 13 listopada 1939 r. m.ur. Tarnopol /ZSRR/

o t r z y m u j e

w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej

uprawnienia budowlane do 1/ sporządzania projektów budowlanych
konstrukcyjnych wszelkich obiektów budowlanych, projektów
instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych
urządzeń i instalacji oraz następujących projektów budowlanych
architektonicznych :

a/ wszelkich obiektów budowlanych inżynierskich zaliczanych do
budownictwa powszechnego, b/ obiektów budowlanych o prostej
architekturze /§ 1 ust. 3/, c/ budynków przemysłowych o chara-
kterze wyłącznie produkcyjnym lub składowym. -

Nr ew. upr. 401/68

z dnia 25.XI.1968 r.

(pieczęć okrągła)

Rzeczoznawca Budowlany
mgr inż. Stefan Szwał
nr upr. 25/000R
Centralnego Rejestru
Rzeczoznawców Budowlanych

Stefan Szwał

KIEROWNIK WYDZIAŁU
URBANISTYKI I ARCHITEKTURY WOJEWÓDZKIEJ

mgr inż. arch. Leszek Humięcki

Andrzej Węgrocki

Inż. BUDOWNICTWA LĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i § 7, § 13 ust. 1 pkt. 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/178/78
35-310 Rzeszów, ul. Karkowa 10



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Andrzej Węgrocki
Inż. BUDOWNICTWA LĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i § 7, § 13 ust. 1 pkt 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/12/1/78
35-310 Rzeszów, ul. Kaktusowa 10

OA/Imm/4611/35/00

Warszawa, 2000.02.18

DECYZJA NR 25/00

Na podstawie art. 88 a pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn.zm.)

mgr inż. budownictwa lądowego Stefan SZWAJ

urodzony 13 listopada 1939 roku w Tarnopolu,

- ustanowiony przez Wojewodę Podkarpackiego decyzją Nr 22/99 z 05.01.2000 roku

Rzeczoznawcą Budowlanym

w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej

obejmującej projektowanie i wykonawstwo

w zakresie kierowania robotami budowlanymi na budowie obiektów budowlanych z wyjątkiem robót obejmujących skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne oraz instalacje i urządzenia elektryczne oraz w zakresie sporządzania projektów budowlanych konstrukcyjnych wszelkich obiektów budowlanych

zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych
pod pozycją 25/00/R

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wobec uprawnomocnienia się decyzji Wojewody Podkarpackiego, Nr 22/99 z 05.01.2000 r., znak: AB.III-7342/271/99, w przedmiocie nadania mgr inż. Stefanowi Sz waj tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej obejmującej projektowanie i wykonawstwo w zakresie kierowania robotami budowlanymi na budowie obiektów budowlanych z wyjątkiem robót obejmujących skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne oraz instalacje i urządzenia elektryczne oraz w zakresie sporządzania projektów budowlanych konstrukcyjnych wszelkich obiektów budowlanych, zgodnej z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń i spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

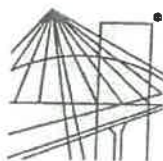
Otrzymują:

1. Mgr inż. Stefan Sz waj
ul. Lenartowicza 2/4, 35-051 Rzeszów
2. Wojewoda Podkarpacki
3. aa (TWO)



Z uwagą
GŁÓWNY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU
ORZECZNICTWA ADMINISTRACYJNEGO

Zbigniew Skóra



PODKARPACKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2022-06-28

(miejscowość, data)

Zaświadczenie

Pan/Pani **Stefan Sz waj**

miejsce zamieszkania **ul. Pułaskiego 7/329**
..... **35-011 Rzeszów**

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **PDK/BO/0304/02**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie ważne jest

od dnia **2022-07-01** do dnia **2022-12-31**

Zastępca Przewodniczącego Rady
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. **Włodzisław Kamiński**

Andrzej Węgrocki

inż. BUDOWNICTWA LĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i 3 § 7, § 13 ust. 1 pkt. 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/173/78
35-310 Rzeszów, ul. Kaktusowa 10

URZĄD WOJEWÓDZKI
w RZESZOWIE
UAN.I-7342/60/97

Rzeszów, 1997 - 11 - 12

DECYZJA NR 37/97
O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 1, art. 87 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane /Dz. U. Nr 89 poz. 414 z późn. zm./ oraz § 4 ust. 2 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995 r./ i art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym,

Pan PRZEMYSŁAW JAGIEŁŁO

magister inżynier

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. 27 września 1971 r. w Rzeszowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Rzeszowskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Pan Przemysław Jagiełło

Al. Niepodległości 13/35

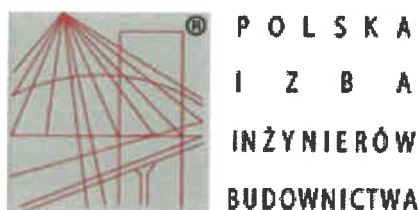
35-303 Rzeszów

2. a/a



Z up. WOJEWODY
mgr inż. Andrzej Węgrocki
DYREKTOR WYDZIAŁU
Urbanistyki, Architektury i Budownictwa
Architekt. Wojewódzki

Andrzej Węgrocki
Inż. BUDOWNICTWA LĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 § 6 ust. 1 i § 7, § 13 ust. 1 pkt. 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/179/78
35-310 Rzeszów



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-9QE-Y7L-TWA *

Pan Przemysław Jagiełło o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0216/01
adres zamieszkania ul. Bronisława Czecha 12/19, 35-302 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-01-01 do 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-10 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Andrzej Węgrocki
Inż. BUDOWNICTWA I ŁĄDOWEGO
Upr. z § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 i § 7, § 13 ust. 1 pkt. 2
Dz. U. Nr 8 poz. 46, Nr ewid. 804/178/78
35-310 Rzeszów, ul. Kaktusowa 10

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

SPIS ZAWARTOŚCI OPRACOWANIA

1. OPIS TECHNICZNY

- 1.1. Lokalizacja obiektu.
- 1.2. Zakres opracowania.
- 1.3. Podstawa opracowania.

2. CHARAKTERYSTYKA STANU ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU - UPROSZCZONA INWENTARYZACJA

2.1. Elementy konstrukcyjne

- 2.1.1. Ławy fundamentowe
- 2.1.2. Ściany fundamentowe
- 2.1.3. Ściany parteru
- 2.1.4. Konstrukcja budynku
- 2.1.5. Ściany wewnętrzne
- 2.1.6. Nadproża
- 2.1.7. Strop
- 2.1.8. Słupy i podciągi
- 2.1.9. Dach
- 2.1.10. Schody

2.2. Elementy wykończeniowe

- 2.2.1. Instalacje
- 2.2.2. Wentylacja
- 2.2.3. Tynki wewnętrzne
- 2.2.4. Tynki zewnętrzne
- 2.2.5. Posadzki i podłogi
- 2.2.6. Teren
- 2.2.7. Przyłącza

3. WNIOSKI I ZALECENIA

3.1. Roboty rozbiórkowe

- 3.1.1. Roboty ziemne
- 3.1.2. Roboty budowlano-montażowe

4. WNIOSKI I ZALECENIA

5. OPINIA TECHNICZNA DOTYCZĄCA ZAWILGOCENIA I ZASOLENIA POMIESZCZEŃ DAWNEJ KOTŁOWNI W BUDYNKU RDOŚ W RZESZOWIE

OPIS TECHNICZNY

1.1 Lokalizacja obiektu

Istniejący budynek wielofunkcyjny, biurowy, podpiwniczony, usytuowany jest na terenie działek, której właścicielem jest Skarb Państwa, a trwały zarząd sprawuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów.

1.2 Zakres opracowania

Zakres opracowania obejmuje orzeczenie techniczne o stanie technicznym części piwnic budynku istniejącego pod kątem możliwości zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń piwnic po byłej kotłowni węglowej w budynku przy Al. Józefa Piłsudskiego 38 w Rzeszowie z przeznaczeniem na archiwum zakładowe bez zmiany warunków bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotnych, higieniczno-sanitarnych, ochrony środowiska oraz wielkości i układu obciążeń stropów.

1.3 Podstawa opracowania

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego § 11 Ust.2 pkt.4,
- zlecenie Inwestora,
- wizja lokalna przeprowadzona na obiektach w dniu 08.06.2022, 20.07.2022, 05.08.2022 roku oraz 16.09.2022 roku,
- Pomiary, odkrywki i zdjęcia wykonane podczas wizji lokalnych
- ustalenia z właścicielem budynku,
- pomiary, wyrys i wypis z ewidencji gruntów oraz mapy do celów opiniodawczych.

2. CHARAKTERYSTYKA STANU ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU – UPROSZCZONA INWENTARYZACJA

Przedmiotem orzeczenia technicznego jest możliwość zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń piwnic istniejącego budynku wielofunkcyjnego, biurowego, usytuowanego na terenie Działek Nr **528/6, 528/8, 528/9, 528/10, 528/11, 528/12, 528/13 i 528/14**, obręb 207 Śródmieście, Al. Józefa Piłsudskiego 38 w Rzeszowie.

2.1. Elementy konstrukcyjne

2.1.1. Ławy fundamentowe – żelbetowe

2.1.2. Ściany fundamentowe – murowane z cegły pełnej kl. 100, grubości 1,5

cegły na zaprawie cementowej o odpowiedniej wytrzymałości. Filarki międzyokienne w pomieszczeniach podpiwniczonych murowane z cegły pełnej.

2.1.3. Ściany parteru – murowane z cegły ceramicznej gr. 38cm i betonowe, wylewane gr. 40cm.

Ściany zewnętrzne piwnic – murowane z cegły ceramicznej gr. 38cm i betonowe, wylewane gr. 40cm.

Ściany zewnętrzne pom. Składu opału – zlokalizowane nad stropem pośrednim ściany murowane z cegły ceramicznej gr. 38cm i betonowe, wylewane gr. 40cm, w niższej części ściany murowane z cegły pełnej.

Ściany wewnętrzne nośne piwnic – murowane z cegły ceramicznej gr. 38cm i 25cm.

Ściany zewnętrzne parteru i I-go piętra – murowane z bloczka siporex o grubości 24cm.

2.1.4. Konstrukcja budynku – słupowo - ryglowa, żelbetowa – w dobrym stanie technicznym. Konstrukcję główną stanowią żelbetowe ramy oparte na siatce modularnej słupów 6,0 x 6,0m. Konstrukcję główną nośną stanowią: słupy, wsporniki i podciąg żelbetowe monolityczne.

2.1.5. Ściany wewnętrzne:

- konstrukcyjne; cegła pełna i bloczki gazobetonowe wypełniające konstrukcję żelbetową.
- działowe; murowane z cegły grubości 12 i 6cm.

2.1.6. Nadproża – Nadproża wykonano jako monolityczne żelbetowe – stan techniczny dobry.

2.1.7. Strop – Nad inwentaryzowaną częścią budynku i parterem strop gęstożebrowy DZ-3. Prefabrykowane kanałowe płyty stropowe typu Żerań są to monolityczne elementy zbrojone o stałej ogólnej wysokości, podzielone na półkę dolną i górną, które są połączone pionowymi środnikami. Oddzielają one kanały będące podłużnymi pustkami powodującymi zmniejszenie ciężaru danego elementu. Strop ten zastosowany jest nad częścią obejmującą nieistniejący skład opału. Strop oparty na żelbetowej konstrukcji słupowo – ryglowej. Między kondygnacjami nadziemnymi strop gęstożebrowy Akermana o grubości 24cm, wykonany z pustaków ceramicznych o wysokości 20cm, grubości płyty nadbetonu 4cm, beton (płyta + żebra) C 20/25.

Stropy jednokierunkowo zbrojone, zbrojenie 1#16 w każdym żebrze, stal zbrojeniowa St52. Stropy oparte na podciągach żelbetowych w sposób przegubowy. Strop nad pomieszczeniem zsypu wykonany z płyt prefabrykowanych z widocznym odsłonięciem zbrojenia. Strop pośredni zsypu z wjazdem o grubości 24cm z widocznym odsłonięciem zbrojenia.

2.1.8. Słupy i podciągi – zlokalizowane centralnie 3 szt. słupów żelbetowych w konstrukcji wylewanej oraz w ścianie wschodniej i południowej o wym. 40 x 40cm i wysokości 3,15m od poziomu posadzki. Słupy stanowią podpory dla podciągów i belek. Wykonane z betonu klasy C 20/25. Słupy najniższej kondygnacji utwierdzone w żelbetowych stopach fundamentowych, zlokalizowane ok. 0,40m poniżej poziomu posadzki piwnic.

Na słupach oparty jest podciąg żelbetowy w konstrukcji wylewanej o wym. 40x45cm i długości 12,8m. Podciągi wykonane z betonu klasy C 20/25.

2.1.9. Schody – konstrukcja żelbetowa monolityczna.

2.2. Elementy wykończeniowe

2.2.1. Instalacje – budynek posiada, instalację gazową, instalację wodociagową, kanalizacyjną oraz instalację elektryczną i telekomunikacyjną. Wszystkie instalacje wewnętrzne są użytkowane i sprawne technicznie.

2.2.2. Wentylacje – Budynek posiada sprawną wentylację grawitacyjną.

2.2.3. Tynki wewnętrzne – cementowo wapienne cienkowarstwowe. W piwnicach ściany częściowo otynkowane, bez powłok malarskich. W pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych ściany pokryte płytkami ceramicznymi.

2.2.4. Tynki zewnętrzne – wykonane na całym obiekcie, budynek docieplony styropianem – metodą lekką moką z tynkiem mineralnym na siatce.

2.2.5. Posadzki i podłogi – w piwnicach posadzki betonowe. W pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych podłogi pokryte płytkami ceramicznymi. Posadzki na kondygnacjach wyższych wykończone klepką drewnianą, płytką ceramiczną, lastrykiem i wykładzinami dywanowymi. W piwnicach posadzki betonowe. W pomieszczeniach higieniczno – sanitarnych podłogi pokryte płytkami ceramicznymi.

2.2.6. Teren – przed budynkiem w większości wyłożony kostką brukową od strony północnej i południowej. Podjazd od strony Al. Józefa Piłsudskiego częściowo wyasfaltowany.

2.2.7. Przyłącza – występujące w budynku, to; gazowe, elektryczne i telekomunikacyjne, wody i kanalizacji sanitarnej oraz deszczowej są sprawne technicznie, chociaż według informacji uzyskanych od przedstawicieli inwestora, przy obfitych opadach następuje cofanie wód opadowych jak i zalewanie piwnic budynku.

3. WNIOSKI I ZALECENIA

Stan techniczny istniejącego budynku wielofunkcyjnego, biurowego jest dobry i nadaje się do przystosowania pomieszczeń byłej kotłowni węglowej na potrzeby archiwum zakładowego, co sprawdzono podczas wizji lokalnej. Nośność elementów konstrukcyjnych została sprawdzona wizualnie pod obciążeniem użytkowym. Nie stwierdzono jakichkolwiek ugięć bądź zarysowań elementów konstrukcyjnych. Zmiana sposobu użytkowania nie spowoduje zmiany warunków bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotnych, higieniczno-sanitarnych, ochrony środowiska oraz wielkości i układu obciążeń stropów. Zorganizowanie w pomieszczeniu archiwum zakładowego nie będzie stanowiło podjęcia działalności zaliczanej do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1071 z dnia 20 maja 2022 r.).

W celu przystosowania pomieszczeń byłej kotłowni na potrzeby archiwum zakładowego zgodnie z obowiązującymi normami konieczne jest wykonanie zakresu prac objętych projektami: Architektoniczno – budowlanym oraz technicznym z uwzględnieniem opinii technicznej dotycząca zawilgocenia i zasolenia pomieszczeń dawnej kotłowni w budynku Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz między innymi:

3.1 Roboty rozbiórkowe

- W niezbędnym zakresie według opracowanego projektu technicznego obejmującego głównie elementy starych posadzek, pionów i poziomów kanalizacyjnych, nieczynnych rurociągów po byłej kotłowni,

3.1.1 Roboty ziemne

- Przygotowanie podłoża pod posadzkę wewnętrzną, odkopanie istniejących ścian fundamentowych od strony wschodniej i zachodniej oraz ścian po byłym zsypie węgla, zasypanie po wykonanych pracach izolacyjnych wykopów piaskiem

3.1.2 Roboty budowlano-montażowe

- Wykonanie zakresu prac budowlanych oraz izolacji według projektu,
- Likwidacja i przeniesienie z pomieszczenia po byłej kotłowni istniejących instalacji wewnętrznych: wody, kanalizacji oraz c.o.
- Wykonanie wyposażenia pomieszczenia.

4. UWAGI OGÓLNE

Wszystkie podjęte działania powinny znaleźć odzwierciedlenie w projekcie budowlanym planowanego przystosowania pomieszczeń byłej kotłowni na potrzeby archiwum zakładowego.

W związku z powyższym stwierdza się, że projektowane przystosowanie pomieszczeń byłej kotłowni na potrzeby archiwum zakładowego jest możliwe do wykonania. Na podstawie wykonanych oględzin należy stwierdzić, że planowane przystosowanie pomieszczeń byłej kotłowni na potrzeby archiwum zakładowego nie będzie miało wpływu na istniejący budynek. Budynek istniejący wraz z instalacjami i urządzeniami jest zdalny do użytkowania, nie powoduje niebezpieczeństwa dla ludzi i mienia jak również nie pogorszenia warunków zdrowotnych lub użytkowych dla otoczenia.

Rzeszów, 09.2022

inż. Andrzej Węgrocki
nr upr. 804/178/78

Projektowanie budynków jednorodzinnych, inwentarskich oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³ adaptacji projektów powtarzalnych budynków w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków



mgr inż. Stefan Szwał
Rzeczoznawca Budowlany
nr upr. 266/72 i 25/00/R

Rzeczoznawca Budowlany w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej obejmującej projektowanie i wykonawstwo w zakresie kierowania robotami budowlanymi na budowie obiektów budowlanych z wyjątkiem robót obejmujących skomplikowane instalacje i urządzenia sanitarne oraz instalacje i urządzenia elektryczne oraz w zakresie sporządzania projektów budowlanych konstrukcyjnych wszelkich obiektów budowlanych



mgr inż. Przemysław Jagiełło
nr upr. 37/97

Specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego





ul. Sierpniowa 1, 30 – 303 Rzeszów
 tel. 606 276 525, 601 698 622
 e-mail: scs.kontakt@gmail.com
 BNP Paribas Bank Polska S.A.
 41 1600 1462 1898 5902 6000 0001
 NIP: 813 363 73 50, REGON: 386 094 542

OPINIA TECHNICZNA DOTYCZĄCA ZAWILGOCENIA I ZASOLENIA
POMIESZCZEŃ DAWNEJ KOTŁOWNI
W BUDYNKU REGIONALNEJ DYREKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE
WRAZ Z OPRACOWANIEM ROZWIĄZAŃ TECHNOLOGICZNO – MATERIAŁOWYCH PRAC
RENOWACYJNYCH

Obiekt: Budynek Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Adres: al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Zleceniodawca: Firma Handlowo – Usługowa A&A Sp. z o.o.

Zespół opracowujący:

Lp.	Pieczęć	Podpis
tech. Stanisław Leś	STANISŁAW LEŚ TECHNOLOG ORZECZENIA Z ZAKRESU CHEMII BUDOWLANEJ tel. 601 698 622	
dr inż. Krystian Sikorski	dr inż. KRYSTIAN SIKORSKI Orzeczenia z zakresu chemii budowlanej tel. 606 276 525	

Rzeszów, lipiec 2022

SPIS TREŚCI

1. Podstawa opracowania
 - 1.1. Podstawa formalna opracowania
 - 1.2. Podstawa merytoryczna opracowania
2. Przedmiot opracowania
3. Cel i zakres opracowania
 - 3.1. Cel opracowania
 - 3.2. Zakres opracowania
4. Wywiad środowiskowy z zarządcą obiektu
5. Ocena oddziaływania środowiska zewnętrznego na obiekt
 - 5.1. Rozpoznanie podłoża gruntowego i warunków hydrogeologicznych w obszarze objętym opracowaniem
6. Ocena stanu technicznego elementów konstrukcji pomieszczenia dawnej kotłowni
 - 6.1. Badania organoleptyczne i opis materiału konstrukcyjnego murów, słupów, posadzki, stropu
 - 6.2. Istniejący sposób zabezpieczenia konstrukcji przed środowiskiem zewnętrznym
 - 6.3. Pomiar zawilgocenia ocenianych elementów konstrukcji
 - 6.4. Badanie poziomu zasolenia ocenianych elementów konstrukcji
 - 6.5. Ocena istniejącego stanu technicznego pomieszczenia byłej kotłowni
7. Rozwiązania technologiczno – materiałowe prac renowacyjnych dawnej kotłowni
8. Załączniki
 - 8.1. Dokumentacja fotograficzna
 - 8.2. Dokumentacja rysunkowa

1. Podstawa opracowania

1.1. Podstawa formalna opracowania

Podstawę formalną opracowania stanowi zlecenie od Firmy Handlowo – Usługowej A&A Sp. z o.o. z dnia 09.06.2022 r.

1.2. Podstawa merytoryczna opracowania

Podstawę merytoryczną opracowania stanowią:

- Wywiad z Zarządcą budynku Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie dotyczący zakresu oględzin i wizji przyszłego zagospodarowania pomieszczenia niezbędny do sporządzenia opracowania o stanie technicznym elementów oraz o rozwiązaniach technologiczno – materiałowych prac renowacyjnych.
- Szczegółowe oględziny ocenianego pomieszczenia (m.in. w dn. 19.07.2022 r., 25.07.2022 r., 08.08.2022 r.) w celu przeprowadzenia badań, pomiarów, określenia istniejącego sposobu zabezpieczenia oraz stanu technicznego ze wskazaniem możliwych przyczyn degradacji i rozwiązań technologiczno – materiałowych prac renowacyjnych dla omawianego zakresu.
- Dostępna dokumentacja projektowa wraz z obowiązującymi normatywami oraz wynikami badań, w tym:
 - Projekt techniczny przykrycia składu opału nr 111/88/P, Centrum Usług Techniczno – Organizacyjnych Budownictwa PZliTB, Warszawa, październik 1988 r.
 - Ekspertyza techniczna dotycząca zabezpieczenia słupów nośnych – konstrukcyjnych w pomieszczeniu po byłej kotłowni w budynku Regionalnego Centrum Szkolenia Administracji w Rzeszowie cz. wyższej, mgr inż. Stefan Sz waj, Rzeszów, 04 maja 2009 r.
 - Ocena stanu technicznego konstrukcji żelbetowej stropu nad parterem w budynku RDOŚ w Rzeszowie, CTB IBiC Sp. z o.o., Rzeszów, maj 2022 r.
 - Opinia techniczna w sprawie zawilgoceń budynku Regionalnego Centrum Szkolenia Administracji, nr rej. 73/94, NOT Rzeszów, Rzeszów, 27 czerwca 1994 r.
 - Ekspertyza techniczna określająca możliwość zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń piwnic w budynku przy al. Józefa Piłsudskiego 38 w Rzeszowie z przeznaczeniem na archiwum zakładowe, mgr inż. Bernadeta Niedzielska, Rzeszów, wrzesień 2019 r.
 - Inwentaryzacja pomieszczeń wykonana przez F.H.U A&A Sp. z o.o.
 - Projekt budowlany – wykonawczy instalacji wewnętrznej c.o. w Budynku Szkoleniowo – administracyjnym, Kazimierz Bęben, październik 1999 r.

- Raport geotechnicznego rozpoznania podłoża „W celu wstępnego określenia warunków gruntowo – wodnych na dz. nr 528/6 w Rzeszowie przy ul. Piłsudskiego”, Drimgeo, Rzeszów, lipiec 2022 r.
- Badania chemiczne celem oznaczenia zawartości chlorków, siarczanów i azotanów wykonane przez CTB IBC Sp. z o.o., Rzeszów, 2022

2. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest pomieszczenie dawnej kotłowni znajdującej się w południowej części niskiego parteru 7 kondygnacyjnego budynku Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska zlokalizowanego przy al. Józefa Piłsudskiego 38 w Rzeszowie.

3. Cel i zakres opracowania

3.1. Cel opracowania

Celem głównym niniejszej opinii technicznej jest zaproponowanie rozwiązań technologiczno – materiałowych prac renowacyjnych umożliwiających dostosowanie pomieszczenia byłej kotłowni do funkcji archiwum zakładowego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

Cel główny poszerzono o cele szczegółowe, należą do nich:

- ocena oddziaływania środowiska zewnętrznego na obiekt referencyjny,
- ocena stanu technicznego elementów konstrukcji analizowanego pomieszczenia,
- ocena istniejącego sposobu zabezpieczenia konstrukcji przed środowiskiem zewnętrznym.

3.2. Zakres opracowania

Zakres opracowania obejmuje rozpoznanie czynników kształtujących obecny stan techniczny elementów konstrukcji pomieszczenia byłej kotłowni. Realizacja celu głównego oraz celi szczegółowych umożliwiła zaproponowanie rozwiązania problemu. Przeprowadzono szereg kwerend archiwalnych, badań i pomiarów, zaliczyć można do nich m.in.: badania podłoża gruntowego oraz warunków hydrogeologicznych w rejonie analizowanego pomieszczenia, pomiary zawilgocenia oraz badania zasolenia elementów konstrukcji. Sporządzono ekspertyzy fotograficzne oraz dokumentację rysunkową.

4. Wywiad środowiskowy z zarządcą obiektu

Na podstawie rozmów z Zarządcą stwierdzono co następuje:

- Pomieszczenie byłej kotłowni jest okresowo zalewane wodami infiltrującymi z zewnątrz do pomieszczenia przez istniejące instalacje. W momencie oględzin nie stwierdzono spiętrzenia wody na posadzce, widoczne jednak były miejscowe wyplamienia powstałe na skutek zalania.
- Dodatkowo zawilgocenie powstaje na skutek przenikania wód przez konstrukcję. Zawilgocenie o tym charakterze najintensywniej obserwowane jest w części południowej pomieszczenia (zlokalizowanej od frontu budynku, służącej niegdyś jako zsyp węgla) oraz od strony zachodniej.
- Na ścianie zewnętrznej od strony zachodniej budynku widoczny jest zamurowany otwór drzwiowy, wzdłuż tej przegrody poprowadzone były niegdyś schody od strony zewnętrznej.
- Na ścianach i stropach zewnętrznych nie wykonywano prac związanych z odtworzeniem hydroizolacji.
- Po intensywnych opadach deszczu dochodzi do akumulacji i czasowego spiętrzenia wód opadowych na parkingu pomiędzy budynkiem RDOŚ, a C.H. Ameryka.
- W przejściu do przyległego pomieszczenia pompowni wykonano murek spiętrzający, którego funkcją jest zatrzymanie przepływu wód pomiędzy pomieszczeniami w czasie okresowych podtopień.
- Pomieszczenie dawnej kotłowni powiązane jest z pomieszczeniem pompowni rurkami starej instalacji, jest to możliwa droga transportu wód.

5. Ocena oddziaływania środowiska zewnętrznego na obiekt

5.1. Rozpoznanie podłoża gruntowego i warunków hydrogeologicznych w obszarze objętym opracowaniem

W obszarze opracowania, przy ścianie zewnętrznej od strony zachodniej wykonano otwór badawczy o głębokości 5,50 m p.p.t. pod nadzorem uprawnionego geologa (Dominik Bryl, numer uprawnień VII-1937).

Wykonanie odwiertu umożliwiło rozpoznanie gruntów różniących się genetyką i litologią.

W badanym podłożu wydzielono 3 warstwy geotechniczne:

- Pierwsza warstwa geotechniczna reprezentuje grunty antropogeniczne (nasyp niebudowlany) oraz próchnicze i organiczne (zawartość substancji organicznej powyżej 5%).
- Druga warstwa geotechniczna to grunty spoiste w postaci glin zwięzłych plastycznych.

- Trzecia warstwa geotechniczna to grunty niespoiste w postaci piasków średnich z domieszką żwiru.

Tab. 1. Uogólnione parametry fizyko – mechaniczne gruntów

Wydzielenia geotechniczne				wg PN-81/B-03020						Kategoria gruntu
Nr warstwy geotechnicznej	Rodzaj gruntu	Stan gruntu I_L	Gęstość objętościowa	Kąt tarcia wewnętrznego	Spójność	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej	Edometryczny moduł ścisłości wtórnej	Wilgotność naturalna	Zawartość frakcji organicznej	
			$\rho^{(n)}$ [t/m ³]	$\varphi_u^{(n)}$ [°]	$c_u^{(n)}$ [kPa]	M_0 [MPa]	M [MPa]	W_n [%]	I_{om} [%]	
I	nN	-	-	-	-	-	-	-	>5%	-
II	Gzw	0,35	1,95	12,4	11,90	21,284	35,480	25	<5%	-
III	Ps+Ż	0,40	2,00	32,4	-	70,327	79,933	18	<5%	-

Wnioski:

1. W czasie opadów lub roztopów w podłożu gruntowym mogą pojawić się okresowe sączenia mające charakter nieregularny. Jest to efekt infiltracji wód w głąb gruntu.
2. Podczas wykonywanych odwiertów stwierdzono występowanie zwierciadła wód gruntowych, jego poziom może się wahać w zakresie +/- 1m.
3. Istotną cechą terenu przy ścianie zachodniej przedmiotowego pomieszczenia jest brak doszczelnienia powierzchni ze spadkiem terenu w kierunku studzienki zlokalizowanej przy północno - zachodnim narożu analizowanego pomieszczenia (patrz zdjęcie 43). W tym miejscu powierzchnia jest silnie doszczelniona, a Zgodnie z informacją zarządcy wody z opadu atmosferycznego okresowo ulegają spiętrzeniu ze względu na niewydolność kanalizacji. Warto zauważyć również, że odprowadzenie wód opadowych z powierzchni dachu budynku skierowane jest na działkę.

6. Ocena stanu technicznego elementów konstrukcji pomieszczenia dawnej kotłowni

6.1. Badania organoleptyczne i opis materiału konstrukcyjnego murów, słupów, posadzki i stropu

Uwaga:

1. Stan konstrukcji pomieszczenia należy udokumentować każdorazowo po rozpoczęciu oraz po zakończeniu prac renowacyjnych.
2. Oględziny stanu technicznego dostępne są w formie dokumentacji rysunkowej oraz fotograficznej stanowiącej załącznik do niniejszego opracowania.
3. Dla każdego z punktów wskazanych w tab. 2. w kolumnie pierwszej stworzono dokumentację fotograficzną o numerach zgodnych z zestawionymi w kolumnie drugiej. Miejsca wykonania zdjęć zostały dodatkowo wskazane w dokumentacji rysunkowej, rys. nr 2.

Opis konstrukcji ocenianej części budynku:

1. Konstrukcję budynku wykonano jako żelbetową, słupowo – ryglową.
2. Fundamenty żelbetowe, ściany piwnic murowane z cegły pełnej.
3. W pomieszczeniu kotłowni zlokalizowane słupy, na środku pomieszczenia oraz symetrycznie w ścianach. Na słupach centralnych oparto podciąg żelbetowy.
4. Stropy wykonane jako gęstożebrowe, ceramiczne.
5. Posadzka w stanie istniejącym betonowa, z pozostałościami ścian ceramicznych oraz fundamentów pod kotły.
6. Ściany i stropy zsypana na węgiel:
 - w niższej części ściany murowane z cegły pełnej, strop żelbetowy,
 - w wyższej części ściany żelbetowe, strop z płyt prefabrykowanych.

Tab. 2 Zestawienie stanu technicznego materiału konstrukcyjnego i wypraw ocenianych elementów konstrukcji

Nr punktu	Nr zdjęcia	Materiał konstrukcyjny	Wyprawa wierzchnia	Stan techniczny
1	1,2	Ściana żelbetowa, widoczne odbicie deskowania; za przegrodą prawdopodobnie pustka	Od połowy wysokości do sufitu pozostałość tynku cem - wap	Tynk mocny pod dłutem, miejscami głuchy, szlichta miejscami odparzona, liczne zabrudzenia
2	1,2	Ściana murowana z cegły, za ścianą prawdopodobnie pustka	Na ścianie szpryc	Szpryc nie kruszeje, liczne zabrudzenia, przez ścianę przechodzą przewody wentylacyjne

3	3,4,5,6	Ściana murowana z cegły, gr ok. 1,5 cegły; za ścianą korytarz; posadzka korytarza ok. 30 cm wyżej względem posadzki kotłowni	Na ścianie szpryc do wysokości 2 m p.p.p., od 2 m p.p.p. do sufitu stary tynk	Tynk i szpryc miejscami głuche; na dole ściany występuje intensywne niszczenie muru skutkujące odparzeniem wypraw; widoczne rozwarstwienia i pudrowanie cegieł na dole ściany
4	7,8	Ściana wymurowana z cegły; za ścianą pomieszczenie pomp; w ścianie słup żelbetowy	Na ścianie szpryc do wysokości 2 m p.p.p., od 2 m p.p.p. do sufitu stary tynk	Tynk i szpryc miejscami głuche; na dole ściany występuje intensywne niszczenie muru skutkujące odparzeniem wypraw; widoczne rozwarstwienia i pudrowanie cegieł na dole ściany; ściana z przebiegiem na przewód wentylacji (wys. ok. 2,5 m p.p.p.)
5	9,10	Ściana murowana z cegły; za ścianą pomieszczenie (inf. Zarz.); w ścianie słup żelbetowy	Na ścianie szpryc do wysokości 2 m p.p.p., od 2 m p.p.p. do sufitu stary tynk	Szpryc kruszeje w rękach; liczne wysolenia i towarzyszące im odparzenia wyprawy wierzchniej
6	11,12	Ściana murowana z cegły; za ścianą grunt; w ścianie słup żelbetowy	Na ścianie szpryc do wysokości 2 m p.p.p., od 2 m p.p.p. do sufitu stary tynk	Szpryc kruszeje w rękach; liczne wysolenia, odparzenia i pudrowanie zarówno szprycu jak i cegły
7,8,9,10	13,14,15,16, 17,18,19,20	Ściany na dole pomieszczenia zsypu; murowane z cegły,	Na ścianach pozostałości wypraw tynkarskich	W chwili oględzin ściany bardzo intensywnie zdegradowane; liczne wysolenia; w środkowej części kilkudziesięciocentymetrowe nasypy miału ceglanego i tynkarskiego; w chwili oględzin posadzka pokryta bardzo zawilgoconym piaskiem
11	21,22,23	Ściany w górnej części pomieszczenia zsypu; żelbetowe	-	Na ścianach widoczne zacieki i wysolenia
12	24,25	Strop pośredni pomieszczenia zsypu; żelbetowy	-	Widoczna korozja w miejscu odsłonięcia zbrojenia; włączy na wyższą część pomieszczenia z obwódką stalową, mocno skorodowaną
12'	26,27	Strop na górze pomieszczenia	-	Widoczne liczne przecieki i zasolenia głównie na

		zsyphu; z prefabrykatów		łączeniu płyt; odsłonięte zbrojenie jest skorodowane
13	28	Ściana oddzielająca kotłownię od zsyphu; przegroda murowana z cegły, z otworami okiennymi w górnej części oraz dwoma podciągami (środek wysokości i pod stropem kotłowni)	Na ścianie szpryc	Do wysokości ok. 3 rzędu cegła szpryc ciemny, najprawdopodobniej oznaka uprzednich zalań pomieszczenia
14,15	29,30,31	Ściana murowana z cegły; za ścianą grunt; w górnej części ściany otwory okienne; widoczne słupy żelbetowe oraz zamurowany otwór drzwiowy	Na ścianie pozostałości tynku i szprycu	W pkt. 14 (naroże od strony zsyphu) intensywne zawilgocenie przegrody; ta ściana pokryta mocno zdegradowanym tynkiem, silnie zasolona z licznymi odparzeniami. W pkt. 15 na tynku farba.
16	32	Słup żelbetowy	Na słupie szlichta	Szlichta zarysowana, głucha, odparzona; widoczne odsłonięcie i korozja zbrojenia
17	33	Słup żelbetowy	Na słupie szlichta	Szlichta zarysowana, głucha, odparzona;
18	34	Słup żelbetowy	Na słupie szlichta	Szlichta zarysowana, głucha, odparzona;
19	35	Słup żelbetowy	Na słupie szlichta	Szlichta zarysowana, głucha, odparzona;
20	36,37,38,39	Posadzka betonowa; miejscowe wstawki przegród ceglanych; miejscowe fundamenty pod nieistniejące już kotły	Miejscami pozostałości wykładziny	Pod dłutem posadzka twarda; występują miejscowe intensywne zawilgocenia w rejonie fundamentów ścian ceramicznych, w posadzce i pod nią znaczna ilość instalacji przyczyniających się do pogarszania stanu technicznego pomieszczenia
21- uwaga	40,41	Odprowadzenie wód opadowych z zadaszenia wyprowadzone bezpośrednio na teren przyległy do budynku		
22 - uwaga	42	W ścianie zsyphu na węgiel, w okolicy rynny stwierdzono niezabezpieczony otwór w murze		

23 - uwaga	43	Widok na sytuację za ścianą zewnętrzną kotłowni, okresowo występuje spiętrzenie wód opadowych mogące oddziaływać na elewację budynku
---------------	----	--

6.2. Istniejący sposób zabezpieczenia konstrukcji przed środowiskiem zewnętrznym

Kwerendy archiwalne dokumentacji, badania wykonane in situ oraz wywiad z zarządcą obiektu umożliwiły oszacowanie istniejącego sposobu zabezpieczenia konstrukcji przed oddziaływaniem środowiska:

- Podczas przeprowadzonych oględzin w pomieszczeniu kotłowni nie stwierdzono istnienia hydroizolacji posadzki, która mogłaby zostać wykorzystana w dalszych pracach renowacyjnych. Stan udokumentowano w odkrywce nr 4 (wewnętrzna druga - zdj. 49).
- Podczas oględzin nie stwierdzono występowania izolacji poziomej muru w pomieszczeniu byłej kotłowni. Podczas przeprowadzonych oględzin stwierdzono występowanie izolacji poziomej pod ścianami korytarza w sąsiednim pomieszczeniu pomp. Pozostaje to w zgodzie z dokumentacją rzeczoznawców NOT Rzeszów z 1994 roku. Czas budowy budynku oraz charakter zawilgocenia potwierdzają stan z czasu oględzin (brak skutecznej izolacji). Przykładowa odkrywka wskazana została na dokumentacji rysunkowej jako odkrywka nr 3 (wewnętrzna pierwsza - zdj. 50).
- Ściana zewnętrzna od strony zachodniej, w odkrywce widoczne ocieplenie pomalowane izolacją przeciwwilgociową. Rozwiązania nie można uznać za skuteczne w kontekście ochrony muru przed wilgocią ze środowiska. Zgodnie z informacją Zarządcy ocieplenia nie wykonano na całej wysokości ściany, a na murze pod styropianem brak izolacji. Odkrywkę oznaczono nr 1 (zewnętrzna pierwsza - zdj. 48).
- Ściany zewnętrzne zsypu na węgiel w części żelbetowej nie stwierdzono istnienia hydroizolacji pionowej. Wskazany stan potwierdza odkrywka nr 2 (zewnętrzna druga - zdj. 51). Zaobserwowano niezabezpieczony otwór w ścianie, pełnił o funkcję odprowadzenia wody z górnego stropu zsypu (zgodnie z informacją od Zarządcy).
- Zgodnie z informacją od Zarządcy nie wykonywano izolacji przeciwwodnych ściany zachodniej ani ścian i stropu zsypu.
- Zsyp zgodnie z dokumentacją projektową posiadał na stropie izolację z papy. Ze względu na czas wykonania projektu, brak późniejszej dokumentacji oraz obserwowany stan techniczny pomieszczenia zsypu izolację uznać należy za niewydolną.

- W dokumentacji od CTB z 2022 r. zawarto przesłanki wskazujące na możliwą lokalizację pomieszczenia archiwum w pomieszczeniu dawnej kotłowni po spełnieniu wymogów związanych m.in. z hydroizolacją pomieszczenia byłej kotłowni od wewnątrz.

6.3. Pomiar zawilgocenia ocenianych elementów konstrukcji

Zawilgocenie elementów konstrukcji muru ma negatywny wpływ na jego stan techniczny (bezpośrednio lub pośrednio wpływa na postęp degradacji). W celu określenia istniejącego poziomu zawilgocenia ścian, słupów oraz posadzki wyznaczono pola badawcze, a kolejno wykonano serię pomiarów w każdym z nich.

Pomiary poziomu zawilgocenia dla każdego pola badawczego zlokalizowanego na słupie i ścianie wykonano na kilku wysokościach:

- strefa pierwsza 0,3 m p.p.p.,
- strefa druga 1,0 m p.p.p.,
- strefa trzecia 1,5 m p.p.p.

Wynik zawilgocenia w danym punkcie jest średnią arytmetyczną kilku pomiarów wokół niego.

Tab. 3. Zestawienie wyników pomiaru poziomu zawilgocenia

Data pomiaru	Nr pola pomiarowego	Nr pomiaru	Miejsce pomiaru		Wilgotność [%]
			Wysokość p.p.p. [m]	Głębokość [m]	
20/07/2022	1	1	0,3	Powierzchnia	12,5
		2	1,0	Powierzchnia	5,8
		3	1,5	Powierzchnia	4,6
	2	4	0,3	Powierzchnia	11,8
		5	1,0	Powierzchnia	11,0
		6	1,5	Powierzchnia	7,3
	3	7	0,3	Powierzchnia	14,8
		8	1,0	Powierzchnia	13,6
		9	1,5	Powierzchnia	7,2
		10	1,8	Powierzchnia	6,3
	4	11	0,3	Powierzchnia	14,2
		12	1,0	Powierzchnia	16,3

	5	13	1,5	Powierzchnia	12,3
		14	0,3	Powierzchnia	13,6
		15	1,0	Powierzchnia	12,8
		16	1,5	Powierzchnia	11,9
	6	17	0,3	Powierzchnia	13,9
		18	1,0	Powierzchnia	12,9
		19	1,5	Powierzchnia	12,5
	7	20	0,3	Powierzchnia	14,1
		21	1,0	Powierzchnia	13,2
		22	1,5	Powierzchnia	12,7
	8	23	0,3	Powierzchnia	14,0
		24	1,0	Powierzchnia	13,8
		25	1,5	Powierzchnia	13,1
	9	26	0,3	Powierzchnia	16,5
		27	1,0	Powierzchnia	14,7
		28	1,5	Powierzchnia	13,2
	10	29	0,3	Powierzchnia	12,5
		30	1,0	Powierzchnia	10,8
		31	1,5	Powierzchnia	10,5
	11	32	0,3	Powierzchnia	11,6
		33	1,0	Powierzchnia	10,1
		34	1,5	Powierzchnia	9,5
	12	35	0,3	Powierzchnia	12,2
		36	1,0	Powierzchnia	9,5
		37	1,5	Powierzchnia	8,7
	13	38	0,3	Powierzchnia	12,9
		39	1,0	Powierzchnia	10,5
		40	1,5	Powierzchnia	9,9
	14	41	0,3	Powierzchnia	14,8
		42	1,0	Powierzchnia	13,6
		43	1,5	Powierzchnia	10,3
	15	44	0,3	Powierzchnia	13,9
		45	1,0	Powierzchnia	12,2

20/07/2022		46	1,5	Powierzchnia	10,1
	16	47	0,3	Powierzchnia	10,5
		48	1,0	Powierzchnia	9,7
		49	1,5	Powierzchnia	8,5
	17	50	0,3	Powierzchnia	11,2
		51	1,0	Powierzchnia	9,7
		52	1,5	Powierzchnia	9,1
	18	53	0,3	Powierzchnia	9,8
		54	1,0	Powierzchnia	9,2
		55	1,5	Powierzchnia	8,3
	19	56	0,3	Powierzchnia	11,5
		57	1,0	Powierzchnia	10,6
		58	1,5	Powierzchnia	9,4
	20	59	-	Powierzchnia	14,5
	21	60	-	Powierzchnia	14,3
	22	61	-	Powierzchnia	13,2
	23	62	-	Powierzchnia	13,9

Wyniki:

Najwyższe i najniższe wyniki pomierzonego zawilgocenia dla każdej ze stref przedstawiono w formie tabelarycznej (tab. 4, .5, .6).

Dla ścian

Tab. 4. Poziomy zawilgocenia ścian

Strefa	Wysokość p.p.p. [m]	Najniższy pomierzony poziom zawilgocenia [%]	Najwyższy pomierzony poziom zawilgocenia [%]	Średni poziom zawilgocenia [%]
Pierwsza	0,3	11,5	16,5	13,4
Druga	1,0	9,5 (5,8)*	16,3	12,4
Trzecia	1,5	7,2 (4,6)*	13,2	10,7

*Wartość wyniku zaburza rzeczywisty obraz zawilgocenia względem wartości pozostałych dla tej strefy, dodatkowo uwzględniono charakter przegrody dlatego jako najniższą wskazano wartość kolejną.

Dla słupów

Tab. 5. Poziomy zawilgocenia słupów

Strefa	Wysokość p.p.p. [m]	Najniższy pomierzony poziom zawilgocenia [%]	Najwyższy pomierzony poziom zawilgocenia [%]	Średni poziom zawilgocenia [%]
Pierwsza	0,3	9,8	11,2	10,5
Druga	1,0	9,2	9,7	9,5
Trzecia	1,5	8,3	9,1	8,6

Dla posadzki

Tab. 6. Poziomy zawilgocenia posadzki

Najniższy pomierzony poziom zawilgocenia [%]	Najwyższy pomierzony poziom zawilgocenia [%]	Średni poziom zawilgocenia [%]
13,2	14,5	14,0

Ocena poziomów zawilgocenia

Ocenę poziomu zawilgocenia dokonano przez porównanie pomiarów z dopuszczalnymi progami umożliwiającymi sklasyfikowanie poziomu zawilgocenia badanych przegród.

Tab. 7. Klasyfikacja zawilgocenia muru

Lp.	Stopień zawilgocenia [%]	Klasyfikacja muru
I	0 – 3	Mury o dopuszczalnej wilgotności
II	3 – 5	Mury o podwyższonej wilgotności
III	5 – 8	Mury średnio wilgotne
IV	8 – 12	Mury mocno wilgotne
V	> 12	Mury mokre

Ze względu na pomierzone poziomy zawilgocenia wyniki pomiarów oceniono następująco:

Ściany:

- strefa pierwsza – mury mocno wilgotne i mokre,
- strefa druga – mury mocno wilgotne i mokre,
- strefa trzecia – w znaczącej części mury mocno wilgotne i mokre.

Słupy:

- strefa pierwsza – element mocno wilgotny,
- strefa druga – element mocno wilgotny,
- strefa trzecia – element mocno wilgotny.

Posadzka:

- element mokry.

Wnioski:

1. Na podstawie wykonanych pomiarów stwierdzić należy, iż zawilgocenie ścian i słupów ma głównie charakter kapilarny (spadek wartości zawilgocenia wraz ze wzrostem wysokości pomiaru).
2. Występują miejsca o wyraźnie zwiększonym oddziaływaniu wody. W polu badawczym nr 4 poziomy zawilgocenia osiągnął największą wartość w strefie drugiej. Należy mieć na względzie sposób zabezpieczenia przegrody przed oddziaływaniem środowiska od strony zewnętrznej oraz fakt, iż w tym miejscu, od strony zewnętrznej znajduje się rynna odprowadzająca opad atmosferyczny bezpośrednio na teren przyległy. Podobna sytuacja ma miejsce w polu badawczym nr 9. Stan ten zilustrowano na fotografiach nr 40 i 41.
3. W polu badawczym nr 1 niższe poziomy zawilgocenia przegrody należy tłumaczyć charakterem ściany (za nią pustka, zgodnie z informacją od Zarządcy).
4. W polach badawczych zlokalizowanych w zsypie pomierzono bardzo wysokie poziomy zawilgocenia dla każdej ze stref.

6.4 Badanie poziomu zasolenia ocenianych elementów konstrukcji

Na podstawie badań poziomu zasolenia przegród możliwym jest określenie rodzaju i stężenia głównych soli budowlanych dla wskazanych punktów kontrolnych.

Punkty poboru materiału, założenia:

Celem prawidłowego rozpoznania poziomu zasolenia pobrano urobek z wybranych elementów konstrukcji. Wskazaniem do określenia miejsc poboru była historia obiektu oraz jego otoczenia, oględziny, a także wyniki badań jakościowych i organoleptycznych. Miejsca pobrania urobku do badań przedstawiono w tabeli 8.

Tab. 8. Zestawienie miejsc pobrania urobku

Lp.	Oznaczenie próbki	Numer pola badawczego	Wysokość pobrania próbki od poziomu posadzki [m]	Materiał próbki
1.	P1	I	0,5	cegła
2.	P2	II	0,4	tynk c-w
3.	P3	III	0,4	cegła
4.	P4	IV	0,3	cegła

Uwaga: lokalizacja miejsc poboru urobku oraz zdjęcia próbek dostępne są w załączeniu do niniejszego opracowania.

Wyniki badań i ocena poziomu zasolenia

Uzyskane wyniki badań porównano z obecnie obowiązującymi zakresami przedstawionymi w tabeli 9.

Tab. 9. Klasyfikacja poziomu zasolenia

Rodzaj Soli		Zawartość soli [%]		
		Niski	Średni	Wysoki
Chlorki	Cl-	< 0,2	0,2 – 0,5	> 0,5
Siarczany	SO ₄ -3	< 0,5	0,5 – 1,5	> 1,5
Azotany	NO ₃ -2	< 0,1	0,1 – 0,3	> 0,3

Tab. 10. Poziomy zasolenia dla wybranych próbek

Poziom zasolenia [%]			
Numer próbki	Rodzaj badanych soli		
	Azotany	Siarczany	Chlorki
P1	0,12	0,26	0,05
Interpretacja wyniku	Średni	Niski	Niski
P2	0,07	0,30	0,03
Interpretacja wyniku	Niski	Niski	Niski
P3	0,12	1,40	0,03
Interpretacja wyniku	Średni	Średni/Wysoki	Niski
P4	0,09	0,20	0,03
Interpretacja wyniku	Niski/Średni	Niski	Niski

Wnioski:

1. W badaniu stwierdzono niskie stężenie chlorków.
2. W badaniu dla większości próbek stwierdzono niskie stężenie siarczanów. Dla próbki P3 stwierdzono stężenie na poziomie średnim, ze względu na wartość wyniku wynoszącą 1,40 zinterpretowano jako stan pośredni między stężeniem średnim i wysokim.
3. W badaniu w większości próbek stwierdzono średnie stężenie azotanów.

6.5 Ocena istniejącego stanu technicznego pomieszczenia byłej kotłowni

Uwzględniając wyniki przeprowadzonych kwerend archiwalnych istniejącej dokumentacji, badań i pomiarów in situ możliwym jest sformułowanie wniosków dotyczących obecnego stanu technicznego badanego pomieszczenia.

Jako główne przyczyny istniejącego stanu technicznego elementów konstrukcji oraz wypraw wierzchnich wskazać należy nieprawidłowości związane istniejącymi instalacjami prowadzące do okresowych podtopień pomieszczenia oraz niewydolność systemu zabezpieczającego konstrukcję przed oddziaływaniem środowiska zewnętrznego. Stwierdzone nieprawidłowości w postaci podwyższonego poziomu zawilgocenia murów, posadzki oraz słupów; osłabienia wytrzymałości

istniejących wypraw oraz materiału konstrukcyjnego (ceramika) objawiające się pudrowaniem i licznymi odparzeniami; zauważalnych intensywnych procesów wysalania jonów związków mineralnych zarówno na murach pomieszczenia jak i na stropie zsypu węgla, a także innych, o których wspomniano w treści opracowania są bezpośrednią konsekwencją nadmiernej ilości wody dostarczanej zarówno ze środowiska (wysoki poziom wód gruntowych z możliwością okresowej zmiany poziomu zwierciadła, spiętrzanie się wody w rejonie elewacji zachodniej) jak i z wadliwej instalacji.

Stan techniczny elementów pomieszczenia zdiagnozowany w chwili oględzin jest świadectwem stałego pogarszania właściwości użytkowych materiału stanowiącego budulec.

Mając na względzie koncepcję przeznaczenia badanego pomieszczenia na archiwum zakładowe należy wykonać szereg prac renowacyjnych zarówno dla elementów konstrukcji jak i instalacji.

7. Rozwiązania technologiczne – materiałowe prac renowacyjnych dawnej kotłowni i zsypu

Izolacja zewnętrzna ściany zachodniej, wschodniej oraz ścian zewnętrznych zsypu węgla

1. Odkopać mur odcinkowo do posadowienia, a następnie oczyścić podłoże z brudu, luźnych części i starej izolacji.
2. Wyrównać podłoże do lica ściany zaprawą mineralną Polycrret K40, zużycie 1,65 kg/m²/mm.
3. Wykonać gruntowanie emulsją bitumiczną Pecimor F, zużycie 0,05 l/m².
4. Wykonać izolację pionową z polimerowo – bitumicznej masy Pecimor 2K, zużycie 5,0 l/m².
5. Po wykonaniu izolacji wykonać termoizolację z XPS klejąc płyty na masie Pecimor 2K, zużycie 1,5 l/m².
6. Izolację wyprowadzić ponad poziom terenu. Dotyczy to zwłaszcza elewacji zachodniej (tutaj proponuje się wyprowadzić izolację przynajmniej do wysokości góry istniejącego cokołu). W tym celu należy odsłonić mur w strefie cokołu, wykonać reprofilację, hydroizolację ze szlamu Barraseal (zużycie 4,5 kg/m²), dalej termoizolację oraz wyprawy wierzchnie.
7. Wykopy zasypać i odtworzyć nawierzchnię przy budynku, zachowując spadek od budynku.
8. Na ścianie zsypu od strony zachodniej, ponad poziomem terenu (od strony C.H. Ameryka) na oczyszczonym i naprawionym podłożu wykonać hydroizolację ze szlamu mineralnego Aquafin 2K/M, zużycie 3,5 kg/m².

Izolacja stropu zsypu od zewnątrz

1. Odkopać strop, odsłonić konstrukcję, a następnie oczyścić podłoże z brudu, luźnych części i starej izolacji.
2. Zabezpieczyć antykorozyjnie ewentualne odsłonięte zbrojenie.
3. Wyrównać podłoże do lica zaprawą mineralną Polycrret K40, zużycie 1,65 kg/m²/mm.

4. Wykonać gruntowanie emulsją bitumiczną Pecimor F, zużycie 0,05 l/m².
5. Wykonać izolację poziomą z polimerowo – bitumicznej masy Pecimor 2K, zużycie 5,0 l/m².
6. Izolację ze stropu zsypu wyprowadzić na ściany budynku ponad przewidywany poziom terenu. W krawędź strop – ściana budynku wtopić taśmę uszczelniającą w hydroizolację.
7. Po wykonaniu izolacji wykonać termoizolację z płyt XPS o możliwie największej wytrzymałości na ściskanie.
8. XPS zabezpieczyć folią budowlaną grubości 0,5 mm.
9. Konstrukcję zasypać i odtworzyć nawierzchnię przy budynku, zachowując spadek od budynku.

Ściany pomieszczenia kotłowni:

1. Oczyszczyć ściany z pozostałości tynku, szprycu, wszelkich luźnych cząstek i zanieczyszczeń do tzw. „zdrowego podłoża”.
2. W murach ceglanych usunąć spoiny na głębokość 2cm.
3. Zamurować otwory okienne i drzwiowe nieprzydatne w eksploatacji archiwum.
4. Wykonać zabieg odsalania powierzchniowego preparatem Esco Fluat, zużycie ok. 0,4 kg/m².
5. Oczyszczone spoiny wypełnić tynkiem renowacyjnym Thermopal SR44, zużycie ok. 4,5 kg/m².
6. Ubytki w ścianach wyrównać do lica zaprawą Thermopal SP, zużycie ok. 1,85 kg/m²/mm.
7. W ścianach wewnętrznych wykonać izolację poziomą muru przy użyciu kremu iniekcyjnego Kiesey Injektcreme, zużycie 1,0 l/m² przekroju podłużnego muru. Izolację wykonać na wysokości:
 - 7.1. Ściana północna (pomiędzy kotłownią i korytarzem) - ok. 40 cm powyżej poziomu istniejącej posadzki w ocenianym pomieszczeniu (tj. ok. 10 cm p.p.p. korytarza za ścianą),
 - 7.2. Ściana wschodnia cz1. – zgodnie z wysokością schodów i posadzki w pomieszczeniu pomp,
 - 7.3. Ściana wschodnia cz2. – ok. 5 cm ponad istniejącą posadzką,
 - 7.4. Ściana południowa (pomiędzy kotłownią i zsytem) – ściana pod podciągami zostanie przemurowana na nowo z uwzględnieniem izolacji poziomej pod nią z Aquafin 2K/M, zużycie 5,3 kg/m²,
 - 7.5. Ściana zachodnia – ok. 5 cm ponad istniejącą posadzką,
 - 7.6. Wykonując izolację poziomą ścian wykonać również odcięcie ścian wewnętrznych od zewnętrznych (w płaszczyźnie pionowej),
 - 7.7. Odwierty po iniekcji wypełnić wodoszczelną zaprawą Bohrlochsclamme, zużycie ok. 1,3 kg/dm³ pustki.
8. Wskazuje się, aby wykonać hydroizolację ścian od wewnątrz elastyczną masą mineralną Aquafin 2K/M, zużycie ok. 5,3 kg/m². Izolację wykonać od poziomu betonu podkładowego do stropu.
9. W naroża ściana – posadzka, ściana – ściana w hydroizolację wtopić taśmę uszczelniającą Aso Dichtband 2000 S szerokości 12 cm, zużycie ok. 1,05 m/mb.
10. Wykonać obrzutkę półkryjącą z zaprawy Thermopal SP, zużycie ok. 3,0 kg/m².
11. Wykonać podkładowy tynk renowacyjny Thermopal GP11 grubości 1 cm, zużycie ok. 8 kg/m²/cm.
12. Tynk podkładowy zrapować lub wykonać na nim obrzutkę z zaprawy Thermopal SP, zużycie ok. 3,0 kg/m².
13. Wykonać właściwy tynk renowacyjny Thermopal Ultra, grubość tynku min. 2cm, zużycie ok. 8 kg/m²/cm.
14. Wykonać szpachlowanie ścian zaprawą Thermopal FS33, zużycie ok. 3,0 kg/m².
15. Gruntować całą powierzchnię ścian preparatem Tagosil G, zużycie ok. 0,1 l/m².

16. Malować wyłącznie farbami silikatowymi, Tagosil Profi, zużycie ok. 0,25 l/m².

Ściany pomieszczenia zsypu:

1. Oczyszczyć ściany z pozostałości tynku, szprycu, wszelkich luźnych cząstek i zanieczyszczeń do tzw. „zdrowego podłoża”.
2. W murach ceglanych (dolna część zsypu) usunąć spoiny na głębokość 2cm.
3. Zamurować otwory okienne i drzwiowe nieprzydatne w eksploatacji archiwum.
4. Wykonać zabieg odsalania powierzchniowego preparatem Esco Fluat, zużycie ok. 0,4 kg/m².
5. Oczyszczone spoiny wypełnić tynkiem renowacyjnym Thermopal SR44, zużycie ok. 4,0 kg/m².
6. Ubytki w ścianach wyrównać do lica zaprawą Thermopal SP, zużycie ok. 1,85 kg/m²/mm. Ściany żelbetowe zabezpieczyć zaprawami PCC.
7. Wskazuje się, aby wykonać hydroizolację ścian od wewnątrz elastyczną masą mineralną Aquafin 2K/M, zużycie ok. 5,3 kg/m².
8. W naroża ściana – posadzka, ściana – ściana w hydroizolację wtopić taśmę uszczelniającą Aso Dichtband 2000 S szerokości 12 cm, zużycie ok. 1,05 m/mb.
9. Wykonać obrzutkę półkryjącą z zaprawy Thermopal SP, zużycie ok. 3,0 kg/m².
10. Wykonać podkładowy tynk renowacyjny Thermopal GP11 grubości 1 cm, zużycie ok. 8 kg/m²/cm.
11. Tynk podkładowy zrapować lub wykonać na nim obrzutkę z zaprawy Thermopal SP, zużycie ok. 3,0 kg/m².
12. Wykonać właściwy tynk renowacyjny Thermopal Ultra, grubość tynku min. 2cm, zużycie ok. 8 kg/m²/cm.
13. Wykonać szpachlowanie ścian zaprawą Thermopal FS33, zużycie ok. 3,0 kg/m².
14. Gruntować całą powierzchnię ścian preparatem Tagosil G, zużycie ok. 0,1 l/m².
15. Malować wyłącznie farbami silikatowymi, Tagosil Profi, zużycie ok. 0,25 l/m².

Posadzki w pomieszczeniu kotłowni:

1. Po wykonaniu prac związanych z uregulowaniem instalacji wykonać uzupełnienie i wyrównanie podkładu betonowego (istniejąca posadzka) do jednego poziomu dedykowanym materiałem o klasie wytrzymałości min. B15 (jeśli konstruktor nie stwierdzi inaczej).
2. Na matowo – wilgotnym podłożu wykonać izolację z elastycznej mineralnej masy Aquafin 2K/M, zużycie ok. 5,3 kg/m². Izolację połączyć z izolacją wykonaną na ścianach, wtopić taśmę uszczelniającą jak w opisie ścian.
3. Na wykonanej izolacji wykonać właściwą posadzkę o wytrzymałości stosownej względem przewidywanego obciążenia i funkcji.
4. Jako warstwę wierzchnią na posadzce proponuje się wykonanie powłoki w systemie żywic:
 - 4.1. zagruntować podłoże Master Seal P770, zużycie ok. 0,5 kg/m²,
 - 4.2. po drugim gruntowaniu świeżą powłokę posypać piaskiem kwarcowym naturalnym o uziarnieniu 0,4 – 0,8 mm, zużycie 1,0 kg/m²,
 - 4.3. wykonać wierzchnią warstwę składającą się z:
 - żywica Master Top BC372, zużycie 2,5 kg/m²,
 - piasek kwarcowy naturalny o uziarnieniu 0,1 – 0,3 mm, zużycie 1,75 kg/m²,
 - 4.4. po ok. 15 minutach odpowietrzyć posadzkę wałkiem z kolcami,

- 4.5. połączenie ściana – posadzka oraz dylatacje zagruntować i wypełnić masą poliuretanową Master Seal NP474, zużycie ok. 0,1 l/mb dla spoiny 10x10mm.

Posadzka w pomieszczeniu zsypu:

1. W dolnej części zsypu wykonać uzupełnienie i wyrównanie podkładu betonowego do jednego poziomu dedykowanym materiałem o klasie wytrzymałości min. B15.
2. Na matowo – wilgotnym podłożu wykonać izolację z elastycznej mineralnej masy Aquafin 2K/M, zużycie ok. 5,3 kg/m². Izolację połączyć z izolacją wykonaną na ścianach, wtopić taśmę uszczelniającą jak w opisie ścian.

Strop górny zsypu:

1. Oczyszczyć strop cało powierzchniowo z wszelkich luźnych cząstek i zanieczyszczeń do tzw. „zdrowego podłoża”.
2. Oczyszczyć istniejące zbrojenie do klasy Sa 2½.
3. Na oczyszczonej powierzchni wykonać zabieg odsalania powierzchniowego preparatem Esco Fluat, zużycie 0,4 kg/m².
4. Zbrojenie zabezpieczyć antykorozyjnie zaprawą Asocret KS/HB, zużycie ok. 1,6 kg/m²/mm.
5. Ubytki wyrównać zaprawami PCC:
 - 5.1. dla ubytków do 5 mm stosować zaprawę Asocret Bis 1/6, zużycie ok. 1,6 kg/m²/mm,
 - 5.2. dla ubytków powyżej 5 mm stosować zaprawę Asocret Bis 5/40, zużycie ok. 1,8 kg/m²/mm.
6. Na przygotowanej powierzchni wykonać hydroizolację z elastycznej masy mineralnej Aquafin 2K/M, zużycie 5,3 kg/m².
7. W krawędziach ściana – strop, ściana – ściana oraz na łączeniach płyt prefabrykowanych w hydroizolację wtopić taśmę uszczelniającą Aso Dichtband 2000 S, zużycie ok. 1,05 m/mb.

Strop pośredni zsypu:

1. Oczyszczyć strop cało powierzchniowo z pozostałości tynku, szprycu, wszelkich luźnych cząstek i zanieczyszczeń do tzw. „zdrowego podłoża”.
2. Oczyszczyć istniejące zbrojenie do klasy Sa 2½.
3. Na oczyszczonej powierzchni wykonać zabieg odsalania powierzchniowego preparatem Esco Fluat, zużycie 0,4 kg/m².
4. Zbrojenie zabezpieczyć antykorozyjnie zaprawą Asocret KS/HB, zużycie ok. 1,6 kg/m²/mm.
5. Ubytki wyrównać zaprawami PCC:
 - 5.1. dla ubytków do 5 mm stosować zaprawę Asocret Bis 1/6, zużycie ok. 1,6 kg/m²/mm,
 - 5.2. dla ubytków powyżej 5 mm stosować zaprawę Asocret Bis 5/40, zużycie ok. 1,8 kg/m²/mm.

Słupy:

1. Oczyszczyć słupy cało powierzchniowo z pozostałości tynku, szprycu, wszelkich luźnych cząstek i zanieczyszczeń do tzw. „zdrowego podłoża”.
2. Oczyszczyć istniejące zbrojenie do klasy Sa 2½.
3. Na oczyszczonej powierzchni wykonać zabieg odsalania powierzchniowego preparatem Esco Fluat, zużycie 0,4 kg/m².

4. Zbrojenie zabezpieczyć antykorozyjnie zaprawą Asocret KS/HB, zużycie ok. 1,6 kg/m²/mm.
5. Ubytki wyrównać zaprawami PCC:
 - 5.1. dla ubytków do 5 mm stosować zaprawę Asocret Bis 1/6, zużycie ok. 1,6 kg/m²/mm,
 - 5.2. dla ubytków powyżej 5 mm stosować zaprawę Asocret Bis 5/40, zużycie ok. 1,8 kg/m²/mm.
6. Wykonać izolację poziomą słupa przy użyciu kremu iniekcyjnego Kiesey Injektcreme, zużycie 1,0 l/m² przekroju słupa. Odwierty wypełnić Bohrlochsclamme, zużycie 1,3 kg/dm³ pustki.
7. Izolację z betonu podkładowego wyprowadzić ok. 15 cm powyżej izolacji poziomej słupa. W krawędź słup – posadzkę w hydroizolację wtopić taśmę uszczelniającą Aso Dichtband 2000 S, zużycie 1,05 m/mb.
8. Wykonać obrzutkę półkryjącą z zaprawy Thermopal SP, zużycie ok. 3,0 kg/m².
9. Wykonać podkładowy tynk renowacyjny Thermopal GP11 grubości 1 cm, zużycie ok. 8 kg/m²/cm.
10. Tynk podkładowy zrapować lub wykonać na nim obrzutkę z zaprawy Thermopal SP, zużycie ok. 3,0 kg/m².
11. Wykonać właściwy tynk renowacyjny Thermopal Ultra, grubość tynku min. 2cm, zużycie ok. 8 kg/m²/cm.
12. Wykonać szpachlowanie ścian zaprawą Thermopal FS33, zużycie ok. 3,0 kg/m².
13. Gruntować całą powierzchnię ścian preparatem Tagosil G, zużycie ok. 0,1 l/m².
14. Malować wyłącznie farbami silikatowymi, Tagosil Profi, zużycie ok. 0,25 l/m².

Nazwy materiałów zostały użyte jako standard wykonania robót oraz w celu sporządzenia kosztorysów inwestorskich. Dopuszcza się stosowanie innych materiałów o parametrach równych lub lepszych od wskazanych

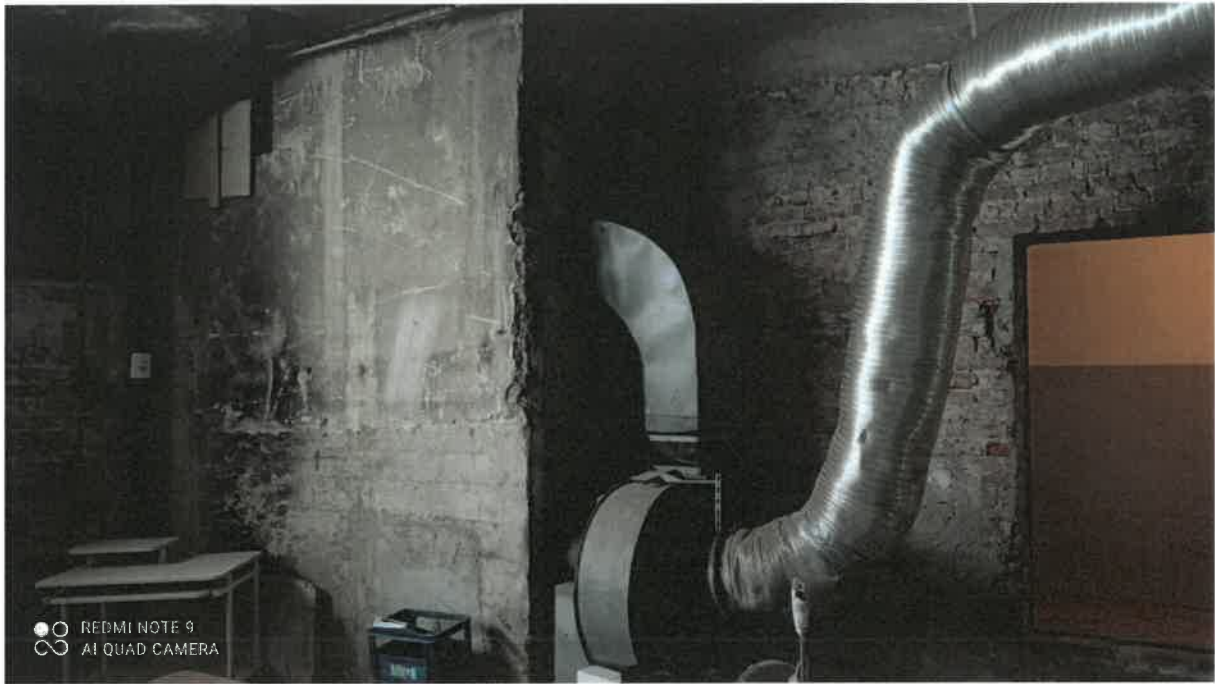
Prace wykonać zgodnie z kartami technicznymi producenta zastosowanych materiałów!!!

Uwagi:

1. Należy zapewnić wentylację pomieszczenia zarówno przyszłego archiwum, jak i pomieszczenia zsypu.
2. Należy zwrócić uwagę na prawidłowe wykonanie instalacji i odcięcie dopływu wody za jej pośrednictwem.
3. Należy mieć na względzie stan pomieszczeń sąsiednich, zaleca się wykonanie ich remontu w przyszłości.
4. Zaleca się zabezpieczenia otworu w ścianie zsypu węgla (ściana zachodnia).
5. Poziom przepony ponad istniejącą posadzką przyjęto w założeniu, iż pozostaje ona jako podbudowa przyszłych warstw. W przypadku zmiany poziomu posadzki należy aktualizować poziom przepony.

8. Załączniki

8.1. Dokumentacja fotograficzna



Zdj. 1. Ściana żelbetowa i murowana ceramiczna, widoczna degradacja wypraw



Zdj. 2 Ściana żelbetowa i murowana ceramiczna, widoczna degradacja wypraw



Zdj. 3 Ściana murowana, widoczny układ wypraw oraz postęp ich degradacji



Zdj. 4. Ściana murowana, widoczny układ wypraw oraz postęp ich degradacji



Zdj. 5. Ściana murowana, widoczna degradacja oraz różnica poziomów posadzek pomieszczeń



Zdj. 6. Ściana murowana, widoczne wysolenie i rozwarstwienia ceramiki oraz tynku c-w



Zdj. 7. Ściana murowana, widoczny stan wypraw, przebicia instalacyjne oraz murek w otworze drzwiowym



Zdj. 8. Ściana murowana, widoczna degradacja wypraw



Zdj. 9. Ściana murowana, widoczny stan wypraw wierzchnich, otwór okienny i słup żelbetowy



Zdj. 10. Ściana murowana, widoczna degradacja wypraw, liczne odparzenia tynku c-w



Zdj. 11. Ściana murowana, widoczna degradacja wypraw i pudrowanie ceramiki



Zdj. 12. Widoczne pudrowanie ceramiki



Zdj. 13 Ściana murowana, widoczna intensywna degradacja wypraw, znaczne zawilgocenie klepiska



Zdj. 14. Widoczne znaczne zawilgocenie klepiska w zsypie węgla



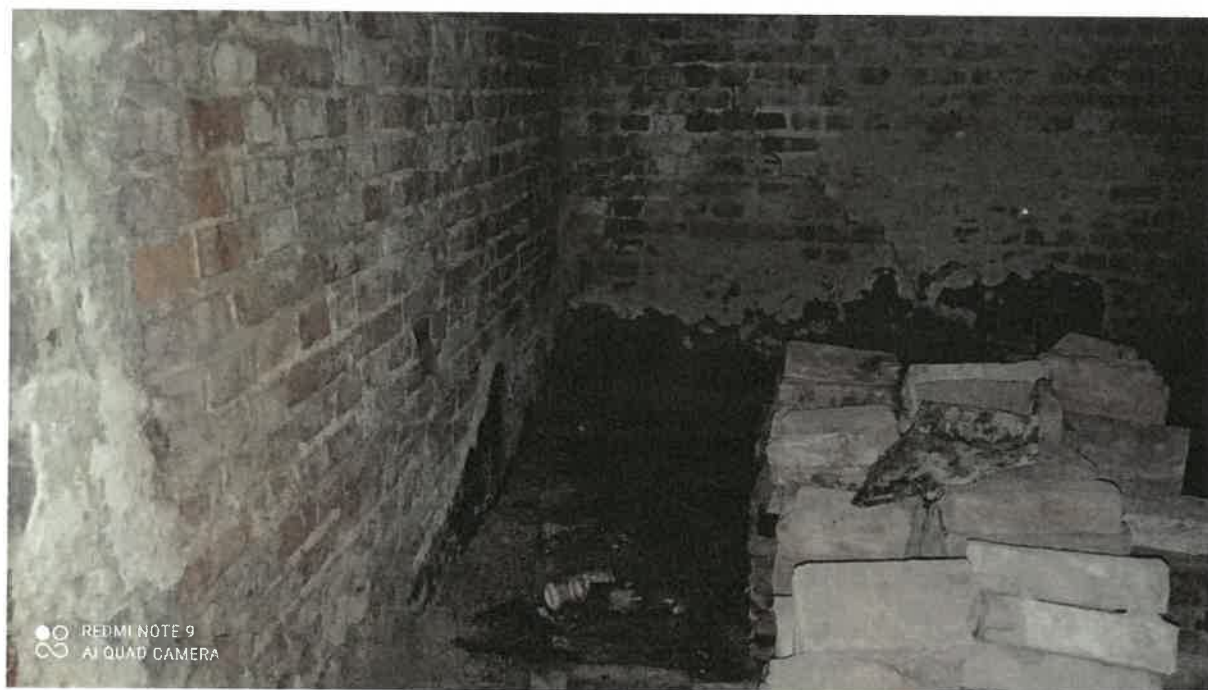
Zdj. 15. Ściana murowana, widoczna degradacja wypraw oraz ceramiki, bardzo intensywne pudrowanie tynku i ceramiki



Zdj. 16. Ściana murowana, widoczna intensywna degradacja wypraw i ceramiki



Zdj. 17. Ściana murowana, widoczna degradacja ceramiki, intensywne pudrowanie



Zdj. 18. Ściana murowana, widoczna degradacja tynku i ceramiki



Zdj. 19. Ściana murowana, widoczna degradacja wypraw i ceramiki



Zdj. 20. Ściana murowana, widoczne bardzo intensywne pudrowanie



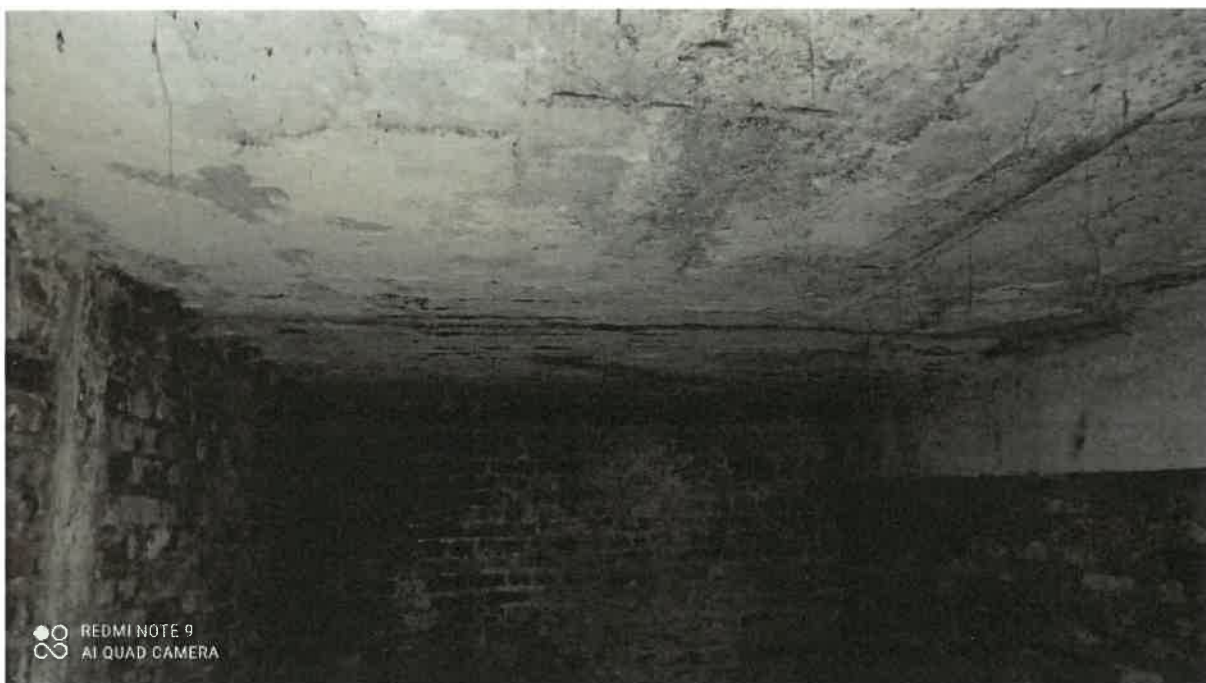
Zdj. 21. Strop zsypu, widoczne przecieki i zasolenie, widoczna korozja zbrojenia



Zdj. 22. Strop zsypu, widoczne przecieki i zasolenie, widoczna korozja zbrojenia



Zdj. 23. Strop i ściana zewnętrzna zsyu, widoczne przecieki i wysolenia



Zdj. 24. Strop pośredni zsyu, ściany murowane, widoczne odstąpienie zbrojenia stropu



Zdj. 25. Właz w stropie pośrednim zsyphu, widoczna intensywna korozja



Zdj. 26. Strop zsyphu, płyty prefabrykowane



Zdj. 27. Strop zsypu, widoczne odsłonięcie zbrojenia



Zdj. 28. Ściana działowa zsyp – pomieszczenie kotłowni, widoczny stan wypraw oraz uszkodzenie słupa



Zdj. 29. Ściana murowana, widoczna degradacja wypraw wierzchnich



Zdj. 30. Ściana murowana, widoczne wysolenia i odparzenia powłok malarskich



Zdj. 31. Ściana murowana, widoczna degradacja wypraw wierzchnich



Zdj. 32. Słup żelbetowy, widoczna degradacja, odsłonięcie zbrojenia, widoczny sposób prowadzenia instalacji



Zdj. 33. Słup żelbetowy, widoczne wysolenia



Zdj. 34. Słup żelbetowy, widoczne wysolenia i odparzenia szpachli



Zdj. 35. Słup żelbetowy, widoczne wysolenia, widoczny sposób prowadzenia instalacji



Zdj. 36. Posadzka pomieszczenia kotłowni, widoczne ubytki i ślady po zalaniu



Zdj. 37. Posadzka byłej kotłowni, widoczna pozostałość okładziny oraz ściany ceramicznej



Zdj. 38. Posadzka byłej kotłowni, widoczna pozostałość po ścianie ceramicznej oraz zawilgocenie przy niej



Zdj. 39. Posadzka byłej kotłowni, widoczna degradacja posadzki i słupów



Zdj. 40. Ściana zsypu oraz byłej kotłowni, widoczny sposób odprowadzenia wód z opadu atmosferycznego



Zdj. 41. Południowo – wschodnie naroże budynku, widoczny sposób odprowadzenia wód opadowych z dachu



Zdj. 42. Widoczny otwór w ścianie zsypu



Zdj. 43. Widoczne ukształtowanie terenu przy zachodniej ścianie budynku



Zdj. 44. Próbką zasolenia – P1



Zdj. 45. Próbką zasolenia – P2



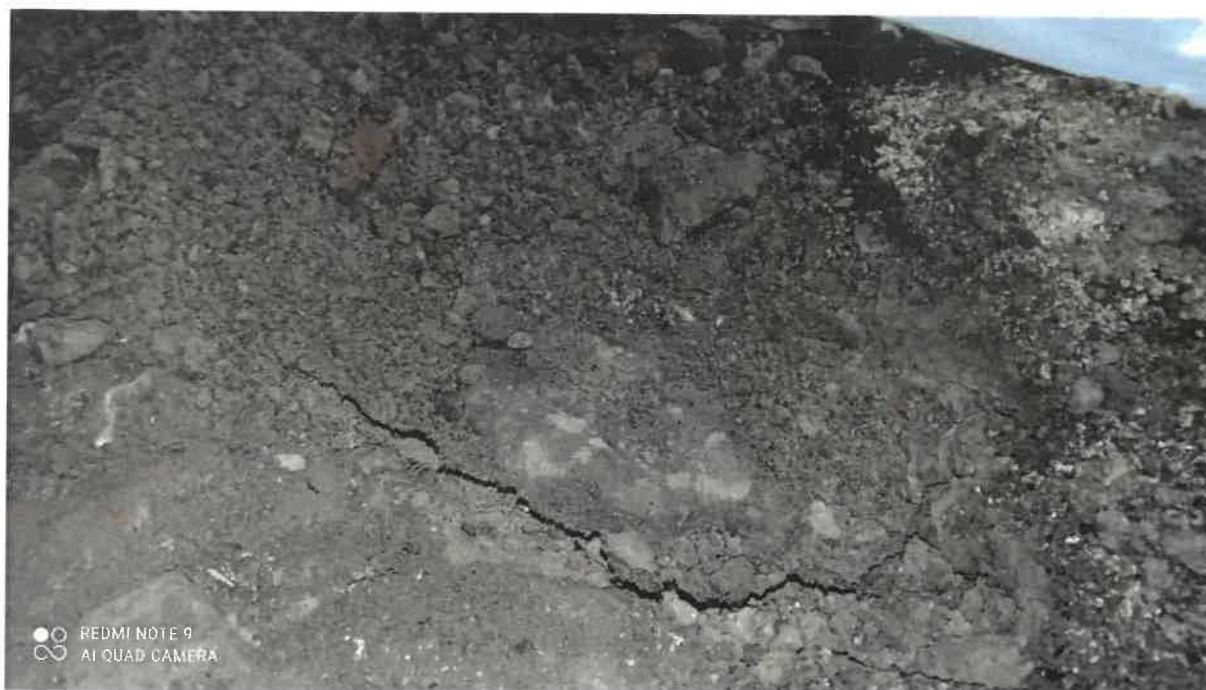
Zdj. 46. Próbką zasolenia – P3



Zdj. 47. Próbkę zasolenia – P4



Zdj. 48. Odkrywka nr 1



Zdj. 49. Odkrywka nr 4



Zdj. 50. Odkrywka nr 3



Zdj. 51. Odkrywka nr 2

Załącznik nr 1

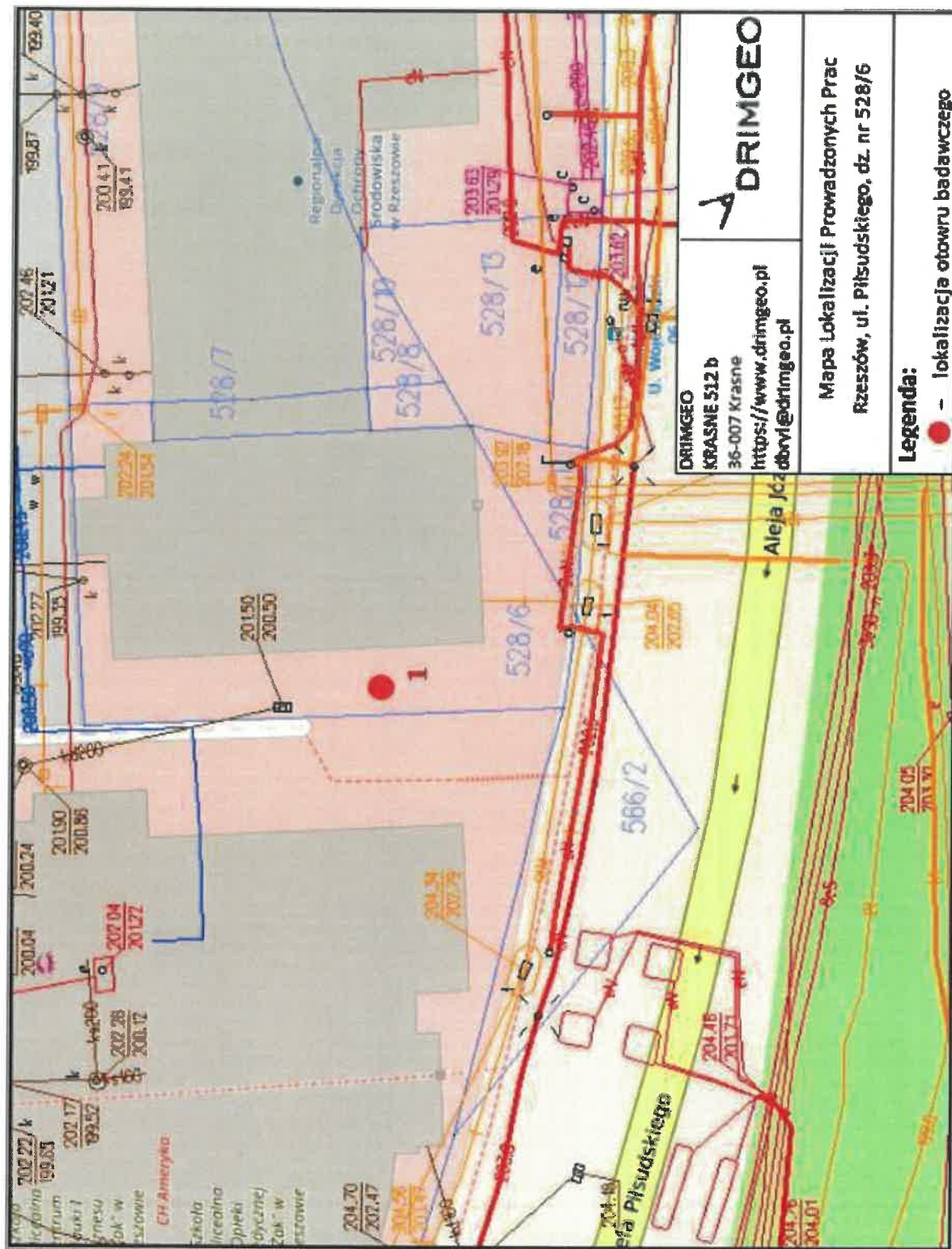
Plan sytuacyjny ze wskazaniem omawianego budynku




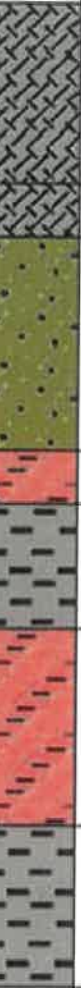


[Handwritten signature]

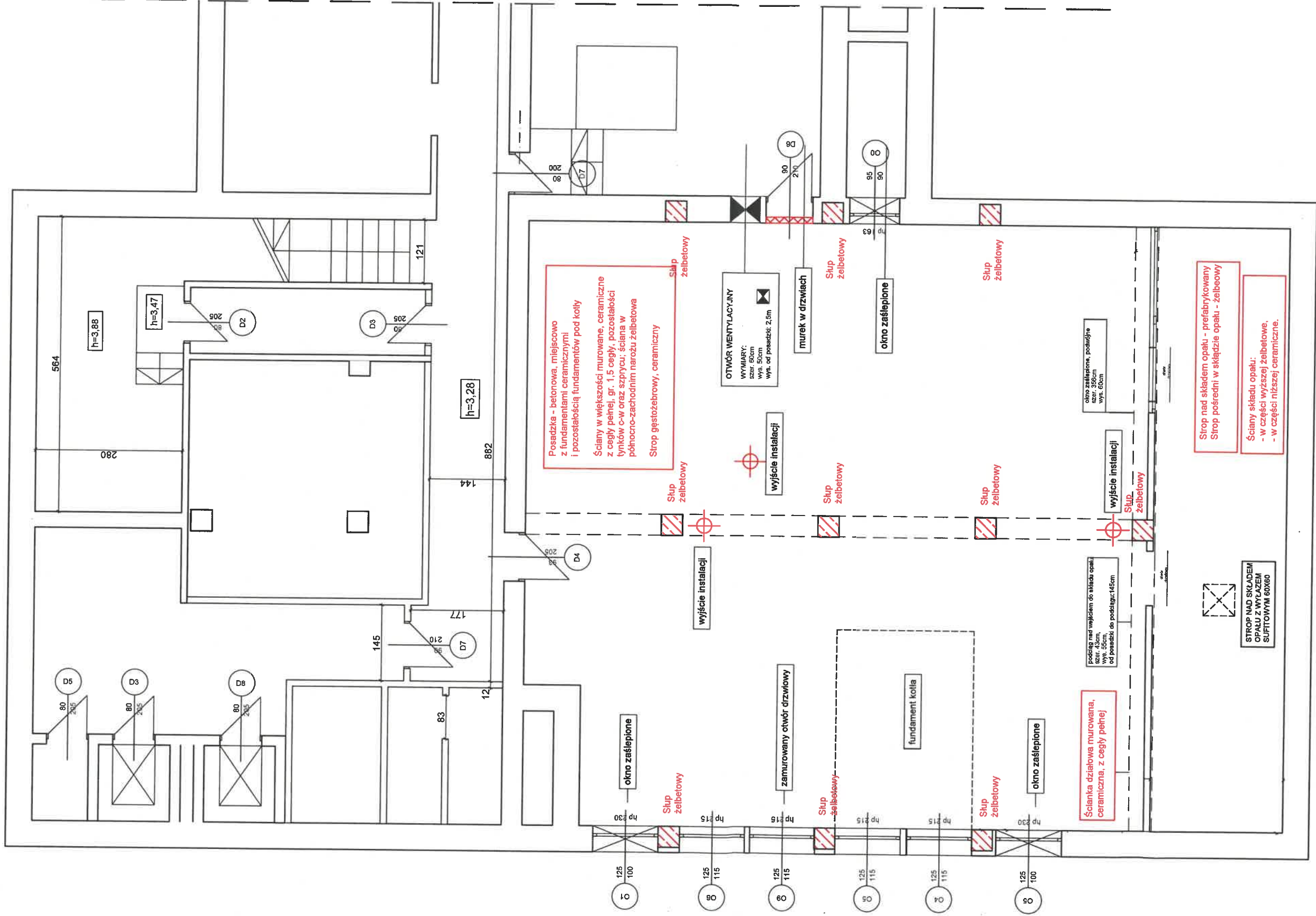
Załącznik nr 2

Badania
geotechniczne
Mapa z lokalizacją
otworu badawczego



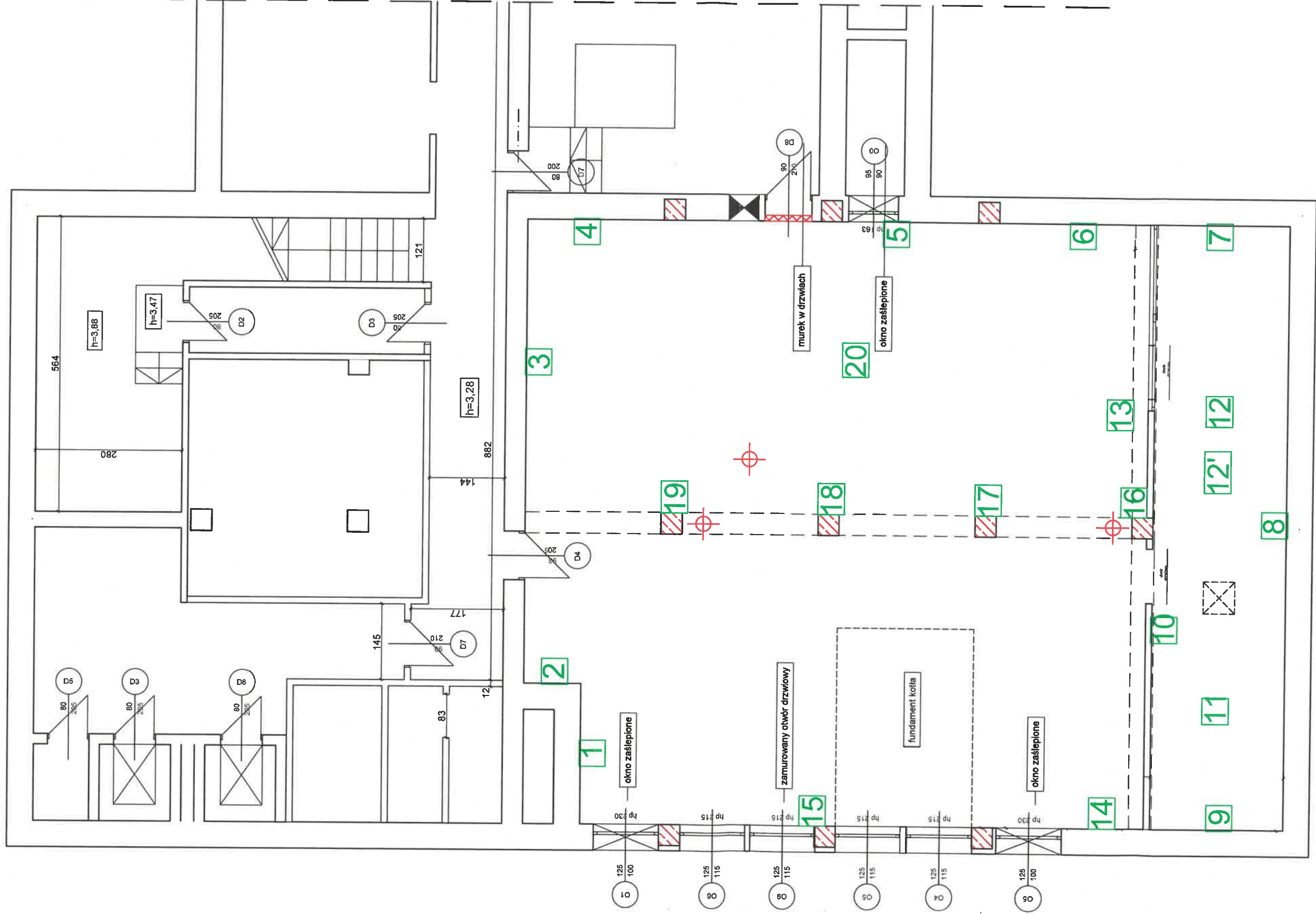
		KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO 1					Zał nr 3			
							Wiertnica: WH-200s			
Rejon: 528/6 Miejscowość: Rzeszów Gmina: Miasto Rzeszów Województwo: podkarpackie			Wiercenie: DRIMGEO			System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy Rzędna: 201.80 m n.p.m. Głębokość: 5.50 m Skala 1 : 40 Data wiercenia: 2022-07-25				
Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.ł.]	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przebieg	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	
1	2	3	4 [m]	5 [m]						6
			1.00	1.00	nasyp niekontrolowany	nN	I	+	+	
			1.30	1.30	nasyp niekontrolowany (pył prochniczy, piasek średni, żwir)					
			1.80	1.80	Piasek średni + żwir szaro-brązowy	Ps(+Z)	III	m	szg	
			2.50	2.50	głina zwięzła szara z domieszką piasku średniego + żwir	Gz+Ps(+Z)	II			
			2.80	2.80	torf brunatny	T	I			
			3.50	3.50	głina zwięzła ciemnoszara	Gz	II	w/m	pl	
			4.60	4.60	torf brunatny	T	I			
5.50	5.50									


Schemat z rodzajem materiałów i geometrią pomieszczeń



Zadanie	Opinia techniczna dotycząca zawilgocenia i zasolenia pomieszczeń dawnej kotłowni w budynku RDOŚ w Rzeszowie wraz z opracowaniem rozwiązań tech - mat prac renowacyjnych		Skala	-	
Temat	RDOŚ - opinia techniczna		Data	lipiec 2022r.	
Adres	Rzeszów, al. J. Piłsudskiego 38				
Wykonał	SCS Trwałe Budownictwo, Krystian Sikorski				
Rysunek	Schemat z rodzajem materiałów i geometrią pomieszczeń			Numer rys.	1

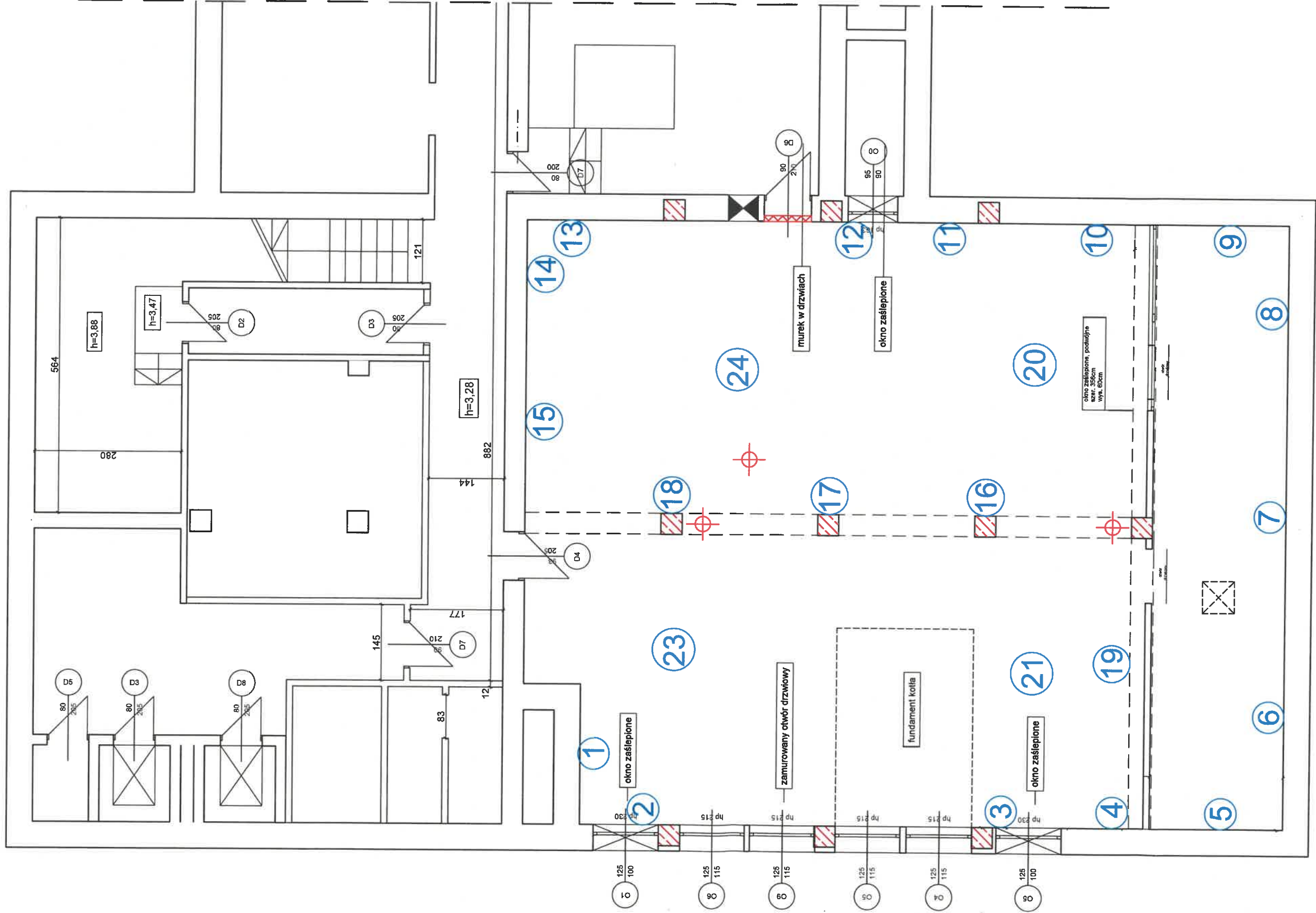
Schemat z punktami oceny istniejącego stanu technicznego



Zadanie	Opinia techniczna dotycząca zawilgocenia i zasolenia pomieszczeń dawniej kotłowni w budynku RDOŚ w Rzeszowie wraz z opracowaniem rozwiązań tech - mat prac renowacyjnych		
Temat	RDOŚ - opinia techniczna	Skala	-
Adres	Rzeszów, al. J. Piłsudskiego 38	Data	lipiec 2022r.
Wykonał	SCS Trwałe Budownictwo, Krystian Sikorski		
Rysunek	Schamat z punktami oceny istniejącego stanu technicznego		
		Numer rys.	2

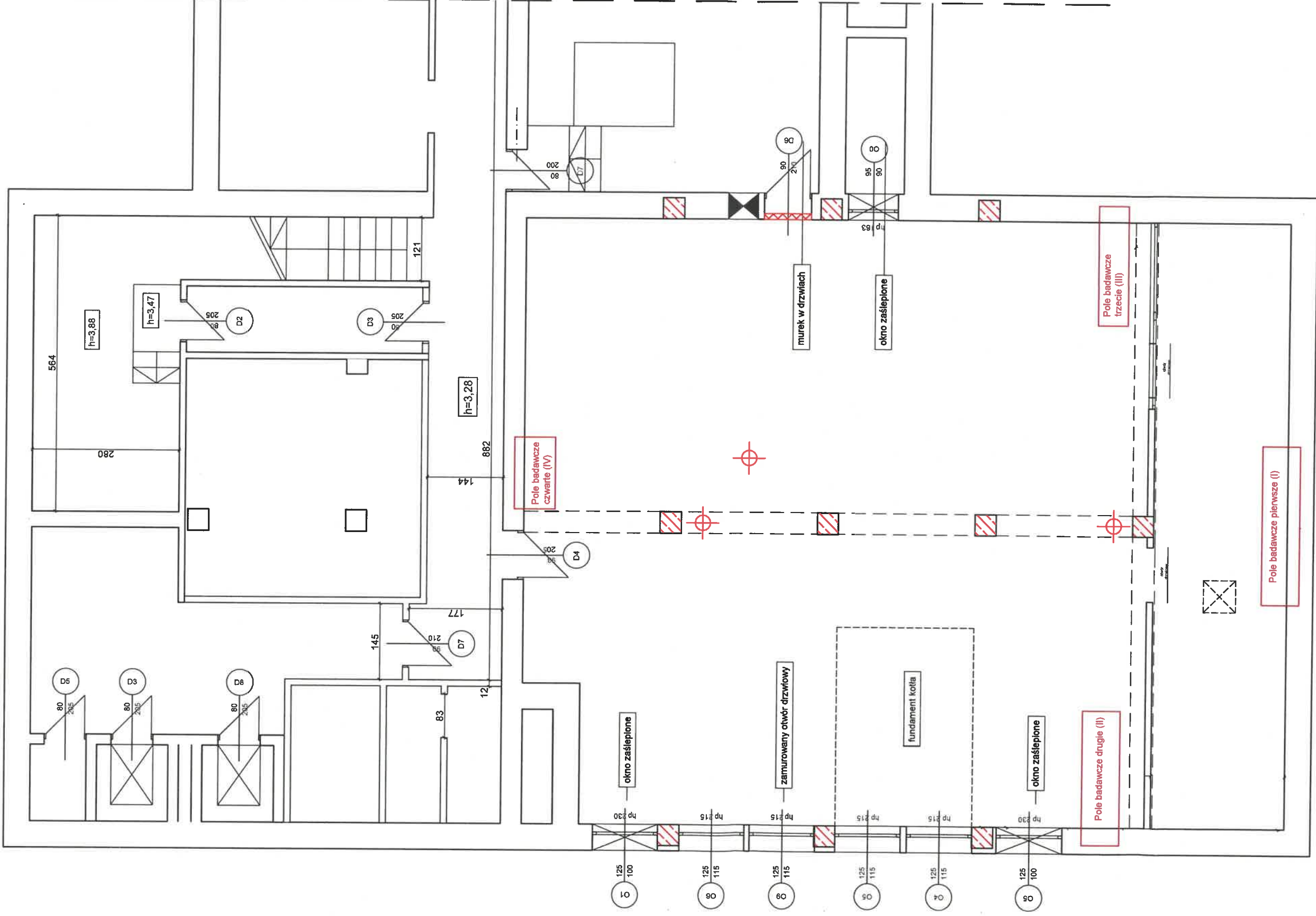
STANISŁAW LEŚ
TECHNOLOG
PRZECIEŻENIA Z ZAKRESU CHEMII
BUDOWLANEJ
tel. 601 698 622

Schemat z punktami pomiaru zawilgocenia



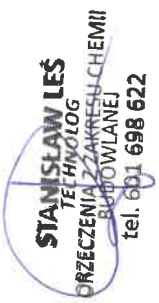
Zadanie	Opinia techniczna dotycząca zawilgocenia i zasolenia pomieszczeń dawniej kotłowni w budynku RDOŚ w Rzeszowie wraz z opracowaniem rozwiązań tech - mat prac renowacyjnych		Skala	-
Temat	RDOŚ - opinia techniczna		Data	lipiec 2022r.
Adres	Rzeszów, al. J. Piłsudskiego 38			
Wykonał	SCS Trwałe Budownictwo, Krystian Sikorski			
Rysunek	Schamet z punktami pomiaru zawilgocenia		Numer rys.	3

Schemat z polami badawczymi zasolenia



Zadanie	Opinia techniczna dotycząca zawilgocenia i zasolenia pomieszczeń dawniej kotłowni w budynku RDOŚ w Rzeszowie wraz z opracowaniem rozwiązań tech - mat prac renowacyjnych		Skala	-
Temat	RDOŚ - opinia techniczna		Data	lipiec 2022r.
Adres	Rzeszów, al. J. Piłsudskiego 38			
Wykonał	SCS Trwałe Budownictwo, Krystian Sikorski			
Rysunek	Schamet z polami badawczymi zasolenia		Numer rys.	4

51



Zadanie	Opinia techniczna dotycząca zawilgożenia i zaselenia pomieszczeń dawnej kotłowni w budynku RDOŚ w Rzeszowie wraz z opracowaniem rozwiązań tech - mat prac renowacyjnych		Skala	-
Temat	RDOŚ - opinia techniczna		Data	lipiec 2022r.
Adres	Rzeszów, al. J. Piłsudskiego 38			
Wykonał	SCS Trwałe Budownictwo, Krystian Sikorski			
Rysunek	Schamet z polami odkrywek	Numer rys.	5	

Rzeszów, 15 lipca 2022 r.

Stanisław Leś
ul. Sikorskiego 45B/16
35-304 Rzeszów

Oświadczenie

W nawiązaniu do zapytania ofertowego pn. „**Wykonanie projektu architektoniczno – budowlanego dla przystosowania pomieszczenia byłej kotłowni na potrzeby archiwum zakładowego**”, znak: WOA.261.28.2022.ŁK.3. oświadczam, że specjalizuję się w zakresie wykonywania izolacji budynków od wody i wilgoci, posiadam ponad 2-letnie doświadczenie zawodowe w pracy związanej z izolacją budynków od wody i wilgoci.

Czynnie wykonuje wyżej wymieniany zawód prowadząc doradztwo techniczne na rzecz firmy SCS Trwałe Budownictwo Krystian Sikorski, NIP: 813 363 73 50.

W ostatnich dwóch latach wykonywałem w wyżej wymienionym zakresie projekty dla obiektów:

1. Renowacja kościołów w Stryju i Rawie Ruskiej na Ukrainie
2. Opracowanie techniczne prac renowacyjnych krytej pływalni Delfin w Rzeszowie
3. Opracowanie techniczne prac renowacyjnych Podziemnej Trasy Turystycznej w Rzeszowie
4. Opracowanie techniczne renowacji piwnic w budynku biurowym przy al. Gen. Wł. Sikorskiego 46 w Rzeszowie

Z poważaniem,

STANISŁAW LEŚ
TECHNOLOG
ORZECZENIA Z ZAKRESU CHEMII
Budowlanej
tel. 601 800 522

Rzeszów, 15 lipca 2022 r.

dr. inż. Krystian Sikorski

ul. Sierpniowa.1

35-303 Rzeszów

Oświadczenie

W nawiązaniu do zapytania ofertowego pn. „**Wykonanie projektu architektoniczno – budowlanego dla przystosowania pomieszczenia byłej kotłowni na potrzeby archiwum zakładowego**”, znak: WOA.261.28.2022.ŁK.3. oświadczam, że specjalizuję się w zakresie wykonywania izolacji budynków od wody i wilgoci, posiadam ponad 2-letnie doświadczenie zawodowe w pracy związanej z izolacją budynków od wody i wilgoci.

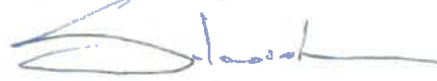
Czynnie wykonuje wyżej wymieniany zawód prowadząc działalność gosp. pod nazwą „SCS” Trwałe Budownictwo Krystian Sikorski”, ul. Sierpniowa 1, 35-303 Rzeszów, NIP: 813 363 73 50, regon 386094542. Data rozpoczęcia działalności to 19ty maja 2020.

W ostatnich dwóch latach wykonywałem w wyżej wymienionym zakresie projekty dla obiektów:

1. Renowacja kościołów w Stryju i Rawie Ruskiej na Ukrainie
2. Opracowanie techniczne prac renowacyjnych krytej pływalni Delfin w Rzeszowie
3. Opracowanie techniczne prac renowacyjnych Podziemnej Trasy Turystycznej w Rzeszowie
4. Opracowanie techniczne renowacji piwnic w budynku biurowym przy al. Gen. Wł. Sikorskiego 46 w Rzeszowie

 **TRWAŁE
BUDOWNICTWO**
KRYSZTIAN SIKORSKI
35-303 Rzeszów, ul. Sierpniowa 1
NIP 8133637350 REGON 386094542

Z poważaniem,



Krystian Sikorski
dr inż. KRYSZTIAN SIKORSKI
Orzeczenie z zakresu chemii
budowlanej

tel. 606 276 525

DRIMGEO
Krasne 512b
36-007 Krasne
www.drimgeo.pl
dbryl@drimgeo.pl



RAPORT GEOTECHNICZNEGO ROZPOZNANIA PODŁOŻA

**” W celu wstępnego określenia warunków gruntowo-wodnych na
dz. nr 528/6 w Rzeszowie przy ul. Piłsudskiego”**

ZLECENIODAWCA		
OPRACOWANIE	mgr inż. Dominik Bryl	mgr inż. Dominik Bryl Geolog Uprawniony Upr. Nr VII-1937
	Upr. nr VII-1937	
	mgr inż. Jarosław Brzeżawski	mgr inż. Jarosław Brzeżawski Geolog Uprawniony Upr. Nr XIII-0110
	Upr. nr XIII - 0110	
	mgr inż. Adrianna Wojnarowska	mgr inż. Adrianna Wojnarowska Geolog Uprawniony Upr. Nr XIII-0132
	Upr. nr XIII - 0132	

Spis treści

Spis treści	2
1. OCENA GEOTECHNICZNA.....	3
2. WNIOSKI I ZALECENIA	4
ZAŁĄCZNIKI:.....	4

1. OCENA GEOTECHNICZNA

W podłożu gruntowym rozpoznano różne genetycznie i litologicznie grunty. Różnice te są podstawą do wydzielenia w podłożu warstw geotechnicznych. Warstwy geotechniczne grupują grunty o zbliżonych cechach wytrzymałościowo-odkształceniowych. Za cechę wiodącą przyjęto dla gruntów spoistych stopień plastyczności, zaś dla gruntów niespoistych – uziarnienie. Wydzielono 3 warstwy geotechniczne:

I warstwa geotechniczna reprezentuje grunty próchnicze i organiczne, wykształcone jako grunty o zawartości substancji organicznej powyżej 5% oraz grunty antropogeniczne w postaci nasypów niebudowlanych. Dla tej warstwy nie określa się parametrów fizyko-mechanicznych.

II warstwa geotechniczna reprezentuje grunty spoiste pochodzenia fluwiogłacialnego, wykształcone w postaci glin zwięzłych plastycznych, $I_L=0,35$.

III warstwa geotechniczna reprezentuje grunty niespoiste pochodzenia wodno-lodowcowego, wykształcone w postaci piasków średnich z domieszką żwiru średniozagęszczonych, $I_D=0,40$.

Klasyfikację i charakterystykę gruntów przeprowadzono w oparciu o normy PN-81/B-04452 i PN-86/B-02480.

Parametry geotechniczne określono zgodnie z PN-81/B-03020 metodą B i C pkt. 3.2 wyznaczając je na podstawie wierceń, materiałów archiwalnych i normowych zależności korelacyjnych.

Tabela 1. Uogólnione parametry fizyko-mechaniczne gruntów.

Wydzielenia geotechniczne				wg PN-81/B-03020						Kategoria gruntu
Nr warstwy geotechnicznej	Rodzaj gruntu	Stan gruntu I _L (I _D)	Gęstość objętościowa	Kąt tarcia wewnętrzznego	Spójność	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej	Edometryczny moduł ścisłości wtórnej	Wilgotność naturalna	Zawartość frakcji organicznej	
				$\varphi_u^{(n)}$ [°]	$c_u^{(n)}$ [kPa]	M ₀ [MPa]	M [MPa]	W _n [%]	I _{om} [%]	
$\rho^{(n)}$ [t/m ³]										
I	nN	-	-	-	-	-	-	-	>5%	-
II	Gzw	0,35	1,95	12,4	11,90	21,284	35,480	25	<5%	-
III	Ps+Ż	0,40	2,00	32,4	-	70,327	79,933	18	<5%	-

2. WNIOSKI I ZALECENIA

W związku z powyższym zaleca się:

- Napotkane oraz nienapotkane podczas wiercenia grunty nienośne i nasypowe należy wybrać zastępując je podsypką żwirowo-piaszczystą lub chudym betonem do wysokości posadowienia,
- Po zwiększonych opadach/roztopach w podłożu gruntowym mogą pojawić się okresowe sączenia o charakterze nieregularnym, związane są z infiltracją wód opadowych lub roztopowych,
- Stwierdzono występowanie zwierciadła wód gruntowych, którego poziom może wahać się +/- 1m,
- Strefa przemarzania $H_z = 1,0$ m,
- Lokalnie występują grunty organiczne, występujące w postaci torfów o różnej miąższości,
- Roboty ziemne należy prowadzić pod nadzorem uprawnionego geologa, odbiór zakończyć stosownym wpisem do dziennika budowy,
- Parametry warstw geotechnicznych ustalono metodą C – po wykonaniu szczegółowych parametry poszczególnych warstw mogą się zmienić,
- Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. – w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych projektowaną budowę proponuję zaliczyć do **I kategorii geotechnicznej w prostych warunkach gruntowych.**

ZAŁĄCZNIKI:

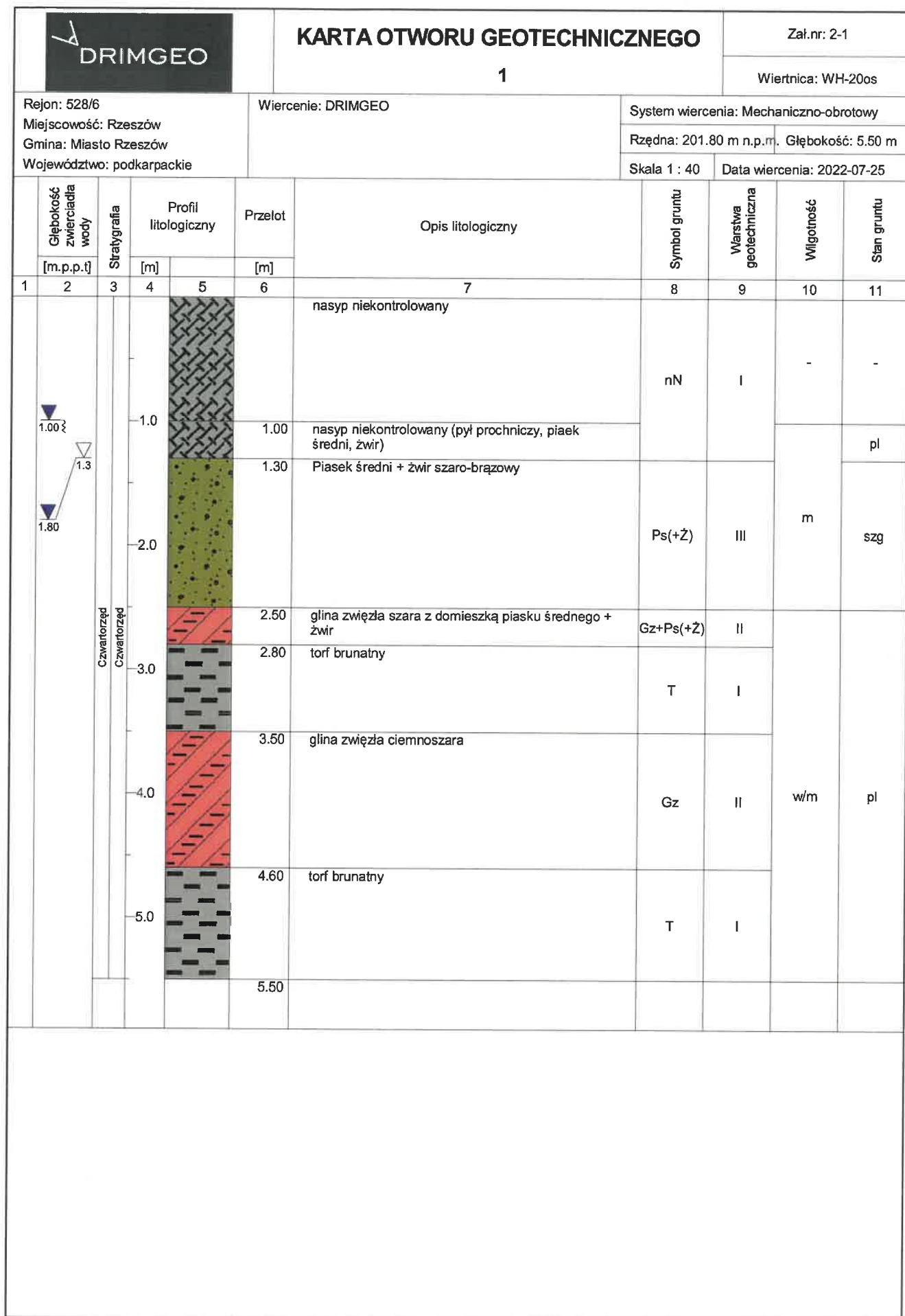
Zał. 1. Plan sytuacyjny.

Zał. 2. Profile geotechniczne.

DRIMGEO
Krasne 512b
36-007 Krasne
www.drimgeo.pl
dbryl@drimgeo.pl



ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE



Rysunek wykonano programem "GeoStar"