

Zestawienie kontroli PSSE z 2024r.

Zbiorcza informacja o wynikach

Lp.	PSSE podlegająca kontroli	Temat kontroli	Termin kontroli wg realizacji	Pion działalności	Stwierdzone nieprawidłowości	Zalecenia/wnioski
1	PSSE w Skarżysku-Kamiennej	Identyfikacja terenów, na których wewnątrz pomieszczeń w znacznej liczbie budynków poziom średniorocznego stężenia promieniotwórczego radonu w powietrzu może przekraczać poziom odniesienia tj. 300 Bq/m ³ . oraz Podnoszenie świadomości społeczeństwa poprzez udzielanie porad i informacji w zakresie: narażenia na radon w pomieszczeniach oraz związanych z narażeniem na radon zagrożeń dla zdrowia, na temat znaczenia przeprowadzania pomiarów radonu oraz na temat dostępnych środków technicznych służących ograniczeniu występujących stężeń radonu.	18.03.2024 r.	Nadzór Środowiska Pracy	nie stwierdzono	nie dotyczy
2	PSSE we Włoszczowie	Kontrola problemowa w zakresie poprawności nadzoru sprawowanego nad placówkami wypoczynku dzieci i młodzieży.	20.03.2024 r.	Higiena Dzieci i Młodzieży	• błędne zapisy w protokole kontroli	• protokoły z czynności postępowania administracyjnego sporządzać tak, aby spełniały wymagania formalne zgodnie z art. 68 k.p.a.
3	PSSE we Włoszczowie	Kontrola sprawdzająca wykonanie zaleceń wydanych po kontroli problemowej w 2021 r.	20.03.2024 r.	Higiena Dzieci i Młodzieży	nie stwierdzono	nie dotyczy
4	PSSE we Włoszczowie	Rekontrola realizacji zaleceń wydanych po kontroli problemowej przeprowadzonej w 2021 r.	20.03.2024 r.	Bezpieczeństwo Żywności i Żywienia	• czas przeznaczony na dokonanie oceny w siedzibie PSSE we Włoszczowie, np. dokumentacji dot. obiektu, nie jest uwzględniany podczas wyliczania kosztów prowadzonego postępowania. Przygotowując kalkulacje uwzględniono czas faktycznej kontroli w obiekcie, pomijając czas przeznaczony na analizę dokumentacji, odnotowany w pkt. III. 6 protokołu kontroli sanitarnej	• przygotowując kalkulacje kosztów do decyzji opłatowych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli, należy uwzględniać czas kontroli, który określono w pkt. III. 6 protokołu kontroli sanitarnej • akceptować wnioski stron składane na formularzach dotyczących przedmiotu postępowania
5	PSSE w Opatowie	Identyfikacja terenów, na których wewnątrz pomieszczeń w znacznej liczbie budynków poziom średniorocznego stężenia promieniotwórczego radonu w powietrzu może przekraczać poziom odniesienia tj. 300 Bq/m ³ . oraz Podnoszenie świadomości społeczeństwa poprzez udzielanie porad i informacji w zakresie: narażenia na radon w pomieszczeniach oraz związanych z narażeniem na radon zagrożeń dla zdrowia, na temat znaczenia przeprowadzania pomiarów radonu oraz na temat dostępnych środków technicznych służących ograniczeniu występujących stężeń radonu.	21.03.2024 r.	Nadzór Środowiska Pracy	nie stwierdzono	nie dotyczy

6	PSSE w Kielcach	Identyfikacja terenów, na których wewnątrz pomieszczeń w znacznej liczbie budynków poziom średniorocznego stężenia promieniotwórczego radonu w powietrzu może przekraczać poziom odniesienia tj. 300 Bq/m ³ . oraz Podnoszenie świadomości społeczeństwa poprzez udzielanie porad i informacji w zakresie: narażenia na radon w pomieszczeniach oraz związanych z narażeniem na radon zagrożeń dla zdrowia, na temat znaczenia przeprowadzania pomiarów radonu oraz na temat dostępnych środków technicznych służących ograniczeniu występujących stężeń radonu.	22.03.2024 r.	Nadzór Środowiska Pracy	• naruszenie art. 8a ust. 1 pkt 1 w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 416) poprzez nieprawidłowe realizowanie priorytetowego zadania „Identyfikacja terenów, na których wewnątrz pomieszczeń w znacznej liczbie budynków poziom średniorocznego stężenia promieniotwórczego radonu w powietrzu może przekraczać poziom odniesienia tj. 300 Bq/m³” • naruszenie Procedury technicznej PT-01: Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń, wprowadzonej Zarządzeniem nr 45/16 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury technicznej określającej sposób kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych, w zakresie zapisów w protokołach kontroli, które winny być dokonywane z zachowaniem zasady rzetelności i należytej staranności, ściśle według poszczególnych punktów wzoru protokołu kontroli, o którym mowa w załączniku nr 2 do procedury	• ustalić i udokumentować rzeczywistą liczbę obiektów spełniających wymagania wskazane w art. 23c ust. 1 ustawy Prawo atomowe będących pod nadzorem PPIS • dokumentować ustalenia kontroli zgodnie z zapisami Zarządzenia nr 45/16 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14 marca 2016 r. w sprawie wprowadzenia procedury technicznej określającej sposób kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych • zakończyć do końca września 2024 r. przekazywanie do obiektów spełniających wymagania wskazane w art. 23c ust. 1 ustawy Prawo atomowe materiałów informacyjno-edukacyjnych i udokumentować ww. przekazanie • podczas wszystkich kontroli planowych w obiektach spełniających wymagania wskazane w art. 23c ust. 1 ustawy Prawo atomowe zbierać informacje o wypełnianiu obowiązków kierowników jednostek w przedmiocie uwzględnienia w ocenie narażenia pracowników naturalnie występującego w środowisku pracy radonu w związku z zakwalifikowaniem przez ustawodawcę ww. miejsc pracy jako miejsc, w których przebywanie pracownika związane jest z jego potencjalnym narażeniem na wystąpienie podwyższonego stężenia radonu • podczas wszystkich kontroli planowych w obiektach spełniających wymagania wskazane w art. 23c ust. 1 ustawy Prawo atomowe w sytuacjach przekroczeń poziomu odniesienia tj. 300 Bq/m³ edukować kierownika jednostki o jego dalszych obowiązkach • koordynować i weryfikować informacje zbierane przez inne sekcje niż NSP i dokumentować ww. koordynację i weryfikację
7	PSSE w Kielcach	Prawidłowość prowadzonego nadzoru nad podejrzeniami/przypadkami gruźlicy.	26.03.2024 r.	Nadzór Przeciwepidemiczny	• w pojedynczych sprawach, zbyt długi odstęp czasu od powzięcia (przez PSSE) informacji, do chwili podjęcia koniecznych działań • w pojedynczych sprawach, zbyt długi odstęp czasu od momentu otrzymania (przez PSSE) informacji (ZLK-2), do chwili przeprowadzenia wywiadu epidemiologicznego, w celu identyfikacji osób z kontaktu • w 2023 r. do Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc przekazywano informacje niezgodnie z przyjętym w województwie „Schematem nadzoru nad gruźlicą w woj. świętokrzyskim” (od 2016 r.), tzn. raz w kwartale	• w sytuacjach przerwania leczenia lub niepodjęcia leczenia przez osobę chorą na gruźlicę płuc, należy podejmować stosowne działania niezwłocznie, ze względu na ochronę zdrowia osoby chorej oraz osób ewentualnie narażonych na zakażenie • niezwłocznie ustalać osoby z kontaktu z chorym na gruźlicę płuc w okresie prątkowania, w celu umożliwienia przeprowadzenia badań w schematach zgodnych z merytorycznymi wytycznymi „Postępowanie wobec osób z kontaktu z chorym na gruźlicę” Zakładu Epidemiologii i Organizacji Walki z Gruźlicą, Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc w Warszawie, w zależności od priorytetu nadanego osobie z kontaktu
8	PSSE w Kielcach	Ocena prowadzonego postępowania administracyjnego w wybranych obszarach działania.	26.03.2024 r.	Nadzór Zapobiegawczy	• brak upoważnień do kontroli • brak akceptacji milczących zgód przez kierownika • brak oryginałów pełnomocnictw • postępowania kończą się protokołem, a nie stanowiskiem organu • błędne ustalenie stron postępowania • przy odbiorze osobistym dokumentów brak w niektórych sprawach pełnomocnictwa do odbioru dokumentów	• okazywać dokumenty uprawniające do przeprowadzenia czynności kontrolnych • w przypadku stanowisk w formie tzw. milczącej zgody należy sporządzić adnotację która winna mieć akceptację kierownika sekcji • żądać oryginału pełnomocnictwa • przestrzegać zasady czynnego udziału strony w postępowaniu wynikającej z k.p.a. • zachowywać właściwą formę zajmowanych stanowisk • protokoły z kontroli powinny zawierać uszczegółowiony opis • w aktach spraw dot. odbiorów w trybie art. 56 Pb powinno pozostawiać się kopię istotnych protokołów
9	PSSE w Końskich	Kontrola sprawdzająca wykonanie zaleceń wydanych po kontroli problemowej w 2021 r.	25.04.2024 r.	Higiena Dzieci i Młodzieży	nie stwierdzono	nie dotyczy

10	PSSE w Końskich	Nadzór nad chemikaliami w zakresie realizacji przez formulatora obowiązków wynikających z aktów prawnych. Weryfikacja zaleceń kontroli z roku 2021.	25.04.2024 r.	Nadzór Środowiska Pracy	• w jednym przypadku organ nadzoru nie zawiadomił przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli • w jednym przypadku kontrola wszczęta została po upływie 30 dni od dnia doręczenia przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli • opis stanu faktycznego ujęty w protokołach kontroli wykracza poza zakres przedmiotowy wskazany w protokole kontroli oraz w zawiadomieniu i upoważnieniu • organ nadzoru nie bada reprezentacji kontrolowanego podmiotu • w 3 badanych protokołach kontroli w pkt I.5 organ nadzoru błędnie wskazał osobę kierującą podmiotem kontrolowanym • w dwóch przypadkach upoważnienie do reprezentowania kontrolowanego podmiotu nie spełniało wymagań określonych przepisami prawa • w 11 kontrolowanych dokumentacjach z czynności kontrolnych w punkcie II protokołu „Informacje dotyczące kontroli” ust. 11 „Dokumenty ocenianie w trakcie kontroli” wymienione zostały enumeratywnie, ale nieprecyzyjnie dokumenty oceniane w toku kontroli co nie pozwala na jednoznaczne ustalenie jakie dokumenty zostały faktycznie ocenione w toku kontroli • w 7 kontrolowanych dokumentacjach z czynności kontrolnych, opis stanu faktycznego ograniczony został do arbitralnych stwierdzeń • w jednym przypadku w treści protokołu zamieszczono informacje niedotyczące kontrolowanego podmiotu • w jednym przypadku w treści protokołu zamieszczono informacje dotyczące projektu REF-11. • w konsekwencji nieprawidłowości ujętych w stanie faktycznym, wszczęto postępowanie administracyjne, które zakończyło się wydaniem decyzji administracyjnej merytorycznej. Treść uzasadnienia faktycznego tej decyzji nie wskazuje na rodzący się obowiązek po stronie podmiotu kontrolowanego • w jednym przypadku w treści protokołu zamieszczono informacje o dokonaniu kontroli karty charakterystyki porównując ją z aktem jednorazowym wydanym przez Parlament Europejski. Na dzień kontroli przywołana podstawa prawa (akt jednorazowy) była nieaktualna	• przestrzegać obowiązku zawiadamiania przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z dyspozycją art. 48 ust. 1 p.p., a odstępować od niego wyłącznie w przypadku zaistnienia przesłanek wymienionych w art. 48 ust. 11 p.p. • wszczynać czynności kontrolne z zachowaniem terminów określonych w art. 48 ust. 2 p.p • bezwzględnie przestrzegać obowiązku działania w granicach zakresu przedmiotowego określonego w zawiadomieniu, upoważnieniu oraz protokole kontroli, a w przypadku rozszerzenia zakresu przedmiotowego kontroli przestrzegać obowiązku wyrażonego w art. 49 ust. 6 p.p i w przypadku zmiany osób upoważnionych do przeprowadzenia kontroli, zakresu przedmiotowego kontroli oraz miejsca wykonywania czynności kontrolnych wydawać każdorazowo odrębne upoważnienie • przed rozpoczęciem czynności kontrolnych sprawdzać reprezentację podmiotu kontrolowanego i dokonywać weryfikacji danych podmiotu typowanego do kontroli na podstawie KRS lub na podstawie CEIDG • weryfikować upoważnienie do reprezentowania przedsiębiorcy pod kątem spełnienia wymogów formalnoprawnych wynikających z art. 50 ust. 1 i 3 p.p. • sporządzać protokoły z kontroli w sposób rzetelny zgodnie z zarządzeniem GIS, z poszanowaniem zasady należytej staranności • wskazywać w sposób prawidłowy datę zakończenia czynności kontrolnych, jaką jest data podpisania protokołu kontroli. • bezwzględnie przestrzegać obowiązku, aby uzyskane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w trakcie kontroli informacje, dokumenty i inne dane zawierające tajemnicę prawnie chronioną kontrolowanego nie były przekazywane innym organom ani ujawniane, jeżeli nie jest to konieczne ze względu na ochronę życia lub zdrowia człowieka, z wyłączeniem żądania sądu lub prokuratora w związku z toczącym się postępowaniem • bezwzględnie przestrzeganie zakazu powoływania się w treści protokołu na dokumentację wewnętrzną do użytku organów inspekcyjnych, obcą dla kontrolowanych podmiotów • sporządzać decyzję administracyjną zgodnie z dyspozycją art. 107 § 1 pkt 5 i 6 k.p.a. wyjaśniając w uzasadnieniu faktycznym przyczynę przedmiotowego rozstrzygnięcia, stanowiącego dyspozycyjną część decyzji • powołując w protokole kontroli podstawę prawną działać zgodnie z zasadami techniki legislacyjnej, tj. wskazywać aktualną podstawę prawną
11	PSSE w Ostrowcu Świętokrzyskim	Prawidłowość prowadzonego nadzoru nad podejrzeniami/przypadkami gruźlicy.	24.04.2024 r.	Nadzór Przeciwepidemiczny	• Tytuł wykonawczy nie zawierał wszystkich obligatoryjnych elementów, które powinny być uzupełniane przez wierzyciela i organ egzekucyjny, w tym daty nadania klauzuli i określenia środka egzekucyjnego	• wystawiać Tytuł wykonawczy zgodnie z aktualnym jego wzorem, tj. m.in. prawidłowo wypełniać wszystkie jego obligatoryjne elementy, zwłaszcza wtedy, gdy wierzyciel jest jednocześnie organem egzekucyjnym
12	PSSE w Ostrowcu Świętokrzyskim	Poprawność prowadzenia spraw dotyczących bieżącego nadzoru sanitarnego nad obiektami użyteczności publicznej i podmiotami wykonującymi działalność leczniczą.	24.04.2024 r.	Nadzór Higieny Środowiska	nie stwierdzono	nie dotyczy

13	PSSE w Starachowicach	Nadzór nad chemikaliami w zakresie realizacji przez dystrybutorów obowiązków wynikających z aktów prawnych dot. wprowadzania/udostępniania produktów.	16.05.2024 r.	Nadzór Środowiska Pracy	• PPIS na przestrzeni lat 2018 – 2023 r. nie kontrolował obowiązków dystrybutorów w zakresie wprowadzania do obrotu substancji chemicznych i ich mieszanin • od 01.01.2018 r. do 31.12.2023 r. PPIS nie prowadził kontroli i nadzoru nad dystrybutorami detergentów • organ nadzoru w sposób niewłaściwy realizował zasadę wyrażoną w art. 48 ust. 1 i 3 p.p poprzez skierowanie zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli na adres obiektu kontrolowanego, nie zaś na adres siedziby przedsiębiorcy • PPIS w sposób nieprawidłowy realizował dyspozycję art. 49 ust. 7 pkt 7 p.p wskazując w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli dwie różne daty zakończenia czynności kontrolnych • w protokołach z czynności kontrolnych organ nadzoru wskazał dwie daty protokołu kontroli • w pkt I.3 protokołu kontroli organ nadzoru wskazał jako przedstawiciela zakładu/ obiektu kontrolowanego kierownika obiektu. W dokumentacji kontrolnej nie ma pisemnego upoważnienia dla kierownika obiektu do działania w jego imieniu, co narusza dyspozycję art. 50 ust. 1 i ust. 3 p.p • na skutek uchybienia stwierdzonego w postępowaniu kontrolnym organ nadzoru wszczął postępowanie administracyjne, przy czym nieprawidłowo zawiadomił strony • w prowadzonym postępowaniu PPIS niepoprawnie realizował zasadę zapewnienia stronom czynnego w nim udziału. Organ nadzoru realizował zasadę wynikającą z art. 10 k.p.a. wobec obiektu kontrolowanego, nie zaś podmiotu kontrolowanego • organ nadzoru nie zawiadomił przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli • PPIS użył niewłaściwego wzoru protokołu kontroli (w przypadku kontroli sprawdzającej) ustalonego przez Głównego Inspektora Sanitarnego • w protokole kontroli PPIS w pkt. I.4 wskazał datę zakończenia czynności kontrolnych 26.06.2023 r., zaś protokół kontroli został podpisany w dniu 29.06.2023 r. • w pkt I.11 protokołów kontroli organ nadzoru wskazał, że w toku czynności kontrolnych oceniał karty charakterystyki. W opisie stanu faktycznego, zawartym w protokole kontroli, nie zawarto informacji świadczących o tym • organ nadzoru wykroczył poza zakres przedmiotowy ujęty w zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, upoważnieniu do kontroli oraz w protokole kontroli	• przestrzegać obowiązku zawiadamiania przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z dyspozycją art. 48 ust. 1 p.p, a odstępować od zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli wyłącznie w przypadku zaistnienia przesłanek wymienionych w art. 48 ust. 11 p.p z uwzględnieniem kierowania zawiadomienia na adres siedziby przedsiębiorcy. • przed rozpoczęciem czynności kontrolnych sprawdzać reprezentację podmiotu kontrolowanego i dokonywać weryfikacji danych podmiotu typowanego do kontroli na podstawie KRS lub na podstawie CEIDG celem zamieszczania w protokole kontroli właściwych danych identyfikacyjnych kontrolowanego przedsiębiorcy oraz celem prawidłowego ustalenia osoby uprawnionej do reprezentacji przedsiębiorcy • wskazywać w sposób prawidłowy datę zakończenia czynności kontrolnych, jaką jest data podpisania protokołu kontroli • bezwzględnie przestrzegać obowiązku działania w granicach zakresu przedmiotowego określonego w zawiadomieniu, upoważnieniu oraz protokole kontroli, a w przypadku rozszerzenia zakresu przedmiotowego kontroli przestrzegać obowiązku wyrażonego w art. 49 ust. 6 p.p • sporządzać protokoły z kontroli w sposób rzetelny zgodnie z zarządzeniem GIS, z wykorzystaniem właściwego formularza protokołu oraz z poszanowaniem zasady należytej staranności • realizować w sposób prawidłowy dyspozycję art. 49 ust. 7 pkt 7 p.p wskazując w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli przewidywany termin zakończenia kontroli • prowadzić postępowanie administracyjne z poszanowaniem zasad wyrażonych k.p.a.
14	PSSE w Starachowicach	Rekontrola realizacji zaleceń wydanych po kontroli problemowej przeprowadzonej w 2021 r.	16 – 23.05.2024 r.	Bezpieczeństwo Żywności i Żywienia	• kalkulacje opłat do decyzji, stanowiące w przypadku decyzji opłatowych akta sprawy są sporządzane w dniu wydania decyzji nakładających obowiązek uiszczenia danej opłaty, co uniemożliwia zapoznanie się stronie z ww. dokumentem • stwierdzono jeden przypadek braku wliczenia czasu wykazanego w pkt. III.6 Protokołu kontroli sanitarnej do	• przed wydaniem decyzji umożliwić stronom zapoznanie się ze wszystkimi dokumentami wytwarzanymi w danej sprawie • przygotowując kalkulacje kosztów do decyzji opłatowych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi podczas kontroli, należy uwzględniać czas kontroli, który określono w pkt. III. 6 protokołu kontroli sanitarnej

					czasu kontroli uwzględnionego w kalkulacji opłat do decyzji	
15	PSSE w Jędrzejowie	Realizacja działań programowych i nieprogramowych na terenie powiatu.	23.05.2024 r.	Promocja Zdrowia i Oświata Zdrowotna	nie stwierdzono	nie dotyczy
16	PSSE w Opatowie	Poprawność wykonywania zadań nad przestrzeganiem przepisów dotyczących jakości wody do spożycia przez ludzi, pływalni oraz kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli.	28.05.2024 r.	Nadzór Higieny Środowiska	nie stwierdzono	nie dotyczy
17	PSSE w Opatowie	Kontrola sprawdzająca wykonanie zaleceń wydanych po kontroli problemowej w 2021 r.	28.05.2024 r.	Higiena Dzieci i Młodzieży	nie stwierdzono	nie dotyczy
18	PSSE w Busku-Zdroju	Kontrola problemowa w zakresie poprawności nadzoru sprawowanego nad placówkami wypoczynku dzieci i młodzieży.	12.06.2024 r.	Higiena Dzieci i Młodzieży	nie stwierdzono	nie dotyczy
19	PSSE w Busku-Zdroju	Prawidłowość prowadzonego nadzoru nad podejrzeniami/przypadkami gruźlicy.	26 – 27.06.2024 r.	Nadzór Przeciwepidemiczny	• brak potwierdzenia danych uzyskanych w trakcie prowadzonego nadzoru w przedmiocie kontynuacji i/ lub zakończenia leczenia pacjenta • zbyt długi czas do podjęcia nadzoru nad osobami z kontaktu z chorym na gruźlicę płuc /zbyt późne określenie osób z kontaktu / brak nadzoru PSSE nad osobami z kontaktu z chorym na gruźlicę płuc	• zgodnie z art. 32 ust.1 ustawy o chorobach zakaźnych, PPIS w przypadku uzyskania danych lub innych informacji o podejrzeniach lub przypadkach zakażeń, zachorowań lub zgonów z powodu choroby zakaźnej powinien niezwłocznie zweryfikować uzyskane informacje, przeprowadzić dochodzenie epidemiologiczne, a następnie, w razie potrzeby, podjąć czynności mające na celu zapobieganie oraz zwalczanie szerzenia się zakażeń i zachorowań na tę chorobę zakaźną • niezwłocznie ustalać osoby z kontaktu z chorym na gruźlicę płuc w okresie prątkowania, w celu umożliwienia przeprowadzenia badań w schematach zgodnych z merytorycznymi wytycznymi „Postępowanie wobec osób z kontaktu z chorym na gruźlicę” Zakładu Epidemiologii i Organizacji Walki z Gruźlicą, Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc w Warszawie, w zależności od priorytetu nadanego osobie z kontaktu oraz prowadzić aktywny nadzór w tym zakresie
20	PSSE w Busku - Zdroju	Nadzór nad kosmetykami w zakresie obowiązków podmiotu odpowiedzialnego.	26.06.2024 r.	Nadzór Środowiska Pracy	• naruszenie pkt. V.5.2. oraz V.12 Zarządzenia 207/19 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli produktów kosmetycznych poprzez brak opisu dotyczącego poświadczenia pobierania próbek i wykonywania analiz przez podmiot kontrolowany • naruszenie art. 55 ust. 3 p.p. poprzez brak pisemnego uzasadnienia przedłużenia czasu trwania kontroli doręczonego przedsiębiorcy • naruszenie art. 58 p.p. poprzez ponowne przeprowadzenie kontroli w tym samym zakresie bez stwierdzenia nieprawidłowości podczas pierwszej kontroli • naruszenie art. 50 ust 1 i 3 p.p. poprzez brak wskazania w protokole kontroli dokumentów potwierdzających umocowanie osób wskazanych jako osoby pisemnie upoważnione do reprezentowania kontrolowanego podmiotu bądź jako przedstawiciel podmiotu kontrolowanego • wszczęcie kontroli przez organ po upływie 30-dniowego terminu określonego w art. 48 ust. 2 p.p bez ponownego zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli • wszczęcie kontroli przez organ przed upływem 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli • wskazanie w protokole kontroli w pkt. I.4 czterech dat zakończenia kontroli	• prowadzić precyzyjny i szczegółowy opis ocenianych w trakcie kontroli dokumentów w zakresie kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej, wyłącznie tych które wymagane są prawem • zawiadamiać przedsiębiorcę na piśmie wraz z uzasadnieniem o przedłużeniu czasu trwania kontroli • przeprowadzać kontrolę w tym samym zakresie przedmiotowym wyłącznie w przypadkach wskazanych w art. 58 ust. 2 p.p., gdy nie będzie ona dotyczyła przedmiotu kontroli uprzednio objętego przez organ kontrolą • dokumentować reprezentację podmiotu kontrolowanego przez osoby niewskazane w KRS lub DEIDG jako osoby wchodzące w skład organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu

					• brak wskazania w protokole kontroli w pkt I.6 zakresu przedmiotowego kontroli	
21	PSSE w Opatowie	Realizacja działań programowych i nieprogramowych na terenie powiatu.	04.07.2024 r.	Promocja Zdrowia i Oświata Zdrowotna	nie stwierdzono	nie dotyczy
22	PSSE w Sandomierzu	Kontrola sprawdzająca wykonanie zaleceń wydanych po kontroli problemowej w 2021 r.	23.07.2024 r.	Higiena Dzieci i Młodzieży	nie stwierdzono	nie dotyczy
23	PSSE w Jędrzejowie	Poprawność wykonywania zadań nad przestrzeganiem przepisów dotyczących jakości wody do spożycia przez ludzi, pływalni oraz kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli.	26.09.2024 r.	Nadzór Higieny Środowiska	• brak potwierdzenia w aktach 3 spraw wykonania kontrolnych badań jakości wody po zakończeniu działań naprawczych, wykonanych przez podmioty, o których mowa w § 6 i § 7 co narusza § 20 ust. 3 pkt i 6 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 07.12.2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294)	• po zakończeniu działań naprawczych, wykonanych przez podmioty, o których mowa w § 6 i § 7 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 07.12.2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294) zgodnie z § 20 ust. 3 pkt i 6 wykonywać kontrolne badania jakości wody
24	PSSE w Jędrzejowie	Nadzór nad chemikaliami w zakresie realizacji przez producenta substancji obowiązków wynikających z aktów prawnych.	26.09 – 24.10. 2024 r.	Nadzór Środowiska Pracy i Nadzoru nad Chemikaliami	• sporządzanie zapisów w protokołach kontroli z naruszeniem art. 67 § 1 i art. 68 § 1 i 2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz zarządzenia GIS poprzez dokonywanie opisu stanu faktycznego w sposób naruszający zasady rzetelności i należytej staranności • formułowanie zakresu przedmiotowego kontroli w sposób ogólny, niejasny, mogący budzić wątpliwości • prowadzenie postępowań kontrolnych z naruszeniem przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców poprzez kierowanie każdorazowo zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli do osoby (dyrektora), która nie wypełnia definicji przedsiębiorcy ujętej w art. 4 p.p • naruszenie art. 58 pp. poprzez ponowne przeprowadzenie kontroli w tym samym zakresie przedmiotowym, pomimo niezastnienia przesłanek ujętych w art. 55 ust. 2 p.p • niebadanie przez organy PPIS reprezentacji podmiotu kontrolowanego	• sporządzanie protokołów z kontroli w sposób rzetelny zgodnie z zarządzeniem GIS oraz z poszanowaniem zasady należytej staranności • określanie zakresu przedmiotowego kontroli w sposób precyzyjny, niebudzący wątpliwości • prowadzenie czynności kontrolnych z poszanowaniem przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców poprzez doręczanie zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli zarządzającemu w imieniu przedsiębiorcy zakładem lub inną wyodrębnioną częścią przedsiębiorstwa wyłącznie w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w art. 48 ust. 9 p.p • przeprowadzać kontrolę w tym samym zakresie przedmiotowym wyłącznie w przypadkach wskazanych w art. 58 ust. 2 pp., gdy nie będzie ona dotyczyła przedmiotu kontroli uprzednio objętego przez organ kontrolą • sprawdzać reprezentację podmiotu kontrolowanego i dokonywać weryfikacji danych podmiotu na podstawie KRS lub na podstawie CEIDG celem prawidłowego ustalenia osoby uprawnionej do reprezentacji przedsiębiorcy
25	PSSE w Jędrzejowie	Prawidłowość prowadzonego nadzoru nad podejrzeniami/przypadkami gruźlicy.	30.09.2024 r.	Nadzór Przeciwepidemiczny	• rejestracja przypadków w PSSE w Jędrzejowie prowadzona jest wyłącznie w postaci papierowej • zbyt długi czas do podjęcia nadzoru nad osobami z kontaktu z chorym na gruźlicę płuc • brak nadzoru PSSE nad osobą chorą w przedmiocie kontynuacji i /lub zakończenia leczenia • brak nadzoru PSSE nad osobą z kontaktu z chorym na gruźlicę płuc • w okresie objętym kontrolą do Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc, informacje wraz z dokumentacją przekazano czterokrotnie, tzn. raz na kwartał, co jest niezgodne z przyjętym w województwie „Schematem nadzoru nad gruźlicą w woj. świętokrzyskim (od 2016 r.)”, zgodnie z którym dokumentację należy przysyłać raz w miesiącu	• prowadzić elektroniczny rejestr przypadków gruźlicy, zgodnie z aktualnymi wymogami prawa (art. 30. ust 1 i ust. 2 ustawy o chorobach zakaźnych oraz § 1, § 2 rozporządzenia w sprawie rejestru) • nadzór nad chorymi na gruźlicę płuc, rozpoczynać bez zwłoki i prowadzić w oparciu również o informacje / dowody pozyskiwane z podmiotów leczniczych oraz starannie uzyskane informacje dokumentować • niezwłocznie ustalać osoby z kontaktu z chorym na gruźlicę płuc w okresie prątkowania, w celu umożliwienia przeprowadzenia badań w schematach zgodnych z merytorycznymi wytycznymi „Postępowanie wobec osób z kontaktu z chorym na gruźlicę - aktualne zalecenia dla krajów europejskich o małej częstotliwości występowania gruźlicy i polska perspektywa” Zakładu Epidemiologii i Organizacji Walki z Gruźlicą, Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc w Warszawie, w zależności od priorytetu nadanego osobie z kontaktu oraz prowadzić aktywny nadzór w tym zakresie • przekazywać informacje (wraz z dokumentacją) do Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc, zgodnie (z przyjętym i obowiązującym od 2016 roku w województwie), zaakceptowanym przez ww. Instytut, ŚPWIS i PPIS „Schematem nadzoru nad gruźlicą w woj. świętokrzyskim”
26	PSSE w Jędrzejowie	Kontrola prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych.	30.09.- 30.10.2024 r.	Bezpieczeństwo Żywności i Żywnienia	• stwierdzono zaakceptowanie nieprawidłowego wniosku strony, tj. strona wnosząc o rozszerzenie prowadzonej	• akceptować wnioski stron składane na formularzach dotyczących przedmiotu postępowania.

					działalności złożyła „Wniosek o dokonanie zmian w rejestrze zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej”, podczas gdy winna była złożyć kolejny „Wniosek o zatwierdzenie zakładu i o wpis do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej” dotyczący „nowego” zakresu działalności, zgodnie z art. 63 ust. 1 w zw. z art. 61 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia	
27	PSSE w Skarżysku-Kamiennej	Kontrola sprawdzająca wykonanie zaleceń wydanych po kontroli problemowej w 2021 r.	28.10.2024 r.	Higiena Dzieci i Młodzieży	nie stwierdzono	nie dotyczy
28	PSSE w Skarżysku-Kamiennej	Nadzór nad kosmetykami w zakresie obowiązków podmiotu odpowiedzialnego.	28.10 – 26.11.2024 r.	Nadzór Środowiska Pracy	• naruszenie pkt. V.5.2. oraz V.12 Zarządzenia 207/19 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli produktów kosmetycznych • formułowanie zakresu przedmiotowego kontroli w sposób ogólny • naruszenie art. 55 ust. 3 p.p. poprzez brak pisemnego uzasadnienia przedłużenia czasu trwania kontroli doręczonego przedsiębiorcy	• sporządzanie protokołów z kontroli w sposób rzetelny, zgodnie z zarządzeniem 207/19 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli produktów kosmetycznych • określanie zakresu przedmiotowego kontroli w sposób precyzyjny. • zawiadamiać przedsiębiorcę na piśmie wraz z uzasadnieniem o przedłużeniu czasu trwania kontroli
29	PSSE w Skarżysku-Kamiennej	Ocena prowadzonego postępowania administracyjnego w wybranych obszarach działania.	28.10.2024 r.	Nadzór Zapobiegawczy	• w aktach spraw dotyczących kontroli obiektów budowlanych, gdzie podejmowane były czynności kontrolne, nie są załączane imienne upoważnienia do kontroli dla osób przeprowadzających kontrole • w protokole dot. uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych brak precyzyjnych danych dotyczących kontrolowanego obiektu • w aktach spraw nie pozostawia się kopii istotnych dokumentów: protokołów, atestów potwierdzających spełnienie wymagań higieniczno-sanitarnych poddawanych ocenie podczas kontroli • nieprawidłowe oznaczenie strony postępowania • brak upoważnienia do reprezentowania inwestora podczas kontroli obiektu • brak w sprawie pełnomocnictwa do odbioru dokumentów • brak czytelnego podpisu osoby uczestniczącej w kontroli i daty odbioru protokołu kontroli • brak w aktach sprawy wniosku inwestora o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy wraz ze wszystkimi przedłożonymi przez wnioskodawcę załącznikami, zgodnie z wykazem zawartym w punkcie 10 formularza wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy • brak w aktach sprawy dokumentu (pełnomocnictwa) wskazującego umocowanie pełnomocnika do działania w imieniu inwestora zgodnie z art. 33 § 3 k.p.a. • na dokumentach odbioru osobistego widnieje sama parafka bez możliwości identyfikacji osoby, która odebrała dokument	• podejmować czynności kontrolne tylko i wyłącznie po uprzednim udzieleniu pracownikowi upoważnienia w tym zakresie, a w czasie kontroli okazywać dokumenty uprawniające do przeprowadzenia czynności kontrolnych tj.: upoważnienie do kontroli i legitymację służbową potwierdzającą tożsamość kontrolującego • prowadzić dokładną analizę wniosku, badać legitymację czynną strony, żądać oryginału pełnomocnictwa lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa, które określałoby status wnioskodawcy jako strony/przedstawiciela umocowanego do działania w imieniu Inwestora • PPIS winien dokonywać ustaleń w sprawie na podstawie prawidłowo zebranego materiału dowodowego. • przestrzegać zasady czynnego udziału strony w postępowaniu wynikającej z k.p.a. • protokoły z kontroli, powinny zawierać uszczegółowiony opis umożliwiający późniejszą identyfikację obiektu/inwestycji/przedsięwzięcia. • w aktach spraw, dotyczących odbiorów w trybie art. 56 Pb powinno pozostawiać się kopię istotnych protokołów, atestów potwierdzających spełnienie wymagań higieniczno-sanitarnych poddawanych ocenie podczas kontroli, w szczególności pomiarów wydajności wentylacji mechanicznej, wyników badania wody

30	PSSE w Kielcach	Kontrola prawidłowości nadzoru nad substancjami lub produktami powodującymi alergię lub reakcje nietolerancji.	4 - 21.11.2024 r.	Bezpieczeństwo Żywności i Żywienia	• brak każdorazowej weryfikacji obszaru dotyczącego alergenów w trakcie przeprowadzanych kontroli kompleksowych na etapie produkcji pierwotnej oraz w zakładach obrotu detalicznego i hurtowego wprowadzających do obrotu środki spożywcze opakowane • brak prawidłowego nadzoru zatwierdzonych zakładów nad działalnością polegającą na wprowadzaniu środków spożywczych do obrotu przez Internet • postępowanie w sprawie zatwierdzania zakładów prowadzone w sposób przewlekły, niezgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) nr 625/2017 oraz z naruszeniem wymagań formalno – prawnych • działania podejmowane w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami nie wykorzystują w pełni ustawowych kompetencji organu i nie w każdym przypadku gwarantują brak lub zminimalizowanie prawdopodobieństwa wystąpienia tej samej nieprawidłowości w przyszłości • dokumentacja pokontrolna nie odzwierciedla w pełni stanu faktycznego zakładu, w tym zasad pełnionej kontroli wewnętrznej	• weryfikować obszar dotyczący alergenów w trakcie każdej przeprowadzanej kontroli kompleksowej na etapie produkcji pierwotnej oraz w zakładach obrotu detalicznego i hurtowego wprowadzających do obrotu środki spożywcze opakowane • realizować nadzór zatwierdzonych zakładów nad działalnością polegającą na wprowadzaniu środków spożywczych przez Internet • postępowania w sprawie zatwierdzania zakładów prowadzić zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) nr 625/2017 oraz z zachowaniem wymagań formalno – prawnych • w przypadku działań podejmowanych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wykorzystywać w pełni ustawowe kompetencje organu • zapewnić, aby dokumentacja pokontrolna odzwierciedlała w pełni stan faktyczny zakładu, w tym zasady pełnionej kontroli wewnętrznej • wdrożyć działania mające na celu wyeliminowanie w bieżącej pracy przypadków opisanych w pkt 2) podpunkt od 1 do 6 niniejszego wystąpienia pokontrolnego
31	PSSE w Staszowie	Prawidłowość prowadzonego nadzoru nad podejrzeniami/przypadkami gruźlicy.	22.11.24 r.	Nadzór Przeciwepidemiczny	nie stwierdzono	nie dotyczy
32	PSSE w Staszowie	Ocena prowadzonego postępowania administracyjnego w wybranych obszarach działania.	22.11.2024 r.	Nadzór Zapobiegawczy	• w protokole dot. uczestniczenia w dopuszczeniu do użytkowania obiektów budowlanych, brak precyzyjnego opisu technicznego kontrolowanego obiektu • w protokołach kontroli brakuje informacji dotyczących przeprowadzonych działań edukacyjno-zdrowotnych, które powinny uwzględniać zalecenia mające na celu eliminację potencjalnych zagrożeń dla zdrowia ludzkiego związanych z obecnością bakterii <i>Legionella</i> sp. w wodzie • w aktach nie pozostawia się kopii istotnych dokumentów • brak w aktach sprawy wniosku inwestora o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy wraz ze wszystkimi przedłożonymi przez wnioskodawcę załącznikami, zgodnie z wykazem zawartym w punkcie 10 formularza wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy • nieprawidłowo oznaczono stronę postępowania	• prowadzić dokładną analizę wniosku, badać legitymację czynną strony, żądać oryginału pełnomocnictwa lub urzędowo poświadzonego odpisu pełnomocnictwa • w aktach spraw dotyczących odbiorów, realizowanych w trybie art. 56 Pb, należy pozostawiać kopie istotnych protokołów oraz atestów potwierdzających spełnienie wymagań higieniczno-sanitarnych ocenianych podczas kontroli • PPIS zobowiązany jest do dokonywania ustaleń w sprawie na podstawie prawidłowo zebranego materiału dowodowego, który powinien być kompletny, rzetelny i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa • protokoły z kontroli powinny zawierać informacje o działaniach edukacyjno-zdrowotnych przeprowadzonych w ramach odbiorów obiektów realizowanych w trybie art. 56 Pb. Powinny one uwzględniać zalecenia dotyczące eliminacji potencjalnych zagrożeń dla zdrowia ludzkiego związanych z obecnością bakterii <i>Legionella</i> sp. w wodzie, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294)
33	PSSE w Kielcach	Poprawność prowadzenia spraw dotyczących bieżącego nadzoru sanitarnego nad obiektami użyteczności publicznej i podmiotami wykonującymi działalność leczniczą.	28.11.2024 r.	Nadzór Higieny Środowiska	• brak podpisu osób, w obecności których przeprowadzono kontrolę oraz brak omówienia o tym fakcie w protokole, co narusza art. 68 § 2 k.p.a.	• przestrzegać art. 68 § 2 k.p.a.

Stosowane skróty:

k.p.a. – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego

p.p – ustawa z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców

Pb – ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane

KRS – Krajowym Rejestrze Sądowym

CEIDG – Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej