



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-197-25
UC38

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów
cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw.

Ma on na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Jednocześnie, ze względu na konieczność wdrożenia rozwiązań krajowych dotyczących mechanizmu CBAM, które to regulacje warunkują możliwość przywozu towarów na obszar celny Unii Europejskiej od 1 stycznia 2026 r., na podstawie art. 51 ust. 2 Regulaminu Sejmu przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy w szczególności przez przystąpienie do pierwszego czytania bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 Regulaminu Sejmu oraz o przystąpienie do drugiego czytania bez zachowania terminu określonego w art. 44 ust. 3 Regulaminu Sejmu.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Klimatu i Środowiska.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw^{1), 2), 3)}

Art. 1. W ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673 oraz z 2024 r. poz. 834 i 1940) wprowadza się następujące zmiany:

1) w odnośniku nr 1:

a) w akapicie drugim w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiającej formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylającej

¹⁾ Niniejsza ustawa służy stosowaniu:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52);
- 2) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94, Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 i Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024);
- 3) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM (Dz. Urz. UE L 2024/3210 z 30.12.2024);
- 4) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486 z dnia 17 marca 2025 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (Dz. Urz. UE L 2025/486 z 18.03.2025).

²⁾ Niniejsza ustawa zapewnia wykonanie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiającej formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji 2014/895/UE (Dz. Urz. UE L 272 z 20.10.2022, str. 14).

³⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, ustawę z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz ustawę z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.

decyzję wykonawczą Komisji 2014/895/UE (Dz. Urz. UE L 272 z 20.10.2022, str. 14).”,

b) akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„W zakresie swojej regulacji niniejsza ustawa służy stosowaniu:

- 1) rozporządzenia Komisji (WE) nr 2216/2004 z dnia 21 grudnia 2004 r. w sprawie standaryzowanego i zabezpieczonego systemu rejestrów stosownie do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz decyzji nr 280/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 386 z 29.12.2004, str. 1) zmienionego rozporządzeniem Komisji (WE) nr 916/2007 z dnia 31 lipca 2007 r. zmieniającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 2216/2004 w sprawie ujednoliconego i zabezpieczonego systemu rejestrów stosownie do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz decyzji nr 280/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 200 z 01.08.2007, str. 5) oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 994/2008 z dnia 8 października 2008 r. w sprawie znormalizowanego i zabezpieczonego systemu rejestrów zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz decyzją nr 280/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 271 z 11.10.2008, str. 3);
- 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 166/2006 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającego dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 33 z 04.02.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14, Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115 oraz Dz. Urz. UE L 198 z 25.07.2019, str. 241);
- 3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52);
- 4) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228

- z 15.09.2023, str. 94 oraz Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024);
- 5) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM (Dz. Urz. UE L 2024/3210 z 30.12.2024);
 - 6) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486 z dnia 17 marca 2025 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (Dz. Urz. UE L 2025/486 z 18.03.2025).”;
- 2) w art. 1 w ust. 1 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu:
- „9) postępowanie i właściwość organów w sprawach wykonywania obowiązków wynikających z:
- a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52), zwanego dalej „rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956”,
 - b) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94⁴⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2023/1773”,
 - c) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM (Dz. Urz. UE L 2024/3210 z 30.12.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2024/3210”,

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024.

- d) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486 z dnia 17 marca 2025 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (Dz. Urz. UE L 2025/486 z 18.03.2025), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/486”.”;
- 3) w art. 2:
- a) po pkt 3 dodaje się pkt 3¹ w brzmieniu:
„3¹) certyfikacie CBAM – rozumie się przez to certyfikat CBAM w rozumieniu art. 3 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;”;
- b) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:
„6a) emisjach wbudowanych – rozumie się przez to emisje wbudowane w rozumieniu art. 3 pkt 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;”;
- c) po pkt 17 dodaje się pkt 17a i 17b w brzmieniu:
„17a) mechanizmie CBAM – rozumie się przez to mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w rozumieniu art. 1 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;
17b) okresie przejściowym – rozumie się przez to okres przejściowy, o którym mowa w art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;”;
- d) po pkt 24 dodaje się pkt 24¹–24³ w brzmieniu:
„24¹) rejestrze CBAM – rozumie się przez to elektroniczną bazę danych, o której mowa w art. 14 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;
24²) rejestrze przejściowym CBAM – rozumie się przez to rejestr przejściowy CBAM, o którym mowa w art. 10 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773;
24³) sprawozdaniu CBAM – rozumie się przez to sprawozdanie kwartalne w rozumieniu art. 35 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;”;
- e) po pkt 24a dodaje się pkt 24aa w brzmieniu:

- „24aa) upoważnionym zgłaszającym CBAM – rozumie się przez to upoważnionego zgłaszającego CBAM w rozumieniu art. 3 pkt 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;”,
- f) po pkt 27 dodaje się pkt 27a w brzmieniu:
- „27a) zgłaszającym – rozumie się przez to zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773;”;
- 4) w art. 3 w ust. 2:
- a) w pkt 10 w lit. q przecinek zastępuje się średnikiem i uchyla się lit. r–t,
- b) po pkt 10 dodaje się pkt 10a i 10b w brzmieniu:
- „10a) monitorowanie działań w zakresie polityki klimatycznej, a także przygotowywanie analiz, przeglądów i ocen jej funkcjonowania;
- 10b) rozwijanie narzędzi wspomagających realizację celów systemu zarządzania emisjami oraz narzędzi do modelowania, analizy i prognozowania skutków gospodarczych, finansowych i społecznych realizacji celów polityki klimatyczno-energetycznej oraz możliwych kierunków transformacji niskoemisyjnej;”,
- c) w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu:
- „12) pełnienie funkcji właściwego organu państwa członkowskiego, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, w zakresie określonym w ustawie.”;
- 5) po art. 11a dodaje się art. 11aa w brzmieniu:
- „Art. 11aa. 1. Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje Krajowemu ośrodkowi dane potrzebne do przygotowania i udostępnienia Europejskiej Agencji Środowiska, o której mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 401/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiej Sieci Informacji i Obserwacji Środowiska (Dz. Urz. UE L 126 z 21.05.2009, str. 13, z późn. zm.⁵⁾), informacji określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiającej formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli

⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 243 z 09.07.2021, str. 1.

zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji 2014/895/UE (Dz. Urz. UE L 272 z 20.10.2022, str. 14), zwanej dalej „decyzją Komisji (UE) 2022/1979”.

2. Krajowy ośrodek, na podstawie danych zawartych w Krajowej bazie oraz danych przekazanych mu zgodnie z ust. 1, przygotowuje, w uzgodnieniu z Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska, informacje, o których mowa w załączniku do decyzji Komisji (UE) 2022/1979, oraz wprowadza je do elektronicznej bazy danych, o której mowa w art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniającej, a następnie uchylającej dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1), udostępnionej przez Europejską Agencję Środowiska.”;

- 6) po art. 11c dodaje się art. 11d w brzmieniu:

„Art. 11d. Organy Krajowej Administracji Skarbowej nieodpłatnie udostępniają Krajowemu ośrodkowi, Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje i dane dotyczące przywozu z państw trzecich towarów objętych mechanizmem CBAM, w tym informacje i dane objęte tajemnicą celną, niezbędne do wykonywania zadań związanych z egzekwowaniem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956.”;

- 7) w art. 23 w ust. 1a zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Środki te przeznacza się na cele, o których mowa w art. 401c ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.”;

- 8) po rozdziale 9 dodaje się rozdziały 9a i 9b w brzmieniu:

„Rozdział 9a

Rejestr przejściowy CBAM i rejestr CBAM oraz status upoważnionego zgłaszającego CBAM

Art. 54a. 1. Funkcję systemu zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników, o którym mowa w:

- 1) art. 28 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773,
 - 2) art. 13 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210
- zwanego dalej „systemem”, pełni Platforma Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych (PUESC), o której mowa w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016

r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131), zwana dalej „PUESC”.

2. Zgłaszający albo upoważniony zgłaszający CBAM uzyskują dostęp odpowiednio do rejestru przejściowego CBAM albo rejestru CBAM przez PUESC i dokonują czynności w tych rejestrach po uwierzytelnieniu i autoryzacji uprawnień w PUESC przeprowadzonych zgodnie z:

- 1) art. 21 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 – w przypadku rejestru przejściowego CBAM albo
- 2) art. 8 ust. 1 i 6 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 – w przypadku rejestru CBAM.

3. Czynności, o których mowa w ust. 2, wymagają uprzedniej rejestracji na PUESC oraz przedstawienia organowi celnemu, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1373), dokumentu potwierdzającego zakres uprawnień do korzystania z usług oferowanych na PUESC.

4. Adwokat, radca prawny i doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis dokumentu, o którym mowa w ust. 3. Odpis takiego dokumentu może również uwierzytelnić osoba upoważniona przez przedsiębiorcę posiadającego pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy lub pozwolenie na stosowanie uproszczeń w rozumieniu przepisów celnych, jeżeli uprawnienie takie wynika z treści przedstawionego organom celnym upoważnienia dla tej osoby. Organ celny może w przypadku wątpliwości zażądać okazania oryginału dokumentu, o którym mowa w ust. 3.

5. W przypadku danych osobowych wymaganych do uzyskania dostępu do rejestru przejściowego CBAM oraz rejestru CBAM zgromadzonych w ramach systemu współadministratorem, o którym mowa odpowiednio w art. 37 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 albo art. 19 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210, jest Szef Krajowej Administracji Skarbowej.

Art. 54b. 1. Organem właściwym w sprawach przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM jest dyrektor izby administracji skarbowej wyznaczony przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

2. Dyrektor izby administracji skarbowej wydaje decyzję w sprawie przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM zgodnie

z zasadami określonymi w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 oraz w przepisach rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486.

3. Wniosek o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, oraz wniosek o cofnięcie tego statusu, o którym mowa w art. 17 ust. 8 lit. a tego rozporządzenia, składa się za pośrednictwem rejestru CBAM.

4. Do wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, dołącza się oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że informacje, o których mowa w art. 5 ust. 5 lit. a–c, e, f i h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂, zawarte we wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 tego rozporządzenia, są kompletne i zgodne z prawdą.”; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

5. Do informacji, o której mowa w art. 5 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, dołącza się oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że informacje, o których mowa w art. 5 ust. 5 lit. a–c, e, f i h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, zawarte w informacji, o której mowa w art. 5 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂, są kompletne i zgodne z prawdą.”; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

6. W przypadku zobowiązania wnioskodawcy do przedłożenia gwarancji, o której mowa w art. 17 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, zamiast gwarancji bankowej, o której mowa w tym przepisie, wnioskodawca może przedłożyć gwarancję udzieloną przez gwaranta wpisanego do wykazu gwarantów, o

którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne, o ile gwarancja ta jest płatna na pierwsze żądanie dyrektora izby administracji skarbowej.

7. Dyrektor izby administracji skarbowej przyjmuje, rejestruje w rejestrze CBAM, monitoruje i zwalnia gwarancję, o której mowa w art. 17 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956.

8. W celu ustalenia kwoty gwarancji, o której mowa w art. 17 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, dyrektor izby administracji skarbowej może zwrócić się do Krajowego ośrodka z wnioskiem o wskazanie zagregowanej wartości certyfikatów CBAM, które wnioskodawca musiałby przekazać do umorzenia w odniesieniu do przywozu towarów zgłoszonego we wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956.

9. Dyrektor izby administracji skarbowej może zwrócić się do Krajowego ośrodka z wnioskiem o wydanie opinii w zakresie:

- 1) przewidywanej wysokości zobowiązań wnioskodawcy, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. c rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486, z tytułu konieczności umarzania certyfikatów CBAM wynikającej z szacunkowej wielkości przywozu towarów na obszar celny Unii Europejskiej, zawartej we wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;
- 2) spełniania warunków dotyczących deklaracji CBAM i zarządzania certyfikatami CBAM, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. d rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486.

10. Krajowy ośrodek wskazuje zagregowaną wartość certyfikatów CBAM, o której mowa w ust. 8, lub wydaje opinie, o których mowa w ust. 9, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosków, o których mowa odpowiednio w ust. 8 albo 9.

11. W przypadku niewydania przez Krajowy ośrodek opinii, o których mowa w ust. 9, w terminie określonym w ust. 10, przyjmuje się, że wydano opinie pozytywne.

12. W przypadku przeprowadzenia przez dyrektora izby administracji skarbowej ponownej oceny kwoty gwarancji albo ponownej oceny, o których mowa odpowiednio w art. 14 ust. 4 i w art. 18 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486, przepisy ust. 6–11 stosuje się odpowiednio.

13. Minister właściwy do spraw finansów publicznych wyznaczy, w drodze rozporządzenia, dyrektora izby administracji skarbowej do prowadzenia spraw w zakresie przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, mając na względzie przygotowanie techniczne i organizacyjne izby administracji skarbowej obsługującej tego dyrektora.

14. Do postępowań w sprawach przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM stosuje się odpowiednio przepisy art. 12, art. 130, art. 141–143 oraz działu IV rozdziału 11, z wyłączeniem art. 200, oraz rozdziałów 21–23 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.⁶⁾), a do postępowań odwoławczych w tych sprawach stosuje się odpowiednio także przepisy art. 140 § 1, art. 162 § 1–3, art. 163 § 2, art. 168, art. 169, art. 208, art. 210 § 1 pkt 1–6 i 8 i § 2 oraz działu IV rozdziałów 5, 6, 9 i 15 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.

Art. 54c. W sprawach dotyczących mechanizmu CBAM lub realizacji obowiązków z niego wynikających nie stosuje się art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.⁷⁾).

Rozdział 9b

Mechanizm CBAM w okresie przejściowym

Art. 54d. 1. Wniosek, o którym mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, składa się za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM.

2. Krajowy ośrodek, w rejestrze przejściowym CBAM, w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773:

- 1) uwzględnia wniosek albo
- 2) odmawia uwzględnienia wniosku i informuje zgłaszającego o przyczynach odmowy, w szczególności w przypadku braku uzasadnienia wniosku albo złożenia go po upływie roku od zakończenia danego okresu sprawozdawczego.

3. Na czynność, o której mowa w ust. 2 pkt 2, przysługuje skarga do sądu administracyjnego na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 497, 621, 622, 769, 820, 1203 i 1235.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1222 i 1871 oraz z 2025 r. poz. 222, 621, 622, 769 i 1168.

mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685 oraz z 2025 r. poz. 769).

Art. 54e. 1. Po otrzymaniu przekazanego przez Komisję Europejską wykazu lub orientacyjnej oceny, o których mowa odpowiednio w art. 12 ust. 1 lub 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, Krajowy ośrodek dokonuje analizy tego wykazu lub tej orientacyjnej oceny i w przypadku, gdy uzna, że sprawozdanie CBAM nie zostało złożone albo złożone sprawozdanie CBAM jest niekompletne lub nieprawidłowe w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub 2 tego rozporządzenia, wszczyna procedurę korekty, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, zwaną dalej „procedurą korekty”, i wzywa zgłaszającego do złożenia sprawozdania CBAM albo poprawionego sprawozdania CBAM w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia wezwania.

2. Wezwanie, o którym mowa w ust. 1, Krajowy ośrodek doręcza:

- 1) na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej – w przypadku zgłaszającego objętego wykazem, o którym mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, który nie uzyskał dostępu do rejestru przejściowego CBAM;
- 2) za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM – w przypadku zgłaszającego objętego wykazem lub orientacyjną oceną, o których mowa odpowiednio w art. 12 ust. 1 lub 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, który uzyskał dostęp do rejestru przejściowego CBAM.

3. W przypadku gdy mimo wezwania, o którym mowa w ust. 1, nie złożono sprawozdania CBAM albo złożone sprawozdanie CBAM jest nadal niekompletne lub nieprawidłowe w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, Krajowy ośrodek ponownie wzywa zgłaszającego, w sposób określony w ust. 2, do złożenia sprawozdania CBAM albo poprawionego sprawozdania CBAM w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia doręczenia ponownego wezwania, chyba że zgłaszający złożył wyjaśnienia wykazujące, że sprawozdanie CBAM nie może zostać złożone albo poprawione.

4. Zakończenie procedury korekty w odniesieniu do danego sprawozdania CBAM następuje:

- 1) w przypadku złożenia kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM albo wyjaśnień, o których mowa w ust. 3, albo

- 2) po upływie 9 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w ust. 1, w przypadku, w którym sprawozdanie CBAM nadal jest niekompletne lub nieprawidłowe w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 albo nie zostało złożone, a zgłaszający nie złożył wystarczających wyjaśnień, o których mowa w ust. 3.

5. Krajowy ośrodek informuje zgłaszającego, w sposób określony w ust. 2, o zakończeniu procedury korekty w odniesieniu do danego sprawozdania CBAM.

Art. 54f. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 54e ust. 4 pkt 2, Krajowy ośrodek przekazuje Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informację o zakończeniu procedury korekty w terminie 30 dni od dnia jej zakończenia.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera dane niezbędne do zidentyfikowania zgłaszającego i stwierdzenia naruszenia przez niego obowiązku przedłożenia kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM, w szczególności wskazanie:

- 1) imienia i nazwiska albo nazwy zgłaszającego, adresu jego miejsca zamieszkania albo siedziby oraz jego numeru identyfikacyjnego EORI;
- 2) okresu objętego sprawozdaniem CBAM, którego dotyczyła procedura korekty;
- 3) czy zgłaszający nie złożył sprawozdania CBAM albo czy sprawozdanie CBAM uznano za niekompletne lub nieprawidłowe;
- 4) czy zgłaszający złożył wyjaśnienia, o których mowa w art. 54e ust. 3, a w przypadku ich złożenia – przyczyn uznania ich za niewystarczające;
- 5) liczby ton niezgłoszonych emisji wbudowanych.

3. Liczbę ton niezgłoszonych emisji wbudowanych określa się przy pomocy wartości domyślnych udostępnianych i opublikowanych przez Komisję Europejską na okres przejściowy i na podstawie informacji, o których mowa w art. 33 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, z uwzględnieniem zmiany tej wartości wynikającej z przeprowadzonej procedury korekty, w tym ze złożonych przez zgłaszającego wyjaśnień, o których mowa w art. 54e ust. 3.

Art. 54g. 1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wymierza zgłaszającemu, w drodze decyzji, administracyjną karę pieniężną w przypadkach wskazanych w art. 16 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773.

2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stwierdza wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 16 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, na podstawie informacji przekazywanej przez Krajowy ośrodek zgodnie

z art. 54f ust. 1, chyba że zgłaszający w toku postępowania wykaże nowe okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia sprawy, w szczególności okoliczności, o których mowa w ust. 5.

3. Administracyjna kara pieniężna stanowi iloczyn liczby ton niezgłoszonych emisji wbudowanych obliczonej zgodnie z art. 54f ust. 3 i stawki administracyjnej kary pieniężnej.

4. Stawka administracyjnej kary pieniężnej stanowi równowartość od 10 euro do 50 euro za tonę niezgłoszonych emisji wbudowanych.

5. W przypadku, gdy zgłaszający wykaże, że podjął niezbędne działania, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a i b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, w celu dopełnienia obowiązku określonego w art. 8 ust. 1 tego rozporządzenia lub do skorygowania niekompletnego lub nieprawidłowego sprawozdania CBAM w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub 2 tego rozporządzenia, właściwy organ umarza postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej.

6. Przy ustalaniu wysokości stawki administracyjnej kary pieniężnej bierze się pod uwagę okoliczności, o których mowa w art. 16 ust. 3 i 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773.

7. Przy ustalaniu liczby ton niezgłoszonych emisji wbudowanych, obliczonej zgodnie z art. 54f ust. 3, bierze się pod uwagę nowe okoliczności przedstawione przez zgłaszającego w toku postępowania.

8. Wysokość stawki administracyjnej kary pieniężnej ustala się z uwzględnieniem średniego kursu euro w przeliczeniu na złote ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na pierwszy dzień roboczy miesiąca następującego po zakończeniu kwartału, w którym powstał obowiązek złożenia danego sprawozdania CBAM.

9. Stawka administracyjnej kary pieniężnej podlega corocznej waloryzacji o średnioroczny zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) ogółem w poprzednim roku dla obszaru Unii Europejskiej ustalany na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/792 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych oraz wskaźnika cen nieruchomości mieszkalnych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2494/95 (Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 11, z późn. zm.⁸⁾).

8) Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 2024/3159 z 20.12.2025.

10. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

11. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska albo Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje każdorazowo Krajowemu ośrodkowi oraz dyrektorowi izby administracji skarbowej wyznaczonemu zgodnie z art. 54b ust. 13 kopię ostatecznej decyzji w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1.

Art. 54h. 1. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 54g ust. 1, wnosi się na wyodrębniony rachunek bankowy Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o jej wymierzeniu stała się ostateczna. Wpływy z administracyjnych kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

2. Administracyjna kara pieniężna, o której mowa w art. 54g ust. 1, podlega przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

3. Do administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 54g ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, z tym że uprawnienia organu podatkowego przysługują Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 425) w art. 2 w ust. 1 po pkt 17f dodaje się pkt 17g w brzmieniu:

„17g) wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z 2024 r. poz. 834 i 1940 oraz z 2025 r. poz. ...);”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.⁹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 297 dodaje się § 6 w brzmieniu:

„§ 6. Naczelnicy urzędów celno-skarbowych udostępniają Krajowemu ośrodkowi bilansowania i zarządzania emisjami, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 497, 621, 622, 769, 820, 1203 i 1235.

(Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z 2024 r. poz. 834 i 1940 oraz z 2025 r. poz. ...), zwanemu dalej „Krajowym ośrodkiem”, Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje i dane z akt, o których mowa w § 1, w zakresie niezbędnym do realizacji ich zadań ustawowych, o których mowa w rozdziale 9b tej ustawy.”;

- 2) w art. 299 w § 3 w pkt 20 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 21 w brzmieniu:
„21) Krajowemu ośrodkowi, Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w zakresie niezbędnym do realizacji ich zadań ustawowych, o których mowa w rozdziale 9b ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 i 1080) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 400b w ust. 1 wyrazy „w art. 400a ust. 1 pkt 1a–2c, 5–9a, 11–22 i 24–42 oraz art. 410a ust. 4–6” zastępuje się wyrazami „w art. 400a ust. 1 pkt 1a–2c, 5–9b, 11–22 i 24–42 oraz art. 410a ust. 4–6”;
- 2) w art. 401d uchyla się ust. 3.

Art. 5. W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065) w art. 70:

- 1) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. W latach 2025–2030 maksymalny limit wydatków dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi 4 545 224 zł, w tym w:
 - 1) 2025 r. – 742 000 zł;
 - 2) 2026 r. – 800 936 zł;
 - 3) 2027 r. – 867 509 zł;
 - 4) 2028 r. – 896 880 zł;
 - 5) 2029 r. – 927 810 zł;
 - 6) 2030 r. – 310 089 zł.”;
- 2) użyte w ust. 2 oraz dwukrotnie w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ust. 1” zastępuje się wyrazami „ust. 1 i 1a”.

Art. 6. W ustawie z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1505 oraz z 2025 r. poz. 303) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 49 ust. 2b otrzymuje brzmienie:

„2b. Środki uzyskane ze sprzedaży w drodze aukcji uprawnień do emisji w wysokości:

- 1) 24 800 000 zł w roku 2025,
- 2) 34 000 000 zł w roku 2026,
- 3) 30 800 000 zł w roku 2027,
- 4) 29 300 000 zł w roku 2028,
- 5) 33 000 000 zł w roku 2029,
- 6) 33 800 000 zł w roku 2030,
- 7) 33 900 000 zł w roku 2031,
- 8) 33 900 000 zł w roku 2032,
- 9) 34 600 000 zł w roku 2033,
- 10) 35 400 000 zł w roku 2034 i w każdym kolejnym roku

– stanowią przychód Narodowego Funduszu.”;

2) w art. 150:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków Narodowego Funduszu będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi 400 997 268 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 32 025 439 zł;
- 2) 2026 r. – 37 058 311 zł;
- 3) 2027 r. – 38 021 517 zł;
- 4) 2028 r. – 38 972 055 zł;
- 5) 2029 r. – 39 907 710 zł;
- 6) 2030 r. – 40 905 403 zł;
- 7) 2031 r. – 41 928 038 zł;
- 8) 2032 r. – 42 976 239 zł;
- 9) 2033 r. – 44 050 645 zł;
- 10) 2034 r. – 45 151 911 zł.”,

- b) w ust. 2 oraz dwukrotnie w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ust. 1” zastępuje się wyrazami „ust. 1 i 1a”.

Art. 7. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 1 po pkt 20a dodaje się pkt 20b w brzmieniu:

„20b) wykonywanie zadań związanych z rejestrem przejściowym CBAM i rejestrem CBAM oraz statusem upoważnionego zgłaszającego CBAM, o których mowa w przepisach rozdziału 9a ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z 2024 r. poz. 834 i 1940 oraz z 2025 r. poz. ...);”;

- 2) w art. 25 w ust. 1 po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) pełnienie funkcji właściwego organu państwa członkowskiego, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52), w zakresie przyznania, odmowy przyznania i cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM na podstawie art. 54b ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji;”.

Art. 8. Suma środków uzyskanych ze sprzedaży w drodze aukcji uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b pkt 1 ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przeznaczonych w 2025 r. na finansowanie zadań Krajowego ośrodka bilansowania i zarządzania emisjami, nie może być niższa od kwoty określonej w tym przepisie w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 9. 1. Sprawozdanie CBAM złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy uznaje się za sprawozdanie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52) za okres sprawozdawczy, do którego odnosi się dane sprawozdanie.

2. Zakończenie procedury korekty, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z

uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94, Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 i Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024), wszczętej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w odniesieniu do sprawozdań CBAM wymaganych za czwarty kwartał 2023 r. oraz za poszczególne kwartały 2024 r., w przypadku zgłaszających ujętych w wykazie lub ocenie, o których mowa w art. 12 ust. 1 lub 2 tego rozporządzenia, przekazanych przez Komisję Europejską przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, następuje:

- 1) w przypadkach określonych w art. 54e ust. 4 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 albo
- 2) po upływie terminu określonego w art. 54e ust. 4 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 w przypadkach określonych w tym przepisie, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. 1. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczony na finansowanie zadań Krajowego ośrodka bilansowania i zarządzania emisjami będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 55 300 558 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 2 402 684 zł;
- 2) 2026 r. – 7 141 659 zł;
- 3) 2027 r. – 7 327 343 zł;
- 4) 2028 r. – 7 510 526 zł;
- 5) 2029 r. – 4 840 266 zł;
- 6) 2030 r. – 4 961 273 zł;
- 7) 2031 r. – 5 085 305 zł;
- 8) 2032 r. – 5 212 437 zł;
- 9) 2033 r. – 5 342 748 zł;
- 10) 2034 r. – 5 476 317 zł.

2. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków ministra właściwego do spraw klimatu będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 701 555 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 0 zł;
- 2) 2026 r. – 227 111 zł;
- 3) 2027 r. – 234 285 zł;
- 4) 2028 r. – 240 159 zł;
- 5) 2029 r. – 0 zł;
- 6) 2030 r. – 0 zł;

- 7) 2031 r. – 0 zł;
- 8) 2032 r. – 0 zł;
- 9) 2033 r. – 0 zł;
- 10) 2034 r. – 0 zł.

3. Minister właściwy do spraw klimatu monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1 i 2, oraz wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 4.

4. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 70 % limitu wydatków przewidzianych na dany rok, obniża się wielkość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę między wielkością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.

Art. 11.1. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków budżetu państwa przeznaczony na realizację zadań Głównego Inspektora Ochrony Środowiska będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 1 750 107 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 0 zł;
- 2) 2026 r. – 574 944 zł;
- 3) 2027 r. – 580 310 zł;
- 4) 2028 r. – 594 853 zł;
- 5) 2029 r. – 0 zł;
- 6) 2030 r. – 0 zł;
- 7) 2031 r. – 0 zł;
- 8) 2032 r. – 0 zł;
- 9) 2033 r. – 0 zł;
- 10) 2034 r. – 0 zł.

2. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków budżetu państwa przeznaczony na realizację zadań Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 2 588 817 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 0 zł;
- 2) 2026 r. – 857 090 zł;
- 3) 2027 r. – 855 148 zł;
- 4) 2028 r. – 876 579 zł;
- 5) 2029 r. – 0 zł;
- 6) 2030 r. – 0 zł;
- 7) 2031 r. – 0 zł;

- 8) 2032 r. – 0 zł;
- 9) 2033 r. – 0 zł;
- 10) 2034 r. – 0 zł.

3. Minister właściwy do spraw środowiska w zakresie części budżetowej 51 – Klimat oraz wojewoda mazowiecki w zakresie części budżetowej 85 – Województwa monitorują wykorzystanie limitów wydatków oraz wdrażają mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 4.

4. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 70 % limitu wydatków przewidzianych na dany rok, obniża się wielkość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę między wielkością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.

Art. 12. 1. W latach 2025 –2034 maksymalny limit wydatków ministra właściwego do spraw finansów publicznych będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 70 314 960 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 0 zł;
- 2) 2026 r. – 6 952 974 zł;
- 3) 2027 r. – 7 256 373 zł;
- 4) 2028 r. – 7 438 340 zł;
- 5) 2029 r. – 7 617 387 zł;
- 6) 2030 r. – 7 807 255 zł;
- 7) 2031 r. – 8 002 455 zł;
- 8) 2032 r. – 8 206 313zł;
- 9) 2033 r. – 8 411 788 zł;
- 10) 2034 r. – 8 622 075 zł.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 3.

3. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 70 % limitu wydatków przewidzianych na dany rok, obniża się wielkość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę między wielkością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.

Art. 13. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 5, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

UZASADNIENIE

Mechanizm CBAM (wprowadzenie)

Projektowana ustawa ma na celu zapewnienie stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52), zwanego dalej „rozporządzeniem CBAM”, oraz wydanych na jego podstawie:

- rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94, Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 i Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym 2023/1773”,
- rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM (Dz. Urz. UE L 2024/3210 z 30.12.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym 2024/3210”,
- rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486 ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym 2025/486”.

Przepisy rozporządzenia CBAM zostały przyjęte w ramach unijnego pakietu znanego pod nazwą „Fit for 55” („Gotowi na 55”). Pakiet „Fit for 55” ma na celu dostosowanie prawodawstwa unijnego do zwiększonego celu redukcyjnego na rok 2030 w zakresie emisji dwutlenku węgla przyjętego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. ustanawiającym ramy na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz. Urz. UE L 243 z 09.07.2021, str. 1). Rozporządzenie CBAM ustanawia obowiązkowy system rozliczania emisji gazów cieplarnianych dotyczący importowanych do Unii Europejskiej, zwanej dalej „UE”, towarów – tzw. mechanizm CBAM

(ang. carbon border adjustment mechanism, pl. mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂), nazywany również granicznym podatkiem węglowym.

Rozporządzenie CBAM zakłada stosowanie do towarów importowanych do UE systemu podobnego do europejskiego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych mającego zastosowanie do produkcji wewnątrzunijnej, zwanego dalej „systemem EU ETS”, polegającego na obowiązku raportowania, a następnie rozliczania emisji gazów cieplarnianych generowanych przy procesie produkcji towaru. Rozporządzenie CBAM docelowo, przez wprowadzenie obowiązku zakupu i umorzenia dedykowanych jednostek emisji (certyfikatów CBAM) w celu rozliczenia emisji, nałoży na importowane towary ciężar finansowy odpowiadający emisji gazów cieplarnianych generowanych przy produkcji importowanych towarów w państwach trzecich. Mechanizm CBAM ma zastosowanie do importu określonych towarów przywożonych na obszar celny UE z sektorów produkcji cementu, energii elektrycznej, nawozów, żeliwa i stali, aluminium oraz wodoru. W przyszłości mechanizm CBAM ma być rozszerzany na kolejne kategorie towarów, odpowiadające działaniom objętym systemem EU ETS.

Należy zwrócić uwagę, że mechanizm CBAM jest bezprecedensowym mechanizmem, ponieważ za jego pośrednictwem mechanizmy stymulujące ograniczanie emisji gazów cieplarnianych po raz pierwszy będą obciążały towary importowane na obszar celny UE. Dotyczy on emisji gazów cieplarnianych generowanych w państwach innych niż państwa członkowskie UE przy produkcji towaru, stąd poniekąd rozszerza rozwiązania w zakresie ochrony klimatu obowiązujące w UE poza jej granice.

Mechanizm CBAM będzie wprowadzany stopniowo. Rozporządzenie CBAM przewiduje okres przejściowy, w którym przewiduje się jedynie obowiązek sprawozdawczy. Okres przejściowy rozpoczął się w dniu 1 października 2023 r. i trwa do dnia 31 grudnia 2025 r. W okresie przejściowym zgłaszający objęci obowiązkiem sprawozdawczym, o których mowa w art. 2 pkt 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 (tj. importerzy i pośredni przedstawiciele celni), zwani dalej „zgłaszającymi”, zostali zobowiązani do składania kwartalnych sprawozdań w zakresie raportowania emisji wbudowanych (które zgodnie z art. 3 pkt 22 rozporządzenia CBAM, oznaczają emisje bezpośrednie uwalniane podczas produkcji towarów oraz emisje pośrednie pochodzące z wytwarzania energii elektrycznej zużywanej podczas procesów produkcyjnych, których poziom oblicza się zgodnie z metodami określonymi w odpowiednich przepisach prawa UE) w importowane towary.

Następnie rozpocznie się okres docelowy, kiedy w pełni będą obowiązywały wszystkie przewidziane dla jego uczestników obowiązki. Okres docelowy rozpocznie się od dnia 1 stycznia 2026 r. W okresie docelowym, aby dokonać przywozu towarów objętych mechanizmem CBAM na obszar celny UE, importer lub pośrednik celny takiego importera będzie musiał uzyskać status „upoważnionego zgłaszającego CBAM”. Upoważnieni zgłaszający CBAM będą mieli obowiązek co roku deklarować ilość towarów przywiezionych do UE w poprzednim roku oraz związane z nimi emisje wbudowane, a następnie rozliczać ww. emisje odpowiednią liczbą certyfikatów CBAM.

Rozporządzenie CBAM (art. 36 ust. 2) przewidziało krótki termin *vacatio legis* w zakresie przepisów regulujących okres przejściowy – weszły one w życie w dniu 1 października 2023 r., to jest niecałe pół roku po przyjęciu rozporządzenia CBAM. W późniejszym terminie wchodzi w życie przepisy regulujące okres docelowy – przy czym w zakresie dotyczącym wniosków o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM stosuje się je od dnia 31 grudnia 2024 r., a w pozostałym zakresie – od dnia 1 stycznia 2026 r. Równocześnie szereg aktów delegowanych i wykonawczych dotyczących stosowania mechanizmu CBAM w okresie docelowym ma dopiero zostać przyjętych przez instytucje UE. Z uwagi na powyższe brakuje możliwości zapewnienia stosowania rozporządzenia CBAM w jednym akcie normatywnym. W konsekwencji wdrożenie mechanizmu CBAM na gruncie prawa polskiego będzie wprowadzane stopniowo i w zależności od harmonogramu przyjmowania ww. unijnych aktów normatywnych.

Projektowana ustawa ma na celu zapewnienie stosowania przepisów prawa UE w zakresie:

- 1) odnoszącym się do okresu przejściowego funkcjonowania mechanizmu CBAM (przepisy rozdziału X rozporządzenia CBAM oraz przepisy rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, które należy stosować od dnia 1 października 2023 r.);
- 2) przyznania, odmowy przyznania lub cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego (przepisy rozporządzenia wykonawczego 2025/486) oraz rejestru CBAM (rozporządzenie wykonawcze 2024/3210) – regulacje te odnoszą się do okresu docelowego, jednak z uwagi na fakt, że odpowiednie przepisy rozporządzenia CBAM dotyczące przyznawania tego statusu już obowiązują oraz ze względu na to, że od dnia 1 stycznia 2026 r. przywóz towarów na obszar celny UE przez podmioty nieposiadające tego statusu nie będzie dozwolony (art. 4 i art. 25 ust. 1 w zw. z art. 36 ust. 2 lit. b rozporządzenia CBAM), realizacja tego zadania musi się rozpocząć jeszcze w okresie przejściowym.

Projektowana ustawa nie ma na celu zapewnienia stosowania przepisów rozporządzenia CBAM, które zgodnie z jego art. 36 ust. 2 lit. b wejdą w życie od dnia 1 stycznia 2026 r., lecz dotyczy ona już obowiązujących regulacji. Wprowadzenie pozostałych regulacji, w oparciu o które mechanizm CBAM będzie funkcjonował w okresie docelowym, nastąpi w odrębnej regulacji.

Mechanizm CBAM – przepisy wspólne dla okresu przejściowego i docelowego

Rozporządzenie CBAM przewiduje, że obowiązki zgłaszających wynikające z mechanizmu CBAM, będą realizowane za pośrednictwem dedykowanych rejestrów – w okresie przejściowym za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM (przepisy rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 przewidują, że zgłaszający składają sprawozdanie za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM), w okresie docelowym za pośrednictwem rejestru CBAM (na okres docelowy – w tym za pośrednictwem tego rejestru są składane wnioski o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego – por. art. 5 ust. 3 rozporządzenia CBAM). Rejestry te zostały utworzone przez Komisję Europejską i są przez nią zarządzane, jednak z ich utworzenia wynikają dla państwa członkowskiego pewne obowiązki. W celu zagwarantowania prawidłowego stosowania przepisów rozporządzenia CBAM konieczne jest doprecyzowanie w przepisach kwestii dotyczących dostępu do tych rejestrów.

Państwa członkowskie mają obowiązek zapewnić uwierzytelnienie (autoryzację) zgłaszających mających siedzibę w tym państwie. Z uwagi na krótki okres na zapewnienie stosowania rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 oraz istniejące w Polsce rozwiązanie techniczne dotyczące krajowych systemów celnych już połączonych z unijnym systemem UUM&DS, projekt przewiduje że Platforma Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych, zwana dalej „PUESC”, o której mowa w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131) pełni funkcję systemu zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników, o którym mowa w art. 28 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 oraz art. 13 rozporządzenia wykonawczego Komisji 2024/3210. PUESC została już dostosowana do pełnienia funkcji zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników w odniesieniu do rejestru przejściowego CBAM z uwagi na bardzo krótką *vacatio legis* rozporządzenia CBAM oraz rozporządzenia wykonawczego (UE) 2023/1773, których przepisy są już bezpośrednio stosowane. Zgłaszający uzyskuje dostęp do rejestru przejściowego CBAM przez PUESC i dokonuje czynności za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM po uwierzytelnieniu i autoryzacji w PUESC przeprowadzonej zgodnie z art. 21 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773. Z uwagi na powyższe rozwiązanie w

kwestii ochrony danych osobowych przyjęto, że w przypadku danych osobowych wymaganych do uzyskania dostępu do rejestru przejściowego CBAM zgromadzonych w ramach systemu zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników, współadministratorem ze strony państwa członkowskiego, o którym mowa w art. 37 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773¹, będzie Szef Krajowej Administracji Skarbowej, zwany dalej „Szefem KAS”, który jest aktualnie administratorem danych osobowych w PUESC. Drugim współadministratorem, o którym mowa w art. 37 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, jest – na podstawie tego przepisu – Komisja Europejska. Analogiczne rozwiązanie zostało przyjęte dla rejestru CBAM, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym 2024/3210.

Spośród celów przetwarzania danych osobowych określonych w art. 33 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 oraz w art. 18 rozporządzenia wykonawczego 2024/3210, Szef KAS w związku z zarządzaniem uprawnieniami i tożsamością użytkowników realizuje następujące cele:

- 1) uwierzytelnianie i zarządzanie dostępem;
- 2) przekazywanie informacji i powiadomień;
- 3) funkcjonowanie infrastruktury informatycznej, w tym interoperacyjność z systemami zdecentralizowanymi na mocy tego rozporządzenia – w zakresie dotyczącym polskich systemów.

Realizacja takich celów wynika z faktu, że PUESC służy do autoryzacji podmiotów (zatem realizuje cele związane z autoryzacją), a także ze sposobu organizacji i uwarunkowań technicznych dotyczących PUESC i rejestru przejściowego CBAM oraz rejestru CBAM. Natomiast w odniesieniu do wykonywania przez osobę, której dane dotyczą, przysługujących jej praw, o których mowa w art. 13 i 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, z 04.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 127, z 23.05.2018 str. 2 oraz Dz. Urz. UE L z 04.04.2021, str. 35), zwanego dalej „RODO”, każdy ze współadministratorów będzie

¹ Współadministratorzy są administratorami w rozumieniu art. 4 pkt 7 RODO i w rozumieniu art. 3 pkt 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 z dnia 23 października 2018 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia rozporządzenia (WE) nr 45/2001 i decyzji nr 1247/2002/WE z dnia 21 listopada 2018 r. (Dz. Urz. UE L 295, z 21.11.2018, str. 39).

realizował związane z tym obowiązki w zakresie odpowiadającym systemowi informatycznemu, którym zarządza i realizowanym przez ten system celom i funkcjom (Szef KAS w zakresie danych przetwarzanych przez PUESC w ramach autoryzacji; Komisja Europejska – w zakresie danych przetwarzanych we właściwej części rejestru przejściowego CBAM).

Cele przetwarzania danych osobowych realizowanych przez Szefa KAS jako współadministratora danych w zakresie rejestru CBAM (oraz rejestru przejściowego CBAM), mogą obejmować wyłącznie czynności związane z rejestracją i uzyskiwaniem dostępu (uwierzytelnianie i autoryzacja) na PUESC przez użytkowników oraz umożliwieniem im dostępu do usług oferowanych na PUESC, w tym dostępu do rejestru CBAM albo rejestru przejściowego CBAM. W takim rozumieniu czynności przetwarzania danych osobowych wpisują się w zadania Szefa KAS jako administratora danych na PUESC, a te z kolei wynikają z ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.

Projektowana ustawa przewiduje możliwość uwierzytelniania przez adwokata, radcę prawnego i doradcę podatkowego dokumentu potwierdzającego zakres uprawnień do korzystania z usług oferowanych na PUESC.

Projektowana ustawa przesądza, że w sprawach dotyczących zakresu mechanizmu CBAM (zarówno okresu przejściowego, jak i docelowego) lub realizacji obowiązków z niego wynikających nie stosuje się przepisu art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.), który przewiduje możliwość występowania przez przedsiębiorców o interpretacje indywidualne co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika, m.in. obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej. Projektowany przepis ma na celu przesądzenie ewentualnych wątpliwości, które mogą powstać na tle charakteru obowiązku rozliczenia emisji wynikającego z mechanizmu CBAM. Jak wspomniano wcześniej mechanizm CBAM bywa potocznie nazywany (z uwagi na swój skutek ekonomiczny) „granicznym podatkiem węglowym”, chociaż w ujęciu prawnym nie stanowi podatku, opłaty ani innej daniny publicznej, a jedynie ustanawia obowiązek rozliczenia emisji gazów cieplarnianych, który dokonuje się przez zakup i umorzenie dedykowanych jednostek emisji. Zgodnie ze stanowiskiem przyjętym przez sądy administracyjne daniną publiczną jest danina o charakterze pieniężnym. Wobec powyższego obowiązek rozliczenia emisji polegający na umorzeniu odpowiedniej liczby certyfikatów CBAM pozostaje poza zakresem pojęcia „daniny publicznej”, a zatem nie podlega interpretacji w trybie art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Mimo tego z uwagi

na wątpliwości mogące wynikać z wyżej przytoczonego określenia „granicznego podatku węglowego”, projektodawca uznał za zasadne przesądzenie tej okoliczności w przepisach.

Mechanizm CBAM w okresie przejściowym

W okresie przejściowym zgłaszający składają kwartalne sprawozdania CBAM, których sposób wypełniania i zasady składania określają przepisy rozporządzenia CBAM oraz rozporządzenia wykonawczego 2023/1773. W celu zagwarantowania prawidłowego stosowania przepisów rozporządzenia CBAM w zakresie okresu przejściowego oraz przepisów rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, konieczne jest wskazanie w przepisach krajowych organów właściwych do przeprowadzania przewidzianej w ww. aktach normatywnych, tzw. procedury korekty, nakładania administracyjnych kar pieniężnych na podmioty niewywiązujące się z obowiązków sprawozdawczych oraz uregulowanie aspektów proceduralnych tych postępowań.

Należy mieć na uwadze, że przepisy projektowanej ustawy, nawet w zakresie regulacji dotyczących okresu przejściowego, będą stosowane również po dniu 31 grudnia 2025 r., bowiem tzw. procedury korekty oraz postępowania w sprawach wymierzania administracyjnych kar pieniężnych za uchybienie obowiązkowi sprawozdawczemu z okresu przejściowego wszczynane będą dopiero po terminie na złożenie kwartalnych sprawozdań CBAM. W konsekwencji ww. postępowania będą prowadzone również po zakończeniu okresu przejściowego (zob. część uzasadnienia dot. przepisów finansowych).

Projektowana ustawa wskazuje Krajowy ośrodek bilansowania i zarządzania emisjami, zwany dalej „Krajowym ośrodkiem”, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z późn. zm.), zwanej dalej „USZE”, jako właściwy organ państwa członkowskiego w odniesieniu do zadań dotyczących okresu przejściowego związanych z weryfikowaniem prawidłowości raportowania przez zgłaszających emisji gazów cieplarnianych. Do tych zadań należą m.in. przeprowadzanie procedury korekty sprawozdań CBAM oraz zadania właściwych organów państw członkowskich, o których mowa w rozporządzeniu wykonawczym 2023/1773 – z wyjątkiem zadania dotyczącego uwierzytelniania na potrzeby dostępu do rejestru przejściowego CBAM, które, jak wskazano wyżej, jest w Polsce realizowane przez PUESC, a więc system, którego dysponentem jest Krajowa Administracja Skarbowa, zwana dalej „KAS”.

Wybór Krajowego ośrodka jako organu realizującego zadania dotyczące raportowanych emisji jest podyktowany przygotowaniem kompetencyjnym Krajowego ośrodka. Krajowy ośrodek wykonuje szereg zadań związanych z administrowaniem w Polsce systemem EU ETS stanowiącym trzon unijnej polityki klimatycznej, w tym stosowaniem unijnej metodologii określania przydziałów uprawnień do emisji, metodologii monitorowania wielkości emisji itp. Specjalistyczna wiedza i kompetencje w tych obszarach skupione w Krajowym ośrodku czynią zeń najlepiej przygotowaną jednostkę do realizacji wymienionych wyżej zadań związanych z weryfikowaniem realizacji obowiązku raportowania emisji wbudowanych w ramach mechanizmu CBAM. Krajowy ośrodek stanowi również wsparcie administracji publicznej w wykonywaniu zadań z obszaru polityki klimatycznej i polityki ochrony powietrza wynikających z zawartych przez Polskę w tych obszarach umów międzynarodowych (w szczególności Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu oraz dalszych umów międzynarodowych zawartych w ramach tej Konwencji, w tym Protokołu z Kioto oraz Porozumienia Paryskiego) oraz aktów prawa UE (w zakresie mechanizmów i instrumentów wspomagających redukcje emisji gazów cieplarnianych oraz w zakresie ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza).

Zadania związane z nakładaniem administracyjnych kar pieniężnych za brak wypełnienia obowiązków sprawozdawczych CBAM będzie realizował Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (organ I instancji), natomiast jako organ właściwy do rozpatrywania odwołań od decyzji nakładających ww. kary pieniężne wskazano Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (organ II instancji). Jak już wspomniano, dodawane w rozdziale 9b administracyjne kary pieniężne dotyczą wyłącznie naruszenia obowiązków wynikających z okresu przejściowego mechanizmu CBAM.

Inspekcja Ochrony Środowiska jest powołana do kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska, obecnie realizuje między innymi zadania dotyczące przeprowadzania kontroli przestrzegania przepisów dotyczących EU ETS (tj. wynikające z ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1505, z późn. zm.), zwanej dalej „USH”) – w zakresie emisji gazów cieplarnianych objętych systemem oraz szacowanie wielkości emisji gazów cieplarnianych z instalacji lub z operacji lotniczej.

Zasadniczym obowiązkiem wynikającym z okresu przejściowego mechanizmu CBAM spoczywającym na zgłaszającym jest wspomniany wcześniej obowiązek składania kwartalnych sprawozdań CBAM. Sprawozdania CBAM są składane w rejestrze przejściowym CBAM i

analizowane najpierw przez Komisję Europejską. Zgodnie z art. 35 ust. 3 i 4 rozporządzenia CBAM oraz art. 12 ust. 1 i 2 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 Komisja Europejska przekazuje właściwym organom państw członkowskich wykaz zgłaszających objętych obowiązkiem sprawozdawczym, co do których ma powody sądzić, że nie dopełnili obowiązku przedłożenia tego sprawozdania, zwany dalej „wykazem”, a w odniesieniu do zgłaszających, którzy złożyli sprawozdanie CBAM, przekazuje organowi państwa członkowskiego orientacyjną ocenę dotyczącą sprawozdań, które uznała za niekompletne lub nieprawidłowe, zwaną dalej „orientacyjną oceną”. W tym drugim przypadku Komisja Europejska przekazuje dodatkowe informacje, które uważa za niezbędne do uzupełnienia lub skorygowania tego sprawozdania.

Krajowy ośrodek, jako właściwy organ, dokonuje analizy wykazu i orientacyjnej oceny i jeżeli podziela ocenę Komisji Europejskiej, wszczyna w oparciu o ww. informacje procedurę korekty sprawozdania CBAM (art. 35 ust. 4 i ust. 5 rozporządzenia CBAM oraz art. 14 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773). Krajowy ośrodek będzie przeprowadzał przegląd sprawozdania CBAM i jeżeli stwierdzi, że istotnie jest ono niekompletne lub nieprawidłowe w rozumieniu art. 13 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 lub nie zostało złożone, wezwie zgłaszającego do złożenia sprawozdania CBAM albo poprawionego sprawozdania CBAM, w terminie określonym przez Krajowy ośrodek, nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia doręczenia wezwania (dodawany art. 54e ust. 1 USZE). Jeżeli po upływie ww. terminu sprawozdanie nadal będzie niekompletne lub nieprawidłowe albo zgłaszający będzie uchylał się od jego złożenia, ww. czynności będą powtarzane (dodawany art. 54e ust. 3 USZE) aż do upływu (łącnego) terminu 9 miesięcy od dnia pierwotnego wezwania (dodawany art. 54e ust. 4 pkt 2 USZE), chyba że zgłaszający złożył wyjaśnienia wykazujące, że nie doszło do naruszenia obowiązku złożenia prawidłowego i kompletnego sprawozdania CBAM, albo wykazujące, że prawidłowe i kompletne sprawozdanie CBAM nie może zostać złożone mimo podjęcia przez zgłaszającego niezbędnych działań. Celem wspomnianej regulacji jest danie zgłaszającym szansy na doprowadzenie sprawozdania CBAM do stanu zgodnego z wymogami rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, jeżeli jest to możliwe, i uniknięcie ryzyka wymierzenia kary za niezłożenie sprawozdania CBAM albo złożenie nieprawidłowego lub niekompletnego sprawozdania CBAM.

Taka regulacja jest podyktowana faktem, że mechanizm CBAM jest zupełnie nowym dla podmiotów obowiązkiem, a okres przejściowy ma na celu przygotowanie podmiotów w nim uczestniczących do prawidłowego i sprawnego wykonywania obowiązków sprawozdawczych

w okresie docelowym (gdzie wielkość zaraportowanych emisji będzie determinowała wielkość emisji podlegających rozliczeniu), a także wypracowanie odpowiednich mechanizmów gromadzenia i weryfikacji informacji niezbędnych do określania wielkości emisji wbudowanych. Przyjęty w ustawie termin na przeprowadzenie procedury korekty należy uznać za uzasadniony przede wszystkim ze względu na fakt, że informacje potrzebne do sporządzenia lub poprawienia sprawozdania CBAM zgłaszający będzie musiał uzyskać od producentów importowanych towarów spoza UE², co niekiedy będzie wymagało zaangażowania podmiotów pośredniczących (pośredników handlowych – jeżeli importer nabywał towary od pośrednika, a nie bezpośrednio od producenta). W ocenie projektodawcy przyjęty w projektowanej ustawie okres daje możliwość pozyskania informacji od zagranicznego producenta, nawet jeżeli pojawią się trudności z ustaleniem odpowiedniego zestawu danych lub inne trudności, obecnie trudne do przewidzenia.

Projektowana ustawa przewiduje, że nie kieruje się ponownego wezwania do zgłaszającego, który złożył wyjaśnienia wykazujące, że nie doszło do naruszenia obowiązku złożenia prawidłowego i kompletnego sprawozdania CBAM, albo wykazujące, że prawidłowe i kompletne sprawozdanie CBAM nie może zostać złożone mimo podjęcia przez zgłaszającego niezbędnych działań. W ramach pierwszej z przesłanek ze złożonych wyjaśnień może wynikać w szczególności, że przywieziony towar nie jest objęty mechanizmem CBAM (np. w związku z tym, że zgłaszający uzyskał sprostowanie złożonego zgłoszenia celnego obejmujące kod CN towaru albo państwo pochodzenia) albo że import podlega wyłączeniu spod mechanizmu CBAM na podstawie art. 2 ust. 3 rozporządzenia CBAM. Druga grupa okoliczności mogących stanowić przedmiot wyjaśnień jest istotna ze względu na wspomnianą wyżej konieczność uzyskania danych do sprawozdania CBAM od podmiotów trzecich. Należy brać pod uwagę, że mogą zaistnieć przypadki, w których uzyskanie danych okaże się z różnych przyczyn niemożliwe dla zgłaszającego. W takich sytuacjach zgłaszający będzie mógł złożyć wyjaśnienia, w których wykaże, że dopełnił niezbędnych działań w celu złożenia prawidłowego/kompletnego sprawozdania CBAM, a mimo to nie jest w stanie złożyć poprawionego sprawozdania CBAM. Zgłaszający musi wskazać na konkretne okoliczności, które będą w tym zakresie rozważone przez organ. Okoliczności te muszą być wykazane, tj. wsparte dowodami. Będzie to miało znaczenie przy ocenie podstaw do wszczęcia postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, z uwagi na wyłączenie od karania

² Natomiast pośredni przedstawiciel celny będzie na ogół je pozyskiwał od importera, który z kolei będzie musiał wcześniej otrzymać dane od producenta (ewentualnie przy udziale pośredników handlowych).

sytuacji, w których zgłaszający podjął niezbędne działania w celu złożenia prawidłowego sprawozdania CBAM (por. art. 16 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, dodawany art. 54g ust. 5 USZE).

Z uwagi na powyższe zakończenie procedury korekty w odniesieniu do danego sprawozdania CBAM następuje po złożeniu przez zgłaszającego kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM (doprowadzenie sprawozdania do stanu zgodnego z wymogami rozporządzenia wykonawczego 2023/1773) albo złożeniu przez zgłaszającego wyjaśnień, o których była mowa powyżej (wykazujących, że nie doszło do naruszenia obowiązku złożenia prawidłowego i kompletnego sprawozdania CBAM, albo że prawidłowe i kompletne sprawozdanie CBAM nie może zostać złożone mimo podjęcia przez zgłaszającego niezbędnych działań). Jeżeli żadna z tych okoliczności nie nastąpi, procedura korekty zakończy się po upływie 9 miesięcy od dnia doręczenia pierwszego wezwania (a wobec zgłaszającego zostanie wszczęte postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej). Krajowy ośrodek poinformuje zgłaszającego o zakończeniu procedury korekty w odniesieniu do danego sprawozdania CBAM.

Sprawozdania CBAM będą składane za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM. Złożenie sprawozdania w inny sposób nie jest w świetle przepisów prawa UE możliwe. Obok składania sprawozdania CBAM, również późniejsza komunikacja między zgłaszającym a Krajowym ośrodkiem, w tym przekazywanie i poprawianie sprawozdania CBAM, będzie się odbywać za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM (art. 14 ust. 4 i art. 23 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego 1773/2023, dodawany art. 54e ust. 2 pkt 2 USZE), jednakże uwzględniono sytuację, w której podmiot nie uzyskał dostępu do rejestru przejściowego CBAM. W takim przypadku Krajowy ośrodek będzie kierował wezwaniem na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej (dodawany art. 54e ust. 2 pkt 1 USZE).

Krajowy ośrodek, jako organ właściwy do przeprowadzania procedury korekty, będzie również rozpatrywał ewentualne wnioski o wyrażenie zgody na ponowne złożenie sprawozdania CBAM lub jego korektę, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 (dodawany art. 54d USZE). Jeżeli Krajowy ośrodek uwzględni wniosek, to udostępni zgłaszającemu możliwość ponownego złożenia sprawozdania CBAM lub jego korekty. W przypadkach określonych w art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 Krajowy ośrodek może odmówić uwzględnienia wniosku i wówczas informuje zgłaszającego o przyczynach odmowy. W tym ostatnim przypadku przewidziano, że zgłaszającemu przysługuje skarga do sądu administracyjnego na zasadach i w trybie określonych dla aktów

lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.). Regulacje rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 – zgodnie z zasadą autonomii proceduralnej państw członkowskich – pozostawiły kwestię określenia prawnej formy odrzucenia wniosku o ponowne złożenie sprawozdania CBAM uregulowaniu w przepisach krajowych. Uwzględnienie wniosku polega na technicznym udostępnieniu w rejestrze przejściowym CBAM możliwości złożenia sprawozdania CBAM lub korekty już złożonego sprawozdania CBAM, z kolei nieuwzględnienie wniosku sprowadza się do tego, że taka możliwość nie zostanie udostępniona. W pierwszym przypadku Krajowy ośrodek dokonuje zatem czynności materialno-technicznej, z kolei w drugiej odmawia jej wykonania. Sprawa tego rodzaju ma prosty (nieskomplikowany) charakter bowiem m.in. nie wymaga przeprowadzania dowodów, nie występują tu strony o spornych interesach. Sam wniosek nie wymaga przy tym spełnienia kwalifikowanych warunków, w tym przedkładania dowodów, bowiem Krajowy ośrodek z uwagi na dostęp do rejestru posiada informacje, czy sprawozdanie CBAM złożono czy nie.

Przepisy rozporządzenia CBAM (art. 35 ust. 5) oraz rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 (art. 16 ust. 1) zobowiązują państwa członkowskie do nakładania kar w przypadkach określonych w tych przepisach. Przesłanki wymierzenia kary są związane z brakiem złożenia sprawozdania CBAM przez zobowiązany podmiot lub złożeniem przez ten podmiot sprawozdania CBAM, które jest niekompletne lub nieprawidłowe, oraz niedoprowadzenie w toku procedury korekty do wyeliminowania tych uchybień. Jednocześnie nałożenie kary ma nastąpić, o ile zgłaszający „nie podjął niezbędnych działań” w celu zrealizowania obowiązku złożenia prawidłowego i kompletnego sprawozdania – art. 16 ust. 1 rozporządzenia 2023/1773.

Należy zwrócić uwagę, że złożenie sprawozdania CBAM wymaga od zgłaszających objętych obowiązkiem sprawozdawczym (importerów lub pośrednich przedstawicieli celnych) wcześniejszego przygotowania się do realizacji obowiązku sprawozdawczego. Informacje zawarte w sprawozdaniu CBAM są tego rodzaju, że muszą one być uzyskane od producenta towarów (z państwa spoza UE – por. np. motyw 7 preambuły rozporządzenia wykonawczego 2023/1773). Sprawozdanie CBAM obejmuje m.in. dane na temat rzeczywiście generowanych emisji gazów cieplarnianych w państwie pochodzenia towaru, zatem wielkość wygenerowanych emisji musi w praktyce być określona przez producenta zgodnie z ustanowioną przez Komisję Europejską metodologią. Natomiast to na zgłaszających – importerach i pośrednich przedstawicielach celnych – spoczywa prawny obowiązek złożenia

kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM. W tym celu podmioty te powinny zapewnić sobie odpowiednio wcześniej potrzebne informacje (np. w drodze zobowiązań umownych dokonywanych na etapie zakupu towaru).

Zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia CBAM i art. 16 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 stosowanymi łącznie z art. 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 przesłanki do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej powstają wówczas, gdy powyższe okoliczności w postaci niedopełnienia obowiązku sprawozdawczego lub zrealizowania go w nieprawidłowy sposób mają miejsce mimo przeprowadzenia procedury korekty, w toku której zgłaszający był wzywany do złożenia sprawozdania albo poprawy sprawozdania CBAM. W związku z tym, to na moment zakończenia procedury korekty, o którym mowa w dodawanym art. 54e ust. 4 pkt 2 USZE, organ będzie dokonywał oceny, czy doszło do niedopełnienia obowiązku podlegającego ukaraniu.

Przepis art. 16 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 nakazuje państwom członkowskim stosować kary jedynie w przypadku, kiedy zgłaszający „nie podjął niezbędnych działań” w celu dopełnienia obowiązku złożenia sprawozdania CBAM lub skorygowania sprawozdania CBAM. Dlatego w projektowanej ustawie określono, że jeżeli zgłaszający wykaże, że podjął niezbędne działania w celu złożenia sprawozdania CBAM (dopełnienia obowiązku określonego w art. 8 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773) lub do skorygowania niekompletnego lub nieprawidłowego sprawozdania CBAM, postępowanie o nałożenie kary umarza się (dodawany art. 54g ust. 5 USZE). Przez wprowadzenie przesłanki zwalniającej zobowiązany podmiot od odpowiedzialności odwołującej się do „podjęcia niezbędnych działań”, przepis pozwala na uwzględnienie okoliczności znajdujących się (zwłaszcza na początku okresu przejściowego mechanizmu CBAM³) poza wpływem zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym, w szczególności w postaci braku możliwości uzyskania danych od producenta towarów, którym nawet przy podjęciu przez zobowiązany podmiot niezbędnych działań nie można było zapobiec, czy innych względów znajdujących się poza kontrolą podmiotu.

Przesłankę „podjęcia niezbędnych działań” przewidzianą w prawie UE należy uznać za zbliżoną charakterem do znanej polskiemu prawu przesłanki egzoneracyjnej „należytej staranności”, której zastosowanie opiera się na dowiedzeniu, iż mimo zastosowania się

³ Podmioty objęte obowiązkiem miały ograniczony czas na przygotowanie się do nowej sprawozdawczości, ponieważ rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1773 zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE w dniu 15 września 2023 r., a pierwsze sprawozdanie CBAM podmioty zobowiązane musiały złożyć już w terminie 31 stycznia 2024 r. za kwartał sprawozdawczy od 1 października 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.

podmiotu do ustalonego wzorca postępowania, podmiot nie mógł zapobiec zdarzeniu stanowiącemu naruszenie prawa. Przesłanka „należytej staranności” została zastosowana przez prawodawcę w odniesieniu do administracyjnych kar pieniężnych w obszarze ochrony środowiska, przykładowo na gruncie art. 93 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 573) czy na gruncie art. 40b ust. 5 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 433). W prawie finansowym badanie dochowania należytej staranności jest wymagane, czy to w ramach przepisów (jak choćby przepisy dotyczące podatku u źródła⁴) czy też w kontekście ich interpretacji⁵. W szczególności, jest ona stosowana na gruncie podatku VAT, w odniesieniu do prawa do odliczenia⁶. Zgodnie z ogólnie obowiązującymi zasadami należyta staranność podmiotu powinna wyrażać się w takim organizowaniu prowadzonej działalności (w szczególności: wprowadzenia właściwych procedur, odpowiednim przygotowaniu kompetencyjnym i technicznym, odpowiednim kształtowaniu zobowiązań umownych partnerów handlowych, względnie odpowiedniego doboru kontrahentów), aby zapewnić warunki do wypełnienia określonego obowiązku (np. zapewnić sobie pozyskanie odpowiednich danych, a tym samym zapewnić warunki do złożenia sprawozdania). Takiego rodzaju działania należy generalnie uznać za niezbędne do podjęcia przez zgłaszającego. Natomiast o tym, jakie dokładnie czynności mógł i powinien był przedsięwziąć zobowiązany podmiot, zawsze decydują okoliczności konkretnej sprawy, które będą podlegały ocenie przez właściwy organ. Przy tym należy podkreślić, że zgłaszającym objętym obowiązkiem sprawozdawczym na ogół będzie przedsiębiorca, a więc podmiot, wobec którego oczekuje się podwyższonych kryteriów starannego działania jakie powinny cechować profesjonalistów. Przy ocenie zachowania podmiotu powinny mieć znaczenie takie kryteria jak: logika i doświadczenie życiowe, zasady racjonalnego postępowania podmiotu gospodarczego, przy uwzględnieniu podwyższonego kryterium starannego działania często wymaganego od przedsiębiorców. Standard profesjonalnego charakteru działalności przedsiębiorcy zakłada znajomość obowiązujących regulacji, świadomość skutków podejmowanych czynności, odpowiedni nadzór nad osobami i procesami zarządczymi w przedsiębiorstwie i odpowiedzialność za ich funkcjonowanie.

⁴ art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278, z późn. zm.); art. 41 ust. 4aa ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.).

⁵ K. Kanka, Możliwość wydania interpretacji indywidualnej w przedmiocie oceny dochowania należytej staranności – analiza orzecznictwa sądów administracyjnych, PP 2021, nr 5, s. 49–58.

⁶ Ministerstwo Finansów, Metodyka w zakresie oceny dochowania należytej staranności przez nabywców towarów w transakcjach krajowych, LEX/el. 2023.

To zgłaszający, na którego może zostać nałożona administracyjna kara pieniężna, będzie musiał wykazać, że w danej sytuacji, mimo podjęcia niezbędnych działań, nie był w stanie dopełnić ciążącego na nim obowiązku, a tym samym uniknąć naruszenia. Zgłaszający ten musi wskazać na konkretne okoliczności, które będą w tym zakresie rozważone przez organ. Okoliczności te muszą być wsparte dowodami. Dowody te powinny być zaś dostarczone organowi lub przynajmniej wskazane przez zgłaszającego, jeżeli organ ma do nich dostęp. Zgłaszający będzie miał możliwość wykazania takich okoliczności już na etapie procedury korekty (w ramach wyjaśnień, o których mowa w dodawanym art. 54e ust. 3 USZE *in fine*).

Projektowana ustawa przewiduje, że Krajowy ośrodek będzie przeprowadzał procedurę korekty w odniesieniu do sprawozdań CBAM, ale nie będzie wymierzał administracyjnych kar pieniężnych. Jest to podyktowane faktem, że Krajowy ośrodek nie jest organem administracji w znaczeniu ustrojowym (a częścią państwowego instytutu badawczego), nie ma uprawnień kontrolnych, nie jest również jednostką sektora finansów publicznych. Krajowy ośrodek dostarczy informacji wymagających wiedzy specjalistycznej (ocenia prawidłowość sprawozdania CBAM) i przeprowadza ocenę merytoryczną sprawozdania, natomiast organ rządowej administracji zespolonej – Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska jako organ I instancji, dysponując władztwem administracyjnym, wymierzy karę, natomiast Główny Inspektor Ochrony Środowiska będzie odpowiedzialny za rozpatrywanie odwołań od decyzji wydanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (jako organ II instancji).

W projektowanej ustawie przewidziano, że w przypadkach, w których po przeprowadzeniu procedury korekty sprawozdanie CBAM pozostanie niekompletne lub nieprawidłowe albo nie zostało złożone, a zgłaszający nie złożył wystarczających wyjaśnień, Krajowy ośrodek przekazuje Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje umożliwiające wszczęcie postępowania w przedmiocie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Informacja ta będzie zawierała dane niezbędne do zidentyfikowania zgłaszającego i stwierdzenia naruszenia przez niego obowiązku przedłożenia kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM, a w szczególności:

- 1) imię i nazwisko albo nazwę zgłaszającego oraz jego numer identyfikacyjny EORI;
- 2) wskazanie okresu objętego sprawozdaniem CBAM, którego dotyczyła procedura korekty;
- 3) wskazanie, czy zgłaszający nie złożył sprawozdania, czy też sprawozdanie CBAM uznano za niekompletne lub nieprawidłowe;

4) wskazanie, czy zgłaszający złożył wyjaśnienia, o których mowa w projektowanym art. 54e ust. 3 USZE, a w przypadku ich złożenia – przyczyn uznania ich za niewystarczające;

5) liczbę ton niezgłoszonych emisji wbudowanych.

Należy zauważyć, że art. 16 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 reguluje kwestie dotyczące wymierzania kary – wysokości kary, sposobu określania kary oraz przesłanek jej wymiaru, zatem prawodawcy krajowemu nie pozostawiono swobody w tym zakresie. Wysokość administracyjnej kary pieniężnej jest determinowana przez iloczyn liczby ton niezgłoszonych emisji wbudowanych i stawki administracyjnej kary pieniężnej. Z kolei liczba ton niezgłoszonych emisji wbudowanych jest określona na podstawie wartości domyślnych udostępnianych i opublikowanych przez Komisję Europejską na okres przejściowy oraz liczby ton zaimportowanych towarów, wynikającej z danych zawartych w wykazie albo orientacyjnej ocenie, o których mowa odpowiednio w art. 12 ust. 1 albo 2 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, oraz informacji, o których mowa w art. 33 ust. 3 rozporządzenia CBAM. Wysokość stawki administracyjnej kary pieniężnej jest określona w przepisach rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 i stanowi równowartość od 10 euro do 50 euro. Projektowana ustawa nie przewiduje odstępstw od tego zakresu i nie dopuszcza kształtowania nowych stawek administracyjnej kary pieniężnej, czyli możliwości wymierzania ich poniżej lub powyżej tych wartości. Przy ustalaniu wysokości administracyjnej kary pieniężnej bierze się pod uwagę okoliczności, o których mowa w art. 16 ust. 3 i 4 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773. Oznacza to, że wyższa stawka powinna być przez organ zastosowana, jeżeli np. zakres niezgłoszonych informacji będzie szeroki, niezgłoszone ilości przewiezionych towarów i niezgłoszone ilości emisji wbudowanych będą znaczne, zgłaszający nie wykaże gotowości do zastosowania się do wniosku o udzielenie informacji lub skorygowania sprawozdania CBAM, jego działania lub zaniebdania będą umyślne. Są to zasady wymienione w art. 16 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 i mają one charakter ocenny. Ocena przez organ stopnia naruszenia, zaniebdania itp. będzie miała zasadniczy wpływ na wybór przez organ wysokości stawki. Analogicznie organ będzie stosował niższe stawki, jeżeli np. zakres niezgłoszonych informacji, ilość przywiezionych towarów czy ilość niezgłoszonych emisji wbudowanych będą nieznaczne, działania lub zaniebdania zgłaszającego będą miały charakter nieumyślny itp. Przesłanka do zastosowania wyższej stawki będzie również występowała w razie złożenia dwóch niekompletnych lub nieprawidłowych sprawozdań z rządu lub w przypadku, gdy czas trwania nieprzedłożenia sprawozdania przekracza 6 miesięcy (przesłanka z art. 16 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773). Chodzi tu zatem o umożliwienie

stosowania regulacji rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, które zawiera w tym zakresie szczególne przepisy dotyczące przesłanek wymiaru kary administracyjnej, a nie o ich modyfikację.

W przepisach projektowanej ustawy przewidziano, że wysokość stawki administracyjnej kary pieniężnej ustala się z uwzględnieniem średniego kursu euro w przeliczeniu na złote ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na pierwszy dzień roboczy miesiąca następującego po zakończeniu kwartału, w którym powstał obowiązek złożenia danego sprawozdania CBAM. Jest to regulacja tożsama z regulacją, która obowiązuje na gruncie systemu EU ETS (art. 104 ust. 3 USH, co jest zabiegiem celowym, ponieważ system kar określony przez prawodawcę unijnego w ramach CBAM nawiązuje do kar określonych w systemie EU ETS).

Wpływy z administracyjnych kar pieniężnych będą wpływać na rachunek bankowy Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i będą stanowić dochód budżetu państwa.

Projekt wprowadza zmiany w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.), które są następstwem omówionych wyżej rozwiązań. Organy podatkowe będą upoważnione do udostępniania Krajowemu ośrodkowi informacji wynikających z akt spraw podatkowych – na potrzeby realizacji zadań właściwego organu państwa członkowskiego w okresie przejściowym, określonych w przepisach rozdziału 9b USZE dodawanych projektowaną ustawą, oraz Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska i Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska – w zakresie niezbędnym do realizacji zadań ustawowych, o których mowa w tym samym rozdziale. W wyniku powyższej zmiany Krajowy ośrodek oraz Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska i Główny Inspektor Ochrony Środowiska będą mogli otrzymać od organów podatkowych informacje dotyczące przywozu na obszar celny UE towarów objętych CBAM, co będzie konieczne do weryfikacji sprawozdań CBAM w procedurze korekty oraz przy wymierzaniu administracyjnych kar pieniężnych i rozpatrywaniu odwołań od nich.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska posiada największą liczbę jednostek terenowych ze wszystkich wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska w Polsce, tj. 6, w tym 5 delegatur, a w jego właściwości znajduje się najwięcej zakładów. W skali całego kraju jest to ok. 26,5 tys. Powyższe dane liczbowe przekładają się na duże doświadczenie w zakresie prowadzenia kontroli podmiotów korzystających ze środowiska, a co za tym idzie w prowadzeniu postępowań administracyjnych, co w przypadku nowego zadania będzie bardzo istotne z punktu widzenia wdrożenia nowych pracowników zatrudnionych do realizacji ww.

zadań. Ponadto należy wskazać, iż z danych GUS wynika, że na terenie województwa mazowieckiego jest zarejestrowanych najwięcej spółek handlowych oraz cywilnych.

Przyznawanie statusu upoważnionego zgłaszającego (okres docelowy mechanizmu CBAM)

W ramach wdrażanych przez ustawę regulacji mechanizmu CBAM z okresu docelowego, koniecznych do realizowania od 2025 r., wprowadzono przepisy regulujące procedurę przyznawania statusu upoważnionego zgłaszającego, zwanego dalej „statusem”. Poczynając od dnia 1 stycznia 2026 r., towary będą mogły być przywożone na obszar celny UE wyłącznie przez upoważnionego zgłaszającego (art. 4 i art. 25 ust. 1 rozporządzenia CBAM). Zatem, aby dokonać przywozu towarów objętych mechanizmem CBAM na obszar celny UE, niezbędne będzie posiadanie statusu przez importera lub pośredniego przedstawiciela celnego tego importera. Zgodnie z rozporządzeniem CBAM wnioski o przyznanie statusu miały być rozpatrywane przez właściwe organy państw członkowskich już od dnia 31 grudnia 2024 r. (art. 36 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia CBAM), jednak w tym terminie nie zostały przyjęte przez Komisję Europejską rozporządzenia wykonawcze, o których mowa w art. 5 ust. 8 i art. 17 ust. 10 rozporządzenia CBAM, co spowodowało opóźnienie we wdrażaniu tych przepisów ustawowych.

Kryteria przyznania statusu są określone w art. 17 ust. 3 rozporządzenia CBAM, a prawodawcy krajowemu nie pozostawiono swobody w tym zakresie. W zależności od tego, czy wnioskodawca występujący o przyznanie statusu spełnia przesłanki jego otrzymania czy też nie, organ przyznaje lub odmawia przyznania statusu. Ponadto, jeżeli po uzyskaniu statusu podmiot przestanie spełniać kryteria jego przyznania, status podlega cofnięciu.

W odniesieniu do zadania dotyczącego przyznawania, odmowy przyznania lub cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego jako właściwy organ państwa członkowskiego został wskazany dyrektor izby administracji skarbowej wyznaczany do wykonywania ww. zadań w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Posiadanie statusu determinuje możliwość przywozu na obszar celny UE towarów objętych mechanizmem CBAM, jest to zatem kwestia dotycząca importu towarów, z tego względu zalicza się do zakresu objętego właściwością KAS. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o KAS, do zadań KAS należy między innymi: realizacja polityki celnej wynikającej z członkostwa w unii celnej UE; obejmowanie towarów procedurami celnymi i regulowanie sytuacji towarów związanych z przywozem i wywozem towarów.

Przyznanie statusu jest uzależnione od spełniania kryteriów związanych ze zdolnością finansową i operacyjną wnioskodawcy, a nie kryteriów środowiskowych, w szczególności nie odnosi się do weryfikowania emisji gazów cieplarnianych. Kryteria przyznania statusu mają zbliżony charakter do kryteriów obowiązujących w przypadku decyzji w sprawie przyznania statusu upoważnionego przedsiębiorcy, o których mowa w prawie celnym⁷. Przyznawanie tego statusu leży w kompetencjach dyrektora izby administracji skarbowej. Dyrektor izby administracji skarbowej posiada zatem kompetencje potrzebne do realizacji tego zadania i realizuje już zadania o podobnym charakterze.

Nie bez znaczenia jest również kwestia odpowiednich struktur organizacyjnych do realizacji tego zadania. Liczba importerów dla procedury dopuszczania do obrotu odnotowanych w okresie od stycznia do listopada 2023 r. wyniosła 9370. Oznacza to, że kilka tysięcy podmiotów może złożyć w trakcie roku 2025 wnioski o przyznanie statusu. KAS posiada odpowiednie struktury, wobec tego możliwa będzie realizacja tego obowiązku przy dużej liczbie wniosków w krótkim czasie, a ponadto przyczyni się do zmniejszenia kosztów wdrażania mechanizmu CBAM w Polsce.

Kryteria przyznania statusu są następujące:

- 1) wnioskodawca nie dopuścił się poważnego naruszenia ani nie dopuszczał się powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego, przepisów podatkowych, przepisów dotyczących nadużyć na rynku, rozporządzenia CBAM ani aktów delegowanych i wykonawczych przyjętych na mocy rozporządzenia CBAM, a w szczególności nie był notowany za poważne przestępstwa związane z jego działalnością gospodarczą w ciągu pięciu lat poprzedzających rok złożenia wniosku;
- 2) wnioskodawca wykazuje zdolność finansową i operacyjną do wypełnienia zobowiązań wynikających z rozporządzenia CBAM – zgodnie z art. 5 ust. 5 lit. f rozporządzenia CBAM weryfikacja tej przesłanki może odbywać się w odniesieniu do dokumentów, takich jak rachunek zysków i strat oraz bilansu za maksymalnie ostatnie trzy lata budżetowe, za które zamknięto rozliczenia;
- 3) wnioskodawca ma siedzibę w państwie członkowskim złożenia wniosku;
- 4) wnioskodawcy nadano numer identyfikacyjny EORI zgodnie z art. 9 unijnego kodeksu celnego.

Kryteria te zostały doprecyzowane rozporządzeniem wykonawczym 2025/486.

⁷ Art. 39 unijnego kodeksu celnego.

Zgodnie z art. 5 ust. 3 rozporządzenia CBAM wnioski o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego składa się za pośrednictwem rejestru CBAM.

Przepisy projektowanej ustawy przewidują, że decyzję w sprawie przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM wydaje dyrektor izby administracji skarbowej zgodnie z zasadami przewidzianymi w art. 17 rozporządzenia CBAM oraz w przepisach rozporządzenia wykonawczego 2025/486, bezpośrednio w rejestrze CBAM. W zakresie nieuregulowanym ww. przepisami unijnymi do postępowań w sprawie przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego stosuje się przepisy niniejszej ustawy oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Wszystkie decyzje wydawane w rejestrze CBAM zawierają pouczenie o możliwości odwołania się do organu II instancji, a w przypadku decyzji odmawiającej przyznania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM oraz decyzji cofającej status upoważnionego zgłaszającego CBAM również uzasadnienie takiego rozstrzygnięcia.

Postępowanie w sprawie przyznania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (w wyniku którego dyrektor izby administracji skarbowej, w drodze decyzji, przyznaje status lub odmawia jego przyznania) wszczynane jest na wniosek, natomiast postępowanie w sprawie cofnięcia statusu może być wszczęte na wniosek lub z urzędu. Do postępowań w powyższych sprawach stosuje się zasady określone w art. 17 rozporządzenia CBAM, w przepisach rozporządzenia wykonawczego 2025/486 oraz uzupełniając przepisy USZE.

Aby zapewnić wiarygodność treści wniosku, ustawa przewiduje, że informacje, o których mowa w art. 5 ust. 5 lit. a–c, e, f i h, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Ponadto zgodnie z art. 17 ust. 5 rozporządzenia CBAM, właściwy organ wymaga przedłożenia odpowiedniej gwarancji, jeżeli wnioskodawca nie prowadził działalności gospodarczej przez okres dwóch lat obrotowych poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o przyznanie statusu. W przypadku zobowiązania wnioskodawcy do przedłożenia gwarancji na podstawie art. 17 ust. 5 rozporządzenia CBAM, zamiast gwarancji bankowej, o której mowa w tym przepisie, wnioskodawca może przedłożyć gwarancję udzieloną przez gwaranta wpisanego do wykazu gwarantów, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1373), o ile gwarancja ta jest płatna na pierwsze żądanie dyrektora izby administracji skarbowej. To rozwiązanie stanowi wykonanie wymogu z art. 17 ust. 5 rozporządzenia CBAM i ma na celu dopuszczenie jako równoważnej z gwarancją bankową gwarancji ubezpieczeniowej, tj. udzielonej przez instytucję inną niż bank, pod warunkiem że

instytucja ta jest wpisana do wykazu gwarantów, o którym mowa w ustawie z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne.

Zasadniczo kryteria przyznania statusu w CBAM mają zbliżony charakter do kryteriów obowiązujących w przypadku decyzji w sprawie przyznania statusu upoważnionego przedsiębiorcy⁸, którego przyznawanie leży w kompetencjach dyrektora izby administracji skarbowej. Wobec powyższego, organ ten posiada co do zasady wiedzę i kompetencje potrzebną do oceny wniosków. Jednak w pewnych ograniczonych obszarach weryfikacja kryterium wymaga ustalenia pewnych elementów swoistych dla mechanizmu CBAM – w tych obszarach dyrektor izby administracji skarbowej może być wsparty przez Krajowy ośrodek. Dyrektor izby administracji skarbowej może zwrócić się do Krajowego ośrodka o wydanie opinii w zakresie:

- przewidywanej wysokości zobowiązań wnioskodawcy z tytułu konieczności umarzania certyfikatów CBAM wynikającej z szacunkowej wielkości importu zgłoszonego we wniosku o przyznanie statusu oraz w zakresie spełniania warunków dotyczących deklaracji CBAM i zarządzania certyfikatami CBAM, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. d tego rozporządzenia,
- spełniania warunków dotyczących deklaracji CBAM i zarządzania certyfikatami CBAM, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. d rozporządzenia wykonawczego 2025/486.

Krajowy ośrodek wydaje opinię w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku. Ponieważ do opinii Krajowego ośrodka nie stosuje się przepisu art. 209 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, nie jest w szczególności wymagane powiadomienie strony o zwróceniu się do Krajowego ośrodka o wydanie opinii, ani żeby opinia była wydawana w formie postanowienia.

Pierwsze kryterium z art. 17 ust. 2 rozporządzenia CBAM odwołuje się między innymi do naruszeń przepisów prawa dotyczących mechanizmu CBAM, wobec tego przewidziano, że Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska oraz Główny Inspektor Ochrony Środowiska będą przekazywać dyrektorowi izby administracji skarbowej kopie decyzji w

⁸ Analogiczne jest kryterium braku poważnego naruszenia lub powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego i przepisów podatkowych, w tym brak skazania za poważne przestępstwo karne związane z działalnością gospodarczą wnioskodawcy; jedynie przy CBAM jest ono szersze – art. 39 lit. a unijnego kodeksu celnego i art. 17 ust. 2 lit. a rozporządzenia 2023/956; w obu przypadkach jest kryterium zdolności finansowej wnioskodawcy (odwołujące się do zdolności wnioskodawcy do wypełnienia zobowiązań – art. 39 lit. c unijnego kodeksu celnego i art. 17 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2023/956; w obu przypadkach jest kryterium zdolności operacyjnej – przy czym przy statusie upoważnionego przedsiębiorcy jest ono surowsze (wysoki poziom kontroli operacji).

sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (nakładanej za niezłożenie kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM – zob. uwagi wyżej).

Od decyzji dyrektora izby administracji skarbowej w sprawie odmowy przyznania statusu lub cofnięcia statusu będzie przysługiwało odwołanie. Zgodnie z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, w przypadku wydania decyzji w pierwszej instancji przez dyrektora izby administracji skarbowej odwołanie od decyzji rozpatruje ten sam organ podatkowy, stosując odpowiednio przepisy o postępowaniu odwoławczym.

Nowe zadania analityczne Krajowego ośrodka

Projektowana ustawa przewiduje również rozbudowanie zadań analitycznych, które aktualnie są wykonywane przez Krajowy ośrodek w ramach funkcjonującego w nim Centrum Analiz Klimatyczno-Energetycznych, zwanego dalej „CAKE”. Działalność CAKE polega na monitorowaniu działań w zakresie polityki klimatycznej, przygotowywaniu analiz, przeglądów i ocen jej funkcjonowania; prognozowaniu skutków realizacji polityki klimatycznej oraz na rozwijaniu narzędzi do wspomagania realizacji celów systemu zarządzania emisjami oraz narzędzi do modelowania skutków gospodarczych, finansowych i społecznych realizacji polityki klimatycznej (art. 3 ust. 2 pkt 10 lit. r–t USZE). Zgodnie z obowiązującymi przepisami analizy CAKE dotyczą przede wszystkim skutków wynikających z systemu EU ETS. Z uwagi na potrzeby wynikające z kierunków zmian polityki unijnej w kierunku coraz większego ograniczania emisji w innych sektorach i transformacji w kierunku polityki niskoemisyjnej, Krajowy ośrodek będzie w ramach CAKE rozwijać kompleksowy i spójny zestaw zaawansowanych narzędzi analitycznych (modele makroekonomiczne i sektorowe) oraz budować zespół specjalistów niezbędnych w celu oceny skutków polityki klimatyczno-energetycznej i kierunków transformacji niskoemisyjnej, przede wszystkim w wymiarach istotnych dla Polski. Taki zakres działań CAKE będzie wykraczał poza analizę sektorów objętych dotychczasowo systemem EU ETS i będzie obejmował również jego dalszy rozwój z myślą o neutralnej klimatycznie gospodarce UE do 2050 r. oraz uwzględniał synergię i interakcję: z innymi instrumentami polityki klimatyczno-energetycznej stymulującymi wdrażanie technologii niskoemisyjnych, w tym wspierającymi rozwój OZE i poprawę efektywności energetycznej; innymi sektorami gospodarki UE nieobjętymi systemem EU ETS (transport i budynki czy rolnictwo); a także z innymi mechanizmami (tzw. „carbon pricing”) opartymi na systemie ETS lub na granicznym podatku węglowym.

Powyższemu odpowiada proponowana zmiana przepisów o zadaniach Krajowego ośrodka, która dokonuje zmiany tych zadań analitycznych oraz przenosi je z zakresu zadań Krajowego

ośrodka dotyczących systemu EU ETS (uchylenie lit. r–t w art. 3 ust. 2 pkt 10 i dodanie w art. 3 ust. 2 nowych pkt 10a i 10b). Zgodnie z nowym brzmieniem do zadań Krajowego ośrodka będzie należało:

- 1) monitorowanie działań w zakresie polityki klimatycznej, a także przygotowywanie analiz, przeglądów i ocen jej funkcjonowania oraz
- 2) rozwijanie narzędzi wspomagających realizację celów systemu zarządzania emisjami oraz narzędzi do modelowania, analizy i prognozowania skutków gospodarczych, finansowych i społecznych realizacji celów polityki klimatyczno-energetycznej oraz możliwych kierunków transformacji niskoemisyjnej.

Utworzony i rozwijany warsztat analityczny umożliwi wytworzenie wysokiej jakości informacji o skutkach planowanych rozwiązań, narzędzi i decyzji związanych z polityką klimatyczno-energetyczną UE oraz dostarczenie tej informacji organom administracji publicznej, podmiotom gospodarczym i społeczeństwu. Zwiększenie potencjału wiedzy i dostarczenie wysokiej jakości informacji jest koniecznym wsparciem w procesach podejmowania decyzji, umożliwiającym przyczynienie się do poprawy skuteczności i efektywności osiągania celów redukcyjnych oraz będzie stanowiło wsparcie w wyborze mniej dotkliwych i mniej kosztownych narzędzi osiągania tych celów. Należy przy tym podkreślić, że analizy CAKE już teraz są wykorzystywane przez administrację publiczną zarówno przy przygotowywaniu krajowych polityk⁹, dokumentów rządowych¹⁰, jak i przy realizacji obowiązków sprawozdawczych i raportowych wynikających z prawa UE oraz prawa międzynarodowego¹¹. Analizy te w przyszłości będą miały jeszcze większe znaczenie, z uwagi na potrzeby określenia optymalnych dla polskiej gospodarki kierunków transformacji niskoemisyjnej i narzędzi ograniczania emisji, przy których poszukiwaniu nieocenione będzie zaplecze analityczne dostarczane przez Krajowy ośrodek.

Realizacja obowiązków raportowych w odniesieniu do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

⁹ M.in. wykorzystanie projekcji zwiększenia kosztu uprawnień jest jednym ze scenariuszy Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., odzwierciedlający zaostrożenie polityki energetyczno-klimatycznej UE 27.

¹⁰ M.in. założenia Programu polskiej energetyki jądrowej, projekt Strategii dla ciepłownictwa do roku 2030 z perspektywą do 2040 r.

¹¹ Analizy dot. wpływu polityk i działań na długookresowe trendy emisji zostały wykorzystane w Ósmym Raporcie rządowym dla Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu i Piątym Raporcie dwuletnim dla Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu wykonanych na potrzeby Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UNFCCC) oraz Protokołu z Kioto.

Projekt zapewnia wykonanie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiającej formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji 2014/895/UE (Dz. Urz. UE L 272 z 20.10.2022, str. 14), zwanej dalej „decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2022/1979”. Zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2022/1979 Europejska Agencja Środowiska (EEŚ) została zobowiązana do prowadzenia od 2026 r., w imieniu Komisji Europejskiej, baz danych dotyczących:

- a) zakładów o dużym (ZDR) i zwiększonym (ZZR) ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- b) poważnych awarii.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami informacje na temat zakładów o dużym (ZDR) i zwiększonym (ZZR) ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (zakłady SEVESO) są przekazywane do unijnej bazy e-SPIRS, administrowanej przez Wspólne Centrum Badawcze Komisji Europejskiej – Biuro ds. Zagrożeń Poważnymi Awariami – MAHB w Isprze, przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, na podstawie decyzji wykonawczej Komisji z dnia 10 grudnia 2014 r. ustanawiającej sposób przekazywania informacji, o których mowa w art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. UE L 355 12.12.2014, str. 51). Dane przesyłane są do bazy e-SPIRS na wzorze określonym w ww. decyzji. Ten sposób przekazywania danych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska będzie obowiązywał do końca 2025 r.

Od 2026 r. poszczególne kraje powinny przekazywać dane dotyczące zakładów SEVESO do Europejskiej Sieci Informacji i Obserwacji Środowiska (Eionet) Europejskiej Agencji Środowiska (EAŚ) w synergii z innymi danymi, które z poziomu krajowego są tam już transferowane w ramach innych obowiązków raportowych. Dane dotyczące poważnych awarii przekazywane będą do EAŚ w odrębnym trybie.

Aktualnie Krajowy ośrodek z poziomu krajowego przekazuje do unijnego rejestru (EU Registry), informacje określone w załączniku I i załączniku II decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1135, w tym dane identyfikacyjne instalacji objętych m.in. pozwoleniem

zintegrowanym, czy zakładów objętych Krajowym Rejestrem Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (PRTR).

Ze względu na fakt, że część zakładów objętych przepisami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE podlega również regulacjom dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE i sprawozdawczości w zakresie PRTR, w której realizację Krajowy ośrodek jest już zaangażowany, zasadne jest rozszerzenie kompetencji Krajowego ośrodka o sprawozdawczość w zakresie zakładów objętych dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE¹².

W projekcie ustawy dodano do USZE art. 11aa, w którym wskazano, że Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje Krajowemu ośrodkowi dane potrzebne do sporządzenia informacji, o których mowa w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979. W nowej regulacji wskazano również, że Krajowy ośrodek, na podstawie danych zawartych w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 USZE, oraz ww. danych sporządza, w uzgodnieniu z Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska, informacje, o których mowa w załączniku do tej decyzji, oraz wprowadza je do narzędzia sprawozdawczego zgodnie z art. 1 tej decyzji.

Proponowane rozwiązanie zapewni spójność krajowych danych na temat zakładów przemysłowych objętych sprawozdawczością unijną.

Pozostałe zmiany

Aktualnie na podstawie USZE Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwany dalej „NFOŚiGW”, pełni rolę Krajowego operatora systemu zielonych inwestycji (KOSZI). W latach 2009–2015 w ramach systemu zielonych inwestycji, Skarb Państwa reprezentowany przez ministra właściwego ds. środowiska, dokonał 11 transakcji sprzedaży jednostek przyznanej emisji (AAU). Środki pochodzące ze sprzedaży jednostek AAU były gromadzone na Rachunku klimatycznym, stanowiącym dla każdej umowy wyodrębniony rachunek bankowy NFOŚiGW. Wszystkie środki ze sprzedaży jednostek AAU zostały wydatkowane i rozliczone przez NFOŚiGW i od 2021 r. nie odnotowuje się żadnych przepływów finansowych na Rachunku klimatycznym (z uwagi na brak środków).

¹² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010, str. 17, z późn. zm.).

W 2019 r. zostało utworzone dedykowane subkonto Rachunku klimatycznego, zasilone środkami pochodzącymi ze sprzedaży na aukcji uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, o których mowa w art. 49 ust. 2a pkt 1 USt. W ramach tego subkonta była realizowana pierwsza i druga edycja Programu Priorytetowego „Mój Prąd”, kierowanego do osób fizycznych wytwarzających energię elektryczną na własne potrzeby (instalacje fotowoltaiczne). Aktualnie nie są zawierane nowe zobowiązania ze środków zgromadzonych na subkoncie Rachunku klimatycznego, a w 2023 r. odnotowano ostatnie wypłaty dotacji po zwrotach i korektach w ramach tego subkonta. W 2024 r. oraz w 2025 r. na subkoncie Rachunku klimatycznego nie odnotowuje się już żadnych przepływów finansowych z wyjątkiem naliczania odsetek od depozytów overnight, a stan środków na 24.02.2025 r. wynosi 531 148,54 zł.

W związku z powyższym projektowana ustawa zakłada przekierowanie środków zgromadzonych na subkoncie wyodrębnionego Rachunku klimatycznego na rachunek zobowiązania wieloletniego „OZE i efektywność energetyczna”, o którym mowa w art. 401c ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, późn. zm.), zwanej dalej „POŚ”.

Ustawa przewiduje również przepisy dotyczące finansowania Krajowego ośrodka. Zagwarantowanie adekwatnego do zakresu zadań finansowania Krajowego ośrodka jest warunkiem niezbędnym do zapewnienia ciągłości realizacji dotychczasowych zadań oraz przygotowania do realizacji nowych zadań nałożonych niniejszą ustawą, co jest z kolei kluczowe dla realizacji przez Polskę obowiązków wynikających z unijnych aktów prawnych w obszarze polityki klimatycznej oraz dalszego kształtowania założeń polityki państwa w tym obszarze.

Z uwagi na okoliczność, że obecny art. 150 USt. określający maksymalny limit wydatków NFOŚiGW, przeznaczonych na finansowanie zadań Krajowego ośrodka obejmuje jedynie lata do 2024 r. (limit na ten rok wynosił 29 450 000 zł) konieczna jest zmiana tego artykułu. Zmiana ta polega na określeniu limitu wydatków na kolejne lata, do 2034 r. (tj. na 10 kolejnych lat). Proponuje się, aby w latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków NFOŚiGW wynosił łącznie 400 997 268 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 32 025 439 zł;
- 2) 2026 r. – 37 058 311 zł;
- 3) 2027 r. – 38 021 517 zł;
- 4) 2028 r. – 38 972 055 zł;

- 5) 2029 r. – 39 907 710 zł;
- 6) 2030 r. – 40 905 403 zł;
- 7) 2031 r. – 41 928 038 zł;
- 8) 2032 r. – 42 976 239 zł;
- 9) 2033 r. – 44 050 645 zł;
- 10) 2034 r. – 45 151 911 zł.

Kwota maksymalnego limitu wydatków została obliczona w ten sposób, że limit wydatków na dotychczasowe zadania na kolejne lata uzyskano przez określenie przewidywanych kosztów realizacji tych zadań na 2025 r. i 2026 r., a kwoty na kolejne lata obliczono przy zastosowaniu wskaźnika CPI, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów.

Równocześnie, należało uwzględnić koszty nowych zadań, nakładanych na Krajowy ośrodek projektowaną ustawą, tj. dotyczących okresu przejściowego CBAM oraz rozwoju warsztatu analitycznego do analizy i prognozowania skutków polityki klimatycznej. W art. 10 proponuje się, aby w latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków NFOŚiGW przeznaczony na finansowanie zadań Krajowego ośrodka, będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy, wynosił 55 300 558 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 2 402 684 zł;
- 2) 2026 r. – 7 141 659 zł;
- 3) 2027 r. – 7 327 343 zł;
- 4) 2028 r. – 7 510 526 zł;
- 5) 2029 r. – 4 840 266 zł;
- 6) 2030 r. – 4 961 273 zł;
- 7) 2031 r. – 5 085 305 zł;
- 8) 2032 r. – 5 212 437 zł;
- 9) 2033 r. – 5 342 748 zł;
- 10) 2034 r. – 5 476 317 zł.

Szczegółowe uzasadnienie przyjętej wysokości kosztów oraz obliczenia w tym zakresie zostały zawarte w ocenie skutków regulacji.

Z uwagi na powyższe, maksymalny limit wydatków NFOŚiGW, przeznaczony na finansowanie zadań Krajowego ośrodka, będzie w praktyce wynikał z sumowania limitów wydatków przewidzianych ww. przepisami: tj. sumy limitu wydatków przewidzianego w dodawanym projektowaną ustawą ust. 1a USH (dla dotychczasowych zadań) oraz limitu wydatków określonego art. 10 projektowanej ustawy (dla zadań nakładanych projektowaną ustawą – dotyczących okresu przejściowego CBAM i modelowania skutków gospodarczych, finansowych i społecznych realizacji polityki klimatycznej).

Wzrost liczby zadań i zwiększenie zakresu zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek powodują, że istniejące źródła finansowania Krajowego ośrodka nie są wystarczające, aby zapewnić płynne i efektywne wykonywanie tych zadań. W przypadku generowania przez Krajowy ośrodek kosztów na poziomie przewyższającym roczne wpływy w związku z powierzeniem nowych zadań, brak nowych źródeł finansowania spowoduje, że powstanie deficyt środków, który stworzy zagrożenie dla płynności realizacji zadań ustawowych. Aby zaradzić temu zagrożeniu, proponuje się zwiększenie wysokości finansowania Krajowego ośrodka ze środków pochodzących z aukcji uprawnień do emisji, określonego w art. 49 ust. 2b USH z kwoty 8 mln zł do kwot:

- 1) 24 800 000 zł w roku 2025:
- 2) 34 000 000 zł w roku 2026:
- 3) 30 800 000 zł w roku 2027:
- 4) 29 300 000 zł w roku 2028:
- 5) 33 000 000 zł w roku 2029:
- 6) 33 800 000 zł w roku 2030:
- 7) 33 900 000 zł w roku 2031:
- 8) 33 900 000 zł w roku 2032:
- 9) 34 600 000 zł w roku 2033:
- 10) 35 400 000 zł w roku 2034 i w każdym kolejnym roku.

Te kwoty umożliwią NFOŚiGW finansowanie działalności Krajowego ośrodka do sumy limitów wydatków dla dotychczasowych i nowych zadań, opisanych powyżej. Przy ustalaniu wysokości zwiększonych środków ze sprzedanych uprawnień EUA na finansowanie zadań

Krajowego ośrodka uwzględniono również wpływy z opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 USH, oraz kwot pomniejszeń, o których mowa w art. 402 ust. 4a POŚ.

Skorzystanie z niewielkiej części wpływów, jakie przyniesie sprzedaż uprawnień do emisji w ramach aukcji stanowi rozwiązanie optymalne, bowiem zapewni stabilny dopływ środków niezbędnych do niezakłóconego wykonywania dotychczasowych, jak i nowych zadań publicznych. Równocześnie koszty realizowania zadań przez Krajowy ośrodek w przeważającej większości stanowią koszty, które zarówno w świetle przepisów unijnych (art. 10 ust. 3 pkt dyrektywy 2003/87/WE), jak i przepisów krajowych (art. 49 ust. 6 pkt 10 USH), mogą być sfinansowane z przychodów z aukcji.

Należy przy tym podkreślić, że mechanizm finansowania Krajowego ośrodka jest tak skonstruowany, że gwarantuje wydatkowanie środków jedynie do wysokości faktycznie poniesionych kosztów. Ten mechanizm jest precyzyjnie określony w trójstronnym porozumieniu zawieranym między Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, NFOŚiGW i ministrem właściwym do spraw klimatu, gdzie jest określany preliminarz kosztów i wydatków przeznaczonych na realizację zadań ustawowych. Minister właściwy do spraw klimatu dokonuje merytorycznej akceptacji poniesionych wydatków, a dodatkowo NFOŚiGW jako jednostka finansująca co kwartał prowadzi kontrolę zgodności z harmonogramami rzeczowo-finansowymi i dokonuje rozliczeń kosztów, a ponadto corocznie przeprowadza dedykowane kontrole w Krajowym ośrodku. Organy państwa sprawują zatem wszechstronny nadzór nad realizacją zadań Krajowego ośrodka oraz ponoszonymi w związku z tym wydatkami.

Projektowana ustawa zapewnia środki na utworzenie i utrzymanie nowych etatów w ramach części budżetowej 85/14 – Województwo mazowieckie (5 etatów dla Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska) oraz 51. Klimat (4 etaty, w tym 3 dla Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i jeden dla Ministerstwa Klimatu i Środowiska). Szczegółowe obliczenia w zakresie wielkości inflacji oraz w zakresie kosztów realizowania zadań nałożonych projektowaną ustawą zostały ujęte w Ocenie skutków regulacji.

Przewiduje się, że w latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków budżetu państwa w części 51 – Klimat, przeznaczony na realizację zadań Głównego Inspektora Ochrony Środowiska będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wyniesie 1 750 107 zł, przy czym w:

- 1) 2025 r. – 0 zł;
- 2) 2026 r. – 574 944 zł;

- 3) 2027 r. – 580 310 zł;
- 4) 2028 r. – 594 853 zł;
- 5) 2029 r. – 0 zł;
- 6) 2030 r. – 0 zł;
- 7) 2031 r. – 0 zł;
- 8) 2032 r. – 0 zł;
- 9) 2033 r. – 0 zł;
- 10) 2034 r. – 0 zł.

Oprócz tego planuje się, że w latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków budżetu państwa w części 85/14 – Województwo mazowieckie przeznaczony na realizację zadań przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wyniesie 2 588 817 zł, przy czym w:

- 1) 2025 r. – 0 zł;
- 2) 2026 r. – 857 090 zł;
- 3) 2027 r. – 855 148 zł;
- 4) 2028 r. – 876 579 zł;
- 5) 2029 r. – 0 zł;
- 6) 2030 r. – 0 zł;
- 7) 2031 r. – 0 zł;
- 8) 2032 r. – 0 zł;
- 9) 2033 r. – 0 zł;
- 10) 2034 r. – 0 zł.

Minister Klimatu i Środowiska jest odpowiedzialny za koordynowanie działań związanych z wdrażaniem i rozwijaniem mechanizmu CBAM. Działania te obejmują prowadzenie negocjacji na forum Unii Europejskiej, aby przyjąć jak najbardziej korzystne i możliwe do realizacji rozwiązania. Jest także odpowiedzialny za koordynację wdrażania mechanizmu CBAM w kraju, w tym przygotowuje krajową legislację i nadzoruje jednostki zaangażowane we wdrażanie, tj. Krajowy ośrodek, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska oraz NFOŚiGW.

W okresie przejściowym planowane są działania także dla okresu docelowego CBAM związane z wdrażaniem mechanizmu. W związku z powyższym projekt ustawy przewiduje także zwiększenie w latach 2025–2034 maksymalnego limitu wydatków ministra właściwego do spraw klimatu w części 51 – Klimat do 701 555 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 0 zł;
- 2) 2026 r. – 227 111 zł;
- 3) 2027 r. – 234 285 zł;
- 4) 2028 r. – 240 159 zł;
- 5) 2029 r. – 0 zł;
- 6) 2030 r. – 0 zł;
- 7) 2031 r. – 0 zł;
- 8) 2032 r. – 0 zł;
- 9) 2033 r. – 0 zł;
- 10) 2034 r. – 0 zł.

Należy wskazać, że choć okres przejściowy mechanizmu CBAM formalnie obowiązuje do 31 grudnia 2025 r., to realizacja zadań z nim związanych będzie kontynuowana również po jego zakończeniu. W związku z powyższym przewiduje się, że zadania dotyczące okresu przejściowego CBAM będą generować koszty także w kolejnych latach budżetowych. Dlatego też założono, że działania realizowane w ramach okresu przejściowego (do 31 grudnia 2025 r.) będą kontynuowane do końca 2028 r., tj. przez kolejne trzy lata.

Zakłada się ponadto, że pracownicy zatrudnieni do realizacji zadań w okresie przejściowym zostaną zaangażowani w realizację zadań związanych z funkcjonowaniem mechanizmu CBAM w jego okresie docelowym. Szczegółowe zapotrzebowanie na etaty niezbędne do obsługi CBAM w okresie docelowym, który rozpocznie się 1 stycznia 2026 r., zostanie oszacowane i przedstawione w odrębnej ustawie wdrażającej mechanizm w tej fazie.

Warto zaznaczyć, że mechanizm CBAM w okresie przejściowym nie będzie generował dochodów budżetowych, z wyjątkiem potencjalnych wpływów z tytułu kar administracyjnych nakładanych na podmioty zobowiązane, które nie wywiążą się z obowiązków sprawozdawczych. Niemniej jednak, na obecnym etapie nie jest możliwe wiarygodne

oszacowanie wysokości ewentualnych przychodów z tego tytułu, ze względu na brak możliwości przewidzenia skali nieprzestrzegania przepisów ustawy przez zobowiązanych.

Zadania Krajowej Administracji Skarbowej będą realizowane przez różne organy – wyznaczonego dyrektora izby administracji skarbowej (przyznawanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, nadawanie dostępu zgłaszającym do rejestru CBAM), naczelników urzędów celno-skarbowych (kontrola zgłoszeń celnych na etapie odprawy celnej towarów podlegających mechanizmowi CBAM) oraz komórkę merytoryczną w Ministerstwie Finansów (nadzór, koordynacja i monitorowanie czynności z zakresu CBAM), co wymaga wzmocnienia kadrowego o 39 etatów. W związku z tym przewidziano w latach 2025–2034 zwiększenie limitu wydatków ministra właściwego do spraw finansów publicznych o 70 314 960 zł, w tym w:

- 1) 2025 r. – 0 zł;
- 2) 2026 r. – 6 952 974 zł;
- 3) 2027 r. – 7 256 373 zł;
- 4) 2028 r. – 7 438 340 zł;
- 5) 2029 r. – 7 617 387 zł;
- 6) 2030 r. – 7 807 255 zł;
- 7) 2031 r. – 8 002 455 zł;
- 8) 2032 r. – 8 206 313 zł;
- 9) 2033 r. – 8 411 788 zł;
- 10) 2034 r. – 8 622 075 zł.

Projektowana ustawa w art. 5 określa także środki, które zgodnie z przepisami obecnie obowiązującej ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065) zostaną przeznaczone na działalność Biura Ochrony Warstwy Ozonowej i Klimatu, zwanej dalej „BOWOiK”, czyli wyspecjalizowanej jednostki (Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii Przemysłowej imienia Profesora Ignacego Mościckiego w Warszawie) wskazanej w art. 17 tej ustawy. Należy podkreślić, iż ustawowe zadania realizowane przez BOWOiK mają kluczowe znaczenie dla wywiązywania się Polski ze zobowiązań wynikających z Protokołu montrealskiego oraz przepisów prawa UE w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych i

substancji zubożających warstwę ozonową. Wskazane kwoty zostały obliczone na podstawie obecnie ponoszonych kosztów, z uwzględnieniem wzrostu kosztów związanych ze zmianami przepisów prawa UE w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych oraz substancji zubożających warstwę ozonową (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/573 z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych, zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937 i uchylające rozporządzenie (UE) nr 517/2014 (Dz. Urz. UE L 2024/573 z 20.02.2024) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/590 z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1005/2009 (Dz. Urz. UE L 2024/590 z 20.02.2024)). W efekcie zmodyfikowanych i przyjętych przepisów UE zwiększony zostaje zakres prac realizowanych przez wyspecjalizowaną jednostkę wynikający m.in. z rozszerzenia katalogu urządzeń, dla których powstał wymóg prowadzenia dokumentacji w Centralnym Rejestrze Operatorów, zwanym dalej „CRO”. Ponadto zostaje rozszerzony o nowe podmioty i osoby fizyczne obowiązek sprawozdawczy realizowany za pośrednictwem Bazy Danych ze Sprawozdań, zwanej dalej „BDS”. Obie bazy danych wymagają przebudowy i odpowiedniego zarządzania oraz zabezpieczenia danych lub informacji. CRO i BDS są prowadzone i nadzorowane przez wyspecjalizowaną jednostkę od samego początku ich istnienia. Dodatkowo podczas szacowania niezbędnych do realizacji zadań środków finansowych ujęto również minimalny wzrost kosztów wynagrodzeń.

Szacowane koszty wynikają z przewidywanego rozwoju zakresu działalności wyspecjalizowanej jednostki, a w szczególności:

- 1) przewidywanego dalszego wzrostu liczby Kart Urządzeń zarejestrowanych w bazie CRO oraz liczby sprawozdań przekazywanych do bazy BDS (w latach 2017–2022 był to wzrost o ok. 50 %), co wymaga zwiększonego zaangażowania osobowego/zwiększenia zatrudnienia;
- 2) konieczności wykonywania dodatkowych prac informatycznych przez zewnętrzną firmę IT i dodatkowych zakupów inwestycyjnych, co jest konieczne dla utrzymania i rozwoju ww. baz danych. Niezbędne do realizacji są zakupy dodatkowych serwerów oraz prace modernizacyjne oraz zabezpieczeniowe.

Całkowity limit wydatków na lata 2025–2030 r. w zakresie opisanego powyżej zadania wynosi 4 545 224 zł. Są to środki NFOŚiGW wydatkowane zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 9b POŚ w ramach zobowiązania wieloletniego wygasającego „substancje kontrolowane”, o którym mowa w art. 67 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o

niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. Przepisy dotyczące finansowania zadań ustawowych niezbędnych do realizacji w kolejnych latach, zostaną określone na etapie zmiany ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. W tym projekcie ujęto tylko wydatki na lata 2025–2030, które będą finansowane ze środków NFOŚiGW, z pełnym wykorzystaniem środków finansowych zgromadzonych na ww. zobowiązaniu wieloletnim, do jego wygaśnięcia w 2030 r.

Wprowadzana zmiana brzmienia art. 400b ust. 1 POŚ ma wyłącznie charakter porządkowy. Ma na celu zachowanie wewnętrznej spójności i wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych odnośnie do katalogu celów NFOŚiGW.

Ponieważ planuje się, że ustawa zostanie uchwalona i wejdzie w życie w trakcie 2025 r., z kolei zadania dotyczące mechanizmu CBAM muszą być realizowane w 2025 r. (taka konieczność wynika z prawa UE – przepisów rozdziału X rozporządzenia CBAM oraz rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, w wyniku czego Krajowy ośrodek został wstępnie wyznaczony i zgłoszony do Komisji Europejskiej jako polski organ właściwy do spraw CBAM¹³), projektowana ustawa przewiduje w art. 8 przepis przejściowy, który zapewnia Krajowemu ośrodkowi finansowanie w wysokości, która uwzględnia dla 2025 r. nową kwotę przewidzianą w zmienionym art. 49 ust. 2b pkt 1 USH.

W art. 9 ust. 1 projektowanej ustawy uregulowano status prawny sprawozdań złożonych przed wejściem w życie ustawy. Regulacja ta jest konieczna, ponieważ zgodnie z art. 35 ust. 1 rozporządzenia CBAM oraz zgodnie z art. 8 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 zgłaszający są zobowiązani do składania sprawozdań CBAM za kwartały począwszy od czwartego kwartału 2023 r. – a obowiązek sprawozdawczy, w tym terminy złożenia sprawozdań regulowane są bezpośrednio przez prawo UE (rozporządzenie wykonawcze 2023/1773). Projektowana ustawa przewiduje, że sprawozdanie CBAM złożone przed dniem wejścia w życie ustawy, bezpośrednio na podstawie przepisów prawa UE, uznaje się za sprawozdanie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia CBAM za okres sprawozdawczy, do którego odnosi się dane sprawozdanie. Równocześnie, biorąc pod uwagę przewidywany stan faktyczny w dacie planowanego wejścia w życie ustawy, w art. 9 ust. 2 określono termin zakończenia procedury korekty w odniesieniu do sprawozdań CBAM wymaganych za czwarty

¹³ Informacja w tym zakresie została też opublikowana na stronie Komisji Europejskiej: https://taxation-customs.ec.europa.eu/document/download/5595ce5b-9fd2-42f6-9908-ed6325338ffa_en?filename=20240220%20Updated%20provisional%20list%20of%20NCAs%20for%20CBAM.pdf

kwartał 2023 r. oraz za poszczególne kwartały 2024 r. W tym przypadku procedura korekty zakończy się:

- 1) po złożeniu kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM lub odpowiednich wyjaśnień (tj. w przypadkach określonych w dodawanym art. 54e ust. 4 pkt 1 USZE) albo
- 2) po upływie terminu przewidzianego na realizację procedury korekty, określonego w dodawanym art. 54e ust. 4 pkt 2 USZE, w przypadkach określonych w tym przepisie, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Przy określeniu tego terminu wzięto pod uwagę w szczególności fakt, że Krajowy ośrodek przed dniem wejścia w życie ustawy prowadził działania informacyjne w stosunku do podmiotów, które uchybiły obowiązkowi sprawozdawczemu za te kwartały (tj. podmiotów ujętych w wykazie Komisji, o którym mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773). Z tych przyczyn termin 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy jest wystarczający, aby spełnić cele procedury korekty. Równocześnie ustawodawca miał na względzie, że – z uwagi na terminy realizacji procedury korekty określone rozporządzeniem i projektowaną ustawą oraz określone funkcjonalności rejestru przejściowego CBAM, w stosunku do indywidualnych zgłaszających data dzienna zakończenia procedury korekty powinna być w odniesieniu do każdego sprawozdania różna. Z tych przyczyn ustawodawca zdecydował, że procedura korekty w tym drugim przypadku zakończy się po upływie terminów przewidzianych na procedurę korekty, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy – nie ustanawiając konkretnej daty dziennej.

W przypadkach przewidzianych w art. 9 ust. 2 przepis przejściowy modyfikuje jedynie termin zakończenia procedury korekty, a dalsze postępowanie w takich przypadkach jest determinowane przepisami merytorycznymi USZE w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą.

Projektowana ustawa przewiduje termin wejścia w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2026 r. Termin ten należy uznać za wystarczający w zakresie obowiązku zapewnienia odpowiedniego *vacatio legis*, ponieważ ustawa w zakresie okresu przejściowego nie ustanawia po stronie podmiotów nowych obowiązków – obowiązki, o których mowa w projektowanej ustawie, wynikają ze stosowanych bezpośrednio aktów prawa UE. Z kolei w związku z tym, że PUESC została już dostosowana do pełnienia funkcji zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników w odniesieniu do rejestru

przejściowego CBAM przewidziana *vacatio legis* wydaje się również wystarczające w kontekście możliwości dostosowania PUESC do pełnienia funkcji systemu zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników przyznawania statusu upoważnionego zgłaszającego, które to rozwiązania dotyczą okresu docelowego.

Projektowana ustawa będzie miała wpływ na działalność mikro- przedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem UE.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom UE, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Klimatu i Środowiska Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krzysztof Bolesta, Sekretarz Stanu, Ministerstwo Klimatu i Środowiska Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Paweł Różycki, Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Powietrza i Negocjacji Klimatycznych, pawel.rozycki@klimat.gov.pl, +48 22 3692002	Data sporządzenia 6.10.2025 Źródło Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiające mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. UE L 130 z 15.05.2023, str. 52); Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94, z późn. zm.); Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM (Dz. Urz. UE L 2024/3210 z 30.12.2024); Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/486 z dnia 17 marca 2025 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (Dz. Urz. UE L 2025/486 z 18.03.2025); Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiająca formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylająca decyzję wykonawczą Komisji 2014/895/UE (Dz. Urz. UE L 272 z 20.10.2022, str. 14). Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UC38
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy ma na celu zapewnienie stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂, zwanego dalej „rozporządzeniem CBAM”, oraz wydanych na jego podstawie:

- rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym, zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym 2023/1773”,
- rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM, zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym 2024/3210”;
- rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486 z dnia 17 marca 2025 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym 2025/486”.

Przepisy rozporządzenia CBAM zostały przyjęte w ramach unijnego pakietu znanego pod nazwą „Fit for 55” („Gotowi na 55”). Pakiet „Fit for 55” ma na celu dostosowanie prawodawstwa unijnego do zwiększonego celu redukcyjnego na rok 2030 w zakresie emisji dwutlenku węgla, przyjętego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz. Urz. UE L 243 z 09.07.2021, str. 1). Rozporządzenie CBAM ustanawia tzw. mechanizm CBAM. Ma on zastosowanie do importu określonych towarów przywożonych na obszar celny Unii Europejskiej,

zwanej dalej także „UE”, z sektorów cementu, energii elektrycznej, nawozów, żeliwa i stali, aluminium oraz wodoru. W przyszłości mechanizm CBAM ma być rozszerzany na kolejne towary odpowiadające działaniom objętym europejskim systemem handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (EU ETS).

Mechanizm CBAM będzie wprowadzany stopniowo. Rozporządzenie CBAM przewiduje okres przejściowy, a następnie docelowy. Okres przejściowy rozpoczął się 1 października 2023 r. i potrwa do 31 grudnia 2025 r. W okresie przejściowym importerzy są zobowiązani jedynie do składania kwartalnych sprawozdań w zakresie raportowania emisji wbudowanych, o których mowa w art. 3 pkt 22 rozporządzenia CBAM. Ponadto przed rozpoczęciem okresu docelowego mechanizmu, tj. przed dniem 1 stycznia 2026 r., importerzy lub pośredni przedstawiciele celni importerów powinni uzyskać status „upoważnionego zgłaszającego CBAM”. Posiadanie tego statusu jest niezbędne, aby w okresie docelowym CBAM dokonać przywozu towarów objętych CBAM na obszar celny Unii Europejskiej.

Należy zwrócić uwagę, że mechanizm CBAM jest bezprecedensowym mechanizmem w zakresie ochrony klimatu, ponieważ za jego pośrednictwem mechanizmy stymulujące ograniczanie emisji po raz pierwszy będą obciążały towary importowane na teren Unii Europejskiej. Dotyczy on emisji gazów cieplarnianych generowanych w państwach innych niż państwa członkowskie Unii Europejskiej (przy produkcji towaru), stąd poniekąd rozszerza rozwiązania w zakresie ochrony klimatu obowiązujące w Unii Europejskiej poza jej granice. Mechanizm polega na realizacji przez importerów sprowadzających towary na obszar celny Unii Europejskiej obowiązków związanych ze sprawozdawaniem (a w okresie docelowym mechanizmu również rozliczaniem) emisji gazów cieplarnianych generowanych przy produkcji towaru w państwie spoza Unii Europejskiej. Wdrożenie unijnych przepisów dotyczących CBAM na gruncie prawa polskiego ma być prowadzone stopniowo i uzależnione jest od kalendarza przyjmowania przez Komisję Europejską aktów delegowanych i wykonawczych do rozporządzenia CBAM.

Projektowana regulacja ma zapewnić stosowanie przepisów prawa Unii Europejskiej w zakresie okresu przejściowego funkcjonowania mechanizmu CBAM przewidzianych w rozdziale X rozporządzenia CBAM, rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, rozporządzenia wykonawczego 2024/3210, a także w zakresie wydawania decyzji w sprawie nadania, odmowy nadania lub cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (rozporządzenie wykonawcze 2025/486). Chociaż odnoszą się one do okresu docelowego, jednak realizacja tych zadań musi się rozpocząć jeszcze w okresie przejściowym (w 2025 r.). Z kolei całościowe uregulowanie okresu docelowego mechanizmu CBAM jest przewidziane do realizacji w odrębnej ustawie.

Wykonanie przedmiotowych przepisów dotyczących okresu przejściowego mechanizmu CBAM wymagało w pierwszej kolejności ustanowienia właściwego organu krajowego. Zgodnie z przepisami rozporządzenia CBAM każde państwo członkowskie jest zobligowane do wyznaczenia właściwego organu (właściwych organów) do wypełniania funkcji i obowiązków wynikających z jego przepisów. Projektowana ustawa przewiduje rozdział zadań podyktowany względami merytorycznymi. W okresie przejściowym zadania związane z oceną sprawozdań CBAM realizuje Krajowy ośrodek bilansowania i zarządzania emisjami, zwany dalej „Krajowym ośrodkiem” albo „KOBIZE”. Krajowy ośrodek, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z późn. zm.), zwanej dalej „USZE”, jako podmiot wyspecjalizowany w zakresie zadań dotyczących emisji gazów cieplarnianych jest podmiotem o najlepiej nadających się do tego celu kompetencjach. Zadania związane z nakładaniem kar administracyjnych związanych z brakiem wypełnienia obowiązków sprawozdawczych CBAM będzie realizował Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, zwany dalej „Mazowieckim WIOŚ”, jako organ I instancji, a Główny Inspektor Ochrony Środowiska, zwany dalej „GIOŚ”, jako organ II instancji będzie rozpatrywał odwołania od decyzji wydanych przez Mazowiecki WIOŚ. Natomiast w zakresie zadań dotyczących przyznania, odmowy przyznania lub cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM jest konieczne umocowanie dyrektora izby administracji skarbowej z uwagi na związek statusu z importem towarów oraz posiadane przez ten organ kompetencje i doświadczenie.

Drugim celem ustawy jest utworzenie stabilnego zaplecza kadrowego i analitycznego, które będzie wspomagało proces podejmowania decyzji oraz przyczyni się do rozwoju istniejących narzędzi badawczych. Politykę klimatyczną Unii Europejskiej cechuje bardzo wysoki poziom ambicji w zakresie intensywności i tempa realizacji celów redukcyjnych. Wypełnienie tych celów będzie niosło ze sobą nie tylko korzyści w zakresie ochrony klimatu, ale również będzie wiązało się z poważnymi skutkami, jakie staną się udziałem gospodarek poszczególnych państw członkowskich i ich społeczeństw. Odpowiednie wyważenie tych skutków i sprawiedliwe rozłożenie ciężarów związanych z wypełnieniem celów unijnej polityki klimatycznej staje się jednym z ważniejszych zadań, przed którymi stają decydenci w poszczególnych państwach członkowskich i instytucje UE. Proces podejmowania decyzji w tym zakresie musi być wspomagany nowoczesnymi narzędziami ekonomicznymi i powstającymi przy ich udziale analizami i prognozami.

Trzecim celem ustawy jest zaktualizowanie reguły wydatkowej dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwanego dalej „NFOŚiGW”, w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065) przez wprowadzenie przepisów dotyczących określenia maksymalnych wydatków na lata 2025–2030, zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1530, z późn. zm.), na rzecz finansowania zadań wyspecjalizowanej jednostki, o której mowa w art. 16 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. Zgodnie z art. 17 tej ustawy zadanie to powierzone zostało Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutowi Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego, w ramach którego funkcjonuje Biuro Ochrony Warstwy Ozonowej i Klimatu, zwane dalej „BOWOiK”.

Czwartym celem ustawy jest określenie na kolejne lata maksymalnego limitu wydatków NFOŚiGW przeznaczonych na finansowanie zadań wykonywanych przez Krajowy ośrodek, o którym to limicie mowa w art. 150 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1505 oraz z 2025 r. poz. 303), zwanej dalej „USH”. Reguła wydatkowa została określona w tym przepisie do 2024 r., zatem zachodzi konieczność określenia maksymalnych wydatków na lata 2025–2034.

Piątym celem ustawy jest zapewnienie wykonania decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiającej formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji 2014/895/UE (notyfikowaną jako dokument nr C(2022) 6124), zwaną dalej „decyzją 2022/1979”. Od 2026 r. nastąpi zmiana sposobu realizacji obowiązków raportowych w odniesieniu do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zwane dalej „zakładami SEVESO”. Od 2026 r. poszczególne kraje powinny przekazywać dane dotyczące zakładów SEVESO do Europejskiej Sieci Informacji i Obserwacji Środowiska (Eionet) Europejskiej Agencji Środowiska.

Szóstym celem ustawy jest przekierowanie środków zgromadzonych na subkoncie wyodrębnionego Rachunku klimatycznego, prowadzonego przez NFOŚiGW, na rachunek zobowiązania wieloletniego „OZE i efektywność energetyczna”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu wykonania aktów prawa Unii Europejskiej wymienionych w pkt 1, postulowanym rozwiązaniem jest nowelizacja USZE, USH, ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.), ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 425), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.), ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych oraz ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131). Nie jest możliwe zastosowanie innego rozwiązania niż podjęcie prac legislacyjnych.

Projekt ustawy powierza rolę właściwego organu w odniesieniu do zadań dotyczących przeglądu sprawozdań CBAM w okresie przejściowym Krajowemu ośrodkowi, jako podmiotowi wyspecjalizowanemu w realizacji zadań związanych z monitorowaniem i raportowaniem emisji gazów cieplarnianych, m.in. z uwagi na pełnioną przez Krajowy ośrodek rolę krajowego administratora systemu EU ETS. Zadania związane z nakładaniem kar administracyjnych związanych z brakiem wypełnienia obowiązków sprawozdawczych CBAM będzie realizował Mazowiecki WIOŚ jako organ I instancji, a odwołania od decyzji będzie rozpatrywał GIOŚ jako organ II instancji.

Projekt ustawy reguluje przyznawanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, nadając dyrektorowi izby administracji skarbowej uprawnienie do przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM. Rozwiązanie to jest podyktowane tym, że status ten dotyczy możliwości przywozu na obszar celny Unii Europejskiej towarów objętych mechanizmem CBAM, a przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM jest uzależnione od spełnienia kryteriów związanych ze zdolnością finansową wnioskodawcy, nie jest natomiast zależne od spełnienia kryteriów środowiskowych. Wniosek o nadanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM składa się w rejestrze docelowym CBAM, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym 2024/3210.

Projektowana ustawa przesądza także, że do wniosków upoważnionego zgłaszającego CBAM o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów dotyczących mechanizmu CBAM nie stosuje się art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.). Potrzeba wprowadzenia takiego przepisu wynika z faktu, że we wspomnianym trybie przedsiębiorca może uzyskać interpretację co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej. CBAM bywa nazywany w przestrzeni medialnej „granicznym podatkiem węglowym”, chociaż w sensie prawnym CBAM nie stanowi podatku, opłaty ani innej daniny publicznej (a jedynie ustanawia obowiązek rozliczenia emisji gazów cieplarnianych, który dokonuje się przez obowiązkowy zakup dedykowanych jednostek emisji, których cena jest zmienna – zależna od ceny uprawnień do emisji w ramach systemu EU ETS). W celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych zdecydowano się rozstrzygnąć tę kwestię przepisem.

Sprawozdania kwartalne CBAM, zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym 2023/1773, są składane w rejestrze przejściowym CBAM stanowiącym elektroniczną bazę danych. Natomiast wnioski o nadanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM składa się w rejestrze CBAM ustanowionym na okres docelowy (są to dwa różne rejestry). Z uwagi na powiązanie obu rejestrów z systemami informatycznymi funkcjonującymi w prawie celnym oraz fakt, że w Polsce zarządzanie uprawnieniami użytkowników-importerów realizuje się za pośrednictwem Platformy Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych, zwanej dalej „PUESC”, o której mowa w art. 35a ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, to rozwiązanie zastosowano również w projektowanej ustawie, tj. również zarządzanie na poziomie krajowym uprawnieniami i tożsamością użytkowników – podmiotów objętych mechanizmem CBAM będzie się odbywało za pośrednictwem PUESC. Odrębną kwestią będzie realizacja zadań merytorycznych dotyczących *stricte* rejestru przejściowego CBAM. Rejestr przejściowy CBAM jest administrowany przez Komisję Europejską, natomiast zadania związane z bieżącą administracją rejestru w związku z realizowaniem zadań dotyczących sprawozdań CBAM na poziomie krajowym, przewidziane w rozporządzeniu wykonawczym 2023/1773 dla właściwego organu, będzie realizował Krajowy ośrodek. Analogiczne rozwiązanie zastosowano dla rejestru docelowego CBAM, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym 2024/3210.

W celu przyznania organom krajowym niezbędnych kompetencji do wykonywania zadań przewidzianych w rozdziale X rozporządzenia CBAM, rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, rozporządzenia wykonawczego 2024/3210 oraz przyznania, odmowy przyznania i cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (rozporządzenie wykonawcze 2025/486) w projekcie ustawy zostaną zawarte następujące regulacje:

- 1) powierzenie Krajowemu ośrodkowi następujących zadań, w tym zadań organu właściwego w okresie przejściowym:
 - a) przegląd sprawozdań CBAM składanych kwartalnie w okresie przejściowym przez importerów towarów objętych mechanizmem CBAM lub ich pośrednich przedstawicieli celnych, zwanych dalej „zgłaszającymi CBAM”,
 - b) przeprowadzenie procedury korekty, jeżeli zgłaszający CBAM nie złoży sprawozdania CBAM lub złożone sprawozdanie będzie niekompletne lub nieprawidłowe,

- c) udzielanie wyjaśnień oraz opracowywanie materiałów informacyjnych dotyczących funkcjonowania mechanizmu CBAM,
 - d) opiniowanie projektów aktów prawnych i dokumentów dotyczących funkcjonowania mechanizmu CBAM,
 - e) corocznie sporządzanie na podstawie danych zawartych w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji, o której mowa w art. 3 ust. 2 pkt 1 USZE, zwanej dalej „Krajową bazą”, oraz danych otrzymanych od GIOŚ, w uzgodnieniu z GIOŚ, informacji o których mowa w decyzji 2022/1979;
- 2) powierzenie Krajowej Administracji Skarbowej zadania nadawania zgłaszającym CBAM dostępu do rejestru przejściowego i docelowego CBAM za pośrednictwem PUESC;
 - 3) umocowanie dyrektora izby administracji skarbowej do przyznania, odmowy przyznania lub cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM;
 - 4) wykonywanie przez naczelników urzędów celno-skarbowych, zwanych dalej „UCS”, zadań w obszarze odpraw celnych, tj. kontrola fizyczna towarów i dokumentów na etapie obsługi zgłoszenia celnego;
 - 5) umocowanie GIOŚ do:
 - a) rozpatrywania odwołań od decyzji wydanych przez Mazowieckiego WIOŚ w sprawie nakładania administracyjnych kar pieniężnych za niezłożenie sprawozdania CBAM lub niezłożenie prawidłowego sprawozdania CBAM w terminie, jako organ II instancji,
 - b) przekazywania Krajowemu ośrodkowi danych potrzebnych do sporządzenia informacji wynikających z decyzji 2022/1979;
 - 6) wskazanie Mazowieckiego WIOŚ jako:
 - a) organu I instancji w sprawie nakładania ww. administracyjnych kar pieniężnych w okresie przejściowym CBAM oraz
 - b) przyznania mu uprawnień organu podatkowego w stosunku do ww. administracyjnych kar pieniężnych.

Zadania ministra właściwego do spraw klimatu obejmują koordynację i rozwijanie współpracy między różnymi instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie mechanizmu CBAM.

Odnosnie do przypisania Krajowej Administracji Skarbowej zadań należy zauważyć, że wykonywane będą w różnych aspektach przez różne organy, tj.:

- a) przez wyznaczonego dyrektora izby administracji skarbowej, zadania związane z:
 - przyznawaniem statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, w tym weryfikacja i monitorowanie kryteriów do przyznania statusu, zarządzanie statusem i obsługa gwarancji,
 - nadawaniem dostępu zgłaszającym do rejestru CBAM, w celu uwierzytelniania i autoryzacji uprawnień przez Platformę Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych,
- b) przez naczelników UCS, w obszarze kontroli zgłoszeń celnych na etapie odprawy celnej towarów podlegających mechanizmowi CBAM. Zadania w tym zakresie będą koncentrować się na przeciwdziałaniu obejściu przez przedsiębiorców obowiązków wynikających z przepisów unijnych dotyczących CBAM. W szczególności będzie sprawowany nadzór nad właściwą klasyfikacją taryfową towarów czy deklarowanym pochodzeniem.

Ponadto zadania w przedmiocie zapewnienia nadzoru, koordynacji i monitorowania czynności z zakresu CBAM właściwych dla KAS zapewni komórka merytoryczna w Ministerstwie Finansów.

Aby w skuteczny sposób realizować zadanie Państwa członkowskiego w zakresie obowiązków związanych z mechanizmem CBAM, w szczególności zadań związanych z rozliczaniem certyfikatów CBAM jest konieczne zapewnienie właściwej kontroli i nadzoru nad importem towarów objętych CBAM (cement, żelazo i stal, aluminium, nawozy, wodór, energia elektryczna). W szczególności należy zapewnić, iż w odniesieniu do towarów CBAM nie będzie miało miejsce fałszowanie kraju pochodzenia towarów, klasyfikowania go do kodów Taryfy Celnej nieobjętych CBAM, zaniżania jego emisyjności lub instalacji wytworzenia produktu oraz sztucznego dzielenia przesyłek. Nakładanie nowych zadań na organy celne, do wykonania bez wzmocnienia kadrowego spowoduje, że niemożliwa stanie się ich realizacja przy obecnej dostępności zasobów dokonujących odpraw celnych.

Skuteczne kontrole na granicach wymagają odpowiedniej liczby przeszkolonej kadry przygotowanej do prowadzenia analizy ryzyka (w tym dyspozycyjnej) oraz w sytuacji kontroli towarów podlegających nadzorowi rynku współpracy z tymi organami.

Dlatego, w związku z nałożeniem nowych zadań we wskazanym obszarze, zaplanowano wzmocnienie poszczególnych UCS, w zależności od wolumenu towarów CBAM w danym UCS, z puli wskazanych 16 etatów – 1, 2 lub 3 etatami, aby chociaż w minimalnym stopniu zapewnić realizację zadań nałożonych na organy celne przez rozporządzenie CBAM.

W obszarze odpraw celnych czynności związane z CBAM będą polegać na znacznie zwiększonej częstotliwości:

- weryfikacji zgłoszeń celnych,
- lokalnej analizie ryzyka,
- kontroli dokumentów, w tym badaniu ich autentyczności,
- badaniach laboratoryjnych,

- fizycznej kontroli towarów.

Jeżeli te zadania nie zostaną wykonane w sposób prawidłowy, następce działania KAS / Krajowy ośrodek będą nieefektywne/nieskuteczne.

Nowe zadania Krajowego ośrodka oraz ministra właściwego do spraw klimatu obejmują także wyjaśnianie wątpliwości interpretacyjnych związanych z przepisami dotyczącymi całkowicie nowej instytucji na gruncie prawa Unii Europejskiej i krajowego, jaką jest mechanizm CBAM, oraz sprawne i efektywnie udzielanie odpowiedzi na zapytania obywateli, w tym przede wszystkim przedsiębiorców objętych nowymi regulacjami.

Wykonywanie obowiązków związanych z mechanizmem CBAM rozpoczęło się w 2023 r. w związku z wejściem w życie w dniu 1 października 2023 r. przepisów prawa Unii Europejskiej dotyczących okresu przejściowego CBAM. W tym okresie na zgłaszających CBAM nałożono przepisami prawa Unii Europejskiej obowiązek składania kwartalnych sprawozdań CBAM, obejmujących informacje o emisjach wbudowanych w importowane przez te podmioty towary. Pierwsze sprawozdania były składane do końca stycznia 2024 r. (za ostatni kwartał 2023 r.), kolejne są składane co kwartał. Niezłożenie sprawozdania CBAM lub złożenie sprawozdania niekompletnego lub nieprawidłowego w rozumieniu przepisów rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 będzie wiązało się z koniecznością przeprowadzenia przez właściwy organ – Krajowy ośrodek – procedury korekty. Niezłożenie albo nieskorygowanie złożonego nieprawidłowego lub niekompletnego sprawozdania będzie podlegało administracyjnej karze pieniężnej. Należy zauważyć, że ostatnie sprawozdanie kwartalne zgłaszający CBAM mają obowiązek złożyć za czwarty kwartał 2025 r., w terminie do końca stycznia 2026 r. W związku z tym postępowania odnoszące się do sprawozdań CBAM – procedura korekty prowadzona przez Krajowy ośrodek jak i postępowania w sprawie nałożenia kary prowadzone przez Mazowieckiego WIOS i GIOŚ mogą być prowadzone zarówno w trakcie okresu przejściowego jak i po jego upływie.

Nowy system ewidencjonowania i rozliczania emisji, jakim jest mechanizm CBAM, obejmuje bardzo dużą liczbę podmiotów. Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Ministerstwo Finansów, w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2022 r. stwierdzono 22 770 importerów towarów klasyfikowanych do kodów wskazanych w załączniku I do rozporządzenia CBAM. Z kolei liczba importerów towarów objętych mechanizmem CBAM w okresie od stycznia do listopada 2023 r. dla procedury dopuszczenia do obrotu wyniosła 9370 importerów, równocześnie średnio ok. 5500 procedur dopuszczenia do obrotu towarów objętych CBAM było realizowanych w I, II i III kwartale 2023 r. Dane te prowadzą do wniosku, że nowe regulacje obejmą ponad 10 tysięcy podmiotów.

W związku z koniecznością zapewnienia stosowania przepisów prawa Unii Europejskiej zwiększy się obciążenie Krajowego ośrodka, Mazowieckiego WIOS, GIOŚ oraz ministra właściwego do spraw klimatu. Wymaga to uwzględnienia w odpowiednich przepisach.

Drugim celem ustawy jest utworzenie stabilnego zaplecza kadrowego i analitycznego, które będzie wspomagało proces podejmowania decyzji oraz przyczyni się do rozwoju istniejących narzędzi badawczych. Krajowy ośrodek rozwinął działalność Centrum Analiz Klimatyczno-Energetycznych, zwanego dalej „CAKE”, w ramach którego rozbudowywany był warsztat analityczny, umożliwiający opracowywanie przekrojowych analiz wpływu różnych rozwiązań w zakresie polityki klimatycznej na gospodarkę, społeczeństwo i środowisko. Budowa tego warsztatu wynikała z realizowania przez Krajowy ośrodek zadań w zakresie rozwijania narzędzi do wspomagania realizacji celów systemu zarządzania emisjami oraz narzędzi do modelowania skutków gospodarczych, finansowych i społecznych realizacji polityki klimatycznej (art. 3 ust. 2 pkt 10 lit. r–t USZE). Dotychczas analizowane zagadnienia dotyczyły przede wszystkim skutków EU ETS, natomiast z uwagi na potrzeby wynikające z kierunków zmian polityki unijnej w kierunku coraz większego ograniczania emisji w innych sektorach i transformacji w kierunku polityki niskoemisyjnej, Krajowy ośrodek planuje w ramach CAKE rozwijać kompleksowy i spójny zestaw zaawansowanych narzędzi analitycznych (modele makroekonomiczne i sektorowe) oraz zbudować zespół wysokiej klasy specjalistów w celu oceny skutków polityki klimatyczno-energetycznej i kierunków transformacji niskoemisyjnej, przede wszystkim w wymiarach istotnych dla Polski. Utworzony i rozwijany warsztat analityczny umożliwi wytworzenie wysokiej jakości informacji o skutkach planowanych rozwiązań, narzędzi i decyzji związanych z polityką klimatyczno-energetyczną UE oraz dostarczenie tej informacji organom administracji publicznej, podmiotom gospodarczym i społeczeństwu. Zwiększenie potencjału wiedzy i dostarczenie wysokiej jakości informacji jest koniecznym wsparciem w procesach podejmowania decyzji, umożliwiającym przyczynienie się do poprawy skuteczności i efektywności osiągania celów redukcyjnych. Równocześnie wymaga podkreślenia, że dotychczasowe zadania, w zakresie prognozowania skutków wdrażania polityki klimatycznej i rozwój narzędzi do modelowania skutków tej polityki były realizowane głównie dzięki pozyskaniu przez Krajowy ośrodek środków pochodzących z projektów (głównie z programu wspólnotowego LIFE). Taka forma finansowania działań Krajowego ośrodka nie gwarantuje stabilności realizacji zadań i funkcjonowania warsztatu analitycznego. Wymaga uzupełnienia w postaci trwałego i stabilnego źródła finansowania gwarantującego utrzymanie i rozwój powstałych już narzędzi modelowych oraz kadry specjalistów. Należy przy tym podkreślić, że analizy CAKE są wykorzystywane przez administrację publiczną zarówno przy przygotowywaniu krajowych polityk (przykładem jest wykorzystanie projekcji zwiększenia kosztu uprawnień jednym ze scenariuszy Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., odzwierciedlający zaostrożenie polityki energetyczno-klimatycznej UE ²⁷¹⁾), dokumentów rządowych (m.in. Założenia Programu polskiej energetyki jądrowej czy projekt „Strategia dla ciepłownictwa do roku 2030 z perspektywą do 2040 r.”), jak i przy realizacji obowiązków sprawozdawczych i raportowych wynikających z prawa UE oraz prawa międzynarodowego (np. analizy dot. wpływu polityk i działań na długookresowe trendy emisji zostały wykorzystane w Ósmym Raporcie rządowym dla Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu i Piątym Raporcie dwuletnim dla Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu wykonanym na potrzeby Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UNFCCC) oraz Protokołu z Kioto). Analizy te w przyszłości będą miały jeszcze większe znaczenie z

²⁷¹⁾ Zmiana celów redukcyjnych oraz cen uprawnień do emisji wynikająca z komunikatu nt. Europejskiego Zielonego Ładu, Centrum Analiz Klimatyczno-Energetycznych (CAKE) KOBIZE, Warszawa, marzec 2020.

uwagi na potrzeby określenia optymalnych dla polskiej gospodarki kierunków transformacji niskoemisyjnej i narzędzi ograniczania emisji, przy których poszukiwaniu nieocenione będzie zaplecze analityczne dostarczane przez Krajowy ośrodek.

Uwzględnienie w projektowanej ustawie wprowadzenia reguły wydatkowanej w ramach ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych pozwoli z kolei na zapewnienie finansowania działalności wyspecjalizowanej jednostki wskazanej w art. 17 ww. ustawy – Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego, w ramach którego funkcjonuje BOWOiK, oraz wykonanie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Uwzględnienie w projektowanej ustawie konieczności określenia na kolejne lata maksymalnego limitu wydatków NFOŚiGW, odnoszących się do zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek, określonym w art. 150 USt, pozwoli na zapewnienie finansowania realizacji zadań publicznych wykonywanych przez Krajowy ośrodek.

Planowana nowelizacja zakłada również, że od 2026 r. GIOŚ będzie przekazywał do Krajowego ośrodka dane dotyczące zakładów SEVESO potrzebne do sporządzenia informacji, o których mowa w ustawie, natomiast Krajowy ośrodek, na podstawie danych zawartych w Krajowej bazie oraz danych otrzymanych od GIOŚ, corocznie sporządzi – w uzgodnieniu z GIOŚ – informacje, o których mowa w decyzji 2022/1979, oraz wprowadzi je do narzędzia sprawozdawczego.

Ustawa pozwoli także na wykorzystanie środków zgromadzonych na subkoncie wyodrębnionego Rachunku klimatycznego. Aktualnie nie są zawierane nowe zobowiązania ze środków zgromadzonych na subkoncie Rachunku klimatycznego, a w 2023 r. odnotowano ostatnie wypłaty dotacji po zwrotach i korektach w ramach tego subkonta. W 2024 r. oraz w 2025 r. na subkoncie Rachunku klimatycznego nie odnotowuje się już żadnych przepływów finansowych. Przekierowanie zgromadzonych tam środków na rachunek zobowiązania wieloletniego „OZE i efektywność energetyczna”, pozwoli na ich efektywne wykorzystanie.

Projekt w zakresie wdrażanego prawa unijnego nie wykracza poza minimalne wymagania określone w tym prawie (cele ustawy: 1 i 5). Jednocześnie projekt wdraża rozwiązania, które nie transponują prawa unijnego (cele ustawy: 2–4 i 6) – szczegóły w odwroconej tabeli zgodności. Należy podkreślić, że elementy ustawy, które wykraczają poza wdrażanie prawa unijnego, nie generują dodatkowych obciążeń po stronie przedsiębiorców czy konsumentów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wprowadzenie regulacji zapewniających stosowanie przepisów rozporządzenia CBAM jest dokonywane w poszczególnych państwach w sposób zgodny z procedurami obowiązującymi w tychże państwach.

Zapewnianie finansowania realizacji działań w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych i substancji zubożających warstwę ozonową w poszczególnych państwach, wykonywane w sposób zgodny z procedurami obowiązującymi w tychże państwach.

Decyzja 2022/1979 weszła w życie dla wszystkich państw członkowskich jednocześnie. Nie jest zatem możliwa ocena jakie rozwiązania zostały lub zostaną zastosowane w innych krajach.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zgłaszający CBAM	Ponad 10 000	Ministerstwo Finansów	Obowiązek składania kwartalnych sprawozdań CBAM w okresie przejściowym (wynika bezpośrednio z prawa UE). Uzyskanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (pozwolenie na import towarów CBAM od stycznia 2026 r.)
Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy – Krajowy ośrodek	1		Realizacja obowiązków dotyczących mechanizmu CBAM, w tym przede wszystkim ocena kwartalnych sprawozdań CBAM, prowadzenie procedury korekty w odniesieniu do sprawozdań CBAM, a także udzielanie wyjaśnień zgłaszającym CBAM, opracowywanie materiałów informacyjnych, opiniowanie aktów prawnych i innych dokumentów dotyczących mechanizmu CBAM. Rozwijanie warsztatu do analizy skutków polityki klimatycznej i opracowywanie prognoz wpływu różnych rozwiązań w tym zakresie na gospodarkę i społeczeństwo. Uzupełnianie danych otrzymanych od GIOŚ danymi z Krajowej bazy, sporządzanie i uzgadnianie sprawozdania oraz wprowadzanie danych do narzędzi sprawozdawczych Komisji Europejskiej
Minister właściwy do spraw klimatu	1		Koordinowanie i rozwój wdrażania mechanizmu CBAM w Polsce

Krajowa Administracja Skarbowa	1		Nadawanie dostępów do rejestru przejściowego CBAM i rejestru CBAM, przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, kontrola towarów podlegających CBAM na etapie obsługi zgłoszenia celnego oraz zadania służb wynikające bezpośrednio z przepisów Unii Europejskiej, tj. informowanie importerów o obowiązku sprawozdawczym i przekazywanie Komisji Europejskiej informacji dotyczących towarów przywożonych
Dyrektor izby administracji skarbowej	16		Przyznawanie, odmowa przyznania i cofnięcie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM
GIOŚ	1		Rozpatrywanie odwołań od decyzji wydawanych przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie administracyjnych kar pieniężnych w okresie przejściowym CBAM, jako organ II instancji. Weryfikacja danych znajdujących się w aplikacji <i>baza Poważne awarie</i> otrzymanych od WIOŚ i przekazanie ich Krajowemu ośrodkowi
Mazowiecki WIOŚ	1		Wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych w okresie przejściowym CBAM w I instancji
wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska	16		Wprowadzanie danych dotyczących zakładów SEVESO pozyskanych podczas kontroli z dokumentów opracowanych przez prowadzących ZDR i ZZR
wyspecjalizowana jednostka wskazana w art. 17 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych – Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego w ramach którego funkcjonuje BOWOiK	1		Pełnienie funkcji wyspecjalizowanej jednostki wskazanej w art. 17 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych
NFOŚiGW	1		Zwiększenie przychodów NFOŚiGW dla zapewnienia możliwości finansowania dotychczasowych zadań (kontynuowanych) oraz nowych zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek. Ustanowienie reguły wydatkowej dla środków zobowiązania wieloletniego wygasającego, o którym mowa w art. 67 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. Przekierowanie środków z subkonta Rachunku klimatycznego na rachunek zobowiązania wieloletniego „OZE i efektywność energetyczna”

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy nie był przedmiotem prekonsultacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806,

z późn. zm.), projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji publicznych (21 dni). W ramach konsultacji publicznych projekt otrzymały następujące podmioty:

- 1) CERBUD Krajowe Zrzeszenie Producentów Materiałów Budowlanych;
- 2) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;
- 3) Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 4) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 5) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 6) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 7) Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 8) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 9) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 10) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 11) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego;
- 12) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 13) Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego;
- 14) Stowarzyszenie Producentów Cementu i Wapna;
- 15) Towarzystwo Gospodarcze – Polskie Elektrownie;
- 16) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 17) WWF;
- 18) ClientEarth;
- 19) Krajowe Forum Chłodnictwa.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (21 dni). W ramach opiniowania projekt otrzymały następujące podmioty:

- 1) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 2) Biuro Ochrony Warstwy Ozonowej i Klimatu Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego;
- 3) NFOŚiGW;
- 4) Urząd Ochrony Danych Osobowych.

Projekt został przekazany do zaopiniowania (3 dni) przez Wojewodę Mazowieckiego w związku ze zmianami wprowadzonymi w projekcie w wyniku pierwszych uzgodnień międzyresortowych.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań organizacji pracodawców i związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i reprezentatywne związki zawodowe.

Projekt ustawy nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt ustawy nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymagał zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt ustawy nie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania zostały omówione w raporcie z konsultacji publicznych, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	1 2025	2 2026	3 2027	4 2028	5 2029	6 2030	7 2031	8 2032	9 2033	10 2034	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem²⁾	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa	-16,80	-26,00	-22,80	-21,30	-25,00	-25,80	-25,90	-25,90	-26,60	-27,40	-243,50
JST	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

²⁾ Dochody z tytułu administracyjnych kar pieniężnych wymierzanych przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska w 2023 roku wyniosły ponad 1,1 mln zł, a w kolejnych latach znacząco wzrosną ze względu na zaostrenie minimalnych wysokości kar oraz rozszerzenia systemu sankcji na podstawie przepisów prawa UE w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych. Obecnie trudno dokładnie oszacować ich wysokość w kolejnych 10 latach.

pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	16,80	26,00	22,80	21,30	25,00	25,80	25,90	25,90	26,60	27,40	243,50
Wydatki ogółem	35,17	53,61	55,14	56,53	53,29	53,98	55,02	56,39	57,81	59,25	536,20
budżet państwa	0,00	8,61	8,93	9,15	7,62	7,81	8,00	8,21	8,41	8,62	75,36
JST											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	35,17	45,00	46,22	47,38	45,68	46,18	47,01	48,19	49,39	50,63	460,84
Saldo ogółem	-35,17	-53,61	-55,14	-56,53	-53,29	-53,98	-55,02	-56,39	-57,81	-59,25	-536,20
budżet państwa	-16,80	-34,61	-31,73	-30,45	-32,62	-33,61	-33,90	-34,11	-35,01	-36,02	-318,86
JST											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	-18,37	-19,00	-23,42	-26,08	-20,68	-20,38	-21,11	-22,29	-22,79	-23,23	-217,34

Źródła finansowania	Źródłem finansowania zadań objętych niniejszym projektem będą środki NFOŚiGW oraz środki budżetu państwa i obejmą: 1) zadania Mazowieckiego WIOŚ (środki budżetu państwa) – część 85/14 – Województwo mazowieckie; 2) zadania GIOŚ oraz Ministerstwa Klimatu i Środowiska (środki budżetu państwa) – część 51. Klimat; 3) koszty realizacji zadań przewidywanych do poniesienia przez Krajowy ośrodek na zadania związane z mechanizmem CBAM i CAKE (środki NFOŚiGW); 4) przedłużenie dla NFOŚiGW okresu obowiązywania reguł wydatkowych dotyczących Krajowego ośrodka określonej w art. 150 USH w zakresie zadań realizowanych obecnie (środki NFOŚiGW na podstawie przepisów dotychczasowych); 5) przedłużenie dla NFOŚiGW okresu obowiązywania reguł wydatkowych dotyczących wyspecjalizowanej jednostki wskazanej w art. 17 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych – Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego w ramach którego funkcjonuje BOWOiK (środki NFOŚiGW); 6) koszty NFOŚiGW związane z obsługą finansowania zadań Krajowego ośrodka; 7) resort finansów (środki budżetu państwa) – część 19. Finanse publiczne. Ad 1. Zatrudnienie w Mazowieckim WIOŚ zwiększy się o 5 etatów począwszy od 2026 r. W związku z tym jest niezbędne przyznanie środków finansowych w części budżetowej 85/14 – Województwo mazowieckie w celu zapewnienia realizacji zadań nałożonych na Mazowiecki WIOŚ. Ad 2. Realizacja nowych zadań wymaga zwiększenia zatrudnienia o 3 etaty w GIOŚ oraz 1 etat w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. W związku z powyższym jest konieczne zabezpieczenie środków finansowych w części budżetowej 51. Klimat. Zwiększenie zatrudnienia planowane jest od 2026 r. Ad 3. Zakłada się, że źródłem finansowania zadań KOBIZE będą środki NFOŚiGW i obejmą: 1) koszty realizacji nowych nakładanych niniejszą ustawą – dotyczące mechanizmu CBAM (9 etatów) i modelowania skutków PKE (8 etatów modelarskich); 2) koszty wynikające z przedłużenia obowiązywania reguły wydatkowej dotyczącej Krajowego ośrodka określonej w art. 150 USH w zakresie odniesieniu do zadań realizowanych obecnie (na podstawie przepisów dotychczasowych). Należy podkreślić, że od 2022 r. koszty zadań KOBIZE objętych ustawą ETS są znacząco wyższe niż przychody NFOŚiGW zasilające zobowiązanie wieloletnie „handel uprawnieniami do emisji”, o których mowa w art. 401 ust. 7 pkt 7–7b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Aby uniknąć sytuacji braku środków na tym zobowiązaniu wieloletnim i tym samym braku możliwości sfinansowania w latach 2025–2034 obecnych i nowych zadań KOBIZE w łącznej
---------------------	--

kwocie 456, 3 mln zł (suma maksymalnego limitu wydatków Narodowego Funduszu dotychczasowych i nowych zadań), jest konieczne skierowanie do NFOŚiGW dodatkowych środków uzyskanych ze sprzedaży uprawnień do emisji w drodze aukcji w dodawanym art. 49 ust. 2b USH w łącznej kwocie 243,5 mln zł w latach 2025–2034. W innym przypadku NFOŚiGW nie będzie mógł sfinansować w pełnej wysokości kosztów zadań KOBIZE. W wyniku zmian w USH łączna kwota środków ze sprzedaży uprawnień do emisji w drodze aukcji przekazana do NFOŚiGW na finansowanie zadań KOBIZE wyniesie 323,5 mln zł w latach 2025–2034. Ponadto finansowanie zadań KOBIZE będzie się odbywać ze środków z opłat za wprowadzanie do powietrza dwutlenku siarki (SO₂) i tlenków azotu (NO_x), a także opłat za otwarcie i opłat za prowadzenie rachunków w Rejestrze Unii.

W wyniku zmian dojdzie do przesunięcia ww. kwot z budżetu państwa do NFOŚiGW. Ta kwota umożliwi NFOŚiGW finansowanie zadań Krajowego ośrodka do sumy limitów wydatków dla dotychczasowych i nowych zadań przewidzianych odpowiednio w art. 150 ust. 1a USH (dla dotychczasowych zadań) oraz art. 10 projektowanej ustawy (dla zadań nakładanych projektowaną ustawą – tj. dotyczących okresu przejściowego CBAM oraz rozwoju warsztatu analitycznego do analizy i prognozowania skutków polityki klimatycznej). Przy ustalaniu wysokości zwiększonych środków z aukcji uprawnień do emisji na finansowanie zadań Krajowego ośrodka uwzględniono również wpływy z opłat, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 USH, oraz kwot pomniejszych, o których mowa w art. 402 ust. 4a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Należy jednak podkreślić, że kwota ta nie będzie wystarczająca na pokrycie zwiększonych kosztów realizacji zadań KOBIZE w przypadku dokonania rekalkulacji tego kosztu w związku z nowszą wyceną kosztu wynagrodzeń, którą należy przeprowadzić, w związku ze zmianami poziomu wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw i w sferze budżetowej, które miały miejsce w ciągu ostatnich 6 lat. Również konieczna modernizacja sposobu wykonywania niektórych zadań KOBIZE (opracowanie i wdrożenie nowych narzędzi informatycznych do obsługi skomplikowanych zadań analitycznych) będzie generowała wyższe koszty, które nie znajdą pokrycia w planowanym w niniejszym projekcie zwiększeniu puli środków na realizację zadań KOBIZE.

Należy równocześnie wskazać, że środki na finansowanie zadań KOBIZE były ustalane dwukrotnie: tj. podczas uchwalenia obowiązującej USH i w ramach jej nowelizacji w 2019 r. Źródła finansowania zadań KOBIZE obejmują: 1) 7,5 % udział w sumie środków z opłat za korzystanie ze środowiska pochodzących z emisji dwóch substancji (dwutlenku siarki i tlenków azotu); 2) stałą kwotę 8 mln zł rocznie pochodzącą z wpływów z aukcji uprawnień do emisji; 3) opłat za otwarcie i opłat za prowadzenie rachunków w Rejestrze Unii³. Środki, z których finansowane są zadania KOBIZE nie podlegały do tej pory waloryzacji, a dodatkowo największe z tych źródeł (opłaty za emisję zanieczyszczeń) sukcesywnie maleją, co jest związane z zaostrzaniem wymagań emisji w odniesieniu do największych emitentów zanieczyszczeń (ograniczanie emisji oznacza spadek przychodów z tytułu opłat za emisję). Problem pojawiającego się ryzyka braku środków na realizację zadań KOBIZE miało do pewnego stopnia zmniejszyć nowe źródło przychodów NFOŚiGW w postaci środków z aukcji uprawnień do emisji, które wprowadziła nowelizacja USH z 2019 r. Środki te początkowo planowano na poziomie 2 % rocznych wpływów z aukcji (ok. 33 mln zł), jednak pula środków ostatecznie została zredukowana do stałej kwoty 8 mln zł rocznie (zmiana art. 49 USH z 2019 r.). Jednocześnie już wtedy zauważono, że kwota ta nie będzie wystarczająca i w perspektywie kolejnych lat pojawi się deficyt środków na realizację zadań KOBIZE (zob. OSR do projektu ustawy o zmianie ustawy ETS, str. 14, druk sejmowy 4371). Prognozowano wówczas, że niedobór środków może pojawić się już w 2020 r., a w 2028 r. może wynieść nawet 14,4 mln zł. Obecnie istnieje pilna potrzeba zaadresowania istniejącego niedoboru środków.

Zagwarantowanie odpowiedniego finansowania zadań Krajowego ośrodka wprowadzone projektowaną ustawą będzie wymagać przeznaczenia na ten cel przychodów z niewielkiego udziału uprawnień EUA. Z uwagi na ceny uprawnień, w 2025 r. kwota 24,8 mln zł odpowiadałaby przychodowi ze sprzedaży jedynie ok. 0,16 % uprawnień EUA. W kolejnych latach średni udział kosztów Krajowego ośrodka w przychodach z akcji przewiduje się na zbliżonym poziomie (do kalkulacji w zakresie cen uprawnień w latach 2026–2030 użyto średnich prognoz cen uprawnień 5 uznanych ośrodków analityczno-naukowych (tj. Bloomberg, PIK, Enerdata, Veyt oraz CAKE/KOBIZE) opublikowanych w styczniu 2025 r. w ramach projektu Ariadne, w formie opracowania pt. „A need to mend the bend? Industry decarbonization and market stability in the years ahead Takeaways from a Workshop in Brussels, 9 December 2024” (str. 8); w latach 2031–2034 dokonano extrapolacji trendu za pomocą regresji liniowej).

Należy przy tym podkreślić, że ustawowy mechanizm finansowania Krajowego ośrodka jest tak skonstruowany, że gwarantuje wydatkowanie środków jedynie do wysokości faktycznie poniesionych kosztów. Mechanizm wydatkowania środków na realizację zadań powierzonych Krajowemu ośrodkowi jest precyzyjnie określony w trójstronnym porozumieniu zawierającym między Instytutem Ochrony Środowiska – Państwowym Instytutem Badawczym, NFOŚiGW i ministrem właściwym do spraw klimatu. W ramach określonego preliminarza kosztów i wydatków przeznaczonych na

³) Rejestr, o którym mowa w art. 3 pkt 17 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. USH.

realizację zadań ustawowych minister właściwy do spraw klimatu dokonuje merytorycznej akceptacji poniesionych wydatków, a dodatkowo NFOŚiGW, jako jednostka finansująca, co kwartał prowadzi kontrolę zgodności z harmonogramami rzeczowo-finansowymi i dokonuje rozliczeń kosztów, a ponadto corocznie przeprowadza dedykowane kontrole w Krajowym ośrodku. Organy państwa sprawują zatem wszechstronny nadzór nad realizacją zadań Krajowego ośrodka oraz ponoszonymi w związku z tym wydatkami.

Tabela. Reguła wydatkowa dla Krajowego ośrodka na kolejne lata oraz koszty realizacji zadań wynikających z projektowanej ustawy – w tys. zł.

Koszty (w tys. zł.)	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Maksymalny limit wydatków na wykonywanie dotychczasowych zadań Krajowego ośrodka	31 725,44	36 748,41	37 703,87	38 646,47	39 573,98	40 563,33	41 577,41	42 616,85	43 682,27	44 774,33
Koszty zadań z projektu ustawy dot. CBAM	957,5	2 647,0	2 715,8	2 783,7	-	-	-	-	-	-
Koszty zadań z projektu ustawy dot. modelowania skutków PKE	1 445,2	4 494,7	4 611,5	4 726,8	4 840,3	4 961,3	5 085,3	5 212,4	5 342,7	5 476,3
Suma kosztów realizacji nowych zadań wynikających z ustawy	2 402,7	7 141,7	7 327,3	7 510,5	4 840,3	4 961,3	5 085,3	5 212,4	5 342,7	5 476,3
SUMA	34 128,1	43 890,1	45 031,2	46 157,0	44 414,2	45 524,6	46 662,7	47 829,3	49 025,0	50 250,6

Ad 1,2,3.

Etaty na realizację zadań związanych z okresem przejściowym CBAM zostały zaplanowane do 2028 r. w stałej liczbie dla Ministerstwa Klimatu i Środowiska, KOBIZE, GIOŚ i WIOŚ. Należy podkreślić, że osoby zatrudnione do realizacji zadań okresu przejściowego CBAM przejmą zadania dla okresu docelowego CBAM, które zostaną zaprojektowane wraz z kosztami w kolejnej ustawie, która będzie wdrażać okres docelowy CBAM. Z tego powodu nie zostały zaplanowane koszty zwolnienia pracowników w 2028 r.

Ad 4.

Z uwagi na fakt, że reguła wydatkowa dla KOBIZE, o której mowa w art. 150 USh (dotycząca zadań KOBIZE wynikających z ustawy w dotychczasowym brzmieniu), została określona do 2024 r., należało przedłużyć ją na okres do 2034 r.

Limit wydatków na dotychczasowe zadania KOBIZE na kolejne lata został ustalony w sposób statyczny (tj. bez zwiększania poziomu środków stosownie do wzrostu kosztów realizacji tych zadań, który podyktowany jest zmianami sytuacji makroekonomicznej w Polsce jakie miały miejsce w okresie od 2019 r. do 2025 r. (wysoka inflacja), a także zmianami sytuacji na rynku pracy, w tym w szczególności wzrostu poziomu wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw i w sferze budżetowej). Prezentowany w niniejszym dokumencie sposób określenia maksymalnego limitu wydatków na dotychczasowe zadania KOBIZE uzyskano przez szczegółowe oszacowanie kosztów realizacji tych zadań na 2025 r. i 2026 r. (odpowiednio 31,725 mln zł i 36,748 mln zł), a kwoty na kolejne lata obliczono przy zastosowaniu wskaźnika CPI zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r.. Należy przy tym podkreślić, że szacowane środki na wynagrodzenia uwzględnione w limicie wydatków również zostały określone w sposób statyczny, tj. bez uwzględnienia nowej wyceny zadań analitycznych, technicznych, informatycznych i organizacyjnych, jakie implikuje realizacja zadań KOBIZE.

Ad 5.

Środki zgodnie z przepisami obecnie obowiązującej ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych zostaną przeznaczone na działalność wyspecjalizowanej jednostki wskazanej w art. 17 ww. ustawy – Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego, w ramach którego funkcjonuje BOWOiK.

	Wnioskowane kwoty zostały obliczone na podstawie obecnie ponoszonych kosztów, z uwzględnieniem wzrostu kosztów związanych ze zmianami przepisów prawa Unii Europejskiej w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych oraz substancji zubożających warstwę ozonową (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/573 z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie fluorowanych gazów cieplarnianych, zmieniające dyrektywę (UE) 2019/1937 i uchylające rozporządzenie (UE) nr 517/2014 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/590 z dnia 7 lutego 2024 r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1005/2009). W efekcie zmodyfikowanych i przyjętych przepisów UE zwiększony zostaje zakres prac realizowanych przez wyspecjalizowaną jednostkę, wynikający m.in. z rozszerzenia katalogu urządzeń, dla których powstał wymóg prowadzenia dokumentacji w Centralnym Rejestrze Operatorów, zwanym dalej „CRO”. Ponadto zostaje rozszerzony o nowe podmioty i osoby fizyczne obowiązek sprawozdawczy realizowany za pośrednictwem Bazy Danych ze Sprawozdań, zwaną dalej „BDS”. Obie ww. bazy danych wymagają przebudowy i odpowiedniego zarządzania oraz zabezpieczenia danych/informacji. CRO i BDS są prowadzone i nadzorowane przez wyspecjalizowaną jednostkę od samego początku ich istnienia. Dodatkowo podczas szacowania niezbędnych do realizacji zadań środków finansowych, ujęto również minimalny wzrost kosztów wynagrodzeń. Ad 7. Przypisanie nowych zadań KAS będzie związane z koniecznością wzmocnienia kadrowego, tj. – w wyznaczonej przez Szefa KAS izbie administracji skarbowej – dodatkowo 20 etatów pracowników korpusu służby cywilnej, - naczelnicy UCS (16 urzędów w Polsce) – dodatkowo 16 etatów funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, zwanych dalej „FSC”, – w komórce merytorycznej KAS w Ministerstwie Finansów: dodatkowo 3 etaty pracowników korpusu służby cywilnej. Łączny koszt 39 nowych etatów KAS, UCS oraz Ministerstwa Finansów w latach 2025–2034 to: 70 314 960 zł., w tym w poszczególnych latach to: 2025 r. – 0; 2026 r. – 6 952 974 zł; 2027 r. – 7 256 373 zł; 2028 r. – 7 438 340 zł; 2029 r. – 7 617 387 zł; 2030 r. – 7 807 255 zł; 2031 r. – 8 002 455 zł; 2032 r. – 8 206 313 zł; 2033 r. – 8 411 788 zł; 2034 r. – 8 622 075 zł. W okresie przejściowym mechanizm CBAM nie przyniesie dochodów budżetowych (poza ewentualnymi karami za niewywiązywanie się z obowiązków sprawozdawczych). Szacowanie ewentualnych dochodów z tytułu kar może się bardzo różnić w zależności od przyjętych założeń. W celu oszacowania rzędu wielkości dochodów z kar w ramach CBAM przyjęto następujące założenia: 1. Przyjęto, że z szacowanych 440 spraw o wymierzenie administracyjnej kary pieniężnej za niezłożenie sprawozdania CBAM lub niezłożenie prawidłowego sprawozdania CBAM w terminie zostanie ukaranych 80 % importerów, tj. 352 podmioty. 2. W oparciu o dane dotychczas przekazane przez Komisję Europejską oszacowano, że całkowita emisja wbudowana niezgłoszona przez 352 importerów wyniosłaby 531 446 tCO₂e⁴. 3. Zakres kar wynikający z rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 wynosi od 10 do 50 euro za niezgłoszoną tonę emisji wbudowanych, na potrzeby szacunków przyjęto średnio 30 euro co, przy założonym kursie euro na poziomie 4,30 zł, daje 129 zł za niezgłoszoną tonę emisji wbudowanych. 4. Należy mieć na uwadze, że w okresie przejściowym CBAM importerzy dostaną kilka szans na złożenie zaległych sprawozdań lub korektę nieprawidłowości, co może oznaczać, że żaden importer nie zostanie ukarany. W oparciu o powyższe założenia oszacowano, że zakres dochodów Skarbu Państwa z tytułu kar administracyjnych w okresie przejściowym CBAM będzie się wahał od 0 zł do 68.556.534 zł (531 446 tCO₂e x 129 zł) rocznie.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Ad 1 i 2. W wyniku analizy zadań wynikających z nowych przepisów ustalono konieczność utworzenia 8 nowych etatów, które będą dedykowane realizacji obowiązków związanych z nakładaniem administracyjnych kar pieniężnych oraz rozpatrywaniem odwołań od decyzji o nałożeniu kar. Wśród nich 5 etatów przewidziano w Mazowieckim WIOŚ, a 3 etaty w GIOŚ. Zgodnie z danymi przekazanymi przez Ministerstwo Finansów, regulacją może zostać objętych ok. 10 000 podmiotów. Na obecnym etapie trudno jednoznacznie oszacować, jaki odsetek z nich nie dopełni obowiązków sprawozdawczych wynikających z mechanizmu CBAM. Należy jednak przyjąć,

⁴ tona ekwiwalentu dwutlenku węgla

że przy tak dużej liczbie zobowiązanych, nawet niski wskaźnik uchybień może prowadzić do znacznego obciążenia administracyjnego organów I i II instancji.

Koszty związane z realizacją zadań w okresie przejściowym mechanizmu CBAM ponoszone przez Inspekcję Ochrony Środowiska będą obejmowały działania związane z nakładaniem administracyjnych kar pieniężnych za niezłożenie lub nieterminowe złożenie sprawozdania CBAM, jak również za złożenie sprawozdania nieprawidłowego. Przewiduje się, że organem właściwym do nakładania przedmiotowych kar będzie Mazowiecki WIOŚ, natomiast GIOŚ będzie pełnił rolę organu odwoławczego, rozpatrującego odwołania od decyzji wydanych przez Mazowiecki WIOŚ.

W oparciu o dane pozyskane od Ministerstwa Finansów zakłada się, że kwartalnie składanych będzie średnio 5500 sprawozdań, co daje 22 000 sprawozdań rocznie. Przyjęto, że w przypadku 20 % z nich będzie niezbędna procedura korekty – co przekłada się na 1100 przypadków kwartalnie (4400 rocznie). Z kolei w 10 % przypadków z tej grupy może zaistnieć konieczność wszczęcia postępowania w sprawie nałożenia kary administracyjnej, co oznacza około 440 postępowań rocznie. Przy założeniu równomiernego podziału pracy, każda zatrudniona osoba będzie rozpatrywać średnio 88 spraw rocznie (ok. 7 miesięcznie).

Przyjęto także, że w przypadku 2 % wszystkich złożonych sprawozdań Mazowiecki WIOŚ nałoży kary administracyjne (440 spraw), a w 50 % z tych przypadków zostaną wniesione odwołania do GIOŚ – co oznacza 220 spraw rocznie prowadzonych przez GIOŚ jako organ II instancji. Daje to średnio 73 sprawy rocznie na jednego pracownika (nie licząc potencjalnych postępowań sądowych).

Łączny koszt funkcjonowania 5 etatów w mazowieckim WIOŚ w okresie od 2026 r. do końca 2028 r. to 2 588 817 zł, w tym 2026 r. – 857 090 zł; 2027 r. – 855 148 zł; 2028 r. – 876 579 zł.

Koszty funkcjonowania 3 nowych etatów w GIOŚ zaplanowano na łączną kwotę 1 750 107 zł w okresie od początku 2026 r. do końca 2028 r., w tym w latach: 2026 r. – 574 944 zł; 2027 r. – 580 310 zł; 2028 r. – 594 853 zł.

Podstawę szacunków stanowiło przeciętne wynagrodzenie w jednostkach (za Sprawozdaniem o zatrudnieniu i wynagrodzeniach Rb-70 w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.), tj. dla mazowieckiego WIOŚ – 8206 zł, a dla GIOŚ – 9466 zł.

Kalkulacja dla mazowieckiego WIOŚ i GIOŚ obejmuje zarówno koszty osobowe, jak i koszty rzeczowe, w tym wyposażenie stanowisk pracy oraz wydatki związane z utrzymaniem biura i świadczeniami dla pracowników.

Nakłady inwestycyjne (w szczególności zakup mebli biurowych, sprzętu komputerowego oraz oprogramowania) zostały zaplanowane jako jednorazowe wydatki w 2026 r., natomiast koszty bieżące wynagrodzeń i utrzymania stanowisk pracy przewidziano do końca 2028 r.

Łączne wydatki na wynagrodzenia zostały oszacowane zgodnie z Wytocznymi Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r.

Ze względu na ograniczenia lokalowe obie jednostki – GIOŚ i Mazowiecki WIOŚ – będą korzystać z wynajmowanej powierzchni. GIOŚ i mazowiecki WIOŚ będą wynajmować powierzchnię biurową komercyjnie. Kwota 2225 zł jest wynikiem wyliczenia na podstawie planowanych kosztów wynajmu nowej siedziby dla GIOŚ i mazowiecki WIOŚ składających się z czynszu, opłaty eksploatacyjnej, opłaty za garaże, energii elektrycznej i sprzątnięcia pomnożonej przez 12 miesięcy i liczbę pracowników w siedzibie GIOŚ i mazowieckiego WIOŚ. Jest to kwota szacunkowa, wskazana na podstawie dotychczasowej wiedzy i doświadczeń. Dokładne określenie wysokości opłat, a także wskazanie, które koszty ponosi najemca, a które wynajmujący, zależą od postanowień konkretnej umowy najmu, podlegającej uprzednim negocjacjom. Należy mieć na uwadze, że nowe etaty będą generowały koszty związane z najmem powierzchni, gdyż pracodawca ma obowiązek zapewnić nowo zatrudnionemu pracownikowi stanowisko pracy.

Ad 2.

Analiza zakresu zadań wynikających z przepisów rozporządzenia CBAM wskazuje na konieczność utworzenia jednego nowego etatu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska. Zakres obowiązków nowo zatrudnionego pracownika będzie obejmował w szczególności udział w opracowywaniu wtórnej legislacji unijnej, współpracę przy rewizji rozporządzenia CBAM, udział w procesie tworzenia unijnej platformy sprzedaży certyfikatów CBAM oraz koordynowanie prac nad nową ustawą krajową, która wdroży przepisy na okres docelowy mechanizmu CBAM. Na podstawie przeprowadzonej analizy pracochłonności zadań związanych z CBAM, potrzeby etatowe oszacowano na 1,89 etatu. Obecnie obowiązki są realizowane przez jednego pracownika, który przeznacza ok. 80 % czasu pracy na zadania CBAM, kosztem innych przypisanych mu obowiązków.

Koszty związane z utworzeniem i funkcjonowaniem jednego nowego etatu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska od początku 2026 r. do końca 2028 r. uwzględnią zarówno koszty osobowe, jak i koszty niezbędne do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania stanowiska pracy.

Podstawę szacunków stanowiło przeciętne wynagrodzenie w jednostce (za Sprawozdaniem o zatrudnieniu i wynagrodzeniach Rb-70 w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.), tj. 13 224,5 zł. Do kalkulacji kosztów zastosowano obowiązujące wskaźniki makroekonomiczne zgodnie z Wytocznymi Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r.

Całkowity koszt funkcjonowania jednego etatu w okresie 2026 r.–2028 r. wynosi 701 555 zł, w tym w 2026 r. – 227 111 zł; w 2027 r. – 234 285 zł; w 2028 r. – 240 159 zł.

Ad 3 i 4.

Kluczowymi zadaniami, które będzie realizował Krajowy ośrodek są zadania związane z weryfikowaniem prawidłowości raportowania przez zgłaszających emisji gazów cieplarnianych oraz realizacja procedur korekty.

Z uwagi na złożoność merytoryczną sprawozdań CBAM oraz określonych w prawie UE wymogów w zakresie ich oceny realizacja ww. zadań wiąże się z dużymi obciążeniami administracyjnymi. W przypadkach, gdy sprawozdanie CBAM nie zostanie złożone albo złożone sprawozdanie będzie niekompletne lub nieprawidłowe, Komisja Europejska będzie przekazywała Krajowemu ośrodkowi, jako organowi właściwemu w tym zakresie, odpowiednie informacje (o podmiotach, które nie dopełniły obowiązku lub informacje, które uważa za niezbędne do uzupełnienia lub skorygowania tego sprawozdania – art. 32 ust. 3 i 4 rozporządzenia CBAM). Do Krajowego ośrodka będzie należała ocena tych informacji, a następnie podjęcie decyzji o ewentualnym wszczęciu procedury korekty. Jeżeli Krajowy ośrodek nie stwierdzi podstaw do wszczęcia procedury korekty, musi o tym zawiadomić Komisję Europejską na podstawie art. 35 ust. 6 rozporządzenia CBAM). Należy mieć świadomość, że sprawozdanie CBAM wymaga m.in. odpowiedniej kalkulacji emisji wbudowanych zgodnie z opracowaną przez Komisję Europejską metodologią określoną w rozporządzeniu wykonawczym 2023/1773). Równocześnie zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym (importer albo pośredni przedstawiciel celny) musi uzyskać od producenta towarów spoza UE istotne dane potrzebne do sprawozdania CBAM. Te dwa czynniki powodują, że istnieje zwiększone ryzyko złożenia nieprawidłowego sprawozdania. W ramach procedury korekty Krajowy ośrodek będzie występował do podmiotów o złożenie sprawozdania albo poprawienie sprawozdania. Z uwagi na złożoność sprawozdań przewidziano w projekcie możliwość ponownego wystąpienia przez Krajowy ośrodek do zgłaszającego o poprawę sprawozdania w ramach procedury korekty, jeżeli poprawione sprawozdanie wciąż nie będzie odpowiadało wymogom rozporządzenia wykonawczego 2023/1773. W przypadku gdy procedura korekty nie skłoni podmiotu zobowiązanego do złożenia prawidłowego sprawozdania CBAM, informacja o tym zostanie przygotowana przez Krajowy ośrodek i przekazana Mazowieckiemu WIOŚ. Oznacza to konieczność przygotowania przez KOBIZE indywidualnych informacji dotyczących każdego takiego przypadku. Informacja ta będzie zawierała dane niezbędne do zidentyfikowania zgłaszającego i stwierdzenia naruszenia przez niego obowiązku przedłożenia kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM.

Należy wskazać, że jeżeli chodzi o zadania dotyczące raportowania w okresie przejściowym mechanizmu CBAM, to będą one w praktyce realizowane również po zakończeniu okresu przejściowego (ponieważ sprawozdania składane na koniec okresu przejściowego będą oceniane po jego zakończeniu). Stąd, mimo że okres przejściowy trwa do dnia 31 grudnia 2025 r., realizacja zadań dotyczących tego okresu będzie generowała koszty jeszcze w kolejnych latach.

Ponadto Krajowy ośrodek – w odniesieniu do mechanizmu CBAM – będzie:

1) rozpatrywał ewentualne wnioski o wyrażenie zgody na ponowne złożenie sprawozdania CBAM lub jego korektę, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 (dodawany art. 54d USZE);

2) opiniował w sprawach o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM. Projekt ustawy przewiduje, że dyrektor izby administracji skarbowej, który będzie rozpatrywał wnioski o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, może zwrócić się do Krajowego ośrodka o opinię w zakresie przewidywanej wysokości zobowiązań wnioskodawcy, z tytułu konieczności umarzania certyfikatów CBAM wynikającej z szacunkowej wielkości importu zgłoszonego we wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM oraz w zakresie spełniania warunków dotyczących deklaracji CBAM i zarządzania certyfikatami CBAM, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. d tego rozporządzenia. Importerzy muszą spełniać kryteria przyznania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM przez cały czas prowadzenia działalności (importu towarów objętych mechanizmem CBAM), w przeciwnym razie organ ma obowiązek cofnięcia tego statusu. To zadanie jest objęte niniejszym projektem ustawy, ponieważ jego realizacja jest konieczna od 2025 r., ale jest zadaniem dotyczącym również okresu docelowego i będzie realizowane również w kolejnych latach;

3) udzielał wyjaśnień oraz opracowywał materiały informacyjne dotyczące mechanizmu CBAM – szerokie działania informacyjne są konieczne, ponieważ CBAM jest zupełnie nowym mechanizmem i obejmuje znaczną liczbę podmiotów (ponad 10 000 podmiotów). Należy wskazać, że stopniowo w ramach CBAM wchodzi nowe obowiązki (od 2026 r. – posiadanie statusu), od 2027 r. (obowiązek zakupu certyfikatu w liczbie proporcjonalnej do importu, pierwszy obowiązek rozliczenia emisji

wbudowanej) – w związku z tym intensywne działania będą musiały być kontynuowane w kolejnych latach (2026 i 2027); 4) opiniował projekty aktów prawnych i dokumentów dotyczących funkcjonowania mechanizmu CBAM – w związku z wdrażaniem mechanizmu CBAM istotne znaczenie będzie miało uczestnictwo Krajowego ośrodka w pracach nad poziomem roboczym oraz w procesie opiniowania projektów aktów prawnych prawa UE. Zgodnie z rozporządzeniem CBAM w ramach mechanizmu jest planowane przyjęcie aktów delegowanych i wykonawczych dotyczących szeregu szczegółowych kwestii w ramach mechanizmu (konkretnie dotyczy to 7 szczegółowych obszarów, w tym w szczególności zamówienia na wspólną centralną platformę sprzedaży i odkupu certyfikatów CBAM). Ponadto preambuła rozporządzenia 2023/956 wskazuje na prowadzenie prac mających na celu stopniowe rozszerzenie zakresu mechanizmu CBAM, co ma nastąpić do 2030 r., a pierwszy etap tych prac ma mieć miejsce na przełomie 2025/2026 r. W związku z tym, zaangażowanie KOBIZE będzie dotyczyło również prac dotyczących rozszerzenia zakresu mechanizmu CBAM. Dla Krajowego Ośrodka w latach 2025 (od IV kwartału) – 2028 przewidziano konieczność zapewnienia 9 dodatkowych etatów. Dla porównania: w Krajowym ośrodku jest obecnie zatrudnionych 25 pracowników merytorycznych do bezpośredniej obsługi raportowania i rozliczania emisji w ramach systemu EU ETS (tj. systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, w którym obowiązuje obowiązek raportowania i rozliczania emisji gazów cieplarnianych w stosunku do producentów unijnych realizujących działania objęte systemem), gdzie system EU ETS w Polsce obejmuje obecnie ok. 600 podmiotów. Taki zakres lat wynika z faktu, że – jak wskazano powyżej – projektowana ustawa reguluje mechanizm CBAM w okresie przejściowym, po którym nastąpi okres docelowy. Zakłada się, że po 2028 r. te osoby będą zaangażowane w zadania związane z mechanizmem CBAM w okresie docelowym, objęte kolejną ustawą. Koszt zatrudnienia dotyczy specjalisty posiadającego odpowiednie przygotowanie merytoryczne, które jest konieczne z uwagi na przedmiot danych objętych obowiązkiem sprawozdawczym w ramach mechanizmu CBAM. Krajowy ośrodek posiada doświadczenie w zakresie pozyskiwania tego rodzaju pracowników (system EU ETS, którym administruje Krajowy ośrodek, jest zbliżony do mechanizmu CBAM i obejmuje podobnego rodzaju obowiązki, które wymagają obsługi przez pracowników o podobnej specjalizacji). Wzięto również pod uwagę, że przeciętne miesięczne wynagrodzenie całkowite za 2024 r. w ministerstwach i KPRM wynosi około 14 tys. zł brutto (wg danych z maja 2025 r.). Szacowany koszt zatrudnienia 1 eksperta do obsługi mechanizmu CBAM wynosi 19,4 tys. zł/mc (w tym wynagrodzenie pracownika ok. 14 tys. zł brutto, koszty pracodawcy wraz z kosztami PPK i narzut IOŚ–PIB w wysokości 15 %) co daje 252 206,50 zł rocznie (w zaokrągleniu 252,21 tys. zł). Wskazany koszt zatrudnienia obejmuje już dodatkowe wynagrodzenie roczne (tzw. 13-tka) w wysokości odpowiadającej miesięcznemu wynagrodzeniu. Ponadto, przewidziano koszty usług obcych w wysokości 300 tys. zł (w kolejnych latach wzrastające zgodnie ze wskaźnikiem CPI określonym w Wytocznych Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r. Przewidywane wydatki obejmują: szkolenia pracowników, umowy na dodatkowe usługi (usługi prawne, analizy zewnętrzne), wyjazdy służbowe oraz wydatki na catering związany z organizacją spotkań, szkoleń i konferencji. Oprócz zadań wynikających z mechanizmu CBAM, projektowana ustawa przewiduje powierzenie Krajowemu ośrodkowi zadań związanych z rozwojem warsztatu analitycznego do analizy i prognozowania skutków polityki klimatycznej. Zadanie to pociągnie za sobą konieczność wzmocnienia kadrowego Krajowego ośrodka o 8 dodatkowych etatów modelarskich oraz zbudowania odpowiedniego zaplecza technicznego, na bazie którego będą rozwijane modele ekonomiczne (makroekonomiczne i sektorowe) do oceny skutków gospodarczych, społecznych i finansowych polityki klimatycznej. Z doświadczeń z dotychczas realizowanych projektów wynika, że prace nad warsztatem modelarskim muszą być prowadzone w sposób ciągły, co jest związane zarówno z koniecznością sukcesywnej aktualizacji danych statystycznych w modelach, jak i z potrzebą rozwoju modeli pod kątem konkretnych analiz i scenariuszy. Wskazane zapotrzebowanie na nowe etaty jest wynikiem szczegółowego przeanalizowania potrzeb związanych z nowymi zadaniami oraz wynikających z nich potrzeb analitycznych. Zadanie to będzie zadaniem ciągłym, a roczne koszty jego realizacji będą na zbliżonym poziomie. Koszty Krajowego ośrodka związane z realizacją zadań w zakresie rozwijania i utrzymywania warsztatu analitycznego do modelowania skutków gospodarczych i społecznych wdrażania celów polityki klimatycznej będą związane z: 1) koniecznością wzmocnienia kadrowego Krajowego ośrodka (8 dodatkowych etatów modelarskich) – łączny średnioroczny koszt 4 297,5 tys. zł; 2) wyposażeniem ich stanowisk pracy (zakup i modernizacja sprzętu komputerowego) średnioroczny koszt na poziomie 39,2 tys. zł (przy czym zasadnicze koszty związane z zakupem sprzętu planuje się

	ponieść w 2025–2026 r. (koszt na poziomie 170 tys. zł); w kolejnych latach średnioroczny koszt kształtuje się na poziomie 24,5 tys. zł; 3) budową i utrzymaniem narzędzi informatycznych; system przeznaczony do obsługi warsztatu analitycznego – koszt ok. 134,7 tys. zł średniorocznie; 4) koszty pozostałe (usługi obce, dane, grafika, ekspertyzy, podróże służbowe, itp.) – koszty coroczne w latach 2025–2034 w wysokości średnio na poziomie ok. 148,2 tys. zł. Ad5. Koszty funkcjonowania wyspecjalizowanej jednostki wskazanej w art. 17 ww. ustawy – Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego, w ramach którego funkcjonuje BOWOiK obejmują koszty wynagrodzeń 3 pracowników, koszty utrzymania i rozwoju baz danych (CRO i BDS), koszty delegacji zagranicznych, koszty pośrednie dotyczące m.in. wydatków na utrzymanie powierzchni biurowej, materiały, meble oraz sprzęt komputerowy i oprogramowanie. Powyższe koszty wynikają z planowanego rozwoju zakresu działalności wyspecjalizowanej jednostki, a w szczególności: 1) przewidywanego dalszego wzrostu liczby Kart Urzędzeń zarejestrowanych w bazie CRO oraz liczby sprawozdań przekazywanych do bazy BDS (w latach 2017–2022 był to wzrost o ok. 50 %), co wymaga zwiększonego zaangażowania osobowego lub zwiększenia zatrudnienia; 2) konieczności wykonywania dodatkowych prac informatycznych przez zewnętrzną firmę IT i dodatkowych zakupów inwestycyjnych, co jest konieczne dla utrzymania i rozwoju ww. baz danych. Niezbędne do realizacji są zakupy dodatkowych serwerów oraz prace modernizacyjne oraz zabezpieczeniowe. Ustawowe zadania realizowane przez BOWOiK mają kluczowe znaczenie dla wywiązywania się Polski z zobowiązań wynikających z Protokołu montrealskiego oraz przepisów prawa UE w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych i substancji zubożających warstwę ozonową. Całkowity limit wydatków na lata 2025–2030 wynosi 4 545 224 zł i obejmuje środki NFOŚiGW – wydatkowane zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 9b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska w ramach zobowiązania wieloletniego wygasającego określonego w art. 67 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. Środki finansowe niezbędne do realizacji zadań w kolejnych latach zostaną określone na etapie zmiany ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. W tym projekcie ujęto tylko wydatki na lata 2025–2030 finansowane ze środków NFOŚiGW (środków zobowiązania wieloletniego wygasającego). Ad 7. Szacowany koszt wynagrodzenia pracownika korpusu służby cywilnej w wyznaczonej przez Szefa KAS Izbie Administracji Skarbowej (pracownika IAS) wynosi dla roku „zero” brutto 14 297 zł/mc. Roczny koszt pracownika IAS wynosi 185 573 zł/rok (wynagrodzenie pracownika brutto około 171 573 zł/rok, kwota na pierwsze wyposażenie i utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku 14 000 zł/rok). W roku wejścia w życie niniejszej regulacji środki na etaty w porównaniu do roku zero uwzględniono dalsze zwiększenie o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) wynikający ze wskaźników makroekonomicznych ujętych w Wytocznych Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r. Szacowany koszt pracownika IAS wynosi brutto 191 141 zł/rok (wynagrodzenie pracownika brutto około 176 721 zł/rok, kwota na pierwsze wyposażenie i utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku 14 420 zł/rok). W kolejnych latach na wzrost kosztów pracownika wpływa dodatkowo DWR⁵ i tak dla drugiego roku wejścia w życie niniejszej regulacji szacowany koszt pracownika IAS wynosi brutto 200 440 zł/rok (wynagrodzenie pracownika brutto – około 196 336 zł/rok, kwota utrzymania stanowiska pracy w kolejnym roku 4104 zł/rok). Szacowany koszt wynagrodzenia FSC w UCS wynosi dla roku „zero” brutto 11 051 zł/mc. Roczny koszt FSC wynosi brutto 146 610 zł/rok (wynagrodzenie brutto około 132 610 zł/rok, kwota na pierwsze wyposażenie i utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku 14 000 zł/rok). W roku wejścia w życie niniejszej regulacji środki na etaty w porównaniu do roku zero uwzględniono dalsze zwiększenie o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) wynikający ze wskaźników makroekonomicznych ujętych w Wytocznych Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r. Szacowany koszt FCS w UCS wynosi brutto 151 008 zł/rok (wynagrodzenie pracownika brutto około 136 588 zł/rok, kwota na
--	--

⁵ dodatkowe wynagrodzenie roczne

	pierwsze wyposażenie i utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku 14 420 zł/rok). W kolejnych latach na wzrost kosztów pracownika wpływa dodatkowo NR⁶ i tak dla drugiego roku wejścia w życie niniejszej regulacji szacowany koszt FCS w UCS wynosi brutto 155 627 zł/rok (wynagrodzenie pracownika brutto – około 140 140 zł/rok, kwota utrzymania stanowiska pracy w kolejnym roku – 4104 zł/rok). Szacowany koszt wynagrodzenia pracownika korpusu służby cywilnej w Ministerstwie Finansów (pracownika Ministerstwa Finansów) wynosi dla roku „zero” brutto 18 090 zł/mc. Roczny koszt pracownika Ministerstwa Finansów wynosi 231 077 zł/rok (wynagrodzenie pracownika brutto około 217 077 zł/rok, kwota na pierwsze wyposażenie i utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku – 14 000 zł/rok). W roku wejścia w życie niniejszej regulacji środki na etaty w porównaniu do roku zero uwzględniono dalsze zwiększenie o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych (CPI) wynikający ze wskaźników makroekonomicznych ujętych w Wytocznych Ministra Finansów dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – lipiec 2025 r. Szacowany koszt pracownika IAS wynosi brutto 238 009 zł/rok (wynagrodzenie pracownika brutto około 223 589 zł/rok, kwota na pierwsze wyposażenie i utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku – 14 420 zł/rok). W kolejnych latach na wzrost kosztów pracownika wpływa dodatkowo DWR i tak dla drugiego roku wejścia w życie niniejszej regulacji szacowany koszt pracownika Ministerstwa Finansów wynosi brutto 252 513 zł/rok (wynagrodzenie pracownika brutto – około 248 409 zł/rok, kwota utrzymania stanowiska pracy w kolejnym roku – 4104 zł/rok).
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	duże przedsiębiorstwa							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	W okresie przejściowym mechanizm CBAM nie przewiduje obowiązku umarzania certyfikatów CBAM, w związku z tym nie będzie wywierał wpływu na gospodarkę Polski. Obowiązek składania kwartalnych sprawozdań CBAM oraz uzyskiwania statusu upoważnianego zgłaszającego CBAM dotyczy importerów i pośrednich przedstawicieli celnych bez względu na ich wielkość. W związku z tym mechanizm zwiększy obciążenia administracyjne dla dużych, średnich i małych przedsiębiorstw importujących towary objęte CBAM, a w konsekwencji najprawdopodobniej także koszty finansowe prowadzenia przez nich działalności. Na tym etapie nie ma możliwości oszacowania tych kosztów. Funkcjonowanie wyspecjalizowanej jednostki wskazanej w art. 17 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych – Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego, w ramach którego funkcjonuje BOWOiK jest ważnym wsparciem dla przedsiębiorców, ponieważ prowadzi (dla nich bezkosztowo) działania doradczo-konsultingowo-informacyjne w zakresie fluorowanych gazów cieplarnianych (F-gazów) i substancji zubożających warstwę ozonową (SZWO), jak również prowadzi dwie elektroniczne bazy danych (CRO i BDS), dzięki czemu przedsiębiorcy nie muszą kupować, ani prowadzić samodzielnie systemów sprawozdawczych, ani dokumentacji w postaci kart dla urzędów oraz systemów.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Jak wyżej.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Obowiązek składania kwartalnych sprawozdań CBAM oraz uzyskiwania statusu upoważnianego zgłaszającego CBAM dotyczy importerów bez względu na to, czy są przedsiębiorcami czy nie. Jeżeli obywatel nieprowadzący działalności gospodarczej sprowadzi na obszar celny UE towary objęte CBAM, a wartość rzeczywista tych towarów będzie większa niż 150 euro na przesyłkę (zatem nie zostaną spełnione przesłanki do wyłączenia spod mechanizmu CBAM), to taki						

⁶ nagroda roczna

		obywatel również będzie musiał zrealizować obowiązek w postaci złożenia kwartalnego sprawozdania CBAM, a w okresie docelowym w celu zaimportowania towaru taki obywatel będzie musiał posiadać status upoważnianego zgłaszającego CBAM lub posłużyć się pośrednim przedstawicielem celnym posiadającym taki status. Mechanizm CBAM zwiększa zatem ciężące na nim obowiązki administracyjne, jednak obciążenia te wynikają z przepisów prawa UE. Mechanizm CBAM w okresie przejściowym nie wpłynie bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. W tym okresie mechanizm CBAM może przyczynić się do nieznacznego wzrostu cen towarów objętych mechanizmem CBAM oraz produktów wytwarzanych przy użyciu tych towarów, z uwagi na opisany powyżej wzrost kosztów finansowych prowadzenia działalności przez zgłaszających CBAM.
Niemierzalne	Brak.	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Zgłaszający CBAM są zobowiązani do składania kwartalnych sprawozdań w okresie przejściowym. Sprawozdania są składane w rejestrze przejściowym CBAM stanowiącym elektroniczną bazę danych. Obowiązek ten wynika z przepisów prawa UE. Z uwagi na powiązanie rejestru przejściowego CBAM i rejestru CBAM z systemami informatycznymi funkcjonującymi w prawie celnym przewidziano, że dostęp do rejestrów będzie udzielany przez organy Krajowej Administracji Skarbowej za pośrednictwem PUESC. Importerzy i pośredni przedstawiciele celni, którzy będą chcieli sprowadzać towary objęte zakresem CBAM w okresie docelowym, są zobowiązani do uzyskania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM. Status będzie przyznawany w rejestrze CBAM.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie ustawy może mieć wpływ na rynek pracy. Specjalistyczny charakter zadań związanych ze sprawozdawaniem emisji wbudowanych w ramach mechanizmu CBAM oraz koniecznością posiadania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM może wpłynąć na rozwój rynku usług doradczych w tym zakresie; spodziewany jest wzrost poziomu zatrudnienia w tym obszarze rynku. Wprowadzenie reguły wydatkowanej na kolejne 10 lat dla wyspecjalizowanej jednostki wskazanej w art. 17 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych – Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego, w ramach którego funkcjonuje BOWOiK, nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☒ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Mechanizm CBAM ma umożliwić ustalanie uczciwej ceny za wyemitowane gazy cieplarniane podczas produkcji towarów o dużej emisji dwutlenku węgla sprowadzanych na obszar celny UE (emisje wbudowane) oraz zachęcać do czystszej produkcji przemysłowej w krajach spoza obszaru celnego UE. Realizacja zadań wyspecjalizowanej jednostki wskazanej w art. 17 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych – Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego, w ramach którego funkcjonuje BOWOiK, pozwoli m.in. na prowadzenie dwóch baz danych (CRO i BDS),	

	co w efekcie skutkuje ograniczeniem niekontrolowanej emisji czynników chłodniczych oraz przeciwdziałaniu nielegalnemu handlowi tymi czynnikami.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 5 projektowanej ustawy, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r. Okres przejściowy CBAM, którego dotyczą przepisy, rozpoczął się od dnia 1 października 2023 r. i potrwa do dnia 31 grudnia 2025 r. Niemniej ustawa będzie wywierać skutki także po tym terminie. Ostatnie sprawozdania za okres przejściowy mają zostać złożone do końca stycznia 2026 r. Sprawozdania te będą podlegać procedurze korekty, za stwierdzony brak realizacji obowiązku sprawozdawczego albo stwierdzone jego nieprawidłowe zrealizowanie będą wymierzone kary, a związane z tym procedury odwoławcze mogą trwać nawet kilka lat po zakończeniu okresu przejściowego CBAM. Ustawa dotyczy także statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, którego posiadanie w okresie docelowym mechanizmu CBAM jest niezbędne żeby od dnia 1 stycznia 2026 r. dokonać przywozu towarów objętych mechanizmem CBAM na obszar celny UE. Wnioski o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM mają być rozpatrywane przez właściwy organ państwa członkowskiego od 2025 r. Przepisy dotyczące decyzji 2022/1979 wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie przewiduje się ewaluacji projektu na szczeblu krajowym. Niemniej Komisja Europejska jest zobowiązana do regularnej oceny stosowania rozporządzenia CBAM i składania sprawozdań Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, w tym przedstawienia sprawozdania przed zakończeniem okresu przejściowego.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Załącznik 1 do OSR _ szacowanie pracochłonności jednostek_11092025 Załącznik 2 od OSR _ koszty jednostek_11092025	

Zakres nowych zadań

Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami

Poniżej opisano pracochłonność zadań Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (dalej również jako „KOBiZE” lub „Krajowy ośrodek”) wynikających z ustawy UC 38 dotyczących:

- 1) mechanizmu CBAM,
- 2) sprawozdawczości SEVESO III.

Zadania dot. mechanizmu CBAM

Mechanizm CBAM¹ jest mechanizmem nowym, dlatego nie jest możliwe odwołanie się do wcześniejszych doświadczeń przy ocenie zapotrzebowania na liczbę etatów. CBAM obejmuje swoim zakresem importerów przywożących towary objęte mechanizmem na obszar celny UE – wg danych Departamentu Ceł MF w Polsce jest to ponad 10.000 importerów.

Należy zaznaczyć, że powierzenie KOBiZE przedmiotowych zadań z zakresu mechanizmu CBAM oznacza nałożenia na KOBiZE szeregu nowych zadań dotyczących wdrożenia zupełnie nowego systemu i co oznacza relatywnie dużą pracochłonność zadań.

I. Czynności i procedury składające się na realizację zadań z zakresu mechanizmu CBAM:

Projekt ustawy przewiduje że do KOBiZE należeć będzie realizacja następujących zadań dot. wdrożenia mechanizmu CBAM:

1) Realizacja zadań związanych z oceną i sprawdzaniem prawidłowości raportowania emisji wbudowanej przez zgłaszających oraz realizacja procedury korekty.

Ocena merytoryczna sprawozdań CBAM zgodnie z przepisami prawa UE obejmuje dwa etapy - pierwszy z nich przeprowadza Komisja Europejska, a następny krajowy organ właściwy (w świetle projektowanej ustawy: KOBiZE). Komisja Europejska kontroluje przestrzeganie obowiązków sprawozdawczych przez zgłaszających objętych tym obowiązkiem – czy sprawozdanie zostało złożone oraz czy sprawozdanie to jest prawidłowe. Wyniki tej kontroli w postaci wykazu i orientacyjnej oceny przekazywane są do KOBiZE celem dalszego procedowania.

Wykaz i orientacyjna ocena KE zawierają:

- wykaz zgłaszających objętych obowiązkiem sprawozdawczym (mających siedzibę w państwie członkowskim) w odniesieniu do których KE ma powody sądzić, że nie dopełnili obowiązku przedłożenia sprawozdania CBAM;
- wykaz sprawozdań CBAM, które nie zawierają wszystkich niezbędnych informacji wymaganych przepisami prawa lub sprawozdania, które KE uzna za niekompletne lub nieprawidłowe.

Drugi etap oceny merytorycznej będzie przeprowadzać KOBiZE. KOBiZE będzie sprawdzać i oceniać dane przekazane przez KE w ww. wykazach w rejestrze przejściowym CBAM i w uzasadnionych przypadkach wystąpi do importera o stosowne wyjaśnienia. Wystąpienia przesyłane będą za pomocą rejestru przejściowego CBAM, a także za pośrednictwem poczty

¹ Ustanowiony rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającym mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52); zwanym dalej „rozporządzeniem CBAM”.

tradycyjnej – listownie, w zależności od tego, czy importer zarejestrowany jest w rejestrze przejściowym CBAM. Wystąpienia przekazywane za pomocą poczty tradycyjnej przekazywane są również w związku z brakiem informacji o skutecznym dostarczeniu takiego wezwania adresatowi. Proces ten jest nazywany procedurą korekty.

Kolejny etap oceny merytorycznej KOBiZE to monitorowanie postępów związanych ze składaniem brakujących sprawozdań, a także weryfikacja prawidłowości skorygowanych sprawozdań przez importerów na podstawie przekazanych danych przez KE. W ramach procedury korekty, KOBiZE **wzywa zgłaszającego do złożenia sprawozdania CBAM albo poprawionego sprawozdania CBAM**, w terminie określonym przez KOBiZE, nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia doręczenia wezwania (art. 54d ust. 1 projektowanej ustawy). Jeżeli po upływie ww. terminu sprawozdanie nadal będzie niekompletne lub nieprawidłowe albo zgłaszający będzie uchylał się od jego złożenia, **ww. czynności będą powtarzane** (art. 54d ust. 3 projektowanej ustawy) aż do upływu (łącznego) terminu 9 miesięcy od dnia pierwotnego wezwania (art. 54d ust. 4 pkt 2 projektowanej ustawy), chyba że zgłaszający złożył wyjaśnienia wykazujące, że nie doszło do naruszenia obowiązku złożenia prawidłowego i kompletnego sprawozdania CBAM, albo wykazujące, że prawidłowe i kompletne sprawozdanie CBAM nie może zostać złożone pomimo podjęcia przez zgłaszającego niezbędnych działań.

2) Informacja do Mazowieckiego WIOŚ – w celu zbadania przesłanek do nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.

W przypadku, kiedy przeprowadzona przez KOBiZE procedura korekty nie przyczyni się do złożenia brakującego sprawozdania lub poprawy nieprawidłowego lub niekompletnego sprawozdania przez podmiot do tego zobowiązany, informacja o tym zostanie przekazana Mazowieckiemu WIOŚ. **Oznacza to konieczność przygotowania przez KOBiZE kompletnej dokumentacji zawierającej informacje dotyczących każdego takiego przypadku.** Dokumentacja ta będzie zawierała niezbędne informacje konieczne do zidentyfikowania zgłaszającego (importera) a także stwierdzonego naruszenia, które mogą prowadzić do nałożenia administracyjnej kary pieniężnej, w szczególności obejmujące:

- imię i nazwisko albo nazwę zgłaszającego oraz jego numeru identyfikacyjnego EORI;
- wskazanie okresu objętego sprawozdaniem CBAM, którego dotyczyła procedura korekty;
- wskazanie nieprawidłowości - czy zgłaszający nie złożył sprawozdania, czy też sprawozdanie CBAM uznano za niekompletne lub nieprawidłowe;
- wskazanie czy zgłaszający złożył wyjaśnienia, o których mowa w art. 54d ust. 3, a w przypadku ich złożenia - przyczyn uznania ich za niewystarczające;
- liczbę ton niezgłoszonej emisji;
- informacje dot. wezwania przekazywanego zgłaszającemu przez KOBiZE.

Artykuł 16 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. reguluje kwestie dotyczące wymierzania administracyjnej kary pieniężnej – jej wysokość jest obliczana jako iloczyn liczby ton niezgłoszonej emisji i stawki pieniężnej kary. Liczba ton niezareportowanej emisji ustalana jest na podstawie wartości domyślnych udostępnionych i opublikowanych przez Komisję Europejską na okres przejściowy a także liczby ton zaimportowanych towarów. Powyższe oznacza konieczność opracowania tych danych przez KOBiZE. Dane o zaimportowanych towarach KOBiZE pozyska z orientacyjnej oceny KE, o której mowa w art. 12 ww. rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 oraz/lub z informacji, o których mowa w art. 33 ust. 3 rozporządzenia CBAM.

3) Wnioski o wyrażenie zgody na ponowne złożenie lub poprawę sprawozdania CBAM oraz złożenie sprawozdania po terminie.

KOBiZE będzie również rozpatrywał wnioski importerów o wyrażenie zgody na ponowne złożenie sprawozdania CBAM lub jego korektę, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia

wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. (art. 54c projektowanej ustawy). Jeżeli uwzględni przedmiotowy wniosek, to przy pomocy KE umożliwi importerowi w rejestrze przejściowym CBAM dokonanie korekty sprawozdania lub jego ponowne złożenie. W przypadkach określonych w ww. art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego 2023/1773 Krajowy ośrodek może odmówić uwzględnienia takiego wniosku i wówczas ma obowiązek poinformowania zgłaszającego o przyczynach odmowy. W takiej sytuacji przysługuje importerowi skarga do sądu administracyjnego, zgodnie z zasadami i trybem właściwymi dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.).

Odrębnym zadaniem jest udzielanie zgody na złożenie sprawdzania po terminie. Obowiązujący termin na złożenia sprawozdań to miesiąc po zakończeniu każdego kwartału okresu przejściowego. Jeżeli importer nie przedłoży w tym terminie sprawozdania w rejestrze przejściowym CBAM, musi wystąpić z wnioskiem o nadanie numeru referencyjnego. Numer ten pozwala na odblokowanie w ww. rejestrze możliwości złożenia zaległego sprawozdania, a jego pozyskanie wiąże się z uruchomieniem procedury w KOBiZE. KOBiZE będzie naddawać numery referencyjne a także odpowiadać na przedmiotowe wnioski w rejestrze przejściowym CBAM. Przewiduje się dużą liczbę wniosków o nadanie numeru referencyjnego w pierwszych tygodniach po zakończeniu danego okresu sprawozdawczego (kwartału), a także w odniesieniu do sprawozdań za kilka wcześniejszych kwartałów w przypadku kiedy importer nie jest świadomy o obowiązkach sprawozdawczych CBAM i posiada zaległości w sprawozdawczości.

4) Opiniowanie w sprawach wniosków o nadanie statusu CBAM

W ramach CBAM, importerzy muszą uzyskać odpowiedni status, aby móc importować towary objęte mechanizmem CBAM. Projekt ustawy przewiduje, że Dyrektor Izby Administracji Skarbowej, który będzie rozpatrywał wnioski o nadanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM może zwrócić się do Krajowego ośrodka o opinię w zakresie przewidywanej wysokości zobowiązań wnioskodawcy, z tytułu konieczności umarzania certyfikatów CBAM wynikającej z szacunkowej wielkości importu zgłoszonego we wniosku o przyznanie statusu oraz w zakresie spełniania warunków dotyczących deklaracji CBAM i zarządzania certyfikatami CBAM, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. d tego rozporządzenia.

Importerzy muszą spełniać kryteria przyznania statusu przez cały czas prowadzenia działalności (importu towarów CBAM), w przeciwnym razie organ ma obowiązek cofnięcia statusu. W związku z tym, opiniowanie przez KOBiZE może być realizowane nie tylko przy okazji wniosku, ale również po uzyskaniu statusu przez podmiot.

5) Udzielanie wyjaśnień oraz opracowywanie materiałów informacyjnych dotyczących funkcjonowania mechanizmu CBAM

Z uwagi na fakt, że mechanizm CBAM jest mechanizmem zupełnie nowym dla importerów i dość złożonym, ważnym zadaniem jest udzielanie niezbędnych informacji i wyjaśnianie zasad jego działania. W tym celu została utworzona infolinia, obsługiwana przez pracowników KOBiZE (jej utworzenie było również zalecane przez KE), która została podzielna na trzy główne zakresy merytoryczne:

- 1) logowanie się do rejestru przejściowego CBAM,
- 2) zasady składania sprawozdań CBAM, w tym w szczególności określenie emisji wbudowanej w towarach CBAM - aspekty zarówno merytoryczne jak i techniczne sprawozdawczości,
- 3) kwestie prawne działania mechanizmu CBAM, w tym zakres podmiotowy i przedmiotowy mechanizmu.

Spodziewamy się intensywnego obciążenia tej infolinii, co wynika z faktu, że od 2026 r. zaczną obowiązywać kolejne, bardziej newralgiczne obowiązki dla importerów (za rok 2026 po raz

pierwszy będzie trzeba rozliczyć emisję i zakupić certyfikaty CBAM). W związku z tym niezbędne będą intensywne działania informacyjne.

Krajowy ośrodek w celu informowania i edukacji importerów utworzył również stronę internetową poświęconą mechanizmowi CBAM, która z powodu dynamicznych zmian prawa i nowych informacji wydawanych przez KE wymaga ciągłej aktualizacji i rozwiania, a także opracowania nowych materiałów informacyjnych i szkoleniowych w związku z ww. kolejnymi nowymi obowiązkami.

6) Współpraca z Komisją Europejską i innymi organami CBAM

Komisja Europejska powołała grupę roboczą, która regularnie się spotyka, aby omawiać kluczowe zagadnienia związane z funkcjonowaniem mechanizmu CBAM oraz kolejne zadania przewidziane przepisami prawa dla organów właściwych ds. CBAM. Udział pracowników Krajowego ośrodka w tych spotkaniach wiąże się z dużym zaangażowaniem, obejmującym m.in. przygotowywanie uwag oraz identyfikację kwestii problematycznych wynikających z obsługi rejestru przejściowego CBAM i problemów zgłaszanych przez importerów.

Regularne spotkania z Komisją Europejską mają również na celu identyfikację oraz rozwiązywanie najczęstszych problemów związanych z funkcjonowaniem mechanizmu CBAM w okresie przejściowym z uwzględnieniem perspektyw na okres docelowy.

7) Opiniowanie projektów aktów prawnych i dokumentów dotyczących funkcjonowania mechanizmu CBAM

W związku z wdrażaniem mechanizmu CBAM istotne znaczenie będzie miało uczestnictwo Krajowego ośrodka w procesie opiniowania projektów aktów prawnych oraz dokumentów z tym związanych.

Zgodnie z rozporządzeniem CBAM w ramach mechanizmu planowane jest przyjęcie aktów prawnych dotyczących następujących kwestii (w nawiasie podano podstawę prawną obowiązku wydania aktu z rozporządzenia CBAM):

- warunków sprzedaży i odkupu certyfikatów CBAM (art. 20 ust. 6);
- zasad obliczania emisji i składania deklaracji CBAM (art. 6 ust. 6 i art. 7 ust. 7)
- akredytacji weryfikatorów i zasad weryfikacji (art. 8 ust. 3);
- warunków akredytacji i działania weryfikatorów (art. 18 ust. 3);
- opłat emisyjnych uiszczanych w państwach trzecich oraz ceny certyfikatów CBAM (art. 9 ust. 4 i art. 21 ust. 3);
- korekty uwzględniającej przydział bezpłatnych uprawnień (art. 31. ust. 2);
- komunikacji celnej i informacji dot. przywozu (art. 25 ust. 6).

Ponadto, preambuła rozporządzenia CBAM przewiduje obowiązek prowadzenia prac mających na celu stopniowe rozszerzenie zakresu mechanizmu CBAM. Do 2030 roku mechanizmem mają zostać objęte wszystkie sektory wchodzące w zakres dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/87/WE². Pierwszy etap prac planowany jest na przełom lat 2025 i 2026. W związku z powyższym proces opiniowania będzie obejmował również kwestie dotyczące rozszerzenia zakresu mechanizmu CBAM.

² Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

Opiniowanie ww. aktów i dokumentów wymaga wcześniejszego przygotowania analiz wewnętrznych obejmujących również rozpoznanie stanu importu tych towarów w Polsce, co wymaga zgromadzenia dodatkowych danych.

Należy także podkreślić, że planowane jest utworzenie wspólnej centralnej platformy sprzedaży i odkupu certyfikatów CBAM. Realizacja tego zadania wymagać będzie przygotowania opinii w zakresie zawieranego w tym celu porozumienia o wspólnym zamówieniu – Joint Procurement Agreement (JPA), o którym mowa w art. 20 ust. 2 rozporządzenia CBAM.

II. Liczba adresatów regulacji: ponad 10.000 podmiotów;

III. Częstotliwość

- Zadanie związane z weryfikacją raportowania CBAM przez importerów oraz związane z procedurą korekty realizowane są w sposób ciągły. Z uwagi na fakt, że obowiązek sprawozdawczy nałożony na podmioty realizowany jest w ujęciu kwartalnym, zadania właściwych organów w tym zakresie, a także związane z procedurą korekty, będą się nakładać w czasie w odniesieniu do kolejnych sprawozdań i kwartałów. Należy podkreślić, że realizacja tych zadań następuje po złożeniu sprawozdania przez podmiot zobowiązany. Ostatnie kwartalne sprawozdanie CBAM zostanie złożone przez importerów w 2026 r. Następnie dane te podlegać będą analizie ze strony Komisji Europejskiej, która przekaże informacje o podmiotach niespełniających obowiązki sprawozdawcze lub składających raporty nieprawidłowe. Kolejnym etapem będzie analiza danych przez KOBiZE i wdrożenie ewentualnej procedury korekty, która może potrwać do dziewięciu miesięcy. W efekcie możliwe będzie przygotowanie materiału dowodowego umożliwiającego ewentualne wszczęcie postępowania administracyjnego w zakresie nałożenia kary pieniężnej, przewidywanego na lata 2027 i 2028.
- Krajowy ośrodek będzie równolegle realizować zadanie związane z opiniowaniem wniosków o nadanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM. Proces ten będzie prowadzony w trybie ciągłym, przy czym przewiduje się okresy wzmożonej intensywności, w szczególności pod koniec 2025 r. oraz na początku 2026 r., w związku z przewidywaną falą wniosków od podmiotów zobowiązanych do uzyskania statusu). W związku z przewidywanym rozszerzeniem mechanizmu CBAM, spodziewane jest zwiększone natężenie realizacji tego zadania również w latach 2027 - 2028 r. (kolejna fala wniosków).
- Równolegle Krajowy ośrodek będzie prowadził działalność informacyjną w zakresie nowych obowiązków wynikających z mechanizmu CBAM (działanie stałe). Ze względu na fakt, że jest to zupełnie nowy i złożony system, wymagający szczególnej uwagi ze strony importerów oraz przedstawicieli celnych, działania te będą wymagały wysokiej intensywności i odpowiedniego dostosowania przekazu.

Jednostkowa pracochłonność zadań na rok

Nowe zadania KOBiZE w ramach obsługi mechanizmu CBAM	Liczba roboczo - godzin/zadanie/rok*
Sprawdzenie danych zawartych w wykazie przekazanym przez Komisję Europejską w zakresie:	0,5 godziny x 6500 importerów = 3250 godzin

- nieprzedłożenia sprawozdań CBAM przez importerów – wg obecnie znanych danych spodziewamy się około 6500 importerów rocznie do sprawdzenia - przyjęto wartość średnią na jeden przypadek, uwzględniając również zaangażowanie obsługi prawnej; - sprawozdań CBAM niezawierających wszystkich wymaganych przepisami informacji a także niekompletnych lub nieprawidłowych (dodatkowo około 150 sprawozdań);	4 godzin x 600 = 2400 godzin
Monitorowanie postępów związanych ze złożeniem sprawozdania oraz ich prawidłową zawartością na podstawie wcześniej przekazanych danych przez KE	1,5 godziny dziennie x liczba dni pracy 249 = 374 godziny
Bieżące monitorowanie sprawozdawczości mające na celu oszacowanie poziomu wypełnienia obowiązków CBAM przez polskie podmioty	2 godziny dziennie = 2 x liczba dni pracy 249 = 498 godzin
Przygotowanie dokumentacji/informacji do Mazowieckiego WIOŚ w celu zbadania przesłanek do nałożenia administracyjnej kary pieniężnej (około 100 rocznie)	8 godzin na jedną informację x 480 = 3840 godzin
Obsługa wniosków o wyrażenie zgody na ponowne złożenie lub poprawę sprawozdania CBAM	3 godziny na wniosek x 150 liczba wniosków w roku = 450 godzin
Udzielanie zgody na złożenie sprawozdania po terminie	3 godziny dziennie x liczba dni pracy 249 = 747 godzin
Udzielania wyjaśnień oraz opracowywanie materiałów informacyjnych dotyczących funkcjonowania mechanizmu CBAM	6 godzin dziennie x liczba dni pracy 249 = 1494 godziny
Współpraca z Komisją Europejską i innymi organami CBAM	6 godzin x 3 osoby x 24 spotkania w roku = 432 godziny
Opiniowanie projektów aktów prawnych i dokumentów dotyczących funkcjonowania mechanizmu CBAM,	160 godzin miesięcznie x 12 miesięcy = 1920 godzin
Czynności kwalifikowane lub dodatkowe	
Przygotowanie wystąpień (pism do importerów), które muszą być wysłane poza rejestrem przejściowym CBAM	6500 wystąpień x 3 godziny = 19500 godzin
Ustalenie danych teleadresowych	0,5 godziny x 6500 przypadków = 3250 godzin
	<u>Łącznie 38155 godziny</u>

*Uwzględniając zaangażowanie ekspertów merytorycznych oraz prawników.

Łączna pracochłonność nowych zadań – w ujęciu rocznym

Łączne dodatkowe obciążenie wynikające z realizacji nowych zadań w ramach mechanizmu CBAM zgodnie z krokiem 2 wynosi 37 464 godz./rok.

Liczba dni roboczych w miesiącu (przeciętnie 22)	22
Liczba dni urlopowych 1 pracownika na miesiąc (26:12)	2,2
Liczba godzin roboczych 1 pracownika na dzień	8
Efektywna liczba godzin roboczych pracownika w ciągu roku	$(22 - 2,2 \text{ dni}) \times 8 \text{ godz.} = 158,4 \text{ godzin/miesiąc} \times 12 \text{ miesięcy} = 1900,8 \text{ godzin}$
Liczba roboczogodzin potrzebnych na realizację zadania/rok [obliczona w tabeli wyżej]	38155
Potrzebna liczba pracowników do obsługi mechanizmu CBAM	20 [= 38155/1900,8]
Zapotrzebowanie na etaty pracownicze w związku z nowymi zadaniami	20

Z powyższej analizy wynika, że konieczne jest zatrudnienie minimum 20 nowych osób (uwzględniając w tej liczbie ekspertów oraz prawników zapewniających obsługę prawną). Zadania wprowadzane projektowaną ustawą to całkowicie nowe zadania, odmienne od zadań realizowanych dotąd przez KOBiZE. Zadania te obejmują dużą liczbę importerów (ok. 10 tysięcy) i mają całkowicie nową specyfikę (mechanizm CBAM to nowe rozwiązanie z perspektywy dotychczasowych mechanizmów unijnej polityki klimatycznej). Realizacja tych zadań wymaga znacznego nakładu pracy, do realizacji których IOŚ-PIB musi pozyskać nowych pracowników (nie jesteśmy w stanie obsłużyć tych zadań przy pomocy pracowników obecnie zatrudnionych w KOBiZE, zwiększenie obciążenia dotychczasowych pracowników zaważy na jakości realizowanych zadań, może też spowodować utratę zdolności wykonywania przez IOŚ zadań z obszaru ETS w sytuacji, gdyby pracownicy w reakcji na dodatkowe obciążenia zaczęli rezygnować z pracy).

Dla porównania: Jeśli chodzi o obecnie realizowane zadania w zakresie raportowania emisji przez przedsiębiorców, KOBiZE obsługuje:

- Krajową bazę o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji realizującą przepisy krajowe, oraz
- administruje systemem EU ETS (tj. systemem handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, w którym obowiązuje obowiązek raportowania i rozliczania emisji gazów cieplarnianych przez producentów unijnych realizujących działania objęte tym systemem).

Relevantny do porównania jest ten drugi system, ponieważ analogicznie jak mechanizm CBAM jest systemem unijnym i dotyczy raportowania emisji gazów cieplarnianych. W KOBiZE obecnie zatrudnionych jest 25 pracowników merytorycznych do bezpośredniej obsługi systemu EU ETS, którym w Polsce objętych jest ok. 600 instalacji.

Proponowana liczba etatów po redukcji: 9

Zadania dot. SEVESO III

Rozszerzenie zadań KOBiZE w zakresie sprawozdawczości na potrzeby Komisji Europejskiej o sprawozdanie dot. zakładów objętych dyrektywą SEVESO III.

Rozszerzenie zadań KOBiZE w zakresie sprawozdawczości na potrzeby Komisji Europejskiej o sprawozdanie dot. zakładów objętych dyrektywą SEVESO III.

Uzasadnienie kosztów/dodatkowych etatów

Dotychczasowe doświadczenia Krajowego ośrodka związane z koordynowaniem sprawozdawczości wynikającej z wykonawczej Komisji (UE) 2018/1135 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej rodzaj, format i częstotliwość przekazywania informacji, które mają być udostępniane przez państwa członkowskie na potrzeby sprawozdań z wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych (Dz. Urz. UE L 205 z 14.08.2018, str. 40) (tzw. EU Registry), wskazują, że jest to zadanie **czasochłonne i o charakterze ciągłym**.

Obok działań związanych z samym procesem odpowiedniego zestawienia, zweryfikowania i powiązania danych oraz ich uzgadniania, wymaga prowadzenia bieżącej współpracy z Komisją Europejską i jej służbami w zakresie narzędzia sprawozdawczego (monitorowanie prac Komisji Europejskiej związanych ze sprawozdawczością, nowe wytyczne, nowe wymagania, zgłaszanie ew. problemów technicznych związanych z wprowadzaniem danych, itp.). Dodatkowo, w przypadku uwag zgłaszanych przez Komisję Europejską do sprawozdania, to na jednostce odpowiedzialnej za wprowadzanie danych spoczywa obowiązek udzielania odpowiedzi, po ich wcześniejszym uzgodnieniu.

Zgodnie z przeprowadzonymi szacunkami, powierzenie Krajowemu ośrodkowi nowych zadań wynikających z przedmiotowej regulacji, wymaga zwiększenia wydatków NFOŚiGW w zakresie finansowania Krajowego ośrodka o środki na pokrycie kosztu połowy etatu jednego pracownika. Biorąc pod uwagę, że zadanie to wiąże się ściśle z przygotowywanymi przez Krajowy ośrodek na podstawie obecnie obowiązujących przepisów raportami dla KE (EU Registry), przyjęto zwiększenie obciążenia na minimalnym poziomie.

Liczba roboczodni jednego etatu na rok

Liczba wszystkich dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych pracownika w roku	10
Liczba faktycznych dni roboczych w roku	216

W tabeli poniżej określono przewidywany czas, jaki zajmie realizacja poszczególnych zadań.

Przewidywana pracochońność poszczególnych zadań

Zadanie	Pracochońność w dniach roboczych
Weryfikacja listy zakładów przekazanych przez GIOŚ: - ok. 210 zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZDR), - ok. 270 zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR).	3
Identyfikacja zakładów, które są raportowane w ramach EU Registry – wyjaśnianie wątpliwości z GIOŚ, ew. z prowadzącymi instalacje.	12
Przypisanie zidentyfikowanym w EU Registry zakładom – danych zawartych w tym rejestrze, m.in.: Id zakładu (facilityId), Id terenu produkcji (siteId), współrzędne geograficzne.	2

Nadanie danych identyfikacyjnych zakładom, które nie znajdują się w EU Registry, zgodnie z metodyką przyjętą w ramach EURegistry.	8
Dostarczanie przez GIOŚ danych niezbędnych do przygotowania kompleksowego sprawozdania. Połączenie tych informacji z danymi identyfikacyjnymi zakładów i przygotowanie sprawozdania w odpowiednim, wymaganym przez KE formacie.	15
Uzgodnienie sprawozdania z GIOŚ i wprowadzenie do narzędzia Komisji Europejskiej.	10
Przygotowanie i uzgodnienie z GIOŚ odpowiedzi na ewentualne pytania KE dot. wyprowadzonego sprawozdania.	15
Przygotowanie, uzgodnienie z GIOŚ i wprowadzenie do narzędzia korekty sprawozdania, jeżeli będzie wymagana.	15
Współpraca z Komisją Europejską i jej służbami w zakresie narzędzia sprawozdawczego, w tym: - monitorowanie prac KE związanych ze sprawozdawczością, - przygotowywanie uwag do nowych wytycznych, czy nowych wymagań, - zgłaszanie ew. problemów technicznych związanych z wprowadzaniem danych, itp.	23
Udział w warsztatach organizowanych przez KE albo jej służby, jeżeli będą organizowane.	5
SUMA roboczości	108

Zgodnie z przeprowadzonymi szacunkami, powierzenie Krajowemu ośrodkowi nowych zadań wynikających z przedmiotowej regulacji, wymaga do swojej realizacji zaangażowania pracownika w wymiarze ok. 0,5 etatu (ok. 108 roboczości/rok).

Proponowana liczba etatów po redukcji: 0

Uzasadnienie potrzeby utworzenia nowych etatów analitycznych i modelarskich w ramach Krajowego ośrodka do realizacji zadania modelowania skutków gospodarczych i społecznych wdrażania celów polityki klimatycznej wynikającego z projektu ustawy UC 38.

Wprowadzenie nowych rozwiązań w zakresie polityki klimatycznej, związanych m.in. z wdrażaniem CBAM, a także z szeroko zakrojoną reformą systemu EU ETS, w tym uruchomieniem nowego filaru ETS2, będzie miało istotny wpływ na sytuację gospodarczą. Zmiany te wymagają dostarczania administracji publicznej rzetelnej wiedzy oraz pogłębionych analiz dotyczących skutków proponowanych rozwiązań, które będzie dostarczał KOBiZE.

Są to odrębne od zadań dot. wdrożenia mechanizmu CBAM, istotne zadania KOBiZE adresujące potrzeby analityczne Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz innych resortów, w tym Ministerstwa Finansów. Prace analityczno-modelarskie, które są przewidywane w ramach tego zadania oraz środki finansowe potrzebne na jego realizację były przedmiotem ustaleń również z Kierownictwem resortu finansów. Biorąc pod uwagę zarówno obecne jak i przyszłe zadania w obszarze oceny skutków polityki klimatycznej, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy (IOŚ-PIB) podpisał z Ministerstwem Finansów memorandum o współpracy przy wykorzystaniu i rozwijaniu modelu równowagi ogólnej MANAGE, dedykowanemu między innymi tego typu zagadnieniom. Podobne memorandum, o szerokiej współpracy w zakresie modelowania skutków polityki klimatycznej oraz jej wpływu na gospodarkę, Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy podpisał z Joint

Research Centre of the European Commission (JRC), będącym wiodącym ośrodkiem naukowo badawczym, dysponującym bardzo dużym zapleczem modelarskim i analitycznym, opracowującym prognozy i oceny regulacji na potrzeby Komisji Europejskiej. Bez uzyskania tych środków nie będzie możliwa realizacja przez KOBIZE wsparcia w ustalonym zakresie.

Potrzeba rozwoju zadań i prac analityczno-modelarskich wynika z faktu, że rozwiązania i mechanizmy stosowane i wdrażane w zakresie polityki klimatycznej mają istotny wpływ nie tylko na stan środowiska, ale również na sytuację gospodarczą Polski. Powoduje to potrzebę dostarczania administracji publicznej rzetelnej wiedzy oraz pogłębionych analiz dotyczących skutków rozwiązań proponowanych w zakresie szeroko rozumianej polityki klimatyczno-energetycznej. Rozwiązania te obejmują nie tylko system handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, który dotychczas był objęty tym zadaniem, ale także szereg innych instrumentów polityki klimatyczno-energetycznej. W związku z tym niezbędne jest utworzenie i utrzymanie stabilnego zaplecza eksperckiego odpowiedzialnego za przygotowywanie opracowań i analiz w obszarze polityki energetyczno-klimatycznej. Konieczna jest systematyczna analiza zarówno krajowych, jak i europejskich polityk oraz strategii środowiskowych i gospodarczych – takich jak CBAM. Opracowania te powinny uwzględniać analizy skutków planowanych i wdrażanych instrumentów prawnych, ekonomicznych i administracyjnych, a także innych działań wchodzących w zakres dynamicznie rozwijającej się polityki klimatycznej.

Zakres zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek w tym obszarze uległ istotnemu rozszerzeniu, co przekłada się na konieczność zwiększenia zatrudnienia. Przygotowywanie materiałów analitycznych na potrzeby administracji publicznej oraz opracowywanie propozycji krajowych strategii oraz realizacja nowych obowiązków sprawozdawczych i raportowych w praktyce oznacza potrzebę utworzenia co najmniej pięciu dodatkowych etatów analitycznych.

Jednocześnie, by prace we wskazanych obszarach były oparte na rzetelnej i nie budzącej wątpliwości metodyce, konieczne jest oparcie prac analitycznych na wynikach obliczeń modeli techniczno-ekonomicznych.

Z doświadczeń CAKE z dotychczas realizowanych projektów wynika, że prace nad warsztatem modelarskim muszą być prowadzone w sposób ciągły, co związane jest zarówno z koniecznością sukcesywnej aktualizacji danych statystycznych w modelach, jak i z potrzebą rozwoju modeli pod kątem konkretnych analiz i scenariuszy. Wskazane zapotrzebowanie na nowe etaty jest wynikiem szczegółowego przeanalizowania potrzeb związanych z nowymi zadaniami oraz wynikających z nich potrzeb analitycznych. Realizacja tych zadań wymaga zestawu narzędzi obejmujących model równowagi ogólnej oraz co najmniej czterech modeli:

- sektora energii,
- sektora transportu
- sektora rolnictwa,
- pozostałych sektorów popytowych (przemysł, gospodarstwa domowe i usługi)

Bazując na dotychczasowych doświadczeniach możemy określić, że prace nad budową i bieżącą obsługą każdego z modeli sektorowych wymagają minimum 2 etatów, w przypadku modelu CGE ze względu na skalę modelu, powinny to być minimum 3 etaty. Jest to oszacowanie bardzo oszczędne, zakłada bowiem, że model sektorów popytowych będzie budowany i obsługiwany także przez 2 osoby, gdy faktycznie obejmuje on kilka istotnie różniących się sektorów gospodarki – przemysł,

gospodarstwa domowe i usługi. Zakładamy, że będzie to możliwe przy wykorzystaniu wsparcia i doświadczenia także modelarzy z zespołów energetyki i transportu. Łącznie oznacza to 11 etatów modelarskich, przy czym wnioskujemy tylko o 8 dodatkowych etatów ze względu na fakt, że już obecnie trzech modelarzy jest zatrudnionych w KOBiZE na etacie, realizując zadania związane z modelowaniem. Narzędzia, którymi dysponuje KOBiZE zostały stworzone w ramach projektu CAKE, ale pracujący nad nimi eksperci zatrudnieni byli na umowy zlecenie i finansowani z odrębnych projektów (przede wszystkim w ramach dofinansowania z programu LIFE), po zakończeniu których KOBiZE nie będzie miało środków na utrzymanie tych zdolności. Stąd wskazana konieczność utworzenia nowych etatów w zakresie modelowania makroekonomicznego i sektorowego, na potrzeby realizacji nowych zadań ustawowych. W tym kontekście rola analiz systemowych będzie miała rosnące znaczenie, z uwagi na potrzeby określenia optymalnych dla polskiej gospodarki kierunków transformacji niskoemisyjnej i narzędzi ograniczania emisji, przy których poszukiwaniu nieocenione będzie zaplecze analityczne dostarczane przez Krajowy ośrodek.

Ze wskazanym wcześniej dodatkowym zapotrzebowaniem na etaty w zakresie analitycznym daje to łącznie 13 nowych etatów na potrzeby realizacji nowych zadań i należy podkreślić, że jest to oszacowanie bardzo oszczędne zakładające, że zatrudnieni eksperci będą w stanie angażować się w tematy z różnych obszarów a nie będą przypisani do wąskiego zakresu zadań.

Proponowana liczba etatów po redukcji: 8

Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska

Wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych za niezłożenie sprawozdania CBAM lub niezłożenie prawidłowego sprawozdania CBAM w terminie

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

- 1) Rozpatrywanie odwołań od decyzji Mazowieckiego WIOŚ w sprawie administracyjnych kar pieniężnych za niezłożenie sprawozdania CBAM lub niezłożenie prawidłowego sprawozdania CBAM w terminie
- 2) Przygotowywanie odpowiedzi na skargi do WSA na decyzje GIOŚ
- 3) Przygotowanie wytycznych/zaleceń dla WIOŚ w tym odpowiedzi na zapytania
- 4) Współpraca z innymi organami

Jednostkowa pracochłonność

Mazowiecki WIOŚ

Czynność	Pracochłonność (godz/jednostkę.)	Liczba
Wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych za niezłożenie sprawozdania CBAM lub niezłożenie prawidłowego sprawozdania CBAM w terminie	30	440/rok
Założenia. Liczbę podmiotów objętych obowiązkiem sprawozdawczym, szacuje się (dane MF) średnio na 5,5 tysiąca sprawozdań na kwartał (22 tys. sprawozdań rocznie). Przyjęto, że co piąte sprawozdanie będzie wymagało procedury korekty (co daje łącznie 1 100 przypadków na kwartał, 4400 rocznie), a z tej grupy w 10% przypadków może zostać wszczęte postępowanie w sprawie nałożenia kary (co daje liczbę 440 rocznie).		

GIOŚ

Czynność	Pracochłonność (godz./jednostkę.)	Liczba
Wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych za niezłożenie sprawozdania CBAM lub niezłożenie prawidłowego sprawozdania CBAM w terminie	24	220/rok
Przygotowanie odpowiedzi na skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzje GIOŚ	10	88/rok
Przygotowanie wytycznych/zaleceń dla WIOŚ, w tym odpowiedzi na zapytania.	16	60/rok
Współpraca z innymi organami	8	200/rok
<i>Założenia.</i> Przyjęto, że w połowie przypadków, w których Mazowiecki WIOŚ wymierzy administracyjną karę pieniężną, podmioty złożą odwołanie od decyzji do GIOŚ, to daje to 220 rozpatrywanych spraw rocznie. Zakłada się, że w ok 40 % przypadków, zostaną wniesione skargi do WSA na decyzję GIOŚ.		

Łączna pracochłonność nowych zadań

Mazowiecki WIOŚ

Czynność	Pracochłonność (godz./rok)
Wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych za niezłożenie sprawozdania CBAM lub niezłożenie prawidłowego sprawozdania CBAM w terminie	$30 \times 440 = 13200$
Łącznie	13200

GIOŚ

Czynność	Pracochłonność (godz./jednostkę.)
Wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych za niezłożenie sprawozdania CBAM lub niezłożenie prawidłowego sprawozdania CBAM w terminie	$24 \times 220 = 5280$
Przygotowanie odpowiedzi na skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzje GIOŚ	$10 \times 88 = 880$
Przygotowanie wytycznych/zaleceń dla WIOŚ, w tym odpowiedzi na zapytania.	$16 \times 60 = 960$
Współpraca z innymi organami	$8 \times 200 = 1600$
Łącznie	8720

Sposób realizacji nowych zadań

Optymalnym i jedynym sposobem realizacji nowych zadań jest utworzenie nowych etatów w Mazowieckim WIOŚ oraz GIOŚ. Liczba zadań jest zbyt duża, aby realizować je przez obecnych pracowników. Nie można również zautomatyzować procesów, ani zlecić zadań na zewnątrz.

Koszt wybranego sposobu realizacji zadań

Mazowiecki WIOŚ

Roczna pracochłonność (w godzinach):	13200
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin roboczych w roku	$(252-26-10-7) \times 8 = 1672$
Zapotrzebowanie na etaty pracownicze w związku z nowymi zadaniami	$13200 / 1672 = 7,9$

GIOŚ

Roczna pracochłonność (w godzinach):	8720
Liczba dni roboczych w roku	252
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	7
Liczba godzin roboczych w roku	$(252-26-10-7) \times 8 = 1672$
Zapotrzebowanie na etaty pracownicze w związku z nowymi zadaniami	$8720 / 1672 = 5,2$

Proponowana liczba etatów po redukcji: WIOŚ-5 etatów; GIOŚ – 3 etaty

Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Przyrost kosztów płacowych w MKiŚ wynika z konieczności przyznania dodatkowego, pełnego etatu na realizację zadań związanych z CBAM. Obecnie CBAM zajmuje się jeden pracownik, który przeznaczają na realizację zadań ok. 75% czasu pracy, nie wliczając w to pracy naczelnika i dyrektora. Odbywa się to kosztem innych zadań tego pracownika. Etat o który wnioskujemy jest niezbędny, aby koordynować i prowadzić prace nad rozwojem i wdrażaniem mechanizmu CBAM na forum UE (np. negocjacje unijnej legislacji – zmiany do rozporządzenia CBAM 956/2023 dot. rozwiązań dla eksportu oraz rozszerzenia o dodatkowe towary), negocjacje legislacji wtórnej (przewidziane w rozporządzeniu CBAM akty delegowane i wykonawcze) oraz wdrażanie mechanizmu CBAM w Polsce (np. prace nad kolejną ustawą CBAM, bieżąca koordynacja działań instytucji zaangażowanych we wdrażanie mechanizmu, przygotowywanie materiałów dla Kierownictwa resortów (tezy, odpowiedzi dla pracy), spotkania/kontakty z przedsiębiorcami).

Nowe zadania wraz z szacowaniem ich czasochłonności

- Prowadzenie negocjacji w ramach przygotowania aktów delegowanych i wykonawczych Komisji Europejskiej do rozporządzenia CBAM (analiza dokumentów, opracowywanie uwag [3x32], przygotowywanie stanowisk negocjacyjnych [3x16], prowadzenie uzgodnień [3x8], współpraca z branżą [3x4], prowadzenie negocjacji i udział w gremiach UE [3x8], działania sprawozdawcze [3x2]). Daje to 210 godzin na rozporządzenie. Komisja Europejska przewiduje przyjęcie 7 aktów prawa wtórnego. Łącznie **1470 godzin**.
- Opracowywanie stanowiska i prowadzenie negocjacji w zakresie rewizji rozporządzenia CBAM (analiza możliwych rozwiązań, analiza dokumentów, opracowywanie uwag, przygotowywanie stanowisk negocjacyjnych, prowadzenie uzgodnień, współpraca z branżą, prowadzenie negocjacji, udział w gremiach UE, działania sprawozdawcze). Łącznie **464 godziny**.
- Budowanie stanowiska i udział w negocjacjach związanych ze stworzeniem platformy sprzedaży certyfikatów CBAM. Łącznie **148 godzin**.
- Koordynowanie prac i procedowanie ustawy CBAM dla tzw. okresu docelowego (przygotowanie projektu [150], prowadzenie uzgodnień wewnętrznych [150], międzyresortowych [150] i publicznych [100], prowadzenie procesu legislacyjnego na kolejnych etapach [50]). Łącznie **600 godzin**.
- Przygotowanie materiałów dla Kierownictwa resortu/prasy [26x2]. Łącznie **52 godziny**.
- Bieżące kontakty z przedsiębiorcami nt. funkcjonowania CBAM oraz propozycji co do postulowanych zmian w tym mechanizmie (analiza postulatów [8], odpowiedzi na pisma [3], spotkania [2], konferencje [8]). Łącznie **237 godzin**.

Łączna pracochłonność to 2971 godzin.

Zgodnie z zapowiedzią Komisji planowane jest przyjęcie 7 aktów delegowanych i wykonawczych o różnym zakresie oraz stopniu skomplikowania. Na podstawie doświadczeń z trzema wcześniejszymi aktami do rozporządzenia CBAM można przyjąć, że każdorazowo szereg czynności proceduralnych wymaga określonej minimalnej pracochłonności na poziomie ok. 210 godz. Do tego dochodzi analiza dokumentów, która zależnie od zakresu może mieć różną pracochłonność, ale na podstawie wcześniejszych aktów można przyjąć minimum 16 godziny. Łącznie daje to minimum 1470 godzin [210x7+16x7].

W przypadku rewizji rozporządzenia CBAM 2023/956 zapowiadane są dwie bardzo złożone propozycje. Pracochłonność jednostkową (dla jednej rewizji) na poziomie minimalnym można przyjąć podobną, jednak na analizę należy przewidzieć zdecydowanie więcej czasu tj. minimum 100 godzin. Łącznie daje to 464 godziny [132x2+100x2].

Podobnie kwestia stworzenia platformy sprzedażowej certyfikatów CBAM to pracochłonność na podobnym poziomie z pracochłonnością na poziomie 16 godzin. Łącznie daje to 148 godzin [132+16].

Kwestia koordynowania ustawy dla okresu docelowego CBAM to kolejne 600 godzin.

W przypadku materiałów dla Kierownictwa/prasy, na podstawie dotychczasowych doświadczeń przewidywane jest średnio jedno takie zapytanie co dwa tygodnie (26 w roku), co łącznie daje 52 godziny.

Bardziej pracochłonne, a jednocześnie niezwykle istotne dla całego procesu są bieżące kontakty z podmiotami objętymi regulacją. Przy założeniu takiego kontaktu raz na trzy tygodnie (17 w roku) sama analiza postulatów i odpowiedzi na pisma daje 221 godziny. Doliczając do tego średnio udział w dwóch konferencjach/rok łącznie daje to 237 godzin.

Uzasadnia to przyznanie dla MKiŚ co najmniej jednego dodatkowego etatu. Przy założeniu 209 dni roboczych w roku (252 minus dni urlopowe + dni chorobowe i szkoleniowe) **łącznie pracochłonność odpowiada 1,78 etatu [2971 ÷ (209x8)]**

Dział Ochrony Warstwy Ozonowej i Klimatu (BOWOiK)

W efekcie zmodyfikowanych i przyjętych przepisów UE zwiększony zostaje zakres prac realizowanych przez wyspecjalizowaną jednostkę, wynikający m.in. z rozszerzenia katalogu urządzeń dla których powstał wymóg prowadzenia dokumentacji w Centralnym Rejestrze Operatorów (CRO). Ponadto zostaje rozszerzony o nowe podmioty i osoby fizyczne obowiązek sprawozdawczy realizowany za pośrednictwem Bazy Danych ze Sprawozdań (BDS). Plan obejmuje kontynuację dotychczasowych czynności, przy czym zakłada się rozbudowę obu baz danych.

Jednostkowa pracochłonność (dla 3 osób już zatrudnionych w 2025 r.)

Czynność	Pracochłonność (godz./jednostkę.)	Liczba
Obsługa bazy danych CRO: rejestracja nowych użytkowników, weryfikacja Kart Urzędzeń i Kart Systemów Ochrony Przeciwpowodzi, kontakt z użytkownikami baz (korespondencja mailowa, rozmowy telefoniczne)	1900/3	1900
Obsługa bazy danych BDS: rejestracja nowych użytkowników, weryfikacja sprawozdań, kontakt z użytkownikami baz (korespondencja mailowa, rozmowy telefoniczne)	1524/3	1524
Opracowywanie sprawozdań z realizacji zadań na potrzeby Ministerstw Klimatu i Środowiska	690/3	690
Przygotowanie listy podmiotów do kontroli GIOŚ	248/3	248
Opiniowanie wniosków	20/1	20
Udział w delegacjach zagranicznych	144/1	144
Opracowywanie opinii na podstawie materiałów przekazywanych przez Komisję Europejską i inne instytucje Unii Europejskiej	50/1	50
Pełnienie funkcji punktu kontaktowego dla podmiotów krajowych i Komisji Europejskiej w	1200/3	1200

zakresie przepisów dotyczących SZWO i F-gazów		
Sporządzanie analizy danych zawartych w sprawozdaniach dotyczących produkcji, importu, eksportu i wykorzystania SZWO i F-gazów przekazywanych przez podmioty za pośrednictwem Portalu F-gazowego Komisji Europejskiej	200/1	200
Założenia. Pracochłonność (godz/jednostkę) = roczna liczba godzin pracy na zadanie / liczba osób wykonujących zadanie. Liczba = całkowita liczba godzin zaplanowanych w roku		

Sposób realizacji nowych zadań

W 2025 r. zadania będą realizowane przy obecnym zatrudnieniu 3 osób, a dodatkowe obowiązki (trudne do dokładnego określenia), w tym wynikające z rozszerzenia katalogu urządzeń oraz liczby podmiotów objętych rejestracją w Centralnym Rejestrze Operatorów (CRO) i Bazie Danych ze Sprawozdań (BDS) będą rozłożone na obecnych pracowników. Jeżeli to nie będzie możliwe to będziemy wnioskować o dodatkowe zatrudnienie.

Koszt wybranego sposobu realizacji zadań (dla 3 osób już zatrudnionych w 2025 roku)

2025 r

Roczna pracochłonność (w godzinach):	5 976 (1992 x 3 etaty)
Liczba dni roboczych w roku	249
Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku	26
Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku	10
Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku	5
Liczba godzin roboczych w roku	1992
Zapotrzebowanie na etaty pracownicze w związku z realizowanymi zadaniami	3

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Liczba dni roboczych w roku **252**

Liczba dni urlopowych 1 pracownika w roku **26**

Liczba dni chorobowych 1 pracownika w roku **10**

Liczba dni szkoleniowych 1 pracownika w roku **7**

Liczba faktycznych dni pracy **209**

Roczna pracochłonność 1 pracownika (w godzinach) – 209 dni w roku*8h = **1 672 h**

Roczna pracochłonność 1 pracownika (w godzinach) po uwzględnieniu czasu odejścia pracownika od monitora
 $([40 \text{ min}/\text{dzień} * 209]/60 = 139) - 1672 - 139 = 1\ 533 \text{ h}$

ETATY NFOŚiGW

Estymacja czasu pracy pracowników NFOŚiGW realizujących zadania w zakresie finansowania zadań KOBIZE i obsługi zobowiązania wieloletniego "handel uprawnieniami do emisji" wynikające z projektu ustawy:

1. Programowanie finansowania zadań KOBIZE

Nazwa i uszczegółowienie zadania	Pracochłonność w godzinach
Przygotowanie założeń projekcji finansowej dla KOBIZE na kolejny rok ze środków zobowiązania wieloletniego "handel uprawnieniami do emisji", w tym:	16
<i>w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)</i>	4
Weryfikacja projektu zapotrzebowania KOBIZE na środki finansowe i opiniowanie projektu umowy trójstronnej wraz z załącznikami (zadań i harmonogramów na kolejny rok jeśli umowa jest wieloletnia).	40
<i>w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)</i>	10
Razem	56

2. Obsługa przychodów zobowiązania wieloletniego "handel uprawnieniami do emisji"

Nazwa i uszczegółowienie zadania	Pracochłonność w godzinach
Uzgadnianie i księgowanie przychodów z tytułu opłat i kar i pozostałych środków (wyciągi bankowe)	252
Razem	252

3. Ocena wniosków o wypłatę zaliczki i rozliczenie dotacji dotyczących zadań KOBiZE

Nazwa i uszczegółowienie zadania	Pracochłonność w godzinach
Weryfikacja wniosku o wypłatę zaliczki w zakresie poprawności i kompletności wymaganych dokumentów (pod względem warunków umowy, rzeczowym i finansowym), w tym:	192

w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)	48
Weryfikacja wniosku o rozliczenie zaliczki, w zakresie zrealizowanych zadań, danych, zestawień i opinii dołączonych do wniosku (pod względem warunków umowy, rzeczowym i finansowym), w tym:	480
w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)	120
Przygotowanie karty oceny wniosku	16
Przygotowanie wezwań do uzupełnienia wniosku lub o nadesłanie dodatkowej dokumentacji, w tym:	64
w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)	16
Ponowna weryfikacja wniosków po uzupełnieniach (ponowne czynności wskazane w pkt 1-4), w tym:	120
w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)	30
Weryfikacja wniosku o dokonywanie zmian w harmonogramach KOBiZE, w tym:	32
w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)	8
Razem	904

4. Ewidencja księgowa dotacji dotyczących zadań KOBiZE

Nazwa i uszczegółowienie zadania	Pracochłonność w godzinach
Prowadzenie ewidencji finansowo-księgowej wypłacanych i rozliczanych dotacji.	120
Przygotowanie przelewów bankowych wypłat i księgowanie wyciągów bankowych.	16
Ewidencjonowanie i rozliczanie dokonanych zwrotów nierozliczonych zaliczek.	16
Razem	152

5. Dedykowane kontrole dotyczące zadań KOBiZE (coroczne)

Nazwa i uszczegółowienie zadania	Pracochłonność w godzinach
Weryfikacja otrzymanych informacji i danych pod kątem realizowanych zadań KOBiZE, w tym:	24
w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)	6
Przygotowywanie dodatkowych analiz dla wytypowania dodatkowych obszarów objętych kontrolą, w tym:	16
w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)	4

Przeprowadzenie kontroli, w tym ustaleń stanu faktycznego w zakresie realizowanych zadań KOBiZE, stosowanych procedur oraz zgodności z przepisami oraz stosowanych procedur (Zespół kontrolujący liczy 3 osoby), w tym:	120
<i>w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)</i>	30
Przygotowanie protokołu z kontroli, zaleceń pokontrolnych oraz monitorowanie stanu wykonania zaleceń, w tym:	96
<i>w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)</i>	24
Przygotowywanie dla Najwyższej Izby Kontroli szczegółowych danych i udzielanie wyjaśnień w zakresie rozliczeń z KOBiZE, w tym:	40
<i>w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)</i>	10
Razem	296

6. Sprawozdawczość

Nazwa i uszczegółowienie zadania	Pracochłonność w godzinach
Przygotowanie sprawozdań miesięcznych w zakresie przepływów środków na zobowiązaniu wieloletnim "handel uprawnieniami do emisji".	96
Przygotowanie sprawozdań dla Ministerstwa Klimatu i Środowiska w zakresie realizacji reguły wydatkowej.	24
Przygotowanie sprawozdania dla KOBiZE w zakresie wpłat za otwarcie rachunku i opłat rocznych.	40
Weryfikacja sprawozdania rocznego KOBiZE, w tym:	16
<i>w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE)</i>	4
Razem	176

Suma pracochłonności w godzinach z tabel w pkt 1-6 wynosi łącznie 1 836, co odpowiada 1,2 etatów, w tym w zakresie nowych zadań wynikających z ustawy (CBAM, SEVESO, PKE) wynosi 314 godzin 0,2 etatów).

Resort Finansów

ANALIZA PRACOCHOŁONNOŚCI

Dot.: Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw (UC38)

Data: 20 sierpnia 2025

I. ETATY DO WYDZIAŁU UZ CBAM (WYDZIAŁ WYKONUJĄCY ZADANIA CENTRALNE UTWORZONY W IAS W POZNANIU)

A. Liczba podmiotów, które będą ubiegać się o status Upoważnionego Zgłaszającego CBAM

1	Liczba importerów, którzy w 2024 złożyli sprawozdania CBAM (informacja z KOBIZE)	4300
2	Liczba importerów, którzy w 2024 sprowadzili towary objęte CBAM w ilości powyżej 50 t (próg de minimis zgodnie z uproszczeniami wprowadzonymi w pakiecie Omnibus)*	1589

W kolejnych latach zakres towarów objętych CBAM ma być sukcesywnie powiększany zaczynając od 2027 r. (propozycja legislacyjna ma się pojawić na początku 2026).
https://taxation-customs.ec.europa.eu/news/cbam-public-consultation-extension-cbam-downstream-products-2025-07-02_en

B. Pracochłonność w godzinach - nadania statusu Upoważnionego Zgłaszającego CBAM

B.1 Czynności prowadzące do nadania statusu Upoważnionego Zgłaszającego CBAM

Czynność	Pracochłonność w godzinach na jeden podmiot (w godzinach)	Szacowana pracochłonność w godzinach (uwzględniając liczbę podmiotów)
Sprawdzenie formalne wniosku	1	1 589
Sprawdzenie merytoryczne wniosku	24	38 136
Wezwania do wnioskodawcy (1 do 4 szt.) (pisanie, dyskusja z przełożonymi, sprawdzenie, poprawki)	4	6 356
Spotkania z wnioskodawcą, w przypadku wątpliwości*	2	3 178
Konsultacje z administracjami zagranicznymi (wymiana pism)	3	4 767
Analiza odpowiedzi na wezwania	4	6 356
Konsultacje z KOBiZE	2	3 178
Przygotowanie decyzji	4	6 356
Postępowanie drugoinstancyjne	20	31 780
Suma	64	101 696

B.2 Pozostałe czynności

I.p.	Czynność	Pracochłonność w godzinach na jeden podmiot (w godzinach)	Maksymalna szacowana pracochłonność w godzinach (uwzględniając liczbę podmiotów)
1	Nadawanie podmiotom dostępu do rejestru CBAM	1 (jeden podmiot)	1 589

2	Audyt spełniania obowiązków i obsługa ewentualnych zapytań podmiotów/zmian w rejestrze/itp..	20 (rocznie na jeden podmiot)	31 780
3	Udzielanie odpowiedzi na pytania zagranicznych administracji w ramach prowadzonych przez nie postępowań w sprawach statusu UZ CBAM	brak danych do szacowania	brak danych
	Suma	41	minimum 33369

Ww. czynności z B.2 nie zostały uwzględnione w kalkulacji etatów poniżej, mając na względzie, że:

ad. 1 - podjęte zostaną działania by proces nadawania dostępów w możliwie szerokim zakresie zautomatyzować,

ad. 2 - zadania będą wykonywane w kolejnych latach, przez osoby nadające status UZ CBAM, w ramach ich dostępności,

ad. 3 - brak danych by w jakikolwiek sposób oszacować pracochłonność

C. Pracochłonność wyrażona w etatach – Wydział UZ CBAM

	Nadanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM	Wszystkie czynności do wykonania w związku z przyjęciem zadania nadawania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM
Postępowanie wobec 1 podmiotu (w godzinach):	64,00	105,00
Postępowanie wobec wszystkich podmiotów, które w 2024 r. sprowadzały towary objęte CBAM w ilości, która wymaga uzyskania statusu Upoważnionego Zgłaszającego CBAM od 2026 (w godzinach):	101 696,00	135 065,00
Liczba godzin pracujących w roku przypadająca na 1 etat:	1900,8	1 900,80
Liczba etatów uwzględniając pracochłonność ww. zadań i liczbę podmiotów:	53,50	71,06
Liczba nowych etatów wynikająca z ww. zestawienia:	53,00	71,00

Proponowana liczba etatów po redukcji: 20

II. ETATY DO OBSZARU KONTROLNEGO W ZWIĄZKU Z WDROŻENIEM ROZPORZĄDZENIA CBAM W WERSJI DOCELOWEJ (WSZYSTKIE UCS W POLSCE)

A. Liczba zgłoszeń do kontroli

Rodzaj zgłoszeń	Liczba zgłoszeń w 2024	Liczba pozycji towarów w zgłoszeniach	Wzrost liczby zgłoszeń w imporcie w 2025 (1H24 v. 1H25)	Szacowana liczba zgłoszeń w 2025
-----------------	------------------------	---------------------------------------	---	----------------------------------

Zgłoszenia dotyczących towarów objętych CBAM złożonych w 2024	192 405	346 147	6%	203 949
Liczba zgłoszeń dotyczących towarów objętych potencjalnymi kodami ucieczkowymi określonymi dla towarów objętych CBAM złożonych w 2024	83 688	124 610	6%	88 709

B. Pracochłonność w godzinach – dodatkowe czynności kontrolne związane z CBAM

1	Kontrola zgłoszeń towarów objętych CBAM (kontrola w związku z wejściem w życie regulacji CBAM w docelowym kształcie będzie polegała na weryfikacji czy zgłaszający towary do procedury celnej jest zarejestrowany jako Upoważniony Zgłaszający CBAM oraz, jaki jest jego status (aktywny/zawieszony), sprawdzeniu nr niepowtarzalnego rachunku CBAM, kodów towarów objętych CBAM. W sytuacji błędu/nieprawidłowości w zakresie ww. danych AIS PLUS w wyniku odpytania systemu CBAM poprzez CERTEX blokuje możliwość przyjęcia zgłoszenia celnego/podmiot składający zgłoszenie otrzymuje informację- komunikat systemowy o odrzuceniu zgłoszenia i zakresie błędów lub też zachodzi konieczność manualnej obsługi i merytorycznej weryfikacji zgłoszenia celnego w zależności od ustawionych parametrów systemu.	automatycznie/ manualnie
2	Czas trwania manualnej obsługi i merytorycznej weryfikacji zgłoszenia celnego w zakresie CBAM w przypadku błędu/nieprawidłowości	10 min - 1h
3	Średni czas manualnej obsługi i merytorycznej weryfikacji zgłoszenia celnego w zakresie CBAM w przypadku błędu/nieprawidłowości	0,58
4	Szacowana część zgłoszeń towarów objętych CBAM do obsługi i merytorycznej weryfikacji	10%
5	Czas manualnej obsługi i merytorycznej weryfikacji	11 897

6	Prowadzenie Analizy Ryzyka z wykorzystaniem Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ryzykiem (ZISAR) i/lub analiza dyspozytorska- typowanie zgłoszeń do kontroli dokumentacyjnej, fizycznej. Decyzja o przystąpieniu lub odstąpieniu od kontroli, jak również pozyskiwanie, przetwarzanie i dystrybucja informacji niezbędnych do oceny ryzyka. - sprawdzenie zgłoszenia i załączonych dokumentów dotyczących pochodzenia towaru - weryfikacja czy towary podlegają CBAM, czyli czy należą do grup produktów objętych mechanizmem, analiza pod kątem kodów uciezkowych - przeprowadzenie oceny ryzyka na podstawie danych historycznych, typu towaru, kraju pochodzenia i wiarygodności importera specyfiki i typów realizowanych przez niego transakcji. Kompleksowe prowadzenie weryfikacji w obszarze badania dokumentów i oceny wyników fizycznej kontroli towarów, pobór próbek: - wskazanie sposobu przeprowadzanie kontroli poprzez dokonanie adnotacji w systemie AIS PLUS, przesyłając komunikat do podmiotu informując o czasie i miejscu kontroli oraz o konieczności przedstawienia dokumentów załączonych do zgłoszenia celnego. -kontrola dokumentacji - weryfikacja : formalna i merytoryczna pod kątem prawidłowości i kompletności, obejmująca sprawdzenie istnienia, autentyczności, prawidłowości, ważności wszystkich wymaganych i załączonych dokumentów. Kontrola fizyczna/rewizja towarów- czynności kontrolne w miejscu przedstawienia towaru. Pobieranie próbek towarów (np. badanie cementu) - zabezpieczenie próbek towaru oraz sporządzenie protokołu poboru próbek. Dokumentowanie wyników kontroli i ich analiza. Realizowanie niezbędnych czynności w granicach koniecznych do zabezpieczenia dowodów przestępstwa/wykroczenia. Kierowanie wniosków o ukaranie do właściwego organu za przywóz towarów CBAM bez posiadania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM.	będzie obejmować m.in. weryfikację dokumentów i fizyczną kontrolę towarów
---	---	---

7	Czas trwania dodatkowej kontroli, o której mowa w pkt 2 (czas faktycznego podejmowania czynności, o których mowa w pkt 6 powyżej przez FSCS)	30 min - 6h
---	--	-------------

8	Średni czas dodatkowej kontroli, o której mowa w pkt 3, w godzinach:	3,25
---	--	------

8	Zakładany poziom kontroli:	15%
---	----------------------------	-----

9	Średni czas dodatkowej kontroli, o której mowa w pkt 3, w godzinach:	43 246
---	--	--------

C. Pracochłonność wyrażona w etatach – obszar kontrolny

Średnia liczba godzin prowadzenia dodatkowych kontroli:	55 142,82
Liczba godzin pracujących w roku przypadająca na 1 etat:	1 900,80
Liczba etatów uwzględniając pracochłonność ww. zadań i liczbę kontrolowanych zgłoszeń:	29,00
Liczba nowych etatów wynikająca z ww. zestawienia:	29,00

Proponowana liczba etatów po redukcji: 16

III. ETATY DO DEPARTAMENTU CEŁ (MF) W ZWIĄZKU Z WDROŻENIEM ROZPORZĄDZENIA CBAM W WERSJI DOCELOWEJ

A. Zakres zadań

- Realizowanie zadań Szefa KAS wynikających z unijnego i krajowego prawa ustanawiającego mechanizm CBAM:
- Inicjowanie i wdrażanie zmian legislacyjnych, wytycznych, itp w UE i PL.
- Nadzór i koordynacja nad procesem nadawania statusu UZ CBAM i jego rejestracją w rejestrze CBAM.
- Nadzór i koordynacja nad procesami w obszarze kontrolnym dla wdrożenia i funkcjonowania mechanizmu CBAM.
- Koordynacja i realizacja wsparcia dla importerów CBAM (publikacje na stronach internetowych, webinaria, udzielanie wyjaśnień, wytyczne, itp.).
- Współpraca z innymi organami i instytucjami (KE, Kobize, MKiŚ, IAS, UCS).

B. Pracochłonność w godzinach

Czynność	Szacowana pracochłonność w godzinach (rocznie)
Inicjowanie i wdrażanie zmian legislacyjnych na poziomie UE i PL, cykliczny przegląd i analiza zmian prawodawstwa w UE i PL.	200
Opracowywanie i aktualizacja wytycznych, procedur oraz trybów postępowania dla komórki centralnej w IAS Poznań.	1 300
Opracowywanie i aktualizacja wytycznych, procedur oraz trybów postępowania dla komórek UCS.	1 000
Współpraca i wsparcie biznesowo-organizacyjne z IAS*.	2 930
Współpraca, nadzór i wsparcie merytoryczno-organizacyjne z UCS.	2 585
Nadzór nad konsultacjami z administracjami zagranicznymi i KE.	100
Koordynacja i realizacja wsparcia merytorycznego i technicznego dla importerów CBAM z poziomu centralnego.	500
Współpraca z KE, KOBiZE, MKiŚ.	299
Udział w spotkaniach realizowanych przez KE.	50
Suma	8 964

* Stała pomoc i konsultacje w zakresie wszystkich czynności podejmowanych przez IAS w Poznaniu w zakresie CBAM (udzielnie wsparcia, udzielanie bezzwłocznych odpowiedzi na zapytania, kreowanie rozwiązań występujących problemów, kontakt z KE w zakresie dostępu do UUMDS, kontakt i współpraca z Centralną rejestracją i komórką realizującą zadanie udzielania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM w Poznaniu.

C. Pracochłonność wyrażona w etatach – Departament Ceł

	Nadanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM
Wszystkie zadania DC od 2026 łącznie (w godzinach):	8 964,00
Liczba godzin pracujących w roku przypadająca na 1 etat:	1 900,80
Liczba etatów uwzględniając pracochłonność ww. zadań	4,72
Liczba nowych etatów wynikająca z ww. zestawienia:	4,00

Proponowana liczba etatów po redukcji: 3

IV. Podsumowanie

Łączna liczba wnioskowanych nowych etatów: 39

Łączna liczba nowych etatów wynikająca z ww. zestawień: 86

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [zł]										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Łącznie (0-10)
	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	
Dochody ogółem *	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa (KOBiZE)	-16 800 000	-26 000 000	-22 800 000	-21 300 000	-25 000 000	-25 800 000	-25 900 000	-25 900 000	-26 600 000	-27 400 000	-243 500 000
JST											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	16 800 000	26 000 000	22 800 000	21 300 000	25 000 000	25 800 000	25 900 000	25 900 000	26 600 000	27 400 000	243 500 000
Wydatki ogółem	35 170 123	53 613 026	55 142 484	56 529 393	53 293 174	53 984 019	55 015 798	56 394 989	57 805 181	59 250 303	536 198 490
budżet państwa	0	8 612 119	8 926 116	9 149 931	7 617 387	7 807 255	8 002 455	8 206 313	8 411 788	8 622 075	75 355 439
WIOŚ		857 090	855 148	876 579							2 588 817
GIOŚ		574 944	580 310	594 854							1 750 107
MKIŚ		227 111	234 285	240 159							701 555
KAS		3 822 811	4 008 808	4 109 348	4 208 260	4 313 153	4 420 999	4 531 517	4 644 804	4 760 918	38 820 618
UCS		2 416 135	2 490 027	2 552 460	2 613 899	2 679 053	2 746 032	2 814 691	2 885 053	2 957 179	24 154 529
MF		714 028	757 538	776 532	795 228	815 049	835 424	860 105	881 931	903 978	7 339 813
JST											
pozostałe jednostki	35 170 123	45 000 907	46 216 369	47 379 462	45 675 787	46 176 764	47 013 343	48 188 676	49 393 393	50 628 228	460 843 050
KOBiZE	34 128 123	43 890 070	45 031 212	46 156 993	44 414 248	45 524 604	46 662 719	47 829 287	49 025 019	50 250 645	452 912 921
NFOŚiGW	300 000	309 900	317 648	325 589	333 728	342 072	350 623	359 389	368 374	377 583	3 384 905
BOWOiK	742 000	800 936	867 509	896 880	927 810	310 088					4 545 224
Saldo ogółem	-35 170 123	-53 613 026	-55 142 484	-56 529 393	-53 293 174	-53 984 019	-55 015 798	-56 394 989	-57 805 181	-59 250 303	-536 198 490
budżet państwa	-16 800 000	-34 612 119	-31 726 116	-30 449 931	-32 617 387	-33 607 255	-33 902 455	-34 106 313	-35 011 788	-36 022 075	-318 855 439
JST											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	-18 370 123	-19 000 907	-23 416 369	-26 079 462	-20 675 787	-20 376 764	-21 113 343	-22 288 676	-22 793 393	-23 228 228	-217 343 050

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Łącznie (0-10)
	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	
Dochody ogółem *	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
budżet państwa (KOBiZE)	-16,80	-26,00	-22,80	-21,30	-25,00	-25,80	-25,90	-25,90	-26,60	-27,40	-243,50
JST											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	16,80	26,00	22,80	21,30	25,00	25,80	25,90	25,90	26,60	27,40	243,50
Wydatki ogółem	35,17	53,61	55,14	56,53	53,29	53,98	55,02	56,39	57,81	59,25	536,20
budżet państwa	0,00	8,61	8,93	9,15	7,62	7,81	8,00	8,21	8,41	8,62	75,36
WIOŚ		0,86	0,86	0,88							2,59
GIOŚ		0,57	0,58	0,59							1,75
MKIŚ		0,23	0,23	0,24							0,70
KAS		3,82	4,01	4,11	4,21	4,31	4,42	4,53	4,64	4,76	38,82
UCS		2,42	2,49	2,55	2,61	2,68	2,75	2,81	2,89	2,96	24,15
MF		0,71	0,76	0,78	0,80	0,82	0,84	0,86	0,88	0,90	7,34
JST											
pozostałe jednostki	35,17	45,00	46,22	47,38	45,68	46,18	47,01	48,19	49,39	50,63	460,84
KOBiZE	34,13	43,89	45,03	46,16	44,41	45,52	46,66	47,83	49,03	50,25	452,91
NFOŚiGW	0,30	0,31	0,32	0,33	0,33	0,34	0,35	0,36	0,37	0,38	3,38
BOWOiK	0,74	0,80	0,87	0,90	0,93	0,31					4,55
Saldo ogółem	-35,17	-53,61	-55,14	-56,53	-53,29	-53,98	-55,02	-56,39	-57,81	-59,25	-536,20
budżet państwa	-16,80	-34,61	-31,73	-30,45	-32,62	-33,61	-33,90	-34,11	-35,01	-36,02	-318,86
JST											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	-18,37	-19,00	-23,42	-26,08	-20,68	-20,38	-21,11	-22,29	-22,79	-23,23	-217,34

Koszty realizacji zadań KOBiZE wynikających z ustawy UC 38
wraz z obliczeniami dla celów ustalenia maksymalnego limitu wydatków na dotychczasowe zadania KOBiZE na lata 2025-2034
(w tysiącach złotych)

Koszty nowych zadań KOBiZE											
CBAM	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
CPI		103,0	102,6	102,5	102,4	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
wynagrodzenie roczne za 1 etat - brutto brutto + narzut włącznie z 13-stką*	252,21	259,78	266,53	273,19	279,75	286,74	293,91	301,26	308,79	316,51	324,42
utworzenie stanowiska pracy (10 tys. zł/etat)	90,00										
liczba etatów	9,00	9,00	9,00	9,00	-	-	-	-			
suma kosztów zatrudnienia (wynagrodzenia wraz z utworzeniem stanowiska pracy)	657,5	2 338,0	2 398,8	2 458,7	-	-	-	-			
pozostałe wydatki (inne wydatki co roku: inne usługi 300 tys.)	300,00	309,00	317,03	324,96	-	-	-				
KOBiZE SUMA CBAM	957,5	2 647,0	2 715,8	2 783,7	-	-	-	-			-
MODELOWANIE SKUTKÓW PKE											
CPI		103,0	102,6	102,5	102,4	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
wynagrodzenia (8 dodatkowych etatów modelarskich)	1 023	4 214	4 323,1	4 431,2	4 537,6	4 651,0	4 767,3	4 886,4	5 008,6	5 133,8	5 262,2
pozostałe wydatki corocznie zmieniające się	422,5	281,1	288,4	295,6	302,7	310,3	318,0	326,0	334,1	342,5	350,4
SUMA PKE	1 445,2	4 494,7	4 611,5	4 726,8	4 840,3	4 961,3	5 085,3	5 212,4	5 342,7	5 476,3	5 613,2
Suma PKE + CBAM	2 402,7	7 141,7	7 327,3	7 510,5	4 840,3	4 961,3	5 085,3	5 212,4	5 342,7	5 476,3	5 613,2
Reguła dotycząca dotychczasowych zadań KOBiZE**											
CPI			102,6	102,5	102,4	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5
Maksymalny limitu wydatków zw/ z realizacją dotychczasowych zadań	31 725,44	36 748,41	37 703,87	38 646,47	39 573,98	40 563,33	41 577,41	42 616,85	43 682,27	44 774,33	45 893,69
SUMA - KOSZTY ZADAŃ NOWYCH I REGUŁA DOT. ZADAŃ DOTYCHCZASOWYCH	34 128,1	43 890,1	45 031,2	46 157,0	44 414,2	45 524,6	46 662,7	47 829,3	49 025,0	50 250,6	51 506,9

w 2025 r. etaty od IV kwartału

9 103,97 suma (lata 2025-2028)

średniorocznie lata (2025-2034)
4 297,53
322,13

55 300,6 suma na lata 2025-2034

55 300 558,2

* Szacowany koszt zatrudnienia 1 eksperta do mechanizmu CBAM wynosi 19,4 tys. zł/mc (w tym wynagrodzenie pracownika ok 14 tys. zł brutto, koszty pracodawcy wraz z kosztami PPK i narzut IOŚ-PIB w wysokości 15%) co daje 252 206,50 zł rocznie (w zaokrągleniu 252,21 tys. zł). Wskazany koszt zatrudnienia obejmuje już dodatkowe wynagrodzenie roczne (tzw. 13-tka) w wysokości odpowiadającej miesięcznemu wynagrodzeniu.

** limit wydatków na dotychczasowe zadania na kolejne lata uzyskano powiększając kwotę wydatków KOBiZE przewidywanych na 2025 i 2026 r. o wskaźnik CPI, zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Finansów (aktualnymi na lipiec 2025 r.) Limit ten jest niższy niż przewidywane rzeczywiste koszty realizacji zadań dotychczasowych. Limit musi zostać zwiększony w projekcie zmiany ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (UC39).

		ilość etatów	łączy miesięczny koszt zatrudnienia nowych pracowników	Roczny koszt z uwzględnieniem premii rocznej (trzynastki)
wynagrodzenie brutto	14 000,00 zł	1	14 000,00 zł	182 000,00 zł
składki pracodawcy	2 660,00 zł		2 660,00 zł	34 580,00 zł
PPK 1,5 %	210,00 zł		210,00 zł	2 730,00 zł
wynagrodzenie brutto brutto, czyli wynagrodzenie brutto ze składkami pracodawcy i PPK	16 870,00 zł		16 870,00 zł	219 310,00 zł
narzut 15 % od wynagrodzenia brutto	2 100,00 zł		2 100,00 zł	27 300,00 zł
narzut 15 % od składek pracodawcy	399,00 zł		399,00 zł	5 187,00 zł
narzut 15 % od PPK	31,50 zł		31,50 zł	409,50 zł
narzut 15 % od wynagrodzenia brutto brutto	2 530,50 zł		2 530,50 zł	32 896,50 zł
wynagrodzenie brutto wraz z narzutem 15 %	16 100,00 zł		16 100,00 zł	209 300,00 zł
składki pracodawcy wraz z narzutem 15 %	3 059,00 zł		3 059,00 zł	39 767,00 zł
PPK wraz z narzutem 15 %	241,50 zł		241,50 zł	3 139,50 zł
wynagrodzenie brutto brutto wraz z narzutem 15 %	19 400,50 zł		19 400,50 zł	252 206,50 zł

KAUCZUK

Paragraf	Nazwa	%, zł	liczba etatów	2025- rok bazowy		2026	2027	2028
				liczba m-cy	kwota	kwota	kwota	kwota
4010/4020	wynagrodzenie zasadnicze		3	12	- zł	350 985,19 zł	360 110,80 zł	369 113,57 zł
4040	DWR	8,50%	3	12	- zł	- zł	29 833,74 zł	30 609,42 zł
4110	ZUS	17,06%	3	12	- zł	59 878,07 zł	66 524,54 zł	68 192,74 zł
4120	FP	2,45%	3	12	- zł	8 599,14 zł	9 553,64 zł	9 793,21 zł
4710	PPK	2,00%	3	12	- zł	7 019,70 zł	7 798,89 zł	7 994,46 zł
4440	ZFŚS	2 723,40 zł	3	12	8 470,20 zł	8 415,31 zł	8 634,10 zł	8 849,96 zł
4000	biurko, fotel, szafa, regał, ar.biurowe, wieszak - wydatek jednorazowy	5 650,00 zł	3	jednorazowo	16 950,00 zł	17 458,50 zł	- zł	- zł
4000	laptop,stacja dokująca, monitor, mysz, klawiatura - wydatki jednorazowe	8 000,00 zł	3	jednorazowo	24 000,00 zł	24 720,00 zł	- zł	- zł
4000	oprogramowanie	2 100,00 zł	3	rocznie	6 300,00 zł	6 489,00 zł	6 657,71 zł	6 824,16 zł
4000/4400	Wynajem powierzchni PLUS koszty utrzymania: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, etc.	2 225,00 zł	3	12	80 100,00 zł	82 503,00 zł	84 648,08 zł	86 764,28 zł
4000	badania medycyny pracy (inspektorzy)	807,00 zł	3	jednorazowo	2 421,00 zł	2 493,63 zł	- zł	- zł
4520	odpady komunalne	18,34 zł	3	12	660,24 zł	680,05 zł	697,73 zł	715,17 zł
4480	podatek od nieruchomości	- zł	3	12	- zł	- zł	- zł	- zł
4270	remonty	- zł	3	12	- zł	- zł	- zł	- zł
4410	delegacje krajowe	- zł	3	12	- zł	- zł	- zł	- zł
4420	delegacje zagraniczne	95,45 zł	3	12	3 436,20 zł	3 539,29 zł	3 631,31 zł	3 722,09 zł
3020	świadczenia na rzecz osób fizycznych	700,00 zł	3	rocznie	2 100,00 zł	2 163,00 zł	2 219,24 zł	2 274,72 zł
4550	szkolenia GIOŚ	- zł	3		- zł	- zł	- zł	- zł
4000	badania GIOŚ	- zł	0		- zł	- zł	- zł	- zł
4610	koszty postępowań sądowych GIOŚ	- zł	0		- zł	- zł	- zł	- zł
	SUMA				144 137,64 zł	574 943,87 zł	580 309,79 zł	594 853,78 zł
	Dochód JST				- zł	29 853,75 zł	33 167,51 zł	33 999,24 zł

1 750 107,44 zł

1,05

	2025	2026	2027	2028
Inflacja (CPI)	103,7	103	102,6	102,5
Średnie wynagrodzenie w GIOŚ* wraz z waloryzacją o wskaźniki makroekonomiczne**	9 465,62	9 749,59	10 003,08	10 253,15

*W oparciu o Rb-70 za okres I-VI 2025 r.

**Wskaźnik przyjęte zgodnie z "Wytycznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw - Aktualizacja lipiec 2025 r. (<https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna>)

badania medycyny pracy2 568,44 zł2 635,22 zł2 701,10 zł

Paragraf	Nazwa	%, zł	liczba etatów	2025- rok bazowy		2026	2027	2028
				liczba m-cy	kwota	kwota	kwota	kwota
4010/4020	wynagrodzenie zasadnicze		5	12	- zł	507 130,80 zł	520 316,20 zł	533 324,11 zł
4040	DWR	8,50%	5	12	- zł	- zł	43 106,12 zł	44 226,88 zł
4110	ZUS	17,06%	5	12	- zł	86 516,51 zł	96 119,85 zł	98 530,20 zł
4120	FP	2,45%	5	12	- zł	12 424,70 zł	13 803,85 zł	14 150,00 zł
4710	PPK	1,50%	5	12	- zł	7 606,96 zł	8 451,33 zł	8 663,26 zł
4440	ZFŚS	2 723,40 zł	5	12	13 617,00 zł	14 025,51 zł	14 390,17 zł	14 749,93 zł
4000	biurko, fotel, szafa, regał, ar.biurowe, wieszak - wydatek jednorazowy	5 650,00 zł	5	jednorazowo	28 250,00 zł	29 097,50 zł	- zł	- zł
4000	laptop, stacja dokująca, monitor, mysz, klawiatura - wydatki jednorazowe	8 000,00 zł	5	jednorazowo	40 000,00 zł	41 200,00 zł	- zł	- zł
4000	oprogramowanie	2 100,00 zł	5	rocznie	10 500,00 zł	10 815,00 zł	11 096,19 zł	11 373,59 zł
4000/4400	Wynajem powierzchni PLUS koszty utrzymania: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, etc.	2 225,00 zł	5	12	133 500,00 zł	137 505,00 zł	141 080,13 zł	144 607,13 zł
4000	badania medycyny pracy (inspektorzy)	807,00 zł	5	jednorazowo	4 035,00 zł	4 156,05 zł	- zł	- zł
4520	odpady komunalne	18,34 zł	5	12	1 100,40 zł	1 133,41 zł	1 162,88 zł	1 191,95 zł
4480	podatek od nieruchomości	- zł	5	12	- zł	- zł	- zł	- zł
4270	remonty	- zł	5	12	- zł	- zł	- zł	- zł
4410	delegacje krajowe	30,32 zł	5	12	1 819,20 zł	1 873,78 zł	1 922,49 zł	1 970,56 zł
4420	delegacje zagraniczne	- zł	5	12	- zł	- zł	- zł	- zł
3020	świadczenia na rzecz osób fizycznych	700,00 zł	5	rocznie	3 500,00 zł	3 605,00 zł	3 698,73 zł	3 791,20 zł
4550	szkolenia WIOŚ	- zł	5	12	- zł	- zł	- zł	- zł
	SUMA				236 321,60 zł	857 090,23 zł	855 147,95 zł	876 578,81 zł
				Dochód JST	- zł	42 957,53 zł	47 725,81 zł	48 922,61 zł

2 588 816,98 zł

1,05

	2025	2026	2027	2028
Inflacja (CPI)	103,7	103	102,6	102,5
Srednie wynagrodzenie w Mazowieckim WIOŚ* wraz z waloryzacją o wskaźniki	8 206,00	8 452,18	8 671,94	8 888,74

*W oparciu o Rb-70 za okres I-VI 2025 r.

**Wskaźnik przyjęte zgodnie z "Wytycznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw - Aktualizacja lipiec 2025 r. (<https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna>)

badania medycyny pracy (inspektorzy)	41 200,00 zł	4 264,11 zł	4 370,71 zł
---	--------------	-------------	-------------

Paragraf	Nazwa	%, zł	liczba etatów	2025		2026	2027	2028
				liczba m-cy	kwota	kwota	kwota	kwota
4010/4020	wynagrodzenie zasadnicze		1	0	- zł	163 454,82 zł	167 704,65 zł	171 897,26 zł
4040	DWR	8,50%	1	0	- zł	- zł	13 893,66 zł	14 254,89 zł
4110	ZUS	17,19%	1	0	- zł	28 097,88 zł	31 216,75 zł	31 999,56 zł
4120	FP	2,45%	1	0	- zł	4 004,64 zł	4 449,16 zł	4 560,73 zł
4710	PPK	1,50%	1	0	- zł	2 451,82 zł	2 723,97 zł	2 792,28 zł
4440	ZFŚS	2 723,40 zł	1	0	2 723,40 zł	2 805,10 zł	2 878,03 zł	2 949,99 zł
4000	biurko, fotel, szafa, regał, ar.biurowe, wieszak - wydatek	3 667,69 zł	1	0		3 667,69 zł	- zł	- zł
4000	laptop, stacja dokująca, monitor, mysz, klawiatura -	11 500,00 zł	1	0		11 500,00 zł	- zł	- zł
4000	oprogramowanie	2 850,00 zł	1	0	2 850,00 zł	2 935,50 zł	3 011,82 zł	3 087,12 zł
4000	Dodatkowe, w tym koszty utrzymania, podatek od nieruchomości, remonty, delegacje , świadczenia na	662,93 zł	1	0	- zł	8 193,81 zł	8 406,85 zł	8 617,03 zł
	SUMA					227 111,28 zł	234 284,90 zł	240 158,85 zł

701 555,03 zł

	2025	2026	2027	2028
Inflacja (CPI)	103,7	103,0	102,6	102,5
Średnie wynagrodzenie w MKIŚ* wraz z waloryzacją o wskaźniki makroekonomiczne**	13 224,50	13 621,24	13 975,39	14 324,77

*W oparciu o Rb-70 za okres I-VI 2025 r.

**Wskaźnik przyjęte zgodnie z "Wytycznymi dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw - Aktualizacja lipiec 2025 r. (<https://www.gov.pl/web/finanse/wytyczne-sytuacja-makroekonomiczna>)

Paragraf	Nazwa	%, zł	liczba etatów	2025	2026	2027	2028	2029	2030 - tylko I kwartał roku
				kwota	kwota	kwota	kwota	kwota	kwota
4010/4020	wynagrodzenie zasadnicze		3	262 188,00 zł	270 053,64 zł	277 075,03 zł	284 001,91 zł	290 817,96 zł	74 522,10 zł
4040	DWR	0,00%		- zł	- zł	- zł	- zł	- zł	- zł
4110	ZUS	17,19%		42 327,50 zł	46 422,22 zł	47 629,20 zł	48 819,93 zł	49 991,61 zł	12 810,35 zł
4120	FP	2,45%		6 032,71 zł	6 616,31 zł	6 788,34 zł	6 958,05 zł	7 125,04 zł	1 825,79 zł
4710	PPE	7,00%		17 236,33 zł	18 903,75 zł	19 395,25 zł	19 880,13 zł	20 357,26 zł	5 216,55 zł
4440	ZFŚS *)			8 170,46 zł	8 600,00 zł	8 700,00 zł	9 138,00 zł	9 428,99 zł	2 499,00 zł
4000	biurko, fotel, szafa, regał, ar.biurowe, wieszak - wydatek jednorazowy			3 575,00 zł	5 113,31 zł	4 913,38 zł	5 227,00 zł	5 200,00 zł	- zł
4000	laptop,stacja dokująca, monitor, mysz, klawiatura - wydatki jednorazowe			- zł	11 920,00 zł	- zł	- zł	- zł	- zł
4000	oprogramowanie, serwery - infrastruktura IT			4 211,00 zł	- zł	44 000,00 zł	- zł	- zł	
	koszty utrzymania i rozwoju baz danych (CRO i BDS)			206 000,00 zł	220 000,00 zł	220 000,00 zł	248 000,00 zł	248 000,00 zł	156 448,53 zł
4000	koszty pośrednie:koszty utrzymania: energia, ciepło, sprzątanie, prace gospodarcze, ochrona, etc.			170 259,00 zł	188 307,00 zł	194 007,60 zł	217 615,35 zł	222 289,52 zł	56 766,02 zł
4520	odpady komunalne**)								
4480	podatek od nieruchomości ***)								
4270	remonty								
4410	delegacje krajowe			- zł	- zł	- zł	- zł	- zł	- zł
4420	delegacje zagraniczne ****)			22 000,00 zł	25 000,00 zł	45 000,00 zł	57 240,00 zł	74 600,00 zł	- zł
3020	świadczenia na rzecz osób fizycznych*****)								
	SUMA			742 000,00 zł	800 936,24 zł	867 508,80 zł	896 880,37 zł	927 810,37 zł	310 088,34 zł

4 545 224,12 zł

	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Inflacja (CPI)	103,7	103,0	102,6	102,5	102,4	102,5
przeciętne miesięczne wynagrodzenie wraz z waloryzacją o wskaźniki makroekonomiczne	7 283,00	7 501,49	7 696,53	7 888,94	8 078,28	8 280,23

Załącznik do OSR - wyliczenia

średnie wynagrodzenie KSC wg UB na 2025 r.			12 442,72									
kwota bazowa w 2025 r.			2 759,97		#ADR!							
dla członka korpusu służby cywilnej w IAS			12									
Opis	paragraf	Kwota miesięcznie	Kwota rocznie w roku zerowym tj. 2025	Kwota rocznie w pierwszym roku 2026	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2027	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2028	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2029	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2030	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2031	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2032	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2033	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2034
Wynagrodzenie wg średniego wynagrodzenia za kwartał I i II 2025		11 896 zł	142 752 zł	147 035 zł	150 857 zł	154 629 zł	158 340 zł	162 298 zł	166 356 zł	170 515 zł	174 778 zł	179 147 zł
dodatkowe wynagrodzenie roczne (DWR)	§ 4040				12 498 zł	12 823 zł	13 143 zł	13 459 zł	13 795 zł	14 140 zł	14 494 zł	14 856 zł
ZUS 16,24%	§ 4110	1 932 zł	23 183 zł	23 878 zł	26 529 zł	27 194 zł	27 849 zł	28 543 zł	29 257 zł	29 988 zł	30 738 zł	31 506 zł
FP 2,45%	§ 4120	291 zł	3 497 zł	3 602 zł	4 002 zł	4 103 zł	4 201 zł	4 306 zł	4 414 zł	4 524 zł	4 637 zł	4 753 zł
PPK 1,5%	§ 4710	178 zł	2 141 zł	2 206 zł	2 450 zł	2 512 zł	2 572 zł	2 636 zł	2 702 zł	2 770 zł	2 839 zł	2 910 zł
łączny koszt związany z wynagrodzeniem		14 297 zł	171 573 zł	176 721 zł	196 336 zł	201 261 zł	206 105 zł	211 242 zł	216 524 zł	221 937 zł	227 485 zł	233 172 zł
kwota na pierwsze wyposażenie i utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku	§ 4000		14 000 zł	14 420 zł								
kwota na utrzymanie stanowiska pracy w następnych latach	§ 4000				4 104 zł	4 207 zł	4 308 zł	4 415 zł	4 526 zł	4 639 zł	4 755 zł	4 874 zł
Razem koszt utrzymania pracownika			185 573 zł	191 141 zł	200 440 zł	205 467 zł	210 413 zł	215 658 zł	221 050 zł	226 576 zł	232 240 zł	238 046 zł
Liczba osób			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Wynagrodzenie i wyposażenie - RAZEM			185 573 zł	191 141 zł	200 440 zł	205 467 zł	210 413 zł	215 658 zł	221 050 zł	226 576 zł	232 240 zł	238 046 zł
1 osoba	mln zł		0,19	0,19	0,2	0,21	0,21	0,22	0,22	0,23	0,23	0,24
			Inflacja (CPI)									
			2026	2027	2028	2029	2030	2031	2031	2033	2034	
			103,0	102,6	102,5	102,4	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5

Obliczenie dla 20 etatów

Liczba osób			20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Wynagrodzenie i wyposażenie - RAZEM			3 711 460 zł	3 822 811 zł	4 008 808 zł	4 109 348 zł	4 208 260 zł	4 313 153 zł	4 420 999 zł	4 531 517 zł	4 644 804 zł	4 760 918 zł
łącznie w	mln zł		3,71	3,82	4,01	4,11	4,21	4,31	4,42	4,53	4,64	4,76

Załącznik do OSR - wyliczenia

średnie uposażenie FCS wg UB na 2025 r.

kwota bazowa w 2025 r.

11 151,00

2 449,20

dla funkcjonariusza Służby Celno-Skarbowej w IAS			12									
Opis	paragraf	Kwota miesięcznie	Kwota rocznie w roku zerowym tj. 2025	Kwota rocznie w pierwszym roku 2026	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2027	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2028	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2029	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2030	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2031	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2032	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2033	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2034
Uposażenie wg średniego wynagrodzenia za kwartał I i II 2025		10 729 zł	128 748 zł	132 610 zł	136 058 zł	139 460 zł	142 807 zł	146 377 zł	150 036 zł	153 787 zł	157 632 zł	161 573 zł
inne należności żołnierzy zawodowych oraz funkcjonariuszy zaliczane do wynagrodzeń	§ 4180	322 zł	3 862 zł	3 978 zł	4 082 zł	4 184 zł	4 284 zł	4 391 zł	4 501 zł	4 614 zł	4 729 zł	4 847 zł
łączny koszt związany z uposażeniem		11 051 zł	132 610 zł	136 588 zł	140 140 zł	143 644 zł	147 091 zł	150 768 zł	154 537 zł	158 401 zł	162 361 zł	166 420 zł
nagroda roczna (NR)	§ 4070				11 382 zł	11 678 zł	11 970 zł	12 258 zł	12 564 zł	12 878 zł	13 200 zł	13 530 zł
kwota na pierwsze wyposażenie i umundurowanie oraz utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku	§ 4000		14 000 zł	14 420 zł								
kwota na utrzymanie stanowiska pracy w następnych latach	§ 4000				4 104 zł	4 207 zł	4 308 zł	4 415 zł	4 526 zł	4 639 zł	4 755 zł	4 874 zł
Razem koszt utrzymania funkcjonariusza			146 610 zł	151 008 zł	155 627 zł	159 529 zł	163 369 zł	167 441 zł	171 627 zł	175 918 zł	180 316 zł	184 824 zł
Liczba osób			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Uposażenie i wyposażenie - RAZEM			146 610 zł	151 008 zł	155 627 zł	159 529 zł	163 369 zł	167 441 zł	171 627 zł	175 918 zł	180 316 zł	184 824 zł
1 osoba	mln		0,15	0,15	0,16	0,16	0,16	0,17	0,17	0,18	0,18	0,18

Inflacja (CPI)	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2031	2033	2034
	103,0	102,6	102,5	102,4	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5

Obliczenie dla 16 etatów

Liczba osób			16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Uposażenie i wyposażenie - RAZEM			2 345 760 zł	2 416 135 zł	2 490 027 zł	2 552 460 zł	2 613 899 zł	2 679 053 zł	2 746 032 zł	2 814 691 zł	2 885 053 zł	2 957 179 zł
	mln		2,35	2,42	2,49	2,55	2,61	2,68	2,75	2,81	2,89	2,96

Załącznik do OSR - wyliczenia

Etatów	Stanowisko	Śr. mnożnik	
52,001	główny specjalista	4,278	309,651278
19	radca	4,589	71,001
			4,36122418

kwota bazowa w 2025 r. 2 759,97 4,36122418

dla członka korpusu służby cywilnej w MF DC			12									
Opis	paragraf	Kwota miesięcznie	Kwota rocznie w roku zerowym tj. 2025	Kwota rocznie w pierwszym roku 2026	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2027	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2028	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2029	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2030	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2031	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2032	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2033	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2034
Wynagrodzenie wg średniego wynagrodzenia za kwartał I i II 2025		15 051 zł	180 612 zł	186 030 zł	190 867 zł	195 639 zł	200 334 zł	205 343 zł	210 476 zł	216 790 zł	222 210 zł	227 765 zł
dodatkowe wynagrodzenie roczne (DWR)	§ 4040				15 813 zł	16 224 zł	16 629 zł	17 028 zł	17 454 zł	17 890 zł	18 427 zł	18 888 zł
ZUS 16,24%	§ 4110	2 444 zł	29 331 zł	30 211 zł	33 565 zł	34 406 zł	35 235 zł	36 113 zł	37 016 zł	38 112 zł	39 079 zł	40 056 zł
FP 2,45%	§ 4120	369 zł	4 425 zł	4 558 zł	5 064 zł	5 191 zł	5 316 zł	5 448 zł	5 584 zł	5 750 zł	5 896 zł	6 043 zł
PPK 1,5%	§ 4710	226 zł	2 709 zł	2 790 zł	3 100 zł	3 178 zł	3 254 zł	3 336 zł	3 419 zł	3 520 zł	3 610 zł	3 700 zł
łączny koszt związany z wynagrodzeniem		18 090 zł	217 077 zł	223 589 zł	248 409 zł	254 638 zł	260 768 zł	267 268 zł	273 949 zł	282 063 zł	289 222 zł	296 452 zł
kwota na pierwsze wyposażenie i utrzymanie stanowiska pracy w pierwszym roku	§ 4000		14 000 zł	14 420 zł								
kwota na utrzymanie stanowiska pracy w następnych latach	§ 4000				4 104 zł	4 207 zł	4 308 zł	4 415 zł	4 526 zł	4 639 zł	4 755 zł	4 874 zł
Razem koszt utrzymania pracownika			231 077 zł	238 009 zł	252 513 zł	258 844 zł	265 076 zł	271 683 zł	278 475 zł	286 702 zł	293 977 zł	301 326 zł
Liczba osób			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Wynagrodzenie i wyposażenie - RAZEM			231 077 zł	238 009 zł	252 513 zł	258 844 zł	265 076 zł	271 683 zł	278 475 zł	286 702 zł	293 977 zł	301 326 zł
1 osoba	mln zł		0,23	0,24	0,25	0,26	0,27	0,27	0,28	0,29	0,29	0,3
			Inflacja (CPI)	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2031	2033	2034
				103,0	102,6	102,5	102,4	102,5	102,5	102,5	102,5	102,5

Obliczenie dla 3 etaty

Liczba osób			3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Wynagrodzenie i wyposażenie - RAZEM			693 231 zł	714 028 zł	757 538 zł	776 532 zł	795 228 zł	815 049 zł	835 424 zł	860 105 zł	881 931 zł	903 978 zł
łącznie w mln zł			0,69	0,71	0,76	0,78	0,8	0,82	0,84	0,86	0,88	0,9

			Kwota rocznie w roku zerowym tj. 2025	Kwota rocznie w pierwszym roku 2026	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2027	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2028	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2029	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2030	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2031	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2032	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2033	Kwota rocznie (w kolejnych latach) rok 2034	
Część 19 KAS			6 750 451 zł	6 952 974 zł	7 256 373 zł	7 438 340 zł	7 617 387 zł	7 807 255 zł	8 002 455 zł	8 206 313 zł	8 411 788 zł	8 622 075 zł	70 314 960 zł
łącznie w	mln zł		6,75	6,95	7,26	7,44	7,62	7,81	8	8,21	8,41	8,62	70,31

RAPORT Z KONSULTACJI

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw (UC38)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt nie był przedmiotem prekonsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych w dniu 30 sierpnia 2024 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 21 dni do następujących podmiotów:

- 1) CERBUD Krajowe Zrzeszenie Producentów Materiałów Budowlanych;
- 3) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;
- 4) Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 5) Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 6) Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii;
- 7) Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie;
- 8) Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu;
- 9) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 10) Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych;
- 11) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 12) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego;
- 13) Stowarzyszenie Papierników Polskich;
- 14) Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego;
- 15) Stowarzyszenie Producentów Cementu i Wapna;
- 16) Towarzystwo Gospodarcze – Polskie Elektrownie;
- 17) Krajowa Izba Gospodarcza;
- 18) WWF;
- 19) ClientEarth;
- 20) Krajowe Forum Chłodnictwa.¹

Projekt został przekazany do zaopiniowania w dniu 30 sierpnia 2024 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 21 dni do następujących podmiotów:

- 1) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 2) Biuro Ochrony Warstwy Ozonowej i Klimatu Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Chemii Przemysłowej im. Prof. Ignacego Mościckiego;
- 3) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 4) Urząd Ochrony Danych Osobowych.

¹ Forum CO₂ Branżowych Organizacji Gospodarczych wpisane w OSR na liście podmiotów do konsultacji już nie istnieje.

W związku ze zmianami wprowadzonymi w projekcie w wyniku uzgodnień międzyresortowych projekt został zmieniony w zakresie uzasadniającym przekazanie go do zaopiniowania przez Wojewodę Mazowieckiego. Projekt został przekazany do zaopiniowania przez Wojewodę Mazowieckiego w dniu 26 marca 2025 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 3 dni.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań organizacji pracodawców i związków zawodowych, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i reprezentatywne związki zawodowe.

Projekt ustawy nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt ustawy nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucji dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Uwagi do projektu w ramach konsultacji publicznych zgłosiły następujące podmioty:

- 1) APPLiA Polska – Związek Pracodawców AGD;
- 2) CANPACK S.A;
- 3) Izba Gospodarcza Gazownictwa;
- 4) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 5) Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego;
- 6) Volkswagen Poznań Sp. z o.o.;
- 7) Związek Pracodawców Polska Miedź.

Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” poinformowała, że nie zgłasza uwag.

Uwagi do projektu w ramach opiniowania zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy;
- 3) Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 4) Urząd Ochrony Danych Osobowych;
- 5) Wojewoda Mazowiecki.

Szczegółowe uwagi ww. podmiotów oraz stanowisko organu wnioskującego do uwag stanowią załącznik do niniejszego raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymagał przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Projekt ustawy został zamieszczony, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Każdy zainteresowany podmiot mógł się zapoznać z projektem i zgłosić do niego uwagi. Nie wpłynęło żadne zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem.

Załączniki:

Tabele uwag z konsultacji publicznych i opiniowania wraz ze stanowiskiem Ministra Klimatu i Środowiska

Uwagi zgłoszone w ramach konsultacji publicznych

do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw (U38)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego/ Polska Izba Przemysłu Chemicznego/ Izba Gospodarcza Gazownictwa	Art. 54d ust. 3	Pewne wątpliwości budzi uregulowanie możliwości złożenia skargi do sądu administracyjnego (na odmowę uwzględnienia wniosku na ponowne złożenie sprawozdania CBAM lub jego korektę) wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego składanego za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej KOBiZE lub jego adresu do doręczeń elektronicznych (projektowany art. 54d ust. 3). Brak zachowania formy elektronicznej będzie w takim przypadku błędem formalnym powodującym odrzucenie skargi. Pytanie jak zostały zabezpieczone potencjalne awarie tego systemu. Niezachowanie formy elektronicznej może stanowić uchybienie formalne powodujące poważne konsekwencje tj. odrzucenie skargi. Również wyłączenie dopuszczalności formy papierowej skargi może, w tym zakresie, powodować ograniczenie konstytucyjnego prawa do sądu.		<u>Uwaga uwzględniona</u> Obecnie art. 54c ust. 3 (poprzednio art. 54d ust. 3) ma brzmienie: Na czynność, o której mowa w ust. 2 pkt 2, przysługuje skarga do sądu administracyjnego na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685).
2	Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego	Art. 54e ust. 1 pkt 1	Zgodnie z art. 54e ust. 1 pkt 1 projektu ustawy w przypadku gdy KOBiZE uzna, że sprawozdanie CBAM nie zostało złożone albo złożone sprawozdanie CBAM jest niekompletne lub nieprawidłowe, wszczyna procedurę korekty i wzywa zgłaszającego do złożenia sprawozdania CBAM albo poprawionego sprawozdania CBAM. Doręczenie wezwania następuje za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM w		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgodnie z art. 10 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 rejestr przejściowy CBAM jest elektroniczną bazą danych dedykowaną sprawozdawczości. Również komunikacja, w tym wymiana informacji między organami i podmiotami ma się odbywać w tym rejestrze. Przepisy szczególne rozporządzenia wykonawczego przesądzają, jakie

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przypadku zgłaszającego, który uzyskał dostęp do rejestru przejściowego CBAM. W tej chwili nie ma rozwiązań systemowych w zakresie korespondencji w rejestrze tymczasowym CBAM pomiędzy KOBiZE a zgłaszającym. W związku z powyższym powstaje wątpliwość jak będzie wyglądać potwierdzenie odbioru przez zgłaszającego wezwania, o którym mowa w art. 54e ust. 1 pkt 1 projektu ustawy. Czy korespondencja pomiędzy KOBiZE i zgłaszającym za pośrednictwem rejestru tymczasowego CBAM będzie skomunikowana z adresami e-mailowymi osób upoważnionych wskazanymi w danych kontaktowych w rejestrze tymczasowym CBAM?		czynności muszą być przeprowadzane w rejestrze przejściowym CBAM (np. art. 8 i art. 14). Przepisy rozporządzenia wykonawczego nie przekazały kwestii takich jak np. potwierdzanie odbioru wezwania przez zgłaszającego ustawodawcy krajowemu. Nie jest zatem możliwe rozstrzygnięcie przedstawionych wątpliwości w projekcie ustawy.
3	APPLiA Polska – Związek Pracodawców AGD	Art. 54e ust. 3	Proces egzekwowania braku przedłożenia sprawozdania CBAM zakłada wysyłanie kolejnych wezwań (art. 54e ust. 3 projektowanej ustawy) aż do upływu łącznego terminu 9 miesięcy od dnia pierwotnego wezwania. W sytuacji, gdy mamy do czynienia z przepisami tak istotnie wpływającymi na konkurencyjność firm za niedopuszczalne uważam przyjęcie aż tak długiego okresu na dostarczenie potwierdzenia o realizacji ustawowego obowiązku.		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Celem regulacji zawartej w projektowanym art. 54e jest stworzenie zgłaszającym warunków do doprowadzenia sprawozdania CBAM do stanu zgodnego z wymogami Rozporządzenia Wykonawczego 2023/1773, jeżeli jest to możliwe. Mechanizm CBAM jest zupełnie nowym dla podmiotów obowiązkiem. Przyjęty w ustawie termin na przeprowadzenie procedury korekty należy uznać za uzasadniony przede wszystkim ze względu na fakt, że informacje potrzebne do sporządzenia lub poprawienia sprawozdania CBAM zgłaszający będzie musiał uzyskać od producentów importowanych towarów spoza UE, co niekiedy będzie wymagało zaangażowania podmiotów pośredniczących (pośredników handlowych – jeżeli importer nabywał towary od pośrednika, a nie bezpośrednio od producenta). Równocześnie należy podkreślić, że zakończenie procedury korekty w odniesieniu do danego sprawozdania CBAM może nastąpić przed upływem 9 miesięcy - w momencie złożenia przez zgłaszającego

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM (doprowadzenie sprawozdania do stanu zgodnego z wymogami rozporządzenia wykonawczego 2023/1773) albo złożeniu przez zgłaszającego wyjaśnień, o których była mowa powyżej (wykazujących, że nie doszło do naruszenia obowiązku złożenia prawidłowego i kompletnego sprawozdania CBAM, albo że prawidłowe i kompletne sprawozdanie CBAM nie może zostać złożone pomimo podjęcia przez zgłaszającego niezbędnych działań). Dopiero jeżeli żadna z tych okoliczności nie nastąpi, procedura korekty zakończy się po upływie 9 miesięcy od dnia doręczenia pierwszego wezwania.
4	Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego/ Izba Gospodarcza Gazownictwa	Art. 54h ust. 4	Pozytywna ocena propozycji wprowadzenia do ustawy przesłanki „podjęcia niezbędnych działań” (w celu złożenia sprawozdania CBAM lub do skorygowania niekompletnego lub nieprawidłowego sprawozdania CBAM) jako dającej przedsiębiorcy możliwość uniknięcia postępowania o nałożenie kary (projektowany art. 54h ust. 4). W tym miejscu postulujemy jednak o wypracowanie przez KOBiZE zestawu dobrych praktyk/przykładów dowodów/wytocznych, na podstawie których zgłaszający będą w stanie zapewnić warunki do prawidłowego wypełnienia tej przesłanki.		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Uwaga nie dotyczy projektowanej ustawy, a jedynie jej wykonania przez organ właściwy.
5	CANPACK S.A.	Art. 54h	<i>Konieczność doprecyzowania możliwości zastosowania wartości domyślnych do nie więcej niż 20%</i> Nowo wprowadzone regulacje dotyczące mechanizmu CBAM nakładają na importerów nie tylko obowiązek składania sprawozdań lecz również zbierania odpowiednich danych dotyczących instalacji, w których produkowane są poszczególne towary i emisji związanych z procesami produkcyjnymi. Z perspektywy Spółki to właśnie zbieranie danych wymaganych	Spółka wnosi w szczególności, by w Projekcie znalazło się wyraźne doprecyzowanie komentowanej kwestii poprzez konkretne wskazanie zgłaszającego jako podmiotu uprawnionego do stosowania wartości szacunkowych w odniesieniu do 20% emisji wbudowanych.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Państwa członkowskie nie mogą podejmować działań, których przedmiotem byłoby zmiana przepisów rozporządzenia wykonawczego Komisji Europejskiej. Podnoszone przez CANPACK S.A. kwestie są regulowane przez prawo UE, którego prawodawca krajowy nie może modyfikować.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przepisami rozporządzenia wykonawczego jest szczególnie problematyczne, gdyż jako importer towarów objętych mechanizmem CBAM zasadniczo ma ona ograniczony dostęp do potrzebnych informacji, którymi generalnie dysponuje wyłącznie producent tych towarów. Spółka podejmuje szereg działań nakierowanych na uzyskiwanie wymaganych informacji – wykorzystując m.in. swoją pozycję negocjacyjną. W rezultacie w odniesieniu do importu wyrobów, które Spółka importuje w dużych ilościach (które stanowią zdecydowaną większość masy importowanych towarów), Spółka jest zasadniczo w stanie zebrać informacje niezbędne do złożenia sprawozdań CBAM. Spółka jako znaczący nabywca tych produktów jest bowiem w stanie w ramach relacji handlowych wpłynąć na zagranicznych kontrahentów, by ustalali i przekazywali jej dane w sposób pozwalający na realizację ciężących na niej obowiązków sprawozdawczych z zakresu CBAM. Natomiast w odniesieniu do wyrobów objętych CBAM, które Spółka nabywa w nieznaczących ilościach, Spółka co do zasady nie ma możliwości wywierania takiego wpływu na jej zagranicznych kontrahentów. Problem ten dotyczy w szczególności różnego rodzaju części zamiennych / materiałów eksploatacyjnych (np. wkręty, śruby, nakrętki, itp.), które na obecną chwilę stanowią mniej niż 0,1% masy importowanych towarów złożonych w rozumieniu regulacji CBAM. W stosunku do tych wyrobów zebranie potrzebnych danych jest znacznie utrudnione m.in. z uwagi na następujące okoliczności: • Spółka nabywa stosunkowo niewielkie ilości ww. towarów, co znacznie ogranicza jej możliwość wpływu na zagranicznych kontrahentów – pozycja negocjacyjna Spółki jest dużo słabsza niż w przypadku towarów	W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych i zapewnienia jednolitego stosowania prawa Spółka wnosi również o bezpośrednie powiązanie zastosowania ww. limitu z wyłączeniem sankcji z tytułu naruszenia obowiązków sprawozdawczych. Proponowana modyfikacja mogłaby w szczególności polegać na dodaniu w art. 54h dodatkowego ustępu (po ustępie 5.) w następującym brzmieniu: <i>„5a. W przypadku gdy zgłaszający złożył niekompletne lub nieprawidłowe sprawozdanie CBAM z uwagi na brak danych dotyczących rzeczywistych emisji wbudowanych, informacji dotyczących instalacji lub jej operatora postępowania o nałożenie kary nie wszczyna się, a postępowanie wszczęte umarza jeśli zgłaszający zastosował wartości szacunkowe do nie więcej niż 20% całkowitej wartości emisji wbudowanych z towarów zaimportowanych w danym kwartale”.</i>	Skorzystanie przez zgłaszającego składającego sprawozdanie CBAM z przywołanej przez CANPACK S.A. elastyczności jest regulowane przez art. 5 rozporządzenia wykonawczego KE 2023/1773. Przepis art. 13 ust. 2 ww. rozporządzenia wykonawczego określa, że sprawozdanie CBAM uznaje się za nieprawidłowe m.in. w przypadku, gdy dane lub informacje zawarte w złożonym sprawozdaniu nie spełniają wymogów określonych w art. 3–7 i załączniku III do tego rozporządzenia. Z kolei art. 16 ust. 1 lit. b określa przypadki, kiedy państwo członkowskie ma obowiązek nałożenia kary pieniężnej, następuje to m.in. w przypadku, gdy „sprawozdanie CBAM jest nieprawidłowe lub niekompletne w rozumieniu art. 13, a zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym nie podjął niezbędnych działań w celu skorygowania sprawozdania CBAM, jeżeli właściwy organ wszczął procedurę korekty zgodnie z art. 14 ust. 4”. Należy jednak zaznaczyć, że importer ma możliwość wykazania przy złożeniu sprawozdania CBAM oraz w toku procedury korekty, że dokonał niezbędnych działań w celu złożenia sprawozdania CBAM, a w konsekwencji – że brak możliwości uzyskania danych wynikał z okoliczności od niego niezależnych. Zgodnie z cytowanym wyżej art. 16 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/1773, w takim przypadku nie nakłada się kary (wnioskowanie a contrario – karę nakłada się tylko w przypadku, kiedy zgłaszający nie podjął niezbędnych działań). W konsekwencji, projekt ustawy przewiduje, że w takich przypadkach postępowania o nałożenie kary nie wszczyna się, a postępowanie wszczęte umarza się.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nabywanych w dużych ilościach (np. materiałów / surowców produkcyjnych); • Spółka zasadniczo nabywa ww. towary od pośredników handlowych, którzy nie są operatorami instalacji, w których są one wytwarzane – w konsekwencji podmioty te nie są skłonne do udzielania Spółce danych dotyczących instalacji oraz emisji, m.in. z uwagi na obawę przed utratą kontraktów handlowych (posiadając te informacje, Spółka mogłaby bowiem dokonywać zakupu towarów bezpośrednio u producentów – z pominięciem pośredników); • Nabywane przez Spółkę części zamienne często mają złożoną budowę, a elementy składowe tych części pochodzą od wielu poddostawców; oznacza to, że dane do obliczenia emisji musiałyby pochodzić od poddostawców producentów, a dystrybutorzy od których Spółka nabywa te towary nie mają takich danych i nie są skłonni podejmować wysiłku w celu ich uzyskania z uwagi na wyżej opisane okoliczności; • Spółka ma ograniczone możliwości co do swobody wyboru kontrahentów, gdyż w niektórych przypadkach funkcjonuje wyłącznie jeden dystrybutor części zamiennych / materiałów eksploatacyjnych do maszyn / urządzeń wykorzystywanych przez Spółkę. Pomimo podjęcia licznych działań nakierowanych na uzyskanie danych wymaganych przepisami rozporządzenia CBAM (w tym: (i) kilkakrotnych próśb o przekazanie tych danych przez pośredników handlowych, (ii) zorganizowania szkolenia dla dostawców towarów objętych CBAM), w dalszym ciągu Spółka nie uzyskuje danych w tym zakresie. Jednocześnie z posiadanych przez Spółkę informacji wynika, że problem ten ma charakter powszechny i napotykają na niego również inni importerzy towarów		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			objętych CBAM – zwłaszcza gdy (tak jak w przypadku nabywanych przez Spółkę części zamiennych/materiałów eksploatacyjnych) z perspektywy zagranicznych dostawców / producentów nie są oni istotnymi kontrahentami handlowymi. Podkreślenia wymaga również fakt, iż opisane trudności nie mają charakteru przejściowego – niezależnie bowiem od czasu obowiązywania regulacji CBAM oraz działań podejmowanych przez importerów w obrocie gospodarczym zawsze będą pojawiać się sytuacje, w których nie będą oni w stanie zebrać danych wymaganych do złożenia sprawozdania CBAM. Z punktu widzenia brzmienia rozporządzenia wykonawczego wydaje się, że w zakresie opisanych trudności importerzy są uprawnieni do zastosowania art. 5 rozporządzenia wykonawczego, który stanowi, iż <i>„(...) do 20 % całkowitej wielkości emisji wbudowanych z towarów złożonych może opierać się na wartościach szacunkowych udostępnionych przez operatorów instalacji”</i>. Wydaje się, że intencją wprowadzenia tego przepisu było umożliwienie zastosowania uproszczenia w przypadku nieistotnych wartościowo emisji, których ustalenie na poziomie rzeczywistym może być w praktyce wysoko problematyczne. Wymaganie bowiem każdorazowo określania emisji na poziomie rzeczywistym (a nie w oparciu o dane szacunkowe) byłoby, w przypadku nieistotnych wartościowo emisji, całkowicie sprzeczne z zasadami proporcjonalności. Z uwagi na niską wartość emisji ujmowanych w raportowaniu CBAM zaangażowanie czasowe i finansowe niezbędne do ustalenia tych emisji byłoby w takich przypadkach nieproporcjonalnie wysokie w porównaniu do korzyści w postaci uzyskania		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rzeczywistych danych, które nie mają istotnego wpływu na całość wartości emisji. Powyższe zdają się potwierdzać również wytyczne dla importerów przywożących towary do UE z dnia 30 maja 2024 r., w których wskazano: „Unijni importerzy mogą stosować te wartości [wartości szacunkowe] w celu zapewnienia zgodności z wymogami CBAM, w przypadku gdy nie otrzymają na czas odpowiednich danych od operatorów instalacji produkujących towary objęte CBAM. [...] Można je stosować: Bez limitu czasowego, ale z limitem ilościowym: w przypadku towarów złożonych do 20% całkowitych emisji wbudowanych można określić za pomocą szacunków. Stosowanie wartości domyślnych dostarczonych przez Komisję kwalifikowałoby się jako „szacowanie”. Jednocześnie samo literalne brzmienie art. 5 rozporządzenia wykonawczego mówi o „wartościach szacunkowych udostępnionych przez operatorów instalacji”. A zatem w przepisie tym legislator nie odwołuje się bezpośrednio do importera – tylko do operatora instalacji. W konsekwencji na gruncie stosowania przedmiotowej regulacji w praktyce mogą pojawiać się liczne wątpliwości co do możliwości samodzielnego skorzystania z art. 5 rozporządzenia wykonawczego przez importera, który nie uzyskał żadnych danych (w tym danych szacunkowych) od operatora instalacji. To z kolei może przyczynić się do wytworzenia się różnic w praktyce stosowania tych regulacji. Ryzyko wystąpienia opisanych wątpliwości interpretacyjnych i rozbieżności praktycznych jest tym bardziej uzasadnione z uwagi na fakt, iż art. 16 rozporządzenia wykonawczego, przewidując kary administracyjne, w żadnym miejscu nie odnosi się do		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			art. 5 tego rozporządzenia i przewidzianej w nim tolerancji.		
6	CANPACK S.A.	Art. 54h	<i>Konieczność doprecyzowania odstąpienia od wymierzenia kary w przypadku braku możliwości uzyskania danych.</i> Niezależnie od powyższego, Spółka pragnie zwrócić uwagę także na nieprecyzyjne zapisy dotyczące nakładania kar administracyjnych związanych z naruszeniem obowiązków sprawozdawczych. Zarówno art. 16 rozporządzenia wykonawczego, wskazując na katalog „okoliczności łagodzących”, jak i art. 54h Projektu wskazując na okoliczności odstąpienia od wymierzenia kary, posługuje się dalece nieprecyzyjnymi sformułowaniami. Szczególne wątpliwości interpretacyjne budzi pojęcie „niezbędnych działań”, wskazywanych w ww. przepisach, do podjęcia których jest zobowiązany zgłaszający w celu uniknięcia / ograniczenia sankcji w postaci kary administracyjnej. Termin ten jest wysoce nieprecyzyjny a zarówno w Projekcie jak i w rozporządzeniu wykonawczym nie zawarto definicji tego terminu, co w praktyce budzi istotne wątpliwości interpretacyjne i prowadzi do braku pewności co do ryzyka nałożenia sankcji w tym zakresie. Tym bardziej, iż z uwagi na specyfikę niniejszego zagadnienia nie jest możliwe odwołanie się do wykładni tego pojęcia na gruncie innych przepisów. Wspomniane wątpliwości interpretacyjne i powiązany z nimi brak pewności co do prawa jest tym bardziej zasadny, iż pomimo krótkiego okresu obowiązywania rozporządzenia wykonawczego już teraz pojawiają się dalece idące rozbieżności co do rozumienia tego terminu. Dla przykładu w dokumencie z dnia 9 sierpnia	Spółka wnosi o umieszczenie w art. 54h ustawy zmienianej Projektem: - regulacji wyjaśniających znaczenia pojęcia „niezbędnych działań”, w szczególności w formie ich egzemplifikacji (otwartego katalogu), - regulacji jednoznacznie wskazującej, że poprzez pojęcie niezbędnych działań w celu dopełnienia obowiązku złożenia sprawozdania CBAM należy rozumieć działania proporcjonalne (adekwatne) do materialności realizowanej transakcji i związanych z nią wbudowanych emisji oraz uzasadnione ekonomicznie. Proponowana regulacja mogłaby w tym zakresie przyjąć w szczególności następujący kształt: - modyfikacja art. 54h ust. 4: „<i>W przypadku, gdy zgłaszający w toku procedury korekty lub w toku postępowania o nałożenie administracyjnej kary pieniężnej, wykaże że podjął adekwatne działania w celu dopełnienia obowiązku ...</i>” - dodanie w art. 54h dodatkowego ustępu o	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zauważyć należy, że przepisy prawa posługują się również niedookreślonymi pojęciami (klausulami generalnymi). Zastosowanie klauzul generalnych w aktach prawnych jest uzasadnione w przypadkach, w których konieczne jest wzięcie pod uwagę różnych sytuacji i różnych uwarunkowań, w których funkcjonują podmioty objęte obowiązkiem, których nie da się ubrać w sztywne ramy prawne i gdzie należy zapewnić prawu odpowiednią elastyczność. Przykładem tego typu klauzuli, powszechnie stosowanej w prawie jest klauzula „należytej staranności”. Art. 16 ust. 1 lit. b rozporządzenia wykonawczego Komisji Europejskiej 2023/1773 nakłada na państwa członkowskie obowiązek wymierzenia kary pieniężnej w przypadkach, gdy zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym „nie podjął niezbędnych działań” w celu dopełnienia obowiązku sprawozdawczego CBAM (złożenia sprawozdania CBAM/skorygowania sprawozdania CBAM). W konsekwencji, również w polskim prawie krajowym należało uwzględnić przesłankę „podjęcia niezbędnych działań”. Z uwagi na potrzebę uwzględnienia różnych możliwych sytuacji jak również fakt, że zgłaszającymi mogą być zróżnicowane podmioty o różnych możliwościach działania, nie było możliwości doprecyzowania regulacji w taki sposób, jak zaproponowano w uwadze. Sformułowanie przepisu w proponowany sposób zawęziłoby rodzaj podejmowanych działań do tych tylko wymienionych w ustawie i mogłoby doprowadzić do sytuacji, w której podmiot pomimo posiadania dostatecznej możliwości ekonomicznej i operacyjnej po

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			„Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) Questions and Answers, w odpowiedzi na pytanie 74, niezbędne działania zostały przedstawiane jako ‘all reasonable efforts’, naprowadzając tym samym na charakter tych zachowań (w szczególności w zakresie ich adekwatności / proporcjonalności do zamierzonych efektów). Tymczasem przedstawiony Projekt całkowicie pomija kwestię racjonalności, adekwatności i proporcjonalności podejmowanych działań.	następującym brzmieniu: „ <i>Za adekwatne działania, o których mowa w ust. 4 uznaje się m.in. dwukrotne wezwanie do przekazania wymaganych danych, przekazanie ogólnodostępnych poradników i wytycznych dotyczących mechanizmu CBAM</i> ”.	dwóch próbach podjęcia dialogu z producentem/dostawcą zaprzestałby próby pozyskiwania danych rzeczywistych. Doprowadziłoby zatem do sprzeczności z prawem UE.
7	CANPACK S.A.	Art. 54h	Potrzeba uregulowania technicznego ujęcia danych domyślnych Przepisy Projektu nie precyzują także sposobu zachowania się zgłaszającego w aspekcie technicznym, w przypadku braku możliwości uzyskania danych. Spółka obserwuje, że w niektórych państwach członkowskich (w tym w Polsce), powyższą kwestie starają się regulować w różnym zakresie krajowe podmioty odpowiedzialne za realizację obowiązków związanych z mechanizmem CBAM. Przy czym już na ten moment Spółka zidentyfikowała rozbieżności w zaleceniach wydawanych przez te organy. W powyższym zakresie dostrzegalne są zasadniczo dwa podejścia. Zgodnie z pierwszym z nich, jeżeli zgłaszający nie uzyska danych o emisjach wbudowanych towaru, w sprawozdaniu CBAM powinien wykazać zerowe emisje dla tych wyrobów (tak chociażby organy w Szwecji i Austrii). Natomiast odmienne stanowisko prezentuje przykładowo niemiecki urząd odpowiedzialny za mechanizm CBAM – z jego opublikowanego komunikatu wynika, że w przypadku braku uzyskania wymaganych danych, zgłaszający powinien zastosować wartości szacunkowe.	Spółka postuluje wprowadzenie do Projektu przepisów określających sposób raportowania wielkości emisji w przypadku nieuzyskania przez zgłaszającego danych o rzeczywistych emisjach. Modyfikacje te mogłyby w szczególności polegać na dodaniu w art. 54h dodatkowego ustępu w następującym brzmieniu: „<i>W przypadku braku danych dotyczących rzeczywistych emisji w sprawozdaniach CBAM należy podać wartości domyślne</i>”.	<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Zgłoszona uwaga nie dotyczy materii ustawowej, a jedynie aspektów technicznych raportowania. Ponadto zaproponowany przepis mógłby zostać uznany jako wprowadzający odmienne zapisy od przepisów rozporządzenia wykonawczego 2023/1773, czyli wprowadzania zapisów o stosowaniu wartości rzeczywistych przy składaniu sprawozdania CBAM, czego prawodawcy krajowemu nie wolno robić.
8	Polska Organizacja		Pozytywna ocena kompetencji KOBiZE do rozpatrywania ewentualnych wniosków o wyrażenie		<u>Uwaga nieuwzględniona</u>

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Przemysłu i Handlu Naftowego/ Izba Gospodarcza Gazownictwa		zgody na ponowne złożenie sprawozdania CBAM lub jego korektę. W tym miejscu jednak poddajemy pod rozważenie np. wprowadzenie pułapu wielkości wbudowanych emisji, do którego ponowne złożenie sprawozdania lub jego korekta jest automatycznie możliwa i nie wymaga pozyskania zgody organu, tak aby obniżyć lub wyeliminować potencjalne obciążenie administracyjno - biurokratyczne związane z rosnącą ilością obsługiwanych sprawozdań.		Przepis art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 wymaga, aby organ rozpatrzył wnioski i zdecydował o zezwoleniu na ponowne złożenie sprawozdania CBAM. Wprowadzenie w przepisach krajowych mechanizmu automatycznego, który pomijałby udział właściwego organu w zezwalaniu zgłaszającemu na ponowne złożenie sprawozdania CBAM byłoby niezgodne z ww. przepisem prawa UE.
9	Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego/ Polska Izba Przemysłu Chemicznego/ Izba Gospodarcza Gazownictwa		Umieszczenie przepisów dotyczących CBAM w dedykowanej ustawie, co mając w perspektywie wprowadzenie szeregu dalszych aktów dotyczących tej tematyki, pozwoliłoby na ich skodyfikowanie w odrębnym akcie prawnym.		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Wdrożenie mechanizmu CBAM mieści się w zakresie przedmiotowym „zarządzania emisjami”, którego dotyczy ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji. Skonstruowanie odrębnej ustawy dotyczącej jedynie mechanizmu CBAM byłoby uzasadnione, gdyby zmiany przepisów (oraz przepisy dodawane) miały być liczne albo miały naruszać konstrukcję lub spójność ustawy (zob. § Zasad Techniki Prawodawczej). Wprowadzenie odrębnej ustawy będzie rozważane w pracach nad wdrożeniem mechanizmu CBAM w okresie docelowym, bowiem w tym przypadku można się spodziewać obszerniejszej regulacji.
10	Volkswagen Poznań Sp. z o.o.		W naszym przedsiębiorstwie użytkowane są pojemniki metalowe wielokrotnego użytku (Kod CN 7326), które zostały wyprodukowane najczęściej na terenie UE, lub Turcji na długo przed wejściem w życie ww. rozporządzenia. Pojemniki służą jako opakowania wielokrotnego użytku i „krążą” pomiędzy nami a naszymi dostawcami. W przypadkach lokalizacji dostawców poza UE pojawiają się sytuacje biznesowe,		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Uwaga dotyczy zakresu mechanizmu CBAM ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady 2023/956. Państwa członkowskie nie mogą wprowadzać przepisów prawa krajowego, których przedmiotem lub skutkiem byłaby zmiana przepisów unijnego rozporządzenia.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			których powyższa regulacja nie powinna obejmować a jest realizowana ze względu na procedury celne 1) Dostawcy ulokowani na terenie Republiki Turcji są zobligowani przez tamtejsze władze celne do deklarowania w dokumentach eksportowych również pojemników wielokrotnego użytku (pojemniki metalowe kod CN 7326). Nasza spółka w momencie realizacji odprawy celnej importowej otrzymuje dokumentację tj. T1, fakturę, dokumenty A.TR, które zostały wystawione również na pojemniki wielokrotnego użytku i jesteśmy zmuszeni również dla tego „towaru” dokonać odprawy celnej importowej. Jesteśmy zobligowani do zastosowania w zgłoszeniach importowych kodu „2C2”. Uważamy, że rozporządzenie CBAM nie przewidziało sytuacji związanej z pojemnikami wielokrotnego użytku, powodując następujące konsekwencje: a) Raporty dotyczące CBAM-u, które są przez nas generowane nie odzwierciedlają rzeczywistego obrotu towarowego podlegającego pod to rozporządzenie ponieważ są zawyżone o stały „obrót” pojemników wielokrotnego użytku. Pojemniki rotują pomiędzy Polską i Republiką Turecką w sposób ciągły – nawet kilkakrotnie w ciągu miesiąca. b) Dostawy tureccy są odpytywani o podanie wartości dotyczących emisji CO2 i nie udzielają informacji zwrotnych ponieważ nie są w stanie ich udzielić; ponieważ pojemniki wielokrotnego użytku nie zostały wyprodukowane na terenie Turcji i nie są pierwszy raz wprowadzane na teren UE. c) Do tej pory można było jeszcze stosować wartości referencyjne dotyczące emisji CO2, ale obecnie nie jest to już możliwe i tym bardziej tworzy się		Należy przy tym zauważyć, że rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 przewiduje szczególne przepisy dotyczące: -towarów objętych procedurą odprawy czasowej, nawet znajdujące się w załączniku I do rozporządzenia 2023/956 nie wchodzi w zakres tego rozporządzenia, -towarów dopuszczanych do obrotu jako towary powracające, które: i) w okresie przejściowym zgodnie z art.34 pkt. 2 lit. b) Rozporządzenia CBAM nie są objęte obowiązkiem sprawozdawczym; ii) w okresie docelowym zgodnie z art. 6 pkt. 5 towary wykazuje się oddzielnie w deklaracji CBAM z wartościami „zero” w odniesieniu do całkowitego poziomu emisji wbudowanych odpowiadających tym towarom.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jeszcze bardziej kuriozalna sytuacja związana z podaniem danych do prawidłowego sporządzenia raportu CBAM d) Od 01.01.2026r. tj. od momentu jak wejdą w życie certyfikaty CBAM, będzie to miało wpływ również na dodatkowe koszy, którymi będzie obciążane przedsiębiorstwo Chciałbym zwrócić się do Państwa z zapytaniem w jaki sposób powinniśmy prawidłowo realizować nasze procedury celne dla ww. przypadków? Naszym zdaniem powinna istnieć możliwość zadeklarowania w systemie celnym pojemników wielokrotnego użytku, które automatycznie nie podchodziły by pod raportowanie CBAM. Proszę o uwzględnienie naszej uwagi w projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw (regulacja krajowa dot. CBAM).		
11	Związek Pracodawców Polska Miedź		Regulowana materia, w szczególności kwestia mechanizmów raportowania, jest oceniana przez przedsiębiorców jako bardzo skomplikowana. Nasze podmioty członkowskie, choć obecni nie objęte jeszcze tymi obowiązkami, już teraz zwracają uwagę na bardzo rygorystyczne i skomplikowane wymagania sprawozdawcze obciążające podmioty gospodarcze. W przesłanym do Państwa stanowisku chcieliśmy zwrócić uwagę Państwa na tę okoliczność oraz prosić o rozważenie możliwości wprowadzenia „edukacyjnego” wsparcia dla podmiotów podlegających pod mechanizm CBAM. Wsparcie takie mogłoby mieć kształt pomocy finansowej na przeprowadzenie		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Uwaga nie dotyczy projektowanych przepisów ustawy, a jedynie wykonania zadań przez organ właściwy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stosownych szkoleń, przygotowanie i przeprowadzenie przez ministerstwo (lub podmiot przez niego wskazany) webinarów obejmujących przedmiotową tematykę, ewentualnie przygotowanie przejrzystych instrukcji i informacji dotyczących prawidłowej realizacji obowiązków.		
12	APPLiA Polska – Związek Pracodawców AGD		Projektowana ustawa przewiduje rozbudowanie zadań analitycznych, które aktualnie są wykonywane przez krajowy ośrodek w ramach funkcjonującego w nim Centrum Analiz Klimatyczno-Energetycznych, „CAKE”. Popierając ten pomysł postuluję ustawowe zobowiązanie CAKE lub KOBIZE do regularnych opracowań wpływu mechanizmu na konkretne przemysły w Polsce. W obliczu wdrożenia unijnych przepisów z tak istotnym wpływem na konkurencyjność jak mechanizm CBAM polski rząd nie przedstawił jakichkolwiek analiz sektorowych i wpływu mechanizmu na konkurencyjność polskiego przemysłu. Uważamy, że CAKE już w 2025 roku powinno przedstawić raport pokazujący ocenę ryzyka ucieczki emisji w branżach wytwarzających produkty przetworzone, w tym AGD.		<u>Uwaga nieuwzględniona</u> Centrum Analiz Klimatyczno-Energetycznych (CAKE) to specjalistyczny ośrodek analityczny działający w ramach Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBIZE). CAKE został powołany dla budowy trwałego i kompleksowego systemu tworzenia oraz wymiany informacji i wiedzy, wspomagającego opracowywanie przekrojowych analiz skutków różnych rozwiązań w zakresie polityki klimatyczno-energetycznej. CAKE jak i KOBIZE realizują swoje obowiązki w zakresie opracowań i analiz związanych z problematyką klimatyczną, w tym w zakresie mechanizmu CBAM, na zlecenie organów administracji rządowej, starając się przy tym odpowiadać na pytania i wątpliwości, które zostały postawione w debacie publicznej. Jednak wprowadzenie ustawowego obowiązku realizowania analiz w odniesieniu do każdego sektora jest niemożliwe z uwagi na bardzo szeroki zakres tematyczny zagadnień.

Uwagi zgłoszone w ramach opiniowania

do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw (U38)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 54a ust. 4	Prezes UODO zwraca uwagę na projektowany art. 54a ust. 4 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673 oraz z 2024 r. poz. 834), który stanowi, że w przypadku danych osobowych wymaganych do uzyskania dostępu do rejestru przejściowego CBAM zgromadzonych w ramach systemu zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników, o którym mowa w art. 28 rozporządzenia 2023/17733, współadministratorem, o którym mowa w art. 37 tego rozporządzenia, jest administrator danych osobowych Platformy Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych (PUESC). W uzasadnieniu projektu wyjaśniono, że współadministratorami danych osobowych na podstawie tego przepisu są Szef Krajowej Administracji Skarbowej oraz Komisja Europejska. Jednocześnie z projektowanych regulacji ani ich uzasadnienia, a także z rozporządzenia 2023/1773 nie wynika sposób współadministrowania danymi osobowymi, w szczególności nie jest jasne, jakie jest przyporządkowanie celów przetwarzania do konkretnych współadministratorów ani wzajemny zakres ich obowiązków w kontekście realizacji praw osób, których dane dotyczą. W ocenie organu nadzorczego zasadne jest uwzględnienie powyższych elementów w projektowanej ustawie, co przyczyni się do realizacji zasady rozliczalności wynikającej z art. 5		<u>Uwaga częściowo uwzględniona</u> PUODO postuluje wprowadzenie dwóch zmian do ustawy: 1) określenie do każdego z współadministratorów rejestru przejściowego CBAM celów przetwarzania oraz zakresu obowiązków w ramach realizacji praw osób, których dane dotyczą; 2) wskazanie wprost w treści przepisów, że współadministratorem jest szef KAS. Druga uwaga została uwzględniona. Jeżeli chodzi o pierwszą uwagę, należy zauważyć, że przetwarzanie danych osobowych w zakresie dot. mechanizmu CBAM jest regulowane przepisami rozporządzenia wykonawczego Komisji 2023/1773, a drugim ze współadministratorów jest Komisja Europejska. Wobec powyższego, krajowy prawodawca dysponuje ograniczonymi możliwościami regulowania tych kwestii. Postulat zgłoszony przez PUODO zostanie zrealizowany w ten sposób, że prawodawca uszczegółowi w uzasadnieniu, że spośród celów przetwarzania danych osobowych określonych w art. 33 ust. 1 CBAM, Szef KAS realizuje następujące cele: a) uwierzytelniania i zarządzanie dostępem; c) przekazywanie informacji i powiadomień;

¹⁾ W przypadku aktu nowelizującego należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ust. 2 rozporządzenia 2016/6794. Co więcej, aby zapewnić jak największą przejrzystość przetwarzania danych osobowych, organ nadzorczy zaleca wskazanie nie tylko w uzasadnieniu, lecz również w części normatywnej projektu, że współadministratorem, o którym mowa w art. 37 rozporządzenia 2023/1773, jest Szef Krajowej Administracji Skarbowej, w miejsce „administratora danych osobowych PUESC” (z uwagi na fakt, że tożsamość administratora danych przetwarzanych w PUESC nie wynika wprost z właściwych przepisów prawa).		e) funkcjonowanie infrastruktury informatycznej, w tym interoperacyjność z systemami zdecentralizowanymi na mocy niniejszego rozporządzenia – w zakresie dotyczącym polskich systemów. Realizacja takich celów wynika z faktu, że PUESC służy do autoryzacji podmiotów (zatem realizuje cele związane z autoryzacją), a także ze sposobu organizacji i uwarunkowań technicznych dot. PUESC i rejestru przejściowego CBAM. Natomiast w odniesieniu do wykonywania przez osobę, której dane dotyczą, przysługujących jej praw, oraz obowiązków w odniesieniu do podawania informacji, o których mowa w art. 13 i 14 RODO, każdy ze współadministratorów będzie realizował powyższe obowiązki w zakresie odpowiadającym zarządzanym przez ten podmiot systemem informatycznym i realizowanych przez ten system celów (Szef KAS: w zakresie danych przetwarzanych przez PUESC w ramach autoryzacji; KE – danych przetwarzanych we właściwej części rejestru przejściowego CBAM) – co również zostanie doprecyzowane w uzasadnieniu.
2	KOBiZE	Art. 1 projektu ustawy w zakresie dodawanego art. 54d ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i	Proponujemy wprowadzenie zmian poprzez usunięcie terminu dla Krajowego ośrodka z art. 54d ust. 2 ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji. Zaproponowany przepis będzie trudny do wykonania, ponieważ zgodnie z wyjaśnieniami Komisji Europejskiej (KE) zezwolenie zgłaszającemu przez organ będzie możliwe dopiero gdy KE odblokuje taką możliwość danemu organowi państwa członkowskiego w odniesieniu do danego sprawozdania CBAM. Dlatego też wskazanie w tym przepisie terminu dla Krajowego ośrodka na rozpatrzenie sprawy może być niewykonalne, w	Art. 54d. 1. Wniosek, o którym mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji UE 2023/1773, składa się za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM. 2. W przypadku, o którym mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, Krajowy ośrodek uzasadnia odrzucenie wniosku i wskazuje środek odwoławczy za	<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiany do ust. 1 i 3 zostały wprowadzone do projektu ustawy. Ust. 2 został zmodyfikowany, aby uwzględnić inne zgłoszone uwagi, ale uwzględnia usunięcie terminu dla Krajowego ośrodka w kontekście udostępnienia zgłaszającemu danych autoryzacyjnych niezbędnych do ponownego złożenia sprawozdania CBAM lub jego korekty.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		innych substancji	przypadku gdy w KE przedłuży się czas na przypisywanie raportu do organu danego państwa członkowskiego. Jednocześnie zaproponowano uproszczenie zapisu ust. 1 i 3.	pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM. 3. Na czynność, o której mowa w ust. 2, przysługuje skarga do sądu administracyjnego na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935), którą wnosi się w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej Krajowego ośrodka lub jego adresu do doręczeń elektronicznych w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych.	
3	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 7 projektu ustawy dotyczy art. 54e ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji	Proponuje się rozszerzyć zakres danych niezbędnych do zidentyfikowania zgłaszającego w celu stwierdzenia naruszenia przez niego obowiązku przedłożenia kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM	„1) imienia i nazwiska albo nazwy zgłaszającego, oznaczenie adresu miejsca zamieszkania albo adresu siedziby oraz jego numeru identyfikacyjnego EORI;”	<u>Uwaga uwzględniona</u> Uwaga zgłoszona w ramach opiniowania z dnia 26 marca 2025 r. Przepis został poprawiony zgodnie z propozycją.
4	Wojewoda Mazowiecki	Art. 1 pkt 7 projektu ustawy dotyczy art. 54g ust. 5 ustawy z	Proponuje się doprecyzowanie przepisu poprzez wskazanie uprawnionego organu oraz realizacji postępowania o nałożeniu kary.	„5. W przypadku, gdy zgłaszający wykaże, że podjął niezbędne działania, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a i b rozporządzenia	<u>Uwaga częściowo uwzględniona</u> Uwaga zgłoszona w ramach opiniowania z dnia 26 marca 2025 r.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji		wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, w celu dopełnienia obowiązku określonego w art. 8 ust. 1 tego rozporządzenia lub do skorygowania niekompletnego lub nieprawidłowego sprawozdania CBAM w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub ust. 2 tego rozporządzenia, właściwy organ odstępuje od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej i umarza postępowanie.”.	Przepis został częściowo poprawiony zgodnie z propozycją.
5	NFOŚiGW	Art. 1 pkt 2, 4a i 4b projektu (zmiany w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji). Art. 2a projektu (zmiany w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska). Art. 4 pkt 1 projektu (zmiany w art. 49 ustawy z dnia	I. W ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji proponuje się następujące zmiany: 1) w art. 1 w ust. 1 uchyla się pkt 6, 2) uchyla się art. 19a, 3) uchyla się rozdział 7. II. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska proponuje się następujące zmiany: 1) uchyla się art. 401d, 2) w art. 410e w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia oraz w ust. 3 skreśla się wyrazy „oraz niebędące wpływami pochodzącymi ze sprzedaży jednostek przyznanej emisji gromadzonymi na Rachunku klimatycznym, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji,”. III. W art. 49 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych proponuje się uchylenie ust. 2a pkt 1.	I. W art. 1: 1) pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) w art. 1 w ust. 1: a) uchyla się pkt 6, b) w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu jak w projekcie, 2) po pkt 4 dodaje się pkt 4a i 4b w brzmieniu: „4a) uchyla się art. 19a; 4b) uchyla się rozdział 7.”. II. Po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu: „Art. 2a. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, 834, 1089 i 1222) wprowadza się następujące zmiany:	<u>Uwaga częściowo uwzględniona</u> Mając na uwadze pilną potrzebę przeniesienia środków subkonta wyodrębnionego Rachunku klimatycznego i przekierowania ich na rachunek zobowiązania wieloletniego „OZE i efektywność energetyczna” dokonano zmiany ustawy USHE i POŚ, tj.: Zmiana w USZE: w art. 23 w ust. 1a zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Środki te przeznacza się na cele, o których mowa w art. 401c ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.”; Zmiana w POŚ: w art. 401d uchyla się ust. 3 Jednocześnie zrezygnowano z działań porządkujących nie mających pilnego charakteru, czy bezpośredniego związku z projektowaną ustawą.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych). Art. 7a (przepis przejściowy).	IV. Po art. 7 proponuje się dodać art. 7a, przewidujący likwidację subkonta wyodrębnionego Rachunku klimatycznego i przekierowania środków zgromadzonych na tym subkoncie na dzień likwidacji na rachunek zobowiązania wieloletniego „OZE i efektywność energetyczna”. Uzasadnienie: Na podstawie ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji NFOŚiGW pełni rolę Krajowego operatora systemu zielonych inwestycji (KOSZI). W latach 2009-2015 w ramach systemu zielonych inwestycji, Skarb Państwa reprezentowany przez ministra właściwego ds. środowiska, dokonał 11 transakcji sprzedaży jednostek przyznanej emisji (AAU). Środki pochodzące ze sprzedaży jednostek AAU były gromadzone na Rachunku klimatycznym, stanowiący dla każdej umowy wyodrębniony rachunek bankowy NFOŚiGW. Wszystkie środki ze sprzedaży jednostek AAU zostały wydatkowane i rozliczone przez NFOŚiGW i od 2021 r. nie odnotowuje się żadnych przepływów finansowych na Rachunku klimatycznym (z uwagi na brak środków). W 2019 r. zostało utworzone dedykowane subkonto Rachunku klimatycznego, zasilone środkami pochodzącymi ze sprzedaży na aukcji uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, o których mowa w art. 49 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. W ramach tego subkonta była realizowana pierwsza i druga edycja Programu Priorytetowego „Mój Prąd”, kierowanego do osób fizycznych wytwarzających energię elektryczną na własne potrzeby (instalacje fotowoltaiczne). Aktualnie nie są zawierane nowe zobowiązania ze środków zgromadzonych na subkoncie Rachunku klimatycznego,	1) uchyla się art. 401d; 2) w art. 410e w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia oraz w ust. 3 skreśla się wyrazy „oraz niebędące wpływami pochodzącymi ze sprzedaży jednostek przyznanej emisji gromadzonymi na Rachunku klimatycznym, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji,”. III. W art. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie: 1) w art. 49: a) w ust. 2a uchyla się pkt 1. IV. Po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu: „Art. 7a. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy likwiduje się wyodrębnione subkonto, o którym mowa w art. 23 ust. 1a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. 2. Środki pieniężne zgromadzone na subkoncie, o mowa w art. 23 ust. 1a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, na dzień jego likwidacji, przeznacza się na cele, o których mowa w art. 401c ust. 5 ustawy zmienianej w art. 2a.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			a w 2023 r. odnotowano ostatnie wypłaty dotacji po zwrotach i korektach w ramach tego subkonta. W 2024 r. na subkoncie Rachunku klimatycznego nie odnotowuje się już żadnych przepływów finansowych. Dlatego proponuje się dokonanie likwidacji Rachunku klimatycznego wraz z likwidacją wyodrębnionego subkonta Rachunku klimatycznego, zaś zgromadzone środki na tym subkoncie (519 140,82 zł na dzień 19.09.2024 r.) proponuje się przekierować na rachunek zobowiązania wieloletniego „OZE i efektywność energetyczna”, o którym mowa w art. 401c ust. 5 ustawy Poś – w celu realizacji celów tego zobowiązania związanych z kolejnymi edycjami programu Priorytetowego „Mój Prąd”. Dla realizacji powyższych zamierzeń konieczne jest wprowadzenie przepisu przejściowego oraz uchylenie bądź zmiana brzmienia przepisów 3 ustaw: 1) ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji; 2) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska; 3) ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych.	3. Środki, o których mowa w ust. 2, są uwzględniane przy ustalaniu wysokości zobowiązania określonego w art. 401c ust. 5 ustawy zmienianej w art. 2a. 4. Należności i zobowiązania wynikające z umów finansowanych ze środków zgromadzonych na subkoncie, o którym mowa w art. 23 ust. 1a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, są uwzględniane przy ustalaniu wysokości zobowiązania określonego w art. 401c ust. 5 ustawy zmienianej w art. 2a.”.	
6	NFOŚiGW	Art. 2a projektu (zmiana w art. 400b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska).	Ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o rewitalizacji rzeki Odry (Dz. U. poz. 1963) omyłkowo usunięto z przepisu art. 400b ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska odesłanie do obowiązującego art. 400a ust. 1 pkt 9b tej ustawy. Tym samym z katalogu celów działania NFOŚiGW został omyłkowo usunięty cel „finansowanie realizacji zadań wyspecjalizowanej jednostki, o której mowa w art. 16 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych” (cel	Po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu: „Art. 2a. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, 834, 1089 i 1222) w art. 400b wyrazy „w art. 400a ust. 1 pkt 1a-2c, 5-9a, 11-22 i 24-42 oraz art. 410a ust. 4-6” zastępuje się wyrazami „w art. 400a ust. 1 pkt 1a–	<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana została wprowadzona do projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			określony w art. 400a ust. 1 pkt 9b ustawy – Prawo ochrony środowiska). Dla zachowania wewnętrznej spójności przepisów ustawy – Prawo ochrony środowiska konieczne jest przywrócenie w art. 400b tej ustawy odesłania do przepisu art. 400a ust. 1 pkt 9b. Propozycja modyfikacji brzmienia art. 400b ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska ma wyłącznie charakter legislacyjny. Ma na celu wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych odnośnie katalogu celów NFOŚiGW.	2c, 5–9b, 11–22 i 24–42 oraz art. 410a ust. 4–6".	
7	NFOŚiGW	Art. 4 pkt 1 projektu <i>(zmiany w art. 49 ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych).</i>	Po przeanalizowaniu: 1) proponowanej w art. 4 pkt 1 projektu zwiększonej rocznej kwoty przychodów NFOŚiGW ze sprzedaży uprawnień do emisji w drodze aukcji - określonej w zmienianym art. 49 ust. 2b ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych, która miałaby być przeznaczona na finansowanie KOBiZE (zmiana od 2024 r. tj. zwiększenie z kwoty 8 mln zł do kwoty 24,041 mln zł tj. zwiększenie o 16,041 mln zł), oraz 2) maksymalnych limitów wydatków dla NFOŚiGW na finansowanie zadań KOBiZE, określonych w: a) dodawanym art. 150 ust. 1a ustawy z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (art. 4 pkt 2 lit. a projektu) – zadania dotychczasowe wynikające z tej ustawy, b) art. 8 ust. 1 projektu - – zadania wynikające z projektowanej ustawy dotyczące okresu przejściowego CBAM oraz dot. modelowania skutków PKE, Należy stwierdzić, że kwota nowych przychodów NFOŚiGW w łącznej wysokości 176,0 mln zł w latach	W art. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie: 1) w art. 49: b) ust. 2b otrzymuje brzmienie: <i>„2b. Środki uzyskane ze sprzedaży w drodze aukcji uprawnień do emisji, w wysokości:</i> <i>1) 2025 r. – 26 000 000 zł;</i> <i>2) 2026 r. – 36 700 000 zł;</i> <i>3) 2027 r. – 35 300 000 zł;</i> <i>4) 2028 r. – 35 500 000 zł;</i> <i>5) 2029 r. – 37 000 000 zł;</i> <i>6) 2030 r. – 39 300 000 zł;</i> <i>7) 2031 r. – 41 000 000 zł;</i> <i>8) 2032 r. – 42 600 000 zł;</i> <i>9) 2033 r. – 45 000 000 zł;</i> <i>10) 2034 r. – 47 600 000 zł;</i>	<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana została wprowadzona do projektu ustawy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2024-2034 nie zapewnia, pomimo deklaracji wskazanej w uzasadnieniu projektu, adekwatnego źródła finansowania kosztów realizacji zadań KOBiZE wyznaczonych w ww. limitami wydatków. Poniżej przedstawiono informację porównawczą dotyczącą przychodów i kosztów NFOŚiGW z przeznaczeniem na finansowanie zadań KOBiZE z uwzględnieniem: (1) aktualnego stanu środków zobowiązania wieloletniego „handel uprawnieniami do emisji”, o którym mowa w art. 401c ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, (2) dotychczasowych źródeł przychodów tego zobowiązania oraz (3) zawartej w projekcie zwiększonej rocznej kwoty przychodów NFOŚiGW ze sprzedaży uprawnień do emisji w drodze aukcji oraz (4) zawartych w projekcie maksymalnych limitów wydatków na finansowanie kosztów realizacji dotychczasowych i nowych zadań KOBiZE.	- <i>stanowią przychód Narodowego Funduszu.</i>”.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi																																																																																																																																															
			<table><tr><th>Lp.</th><th>Rok</th><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029</th><th>2030</th><th>2031</th><th>2032</th></tr><tr><td>I</td><td>Stan na początek roku</td><td>24,3</td><td>9,1</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,</td></tr><tr><td>1</td><td>Przychody, w tym:</td><td>22,0</td><td>38,5</td><td>48,7</td><td>46,8</td><td>46,5</td><td>47,5</td><td>49,3</td><td>51,0</td><td>52,</td></tr><tr><td>1.1</td><td>opłaty za NOx i SO2 (kwoty pomniejszeń), o których mowa w art. 402 ust. 4a ustawy POŚ</td><td>13,5</td><td>12,0</td><td>11,5</td><td>11,0</td><td>10,5</td><td>10,0</td><td>9,5</td><td>9,5</td><td>9,</td></tr><tr><td>1.2</td><td>opłaty za otwarcie rachunku w rejestrze Unii i opłaty roczne, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ustawy USHE</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,</td></tr><tr><td>1.3</td><td>środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (obecne)</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,</td></tr><tr><td>1.4</td><td>środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (dodatkowo projektowane w ustawie)</td><td>0,0</td><td>18,0</td><td>28,7</td><td>27,3</td><td>27,5</td><td>29,0</td><td>31,3</td><td>33,0</td><td>34,</td></tr><tr><td>2</td><td>Koszty, w tym:</td><td>37,2</td><td>47,6</td><td>48,7</td><td>46,8</td><td>46,5</td><td>47,5</td><td>49,3</td><td>51,0</td><td>52,</td></tr><tr><td>2.1</td><td>Kwota z reguły na 2024 powiększona na kolejne lata o inflację oraz wskaźnik płacy realnej</td><td>29,5</td><td>31,3</td><td>33,2</td><td>34,8</td><td>36,5</td><td>38,2</td><td>40,1</td><td>41,9</td><td>43,</td></tr><tr><td>2.2</td><td>Koszty zadań z projektu ustawy dot. CBAM okres przejściowy</td><td>1,9</td><td>10,3</td><td>9,1</td><td>5,3</td><td>3,0</td><td>1,9</td><td>1,4</td><td>0,8</td><td>0,</td></tr><tr><td>2.3</td><td>Koszty zadań z projektu ustawy dot. modelowania skutków PKE</td><td>5,5</td><td>5,7</td><td>6,1</td><td>6,4</td><td>6,7</td><td>7,1</td><td>7,5</td><td>7,9</td><td>8,</td></tr><tr><td>2.4</td><td>koszty obsługi NFOŚiGW (wyliczane na zasadach wskazanych w pkt 2.1)</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td>0,4</td><td>0,</td></tr><tr><td>II</td><td>Stan na koniec roku</td><td>9,1</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,</td></tr></table> Aby uniknąć sytuacji braku środków na zobowiązaniu wieloletnim „handel uprawnieniami do emisji” i tym samym braku możliwości finansowania przez NFOŚiGW kosztów realizacji wszystkich zadań KOBiZE, konieczna jest zmiana kwoty przychodów NFOŚiGW ze sprzedaży uprawnień do emisji w drodze aukcji, określona w projektowanym art. 49 ust. 2b ustawy z dnia 12 czerwca	Lp.	Rok	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	I	Stan na początek roku	24,3	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,	1	Przychody, w tym:	22,0	38,5	48,7	46,8	46,5	47,5	49,3	51,0	52,	1.1	opłaty za NOx i SO2 (kwoty pomniejszeń), o których mowa w art. 402 ust. 4a ustawy POŚ	13,5	12,0	11,5	11,0	10,5	10,0	9,5	9,5	9,	1.2	opłaty za otwarcie rachunku w rejestrze Unii i opłaty roczne, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ustawy USHE	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,	1.3	środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (obecne)	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,	1.4	środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (dodatkowo projektowane w ustawie)	0,0	18,0	28,7	27,3	27,5	29,0	31,3	33,0	34,	2	Koszty, w tym:	37,2	47,6	48,7	46,8	46,5	47,5	49,3	51,0	52,	2.1	Kwota z reguły na 2024 powiększona na kolejne lata o inflację oraz wskaźnik płacy realnej	29,5	31,3	33,2	34,8	36,5	38,2	40,1	41,9	43,	2.2	Koszty zadań z projektu ustawy dot. CBAM okres przejściowy	1,9	10,3	9,1	5,3	3,0	1,9	1,4	0,8	0,	2.3	Koszty zadań z projektu ustawy dot. modelowania skutków PKE	5,5	5,7	6,1	6,4	6,7	7,1	7,5	7,9	8,	2.4	koszty obsługi NFOŚiGW (wyliczane na zasadach wskazanych w pkt 2.1)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,	II	Stan na koniec roku	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,		
Lp.	Rok	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032																																																																																																																																										
I	Stan na początek roku	24,3	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,																																																																																																																																										
1	Przychody, w tym:	22,0	38,5	48,7	46,8	46,5	47,5	49,3	51,0	52,																																																																																																																																										
1.1	opłaty za NOx i SO2 (kwoty pomniejszeń), o których mowa w art. 402 ust. 4a ustawy POŚ	13,5	12,0	11,5	11,0	10,5	10,0	9,5	9,5	9,																																																																																																																																										
1.2	opłaty za otwarcie rachunku w rejestrze Unii i opłaty roczne, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ustawy USHE	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,																																																																																																																																										
1.3	środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (obecne)	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,																																																																																																																																										
1.4	środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (dodatkowo projektowane w ustawie)	0,0	18,0	28,7	27,3	27,5	29,0	31,3	33,0	34,																																																																																																																																										
2	Koszty, w tym:	37,2	47,6	48,7	46,8	46,5	47,5	49,3	51,0	52,																																																																																																																																										
2.1	Kwota z reguły na 2024 powiększona na kolejne lata o inflację oraz wskaźnik płacy realnej	29,5	31,3	33,2	34,8	36,5	38,2	40,1	41,9	43,																																																																																																																																										
2.2	Koszty zadań z projektu ustawy dot. CBAM okres przejściowy	1,9	10,3	9,1	5,3	3,0	1,9	1,4	0,8	0,																																																																																																																																										
2.3	Koszty zadań z projektu ustawy dot. modelowania skutków PKE	5,5	5,7	6,1	6,4	6,7	7,1	7,5	7,9	8,																																																																																																																																										
2.4	koszty obsługi NFOŚiGW (wyliczane na zasadach wskazanych w pkt 2.1)	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,																																																																																																																																										
II	Stan na koniec roku	9,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,																																																																																																																																										

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych – z kwoty rocznej kwoty 24 mln zł na kwoty określone w propozycji tego przepisu zawarte przez NFOŚiGW. W innym przypadku NFOŚiGW nie będzie mógł sfinansować tych zadań.		
8	NFOŚiGW	Uzasadnienie	Proponuje się, aby ostatni akapit części Uzasadnienia dot. art. 3 projektu otrzymał brzmienie: „Całkowity limit wydatków na lata 2025 – 2030 r. w zakresie opisanego powyżej zadania wynosi 4 727 540 zł. Są to środki NFOŚiGW wydatkowane zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 9b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) w ramach zobowiązania wieloletniego wygasającego określonego w art. 67 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. Przepisy dotyczące finansowania zadań ustawowych niezbędnych do realizacji w kolejnych latach, zostaną określone na etapie zmiany ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. W tym projekcie ujęto tylko wydatki na lata 2025-2030, które będą finansowane ze środków NFOŚiGW, z pełnym wykorzystaniem środków finansowych zgromadzonych na ww. zobowiązaniu wieloletnim wygasającym.”. Uzasadnienie: korekta doprecyzowująca.		<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana została wprowadzona do uzasadnienia.
9	NFOŚiGW	Str. 13 uzasadnienia w zakresie OSR (w zakresie finansowania	Proponuje się, aby tekst zawarty na stronie 13 otrzymał następujące brzmienie: Wzrost liczby zadań i zwiększenie zakresu zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek powodują, że istniejące źródła finansowania Krajowego ośrodka nie są wystarczające, aby zapewnić płynne i efektywne		<u>Uwaga uwzględniona częściowo</u> Trafna jest uwaga NFOŚiGW, że wskutek zaproponowanej powyżej w pkt 9 tabeli uwagi, konieczna jest również zmiana uzasadnienia.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Krajowego ośrodka)	wykonywanie tych zadań. W przypadku generowania przez Krajowy ośrodek kosztów na poziomie przewyższającym roczne wpływy w związku z powierzaniem nowych zadań, brak nowych źródeł finansowania spowoduje, że powstanie deficyt środków, który stworzy zagrożenie dla płynności realizacji zadań ustawowych. Aby zaradzić temu zagrożeniu, proponuje się zwiększenie wysokości finansowania Krajowego ośrodka ze środków pochodzących z aukcji uprawnień do emisji, określonego w art. 49 ust. 2b u.s.h. z kwoty łącznej 80 mln zł w latach 2025-2034 do kwoty łącznej 386 mln zł w latach 2025-2034 (tj. wzrost w tym okresie o 306 mln zł). Ta kwota zapewni NFOŚiGW środki na finansowanie działalności Krajowego ośrodka do sumy limitów wydatków dla dotychczasowych i nowych zadań wprowadzonych projektowaną ustawą. Należy przy tym zaznaczyć, że zapewnienie adekwatnego źródła finansowania Krajowego ośrodka nastąpi poprzez nieznaczną zmianę udziału we wpływach ze sprzedaży uprawnień do emisji w drodze aukcji, który jest przeznaczony na finansowanie Krajowego ośrodka. Obecnie na podstawie art. 49 ust. 2b u.s.h. 8 mln zł z przychodów z tej sprzedaży jest przeznaczony na finansowanie Krajowego ośrodka - co w 2019 roku (rok przyjęcia ustawy, która określiła to źródło finansowania) odpowiadało przychodowi z 0,073% sprzedanych uprawnień do emisji (wobec średniej ceny uprawnień wynoszącej 24,85 euro). Gdyby porównać kwotę 386 mln zł środków pochodzących z aukcji uprawnień do emisji, która jest niezbędna dla realizowania przez Krajowy ośrodek wszystkich nałożonych zadań do łącznej kwoty uzyskanej przez Polskę w ciągu ostatnich 10 lat, która wynosiła 107 mld zł – odpowiadałoby to łącznie 0,36% sprzedanych uprawnień do emisji Wprowadzone projektowaną		Uzasadnieniu należało jednak nadać nieco inne brzmienie niż proponuje NFOŚiGW, tj.: Wzrost liczby zadań i zwiększenie zakresu zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek powodują, że istniejące źródła finansowania Krajowego ośrodka nie są wystarczające, aby zapewnić płynne i efektywne wykonywanie tych zadań. W przypadku generowania przez Krajowy ośrodek kosztów na poziomie przewyższającym roczne wpływy w związku z powierzaniem nowych zadań, brak nowych źródeł finansowania spowoduje, że powstanie deficyt środków, który stworzy zagrożenie dla płynności realizacji zadań ustawowych. Aby zaradzić temu zagrożeniu, proponuje się zwiększenie wysokości finansowania Krajowego ośrodka ze środków pochodzących z aukcji uprawnień do emisji, określonego w art. 49 ust. 2b u.s.h. z kwoty łącznej 80 mln zł w latach 2025-2034 do kwoty łącznej 386 mln zł w latach 2025-2034 (tj. wzrost w tym okresie o 306 mln zł). Ta kwota zapewni NFOŚiGW środki na finansowanie działalności Krajowego ośrodka do sumy limitów wydatków dla dotychczasowych i nowych zadań wprowadzonych projektowaną ustawą. Należy przy tym zaznaczyć, że zapewnienie adekwatnego źródła finansowania Krajowego ośrodka nastąpi poprzez nieznaczną zmianę udziału we wpływach ze sprzedaży uprawnień do emisji w drodze aukcji, który jest przeznaczony na finansowanie Krajowego ośrodka. Obecnie na podstawie art. 49 ust. 2b u.s.h. 8 mln zł z przychodów z tej sprzedaży jest przeznaczony na finansowanie Krajowego ośrodka - co w 2019 roku (rok przyjęcia ustawy, która określiła to źródło finansowania) odpowiadało przychodowi z 0,073% sprzedanych uprawnień do emisji (wobec średniej ceny uprawnień wynoszącej 24,85 euro). Gdyby porównać średnioroczną kwotę proponowanego finansowania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ustawą rozwiązania gwarantują zatem odpowiednie finansowanie zadań Krajowego ośrodka, ale nie są istotnym obciążeniem dla budżetu państwa.		Krajowego ośrodka w wysokości 38,6 mln zł w latach 2025-2034 środków pochodzących z aukcji uprawnień do emisji, która jest niezbędna dla realizowania przez Krajowy ośrodek wszystkich nałożonych zadań, do łącznej średniorocznej kwoty uzyskanej przez Polskę w ciągu ostatnich 10 lat prognozowanych przychodów z tytułu sprzedaży polskich uprawnień na aukcjach w okresie 2025-2034, która wynosiła ok. 107 17,4 mld zł (szacunki KOBiZE z dnia 24 września 2024 r.) – odpowiadałoby to łącznie ok. 0,3622% wartości sprzedanych uprawnień do emisji. Wprowadzone projektowaną ustawą rozwiązania gwarantują zatem odpowiednie finansowanie zadań Krajowego ośrodka, ale nie są istotnym obciążeniem dla budżetu państwa.
10	NFOŚiGW	Przedostatni akapit pkt 1 OSR	Proponuje się, aby przedostatni akapit pkt 1 OSR otrzymał brzmienie: „Trzecim celem jest zaktualizowanie reguły wydatkowej dla NFOŚiGW w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065.) poprzez wprowadzenie przepisów dotyczących określenia maksymalnych limitów wydatków dla NFOŚiGW na lata 2025-2030, zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1270, z późn. zm.).” Uzasadnienie: korekty redakcyjne.		<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana została wprowadzona do OSR.
11	NFOŚiGW	Pkt 4 OSR (w zakresie dot. NFOŚiGW)	Proponuje się, aby drugie zdanie w pkt 4 OSR (w zakresie dot. NFOŚiGW) otrzymało brzmienie: „Wydatkowanie środków finansowych zobowiązania wieloletniego wygasającego określonego w art. 67 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych		<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana została wprowadzona do OSR.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<i>fluorowanych gazach cieplarnianych, w ramach reguły wydatkowej wynikającej z ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych.”.</i> Uzasadnienie: korekta doprecyzowująca.		
12	NFOŚiGW	Pkt 6 OSR	Proponuje się, aby dwa ostatnie akapity w pkt 6 OSR otrzymały brzmienie: <i>„Całkowity limit wydatków na lata 2025 – 2030 r. wynosi 4 727 540 zł obejmuje środki NFOŚiGW - wydatkowane zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 9b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska) w ramach zobowiązania wieloletniego wygasającego określonego w art. 67 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych.</i> <i>Środki finansowe niezbędne do realizacji zadań w kolejnych latach zostaną określone na etapie zmiany ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych. W tym projekcie ujęto tylko wydatki na lata 2025-2030 finansowane ze środków NFOŚiGW (środków zobowiązania wieloletniego wygasającego).”.</i> Uzasadnienie: korekta doprecyzowująca.		<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana została wprowadzona do OSR.
13	NFOŚiGW	Pkt 4 OSR (w zakresie dot. NFOŚiGW)	Proponuje się, aby pierwsze zdanie w pkt 4 OSR (w zakresie dot. NFOŚiGW) otrzymało brzmienie: <i>„Zwiększenie przychodów NFOŚiGW dla zapewnienia możliwości finansowania dotychczasowych (kontynuowanych) oraz nowych zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek”.</i>		<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana została wprowadzona do OSR.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi																																																																																																																												
			Uzasadnienie: korekta doprecyzowująca.																																																																																																																														
14	NFOŚiGW	Pkt 6 OSR (w zakresie dot. NFOŚiGW)	Proponuje się, aby: 1) tabela w pkt 6 OSR otrzymała brzmienie <table><tr><th colspan="7">6. Wpływ na sektor finansów publicznych</th></tr><tr><th rowspan="3">(ceny stałe z 2024 r.)</th><th colspan="6">Skutki w okresie 10 lat</th></tr><tr><th>0</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th><th>2029</th></tr><tr><td>Dochody ogółem</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr><tr><td>budżet państwa</td><td>0,0</td><td>-18,0</td><td>-28,7</td><td>-27,3</td><td>-27,5</td><td>-27,5</td></tr><tr><td>JST</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr><tr><td>pozostałe jednostki (NFOŚiGW)</td><td>0,0</td><td>18,0</td><td>28,7</td><td>27,3</td><td>27,5</td><td>27,5</td></tr><tr><td>Wydatki ogółem</td><td>7,4</td><td>49,5</td><td>50,7</td><td>48,9</td><td>48,6</td><td>48,6</td></tr><tr><td>budżet państwa</td><td>0,0</td><td>1,2</td><td>1,2</td><td>1,2</td><td>1,2</td><td>1,2</td></tr><tr><td>JST</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr><tr><td>pozostałe jednostki (NFOŚiGW), w tym:</td><td>7,4</td><td>48,3</td><td>49,5</td><td>47,7</td><td>47,4</td><td>47,4</td></tr><tr><td>finansowanie zadań OS – PIB – Krajowego ośrodka</td><td>7,4</td><td>47,6</td><td>48,7</td><td>46,8</td><td>46,5</td><td>46,5</td></tr><tr><td>finansowanie zadań Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii</td><td>0,0</td><td>0,7</td><td>0,8</td><td>0,9</td><td>0,9</td><td>0,9</td></tr><tr><td>Saldo ogółem</td><td>-7,4</td><td>-49,5</td><td>-50,7</td><td>-48,9</td><td>-48,6</td><td>-48,6</td></tr><tr><td>budżet państwa</td><td>0,0</td><td>-19,2</td><td>-29,9</td><td>-28,5</td><td>-28,7</td><td>-28,7</td></tr><tr><td>JST</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td></tr><tr><td>pozostałe jednostki (NFOŚiGW)</td><td>-7,4</td><td>-30,3</td><td>-20,8</td><td>-20,4</td><td>-19,9</td><td>-19,9</td></tr></table> Uzasadnienie: Korekta dotyczy: przesunięcia kwoty dochodów budżetu państwa w wysokościach określonych w tabeli na przychody NFOŚiGW zobowiązania wieloletniego „handel uprawnieniami do emisji” dla zapewnienia możliwości finansowania dotychczasowych (kontynuowanych) oraz nowych zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek. 2) w pkt 6 OSR w części „Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń”, pierwszy akapit powinien otrzymać brzmienie:	6. Wpływ na sektor finansów publicznych							(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat						0	1	2	3	4	5	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	budżet państwa	0,0	-18,0	-28,7	-27,3	-27,5	-27,5	JST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	0,0	18,0	28,7	27,3	27,5	27,5	Wydatki ogółem	7,4	49,5	50,7	48,9	48,6	48,6	budżet państwa	0,0	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	JST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	pozostałe jednostki (NFOŚiGW), w tym:	7,4	48,3	49,5	47,7	47,4	47,4	finansowanie zadań OS – PIB – Krajowego ośrodka	7,4	47,6	48,7	46,8	46,5	46,5	finansowanie zadań Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii	0,0	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	Saldo ogółem	-7,4	-49,5	-50,7	-48,9	-48,6	-48,6	budżet państwa	0,0	-19,2	-29,9	-28,5	-28,7	-28,7	JST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	-7,4	-30,3	-20,8	-20,4	-19,9	-19,9		Uwaga jest następstwem zmiany, proponowanej w uwadze NFOŚiGW zawartej w wierszu 9 tabeli. Potrzeba zmiany tabeli wpływu na sektor finansów publicznych w OSR została uwzględniona.
6. Wpływ na sektor finansów publicznych																																																																																																																																	
(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat																																																																																																																																
	0	1	2	3	4	5																																																																																																																											
	2024	2025	2026	2027	2028	2029																																																																																																																											
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0																																																																																																																											
budżet państwa	0,0	-18,0	-28,7	-27,3	-27,5	-27,5																																																																																																																											
JST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0																																																																																																																											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	0,0	18,0	28,7	27,3	27,5	27,5																																																																																																																											
Wydatki ogółem	7,4	49,5	50,7	48,9	48,6	48,6																																																																																																																											
budżet państwa	0,0	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2																																																																																																																											
JST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0																																																																																																																											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW), w tym:	7,4	48,3	49,5	47,7	47,4	47,4																																																																																																																											
finansowanie zadań OS – PIB – Krajowego ośrodka	7,4	47,6	48,7	46,8	46,5	46,5																																																																																																																											
finansowanie zadań Sieci Badawczej Łukasiewicz – Instytutu Chemii	0,0	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9																																																																																																																											
Saldo ogółem	-7,4	-49,5	-50,7	-48,9	-48,6	-48,6																																																																																																																											
budżet państwa	0,0	-19,2	-29,9	-28,5	-28,7	-28,7																																																																																																																											
JST	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0																																																																																																																											
pozostałe jednostki (NFOŚiGW)	-7,4	-30,3	-20,8	-20,4	-19,9	-19,9																																																																																																																											

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi																																																																																											
			W tabeli wskazano kwoty przychodów NFOŚiGW, które będą przeznaczane na sfinansowanie: - dotychczasowych (kontynuowanych) zadań realizowanych przez Krajowy ośrodek, oraz - nowych zadań Krajowego ośrodka dotyczących okresu przejściowego CBAM oraz rozwijania warsztatu analitycznego do analizy i skutków polityki klimatycznej oraz opracowywania prognoz wpływu różnych rozwiązań w tym zakresie na gospodarkę i społeczeństwo. Tabela. Kwoty dotychczasowych przychodów NFOŚiGW oraz wynikających z projektowanej ustawy wraz z kosztami - w mln zł. <table><tr><th>Lp.</th><th>Rok</th><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th><th>2027</th><th>2028</th></tr><tr><td>I</td><td>Stan na początek roku</td><td>24,3</td><td>9,1</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>Przychody, w tym:</td><td>22,0</td><td>38,5</td><td>48,7</td><td>46,8</td><td></td></tr><tr><td>1.1</td><td>opłaty za NOx i SO2 (kwoty pomniejszeń), o których mowa w art. 402 ust. 4a ustawy PCOŚ</td><td>13,5</td><td>12,0</td><td>11,5</td><td>11,0</td><td></td></tr><tr><td>1.2</td><td>opłaty za otwarcie rachunku w rejestrze Unii i opłaty roczne, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ustawy USHE</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td>0,5</td><td></td></tr><tr><td>1.3</td><td>środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (obecne)</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td>8,0</td><td></td></tr><tr><td>1.4</td><td>środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (dodatkowe projektowane w ustawie)</td><td>0,0</td><td>18,0</td><td>28,7</td><td>27,3</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>Koszty, w tym:</td><td>37,2</td><td>47,6</td><td>48,7</td><td>46,8</td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>Kwota z reguły na 2024 powiększona na kolejne lata o inflację oraz wskaźnik płacy realnej</td><td>29,5</td><td>31,3</td><td>33,2</td><td>34,8</td><td></td></tr><tr><td>2.2</td><td>Koszty zadań z projektu ustawy dot. CBAM okres przejściowy</td><td>1,9</td><td>10,3</td><td>9,1</td><td>5,3</td><td></td></tr><tr><td>2.3</td><td>Koszty zadań z projektu ustawy dot. modelowania skutków PKE</td><td>5,5</td><td>5,7</td><td>6,1</td><td>6,4</td><td></td></tr><tr><td>2.4</td><td>koszty obsługi NFOŚiGW (wyliczane na zasadach wskazanych w pkt 2.1)</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td>0,3</td><td></td></tr><tr><td>II</td><td>Stan na koniec roku</td><td>9,1</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td>0,0</td><td></td></tr></table> Z uwagi na powyższą tabelę zawartą w pkt 6 OSR tabela z regułą wydatkową dla KOBiZE (w części	Lp.	Rok	2024	2025	2026	2027	2028	I	Stan na początek roku	24,3	9,1	0,0	0,0		1	Przychody, w tym:	22,0	38,5	48,7	46,8		1.1	opłaty za NOx i SO2 (kwoty pomniejszeń), o których mowa w art. 402 ust. 4a ustawy PCOŚ	13,5	12,0	11,5	11,0		1.2	opłaty za otwarcie rachunku w rejestrze Unii i opłaty roczne, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ustawy USHE	0,5	0,5	0,5	0,5		1.3	środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (obecne)	8,0	8,0	8,0	8,0		1.4	środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (dodatkowe projektowane w ustawie)	0,0	18,0	28,7	27,3		2	Koszty, w tym:	37,2	47,6	48,7	46,8		2.1	Kwota z reguły na 2024 powiększona na kolejne lata o inflację oraz wskaźnik płacy realnej	29,5	31,3	33,2	34,8		2.2	Koszty zadań z projektu ustawy dot. CBAM okres przejściowy	1,9	10,3	9,1	5,3		2.3	Koszty zadań z projektu ustawy dot. modelowania skutków PKE	5,5	5,7	6,1	6,4		2.4	koszty obsługi NFOŚiGW (wyliczane na zasadach wskazanych w pkt 2.1)	0,3	0,3	0,3	0,3		II	Stan na koniec roku	9,1	0,0	0,0	0,0			
Lp.	Rok	2024	2025	2026	2027	2028																																																																																										
I	Stan na początek roku	24,3	9,1	0,0	0,0																																																																																											
1	Przychody, w tym:	22,0	38,5	48,7	46,8																																																																																											
1.1	opłaty za NOx i SO2 (kwoty pomniejszeń), o których mowa w art. 402 ust. 4a ustawy PCOŚ	13,5	12,0	11,5	11,0																																																																																											
1.2	opłaty za otwarcie rachunku w rejestrze Unii i opłaty roczne, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 ustawy USHE	0,5	0,5	0,5	0,5																																																																																											
1.3	środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (obecne)	8,0	8,0	8,0	8,0																																																																																											
1.4	środki ze sprzedaży uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b ustawy USHE - (dodatkowe projektowane w ustawie)	0,0	18,0	28,7	27,3																																																																																											
2	Koszty, w tym:	37,2	47,6	48,7	46,8																																																																																											
2.1	Kwota z reguły na 2024 powiększona na kolejne lata o inflację oraz wskaźnik płacy realnej	29,5	31,3	33,2	34,8																																																																																											
2.2	Koszty zadań z projektu ustawy dot. CBAM okres przejściowy	1,9	10,3	9,1	5,3																																																																																											
2.3	Koszty zadań z projektu ustawy dot. modelowania skutków PKE	5,5	5,7	6,1	6,4																																																																																											
2.4	koszty obsługi NFOŚiGW (wyliczane na zasadach wskazanych w pkt 2.1)	0,3	0,3	0,3	0,3																																																																																											
II	Stan na koniec roku	9,1	0,0	0,0	0,0																																																																																											

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			dotyczącej źródeł finansowania) powinna zostać usunięta.		
15	KOBiZE	Str. 10 akapit 5 OSR	W toku prac nad OSR korygowana była liczba etatów wymaganych na realizacji zadania. Korekta ta nie została dokonana we wszystkich miejscach - na str. 10 akapit 5 liczba potrzebnych etatów w celu wzmocnienia kadrowego KOBiZE nie została poprawiona, natomiast w akapicie 6 została poprawiona. W akapicie 6 pkt 1 jest (prawidłowo) wskazane, że średnioroczny koszt dotyczy 13 etatów, w tym 8 etatów modelarskich. Należy dokonać analogicznej poprawy w akapicie 5.	OSR, str. 10 akapit 5 „Również powierzenie Krajowemu ośrodkowi zadań związanych z rozwojem warsztatu analitycznego do analizy i prognozowania skutków polityki klimatycznej pociągnie za sobą konieczność wzmocnienia kadrowego Krajowego ośrodka o 13 dodatkowych etatów, w tym 8 etatów modelarskich oraz zbudowania odpowiedniego zaplecza technicznego, na bazie którego będą rozwijane modele ekonomiczne (makroekonomiczne i sektorowe) do oceny skutków gospodarczych, społecznych i finansowych polityki klimatycznej.”	<u>Uwaga uwzględniona</u> Zmiana została wprowadzona do OSR.
16	Wojewoda Mazowiecki	Pkt 6 OSR (w zakresie dot. Wojewody Mazowieckiego)	Należy zauważyć, że przyznanie dodatkowego zadania polegającego na prowadzeniu postępowań administracyjnych w przypadkach wskazanych w art. 16 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, nie ograniczy się do 7 przyznanych etatów, a spowoduje dodatkowe obciążenie innych stanowisk pracy w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Warszawie, przede wszystkim egzekucję należności, stanowiska obsługi prawnej, finansowej, kadrowej, administracyjnej, informatycznej oraz kadry kierowniczej. Istnieje obawa, że liczba przyznanych etatów do realizacji tego zadania może okazać się niewystarczająca ze względu na ilość postępowań, ich		<u>Uwaga wyjaśniona</u> CBAM jest nowym mechanizmem dla wszystkich państw członkowskich UE, dlatego zrozumiałe są obawy dotyczące odpowiedniej ilości planowanych etatów na ten cel. Niemniej jednak należy zauważyć, że obecny projekt ustawy dotyczy tzw. okresu przejściowego. Dodatkowo Komisja Europejska w IV kwartale 2025 r. lub w I kwartale 2026 r. planuje opublikować raport w zakresie skuteczności CBAM, któremu towarzyszyć będzie propozycja legislacyjna. Biorąc powyższe pod uwagę, należy przyjąć, że obecne oszacowanie potrzeb w zakresie etatów zostało

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			charakter i stopień trudności, zważywszy na fakt, że na Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska nałożono obowiązek prowadzenia postępowań administracyjnych wobec podmiotów z terenu całego kraju. Założenia przedstawione w uzasadnieniu do projektu ustawy dotyczących liczby prowadzonych postępowań przeliczanych na 1 etat, są wyliczeniami statystycznymi i dopiero na etapie weryfikacji sprawozdań będzie możliwe rzeczywiste określenie liczby postępowań.		przygotowane w oparciu o najlepszą aktualną wiedzę, jednak – w przypadku zaistnienia takiej konieczności – pojawią się jeszcze możliwości, aby wprowadzić odpowiednie modyfikacje w okresie docelowym.

1.	Nr celex / nr naturalny / zmiany rozporządzeń i decyzji			
	PE/7/2023/REV/; C/2023/5512; C/2024/9104; C/2025/1567; C/2022/6124			
2.	Tytuły rozporządzeń i decyzji			
	1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiające mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52), zwane dalej „rozporządzeniem 2023/956” ; 2. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94, Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 i Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024); 3. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM (Dz. Urz. UE L 2024/3210 z 30.12.2024); 4. Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/486 z dnia 17 marca 2025 r. ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (Dz. Urz. UE L 2025/2025 z 18.03.2025); 5. Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiająca formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji 2014/895/UE (Dz. Urz. UE L 272 z 20.10.2022, str. 14).			
3.	Instytucja odpowiedzialna za wdrożenie rozporządzeń i decyzji			
	Ministerstwo Klimatu i Środowiska			
4.	Akt prawny, na mocy którego wdrażane są przepisy rozporządzenia			
	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz niektórych innych ustaw			
5.	Jednostka redakcyjna rozporządzenia/decyzji	Treść przepisu rozporządzenia	Jednostka redakcyjna projektu ustawy	Treść przepisu projektu ustawy
	art. 11 ust. 1 rozporządzenia 2023/956	Art. 11. 1. Każde państwo członkowskie wyznacza właściwy organ do wypełniania funkcji i obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia i powiadamia o tym fakcie Komisję. Komisja udostępnia pozostałym państwom	Art. 1 pkt 2, art. 1 pkt 4 lit. c, art. 2, art. 7	2) w art. 1 w ust. 1 w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 w brzmieniu: „9) postępowanie i właściwość organów w sprawach wykonywania obowiązków wynikających z:

		członkowskim wykaz wszystkich właściwych organów oraz publikuje tę informację w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> i udostępnia ją w rejestrze CBAM.		a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52), zwanego dalej „rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956”, b) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94, Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 i Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2023/1773”, c) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM (Dz. Urz. UE L 2024/3210 z 30.12.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2024/3210”, d) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486 z dnia 17 marca 2025 r. ustanawiającego zasady stosowania
--	--	---	--	--

				rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (Dz. Urz. UE L 2025/486 z 18.03.2025), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/486”. Art. 1 pkt 4 lit. c: c) w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12 w brzmieniu: „12) pełnienie funkcji właściwego organu państwa członkowskiego, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, w zakresie określonym w ustawie.” Art. 2. W ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 425) w art. 2 w ust. 1 po pkt 17f dodaje się pkt 17g w brzmieniu: „17g) wykonywanie zadań określonych w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. poz. 673, z 2024 r. poz. 834 i 1940 oraz z 2025 r. poz. ...);”. Art. 7. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131) wprowadza się następujące zmiany: „1) w art. 2 w ust. 1 po pkt 20a dodaje się pkt 20b w brzmieniu:
--	--	--	--	--

				„20b) wykonywanie zadań związanych z rejestrem przejściowym CBAM i rejestrem CBAM oraz statusem upoważnionego zgłaszającego CBAM, o których mowa w przepisach rozdziału 9a ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z 2024 r. poz. 834 i 1940 oraz z 2025 r. poz. ...);”; 2) w art. 25 w ust. 1 po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu: „8a) pełnienie funkcji właściwego organu państwa członkowskiego, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52), w zakresie przyznania, odmowy przyznania i cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM na podstawie art. 54b ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji;”.
	Art. 5 ust 1-7 oraz art. 17 ust. 1-9 rozporządzenia 2023/956	1. Importer mający siedzibę w państwie członkowskim, przed przywozem towarów na obszar celny Unii, składa wniosek o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (zwany dalej „wnioskiem o udzielenie upoważnienia”). Jeżeli taki importer wyznaczy pośredniego przedstawiciela celnego zgodnie z art. 18 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, a ten	Art. 1 pkt 3 lit. a i e, Rozdział 9a Rejestry i status upoważnionego zgłaszającego CBAM	a) po pkt 3 dodaje się pkt 3¹ w brzmieniu: „3¹) certyfikacie CBAM – rozumie się przez to certyfikat CBAM w rozumieniu art. 3 pkt 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;”; e) po pkt 24a dodaje się pkt 24aa w brzmieniu: „24aa) upoważnionym zgłaszającym CBAM – rozumie się przez to upoważnionego zgłaszającego CBAM w rozumieniu art. 3 pkt 17

	pośredni przedstawiciel celny wyrazi zgodę na działanie w charakterze upoważnionego zgłaszającego CBAM, wniosek o udzielenie upoważnienia składa pośredni przedstawiciel celny. 2. Jeżeli importer nie ma siedziby w państwie członkowskim, wniosek o udzielenie upoważnienia składa pośredni przedstawiciel celny. 3. Wniosek o udzielenie upoważnienia składa się za pośrednictwem rejestru CBAM ustanowionego zgodnie z art. 14. 4. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1, jeżeli zdolności przesyłowe na potrzeby przywozu energii elektrycznej są przydzielane w drodze alokacji zdolności przesyłowych typu explicit, osobę, której przydzielono zdolności przesyłowe na potrzeby przywozu i która dokonuje nominacji tych zdolności na potrzeby przywozu, uważa się do celów niniejszego rozporządzenia za upoważnionego zgłaszającego CBAM w państwie członkowskim, w którym osoba ta zgłosiła przywóz energii elektrycznej w zgłoszeniu celnym. Pomiaru przywozu dokonuje się na poszczególnych granicach w okresach nie dłuższych niż jedna godzina i nie jest możliwe odliczenie wywozu lub tranzytu w tej samej godzinie. Właściwy organ państwa członkowskiego, w którym złożono zgłoszenie celne, rejestruje daną osobę w rejestrze CBAM. 5. Wniosek o udzielenie upoważnienia zawiera następujące informacje o wnioskodawcy:	rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;”. „Art. 54b. 1. Organem właściwym w sprawach przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM jest dyrektor izby administracji skarbowej wyznaczony przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. 2. Dyrektor izby administracji skarbowej wydaje decyzję w sprawie przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM zgodnie z zasadami określonymi w art. 17 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 oraz w przepisach rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486 3. Wniosek o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, oraz wniosek o cofnięcie tego statusu, o którym mowa w art. 17 ust. 8 lit. a tego rozporządzenia, składa się za pośrednictwem rejestru CBAM. 4. Do wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, dołącza się oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że informacje, o których mowa w art. 5 ust. 5 lit. a–c, e, f i h rozporządzenia Parlamentu
--	--	---

		a) imię i nazwisko/nazwę, adres i dane kontaktowe; b) numer EORI; c) wskazanie głównej działalności gospodarczej prowadzonej w Unii; d) zaświadczenie organu podatkowego w państwie członkowskim, w którym wnioskodawca ma siedzibę, że na wnioskodawcy nie ciąży nieuregulowany nakaz odzyskania krajowych należności podatkowych; e) oświadczenie, że wnioskodawca nie dopuścił się poważnych naruszeń ani nie dopuszczał się powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego, przepisów podatkowych lub przepisów dotyczących nadużyć na rynku w ciągu pięciu lat poprzedzających rok złożenia wniosku, obejmujące również wskazanie, że nie był on notowany za poważne przestępstwa związane z jego działalnością gospodarczą; f) informacje niezbędne do wykazania finansowej i operacyjnej zdolności wnioskodawcy do wypełnienia jego obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia oraz, jeżeli właściwy organ podjął taką decyzję na podstawie oceny ryzyka, dokumenty potwierdzające te informacje, takie jak rachunek zysków i strat oraz bilans za maksymalnie ostatnie trzy lata budżetowe, za które zamknięto rozliczenia; g) szacunkową wartość pieniężną i wielkość przywozu towarów na obszar celny Unii w podziale na rodzaje towarów, w roku kalendarzowym, w którym składany jest	Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂, zawarte we wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 tego rozporządzenia, są kompletne i zgodne z prawdą.”; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. 5. Do informacji, o której mowa w art. 5 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, dołącza się oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, o następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny oświadczam, że informacje, o których mowa w art. 5 ust. 5 lit. a–c, e, f i h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, zawarte w informacji, o której mowa w art. 5 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂, są kompletne i zgodne z prawdą.”; klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. 6. W przypadku zobowiązania wnioskodawcy do przedłożenia gwarancji, o której mowa w art. 17 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, zamiast gwarancji
--	--	--	---

	wniosek, oraz w następnym roku kalendarzowym; h) w stosownych przypadkach – imiona i nazwiska lub nazwy oraz dane kontaktowe osób, w imieniu których działa wnioskodawca. 6. Wnioskodawca może w każdej chwili wycofać swój wniosek. 7. Upoważniony zgłaszający CBAM niezwłocznie informuje właściwy organ za pośrednictwem rejestru CBAM o zmianach w informacjach przekazanych zgodnie z ust. 5 niniejszego artykułu, które nastąpiły po wydaniu decyzji o przyznaniu statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM zgodnie z art. 17 i które mogą mieć wpływ na tę decyzję lub treść upoważnienia udzielonego na jej podstawie. Art. 17 1. W przypadku złożenia wniosku o udzielenie upoważnienia zgodnie z art. 5 właściwy organ w państwie członkowskim, w którym wnioskodawca ma siedzibę, przyznaje mu status upoważnionego zgłaszającego CBAM, jeżeli spełnione są kryteria określone w ust. 2 niniejszego artykułu. Status upoważnionego zgłaszającego CBAM jest uznawany we wszystkich państwach członkowskich. Przed przyznaniem statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM właściwy organ przeprowadza konsultacje w sprawie wniosku o udzielenie upoważnienia za pośrednictwem rejestru CBAM. Procedura konsultacji obejmuje właściwe organy w	bankowej, o której mowa w tym przepisie, wnioskodawca może przedłożyć gwarancję udzieloną przez gwaranta wpisanego do wykazu gwarantów, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne, o ile gwarancja ta jest płatna na pierwsze żądanie dyrektora izby administracji skarbowej. 7. Dyrektor izby administracji skarbowej przyjmuje, rejestruje w rejestrze CBAM, monitoruje i zwalnia gwarancję, o której mowa w art. 17 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956. 8. W celu ustalenia kwoty gwarancji, o której mowa w art. 17 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, dyrektor izby administracji skarbowej może zwrócić się do Krajowego ośrodka z wnioskiem o wskazanie zagregowanej wartości certyfikatów CBAM, które wnioskodawca musiałby przekazać do umorzenia w odniesieniu przywozu towarów do zgłoszonego we wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956. 9. Dyrektor izby administracji skarbowej może zwrócić się do Krajowego ośrodka z wnioskiem o wydanie opinii w zakresie: 1) przewidywanej wysokości zobowiązań wnioskodawcy, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. c rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486, z tytułu konieczności umarzania certyfikatów CBAM wynikającej z szacunkowej wielkości przywozu towarów na obszar celny Unii Europejskiej, zawartej we wniosku o przyznanie statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, o
--	--	---

	pozostałych państwach członkowskich oraz Komisję i nie przekracza 15 dni roboczych. 2. Kryteria przyznania statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM są następujące: a) wnioskodawca nie dopuścił się poważnego naruszenia ani nie dopuszczał się powtarzających się naruszeń przepisów prawa celnego, przepisów podatkowych, przepisów dotyczących nadużyć na rynku, niniejszego rozporządzenia ani aktów delegowanych i wykonawczych przyjętych na mocy niniejszego rozporządzenia, a w szczególności nie był notowany za poważne przestępstwa związane z jego działalnością gospodarczą w ciągu pięciu lat poprzedzających rok złożenia wniosku; b) wnioskodawca wykazuje zdolność finansową i operacyjną do wypełnienia zobowiązań wynikających z niniejszego rozporządzenia; c) wnioskodawca ma siedzibę w państwie członkowskim złożenia wniosku; oraz d) wnioskodawcy nadano numer EORI zgodnie z art. 9 rozporządzenia (UE) nr 952/2013. 3. Jeżeli właściwy organ uzna, że warunki określone w ust. 2 niniejszego artykułu nie są spełnione, lub jeżeli wnioskodawca nie przedstawił informacji wymienionych w art. 5 ust. 5, odmawia się udzielenia mu statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM. Decyzja o odmowie udzielenia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM zawiera uzasadnienie odmowy oraz	którym mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956; 2) spełniania warunków dotyczących deklaracji CBAM i zarządzania certyfikatami CBAM, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. d rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486. 10. 1. Krajowy ośrodek wskazuje zagregowaną wartość certyfikatów CBAM, o której mowa w ust. 8, lub wydaje opinie, o których mowa w ust. 9, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosków, o których mowa odpowiednio w ust. 8 albo 9. 11. W przypadku niewydania przez Krajowy ośrodek opinii, o których mowa w ust. 9, w terminie określonym w ust. 10 przyjmuje się, że wydano opinie pozytywne. 12. W przypadku przeprowadzenia przez dyrektora izby administracji skarbowej ponownej oceny kwoty gwarancji albo ponownej oceny, o których mowa odpowiednio w art. 14 ust. 4 i w art. 18 ust. 1, rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486, przepisy ust. 6–11 stosuje się odpowiednio. 13. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia, wyznaczy dyrektora izby administracji skarbowej do prowadzenia spraw w zakresie przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM, mając na względzie przygotowanie techniczne i organizacyjne izby administracji skarbowej obsługującej tego dyrektora. 14. Do postępowań w sprawach przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu
--	--	---

	informację o możliwości odwołania się. 4. Decyzja właściwego organu przyznająca status upoważnionego zgłaszającego CBAM jest rejestrowana w rejestrze CBAM i zawiera następujące informacje: a) imię i nazwisko lub nazwę, adres oraz dane kontaktowe upoważnionego zgłaszającego CBAM; b) numer EORI upoważnionego zgłaszającego CBAM; c) numer rachunku CBAM nadany upoważnionemu zgłaszającemu CBAM zgodnie z art. 16 ust. 1; d) gwarancję wymaganą zgodnie z ust. 5 niniejszego artykułu. 5. By spełnić kryteria określone w ust. 2 lit. b) niniejszego artykułu, właściwy organ wymaga przedłożenia gwarancji, jeżeli wnioskodawca nie prowadził działalności gospodarczej przez okres dwóch lat obrotowych poprzedzających rok, w którym złożył wniosek zgodnie z art. 5 ust. 1. Właściwy organ ustala kwotę takiej gwarancji na kwotę obliczoną jako zagregowana wartość certyfikatów CBAM, które upoważniony zgłaszający CBAM musiałby przekazać do umorzenia zgodnie z art. 22, w odniesieniu do przywozu towarów zgłoszonego zgodnie z art. 5 ust. 5 lit. g). Przedkładana gwarancja ma postać gwarancji bankowej płatnej na pierwsze żądanie przez instytucję finansową prowadzącą działalność w Unii lub postać	upoważnionego zgłaszającego CBAM stosuje się odpowiednio przepisy art. 12, art. 130, art. 141–143 oraz działu IV rozdziału 11, z wyłączeniem art. 200, oraz rozdziałów 21–23 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.¹⁾), a do postępowań odwoławczych w tych sprawach stosuje się odpowiednio także przepisy art. 140 § 1, art. 162 § 1–3, art. 163 § 2, art. 168, art. 169, art. 208, art. 210 § 1 pkt 1–6 i 8 i § 2 oraz działu IV rozdziałów 5, 6, 9 i 15 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.”
--	--	--

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 497, 621, 622, 769, 820, 1203 i 1235.

		innej gwarancji zapewniającej równoważne zabezpieczenie. 6. Jeżeli właściwy organ stwierdzi, że złożona gwarancja nie zapewnia zdolności finansowej i operacyjnej upoważnionego zgłaszającego CBAM do pokrycia kwoty zobowiązań wynikających z niniejszego rozporządzenia lub nie zapewnia jej już w sposób wystarczający, żąda od upoważnionego zgłaszającego CBAM, by sam zdecydował, czy złoży dodatkową gwarancję, czy zastąpi pierwotną gwarancję nową gwarancją zgodnie z ust. 5. 7. Właściwy organ zwalnia gwarancję niezwłocznie po dniu 31 maja drugiego roku, w którym upoważniony zgłaszający CBAM przekazał do umorzenia certyfikaty CBAM zgodnie z art. 22. 8. Właściwy organ cofa status upoważnionego zgłaszającego CBAM, jeżeli: a) upoważniony zgłaszający CBAM złożył wniosek o cofnięcie; lub b) upoważniony zgłaszający CBAM przestał spełniać kryteria określone w ust. 2 lub 6 niniejszego artykułu lub dopuścił się poważnych lub powtarzających się naruszeń obowiązku przekazania certyfikatów CBAM do umorzenia, o którym mowa w art. 22 ust. 1, lub obowiązku zapewnienia wystarczającej liczby certyfikatów CBAM na swoim rachunku w rejestrze CBAM na koniec każdego kwartału, o czym mowa w art. 22 ust. 2. Przed cofnięciem statusu upoważnionego		
--	--	---	--	--

		zgłaszającego CBAM właściwy organ daje upoważnionemu zgłaszającemu CBAM możliwość przedstawienia jego stanowiska i przeprowadza procedurę, w wyniku której może cofnąć taki status. Procedura konsultacji obejmuje właściwe organy w pozostałych państwach członkowskich oraz Komisję i nie przekracza 15 dni roboczych. W decyzji o cofnięciu statusu podaje się powody jej podjęcia oraz informację o prawie do odwołania. 9. Właściwy organ rejestruje w rejestrze CBAM informacje dotyczące: a) wnioskodawców, których wniosek o udzielenie upoważnienia został odrzucony zgodnie z ust. 3; oraz b) osób, których status upoważnionego zgłaszającego CBAM został cofnięty zgodnie z ust. 8.		
	Art. 14 rozporządzenia 2023/956 oraz art. 10 rozporządzenia 2023/1773	Rejestr CBAM 1. Komisja ustanawia rejestr CBAM upoważnionych zgłaszających CBAM w formie znormalizowanej elektronicznej bazy danych zawierającej dane dotyczące certyfikatów CBAM posiadanych przez tych upoważnionych zgłaszających CBAM. Komisja udostępnia informacje zawarte w rejestrze CBAM organom celnym i właściwym organom automatycznie i w czasie rzeczywistym. 2. Rejestr CBAM, o którym mowa w ust. 1, zawiera zestawienia wraz z informacjami na temat każdego upoważnionego zgłaszającego CBAM, w szczególności: a) imię i nazwisko lub nazwę, adres oraz	Art. 1 pkt 3 lit. d	d) po pkt 24 dodaje się pkt 24¹–24³ w brzmieniu: „24¹) rejestrze CBAM – rozumie się przez to elektroniczną bazę danych, o której mowa w art. 14 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956; 24²) rejestrze przejściowym CBAM – rozumie się przez to rejestr przejściowy CBAM, o którym mowa w art. 10 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773;”.

		dane kontaktowe upoważnionego zgłaszającego CBAM; b) numer EORI upoważnionego zgłaszającego CBAM; c) numer rachunku CBAM; d) numer identyfikacyjny, cenę sprzedaży, datę sprzedaży, datę umorzenia, odkupu lub anulowania certyfikatów CBAM w odniesieniu do każdego upoważnionego zgłaszającego CBAM. 3. W osobnej sekcji rejestr CBAM zawiera informacje o operatorach i instalacjach w państwach trzecich zarejestrowanych zgodnie z art. 10 ust. 2. 4. Informacje zawarte w rejestrze CBAM, o których mowa w ust. 2 i 3, są poufne, z wyjątkiem imion i nazwisk lub nazw, adresów i danych kontaktowych operatorów oraz lokalizacji instalacji w państwach trzecich. Operator może odmówić publicznego udostępnienia swojego imienia i nazwiska lub swojej nazwy, adresu i danych kontaktowych. Komisja udostępnia publiczne informacje zawarte w rejestrze CBAM w interoperacyjnym formacie. 5. W odniesieniu do każdego z towarów wymienionych w załączniku I Komisja publikuje co rok zagregowane emisje wbudowane związane z przywożonymi towarami. 6. Komisja przyjmuje akty wykonawcze dotyczące infrastruktury oraz konkretnych procesów i procedur związanych z rejestrem CBAM, w tym analizy ryzyka, o której mowa w art. 15, elektronicznych baz danych		
--	--	---	--	--

		zawierających informacje, o których mowa w ust. 2 i 3 niniejszego artykułu, danych dotyczących rachunków w rejestrze CBAM, o których mowa w art. 16, przekazywania do rejestru CBAM informacji dotyczących sprzedaży, odkupu i anulowania certyfikatów CBAM, o których mowa w art. 20, oraz sprawdzonych informacji, o których mowa w art. 25 ust. 3. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 29 ust. 2. Rejestr przejściowy CBAM 1. Rejestr przejściowy CBAM stanowi standaryzowaną i bezpieczną elektroniczną bazę danych zawierającą wspólne elementy danych na potrzeby sprawozdawczości w okresie przejściowym oraz zapewnienia dostępu, rozpatrywania spraw i zachowania poufności. 2. Rejestr przejściowy CBAM umożliwia komunikację, przeprowadzanie kontroli i wymianę informacji między Komisją, właściwymi organami, organami celnymi i zgłaszającymi objętymi obowiązkiem sprawozdawczym zgodnie z rozdziałem V.		
	Art. 35 ust. 1 i 4 rozporządzenia 2023/956 oraz art. 12 rozporządzenia 2023/1773	Art. 35 1. Każdy importer lub, w sytuacjach objętych art. 32, pośredni przedstawiciel celny, który dokonał przywozu towarów w danym kwartale roku kalendarzowego, składa Komisji sprawozdanie za ten kwartał („sprawozdanie CBAM”) zawierające informacje o towarach przywiezionych w tym kwartale, nie później niż jeden	Art. 1 pkt 3 lit. c i d, art. 9	c) po pkt 17 dodaje się pkt 17a i 17b w brzmieniu: „17a) mechanizmie CBAM – rozumie się przez to mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO ₂ w rozumieniu w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;

	miesiąc po zakończeniu tego kwartału. 4. Jeżeli Komisja uzna, że sprawozdanie CBAM jest niekompletne lub nieprawidłowe, przekazuje właściwemu organowi państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę importer lub, w sytuacjach objętych art. 32, pośredni przedstawiciel celny, dodatkowe informacje, które uważa za niezbędne do uzupełnienia lub skorygowania tego sprawozdania. Informacje takie przekazuje się w celach orientacyjnych i bez uszczerbku dla ostatecznej oceny przez ten właściwy organ. Ten właściwy organ wszczyna procedurę korekty i powiadamia importera lub, w sytuacjach objętych art. 32, pośredniego przedstawiciela celnego o dodatkowych informacjach niezbędnych do skorygowania tego sprawozdania. W stosownych przypadkach ten importer lub pośredni przedstawiciel celny składa poprawione sprawozdanie zainteresowanemu właściwemu organowi i Komisji. Art. 12. 1. W celach orientacyjnych Komisja przekazuje państwom członkowskim wykaz zgłaszających objętych obowiązkiem sprawozdawczym, mających siedzibę w państwie członkowskim, w odniesieniu do których Komisja ma powody sądzić, że nie dopełnili oni obowiązku przedłożenia sprawozdania CBAM. 2. W przypadku gdy Komisja uzna, że sprawozdanie CBAM nie zawiera wszystkich informacji wymaganych w art. 3–7, lub uzna sprawozdanie za	17b) okresie przejściowym – rozumie się przez to okres przejściowy, o którym mowa w art. 32 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;”. d) po pkt 24 dodaje się pkt 24¹–24³ w brzmieniu: „24³) sprawozdaniu CBAM – rozumie się przez to sprawozdanie kwartalne w rozumieniu art. 35 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;” Art. 9. 1. Sprawozdanie CBAM złożone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy uznaje się za sprawozdanie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52), zwanego dalej „rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956”, za okres sprawozdawczy, do którego odnosi się dane sprawozdanie. 2. Zakończenie procedury korekty, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94, Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 i Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024), wszczętej
--	--	---

		niekompletne lub nieprawidłowe w rozumieniu art. 13, przekazuje ona orientacyjną ocenę dotyczącą tego sprawozdania CBAM właściwemu organowi w państwie członkowskim, w którym zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym ma siedzibę.		przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w odniesieniu do sprawozdań CBAM wymaganych za czwarty kwartał 2023 r. oraz poszczególne kwartały 2024 r., w przypadku zgłaszających ujętych w wykazie lub ocenie, o których mowa w art. 12 ust. 1 lub 2 tego rozporządzenia, przekazanych przez Komisję Europejską przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, następuje: 1) w przypadkach określonych w art. 54e ust. 4 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 albo 2) po upływie terminu określonego w art. 54e ust. 4 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w przypadkach określonych w tym przepisie, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”.
	Art. 2 pkt 1 oraz art. 10 rozporządzenia 2023/1773	Art. 2 pkt 1 „zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym” oznacza jedną z poniższych osób: a) importera, który składa zgłoszenie do dopuszczenia towarów do obrotu we własnym imieniu i na własną rzecz; b) osobę posiadającą zezwolenie na złożenie zgłoszenia celnego, o którym mowa w art. 182 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ¹⁰⁾ , która zgłasza przywóz towarów; c) pośredniego przedstawiciela celnego, jeżeli zgłoszenie celne składa pośredni przedstawiciel celny wyznaczony zgodnie z art. 18 rozporządzenia (UE) nr 952/2013, w przypadku gdy importer ma siedzibę poza Unią lub gdy pośredni przedstawiciel celny zgodził się na wypełnianie obowiązków	Art. 1 pkt 3 lit. c, art. 1 pkt 3 lit. e	d) po pkt 24 dodaje się pkt 24 ¹ –24 ³ w brzmieniu: „24 ²) rejestrze przejściowym CBAM – rozumie się przez to rejestr przejściowy CBAM, o którym mowa w art. 10 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773;”. f) po pkt 27 dodaje się pkt 27a w brzmieniu: „27a) zgłaszającym – rozumie się przez to zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773;”.

		sprawozdawczych zgodnie z art. 32 rozporządzenia (UE) 2023/956; Art. 10. 1. Rejestr przejściowy CBAM stanowi standaryzowaną i bezpieczną elektroniczną bazę danych zawierającą wspólne elementy danych na potrzeby sprawozdawczości w okresie przejściowym oraz zapewnienia dostępu, rozpatrywania spraw i zachowania poufności. 2. Rejestr przejściowy CBAM umożliwia komunikację, przeprowadzanie kontroli i wymianę informacji między Komisją, właściwymi organami, organami celnymi i zgłaszającymi objętymi obowiązkiem sprawozdawczym zgodnie z rozdziałem V.		
	Art. 10 oraz art. 14 oraz 16 rozporządzenia 2023/1773 oraz art. 8 rozporządzenia 2024/3210	Art. 10.1. Rejestr przejściowy CBAM stanowi standaryzowaną i bezpieczną elektroniczną bazę danych zawierającą wspólne elementy danych na potrzeby sprawozdawczości w okresie przejściowym oraz zapewnienia dostępu, rozpatrywania spraw i zachowania poufności. 2. Rejestr przejściowy CBAM umożliwia komunikację, przeprowadzanie kontroli i wymianę informacji między Komisją, właściwymi organami, organami celnymi i zgłaszającymi objętymi obowiązkiem sprawozdawczym zgodnie z rozdziałem V. Art. 14.1. Właściwy organ państwa członkowskiego, w którym zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym ma	Art. 1 pkt 6, art. 3	6) po art. 11c dodaje się art. 11d w brzmieniu: „Art. 11d. Organy Krajowej Administracji Skarbowej nieodpłatnie udostępniają Krajowemu ośrodkowi, Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje i dane dotyczące przywozu z państw trzecich towarów objętych mechanizmem CBAM, w tym informacje i dane objęte tajemnicą celną, niezbędne do wykonywania zadań związanych z egzekwowaniem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956.” Art. 3. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.²⁾.) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 297 dodaje się § 6 w brzmieniu:

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 497, 621, 622, 769, 820, 1203 i 1235.

		siedzibę, inicjuje przegląd i ocenę danych, informacji, wykazu zgłaszających objętych obowiązkiem sprawozdawczym przekazanych przez Komisję oraz orientacyjną ocenę, o której mowa w art. 12, w terminie trzech miesięcy od przekazania tego wykazu lub tej orientacyjnej oceny. 2. Właściwe organy wykorzystują rejestr przejściowy CBAM oraz informacje zawarte w tym rejestrze do wykonywania zadań określonych w niniejszym rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu (UE) 2023/956. 3. W okresie przejściowym lub po jego zakończeniu właściwe organy mogą wszcząć procedurę korekty w odniesieniu do którejkolwiek z poniższych sytuacji: a) niekompletnego lub nieprawidłowego sprawozdania CBAM; b) nieprzedłożenia sprawozdania CBAM. 4. W przypadku gdy właściwy organ wszczyna procedurę korekty, zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym zostaje poinformowany, że sprawozdanie jest poddawane przeglądowi i że wymagane są dodatkowe informacje. Wniosek o dodatkowe informacje wystosowany przez właściwy organ zawiera informacje wymagane w art. 3–7. Zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym przekazuje dodatkowe informacje za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM. 5. Właściwy organ lub jakikolwiek inny organ wyznaczony przez właściwy organ udziela upoważnienia do dostępu do rejestru		„§ 6. Naczelnicy urzędów celno-skarbowych udostępniają Krajowemu ośrodkowi bilansowania i zarządzania emisjami, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z 2024 r. poz. 834 i 1940 oraz z 2025 r. poz. ...), zwanemu dalej „Krajowym ośrodkiem”, Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informacje i dane z akt, o których mowa w § 1, w zakresie niezbędnym do realizacji ich zadań ustawowych, o których mowa w rozdziale 9b tej ustawy.”; 2) w art. 299 w § 3 w pkt 20 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 21 w brzmieniu: „21) Krajowemu ośrodkowi, Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w zakresie niezbędnym do realizacji ich zadań ustawowych, o których mowa w rozdziale 9d ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji.”
--	--	--	--	---

		przejściowego CBAM i zarządzania rejestracją na szczeblu krajowym z uwzględnieniem numeru EORI zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w art. 20. Art. 16. 1. Państwa członkowskie stosują kary w następujących przypadkach: a) w przypadku gdy zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym nie podjął niezbędnych działań w celu dopełnienia obowiązku złożenia sprawozdania CBAM lub b) w przypadku gdy sprawozdanie CBAM jest nieprawidłowe lub niekompletne w rozumieniu art. 13, a zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym nie podjął niezbędnych działań w celu skorygowania sprawozdania CBAM, jeżeli właściwy organ wszczął procedurę korekty zgodnie z art. 14 ust. 4. 2. Kwota kary wynosi od 10 do 50 EUR za tonę niezgłoszonych emisji. Wysokość kary wzrasta zgodnie z europejskim wskaźnikiem cen konsumpcyjnych. 3. Przy określaniu rzeczywistej kwoty kary za niezgłoszone emisje obliczanej na podstawie wartości domyślnych udostępnionych i opublikowanych przez Komisję na okres przejściowy właściwe organy biorą pod uwagę następujące czynniki: a) zakres niezgłoszonych informacji; b) niezgłoszone ilości przywiezionych towarów i niezgłoszone emisje związane		
--	--	---	--	--

		z tymi towarami; c) gotowość zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym do zastosowania się do wniosku o udzielenie informacji lub skorygowania sprawozdania CBAM; d) umyślne działanie lub zaniedbanie ze strony zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym; e) dotychczasowe działania zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym w zakresie wywiązywania się z obowiązków sprawozdawczych; f) poziom współpracy zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym mającej na celu zaprzestanie naruszania przepisów; g) czy zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym dobrowolnie podjął działania mające na celu zapewnienie, by w przyszłości nie dochodziło do podobnych naruszeń. 4. Wyższe kary stosuje się w przypadku złożenia więcej niż dwóch niekompletnych lub nieprawidłowych sprawozdań w rozumieniu art. 13 z rzędu lub w przypadku, gdy czas trwania nieprzedłożenia sprawozdania przekracza 6 miesięcy. Art. 8.1. Uwierzytelnianie i weryfikację uprawnień upoważnionych zgłaszających CBAM, wnioskodawców i osób, którym cofnięto status upoważnionego zgłaszającego CBAM, do celów dostępu do komponentów rejestru CBAM		
--	--	---	--	--

		przeprowadza się z wykorzystaniem systemu UUM&DS. 2. Komisja świadczy usługi uwierzytelniania umożliwiające użytkownikom rejestru CBAM uzyskanie bezpiecznego dostępu do rejestru. 3. Komisja korzysta z UUM&DS w celu upoważnienia i udzielenia swoim pracownikom dostępu do rejestru CBAM. 4. Właściwy organ państwa członkowskiego korzysta z UUM&DS w celu upoważnienia i udzielenia dostępu do rejestru CBAM swoim pracownikom, upoważnionym zgłaszającym CBAM, wnioskodawcom i osobom, którym cofnięto status upoważnionego zgłaszającego CBAM, którzy mają siedzibę w tym państwie członkowskim. 5. Właściwy organ państwa członkowskiego może korzystać z systemu zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników utworzonego w tym państwie członkowskim (krajowy system celny eIDAS) w celu zapewnienia niezbędnych danych uwierzytelniających umożliwiających uzyskanie dostępu do rejestru CBAM. 6. Wnioskodawca, upoważniony zgłaszający CBAM lub osoby, którym cofnięto status upoważnionego zgłaszającego CBAM, mogą przekazać dostęp do rejestru CBAM osobom działającym w ich imieniu. Przekazujący pozostają odpowiedzialni za wypełnianie swoich obowiązków określonych		
--	--	---	--	--

		w rozporządzeniu (UE) 2023/956.		
2	Art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2023/1773	Na uzasadniony wniosek zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym właściwy organ rozpatruje taki wniosek i w stosownych przypadkach zezwala temu zgłaszającemu na ponowne złożenie sprawozdania CBAM lub jego korektę po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1 i 2, w terminie jednego roku od zakończenia odpowiedniego kwartału sprawozdawczego. Ponowne złożenie skorygowanego sprawozdania CBAM lub – w stosownych przypadkach – jego korekta musi nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca od dnia, w którym właściwy organ na to zezwolił.	Rozdział 9b Mechanizm CBAM w okresie przejściowym	„Art. 54d 1. Wniosek, o którym mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, składa się za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM. 2. Krajowy ośrodek, w rejestrze przejściowym CBAM, w terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773: 1) uwzględnia wniosek albo 2) odmawia uwzględnienia wniosku i informuje zgłaszającego o przyczynach odmowy, w szczególności w przypadku braku uzasadnienia wniosku albo złożenia go po upływie roku od zakończenia danego okresu sprawozdawczego. 3. Na czynność, o której mowa w ust. 2 pkt 2, przysługuje skarga do sądu administracyjnego na zasadach i w trybie określonych dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 i 1685 oraz z 2025 r. poz. 769).”
3	Art. 14 ust. rozporządzenia 2023/1773	1. Właściwy organ państwa członkowskiego, w którym zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym ma siedzibę, inicjuje przegląd i ocenę danych, informacji, wykazu zgłaszających objętych obowiązkiem sprawozdawczym przekazanych przez Komisję oraz orientacyjną ocenę, o której mowa w art. 12, w terminie trzech miesięcy od przekazania tego wykazu lub tej orientacyjnej oceny.	Art. 1 pkt 3 lit. a, Rozdział 9b Mechanizm CBAM w okresie przejściowym	a) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu: „6a) emisjach wbudowanych – rozumie się przez to emisje wbudowane w rozumieniu art. 3 pkt 22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956;” „Art. 54e 1. Po otrzymaniu przekazanego przez Komisję Europejską wykazu lub orientacyjnej oceny, o których mowa odpowiednio w art. 12 ust. 1 lub 2

		2. Właściwe organy wykorzystują rejestr przejściowy CBAM oraz informacje zawarte w tym rejestrze do wykonywania zadań określonych w niniejszym rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu (UE) 2023/956. 3. W okresie przejściowym lub po jego zakończeniu właściwe organy mogą wszcząć procedurę korekty w odniesieniu do którejkolwiek z poniższych sytuacji: a) niekompletnego lub nieprawidłowego sprawozdania CBAM; b) nieprzedłożenia sprawozdania CBAM. 4. W przypadku gdy właściwy organ wszczyna procedurę korekty, zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym zostaje poinformowany, że sprawozdanie jest poddawane przeglądowi i że wymagane są dodatkowe informacje. Wniosek o dodatkowe informacje wystosowany przez właściwy organ zawiera informacje wymagane w art. 3–7. Zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym przekazuje dodatkowe informacje za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM. 5. Właściwy organ lub jakikolwiek inny organ wyznaczony przez właściwy organ udziela upoważnienia do dostępu do rejestru przejściowego CBAM i zarządzania rejestracją na szczeblu krajowym z uwzględnieniem numeru EORI zgodnie z warunkami technicznymi określonymi w art. 20.	rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, Krajowy ośrodek dokonuje analizy tego wykazu lub tej orientacyjnej oceny i w przypadku, gdy uzna, że sprawozdanie CBAM nie zostało złożone albo złożone sprawozdanie CBAM jest niekompletne lub nieprawidłowe w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub 2 tego rozporządzenia, wszczyna procedurę korekty, o której mowa w art. 14 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, zwaną dalej „procedurą korekty”, i wzywa zgłaszającego do złożenia sprawozdania CBAM albo poprawionego sprawozdania CBAM, w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia wezwania. 2. Wezwanie, o którym mowa w ust. 1, Krajowy ośrodek doręcza: 1) na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej – w przypadku zgłaszającego objętego wykazem, o którym mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, który nie uzyskał dostępu do rejestru przejściowego CBAM; 2) za pośrednictwem rejestru przejściowego CBAM – w przypadku zgłaszającego objętego wykazem lub orientacyjną oceną, o których mowa odpowiednio w art. 12 ust. 1 lub 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, który uzyskał dostęp do rejestru przejściowego CBAM. 3. W przypadku gdy mimo wezwania, o którym mowa w ust. 1, nie złożono sprawozdania CBAM albo złożone sprawozdanie CBAM jest nadal niekompletne lub nieprawidłowe w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, Krajowy ośrodek ponownie wzywa zgłaszającego,
--	--	---	---

				w sposób określony w ust. 2, do złożenia sprawozdania CBAM albo poprawionego sprawozdania CBAM, w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia doręczenia ponownego wezwania, chyba że zgłaszający złożył wyjaśnienia wykazujące, że sprawozdanie CBAM nie może zostać złożone albo poprawione. 4. Zakończenie procedury korekty w odniesieniu do danego sprawozdania CBAM następuje: 1) w przypadku złożenia kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM albo wyjaśnień, o których mowa w ust. 3, albo 2) po upływie 9 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w ust. 1, w przypadku, w którym sprawozdanie CBAM nadal jest niekompletne lub nieprawidłowe w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub 2 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, albo nie zostało złożone, a zgłaszający nie złożył wystarczających wyjaśnień, o których mowa w ust. 3. 5. Krajowy ośrodek informuje zgłaszającego, w sposób określony w ust. 2, o zakończeniu procedury korekty w odniesieniu do danego sprawozdania CBAM. Art. 54f. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 54e ust. 4 pkt 2, Krajowy ośrodek przekazuje Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informację o zakończeniu procedury korekty w terminie 30 dni od dnia jej zakończenia. 2. Informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera dane niezbędne do zidentyfikowania zgłaszającego i stwierdzenia naruszenia przez
--	--	--	--	---

				niego obowiązku przedłożenia kompletnego i prawidłowego sprawozdania CBAM, w szczególności wskazanie: 1) imienia i nazwiska albo nazwy zgłaszającego oraz jego numeru identyfikacyjnego EORI; 2) okresu objętego sprawozdaniem CBAM, którego dotyczyła procedura korekty; 3) czy zgłaszający nie złożył sprawozdania CBAM albo czy sprawozdanie CBAM uznano za niekompletne lub nieprawidłowe; 4) czy zgłaszający złożył wyjaśnienia, o których mowa w art. 54e ust. 3, a w przypadku ich złożenia – przyczyn uznania ich za niewystarczające; 5) liczby ton niezgłoszonych emisji wbudowanych. 3. Liczbę ton niezgłoszonych emisji wbudowanych określa się przy pomocy wartości domyślnych udostępnianych i opublikowanych przez Komisję Europejską na okres przejściowy i na podstawie informacji, o których mowa w art. 33 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956, z uwzględnieniem zmiany tej wartości wynikającej z przeprowadzonej procedury korekty, w tym ze złożonych przez zgłaszającego wyjaśnień, o których mowa w art. 54e ust. 3.”
4	Art. 16 rozrządzenia 2023/1773	1. Państwa członkowskie stosują kary w następujących przypadkach: a) w przypadku gdy zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym nie podjął niezbędnych działań w celu dopełnienia obowiązku złożenia sprawozdania CBAM lub b) w przypadku gdy sprawozdanie CBAM jest nieprawidłowe lub niekompletne w	Rozdział 9b Mechanizm CBAM w okresie przejściowym	„Art. 54g. 1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wymierza zgłaszającemu, w drodze decyzji, administracyjną karę pieniężną w przypadkach wskazanych w art. 16 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773. 2. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stwierdza wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 16 ust. 1 rozporządzenia

		rozumieniu art. 13, a zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym nie podjął niezbędnych działań w celu skorygowania sprawozdania CBAM, jeżeli właściwy organ wszczął procedurę korekty zgodnie z art. 14 ust. 4. 2. Kwota kary wynosi od 10 do 50 EUR za tonę niezgłoszonych emisji. Wysokość kary wzrasta zgodnie z europejskim wskaźnikiem cen konsumpcyjnych. 3. Przy określaniu rzeczywistej kwoty kary za niezgłoszone emisje obliczanej na podstawie wartości domyślnych udostępnionych i opublikowanych przez Komisję na okres przejściowy właściwe organy biorą pod uwagę następujące czynniki: a) zakres niezgłoszonych informacji; b) niezgłoszone ilości przywiezionych towarów i niezgłoszone emisje związane z tymi towarami; c) gotowość zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym do zastosowania się do wniosku o udzielenie informacji lub skorygowania sprawozdania CBAM; d) umyślne działanie lub zaniedbanie ze strony zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym; e) dotychczasowe działania zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym w zakresie wywiązywania się z obowiązków sprawozdawczych; f) poziom współpracy zgłaszającego objętego obowiązkiem sprawozdawczym	wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, na podstawie informacji przekazywanej przez Krajowy ośrodek zgodnie z art. 54f ust. 1, chyba że zgłaszający w toku postępowania wykaże nowe okoliczności istotne dla rozstrzygnięcia sprawy, w szczególności okoliczności, o których mowa w ust. 5. 3. Administracyjna kara pieniężna stanowi iloczyn liczby ton niezgłoszonych emisji wbudowanych obliczonej zgodnie z art. 54f ust. 3 i stawki administracyjnej kary pieniężnej. 4. Stawka administracyjnej kary pieniężnej stanowi równowartość od 10 euro do 50 euro za tonę niezgłoszonych emisji wbudowanych. 5. W przypadku, gdy zgłaszający wykaże, że podjął niezbędne działania, o których mowa w art. 16 ust. 1 lit. a i b rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, w celu dopełnienia obowiązku określonego w art. 8 ust. 1 tego rozporządzenia lub do skorygowania niekompletnego lub nieprawidłowego sprawozdania CBAM w rozumieniu odpowiednio art. 13 ust. 1 lub 2 tego rozporządzenia, właściwy organ umarza postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. 6. Przy ustalaniu wysokości stawki administracyjnej kary pieniężnej bierze się pod uwagę okoliczności, o których mowa w art. 16 ust. 3 i 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773. 7. Przy ustalaniu liczby ton niezgłoszonych emisji wbudowanych, obliczonej zgodnie z art. 54f ust. 3, bierze się pod uwagę nowe okoliczności przedstawione przez zgłaszającego w toku postępowania.
--	--	--	---

		mającej na celu zaprzestanie naruszania przepisów; g) czy zgłaszający objęty obowiązkiem sprawozdawczym dobrowolnie podjął działania mające na celu zapewnienie, by w przyszłości nie dochodziło do podobnych naruszeń. 4. Wyższe kary stosuje się w przypadku złożenia więcej niż dwóch niekompletnych lub nieprawidłowych sprawozdań w rozumieniu art. 13 z rzędu lub w przypadku, gdy czas trwania nieprzedłożenia sprawozdania przekracza 6 miesięcy.	8. Wysokość stawki administracyjnej kary pieniężnej ustala się z uwzględnieniem średniego kursu euro w przeliczeniu na złote ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na pierwszy dzień roboczy miesiąca następującego po zakończeniu kwartału, w którym powstał obowiązek złożenia danego sprawozdania CBAM. 9. Stawka administracyjnej kary pieniężnej podlega corocznej waloryzacji o średnioroczny zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (HICP) ogółem w poprzednim roku dla obszaru Unii Europejskiej, ustalany na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/792 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie zharmonizowanych wskaźników cen konsumpcyjnych oraz wskaźnika cen nieruchomości mieszkalnych i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2494/95 (Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 11, z późn. zm.³⁾). 10. Od decyzji, o której mowa w ust. 1, przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. 11. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska albo Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje każdorazowo Krajowemu ośrodkowi oraz dyrektorowi izby administracji skarbowej wyznaczonemu zgodnie z art. 54b ust. 13 kopię ostatecznej decyzji w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w ust. 1. Art. 54h. 1. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 54g ust. 1, wnosi się na wyodrębniony rachunek bankowy
--	--	--	---

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 2024/3159 z 20.12.2025.

				Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o jej wymierzeniu stała się ostateczna. Wpływy z administracyjnych kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. 2. Administracyjna kara pieniężna, o której mowa w art. 54g ust. 1, podlega przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. 3. Do administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 54g ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa z tym, że uprawnienia organu podatkowego przysługują Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.”
	Art. 28 rozporządzenia 2023/1773, art. 13 rozporządzenia 2024/3210	Art. 28 Państwa członkowskie ustanawiają system zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników lub wykorzystują taki istniejący system w celu zapewnienia: a) bezpiecznej rejestracji i przechowywania danych identyfikacyjnych zgłaszających objętych obowiązkiem sprawozdawczym i innych osób; b) bezpiecznej wymiany podpisanych i zaszyfrowanych danych identyfikacyjnych zgłaszających objętych obowiązkiem sprawozdawczym i innych osób. Art. 13 rozporządzenia 2023/1773 Państwa członkowskie ustanawiają nowy system zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników UUM&DS lub wykorzystują własne istniejące systemy celne UUM&DS do następujących	Rozdział 9a Rejestr przejściowy CBAM i rejestr CBAM oraz status upoważnionego zgłaszającego CBAM	„Art. 54a. 1. Funkcję systemu zarządzania uprawnieniami i tożsamością użytkowników, o którym mowa w: 1) art. 28 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773, 2) art. 13 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 – zwanego dalej „systemem”, pełni Platforma Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych (PUESC), o której mowa w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131), zwana dalej „PUESC”. 2. Zgłaszający lub upoważniony zgłaszający CBAM uzyskują dostęp odpowiednio do rejestru przejściowego CBAM albo rejestru CBAM przez PUESC i dokonują czynności w tych rejestrach po uwierzytelnieniu i autoryzacji uprawnień w PUESC przeprowadzonych zgodnie z:

		zastosowań: a) bezpiecznej rejestracji i przechowywania danych identyfikacyjnych upoważnionych zgłaszających CBAM, wnioskodawców i innych osób mających dostęp do rejestru CBAM; b) bezpiecznej wymiany podpisanych i zaszyfrowanych danych identyfikacyjnych upoważnionych zgłaszających CBAM, wnioskodawców i innych osób mających dostęp do rejestru CBAM.		1) art. 21 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 – w przypadku rejestru przejściowego CBAM albo 2) art. 8 ust. 1 i 6 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 – w przypadku rejestru CBAM. 3. Czynności, o których mowa w ust. 2, wymagają uprzedniej rejestracji na PUESC oraz przedstawienia organowi celnemu, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1373), dokumentu potwierdzającego zakres uprawnień do korzystania z usług oferowanych na PUESC. 4. Adwokat, radca prawny i doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis dokumentu, o którym mowa w ust. 3. Odpis takiego dokumentu może również uwierzytelnić osoba uprawniona przez przedsiębiorcę posiadającego pozwolenie na korzystanie ze statusu upoważnionego przedsiębiorcy lub pozwolenie na stosowanie uproszczeń w rozumieniu przepisów celnych, jeżeli uprawnienie takie wynika z treści przedstawionego organom celnym upoważnienia dla tej osoby. Organ celny może w przypadku wątpliwości zażądać okazania oryginału dokumentu, o którym mowa w ust. 3.”
	Art. 37 rozporządzenia 2023/1773; art. 19 ust. 3 rozporządzenia 2024/3210	Art. 37 rozporządzenia 2023/1773 W stosunku do rejestru przejściowego CBAM i w odniesieniu do przetwarzania danych osobowych Komisja i państwa członkowskie działają jako współadministratorzy w rozumieniu art. 4 pkt 7 rozporządzenia (UE) 2016/679 i w rozumieniu art. 3 pkt 8 rozporządzenia (UE)	Rozdział 9a Rejestr przejściowy CBAM i rejestr CBAM oraz status upoważnionego zgłaszającego CBAM	„Art. 54a. 5. W przypadku danych osobowych wymaganych do uzyskania dostępu do rejestru przejściowego CBAM oraz rejestru CBAM zgromadzonych w ramach systemu, współadministratorem, o którym mowa odpowiednio w art. 37 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 albo art. 19 ust. 3 rozporządzenia wykonawczego Komisji

		2018/1725. Art. 19 ust. 3 rozporządzenia 2024/3210 3. Właściwy organ i Komisja są współadministratorami na potrzeby: a) zarządzania rejestrem CBAM; b) przetwarzania danych osobowych do celów zarządzania deklaracjami CBAM zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/956; c) przetwarzania danych osobowych do celów zarządzania certyfikatami CBAM zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/956.		(UE) 2024/3210 jest Szef Krajowej Administracji Skarbowej.”
	Art. 1 decyzji 2022/1979	1. Europejska Agencja Środowiska tworzy i aktualizuje w imieniu Komisji elektroniczne bazy danych, o których mowa w art. 21 ust. 3 i 4 dyrektywy 2012/18/UE. 2. Do celów sprawozdawczości zgodnie z art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy 2012/18/UE państwa członkowskie wykorzystują elektroniczne bazy danych, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu. 3. Państwa członkowskie posługują się formularzem określonym w załączniku do niniejszej decyzji, dostarczając informacje na temat zakładów, o których mowa w art. 21 ust. 3 dyrektywy 2012/18/UE. 4. Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje dostarczone Komisji zgodnie z ust. 3 niniejszego artykułu były systematycznie aktualizowane.	Art. 1 pkt 5	5) po art. 11a dodaje się art. 11aa w brzmieniu: „Art. 11aa. 1. Główny Inspektor Ochrony Środowiska przekazuje Krajowemu ośrodkowi dane potrzebne do przygotowania i udostępnienia Europejskiej Agencji Środowiska, o której mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 401/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiej Sieci Informacji i Obserwacji Środowiska (Dz. Urz. UE L 126 z 21.05.2009, str. 13, z późn. zm.⁴⁾), informacji określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiającej formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 243 z 09.07.2021, str. 1.

				2014/895/UE (Dz. Urz. UE L 272 z 20.10.2022, str. 14), zwanej dalej „decyzją Komisji (UE) 2022/1979”. 2. Krajowy ośrodek, na podstawie danych zawartych w Krajowej bazie oraz danych przekazanych mu zgodnie z ust. 1, przygotowuje, w uzgodnieniu z Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska, informacje, o których mowa w załączniku do decyzji Komisji (UE) 2022/1979, oraz wprowadza je do elektronicznej bazy danych, o której mowa w art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniającej, a następnie uchylającej dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1), udostępnionej przez Europejską Agencję Środowiska.”
--	--	--	--	---

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

L.p.	Jedn. Red.	Treść przepisu projektu	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
1	Zmiany w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673 oraz z 2024 r. poz. 834 i 1940)		
1	Art. 1 pkt 1	1) w odnośniku nr 1: a) w akapicie drugim w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu: „6) decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/1979 z dnia 31 sierpnia 2022 r. ustanawiającej formularz i bazy danych do przekazywania informacji, o których mowa w art. 18 ust. 1 i art. 21 ust. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi oraz uchylającej decyzję wykonawczą Komisji 2014/895/UE (Dz. Urz. UE L 272 z 20.10.2022, str. 14).”, b) akapit trzeci otrzymuje brzmienie „W zakresie swojej regulacji niniejsza ustawa służy stosowaniu: 1) rozporządzenia Komisji (WE) nr 2216/2004 z dnia 21 grudnia 2004 r. w sprawie standaryzowanego i zabezpieczonego systemu rejestrów stosownie do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz decyzji nr 280/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 386 z 29.12.2004, str. 1) zmienionego rozporządzeniem Komisji (WE) nr 916/2007 z dnia 31 lipca 2007 r. zmieniającym rozporządzenie Komisji (WE) nr 2216/2004 w sprawie ujednoliconego i zabezpieczonego systemu rejestrów stosownie do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz decyzji nr 280/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 200 z 01.08.2007, str. 5) oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 994/2008 z dnia 8 października 2008 r. w sprawie znormalizowanego i zabezpieczonego systemu rejestrów zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz decyzją nr 280/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 271 z 11.10.2008, str. 3); 2) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 166/2006 z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającego dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 33 z 04.02.2006, str. 1);	W związku z przyjęciem i wejściem w życie przepisów prawa UE wymagających wykonania i zapewnienia stosowania w krajowym porządku prawnym, zachodzi potrzeba dostosowania odnośników

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

		3) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiającego mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (Dz. Urz. UE L 130 z 16.05.2023, str. 52); 4) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1773 z dnia 17 sierpnia 2023 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obowiązków sprawozdawczych do celów mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ w okresie przejściowym (Dz. Urz. UE L 228 z 15.09.2023, str. 94, Dz. Urz. UE L 2223/1773 z 20.10.2023 i Dz. Urz. UE L 2024/2649 z 11.10.2024); 5) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2024/3210 z dnia 18 grudnia 2024 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do rejestru CBAM (Dz. Urz. UE L 2024/3210 z 30.12.2024); 6) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2025/486 z dnia 17 marca 2025 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do warunków i procedur dotyczących statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM (Dz. Urz. UE L 2025/486 z 18.03.2025).”	
2	Art. 1 pkt 4	4) w art. 3 w ust. 2: a) w pkt 10 w lit. q przecinek zastępuje się średnikiem i uchyla się lit. r–t, b) po pkt 10 dodaje się pkt 10a i 10b w brzmieniu: „10a) monitorowanie działań w zakresie polityki klimatycznej, a także przygotowywanie analiz, przeglądów i ocen jej funkcjonowania; 10b) rozwijanie narzędzi wspomagających realizację celów systemu zarządzania emisjami oraz narzędzi do modelowania, analizy i prognozowania skutków gospodarczych, finansowych i społecznych realizacji celów polityki klimatyczno-energetycznej oraz możliwych kierunków transformacji niskoemisyjnej;”	Zmiana ma na celu poszerzenie zakresu zadań Krajowego ośrodka o zadania wynikające z rozwoju Centrum Analiz Klimatyczno-Energetycznych.
3	Art. 1 pkt 6	6) w art. 23 w ust. 1a zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Środki te przeznaczają się na cele, o których mowa w art. 401c ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.”;	Zmiana ma na celu określić przeznaczenia środków zgromadzonych na subkoncie rachunku klimatycznego.

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

4	Art. 1 pkt 7	7) po rozdziale 9 dodaje się rozdziały 9a–9b w brzmieniu:	Zmiana ma na celu usystematyzowanie dodawanych przepisów
	Zmiany w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647)		
5	Art. 4 pkt 1	Art. 4. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 i 1080) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 400b w ust. 1 wyrazy „w art. 400a ust. 1 pkt 1a–2c, 5–9a, 11–22 i 24–42 oraz art. 410a ust. 4–6” zastępuje się wyrazami „w art. 400a ust. 1 pkt 1a–2c, 5–9b, 11–22 i 24–42 oraz art. 410a ust. 4–6”;	Zmiana ma charakter legislacyjny i służy przywróceniu wewnętrznej spójności przepisów ustawy – Prawo ochrony środowiska.
6	Art. 4 pkt 2	2) w art. 401d uchyla się ust. 3.	Zmiana jest powiązana z ww. zmianą art. 23a ust. 1a opisaną w lp. 3.
	Zmiany w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2065)		
7	Art. 5 pkt 1	„1a. W latach 2025–2030 maksymalny limit wydatków dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi 4 545 224 zł, w tym w: 1) 2025 r. – 742 000 zł; 2) 2026 r. – 800 936 zł; 3) 2027 r. – 867 509 zł; 4) 2028 r. – 896 880 zł; 5) 2029 r. – 927 810 zł; 6) 2030 r. – 310 089 zł.”;	Przepis zawiera regułę wydatkową

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

8	Art. 5 pkt 2	2) użyte w ust. 2 oraz dwukrotnie w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ust. 1” zastępuje się wyrazami „ust. 1 i 1a”.	Zmiana wynikowa
Zmiany w ustawie z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1505)			
9	Art. 6 pkt 1	1) w art. 49: a) ust. 2b otrzymuje brzmienie: „2b. Środki uzyskane ze sprzedaży w drodze aukcji uprawnień do emisji w wysokości: 1) 24 800 000 zł w roku 2025, 2) 34 000 000 zł w roku 2026, 3) 30 800 000 zł w roku 2027, 4) 29 300 000 zł w roku 2028, 5) 33 000 000 zł w roku 2029, 6) 33 800 000 zł w roku 2030, 7) 33 900 000 zł w roku 2031, 8) 33 900 000 zł w roku 2032, 9) 34 600 000 zł w roku 2033, 10) 35 400 000 zł w roku 2034 i w każdym kolejnym roku – stanowią przychód Narodowego Funduszu.”;	Zmiana ma na celu określenie zwiększonej rocznej kwoty przychodów NFOŚGW ze sprzedaży uprawnień do emisji w drodze aukcji, która będzie przeznaczona na finansowanie zadań Krajowego ośrodka.
10	Art. 6 pkt 2 lit. a	2) w art. 150: a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:	Przepis zawiera limity wydatków na zadania Krajowego ośrodka

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

		„1a. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków Narodowego Funduszu będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi 400 997 268 zł, w tym w: 1) 2025 r. – 32 025 439 zł; 2) 2026 r. – 37 058 311 zł; 3) 2027 r. – 38 021 517 zł; 4) 2028 r. – 38 972 055 zł; 5) 2029 r. – 39 907 710 zł; 6) 2030 r. – 40 905 403 zł; 7) 2031 r. – 41 928 038 zł; 8) 2032 r. – 42 976 239 zł; 9) 2033 r. – 44 050 645 zł; 10) 2034 r. – 45 151 911 zł.”	
11	Art. 6 pkt 2 lit. b	b) w ust. 2 oraz dwukrotnie w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ust. 1” zastępuje się wyrazami „ust. 1 i 1a”.	Zmiana wynikowa.
Zmiany w ustawie z dnia z 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222 i 1871 oraz z 2025 r. poz. 222)			
12	Art. 1 pkt 7	Art. 54c. W sprawach dotyczących mechanizmu CBAM lub realizacji obowiązków z niego wynikających nie stosuje się art. 34 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm. ¹⁾).	Przepis ma na celu rozwianie wątpliwości co do stosowania art. 34 Prawa przedsiębiorców.
Przepisy przejściowe, dostosowujące, o maksymalnych limitach wydatków i o wejściu w życie ustawy			

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1222 i 1871 oraz z 2025 r. poz. 222, 621, 622, 769 i 1168.

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

13	Art. 8	Suma środków uzyskanych ze sprzedaży w drodze aukcji uprawnień do emisji, o których mowa w art. 49 ust. 2b pkt 1 ustawy zmienianej w art. 6 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przeznaczonych w 2025 r. na finansowanie zadań Krajowego ośrodka bilansowania i zarządzania emisjami, nie może być niższa od kwoty określonej w tym przepisie w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.	Przepis ma na celu zagwarantowanie, że całość kwoty będzie do dyspozycji Krajowego ośrodka bilansowania i zarządzania emisjami.
14	Art. 10.	Art. 10. 1. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczony na finansowanie zadań Krajowego ośrodka bilansowania i zarządzania emisjami będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 55 300 558 zł, w tym w: 1) 2025 r. – 2 402 684 zł; 2) 2026 r. – 7 141 659 zł; 3) 2027 r. – 7 327 343 zł; 4) 2028 r. – 7 510 526 zł; 5) 2029 r. – 4 840 266 zł; 6) 2030 r. – 4 961 273 zł; 7) 2031 r. – 5 085 305 zł; 8) 2032 r. – 5 212 437 zł; 9) 2033 r. – 5 342 748 zł; 10) 2034 r. – 5 476 317 zł. 2. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków ministra właściwego do spraw klimatu, będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy, wynosi 701 555 zł, w tym w: 1) 2025 r. – 0 zł; 2) 2026 r. – 227 111 zł;	Przepis zawiera reguły wydatkowe

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

		3) 2027 r. – 234 285 zł; 4) 2028 r. – 240 159 zł; 5) 2029 r. – 0 zł; 6) 2030 r. – 0 zł; 7) 2031 r. – 0 zł; 8) 2032 r. – 0 zł; 9) 2033 r. – 0 zł; 10) 2034 r. – 0 zł. 3. Minister właściwy do spraw klimatu monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1 i 2, oraz wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 4. 4. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 70 % limitu wydatków przewidzianych na dany rok, obniża się wielkość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę między wielkością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.	
15	Art. 11.	1. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków budżetu państwa przeznaczony na realizację zadań Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy, wynosi 1 750 107 zł, w tym w: 1) 2025 r. – 0 zł; 2) 2026 r. – 574 944 zł; 3) 2027 r. – 580 310 zł; 4) 2028 r. – 594 853 zł; 5) 2029 r. – 0 zł; 6) 2030 r. – 0 zł;	Przepis zawiera reguły wydatkowe

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

		7) 2031 r. – 0 zł; 8) 2032 r. – 0 zł; 9) 2033 r. – 0 zł; 10) 2034 r. – 0 zł. 2. W latach 2025–2028 maksymalny limit wydatków budżetu państwa przeznaczony na realizację zadań Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi 2 588 817 zł, w tym w: 1) 2025 r. – 0 zł; 2) 2026 r. – 857 090 zł; 3) 2027 r. – 855 148 zł; 4) 2028 r. – 876 579 zł; 5) 2029 r. – 0 zł; 6) 2030 r. – 0 zł; 7) 2031 r. – 0 zł; 8) 2032 r. – 0 zł; 9) 2033 r. – 0 zł; 10) 2034 r. – 0 zł. 3. Minister właściwy do spraw środowiska w zakresie części budżetowej 51 – Klimat oraz wojewoda mazowiecki w zakresie części budżetowej 85 – Województwa monitorują wykorzystanie limitów wydatków oraz wdrażają mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 4. 4. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 70% limitu wydatków przewidzianych na dany rok, obniża się wielkość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę między wielkością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.	
--	--	---	--

Odwrócona tabela zgodności
w zakresie objętym przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz
niektórych innych ustaw (projekt sierpień 2025 r.)

16	Art. 12.	1. W latach 2025–2034 maksymalny limit wydatków ministra właściwego do spraw finansów publicznych będący skutkiem finansowym wejścia w życie ustawy wynosi 70 314 960 zł, w tym w: 1) 2025 r. – 0 zł; 2) 2026 r. – 6 952 974 zł; 3) 2027 r. – 7 256 373 zł; 4) 2028 r. – 7 438 340 zł; 5) 2029 r. – 7 617 387 zł; 6) 2030 r. – 7 807 255 zł; 7) 2031 r. – 8 002 455 zł; 8) 2032 r. – 8 206 313 zł; 9) 2033 r. – 8 411 788 zł; 10) 2034 r. – 8 622 075 zł. 2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 3. 3. W przypadku gdy wielkość wydatków po pierwszym półroczu danego roku budżetowego wyniesie więcej niż 70 % limitu wydatków przewidzianych na dany rok, obniża się wielkość środków przeznaczonych na wydatki w drugim półroczu o kwotę stanowiącą różnicę między wielkością tego limitu a kwotą przekroczenia wydatków.	Przepis zawiera regułę wydatkową
17	Art. 13.	Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 5, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.	Zmiana określa standardowy termin wejścia w życie ustawy, z wyjątkiem przepisów, które mają zastosowanie dopiero od 2026 r.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW I GOSPODARKI¹⁾

z dnia

**w sprawie wyznaczenia Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu do
prowadzenia spraw w zakresie przyznania, odmowy przyznania oraz cofania statusu
upoważnionego zgłaszającego CBAM**

Na podstawie art. 54b ust. 13 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2022 r. poz. 673, z 2024 r. poz. 834 i 1940 oraz z 2025 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wyznacza się Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Poznaniu do prowadzenia spraw w zakresie przyznania, odmowy przyznania oraz cofnięcia statusu upoważnionego zgłaszającego CBAM.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW
I GOSPODARKI

¹⁾ Minister Finansów i Gospodarki kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów i Gospodarki (Dz. U. poz. 997).