

Dokumentacja uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 Xxx PLH2800XX
w zakresie siedlisk przyrodniczych / gatunków roślin / zwierząt *niepotrzebne usunąć, dodać kod i nazwę siedliska, gatunku, np. – 1308 Mopek*



Zdjęcie poglądowe + podpis

Wykonawca:

Uzupełnić (nazwa wykonawcy z postępowania + skład zespołu badawczego)

miejsowość, miesiąc 2022 r.

Realizacja zadania w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



0. Spis treści

Dla dokumentów w formacie PDF, w których tworzony będzie spis treści, zaleca się wykonanie tzw. aktywnego spisu treści - odnośników do poszczególnych sekcji dokumentów pozwalające na przyspieszenie i optymalizację pracy na obszernych dokumentach.

Spis treści

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF	3
1.5.1. Siedliska	3
1.5.2. Gatunki roślin	3
1.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków)	3
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru	4
2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	5
2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	5
2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych	6
2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	9
2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru	10
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem	12
3.1. Rzeczywisty stan ochrony	12
3.2. Referencyjny stan ochrony	29
4. Analiza zagrożeń	34
5. Cele działań ochronnych	35
6. Ustalenie działań ochronnych	42
7. Wskazania do dokumentów planistycznych	44
8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony	44
9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	44
9.1. Projekt zmiany SDF	44
9.2. Projekt zmiany granicy obszaru	45
12. Literatura	45
Załączniki	46

1.5. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (aktualizacja XX-202X)

1.5.1. Siedliska

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny*	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	<i>Valeriano-Caricetum flavae</i> , <i>Caricetum davallianae</i> , <i>Orchido-Schoenetum nigricantis</i> , <i>Schoenus ferrugineus</i>					
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> , <i>Acer pseudoplatanus-Tilia cordata</i>					
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Sphagno-Piceetum</i> , <i>Bazzanio-Piceetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> , <i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i> , <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>					

*Naukowa nazwa siedliska

1.5.2. Gatunki roślin

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max.					
1386	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>				C	A	C	B
1903	Lipiennik Loesela	<i>Liparis Loeselii</i>							

1.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła		Pop. rozrodcza		Pop. przemieszczająca się		Pop. zimująca		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max	Min.	Max					
1308	Mopek	<i>Barbastella barbastellus</i>		R								D			

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru - część obligatoryjna dla zadań nr 2 i 3 (obszary Sikory Juskie / Kirszniter), fakultatywna dla pozostałych zadań (nr 1, 4-7)

Ta część ma wyjaśnić uwarunkowania społeczne, gospodarcze, środowiskowe i krajobrazowe, które wpływają albo zakładamy, że mogą wpływać na realizację naszych celów, powinna więc zawierać element ogólnej oceny ich stanu.

Usytuowanie Ostoi

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Kondrackiego (1994, 2002) obszar Natura 2000 **Sikory Juskie / Kirszniter** położony jest

Według regionalizacji fizyczno-geograficznych (Solon i in. 2018, Richling i in. 2021) analizowany obszar Natura 2000 położony jest ...

Według regionalizacji geobotanicznej Matuszkiewicza (2008) SOOS usytuowany jest ...

proszę uzupełnić powyższe, możliwa modyfikacja ☺

Budowa geologiczna, gleby

....

proszę opisać

Sieć hydrograficzna

....

proszę opisać

Klimat

....

proszę opisać

Walory przyrodnicze

....

proszę opisać, uwzględnić jeśli zidentyfikowano gatunki roślin chronione lub rzadkie lub warte wspomnienia z innych względów

Gospodarka, turystyka i rekreacja

....

proszę opisać, w szczególności w zakresie mogącym oddziaływać na przedmioty ochrony

Inne (jakie?)

....

Można dodać inne aspekty, opisy, w szczególności w zakresie mogącym oddziaływać na przedmioty ochrony

2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

W tej części należy podać informację o przyjętych, wdrażanych i projektowanych planach/programach/projektach, które mogą mieć wpływ na przedmioty ochrony. Przez „Tytuł opracowania” należy rozumieć pełną nazwę, nr aktu prawnego, organ ustanawiający/wydający, a w przypadku aktów publikowanych, także miejsce publikacji, nr i poz.

Lp.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu / programu / wdrażanie projektu	Ustalenia planu / programu / projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Polecam skorzystać z bazy danych pod adresem: https://www.prawomiejskowe.pl/	<i>Podać instytucje oraz wskazać czy została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko</i>			<i>Jeżeli przeprowadzona została sooś to należy opisać działania minimalizujące lub kompensujące</i>
1.	Uchwała nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. poz. 4173)	Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Dla dokumentu została przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko	Dokument nie zawiera zapisów odnoszących się bezpośrednio do obszaru Natura 2000 i jego przedmiotów ochrony	Brak	Brak
2.			... <i>Proszę podać, czy dokument zawiera zapisy odnoszące się do obszaru Natura 2000 i jego przedmiotów ochrony</i>	...	...
			... <i>Jeśli dokument zawiera odwołania lub nawiązania do obszaru Natura 2000, proszę zacytować lub wskazać rozdziały dokumentu</i>		
3.			... <i>Proszę podać, czy dokument zawiera zapisy mogące oddziaływać na obszar Natura 2000 i jego przedmioty ochrony</i>	...	...
			... <i>Jeśli dokument zawiera zapisy mogące wpływać na przedmioty ochrony, proszę zacytować lub wskazać rozdziały dokumentu</i>		
	Plan urządzeniowo-rolny				
	Inne				

UWAGA: Dane te należy także przekazać w rastrowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13.

można dodać inne dokumenty ☺

2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

UWAGA:

W przedmiotowym rozdziale należy podać również informacje dot. proponowanych do wprowadzenia nowych przedmiotów ochrony.

Zweryfikowane dane dot. występowania przedmiotów ochrony należy przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 13. W części opisowej (2.5.1.; 2.5.2.; 2.5.3; 2.5.4) należy dokonać analizy uzyskanych wyników.

W tabeli podawane powinny być tylko informacje o pracach terenowych wykonywanych w trakcie sporządzania dokumentacji projektu PZO. W przypadku planowania badań terenowych, uzupełniających wiedzę o obszarze i przedmiotach ochrony, jako działań ochronnych do wykonania w okresie obowiązywania PZO lub sporządzania PO, należy to zaznaczyć w tej kolumnie (jako uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych).

2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa polska	Identyfikator fitosocjologiczny ¹	Pokrycie [ha] ²	Reprezentatywność	Pow. względna	Ocena st. zachow.	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne							
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk							
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)							
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne							

¹ Naukowa nazwa siedliska

² Zgodnie z danymi przestrzennymi

Pod tabelą, w części opisowej poszczególnych typów siedlisk objętych Planem zamieścić wg schematu – kod, nazwa typu siedliska, krótka charakterystyka (w formacie jaki jest wymagany w pkt. 4.2 SDF, w jak największym stopniu oparta na danych dotyczących opracowywanego obszaru) zawierająca informację o ogólnym stanie zachowania siedliska w sieci Natura 2000 (np. na podstawie dostępnych badań, wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ), randze w obszarze (nadana na podstawie dostępnej wiedzy, w tym oceny eksperckiej), stanie zachowania w obszarze. Należy również podać zakres prac terenowych uzupełniających lub uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych. Umieszczenie zdjęć poszczególnych siedlisk jest wskazane.

3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Charakterystyka ogólna: ...

Zagrożenia na terenie kraju:

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym jest ... (na podstawie Wyników monitoringu w latach 20xx-20xx dla siedliska 3160, GIOŚ).

Charakterystyka w obszarze:

Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>	Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>
<i>Minimum 2 zdjęcia, można wstawić więcej ☺ Tabelkę ze zdjęciami można przesunąć, zgodnie z układem tekstu</i>	

Ranga w obszarze:**Stan zachowania (ochrony) w obszarze: ...**

Siedlisku 3160 w analizowanym obszarze przyznano następujące oceny:

Reprezentatywność – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Powierzchnia względna – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena stanu zachowania – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF (dot. podkryteriów: stopień zachowania struktury / stopień zachowania funkcji / możliwości odtworzenia)*

Ocena ogólna – ... *ocena ekspercka + uzasadnienie*

Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych: ...

Omówić z uwzględnieniem wcześniejszych danych o siedlisku (jeśli są dostępne) lub wskazać ich brak

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze mlak, turzycowisk i mechowisk**Charakterystyka ogólna: ...****Zagrożenia na terenie kraju:**

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym jest ... (na podstawie Wyników monitoringu w latach 20xx-20xx dla siedliska 3160, GIOŚ).

Charakterystyka w obszarze:

Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>	Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>
<i>Minimum 2 zdjęcia, można wstawić więcej ☺ Tabelkę ze zdjęciami można przesunąć, zgodnie z układem tekstu</i>	

Ranga w obszarze:**Stan zachowania (ochrony) w obszarze: ...**

Siedlisku 7230 w analizowanym obszarze przyznano następujące oceny:

Reprezentatywność – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Powierzchnia względna – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena stanu zachowania – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF (dot. podkryteriów: stopień zachowania struktury / stopień zachowania funkcji / możliwości odtworzenia)*

Ocena ogólna – ... *ocena ekspercka + uzasadnienie*

Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych: ...

Omówić z uwzględnieniem wcześniejszych danych o siedlisku (jeśli są dostępne) lub wskazać ich brak

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*)

Charakterystyka ogólna: ...

Zagrożenia na terenie kraju:

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym jest niezadowolający U1 (na podstawie Wyników monitoringu w latach 2013-2014 dla siedliska 9170, GIOŚ).

Charakterystyka w obszarze:

Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>	Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>
<i>Minimum 2 zdjęcia, można wstawić więcej ☺ Tabelkę ze zdjęciami można przesunąć, zgodnie z układem tekstu</i>	

Ranga w obszarze:

Stan zachowania (ochrony) w obszarze: ...

Siedlisku 9170 w analizowanym obszarze przyznano następujące oceny:

Reprezentatywność – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Powierzchnia względna – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena stanu zachowania – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF (dot. podkryteriów: stopień zachowania struktury / stopień zachowania funkcji / możliwości odtworzenia)*

Ocena ogólna – ... *ocena ekspercka + uzasadnienie*

Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych: ...

Omówić z uwzględnieniem wcześniejszych danych o siedlisku (jeśli są dostępne) lub wskazać ich brak

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Charakterystyka ogólna: ...

Zagrożenia na terenie kraju:

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym jest niezadowolający U1 (na podstawie Wyników monitoringu w latach 2013-2014 dla siedliska 91D0, GIOŚ).

Charakterystyka w obszarze:

Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>	Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>

Minimum 2 zdjęcia, można wstawić więcej ☺ Tabelkę ze zdjęciami można przesunąć, zgodnie z układem tekstu

Ranga w obszarze:

Stan zachowania (ochrony) w obszarze: ...

Siedlisku 9170 w analizowanym obszarze przyznano następujące oceny:

Reprezentatywność – ... ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF

Powierzchnia względna – ... ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF

Ocena stanu zachowania – ... ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF (dot. podkryteriów: stopień zachowania struktury / stopień zachowania funkcji / możliwości odtworzenia)

Ocena ogólna – ... ocena ekspercka + uzasadnienie

Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych: ...

Omówić z uwzględnieniem wcześniejszych danych o siedlisku (jeśli są dostępne) lub wskazać ich brak

Dla każdego z siedlisk można dodać inne informacje istotne dla jego ochrony

W przypadku nie stwierdzenia któregoś z siedlisk należy podać możliwą przyczynę (błąd pierwotny / zanik siedliska). W przypadku błędu pierwotnego wskazać, które drzewostany / siedliska mogły zostać pierwotnie zaklasyfikowane do siedliska i dlaczego.

2.5.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wielkość populacji		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zachow.	Ocena izolacji	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
			Min.	Max.						
1386	Bezlist okrywowy	<i>Buxbaumia viridis</i>								
1903	Lipiennik Loesela	<i>Liparis Loeselii</i>								

Pod tabelą, w części opisowej poszczególnych gatunków roślin objętych Planem zamieścić wg schematu – kod, nazwa gatunku, krótka charakterystyka (w formie jakiej jest wymagany w pkt. 4.2 SDF, w jak największym stopniu oparta na danych dotyczących opracowywanego obszaru) zawierająca informację o ogólnym stanie zachowania gatunku i jego siedliska w sieci Natura 2000 (np. na podstawie dostępnych badań, wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ), randze w obszarze (nadana na podstawie dostępnej wiedzy, w tym oceny eksperckiej), stanie zachowania w obszarze. Należy również podać zakres prac terenowych uzupełniających lub uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych. Umieszczenie zdjęć poszczególnych gatunków jest wskazane.

1386 Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis*

Charakterystyka ogólna: ...

Zagrożenia na terenie kraju:

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym jest niezadowolający (U1) (na podstawie Wyników monitoringu bezlistu okrywowego *Buxbaumia viridis* za lata 2016-2018, GIOŚ)

Charakterystyka w obszarze:

Fot. ... przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)	Fot. ... przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)
Minimum 2 zdjęcia, można wstawić więcej ☺ Tabelkę ze zdjęciami można przesunąć, zgodnie z układem tekstu	

Ranga w obszarze:

Stan zachowania (ochrony) w obszarze: ...

Gatunkowi w analizowanym obszarze przyznano następujące oceny:

Ocena populacji – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena stanu zachowania – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF (dot. podkryteriów: stopień zachowania struktury / stopień zachowania funkcji / możliwości odtworzenia)*

Ocena izolacji – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena ogólna – ... *ocena ekspercka + uzasadnienie*

Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych: ...

Omówić z uwzględnieniem wcześniejszych danych o siedlisku (jeśli są dostępne) lub wskazać ich brak

1903 Lipiennik Loesela *Liparis Loeselii*

Charakterystyka ogólna: ...

Zagrożenia na terenie kraju:

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym jest **xxx** (na podstawie Wyników monitoringu lipiennika Loeselago za lata 20xx-20xx, GIOŚ)

Charakterystyka w obszarze:

Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>	Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>
<i>Minimum 2 zdjęcia, można wstawić więcej © Tabelkę ze zdjęciami można przesunąć, zgodnie z układem tekstu</i>	

Ranga w obszarze:

Stan zachowania (ochrony) w obszarze: ...

Gatunkowi w analizowanym obszarze przyznano następujące oceny:

Ocena populacji – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena stanu zachowania – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF (dot. podkryteriów: stopień zachowania struktury / stopień zachowania funkcji / możliwości odtworzenia)*

Ocena izolacji – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena ogólna – ... *ocena ekspercka + uzasadnienie*

Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych: ...

Omówić z uwzględnieniem wcześniejszych danych o siedlisku (jeśli są dostępne) lub wskazać ich brak

2.5.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Pop. osiadła	Pop. rozrodcza	Pop. prze-mieszczaająca się	Pop. zimująca	Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena st. zach.	Ocena izolacji	Ocena ogólna	Stopień
-----	--------------	----------------	--------------	----------------	-----------------------------	---------------	-----------------------	-----------------	-----------------	----------------	--------------	---------

			Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max						rozpoznania
1308	Mopek	Barbastella barbastellus														

Pod tabelą, w części opisowej poszczególnych gatunków roślin objętych Planem zamieścić wg schematu – kod, nazwa gatunku, krótka charakterystyka (w formacie jaki jest wymagany w pkt. 4.2 SDF, w jak największym stopniu oparta na danych dotyczących opracowywanego obszaru) zawierająca informację o ogólnym stanie zachowania gatunku i jego siedliska w sieci Natura 2000 (np. na podstawie dostępnych badań, wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ), randze w obszarze (nadana na podstawie dostępnej wiedzy, w tym oceny eksperckiej), stanie zachowania w obszarze. Należy również podać zakres prac terenowych uzupełniających lub uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych. Umieszczenie zdjęć poszczególnych gatunków jest wskazane.

1308 Mopek *Barbastella barbastellus*

Charakterystyka ogólna: ...

Zagrożenia na terenie kraju:

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym jest niezadowolający (U1) (na podstawie Wyników monitoringu dla mopka w latach 2015-2016, GIOŚ)

Charakterystyka w obszarze:

Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>	Fot. ... <i>przykładowe zdjęcie + opis (z podaniem autora zdjęcia)</i>
<i>Minimum 2 zdjęcia, można wstawić więcej ☺ Tabelkę ze zdjęciami można przesunąć, zgodnie z układem tekstu</i>	

Ranga w obszarze:

Stan zachowania (ochrony) w obszarze: ...

Gatunkowi (populacja rozrodcza) w analizowanym obszarze przyznano następujące oceny:

Ocena populacji – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena stanu zachowania – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF (dot. podkryteriów: stopień zachowania struktury / stopień zachowania funkcji / możliwości odtworzenia)*

Ocena izolacji – ... *ocena + uzasadnienie zgodnie z kryteriami SDF*

Ocena ogólna – ... *ocena ekspercka + uzasadnienie*

Analiza wyników na tle danych z lat ubiegłych: ...

Omówić z uwzględnieniem wcześniejszych danych o siedlisku (jeśli są dostępne) lub wskazać ich brak

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

3.1. Rzeczywisty stan ochrony

3.1.1. Siedliska przyrodnicze

Ocenę stanu ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Stan ochrony zasobów gatunków/siedlisk występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku/typu siedliska (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).

Przy ogólnej ocenie poszczególnych przedmiotów ochrony można opisowo podać oceny poszczególnych parametrów i wskaźników.

Lp.	Siedlisko przyrodnicze (Nazwa)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Przedmioty ochrony objęte Planem					
					Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	3160	3160_1	Powierzchnia siedliska		XX				
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne*	XX				
					Rodzime gatunki ekspansywne*	XX				
					Obce gatunki inwazyjne*	XX				
					Barwa wody*	XX				
					Odczyn wody*	XX				
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)*	XX				
					Melioracje*	XX				
					Wskaźnik hydrochemiczny HDI*	XX				
					Przezroczystość wody	XX				
					Plankton	XX				
					TDS - całkowita zawartość substancji rozpuszczonych w wodzie	XX				
				Perspektywy ochrony		XX				

*wskaźnik kardynalny

powielić dla siedliska 3160 tyle razy ile niezbędne

1.	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	7230_1	Powierzchnia siedliska		XX				
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	XX				
					Gatunki charakterystyczne*	XX				
					Gatunki dominujące	XX				
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów*	XX				
					Obce gatunki inwazyjne	XX				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych*	XX				
					Zakres pH*	XX				
					Ekspansja krzewów i podrostu drzew*	XX				
					Stopień uwodnienia*	XX				

				Pozyskanie torfu	XX				
				Melioracje odwadniające	XX				
				Perspektywy ochrony	XX				

powielić dla siedliska 7230 tyle razy ile niezbędne

1.	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9170_1	Powierzchnia siedliska	XX				
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX			
					Martwe drewno (łączne zasoby)	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenie runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX				

powielić dla siedliska 9170 tyle razy ile niezbędne

1.	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescens</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0	91D0_1	Powierzchnia siedliska	XX				
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne*	XX			
					Gatunki dominujące	XX			
					Inwazyjne gatunki obce w runie*	XX			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX			
					Uwodnienie*	XX			
					Wiek drzewostanu	XX			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*	XX			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie*	XX			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości	XX			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX			
					Występowanie mchów torfowców(*)	XX			
					Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX			
					Pionowa struktura roślinności	XX			
					Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX			
					Inne zniekształcenia	XX			

				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX					
				Perspektywy ochrony	XX					

powielić dla siedliska 91D0 tyle razy ile niezbędne

¹ Wskaźnik monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000) Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być wykonana w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMS. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMS, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMS nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMS i w jakim zakresie.

W części opisowej należy zamieszczać wszelkie rozbieżności, niemożności dokonania oceny oraz zawierać jak najwięcej informacji istotnych z punktu widzenia dalszych załączników oraz można zawierać (fakultatywne) informacje na temat ilości płatów/stanowisk poddanych ocenie i sposobu ich wyboru wraz z analizą uzyskanych wyników.

UWAGA: Dane te należy także przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS oraz w postaci kart oceny stanowisk wykonanych zgodnie z metodyką PMS GIOŚ (fakultatywne).

Metodyka prac

....

Przedstawienie szczegółowej metodyki prowadzonych badań (daty wizyt terenowych, liczba przejść / transektów, liczba zbadanych płatów siedlisk, sposób prowadzenia badań itd.

3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Metodyka badań

...

Opisać, czy zastosowano wszystkie wskaźniki, w tym fakultatywne np. plankton? Jeśli nie, podać dlaczego

Wskazać liczbę zweryfikowanych i ocenionych płatów siedliska

Ocenę stanu zachowania siedliska na ... badanych stanowiskach zestawiono w tabeli poniżej:

Parametr / wskaźnik	Nr stanowiska										Ocena parametru / wskaźnika dla obszaru
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
POWIERZCHNIA SIEDLISKA NA STANOWISKU											
Gatunki charakterystyczne*											
Rodzime gatunki ekspansywne*											
Obce gatunki inwazyjne*											
Barwa wody*											
Odczyn wody*											
Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)*											
Melioracje*											
Wskaźnik hydrochemiczny HDI*											
Przezroczystość wody											
Plankton											
TDS - całkowita zawartość substancji rozpuszczonych w wodzie											

SPECYFICZNA STRUKTURA I FUNKCJE – OGÓLNE											
PERSPEKTYWY OCHRONY											
Ocena ogólna											

Powierzchnia siedliska
..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

Specyficzna struktura i funkcje – ogólnie
..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru, wskazać wskaźniki, które zaważyły na ocenie parametru*

Gatunki charakterystyczne
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Rodzime gatunki ekspansywne
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Obce gatunki inwazyjne
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Barwa wody
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Odczyn wody
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Melioracje
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Wskaźnik hydrochemiczny HDI
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Przezroczystość wody
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Plankton
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

TDS - całkowita zawartość substancji rozpuszczonych w wodzie
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Perspektywy ochrony
..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

...

Można dodać inne informacje istotne dla oceny stanu ochrony siedliska

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Metodyka badań

...

Opisać, czy zastosowano wszystkie wskaźniki? Jeśli nie, podać dlaczego

Wskazać liczbę zweryfikowanych i ocenionych płatów siedliska

Ocenę stanu zachowania siedliska na ... badanych stanowiskach zestawiono w tabeli poniżej:

Parametr / wskaźnik	Nr stanowiska										Ocena parametru / wskaźnika dla obszaru
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
POWIERZCHNIA SIEDLISKA NA STANOWISKU											
Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje											
Gatunki charakterystyczne*											
Gatunki dominujące											
Pokrycie i struktura gatunkowa mchów*											
Obce gatunki inwazyjne											
Gatunki ekspansywne roślin zielnych*											
Zakres pH*											
Ekspansja krzewów i podrostu drzew*											
Stopień uwodnienia*											
Pozyskanie torfu											
Melioracje odwadniające											
SPECYFICZNA STRUKTURA I FUNKCJE – OGÓLNIE											
PERSPEKTYWY OCHRONY											
Ocena ogólna											

Powierzchnia siedliska

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

Specyficzna struktura i funkcje – ogólnie

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru, wskazać wskaźniki, które zaważyły na ocenie parametru*

Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki charakterystyczne

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki dominujące

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Pokrycie i struktura gatunkowa mchów

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Obce gatunki inwazyjne

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki ekspansywne roślin zielnych

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Zakres pH

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Ekspansja krzewów i podrostu drzew

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Stopień uwodnienia

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Pozyskanie torfu

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Melioracje odwadniające

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Perspektywy ochrony

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

...

Można dodać inne informacje istotne dla oceny stanu ochrony siedliska

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)**Metodyka badań**

...

Opisać, czy zastosowano wszystkie wskaźniki, w tym fakultatywny Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków...? Jeśli nie, podać dlaczego

Wskazać liczbę zweryfikowanych i ocenionych płatów siedliska

Ocenę stanu zachowania siedliska na ... badanych stanowiskach zestawiono w tabeli poniżej:

Parametr / wskaźnik	Nr stanowiska										Ocena parametru / wskaźnika dla obszaru
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
POWIERZCHNIA SIEDLISKA NA STANOWISKU											
Charakterystyczna kombinacja florystyczna*											
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie											
Ekspansywne gatunki rodzime w runie											
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności											

Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)											
Naturalne odnowienie drzewostanu											
Gatunki obce w drzewostanie											
Martwe drewno (łącznie zasoby)											
Martwe drewno wielkowymiarowe											
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)											
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenie runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna											
Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska											
SPECYFICZNA STRUKTURA I FUNKCJE – OGÓLNE											
PERSPEKTYWY OCHRONY											
Ocena ogólna											

Powierzchnia siedliska

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

Specyficzna struktura i funkcje – ogólnie

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru, wskazać wskaźniki, które zaważyły na ocenie parametru*

Charakterystyczna kombinacja florystyczna

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Ekspansywne gatunki rodzime w runie

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Struktura pionowa i przestrzenna roślinności

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Naturalne odnowienie drzewostanu

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki obce w drzewostanie

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Martwe drewno zasoby łącznie i martwe drewno wielkowymiarowe

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Inne zniekształcenia w tym zniszczenie gleby i runa związane z pozyskiwaniem drewna

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru, jeśli był oceniany (jeśli nie usunąć)*

Perspektywy ochrony

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

...

Można dodać inne informacje istotne dla oceny stanu ochrony siedliska

Tu można wstawić karty obserwacji siedliska (fakultatywnie, karty należy zamieścić w odrębnym pliku .doc / .docx)

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Metodyka badań

...

Opisać, czy zastosowano wszystkie wskaźniki, w tym fakultatywny Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków...? Jeśli nie, podać dlaczego

Wskazać liczbę zweryfikowanych i ocenionych płatów siedliska

Ocenę stanu zachowania siedliska na ... badanych stanowiskach zestawiono w tabeli poniżej:

Parametr / wskaźnik	Nr stanowiska										Ocena parametru / wskaźnika dla obszaru
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
POWIERZCHNIA SIEDLISKA NA STANOWISKU											
Gatunki charakterystyczne*											
Gatunki dominujące											
Inwazyjne gatunki obce w runie*											
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych											
Uwodnienie*											
Wiek drzewostanu											
Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*											
Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie*											
Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości											
Naturalne odnowienie drzewostanu											
Występowanie mchów torfowców(*)											
Występowanie charakterystycznych krzewinek											
Pionowa struktura roślinności											
Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna											
Inne zniekształcenia											

Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska											
SPECYFICZNA STRUKTURA I FUNKCJE – OGÓLNE											
PERSPEKTYWY OCHRONY											
Ocena ogólna											

Powierzchnia siedliska
..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

Specyficzna struktura i funkcje – ogólnie
..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru, wskazać wskaźniki, które zaważyły na ocenie parametru*

Gatunki charakterystyczne*
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki dominujące
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Inwazyjne gatunki obce w runie*
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Uwodnienie*
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Wiek drzewostanu
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie*
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Naturalne odnowienie drzewostanu
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Występowanie mchów torfowców(*)
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Występowanie charakterystycznych krzewinek
..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Pionowa struktura roślinności

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Inne zniekształcenia

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru, jeśli był oceniany (jeśli nie usunąć)*

Perspektywy ochrony

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

...

Można dodać inne informacje istotne dla oceny stanu ochrony siedliska

Tu ewentualnie wstawić karty obserwacji siedliska (o ile nie będą zamieszczone w odrębnym pliku .doc / .docx)

3.1.2. Gatunki roślin

Lp.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1386 Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>										
1.	Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>	1386	1386_1	Populacja	Liczba sporofitów*	U2				
					Areał populacji	U2				
				Siedlisko	Liczba zasiedlonych pni	U2				
					Powierzchnia potencjalnego siedliska*	FV				
					Powierzchnia zajmowanego siedliska	U2				
					Fragmentacja siedliska*	FV				
					Ocienienie*	U1				
					Wilgotność powietrza*	FV				
					Zwarcie drzew i krzewów	FV				
					Zwarcie runi lub runa	XX				
					Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej	U1				
					Konkurencyjne gatunki mszaków	XX				
					Gatunki ekspansywne	FV				

				Gatunki obce, inwazyjne	FV				
				Perspektywy zachowania	U1				

¹ Wskaźnik monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000). Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMS. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMS, wówczas ocena powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMS nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMS i w jakim zakresie.

* wskaźnik kardynalny

powielić dla gatunku 1386 tyle razy ile niezbędne

1903 Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>									
1.	Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	1903	1903_1	Populacja	Liczebność				
					Struktura				
					Stan zdrowotny				
				Siedlisko	Powierzchnia potencjalnego siedliska				
					Powierzchnia zajętego siedliska				
					Fragmentacja siedliska				
					Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (ocienienie)*				
					Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne				
					Wysokość runi				
					Wojłok (martwa materia organiczna)*				
					Miejsca do kiełkowania				
					Stopień uwodnienia*				
				Perspektywy zachowania					

powielić dla gatunku 1903 tyle razy ile niezbędne

W części opisowej należy zamieszczać wszelkie rozbieżności, niemożności dokonania oceny oraz zawierać jak najwięcej informacji istotnych z punktu widzenia dalszych załączników oraz można zawierać (fakultatywne) informacje na temat ilości płatów/stanowisk poddanych ocenie i sposobu ich wyboru wraz z analizą uzyskanych wyników.
 UWAGA: Dane te należy także przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS oraz w postaci kart oceny stanowisk wykonanych zgodnie z metodyką PMS GIOŚ (fakultatywnie).

Metodyka prac

....

Przedstawienie szczegółowej metodyki prowadzonych badań (daty wizyt terenowych, liczba przejść / transektów, liczba zbadanych stanowisk, sposób prowadzenia badań itd.

1386 Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis*

Metodyka badań

...

Opisać, czy zastosowano wszystkie wskaźniki? Jeśli nie, podać dlaczego

Wskazać liczbę zweryfikowanych i ocenionych stanowisk

Ocenę stanu zachowania gatunku na ... badanych stanowiskach zestawiono w tabeli poniżej:

Parametr / wskaźnik	Nr stanowiska										Ocena parametru / wskaźnika dla obszaru
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Liczba sporofitów*											
Areal populacji											
POPULACJA - OGÓLNIE											
Liczba zasiedlonych pni											
Powierzchnia potencjalnego siedliska*											
Powierzchnia zajmowanego siedliska											
Fragmentacja siedliska*											
Ocienienie*											
Wilgotność powietrza*											
Zwarcie drzew i krzewów											
Zwarcie runi lub runa											
Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej											
Konkurencyjne gatunki mszaków											
Gatunki ekspansywne											
Gatunki obce, inwazyjne											
SIEDLIŚKO – OGÓLNIE											
PERSPEKTYWY OCHRONY											
Ocena ogólna											

Populacja - ogólnie

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

Liczba sporofitów

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Areal populacji

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Siedlisko – ogólnie

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru, wskazać wskaźniki, które zaważyły na ocenie parametru*

Liczba zasiedlonych pni

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Powierzchnia potencjalnego siedliska

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Powierzchnia zajmowanego siedliska

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Fragmentacja siedliska

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Ocienienie

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Wilgotność powietrza

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Zwarcie drzew i krzewów

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Zwarcie runi lub runa

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Konkurencyjne gatunki mszaków

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki ekspansywne

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Gatunki obce, inwazyjne

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Perspektywy ochrony

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

...

Można dodać inne informacje istotne dla oceny stanu ochrony gatunku

1903 Lipiennik Loesela *Liparis loeselii*

Metodyka badań

...

Opisać, czy zastosowano wszystkie wskaźniki? Jeśli nie, podać dlaczego

Wskazać liczbę zweryfikowanych i ocenionych stanowisk

Ocenę stanu zachowania gatunku na ... badanych stanowiskach zestawiono w tabeli poniżej:

Parametr / wskaźnik	Nr stanowiska										Ocena parametru / wskaźnika dla obszaru
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Liczebność											

Struktura												
Stan zdrowotny												
POPULACJA - OGÓLNIE												
Powierzchnia potencjalnego siedliska												
Powierzchnia zajętego siedliska												
Fragmentacja siedliska												
Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (ocienienie)*												
Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne												
Wysokość runi												
Wojłok (martwa materia organiczna)*												
Miejsca do kiełkowania												
Stopień uwodnienia*												
SIEDLIŚKO – OGÓLNIE												
PERSPEKTYWY OCHRONY												
Ocena ogólna												

Populacja - ogólnie

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

Liczebność

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Struktura

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Stan zdrowotny

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Siedlisko – ogólnie

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru, wskazać wskaźniki, które zaważyły na ocenie parametru*

Powierzchnia potencjalnego siedliska

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Powierzchnia zajętego siedliska

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Fragmentacja siedliska

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (ocienienie)

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Wysokość runi

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Wojłok (martwa materia organiczna)

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Miejsca do kielkowania

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Stopień uwodnienia

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Perspektywy ochrony

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

...

Można dodać inne informacje istotne dla oceny stanu ochrony gatunku

3.1.3. Gatunki zwierząt

Lp.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Poprzednia ocena wskaźnika na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Obecna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> – Stanowisko letnie										
1.	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	1308	1308_1	Populacja	Rozród gatunku	U2				
					Aktywność gatunku	U2				
				Siedlisko	Powierzchnia zalesiona	XX				
					Powierzchnia lasów liściastych	XX				
					Powierzchnia starodrzewów	XX				
					Powierzchnia starodrzewów liściastych	XX				
					Liczba drzew obumierających i martwych	U2				
					Grubość drzew żywych zapewniających potencjalne kryjówkiienne	FV				
				Perspektywy zachowania		U2				

¹ Wskaźnik monitoringu GIOŚ (patrz wytyczne Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie Opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000). Ocena stanu ochrony przedmiotów ochrony powinna być robiona w oparciu o wskaźniki monitoringu opracowane w ramach PMŚ. Jest to jedyny sposób żeby powiązać systemowo ocenę stanu na poziomie obszaru Natura 2000 z poziomem regionu biogeograficznego. Jednakże bywa, że np. uwarunkowania lokalne uniemożliwiają ocenę pełnego zestawu wskaźników przewidzianego w PMŚ, wówczas ocena

powinna być zrobiona na tych wskaźnikach, których zastosowanie jest możliwe. W dokumentacji pzo w części dot. oceny stanu powinna znaleźć się informacja z jakich wskaźników zrezygnowano i z jakiego powodu. Odrębnym problemem jest dobór wskaźników, których PMS nie przewiduje. Gdyby dochodziło do takich sytuacji ważne, żeby było wyjaśnienie z jakiego powodu zrezygnowano z poszczególnych wskaźników, jakie jest uzasadnienie doboru nowych wskaźników, a także czy proponowany zestaw wskaźników powinien wpłynąć na aktualną metodykę PMS i w jakim zakresie. Wskaźników kardynalnych nie wyróżniono

W części opisowej należy zamieszczać wszelkie rozbieżności, niemożności dokonania oceny oraz zawierać jak najwięcej informacji istotnych z punktu widzenia dalszych załączników oraz można zawierać (fakultatywne) informacje na temat ilości płatów/stanowisk poddanych ocenie i sposobu ich wyboru wraz z analizą uzyskanych wyników.
UWAGA: Dane te należy także przekazać w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS oraz w postaci kart oceny stanowisk wykonanych zgodnie z metodyką PMS GIOS (fakultatywnie).

Metodyka prac

....

Przedstawienie szczegółowej metodyki prowadzonych badań (daty wizyt terenowych, liczba przejść / transektów, liczba zbadanych stanowisk, sposób prowadzenia badań itd.

1308 Mopek *Barbastella barbastellus*

Metodyka badań

...

Opisać, czy zastosowano wszystkie wskaźniki? Jeśli nie, podać dlaczego

Wskażać liczbę zweryfikowanych i ocenionych stanowisk

Ocenę stanu zachowania gatunku na ... badanych stanowiskach zestawiono w tabeli poniżej:

Parametr / wskaźnik	Nr stanowiska										Ocena parametru / wskaźnika dla obszaru
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Rozród gatunku											
Aktywność gatunku											
POPULACJA - OGÓLNIE											
Powierzchnia zalesiona											
Powierzchnia lasów liściastych											
Powierzchnia starodrzewów											
Powierzchnia starodrzewów liściastych											
Liczba drzew obumierających i martwych											
Grubość drzew żywych zapewniających potencjalne kryjówki dzienne											
SIEDLIŚKO – OGÓLNIE											
PERSPEKTYWY OCHRONY											
Ocena ogólna											

Populacja - ogólnie

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

Rozród gatunku

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Aktywność gatunku

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Siedlisko – ogólnie

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru, wskazać wskaźniki, które zaważyły na ocenie parametru*

Powierzchnia zalesiona

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Powierzchnia lasów liściastych

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Powierzchnia starodrzewów

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Powierzchnia starodrzewów liściastych

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Liczba drzew obumierających i martwych

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Grubość drzew żywych zapewniających potencjalne kryjówkiienne

..... *Omówić ocenę wskaźnika dla obszaru*

Perspektywy ochrony

..... *Omówić ocenę parametru dla obszaru*

...

Można dodać inne informacje istotne dla oceny stanu ochrony gatunku

3.2. Referencyjny stan ochrony

3.2.1. Siedliska przyrodnicze

Referencyjny należy rozumieć jako docelowy i możliwy do osiągnięcia. Referencyjny stan ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Referencyjny stan ochrony zasobów gatunków/siedlisk występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku/typu siedliska (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).

Lp.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Siedlisko przyrodnicze (Nazwa) / Gatunek (Nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Obecna ocena wskaźnika na podstawie prac terenowych wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony siedliska w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1.	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	3160	3160_1	Powierzchnia siedliska						
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne*					
					Rodzime gatunki ekspansywne*					
					Obce gatunki inwazyjne*					
					Barwa wody*					
					Odczyn wody*					
					Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)*					
					Melioracje*					
					Wskaźnik hydrochemiczny HDI*					
					Przezroczystość wody					
					Plankton					
					TDS - całkowita zawartość substancji rozpuszczonych w wodzie					
				Perspektywy ochrony						

powielić dla siedliska 3160 tyle razy ile niezbędne

¹ Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-przyrodniczych. W uzasadnieniu powinno wskazać się wskaźniki, dla których jest możliwa poprawa ich stanu, z założeniem, że stan ochrony ocenia się na zestawie wskaźników, których zastosowanie jest możliwe w danym obszarze Natura 2000.

Uwaga:

FV

Kolorem szarym zaznaczono wskaźniki i parametry, dla których przewiduje się zmianę oceny.

1.	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	7230_1	Powierzchnia siedliska		XX				
				Struktura i funkcje	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje	XX				
					Gatunki charakterystyczne*	XX				
					Gatunki dominujące	XX				
					Pokrycie i struktura gatunkowa mchów*	XX				
					Obce gatunki inwazyjne	XX				
					Gatunki ekspansywne roślin zielnych*	XX				

				Zakres pH*	XX				
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew*	XX				
				Stopień uwodnienia*	XX				
				Pozyskanie torfu	XX				
				Melioracje odwadniające	XX				
				Perspektywy ochrony	XX				

powielić dla siedliska 7230 tyle razy ile niezbędne

1.	Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9170_1	Powierzchnia siedliska	XX				
				Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	XX			
					Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	XX			
					Ekspansywne gatunki rodzime w runie	XX			
					Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	XX			
					Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	XX			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX			
					Gatunki obce w drzewostanie	XX			
					Martwe drewno (łącznie zasoby)	XX			
					Martwe drewno wielkowymiarowe	XX			
					Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	XX			
					Inne zniekształcenia, w tym zniszczenie runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	XX			
					Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX			
				Perspektywy ochrony	XX				

powielić dla siedliska 9170 tyle razy ile niezbędne

1.	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0	91D0_1	Powierzchnia siedliska	XX				
				Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne*	XX			
					Gatunki dominujące	XX			
					Inwazyjne gatunki obce w runie*	XX			
					Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	XX			
					Uwodnienie*	XX			
					Wiek drzewostanu	XX			
					Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*	XX			
					Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie*	XX			
					Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości	XX			
					Naturalne odnowienie drzewostanu	XX			
					Występowanie mchów torfowców(*)	XX			
					Występowanie charakterystycznych krzewinek	XX			
					Pionowa struktura roślinności	XX			

				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	XX				
				Inne zniekształcenia	XX				
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	XX				
				Perspektywy ochrony	XX				

powielić dla siedliska 91D0 tyle razy ile niezbędne

3.2.2. Gatunki roślin

Referencyjny należy rozumieć jako docelowy i możliwy do osiągnięcia. Referencyjny stan ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Referencyjny stan ochrony zasobów gatunków/siedlisk występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku/typu siedliska (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).

Przedmioty ochrony objęte Planem										
Lp.	Gatunek (Nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Obecna ocena wskaźnika na podstawie prac terenowych wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1386 Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>										
1.	Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>	1386	1386_1	Populacja	Liczba sporofitów*					
					Areał populacji					
				Siedlisko	Liczba zasiedlonych pni					
					Powierzchnia potencjalnego siedliska*					
					Powierzchnia zajmowanego siedliska					
					Fragmentacja siedliska*					
					Ocienienie*					
					Wilgotność powietrza*					
					Zwarcie drzew i krzewów					
					Zwarcie runi lub runa					
					Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej					
					Konkurencyjne gatunki mszaków					
					Gatunki ekspansywne					
					Gatunki obce, inwazyjne					
				Perspektywy zachowania						

powielić dla gatunku 1386 tyle razy ile niezbędne

¹ Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-przyrodniczych. W uzasadnieniu powinno wskazać się wskaźniki, dla których jest możliwa poprawa ich stanu, z założeniem, że stan ochrony ocenia się na zestawie wskaźników, których zastosowanie jest możliwe w danym obszarze Natura 2000.

Uwaga:

1903 Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>										
1.	Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	1903	1903_1	Populacja	Liczebność					
					Struktura					
					Stan zdrowotny					
				Siedlisko	Powierzchnia potencjalnego siedliska					
					Powierzchnia zajętego siedliska					
					Fragmentacja siedliska					
					Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (ocienienie)*					
					Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne					
					Wysokość runi					
					Wojłok (martwa materia organiczna)*					
					Miejsca do kiełkowania					
					Stopień uwodnienia*					
				Perspektywy zachowania						

powielić dla gatunku 1386 tyle razy ile niezbędne

3.2.3. Gatunki zwierząt

Referencyjny należy rozumieć jako docelowy i możliwy do osiągnięcia. Referencyjny stan ochrony poszczególnych przedmiotów obszaru należy opracować wg poniższego zestawienia. Referencyjny stan ochrony zasobów gatunków/siedlisk występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku/typu siedliska (Monitoring przyrodniczy GIOŚ).

Lp.	Przedmioty ochrony objęte Planem									
	Gatunek (Nazwa polska i łacińska)	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik ¹	Obecna ocena wskaźnika na podstawie prac terenowych wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena wskaźnika wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjna ocena parametru na stanowisku wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Referencyjny stan ochrony gatunku w obszarze wg skali FV, UI, U2, XX
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> – Stanowisko letnie										
1.	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	1308	1308_1	Populacja	Rozród gatunku					
					Aktywność gatunku					
				Siedlisko	Powierzchnia zalesiona					
					Powierzchnia lasów liściastych					
					Powierzchnia starodrzewów					
					Powierzchnia starodrzewów liściastych					
					Liczba drzew obumierających i martwych					
					Grubość drzew żywych zapewniających					

				potencjalne kryjówki dzienne					
				Perspektywy zachowania					

powielić dla gatunku 1308 tyle razy ile niezbędne

¹ Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno-gospodarczo-przyrodniczych. W uzasadnieniu powinno wskazać się wskaźniki, dla których jest możliwa poprawa ich stanu, z założeniem, że stan ochrony ocenia się na zestawie wskaźników, których zastosowanie jest możliwe w danym obszarze Natura 2000.

Uwaga:

FV

Kolorem szarym zaznaczono wskaźniki i parametry, dla których przewiduje się zmianę oceny.

4. Analiza zagrożeń

W tej części należy opisać zidentyfikowane główne zagrożenia istniejące i potencjalne w odniesieniu do przedmiotów ochrony. Wskazane jest opracowanie schematu pokazującego związki przyczynowo-skutkowe pomiędzy przedmiotami ochrony a zagrożeniami. Przy opracowywaniu listy zagrożeń należy posłużyć się kodami zagrożeń z listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącą załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1”, opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, dostępną pod adresem internetowym <http://natura2000.gdos.gov.pl/strona/nowy-element>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska / Lokalizacja
		Istniejące	Potencjalne		
	Kod i nazwa przedmiotu ochrony	Zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów	Zagrożenia o charakterze naturalnym lub antropogenicznym, które mogą ujawnić się z chwilą realizacji planów / programów; pojawienia się negatywnych trendów w rozwoju społecznym i gospodarczym	Należy opisywać zagrożenie precyzyjnie i w sposób zgodny ze stanem faktycznym oraz sytuacją na obszarze. Istotny w opisie zagrożenia jest podanie czynników powodujących zagrożenie oraz ich źródła.	Unikalny(e) numer(y) (ID) poligonu(ów), linii, punktu(ów) w wektorowej warstwie informacyjnej GIS umożliwiający identyfikację w przestrzeni
1.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne				
	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk				
	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny				
	91D0 Bory i lasy bagienne				
	1386 Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>				
	1903 Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>				

1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> – Stanowisko letnie				

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13. Informacje dotyczące zagrożeń dla poszczególnych stanowisk dla przedmiotów ochrony powinny znaleźć się także w kartach oceny stanowisk.

5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾	Uwagi
		Zgodnie z poradnikiem monitoringu GIOŚ lub wskaźniki eksperckie	Cel powinien być mierzalny, możliwy do zweryfikowania i realny do wykonania w trakcie obowiązywania PZO. Należy określić liczebność / powierzchnię / stan / udział, które należy utrzymać / osiągnąć.	Należy podać: - aktualną liczebność / powierzchnię / stan / udział, - podać źródło danych - określić realny termin osiągnięcia wyznaczonego celu - inne przydatne informacje (wcześniejsze dane, zmiany w czasie, dynamika gatunku / siedliska, ewent. informacja o niemożliwości osiągnięcia wyższego stanu ochrony z uzasadnieniem).
W tabeli przykładowo podano cele dla siedliska 9170 - ogólny dot. ogólnej oceny stanu ochrony siedliska oraz cele dla poszczególnych wskaźników (zgodnie z obecnymi wymaganiami KE i GDOŚ). Dla grądu podano w większości przypadków opis oceny stanu właściwego FV wskaźnika. Jeśli wskaźnik ma ocenę U1 i to ona ma być utrzymana lub osiągnięta w perspektywie pzo – zapis należy zmienić podając opis oceny U1 wskaźnika z poradnika GIOŚ. Zapisy dla pozostałych siedlisk określić analogicznie.				
1.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Cel ogólny	Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska / Poprawa obecnego xx (xx) stanu ochrony siedliska do stanu xx (xx)	Źródło: xx . 2023. Ekspertyza w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 xxx PLH2800 xx w zakresie xxx – siedliska xxx / gatunek xxx . Olsztyn , 2023.
		Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie powierzchni min. xx ha siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Gatunki charakterystyczne*	Opis... (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na xx % stanowisk siedliska w obszarze / Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Rodzime gatunki ekspansywne*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Obce gatunki inwazyjne*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Barwa wody*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ

¹⁾ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, i raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Wskaźniki kardynalne zaznaczono gwiazdką (*).

²⁾ Użyte oceny FV (stan ochrony właściwy), U1 (stan ochrony niezadowolający) oraz U2 (stan zły) wynikają z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾	Uwagi
				(2012).
		Odczyn wody*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Melioracje*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Wskaźnik hydrochemiczny HDI*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Przezroczystość wody		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Plankton		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		TDS - całkowita zawartość substancji rozpuszczonych w wodzie		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
2.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Cel ogólny	Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska / Poprawa obecnego xx (xx) stanu ochrony siedliska do stanu xx (xx)	Źródło: xx . 2023. Ekspertyza w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 xxx PLH2800 xx w zakresie xxx – siedliska xxx / gatunek xxx . Olsztyn , 2023.
		Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie powierzchni min. xx ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcje		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Gatunki charakterystyczne* Gatunki dominujące		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Pokrycie i struktura gatunkowa mchów*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Obce gatunki inwazyjne		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Gatunki ekspansywne roślin zielnych*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Zakres pH*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Ekspansja krzewów i podrośtu drzew*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Stopień uwodnienia*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾	Uwagi
		Pozyskanie torfu		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Melioracje odwadniające		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Cel ogólny	Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska / Poprawa obecnego xx (xx) stanu ochrony siedliska do stanu xx (xx)	Źródło: xx . 2023. Ekspertyza w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 xxx PLH2800 xx w zakresie xxx – siedliska xxx / gatunek xxx . Olsztyn , 2023.
		Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie powierzchni min. xx ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna*	Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego kombinacja florystyczna (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej i zróżnicowania fitosocjologicznego) (FV) Drzewostan: dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>, lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>, grab zwyczajny <i>Carpinus betulus</i>, klon pospolity <i>Acer platanoides</i>, wiąz polny <i>Ulmus minor</i>, wiąz szypułkowy <i>Ulmus laevis</i>, wiąz górski <i>Ulmus glabra</i>, jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>, olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>, wiśnia ptasia <i>Cerasus avium</i> W warstwie krzewów: leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i>, trzmielina zwyczajna <i>Euonymus europaea</i>, trzmielina brodawkowata <i>Euonymus verrucosa</i>, podrost typowych gatunków drzew. W runie m.in.: pszeniec gajowy <i>Melampyrum nemorosum</i>, zdrojówka rutewkowata <i>Isopyrum thalictroides</i>, turzyca orzęsiona <i>Carex pilosa</i>, przytulinka wiosenna <i>Cruciata glabra</i>, jaskier kaszubski <i>Ranunculus cassubicus</i> i różnolistny <i>R. auricomus</i>, gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i>, przylaszczka pospolita <i>Hepatica nobilis</i>, zawilec gajowy <i>Anemone nemorosa</i>, gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i>, żankiel zwyczajny <i>Sanicula europaea</i>, fiołek leśny <i>Viola reichenbachiana</i>, kokoryczka wielokwiatowa <i>Polygonatum multiflorum</i>, groszek wiosenny <i>Lathyrus vernus</i>, przytulia wonna <i>Galium odoratum</i>. Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Sporadycznie (nie więcej niż 2% pokrycia transektu) (U1) Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na xx% stanowisk siedliska w obszarze Brak inwazyjnych gatunków obcych w podszycie i runie (FV)	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾	Uwagi
			Utrzymanie oceny FV wskaźnika na xx% stanowisk siedliska w obszarze	
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	>10% udział drzew starszych niż 100 lat (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Gatunki obce w drzewostanie	<1% i nie odnawiające się (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	>20 m ³ /ha (FV) Utrzymanie / Poprawa oceny wskaźnika do oceny FV na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Martwe drewno wielkowymiarowe	>5 szt./ha (FV) Utrzymanie / Poprawa oceny wskaźnika do oceny FV na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	>20 szt./ha (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenie runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Brak (FV) Utrzymanie oceny FV wskaźnika na co najmniej xx% stanowisk siedliska w obszarze	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).
		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej	... <i>analogicznie jak wcześniejsze wskaźniki – jeśli był oceniany; jeśli nie był</i>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015).

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾	Uwagi
		gatunków lokalnie typowych dla siedliska	<i>oceniany usunąć wiersz</i>	
4.	91D Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Cel ogólny	Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska / Poprawa obecnego xx (xx) stanu ochrony siedliska do stanu xx (xx)	Źródło: xx . 2023. Ekspertyza w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 xxx PLH2800 xx w zakresie xxx – siedliska xxx / gatunek xxx . Olsztyn , 2023.
		Powierzchnia siedliska na stanowisku	Utrzymanie powierzchni min. xx ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Gatunki charakterystyczne*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Gatunki dominujące		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Inwazyjne gatunki obce w runie*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Uwodnienie*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Wiek drzewostanu		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i 30 cm grubości		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Naturalne odnowienie drzewostanu		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Występowanie mchów torfowców(*)		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Występowanie charakterystycznych krzewinek		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Pionowa struktura roślinności		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Inne zniekształcenia		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾	Uwagi
		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska	... <i>analogicznie jak wcześniejsze wskaźniki – jeśli był oceniany; jeśli nie był oceniany usunąć wiersz</i>	Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
5.	1386 Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>	Cel ogólny	Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska / Poprawa obecnego xx (xx) stanu ochrony siedliska do stanu xx (xx)	Źródło: xx . 2023. Ekspertyza w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 xxx PLH2800 xx w zakresie xxx – siedliska xxx / gatunek xxx . Olsztyn , 2023.
		Liczba sporofitów*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Areał populacji		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Liczba zasiedlonych pni		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Powierzchnia potencjalnego siedliska*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Powierzchnia zajmowanego siedliska		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Fragmentacja siedliska*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Ocienienie*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Wilgotność powietrza*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Zwarcie drzew i krzewów		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Zwarcie runi lub runa		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Zwarcie i charakterystyka warstwy mszystej		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Konkurencyjne gatunki mszaków		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Gatunki ekspansywne		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Gatunki obce, inwazyjne		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
6.	1903 Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	Cel ogólny	Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska / Poprawa obecnego xx (xx) stanu ochrony siedliska do stanu xx (xx)	Źródło: xx . 2023. Ekspertyza w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 xxx PLH2800 xx w zakresie xxx – siedliska xxx / gatunek xxx . Olsztyn , 2023.
		Liczebność		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾	Uwagi
				(2010).
		Struktura		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Stan zdrowotny		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Powierzchnia potencjalnego siedliska		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Powierzchnia zajętego siedliska		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Fragmentacja siedliska		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą (ocienienie)*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Wysokie byliny/gatunki ekspansywne – konkurencyjne		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Wysokość runi		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Wojłok (martwa materia organiczna)*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Miejsca do kiełkowania		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
		Stopień uwodnienia*		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2010).
7.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> – Stanowisko letnie	Cel ogólny	Utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony siedliska / Poprawa obecnego xx (xx) stanu ochrony siedliska do stanu xx (xx)	Źródło: xx . 2023. Ekspertyza w zakresie uzupełnienia stanu wiedzy dla obszaru Natura 2000 xxx PLH2800 xx w zakresie xxx – siedliska xxx / gatunek xxx . Olsztyn , 2023.
		Rozród gatunku		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Aktywność gatunku		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Powierzchnia zalesiona		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Powierzchnia lasów liściastych		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Powierzchnia starodrzewów		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹⁾	Cel działań ochronnych ²⁾	Uwagi
		Powierzchnia starodrzewów liściastych		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Liczba drzew obumierających i martwych		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).
		Grubość drzew żywych zapewniających potencjalne kryjówki dzienne		Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2012).

6. Ustalenie działań ochronnych

Działania ochronne należy przygotować dla poszczególnych przedmiotów ochrony w odniesieniu do wskaźników przyjętych w monitoringu ogólnopolskim gatunku / typu siedliska, zagrożeń i sformułowanych celów ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków					
	Kod i nazwa przedmiotu ochrony <i>W przypadku działań ochronnych skierowanych do kilku przedmiotów ochrony należy umieścić je w jednym wierszu, a by nie dublować wpisów.</i>	Zamieścić szczegółowy opis działania (m.in. techniczne uwarunkowania realizacji, terminy i częstotliwość wykonywania w skali roku, z uwzględnieniem aspektów fenologicznych zw. z ekologią przedmiotów ochrony). Działania należy opracować kierując się potrzebą osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – dążąc do uzyskania wskaźników przyjętych w ogólnopolskim monitoringu gatunku lub siedliska. Jednak należy przy tym wziąć pod uwagę lokalną specyfikę populacji, w odniesieniu do której, uzyskanie wskaźników ogólnopolskich nie zawsze będzie właściwe. Przy planowaniu działań ochronnych na terenie gospodarstwa rolnego należy podzielić je na: obligatoryjne i fakultatywne (zgodnie z §3 pkt 6 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186). UWAGA: W opisie należy również zaznaczyć czy jest to działanie priorytetowe. ¹	Wskazać miejsce realizacji działania z dokładnością do działki ewidencyjnej lub wydzielenia leśnego lub podając 4 ostatnie cyfry GUID – przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej GIS.		Zamieścić kalkulację kosztów z uwzględnieniem danych wyjściowych przy wykorzystaniu najlepszej dostępnej wiedzy lub programu kosztorysowego aktualnego na dzień przystąpienia do sporządzania planu.
1.	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	... Termin realizacji: ...			
	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	... Termin realizacji: ...			
.	9170 Grąd	...			

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	środkowoeuropejski i subkontynentalny	Termin realizacji: ...			
	91D0 Bory i lasy bagienne	... Termin realizacji: ...			
	1386 Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>				
	1903 Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>				
	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>				
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych					
		<i>W oparciu o metodykę PMS GIOŚ.</i>	<i>Określenie współrzędnych geograficznych, z wykorzystaniem układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 stałych miejsc wykonywania badań monitoringowych. Poza współrzędnymi, określenie lokalizacji</i>	<i>Dla potrzeb monitoringu można wykorzystywać stale punkty Państwowego Monitoringu Środowiska, jednak jako podmiot odpowiedzialny należy wpisać RDOŚ.</i>	
	3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Monitoring stanu ochrony siedliska zgodnie z metodyką PMS GIOŚ Termin realizacji: Co xx lat, pierwsze badania w 20 xx r.		RDOŚ w Olsztynie	
	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk				
	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Monitoring stanu ochrony siedliska zgodnie z metodyką PMS GIOŚ Termin realizacji: Co xx lat, pierwsze badania w 20 xx r.		RDOŚ w Olsztynie	
	91D0 Bory i lasy bagienne	Monitoring stanu ochrony siedliska zgodnie z metodyką PMS GIOŚ Termin realizacji: Co xx lat, pierwsze badania w 20 xx r.		RDOŚ w Olsztynie	
	1386 Bezlist okrywowy <i>Buxbaumia viridis</i>	Monitoring stanu ochrony gatunku zgodnie z metodyką PMS GIOŚ Termin realizacji: Co xx lat, pierwsze badania w 20 xx r.			

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
	1903 Lipiennik Loesela <i>Liparis loeselii</i>	Monitoring stanu ochrony gatunku zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ Termin realizacji: Co xx lat, pierwsze badania w 20 xx r.			
	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Monitoring stanu ochrony gatunku zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ Termin realizacji: Co xx lat, pierwsze badania w 20 xx r.			
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony					
				RDOŚ w Olsztynie	

UWAGA: Dane te przekazać także w wektorowej warstwie informacyjnej systemów informacji przestrzennej GIS zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 13 (obligatoryjnie) oraz załącznikach mapowych (fakultatywnie).

¹ Za działania priorytetowe należy rozumieć takie działania, które są kluczowe dla trwałości oraz funkcjonowania obszaru i jego głównych przedmiotów ochrony.

7. Wskazania do dokumentów planistycznych

Jeżeli w trakcie opracowywania planu zidentyfikowane zostaną wskazania do obowiązujących opracowań planistycznych, to należy je umieścić w poniższym zestawieniu.

Lp.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
	Dane z tab. w pkt 2.5	Wskazania powinny wynikać z analizy zapisów z tab. z pkt: 2.5, 4 oraz 5. Zalecane jest aby wskazać czemu służyć ma konkretny zapis, tj. np. któremu konkretnie zagrożeniu przeciwdziała, co ma na celu wprowadzenie proponowanej zmiany.

8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

W tej części dokumentacji Planu należy uzasadnić potrzebę sporządzenia planu ochrony (dla części lub całości obszaru) i konkretnie wymienić powody takiego wskazania odnosząc je do konkretnych części obszaru, konkretnych przedmiotów ochrony lub okoliczności, które przemawiają za unormowaniem zagadnień wchodzących w zakres planu ochrony, a nie mieszczących się w zakresie Planu (pkt 5). Należy określić termin, do którego należy opracować plan ochrony. ...
--

9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

W tej części należy załączyć plik projektu oraz shp projektowanych zmian granic obszaru.
--

9.1. Projekt zmiany SDF

Wskazano wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące zmian:

Lp.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
-----	-----------	-----------------------	------------------------

1.			

W odniesieniu do SDF należy załączyć do dokumentacji propozycję zmienionego SDF (wg Instrukcji wypełniania SDF) przekazanej przez Zamawiającego. W tabeli zawarte powinny być wyłącznie najważniejsze informacje dotyczące zmiany danych w rozdziale 3 i 4.2 sdf - INFORMACJE PRZYRODNICZE. (tj. pokrycie/populacja w obszarze, nadane oceny itd.). Pozostałe zmiany dotyczące opisu obszaru zagrożeń itp. zawarte będą w projekcie sdf.

9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

W odniesieniu do granic obszaru (załączyć plik PDF oraz wektorową warstwę informacyjną GIS zawierające zmienione granice obszaru)

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
Plik PDF mapy i wektorowa warstwa informacyjna GIS	Uzasadnienie merytoryczne dla wprowadzonych zmian	Należy wymienić przedmioty ochrony, na które będzie wpływać zmiana granic oraz syntetycznie scharakteryzować ten wpływ.

12. Literatura

Zestawienie publikacji wykorzystanych do opracowania planu wg. wzoru:

<Nazwisko i pierwsza litera imienia>. <rok>. <Tytuł>. <Wydawnictwo> <numer zeszytu*>: <strona*>; <miasto>

* - dotyczy magazynów, zeszytów naukowych. W przypadku <strony artykułu> wpisać strony gdzie znajdują przywoływane, cytowane informacje

Np.:

Kuźniak S., Dombrowski A., Goławski A., Tryjanowski P. 1997. Stan i zagrożenia polskiej populacji ortolana *Emberiza hortulana* na tle sytuacji gatunku w Europie. *Notatki ornitologiczne* 38: 141-150.

Wąlasz K., Mielczarek K. 1992. *Atlas ptaków lęgowych Małopolski 195-1991*. Biologica Silesiae: 55-65; Wrocław.

uzupełnić lub zmodyfikować

Bank Danych o Lasach <https://www.bdl.lasy.gov.pl/> (dostęp xx.2022)

Gottfried I. 2012. 1308 Mopek *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774) w: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 604-633.

Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Wydanie 3 poprawione. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.

Matuszkiewicz J. M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa.

Perzanowska J., Mróz W., Ogrodniczuk N. 2015. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*). W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa, s. 273-289.

Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. Regionalna geografia fizyczna Polski. Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań.

Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M.,

Terpiłowski S., Ziaja W., 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland - verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica*, vol. 91, no. 2.

Vončina G. 2012. Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis* (Moug. ex Lam. & DC.) Brid. ex Moug. & Nestl. W: J. Perzanowska (red.). Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52.

Wyniki monitoringu bezlistu okrywowego *Buxbaumia viridis* – Wyniki monitoringu w roku 2018. GIOŚ. http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/wyniki/2015-2018/dla_roslin/Bezlist_okrywowy_Sprawozdanie_z_monitoringu_dla_pojedynczego_gatunku_2018.pdf

Wyniki monitoringu w latach 2015-2016 – Mopek *Barbastella barbastellus*. GIOŚ. http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/wyniki/2015-2018/2016/zwierzeta/wyniki_monitoringu_zwierzat_2015_2016_mopek.pdf

Wyniki monitoringu w latach 2013-2014 dla siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*). GIOŚ. http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/wyniki/2013-2014/dla_siedlisk/Grd-rodkowoeuropejski-i-subkontynentalny-Galio-Carpinet.pdf

Wyniki monitoringu w latach 2013-2014 dla siedliska 91D0 Bory i lasy bagienne. GIOŚ. http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/wyniki/2013-2014/dla_siedlisk/Bory-i-lasy-bagienne.pdf

Załączniki

1. ...