



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 14 lipca 2025 r.

WP-I.4131.126.2025

Burmistrz Miasta i Gminy Serock

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

załączników do zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy Serock Nr 25/B/2025 z dnia 18 marca 2025 r. w *sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego* oraz Nr 12/B/2025 z dnia 6 lutego 2025 r. w *sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego*, w zakresie obejmującym część V pt. „TRYB I KRYTERIA WYBORU OFERT” w odniesieniu do ust. 5 oraz ust. 6.

Uzasadnienie

W dniu 6 lutego 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Serock wydał zarządzenie Nr 12/B/2025 w *sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego*. Organ wykonawczy Gminy ogłosił otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491, z późn. zm.), zwanej dalej „u.dz.p.p.w.”, na wsparcie realizacji zadania publicznego pod tytułem „*wspieranie aktywności seniorów poprzez prowadzenie działalności kulturalnej, edukacyjnej, integracyjnej oraz popularyzacji zdrowego stylu życia*”. Zarządzenie zawierało treść ogłoszenia, o którym mowa w art. 13 ust. 2 u.dz.p.p.w. Postępowanie konkursowe zostało unieważnione zarządzeniem Burmistrza Nr 23/B/2025 z dnia 14 marca 2025 r. Następnie w dniu 18 marca 2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Serock wydał kolejne zarządzenie

Nr 25/B/2025 w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na wsparcie realizacji zadania publicznego.

Do organu nadzoru w dniu 21 maja 2025 r. wpłynęło pismo organizacji pozarządowej, które zawierało m.in. zastrzeżenia dotyczące legalności ww. zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy Serock. Organ nadzoru wystąpił do Burmistrza o nadesłanie zarządzeń wraz z ich uzasadnieniami i przekazanie wyjaśnień w sprawie. Przedmiotowe zarządzenia wpłynęły do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie w dniu 20 czerwca 2025 r.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 u.dz.p.p.w. organ administracji publicznej zamierzający zlecić realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 u.dz.p.p.w. ogłasza otwarty konkurs ofert. Termin do składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od dnia ukazania się ostatniego ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3. Konkurs, zgodnie z ust. 3 powołanego wyżej przepisu, ogłasza się w BIP, w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń oraz na stronie internetowej organu administracji publicznej. Podobnie ogłasza się wyniki otwartego konkursu ofert. W świetle art. 15 ust. 2j u.dz.p.p.w. wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie po wyborze oferty w sposób określony w art. 13 ust. 3 u.dz.p.p.w.

Tymczasem zarówno w załączniku do zarządzenia Nr 12/B/2025, jak i zarządzenia Nr 25/B/2025 tj. w ust. 5 w części V pt. „TRYB I KRYTERIA WYBORU OFERT” przyjęto, że ogłoszenie o rozstrzygnięciu konkursu zostanie zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Serock – www.bip.serock.pl, w terminie 3 dni od dnia zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Komisji. Wskazane wyżej postanowienie załączników do kwestionowanych zarządzeń w sposób istotny narusza przepisy art. 13 ust. 3 i art. 15 ust. 2j u.dz.p.p.w., gdyż po pierwsze wyniki konkursu ogłasza się nie tylko na stronie BIP, ale również na stronie internetowej organu administracji publicznej oraz w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń. Nadto, przepis art. 15 ust. 2j u.dz.p.p.w. stanowi, że informację o wyniku otwartego konkursu ofert ogłasza się „niezwłocznie” po wyborze oferty. Postanowienia załączników do zarządzeń modyfikują zatem w sposób istotny materię ustawową, wynikającą z przepisów art. 13 ust. 3 i art. 15 ust. 2j u.dz.p.p.w.

Ponadto, w ust. 6 w części V obydwu załączników do zarządzeń ustalono, że „*od decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Serock przysługuje odwołanie zgodnie z zapisami § 24 rocznego programu współpracy na 2025 rok*”. Przede wszystkim kwestionowane postanowienia obu załączników są niezgodne z dyspozycją art. 15 ust. 2i u.dz.p.p.w., w świetle którego każdy, w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu, może żądać uzasadnienia wyboru

lub odrzucenia oferty. Dodatkowo błędne jest również samo odniesienie do § 24 programu, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Serocku Nr 94/XI/2024 z dnia 27 listopada 2024 r. *w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Miasto i Gmina Serock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2025 rok*, która to uchwała nie zawiera norm określających tryb odwołania od decyzji Burmistrza w sprawie rozstrzygnięcia konkursu.

W toku prowadzonego przez organ nadzoru postępowania wyjaśniającego, zainicjowanego zawiadomieniem z dnia 27 czerwca 2025 r. znak: WP-I.4131.126.205, organ nadzoru otrzymał informację, że w 2024 r. Miasto i Gmina Serock realizowała zadanie publiczne z zakresu wspierania aktywności seniorów poprzez prowadzenie działalności kulturalnej, edukacyjnej, integracyjnej oraz popularyzację zdrowego stylu życia. Natomiast w bieżącym roku konkurs ofert ogłoszony zarządzeniem Nr 25/B/2025 z dnia 18 marca 2025r. był jedynym konkursem ofert z zakresu wspierania aktywności seniorów poprzez prowadzenie działalności kulturalnej, edukacyjnej, integracyjnej oraz popularyzację zdrowego stylu życia. Należy zauważyć, że ustawodawca wskazał w art. 13 ust. 2 u.dz.p.p.w., iż w treści ogłoszenia o otwartym konkursie ofert, znaleźć się powinna informacja o zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3. Jeżeli zatem zamieszczone zarządzenia były jedynym źródłem informacji o konkursach, powinny one spełniać wymogi wynikające z przepisu art. 13 ust. 2 u.dz.p.p.w i zawierać treść, o której mowa w pkt 7 powołanego przepisu. Informacja wskazana w przepisie art. 13 ust. 2 pkt 7 u.dz.p.p.w. została udostępniona w innych dokumentach zamieszczonych w BIP Gminy Serock w zakładce „*Współpraca z organizacjami pozarządowymi*”. Organ nadzoru uznał jednak, że brak informacji w załącznikach do kwestionowanych zarządzeń w tym przypadku, również narusza w sposób istotny ww. przepis u.dz.p.p.w.

Wziąwszy powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność przedmiotowych zarządzeń w części określonej w petitum niniejszego rozstrzygnięcia, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem ich wykonania, w części objętej niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym, z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który wydał skarżone orzeczenie.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/