Prognoza Oddziaływania Na Środowisko

RDLP Kraków

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 01.01.2026 r.– 31.12.2035 r.



ODDZIAŁ W KRAKOWIE
BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA GORLICE

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

Kierownik pracowni	Z-ca Dyrektora	Dyrektor
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu mgr inż. Sylwester Nalepa	Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Jan Lach	Dyrektor Oddziału mgr inż. Zdzisław Spendel
Sylwester Nalepa	Jan Lach	Zdzisław Spendel

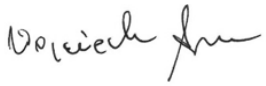
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie
Kraków 12.12.2025 r.

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 72, faks (12) 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Prognozę opracował

mgr inż. Wojciech Lupa



SPIS TREŚCI

1 WSTĘP ... 14
2 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM ... 16
3 WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ ... 20
4 INFORMACJE OGÓLNE ... 23
4.1 Położenie Nadleśnictwa ... 23
4.1.1 Położenie administracyjne ... 24
4.1.2 Podział na leśnictwa ... 25
4.1.3 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów ... 27
4.1.4 Położenie geograficzne i wysokościowe ... 29
4.2 Podstawa formalno-prawna ... 30
4.3 Zakres prognozy ... 31
4.4 Zawartość projektu planu ... 32
4.5 Główne cele planu ... 33
4.6 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy ... 33
4.7 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania ... 34
4.8 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu ... 35
4.9 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu ... 37
4.10 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ ... 41
5 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA ... 42
5.1 Lesistość ... 42
5.2 Dominujące funkcje lasu ... 43
5.3 Klimat ... 43
5.4 Wody powierzchniowe i podziemne ... 44
5.4.1 Wody powierzchniowe ... 44
5.4.2 Wody podziemne ... 44
5.5 Budowa geologiczna i Typy gleb ... 45
5.6 Typy Siedliskowe Lasu ... 45
5.7 Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych ... 47
5.8 Formy stanu siedlisk ... 49
5.9 Drzewostany ... 50
5.9.1 Gatunki panujące i rzeczywiste ... 50
5.9.1.1 Gatunki panujące ... 50
5.9.1.2 Gatunki rzeczywiste ... 51
5.9.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku ... 52
5.9.3 Przestoje ... 53
5.10 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD ... 53
5.11 Formy degradacji ekosystemu leśnego ... 53
5.12 Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa ... 54
5.12.1 Otulina parku narodowego ... 55
5.12.2 Rezerwaty przyrody ... 55
5.12.3 Obszary chronionego krajobrazu ... 57
5.12.4 Istniejąca sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie ... 60
5.12.4.1 Specjalny Obszar Ochrony Ptaków PLB180002 „Beskid Niski” ... 61
5.12.4.2 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Biała Tarnowska PLH120090 ... 69
5.12.4.3 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Magurska PLH180001 ... 73
5.12.4.4 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 ... 81
5.12.4.5 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Wisłoka z dopływami PLH180052 ... 84
5.12.4.6 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Źródliska Wisłoki PLH120057 ... 88
5.12.5 Pomniki przyrody ... 94
5.12.6 Użytki ekologiczne ... 95

5.12.7 Gatunki prawnie chronione i rzadkie ... 95
5.12.7.1 Rośliny i grzyby chronione ... 95
5.12.7.2 Zwierzęta chronione ... 97
5.12.7.3 Gatunki specjalnej troski ... 105
5.12.8 Ochrona strefowa ... 105
5.12.9 Pozaustawowe obiekty ochrony przyrody ... 106
5.12.9.1 Siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000 oraz nie będące wg SFD przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000 ... 106
5.12.9.2 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej ... 106
5.12.9.3 Obszary cenne przyrodniczo ... 106
5.12.10 Projektowane, planowane i projektowane obiekty ochrony Przyrody ... 107
5.12.10.1 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094 ... 107
5.12.10.2 Proponowane rezerwaty przyrody ... 108
5.13 Ochrona lasu ... 108
5.13.1 Ocena stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa ... 108
5.14 Zagospodarowanie turystyczne ... 109
5.15 Zabytki, obiekty kultury materialnej, miejsca historyczne ... 109
5.16 Zalesienia ... 109
5.17 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu ... 110
5.17.1 Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną ... 110
5.18 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu ... 111
5.19 Ocena udziału drewna martwego ... 112
5.20 Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ... 112
6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 ... 114
6.1 Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ... 114
6.2 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 ... 114
6.3 Przewidywane oddziaływanie Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 ... 115
6.3.1 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Beskid Niski PLB180002 ... 117
6.3.1.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, występujących na obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 ... 117
6.3.1.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 ... 120
6.3.2 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Biała Tarnowska PLH120090 ... 126
6.3.2.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wspólnoty Biała Tarnowska PLH120090 ... 126
6.3.2.1 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090 ... 130
6.3.3 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Magurska PLH180001 ... 132
6.3.3.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wspólnoty Ostoja Magurska PLH180001 ... 132

6.3.3.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001 ... 136
6.3.4 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 ... 144
6.3.4.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 ... 144
6.3.4.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 ... 146
6.3.4.3 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 ... 148
6.3.5 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Wisłoka z dopływami PLH180052 ... 148
6.3.5.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 ... 148
6.3.5.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 ... 151
6.3.5.3 Ocena zgodności zapisów Panu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 ... 156
6.3.6 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Źródliska Wisłoki PLH120057 ... 156
6.3.6.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 ... 156
6.3.6.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 ... 160
6.3.6.3 Ocena zgodności zapisów Panu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 ... 164
6.4 Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody ... 169
6.4.1 Otulina parku narodowego ... 169
6.4.2 Rezerwaty przyrody ... 170
6.4.3 Obszary chronionego krajobrazu ... 171
6.4.4 Pomniki przyrody ... 171
6.4.5 Użytki ekologiczne ... 171
6.4.6 Znane stanowiska cennych i chronionych gatunków roślin runa ... 172
6.4.7 Zwierzęta chronione ... 178
6.4.8 Siedliska przyrodnicze nie objęte ochroną (występujące poza obszarami Natura 2000 oraz nie będące wg SFD przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000) ... 179
6.4.9 Projektowane i planowane obiekty ochrony Przyrody ... 180
6.4.9.1 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu projektowanego poszerzenia Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094 ... 180
6.4.9.2 Proponowane rezerwaty przyrody „Wołowiec” i „Źródliska Wisłoki” ... 185
6.5 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko ... 186
6.5.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną ... 188
6.5.1.1 Różnorodność gatunkowa ... 188
6.5.1.2 Różnorodność genetyczna ... 189
6.5.1.3 Różnorodność ekosystemów ... 189
6.5.2 Oddziaływanie na ludzi ... 190

6.5.3 Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin 191
6.5.3.1 Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt 191
6.5.4 Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin 194
6.5.5 Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt 196
6.5.6 Oddziaływanie na wodę 198
6.5.7 Oddziaływanie na powietrze 199
6.5.8 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi 199
6.5.9 Oddziaływanie na krajobraz 200
6.5.10 Oddziaływanie na klimat 200
6.5.11 Oddziaływanie na zasoby naturalne 201
6.5.12 Oddziaływanie na zabytki 201
6.5.13 Oddziaływanie na dobra materialne 202
6.5.14 Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko 202
7 ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU 204
7.1 Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko 204
7.2 Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej 205
7.3 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu 206
7.4 Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy 207
7.5 Wnioski końcowe 207
8 LITERATURA 208
9 MAPY SPORZĄDZONE NA POTRZEBY PROGNOZY 211
10 ZAŁĄCZNIKI 211

SPIS TABEL

Tabela1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa 23
Tabela2. Rozliczenie gruntów Nadleśnictwa według podziału administracyjnego kraju 24
Tabela3. Podział administracyjny na leśnictwa 26
Tabela1. Zestawienie rodzajów wskazówek gospodarczych planowanych w wydzieleniach mających styczność z granicą Państwa 36
Tabela2. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu 43
Tabela3. Udział typów gleb w Nadleśnictwie Gorlice 45
Tabela4. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni Nadleśnictwa Gorlice (wg operatu glebowo-siedliskowego) 46
Tabela5. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw 46
Tabela6. Udział siedlisk wilgotnych i łęgowych 47
Tabela7. Lista bagien tworzących wydzielenia nieliterowe 48
Tabela8. Udział powierzchniowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej 50
Tabela9. Udział powierzchniowy i według rzeczywistego udziału gatunków 51
Tabela10. Powierzchniowy i miąższościowy udział klas wieku (grunty zalesione) 52
Tabela11. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności 53
Tabela12. Wykaz gatunków drzew neofitycznych stwierdzonych w lasach nadleśnictwa 54
Tabela13. Zestawienie form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa i ogólnej powierzchni form ochrony 54
Tabela14. Zestawienie podstawowych informacji dotyczących rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Gorlice 56
Tabela15. Zestawienie informacji o obszarach Natura 2000 60
Tabela16. Wykaz wydzieleń w zasięgu Specjalnego obszaru ochrony ptaków PLB180002 „Beskid Niski” 63
Tabela17. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG, dla których utworzono obszar PLB180002, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków 63
Tabela18. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski” 65
Tabela19. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru PLB180002 „Beskid Niski” 65
Tabela20. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski” 66
Tabela21. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski” 67
Tabela22. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru PLB180002 „Beskid Niski” 67
Tabela23. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m3] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze PLB180002 „Beskid Niski” 68
Tabela24. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze PLB180002 „Beskid Niski” 68
Tabela25. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze PLB180002 „Beskid Niski” 69
Tabela26. Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru Biała Tarnowska PLH120090 72
Tabela27. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Biała Tarnowska PLH120090 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk 72
Tabela28. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II dyrektywy 92I43IEWG, dla których utworzono Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Biała Tarnowska PLH120090, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków 73
Tabela29. Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” 75
Tabela30. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk 75

Tabela31. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG, dla których utworzono PLH180001 „Ostoja Magurska”, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków 76
Tabela32. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” 78
Tabela33. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” 78
Tabela34. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” 78
Tabela35. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” 79
Tabela36. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” 79
Tabela37. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m3] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze PLH180001 „Ostoja Magurska” 79
Tabela38. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze PLH180001 „Ostoja Magurska” 80
Tabela39. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze PLH180001 „Ostoja Magurska” 81
Tabela40. Wykaz wydzieleń w zasięgu (SOO) PLH120020 „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca” 83
Tabela41. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk 83
Tabela42. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG, dla których utworzono obszar Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków 83
Tabela43. Wykaz wydzieleń w zasięgu PLH180052” Wisłoka z dopływami” 86
Tabela44. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Wisłoka z dopływami PLH180052 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk 86
Tabela45. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG, dla których utworzono obszar Wisłoka z dopływami PLH180052, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków 87
Tabela46. Wykaz wydzieleń w zasięgu PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 89
Tabela47. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Źródliska Wisłoki PLH120057 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk 89
Tabela48. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG, dla których utworzono obszar Źródliska Wisłoki PLH120057, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków 90
Tabela49. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 91
Tabela50. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 91
Tabela51. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 91
Tabela52. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 92
Tabela53. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 92
Tabela54. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m3] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 93
Tabela55. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 93

Tabela56. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 94
Tabela57. Wykaz chronionych gatunków grzybów występujących na obszarze Nadleśnictwa Gorlice 95
Tabela58. Wykaz chronionych gatunków mszaków występujących na obszarze Nadleśnictwa Gorlice 96
Tabela59. Wykaz chronionych gatunków roślin występujących na obszarze Nadleśnictwa Gorlice 96
Tabela60. Wykaz chronionych gatunków bezkręgowców występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice 97
Tabela61. Wykaz chronionych gatunków ryb i minogów występujących w wodach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gorlice 99
Tabela62. Wykaz chronionych gatunków płazów i gadów występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice 99
Tabela63. Wykaz gatunków ptaków występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice 101
Tabela64. Wykaz chronionych gatunków ssaków występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice 104
Tabela65. Siedliska przyrodnicze nie objęte ochroną (występujących poza obszarami Natura 2000 oraz nie będących wg SFD przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000) 106
Tabela66. Zestawie powierzchni lasów o zwiększonej funkcji społecznej 106
Tabela67. Wykaz wydzieleń w zasięgu projektowanego poszerzenia Specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH120094 „Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego” 108
Tabela 1. Propozycje utworzenia rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Gorlice 108
Tabela68. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną 110
Tabela69. Zestawienie miąższości drewna martwego 112
Tabela70. Zestawienie typów drzewostanu i składów upraw na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów 116
Tabela71. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Beskid Niski PLB180002 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice 118
Tabela72. Ocena przewidywanego wpływu projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, na terenie Nadleśnictwo Gorlice, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 120
Tabela73. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090 127
Tabela74. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090 128
Tabela75. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w Planach Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090 130
Tabela76. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronymi zawartymi w Planach Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090 131
Tabela77. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Ostoja Magurska PLH180001 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice 132
Tabela78. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 133
Tabela79. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001 134
Tabela80. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001. 136

Tabela81. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 145
Tabela82. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 146
Tabela83. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 148
Tabela84. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 149
Tabela85. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierzat, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 151
Tabela86. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Źródliska Wisłoki PLH120057 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice 156
Tabela87. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 157
Tabela88. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 159
Tabela89. Ocena przewidywanego wpływu projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, na terenie Nadleśnictwo Gorlice, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 160
Tabela90. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w Planie Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 164
Tabela91. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a działaniami ochronnymi zawartymi w Planie Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 168
Tabela92. Zestawienie wskazówek gospodarczych zaplanowanych w zasięgu otuliny Magurskiego parku Narodowego 169
Tabela93. Zestawienie zabiegów projektowanych w płatach roślinności chronionej 172
Tabela94. Zestawienie powierzchni zasadniczych wskazówek planowanych w wydzieleniach, w których znajdują się siedliska przyrodnicze, nie objęte ochroną 179
Tabela95. Udział siedlisk przyrodniczych nie objętych ochroną w faktycznej powierzchni wydzieleń, w rozbiciu na wskazania gospodarcze 180
Tabela96. Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094 181
Tabela97. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094 182
Tabela98. Zestawienie wskazówek gospodarczych w zasięgu projektowanego poszerzenia Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094 185
Tabela99. Udział procentowy wskazówek gospodarczych w zasięgu projektowanego poszerzenia Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094 185
Tabela100. Elementy planu oddziaływujące na środowisko 186
Tabela101. Nadleśnictwo: Gorlice. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa 202

SPIS RYCIN

Rycina 1. Mapa Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu RDLP Kraków 23
Rycina 2. Mapa podziału administracyjnego Nadleśnictwa Gorlice 25
Rycina 3. Mapa podziału Nadleśnictwa Gorlice na leśnictwa 26
Rycina 4. Położenie Nadleśnictwa Gorlice na tle mezoregionów przyrodniczo-leśnych 27
Rycina 5. Położenie Nadleśnictwa według regionalizacji fizyczno-geograficznej (Kondrackiego) 28
Rycina 6. Położenie Nadleśnictwa Gorlice na tle regionalizacji geobotanicznej 29
Rycina 7. Udział procentowy liczby wydzieleń o danej wskazówce gospodarczej, stykających się z granicą państwa. 36
Rycina 8. Udział procentowy powierzchni wydzieleń o danej wskazówce gospodarczej, stykających się z granicą państwa. 36
Rycina 9. Kompleksy leśne Nadleśnictwa Gorlice 42
Rycina 10. Położenie hydrograficzne Nadleśnictwa 44
Rycina 11. Wiekowa struktura powierzchniowa drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice (grunty zalesione i nie zalesione) 52
Rycina 12. Położenie rezerwatów przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice 55
Rycina 13. Położenie obszarów chronionego krajobrazu w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice ... 57
Rycina 14. Położenie obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice 61
Rycina 15. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski” 69
Rycina 16. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” 80
Rycina 17. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” 94
Rycina 18. Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu obszaru Beskid Niski PLB180002 118
Rycina 19. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 133
Rycina 20. Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu obszaru Źródliska Wisłoki PLH120057 157
Rycina 21. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL 158
Rycina 22. Udział procentowy liczby wydzieleń z daną wskazówką na terenie otuliny Magurskiego parku narodowego 169
Rycina 23. Udział procentowy powierzchni wydzieleń z daną wskazówką na terenie otuliny Magurskiego parku narodowego 170
Rycina 24. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego (ha) 197
Rycina 25. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego (m3) 197
Rycina 26. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków wg. Gatunków panujących 198

1 WSTĘP

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 01.01.2026 r. – 31.12.2035 r. wykonana przez BULiGL Oddział w Krakowie na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Prognoza opracowana została w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2025 – 2034 wynika z art. 46 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst ujednolicony Dz.U. 2024 poz. 1112). Artykuł ten stanowi, że przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty planów w dziedzinie leśnictwa, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura, 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Strategiczna ocena oddziaływania projektu planu na środowisko to procedura oceniająca wpływ ustaleń projektu na środowisko i obszary Natura 2000, na którą składa się:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy,
- opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu,
- zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa.

Zawartość prognozy określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie. (pismo ST-II.411.2.4.2023.AR dotyczące: „uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035”). Wszystkie informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice. Oparto się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko, projektu Planu urządzenia lasu” będących efektem porozumienia pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych oraz Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Procedura opracowania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa uwzględniająca zapisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku przedstawia się następująco:

Przed przystąpieniem do opracowania projektu planu urządzenia lasu dyrektor RDLP występuje z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko do właściwego Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Po uzyskaniu uzgodnień dyrektor RDLP zwołuje Komisję Założeń Planu, której zadaniem jest sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. W przypadku Nadleśnictwa Gorlice Komisja Założeń Planu odbyła się w dniu 05.10.2023 r.

W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa przy tworzeniu projektu planu założenia do sporządzenia projektu planu - w postaci protokołu z KZP - wykłada się do

publicznego wglądu z informacją o miejscu i terminie wyłożenia, możliwości składania uwag i wniosków oraz określeniem organu właściwego do rozpatrywania uwag i wniosków. W przypadku Nadleśnictwa Gorlice ogłoszenie wraz z protokołem z KZP zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP w Krakowie.

Wyłaniany jest wykonawca projektu planu zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

W oparciu o Instrukcję urządzania lasu wykonywane są niezbędne prace terenowe (inwentaryzacyjne) i kameralne, których efektem jest projekt Planu urządzenia lasu. Opracowywana jest również Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu.

Po opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, dyrektor RDLP zwołuje Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG), której zadaniem jest sformułowanie „projektu Planu urządzenia lasu" oraz akceptacja „Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko". Uczestnikami narady są przedstawiciele: RDLP, Nadleśnictwa, DGLP, ZOL, wykonawcy projektu Planu oraz zaproszeni goście (RDOŚ, PWIS, samorządy, organizacje pozarządowe).

Z ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej, wykonawca projektu Planu urządzenia lasu sporządza protokół, który podlega zatwierdzeniu przez przewodniczącego narady. Zasadniczym elementem tego protokołu jest „projekt Planu urządzenia lasu".

Projekt Planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostaje przekazany do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Równolegle - w ramach konsultacji społecznych - projekt Planu urządzenia lasu wykładany jest do publicznego wglądu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku.

Po uzyskaniu opinii właściwych organów oraz uwag i wniosków, które wpłynęły w trakcie konsultacji społecznych dyrektor RDLP sporządza pisemne podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa a następnie projekt Planu urządzenia lasu kierowany jest do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska.

Po zatwierdzeniu Planu urządzenia lasu informacja o tym podawana jest do publicznej widomości.

Projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026 – 2035 opracowany został zgodnie z opisaną procedurą.

2 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 01.01.2026 r. - 31.12.2035 r. Podstawą do sporządzenia projektu planu były założenia do opracowania planu urządzenia lasu i zasady zagospodarowania lasu przyjęte podczas Komisji Założeń Planu. Założenia do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu zostały poddane konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

W projekcie „Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice" na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej drzewostanów oraz przyjętych zasad zagospodarowania lasu zaplanowano dla każdego wydzielenia (pododdziału) zadania gospodarcze, które powinny zostać zrealizowane, w ciągu 10-ciu lat obowiązywania planu. Rozmiar zaplanowanych prac określony został powierzchnią lasu (wyrażoną w hektarach), którą należy objąć wskazanym zabiegiem. W przypadku prac związanych z pozyskaniem drewna określony został również orientacyjny rozmiar miąższościowy wyrażony w m^3 przewidzianego do pozyskania drewna. Zestawienie rozmiaru wszystkich zaprojektowanych zadań gospodarczych w postaci tabel (przewidzianych Instrukcją urządzania lasu), po przeprowadzeniu odpowiednich analiz i dyskusji zostanie omówione podczas Narady Techniczno-Gospodarczej w dniu 07.11.2025 r. Opracowany projekt Planu poddano procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest niniejsza prognoza.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w każdym etapie sporządzania projektu Planu urządzenia lasu zapewniono możliwość udziału społeczeństwa. W ramach konsultacji społecznych umożliwiono zapoznanie się z projektem „Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz umożliwiono składanie uwag i wniosków oraz zwołanie Komisji Projektu Planu (w przypadku zgłoszenia uwagi wniosków), która ma charakter debaty publicznej. Prognozę poddano opiniowaniu przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Następnie projekt planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Środowiska. Dokument zatwierdzający plan będzie określać zadania dotyczące:

- etatu miąższościowego użytków rębnych tj. maksymalną, możliwą do pozyskania miąższość drewna w użytkowaniu rębnym (wyrażoną w m^3),
- etatu powierzchniowego użytków przedrębnych tj. minimalną powierzchnię (wyrażoną w hektarach) drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych w ramach użytkowania przedrębnego z określeniem szacunkowego rozmiaru pozyskania drewna,
- projektowanej powierzchni zalesień i odnowień (wyrażoną w hektarach),
- projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu (wyrażoną w hektarach),
- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
- gospodarki łowieckiej,
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, gatunki zwierząt) obszarów Natura 2000. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położone są następujące obszary Natura 2000:

Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO)

PLH120020 „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca” – obszar obejmuje 664,74 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 8,96 ha).

PLH120057 „Źródliska Wisłoki” obszar obejmuje 181,84 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 80,49 ha).

PLH120090 „Biała Tarnowska” – obszar obejmuje 957,47 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 0,32 ha).

PLH180001 „Ostoja Magurska” – obszar obejmuje 20 104,73 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 115,94 ha).

PLH180052 „Wisłoka z dopływami” – obszar obejmuje 2 752,74 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 0,29 ha).

PLB180002 „Beskid Niski” – obszar obejmuje 151 966,63 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 13 790,51 ha).

PLH120020 „Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego” – obszar obejmuje 2788,99 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 0,00 ha – planowane rozszerzenie).

W pierwszej części prognozy (rozdział 4) przedstawiono informacje ogólne, w tym zakres i podstawę formalno-prawną sporządzenia prognozy, ogólny opis zawartości i celów projektu planu urządzenia lasu. Odniesiono się tutaj również do istotnych z punktu widzenia planu, powiązań prognozy z dokumentami ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym wykazując brak konfliktów tworzonego dokumentu na poziomie założeń i celów związanych z ochroną przyrody. Obok podstaw prawnych sporządzania prognozy, zaprezentowano również metody zastosowane przy jej tworzeniu. W pierwszej części dokumentu, ocenie poddano także potencjalny transgraniczny charakter oddziaływania zapisów planu. Ze względu na charakter projektowanych zabiegów, projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice nie spowoduje negatywnego, transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Kolejna część prognozy (rozdział 5) zawiera podstawowe dane o Nadleśnictwie w tym lesistość, dominujące funkcje lasu, informacje o formach ochrony przyrody, walorach przyrodniczo - leśnych oraz o zaobserwowanych formach degradacji ekosystemów leśnych. Przedstawiono potencjalne skutki, jakie niosłoby ze sobą wstrzymanie realizacji PUL na obszarze Nadleśnictwa. Wykazano przede wszystkim, że byłoby to niezgodne z obowiązującym w Polsce prawem (Ustawa o Lasach z dn. 28.09.1991 r.), ponadto brak realizacji zapisów tego podstawowego dokumentu mógłby stanowić duże zagrożenie dla trwałości lasu i nieść ze sobą poważne skutki społeczne.

Kluczową część prognozy stanowi rozdział 6. Obejmuje on wyniki prowadzonych analiz w formie tabel i wykresów uzupełnionych wskazówkami, wyjaśnieniami i propozycjami alternatywnych rozwiązań dla bezpośrednich wykonawców projektowanego Planu urządzenia lasu, mającymi na celu eliminację potencjalnie negatywnego oddziaływania jego zapisów na przedmioty ochrony. Ponadto przedstawiono kryteria oceny oddziaływania zapisów planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę

oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto na określeniu rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których wskazówki gospodarcze mogły mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótko-, średnio- lub długoterminowo. Zamieszczone w tej części oceny i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej oraz na doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów uwzględniających uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujące na nim problemy ochrony środowiska. Dokonane też analizy możliwych kolizji pomiędzy zapisami Planu urządzenia lasu a zapisami Panów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów natura 2000 i rezerwatów przyrody.

Szczegółowa analiza wpływu zapisów planu na przedmioty ochrony sieci Natura 2000 występujące na terenie omawianego Nadleśnictwa pozwoliła stwierdzić, że projektowane zabiegi gospodarcze zapewniają odpowiednie warunki ekologiczne do zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i mogą być ocenione w większości, jako neutralne, a w niektórych przypadkach, jako pozytywne. W celu zwiększenia przejrzystości opracowania poszczególne zaprojektowane zabiegi gospodarcze zestawiono w odpowiednie grupy. Do poszczególnych grup zakwalifikowano zabiegi, które w podobny sposób mogą oddziaływać na elementy środowiska lub na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W prognozie wyróżniono niżej wymienione grupy zabiegów.

Zalesienia - czyli zakładanie upraw leśnych na gruntach użytkowanych dotychczas w inny sposób (np. role, łąki, pastwiska). Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Odnowienia - czyli stopniowe zastępowanie starzejącego się drzewostanu nowym, młodym pokoleniem drzew. Obejmują one oczyszczenie powierzchni pozrębowej (tzw. melioracje agrotechniczne), przygotowanie gleby pod sadzenie lub obsiew naturalny, sadzenie drzew na powierzchni otwartej i pod osłoną drzewostanu, podsadzenia, dolesienia luk i przerzedzeń, poprawki i uzupełnienia. Należy tutaj podkreślić, że znaczna część odnowień będzie polegała na inicjowaniu i wykorzystaniu odnowienia naturalnego, czyli drzew, które wyrosną z nasion drzew wydanych przez dojrzały drzewostan. Przyjęte w projekcie Planu urządzenia lasu składy gatunkowe odnowień są zgodne z siedliskowymi typami lasu i uwzględniają również składy gatunkowe właściwe dla siedlisk przyrodniczych.

Pielęgnowanie drzewostanów, które w zależności od fazy rozwoju drzewostanu obejmuje zabiegi „pielęgnacji gleby”, tj. wycinanie chwastów w uprawach do kilku lat, „czyszczenia wczesne” i „czyszczenia późne”, tj. wycinanie pojedynczych (najgorszych jakościowo) drzewek w przegęszczonych młodnikach, „trzebieże wczesne” i „trzebieże późne”, tj. wycinanie pojedynczych drzew przeszkadzających w rozwoju osobnikom najdorodniejszym. Zabiegi pielęgnowania drzewostanu mają na celu osiągnięcie jakościowo lepszej produkcji drewna, zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne oraz regulowanie składu gatunkowego pod kątem dostosowania do siedlisk. Wykonanie zabiegów pielęgnacji na siedliskach chronionych programem Natura 2000 jest dostosowane do wymogów ochrony siedlisk i związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

Rębnie - czyli zadania określające zasady wykonywania całego zespołu czynności, które mają na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie w sposób zapewniający równoczesne usuwanie drzew lub drzewostanów, tworzenie korzystnych warunków do odnowienia, kształtowanie odpowiedniej budowy drzewostanów oraz zapewnienie naturalnej różnorodności biologicznej i trwałości lasu. Wykonanie rębni na siedliskach chronionych programem Natura 2000 jest dostosowane do wymogów ochrony siedlisk i związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

Rębnie zupełne (I) - całkowite usunięcie drzewostanu na ograniczonej powierzchni celem wprowadzenia na otwartej powierzchni światłożądnych gatunków drzew.

Rębnie częściowe (II) - równomierne przerzedzanie dojrzałego drzewostanu celem zainicjowania i odsłaniania młodego pokolenia, które docelowo przyjmie charakter drzewostanów mało zróżnicowanych wiekowo (do 20 lat). Stosowane zwłaszcza w drzewostanach bukowych, ze względu na wymagania ekologiczne buka zwyczajnego.

Rębnie gniazdowe (III) - usuwanie drzewostanu na gniazdach, a następnie na powierzchni między gniazdowej celem wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, o kępowej formie zmieszania drzew.

Rębnie stopniowe (IV) - nierównomierne przerzedzanie dojrzałego drzewostanu (w formie poszerzanych stopniowo luk i gniazd) celem zainicjowania i odsłaniania młodego pokolenia. Daje możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych o grupowej formie zmieszania drzew. Wykorzystuje się w niej wiele lat nasiennych, a proces odnowienia rozciąga się na przestrzeni 30 do 50 lat.

Rębnia przerębowa(V) - Polega ona na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu. Proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu.

Opisane zabiegi wykonywane w ramach gospodarki leśnej polegają na naśladowaniu naturalnych procesów, które zachodzą w lasach pierwotnych tj. wzrastających bez udziału człowieka.

Analiza charakteru zaprojektowanych zabiegów gospodarczych oraz ich rozmiaru dla całego Nadleśnictwa pozwoliła ocenić, w jaki sposób mogą one wpływać na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej. Przy ocenie zabiegów gospodarczych brano pod uwagę ich oddziaływanie krótkoterminowe (1-5 lat), średnioterminowe (okres obowiązywania planu - 10 lat) oraz długoterminowe (jedno pokolenie drzewostanu – ok. 100 lat). W żadnym przypadku nie stwierdzono długoterminowego, ujemnego oddziaływania, które jest równoznaczne z oddziaływaniem znacząco negatywnym. W sporadycznych przypadkach wykazano ujemne oddziaływanie niektórych zabiegów na pewne elementy środowiska, np. odnowienia czy rębnie mogą krótkoterminowo ujemnie oddziaływać na powierzchnię ziemi lub zwierzęta, jednak w dalszej perspektywie czasowej oddziaływanie tych zabiegów staje się obojętne lub pozytywne. Ocenę oddziaływania projektu planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w sposób opisowy i zestawiono w syntetycznej tabeli.

Biorąc pod uwagę zdecydowaną przewagę ocen pozytywnych należy stwierdzić, że projekt „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gorlice” pozytywnie oddziałuje na środowisko.

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, gatunki zwierząt) obszarów Natura 2000 było zebranie informacji o występujących na tych obszarach przedmiotach ochrony i analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania. Do przeprowadzenia takiej analizy niezbędne jest dokładne określenie miejsca występowania poszczególnych siedlisk lub gatunków. Jako dostępne źródła danych wykorzystano przede wszystkim: wykazy i zestawienia przygotowane przez Nadleśnictwo Gorlice i RDOŚ w Krakowie, dane pozyskane w trakcie prac terenowych przez wykonawcę planu, standardowe formularze danych (SDF), oraz Program Ochrony Przyrody. Informacje te zostały umieszczone w odpowiednich elementach planu i uwzględnione przy planowaniu zabiegów gospodarczych. W przypadkach, kiedy możliwe było zlokalizowanie poszczególnych siedlisk lub gatunków zestawiano wszystkie wydzielenia, w których one występowały i przeanalizowano zaprojektowane w nich zadania gospodarcze pod kątem wymagań danego gatunku lub siedliska. Ocena wpływu

projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze była najczęściej neutralna lub pozytywna.

W przypadku występowania podlegających ochronie gatunków roślin i zwierząt, których lokalizacje są znane, we wskazaniach ogólnych i szczegółowych sformułowano zasady ich ochrony np. prowadzenie prac w okresie najmniejszego zagrożenia wystąpienia niekorzystnych zmian w biotopach poszczególnych gatunków oraz strat w liczebności populacji, zalecenia dotyczące pozostawiania martwego drewna i pozostawiania drzew obumierających.

W przypadku gatunków, których areał występowania jest duży np. liczne gatunki ptaków lub gatunków, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji projektu Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice.

Przeprowadzona w Prognozie dokładna analiza zabiegów planowanych do realizacji w projekcie Planu urządzenia lasu pozwala przyjąć założenie, że zabiegi nie będą negatywnie oddziaływały na obszary Natura 2000 jak również pozostałe prawne formy ochrony i środowisko przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Gorlice. Biorąc pod uwagę zdecydowaną przewagę ocen pozytywnych należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Gorlice pozytywnie oddziałuje na środowisko i obszary Natura 2000.

3 WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI
BULiGL – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
DGLP – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
PGL Lasy Państwowe – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
PUL – Plan Urządzenia Lasu
UE – Unia Europejska

SKRÓTY Z ZAKRESU PROGRAMU NATURA 2000
OSO – obszar specjalnej ochrony (ptaków)
SOO – specjalny obszar ochrony (siedlisk)
SDF – standardowy formularz danych
DS – Dyrektywa Siedliskowa
DP – Dyrektywa Ptasia

SKRÓTY Z ZAKRESU LEŚNICTWA
TD – typ drzewostanu
IUL – Instrukcja Urządzania Lasu
KO - drzewostany w klasie odnowienia
KDO - drzewostany w klasie do odnowienia
KZP – Komisja Założeń Planu
NTG – Narada Techniczno-Gospodarcza
POP – Program Ochrony Przyrody
Rb – rębnia

I b Rębnia zupełna pasowa
II a Rębnia częściowa wielkopowierzchniowa
II b Rębnia częściowa pasowa
III a Rębnia gniazdowa zupełna
III b Rębnia gniazdowa częściowa
IV d Rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona
V Rębnia przerębowa
CW – czyszczenie wczesne
CP – czyszczenie późne
TW – trzebież wczesna
TP – trzebież późna
TSL – typ siedliskowy lasu
SLMN – standard leśnej mapy numerycznej
ZHL – Zasady Hodowli Lasu

SKRÓTY NAZW GATUNKÓW DRZEW
Ak – grochodrzew *Robinia pseudoacacia*
Bk – buk zwyczajny *Fagus sylvatica*
Brz – brzoza brodawkowata *Betula pendula*
Db – dąb *Quercus sp*.
Db b. – dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*
Db s. – dąb szypułkowy *Quercus robur*
Db c. – dąb czerwony *Quercus rubra*
Dg – daglezja *Pseudotsuga menziesii*
Gb – grab zwyczajny *Carpinus betulus*
Jd – jodła pospolita *Abies alba*
Js – jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*
Jrz – jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*
Jw – klon jawor *Acer pseudoplatanus*
Kl – klon zwyczajny *Acer platanoides*
Ksz – kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*
Lp – lipa drobnolistna *Tilia cordata*
Md – modrzew europejski *Larix decidua*
Ol – olsza czarna *Alnus glutinosa*
Ol s. – olsza szara *Alnus incana*
Os –osika *Populus tremula*
So – sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*
So b. – sosna Banksa *Pinus banksiana*
So c. – sosna czarna *Pinus nigra*
Św – świerk pospolity *Picea abies*
So.we – sosna wejmutka *Pinus strobus*
Wb – wierzba *Salix sp*.

SKRÓTY NAZW TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW
Bs – Bór suchy
Bśw – Bór świeży
Bw – Bór wilgotny
Bb – Bór bagienny
BMśw – Bór mieszany świeży

BMw – Bór mieszany wilgotny
BMb – Bór mieszany bagienny
LMśw – Las mieszany świeży
LMw – Las mieszany wilgotny
LMb – Las mieszany bagienny
Lśw – Las świeży
Lw – Las wilgotny
Ł – Las łęgowy
Ol – Ols
OlJ – Ols jesionowy
BMwyżśw – Bór mieszany wyżynny świeży
BMwyżw – Bór mieszany wyżynny wilgotny
LMwyżśw – Las mieszany wyżynny świeży
LMwyżw – Las mieszany wyżynny wilgotny
Lwyżśw – Las wyżynny świeży
Lwyżw – Las wyżynny wilgotny
LŁwyż – Las łęgowy wyżynny
LMG – Las mieszany górski
LMGw– Las mieszany górski wilgotny
LG – Las górski
LGw – Las górski wilgotny

4 INFORMACJE OGÓLNE

4.1 Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Gorlice wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie i składa się z jednego obrębu leśnego:

Obręb 1 - Gorlice (adres leśny 03-05-1).

Obecna siedziba Nadleśnictwa Gorlice usytuowana jest na terenie miejscowości Zagórzany

Adres: Zagórzany 343, 38-333 Zagórzany

- telefon: +48(18) 351 13 87; +48(18) 353 03 95,
- adres elektroniczny - e-mail: gorlice@krakow.lasy.gov.pl
- strona internetowa: - https://Gorlice.Krakow.lasy.gov.pl

Rycina 1. Mapa Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu RDLP Kraków



Tabela1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa

Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
Powierzchnia (ha)					
15788,8707	109,3294	303,9296	16202,1297	50,3031	16252,4328

Powierzchnia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi około 516,93 km^2..

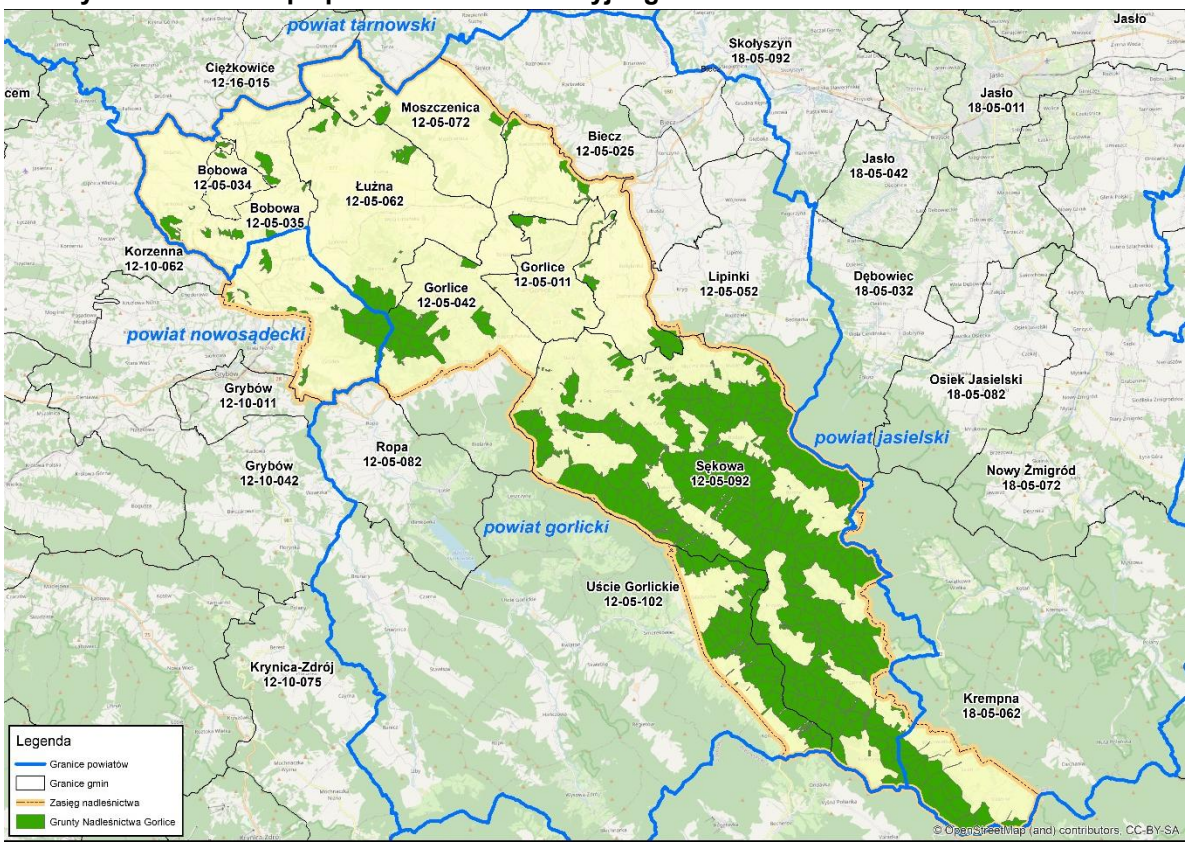
4.1.1 Położenie administracyjne

W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię zajmowaną przez lasy Nadleśnictwa Gorlice w poszczególnych jednostkach podziału administracyjnego kraju.

Tabela2. Rozliczenie gruntów Nadleśnictwa według podziału administracyjnego kraju

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
gm. Bobowa Miasto	87,6728	3,1135	1,1500	91,9363	1,9359	93,8722
gm. Bobowa Ob. wiej.	995,8826	0,1900	18,3041	1014,3767	6,7048	1021,0815
gm. Gorlice	21,7123	-	0,3000	22,0123	-	22,0123
gm. Gorlice	224,9390	-	4,4881	229,4271	0,0015	229,4286
gm. Lipinki	30,3854	-	0,6600	31,0454	-	31,0454
gm. Łużna	327,1795	1,6510	3,5859	332,4164	0,3211	332,7375
gm. Moszczenica	148,5390	0,1600	1,4370	150,1360	-	150,1360
gm. Sękowa	10947,7010	76,6796	222,4935	11246,8741	27,5240	11274,3981
gm. Uście Gorlickie	1601,0142	13,9792	28,9145	1643,9079	12,6268	1656,5347
pow. Gorlicki	*14385,0258*	*95,7733*	*281,3331*	*14762,1322*	*49,1141*	*14811,2463*
gm. Grybów	471,4236	1,8068	8,3227	481,5531	1,0234	482,5765
pow. Nowosądecki	*471,4236*	*1,8068*	*8,3227*	*481,5531*	*1,0234*	*482,5765*
woj. Małopolskie	**14856,4494**	**97,5801**	**289,6558**	**15243,6853**	**50,1375**	**15293,8228**
gm. Krempna	932,4213	11,7493	14,2738	958,4444	0,1656	958,6100
pow. Jasielski	*932,4213*	*11,7493*	*14,2738*	*958,4444*	*0,1656*	*958,6100*
woj. Podkarpackie	**932,4213**	**11,7493**	**14,2738**	**958,4444**	**0,1656**	**958,6100**
Ogółem	**15788,8707**	**109,3294**	**303,9296**	**16202,1297**	**50,3031**	**16252,4328**

Rycina 2. Mapa podziału administracyjnego Nadleśnictwa Gorlice



Lasy nadzorowane

Sprawy nadzoru nad lasami niepaństwowymi regulują stosowne „Porozumienia w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa" z właściwymi jednostkami administracyjnymi.

Powierzchnia lasów powierzonych w nadzór wynosi 4360 ha.

Gospodarka leśna w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa prowadzona jest na podstawie uproszczonych planów urządzania lasu.

4.1.2 Podział na leśnictwa

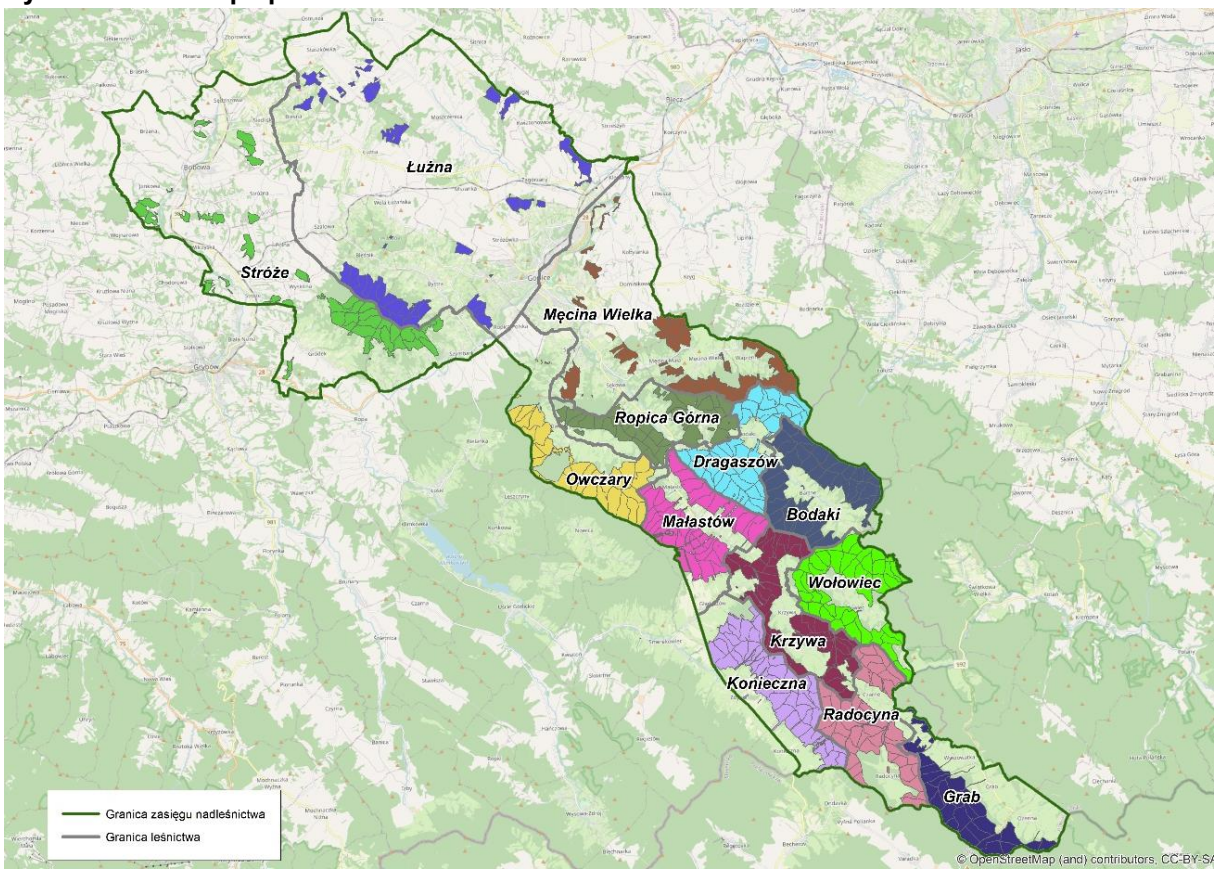
Nadleśnictwo Gorlice podzielone jest na 13 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa leśnego wynosi obecnie 1250,21 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Męcina Wielka - 1010,72 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Bodaki - 1508,14 ha

W poniższej tabeli przedstawiono aktualny podział Nadleśnictwa Gorlice na leśnictwa.

Tabela3. Podział administracyjny na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia (ha)				
1 Męcina Wielka	32-35, 40-49, 150-155, 162-163, 166-172, 289-291, 340	982,88	23,74	1006,62	4,12	1010,74
2 Łużna	58-60, 60A, 61, 63-74, 77-82, 84-97	1015,99	14,82	1030,81	8,84	1039,65
3 Stróże	98-126, 341-351	1029,68	18,34	1048,02	1,04	1049,06
4 Dragaszów	157-161, 173-180, 216, 232-256	1315,64	23,19	1338,83	3,73	1342,56
5 Bodaki	193-215, 220-231	1482,57	25,00	1507,57	0,57	1508,14
6 Małastów	260-270, 293-308, 314-318, 354-357	1309,32	36,10	1345,42	4,13	1349,55
7 Owczary	309-313, 319-329, 331-339	1134,93	25,55	1160,48	-	1160,48
8 Ropica Górna	181-192, 271-288	1005,70	21,35	1027,05	0,66	1027,71
9 Konieczna	491-503, 503A, 513-525, 534-541, 544-548, 552-556	1448,27	27,10	1475,37	10,99	1486,36
10 Krzywa	257, 257A, 258-259, 292, 352-353, 423, 425-429, 441-443, 447-454, 468, 482-488, 504-512	1334,18	22,39	1356,57	2,41	1358,98
11 Wołowiec	217-219, 401-407, 413-422, 424, 430-440, 444-446, 455-460	1387,94	21,02	1408,96	1,76	1410,72
12 Radocyna	461-467, 469-471, 526-533, 542-543, 549-551, 557-567, 569-577	1405,79	30,80	1436,59	11,92	1448,51
13 Grab	472, 568, 578-600	1045,38	14,52	1059,90	0,17	1060,07
Ogółem nadleśnictwo		**15898,27**	**303,92**	**16202,19**	**50,34**	**16252,53**

Rycina 3. Mapa podziału Nadleśnictwa Gorlice na leśnictwa



4.1.3 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

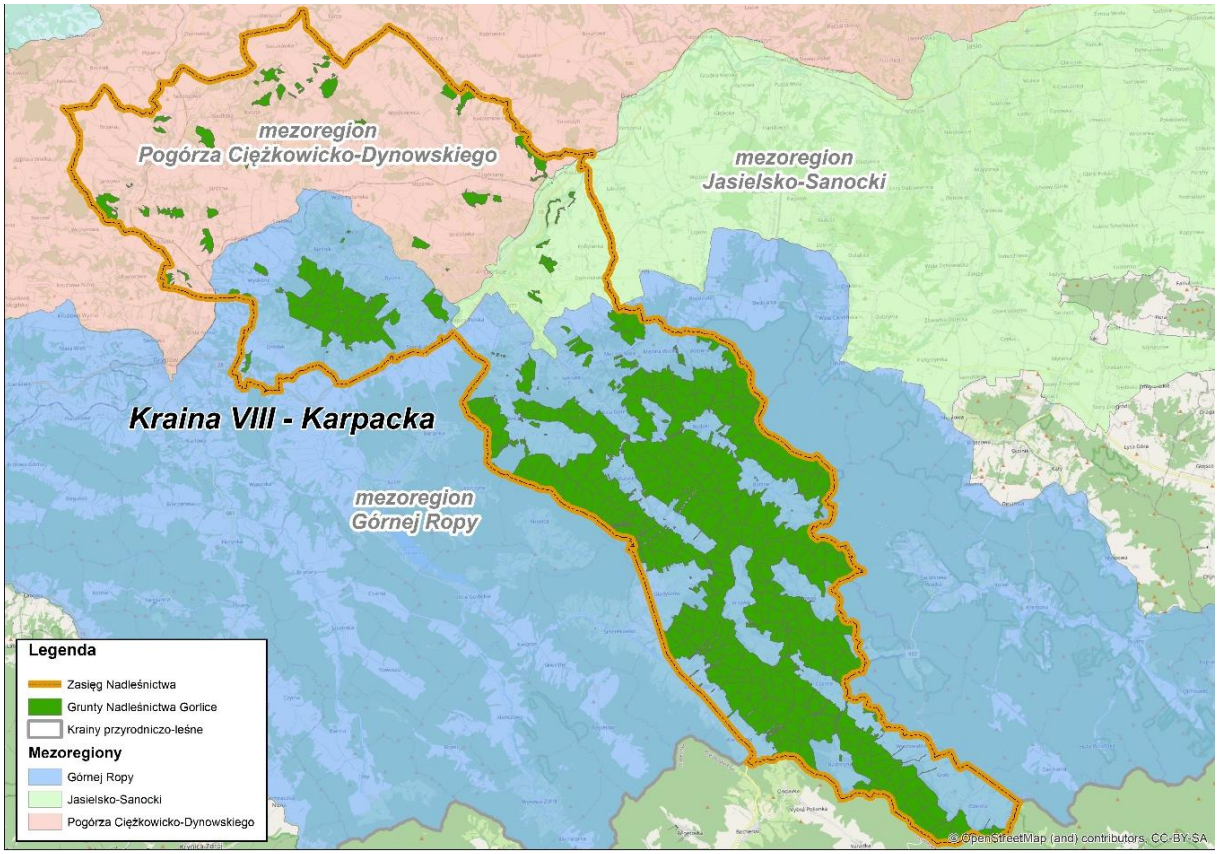
Położenie przyrodnicze

Według podziału na regiony przyrodniczo-leśne obowiązującego w Lasach Państwowych (Zasady hodowli lasu 2012) Nadleśnictwo Gorlice położone jest w:

- Krainie VIII Karpackiej;
  - mezoregionie Górnej Ropy (VIII-15),
  - mezoregionie Pogórza Ciężkowicko- Dynowskiego (VIII-2)
  - mezoregionie Jasielsko- Sanockim (VIII-3).

Regionalizacja przyrodniczo-leśna oparta jest na podstawach ekologiczno-fizjograficznych.

Rycina 4. Położenie Nadleśnictwa Gorlice na tle mezoregionów przyrodniczo-leśnych

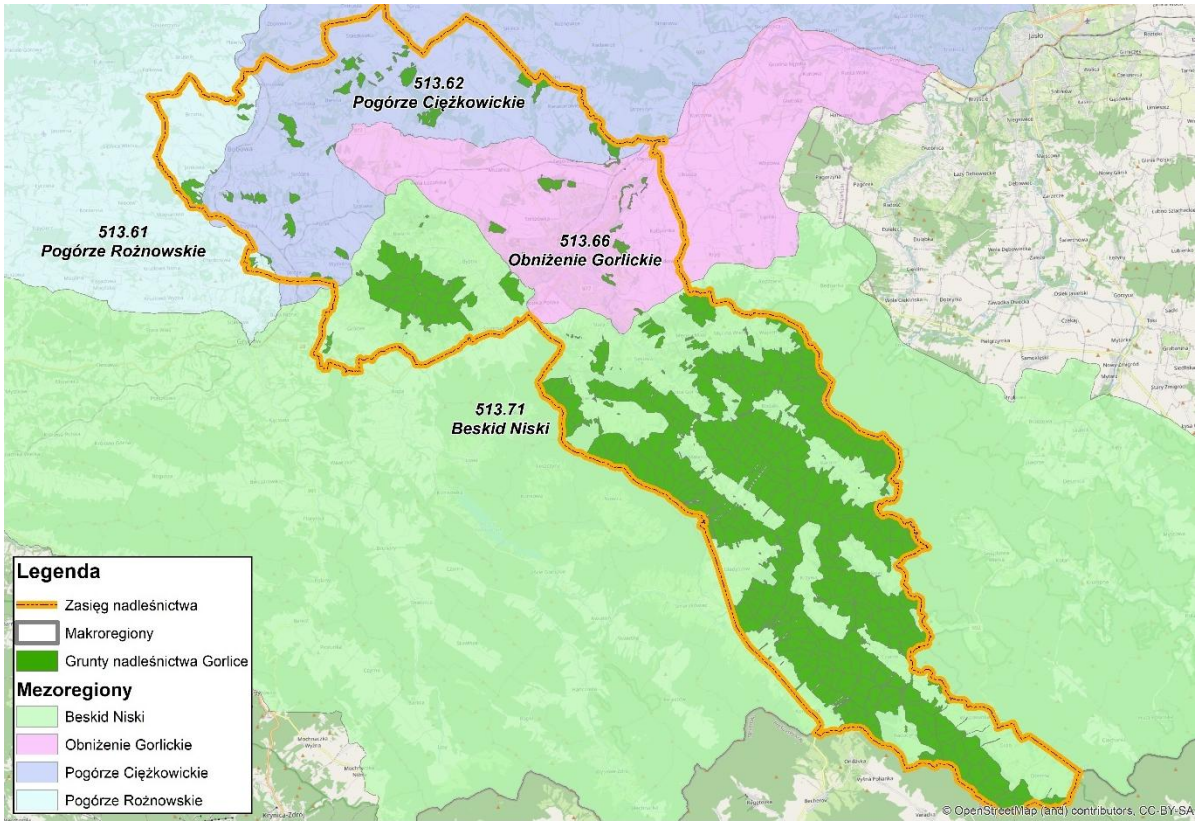


Regionalizacja fizycznogeograficzna

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego [Kondracki 2013] obszar Nadleśnictwa zlokalizowany jest w następujących jednostkach:

Obszar: Europa Zachodnia
Podobszar: 5 – Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska
Prowincja: 51 – Karpaty Zachodnie i Podkarpacie
Podprowincja: 513 – Zewnętrzne Karpaty Zachodnie
Makroregion: 513.6 – Pogórze Środkowobeskidzkie
Mezoregion: 513.61 – Pogórze Rożnowskie
513.62 – Pogórze Ciężkowickie
513.66 – Obniżenie Gorlickie
513.68 – Pogórze Jasielskie
Makroregion: 513.7 – Beskidy Środkowe
Mezoregion: 513.71 – Beskid Niski

Rycina 5. Położenie Nadleśnictwa według regionalizacji fizyczno-geograficznej (Kondrackiego)



Obowiązujący przez kilka dekad podział fizycznogeograficzny kraju dokonany przez Jerzego Kondrackiego został w 2018 zaktualizowany przez grupę naukowców pod kierownictwem Jerzego Solona z PAN i opublikowany na łamach pisma "Geographia Polonica", a następnie w książce „Regionalna geografia fizyczna Polski" wydanej w roku 2021. W porównaniu z poprzednią regionalizacją doprecyzowano przebieg granic mezo- i makroregionów w oparciu o najnowsze dane geologiczne i geomorfologiczne, a liczba mezoregionów wzrosła z 316 do 344.

Zaktualizowany podział fizycznogeograficzny przedstawia się następująco:

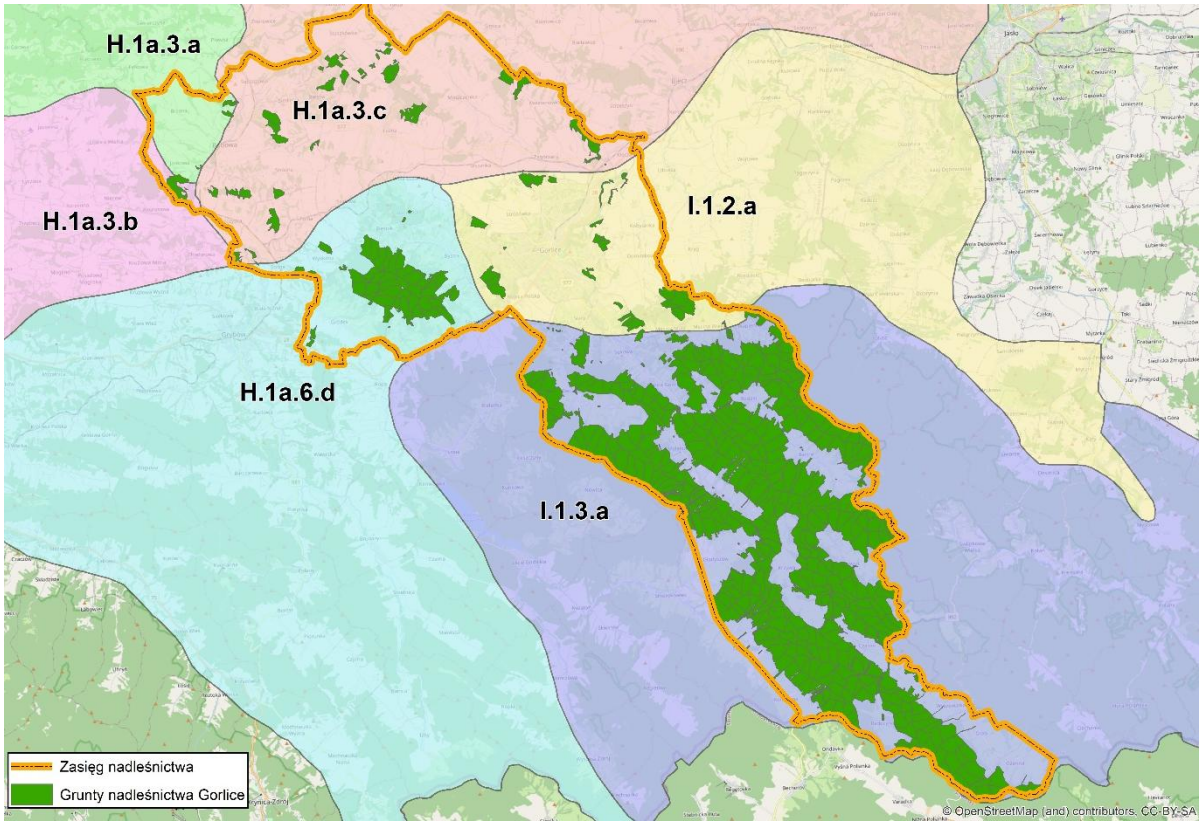
Megaregion: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska (5)
Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim (51)
Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)
Makroregion: Pogórze Środkowobeskidzkie (513.6)
Mezoregion:
- Pogórze Rożnowskie (513.61)
- Pogórze Ciężkowickie (513.62)
- Obniżenie Gorlickie (513.66)

Makroregion: Beskidy Środkowe (513.7)
Mezoregion:
- Beskid Niski (513.71)

Zgodnie z podziałem na **regiony geobotaniczne** klasyfikacja położenia Nadleśnictwa jest następująca:

H.	Dział Zachodniokarpacki
H.1.	Kraina Karpat Zachodnich
H.1.a.	Podkraina Zachodniobeskidzka
H.1a.3.	Okręg Pogórzy Rożnowsko- Ciężkowickich
H.1a.3.a.	Podokręg Zakliczyński
H.1a.3.b.	Podokręg Przydonicki
H.1a.3.c.	Podokręg Ciężkowicki
I	Dział Wschodniokarpacki
I.1.	Kraina Karpat Wschodnich
I.1.2.	Okręg Dołów Jasielsko- Sanockich
I.1.2.a.	Podokręg Gorlicki
I.1.3.	Okręg Beskidu Niskiego
I.1.3.a.	Podokręg Beskidu Niskiego Środkowego

Rycina 6. Położenie Nadleśnictwa Gorlice na tle regionalizacji geobotanicznej



4.1.4 Położenie geograficzne i wysokościowe

Nadleśnictwo położone jest na obszarze gór niskich oraz pogórza.
Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny:	21°2´23″	49°46´13″
punkt wschodni:	21°29´14″	49°25´42″
punkt południowy:	21°26´41″	49°24´44″
punkt zachodni:	20°52´56″	49°43´54″

W zasięgu Nadleśnictwa występują wysokości od ok. 290 m n.p.m. w dolinie Białej w okolicy Korzennej do 846 m n.p.m. szczyt Wątkowa. Większość lasów Nadleśnictwa leży w zakresie wysokości od 400 do 650 m n.p.m.

4.2 Podstawa formalno-prawna

Podstawę prawną opracowania stanowią akty prawa krajowego i unijnego oraz porozumienia międzynarodowe.

Prawo krajowe:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024. poz.1112)
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U.2024. poz.1478)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2024 poz. 54)
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U.2020. poz.2187)
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U.2024. poz. 1130)
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U.2024. poz. 82)
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U.2025. poz. 567)
- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U.2025. poz. 539)
- Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz.U.2024. poz.1151)
- Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz.U.2025. poz.188)
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U.2025. poz. 960)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz.U.2014. poz. 1713)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2022. poz. 2380)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014. poz. 1408)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019. poz.1839)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku (Dz.U.2019. poz. 1383)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2023 poz. 672).
- Uwzględniono również następujące akty prawa krajowego:
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (PEP2030),
- Polityka Leśna Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.

Prawo wspólnotowe:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. o ochronie dziko żyjących ptaków (wraz z późniejszymi zmianami),
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory (zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG),
- Dyrektywa Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska,

a także:

- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r.
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.
- Dyrektywa ramowa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) z dnia 23 października 2000 r.
- Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywy Rady: 85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości.

Porozumienia międzynarodowe:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.
- Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie.
- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt z dnia 23 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego- sporządzona 16 listopada 1972 r. w Paryżu, podpisana przez Polskę 29 lutego 1976 r.

4.3 Zakres prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na wytycznych wyszczególnionych w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Gorlice, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty obszarów Natura 2000 PLB180002 „Beskid Niski”,PLH180001 „Ostoja Magurska”, PLH120057 „Źródliska Wisłoki”, PLH120020 „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca”, PLH180052” Wisłoka z dopływami”, PLH120090 „Biała Tarnowska”.

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko było:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000,
- ocena stopnia i sposobu uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu,
- ocena skutków środowiskowych realizacji projektu planu urządzenia lasu.

Prognozą objęto grunty w zarządzie Nadleśnictwa, w szczególności:

- grunty objęte PUL położone w zasięgu obszarów Natura 2000 (odnośnie wpływu zaprojektowanych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony ww. obszarów),
- rośliny i zwierzęta chronione na gruntach Lasów Państwowych oraz pozostałe formy ochrony występujące na obszarze Nadleśnictwa.

Zakres i szczegółowość informacji, jakie zawarto w niniejszej prognozie wynikają z art. 51 ust. 2 ustawy OOŚ. Według zapisu tego artykułu, organ sporządzający projekt Planu wykonuje Prognozę zawierającą następujące elementy:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości ich przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe, pozytywne i negatywne na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Kolejny artykuł ustawy OOŚ (art. 53) nakłada obowiązek uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie. Takie uzgodnienie zostało przeprowadzone z: Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w piśmie z dnia 16 stycznia 2024 r.., znak: ST-II.411.2.4.2023.AR.

Powyższe pisma zostały zamieszczone w załącznikach do niniejszego opracowania.

4.4 Zawartość projektu planu

W skład projektu planu wchodzą:

- opis ogólny lasów Nadleśnictwa – elaborat zawierający dane ogólne Nadleśnictwa, charakterystykę: ekonomiczną, przyrodniczo-geograficzną, stanu lasu i zasobów drzewnych, opis bazy nasiennej, form ochrony przyrody oraz przyjęte podstawy gospodarki planowanego okresu gospodarczego (funkcje lasu i podział na kategorie ochronności, podział na gospodarstwa i przyjęte wieki rębności). Istotną częścią elaboratu jest część planistyczna zawierająca opisanie i zestawienie zadań z zakresu użytkowania głównego, hodowli lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony

lasu, ochrony przeciwpożarowej, użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej, a także ogólne określenie potrzeb z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i wodnego, wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji ekologicznej oraz prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Opisanie zawiera także analizę gospodarki leśnej w minionym okresie.

- opis taksacyjny lasu, składający się ze szczegółowych opisów drzewostanów, ich siedlisk, funkcji, jakie pełnią oraz planowanych zadań gospodarczych i ochronnych;
- wykaz projektowanych zadań z zakresu użytkowania głównego i hodowli lasu;
- mapy zawierające i obrazujące dane przestrzenne leśnej mapy numerycznej (mapy gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, tematyczne mapy przeglądowe oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe);
- Program ochrony przyrody (POP), zawierający: opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa, opisanie stanu środowiska i występujących zagrożeń abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych, inwentaryzację siedlisk leśnych (siedliskowych typów lasu), siedlisk przyrodniczych Natura 2000, chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz mapy tematyczne. Program ochrony przyrody (POP) w Nadleśnictwie jest dokumentem planistycznym, kreującym ochronę przyrody w ujęciu kompleksowym.

Instrukcja urządzania lasu określa układ i formę poszczególnych składników planu urządzenia lasu. Pewne modyfikacje układu planu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie planu urządzenia lasu i ustaleniach KZP i NTG.

4.5 Główne cele planu

Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest opisanie stanu lasu i określenie celów, zadań i sposobów prowadzenia gospodarki leśnej. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu. Opracowanie projektu PUL oparte jest na „Instrukcji urządzania lasu" (IUL) opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o lasach oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. nr 0, poz. 1302 z dnia 12 listopada 2012 r.). Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej określone zostały ustawie o lasach oraz w „Polityce ekologicznej Państwa" uchwalonej przez Sejm RP w 1991 r. (MP nr 18, poz. 118), „II Polityce ekologicznej Państwa" uchwalonej przez Sejm RP w 2001 r. i „Polityce leśnej Państwa" przyjętej przez Radę Ministrów dnia 22 kwietnia 1997 r.

Projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gorlice stanowi podstawę prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie na lata 2026 – 2035.

4.6 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu zgodnie z Art. 51. ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku wymaga zastosowania wielu analiz i ocen. „Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu". Do analiz wykorzystano zestawienia danych uzyskanych z bazy programu „Taksator" zawierające rodzaj planowanych zabiegów w drzewostanach, w których zlokalizowano siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin lub miejsca bytowania zwierząt, oraz materiały kartograficzne, wykorzystano zestawienia, analizy i wnioski zawarte w Elaboracie oraz Programie Ochrony

Przyrody dla Nadleśnictwa Gorlice. Zestawienia danych wykonano w formie macierzy, które przy wykorzystaniu narzędzi GIS umożliwiły dokonanie interpretacji danych. Dla scharakteryzowania stanu środowiska sporządzono odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze a także stosowne analizy dotyczące lasów całego Nadleśnictwa oraz odrębnie gruntów w zasięgu każdego z obszarów Natura 2000. W zapisach Planu urządzenia lasu dla poszczególnych wydzieleń często ujęte jest kilka wskazań. Na potrzeby niniejszej analizy przyjęto założenie, że można wyróżnić w każdym wydzieleniu jedną, najważniejszą z punktu widzenia wpływu na środowisko, wskazówkę. W związku z tym w zestawieniach zgrupowano główne wskazania gospodarcze zaprojektowane dla wydzieleń w PUL. Wpływ zapisów planu urządzenia lasu na siedliska i gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków i siedlisk, dla których w SDF obszaru przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano następujące kody określeń oddziaływania:

+ oddziaływanie pozytywne;
- oddziaływanie negatywne;
0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne;
1 oddziaływanie krótkoterminowe;
2 oddziaływanie średnioterminowe;
3 oddziaływanie długoterminowe.

W niektórych przypadkach oddziaływanie zapisów projektu planu przedstawiono tylko w sposób opisowy.

Źródła informacji na temat chronionych lub rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych oraz chronionych gatunków zwierząt zebrane zostały głównie z następujących źródeł:

- zestawień sporządzonych przez Nadleśnictwo Gorlice
- tzw. powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez PGL „LP” w latach 2006-2007;
- inwentaryzacji wykonanej podczas taksacji lasu;
- materiałów uzyskanych z RDOŚ,

Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000.

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto wg warstw mapy numerycznej udostępnionych przez RDOŚ w Krakowie (umieszczone w Centralnym rejestrze form ochrony przyrody).

4.7 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania

Stosownie do zapisów art. 55. ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2024 poz. 1112 z późn. zm.) organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z przyjętą propozycją metod i częstotliwości (art. 55. ust. 3 pkt 5 ww. ustawy).

Zgodnie z zapisami art. 22 pkt. 4 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Minister właściwy w sprawach środowiska nadzoruje wykonanie planów urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, natomiast Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych inicjuje, koordynuje oraz nadzoruje działalność nadleśniczych i kierowników jednostek organizacyjnych o zasięgu regionalnym - art. 34 pkt 2c.

Monitorowanie skutków realizacji postanowień projektu pul powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c)

ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącej w Lasach Państwowych:

- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP - przeprowadza kontrole okresowe oraz kompleksowe;
- Wydziały merytoryczne RDLP – przeprowadzają kontrole bieżące i merytoryczne w zakresie kompetencji;
- Nadleśnictwo – w leśnictwach przeprowadza się bieżące kontrole sposobu, terminowości i zgodności wykonania planowanych czynności zapisanych w PUL;
- ocenę zawiera również analiza gospodarki leśnej w minionym okresie, dokonywana w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej na etapie opracowania projektu planu urządzenia lasu na kolejny okres;
- śledzenie skutków realizacji postanowień planu można oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:
  - ✓ wykonaniu zadań określonych pismem Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym;
  - ✓ wykonaniu zadań z zakresu ochrony przyrody w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Skutki realizacji zadań z zakresu ochrony przyrody będą monitorowane w cyklu 10-letnim na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu.

Podstawą do sporządzenia raportu powinny być wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania pul, w tym dane z aktualizowanego Programu ochrony przyrody.

Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy przeprowadzić w zakresie:

- analizy zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa dla siedlisk przyrodniczych wymienionych w zał. I Dyrektywy Siedliskowej;
- analizy zastosowanych składów gatunkowych upraw w odnowieniach realizowanych na siedliskach przyrodniczych, ocena zgodności z typami drzewostanów i składami upraw zapisanymi w pul;
- analizy powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziale w całkowitej powierzchni odnowień;
- analizy zastosowania zaleceń projektu pul, a w szczególności modyfikacji zabiegów gospodarczych wynikających z Programu Ochrony Przyrody.

Ponadto corocznie powinien być prowadzony monitoring znanych i potwierdzonych stanowisk gatunków chronionych oraz określenie ich stanu. Monitoring wykonuje Nadleśnictwo poprzez kontrolę terenową znanych i nowo odnalezionych stanowisk gatunków. Monitoring w szczególności przeprowadza się w wydzieleniach, w których wykonane były zabiegi gospodarcze.

4.8 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu

Nadleśnictwo Gorlice w południowej części graniczy z Republiką Słowacką. Długość linii granicznej wynosi około 15,4 km.

Położenie Nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa oraz charakter projektowanych zabiegów gospodarczych decyduje o transgranicznym oddziaływaniu dotyczącym następujących struktur środowiska i układów infrastrukturalnych:

- **układu hydrograficznego**, w tym: rzek i potoków przygranicznych
- **ekosystemów leśnych**, w tym transgranicznych kompleksów leśnych
- **systemu obszarów chronionych**, w szczególności obszarów Natura 2000

- **systemu transportowego** – w tym dróg „głównych” w kierunku granicy

W związku z programem współpracy „(Interreg VI-A) Poland-Slovakia” w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” w latach 2021-2027 wspólne przedsięwzięcia transgraniczne w zakresie wzmacniania ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia obszaru pogranicznego polsko-słowackiego obejmować będą mogły między innymi takie przykładowe działania jak:

1. ochrona bioróżnorodności i poprawa stanu obszarów cennych przyrodniczo,
2. przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu i pojawianiu się gatunków inwazyjnych,
3. analizy, strategie, pilotaże w zakresie opracowywania planów działania na rzecz ochrony lub tworzenia form ochrony przyrody i utrzymania transgranicznych korytarzy ekologicznych,
4. działania edukacyjno-promocyjne, które służą zwiększeniu świadomości społecznej w zakresie bioróżnorodności (jedynie jako uzupełnienie trzech pierwszych typów działań).

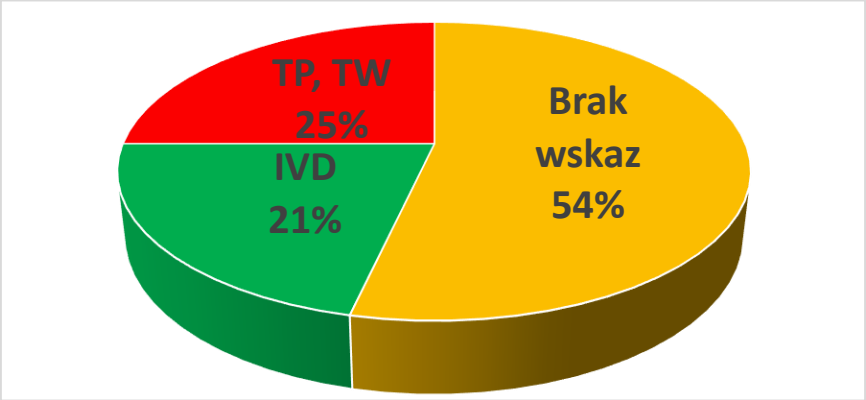
Na terenie Republiki Słowacji, z którymi graniczy las Nadleśnictwa Gorlice **nie występują obszary podlagające prawnej ochronie przyrody.**

Z Republiką Słowacji graniczy 28 literowych wydzieleń nadleśnictwa Gorlice.

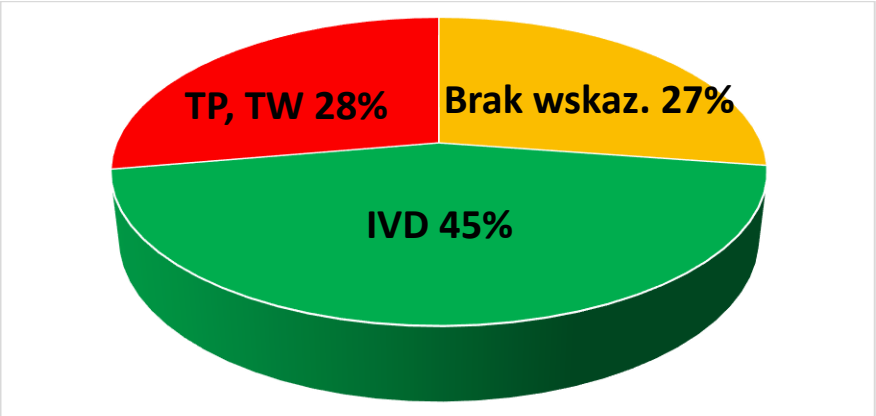
Tabela1. Zestawienie rodzajów wskazówek gospodarczych planowanych w wydzieleniach mających styczność z granicą Państwa

Zasadniczy zabieg w drzewostanie	Liczba wydzieleń o danym typie wskazówki	Powierzchnia wydzieleń o danym typie wskazówki (ha)	Udział liczby wydzieleń o danej wskazówce (%)	Udział pow. Wskazówki (%)
Brak wskazówki	15	65,83	53,57	27,35
Rb IV D	6	108,09	21,43	44,91
Pielęgnowanie drzewostanów (TP, TW,)	7	66,76	25,00	27,74
Razem	28	240,68	100,00	100,00

Rycina 7. Udział procentowy liczby wydzieleń o danej wskazówce gospodarczej, stykających się z granicą państwa.



Rycina 8. Udział procentowy powierzchni wydzieleń o danej wskazówce gospodarczej, stykających się z granicą państwa.



W powyższych zestawieniach zwraca uwagę wysoki udział wydzieleni pozostawionych bez wskazań gospodarczych

Na rozpatrywanym obszarze zaplanowano wyłącznie rębnie stopniową udoskonaloną o niskiej intensywności. Średnioważona intensywność planowanych cięć rębnych ma wynosić 18%. Jest to intensywność odpowiadająca bardziej cięciom pielęgnacyjnym. Cięcia te będą prowadzone w celu odsłaniania już istniejącego podrostu i nalotu.

Z uwagi na ukształtowanie terenu nie zachodzi obawa, że jakiekolwiek zanieczyszczenia gleby lub wody, które potencjalnie mogą zaistnieć w toku prac związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie mogłyby wpłynąć negatywnie na tereny poza granicami Państwa.

Analiza zaprojektowanych zadań w rejonach przygranicznych oraz analiza ukształtowania terenu wyklucza potencjalną możliwość znaczącego transgranicznego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu.

4.9 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

Dokumentami międzynarodowymi istotnymi z punktu widzenia realizacji planu są:

Konwencja Ramsarska - konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r.

Sposób uwzględnienia w PUL - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach poprzez wskazanie - w Programie ochrony przyrody - bagien, moczarów i torfowisk wyłączonych z zabiegów gospodarczych.

Konwencja Bońska – z dnia 23 czerwca 1979 r. Celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Określa ona listę oraz sposoby ochrony wędrownych gatunków zwierząt. Za "migrujące" uważa się te gatunki (lub niższe grupy taksonomiczne), z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice jurysdykcji państwowej w różnych cyklach życiowych.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona dzikich zwierząt migrujących zapewniona jest przez stosowne zapisy dotyczące zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym zwierząt migrujących.

Konwencja Berneńska – celem niniejszej konwencji uchwalonej 19 września 1979 r. jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspieranie

współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę europejskich gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych zapewniona jest przez stosowne zapisy w Programie ochrony przyrody.

Konwencja z Rio de Janeiro – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro, dnia 5 czerwca 1992 r. Celem jej jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej na wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku pomiędzy gatunkami a ekosystemami. Konwencja uznaje też, że ochrona różnorodności biologicznej jest wspólną troską ludzkości i integralną częścią procesu rozwoju świata. W aspekcie praktycznym wyraża się to m.in. jednakowym traktowaniem wszelkich ekotypów gatunków, ochroną siedlisk ubogich, o niewielkiej liczbie gatunków, które wcześniej nie były traktowane, jako równorzędne z siedliskami bogatymi w gatunki.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona zasobów różnorodności biologicznej na poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym zapisana została w Programie ochrony przyrody, jak również uwzględniona została w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast ogólne zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego", jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3. W celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego". Aktami prawnymi wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy.

W zakresie ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa mają zastosowanie głównie dwie dyrektywy:

Dyrektywa Siedliskowa (DS) 92/43/EWG z 21 maja 1992 r., która wskazuje i obejmuje ochroną ważne w skali europejskiej gatunki flory i fauny oraz typy siedlisk przyrodniczych. Na jej mocy tworzy się specjalne obszary ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie obszarów Natura 2000 znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Dyrektywa 2004/35WE zwana „szkodową" z dnia 21 kwietnia 2004 r. (DSZ), która określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym w planie, dyrektywa odnosi się do szkody jako „mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych". Szkoda oznacza również „szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków". Sporządzanie prognozy jako elementu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia, czy i w jaki sposób zapisy planu mogą naruszać wymogi DSZ.

Sposób uwzględnienia w PUL - Dyrektywa „szkodowa" jest uwzględniona poprzez poddanie projektu Planu strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Dyrektywa Ptasia (DP) 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r., której celem jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. Na jej mocy tworzy się obszary specjalnej ochrony ptaków w ramach sieci Natura 2000. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice brak obszarów specjalnej ochrony

ptaków. W POP sformułowano zasady obowiązujące podczas wykonywania czynności gospodarczych.

Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności

Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia" została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 jest planem mającym na celu ochronę przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Głównym celem strategii jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań. Ma ona zapewnić dobry stan i odporność ekosystemów.

Za jej sprawą ma powstać sieć obszarów chronionych obejmująca całą Unię Europejską i zapewniająca ochronę 30% terenów lądowych UE i 30% mórz UE. Ponadto obszary o bardzo dużej różnorodności biologicznej i wartości klimatycznej mają być objęte szczególnie ścisłą ochroną. W ramach strategii opracowano plan odnowy środowiska naturalnego UE uwzględniający konkretne zobowiązania i działania na rzecz regeneracji zniszczonych ekosystemów, m.in. ograniczenie wykorzystania pestycydów oraz zasadzenie 3 miliardów drzew.

W oparciu o tę strategię m.in. opracowano rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Tekst mający znaczenie dla EOG), a także Wytyczne Komisji dotyczące definicji, tworzenia map, monitorowania i ścisłej ochrony lasów pierwotnych i starodrzewów w UE, Wytyczne dotyczące gospodarki bliższej naturze i Wytyczne dotyczące zalesiania, ponownego zalesiania oraz sadzenia drzew sprzyjających bioróżnorodności.

Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie (2022/2016(INI).

Rezolucja dotyczy roli lasów i zrównoważonej gospodarki leśnej w realizacji celów klimatycznych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych UE. Podkreśla znaczenie lasów w pochłanianiu CO_2, ochronie bioróżnorodności i dostarczaniu usług ekosystemowych. Zwraca uwagę na potrzebę dostosowania polityki leśnej do warunków krajowych przy zachowaniu koordynacji na poziomie UE. Wskazuje na konieczność wspierania właścicieli lasów, prowadzenia badań i gromadzenia danych, by skuteczniej reagować na zmiany klimatu. Celem rezolucji jest promowanie zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jako kluczowego elementu Europejskiego Zielonego Ładu.

Rozporządzenia 2023/1115 w sprawie udostępniania na rynku unijnymi i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010.

Niniejsze rozporządzenie określa zasady dotyczące wprowadzania na rynek unijny, udostępniania i eksportu produktów zawierających lub powstałych z wykorzystaniem bydła, kakao, kawy, palmy olejowej, kauczuku, soi i drewna, wskazanych w załączniku I. Celem tych przepisów jest ograniczenie wpływu Unii Europejskiej na globalne wylesianie i degradację lasów oraz zmniejszenie jej udziału w emisjach gazów cieplarnianych i utracie bioróżnorodności.

Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869.

Dokument wprowadza ramy prawne dotyczące strategii odbudowy ekosystemów i bioróżnorodności, mającej na celu poprawę stanu środowiska, zapewnienie zrównoważonego korzystania z zasobów naturalnych oraz przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych. W szczególności, określa obowiązki państw członkowskich w zakresie

planowania i wdrażania działań odbudowy, wyznacza priorytety ekologiczne oraz ustanawia mechanizmy monitorowania i raportowania postępów.

W kwestii obszarów leśnych rozporządzenie wskazuje środki odbudowy konieczne do zwiększenia różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, uwzględniały ryzyko wystąpienia pożarów lasu. Rozporządzenie wskazuje, iż na poziomie państwa należy osiągnąć trend wzrostowy wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz 6 z następujących wskaźników: drzewa martwe stojące, drzewa martwe leżące, udział lasów o strukturze różnowiekowej, łączność obszarów leśnych, zasoby węgla organicznego, odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew, różnorodność gatunków drzew.

Koncepcja Rozwoju Kraju 2050" (KRK 2050).

KRK 2050 to dokument strategiczny przyjęty przez Radę Ministrów w 25 lipca 2025 wyznaczający kierunki rozwoju Polski w perspektywie 25 lat, oparty na analizie globalnych megatrendów. W kontekście przyrodniczo-gospodarczym kluczowe znaczenie ma megatrend „Wzrost dynamiki zmian środowiskowych", który obejmuje zmiany klimatu, spadek bioróżnorodności oraz degradację zasobów naturalnych. Dokument kładzie silny nacisk na transformację w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), biogospodarki oraz konieczność odbudowy kapitału naturalnego jako fundamentu egzystencji.

KRK 2050 wskazuje, że leśnictwo i ochrona przyrody przestają być traktowane jedynie jako domena środowiskowa, stając się kluczowym elementem bezpieczeństwa strategicznego i gospodarczego Polski. Przejście na model gospodarki o obiegu zamkniętym oraz biogospodarki wymusza głęboką transformację przemysłu drzewnego w kierunku innowacji i oszczędnego gospodarowania zasobami. Choć dokument kreśli ambitną wizję kraju odpornego na zmiany klimatu, realnym wyzwaniem pozostają rosnące koszty adaptacji oraz ryzyko trwałych strat w kapitale naturalnym. Sukces tych założeń będzie zależał od skutecznego wdrożenia nowych instrumentów finansowych, takich jak obligacje klimatyczne, oraz od społecznego konsensusu wokół ochrony środowiska. Ostatecznie lasy w 2050 roku mają pełnić wielofunkcyjną rolę, łącząc produkcję surowca z kluczowymi usługami ekosystemowymi wspierającymi odporność całego państwa.

Strategiczne ramy konkurencyjnej i zrównoważonej biogospodarki UE - komunikat komisji do parlamentu europejskiego, rady, europejskiego komitetu ekonomiczno-społecznego i komitetu regionów.

Strategia UE na rzecz biogospodarki (komunikat COM(2025) 960 final) stanowi ramy dla budowy konkurencyjnej i zrównoważonej gospodarki opartej na zasobach biologicznych. Jej głównym celem jest dekarbonizacja przemysłu poprzez zastąpienie materiałów pochodzenia kopalnego produktami biopochodnymi oraz zwiększenie autonomii strategicznej Unii. W 2023 r. wartość unijnej biogospodarki oszacowano na 2,7 bln EUR.

Dokument uznaje lasy zarządzane w sposób zrównoważony za jedną z kluczowych mocnych stron Europy, niezbędną do zapewnienia bezpieczeństwa ekonomicznego i odporności. Leśnictwo jest wskazane jako jeden z głównych sektorów dostarczających biomasę pierwotną.

Strategia kładzie duży nacisk na wykorzystanie drewna jako alternatywy dla surowców kopalnych, szczególnie w sektorze budowlanym. Przewiduje się, że do 2040 r. materiały budowlane pochodzenia biologicznego będą powszechnie stosowane w całej UE.

Strategia promuje kaskadowe wykorzystanie biomasy. Drewno powinno być w pierwszej kolejności wykorzystywane do wytwarzania produktów o wysokiej wartości, które pozwalają na długotrwałe składowanie dwutlenku węgla.

Sektor produkcji wyrobów z drewna, mebli oraz papieru jest istotnym elementem generującym wartość dodaną w biogospodarce, a inwestycje w badania i rozwój mają wspierać tworzenie nowatorskich materiałów drewnopochodnych.

4.10 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ

Zgodnie z Ustawą OOŚ Art. 51. Pkt. 2. 1. a. projekt Planu jest dokumentem wykazującym powiązanie z innego typu dokumentami. W największym stopniu ustalenia projektu Planu wiążą się z Planem Zadań Ochronnych obszarów Natura 2000 (PLB180002 „Beskid Niski" POP PUL, PLH120057 „Źródliska Wisłoki", PLH120020 „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca", PLH180052" Wisłoka z dopływami", PLH120090 „Biała Tarnowska"), którego ustalenia zostały uwzględnione przy konstruowaniu ww. dokumentacji.

W drugiej kolejności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin - „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP)", w których określono politykę przestrzenną gmin (zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania PUL dla Nadleśnictwa Gorlice), ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gmin, a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Gminy w zasięgu, których położone są grunty Nadleśnictwa Gorlice posiadają opracowania dotyczące planowania przestrzennego (również w odniesieniu do mniejszych jednostek podziału ewidencyjnego), w których określono politykę przestrzenną gminy. Studium stanowi podstawę do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych jednostek wchodzących w skład gminy. Projekt Planu nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów Planu.

Jednymi z podstawowych dokumentów regulujących cele i kierunki działania państwa podejmowane na szczeblu regionalnym w zakresie ochrony środowiska są programy ochrony środowiska oraz strategie rozwoju. W odniesieniu do Województwa Małopolskiego istnieją takie dokumenty i są to odpowiednio:

„Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego „Małopolska 2030", która stanowi aktualizację dokumentu pn. Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020.(Uchwała Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030")

„Program ochrony środowiska dla województwa małopolskiego" (Uchwała Nr XLVIII/684/21 z dnia 27 grudnia 2021 r.). Program Strategiczny Ochrona Środowiska jest aktualizacją Programu Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2007-2014, który został przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XI/133/07 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 24 września 2007 roku. Jest on jednocześnie dokumentem, który realizuje Strategię Rozwoju Województwa „Małopolska 2030".

Dokumentami powiązanymi z projektem Planu urządzenia lasu na szczeblu gmin w zasięgu działania Nadleśnictwa Gorlice są również lokalne Programy ochrony środowiska.

Innego typu dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są plany ochrony i plany zadań ochronnych dla form ochrony przyrody określonych w Ustawie o ochronie przyrody. Są to m. in plany ochrony rezerwatów przyrody, plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000" (nazwy dokumentów i daty uchwalenia znajdują się w części dotyczącej form ochrony odpowiednich obiektów ochrony – paragraf 5,12). Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gorlice stwierdzono występowanie następujących form ochrony przyrody: rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, obszaru chronionego krajobrazu, pomników przyrody, obszarów Natura 2000. Niektóre ww. formy ochrony przyrody nie posiadają aktualnego (zatwierdzonego) planu ochrony lub planu zadań ochronnych.

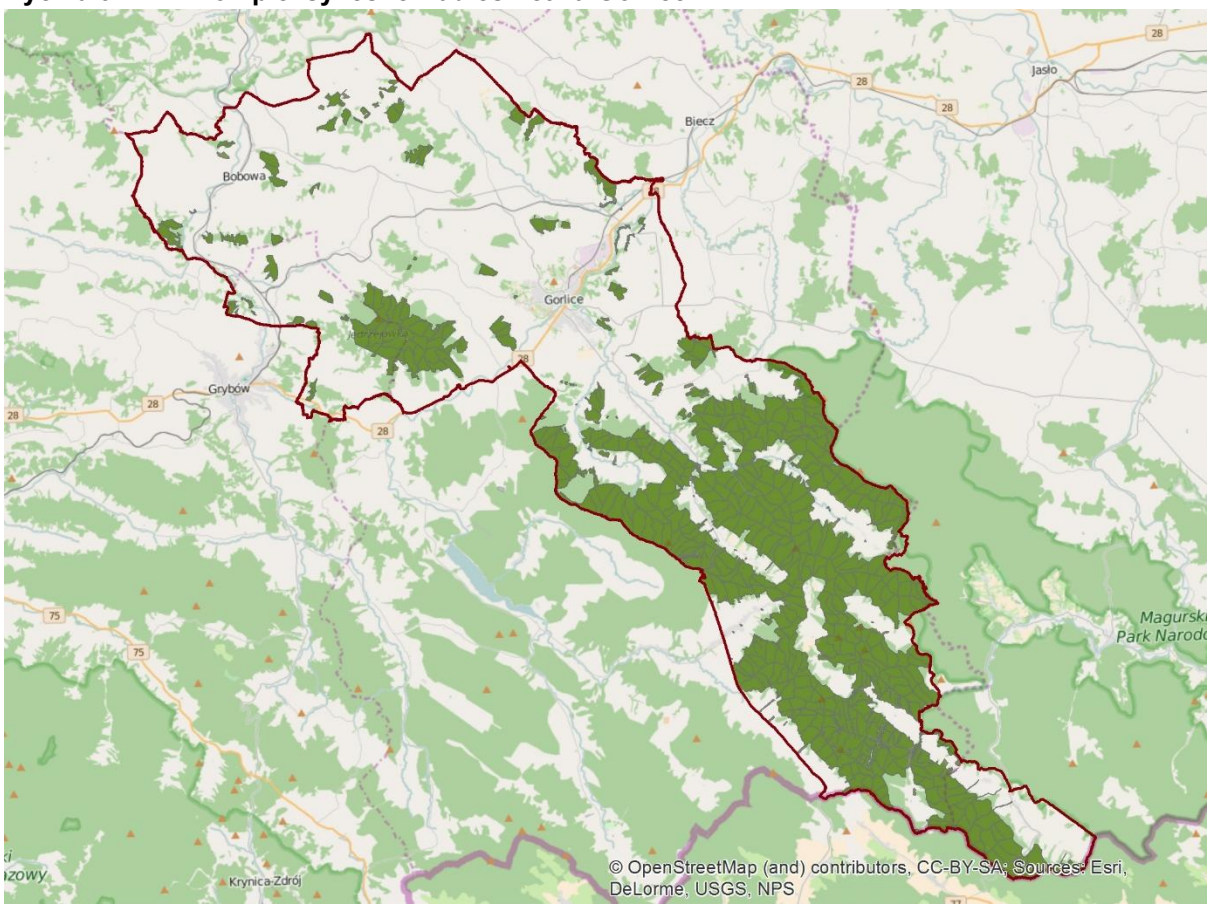
5 ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA

Szczegółowe dane dotyczące stanu środowiska w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody oraz w opisaniu ogólnym Planu Urządzenia Lasu.

5.1 Lesistość

Zasięg administracyjny Nadleśnictwa Gorlice to około 516,93 km^2. Na tym terenie powierzchnia lasów zarządzanych przez PGL LP Nadleśnictwo Gorlice wynosi 16 202,39ha, z czego około 80% lasów tworzy jeden kompleks leśny. Jest on położony na trzech pasmach górskich Beskidu Niskiego nazywanych Magurskimi: Magury Wątkowskiej, Magury ze szczytem Kornuty oraz Magury Małastowskiej. W części wschodniej lasy łączą się z lasami Magurskiego Parku Narodowego, w części zachodniej natomiast z lasami Nadleśnictwa Łosie. W części północno- zachodniej duży kompleks leśny (około 1100 ha) należy do Gór Grybowskich. W części północnej obszaru Nadleśnicwa lasy tworzą małe enklawy rozrzucone w znacznej odległości od siebie.

Rycina 9. Kompleksy leśne Nadleśnictwa Gorlice



5.2 Dominujące funkcje lasu

„Zasady hodowli lasu" z 2012 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

- naturalne - wynikają z samego istnienia lasu;
- kształtowane, (ochronne, gospodarcze i społeczne), czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

a) lasy gospodarcze;

b) lasy ochronne.

Poniższe zestawienie porównuje ww. grupy lasów według funkcji i wiodących kategorii ochronności.

Tabela2. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Funkcja lasu	Powierzchnia [ha]	Udział %
Rezerwaty	32,84	0,21
Lasy ochronne	15795,04	99,35
Lasy gospodarcze	70,39	0,44
Razem	**15898,27**	**100**

5.3 Klimat

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej" (Trampler 1990), obszar nadleśnictwa zlokalizowany jest w strefie ekoklimatycznej Karpackiej, makroregionie podgórskim i gór niskich – Beskidu Niskiego. Mikroregion podgórski występuje peryferyjnie w północnej części zasięgu nadleśnictwa i w zasadzie nie ma znaczenia – często uważa się, że wpływ klimatu górskiego sięga aż do Ciężkowic, dlatego cały zasięg Nadleśnictwa należy zaliczyć do makroregionu gór niskich. Zasadniczą cechą makroregionu jest piętrowość wynikająca z wysokości bezwzględnej. Wyróżnia się tu dwa piętra klimatyczne: umiarkowanie ciepłe, zajmujące większość obszaru nadleśnictwa i umiarkowanie chłodne, obejmujące partie szczytowe. Granicą między nimi jest izoterma roczna 6º, co, mniej więcej odpowiada wysokości 570 m n.p.m. Zasięg pięter klimatycznych modyfikowany jest także ukształtowaniem terenu – we wklęsłych formach terenowych granica może przebiegać na wys. 460 m, a na wypukłych na wys. 620 m n.p.m. Należy podkreślić, że cały obszar Beskidu Niskiego, ze względu na wyraźne obniżenie w stosunku do sąsiednich mezoregionów w łuku Karpat, jest podatny na wpływ ciepłych mas powietrza znad nizin węgierskich. Średnia temperatura roku dla obszaru Beskidu Niskiego osiąga wartości od 8º na wysokości ok. 200 m do 4º na wys.1000 m n.p.m. W zasięgu Nadleśnictwa występują wysokości od ok. 290 m do 846 m n.p.m. zatem analogiczne wartości temperatur wynoszą odpowiednio 4,7º i 7,4º. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą od -2,6º w części pogórskiej, od -6,0º do -7,0º w dnach dolin na wys. 400-500 m n.p.m., i -6,0º na wierzchowinie, na wys. 1000 m n.p.m. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec: w dnach dolin pogórskich temperatury przekraczają 18º, we wnętrzu regionu na wys. 500 m n.p.m. od 15,5º do 17,0º w zależności od form terenu, na grzbietach 14,5º.

Wartości wieloletnie głównych elementów klimatycznych przedstawiają się następująco:

Średnia temperatura roku 8,4 °C

Średnia temperatura stycznia - 2,6 °C

Średnia temperatura lipca + 18,7 °C

Średnia roczna suma opadów 914 mm
Długość okresu wegetacyjnego 180-190 dni
Długość zalegania pokrywy śnieżnej ok. 80 dni.

5.4 Wody powierzchniowe i podziemne

5.4.1 Wody powierzchniowe

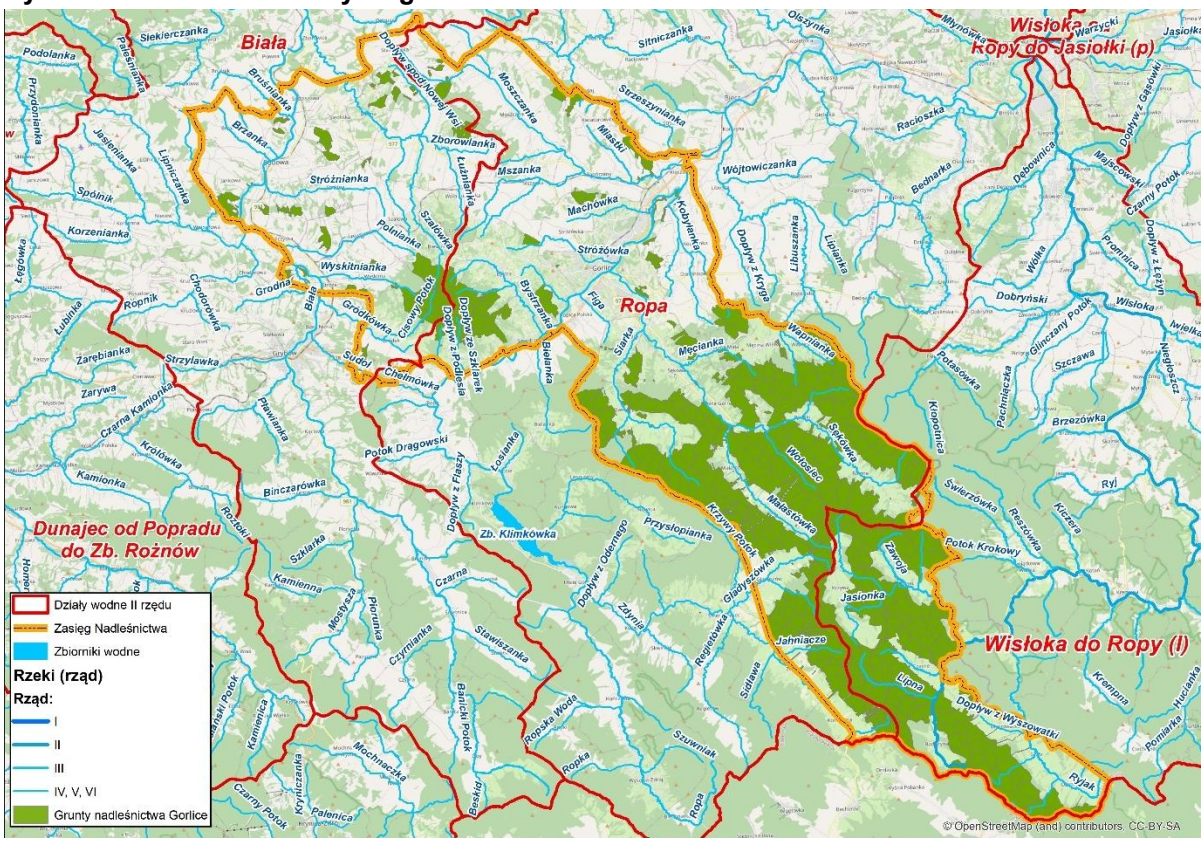
Obszar Nadleśnictwa Gorlice znajduje się w prawobrzeżnej części zlewni górnej Wisły, w granicach dwóch zlewni drugiego rzędu: Wisłoki i Dunajca.

Zlewnia Wisłoki (II rzędu) obejmuje większość zasięgu terytorialnego nadleśnictwa poprzez swój dopływ jakim jest zlewnia rzeki Ropy. Zlewnia Ropy (III rzędu) obejmuje około 60% powierzchni w zasięgu nadleśnictwa, z najwyżej położonymi jego fragmentami tj. Pasmem Magurskim oraz najniżej położonymi okolicami Gorlic (bez znaczących potoków).

Najważniejsze dopływy Ropy w zasięgu Nadleśnictwa to:

- prawobrzeżne: Sękówka, Zdynianka i Gładyszówka,
- lewobrzeżne: Moszczanka i Bystrzanka.

Rycina 10. Położenie hydrograficzne Nadleśnictwa



5.4.2 Wody podziemne

Obszar Nadleśnictwa Gorlice znajduje się w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Należą do nich: zbiornik nr 434 – Dolina Rzeki Białej Tarnowskiej oraz GZWP nr 433 – Dolina Rzeki Wisłoki. Są to zbiorniki czwartorzędowe związane z dolinami rzecznymi i kopalnym systemem dolin. Posiadają one porowy charakterze ośrodka i zlokalizowane są w holoceńskich utworach piaszczystych i piaszczysto-żwirowych, lokalnie zaglinionych, wykazujące zróżnicowaną naturalną odporność na zanieczyszczenie. Zbiorniki

związane z dolinami rzecznymi są bardzo wąskie o miąższości osadów wodonośnych najczęściej 3-6 m, a sporadycznie 10-12 m.

5.5 Budowa geologiczna i Typy gleb

W trakcie prac nad opracowaniem glebowo-siedliskowym (Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Gorlice (BULiGL Lublin, 2001 r.), na terenie nadleśnictwa wyróżnionych zostało 12 typów i 29 podtypów gleb (tabela). Klasyfikację gleb przeprowadzono wówczas zgodnie z obowiązującymi ówcześnie Zasadami Kartowania Siedlisk Leśnych z 1994 roku i Systematyką Gleb Polski z 1989 roku.

Tabela3. Udział typów gleb w Nadleśnictwie Gorlice

Typ gleby	Podtyp gleby	Powierzchnia w nadleśnictwie [ha]	Udział procentowy [%]
Pelosole	Inicjalne ilaste	17,78	0,11
Rankery	Słabo wykształcone właściwe	2,41	0,01
	Słabo wykształcone brunatne	100,66	0,62
Gleby brunatne właściwe	Brunatne typowe	958,08	5,91
	Szarobrunatne	48,46	0,30
	Brunatne oglejone	326,61	2,01
	Brunatne wyługowane	2282,34	14,07
Gleby brunatne kwaśne	Brunatne kwaśne typowe	9611,30	59,27
	Brunatne kwaśne bielicowane	30,46	0,19
	Brunatne kwaśne oglejone	1903,59	11,74
Gleby płowe	Płowe typowe	119,10	0,73
	Płowe zbrunatniałe	25,22	0,16
	Płowe opadowo-oglejone	20,67	0,13
Gleby rdzawe	Brunatno-rdzawe	3,49	0,02
Gleby semihydrogeniczne	Czarne ziemie właściwe	7,01	0,04
	Czarne ziemie murszaste	0,82	0,01
Gleby opadowo-glejowe	Opadowo-glejowe właściwe	424,77	2,62
	Stagno-glejowe	8,84	0,05
Gleby gruntowo-glejowe	Glejowe właściwe	45,5	0,28
	Torfiasto-glejowe	31,9	0,20
	Torfowo-glejowe	5,82	0,04
	Mułowo-glejowe	13,47	0,08
Gleby hydrogeniczne	Torfowe torfowisk niskich	1,40	0,01
Gleby napływowe	Mady właściwe	39,22	0,24
	Mady próchniczne	13,23	0,08
	Mady brunatne	49,72	0,31
Gleby deluwialne	Deluwialne właściwe	12,84	0,08
	Deluwialne próchniczne	33,45	0,21
	Deluwialne brunatne	77,81	0,48
Razem nadleśnictwo:		16215,97*	100,00

* – pow. objęta pracami siedliskowymi w 2001 r.

5.6 Typy Siedliskowe Lasu

W Nadleśnictwie Gorlice dominuje zdecydowanie siedliska lasu górskiego świeżego – 90%, powierzchni leśnej. W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 7 typów siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawiono zestawienia powierzchni siedlisk, wynikające z rozliczenia powierzchni w ramach wyłączeń taksacyjnych.

Tabela4. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni Nadleśnictwa Gorlice (wg operatu glebowo-siedliskowego)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	Udział %
LMWYŻŚW	107,84	0,68
LWYŻŚW	883,89	5,56
LŁWYŻ	19,93	0,13
LMGŚW	88,14	0,55
LGŚW	14361,44	90,33
LGW	335,52	2,11
LŁG	101,51	0,64
Razem	**15898,27**	**100**

Zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu, dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień, które przedstawiono poniżej w tabeli:

Tabela5. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

TSL	Typ drzewostanu	Siedlisko przyrodnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
LMwyż	So-Jd		Jd 40%, So 30%, Db 10%, Brz, Gb, Lp, Md 20%	IV
	So-Bk-Db		Db 40%, Bk 30%, So 20%, Brz, Gb, Jd, Lp, Md 10%	II
	So-Bk		Bk 50%, So 30%, Brz, Db, Gb, Jd, Lp, Md, Os 20%	II
	Bk-Jd		Jd 50%, Bk 30%, Brz, Db, Gb, Lp, Md, So, 20%	IV
	Bk-Db-Jd		Jd 40%, Db 30%, Bk 20%, Jw, Md i inne 10%	IV
	Bk	9110, 9130	Bk 70%, Db, Jd, Jw, Md i inne 30%	II
	Bk-Db-Gb	9170	Gb 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne ***10%	II / IV
Lwyżśw	Jd-Bk	9130	Bk 40%, Jd 30%, Db 10%, Lp 10%, Czrp, Jw, Gb, Md 10%	IV
	Bk-Jd		Jd 50%, Bk 30%, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 20%	IV
	Jd-Bk-Db		Db 40%, Bk 30%, Jd 20%, Czrp, Gb, Jw, Lp, Md 10%	IV
	Db-Bk		Bk 50%, Db 30%, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Bk	9130	Bk 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Jd	9130	Jd 70%, Bk, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 30%	IV / V
	Db		Db 70%, Bk, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / III
	Gb-Db	9170	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Db-Gb	9170	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i in. 20%	II
	Lp-Gb-Db	9170	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jw, Md i inne 10%	II
Lwyżw	Db-Jd		Jd 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jw, Gb, Lp, Wz 20%	IV
LŁwyż	Db-Ol-Js*	9,1E0	Js 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Jw, Lp, Wz 10%	- / II**
	Db-Ol-Jw		Jw 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Js, Lp, Wz 10%	
LMGśw, LMGw	Jd-Bk		Bk 50%, Jd 30%, Md, Jw, Św i inne 20%	IV
	Bk	9110, 9130	Bk 70%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Bk-Jd	9130	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV
	Jd		Jd 70%, Bk, Gb, Jw, Lp, Md, Św 30%	V / IV
	Bk-Jw	9180	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGśw	Jd-Bk		Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św, Wz 20%	IV
	Bk	9110, 9130	Bk 80%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	II
	Bk-Jd	9130	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV / V

TSL	Typ drzewostanu	Siedlisko przyrodnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
	Jd		Jd 80%, Bk, Gb, Jw, Lp, Md, Św, Wz 20%	V
	Bk-Jw	9180	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGw	Jd		Jd 80%, Bk, Jw, Js, Lp, Md, Ol, Św, Wz i in. 20%	V
	Jd-Bk-Jw	9180	Jw 50%, Bk 20%, Jd 20%, Wz i inne 10%	IV
LŁG	Js*-Ol		Olsz 50%, Js 30%, Jw, Os, Św, Wz i inne 20%	- / II
	Ol	91E0	Olsz 70%, Js 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Wb-Js*	91E0	Js 50%, Wb 20%, Olsz 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Jw-Js*	91E0	Js 50%, Jw 20%, Olsz 20%, Bk, Jd, Wz i inne 10%	-
OlJ	Ol		Olsz 90%, Jd, Js, Jw, Św, Wb i inne 10%	-

** - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez gatunki (np. Jw, Wz),*

*** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych.*

**** - pod pojęciem „inne" należy rozumieć gatunki rodzime, w tym domieszki biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy), nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.*

5.7 Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych

Ważną cechą siedlisk leśnych jest ich uwilgotnienie. Stosunki wodne obok budowy geologicznej wywierają znaczący wpływ na procesy glebotwórcze i siedliskotwórcze.

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice przeważają siedliska świeże 97,12%.

Wilgotność siedlisk leśnych

Siedliska wilgotne zajmują stosunkowo niewielki udział siedlisk na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Tabela6. Udział siedlisk wilgotnych i łęgowych

Siedliskowe Typy Lasu	Pow. ha	Udział %
LGW	335,52	2,11
Razem wilgotne	**335,52**	**2,11**
LŁWYŻ	19,93	0,13
LŁG	101,51	0,64
Razem bagienne i łęgowe	**121,44**	**0,77**
Razem wilgotne, bagienne i łęgowe	**456,96**	**2,88**

Bagna, moczary, torfowiska

W lasach Nadleśnictwa znajdują się stawy, oczka wodne, młaki, bagienka, moczary i paprzyska. Nie wydzielono żadnego obszaru tego typu jako wydzielenia literowego. Bagna są to grunty nieleśne ujęte w powszechnej ewidencji gruntów jako nieużytki.

Bagna, które zajmują niewielkie powierzchnie nie zostały ujęte, jako oddzielne wydzielenia literowane, lecz zapisano je w opisach taksacyjnych, w powierzchniach nietworzących wydzielenia literowego. Ich listę zamieszczono poniżej.

Tabela7. Lista bagien tworzących wydzielenia nieliterowe

Adres	Powierzchnia (ha)
03-05-1-03-114 -a -00	0,40
03-05-1-03-118 -a -00	0,17
03-05-1-01-155 -f -00	0,36
03-05-1-01-166 -n -00	0,20
03-05-1-01-166 -n -00	0,05
03-05-1-01-168 -a -00	0,06
03-05-1-01-168 -b -00	0,30
03-05-1-01-169 -b -00	0,11
03-05-1-08-185 -c -00	0,02
03-05-1-08-192 -c -00	0,40
03-05-1-05-193 -c -00	0,13
03-05-1-05-194 -c -00	0,08
03-05-1-05-194 -d -00	0,12
03-05-1-05-198 -c -00	0,25
03-05-1-05-203 -c -00	0,55
03-05-1-05-203 -f -00	0,18
03-05-1-05-203 -g -00	0,43
03-05-1-05-203 -h -00	0,30
03-05-1-05-213 -c -00	0,11
03-05-1-05-213 -g -00	0,11
03-05-1-05-213 -g -00	0,05
03-05-1-11-218 -a -00	0,07
03-05-1-11-218 -b -00	0,17
03-05-1-11-218 -c -00	0,07
03-05-1-11-219 -a -00	0,11
03-05-1-11-219 -c -00	0,17
03-05-1-11-219 -i -00	0,13
03-05-1-05-220 -c -00	0,11
03-05-1-05-222 -b -00	0,13
03-05-1-05-223 -d -00	0,64
03-05-1-05-224 -a -00	0,23
03-05-1-05-227 -b -00	0,10
03-05-1-05-229 -g -00	0,17
03-05-1-05-230 -b -00	0,36
03-05-1-05-231 -d -00	0,21
03-05-1-05-231 -f -00	0,15
03-05-1-05-231 -k -00	0,17
03-05-1-05-231 -n -00	0,12
03-05-1-04-238 -a -00	0,18
03-05-1-04-254 -f -00	0,12
03-05-1-10-257 -g -00	0,16
03-05-1-08-274 -d -00	0,16
03-05-1-08-280 -a -00	0,13
03-05-1-08-284 -b -00	0,08
03-05-1-06-293 -f -00	0,30
03-05-1-06-295 -d -00	0,40
03-05-1-06-295 -d -00	0,25
03-05-1-06-297 -a -00	0,45
03-05-1-07-309 -a -00	0,22
03-05-1-07-310 -f -00	0,23
03-05-1-07-313 -h -00	0,20
03-05-1-06-314 -f -00	0,15
03-05-1-07-325 -b -00	0,08
03-05-1-07-325 -h -00	0,09
03-05-1-07-326 -c -00	0,19
03-05-1-07-336 -d -00	0,32
03-05-1-03-348 -d -00	0,14
03-05-1-03-351 -a -00	0,30
03-05-1-10-353 -f -00	0,19
03-05-1-06-356 -b -00	0,19
03-05-1-06-356 -c -00	0,29
03-05-1-11-404 -a -00	0,07
03-05-1-11-405 -a -00	0,23
03-05-1-11-406 -a -00	0,16
03-05-1-11-414 -d -00	0,65
03-05-1-11-414 -f -00	0,16
03-05-1-11-419 -b -00	0,30
03-05-1-10-427 -b -00	0,17
03-05-1-11-433 -c -00	0,15
03-05-1-11-445 -b -00	0,08
03-05-1-11-446 -c -00	0,37
03-05-1-10-447 -b -00	0,10
03-05-1-10-450 -f -00	0,33
03-05-1-12-471 -k -00	0,08
03-05-1-13-472 -c -00	0,43
03-05-1-10-483 -a -00	0,22
03-05-1-10-483 -c -00	1,00
03-05-1-10-485 -h -00	0,17
03-05-1-10-485 -k -00	0,80

03-05-1-10-487 -a -00	0,51
03-05-1-09-493 -a -00	0,22
03-05-1-09-501 -b -00	0,20
03-05-1-09-503A -b -00	0,09
03-05-1-10-504 -h -00	0,75
03-05-1-10-506 -b -00	0,14
03-05-1-10-509 -a -00	0,25
03-05-1-10-510 -n -00	0,25
03-05-1-09-513 -f -00	0,13
03-05-1-09-520 -a -00	0,27
03-05-1-09-520 -a -00	0,12
03-05-1-09-525 -b -00	0,23
03-05-1-12-533 -g -00	0,06
03-05-1-12-533 -h -00	0,21
03-05-1-12-533 -l -00	0,13
03-05-1-09-534 -a -00	0,13
03-05-1-09-534 -a -00	0,28
03-05-1-09-536 -c -00	0,18
03-05-1-12-551 -b -00	0,29
03-05-1-09-552 -a -00	0,20
03-05-1-09-554 -f -00	0,30
03-05-1-09-555 -c -00	0,45
03-05-1-09-555 -c -00	0,20
03-05-1-09-555 -c -00	0,25
03-05-1-09-555 -d -00	0,20
03-05-1-09-556 -a -00	0,20
03-05-1-09-556 -a -00	0,40
03-05-1-12-561 -a -00	0,24
03-05-1-12-562 -a -00	0,18
03-05-1-12-562 -b -00	0,20
03-05-1-12-566 -jx -00	0,08
03-05-1-13-568 -f -00	0,27
03-05-1-13-578 -b -00	0,33
03-05-1-13-578 -c -00	0,19
03-05-1-13-580 -b -00	0,19
03-05-1-13-583 -f -00	0,17
03-05-1-13-584 -a -00	0,43
03-05-1-13-587 -c -00	0,25
03-05-1-13-595 -g -00	0,38
03-05-1-13-596 -a -00	0,33
03-05-1-13-598 -a -00	0,32
Razem	27,98

5.8 Formy stanu siedlisk

Stan siedliska jest czynnikiem zmiennym; może on ulegać zmianom wskutek oddziaływania ekosystemu i czynników gospodarczych. Degradacja siedliska polega na wyjałowieniu go poprzez zubożenie niestabilnych elementów gleby (min. próchnicy): pogorszenie właściwości fizycznych i biologicznych wierzchnich poziomów gleby. Elementy zmienne to, oprócz formy próchnicy, skład gatunkowy runa leśnego i bonitacja drzew. Trwałe elementy to skład granulometryczny gleby i właściwości chemiczne niższych jej poziomów. Trwałe elementy gleby pozostają bez wyraźniejszych zmian, dlatego określenie siedliskowego typu lasu właściwego dla stanu normalnego jest możliwe. Aktualny stan siedliska zbliżony do naturalnego, w odniesieniu do lasów gospodarczych, traktuje się jako stan normalny. Traktuje się te siedliska jako potencjalnie naturalne. Stanowią one podstawową wartość ekologiczną, typologiczną i produkcyjną siedliska. Aktualny stan siedliska określa się za pomocą typologicznych diagnoz cząstkowych siedliska ustalonych na podstawie elementów trwałych siedliska oraz jego elementów łatwo zmiennych w powiązaniu z runem. Z wzajemnych relacji tych diagnoz cząstkowych wynika forma aktualnego stanu żyzności siedliska. Zniekształcenie siedliska jest stanem odwracalnym. Poprawę można osiągnąć przez zastąpienie drzewostanu sztucznie wprowadzonego o niezgodnym z siedliskiem składzie gatunkowym, na drzewostan zgodny z siedliskiem. Należy dążyć do tego, aby wszystkie siedliska pozostawały w stanie naturalnym.

W klasyfikacji formy stanu siedlisk wyróżnia się następujące stopnie:

- siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego lub mało zmienionym (określane również mianem stanu normalnego),
- siedliska zniekształcone (symbol "z"),
- siedliska zdegradowane (słabo symbol "d", oraz silnie zdegradowane symbol "D").

Określenie aktualnego stanu siedlisk ma na celu ustalenie aktualnej żyzności i produkcyjności siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice dominują siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zajmujące 68,4% powierzchni. Siedliska zniekształcone zajmują 31,5% powierzchni.

Na powierzchni 5309,07 ha występują grunty porolne. Nie ma drzewostanów po rekultywacji.

5.9 Drzewostany

Drzewostany stanowią podstawę ekosystemu leśnego, są głównym przedmiotem planu urządzenia lasu, dlatego też w Prognozie poświęcono im stosunkowo dużo uwagi.

5.9.1 Gatunki panujące i rzeczywiste

5.9.1.1 Gatunki panujące

Tabela8. Udział powierzchniowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej

Gatunek panujący	Powierzchnia (ha).	Udział procentowy
SO	1831,18	11,60
MD	445,39	2,82
ŚW	172,48	1,09
JD	5771,32	36,55
BK	6929,05	43,89
DB	214,21	1,36
JW	138,40	0,88
WZ	1,75	0,01
JS	1,90	0,01
GB	141,62	0,90
BRZ	26,57	0,17
OL	76,54	0,48
OL.S	18,17	0,12
TP	6,72	0,04
WB	4,35	0,03
LP	9,29	0,06
Razem	**15788,94**	**100**

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Gorlice jest buk. Drzewostany z panującą bukiem zajmują 44% powierzchni nadleśnictwa. Innym istotnym gatunkiem panującym jest jodła (37% powierzchni). Razem te gatunki panujące zajmują 71% powierzchni nadleśnictwa.

5.9.1.2 Gatunki rzeczywiste

Tabela9. Udział powierzchniowy i według rzeczywistego udziału gatunków

Gatunek panujący	Powierzchnia (ha) grunty zales. i nie zales.	Udział procentowy
SO	1050,45	6,65
MD	468,80	2,97
ŚW	291,57	1,85
JD	6437,26	40,77
DG	0,47	0,00
BK	6618,30	41,93
DB	249,80	1,58
DB.S	0,50	0,00
DB.C	0,22	0,00
KL	1,92	0,01
JW.	303,48	1,92
WZ	5,55	0,04
BST	0,04	0,00
JS	11,29	0,07
GB	131,95	0,84
BRZ	74,90	0,47
OL	82,56	0,52
OL.S	16,72	0,11
GR	0,88	0,01
CZR	9,20	0,06
ŚL	0,68	0,00
AK	0,66	0,00
TP	2,93	0,02
OS	6,73	0,04
WB	5,10	0,03
LP	16,91	0,11
KL.P	0,07	0,00
Razem	15788,94	100,00

W Nadleśnictwie Gorlice stwierdzono występowanie 27 gatunków drzew.

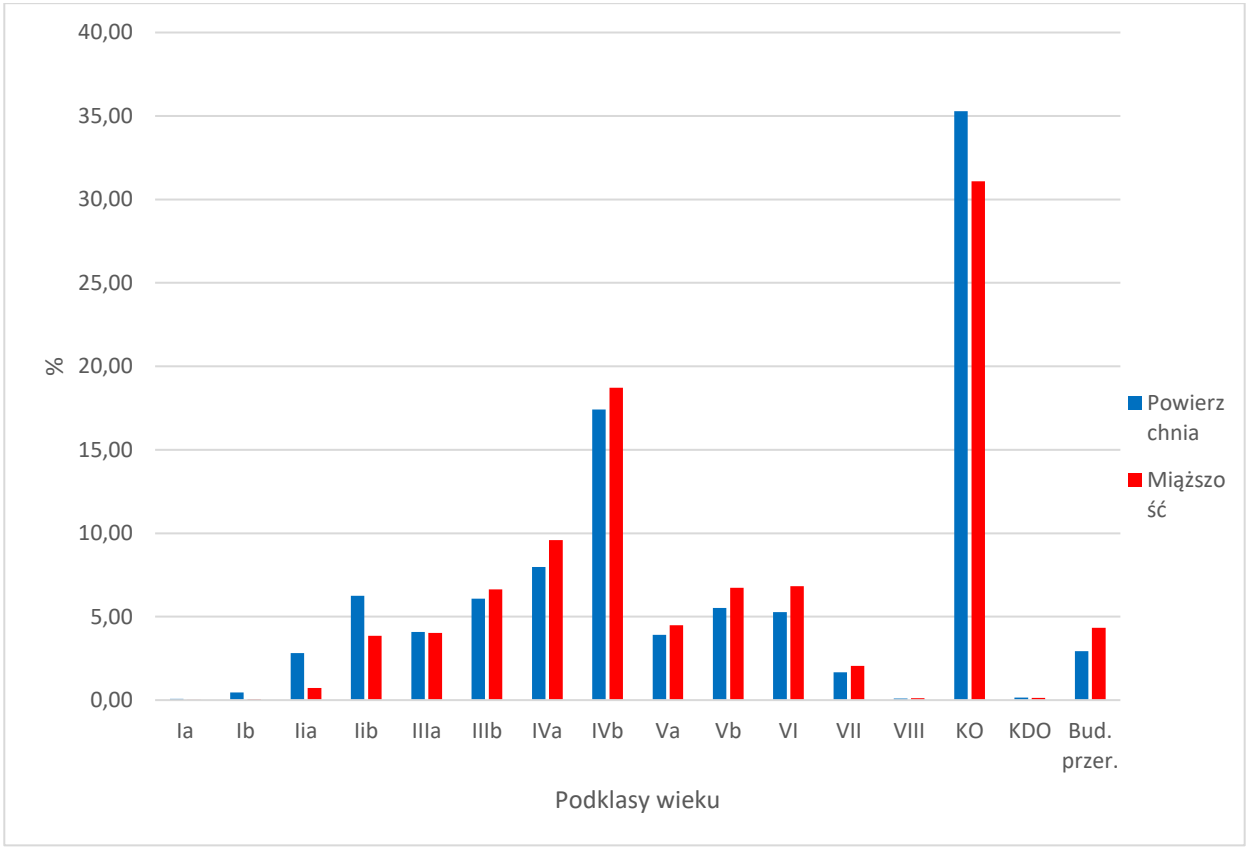
5.9.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Tabela10. Powierzchniowy i miąższościowy udział klas wieku (grunty zalesione)

Klasa wieku	Pow. - ha	%	Miąższość - m^3	%
Ia	12,94	0,08	10	0,00
Ib	73,91	0,47	2825	0,05
Iia	445,22	2,82	37450	0,73
Iib	986,10	6,25	198490	3,85
IIIa	645,01	4,09	207605	4,03
IIIb	958,57	6,07	341660	6,63
IVa	1259,53	7,98	493855	9,58
IVb	2750,61	17,42	965100	18,72
Va	616,71	3,91	231460	4,49
Vb	870,45	5,51	346985	6,73
VI	832,93	5,28	352285	6,83
VII	262,85	1,66	106045	2,06
VIII	15,18	0,10	5550	0,11
KO	5571,84	35,29	1601975	31,08
KDO	22,99	0,15	7065	0,14
Bud. przer.	464,10	2,94	223350	4,33
grunty zalesione	15788,94	100,00	5154889	100,00

Zwraca uwagę wysoki udział klasy odnowienia w strukturze drzewostanów.

Rycina 11. Wiekowa struktura powierzchniowa drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice (grunty zalesione i nie zalesione)



5.9.3 Przestoje

Zinwentaryzowane przestoje na gruntach zalesionych to 3 3179 (m^3 brutto Na etapie tworzenia PUL nie zaplanowano do pozyskania przestoi.

5.10 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela11. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Drzewostany	Zgodne	Częściowo zgodne	Niezgodne	Razem
Powierzchnia - ha	12 397,77	3 377,07	14,10	15 788,94
Powierzchnia -%	78,52	21,39	0,09	100

5.11 Formy degradacji ekosystemu leśnego

Borowacenie (pinetyzacja) jest formą zniekształcenia ekosystemu leśnego wynikającą ze zbyt dużego udziału świerka i sosny w górnej warstwie drzewostanu na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego i lasu. W zależności od wielkości udziału sosny i świerka można określić nasilenie pinetyzacją.

Tabela12. Zestawienie powierzchni [ha] wg form degeneracji lasu – borowacenie

Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
brak	832,87	3342,65	5701,23	9876,75	62,6
słabe	648,34	2229,79	955,45	3833,58	24,3
średnie	33,42	1105,60	11,05	1150,07	7,3
mocne	3,54	892,71	32,29	928,54	5,9
Razem:	**1518,17**	**7570,75**	**6700,02**	**15788,94**	**100**

W Nadleśnictwie na 87% powierzchni leśnej zalesionej drzewostany nie wykazują cech borowacenia lub wykazują słabe borowacenie. Jest to związane z prawidłowym dostosowaniem składu gatunkowego drzewostanów do występujących siedlisk. W pozostałej części drzewostanów występuje nadmierny udział sosny. Nadleśnictwo Gorlice jest w końcowym etapie realizacji przebudowy fragmentów drzewostanów, głównie sosnowych, jest to proces wieloletni wymagający kontynuacji również w kolejnych latach.

Neofityzacja

Neofityzacja polega na wnikaniu do drzewostanów gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia. Pojawiają się one w wyniku celowej działalności człowieka, na etapie zakładania upraw, wprowadzania podszytów. Następnie gatunki te odnawiają się przez samosiew. Niektóre z nich są ekspansywne i mogą stać się uciążliwe, utrudniając odnowienie lasu. występują w podroście, podsadzeniach, nalocie lub podszycie. Na terenie Nadleśnictwa Gorlice gatunki obce akacja, dąb czerwony, daglezja jako gatunki rzeczywiste występują jedynie na łącznej powierzchni 25,94 ha

Z poniższego tabelarycznego zestawienia wynika, że neofityzacja nie stanowi większego problemu na terenie Nadleśnictwa Gorlice. Występowanie niektórych gatunków można uznać za ciekawostkę.

Tabela13. Wykaz gatunków drzew neofitycznych stwierdzonych w lasach nadleśnictwa

Gatunek obcy	Powierzchnia [ha]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
AK		1,86	14,50	16,36	0,1
DB.C		1,10		1,10	0,0
DG*	1,03		7,45	8,48	0,1

*- gatunek neofityczny dopuszczony w ZHL do sadzenia

5.12 Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wprowadziła 10 form ochrony przyrody, którymi są:

- parki narodowe,
- rezerwaty przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Do ustawowych form ochrony przyrody ustanowionych na terenie Nadleśnictwa Gorlice należą obiekty przedstawione w tabeli.

Tabela14. Zestawienie form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa i ogólnej powierzchni form ochrony

Forma ochrony przyrody	Na gruntach nadleśnictwa	
	liczba	pow. [ha] (geometryczna)
Otulina parku narodowego	1	7098,98
Rezerwaty przyrody	3	33,03
Obszary chronionego krajobrazu	2	15 091,69 (całe pododdz.)
Obszary N2000	6 (SOO) 1(OSO)	14021,66 (całe pododdz.)
Pomniki przyrody	1	-
Użytki ekologiczne	1	1,10
Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt (w tym: ochrona strefowa)	>250 *	-

* – dokładna liczba gatunków chronionych jest trudna do określenia

Szczegółowe dane dotyczące form ochrony przyrody znajdują się w Programie Ochrony Przyrody.

Ochronę wielkoobszarową uznaje się za szczególnie efektywną, ponieważ przeciwdziała ona fragmentacji środowiska przyrodniczego. Stworzono, więc, koncepcję łączenia dobrze zachowanych ekosystemów, co przyczyniło się do opracowania dla kontynentu europejskiego spójnej przestrzennie sieci ekologicznej ECONET. Na jej podstawie powstała Krajowa Sieć Ekologiczna ECONET-POLSKA, którą tworzą obszary węzłowe wyróżniające się bogactwem ekosystemów oraz korytarze ekologiczne. Pomimo że sieć ECONET-POLSKA nie posiada umocowania prawnego, jest pewną wytyczną polityki przestrzennej.

5.12.1 Otulina parku narodowego

Nadleśnictwo Gorlice graniczy bezpośrednio z Magurskim Parkiem Narodowym. Na ternie Nadleśnictwa znajduje się otulina Magurskiego Parku Narodowego. Zajmuje ona powierzchnię 4 414,44 ha. Magurski Park Narodowy utworzony został dnia 01 stycznia 1995 r. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 listopada 1994 r. „w sprawie utworzenia Magurskiego Parku Narodowego" (Dz. U. Nr 126, poz. 618). Zajmuje powierzchnie 19961,9200 ha. Statut parkowi Nadano Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 lutego 2013 r. „w sprawie nadania statutu Magurskiemu Parkowi Narodowemu z siedzibą w Krempnej" (Dz. U. z 2013 r. poz. 310).

5.12.2 Rezerwaty przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Gorlice znajduje się 3 rezerwaty przyrody:

- Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela
- Kornuty
- Cisy w Wyskitnej

.

Rycina 12. Położenie rezerwatów przyrody w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice

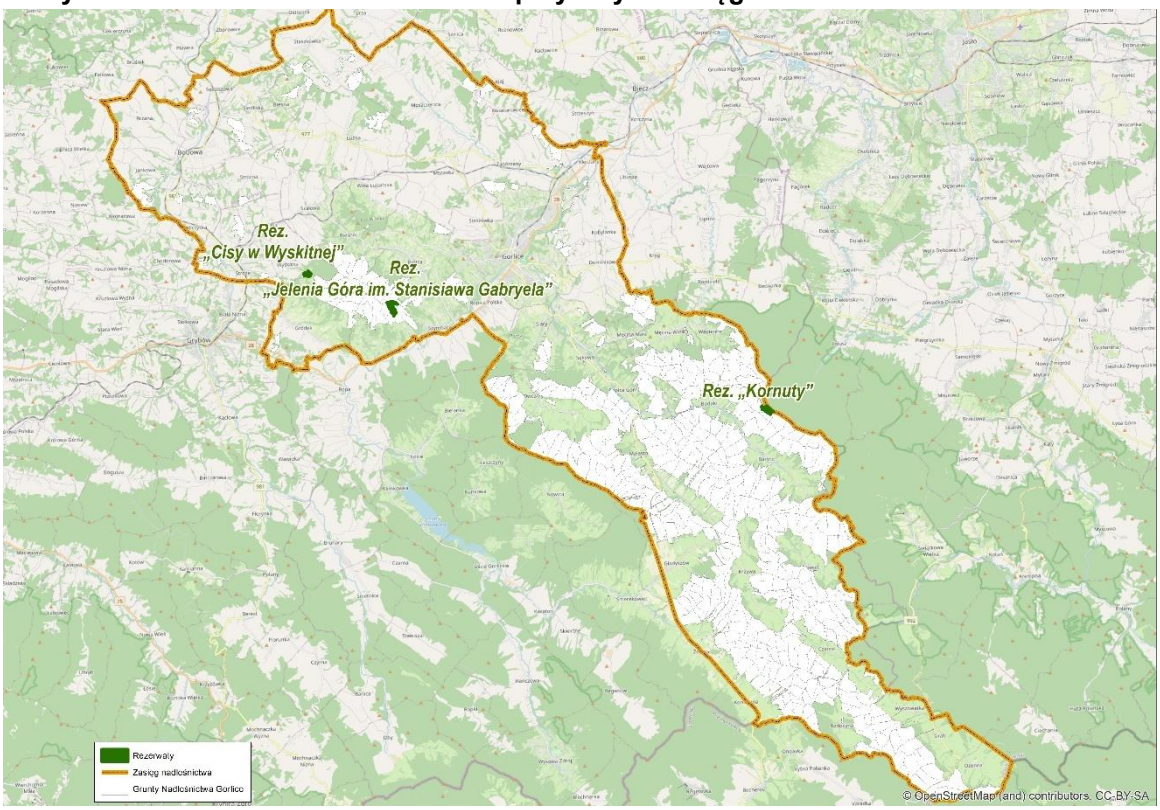


Tabela15. Zestawienie podstawowych informacji dotyczących rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Gorlice

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podstawa prawna	Położenie		Rodzaj rezerwatu przyrody*	Typ i podtyp pod względem*		Powierzchnia [ha], wg:		Główne zbiorowiska roślinne	Rośliny, zwierzęta	Uwagi
			Oddz., poddz.	Gmin, Leśnic-two		Dominującego przedmiotu ochrony	Głównego typu ekosystemu	Akt prawny obow.,/RDOŚ	Stanu na 01.01.24 r. (PUL)			
1	Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela	Zarz. Reg. Dyr. Ochr. Środowiskaw Krakowie z dnia 16 sierpnia 2022 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela”	345 a,b ~a,~b	Gorlic, Stróże	Florystyczny (Fl)	Typ - florystyczny (PFl), podtyp – roślin zarodnikowych (rz)	typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów mieszanych górskich i podgórskich (lmg).	15,91/ 15.91	15,91	*Phyllitido-Aceretum, Dentario glandulosae Fagetum*	*Asplenium scolopendrium (Phyllitis scolopendrium), Atropa belladonna, Daphne mezereum*	brak ustanowio-nego planu ochrony lub określonych zadań ochronnych
2	Kornuty	Zarz. Nr 264 Ministra Leśnictwa z dnia 30 września 1953 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	200 b,c	Sękowa, Bodaki	nie określono w akcie prawnym	nie określono w akcie prawnym	nie określono w akcie prawnym	11,90/ 11,90	11,90	*Dentario glandulosae Fagetum* (Dg-Ft, Dg-Fu)	*Veratrum lobelianum, Rhinolophus hipposideros, Myotis myotis*	brak ustanowio-nego planu ochrony lub określonych zadań ochronnych
3	Cisy w Wyskitnej	Zarz. Reg. Dyr. Ochr. Środowiska w Krakowie z dnia 4 grudnia 2024 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Cisy w Wyskitnej”	107 f, ~a,~c	Grybów, Stróże	Florystyczny (Fl)	typ – florystyczny (PFl), podtyp – krzewów i drzew (kd)	typ – leśny i borowy (EL), podtyp – lasów górskich i podgórskich (lgp)	5,22/5,22 (otulina – 7,61/7,61)	5,22	*Tilio cordatae – Carpinetum betuli abietetosum Dentario glandulosae-Fagetum abietetosum,*	*Taxus baccata, Daphne mezereum, Leucojum vernum*	brak ustanowio-nego planu ochrony lub określonych zadań ochronnych

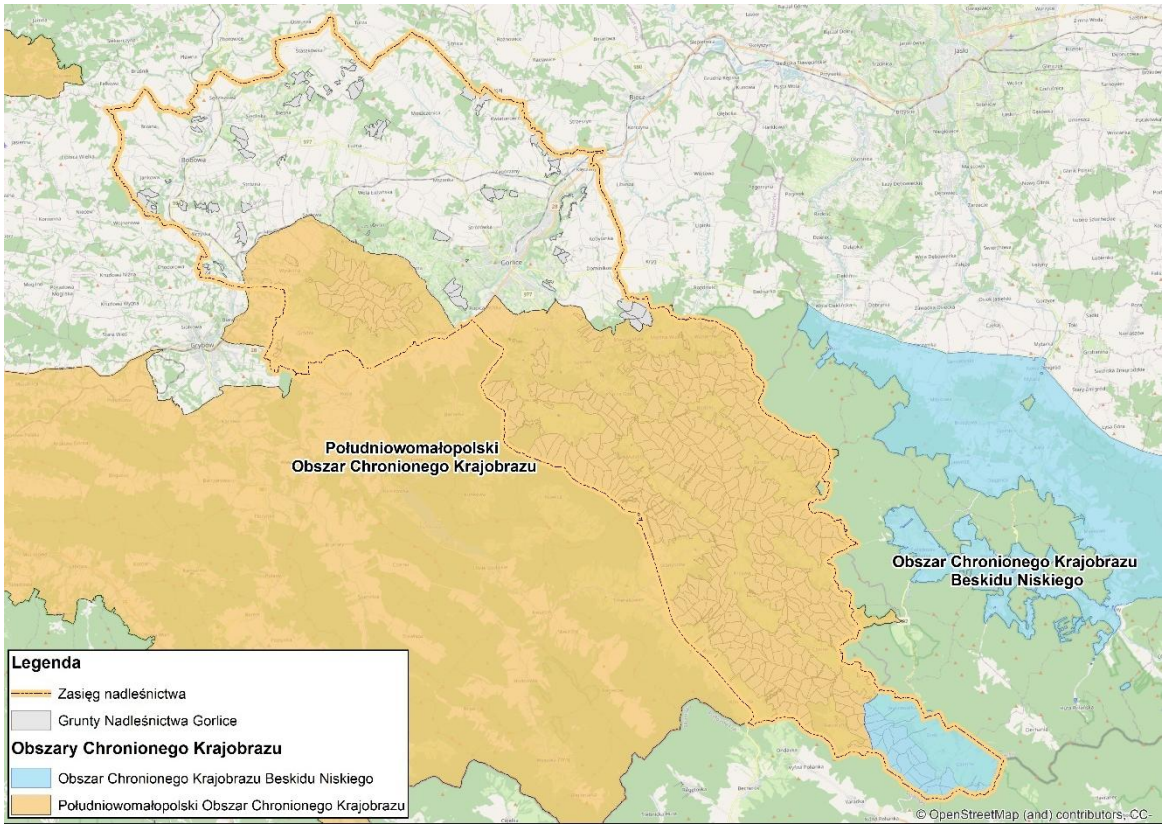
* – na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r., w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody.

5.12.3 Obszary chronionego krajobrazu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice znajdują się 2 obszary chronionego krajobrazu. Są to:

- Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu
- Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Rycina 13. Położenie obszarów chronionego krajobrazu w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice



Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu

Dane podstawowe

- Data wyznaczenia: 1997-01-01
- Powierzchnia (ha): 364 480,0900
- Powierzchnia (ha) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – ok. 26 740 ha (pow. geom.)
- Opis wartości przyrodniczej i krajobrazowej: Funkcja ochronna wynika z wybitnej wartości obiektów przyrodniczych, dla których OChK jest bezpośrednią otuliną lub dodatkową strefą ochronną (przejściową), a ponadto większą część tego terenu stanowi obszar węzłów i korytarzy ekologicznych sieci ECONET-PL. Obszarowo przeważają zróżnicowane ekosystemy leśne. Wśród cennych ekosystemów naturalnych: kompleksy torfowisk wysokich w płd-zach. części Kotliny Orawsko-Nowotarskiej (tzw. Torfowiska Orawskie) i ekosystem rzeki Białki z przełomem oraz izolowane skałki Pasa Skalic Nowotarskich i Spiskich.

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Rozporządzenie Nr 27 Wojewody Nowosądeckiego z dnia 1 października 1997 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Nowosądeckiego z 1997 r. Nr 43, poz. 147)

Dane pozostałych aktów prawnych

- Rozporządzenie Nr 92/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 24 listopada 2006 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

(Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 24 listopada 2006 r. Nr 806, poz. 4862)

- Rozporządzenie Nr 9/07 Wojewody Małopolskiego z dnia 6 lipca 2007 r. zmieniające rozporządzenia w sprawie obszarów chronionego krajobrazu położonych na terenie województwa małopolskiego (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2007 r. Nr 499, poz. 3294)
- Uchwała nr XVIII/299/12 Sejmiku województwa małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z dnia 20 marca 2012 r. poz. 1194)
- Uchwała nr XXXIV/578/13 Sejmiku województwa małopolskiego z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII/299/12 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 lutego 2012 roku w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2013 r. poz. 3130)
- Uchwała nr XX/274/20 Sejmiku województwa małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2020 r. poz. 3482)

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Dane podstawowe

- Data wyznaczenia: 1998-01-01
- Powierzchnia [ha]: 82 946,0000
- Powierzchnia (ha) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – ok. 2 218 ha (pow. geom.)
- Opis wartości przyrodniczej i krajobrazowej: Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego leży w południowo-zachodniej części województwa podkarpackiego. Łączy się z Magurskim Parkiem Narodowym, Jaśliskim Parkiem Krajobrazowym i Wschodniobeskidzkim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Charakteryzuje się dużą lesistością i niskim stopniem przekształcenia antropogenicznego. Dominują łagodne pasma zalesionych pasm górskich. Obszar składa się z kompleksu głównego, kompleksu Grab oraz mniejszych kompleksów: Krempna, Olchowiec i Polany.

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego z 1992 r. Nr 7, poz. 74)

Dane pozostałych aktów prawnych

- Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 26 lipca 2001 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2001 r. Nr 62, poz. 1086)
- Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 4 kwietnia 2002 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego z 1998 r. Nr 17 poz. 223, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001 r. Nr 62 poz. 1086) (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2002 r. Nr 19, poz. 370)

- Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 18 lipca 2002 r. zmieniające rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego z 1998 r. Nr 17 poz. 223; zm.: Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001 r. Nr 62 poz. 1086, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002 r. Nr 19 poz. 370) (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2002 r. Nr 44, poz. 863)
- Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 marca 2003 r. zmieniające rozporządzenie Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośnieńskiego z 1998 r. Nr 17 poz. 223; zm.: Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2001 r. Nr 62, poz. 1086, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002 r. Nr 19, poz. 370, Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2002 r. Nr 44, poz. 863) (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2003 r. Nr 22)
- Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Wojewody Krośnieńskiego w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2004 r. Nr 46, poz. 486)
- Rozporządzenie Nr 56/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2005 r. Nr 80, poz. 1357)
- Rozporządzenie Nr 84/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 29 listopada 2005 r. w sprawie zmiany rozporządzeń Wojewody Podkarpackiego w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2005 r. Nr 149, poz. 2435)
- Uchwała Nr LII/1001/10 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 października 2010 r. zmieniająca Rozporządzenie Nr 56/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 maja 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2010 r. Nr 107, poz. 1964)
- Uchwała NR XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950)
- Uchwała NR VI/116/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2015 r. poz. 1185)
- Uchwała NR XXIV/437/16 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2016 r. poz. 2161)
- Uchwała NR L/832/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2018 r. poz. 987)
- Uchwała nr LII/866/22 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego

w sprawach obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego z 2022 r. poz. 3300)

5.12.4 Istniejąca sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie

"Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000", jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażanym od 1992 r. w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej. Celem utworzenia sieci Natura 2000 jest zachowanie zarówno zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy, ale też zachowanie typowych, wciąż jeszcze powszechnie występujących siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla regionów biogeograficznych.

W Polsce występują 2 regiony: kontynentalny (96 % powierzchni kraju) i alpejski (4 % powierzchni kraju). Dla każdego kraju określa się listę referencyjną siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których należy utworzyć obszary Natura 2000 w podziale na regiony biogeograficzne. Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 jest dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków i dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, które zostały transponowane do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nadleśnictwo Gorlice prowadząc w minionych dziesięcioleciach wielofunkcyjną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych przyczyniło się do zachowania wielu cennych ekosystemów leśnych, z których większość została objęta ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Na terenie działania Nadleśnictwa Gorlice występują następujące obszary Europejskiej sieci Natura 2000:

Tabela16. Zestawienie informacji o obszarach Natura 2000

Lp.	Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]			% udziału obszaru na gruntach Nadleśnictwa Gorlice
		Ogólna obszaru	Na gruntach LP N-ctwa Gorlice (pow. geometryczna)	Na gruntach LP N-ctwa Gorlice (pow. Łączna wydzieleń, w których występuje obszar)	
1	PLB180002 „Beskid Niski”	151 966,63	13 790,51	13 823,41	8,84
2	PLH180001 „Ostoja Magurska”	20 104,73	115,94	116,87	0,07
3	PLH120057 „Źródliska Wisłoki”	181,84	80,49	71,72	0,05
4	PLH120020 „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca”	664,74	8,96	9,05	0,01
5	PLH180052” Wisłoka z dopływami”	2 752,74	0,29	0,29	0,00
6	PLH120090 „Biała Tarnowska”	957,46	0,32	0,32	0,00
Razem		156 444,98	14020,64	14030,29	8,96

Rycina 14. Położenie obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice



5.12.4.1 Specjalny Obszar Ochrony Ptaków PLB180002 „Beskid Niski”

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Beskid Niski
- Kod obszaru: PLB180002
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa ptasia
- Data wyznaczenia w Polsce: 2007-10-13
- Status: obszar specjalnej ochrony ptaków
- Uwagi: Obszar wyznaczony w 2007 r. nowelizacją rozporządzenia z 2004 r. Obecnie obowiązującym aktem wyznaczającym obszar jest rozporządzenie z 2011 r.
- Powierzchnia [ha]: 151 966,6300
- Powierzchnia (ha) wydzieleń w których występuje obszar: 13 823,41
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 13 790,51

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dz. U. Nr 179, poz. 1275. Data publikacji - 2007-09-28.

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków. Dz. U. Nr 25, poz. 133. Data publikacji - 2011-02-04.

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt: małopolskie, podkarpackie
- Powiaty: gorlicki, sanocki, krośnieński, nowosądecki, jasielski

- Gminy: Iwonicz-Zdrój (gmina miejsko-wiejska), Ropa (gmina wiejska), Nowy Żmigród (gmina wiejska), Komańcza (gmina wiejska), Krempna (gmina wiejska), Rymanów (gmina miejsko-wiejska), Grybów (gmina wiejska), Jaśliska (gmina wiejska), Osiek Jasielski (gmina wiejska), Krynica-Zdrój (gmina miejsko-wiejska), Zarszyn (gmina wiejska), Gorlice (gmina wiejska), Uście Gorlickie (gmina wiejska), Łabowa (gmina wiejska), Dukla (gmina miejsko-wiejska), Lipinki (gmina wiejska), Bukowsko (gmina wiejska), Dębowiec (gmina wiejska), Sękowa (gmina wiejska), Nawojowa (gmina wiejska), Kamionka Wielka (gmina wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Komańcza na lata 2016 – 2025. Obowiązuje do 2025-12-31
- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rymanów na lata 2019 – 2028. Obowiązuje do 2028-12-31
- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lesko na lata 2019 – 2028. Obowiązuje do 2028-12-31
- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dukla na lata 2018 – 2027. Obowiązuje do 2027-12-31
- Aneks do Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kołaczyce na lata 2018 – 2027. Obowiązuje do 2027-12-31

Obszar posiada przygotowany do zatwierdzenia projekt PZO zawierający identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, cele działań ochronnych, działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania oraz wskazania do zmian w dokumentach planistycznych. Zakres opracowania obejmuje cały zasięg obszaru w granicach Nadleśnictwa Gorlice.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 położony jest na terenie dwóch województw: małopolskiego i podkarpackiego. Ponadto, w jego granicach znajduje się z Magurski Park Narodowy. Według podziału fizycznogeograficznego Polski, obszar usytuowany jest w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, w makroregionach Pogórze Środkowobeskidzkie oraz Beskidy Środkowe, w mezoregionach Pogórze Jasielskie oraz Beskid Niski.

Pod kątem geologicznym, Beskid Niski wyróżnia się budową z fliszu karpackiego oraz licznie występującymi grotami pochodzenia szczelinowego. Najbardziej znane rejony występowania jaskiń: Kilanowska Góra k.

Dukli (54 jaskinie i schroniska podskalne), Cergowa (ok. 10 jaskiń), Kornuty (m.in. Jaskinia Mroczna o dł. korytarzy 175 m i 17 m).

Ważniejsze rzeki przepływające przez obszar: Osławica, Wisłok, Jasiołka, Ropa, Wisłoka, Biała Tarnowska. Istotne zbiorniki położone w granicach obszaru: zbiorniki wodne w Klimkówce na Ropie, w Sieniawie na Wisłoku, niewielki zbiornik w Krempnej na Wisłoce.

Najwyższy szczyt Beskidu Niskiego – Lackowa (997 m n.p.m.).

Pod kątem florystycznym, jest to obszar przejściowy pomiędzy Karpatami Zachodnimi a Karpatami Wschodnimi, który charakteryzuje się obfitą szatą roślinną, zmienną wraz z wysokością. Przeważają lasy (ok. 75% pow. obszaru). Piętro regla dolnego to głównie buczyny i jedliny, miejscami zastępowane przez porolne sośniny i świerczyny. Piętro pogórza

w przeważającej części zajęte przez mozaikę łąk, pól uprawnych oraz grądów i towarzyszących ciekom łęgów. Sporadycznie w miejscach lokalnych wysięków wykształcają się torfowiska i trzęsawiska.

Stopień urbanizacji obszaru relatywnie niewielki – zabudowa występuje głównie w dolinach większych rzek.

Jakość i znaczenie

Występuje co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza.

W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włochatka (PCK).

Tabela17. Wykaz wydzieleń w zasięgu Specjalnego obszaru ochrony ptaków PLB180002 „Beskid Niski”

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru
1	498,82	Męcina Wielka	150-155, 162-163, 166 (bez cz. pododdz.: a,b,c,d,f,o,p), 167-172, 289-291, 340
2	1342,71	Dragaszów	157-161, 173-180, 216, 232-256
3	1508,14	Bodaki	193-215, 220-231
4	1349,55	Małastów	260-270, 293-308, 314-318, 354-357
5	1160,48	Owczary	309-313, 319-329, 331-339
6	1027,60	Ropica Górna	181-192, 271-274, 274A, 275-288
7	1486,42	Konieczna	491-503, 503A, 513-525, 534-541, 544-548, 552-556
8	1358,94	Krzywa	257, 257A, 258-259, 292, 352-353, 423, 425-429, 441-443, 447-454, 468, 482-488, 504-512
9	1411,08	Wołowiec	217-219, 401-407, 413-422, 424, 430-440, 444-446, 455-460
10	1448,21	Radocyna	461-467, 469-471, 526-533, 542-543, 549-551, 557-567, 569-577
11	1060,07	Grab	472, 568, 578-600
Razem	13652,02		

Informacje przyrodnicze

Tabela18. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009l147lWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92l43lEWG, dla których utworzono obszar PLB180002, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki			Populacja na obszarze					Ocena obszaru			
				Wielkość				A|B|C|D	A|B|C		
Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Typ	Min	Maks	Jednostka	Jakość danych	Populacja	Stan zachowan	Izolacja	Ogólnie
A031	Bocian biały	*Ciconia ciconia-*	r				DD	D			
A030	Bocian czarny	*Ciconia nigra-*	r	15	20	p	M	C	B	C	B

Gatunki			Populacja na obszarze					Ocena obszaru			
				Wielkość				A|B|C|D	A|B|C		
Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Typ	Min	Maks	Jednostka	Jakość danych	Populacja	Stan zachowan	Izolacja	Ogólnie
A168	Brodziec piskliwy	*Actitis hypoleucos*	r	20	30	p	M	C	C	C	C
A122	Derkacz zwyczajny	*Crex crex*	r	300	400	i	M	C	C	C	C
A282	Drozd obrożny	*Turdus torquatus-*	r	80	100	i	M	C	C	C	C
A239	Dzięcioł białogrzbiety	*Dendrocopos leucotos-*	p	300	350	i	M	A	A	C	A
A429	Dzięcioł białoszyi	*Dendrocopos syriacus-*	p				DD	B	C	C	C
A238	Dzięcioł średni	*Dendrocopos medius*	p				DD	D			
A241	Dzięcioł trójpalczasty	*Picoides tridactylus-*	p	35	45	i	M	B	B	C	B
A234	Dzięcioł zielonosiwy	*Picus canus*	p	130	160	i	M	B	B	C	B
A338	Gąsiorek	*Lanius collurio*	r	1000	1400	i	M	C	C	C	C
A104	Jarząbek zwyczajny	*Bonasa bonasia*	r	55	70	cmales	M	C	C	C	C
A321	Muchołówka białoszyja	*Ficedula albicollis*	r	1400	1800	i	M	C	C	C	C
A320	Muchołówka mała	*Ficedula parva*	r	1200	1800	i	M	B	B	C	B
A089	Orlik krzykliwy	*Aquila pomarina*	r	60	75	p	M	B	B	C	B
A344	Orzechówka zwy*czajna*	*Nucifraga caryocatactes*	r				DD	D			
A091	Orzeł przedni	*Aquila chrysaetos*	r	5	6	p	M	A	B	B	A
A261	Pliszka górska	*Motacilla cinerea-*	r	160	240	i	M	C	C	C	C
A264	Pluszcz zwyczajny	*Cinclus cinclus*	r	50	130	p	M	B	C	C	C
A215	Puchacz zwyczajny	*Bubo bubo*	p	3	5	p	M	C	C	B	C
A220	Puszczyk uralski	*Strix uralensis-*	p	370	420	i	M	A	B	C	A
A103	Sokół wędrowny	*Falco peregrinus*	c				DD	C	C	C	C
A217	Sóweczka zwyczajna	*Glaucidium passerinum*	p	12	18	i	M	B	C	C	B
A072	Trzmielojad zwyczajny	*Pernis apivorus*	r	20	30	i	M	C	C	C	C
A223	Włochatka zwyczajna	*Aegolius funereus*	r	2	10	p	M	C	C	C	C
A229	Zimorodek zwyczajny	*Alcedo atthis-*	r	20	25	p	M	C	C	C	C
A127	Żuraw zwyczajny	*Grus grus*	c				DD	D			

Wszystkie gatunki grupy B - Ptaki

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe").
Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 PLB180002 „Beskid Niski"

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski" wyróżniono 4 typy siedliskowe lasu. Dominuje siedlisko LGśw lasowe silnie wilgotne.

Tabela19. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski"

Typ Siedliskowy Lasu	Powierzchnia typu siedliskowego	Procent
LMGŚW	88,14	0,66
LGŚW	12938,13	96,60
LGW	291,77	2,18
LŁG	75,26	0,56
Razem	13393,30	100,00

Gleby

Tabela20. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru PLB180002 „Beskid Niski"

Podtyp gleby	pow. [ha]	udział %
Rankery właściwe	0,22	0,1
Rankery brunatne	85,41	0,7
Razem Rankery	85,63	0,9
Pelosole	7,95	0,2
Razem Pelosole	7,95	0,3
Gleby brunatne	1,54	0,1
Gleby brunatne właściwe	559,09	4,1
Gleby brunatne wyługowane	2391,15	17,4
Gleby brunatne kwaśne	10010,56	72,7
Gleby brunatne bielicowe	3,43	0,1
Razem Gleby brunatne	12965,77	94,2
Gleby płowe właściwe	48,98	0,5
Razem Gleby płowe	48,98	0,7
Gleby gruntowoglejowe właściwe	26,36	0,3
Gleby gruntowoglejowe torfowe	4,96	0,1
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	22,09	0,3
Gleby gruntowoglejowe mułowe	7,79	0,2
Razem Gleby gruntowoglejowe	61,20	0,7
Gleby opadowoglejowe właściwe	273,00	2,1
Gleby stagnoglejowe torfowe	2,35	0,1
Gleby stagnoglejowe torfiaste	0,41	0,1
Razem Gleby opadowoglejowe	275,76	2,3
Mady rzeczne	1,61	0,1
Mady rzeczne właściwe	16,96	0,2
Mady rzeczne próchniczne	2,69	0,1
Mady rzeczne brunatne	19,90	0,2
Razem Mady rzeczne	41,16	0,6
Gleby deluwialne próchniczne	6,98	0,2

Podtyp gleby	pow. [ha]	udział %
Gleby deluwialne brunatne	6,31	0,1
Razem Gleby deluwialne	13,29	0,3
Razem grunty leśne	13499,74	97,8
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	305,23	2,2
Łącznie	13804,97	100,0

W zasięgu występowania obszaru PLB180002 „Beskid Niski" zdecydowanie dominują gleby brunatne zajmując **94**% powierzchni obszaru

Bogactwo gatunkowe

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Tabela21. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski"

Gatunek panujący	grunty zalesione (powierzchnia w ha / miąższość w m^3)	Procent
SO	1769,09	13,1
	394970	10,06
MD	409,21	3,03
	93084	2,37
ŚW	170,89	1,27
	38478	0,98
JD	4243,04	31,84
	1400416	35,7
BK	6414,2	47,67
	1922478	48,98
DB	38,55	0,29
	8970	0,23
JW	90,95	0,69
	16875	0,43
JS	1,9	0,02
	460	0,01
GB	133,46	0,99
	28465	0,72
BRZ	26,85	0,2
	4875	0,12
OL	76,29	0,76
	12874	0,34
OL.S	14,51	0,11
	1975	0,05
WB	4,36	0,03
	515	0,01
Ogółem	13393,3	100
	3924435	100

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru PLB180002 „Beskid Niski" jest buk, zajmujący 48% powierzchni leśnej. Znaczący udział powierzchniowy posiada

również jodła (32%). Zaznacza się też udział sosny 13%. Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach posiadają minimalny udział powierzchniowy.

Tabela22. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski"

Gatunek drzewa	Powierzchnia zalesiona w ha	udział%
MD	427,39	3,44
ŚW	278,13	2,24
JD	5084,73	40,98
DG	0,37	0,00
BK	6078,05	48,99
DB	38,03	0,31
DB.S	0,15	0,00
KL	1,76	0,01
JW	191,34	1,54
WZ	3,29	0,03
JS	1,75	0,01
GB	111,60	0,90
BRZ	74,00	0,60
OL	76,45	0,62
OL.S	14,99	0,12
CZR	9,27	0,07
ŚL	0,68	0,01
OS	6,20	0,05
WB	4,64	0,04
LP	3,61	0,03
ha	120406,43	100,00

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w obszarach Natura 2000 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tych obszarów. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest buk, zajmujący 45% powierzchni przy znaczącym udziale jodły 38%.

Zgodność składu gatunkowego

Tabela23. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru PLB180002 „Beskid Niski"

Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
					negatywne		obojętne		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
LMGśw	87,45	99,2	0,69	0,8					88,14
LGśw	10 051,46	77,7	2 823,87	21,8	5,88	0	56,92	0,4	12 938,13
LGw	127,66	43,8	161,33	55,3			2,78	1	291,77
LŁG	22,43	29,8	48,61	64,6			4,22	5,6	75,26
Razem	10 289,00	76,8	3 034,50	22,7	5,88	0	63,92	0,5	13 393,30

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszarów Natura 2000 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany wykazują się bardzo wysoką zgodnością z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 77% powierzchni.

Budowa pionowa

Tabela24. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m^3] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze PLB180002 „Beskid Niski”

Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	ha	1436,40	4315,24	2009,23	7760,87	57,9
	m^3	249058	1248602	767730	2265390	57,0
dwupiętrowe	ha	13,63	8,46		22,09	0,2
	m^3	2800	2420		5220	
wielopiętrowe	ha					
	m^3					
przerębowe	ha		22,03	444,14	466,17	3,5
	m^3		11750	212375	224125	5,0
w KO i KDO	ha		1940,56	3203,61	5144,17	38,4
	m^3		409640	1020060	1429700	36,0
łącznie	ha	1450,03	6286,29	5656,98	13393,30	100,0
	m^3	251858	1672412	2000165	3924435	100,0

Relatywnie udział drzewostanów o innej strukturze niż jednopiętrowe jest wysoki i wynosi 42%.

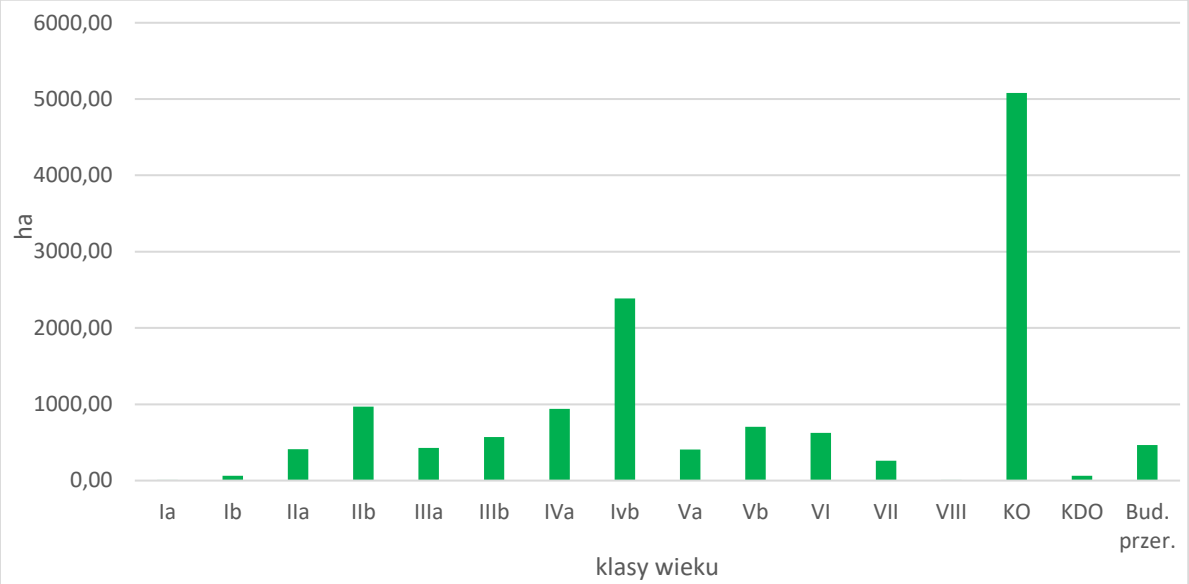
Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze PLB180002 „Beskid Niski” wynosi 85 lat. Średnia zasobność – 291 m^3/ha. W obszarze wyraźnie największą powierzchniowo grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia (54% powierzchni)

Tabela25. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze PLB180002 „Beskid Niski”

Podklasa wieku	Powierzchnia (ha)	Udział procentowy
Ia	9,26	0,07
Ib	61,79	0,46
IIa	411,24	3,07
IIb	967,74	7,23
IIIa	429,65	3,21
IIIb	569,66	4,25
IVa	939,31	7,01
IVb	2385,08	17,81
Va	407,34	3,04
Vb	706,27	5,27
VI	625,80	4,67
VII	260,04	1,94
VIII	9,78	0,07
KO	5079,71	37,93
KDO	64,46	0,48
Bud. przer.	466,17	3,48
Razem	13393,30	100,00

Rycina 15. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru PLB180002 „Beskid Niski”



Wskazówki gospodarcze

Tabela26. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze PLB180002 „Beskid Niski”

Zasadnicza wskazówka gospodarcza	Liczba wydzieleń z daną wskazówką	Powierzchnia wydzieleń z daną wskazówką (ha)	Udział procentowy powierzchni wskazówki
Brak wskazówki	1483	1933,35	14,14
CW, CP, piel, agrot	48	241,41	1,77
TW, TP	655	5120,83	37,46
Rębnie złożone i przerębowe	641	6373,01	46,63
Razem	2827	13668,60	100,00

Generalnie na terenie obszaru PLB180002 „Beskid Niski” (na 92% powierzchni) dominują wskazówki trzebieży (37%) i Rębnie złożone i przerębowe (47%)

5.12.4.2 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Biała Tarnowska PLH120090

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Biała Tarnowska
- Kod obszaru: PLH120090
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2011-02-08
- Data wyznaczenia w Polsce: 2023-06-14
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia [ha]: 957,4600
- Powierzchnia (ha) wydzieleń w których występuje obszar: 0,32
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 0,32

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669, 2011/64/UE (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 kwietnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biała Tarnowska (PLH120090 Dz. U. z 2023 r. poz. 1027. Data publikacji - 2023-05-30

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt: małopolskie
- Powiaty: gorlicki, tarnowski, nowosądecki
- Gminy: Korzenna (gmina wiejska), Gromnik (gmina wiejska), Ciężkowice (gmina miejsko-wiejska), Grybów (gmina miejska), Grybów (gmina wiejska), Pleśna (gmina wiejska), Bobowa (gmina miejsko-wiejska), Tarnów (gmina wiejska), Ryglice (gmina miejsko-wiejska), Tuchów (gmina miejsko-wiejska), Uście Gorlickie (gmina wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 10 maja 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090. Obowiązuje do 2099-12-31.

Nazwa sprawującego nadzór: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

Geologia i gleby

Podłoże geologiczne stanowią osady budujące jednostki magurską, dukielską, śląską, skolską reprezentujące okres od kredy górnej do oligocenu. Są to na ogół utwory fliszowe – piaskowce i łupki. Utwory czwartorzędowe to plejstoceńskie i holoceńskie osady rzeczne zbudowane głównie ze żwirów, piasków, glin i iłów, występują na terasach erozyjno-akumulacyjnych.

Na obszarze zlewni dominują gleby brunatne i pseudobielicowe wytworzone z piasków gliniastych, lessów, pyłowe oraz mady – gleby wytworzone z utworów aluwialnych. Gleby doliny rzecznej to głównie gleby gliniasto-pylaste. Ich żyzność sprawia, że są one użytkowane rolniczo.

Hydrologia

Biała Tarnowska jest rzeką górską, prawym dopływem Dunajca. Jej źródła znajdują się u podnóża wzgórza Lackowa (najwyższego szczytu Beskidu Niskiego, 997 n.p.m.), w okolicach miejscowości Izby (gmina Uście Gorlickie). Rzeka wpada do Dunajca w okolicy Tarnowa. Typowo górski charakter ma odcinek w górnym biegu rzeki, tj. powyżej miejscowości Grybów. W niższej części biegu rzeki występują na przemian odcinki wody o bardzo szybkim nurcie (bystrza) i fragmenty prawie stojącej wody (plosa). Długość rzeki wynosi 101,8 km, jej wody zasilane są przez 32 potoki. Powierzchnia dorzecza Białej Tarnowskiej to 983,3 km^2.

Struktura krajobrazu

W części karpackiej tereny mają charakter rolniczo-rekreacyjny, w dolnym biegu rzeki w okolicach Tarnowa użytkowanie terenu jest również rolniczo-przemysłowe.

Rzeka leży na terenie działania Okręgów Polskiego Związku Wędkarskiego Nowy Sącz i PZW Tarnów. Odcinek rzeki od źródeł do ujścia potoku Binczarówka jest całkowicie wyłączony z wędkowania jest to ponad 20 km, teren ten określony jest jako obręb hodowlany.

Korytarze ekologiczne

Przez Obszar przebiega korytarz ekologiczny GKK-2 Beskid Niski (grafment głównego Korytarza Karpackiego) oraz korytarze GKPd-9 Pogórze Rożnowskie i GKPd-8 Pogórze Cieżkowickie (fragmenty głównego Korytarza Południowego).

Jakość i znaczenie

Obszar obejmuje znaczącą część zasobów 4 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG w regionie alpejskim, tj. 3220 (pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków), 3230 (zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków *Salici-Myricarietum* – z przewagą wrześni), 3240 (zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków *Salici-Myricarietum* – z przewagą wierzby) i 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe).

Górny odcinek Białej Tarnowskiej to jeden z najważniejszych w Polsce obszarów dla wszystkich trzech typów siedlisk związanych z nadrzecznymi kamieńcami.

Obszar stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym – występują tu m.in. brzanka, skójka gruboskorupowa i kumak górski. Biała Tarnowska stanowi również bardzo istotny korytarz ekologiczny, zarówno dla organizmów związanych bezpośrednio z korytem rzeki, jak z roślinnością nadrzeczną.

Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod: 3220)

Kamieńce górskich potoków wraz z porastającą je roślinnością to siedlisko przyrodnicze o pionierskim charakterze. Występują na potokach i rzekach o nieregulowanych korytach, podlegające naturalnemu rytmowi zalewów, znacznymi zmianami poziomu wody i przemieszczaniem się materiału skalnego.

Biała Tarnowska spełnia kryteria rzeki górskiej od swych źródeł do okolic miejscowości Grybów, co pokrywa się z granicą wyznaczoną przez północny zasięg regionu alpejskiego. W odcinku tym zachowały się najlepiej wykształcone zbiorowiska kamieńców, zajmujące znaczne powierzchnie. Z uwagi na wielonurtowość koryta i jego dużą dynamikę, do siedliska 3220 włączono także samo koryto rzeki. Oznacza to, że cały odcinek rzeki w granicach tego regionu, zarówno samo koryto rzeczne, jak i płaty kamieńców, zostały uznane za to siedlisko przyrodnicze. Należy podkreślić, że formalna granica regionu biogeograficznego, wyznaczonego w uzgodnieniu z Komisją Europejską w Polskich Karpatach w pobliżu poziomicy 500 m, w przypadku Białej Tarnowskiej bardzo dobrze pokrywa się z występowaniem typowych form morfologicznych oraz roślinności górskiej rzeki i jej brzegów.

Główne zasoby zlokalizowane są powyżej Brunarów, gdzie aż do miejscowości Śnietnica koryto dzieli się na odnogi, a w nurcie tworzą wyspy. Roślinność kamieńców odnawia się w trakcie gwałtownych powodzi.

Dlatego nowopowstałe kamieńce nie są porośnięte roślinnością. Na starszych pojawiają się luźne zarośla wrześni pobrzeżnej *Merycaria germanica*, gatunki roślin zielnych (poziewniki *Galeopsis*, gorycznik pospolity *Barbarea vulgaris*, żmijowiec *zwyczajny Echium*

vugare, lniczka mała *Chaenorhinum* minor) oraz pojedyncze krzewy wierzby siwej *Salix eleagnos* i kruchej *Salix fragilis*.

W obszarze siedlisko jest dobrze wykształcone i zajmuje znaczące powierzchnie. Należy jednak zaznaczyć, że główne zasoby zlokalizowane są w górnym odcinku rzeki, powyżej Brunarów, aż do miejscowości Śnietnica. Dolny bieg rzeki (poniżej Grybowa) jest już przekształcony przez człowieka i nie ma w dolinie możliwości tworzenia roztokowych odcinków na rzece. Miejscami stan ten obniżany jest przez regulację rzeki lub pobór żwiru.

Tabela27. Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru Biała Tarnowska PLH120090

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru
1	0,32	Stróże (03)	126i
Razem	0,32		

Informacje przyrodnicze

Tabela28. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Biała Tarnowska PLH120090 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
				A|B|C|D	A|B|C		
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	26,90	G	A	B	A	A
3230	zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wrześni)	0.47	G	A	C	A	B
3240	zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wierzby siwej)	9,24	G	A	B	B	B
91E0	lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	82.01	G	B	C	B	B

Tabela29. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009l147lWE i gatunki wymienione w załączniku II dyrektywy 92l43lEWG, dla których utworzono Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Biała Tarnowska PLH120090, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze			Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Kategoria	Jakość danych	A|B|C|D	A|B|C		
					C|R|V|P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
F	1130	Boleń	*Aspius aspius*	p	P	M	D			
F	5264	Brzanka	*Barbus carpathicus*	p	P	G	B	B	C	B
A	1193	Kumak górski	*Bombina variegata*	p	P	G	C	B	B	B
F	1106	Łosoś szlachetny	*Salmo salar*	p	V	M	D			
I	1032	Skójka gruboskorupowa	*Unio crassus*	p	P	G	C	B	B	B

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące
Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne -
Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090

Obszar „Biła Tarnowska” obejmuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice tylko jedno wydzielenie 126i o powierzchni 0,32 ha. Wydzielenie to zostało zakwalifikowane jako obszar cenny przyrodniczo i nie zaplanowano w nim wskazówek gospodarczych. Wydzielenie to tworzy 130-letni drzewostan dębowy na siedlisku lasu wyżynnego świeżego. W związku z zajmowaną małą powierzchnią nie przeprowadzono szczegółowej analizy drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu terytorialnym obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090.

5.12.4.3 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Magurska PLH180001

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Ostoja Magurska
- Kod obszaru: PLH180001
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2008-03-19
- Data wyznaczenia w Polsce: 2022-09-27
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia [ha]: 20 104,7300
- Powierzchnia (ha) wydzieleń, w których występuje obszar: 116,87
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 115,94

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 25 stycznia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2008) 271) (2008/218/WE) Dz. Urz. UE L 77 z 19.03.2008, str. 106.

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Magurska (PLH180001) Dz. U. z 2022 r. poz. 1913. Data publikacji - 2022-09-12

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt: małopolskie, podkarpackie
- Powiaty: gorlicki, krośnieński, jasielski
- Gminy: Nowy Żmigród (gmina wiejska), Krempna (gmina wiejska), Dukla (gmina miejsko-wiejska), Lipinki (gmina wiejska), Osiek Jasielski (gmina wiejska), Dębowiec (gmina wiejska), Sękowa (gmina wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Obszar nie posiada zatwierdzonego Planu Zadań Ochronnych, jest on obecnie na etapie tworzenia.

Nazwa sprawującego nadzór: Magurski Park Narodowy; Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie; Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Obszar leży w środkowej części Beskidu Niskiego, w górnej części doliny Wisłoki. Obejmuje on na północy pasmo Magury Wątkowskiej (Wątkowa 847 m n.p.m. i Kornuty 830 m n.p.m.). Na południu obszar ciągnie się wzdłuż granicy ze Słowacją, obejmując Pasmo Graniczne. Wschodnią część terenu tworzy ciąg pojedynczych garbów (Świerzowa 803 m.n.p.m., Kolanin 707 m n.p.m., Kamień 714 m n.p.m.). Rzeźba terenu charakteryzuje się występowaniem garbów i długich grzbietów przebiegających z północnego zachodu na południowy wschód, porozdzielanych dolinami pochodzenia denudacyjnego i erozyjnego. Obszar obejmuje Magurski Park Narodowy wraz z sąsiadującym terenem ważnym dla ochrony nietoperzy: rezerwat Kornuty oraz pasem łąk wilgotnych przy północnej granicy Parku. Ostoja tworzy jeden kompleks (głównie leśny), rozdzielony w części zachodniej doliną rzeki Wisłoki, natomiast w części wschodniej doliną potoku Wilsznia. Niewielkie powierzchnie zajmują enklawy zbiorowisk nieleśnych. Ponieważ przez teren Beskidu Niskiego przebiegają granice zasięgów występowania wielu gatunków roślin naczyniowych, jego roślinność ostoi ma charakter przejściowy pomiędzy Karpatami Wschodnimi a Zachodnimi. W paśmie górskim Beskidu Niskiego wyróżnia się tylko dwa piętra roślinne - pogórza i regla dolnego.

Jakość i znaczenie

Ważna ostoja fauny puszczańskiej z dużymi drapieżnikami: niedźwiedziem, wilkiem i rysiem.

Obszar o bogatej florze; stwierdzono tu ok. 800 gatunków roślin naczyniowych, 204 gatunków mchów, 57 gatunków wątrobowców, 91 gatunków śluzowców, 675 gatunków grzybów wielkoowocnikowych i 145 gatunków porostów.

Obszar występowania szeregu gatunków roślin naczyniowych chronionych, rzadkich oraz zagrożonych. W sumie, w obszarze stwierdzono 33 gatunki z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym 3 gatunki roślin i 30 gatunków zwierząt.

Na obszarze występują biocenozy o naturalnym składzie gatunkowym, wysokiej stabilności i odporności na czynniki antropogenne. Szczególnie cenne są typowo wykształcone i dobrze zachowane buczyny i jaworzyny. Łącznie zidentyfikowano tu 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Zinwentaryzowano 71 jaskiń i schronisk, choć tylko 14 z nich uznano za wartościowe pod względem przyrodniczym. Rezerwat Kornuty i Kościół w Bednarce (już poza granicami MPN) to najważniejsze w tym rejonie miejsca występowania nietoperzy.

Tabela30. Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska”

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru
1	11,90	Bodaki (05)	200b, c
2	104,97	Wołowiec (11)	404-407
Razem	116,87		

Informacje przyrodnicze

Tabela31. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Jakość danych	A|B|C|D Reprezentatywność	A|B|C Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3220	pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	23.0	G	B	C	B	C
3230	zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wrześni)	0.19	G	B	C	B	C
3240	zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wierzby siwej)	0.18	G	B	C	B	C
6230	murawy bliźniczkowe (dotyczy płatów stosunkowo bogatych florystycznie)	91.49	G	B	B	B	C
6430	górskie i niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe (naturalne i półnaturalne ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe, górskie ziołorośla, traworośla i zarośla liściaste)	8,76	G	B	C	A	C
6510	niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie	112.15	G	B	C	B	C
6520	górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie	546.22	G	A	C	B	B
7230	torfowiska alkaliczne	241.01	M	A	A	A	B
8310	jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	0.0 (14szt)	G	A	C	A	A
9110	kwaśne buczyny	670.55	G	B	B	B	B
9130	żyzne buczyny	11719.87	G	A	B	B	B
9170	grąd środkowoeuropejski	306.95	G	B	A	C	C
9180	jaworzyny na stokach i zboczach	95.72	G	A	C	A	B
91E0	lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	415.13	G	A	B	B	B

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
				A|B|C|D	A|B|C		
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Jakość danych	Reprezentaty-wność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
9410	bory górnoreglowe (górnoreglowy bór karpacki, górnoreglowy bór sudecki)	30,05	G	D			

Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe).

Tabela32. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009l147lWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92l43lEWG, dla których utworzono PLH180001 „Ostoja Magurska", oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A|B|C|D	A|B|C		
					Min	Maks		C|R|V|P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
P	1386	Bezlist okrywowy	*Buxbaumia viridis*	p	25	25	i	V	G	C	B	C	C
I	4014	Biegacz guzełkowaty	*Carabus variolosus*	p				P	G	B	B	C	B
M	1337	Bóbr europejski	*Castor fiber*	p					G	C	A	B	B
F	1138	Brzanka	*Barbus meridionalis*	p				P	G	C	B	C	B
I	1060	Czerwończyk nieparek	*Lycaena dispar*	p				C	G	C	B	C	B
F	1163	Głowacz białopłetwy	*Cottus gobio*	p					G	D			
I	6199	Krasopani hera	*Euplagia quadripunctaria*	p				R	G	B	A	B	A
A	1193	Kumak górski	*Bombina variegata*	p				C	G	B	A	C	A
F	1109	Lipień pospolity	*Thymallus thymallus*	p				R	G	C	B	C	B
F	1106	Łosoś szlachetny	*Salmo salar*	p					G	D			
I	6179	Modraszek nausitous	*Phengaris nausithous*	P				V	G	C	C	A	C
I	6177	Modraszek telejus	*Phengaris teleius*	p				R	G	C	C	A	C
M	1308	Mopek	*Barbastella barbastellus*	r	3	3	i	R	P	C	B	C	B
I	1087	Nadobnica alpejska	*Rosalia alpina*	p				P	G	A	B	C	A
M	1354	Niedźwiedź brunatny	*Ursus arctos*	p	1	2	i		G	C	B	C	C
M	1323	Nocek Bechsteina	*Myotis bechsteinii*	r	1	2	i	R	P	C	B	C	B
M	1324	Nocek duży	*Myotis myotis*	w	4	14	i		G	C	B	C	B

Gatunki				Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A|B|C|D	A|B|C		
					Min	Maks		C|R|V|P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
M	1321	Nocek orzęsiony	*Myotis emarginatus*	r				R	DD	C	B	C	B
I	1084	Pachnica dębowa	*Osmoderma eremita*	p				V	G	C	C	B	C
I	1014	Poczwarówka zwężona	*Vertigo angustior*	p				R	G	B	B	A	B
M	1303	Podkowiec mały	*Rhinolophus hipposideros*	w	190	190	i		G	C	B	C	B
M	1361	Ryś	*Lynx lynx*	p	4	10	i		G	C	B	C	B
P	1939	Rzepik szczeciniasty	*Agrimonia pilosa*	p	590	600	shoots	R	G	B	A	B	B
A	1166	Traszka grzebieniasta	*Triturus cristatus*	p				R	G	C	B	C	B
A	2001	Traszka karpacka	*Triturus montandoni*	p				C	G	B	A	C	A
P	1381	Widłozęb zielony	*Dicranum viride*	p	16	25	localities	R	G	A	A	C	A
M	1352	Wilk	*Canis lupus*	p	14	14	i		G	B	A	C	A
M	1355	Wydra	*Lutra lutra*	p					G	C	B	C	B
I	4026	Zagłębek bruzdkowany	*Rhysodes sulcatus*	p				R	G	B	B	A	B
I	1086	Zgniotek cynobrowy	*Cucujus cinnaberinus*	p				P	G	B	B	B	A

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak".

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x" (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe").

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości

populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności" musi być wypełnione)

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu terytorialnym obszaru Natura PLH180001 „Ostoja Magurska”

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” wyróżniono 3 typy siedliskowe lasu.

Tabela33. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska”

Typ siedliskowy lasu	powierzchnia (ha)	Procent
LGŚW	66,62	64,62
LGW	24,58	23,84
LMGŚW	11,90	11,54
Razem	103,10	100,00

Gleby

Tabela34. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska”

Podtyp gleby	pow. [ha]	udział %
Rankery brunatne	11,9	10,4
Razem Rankery	11,9	10,5
Gleby brunatne wyługowane	15,86	13,8
Gleby brunatne kwaśne	58,07	50
Razem Gleby brunatne	73,93	63,6
Gleby opadowoglejowe właściwe	29,96	25,8
Razem Gleby opadowoglejowe	29,96	25,9
Razem grunty leśne	115,79	99,1
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	1,08	0,9
Łącznie	116,87	100

Bogactwo gatunkowe

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Tabela35. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska”

Gatunek panujący	grunty zalesione (powierzchnia w ha / miąższość w m^3)	Procent
SO	3,41	2,94
	745	1,96
MD	0,26	0,22
	65	0,17
JD	24,04	20,76
	7905	20,81
BK	88,08	76,08
	29265	77,06
Razem	115,79	100,00
	37980	100,00

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru PLH180001 jest buk, zajmujące on 76 procent powierzchni leśnej.

Tabela36. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska”

Gatunek drzewa	Powierzchnia (ha)	Procent
SO	2,82	2,44
MD	0,09	0,08
JD	39,02	33,70
BK	71,60	61,83
JW	2,26	1,95
Razem	115,79	100,00

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych na obszarze PLH180001 „Ostoja Magurska” jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tych obszarów. Dominującymi gatunkami rzeczywistymi są buk, zajmujący 62% i jodła zajmująca 34%.

Zgodność składu gatunkowego

Tabela37. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska”

Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
					negatywne		obojętne		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
LMGśw	11,9	100							11,9
LGśw	79,05	99,7	0,26	0,3					79,31
LGw	19,37	78,8	5,21	21,2					24,58
Razem	110,32	95,3	5,47	4,7					115,79

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 PLH180001 „Ostoja Magurska” z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany wykazują się wysoką zgodnością z siedliskiem (95% zgodnych). Zwraca uwagę brak drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

Budowa pionowa

Tabela38. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m^3] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze PLH180001 „Ostoja Magurska”

Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	ha		10,86	13,53	24,39	21,1
	m^3		3370	5295	8665	22
dwupiętrowe	ha					
	m^3					
wielopiętrowe	ha					
	m^3					
przerębowe	ha					
	m^3					
w KO i KDO	ha		3,41	87,99	91,4	78,9
	m^3		745	28570	29315	77
łącznie	ha		14,27	101,52	115,79	100
	m^3		4115	33865	37980	100

Wśród drzewostanów obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska” dominują zdecydowanie drzewostany w klasie odnowienia (79% powierzchni).

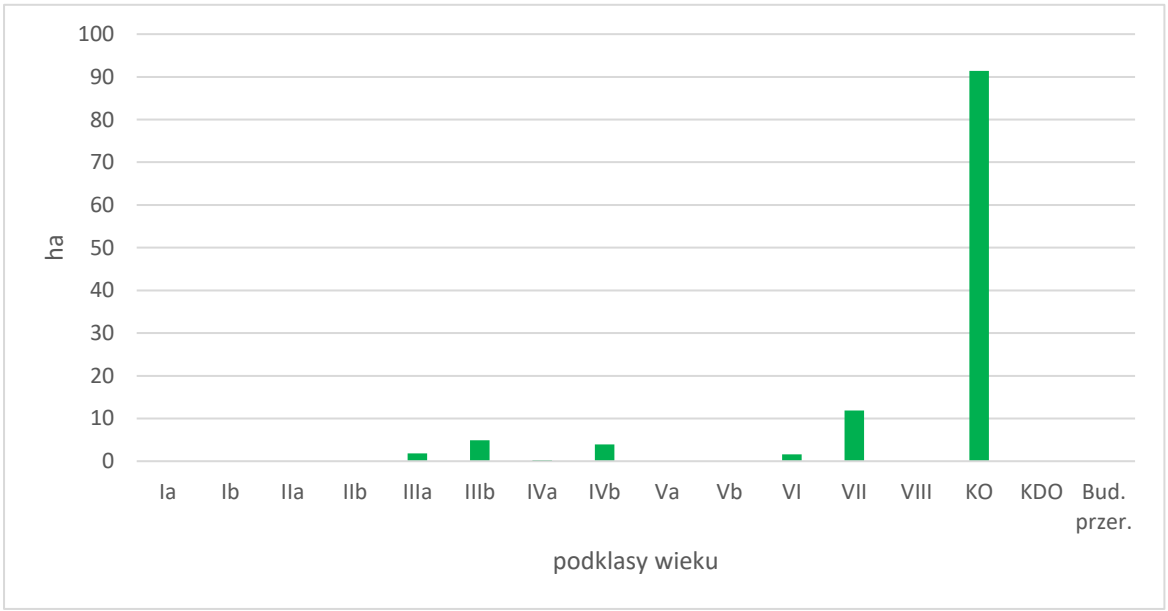
Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze PLH180001 „Ostoja Magurska” wynosi 112 lat. Średnia zasobność – 328 m^3/ha. Dominują zdecydowanie drzewostany w klasie odnowienia.

Tabela39. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze PLH180001 „Ostoja Magurska”

Podklasa wieku	Powierzchnia (ha)	Udział procentowy
Ia	0	0
Ib	0	0
IIa	0	0
IIb	0	0
IIIa	1,80	1,554538
IIIb	4,90	4,231799
IVa	0,26	0,224544
IVb	3,90	3,368167
Va	0	0
Vb	0	0
VI	1,63	1,407721
VII	11,90	10,27723
VIII	0	0
KO	91,40	78,936
KDO	0	0
Bud. przer.	0,00	0
Razem	115,79	100

Rycina 16. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru PLH180001 „Ostoja Magurska”



Wskazówki gospodarcze

Tabela40. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze PLH180001 „Ostoja Magurska”

Zasadnicza wskazówka gospodarcza	Liczba wydzieleń z daną wskazówką	Powierzchnia wydzieleń z daną wskazówką (ha)	Udział procentowy powierzchni wskazówki
Brak wskazówki	6	12,98	11,13
TP	3	10,60	9,09
Rębnie stopniowe	9	93,03	79,78
Razem	18	116,61	100,00

5.12.4.4 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca
- Kod obszaru: PLH120020
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2008-03-19
- Data wyznaczenia w Polsce: 2022-10-18
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia [ha]: 664,7400
- Powierzchnia (ha) wydzieleń w których występuje obszar: 9,05
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 8,96

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 25 stycznia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2008) 271) (2008/218/WE) Dz. Urz. UE L 77 z 19.03.2008, str. 106.

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 sierpnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca (PLH120020) Dz. U. z 2022 r. poz. 2037. Data publikacji - 2022-10-03.

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt: małopolskie
- Powiaty: gorlicki, tarnowski, brzeski, nowosądecki
- Gminy: Korzenna (gmina wiejska), Gródek nad Dunajcem (gmina wiejska), Ciężkowice (gmina miejsko-wiejska), Bobowa (gmina miejsko-wiejska), Czchów (gmina miejsko-wiejska), Zakliczyn (gmina miejsko-wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020. Obowiązuje do 2099-12-31.

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 11 września 2019 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020.

Charakterystyka obszaru

Ostoja położona jest na Pogórzu Rożnowskim. Podłoże skalne tego terenu zbudowane jest ze skał fliszowych. W układzie geologicznym występują tu naprzemiennie położone warstwy łupków i piaskowców. Charakterystycznym zjawiskiem są osuwiska. Dominują gleby brunatne.

Na terenie ostoi znajduje się jaskinia szczelinowa nieudostępniona do zwiedzania (8310). Jest to jaskinia "Diabla Dziura" (365 m długości i 42,5 m głębokości), znajdująca się na terenie rezerwatu "Diable Skały" (utw. 30.09.1953., pow. 16,07 ha) na wzgórzu Bukowiec (503 m n.p.m.), w m. Bukowiec, gm. Korzenna, w powiecie nowosądeckim.

Obszar utworzony dla ochrony kolonii rozrodczych i zimowiska podkowca małego i nocka dużego. Ostoję "Nietoperze Okolic Bukowca" tworzą sześć enklaw. Każdy z nich obejmuje obiekt, w których mieszczą się kolonie rozrodcze i ich obszary żerowania. Tymi enklawami są:

- Kościół w Bobowej - rozrodcze nocka dużego i podkowca małego na strychu i wieży kościoła w Bobowej
- Kościół w Bruśniku - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Bruśniku
- Bukowiec - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Bukowcu, zimowisko podkowca małego w Jaskini Diabla Dziura w Bukowcu
- Kościół w Paleśnicy - kolonia rozrodcza podkowca małego na strychu kościoła w Paleśnicy.
- Kościół w Domosławicach - kolonie rozrodzcze nocka dużego i podkowca małego na strychu kościoła w Domosławicach,

Beluarda w Rożnowie - kolonie rozrodzcze nocka dużego i podkowca małego w bramie wjazdowej.

Jakość i znaczenie

Jeden z trzech obszarów kluczowych dla ochrony podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* (gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej) w Polsce. Znajduje się tu 6 kolonii rozrodczych tego gatunku. Ponadto znajdują się tu także kolonie rozrodcze nocka dużego *Myotis myotis* (gatunek z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej). Zgodnie z Kryteriami wyboru schronień nietoperzy do ochrony w ramach polskiej części sieci Natura 2000, ostoja uzyskała 100,5 punktu, co daje podstawy do włączenia jej do sieci Natura 2000.

Na terenie ostoi stwierdzono występowanie 3 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są to: 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo - Fagenion*) oraz 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae - Fagenion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*). Znajduje się tu ponadto jaskinia szczelinowa nieudostępniona do zwiedzania (8310).

Tabela41. Wykaz wydzieleń w zasięgu (SOO) PLH120020 „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca”

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru
1	8,75	Stróże (03)	117b
Razem	8,75*		

*- powierzchnia wydzieleń literowych

Informacje przyrodnicze

Tabela42. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
				A|B|C|D	A|B|C		
Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha]	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
8310	jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	0.01	M	A	C	B	A
9110	kwaśne buczyny	28.61	M	B	C	B	B
9130	żyzne buczyny	22.16	M	B	C	A	B
9170	grąd środkowoeuropejski	0.01	M	D			

Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe).

Tabela43. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009l147lWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92l43lEWG, dla których utworzono obszar Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze				Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A|B|C|D	A|B|C	Izolacja	Ogólnie
					Min	Maks		C|R|V|P		Populacja	Stan zachowania		
A	1193	Kumak górski	*Bombina variegata*	p				C	M	B	B	C	B
M	1324	Nocek duży	*Myotis myotis*	w	10	20	i		M	C	C	C	C
M	1324	Nocek duży	*Myotis myotis*	c				P	M	C	C	C	C
M	1324	Nocek duży	*Myotis myotis*	r	90	410	i		M	C	C	C	C
M	1303	Podkowiec mały	*Rhinolophus hipposideros*	w	80	120	i		M	B	B	C	B
M	1303	Podkowiec mały	*Rhinolophus hipposideros*	r	260	310	i		M	B	B	C	B
A	2001	Traszka karpacka	*Triturus montandoni*	p				C	M	C	B	C	C

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak".

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe").

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności" musi być wypełnione)

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu terytorialnym obszaru PLH120020 „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca”

W związku z faktem, iż obszar PLH120020 zajmuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice jedynie jedno wydzielenie 117b, nie przeprowadzono szczegółowej analizy obszaru. Wydzielenie tworzy jedlina w wieku 75 do 90 lat na siedlisku Lwyżśw. W wydzieleniu 117b zaplanowano zabieg pielęgnacyjny TP.

5.12.4.5 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Wisłoka z dopływami PLH180052

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2011-02-08
- Data wyznaczenia w Polsce: 2023-11-23
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Uwagi: W 2021 opracowano propozycję zmian granic obszaru, którą po akceptacji Rady Ministrów (uchwała Rady Ministrów z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000”, M. P. z 2022 r. poz. 111) przekazano do KE. Komisja zatwierdziła zmianę decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny.
- Powierzchnia [ha]: 2752,7400
- Powierzchnia (ha) wydzieleń w których występuje obszar: 0,29
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 0,29

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9669) (2011/64/UE). Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146. Data publikacji - 2011-02-08

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wisłoka z dopływami (PLH180052) Dz. U. z 2023 r. poz. 2416.

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt: małopolskie, podkarpackie
- Powiaty: dębicki, gorlicki, krośnieński, jasielski
- Gminy: Brzostek (gmina miejsko-wiejska), Jodłowa (gmina wiejska), Ropa (gmina wiejska), Nowy Żmigród (gmina wiejska), Brzyska (gmina wiejska), Jasło (gmina miejska), Skołyszyn (gmina wiejska), Krempna (gmina wiejska), Tarnowiec (gmina wiejska), Osiek Jasielski (gmina wiejska), Gorlice (gmina wiejska), Biecz (gmina miejsko-wiejska), Gorlice (gmina miejska), Jedlicze (gmina miejsko-wiejska), Jasło (gmina wiejska), Lipinki (gmina wiejska), Kołaczyce (gmina miejsko-wiejska), Dębowiec (gmina wiejska), Sękowa (gmina wiejska), Pilzno (gmina miejsko-wiejska), Chorkówka (gmina wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Obowiązuje do 2099-12-31

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Wisłok z dopływami położony jest w większości w województwie podkarpackim. Część dopływów znajduje się na terenie województwa małopolskiego. Regionalizacja fizycznogeograficzna Polski umiejscawia obszar w Megaregionie: Karpaty, Podkarpackie i Nizina Panońska, Prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregionie Pogórze Środkowobeskidzkie, Mezoregionie: Beskid Niski, Pogórze Jasielskie, Kotlina

Jasielsko-Krośnieńska, Obniżenie Gorlickie, Pogórze Ciężkowickie i Pogórze Strzyżowskie. Obszar położony jest w obrębie fliszu karpackiego pochodzenia paleogeńsko-kredowego, zbudowanego głównie z piaskowców i łupków. W skład budowy pedosfery wchodzą: gleby inicjalne akumulacyjne skaliste, mady oraz gleby bagienne, które powstają w dolinach rzek w wyniku działalności wód płynących. Na zboczach oraz wyższych poziomach terasowych dominują na ogół gleby brunatne kwaśne. Obszar Wisłoka z dopływami obejmuje część doliny rzeki Wisłoki część dolin jej dopływów: Iwielki, Kłopotnicy, Jasiołki, Kamienicy i Ropy wraz dopływami Sękówką, Libuszanką i Olszynką. Analizowany obszar należy do dorzecza Wisły, zlewni Wisłok (rzędu II). Obszar Natura 2000 Wisłok z dopływami położony jest w obrębie krajobrazu dolin i obniżeń, zalewowych den dolin – akumulacyjnych, równin zalewowych na terenach nizinnych i wyżynnych oraz równin zalewowych na terenach górskich. Na obszarze wyróżniono trzy inne formy ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Ciężkowickiego oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Pogórza Strzyżowskiego.

Jakość i znaczenie

Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Wisłoka z dopływami są lasy i zarośla łęgowe. Niezwykle istotnymi siedliskowo obiektami w dolinach Wisłoki i Ropy są starorzecza. W ich otoczeniu nie tylko utrzymały się różnorodne zbiorowiska łęgowe, ale także znajdują się tam stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych.

Obszar „Wisłoka z dopływami” jest ważną ostoją wielu gatunków ryb, cennych z ochroniarskiego i gospodarczego punktu widzenia. Występujące zróżnicowanie siedlisk daje dobre warunki do wzrostu i rozwoju fauny typu reofilnego, w mniejszym stopniu dla fauny

limnofilnej. Takich siedlisk jest stosunkowo niewiele. Obecność drzew oraz krzewów wzdłuż biegu rzeki i tym samym jej zacienienie stwarza dobre warunki do rozwoju fauny bezkręgowej.

Tabela44. Wykaz wydzieleń w zasięgu PLH180052" Wisłoka z dopływami"

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru
1	0,29	Męcina Wielka (12)	32f
Razem	0,29		

Informacje przyrodnicze

Tabela45. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Wisłoka z dopływami PLH180052 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
				A|B|C|D	A|B|C		
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150	starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne	2,42	G	C	C	B	C
3220	pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	13.21	G	B	C	B	B
3240	zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wierzby siwej)	9,41	G	B	C	B	B
6230	murawy bliźniczkowe (dotyczy płatów stosunkowo bogatych florystycznie)	35.92	G	B	C	B	B
6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	46.46	G	B	C	B	B
6430	górskie i niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe (naturalne i półnaturalne ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe, górskie ziołorośla, traworośla i zarośla liściaste)	46,46	G	C	C	C	C
6510	niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie	137.59	G	B	C	B	B
9170	grąd środkowoeuropejski	185.92	G	B	C	B	B
9180	jaworzyny na stokach i zboczach	15.48	G	B	C	B	B
91E0	lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	414.89	G	B	C	B	B
91F0	łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	12,39	G	B	C	B	B

Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe).

Tabela46. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009l147lWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92l43lEWG, dla których utworzono obszar Wisłoka z dopływami PLH180052, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A|B|C|D	A|B|C	Izolacja	Ogólnie
					Min	Maks		C|R|V|P		Populacja	Stan zachowania		
F	5264	Brzana peloponeska	*Barbus peloponnesius*	p	10000	50000	i	C	M	A	B	C	A
A	1193	Kumak górski	Bombina variegata	p	300	400	i	P	M	C	B	C	B
M	1337	Bóbr europejski	*Castor fiber*	p	20	100	i	C	G	C	B	C	B
F	1163	Głowacz białopłetwy	*Cottus gobio*	p	5000	20000	i	C	M	C	B	C	B
I	6199	Krasopani hera	*Euplagia quadripunctaria*	p	5	10	i	R	M	D			
F	1096	Minóg strumieniowy	*Lampetra planeri*	p				R	DD	C	B	C	C
M	1355	Wydra europejska	*Lutra lutra*	p	10	20	i	C	G	C	B	C	B
I	1060	Czerwończyk nieparek	*Lycaena dispar*	p	1	10	i	P	M	C	C	B	B
I	6179	Modraszek nausitous	*Phengaris nausithous*	p	100	250	i	P	M	C	C	A	B
I	6177	Modraszek telejus	*Modraszek telejus*	p	250	500	i	P	M	C	C	A	B
F	5339	Różanka	*Rhodeus sericeus amarus*	p	10	100	i	V	M	C	C	C	C
F	1146	Koza złotawa	*Sabanejewia aurata*	p	30	100	i		M	C	C	C	C
F	1106	Łosoś szlachetny	*Salmo salar*	p				V	DD	C	C	B	C
I	1032	Skójka gruboskorupowa	*Unio crassus*	p	3000	6000	i	P	M	C	C	C	C

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak".

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x" (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe").

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności" musi być wypełnione)

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu terytorialnym obszaru Natura Źródliska Wisłoki PLH120057

Obszar na terenie Nadleśnictwa zajmuje jedynie 0,29 ha i obejmuje 1 wydzielenie 32f. Dlatego też nie przeprowadzono szczegółowo analizy charakterystyki drzewostanów.

Wydzielenie 32f tworzy w 50% lipa w wieku 70 lat na siedlisku LŁwyż. Wydzielenie określone jako obszar cenny przyrodniczo i pozostawiono bez wskazówek gospodarczych.

5.12.4.6 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Źródliska Wisłoki PLH120057

Dane podstawowe (wyciąg ze standardowego formularza danych)

- Nazwa: Źródliska Wisłoki
- Kod obszaru: PLH120057
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2011-02-08
- Data wyznaczenia w Polsce: 2022-07-23
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Powierzchnia [ha]: 181,8400
- Powierzchnia (ha) wydzieleń w których występuje obszar: 71,72
- Powierzchnia (ha) obszaru na terenie nadleśnictwa: 80,49

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2010) 9663) (2011/62/UE). Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 1. Data publikacji – 2011-02-08,

Dane pozostałych aktów prawnych

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródliska Wisłoki (PLH120057). Dz. U. z 2022 r. poz. 1440.

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt: małopolskie
- Powiaty: gorlicki
- Gminy: Sękowa (gmina wiejska)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 18 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057

Charakterystyka obszaru

Obszar obejmuje terasę zalewową górnej Wisłoki w rejonie Radocyny wraz z młakami źródliskowymi i biorącymi z nich początek potokami. Występuje tu koncentracja znanych stanowisk małopolskich poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior* w regionie alpejskim. Wśród młak stosunkowo duży udział mają te, które stanowią siedlisko poczwarówki

zwężonej. Należą one do typu eutroficznych młak górskich 7230. Na tych stanowiskach razem z poczwarówką występują inne chronione gatunki np. kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, tłustosz *Pinguicula vulgaris* i inne. Dodatkowym argumentem za takim kształtem obszaru jest objęcie ochroną innych cennych przyrodniczo młak z *Epipactis palustris*, *Eripphoeum latifolium* i *angustifolium, Dactylorhiza fuchsii, D. majalis, Menyanthes trifoliata, Veronica scutellata* w źródłowym odcinku Wisłoki. Są to siedliska z zał. I DS., głównie 7230, a wzdłuż Wisłoki ziołorośla nadrzeczne, wilgotne łąki i pas zarośli łęgowych (wierzby). W granicach obszaru znajduje się stanowisko bobra z tamą na Wisłoce i rozlewiskiem, które funkcjonuje jako istotne miejsce rozrodu płazów, w tym traszek: karpackiej i grzebieniastej. Podobne funkcje dla płazów spełnia znajdujące się też w granicach obszaru "jeziorko" osuwiskowe.

Jakość i znaczenie

Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 są dwa siedliska przyrodnicze: -6520 Górskie łąki konietlicowe i mietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono- Trisetion i Arrhenatherion*), -7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, oraz 4 gatunki zwierząt: -1014 poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*), -1193 kumak górski (*Bombina variegata*), -1166 traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), -2001 traszka karpacka (*Triturus montandoni*).

Tabela47. Wykaz wydzieleń w zasięgu PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzieleń w zasięgu których występuje obszar
1	80,25	Radocyna (12)	533 f(cz.),h(cz.),i(cz.),j(cz.),p(cz.),m(cz.),r,s(cz.), 560 a(cz.),f(cz.), 564 h(cz.),i(cz.),j, 566 całe pododdz.: l,o,w,cx,dx,gx,hx,ix, 566 fragmenty g,h,i,i,t,x,n,s,ax,bx,fx, 567 b(cz.),c(cz.),d,f, 569 i(cz.), 570 c(cz.), 571a(cz.),b(cz.),d,f, 572 a(cz.),b(cz.), 573 a(cz.),c(cz.),, 574 a, 576 c(cz.),d, 577 b,c(cz.),d,f,g,h,l(cz.)
2	0,24	Grab (13)	472g
Razem	80,49		

Informacje przyrodnicze

Tabela48. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru Źródliska Wisłoki PLH120057 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Typy siedlisk wymienione w załączniku I				Ocena obszaru			
				A|B|C|D	A|B|C		
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Jakość danych	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6520	górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie	26.69	G	C	C	C	C
7230	torfowiska alkaliczne	3.29	G	B	C	C	C

Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe).

Tabela49. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009l147lWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92l43lEWG, dla których utworzono obszar Źródliska Wisłoki PLH120057, oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki				Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A|B|C|D	A|B|C	Izolacja	Ogólnie
					Min	Maks		C|R|V|P		Populacja	Stan zachowania		
A	1193	Kumak górski	*Bombina variegata*	p				C	DD	C	A	C	A
M	1352	Wilk	*Canis lupus*	p	4	10	i	R	G	D			
I	4014	Biegacz gruzełkowaty	*Carabus variolosus*	p				P	DD	D			
M	1337	Bóbr europejski	*Castor fiber*	p				P	M	D			
M	1355	Wydra	*Lutra lutra*	p	2	5	i	C	G	D			
M	1361	Ryś euroazjatycki	*Lynx lynx*	p	1	3	i	R	G	D			
A	1166	Traszka grzebieniasta	*Triturus cristatus*	p				P	DD	C	A	C	C
A	2001	Traszka karpacka	*Triturus montandoni*	p				P	DD	B	A	C	A
M	1354	Niedźwiedź brunatny	*Ursus arctos*	p	1	3	i	R	G	D			
I	1014	Poczwarówka zwężona	*Vertigo angustior*	p	10800	10800	area	R	G	B	B	B	B

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak".

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x" (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe").

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka" (np. na podstawie badań); M = „przeciętna" (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska" (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności" musi być wypełnione)

Charakterystyka drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu terytorialnym obszaru Natura PLH120057 „Źródliska Wisłoki"

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki" wyróżniono 3 typy siedliskowe lasu.

Tabela50. Zestawienie typów siedliskowych lasy występujących w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	Procent
LGŚW	44,22	79,18
LGW	0,38	0,68
LŁG	11,25	20,14
Razem	55,85	100,00

Gleby

Tabela51. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb w zasięgu występowania obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Podtyp gleby	pow. [ha] grunty leśne zalesione i niezalesione	udział %
Gleby brunatne właściwe	32,97	47,8
Gleby brunatne wyługowane	1,96	4,4
Gleby brunatne kwaśne	11,25	17,4
Razem Gleby brunatne	46,18	67,3
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	11,25	17,4
Razem Gleby gruntowoglejowe	11,25	18,4
Gleby opadowoglejowe właściwe	0,38	2,2
Razem Gleby opadowoglejowe	0,38	3,2
Mady rzeczne właściwe	0,02	1,7
Mady rzeczne brunatne	2,19	4,8
Razem Mady rzeczne	2,21	5,8
Gleby deluwialne próchniczne	1,85	4,3
Razem Gleby deluwialne	1,85	5,3
Razem grunty leśne	61,87	86,6
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	9,61	13,4
Łącznie	71,48	100

Bogactwo gatunkowe

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Tabela52. Zestawienie gatunków panujących występujących w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Gatunek panujący	grunty zalesione (powierzchnia w ha / miąższość w m^3)	Procent
MD	16,00	25,86
	3105	23,1
JD	6,19	11,56
	2115	15,88
BK	25,98	43,61
	7263	54,15
JW	0,38	0,61
	50	0,37
GB	0,86	1,39
	245	1,82
OL	5,54	15,52
	360	3,71
OL.S	0,90	1,45
	130	0,97
Ogółem	55,85	100
	13268	100

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” jest buk, zajmujące on 44 procent powierzchni leśnej.

Tabela53. Zestawienie gatunków rzeczywistych występujących w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Gatunek drzewa	Powierzchnia (ha)	Procent
SO	2,63	4,71
MD	7,69	13,77
ŚW	2,87	5,14
JD	6,38	11,42
BK	25,66	45,95
KL	0,09	0,16
JW	1,34	2,40
GB	0,53	0,95
BRZ	0,52	0,93
OL	7,25	12,98
OL.S	0,67	1,20
WB	0,22	0,39
ha	55,85	100,00
%	100,00	100,00

Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych na obszarze PLH120057 „Źródliska Wisłoki” jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tych obszarów. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest buk, zajmujący 46%.

Zgodność składu gatunkowego

Tabela54. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem dla podstawowych typów siedliskowych lasu w zasięgu obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni
	Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne				
					negatywne		obojętne		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
LGśw	28,5	64,5	15,72	35,5					44,22
LGw			0,38	100					0,38
LŁG	5,54	49,2	5,71	50,8					11,25
Razem	34,04	60,9	21,81	39,1					55,85

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 PLH120057 „Źródliska Wisłoki” z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany wykazują się wysoką zgodnością z siedliskiem (61% zgodnych). Zwraca uwagę brak drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

Budowa pionowa

Tabela55. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m^3] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w obszarze PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	ha	11,29	32,46	2,91	46,66	83,5
	m^3	963	8155	1475	10593	79
dwupiętrowe	ha		8,46		8,46	15,1
	m^3		2420		2420	18
wielopiętrowe	ha					
	m^3					
przerębowe	ha					
	m^3					
w KO i KDO	ha			0,73	0,73	1,3
	m^3			255	255	1
łącznie	ha	11,29	40,92	3,64	55,85	100
	m^3	963	10575	1730	13268	100

Wśród drzewostanów obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” dominują zdecydowanie drzewostany jednopiętrowe (84% powierzchni).

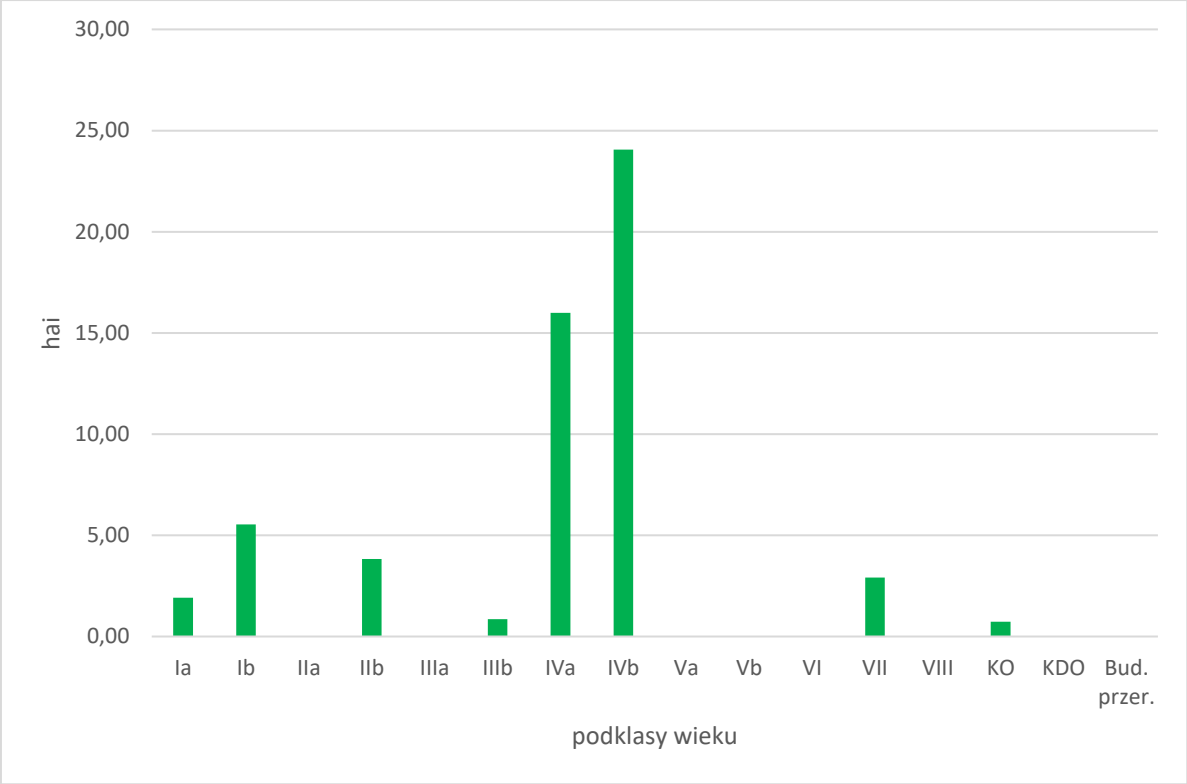
Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze PLH120057 „Źródliska Wisłoki” wynosi 68 lat. Średnia zasobność – 235 m^3/ha. Dominują zdecydowanie drzewostany w IV klasie wieku.

Tabela56. Rozkład powierzchni drzewostanów w podklasach wieku w obszarze PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Podklasa wieku	Powierzchnia (ha)	Udział procentowy
Ia	1,92	3,44
Ib	5,54	9,92
IIa	0,00	0,00
IIb	3,83	6,86
IIIa	0,00	0,00
IIIb	0,86	1,54
IVa	16,00	28,65
IVb	24,06	43,08
Va	0,00	0,00
Vb	0,00	0,00
VI	0,00	0,00
VII	2,91	5,21
VIII	0,00	0,00
KO	0,73	1,31
KDO	0,00	0,00
Bud. przer.	0,00	0,00

Rycina 17. Struktura klas wieku drzewostanów w granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki”



Wskazówki gospodarcze

Tabela57. Przedstawienie rodzajów wskazówek gospodarczych zaplanowanych na obszarze PLH120057 „Źródliska Wisłoki”

Zasadnicza wskazówka gospodarcza	Liczba wydzieleń z daną wskazówką	Powierzchnia wydzieleń z daną wskazówką (ha)	Udział procentowy powierzchni wskazówki
Brak wskazówki	31	52,21	79,64
CW	1	10,29	15,70
Rębnie stopniowe	1	0,73	1,11
TP	1	2,33	3,55
Razem	34	65,56*	100,00

*- powierzchnia dotyczy wydzieleń gdzie jednoznacznie udało się zlokalizować występowanie obszaru naturowego i zajmuje on znaczącą powierzchnie.

W granicach obszaru PLH120057 „Źródliska Wisłoki” dominują zdecydowanie powierzchnie pozostawione bez wskazówek gospodarczych.

5.12.5 Pomniki przyrody

"Pomniki przyrody" to forma ochrony indywidualnej, która zgodnie z “Ustawą o ochronie przyrody” (Art. 40) obejmuje pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupienia o szczególnej wartości naukowej, kulturowej i historyczno-pamiątkowej i krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów. Zaliczamy do nich sędziwe i okazałych rozmiarów drzewa i krzewy gatunków rodzimych lub obcych, grupy drzew, aleje, źródła, wodospady, skałki, jary, głazy narzutowe i inne.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Gorlice znajduje się 1 pomnik przyrody – Dąb Aleksander, ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Nowosądeckiego Nr 20 z dnia

04.02.1993 r. (Dz. Urz. z dnia 08.02.1993 Nr 3/93 poz. 27). Jest to dąb szypułkowy w wieku ok 210 lat, obwód 380 cm, wysokość 25 m, znajdujący się w oddziale 59-h Leśnictwa Łużna w Gminie Gorlice.

5.12.6 Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi wg Ustawy o ochronie przyrody są „zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub sezonowego przebywania” (Art. 42).

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gorlice znajduje się Użytek ekologiczny „Mokra łąka w Czarnem” utworzony Uchwałą Nr IX/109/2011 Rady Gminy Sękowa z dn. 4.11.2011 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Mokra łąka w Czarnem" (Dz. Urz. Woj. Małop. z 30.11.2011 r. Nr 555, poz. 5866). Użytek ekologiczny „Mokra łąka w Czarnem" o powierzchni 1,10 ha utworzony został w celu ochrony zespołu roślinnego młaki eutroficznej *Valeriano-Caricetum flavae* ze stanowiskami roślin chronionych.

5.12.7 Gatunki prawnie chronione i rzadkie

Listy gatunków chronionych występujących na gruntach Nadleśnictwa Gorlice, z podziałem na poszczególne grupy systematyczne, sporządzono w oparciu o dane zawarte w poprzednim programie ochrony przyrody, inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych, dane z corocznego monitoringu prowadzonego przez pracowników nadleśnictwa, obserwacji terenowych pracowników BULiGL, a także dane zawarte w projektach planów i planach ochrony obiektów chronionych, danych RDOŚ oraz z innych dostępnych źródeł.

Na potrzeby wykonania zestawień gatunków do programu przyjęto, że lokalizacje ich występowania podano dla najbardziej charakterystycznych najcenniejszych płatów występowania, oraz tych, dla których przeprowadzono szczegółowe inwentaryzacje. Dla pozostałych należy przyjąć, że występują one na właściwych gatunkom siedliskach w całym obszarze zasięgu nadleśnictwa.

(Lokalizacje występowania gatunków chronionych traktowane są jako dane wrażliwe i nie podlegają upublicznieniu. Wraz z danymi o ochronie strefowej ptaków zawarte zostaną w załączniku do programu).

5.12.7.1 Rośliny i grzyby chronione

Tabela58. Wykaz chronionych gatunków grzybów występujących na obszarze Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Lokalizacja	Status ochrony
1	Buławka obcięta	*Clavariadelphus truncatus*	Obszar nadleśnictwa	Cz
2	Buławka pałeczkowata **	*Clavariadelphus pistilaris*	Obszar nadleśnictwa	Cz
3	Jodłownica górska	*Bondarzewia mesenterica*	Obszar nadleśnictwa	Cz
4	Kolczakówka strefowana **	*Hydnellum concrescens*	Obszar nadleśnictwa	Śc
5	Mleczaj strefowany **	*Lactarius zonarioides*	Obszar nadleśnictwa	Cz
6	Smardze *	*Morchella sp.*	Obszar nadleśnictwa	Cz

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Lokalizacja	Status ochrony
7	Siatkoblaszek maczugowaty **	*Gomphus clavatus*	Obszar nadleśnictwa	Cz
8	Siedzuń dębowy ** (Siedzuń jodłowy) ***	*Sparassis brevipes (Sparassis brevipes f. nemecii)*	Obszar nadleśnictwa	Cz
9	Soplówka bukowa **	*Hericium coralloides*	Obszar nadleśnictwa	Cz
10	Soplówka jodłowa **	*Hericium flagellum*	Obszar nadleśnictwa	Cz
11	Szyszkowiec łuskowaty **	*Strobilomyces strobilaceus*	Obszar nadleśnictwa	Cz

Ść – gatunek objęty ochroną ścisłą, Cz – gatunek objęty ochroną częściową

* – w przypadku smardzów ochronie podlegają okazy rosnące poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych oraz poza terenami zieleni

** – występowanie gatunku na podstawie: Komentarz do badań mikologicznych przeprowadzonych na terenie Beskidu Niskiego (Chachuła P., 2025 r.)

*** – do niedawna występujący pod jodłami siedzuń jodłowy *Sparassis niemeci* uważany był za oddzielny gatunek. Według najnowszej wiedzy jest on obecnie synonimem siedzunia dębowego *Sparassis brevipes* i traktowany jest jako jeden gatunek

Ochrona gatunkowa roślin

Szczegółowy opis lokalizacji gatunków roślin znajduje się w Programie ochrony przyrody. Określenie wydzieleń w których potwierdzono występowanie roślin i znajdują się one w bazie programu taksator znajduje się w punkcie 6.4.6.

Tabela59. Wykaz chronionych gatunków mszaków występujących na obszarze Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony
1	Bielistka siwa	*Leucobryum glaucum*	Cz
2	Drabik drzewkowaty	*Climacium dendroides*	Cz
3	Gajnik lśniący	*Hylocomium splendens*	Cz
4	Piórosz pierzasty	*Ptilium crista-castrensis*	Cz
5	Rokietnik pospolity	*Pleurozium schreberi*	Cz
6	Torfowiec – rodzaj	*Sphagnum* sp.	Cz, Ść*
7	Widłoząb miotłowy	*Dicranum scoparium*	Cz

Cz – gatunek objęty ochroną częściową, Ść – gatunek objęty ochroną ścisłą

* – gatunkiem objętym ochroną ścisłą jest tylko torfowiec Lindberga *Sphagnum lindbergii*

Tabela60. Wykaz chronionych gatunków roślin występujących na obszarze Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony, kategoria zagrożenia
1	Buławnik mieczolistny	*Cephalanthera longifolia*	Ść
2	Buławnik wielkokwiatowy	*Cephalanthera damasonium*	Ść
3	Cebulica dwulistna	*Scilla bifolia*	Cz
4	Centuria pospolita (centuria zwyczajna)	*Centaurium erythraea*	Cz
5	Ciemiężyca (ciemierzyca) zielona	*Veratrum lobelianum*	Cz
6	Cis pospolity	*Taxus baccata*	Cz (VU-2001)
7	Czosnek niedźwiedzi	*Allium ursinum*	Cz
8	Dziewięćsił bezłodygowy	*Carlina acaulis*	Cz
9	Gnieźnik leśny	*Neottia nidus-avis*	Cz
10	Goryczka trojeściowa (goryczka trojeściowata)	*Gentiana asclepiadea*	Cz
11	Goryczuszka (goryczka) orzęsiona	*Gentianella ciliata*	Cz
12	Gruszyczka (rodzaj)	*Pyrola sp.*	Cz
13	Języcznik zwyczajny	*Phyllitis scolopendrium*	Ść
14	Kłokoczka południowa	*Staphylea pinnata*	
15	Kruszczyk błotny	*Epipactis palustris*	Ść

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony, kategoria zagrożenia
16	Kruszczyk siny	*Epipactis purpurata*	Ść
17	Kruszczyk szerokolistny	*Epipactis helleborine*	Cz
18	Kukułka (storczyk) Fuchsa	*Dactylorhiza fuchsii*	Ść
19	Kukułka (storczyk) plamista	*Dactylorhiza maculata*	Cz
20	Kukułka (storczyk) szerokolistna	*Dactylorhiza majalis*	Cz
21	Lilia złotogłów	*Lilium martagon*	Ść
22	Listera jajowata	*Listera ovata*	Cz
23	Paprotnik Brauna	*Polystichum braunii*	Ść
24	Paprotnik kolczysty	*Polystichum aculeatum*	Ść
25	Paprotnik ostry	*Polystichum lonchitis*	Ść
26	Parzydło leśne	*Aruncus sylvestris*	Cz
27	Pierwiosnek (pierwiosnka) wyniosły	*Primula elatior*	Cz
28	Podkolan biały	*Platanthera bifolia*	Cz
29	Podrzeń żebrowiec	*Blechnum spicant*	Cz
30	Pokrzyk wilcza jagoda	*Atropa belladonna*	Cz
31	Storczyk (rodzaj)	*Orchis sp.*	Ść
32	Śnieżyczka przebiśnieg	*Galanthus nivalis*	Cz
33	Śnieżyca wiosenna	*Leucojum vernum*	Cz
34	Tłustosz pospolity	*Pinguicula vulgaris*	Ść
35	Wawrzynek wilczełyko	*Daphne mezereum*	Cz
36	Widłakowate (rodzina) (głównie dwa gatunki widłaków: goździsty, jałowcowaty)	*Lycopodiaceae(Lycopodium clavatum, Lycopodium annotinum)*	Cz
37	Wroniec widlasty (Widłak wroniec)	*Huperzia selago*	Cz

Ść – gatunek objęty ochroną ścisłą
Cz – gatunek objęty ochroną częściową

Kategoria zagrożenia na podstawie: Polska Czerwona Księga Roślin (2001, 2014):
CR (critical) – krytycznie zagrożone
EN (endangered) – zagrożone
VU (vulnerable) – narażone

5.12.7.2 Zwierzęta chronione

Bezkręgowce

Tabela61. Wykaz chronionych gatunków bezkręgowców występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochrony, kategoria zagrożenia
Chrząszcze *Coleoptera*				
1	Biegacz skórzasty	*Carabus coriaceus*	Obszar nadleśnictwa, siedliska lasów i lasów mieszanych.	Cz
2	Biegacz zielonozłoty	*Carabus auronitens*	Obszar nadleśnictwa, lasy, obrzeża, parki, ogrody.	Cz
3	Biegacz urozmaicony	*Carabus variolosus*	Przedmiot ochrony obszaru: PLH180001 – Ostoja Magurska. Obszar nadleśnictwa, wilgotne miejsca w drzewostanach, liczne występowanie przy potokach górskich.	Ść N2000 (4014)
4	Nadobnica alpejska	*Rosalia alpina*	Przedmiot ochrony obszaru: PLH180001 – Ostoja Magurska. Obszar nadleśnictwa, drzewostany bukowe z	Ść N2000 (1087 EN

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochrony, kategoria zagrożenia
			obecnością starych drzew.(stanowiska z monitoringu:530, 551)	
5	Zgniotek cynobrowy	*Cucujus cinnaberinus*	Przedmiot ochrony obszaru: PLH180001 – Ostoja Magurska. Obszar nadleśnictwa, drzewostany bukowe z obecnością starych drzew.	Śc N2000 (1086) LC
Motyle *Lepidoptera*				
1	Czerwończyk nieparek	*Lycaena dispar*	Przedmiot ochrony obszarów: PLH180001 – Ostoja Magurska i PLH180052 – Wisłoka z dopływami. Występowanie: obszary łąk górskich i podgórskich.	Śc N2000 (1060) LC
2	Modraszek nausitous	*Phengaris naushithous (Maculinea naushitous)*	Przedmiot ochrony obszarów: PLH180001 – Ostoja Magurska i PLH180052 – Wisłoka z dopływami. Występowanie: obszary łąk górskich i podgórskich.	Śc N2000 (1061)
3	Modraszek telejus	*Phengaris teleius (Maculinea teleius)*	Przedmiot ochrony obszarów: PLH180001 – Ostoja Magurska i PLH180052 – Wisłoka z dopływami. Występowanie: obszary łąk górskich i podgórskich.	Śc N2000 (1059)
Modliszki *Mantodea*				
1	Modliszka zwyczajna	*Mantis religiosa*	Obrzeża lasów, tereny otwarte na obszarze nadleśnictwa. Lokalizacja – dane wrażliwe	Śc CR
Błonkoskrzydłe *Hymenoptera*				
1	Trzmiele	*Bombus sp.*	Grupa gatunków: m. in. trzmiel ziemny *B. terrestris*, trzmiel gajowy *B. lucorum*, trzmiel kamiennik *B. lapidarius*, trzmiel łąkowy *B. pratorum* Prześwietlone lasy, obrzeża, łąki.	Cz
2	Mrówka ćmawa	*Formica polyctena*	Pospolity owad leśny.	Cz
3	Mrówka rudnica	*Formica rufa*	Pospolity owad leśny.	Cz
Ślimaki *Gastropoda*				
1	Poczwarówka zwężona	*Vertigo angustior*	Przedmiot ochrony obszaru PLH120057 – Źródliska Wisłoki. Obrzeża lasów, tereny otwarte na obszarze nadleśnictwa. Lokalizacja – dane wrażliwe	Śc N2000 (1014)
2	Ślimak winniczek	*Helix pomatia*	Pospolity na siedliskach o odpowiedniej wilgotności i żyzności.	Cz

Śc – gatunek objęty ochroną ścisłą
Cz – gatunek objęty ochroną częściową
N2000 – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (kod gatunku)
Kategoria zagrożenia na podstawie: Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (2002)
CR (critical) – krytycznie zagrożone
EN (endangered) – zagrożone
LC (least concern) – najmniejszej troski

Ryby

Tabela62. Wykaz chronionych gatunków ryb i minogów występujących w wodach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochrony, kategoria zagrożenia
Ryby *Pisces*				
1	Głowacz białopłetwy	*Cottus gobio*	Przedmiot ochrony obszaru: PLH180052 – Wisłoka z dopływami Występowanie: potoki górskie nadleśnictwa.	Cz N2000 (1163) LC
2	Brzanka	*Barbus peloponnesius (B. carpthicus, B. meridionalis)*	Przedmiot ochrony obszarów: PLH120090 – Biała Tarnowska, PLH180001 – Ostoja Magurska, PLH180052 – Wisłoka z dopływami Występowanie: w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa gatunek występuje w Białej Tarnowskiej, Ropie i Wisłoce oraz w większych dopływach tych rzek, w tym w Sękówce w Ropicy Górnej (dane PZO).	Cz N2000 (5264) LC

Cz – gatunek objęty ochroną częściową
N2000 – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (kod gatunku)

Kategoria zagrożenia na podstawie: Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (2002)
LC (least concern) – najmniejszej troski

Tabela63. Wykaz chronionych gatunków płazów i gadów występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochrony, kategoria zagrożenia
Płazy *Amphibia*				
1	Kumak górski	*Bombina variegata*	Przedmiot ochrony wszystkich 6 obszarów siedliskowych w nadleśnictwie. Występowanie: sąsiedztwo cieków, rozlewiska bobrowe, niewielkie leśne zbiorniki wodne, źródliska, podmokłe łąki z wysiękami wody, trwałe kałuże na dawnych drogach leśnych. Liczne lokalizacje w nadleśnictwie, m. in.: 32 f, 203 a, 240 b, 271 b, 331 b, 332 b, 333 b, 403 a,i, 443 i, 451 g, 472 g, 533 d,m,r, 560 a, 566g,k,l,o,t,w,x,cx-hx, 567 d,f, 571 d-i, 572 a,b, 573 c, 574 a, 576 c,d, 577 b-h,k	Śc N2000 (1193)
2	Ropucha szara	*Bufo bufo*	Tereny leśne, obrzeża lasów, polany śródleśne, pola, ogrody. Unika terenów bardzo suchych i silnie podmokłych.	Cz
3	Ropucha zielona	*Bufo viridis*	Tereny leśne, parki, ogrody, tereny trawiaste i tereny zakrzaczone. W przeciwieństwie do innych gatunków płazów preferuje miejsca silniej nasłonecznione i jest bardziej odporna na suszę.	Śc N2000 (1201)

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochrony, kategoria zagrożenia
4	Rzekotka drzewna	*Hyla arborea*	Cieniste lasy z gęstym podszytem, zarośla.	Ść N2000 (1203)
5	Salamandra plamista	*Salamandra salamandra*	Potoki górskie i ich sąsiedztwo, wilgotne lasy liściaste i mieszane. Pospolity gatunek chroniony.	Cz
6	Traszka grzebieniasta	*Triturus cristatus*	Przedmiot ochrony obszarów: PLH180001 – Ostoja Magurska i PLH120057 – Źródliska Wisłoki. Gatunek wodno-lądowy, jednak najsilniej ze wszystkich gatunków traszek związany ze środowiskiem wodnym. Zasiedla różne rodzaje zbiorników. Lokalizacja – dane wrażliwe	Ść N2000 (1166) NT
7	Traszka karpacka	*Lissotriton montandoni*	Przedmiot ochrony obszarów: PLH180001 – Ostoja Magurska, PLH120057 – Źródliska Wisłoki oraz PLH 120020 – Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca. Wilgotne lasy, obrzeża, polany, sąsiedztwo cieków i zbiorników. Gatunek prowadzący bardziej od innych traszek lądowy tryb życia. Lokalizacja – dane wrażliwe	Ść N2000 (2001) LC
8	Traszka górska	*Ichthyosaura alpestris*	Gatunek wodno-lądowy. Niewielkie leśne zbiorniki wodne, rowy z wodą, trwałe kałuże, koleiny dawnych dróg leśnych, wilgotne miejsca w drzewostanach.	Cz
9	Traszka zwyczajna	*Lissotriton vulgaris*	Gatunek wodno-lądowy. Niewielkie leśne zbiorniki wodne, rowy z wodą, trwałe kałuże, koleiny dawnych dróg leśnych, wilgotne miejsca w drzewostanach, zarośla nadrzeczne i wilgotne łąki.	Cz
10	Kompleks żab zielonych (żaba jeziorkowa, żaba śmieszka, żaba wodna)	*Rana esculenta complex (Pelophylax lessonae* syn. *Rana lessonae, Pelophylax ridibundus* syn*. Rana ridibunda, Rana kl. esculenta)*	Grupa gatunków stale przebywających nad wodami. Środowisko stanowią małe, głównie śródleśne zbiorniki wodne, rowy, zbiorniki małej retencji i PPOŻ, trwałe kałuże, biotopy silnie zarośnięte roślinnością (żaba wodna również niewielkie cieki).	Cz
11	Żaba trawna	*Rana temporaria*	Różne typy siedlisk leśnych i nieleśnych. W porównaniu do grupy żab wodnych występuje również w siedliskach mniej wilgotnych, oddalonych od zbiorników wodnych. Pospolity gatunek chroniony. Najczęściej spotykany płaz w lasach.	Cz
12	Żaba zwinka (żaba dalmatyńska)	*Rana dalmatina*	Lasy, obrzeża, polany, zarośla, wilgotne łąki. Lokalizacja – dane wrażliwe	Ść N2000 (1209) NT
Gady *Reptilia*				
1	Jaszczurka żyworodna	*Lacerta vivipara*	Gatunek pospolity, średnio liczny, występujący w zróżnicowanych środowiskach, w tym wilgotnych, mało nasłonecznionych, często nad wodami.	Cz

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Występowanie	Status ochrony, kategoria zagrożenia
2	Jaszczurka zwinka	*Lacerta agilis*	Prześwietlone bory, nasłonecznione obrzeża lasów, zręby, uprawy, stosy gałęzi i kamieni, murawy, siedliska ruderalne. Najczęściej spotykany gatunek chroniony gada.	Cz
3	Padalec zwyczajny	*Anguis fragilis*	Pospolity gatunek chroniony. Występuje w różnych biotopach.	Cz
4	Zaskroniec zwyczajny	*Natrix natrix*	Występowanie na terenach podmokłych, bagnistych, w sąsiedztwie zbiorników i cieków wodnych. Najpospolitszy w kraju gatunek węża.	Cz
5	Żmija zygzakowata	*Vipera berus*	Gatunek spotykany w prześwietlonych fragmentach drzewostanów, na obrzeżach lasów, podmokłych łąkach, polanach leśnych, w sąsiedztwie potoków górskich i in.	Cz

Śc – gatunek objęty ochroną ścisłą
Cz – gatunek objęty ochroną częściową
N2000 – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (kod gatunku)
Kategoria zagrożenia na podstawie: Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (2002)
NT (near threatened) – bliskie zagrożenia
LC (least concern) – najmniejszej troski

Kręgowce – ptaki

Występowanie gatunków ptaków podano na podstawie analizy danych z Monitoringu Ptaków Polski (MPP – program koordynowany przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i prowadzony w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wykorzystano dane z powierzchni próbnych monitoringu różnych typów (zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice i w jego sąsiedztwie) w tym:

Monitoring orła przedniego (MOP) (południowo-wschodnia część nadleśnictwa),

Monitoring lęgowych sów leśnych (MLSL) (MPN – na wschód od Krempnej),

Monitoring ptaków drapieżnych (MPD) (MPN – część centralna, zasięg obejmuje niewielki fragment Leśnictwa Grab),

Monitoring rzadkich dzięciołów (MPD) (obejmuje część Leśnictwa Radocyna i Leśnictwa Grab),

Monitoring pospolitych ptaków lęgowych (MPPL) (brak PP, najbliższe znajdują się w zasięgu terytorialnym sąsiednich nadleśnictw – w Bereście, Bieczu i Rzepienniku Biskupim).

Informacje zawarte w MPP uzupełniono o dane zawarte w poprzednim programie przyrody, dane otrzymane z nadleśnictwa oraz obserwacje dokonane podczas prac taksacyjnych.

Bardziej szczegółowe dane dotyczące występowania gatunków ptaków na terenie Nadleśnictwa Gorlice znajdują się w Programie Ochrony Przyrody.

Tabela64. Wykaz gatunków ptaków występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony	Status gatunku
1	Bażant	*Phasianus colchicus*	Ł	licznie lęgowy
2	Białorzytka	*Oenanthe oenanthe*	Śc	średnio licznie lęgowy
3	Bocian biały	*Ciconia ciconia*	Śc	średnio licznie lęgowy

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony	Status gatunku
4	Bocian czarny	*Ciconia nigra*	Ść (STREF)	nielicznie lęgowy
5	Bogatka	*Parus major*	Ść	masowo lęgowy
6	Brodziec piskliwy	*Actitis hypoleucos*	Ść	nielicznie lęg owy
7	Brzęczka	*Locustella luscinioides*	Ść	średnio licznie lęgowy
8	Cierniówka	*Sylvia communis*	Ść	licznie lęgowy
9	Czajka	*Vanellus vanellus*	Ść	nielicznie lęgowy
10	Czapla siwa	*Ardea cinerea*	Cz	nielicznie lęgowy
11	Czarnogłówka	*Poecile montanus*	Ść	średnio licznie lęgowy
12	Czubatka	*Lophophanes cristatus*	Ść	średnio licznie lęgowy
13	Czyż	*Spinus spinus*	Ść	średnio licznie lęgowy
14	Derkacz	*Crex crex*	Ść	średnio liczny ptak lęgowy i przelotny
15	Drozd obrożny	*Turdus torquatus*	Ść	nielicznie lęgowy
16	Dymówka	*Hirundo rustica*	Ść	bardzo licznie lęgowy
17	Dzięcioł duży	*Dendrocopos major*	Ść	licznie lęgowy
18	Dzięcioł średni	*Dendrocopos medius*	Ść	nielicznie lęgowy
19	Dzięciołek	*Dendrocopos minor*	Ść	nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowy
20	Dzięcioł białogrzbiety	*Dendrocopos leucotos*	Ść	nielicznie lęgowy
21	Dzięcioł białoszyi	*Dendrocopos syriacus*	Ść	nielicznie lęgowy
22	Dzięcioł czarny	*Dryocopus martius*	Ść	nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowy
23	Dzięcioł trójpalczasty	*Picoides tridactylus*	Ść	bardzo nielicznie, lokalnie nielicznie lęgowy
24	Dzięcioł zielony	*Picus viridis*	Ść	nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowy
25	Dzięcioł zielonosiwy	*Picus canus*	Ść	nielicznie lęgowy
26	Dziwonia	*Erythrina erythrina*	Ść	nielicznie lęgowy
27	Dzwoniec	*Chloris chloris*	Ść	bardzo licznie lęgowy
28	Gajówka	*Sylvia borin*	Ść	licznie lęgowy
29	Gawron	*Corvus frugilegus*	Ść (poza miastami)	średnio licznie lęgowy
30	Gąsiorek	*Lanius collurio*	Ść	licznie lęgowy
31	Gil	*Pyrhulla pyrhulla*	Ść	nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowy
32	Gołąb miejski	*Columba livia forma urbana*	Cz	bardzo licznie lęgowy
33	Grubodziób	*Coccothraustes coccothraustes*	Ść	licznie lęgowy
34	Grzywacz	*Columba palumbus*	Ł	bardzo licznie lęgowy
35	Jarząbek	*Tetrastes bonasia*	Ł do 2025	nieliczny ptak lęgowy
36	Jastrząb	*Accipiter gentilis*	Ść	nielicznie lęgowy
37	Jarzębatka	*Sylvia nisoria*	Ść	średnio licznie lęgowy
38	Jerzyk	*Apus apus*	Ść	średnio licznie lęgowy
39	Kapturka	*Sylvia atricapilla*	Ść	bardzo licznie lęgowy
40	Kawka	*Corvus monedula*	Ść	średnio licznie lęgowy
41	Kląskawka	*Saxicola rubicola*	Ść	średnio licznie lęgowy
42	Kobuz	*Falco subbuteo*	Ść	nielicznie lub bardzo nielicznie lęgowy
43	Kopciuszek	*Phoenicurus ochruros*	Ść	licznie lęgowy
44	Kos	*Turdus merula*	Ść	masowo lęgowy
45	Kowalik	*Sitta europaea*	Ść	bardzo licznie lęgowy
46	Krętogłów	*Jynx torquilla*	Ść	średnio licznie lęgowy
47	Krogulec	*Accipiter nisus*	Ść	nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowy
48	Kruk	*Corrus corax*	Cz	nielicznie lęgowy
49	Krzyżówka	*Anas platyrhynchos*	Ł	licznie lęgowy
50	Kukułka	*Cuculus canorus*	Ść	średnio licznie lęgowy

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony	Status gatunku
51	Kulczyk	*Serinus serinus*	Ść	licznie lęgowy
52	Kuropatwa	*Perdix perdix*	Ł	nielicznie lęgowy
53	Kwiczoł	*Turdus pilaris*	Ść	licznie lęgowy
54	Łabędź niemy	*Cygnus olor*	Ść	nielicznie lęgowy
55	Łyska	*Fulica atra*	Ł do 2025	średnio licznie lęgowy
56	Makolągwa	*Linaria cannabina*	Ść	licznie lęgowy
57	Mazurek	*Passer montanus*	Ść	licznie lęgowy
58	Modraszka	*Parus careuleus*	Ść	licznie lęgowy
59	Muchołówka białoszyja	*Ficedula albicollis*	Ść	średnio licznie lęgowy
60	Muchołówka mała	*Ficedula parva*	Ść	nielicznie lęgowy
61	Muchołówka szara	*Muscicapa stirata*	Ść	średnio licznie lęgowy
62	Muchołówka żałobna	*Ficedula hypoleuca*	Ść	średnio licznie lęgowy
63	Mysikrólik	*Regulus regulus*	Ść	licznie lęgowy
64	Myszołów	*Buteo buteo*	Ść	licznie lęgowy
65	Oknówka	*Delichon urbicum*	Ść	licznie lęgowy
66	Ortolan	*Emberiza hortulana*	Ść	średnio licznie lęgowy
67	Orlik krzykliwy	*Clanga pomarina*	Ść	bardzo nielicznie lęgowy
68	Orzeł przedni	*Aquila chrysaetos*	Ść	skrajnie nielicznie lęgowy
69	Orzechówka	*Nucifraga caryocatactes*	Ść	nielicznie, lokalnie średnio licznie lęgowy
70	Paszkot	*Turdus viscivorus*	Ść	nielicznie lęgowy
71	Pełzacz leśny	*Certhia familiaris*	Ść	średnio licznie lęgowy
72	Pełzacz ogrodowy	*Certhia brachydactyla*	Ść	średnio licznie lęgowy
73	Piecuszek	*Phylloscopus trochilus*	Ść	licznie lęgowy
74	Piegża	*Sylvia curruca*	Ść	licznie lęgowy
75	Pierwiosnek	*Phylloscopus collybita*	Ść	bardzo licznie lęgowy
76	Pleszka	*Phoenicurus phoenicurus*	Ść	licznie lęgowy
77	Pliszka górska	*Motacilla cinerea*	Ść	średnio licznie lęgowy
78	Pliszka siwa	*Motacilla alba*	Ść	bardzo licznie lęgowy
79	Pliszka żółta	*Motacilla flava*	Ść	licznie lęgowy
80	Pluszcz	*Cinclus cinclus*	Ść	nielicznie lęgowy
81	Pokląskwa	*Saxicola ruberta*	Ść	licznie lęgowy
82	Pokrzywnica	*Prunella montanella*	Ść	średnio licznie lęgowy
83	Potrzeszcz	*Emberiza calandra*	Ść	licznie lęgowy
84	Potrzos	*Emberiza schoeniclus*	Ść	licznie lęgowy
85	Pójdźka	*Athene noctua*	Ść	nielicznie lęgowy
86	Puchacz	*Bubo bubo*	Ść	skrajnie nielicznie lęgowy
87	Pustułka	*Falco tinnunculus*	Ść	nielicznie lęgowy
88	Puszczyk	*Strix aluco*	Ść	licznie, lokalnie średnio licznie lęgowy
89	Puszczyk uralski	*Strix uralensis*	Ść	nielicznie lęgowy
90	Raniuszek	*Aegithalos caudatus*	Ść	średnio licznie lęgowy
91	Rudzik	*Erithacus rubecula*	Ść	bardzo licznie lęgowy
92	Sierpówka	*Streptopelia decaoto*	Ść	bardzo licznie lęgowy
93	Sikora uboga	*Poecile palustris*	Ść	licznie lęgowy
94	Siniak	*Columba oenas*	Ść	nielicznie lęgowy
95	Skowronek	*Alauda arvensis*	Ść	bardzo licznie lęgowy
96	Słonka	*Scolopax rusticola*	Ł do 2025	średnio licznie lęgowy
97	Słowik rdzawy	*Luscinia megarhynchos*	Ść	średnio licznie lęgowy
98	Słowik szary	*Luscinia luscinia*	Ść	średnio licznie lęgowy
99	Sosnówka	*Parus ater*	Ść	licznie lęgowy
100	Sójka	*Garullus glandaris*	Ść	licznie lęgowy
101	Sroka	*Pica pica*	Cz	licznie lęgowy
102	Srokosz	*Lanius excubitor*	Ść	średnio licznie lęgowy
103	Sóweczka	*Glaucidium passerinum*	Ść	bardzo nielicznie lęgowy

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony	Status gatunku
104	Strumieniówka	*Locustella fluviatillis*	Ść	średnio licznie lęgowy
105	Strzyżyk	*Troglodytes troglodytes*	Ść	licznie lęgowy
106	Szczygieł	*Carduelis carduelis*	Ść	licznie lęgowy
107	Szpak	*Sturnus vulgaris*	Ść	masowo lęgowy
108	Śpiewak	*Turdus philomelos*	Ść	bardzo licznie lęgowy
109	Świergotek drzewny	*Anthus trivialis*	Ść	licznie lęgowy
110	Świergotek łąkowy	*Anthus pratensis*	Ść	średnio licznie, lokalnie licznie lęgowy
111	Świstunka leśna	*Phylloscopus sibilatrix*	Ść	licznie lęgowy
112	Trzmielojad	*Pernis apivorus*	Ść	nielicznie lęgowy
113	Trznadel	*Emberiza citrinella*	Ść	licznie lęgowy
114	Uszatka	*Asio otus*	Ść	nielicznie lęgowy
115	Wilga	*Oriolus oriolus*	Ść	średnio licznie lęgowy
116	Włochatka	*Aegolius funereus*	Ść	nielicznie lęgowy
117	Wrona siwa	*Corvus cornix*	Cz	średnio licznie lęgowy
118	Wróbel	*Passer domesticus*	Ść	bardzo licznie lęgowy
119	Zaganiacz	*Hippolais icterina*	Ść	bardzo licznie lęgowy
120	Zięba	*Fringilla coelebs*	Ść	masowo lęgowy
121	Zimorodek	*Alcedo atthis*	Ść	nielicznie lęgowy
122	Zniczek	*Regulus ignicapilla*	Ść	licznie lęgowy
123	Żuraw	*Grus grus*	Ść	licznie lęgowy

Ść – gatunek objęty ochroną ścisłą, Cz – gatunek objęty ochroną częściową, Ł – gatunek łowny, Ł do 2025 – gatunek usunięty z listy gatunków łownych (Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 września 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych – Dz. U. 2025 poz. 1286)

N2000 (kod gatunku) – wg „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny"

* – gatunek – przedmiot ochrony obszaru PLB180002 (występowanie gatunków z SDF w nadleśnictwie zawarto w tabeli XX)

STREF – gatunek wymaga ochrony strefowej

Npop – wielkość populacji krajowej (liczba dorosłych osobników) wg: Czerwona lista ptaków Polski (OTOP 2020)

Kategoria zagrożenia na podstawie: Czerwona lista ptaków Polski (OTOP 2020):

EN – zagrożony

VU – narażony

NT – bliski zagrożenia

LC – najmniejszej troski

DD – niedostatecznie rozpoznany

NE – niepodany ocenie

NA – nieoceniany regionalnie

Kręgowce ssaki

Tabela65. Wykaz chronionych gatunków ssaków występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny
1	Bóbr europejski	*Castor fiber*	Cz (z możliwością pozyskania), N2000 (1337)
2	Badylarka	*Micromys minutus*	Cz
3	Gronostaj	*Mustela erminea*	Cz
4	Jeż wschodni	*Erinaceus roumanicus*	Cz
5	Mopek zachodni	*Barbastella barbastellus*	Ść N2000 (1308) LC
6	Mysz zaroślowa	*Apodemus sylvaticus*	Cz
7	Mroczek posrebrzany	*Vespertilio murinus*	Ść N2000 (1332) LC
8	Mroczek pozłocisty	*Eptesicus nilssonii*	Ść N2000 (1313) LC

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny
9	Nocek Bechsteina	*Myotis bechsteinii*	Ść N2000 (1323) NT
10	Nocek orzęsiony	*Myotis emarginatus*	Ść N200 (1321) EN
11	Nocek duży	*Myotis myotis*	Ść N2000 (1324)
12	Podkowiec mały	*Rhinolophus hipposideros*	Ść N2000 (1303) EN
13	Popielica	*Glis glis*	Cz NT
14	Ryjówka aksamitna	*Sorex araneus*	Cz
15	Ryjówka malutka	*Sorex minutus*	Cz
16	Rzęsorek mniejszy	*Neomys anomalus*	Cz LC
17	Rzęsorek rzeczek	*Neomys fodiens*	Cz
18	Wiewiórka pospolita	*Sciurus vulgaris*	Cz
19	Wydra	*Lutra lutra*	Ść N2000 (1355)
20	Wilk	*Canis lupus*	Ść (STREF) N2000 (1352) NT
21	Ryś	*Lynx lynx*	Ść (STREF) N2000 (1361) NT
22	Niedźwiedź brunatny	*Usus arctos*	Ść (STREF) N2000 (1354) NT
23	Ząbiełek białawy	*Crocidura leucodon*	Cz
24	Ząbiełek karliczek	*Crocidura suaveolens*	Cz
25	Żbik	*Felis silvestris*	Ść N2000 (1363) NT

Ść – gatunek objęty ochroną ścisłą
Cz – gatunek objęty ochroną częściową
Natura 2000 – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (kod gatunku)
STREF – gatunek wymaga ochrony strefowej (dla nietoperzy strefę wyznacza się dla wszystkich gatunków występujących
na terenie zimowisk, w których w ciągu 3 ostatnich lat choć raz stwierdzono ponad 200 osobników

Kategoria zagrożenia na podstawie: Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (2002)
EN (endangered) – zagrożone
NT (near threatened) – bliskie zagrożenia
LC (least concern) – najmniejszej troski

Bardziej szczegółowe dane dotyczące występowania gatunków ssaków na terenie Nadleśnictwa Gorlice znajdują się w Programie Ochrony Przyrody.

5.12.7.3 Gatunki specjalnej troski

W Nadleśnictwie spośród zwierząt i roślin chronionych wybrano **gatunek specjalnej troski**. Jest to **Tłustosz pospolity** (*Pinguicula vulgaris* L.). Wydzienie w którym występuje gatunek zostało wyłączone z planowania wskazówek gospodarczych.

Dla tego gatunku dane lokalizacyjne zostały zawarte w załączniku do POP - dane wrażliwe.

5.12.8 Ochrona strefowa

W Nadleśnictwie Gorlice zostało ustanowionych i funkcjonuje obecnie 16 stref ochrony ptaków, a całkowita powierzchnia ochrony strefowej wynosi 464,47 ha, w tym powierzchnia stref całorocznych – 54,43 ha. Wg stanu na listopad 2025 procedowane było utworzenie jeszcze jednej strefy orlika w Leśnictwie Małastów.

Szczegółowe dane o gatunkach i lokalizacjach stref ochrony traktowane są, jako dane wrażliwe i nie podlegają upublicznieniu. Zostały zamieszczone w załączniku do Programu ochrony przyrody.

5.12.9 Pozaustawowe obiekty ochrony przyrody

5.12.9.1 Siedliska przyrodnicze występujące poza obszarami Natura 2000 oraz nie będące wg SFD przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice stwierdzono występowanie Siedlisk przyrodniczych nie objęte ochroną (występujących poza obszarami Natura 2000 oraz nie będących wg SFD przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000). Dane dotyczące ich występowania zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela66. Siedliska przyrodnicze nie objęte ochroną (występujących poza obszarami Natura 2000 oraz nie będących wg SFD przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Powierzchnia siedliska (ha)	liczba wydzieleń, w których występuje siedlisko	Powierzchnia wydzieleń, w których występuje siedlisko (ha)	Udział (%) siedliska w powierzchni wydzielenia, w którym występuje
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	0,08	1	4,61	1,74
9130	Żyzne buczyny	46,48	23	141,38	32,88
91E0	Lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	0,15	1	4,53	3,31
Razem		46,71	25	150,52	34,51

5.12.9.2 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej, stanowiące Załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5 lipca 2022 określiły kierunki i sposoby gospodarowania, ochrony i udostępniania lasów, które – przede wszystkim ze względu na swoje położenie – podlegają zwiększonemu zainteresowaniu i wzmożonej presji społecznej.

Tabela67. Zestawie powierzchni lasów o zwiększonej funkcji społecznej

Strefa oddziaływania społecznego	Powierzchnia [ha]	Procent wyznaczonej powierzchni lasów o zwiększonej funkcji społecznej	Procent powierzchni gruntów nadleśnictwa
Intensywna	32,51	8,25%	0,20%
Zrównoważona	361,76	91,75%	2,23%
Razem	**394,27**	**100,00%**	**2,43%**

5.12.9.3 Obszary cenne przyrodniczo

Na mocy Zarządzenia Nr 11/2024 Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice została wyznaczona grupa drzewostanów pełniących szczególne funkcje biocenotyczne. Objęła ona lasy i inne obszary o różnorodnej formie i funkcji na łącznej powierzchni 555,78 ha. Do grupy OCP w nadleśnictwie zakwalifikowano powierzchnie różnych typów – stanowią je całe pododdziały oraz istniejące w ramach PNSW kępy ekologiczne.

Obszary te zostały wyłączone z projektowania wskazówek gospodarczych.

5.12.10 Projektowane, planowane i projektowane obiekty ochrony Przyrody

5.12.10.1 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094

Rada ministrów dnia 24 stycznia 2025 r. zawnioskowała do Komisji Europejskiej o zgodę na powiększenie Obszaru Ochrony Siedlisk „Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego" PLH120094. Powiększenie dotyczy obszaru znajdującego się na terenie Nadleśnictwa Gorlice. W chwili obecnej cały obszar PLH120094 znajduje się poza jego granicami. Dlatego też został zakwalifikowany w niniejszym opracowaniu jako projektowany.

Dane podstawowe

- Nazwa: Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego
- Kod obszaru: PLH120094
- Rodzaj ochrony: Dyrektywa siedliskowa
- Data wyznaczenia przez KE: 2009-02-13
- Data wyznaczenia w Polsce: 2023-01-06
- Status: specjalny obszar ochrony siedlisk
- Uwagi: Procedowana jest zmiana granicy obszaru. Do terenów proponowanych do włączenia w granice obszaru zastosowanie ma art. 33 ustawy o ochronie przyrody.
- Powierzchnia [ha]: 2 824,8800
- Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa (po zatwierdzeniu nowych granic obszaru): 353,95 ha (geom.)

Dane aktu prawnego o utworzeniu, ustanowieniu lub wyznaczeniu:

Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 7973) (2009/91/WE) (Dz. Urz. UE L 43 z 13.02.2009, str. 21)

Dane pozostałych aktów prawnych:

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 listopada 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego (PLH120094) (Dz. U. z 2022 r. poz. 2716)

Uchwała nr 7 Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000" (Monitor Polski rok 2025 poz. 87)

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt: małopolskie
- Powiaty: gorlicki
- Gminy: Ropa (gmina wiejska), Gorlice (gmina wiejska), Uście Gorlickie (gmina wiejska)

Nie ustanowiono dokumentu planistycznego.

Poszerzenie obszaru ma nastąpić o oddziały znajdujące się w leśnictwach: Dragaszów, Małastów, Owczary.

Tabela68. Wykaz wydzieleń w zasięgu projektowanego poszerzenia Specjalnego obszaru ochrony siedlisk PLH120094 „Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego"

Lp.	Powierzchnia (ha)	Leśnictwo	Wykaz wydzieleń w zasięgu obszaru
1	0,60	Dragaszów	255g,
2	264,90	Małastów	267-269, 305-308
3	56,87	Owczary	309

5.12.10.2 Proponowane rezerwaty przyrody

W ramach prowadzonej przez jedną z organizacji ekologicznych (Klub Przyrodników) akcji „Rezerwaty przyrody – czas na come back!", na obszarze Nadleśnictwa Gorlice wytypowano dwa obszary i zaproponowano je do objęcia ochroną rezerwatową (tabela).

Tabela 1. Propozycje utworzenia rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Gorlice

Nazwa obiektu	Leśnictwo	Orientacyjna powierzchnia (ha)	Lokalizacja (oddział)	Walory przyrodnicze
Wołowiec	Wołowiec, Krzywa	109,75	441 a, 445 c-h, 446 a-f, 447 a, b	Zachowanie najcenniejszych mykologicznie obszarów Beskidu Niskiego.
Źródliska Wisłoki	Radocyna, Grab	199,30	Fragmenty oddziałów: 533, 536, 566, 567, 571-574, 576, 577	Ochrona górskich źródliskowych młak będących siedliskiem poczwarówki zwężonej.

5.13 Ochrona lasu

Zagrożenie środowiska leśnego jest wynikiem jednoczesnego oddziaływania wielu czynników powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym lasów.

5.13.1 Ocena stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa

Ogólny stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice należy uznać za dobry. Prowadzenie wieloletniej przebudowy porolnych drzewostanów sosnowych na zgodne z docelowym TD pozwoliło na zwiększenie ich naturalnej odporności na czynniki stresowe. Na dobry stan sanitarny lasu ma również przełożenie prowadzona z dużą starannością gospodarka leśna – prawidłowe ukierunkowanie zabiegów hodowlanych oraz zabiegi ochronne, w tym bieżące reagowanie na wydzielający się posusz. Zgodnie z obowiązującą IOL corocznie prowadzona jest inwentaryzacja posuszu wg. stanu na 30 września. Pozyskiwany posusz oraz złomy i wywroty są na bieżąco ewidencjonowane. W trzech pierwszych kwartałach 2025 roku na terenie Nadleśnictwa Gorlice pozyskano 5 585,95 m^3 posuszu, złomów i wywrotów (najwięcej w Leśnictwach Bodaki oraz Grab – odpowiednio 1 356,53 m^3 oraz 1 137,82 m^3, a najmniej w Leśnictwie Radocyna 73,45 m^3). W 2024 roku w Leśnictwie Radocyna na powierzchni 1,84 ha wykonano zrąb sanitarny z uwagi na wydzielający się posusz świerkowy.

5.14 Zagospodarowanie turystyczne

Lasy nadleśnictwa położone są na terenach atrakcyjnych turystycznie. Charakteryzują się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi. Nadleśnictwo Gorlice chcąc pełnić wszystkie funkcje statutowe, w tym także rekreacyjne, prowadzi edukację leśną oraz zagospodarowanie turystyczne, m.in. po to by chronić przyrodnicze i produkcyjne zasoby lasów. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa znajdują się obszary zaliczane do bardzo cennych pod względem wartości turystycznej i rekreacyjnej. Przez lasy Nadleśnictwa biegnie duża ilość szlaków turystycznych pieszych, rowerowych. Niezwykle ważne są także szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć wartości i problemy lasów z obszaru Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo chcąc spełniać pozaprodukcyjne funkcje, udostępnia lasy dla społeczeństwa poprzez wyznaczanie szlaków turystycznych, ale również stwarzanie dogodnych warunków do aktywnego wypoczynku. Niewątpliwie wpływają na to miejsca postoju pojazdów wyznaczane przez Nadleśnictwo, czy też skonstruowane tablice informujące o ciekawych osobliwościach przyrodniczych w lasach. Niezwykle interesującą formą zachęcenia (zwłaszcza młodego pokolenia) do poznania Nadleśnictwa jest prowadzona strona internetowa.

Nadleśnictwo Gorlice prowadzi również edukację ekologiczną społeczeństwa. Celem edukacji jest upowszechnienie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym, gospodarce leśnej, jak również kształtowanie wizerunku leśnika jako przyrodnika i gospodarza lasu. Poza edukacją leśną, leśnicy biorą czynny udział w różnych formach zajęć edukacyjnych takich jak: konkursy i turnieje wiedzy ekologicznej, spotkania z dziećmi w szkołach lub przedszkolach, ekspozycjach dotyczących gospodarki leśnej, piknikach leśnych. W obszarze działania Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej, sakralnej, zabytki architektoniczne, parki wiejskie itp. Dokładnemu opisowi tych elementów poświęcono osobny rozdział w Programie Ochrony Przyrody.

Bardziej szczegółowe informacje dotyczące obiektów zagospodarowania turystycznego i edukacyjnego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zawiera Program Ochrony Przyrody.

5.15 Zabytki, obiekty kultury materialnej, miejsca historyczne

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa znajduje się szereg obiektów zabytkowych i historycznie cennych, często decydujących o turystycznej atrakcyjności tego terenu. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa takimi obiektami są w pierwszym rzędzie cmentarze wojskowe z lat I wojny światowej. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa istnieje obecnie 60 cmentarzy – większość poza gruntami LP, należące do trzech okręgów cmentarnych: Żmigród I, Gorlice III, Łużna IV. Cmentarze leżące wewnątrz terenów leśnych nie są własnością Nadleśnictwa. Do najbardziej znanych cmentarzy należy położony na Przełęczy Małastowskiej nr 60, oraz Łużna nr 123 na wzgórzu Pustki przy oddziale 74. Cmentarz nr 123 jest największą nekropolią żołnierzy z I wojny światowej położoną na terenie dawnej Galicji. Pochowano tu 1200 żołnierzy różnych narodowości wszystkich walczących armii. Cmentarz otrzymał w roku 2015 Europejski Znak Dziedzictwa, wyróżnienie przyznawane przez Komisję Europejską obiektom o wyjątkowym znaczeniu dla historii i kultury europejskiej. Pełniejszy wykaz znajduje się w Programie ochrony przyrody.

5.16 Zalesienia

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

5.17 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu

Istotne problemy przy sporządzaniu projektu planu to brak szczegółowej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków.

5.17.1 Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Analiza stanu środowiska przyrodniczego terenów Nadleśnictwa pozwala na określenie miejsc oraz zagadnień, gdzie może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną, a ochroną przyrody.

Tabela69. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
1. Przyjęty TD a naturalny typ lasu w odniesieniu do fragmentów leśnych siedlisk przyrodniczych w większych wydzieleniach (zespołach).	Większe zróżnicowanie składów gatunkowych przewidywanych dla siedlisk przyrodniczych w stosunku do TD przyjętych dla typów siedliskowych lasu, co w pewnych warunkach może skutkować eliminacją z upraw niektórych pożądanych gatunków.	Uwzględnianie przy planowaniu odnowień lokalnego zróżnicowania siedliskowego a także zasięgu siedlisk przyrodniczych i przynależnych im składów gatunkowych. Składy przyjęte przez Komisję Założeń Planu zaczerpnięte z naturalnych typów wg. Matuszkiewicza. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Gorlice spełnia te wymagania.
2. Ochrona lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna.	W warunkach naturalnego obiegu materii i energii obojętne jest, jakie gatunki i w jakiej ilości składają się na martwą masę drzewną występującą na powierzchni leśnej. Obecnie wprowadzana Instrukcja Ochrony Lasu docenia potrzebę akumulacji martwego drewna, wprowadza m. in. Pojęcie drzewa biocenotycznego. Dotychczasowa praktyka opiera się na indywidualnie opracowanych zasadach obowiązujących na ściśle określonych obszarach - zwykle są to obszary leśne specjalnego przeznaczenia - np. rezerwaty, a także na dążeniu do akumulacji martwej masy drzewnej.	W celu wyjaśnienia szeregu wątpliwości i optymalizacji tego procesu, niezbędne jest opracowanie przez ALP stosownej instrukcji. Instrukcja Ochrony Lasu dopuszcza pozostawianie martwego drewna po opuszczeniu go przez owady żerujące pod korą, ale zasiedlone przez owady żerujące w drewnie. Zasady Hodowli Lasu zalecają pozostawienie 5 % zapasu powierzchni zrębowej w postaci przestoi do następnej kolei rębu, lub do naturalnej śmierci i rozkładu. Instrukcja urządzania lasu uwzględnia inwentaryzację drzew martwych. Należy stwierdzić, że ilość drzew martwych zapewnia odpowiednie warunki bytowania wielu organizmów, co oddziałuje korzystnie na zwiększenie bioróżnorodności biologicznej ekosystemów leśnych.

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
3. Wykonywanie prac leśnych przez cały rok, a ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków.	Konflikt ten nie dotyczy gatunków ptaków, dla których zostały wyznaczone strefy ochronne. W przypadku stwierdzenia w trakcie obowiązywania projektu PUL gniazd gatunków „strefowych", należy niezwłocznie złożyć wniosek o utworzenie stref ochronnych. Ornitologiczne zasady ochrony wymieniają szereg gatunków wymagających ochrony strefowej, a nie uwzględnionych w ustawodawstwie. Gospodarka leśna jest prowadzona zgodnie z wymogami ochrony przyrody i nie wpływa w istotny sposób na lęgi ptaków.	Likwidacja strat w lęgach wszelkich gatunków ptaków jest możliwa przy ornitologicznym, nawet pobieżnym, rozpoznaniu drzewostanu, lub fragmentu drzewostanu, w którym zaplanowano cięcia rębne lub selekcyjne. Możliwe jest wtedy wyłączenie z użytkowania pojedynczych drzew, lub całych fragmentów lasu w celu ochrony gniazd. Ważne jest również racjonalne wyznaczenie szlaków transportowych i egzekwowanie prawidłowości ich wykorzystania. PUL w zasadzie nie ustosunkowuje się do terminowości prac leśnych, ale POP zawiera wskazania w tym zakresie. Generalnie należy stwierdzić, że zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze będą dotyczyły jedynie niewielkiej powierzchni drzewostanów (stanowiących biotopy niektórych, istotnych gatunków ptaków), co w połączeniu z rozłożeniem ich w czasie (zabiegi będą wykonywane w ciągu całego roku, z wyłączeniem okresu lęgowego), pozwala wysnuć jednoznaczny wniosek, o nieznacznym oddziaływaniu projektu PUL na lęgi ptaków.
4. Ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów.	Obowiązujące ustawodawstwo nie ogranicza dostępu do lasów w zależności od pory roku, chyba że wymaga tego bezpieczeństwo pożarowe. Zasada powszechnej dostępności lasów może przyczyniać się do wystąpienia strat w lęgach chronionych gatunków ptaków (w rejonach o większym nasileniu ruchu turystycznego). Ustawodawca sankcjonuje powszechną dostępność lasu. Nie wydaje się jednak, aby to zjawisko miało istotne znaczenie. O wiele szkodliwsza jest penetracja lasu przez psy i koty z obszarów zabudowanych bezpośrednio przy granicy lasu.	Sposobem minimalizowania negatywnego wpływu może być np. ograniczanie dostępu do lasu jedynie do wyznaczonych szlaków i miejsc postoju, co jest trudne w realizacji. Administracja leśna ma prawo zabronić okresowo wstępu do określonych fragmentów lasu z przyczyn ochronnych.
5. Wykonywanie prac leśnych. Zrywka drewna.	Przy prowadzeniu prac leśnych zachodzi potrzeba wyznaczenia szlaków zrywkowych udostępniających las. Projekt PUL nie odnosi się do ich planowania i sposobu wykonania.	Wyznaczenie szlaków zrywkowych powoduje przemyślane poruszanie się po drzewostanie oraz ograniczenie niszczenia gleby i kaleczenia drzew. Ważnym jest, aby po zakończeniu prac szlaki zrywkowe zabezpieczyć przed erozją gruntu i przekształcaniem w rynny odprowadzające wodę.

5.18 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu

Prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, opiera się na wykonywanych dla każdego nadleśnictwa planach urządzenia lasu. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, sporządzanie planu urządzenia lasu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym. Plany są opracowywane w cyklu 10-cio letnim. Podstawowa działalność Nadleśnictwa jest związana z zapisami planu.

Zaniechanie realizacji planu urządzenia lasu może spowodować następujące skutki:

- ograniczenie lub brak pozyskania drewna zaplanowanego w PUL, które jest na racjonalnym poziomie i zapewnia trwałość lasu, spowodowałoby konieczność

zastąpienia go w gospodarce surowcami i materiałami, których wydobycie i przetwarzanie wpływa niekorzystnie na środowisko w wymiarze globalnym;
- utrudnienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej, opartej na podstawach ekologicznych, gospodarki leśnej;
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku przegęszczenia, gradacji szkodników owadzich);
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, występujących w postaci nalotów, podrostów, II piętra;
- zaniechanie przebudowy drzewostanów niezgodnych z typem siedliskowym lasu;
- nadmierne starzenie się drzewostanów może powodować obniżenie stabilności drzewostanów, a w konsekwencji zmiany w krajobrazie, utratę ochrony przed wiatrami, zmiany w mikroklimacie, zmiany w zbiorowiskach roślinnych;
- nadmierny spływ powierzchniowy, obniżenie retencji a w konsekwencji zanik źródeł wód gruntowych.

5.19 Ocena udziału drewna martwego

Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 17,79 m3/ha powierzchni leśnej zalesionej. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 5,28% zapasu.

Duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem. Pomiarem nie objęto także I klasy wieku. W związku z tym nie zinwentaryzowano drewna martwych przestoi występujących w tej klasie wieku pomimo jego występowania. Na zasoby drewna martwego duży wpływ ma żyzność siedlisk.

Tabela70. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drewna martwego					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha
LMWYŻŚW	122,34	1,15	525,31	4,95	647,65	6,10
LWYŻŚW	4757,95	5,39	8909,55	10,09	13667,50	15,48
LŁWYŻ	129,82	7,80	88,29	5,31	218,11	13,11
LMGŚW	737,59	8,37	1246,35	14,14	1983,94	22,51
LGŚW	78545,58	5,66	172728,31	12,45	251273,89	18,12
LGW	1167,74	4,19	2483,87	8,92	3651,61	13,12
LŁG	298,35	4,30	635,94	9,17	934,29	13,48
Razem	**85759,37**	**5,60**	**186617,62**	**12,19**	**272376,99**	**17,79**

5.20 Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Przeprowadzone analizy wykazały, że realizacja działań przewidzianych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. W związku z powyższym na terenie Nadleśnictwa nie występują obszary, objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko.

W zasięgu obszarów Natura 2000, nie podlega ograniczeniom leśna działalność gospodarcza (gospodarka leśna), jeśli nie oddziałuje znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000.

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Gorlice działania z zakresu gospodarki leśnej nie będą negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, tzn. pogarszać stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar, wpływać negatywnie na gatunki, dla których został wyznaczony obszar, pogarszać integralność obszaru.

6 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

6.1 Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Projekt Planu urządzenia lasu nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, wymienionymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

6.2 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000

Analizowany projekt Planu urządzenia lasu przygotowano, mając na względzie zapis art. 52a Ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z tym przepisem, gospodarka leśna, prowadzona na podstawie dokumentu poddanego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, obejmującego oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej i chronionych gatunków zwierząt oraz ich siedlisk, której ustalenia zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z tym dokumentem nie są szkodliwe dla zachowania gatunku we właściwym stanie ochrony, nie naruszą zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt. 1, 3-5 i 11 Ustawy o Ochronie Przyrody.

Przez integralność obszaru Natura 2000 rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których został zaprojektowany i wyznaczony obszar Natura 2000. Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania jej trzech głównych składowych:

- zachowanie tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk;
- zachowanie kluczowych struktur obszaru;
- zachowanie kluczowych procesów i relacji.

Naruszona zostanie w przypadku zaistnienia:

a) w odniesieniu do populacji gatunku:

- spadku liczebności lub zagęszczenia populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
- zmniejszenia zasięgu gatunku;
- pogorszeniu funkcjonowania populacji (np. ograniczeniu możliwości reprodukcji),
- zwiększeniu śmiertelności, pogorszeniu możliwości wymiany genetycznej, pogorszeniu łączności z innymi populacjami;
- zmniejszeniu powierzchni siedliska gatunku;
- pogorszeniu jakości siedliska gatunku;
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku w przyszłości;

b) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych:

- fizycznej degradacji;
- zmniejszeniu powierzchni;
- zmian cech charakterystycznych siedliska, pogorszeniu stanu gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego;
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska w przyszłości.

1) Projekt Planu nie będzie miał negatywnego oddziaływania na integralność obszarów oraz istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000. Ze względu na zakres projektowanych prac nie spowoduje on negatywnych, trwałych skutków w odniesieniu do szlaków migracji gatunków, bowiem zachowane zostaną wszystkie kompleksy leśne.

2) Rozmiar zmian warunków środowiskowych charakterystycznych dla ekosystemów wodnych, będących pod wpływem ocenianego dokumentu, w świetle założonego projektu Planu należy uznać za nieistotny. Nowe właściwości poszczególnych elementów środowiska nie będą znacznie odbiegać od obecnych, charakterystycznych dla omawianych obszarów. Stąd nie nastąpią także istotne zmiany w faunie i florze tego terenu, a wręcz zrealizowany program małej retencji poprawi warunki bytowe gatunków związanych ze środowiskiem wodnym.

3) W wyniku oddziaływania zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów ukształtowana zostanie na końcu okresu jego obowiązywania, odpowiednio zróżnicowana pod względem wiekowym i gatunkowym właściwa struktura drzewostanów. Układ parametrów ekologicznych nie ulegnie negatywnym zmianom.

Mając na względzie oddziaływanie na środowisko dotychczas realizowanej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie, należy przyjąć, że przy wdrożeniu zaleceń podanych w Prognozie oddziaływania na środowisko i w Programie ochrony przyrody, realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje pogorszenia stanu zachowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych. Dokument ten wypełnia, zatem kryterium określone w art. 52a Ustawy o Ochronie Przyrody.

W projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000. Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych (odnowień, pielęgnacji upraw i młodników, trzebieży i rębni) nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, ponieważ zabiegi te gwarantują utrzymanie właściwego stanu i ochronę siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków. Realizacja zabiegów gospodarczych zamieszczonych w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice nie zaburza zrównoważonego trwania populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano sieć obszarów Natura 2000.

6.3 Przewidywane oddziaływanie Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000

Prognoza oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu obejmuje wpływ zadań gospodarczych na chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt na obszarach Natura 2000. Przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 Nadleśnictwa Gorlice są siedliska oraz gatunki roślin i zwierząt chronionych zamieszczone w Standardowych Formularzach Danych, dla których wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.

Ocenie poddano gatunki roślin i zwierząt zamieszczone w standardowych formularzach danych, dla których istnieją dane odnośnie występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu poszczególnych obszarów. Oceny dokonano biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów. Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez zabezpieczenie zagrożonych typów siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Oznacza to, że nie ulegnie zmniejszeniu powierzchnia siedlisk i areał występowania gatunków, a stan siedlisk i populacji powinien pozostać na tym samym poziomie lub zostać poprawiony (o ile istnieje taka potrzeba). Warunki utrzymania i odtwarzania właściwego stanu siedlisk i gatunków są

dokładnie określone w planach ochrony dla obszarów Natura 2000. Dokument ten obejmuje przede wszystkim opis i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń, opis sposobów ich eliminacji lub ograniczania, a także zalecenia określające inne niezbędne działania. Bardzo ważnym zadaniem w przyszłości będzie też monitoring siedlisk i gatunków chronionych programem Natura 2000. W poniższych podrozdziałach zostały zestawione informacje dotyczące przedmiotów ochrony i planowanych na nich zabiegach gospodarczych. Dla konkretnego siedliska określono powierzchnię i symbol znaczenia siedliska oraz rodzaj i powierzchnię zabiegów na nim prowadzonych. Jednym z kryteriów oceny był czas oddziaływania, wyróżniono tutaj oddziaływanie krótko-, średnio- i długoterminowe. W ocenie wzięto też pod uwagę naturalny zasięg siedliska, strukturę drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska oraz stan ochrony typowych gatunków siedliska. W ocenie dokonano także porównania typów drzewostanu i ustalonych składów odnowienia z naturalnym składem gatunkowym lasów wg Matuszkiewicza (2007). Oprócz tego określono przewidywane zmiany struktury wiekowej na siedliskach Natura 2000 na początku i na końcu obowiązywania Planu urządzenia lasu. Poddano również ocenie zapisy zawarte w PUL w kontekście ich kolizyjności z zapisami planów ochrony dla obszarów Natura 2000.

Zapisy dotyczące zagadnień związanych z występowaniem na gruntach Nadleśnictwa Gorlice siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ich ochrony zostały sformułowane w Programie ochrony przyrody w rozdziale Obszary Natura 2000.

Po analizie planowanych wskazówek gospodarczych na terenie siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zwracają uwagę dwie podstawowe rzeczy: brak planowanych rębni zupełnych oraz wysoki udział (33%) powierzchni pozostawionych bez wskazań gospodarczych. Użytkowanie rębne jest realizowane wyłącznie rębniami stopniowymi o bardzo długim okresie odnowienia i niskim poborze masy.

Poniżej zestawiono typy drzewostanu i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów. Ponieważ typy drzewostanów do zastosowania na terenie siedlisk naturowych, ustalone w trakcie komisji założeń planu, zaczerpnięte zostały z naturalnych typów drzewostanów wg. Matuszkiewicza musiała nastąpić pełna zgodność pomiędzy typami drzewostanów i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów.

Tabela71. Zestawienie typów drzewostanu i składów upraw na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów

Typ siedliska	TSL	Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Typ drzewostanu proponowany w KZP	Przyjęte Typy drzewostanu *	Skład odnowienia	Ocena
9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)	LMGŚW	D-stany bukowe z domieszką Św, Gb, Lp, So, Db.b	Bk	BK	Bk 70%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu
9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*)	LGŚW	D-stany bukowe i jodłowe z domieszką Jw., Św, Jd lub Bk	Bk	Bk	Bk 80%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu
			Bk Jd	Bk Jd	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	
			Jd	Jd	Jd 80%, Bk, Gb, Jw, Lp,	

Typ siedliska	TSL	Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Typ drzewostanu proponowany w KZP	Przyjęte Typy drzewostanu *	Skład odnowienia	Ocena
					Md, Św, Wz 20%	
			Jd Bk	Jd Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św, Wz 20%	
	LGW		Jd	Bk	Jd 80%, Bk, Jw, Js, Lp, Md, Ol, Św, Wz i inne 20%	
				Jd		
	LMGŚW		Bk	Bk	Bk 70%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	LWYŻŚW	D-stany Db-Gb, Db-Bk, Db-Lp-Gb z domieszką Jw, Bk, Św i Jd, bądź Jd*	Jd	Jd	Jd 70%, Bk, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 30%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)	LWYŻŚW	D-stany Ol, Ol-Js, Js-Ol z domieszką Jw i Klz, Gb, Św. Drzewostany topolowe i wierzbowe	Gb Db	Gb Db	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md 20%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu
			Db	Db	Db 70%, Bk, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	

* - wydzielenie w którym występuje siedlisko zostało określone w elaboracie „Zbiorowisk roślinnych Nadleśnictwa Gorlice" jako *Tilio Carpinetum abietetosum.*

Z przedstawionej tabeli wynika, że zastosowanie przyjętych dla poszczególnych siedlisk typów drzewostanu na siedliskach przyrodniczych nie przyczyni się do uproszczenia lub zniekształcenia naturalnego zróżnicowania w ramach siedlisk przyrodniczych, umożliwi natomiast utrzymanie tych siedlisk w stanie zgodnym z naturalnym stanem gatunkowym.

6.3.1 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Beskid Niski PLB180002

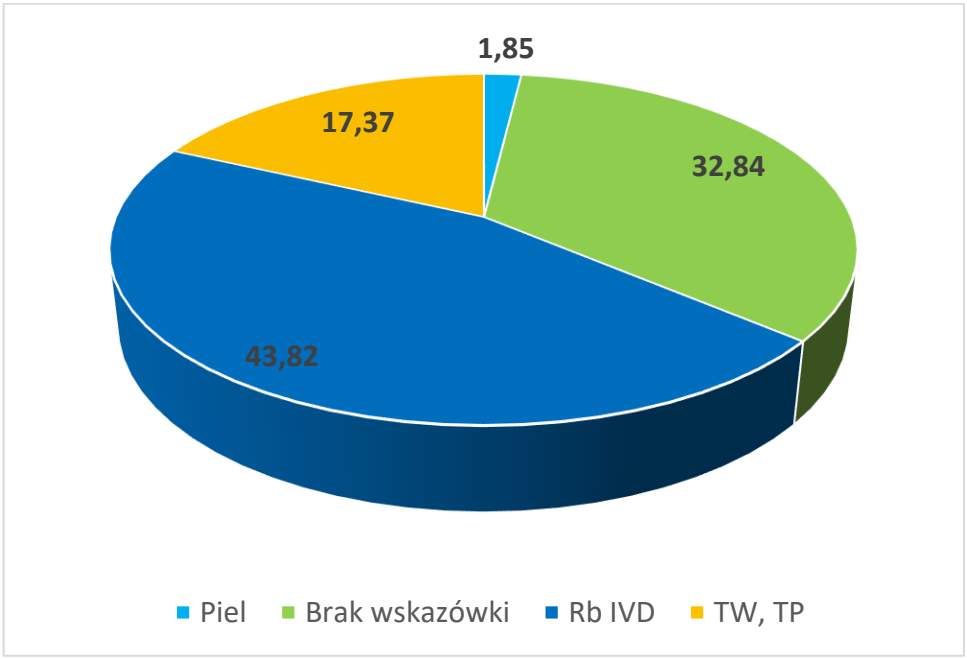
6.3.1.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, występujących na obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002

Siedliska nie są wymieniane jako przedmiot ochrony w obszarze obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002.

Tabela72. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Beskid Niski PLB180002 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. wydzielenia (ha)	Pow. Siedliska (ha)	Udział pow. Siedliska w pow. wydziel. (%)	Udział pow. Wydz. z dana wskaz. z pow. wydz. z siedl. (%)
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Brak wskazówki	1	0,86	0,40	46,51	15,72
	Piel	1	4,61	0,08	1,74	84,28
	Razem	2	5,47	0,12	2,19	100,00
9110 - Kwaśne buczyny	Brak wskazówki	1	11,40	1,18	10,35	100,00
9130 Żyzne buczyny	Brak wskazówki	15	69,76	42,46	18,23	29,95
	Rb IVD	10	109,45	24,19	10,39	47,00
	TW, TP	7	43,39	3,81	1,64	18,63
	CW	1	10,29	7,92	3,40	4,42
	Razem	33	232,89	78,38	33,66	100,00
Łącznie	Piel	1	4,61	0,08	1,74	1,85
	Brak wskazówki	17	82,02	44,04	53,69	32,84
	Rb IVD	10	109,45	24,19	22,10	43,82
	TW, TP	7	43,39	3,81	8,78	17,37
	CW	1	10,29	7,92	76,97	4,12
	Razem	36	249,76	80,04	32,05	100,00

Rycina 18. Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu obszaru Beskid Niski PLB180002



Zapisy dotyczące zagadnień związanych z występowaniem na gruntach Nadleśnictwa Gorlice siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ich ochrony zostały sformułowane w Programie ochrony przyrody w rozdziale Obszary Natura 2000.

Po analizie planowanych wskazówek gospodarczych na terenie siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 zwraca uwagę fakt bardzo niskiego udziału powierzchni siedlisk naturowych ze wskazówką (21%) w powierzchniach wydzieleń leśnych, co w związku z zaplanowaniem wskazówek o niskiej intensywności cięć powoduje, że ingerencja w siedlisko w trakcie ich wykonywania będzie znikoma bądź w ogóle nie nastąpi.

Wpływ Panu Urządzenia Lasu na zmiany w zasobach leśnych w zasięgu obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 zajmuje 85 % powierzchni Nadleśnictwa, dlatego też analiza zmiany w zasobach leśnych w zasięgu obszaru, będzie bardzo zbliżona do analizy zmian w zasobach leśnych w całym Nadleśnictwie, dlatego też nie przeprowadzono jej oddzielnie dla obszaru.

6.3.1.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002

Tabela73. Ocena przewidywanego wpływu projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, na terenie Nadleśnictwo Gorlice, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
A031 Bocian biały *Ciconia ciconia-*	Bocian biały gniazduje w większych ilościach na otwartych łąkach, zwłaszcza na terenach trawiastych, które są podmokłe lub okresowo zalewane, a w mniejszych na obszarach o wysokiej roślinności, takich jak lasy i tereny krzewiaste. Na zimowiskach bociany żerują na łąkach, mokradłach i polach uprawnych. Bocian biały jako swe żerowiska preferuje trawiaste łąki, pola uprawne i płytkie mokradła. Unika siedlisk porośniętych wysokimi trawami i krzewami.	Spotykany w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa poza terenami leśnymi	Ocena w SFD "D". Nie stanowi przedmiotu ochrony w obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*	Gatunek związany z podmokłymi terenami leśnymi. Żeruje na podmokłych łąkach, bagnach, i rozlewiskach łowiąc głównie żaby i drobne ryby. Gniazda buduje w starodrzewiu. Wędrowny, zimuje w południowej i wschodniej Afryce oraz południowej Azji. W ostatnich latach liczebność bocianów czarnych w Polsce znacząco wzrosła. Obecnie ich populację szacuje się na 1 100 par. Oznacza to, że w Polsce gniazduje ponad 21% wszystkich bocianów czarnych występujących w Unii Europejskiej.	1 strefa ochrony	Wyznaczono strefy ochrony okresowej i całorocznej	Brak negatywnego oddziaływania
A168 Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*	Biotop stanowią kamieniste i piaszczyste brzegi wód, a szczególnie chętnie nieuregulowanych rzek, zakol i strumieni, na ich aluwiach oraz na wysepkach porośniętych trawami, krzewami i drzewami.	Brak danych o występowaniu gatunku w zasięgu PLB180002	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc występowania gatunku uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A122 Derkacz zwyczajny *Crex crex*	Zasiedla tereny otwarte i półotwarte, szczególnie wilgotne, ekstensywnie użytkowane łąki oraz turzycowiska. Licznie występuje też w dolinach rzecznych, na obrzeżach bagien, wrzosowisk, oczek wodnych itp.	Obszary łąkowe w sąsiedztwie gruntów nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ze względu na miejsce występowania gatunku i nie planowania zabiegów w PUL na gruntach nieleśnych uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
A282 Drozd obrożny *Turdus torquatus*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. Nieliczny ptak lęgowy. Gatunek górski występujący powyżej 700 m n. p. m. Zasiedla lasy regla górnego zwłaszcza przy górnej granicy lasu i piętro kosodrzewiny.	Obserwowany w rezerwacie Cisy w Wyskitnej oraz przy Morskim Oku (jeziorko osuwiskowe w paśmie Maślanej Góry).	Ze względu na miejsce występowania gatunku i fakt obserwacji gatunku poza obszarem PLB180002 uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A239 Dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. Jest on największym z dzięciołów pstrych, zamieszkuje głównie lasy liściaste i mieszane w reglu dolnym.	W ostatnich latach brak obserwacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc występowania gatunku uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A429 Dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*	Zajmuje półotwarte tereny rolne, parki, ogrody, winnice, również zadrzewienia w osiedlach ludzkich. Zauważono, że bardzo chętnie osiedla się w osiedlach ludzkich, nawet bardziej licznie, niż przypuszczano. Lęgnie się głównie zieleni miejskiej i nieco rzadziej w naturalnych lub półnaturalnych zadrzewieniach, ogródkach przydomowych, terenach zainwestowanych, ogródkach działkowych i najrzadziej również w cmentarzach. Może też gniazdować w okolicy nasypów na torach. Po okresie lęgowym w: ogródkach przydomowych, naturalnych lub półnaturalnych zadrzewieniach, zieleni miejskiej, terenach zainwestowanych i najrzadziej w ogródkach działkowych.	W ostatnich latach brak obserwacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc występowania gatunku uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A238 Dzięcioł średni *Dendrocopos medius*	Występuje w lasach liściastych (powyżej 80 lat). Optymalnym środowiskiem są drzewostany liściaste z dużym udziałem gatunków o grubej spękanej korze. W odróżnieniu od dzięcioła białogrzbietego nie jest tak silnie uzależniony od obecności martwych drzew.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ocena w SFD "D". Nie stanowi przedmiotu ochrony w obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. W upierzeniu tego gatunku brak w ogóle koloru czerwonego, posiada jedynie trzy palce. Gatunek osiadły, bardzo nieliczny, występuje w borach górnoreglowych i na północnym-wschodzie kraju.	W ostatnich latach brak obserwacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc występowania gatunku uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*	Zajmuje stare, luźne, dojrzałe mieszane lub liściaste drzewostany o niewielkiej zwartości i z martwymi drzewami. Preferuje obszary pagórkowate, zadrzewienia śródpolne, parki na peryferiach miast, szpalery drzew wokół stawów, skraje kompleksów leśnych graniczące z otwartymi terenami łąk, nieużytków, wiatrołomów i zrębów.	Obserwowany w kompleksie Magury Małastowskiej	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc gniazdowania gatunku i sposób zagospodarowania lasów nadleśnictwa (rębnie stopniowe i przerębowe) uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	Najczęściej spotkać go można w buczynach, łęgach i grądach.			
A338 Gąsiorek *Lanius collurio*	Jego środowiskiem są nasłonecznione, otwarte, suche tereny z ciernistymi krzewami, a także wrzosowiska, torfowiska oraz wszelkie zarośla. Spotykany także w śródpolnych zadrzewieniach, kilkunastoletnich młodnikach, zaroślach, w zdziczałych ogrodach, sadach, winnicach, na nieużytkach, łąkach i obrzeżach lub w zrębach lasów, na polach z samotnymi krzewami lub z kępami drzew, wzdłuż dróg i rowów. Gąsiorki widuje się też w leśnych uprawach.	Na całym obszarze nadleśnictwa, zbiorowiska okrajkowe, zadrzewienia śródpolne.	Ze względu na miejsce występowania (poza lasami o wysokim wskaźniku zadrzewienia) sposób zagospodarowania lasów nadleśnictwa (rębnie stopniowe i przerębowe) uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A104 Jarząbek zwyczajny *Bonasa bonasia*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. Jest to osiadły ptak z rodziny kurowatych, preferujący obszary przejściowe pomiędzy dojrzałymi drzewostanami a młodnikami z borówką i jarzębiną.	Obszar nadleśnictwa, ostatnie obserwacje z leśnictw: Krzywa i Konieczna.	Ze względu na miejsce występowania (poza lasami o wysokim wskaźniku zadrzewienia) sposób zagospodarowania lasów nadleśnictwa (rębnie stopniowe i przerębowe) uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A321 Muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*	Środowisko jego życia to stare, wysokopienne lasy liściaste i mieszane z odpowiednią ilością dziuplastych drzew (zarazem obumierających lub martwych, które nie występują zwykle w kompleksach gospodarczych) na ciepłych stanowiskach, zbliżone do pierwotnych i naturalnych. W Polsce na niżu zamieszkuje głównie cieniste grądy (w niektórych latach zagęszczenie może dojść do 22 par na hektar, co czyni ten gatunek najliczniejszym lęgowym w tym siedlisku) i stare łęgi oraz olsy, w górach – buczyny i łęgi.	Obserwacje gatunku m. in. w Leśnictwie Radocyna.	Ze względu na charakter drzewostanów gdzie dokonywano obserwacji oraz ogólne zalecenia dotyczące pozostawiania martwego drewna Obserwacje gatunku m. in. w Leśnictwie Radocyna. uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A320 Muchołówka mała *Ficedula parva*	Występuje na terenie całej Polski w starych liściastych i mieszanych lasach nizin, wyżyn i gór o bogatym podszycie, ze względu jednak na to, że tego rodzaju drzewostany zachowały się w niewielu okolicach, należy obecnie do ptaków rzadszych. Spotkać go można w mieszanych buczynach górskich i podgórskich oraz w lasach jodłowo-bukowych (naturalnych i zbliżonych do pierwotnych). Przebywa wysoko w koronach drzew	W ostatnich latach brak obserwacji. na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc występowania gatunku uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*	Występuje w zwartych, starych i rozległych lasach, przeważnie mieszanych i liściastych, w pobliżu pól uprawnych, dolin rzecznych, łąk i pastwisk, na obszarach obfitujących w tereny podmokłe i jeziora. Tereny lęgowe	Lista wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku dane wrażliwe	Wyznaczono strefy ochrony całorocznej i okresowej	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	znajdują się na niższych i średnich terenach nad poziomem morza. Wschodnia część zasięgu pozbawiona jest dużych kompleksów leśnych, co sprawia, że wybiera na swe siedliska gaje i lasy łęgowe o niewielkiej powierzchni.			
A344 Orzechówka zwyczajna *Nucifraga caryocatactes*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. Gatunek średniego ptaka wyróżniający się upierzeniem zawierającym szereg małych plamek koloru białego w kształcie kropelek. Gatunek osiadły, nieliczny ptak lęgowy występujący w Polsce głównie w Karpatach, zamieszkujący głównie lasy iglaste (z przewagą świerka).	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ocena w SFD "D". Nie stanowi przedmiotu ochrony w obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A091 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. Nasz największy orzeł z rodzaju Aquila, wielkością ustępujący tylko bielikowi. Jest to ptak lęgowy (skrajnie nieliczny) występujący przede wszystkim w Karpatach (od Tatr po Bieszczady).	Brak stwierdzonego gniazdowania. W 2025 obserwowany zalatujący nad obszar Górnej Radocyny.	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc gniazdowania gatunku i sposób zagospodarowania lasów nadleśnictwa (rębnie stopniowe i przerębowe) uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A261 Pliszka górska *Motacilla cinerea*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. Pliszka górska zamieszkuje nad wartko płynącymi potokami i rzeczkami. W Polsce jest to bardzo nieliczny ptak lęgowy ptak gór, terenów podgórskich i wyżyn.	Pospolicie wzdłuż cieków wodnych na południe od Gorlic	Ze względu na ogólne założenie wyłączania lasów występujących przy ciekach wodnych z pozyskania uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A264 Pluszcz zwyczajny *Cinclus cinclus*	W Polsce jest to bardzo nieliczny ptak lęgowy. Zwarty zasięg gatunku obejmuje góry, gdzie zasiedla całe pasmo w szerokim zakresie wysokości – od 250 do 1660 m n. p. m. Biotopem gatunku są czyste rzeki i potoki górskie o wartkim nurcie.	Potoki górskie i większe rzeki na granicy z gruntami nadleśnictwa, m. in.: Ropa, Sękówka, Wisłoka, Zawoja, Zdynia (Zdynianka).	Ze względu na ogólne założenie wyłączania lasów występujących przy ciekach wodnych z pozyskania uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A215 Puchacz zwyczajny *g*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. Nasza największa sowa. Skrajnie nieliczny ptak lęgowy. Zasiedla głównie Karpaty i Sudety, a także północ kraju. Preferuje urozmaicone tereny: w górach stare drzewostany iglaste i liściaste ze skałami i urwiskami (np. w kamieniołomach), a na nizinach preferuje stare lasy w pobliżu łąk, bagien i innych terenów otwartych.	W 2024 słyszany odzywający się samiec w Leśnictwie Wołowiec, przy granicy z MPN.	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc gniazdowania gatunku i sposób zagospodarowania lasów nadleśnictwa (rębnie stopniowe i przerębowe) uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. Ta jedna z większych sów krajowych jest nielicznym, osiadłym ptakiem lęgowym, zimującym na terenie areału lęgowego. Występuje w całych Karpatach. Preferuje starsze	Obserwacje gatunku w leśnictwach: Krzywa, Wołowiec, Radocyna, Konieczna, Małastów.	Ze względu na sposób zagospodarowania lasów nadleśnictwa (rębnie stopniowe i przerębowe) uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	drzewostany bukowe i bukowo-jodłowe w pobliżu terenów otwartych.		analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	
A103 Sokół wędrowny *Falco peregrinus*	Zajmuje rozległe obszary wszystkich kontynentów, najczęściej doliny rzeczne i obszary górskie, w Europie także lasy w pobliżu wód ze starodrzewem i wysokimi drzewami. Od połowy XX wieku często zasiedla także tereny zurbanizowane. Półki skalne zastąpione są tam przez wysokie budynki. Miasta obfitują w pokarm – gołębie skalne i pocztowe oraz inne ptaki – brakuje naturalnych wrogów. Unika jednak wysokogórskich regionów, zagospodarowanych dużych pól uprawnych i dużych zamkniętych kompleksów leśnych.	Brak stwierdzonego występowania w Nadleśnictwie Gorlice oraz na całym obszarze objętym projektem PZO.	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc występowania gatunku uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A217 Sóweczka zwyczajna *Glaucidium passerinum*	Występuje starodrzewy (iglaste i mieszane) o bogatej strukturze, zwłaszcza podszytu, tajga, preferuje wysokopienne bory świerkowe, świerkowo-jodłowe i mieszane z polanami i młodnikami. W Europie ściśle związana ze świerkiem lub jodłą. Również występuje w średnich górach i ich okolicach, aż po granicę lasu.	Brak stwierdzonego gniazdowania. Obserwacje gatunku w Leśnictwie Radocyna.	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc gniazdowania gatunku i sposób zagospodarowania lasów nadleśnictwa (rębnie stopniowe i przerębowe) uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A072 Trzmielojad zwyczajny *Pernis apivorus*	Zasiedla różne rodzaje dojrzałych lasów, preferując lasy liściaste i mieszane. Gniazda lokalizuje w grądach i lasach liściastych. Wyraźnie unika zwartych i dużych borów (także świerkowych).	W ostatnich latach brak obserwacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc występowania gatunku uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A223 Włochatka zwyczajna *Aegolius funereus*	Gatunek związany ze środowiskiem leśnym. To niewielka sowa z nieproporcjonalnie dużą głową, gatunek wędrowny. Preferuje bory iglaste (głównie świerkowe) oraz buczyny z dużym udziałem drzew iglastych.	Brak stwierdzonego gniazdowania. Obserwacje gatunku w Leśnictwie Radocyna.	Ze względu na brak potwierdzonych miejsc gniazdowania gatunku i sposób zagospodarowania lasów nadleśnictwa (rębnie stopniowe i przerębowe) uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania
A229 Zimorodek zwyczajny *Alcedo atthis*-	Istotnymi aspektami siedliska zimorodka są nieruchome lub delikatnie płynące wody obfitujące w małe ryby, a także trzcina, sitowina lub przybrzeżne krzewy z wystającymi gałęziami. Przebywa też nad strumieniami, małymi rzekami, kanałami i rowami melioracyjnymi, a także nad jeziorami, stawami i zalanymi żwirowniami[17]. Niezbędnym elementem siedliska zimorodka są również odpowiednie skarpy na czas sezonu lęgowego, ale miejsca	Potoki górskie i większe rzeki na granicy z gruntami nadleśnictwa, m. in.: Ropa, Sękówka, Wisłoka, Zawoja, Zdynia (Zdynianka).	Ze względu na ogólne założenie wyłączania lasów występujących przy ciekach wodnych z pozyskania uznano, że PUL nie będzie mieć wpływu na analizowany przedmiot ochrony Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	gniazdowania mogą być oddalone o ponad 250 m od wód, w których ptak ten zdobywa pożywienie.			
A127 Żuraw zwyczajny *Grus grus*	Do niedawna żuraw był związany głównie z leśnymi terenami podmokłymi, jednak ostatnio gniazduje też w innych miejscach, uznawanych dotychczas za nieodpowiednie – np. na niewielkich śródpolnych oczkach wodnych. Zimę spędza w zachodniej Europie lub północnej Afryce, na lęgowiska powraca już pod koniec stycznia.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLB180002	Ocena w SFD "D". Nie stanowi przedmiotu ochrony w obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.2 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Biała Tarnowska PLH120090

6.3.2.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wspólnoty Biała Tarnowska PLH120090

Obszar „Biła Tarnowska" obejmuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice tylko jedno wydzielenie 126i o powierzchni 0,17 ha. Wydzielenie to zostało zakwalifikowane jako obszar cenny przyrodniczo i nie zaplanowano w nim wskazówek gospodarczych. W wydzieleniu tym zidentyfikowano siedlisko przyrodnicze 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe.

W związku ze znikomą powierzchnią nie przeprowadzono szczegółowej analizy zmian zasobów leśnych w dziesięcioleciu.

Tabela74. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych[1)]	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie[2,3)] na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena oddziaływania planu[4)]	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120090
	2							
	3							
3230 zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wrześni)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120090
	2							
	3							
3240 zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wierzby siwej)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120090
	2							
	3							
91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	
	2							
	3							

[1)] Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:
- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-),
- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),
- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

[2)] Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:
+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,
1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2 oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);
Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

[3)] Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleń drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

[4)] Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Tabela75. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1130 Boleń *Aspius aspius*	Jedyny typowo drapieżny przedstawiciel rodziny karpiowatych. W okresie młodzieńczym zjada wrotki, skorupiaki i larwy owadów. Po osiągnięciu długości około 9 cm zaczyna odżywiać się rybami. Są to przede wszystkim ukleje, a także płocie oraz okonie, karasie i cierniki. W wieku starszym może atakować żaby, ptaki wodne i małe ssaki (gryzonie). Dojrzewa płciowo w czwartym roku życia, przy długości około 30 cm. Tarło odbywa się od III do V w temperaturze od 5 do 14 °C w rzekach w miejscach o szybkim nurcie i kamienistym lub żwirowatym dnie.	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Ze względu na potencjalne miejsce występowania, wyłączenie z użytkowania całego obszaru PLH120090 występującego w zasięgu Nadleśnictwa jako Obszaru cennego przyrodniczo oraz brak potwierdzonego występowania nie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
5261 Brzanka *Barbus carpathicus*	Gatunek żywi się bezkręgowcami dennymi. Jest to ryba o szerokim zasięgu geograficznym w Europie, odbywająca wędrówki tarłowe	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Ze względu na potencjalne miejsce występowania, wyłączenie z użytkowania całego obszaru PLH120090 występującego w zasięgu Nadleśnictwa jako Obszaru cennego przyrodniczo oraz brak potwierdzonego występowania nie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1193 Kumak górski *Bombina variegata*	Jest płazem typowo wodnym. Całe życie spędza w wodzie. Na lądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Wówczas podejmuje wędrówkę w poszukiwaniu następnego zbiornika. Nie szuka jednak zbiornika dużego, zadowala się każdym, jaki znajdzie. Tak więc kumaka spotkać można nie tylko w dużych stawach i jeziorach, ale również w bardzo małych zbiornikach wodnych, nawet w okresowych, szybko wysychających kałużach i koleinach dróg polnych. Jeśli już znajdzie zbiornik wodny, przebywa w nim całymi latami. W tych samych zbiornikach, gdzie żyje, odbywa też gody.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Ze względu na potencjalne miejsce występowania, wyłączenie z użytkowania całego obszaru PLH120090 występującego w zasięgu Nadleśnictwa jako Obszaru cennego przyrodniczo oraz brak potwierdzonego występowania nie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1106 Łosoś szlachetny *Salmo salar*	Odbywa wędrówki tarłowe do wód słodkich, do rzek i potoków ze żwirowym dnem i dobrze natlenioną wodą. Łosoś jest rybą drapieżną. Początkowo żywi się skorupiakami planktonowymi i larwami owadów, później mniejszymi rybami oraz skorupiakami.	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Ze względu na potencjalne miejsce występowania, wyłączenie z użytkowania całego obszaru PLH120090 występującego w zasięgu Nadleśnictwa jako Obszaru cennego przyrodniczo oraz brak potwierdzonego występowania nie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*	W Polsce skójka gruboskorupowa występuje na terenie całego kraju, poza wyższymi partiami gór, w ciekach różnej wielkości, najczęściej małych i średnich rzekach o dnie piaszczystym lub żwirowym.	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Ze względu na potencjalne miejsce występowania, wyłączenie z użytkowania całego obszaru PLH120090 występującego w zasięgu Nadleśnictwa jako Obszaru cennego przyrodniczo oraz brak potwierdzonego występowania nie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.2.1 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090

Tabela76. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w Planach Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Cele działań ochronnych	Zapisy PUL mające wpływ na realizacje działań ochronnych	Ocena wpływu zapisów PUL na realizacje działań ochronnych
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Poprawa stanu ochrony siedliska – przywrócenie ciągłości transportu rumowiska dennego, zachowanie naturalnego charakteru koryta rzeki, usunięcie obcych gatunków inwazyjnych roślin zielnych.	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Brak wpływu zapisów PUL na realizację celów działań ochronnych
2.	3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni)	Poprawa stanu ochrony siedliska – przywrócenie ciągłości transportu rumowiska dennego, zachowanie naturalnego charakteru koryta rzeki w miejscu występowania siedliska i na obszarze do niego przyległym, usunięcie obcych gatunków inwazyjnych roślin zielnych.	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Brak wpływu zapisów PUL na realizację celów działań ochronnych
3.	3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzb)	Poprawa stanu ochrony siedliska – przywrócenie ciągłości transportu rumowiska dennego, zachowanie naturalnego charakteru koryta rzeki w miejscu występowania siedliska i na obszarze do niego przyległym, usunięcie obcych gatunków inwazyjnych roślin zielnych.	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Brak wpływu zapisów PUL na realizację celów działań ochronnych
4.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso- incanae*) i olsy źródliskowe	Poprawa stanu ochrony siedliska – poprawa składu gatunkowego poprzez usuwanie obcych gatunków inwazyjnych roślin; zachowanie areału i cech siedliska poprzez pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie łęgów zgodnie z ich wymaganiami ekologicznymi.	Określono jako obszar cenny przyrodniczo, pozostawiono bez wskazówek gospodarczych	Brak wpływu zapisów PUL na realizację celów działań ochronnych
5.	1193 kumak górski (*Bombina variegata*)	Utrzymanie aktualnego stanu ochrony gatunku – zachowanie aktualnej dostępności siedlisk rozrodu (w tym utrzymanie aktualnego stanu koryt cieków).	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Brak wpływu zapisów PUL na realizację celów działań ochronnych
6.	1138 brzanka (*Barbus* meridionalis) [= 5264 *Barbus carpathicus*]	Poprawa stanu ochrony gatunku – odtworzenie ciągłości cieku i zachowanie miejsc dogodnych do tarła (żwirowe, naturalne odcinki rzeki).	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Brak wpływu zapisów PUL na realizację celów działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Cele działań ochronnych	Zapisy PUL mające wpływ na realizacje działań ochronnych	Ocena wpływu zapisów PUL na realizacje działań ochronnych
7.	1032 skójka gruboskorupowa (*Unio crassus*)	Poprawa stanu ochrony gatunku – odtworzenie ciągłości cieku i zachowanie miejsc dogodnych siedliskowo.	Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120090	Brak wpływu zapisów PUL na realizację celów działań ochronnych

Tabela77. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronymi zawartymi w Planach Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Biała Tarnowska PLH120090

Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Opis zadania ochronnego	Zapisy PUL mające wpływ na realizacje działań ochronnych	Ocena wpływu zapisów PUL na realizacje działań ochronnych
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)* i olsy źródliskowe	Utrzymanie areału siedliska przyrodniczego. Zachowanie aktualnej powierzchni płatów siedliska w obszarze. Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie łęgów z zachowaniem areału i cech siedliska. Użytkowanie drzewostanów powinno polegać na usuwaniu pojedynczych drzew bądź grup drzew. W przypadku nasadzeń należy stosować wyłącznie gatunki rodzime, zgodne z siedliskiem (np. olsza szara). Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Określono jako obszar cenny przyrodniczo, pozostawiono bez wskazówek gospodarczych	Brak wpływu zapisów PUL na realizację zadań ochronnych

W powyższym zestawieniu uwzględniono jedynie zalecenia dotyczące przedmiotów ochrony znajdujących się z zasięgu Nadleśnictwa Gorlice, za których wykonanie odpowiedzialne jest Nadleśnictwo.

6.3.3 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Magurska PLH180001

6.3.3.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wspólnoty Ostoja Magurska PLH180001

Tabela78. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Ostoja Magurska PLH180001 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. Wydzielenia (ha)	Pow. Siedliska (ha)	Udział pow. Siedliska w pow. Wydziel. (%)	Udział pow. Wydz. Z dana wskaz. W pow. wydz. Z siedl. (%)
9110 Kwaśne buczyny	Brak wskazówki	1	11,40	1,18	10,35	100,00
	Razem	1	11,40	1,18	10,35	100,00
9130 Żyzne buczyny	Brak wskazówki	2	11,90	10,58	88,91	13,00
	IVD	6	73,91	20,85	28,21	80,77
	TP	2	5,70	0,47	8,25	6,23
	Razem	10	91,51	31,90	34,86	100,00
Łącznie	Brak wskazówki	3	23,30	11,76	50,47	22,64
	IVD	6	73,91	20,85	28,21	71,82
	TP	2	5,70	0,47	8,25	5,54
	Razem	11	102,91	33,08	32,14	100,00

Wpływ Panu Urządzenia Lasu na zmiany w obszarach siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania.

Tabela79. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
9110	początek okresu							22,8			22,8
	koniec okresu							22,8			22,8
9130	początek okresu				1,8	3,9		97,71			103,41
	koniec okresu				1,8		3,9	97,71			103,41
Pozostałe siedliska	początek okresu				4,9	3,67		15,71	1,08		25,36
	koniec okresu					5,16	3,41	15,71	1,08		25,36
Razem obszar	początek okresu				6,7	7,57		136,22	1,08		151,57
	koniec okresu				1,8	5,16	7,31	136,22	1,08		151,57

Rycina 19. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

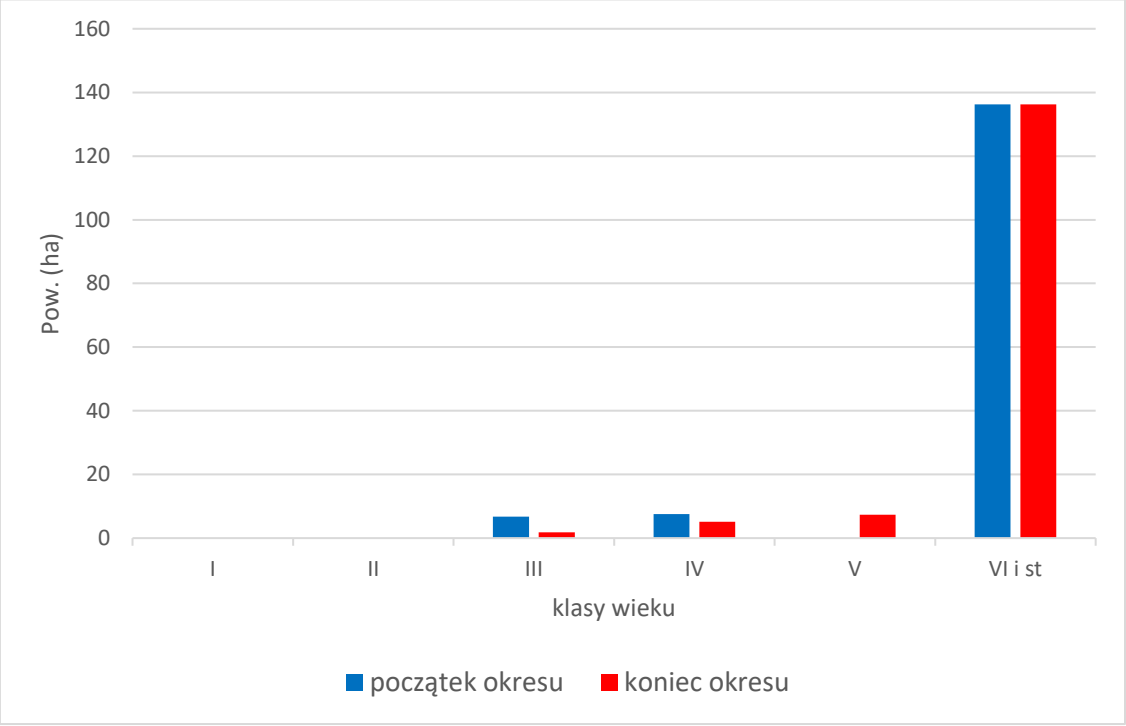


Tabela80. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych[1)]	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie[2,3)] na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena[4)] oddziaływania planu urządzenia	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
3230 zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wrześni)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
3240 zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wierzby siwej)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
6230 murawy bliźniczkowe (dotyczy płatów stosunkowo bogatych florystycznie)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
6430 górskie i niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe (naturalne i półnaturalne ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe, górskie ziołorośla, traworośla i zarośla liściaste)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
6510 niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
7230 torfowiska alkaliczne	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
8310 jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
9110 kwaśne buczyny	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	
	2							
	3							
9130 żyzne buczyny	1	brak	brak	01	01	brak	0	
				02	02			
				03	03			

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych[1)]	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie[2,3)] na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena oddziaływania planu urządzenia[4)]	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	2	brak	brak	-1	-1	brak	0	
				02	02			
				+3	+3			
	3	brak	brak	01	01	brak	+	
				02	02			
				+3	+3			
9170 grąd środkowoeuropejski	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
9180 jaworzyny na stokach i zboczach	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							
9410 bory górnoreglowe (górnoreglowy bór karpacki, górnoreglowy bór sudecki)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180001
	2							
	3							

[1)] Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:
- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-),
- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),
- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-);

[2)] Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:
+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,
1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2 oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);
Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

[3)] Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleń drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

[4)] Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.3.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001

Tabela81. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoja Magurska PLH180001

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1386 Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis*	Mech ten rośnie zazwyczaj na próchniejącym, pozbawionym kory drewnie bez pokrywy innych mszaków. Ze względu na zależność tego gatunku od występującego substratu, związany jest on głównie z siedliskami leśnymi na których rozwija się świerk, jodła oraz buk.	Nie zlokalizowano na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
4014 Biegacz guzełkowaty *Carabus variolosus*	Osobniki tego gatunku preferują siedliska leśne i wilgotne, tj. łęgi, buczyny i olsy rosnące wzdłuż strumieni i potoków.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1337 Bóbr europejski *Castor fiber*	Jest zwierzęciem ziemnowodnym, silnie terytorialnym, wiodącym nocny tryb życia. Żyje przy ciekach wodnych. Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości cieku. Żerują zwykle w pasie do około 20 metrów od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb lądu na odległość kilkuset metrów.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1138 Brzanka *Barbus*	Gatunek żywi się bezkręgowcami dennymi. Jest to ryba o szerokim zasięgu geograficznym w Europie, odbywająca wędrówki tarłowe	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*	Spotykany na wilgotnych łąkach, moczarach, w lasach łęgowych. Jest aktywny zwłaszcza przy ciepłej pogodzie. Gatunek ma jedno, a w sprzyjające sezony dwa pokolenia w roku. Motyle drugiego pokolenia są	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	znacznie mniejsze niż pierwszego. Pojaw motyla przy jednym pokoleniu w roku trwa od końca czerwca do końca lipca. Przy dwóch pokoleniach pierwsze pojawia się od początku czerwca do początku lipca, a drugie od końca lipca do końca sierpnia. Gąsienica żyje głównie na szczawiu lancetowatym (*Rumex hydrolapathum* Huds.), ostatnio coraz częściej obserwowana jest także na innych gatunkach szczawiu, takich jak szczaw tępolistny (*Rumex obtusifolius* L.), szczaw kędzierzawy (*Rumex crispus* L.) i szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa* L.). Przez cały swój rozwój gąsienica odżywia się liśćmi, a zimuje w młodszych stadiach wzrostowych. Przepoczwarczenie odbywa się na roślinie pokarmowej lub w jej pobliżu (Ebert, 1991).	w zasięgu OZW Ostoja Magurska	oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	
1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*	Żyje w rwących potokach z czystą, dobrze natlenioną wodą, rzekach i jeziorach z kamiennym lub żwirowo-kamiennym dnem oraz słonawych wodach estuariów dużych rzek. Prowadzi przydenny tryb życia. Większość czasu spędza schowany pod kamieniami. Bardzo czuły na zanieczyszczenie wody i spadki zawartości tlenu.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
6199 Krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*	Gatunek ten preferuje nasłonecznione i dosyć wilgotne tereny leśne bądź otwarte, często występuje w dolinach strumieni i na obrzeżach dróg.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1193 Kumak górski *Bombina variegata*	Jest płazem typowo wodnym. Całe życie spędza w wodzie. Na lądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Wówczas podejmuje wędrówkę w poszukiwaniu następnego zbiornika. Nie szuka jednak zbiornika dużego, zadowala się każdym, jaki znajdzie. Tak więc kumaka spotkać można nie tylko w dużych stawach i jeziorach, ale również w bardzo małych zbiornikach wodnych, nawet w okresowych, szybko wysychających	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	kałużach i koleinach dróg polnych. Jeśli już znajdzie zbiornik wodny, przebywa w nim całymi latami. W tych samych zbiornikach, gdzie żyje, odbywa też gody.			
1109 Lipień pospolity *Thymallus thymallus*	Zasiedla prawobrzeżne dopływy Wisły, niektóre rzeki dorzecza Dunaju, lewobrzeżne dopływy Odry i Łaby, większość rzek przymorskich, niektóre rzeki dolnych części zlewni Odry i Wisły. Występuje także poza obszarem naturalnego zasięgu, gdzie jest wsiedlany. Żywi się głównie larwami chruścików, jętek i innych owadów oraz owadami zbieranymi z powierzchni wody, a także mięczakami i innymi bezkręgowcami. Duże osobniki zjadają również ryby, a nawet ssaki.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1106 Łosoś szlachetny *Salmo salar*	Odbywa wędrówki tarłowe do wód słodkich, do rzek i potoków ze żwirowym dnem i dobrze natlenioną wodą. Łosoś jest rybą drapieżną. Początkowo żywi się skorupiakami planktonowymi i larwami owadów, później mniejszymi rybami oraz skorupiakami.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*	Zasiedla przede wszystkim ekstensywnie użytkowane, wilgotniejsze łąki trzęślicowe ze związku *Molinion*, w tym łąki olszewnikowo-trzęślicowe (zespół *Selino-Molinietum*) oraz torfowiska niskie i torfowiska węglanowe. Spotykany jest też jednak w suchszych środowiskach takich jak należące do łąk świeżych (rząd *Arrhenatheretalia*) łąki rajgrasowe (zespół *Arrhenatheretum*) oraz górskie łąki konietlicowe (związek *Polygono-Trisetion*). Może występować na zakrzaczonych stokach w miejscach wysięku wody. Bezwzględnym warunkiem zasiedlenia przez modraszka nausitousa danego stanowiska jest występowanie rośliny pokarmowej oraz odpowiedniego gatunku mrówki gospodarza.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*	Środowiskiem życia modraszka telejusa są przede wszystkim wilgotniejsze typy łąk trzęślicowych ze związku *Molinion*, w tym płaty łąk olszewnikowo-	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	trzęślicowych (zespół *Selino-Molinietum*). Gatunek zasiedla też często podobne do łąk trzęślicowych, rozwijające się w dolinach dużych rzek łąki selernicowe (związek *Cnidion dubii*). Ponadto możliwe jest jego występowanie w ziołoroślach. Występuje też na wilgotnych łąkach, w tym łąkach kaczeńcowych ze związku *Calthion*. Wymienione typy łąk, będące ostojami modraszka telejusa, zwykle położone są w pradolinach i dolinach rzecznych, na podłożu torfowym lub w sąsiedztwie torfowisk niskich czy nawet torfowisk węglanowych. Telejus może zajmować również suchsze środowiska, na przykład łąki świeże z rzędu *Arrhenatheretalia*, w tym ekstensywnie użytkowane płaty łąk rajgrasowych (zespół *Arrhenatheretum elatioris*) oraz górskie łąki konietlicowe (związek *Polygono-Trisetion*).	w zasięgu OZW Ostoja Magurska	minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	
1308 Mopek *Barbastella barbastellus*	Gatunek związany z kompleksami leśnymi, w których poluje, i gdzie najczęściej znajduje ukrycia kolonii letnich. Jednak kryjówki te mogą być zlokalizowane także w zabudowie w pobliżu lasów. Zimą pojawia się często na terenach zabudowanych (także w dużych miastach) czy w mozaice polno-leśnej.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1087 Nadobnica alpejska *Rosalia alpina*	Zasiedla lasy liściaste, z gatunków drzew przede wszystkim buki. Preferuje miejsca ciepłe, z ekspozycją na światło słoneczne.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1354 Niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*	Jest gatunkiem o ogromnych wymaganiach przestrzennych i niskim tempie reprodukcji. Obszary zajmowane przez niedźwiedzie muszą obfitować w preferowany przez nie pokarm, ale także dawać możliwość ukrycia się. Niedźwiedzie brunatne są wszystkożerne. Skład ich diety zmienia się w zależności od dostępności pokarmu i pory roku. W biogeograficznej	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	skali, skład ten zależy od położenia (długość i szerokość geograficzna oraz wysokość nad poziomem morza) oraz warunków środowiska (temperatura i pokrywa śnieżna). Niedźwiedzie brunatne nie są zwierzętami terytorialnymi, a ich areały osobnicze nakładają się.			
1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*	Preferuje stare drzewostany liściaste i mieszane o bujniejszym runie i podszycie. Zimuje pojedynczo w jaskiniach, sztolniach czy starych fortyfikacjach. Kryjówkami w okresie lata są zwykle dziuple drzew oraz miejsca pod odstającą korą.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1324 Nocek duży *Myotis myotis*	Zamieszkuje głównie w osiedlach ludzkich, latem kryjąc się na dużych strychach, wieżach kościelnych i w innych budowlach. Zimuje w piwnicach, fortyfikacjach, opuszczonych kopalniach, w jaskiniach. Wybiera miejsca, gdzie temperatura nie spada w zimie powyżej kilku stopni Celsjusza. Sen zimowy trwa od września (lub października, gdy jesień jest ciepła) do kwietnia. Żeruje w dojrzałych lasach z ubogim podszytem, na świeżo skoszonych łąkach, murawach, w sadach ze starymi drzewami.	Wydzielenie 200b - teren rezerwatu.	Obszar wyłączony z planowania w PUL	Brak negatywnego oddziaływania
1321 Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*	Nocek orzęsiony w Polsce występuje wyłącznie na południu kraju, w rejonach górskich. Osobniki tego gatunku zimują w jaskiniach, sztolniach, piwnicach o stabilnych warunkach mikroklimatycznych. Letnimi schronieniami kolonii rozrodczych zazwyczaj są strychy budynków.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*	Bezwzględnym warunkiem występowania pachnicy dębowej jest obecność odpowiedniej liczby starych, dziuplastych drzew z obszernymi próchnowiskami, będącymi jej jedynym środowiskiem życia. Silnie preferowane są drzewa rosnące w nasłonecznieniu.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1014 Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*	Preferuje wilgotne łąki, często na pograniczu z trzcinowiskami czy turzycowiskami. Występuje również na obrzeżach bagien i zbiorników wodnych.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1303 Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*	Podkowiec mały w Polsce występuje jedynie na południu kraju, przy czym najczęściej spotykany jest w Karpatach w rejonie Beskidów. Letnimi kryjówkami gatunku są z reguły strychy, przeważnie obiektów sakralnych (np. klasztory, kościoły). Zimowiska znajdują się w jaskiniach, sztolniach lub piwnicach o stabilnych warunkach mikroklimatycznych.	Wydzielenie 200b - teren rezerwatu.	Obszar wyłączony z planowania w PUL	Brak negatywnego oddziaływania
1361 Ryś *Lynx lynx*	Rysie w Polsce zamieszkują Karpaty oraz wschodnie i północno-wschodnie tereny kraju. Na nizinach preferują trudnodostępne fragmenty lasu z różnogatunkowym drzewostanem i gęstym podszytem, natomiast w górach starodrzewu z wychodniami skalnymi i gęste młodniki.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1939 Rzepik szczeciniasty *Agrimonia pilosa*	Bylina, hemikryptofit. Siedlisko: dość suche lub średnio wilgotne podłoże humusowe, kamienisto-gliniaste lub piaszczysto-gliniaste, zwykle o odczynie obojętnym lub lekko kwaśnym.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*	Jest gatunkiem ziemno-wodnym, spośród wszystkich krajowych traszek jest najsilniej związana ze środowiskiem wodnym. W okresie godowym spotkać ją można w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, jak stawy (także w ogrodach), rowy, starorzecza. Zasiedla też sadzawki, a nawet doły po torfie, żwirze czy glinianki. Często pojawia się w okolicach źródeł. Preferuje wody stojące, rzadziej wybiera te o wolnym nurcie. W tamtych stronach zasiedla też częściej tereny zalewowe i wody o wyższym stopniu eutrofizacji	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*	Ten gatunek zamieszkuje góry i pogórza. Płaz wiedzie ściśle lądowy tryb życia wśród siedlisk zajmowanych przez gatunek wymienia wilgotne i zacienione lasy iglaste, mieszane i liściaste. Wskazuje tutaj konkretne drzewa tworzące te lasy: buk, olsza, sosna, dąb. Podaje dalej skraje lasów i polany. Potrzebuje on wody stojącej, nawet niewielkiego zbiornika istniejącego tylko okresowo, by móc dokonać rozrodu [4]. Wybiera on często dobrze rozwinięte runo leśne i mchy	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1381 Widłozął zielony *Dicranum viride*	Roślina ta rośnie najczęściej w postaci jednogatunkowych, niewielkich darni o powierzchni kilku centymetrów kwadratowych. Zarodniki widłozęba zielonego dojrzewają w lipcu i sierpniu. Największym zagrożeniem dla tego gatunku są rośliny ekspansywne i konkurujące, w mniejszym stopniu zagrożeniem.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1352 Wilk *Canis lupus*	Wilk w Polsce występuje we wschodniej, północno-wschodniej oraz południowej części kraju, jak również stale rekolonizuje obszary Polski zachodniej i centralnej. Preferuje siedliska leśne oraz bagienne, pod warunkiem, że są one odpowiednio rozległe i znajdują się na nich trudno dostępne ostoje.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1355 Wydra *Lutra lutra*	Występuje nad brzegami rzek, potoków, stawów i jezior. Buduje na ich brzegu nory, do których wejście znajduje się pod powierzchnią wody. Oprócz tego otworu wejściowego nory wydry posiadają jeszcze otwory wentylacyjne, umiejscowione pod korzeniami drzew.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
4026 Zagłębek bruzdkowany *Rhysodes sulcatus*	Zasiedla stare lasy o zróżnicowanej strukturze wiekowej i gatunkowej, z dużą ilością zalegającego martwego drewna.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*	Zasiedla lasy różnych typów, obfitujące w leżące i stojące martwe drewno w początkowych fazach rozkładu.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.4 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020

6.3.4.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020

W związku z faktem, iż obszar PLH120020 zajmuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice jedynie jedno wydzielenie 117b, nie przeprowadzono szczegółowej analizy obszaru. W wydzieleniu 117b zaplanowano zabieg pielęgnacyjny TP. Wydzielenia znajduje się na siedlisku 9170 grądu środkowoeuropejskiego o reprezentatywności D, dlatego też siedlisko nawet nie zostało wymienione w Planie zadań ochronnych dla obszaru.

Tabela82. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych[1])	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie[2,3]) na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena[4]) oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
8310 jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120020
	2							
	3							
9110 kwaśne buczyny	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120020
	2							
	3							
9130 żyzne buczyny	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120020
	2							
	3							
9170 grąd środkowoeuropejski	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120020
	2							
	3							
9170 grąd środkowoeuropejski	1	brak	brak	01	brak	brak	0	Siedlisko niewymienione w PZO dla obszaru PLH120020
				02				
				03				
	2	brak	brak	-1	brak	brak	0	
				02				
				+3				
	3	brak	brak	01	brak	brak	+	
				02				
				+3				

[1]) Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:
- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-),
- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-);
[2)] Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:
+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,
1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2 oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);
Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);
[3)] Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleń drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;
[4)]Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.4.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020

Tabela83. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1193 Kumak górski *Bombina variegata*	Jest płazem typowo wodnym. Całe życie spędza w wodzie. Na lądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Wówczas podejmuje wędrówkę w poszukiwaniu następnego zbiornika. Nie szuka jednak zbiornika dużego, zadowala się każdym, jaki znajdzie. Tak więc kumaka spotkać można nie tylko w dużych stawach i jeziorach, ale również w bardzo małych zbiornikach wodnych, nawet w okresowych, szybko wysychających kałużach i koleinach dróg polnych. Jeśli już znajdzie zbiornik wodny, przebywa w nim całymi latami. W tych samych zbiornikach, gdzie żyje, odbywa też gody.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1324 Nocek duży *Myotis myotis*	Zamieszkuje głównie w osiedlach ludzkich, latem kryjąc się na dużych strychach, wieżach kościelnych i w innych budowlach. Zimuje w piwnicach, fortyfikacjach, opuszczonych kopalniach, w jaskiniach. Wybiera miejsca, gdzie temperatura nie spada w zimie powyżej kilku stopni Celsjusza. Sen zimowy trwa od września (lub października, gdy jesień jest ciepła) do kwietnia. Żeruje w dojrzałych lasach z ubogim podszytem, na świeżo skoszonych łąkach, murawach, w sadach ze starymi drzewami.	117b	W wydzieleniu zaplanowane cięcia pielęgnacyjne. Niska intensywość zabiegu w połączeniu z właściwym doborem drzew do usunięcia i pozostawianiem odpowiedniej ilości drewna martwego, długoterminowo może doprowadzić do poprawy	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
			środowiska bytowania nietoperzy i poszerzenia bazy żerowej.	
1303 Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*	Podkowiec mały w Polsce występuje jedynie na południu kraju, przy czym najczęściej spotykany jest w Karpatach w rejonie Beskidów. Letnimi kryjówkami gatunku są z reguły strychy, przeważnie obiektów sakralnych (np. klasztory, kościoły). Zimowiska znajdują się w jaskiniach, sztolniach lub piwnicach o stabilnych warunkach mikroklimatycznych.	117b	W wydzieleniu zaplanowane cięcia pielęgnacyjne. Niska intensywość zabiegu w połączeniu z właściwym doborem drzew do usunięcia i pozostawianiem odpowiedniej ilości drewna martwego, długoterminowo może doprowadzić do poprawy środowiska bytowania nietoperzy i poszerzenia bazy żerowej.	Brak negatywnego oddziaływania
2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*	Ten gatunek zamieszkuje góry i pogórza. Płaz wiedzie ściśle lądowy tryb życia wśród siedlisk zajmowanych przez gatunek wymienia wilgotne i zacienione lasy iglaste, mieszane i liściaste. Wskazuje tutaj konkretne drzewa tworzące te lasy: buk, olsza, sosna, dąb. Podaje dalej skraje lasów i polany. Potrzebuje on wody stojącej, nawet niewielkiego zbiornika istniejącego tylko okresowo, by móc dokonać rozrodu]. Wybiera on często dobrze rozwinięte runo leśne i mchy	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Magurska	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.4.3 Ocena zgodności zapisów Planu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020

Analizę przeprowadzono jedynie dla obiektów ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu obszaru PLH120020 oraz podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie zadań ochronnych jest Nadleśnictwo Gorlice.

Tabela84. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a zadaniami ochronnymi zawartymi w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020

Przedmiot ochrony	Działanie ochronne	Obszar wdrażania	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na przedmiot ochrony	Wpływ zapisu PUL na przedmiot ochrony
1303 Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* 1324 Nocek duży *Myotis myotis*	Utrzymanie zwartych obszarów leśnych poprzez prowadzenie planowej i racjonalnej gospodarki leśnej.	Cały okres obowiązywania planu zadań ochronnych.	Zaplanowano TP	Brak negatywnego wpływu

6.3.5 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu obszaru Wisłoka z dopływami PLH180052

W związku z faktem, iż obszar PLH120020 zajmuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice jedynie jedno wydzielenie 32f, nie przeprowadzono szczegółowej analizy obszaru. Wydzielenie 32f określono jako Obszar cenny przyrodniczo i nie zaplanowano w nim zabiegu. Bezpośrednio z obszarem stykają się ponadto dwa wydzielenia 32a, f. Podobnie jak w przypadku wydzielenia znajdującego się w obrębie obszaru, zostały one określone jako obszary cenne przyrodniczo i nie zaplanowano w nich zabiegów.

6.3.5.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052

Tabela85. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych[1])	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie[2,3]) na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena[4]) oddziaływania planu	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
3150 starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
3240 zarośla wierzbowo-wrześniowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (z przewagą wierzby siwej)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
6230 murawy bliźniczkowe (dotyczy płatów stosunkowo bogatych florystycznie)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
6430 górskie i niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe (naturalne i półnaturalne ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe, górskie ziołorośla, traworośla i zarośla liściaste)	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
6510 niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych[1])	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie[2,3]) na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena oddziaływania planu[4])	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
9170 grąd środkowoeuropejski	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
9180 jaworzyny na stokach i zboczach	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							
91F0 łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH180052
	2							
	3							

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-),

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-);

[2]) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2 oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

[3]) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleń drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

[4])Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.5.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052

Tabela86. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1032 Skójka gruboskorupowa *Unio crassus*	W Polsce skójka gruboskorupowa występuje na terenie całego kraju, poza wyższymi partiami gór, w ciekach różnej wielkości, najczęściej małych i średnich rzekach o dnie piaszczystym lub żwirowym.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*	Spotykany na wilgotnych łąkach, moczarach, w lasach łęgowych. Jest aktywny zwłaszcza przy ciepłej pogodzie. Gatunek ma jedno, a w sprzyjające sezony dwa pokolenia w roku. Motyle drugiego pokolenia są znacznie mniejsze niż pierwszego. Pojaw motyla przy jednym pokoleniu w roku trwa od końca czerwca do końca lipca. Przy dwóch pokoleniach pierwsze pojawia się od początku czerwca do początku lipca, a drugie od końca lipca do końca sierpnia. Gąsienica żyje głównie na szczawiu lancetowatym (*Rumex hydrolapathum Huds.*), ostatnio coraz częściej obserwowana jest także na innych gatunkach szczawiu, takich jak szczaw tępolistny (*Rumex obtusifolius* L.), szczaw kędzierzawy (*Rumex crispus* L.) i szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa* L.). Przez cały swój rozwój gąsienica odżywia się liśćmi, a zimuje w młodszych stadiach wzrostowych. Przepoczwarczenie odbywa się na roślinie pokarmowej lub w jej pobliżu (Ebert, 1991).	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*	Gatunek rozmieszczony jest na terenie całego kraju, zasiedla górny bieg wyżynnych i podgórskich potoków, spotykany również w nizinnych strumieniach o silnym prądzie i żwirowo-piaszczystym dnie.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1106 Łosoś szlachetny *Salmo salar*	Odbywa wędrówki tarłowe do wód słodkich, do rzek i potoków ze żwirowym dnem i dobrze natlenioną wodą. Łosoś jest rybą drapieżną. Początkowo żywi się skorupiakami planktonowymi i larwami owadów, później mniejszymi rybami oraz skorupiakami.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*	Ryba ta zasiedla odcinki rzek o piaszczystym bądź piaszczysto-mulistym dnie.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*	Żyje w rwących potokach z czystą, dobrze natlenioną wodą, rzekach i jeziorach z kamiennym lub żwirowo-kamiennym dnem oraz słonawych wodach estuariów dużych rzek. Prowadzi przydenny tryb życia. Większość czasu spędza schowany pod kamieniami. Bardzo czuły na zanieczyszczenie wody i spadki zawartości tlenu.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1193 Kumak górski *Bombina variegata*	Jest płazem typowo wodnym. Całe życie spędza w wodzie. Na lądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Wówczas podejmuje wędrówkę w poszukiwaniu	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	następnego zbiornika. Nie szuka jednak zbiornika dużego, zadowala się każdym, jaki znajdzie. Tak więc kumaka spotkać można nie tylko w dużych stawach i jeziorach, ale również w bardzo małych zbiornikach wodnych, nawet w okresowych, szybko wysychających kałużach i koleinach dróg polnych. Jeśli już znajdzie zbiornik wodny, przebywa w nim całymi latami. W tych samych zbiornikach, gdzie żyje, odbywa też gody.	w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	
1337 Bóbr europejski *Castor fiber*	Jest zwierzęciem ziemnowodnym, silnie terytorialnym, wiodącym nocny tryb życia. Żyje przy ciekach wodnych. Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości cieku. Żerują zwykle w pasie do około 20 metrów od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb lądu na odległość kilkuset metrów.	Zaobserwowano występowanie na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami. W wydz. 32f występują żeremia	Wydzielenie zakwalifikowane jako Obszar cenny przyrodniczo. Wyłączony z planowania zabiegów gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1355 Wydra europejska *Lutra lutra*	Zamieszkuje jeziora o naturalnej linii brzegowej, z zadrzewionymi lub zarośniętymi trzcinami brzegami, jak również duże i średnie rzeki o nieuregulowanych brzegach, częściowo zadrzewionych lub zakrzewionych.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
5264 Brzanka *Barbus carpathicus*	Gatunek żywi się bezkręgowcami dennymi. Jest to ryba o szerokim zasięgu geograficznym w Europie, odbywająca wędrówki tarłowe	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
5339 Różanka *Rhodeus sericeus amarus*	Różanka zasiedla wody stojące lub wolno płynące, m.in. jeziora, stawy, starorzecza, kanały. Warunkiem występowania jest obecność małży z rodziny *Unionidae*, wykorzystywanych w procesie rozrodu.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*	Środowiskiem życia modraszka telejusa są przede wszystkim wilgotniejsze typy łąk trzęślicowych ze związku *Molinion*, w tym płaty łąk olszewnikowo-trzęślicowych (zespół *Selino-Molinietum*). Gatunek zasiedla też często podobne do łąk trzęślicowych, rozwijające się w dolinach dużych rzek łąki selernicowe (związek *Cnidion dubii*). Ponadto możliwe jest jego występowanie w ziołoroślach. Występuje też na wilgotnych łąkach, w tym łąkach kaczeńcowych ze związku *Calthion*. Wymienione typy łąk, będące ostojami modraszka telejusa, zwykle położone są w pradolinach i dolinach rzecznych, na podłożu torfowym lub w sąsiedztwie torfowisk niskich czy nawet torfowisk węglanowych. Telejus może zajmować również suchsze środowiska, na przykład łąki świeże z rzędu *Arrhenatheretalia*, w tym ekstensywnie użytkowane płaty łąk rajgrasowych (zespół *Arrhenatheretum elatioris*) oraz górskie łąki konietlicowe (związek *Polygono-Trisetion*).	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*	Zasiedla przede wszystkim ekstensywnie użytkowane, wilgotniejsze łąki trzęślicowe ze związku *Molinion*, w tym łąki olszewnikowo-trzęślicowe (zespół *Selino-Molinietum*) oraz torfowiska niskie i torfowiska węglanowe.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	Spotykany jest też jednak w suchszych środowiskach takich jak należące do łąk świeżych (rząd *Arrhenatheretalia*) łąki rajgrasowe (zespół *Arrhenatheretum*) oraz górskie łąki konietlicowe (związek *Polygono-Trisetion*). Może występować na zakrzaczonych stokach w miejscach wysięku wody. Bezwzględnym warunkiem zasiedlenia przez modraszka nausitousa danego stanowiska jest występowanie rośliny pokarmowej oraz odpowiedniego gatunku mrówki gospodarza.	w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	
6199 Krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*	Gatunek ten preferuje nasłonecznione i dosyć wilgotne tereny leśne bądź otwarte, często występuje w dolinach strumieni i na obrzeżach dróg.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH180052 Wisłoka z dopływami	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.5.3 Ocena zgodności zapisów Panu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052

W związku z bardzo małym udziałem powierzchni Nadleśnictwa Gorlice w obszarze PLH180052 (jedno wydzielenie) oraz faktem że §1. P.2 Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, wyłącza obszar Nadleśnictwa Gorlice z obowiązywania ww. Planu zadań ochronnych, ograniczono stopień szczegółowości oceny zgodności PZO dla obszaru PLH180052 z projektem PUL.

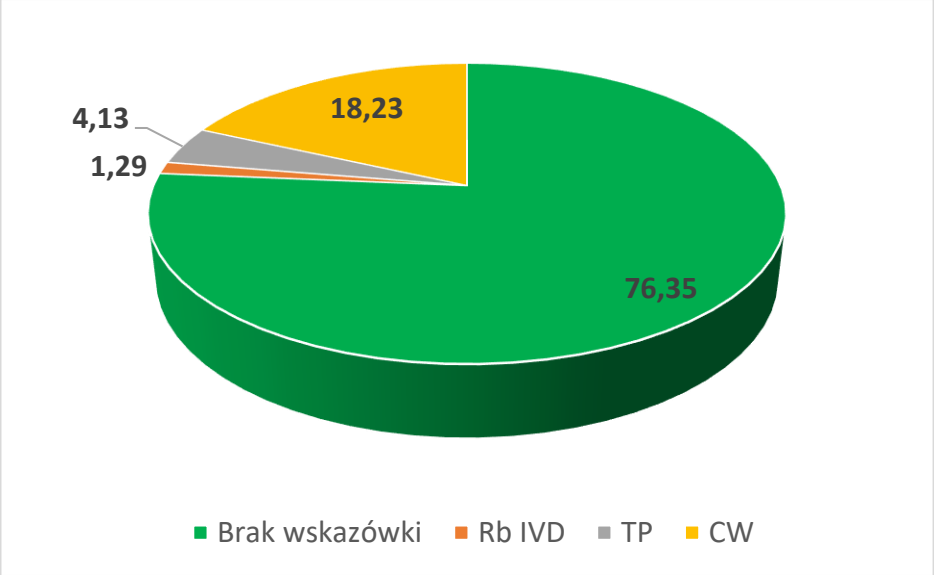
6.3.6 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Źródliska Wisłoki PLH120057

6.3.6.1 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057

Tabela87. Zestawienie zabiegów projektowanych w zasięgu obszaru Źródliska Wisłoki PLH120057 na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	liczba wydz.	pow. Wydzielenia (ha)	Pow. Siedliska (ha)	Udział pow. Siedliska w pow. Wydziel. (%)	Udział pow. Wydz. z dana wskaz. z pow. wydz. z siedl. (%)
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Brak wskazówki	1	0,86	0,4	46,51	100
	Razem	1	0,86	0,4	46,51	100
9130 Żyzne buczyny	Brak wskazówki	10	42,24	25,54	60,46	75,98
	Rb IVD	1	0,73	0,64	87,67	1,31
	TP	1	2,33	2,33	100,00	4,19
	CW	1	10,29	7,92	76,97	18,51
	Razem	13	55,59	36,43	65,53	100,00
Łącznie	Brak wskazówki	11	43,1	25,94	60,19	76,35
	Rb IVD	1	0,73	0,64	87,67	1,29
	TP	1	2,33	2,33	100,00	4,13
	CW	1	10,29	7,92	76,97	18,23
	Razem	14	56,45	36,83	65,24	100,00

Rycina 20. Udział procentowy powierzchni wskazówek gospodarczych planowanych na siedliskach przyrodniczych zidentyfikowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu obszaru Źródliska Wisłoki PLH120057



Zapisy dotyczące zagadnień związanych z występowaniem na gruntach Nadleśnictwa Gorlice siedlisk przyrodniczych oraz sposoby ich ochrony zostały sformułowane w Programie ochrony przyrody w rozdziale Obszary Natura 2000.

Po analizie planowanych wskazówek gospodarczych na terenie siedlisk przyrodniczych na obszarze Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 zwraca uwagę wysoki udział (76%) powierzchni pozostawionych bez wskazań gospodarczych.

Wpływ Panu Urządzenia Lasu na zmiany w obszarach siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania.

Tabela88. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
7230	początek okresu	0,86									0,86
	koniec okresu	0,86									0,86
9130	początek okresu	3,8	5,54	2,55		40,06		3,64			55,59
	koniec okresu	3,8		5,54	2,55	16	24,06	3,64			55,59
Pozostałe siedliska	początek okresu	1,36	1,92	1,28	0,86				1,56	8,05	15,03
	koniec okresu	1,36	1,92		1,28	0,86			1,56	8,05	15,03
Razem obszar	początek okresu	6,02	7,46	3,83	0,86	40,06		3,64	1,56	8,05	71,48
	koniec okresu	6,02	1,92	5,54	3,83	16,86	24,06	3,64	1,56	8,05	71,48

Rycina 21. Zmiany w powierzchni klas wieku w obrębie obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057 na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

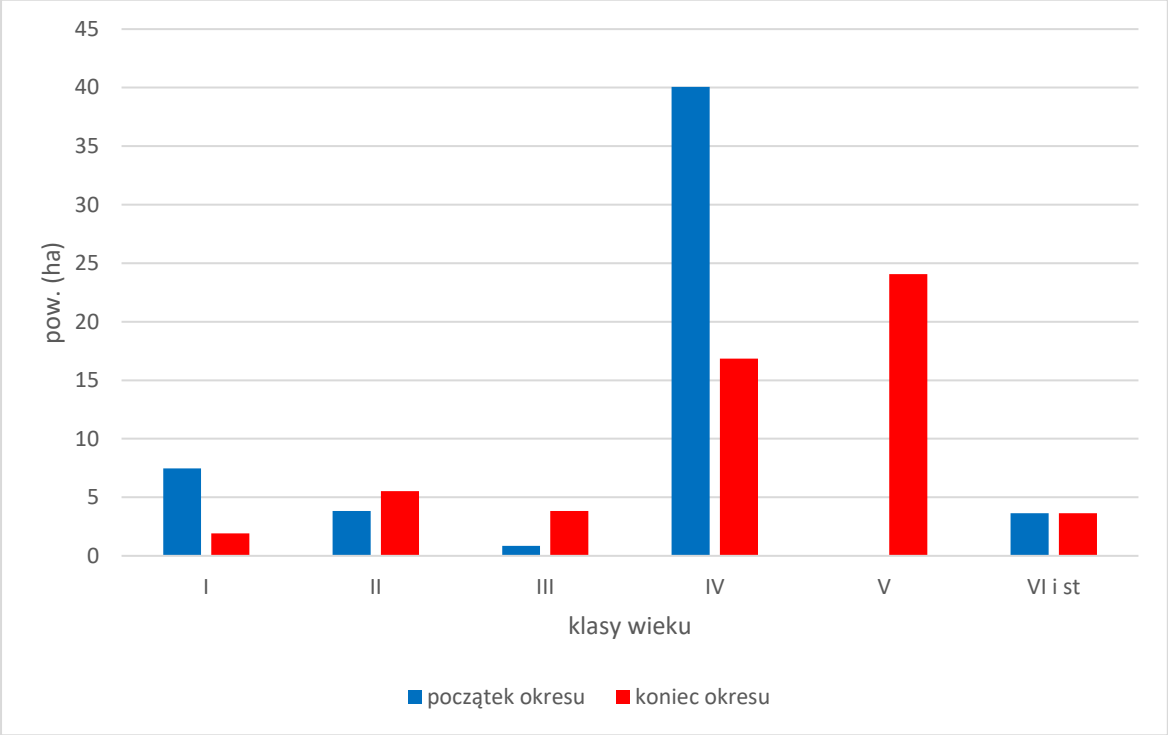


Tabela89. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych[1])	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie[2,3]) na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena[4]) oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120057
	2							
	3							
7230 torfowiska alkaliczne	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	
	2							
	3							

[1]) Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:
- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-),
- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),
- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-);

[2]) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:
+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,
1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2 oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);
Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

[3]) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleń drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

[4])Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

6.3.6.2 Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057

Tabela90. Ocena przewidywanego wpływu projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, na terenie Nadleśnictwo Gorlice, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
4014 Biegacz guzełkowaty *Carabus variolosus*	Osobniki tego gatunku preferują siedliska leśne i wilgotne, tj. łęgi, buczyny i olsy rosnące wzdłuż strumieni i potoków.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Źródliska Wisłoki	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1337 Bóbr europejski *Castor fiber*	Jest zwierzęciem ziemnowodnym, silnie terytorialnym, wiodącym nocny tryb życia. Żyje przy ciekach wodnych. Terytorium pojedynczej rodziny obejmuje zwykle od 1 do 4 km długości cieku. Żerują zwykle w pasie do około 20 metrów od linii brzegowej, a jedynie sporadycznie zapuszczają się w głąb lądu na odległość kilkuset metrów.	560a żeremia	Wydzielelnie wyłączone z planowania wskazówek gospodarczych	Brak negatywnego oddziaływania
1193 Kumak górski *Bombina variegata*	Jest płazem typowo wodnym. Całe życie spędza w wodzie. Na lądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Wówczas podejmuje wędrówkę w poszukiwaniu następnego zbiornika. Nie szuka jednak zbiornika dużego, zadowala się każdym, jaki znajdzie. Tak więc kumaka spotkać można nie tylko w dużych stawach i jeziorach, ale również w bardzo małych zbiornikach wodnych, nawet w okresowych, szybko wysychających kałużach i koleinach dróg polnych. Jeśli już	Na terenach w pobliżu cieków wodnych w wydzieleniach nr 560a, 566cx,k, 571d, 572b, 576c, 577d,f,g,k.	Generalnie w tych wydzieleniach, podobnie jak na całym obszarze PLH120057 w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice, nie zaplanowano zadań gospodarczych ze względu szczególny charakter obszaru. Na ww. 10 pododdziałów jedynie w 2 zaplanowano zabiegi. przypotokowych. W wydz. 566cx będącym KO zaplanowano Rb IVD o małym 15 procentowym poborze masy i CP na pow. 20% w młodnikach. W wydz. 576c	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	znajdzie zbiornik wodny, przebywa w nim całymi latami. W tych samych zbiornikach, gdzie żyje, odbywa też gody.		zaplanowano CW. Ogólne zasady przyjęte w Nadleśnictwie nakazują niewykonywanie cięć przy ciekach wodnych, więc przy właściwym rozpoznaniu potencjalnego siedliska występowania gatunku, łatwo uniknąć cięć w jego zasięgu (chodzi generalnie o część przypotokową).	
1354 Niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*	Jest gatunkiem o ogromnych wymaganiach przestrzennych i niskim tempie reprodukcji. Obszary zajmowane przez niedźwiedzie muszą obfitować w preferowany przez nie pokarm, ale także dawać możliwość ukrycia się. Niedźwiedzie brunatne są wszystkożerne. Skład ich diety zmienia się w zależności od dostępności pokarmu i pory roku. W biogeograficznej skali, skład ten zależy od położenia (długość i szerokość geograficzna oraz wysokość nad poziomem morza) oraz warunków środowiska (temperatura i pokrywa śnieżna). Niedźwiedzie brunatne nie są zwierzętami terytorialnymi, a ich areały osobnicze nakładają się.	Brak informacji odnośnie gawrowania na terenie obszaru. Może zachodzić	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych. Posiada status ochrony D. Wymieniony, nie podlega ochronie	Brak negatywnego oddziaływania
1014 Poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*	Preferuje wilgotne łąki, często na pograniczu z trzcinowiskami czy turzycowiskami. Występuje również na obrzeżach bagien i zbiorników wodnych.	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Źródliska Wisłoki	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1361 Ryś *Lynx lynx*	Rysie w Polsce zamieszkują Karpaty oraz wschodnie i północno-wschodnie tereny	Brak informacji odnośnie	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	kraju. Na nizinach preferują trudnodostępne fragmenty lasu z różnogatunkowym drzewostanem i gęstym podszytem, natomiast w górach starodrzewia z wychodniami skalnymi i gęste młodniki.	występowania na terenie obszaru. Może zachodzić	potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych. Posiada status ochrony D. Wymieniony, nie podlega ochronie	
1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*	Jest gatunkiem ziemno-wodnym, spośród wszystkich krajowych traszek jest najsilniej związana ze środowiskiem wodnym. W okresie godowym spotkać ją można w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, jak stawy (także w ogrodach), rowy, starorzecza. Zasiedla też sadzawki, a nawet doły po torfie, żwirze czy glinianki. Często pojawia się w okolicach źródeł. Preferuje wody stojące, rzadziej wybiera te o wolnym nurcie. W tamtych stronach zasiedla też częściej tereny zalewowe i wody o wyższym stopniu eutrofizacji	Opisano występowanie gatunku w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice na terenach w pobliżu cieków wodnych w wydzieleniu nr 571g.	Jest to grunt nieleśny. PUL nie określa wskazówek gospodarczych dla gruntów nieleśnych. Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*	Ten gatunek zamieszkuje góry i pogórza. Płaz wiedzie ściśle lądowy tryb życia wśród siedlisk zajmowanych przez gatunek wymienia wilgotne i zacienione lasy iglaste, mieszane i liściaste. Wskazuje tutaj konkretne drzewa tworzące te lasy: buk, olsza, sosna, dąb. Podaje dalej skraje lasów i polany. Potrzebuje on wody stojącej, nawet niewielkiego zbiornika istniejącego tylko okresowo, by móc dokonać rozrodu. Wybiera on często dobrze rozwinięte runo leśne i mchy	Opisano występowanie gatunku w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice na terenach w pobliżu cieków wodnych w wydzieleniach nr 560a, 566cx, 571d, 572b, 576c, 577d,f,k	Generalnie w tych wydzieleniach, podobnie jak na całym obszarze PLH120057 w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice, nie zaplanowano zadań gospodarczych ze względu szczególny charakter obszaru. Jedynie w 2 zaplanowano zabiegi. W wydz. 566cx będącym KO zaplanowano Rb IVD o małym 15 procentowym poborze masy i CP na pow. 20% w młodnikach. W wydz. 576c zaplanowano CW. Ogólne zasady przyjęte w Nadleśnictwie nakazują niewykonywanie cięć przy ciekach	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
			wodnych, więc przy właściwym rozpoznaniu potencjalnego siedliska występowania gatunku, łatwo uniknąć cięć w jego zasięgu (chodzi generalnie o część przypotokową).	
1352 Wilk *Canis lupus*	Wilk w Polsce występuje we wschodniej, północno-wschodniej oraz południowej części kraju, jak również stale rekolonizuje obszary Polski zachodniej i centralnej. Preferuje siedliska leśne oraz bagienne, pod warunkiem, że są one odpowiednio rozległe i znajdują się na nich trudno dostępne ostoje.	Brak informacji odnośnie występowania na terenie obszaru. Może zachodzić	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych. Posiada status ochrony D. Wymieniony, nie podlega ochronie	Brak negatywnego oddziaływania
1355 Wydra *Lutra lutra*	Występuje nad brzegami rzek, potoków, stawów i jezior. Buduje na ich brzegu nory, do których wejście znajduje się pod powierzchnią wody. Oprócz tego otworu wejściowego nory wydry posiadają jeszcze otwory wentylacyjne, umiejscowione pod korzeniami drzew.	Opisano występowanie gatunku w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice na terenach w pobliżu cieków wodnych w wydzieleniach nr 560a, 566jx,k	Wydzielenia w których obserwowano występowanie gatunku pozostawiono bez wskazówek gospodarczych. Ogólne zasady przyjęte w Nadleśnictwie nakazują niewykonywanie cięć przy ciekach wodnych, więc przy właściwym rozpoznaniu potencjalnego siedliska występowania gatunku, (chodzi generalnie o część przypotokową).	Brak negatywnego oddziaływania

6.3.6.3 Ocena zgodności zapisów Panu urządzenia lasu z Planami Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057

Tabela91. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a celami ochrony zawartymi w Planie Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057

Przedmiot ochrony	Wskaźnik	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celów ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celów ochronnych
6520 Górskie łąki konietlicowe i mietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion i Arrhenatherion*) – wszystkie stanowiska			Wykazane w PZO płaty siedlisk występują poza obszarem zarządzanym przez Nadleśnictwo Gorlice. PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych dla gruntów nieleśnych	Brak wpływu zapisów PUL na cele ochrony płatów siedlisk
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV. Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na co najmniej 3,29 ha.	Płat siedliska znajduje się w wydzieleniu 533i, określonym jako Obszar Cenny Przyrodniczo i wyłączony z planowania wskazówek gospodarczych. Obszar w którym znajduje się siedlisko stanowi część utworzonego użytku ekologicznego „Mokra Łąka” w Czarnym	Brak wpływu zapisów PUL na cele ochrony płatów siedlisk
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	Poprawa procentowego zajęcia siedliska z poziomu U1 na FV (procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie powyżej 80%).		
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie FV (płat 08f5) lub poprawa oceny wskaźnika z U1 na FV (d7ee) – powyżej ośmiu gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50%.		
	Gatunki dominujące	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV (dominują gatunki charakterystyczne dla siedliska lub brak dominanta, lecz przeważają gatunki charakterystyczne).		
	Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV (całkowite pokrycie mchów ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70% całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów).		
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV (brak gatunków inwazyjnych).		
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Poprawa wskaźnika z poziomu U2 do przynajmniej U1 (gatunki ekspansywne zajmują do 5% powierzchni).		
	Zakres pH	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 (zakres pH: 6–7).		
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV (brak lub pojedyncze krzewy i drzewa).		

Przedmiot ochrony	Wskaźnik	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celów ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celów ochronnych
	Stopień uwodnienia	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV (poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni terenu).		
	Pozyskanie torfu	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV (brak pozyskania torfu).		
	Melioracje odwadniające	Utrzymanie wskaźnika na poziomie FV (brak melioracji odwadniających).		
	Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania siedliska dobre (FV), nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.		
1014 Poczwarówka zwężona (*Vertigo angustior*)			Występowanie gatunku wskazane w PZO na gruntach nieleśnych poza obszarem zarządzanym przez Nadleśnictwo Gorlice. PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych dla gruntów nieleśnych	Brak wpływu zapisów PUL na cele ochrony gatunku
1193 Kumak górski (*Bombina variegata*)	Liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku	Utrzymanie obecnych zbiorników wodnych w ilości i stanie zachowania gwarantujących dobry stan siedlisk płazów, przy uwzględnieniu naturalnych procesów wynikających m.in. z działalności bobrów (utrzymanie obecnych ocen wskaźnika na stanowiskach: 87f7 – ocena FV – 2 zb.; 2d2e – ocena U1 – 3 zb.; 08e8 – ocena U2 – 1 zb.; Ebc7 – ocena FV – 17 zb; 621f – ocena U1 – 1 zb.; 312a – ocena U1 – 7 zb.).	Opisano występowanie gatunku w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice na terenach w pobliżu cieków wodnych w wydzieleniach nr 564j, 566fx, gx, 567f, 571d,f,g,h, 572a, 573c, 574a, 576c, 577d,f,g,h. Generalnie w tych wydzieleniach, podobnie jak na całym obszarze PLH120057 w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice, nie zaplanowano zadań gospodarczych ze względu szczególny charakter obszaru. Na ww. 16 pododdziałów jedynie w 2 zaplanowano zabiegi. W wydz. 572a będącym KO zaplanowano Rb IVD o	Brak negatywnego wpływu zapisów PUL na cele ochrony gatunku
	Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku	Utrzymanie obecnych zbiorników wodnych w ilości i stanie zachowania gwarantujących dobry stan siedlisk płazów, przy uwzględnieniu naturalnych procesów wynikających m.in. z działalności bobrów (utrzymanie obecnych ocen wskaźnika na stanowiskach: 87f7 – ocena FV – 3 zb.; 2d2e - ocena U1 – 6 zb.; 08e8 – ocena U2 – 3 zb.; Ebc7 – ocean FV – 26 zb.; 621f – ocena U1 – 4 zb.; 312a – cena U1 – 17 zb.).		
	Liczba wszystkich zbiorników	Utrzymanie obecnych zbiorników wodnych w ilości i stanie zachowania gwarantujących dobry stan siedlisk płazów, przy uwzględnieniu naturalnych procesów wynikających m.in. z działalności bobrów (utrzymanie obecnych ocen wskaźnika na stanowiskach: 87f7 – ocena FV - 7 zb.; 2d2e - ocena U1 – 15. zb.; 08e8 – ocena FV - 16 zb.; Ebc7 – ocena FV – 29 zb.; 621f – ocena FV – 8 zb.; 312a – ocena FV – 38 zb.).		
	Liczba zbiorników stałych	Utrzymanie obecnych zbiorników wodnych w ilości i stanie zachowania gwarantujących dobry stan siedlisk płazów, przy uwzględnieniu naturalnych procesów wynikających m.in. z działalności bobrów (utrzymanie obecnych		

Przedmiot ochrony	Wskaźnik	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celów ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celów ochronnych
		ocen wskaźnika na stanowiskach: 87f7 – ocena FV – 2 zb.; 2d2e – ocena FV – 6 zb.; 08e8 – ocena FV – 10 zb.; Ebc7 – ocena FV – 22 zb.; 621f – ocena FV – 7 zb.; 312a – ocena FV – 23 zb.).	małym 15%ym poborze masy i CP na pow. 30% w młodnikach. Nadleśnictwo zdecydowało się na redukcję procentu poboru masy w wydzieleniach w których znajdują się strefy przypotokowe., w których cięć się nie wykonuje. Wydzielenie ma pow. 19,86ha, więc przy właściwym rozpoznaniu potencjalnego siedliska występowania gatunku, łatwo uniknąć cięć w jego zasięgu (chodzi generalnie o część przypotokową). W wydz. 576c zaplanowano zabieg pielęgnacyjny CW w podroście.	
	Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania dobre (FV), nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.		
2001 Traszka karpacka *(Triturus montandoni)*	Liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku	Utrzymanie obecnych zbiorników wodnych w ilości i stanie zachowania gwarantujących dobry stan siedlisk płazów, przy uwzględnieniu naturalnych procesów wynikających m.in. z działalności bobrów (utrzymanie obecnych ocen wskaźnika na stanowiskach: 87f7 – ocena U1 – 1 zb.; 2d2e – ocena U1 – 2 zb.; 08e8 – ocena U2 – 1 zb.; Ebc7 – ocena FV – 12 zb.; 621f – ocena FV – 3 zb.; 312a – ocena FV – 16 zb.).	Opisano występowanie gatunku w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice na terenach w pobliżu cieków wodnych w wydzieleniach nr 571f, 572a, 573c. Generalnie w tych wydzieleniach, podobnie jak na całym obszarze PLH120057 w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice, nie zaplanowano zadań gospodarczych ze względu szczególny charakter obszaru. Nadleśnictwo zdecydowało się na redukcję procentu poboru masy w wydzieleniach w	Brak negatywnego wpływu zapisów PUL na cele ochrony gatunku
	Liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku	Utrzymanie obecnych zbiorników wodnych w ilości i stanie zachowania gwarantujących dobry stan siedlisk płazów, przy uwzględnieniu naturalnych procesów wynikających m.in. z działalności bobrów (utrzymanie obecnych ocen wskaźnika na stanowiskach: 87f7 – ocena U1 – 1 zb.; 2d2e ocena U1 – 2 zb.; 08e8 – ocena U2 – 1 zb.; Ebc7 – ocena FV - 12 zb.; 621f – ocena FV – 4 zb.; 312a – ocena FV – 16 zb.).		
	Liczba wszystkich zbiorników	Utrzymanie obecnych zbiorników wodnych w ilości i stanie zachowania gwarantujących dobry stan siedlisk płazów, przy uwzględnieniu naturalnych procesów wynikających m.in. z działalności bobrów (utrzymanie obecnych ocen wskaźnika na stanowiskach: 87f7 – ocena FV – 7 zb.; 2d2e – ocena FV – 15. zb.; 08e8 – ocena FV – 16 zb.; Ebc7 – ocenaFV – 29 zb.; 621f – ocena FV – 8 zb.; 312a – ocena FV– 38 zb.).		

Przedmiot ochrony	Wskaźnik	Cel działań ochronnych	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na osiągnięcie celów ochronnych	Wpływ zapisów PUL na osiągnięcie celów ochronnych
	Liczba zbiorników stałych	Utrzymanie obecnych zbiorników wodnych w ilości i stanie zachowania gwarantujących dobry stan siedlisk płazów, przy uwzględnieniu naturalnych procesów wynikających m.in. z działalności bobrów (utrzymanie obecnych ocen wskaźnika na stanowiskach: 87f7 – ocena FV – 2 zb.; 2d2e – ocena FV – 6 zb.; 08e8 – ocena FV – 10 zb.; Ebc7 – ocena FV – 22 zb.; 621f – ocena FV – 7 zb.; 312a – ocena FV – 23 zb.).	których znajdują się strefy przypotokowe, w których cięć się nie wykonuje. Na ww. 16 pododdziałów jedynie w 2 zaplanowano zabiegi. W wydz. 572a będącym KO zaplanowano Rb IVD o małym 15%ym poborze masy i CP na pow. 30% w młodnikach. Wydzielenie ma pow. 19,86ha, więc przy właściwym rozpoznaniu potencjalnego siedliska występowania gatunku, łatwo uniknąć cięć w jego zasięgu (chodzi generalnie o część przypotokową).	
	Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania dobre (FV), nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.		
1166 Traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus cristatus*)	Populacja	Nie określa się. Weryfikacja wskaźników populacji gatunku w obszarze.	Opisano występowanie gatunku w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice na terenach w pobliżu cieków wodnych w wydzieleniu nr 571g. Jest to grunt nieleśny. PUL nie określa wskazówek gospodarczych dla gruntów nieleśnych.	Brak negatywnego wpływu zapisów PUL na cele ochrony gatunku
	Indeks przydatności siedliska HSI	Utrzymanie wskaźnika na poziomie U1 – indeks przydatności siedliska HSI mieści się w przedziale 0,68–0,88.		
	Perspektywy ochrony	Perspektywy zachowania dobre (FV), nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających.		

FV (stan właściwy), U1 (niezadowalający), U2 (zły) – symbole oceny parametrów stanu ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99).

Tabela92. Ocena zgodności pomiędzy zapisami PUL a działaniami ochronnymi zawartymi w Planie Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Źródliska Wisłoki PLH120057

Działania ochronne		Obszar wdrażania	Zapisy PUL mogące mieć wpływ na realizację działań ochronnych	Wpływ zapisów PUL na działania ochronne
Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	**Opis zadania ochronnego**			
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Działanie obligatoryjne Ekstensywne użytkowanie kośne co dwa lata w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych	Wszystkie płaty siedliska w obszarze, z wyłączeniem płatów, gdzie występuje poczwarówka zwężona	PUL nie zawiera wskazówek gospodarczych dla gruntów nieleśnych. Płat siedliska występuje na terenie użytku ekologicznego	Brak wpływu zapisów PUL na działania ochronne
	Działanie fakultatywne Koszenie ręczne w terminie po 15 września (najlepiej w okresie zimowym). Koszenie powinno odbywać się w sposób nieniszczący struktury roślinności i gleby. Ściętą biomasę należy usunąć z powierzchni siedliska w terminie nie dłuższym niż 2 tygodnie po pokosie.			

W powyższej tabeli dokonano oceny zgodności pomiędzy zapisami PUL a działaniami ochronnymi zawartymi w Planie Zadań Ochronnych, dla obiektów ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice, za wykonanie których odpowiedzialne jest Nadleśnictwo.

6.4 Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody

6.4.1 Otulina parku narodowego

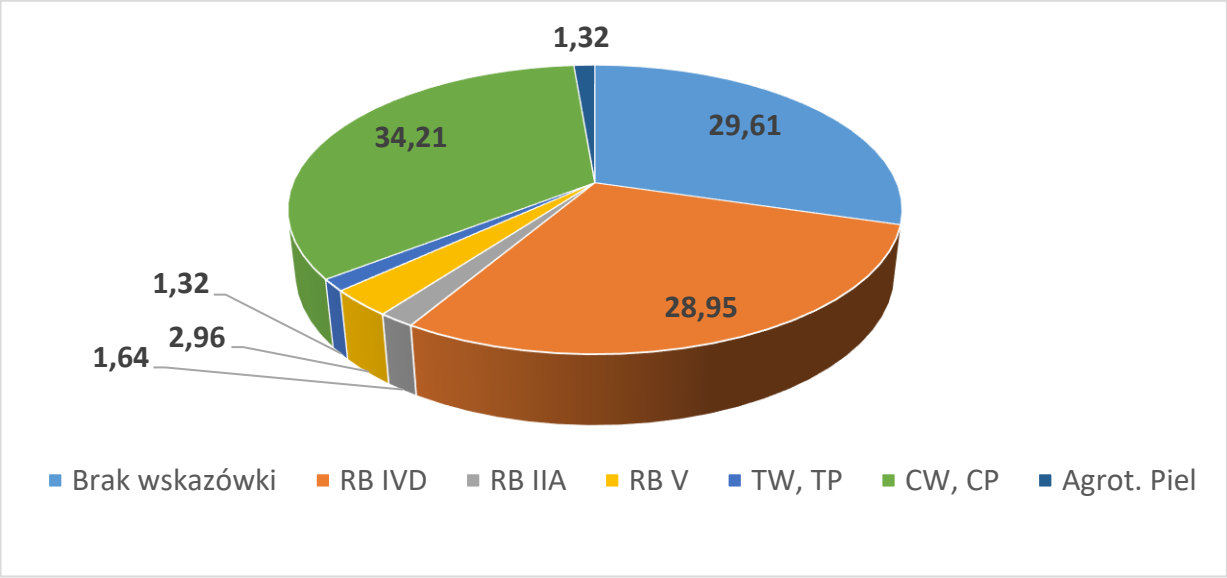
Magurski park narodowy posiada określone Zarządzeniem Ministra Środowiska 1 z dnia 17 października 2018 r. w sprawie zadań ochronnych dla Magurskiego Parku Narodowego (Dz. Urz. M. Ś. z 2018 r. poz. 55) zadania ochronne na lata 2019 -2021. Zarządzenie straciło więc swoją moc a zawarte w nich zadania ochronne określone dla otuliny parku nie odnosiły się do działań w zakresie kompetencji Nadleśnictwa Gorlice.

Poniżej zestawiono wskazówki gospodarcze zaprojektowane w obszarze otuliny parku na literowych wydzieleniach leśnych.

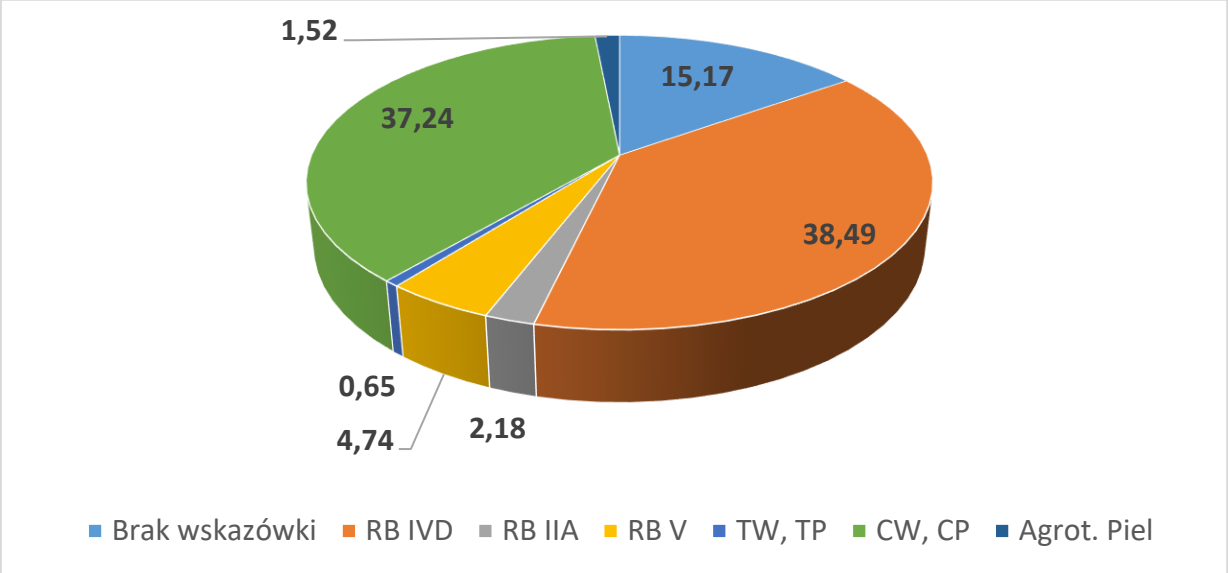
Tabela93. Zestawienie wskazówek gospodarczych zaplanowanych w zasięgu otuliny Magurskiego parku Narodowego

Wskazówka	Liczba wydzieleń z daną wskazówką	Udział procentowy wydzieleń z daną wskazówką	Powierzchnia wydzieleń ze wskazówką	Udział procentowy powierzchni wydzieleń z daną wskazówką
Brak wskazówki	90	29,61	351,17	15,17
RB IVD	88	28,95	890,91	38,49
RB IIA	5	1,64	50,55	2,18
RB V	9	2,96	109,78	4,74
TW, TP	4	1,32	15,06	0,65
CW, CP	104	34,21	861,95	37,24
Agrot. Piel	4	1,32	35,11	1,52
Razem	304	100,00	2314,53	100,00

Rycina 22. Udział procentowy liczby wydzieleń z daną wskazówką na terenie otuliny Magurskiego parku narodowego



Rycina 23. Udział procentowy powierzchni wydzieleń z daną wskazówką na terenie otuliny Magurskiego parku narodowego



Jak wynika z powyższego zestawienia 30% wydzieleń pozostawiono bez wskazówki, nie stosuje się zrębów zupełnych, wśród zastosowanych zrębów częściowych dominują bezwzględnie rębnie stopniowe udoskonalone o bardzo długim okresie odnowienia i bardzo niskim poborze masy.

W zastawieniu zwraca uwagę bardzo duży udział drzewostanów z zaplanowaną dominującą wskazówką czyszczeń co jest wynikiem występowania na terenie otuliny dużej liczby młodników.

Zadania gospodarcze w otulinie zostały uzgodnione z Dyrekcją Magurskiego Parku Narodowego. (Pismo D.605.2.2025 z dnia 03.11.2025 r.)

Podsumowując zatem, należy stwierdzić, że gospodarka leśna prowadzona zgodnie z projektem PUL nie będzie kolidować z ochroną Magurskiego Parku Narodowego i zapewni odpowiednią ochronę tej formy ochrony przyrody.

6.4.2 Rezerwaty przyrody

Rezerwaty przyrody - Podstawowym celem istnienia rezerwatów przyrody jest stworzenie szans przetrwania aktualnego bogactwa gatunków roślin i zwierząt, poprzez ochronę różnorodności biocenoz oraz zawartego w organizmach tych gatunków materiału genetycznego. Rezerwaty stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie najszerszego wachlarza form geomorfologicznych i ekosystemowych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

Na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice znajdują się 3 rezerwaty przyrody: „Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela”, „Kornuty” i „Cisy w Wyskitnej”.

PUL nie zawiera żadnych szczegółowych wskazań ochronnych, mających swe odpowiedniki we wskazówkach gospodarczych (zabiegi ochronne w rezerwatach prowadzone są w oparciu o odrębny Plan ochrony rezerwatu lub zadania ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w drodze zarządzenia). Zapisy Planu urządzenia Lasu nie oddziałują bezpośrednio na obszary rezerwatów.

Rezerwaty nie posiadają ustanowionych planów ochrony ani planów zadań ochronnych.

6.4.3 Obszary chronionego krajobrazu

Obszar zarządzany przez Nadleśnictwo Gorlice wchodzi w zasięg Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Zajmują one powierzchnię 15 073,27 ha gruntów Nadleśnictwa. Ogólnie zagospodarowanie obszarów powinno zapewnić stan równowagi ekologicznej wszystkich systemów przyrodniczych. Podobnie jak w przypadku parków krajobrazowych w praktyce oznacza to m.in. stosowanie zrównoważonej gospodarki rolnej i leśnej, racjonalne korzystanie z wód i kopalin, właściwą gospodarkę odpadami, wprowadzenie tzw. czystej energii. Na gruntach Nadleśnictwa Gorlice znajdujących się w granicach Obszarów Chronionego Krajobrazu zadania wynikające ze strategicznych kierunków ochrony i funkcjonowania tegoż obszaru zostały uwzględniane w niniejszym projekcie Planu urządzenia lasu.

6.4.4 Pomniki przyrody

W Programie ochrony przyrody zamieszczono wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa. Zabiegi zaplanowane w wydzieleniach, w których występują pomniki przyrody nie wpłyną negatywnie na stan ich zachowania. Wykonując planowe zadania w pobliżu pomników należy zachować szczególną ostrożność, aby uniknąć uszkodzeń, nie prowadzić szlaków zrywkowych i nie lokalizować miejsc składowania drewna w pobliżu pomników. Porządkować ich najbliższe otoczenie a ewentualne działania ochronne prowadzić w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Na bieżąco konserwować, a w razie potrzeby uzupełniać, tablice informacyjne przy szlakach prowadzących do pomników.

Z przytoczonych zapisów projektu Planu urządzenia lasu wynika, że ma on obojętny lub pozytywny wpływ (bezpośredni lub pośredni) na pomniki przyrody.

6.4.5 Użytki ekologiczne

PUL na obszarze użytków ekologicznych nie planuje zadań gospodarczych. Plan urządzenia lasu ma obojętny wpływ na użytki ekologiczne.

6.4.6 Znane stanowiska cennych i chronionych gatunków roślin runa

Tabela94. Zestawienie zabiegów projektowanych w płatach roślinności chronionej

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
ciemiężyca zielona	Cz	2	RbIV	175b	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	522c	1	Brak	Brak	Brak	
dziewięćsił bezłodygowy	Cz	4	Czyszczenia późne i trzebieże	568b	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	533i, 564i, 568a	3	Brak	Brak	Brak	
gnieźnik leśny	Cz	1	Brak zabiegu	107f	1	Brak	Brak	Brak	
Goryczka trojeściowa (goryczka trojeściowata)	Cz	1	Brak zabiegu	107f	1	Brak	Brak	Brak	
gruszyczka - rodzaj		1	RbIV	520a	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
języcznik - rodzaj	S	17	Czyszczenia późne i trzebieże	Dane wrażliwe	4	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	Dane wrażliwe	1	Możliwość mechanicznego	Ogólne zapisy i zalecenia w POP	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
						uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	odnośnie wykonywania cięć rębnych		występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	Dane wrażliwe	12	Brak	Brak	Brak	
Kłokoczka południowa	S	2	RbIV	Dane wrażliwe	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Czyszczenia późne i trzebieże	Dane wrażliwe	1	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
kruszczyk błotny	S	5	Czyszczenia późne i trzebieże	Dane wrażliwe	2	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	Dane wrażliwe	2	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	Dane wrażliwe	1	Brak	Brak	Brak	

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
kruszczyk szerokolistny	Cz	1	Czyszczenia późne i trzebieże	291a	1	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
kukułka (storczyk) Fuchsa	S	1	Brak zabiegu	Dane wrażliwe	1	Brak	Brak	Brak	
lilia złotogłów	S	4	Czyszczenia późne i trzebieże	Dane wrażliwe	1	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	Dane wrażliwe	2	Gatunek światłożądny. Prawidłowo wykonany zabieg będzie oddziaływał pozytywnie. Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	Dane wrażliwe	1	Brak	Brak	Brak	
parzydło leśne	Cz	1	Brak zabiegu	107f	1	Brak	Brak	Brak	
pierwiosnek wyniosły	Cz	1	Brak zabiegu	107f	1	Brak	Brak	Brak	
podkolan biały	Cz	1	Brak zabiegu	107f	1	Brak	Brak	Brak	
podrzeń żebrowiec	Cz	11	Czyszczenia późne i trzebieże	206b, 209c, 230b	3	Możliwość mechanicznego	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
						uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	wykonywania cięć pielęgnacyjnych		wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	173a, 198a, 198d, 211a, 231d, 420c, 422a	7	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbV	314g	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
pokrzyk wilcza jagoda	Cz	1	Brak zabiegu	345a	1	Brak	Brak	Brak	
śnieżyca wiosenna	Cz	1	Brak zabiegu	107f	1	Brak	Brak	Brak	
śnieżyczka przebiśnieg	Cz	2	RbIV	198a, 318c	2	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
storczyk - rodzaj		20	Czyszczenia późne i trzebieże	150a, 74a, 74c, 193c, 203c, 206c, 209c, 578c	8	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	74d, 194c, 203g, 205f, 225a	5	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
			Brak zabiegu	290b, 113a, 203d, 533i, 560c, 566dx, 566x	7	Brak	Brak	Brak	
tłustosz pospolity		1	Brak zabiegu	Dane wrażliwe	1	Brak	Brak	Brak	
wawrzynek wilczełyko	Cz	43	Czyszczenia późne i trzebieże	290a, 291a, 40a, 43a, 45a, 47a, 49b, 63h, 68c, 69d, 73d, 74a, 88c, 344a, 243a, 243d, 484a, 504b, 463c, 529d	20	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	41a, 89c, 90c, 344b, 175b, 242a, 242b, 243c, 211a, 231d, 503f, 556a, 504a, 564h	14	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	107f, 345a, 243b, 256j, 231a, 498b, 419g, 530c, 560d	9	Brak	Brak	Brak	
widłak goździsty	Cz	1	RbV	168b	1	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
widłakowate - rodzina		22	Czyszczenia późne i trzebieże	45a, 342b, 203c, 331b, 519c	5	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć pielęgnacyjnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbIV	250a, 251a, 252a, 211a, 320a, 520a, 438b, 439d	9	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu

Nazwa gatunku	Status ochronny	Ogólna liczba stanowisk	Rodzaj zabiegu	Lokalizacja	Liczba stanowisk objętych zabiegiem	Ocena wpływu zabiegu	Zapisy projektu Planu ograniczające negatywne oddziaływanie	Zbiorcza ocena wpływu projektu Planu	Zalecenia
									uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			RbV	516a, 414b, 445g, 456h, 531a, 532c, 533l	5	Możliwość mechanicznego uszkodzenia w trakcie wykonywania zabiegu	Ogólne zapisy i zalecenia w POP odnośnie wykonywania cięć rębnych	Neutralny	Konieczność dokładnego określenia miejsca występowania przed wykonaniem zabiegu w celu uniknięcia uszkodzenia mechanicznego
			Brak zabiegu	245a, 194d	2	Brak	Brak	Brak	
wroniec widlasty (wroniec)	Cz	1	Brak zabiegu	107f	1	Brak	Brak	Brak	

*) S – gatunki roślin i grzybów objętych ochroną ścisłą
Cz – gatunki roślin i grzybów objętych ochroną częściową
(1) – gatunki roślin wymagające ochrony czynnej
(2) – gatunki roślin, których dotyczy zakaz transportu okazów gatunków roślin dziko występujących, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia oraz nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin
(3) – gatunki roślin, których nie dotyczy odstępstwo, o którym mowa w § 8 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin
(4) – gatunki grzybów, dla których nie stosuje się odstępstwa od zakazów określonego w § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów
(5) – gatunki grzybów objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane
Ochr. strefowa – gatunki roślin i grzybów wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk

Nie stwierdza się zapisów planu, które mogą wpłynąć negatywnie na stanowiska roślin chronionych.

Istotną kwestią na terenie Nadleśnictwa jest ochrona cisa pospolitego (*Taxus baccata* L.), którego liczna populacja została potwierdzona w lasach położonych w paśmie „Trzech Kopców". Są one objęte ochroną rezerwatową. W celu ich ochrony zastał utworzony rezerwat „Cisy w Wyskitnej".

6.4.7 Zwierzęta chronione

W przypadku zwierząt możemy analizować ocenę zapisów PUL jedynie w przypadku znanych miejsc stałego rozrodu (np. tokowiska), bytowania (np. gniazdowania, gawrowania, zimowania), bądź analizując wpływ zabiegów na siedliska, gdzie potencjalnie mogą występować dane gatunki zwierząt. Musimy mieć świadomość, że sama obserwacja gatunku zwierzęcia w danym wydzieleniu nie przesądza o stałym występowaniu i szczegółowa analiza wskazówek gospodarczych w tym wydzieleniu mija się z celem. Co do drugiego zagadnienia to można przyjąć, że z racji zachowania dużej bioróżnorodności oraz powierzchni Nadleśnictwa Gorlice to zapewnione jest wystarczające zróżnicowanie siedlisk dla wszystkich leśnych gatunków zwierząt mogących potencjalnie występować na tym terenie. Analiza oddziaływania PUL na zwierzęta będące przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 przedstawiono w rozdziale 6.3.

Jeżeli chodzi o miejsca gniazdowania tzw. gatunków strefowych, w PUL wyznaczono strefy ochronne wyłączone całorocznie lub okresowo z planowania gospodarczego.

Ustanowienie strefy ochronnej następuje w drodze wydania decyzji administracyjnej przez właściwego Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i wiąże się z ustanowieniem na jej obszarze następujących zakazów:

- przebywania osób, z wyjątkiem właściciela nieruchomości objętej strefą ochrony oraz osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony, oraz osób wykonujących prace na podstawie umowy zawartej z właścicielem lub zarządcą,
- wycinania drzew lub krzewów,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli nie jest to związane z potrzebą ochrony poszczególnych gatunków,
- wznoszenia obiektów, urządzeń i instalacji.

Położenie tych stref to dane wrażliwe. Nie stwierdzono kolizji pomiędzy ww. zapisami a zapisami PUL Można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania zapisów PUL na chronione gatunki zwierząt.

6.4.8 Siedliska przyrodnicze nie objęte ochroną (występujące poza obszarami Natura 2000 oraz nie będące wg SFD przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000)

Tabela95. Zestawienie powierzchni zasadniczych wskazówek planowanych w wydzieleniach, w których znajdują się siedliska przyrodnicze, nie objęte ochroną

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Zasadnicza wskazówka																				Uwagi
		Brak wskazówki			Rb I			Rb częściowa			Rb stopniowa			TP, TW			CP, CW, piel, agrot, odn.			Razem			
		Pow. Wydz.(ha)	Pow. Siedl.(ha)	udział siedl. %	Pow. (ha)	Pow. Siedl.(ha)	udział siedl. %	Pow. (ha)	Pow. Siedl.(ha)	udział siedl. %	Pow. (ha)	Pow. Siedl.(ha)	udział siedl. %	Pow. (ha)	Pow. Siedl.(ha)	udział siedl. %	Pow. (ha)	Pow. Siedl.(ha)	udział siedl. %	Pow. (ha)	Pow. Siedl.(ha)	udział siedl. %	
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	1,1	0,4	36,36	0	0	0	0	0	0	4,5	0,08	1,77	0	0	0	0	0	0	5,6	0,48	8,57	siedlisko to część wydzielenia nieliterowego - bagna, wyróżnionego jako OCP
9110	Kwaśne buczyny	11,4	1,18	10,35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11,4	1,18	10,35	
9130	Żyzne buczyny	42,24	25,54	60,46	0	0	0	0	0	0	0,73	0,64	87,67	2,33	2,33	100	10,29	7,92	76,97	55,59	36,43	65,53	
9170	grąd środkowoeuropejski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8,75	8,75	100	0	0	0	8,75	8,75	100,00	
9,1E0	Lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	4,70	0,31	6,60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4,70	0,31	6,60	
Razem		59,44	27,43	46,15	0	0	0	0	0	0	5,23	0,72	13,77	11,08	11,08	100	10,29	7,92	76,97	86,04	47,15	54,8	

Tabela96. Udział siedlisk przyrodniczych nie objętych ochroną w faktycznej powierzchni wydzieleń, w rozbiciu na wskazania gospodarcze

Zasadnicza wskazówka	Pow. (ha)	Udział (%)	Pow. Siedliska (ha)	Udział siedliska w faktycznej powierzchni wydzielenia (%)
Brak wskazówki	59,44	69,08	27,43	46,15
Rb stopniowa	5,23	6,08	0,72	13,77
TP, TW	11,08	12,88	11,08	100,00
CP, CW, piel, agrot, odn.	10,29	11,96	7,92	76,97
Razem	86,04	100,00	47,15	54,8

Jak wynika z powyższego zestawienia siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, oraz znajdujące się w zasięgu obszarów, lecz nie stanowią obiektu ochrony zajmują 47,15 ha co stanowi 0,29% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Wydzielenia w których występują siedliska zajmują 86,04 ha co stanowi 0,53% powierzchni Nadleśnictwa. W ponad połowie powierzchni tych siedlisk (69%) nie zaplanowano wskazówek gospodarczych.

Siedliska przyrodnicze uznawane za szczególnie cenne tj 91E0 pozostawione zostały bez wskazówki.

Generalnie nie stwierdza się negatywnego oddziaływania zapisów Planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze nie objętych ochroną.

6.4.9 Projektowane i planowane obiekty ochrony Przyrody

6.4.9.1 Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu projektowanego poszerzenia Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094

Tabela97. Ocena wpływu ustaleń projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych[1])	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie[2,3]) na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena[4]) oddziaływania planu urządzenia lasu na	Uwagi
		zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120094
	2							
	3							
9110 kwaśne buczyny	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120094
	2							
	3							
9130 żyzne buczyny	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120094
	2							
	3							
9180 jaworzyny na stokach i zboczach	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120094
	2							
	3							
91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	Nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gorlice w zasięgu PLH120094
	2							
	3							

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie, jako (+), bez zmian, jako (0), zmniejszenie jako (-),

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-),

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-);

[2]) Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2 oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

[3]) Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleń drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

[4])Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Tabela98. Przewidywany wpływ projektu Planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1193 Kumak górski *Bombina variegata*	Jest płazem typowo wodnym. Całe życie spędza w wodzie. Na lądzie spotkać go można jedynie wtedy, gdy wyschnie zbiornik wodny, w którym przebywał. Wówczas podejmuje wędrówkę w poszukiwaniu następnego zbiornika. Nie szuka jednak zbiornika dużego, zadowala się każdym, jaki znajdzie. Tak więc kumaka spotkać można nie tylko w dużych stawach i jeziorach, ale również w bardzo małych zbiornikach wodnych, nawet w okresowych, szybko wysychających kałużach i koleinach dróg polnych. Jeśli już znajdzie zbiornik wodny, przebywa w nim całymi latami. W tych samych zbiornikach, gdzie żyje, odbywa też gody.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1308 Mopek *Barbastella barbastellus*	Gatunek związany z kompleksami leśnymi, w których poluje, i gdzie najczęściej znajduje ukrycia kolonii letnich. Jednak kryjówki te mogą być zlokalizowane także w zabudowie w pobliżu lasów. Zimą pojawia się często na terenach zabudowanych (także w dużych miastach) czy w mozaice polno-leśnej.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ocena populacji D, nie polega ocenie oddziaływania. Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1087 Nadobnica alpejska *Rosalia alpina*	Zasiedla lasy liściaste, z gatunków drzew przede wszystkim buki. Preferuje miejsca ciepłe, z ekspozycją na światło słoneczne.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*	Preferuje stare drzewostany liściaste i mieszane o bujniejszym runie i podszycie. Zimuje pojedynczo w jaskiniach, sztolniach czy starych fortyfikacjach. Kryjówkami w okresie lata są zwykle dziuple drzew oraz miejsca pod odstającą korą.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ocena populacji D, nie polega ocenie oddziaływania. Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1324 Nocek duży *Myotis myotis*	Zamieszkuje głównie w osiedlach ludzkich, latem kryjąc się na dużych strychach, wieżach kościelnych i w innych budowlach. Zimuje w piwnicach, fortyfikacjach, opuszczonych kopalniach, w jaskiniach. Wybiera miejsca, gdzie temperatura nie spada w zimie powyżej kilku stopni Celsjusza. Sen zimowy trwa od września (lub października, gdy jesień jest ciepła) do kwietnia. Żeruje w	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
	dojrzałych lasach z ubogim podszytem, na świeżo skoszonych łąkach, murawach, w sadach ze starymi drzewami.			
1321 Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*	Nocek orzęsiony w Polsce występuje wyłącznie na południu kraju, w rejonach górskich. Osobniki tego gatunku zimują w jaskiniach, sztolniach, piwnicach o stabilnych warunkach mikroklimatycznych. Letnimi schronieniami kolonii rozrodczych zazwyczaj są strychy budynków.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ocena populacji D, nie polega ocenie oddziaływania. Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1303 Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*	Podkowiec mały w Polsce występuje jedynie na południu kraju, przy czym najczęściej spotykany jest w Karpatach w rejonie Beskidów. Letnimi kryjówkami gatunku są z reguły strychy, przeważnie obiektów sakralnych (np. klasztory, kościoły). Zimowiska znajdują się w jaskiniach, sztolniach lub piwnicach o stabilnych warunkach mikroklimatycznych.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1361 Ryś *Lynx lynx*	Rysie w Polsce zamieszkują Karpaty oraz wschodnie i północno-wschodnie tereny kraju. Na nizinach preferują trudnodostępne fragmenty lasu z różnogatunkowym drzewostanem i gęstym podszytem, natomiast w górach starodrzewia z wychodniami skalnymi i gęste młodniki.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ocena populacji D, nie polega ocenie oddziaływania. Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*	Jest gatunkiem ziemno-wodnym, spośród wszystkich krajowych traszek jest najsilniej związana ze środowiskiem wodnym. W okresie godowym spotkać ją można w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, jak stawy (także w ogrodach), rowy, starorzecza. Zasiedla też sadzawki, a nawet doły po torfie, żwirze czy glinianki. Często pojawia się w okolicach źródeł. Preferuje wody stojące, rzadziej wybiera te o wolnym nurcie. W tamtych stronach zasiedla też częściej tereny zalewowe i wody o wyższym stopniu eutrofizacji	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ocena populacji D, nie polega ocenie oddziaływania. Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania
2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*	Ten gatunek zamieszkuje góry i pogórza. Płaz wiedzie ściśle lądowy tryb życia[8]. International Union for Conservation of Nature wśród siedlisk zajmowanych przez gatunek wymienia wilgotne i zacienione lasy iglaste, mieszane i liściaste. Wskazuje tutaj konkretne drzewa tworzące te lasy: buk, olsza, sosna, dąb. Podaje dalej skraje lasów i polany. Potrzebuje on wody stojącej, nawet niewielkiego zbiornika istniejącego tylko okresowo, by móc dokonać rozrodu[4]. Wybiera on często dobrze rozwinięte runo leśne i mchy	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

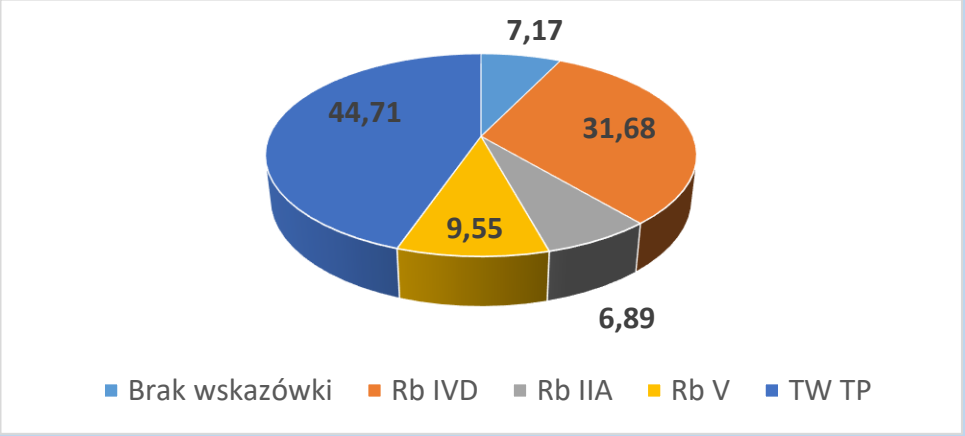
Kod nazwa polska Nazwa naukowa	Występowanie	Występowanie na terenie Nadleśnictwa Gorlice	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1352 Wilk *Canis lupus*	Wilk w Polsce występuje we wschodniej, północno-wschodniej oraz południowej części kraju, jak również stale rekolonizuje obszary Polski zachodniej i centralnej. Preferuje siedliska leśne oraz bagienne, pod warunkiem, że są one odpowiednio rozległe i znajdują się na nich trudno dostępne ostoje.	Brak informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH120094	Ocena populacji D, nie polega ocenie oddziaływania. Ze względu na potencjalne miejsce występowania oraz brak potwierdzonego występowania minimalnie narażony na bezpośrednie oddziaływanie poprzez realizacje wskazówek gospodarczych.	Brak negatywnego oddziaływania

Nie ma informacji aby na projektowanych do poszerzenia w granicach Nadleśnictwa obszarach natury PLH120094 występowały obiekty ochrony Natura 2000. Obszar ten ma stanowić najprawdopodobniej bazę żerową dla nietoperzy bytujących stale poza granicami Lasów Państwowych. Poniżej zestawiono wskazówki gospodarcze zaplanowane na rozpatrywanym obszarze.

Tabela99. Zestawienie wskazówek gospodarczych w zasięgu projektowanego poszerzenia Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094

Wskazówka	Liczba wydzieleń z daną wskazówką	Powierzchnia wydzieleń z daną wskazówką (ha)	Udział procentowy wskazówki
Brak wskazówki	23	23,11	7,17
Rb IVD	8	102,13	31,68
Rb IIA	2	22,22	6,89
Rb V	4	30,78	9,55
TW TP	11	144,13	44,71
Razem	48	322,37	100,00

Tabela100. Udział procentowy wskazówek gospodarczych w zasięgu projektowanego poszerzenia Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094



Jak widać z powyższego zestawienia w zanalizowanym obszarze nie planuje się zrębów zupełnych. Dominują zaplanowane zabiegi pielęgnacyjne (TW, TP). Zaplanowane rębnie zakładają bardzo niski pobór masy. Średnioważona intensywność w rębniach wynosi 17,25%. Odpowiada to intensywności cięć pielęgnacyjnych.

Reasumując realizacja wskazówek zawartych w Planie Urządzania Lasu nie będzie miała negatywnego wpływu na stan ochrony obiektów, dla których utworzono obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094 po jego projektowanym rozszerzeniu.

6.4.9.2 Proponowane rezerwaty przyrody „Wołowiec" i „Źródliska Wisłoki"

Proponowany rezerwat „Źródliska Wisłoki" pokrywa się swoim zasięgiem z obszarem Natura 2000 „Źródliska Wisłoki" PLH120057. Obszar został poddany analizie oddziaływania w punktach 5.12.4.6 i 6.3.6. Jest on niemal w całości wyłączony z planowania wskazówek gospodarczych. Główny obiekt potencjalnej ochrony (poczwarówka zwężona)zaś znajduje się na gruntach nieleśnych na których PUL nie planuje zabiegów.

Proponowany rezerwat „Wołowiec" może zostać utworzony ze względu na ochronę grzybów jako dominującego przedmiotu ochrony. Charakterystyczną cechą obszaru na którym

planuje się powstanie rezerwatu jest w większości (około 55% powierzchni) zagospodarowanie go rębniami przerębowymi. Jak wynika z komentarza do badań mikologicznych przeprowadzonych na terenach Beskidu Niskiego, napisanego 02.06.2025 r. przez Piotra Chachułę ten system zagospodarowania, prowadzony na terenach Wołowca, „daje ogromne molowości do występowania w wielu bardzo interesujących gatunków grzybów".

Generalnie należy stwierdzić, że realizacja wskazówek gospodarczych, została zgodnie z wytycznymi RDOŚ wstrzymana poprzez zapisy w opisach taksacyjnych, do momentu podjęcia decyzji o utworzeniu rezerwatów przyrody. Przytoczone zapisy zawarte w PUL gwarantują, że planowane zabiegi gospodarcze nie wpłyną negatywnie na przedmioty ochrony dla których utworzone mogą zostać proponowane rezerwaty przyrody „Wołowiec" i „Źródliska Wisłoki".

6.5 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko

Ocena przewidywanego oddziaływania zapisów projektu Planu urządzenia lasu na środowisko dla Nadleśnictwa Gorlice obejmuje rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska.

Do zadań gospodarczych oddziałujących na środowisko przyrodnicze zaliczono planowane zabiegi gospodarcze z zakresu użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) rębnie –II, IV, V i trzebieże selekcyjne oraz z zakresu hodowli lasu takie jak: odnowienia lasu odnowienia na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu, poprawki i uzupełnienia oraz pielęgnowanie upraw (CW), młodników (CP) i zabiegi agrotechniczne. W planie urządzenia lasu w części opisowej w wytycznych dotyczących ochrony lasu, hodowli lasu w tym nasiennictwa i selekcji, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego, opisane zostały zalecenia odnośnie czynności, które należy podjąć w wyniku wystąpienia niekorzystnych czynników abiotycznych i biotycznych w drzewostanach oraz ogólne zasady prowadzenia gospodarki leśnej. Czynności opisano na podstawie dokumentów odnoszących się do tych zagadnień: Instrukcji ochrony lasu, Ustawy o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz.U.2019.1097), Rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719) oraz Zarządzeń Dyrektora GLP.

Poniżej w tabeli zestawiono wskazania gospodarcze mogące oddziaływać na środowisko w tym obszary Natura 2000.

Tabela101. Elementy planu oddziaływujące na środowisko

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia* zabiegu [ha]
Odnowienia (zrębów, po rębniach złożonych, luk)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku odnowienia gatunkami zgodnymi z przyjętymi w gospodarczym typie drzewostanu (TD) dla danego typu siedliskowego lasu (TSL)	Skład gatunkowy odnowienia wynika z przyjętego TD wg ustaleń KZP	226,51

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia* zabiegu [ha]
Zabiegi pielęgnacyjne trzebieże (wczesne, późne)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku przestrzegania wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu	Zabiegi selekcyjne mające na celu korygowanie składu gatunkowego pod kątem warunków siedliskowych oraz zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.	6509,00
Zabiegi pielęgnacyjne czyszczenia (wczesne, późne)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne – w przypadku przestrzegania wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu	Zabiegi selekcyjne mające na celu korygowanie składu gatunkowego pod kątem warunków siedliskowych oraz zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.	1905,73
Rębnia częściowa IIA, IIB	Do konkretnego wydzielenia	Neutralne w przypadku stosowania cięć w latach nasiennych i uzyskania odnowienia naturalnego gatunków ciężkonasiennych oraz prawidłowego odsłaniania młodego pokolenia.	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, gospodarczy typ drzewostanu oraz strukturę gatunkową drzewostanu (lite buczyny). Zachowana ciągłość drzewostanu w wydzieleniu.	278,84
Rębnia IVA, IVD, (rębnia stopniowa)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne przy prawidłowym stosowaniu różnego rodzaju cięć odnowieniowych przy długim okresie odnowienia i wyprowadzenia drzewostanu mieszanego, różnowiekowego o złożonej budowie przestrzennej.	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, gospodarczy typ drzewostanu oraz strukturę gatunkową odnowienia. Zachowana ciągłość drzewostanu w wydzieleniu.	6220,05
Rębnia V (rębnia przerębowa)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne przy prawidłowym stosowaniu właściwych cięć przerębowych i właściwym wyborze drzew do cięcia i utrzymywaniu struktury przerębowej	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, gospodarczy typ drzewostanu oraz strukturę przerębową wydzielenia (zwarcie pionowe i poziome). Zachowana ciągłość drzewostanu w wydzieleniu.	627,80
Usuwanie wiatrołomów oraz posuszu czynnego	Wytyczne - ogólny zapis dotyczący całego Nadleśnictwa	Neutralne, w przypadku pozostawiania 5% biomasy i nie usuwania pojedynczych drzew dziuplastych, które są siedliskiem występowania gatunków chronionych i wymienionych w dyrektywach unijnych.	W planie zapisano zalecenia wynikające z Instrukcji ochrony lasu oraz zarządzeń GDLP	Cały obszar N-ctwa

*- powierzchnia wydzieleń, w których planuje się wskazówkę

Przedstawione w tabeli informacje odnoszą się przede wszystkim do oddziaływania na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin. W przypadku zwierząt, oddziaływanie zaplanowanych zabiegów należy rozpatrywać w odniesieniu do większych obszarów. Zabiegi z zakresu użytkowania rębnego w przypadku niektórych gatunków w ujęciu miejscowym mogą przejściowo oddziaływać negatywnie poprzez przekształcenie ich środowiska bytowania, jednak w skali całego Nadleśnictwa nie nastąpi zmniejszenie powierzchni siedlisk ich bytowania. Kierując się zasadą zachowania ładu czasowego i przestrzennego, stosując rębnie złożone zapewnione zostanie zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe drzewostanów. Optymalne warunki bytowania dla poszczególnych gatunków zwierząt, w miejsce dotychczasowych, będą się pojawiać w nowych fragmentach drzewostanów.

Zapewnienie właściwej ochrony szczególnie cennych i chronionych gatunków roślin i zwierząt, wymaga dostosowania pory wykonywania zabiegu do biologii poszczególnych gatunków. Najczęściej korzystne jest wyznaczanie zabiegów w okresie wegetacyjnym, natomiast wykonywanie zabiegów poza nim tzn. po wyprowadzeniu lęgów natomiast dla roślin przy pokrywie śnieżnej.

Najcenniejsze fragmenty Nadleśnictwa Gorlice są objęte ochroną rezerwatową, również poprzez utworzenie obszarów Natura 2000, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania zaplanowanych w projekcie PUL zadań na wymienione obszary.

W skład elementów środowiska, na które może oddziaływać Plan urządzenia lasu wchodzą zarówno czynniki biotyczne takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, rośliny, zwierzęta, oraz abiotyczne takie jak: woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

W prognozie zastosowano skalę oddziaływania określającą wpływ dodatni, ujemny lub obojętny oraz jego wielkość w skali trzystopniowej (1,2,3). Należy jednak zwrócić uwagę, że oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie zawsze jest ich prostą sumą. Pozytywna ocena łączna może być wynikiem braku zaplanowanych czynności, np.: w przypadku lasów łęgowych i innych naturalnych formacji przyrodniczych brak zaplanowanych działań gospodarczych ma charakter pozytywny.

6.5.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową - bogactwo roślin i zwierząt;
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) - zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków;
- różnorodność ekosystemów - bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Gorlice określa zasady postępowania mające na celu ochronę różnorodności biologicznej w oparciu o zarządzenia obowiązujące w Lasach Państwowych. Na podstawie tych dokumentów określono wybrane istotne zasady postępowania.

6.5.1.1 Różnorodność gatunkowa

Na poziomie gatunkowym ochrona różnorodności może dotyczyć warstwy drzew, krzewów czy runa. W przypadku drzew chodzi głównie o wzbogacenie składu gatunkowego drzewostanów. Cenne domieszki (np. fitomelioracyjne) korzystnie wpływają na trwałość lasów, ale przy ich wprowadzaniu należy się kierować wymaganiami siedliskowymi i klimatycznymi poszczególnych gatunków (wykorzystanie mikrosiedlisk).

W celu ochrony różnorodności gatunkowej należy uwzględnić również poniższe zalecenia:

- Materiał sadzeniowy (w przypadku odnowienia przez sadzenie), powinien pochodzić z jak największej liczby osobników oraz z różnych miejsc Nadleśnictwa – docelowo ograniczy to zubażanie różnorodności genowej,
- Preferowanie odnowienia naturalnego,
- Dolesianie luk i pojawiających się przerw w zwarciu (przerzedzeń) wykorzystać należy do wprowadzania gatunków biocenotycznych niezależnie od wieku drzewostanu,
- Należy zwracać uwagę na skład gatunkowy piętra górnego, młodego pokolenia i podszytu - stosowanie zalecanego składu gatunkowego, dużej liczby domieszek biocenotycznych. Właściwa pielęgnacja drzewostanu i podrostu oraz wprowadzanie podsadzeń, wzbogaci różnorodność gatunkową biocenozy leśnej. Wszelkie czynności gospodarcze w drzewostanie należy realizować tak, by wytworzyły się korzystne warunki dla rozwoju wszystkich warstw lasu.

Zapisy obowiązującego planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej poprzez zestawienie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych w tabelach zawartych w Prognozie. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

6.5.1.2 Różnorodność genetyczna

Najważniejszym elementem wzbogacania różnorodności genetycznej jest protegowanie odnowienia naturalnego, które nabiera coraz większego znaczenia w nowoczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego.

Dla zachowania najcenniejszych ekotypów drzew Nadleśnictwo prowadzi działania z zakresu nasiennictwa i selekcji. W planie zamieszczono wykazy i zestawienia bazy nasiennej leśnego materiału podstawowego.

6.5.1.3 Różnorodność ekosystemów

Na poziomie ekosystemu należy jak najszerzej chronić i wykorzystywać w hodowli lasu zmienność mikrosiedlisk. Mikrosiedliska zajmujące nieraz bardzo małe powierzchnie należy wykorzystywać do wprowadzenia cennych gatunków domieszkowych.

W celu zachowania różnorodności ekosystemów plan zwraca uwagę m. in. na:

- wykorzystanie operatu glebowo siedliskowego, który posłuży do lepszego rozpoznania gleb i siedlisk leśnych, i przyczyni się do dostosowania zadań w zakresie hodowli lasu do wymogów występujących siedlisk.
- jak najpełniejsze wykorzystanie zmienności mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te powierzchnie odpowiadających im gatunków,
- zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych zbiorowisk nieleśnych, takich jak: źródliska, młaki, torfowiska oraz śródleśne łąki i polany,
- pozostawienie niektórych gruntów leśnych do naturalnej i spontanicznej sukcesji z zaleceniem nieplanowania zabiegów gospodarczych.

W perspektywie zarówno krótkookresowej, średnio, jak i długoterminowej w wyniku przebudowy niektórych drzewostanów należy się spodziewać ukształtowania zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo drzewostanów, co zdecydowanie dodatnio wpłynie na różnorodność ekosystemów.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dodatkowo przewidują ochronę cennych siedlisk przyrodniczych oraz znanych stanowisk chronionych roślin i zwierząt w powiązaniu z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej.

Należy stwierdzić, że wpływ zapisów projektu PUL na różnorodność biologiczną będzie zarówno w krótkim jak również długim okresie czasu zdecydowanie dodatni.

6.5.2 Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływanie zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami projektu PUL, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się wyłącznie w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień projektu planu na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie, pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, zamieszkującym teren Nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego. Pośredni wpływ na ludzi uwidacznia się poprzez wpływ lasu na klimat lokalny (mikroklimat), stabilizację składu atmosfery, ochronę powietrza, wzbogacenie krajobrazu, regulację stosunków wodnych, akumulację zasobów wodnych. Duże zdolności retencyjne lasu (zdolność zatrzymywania wód opadowych) powodują, że spływ wód opadowych do otwartych cieków ulega regulacji, co w dużej mierze przyczynia się m. in. do osłabienia niebezpieczeństwa wystąpienia powodzi. Dodatni wpływ zapisów projektu planu w wymiarze społecznym jest związany, przede wszystkim z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia następujących różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej poprzez: prowadzenie zajęć z młodzieżą, organizowanie cyklicznych akcji plenerowych, organizowanie zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne i obiekty edukacji leśnej.

Wpływ zapisów projektu PUL na ludzi jest analizowany również w odniesieniu do pracowników leśnych, realizujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu oraz pozostałych osób korzystających z zasobów leśnych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Dotyczy to szczególnie ludzi, którzy korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych. Pracownicy Nadleśnictwa, biorą udział w popularyzacji zagadnień związanych z gospodarką leśną i ochroną przyrody w środowiskach lokalnych.

Duże znaczenie dla rozwoju turystyki i rekreacji omawianych terenów ma sieć szlaków turystycznych i rowerowych. Zapisy planu, a w szczególności obowiązującego Programu ochrony przyrody, mogą być pomocne dla Nadleśnictwa przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, edukacji przyrodniczo-leśnej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej Planu Urządzenia Lasu, jaką jest obowiązujący Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie z zaleceniem kontynuowania.

Warto w tym miejscu wspomnieć o zagrożeniach związanych z niekorzystnym oddziaływaniem środków chemicznych. Ponadto coraz większym problemem związanym z negatywnym oddziaływaniem na ludzi jest hałas. Na terenie Nadleśnictwa obserwuje się generowanie ruchu samochodowego związanego z wywozem drewna (i powstałe w związku z tym szkody).

Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego sankcjonują działania administracji leśnej uwarunkowane naciskami społecznymi trwającymi już od szeregu lat, a mającymi związek z przemianami społecznymi i gospodarczymi w kraju. W ich konsekwencji nastąpiła

zwiększona presja budowlana w pasie przylegającym do kompleksów leśnych – w tym również w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. W wyniku protestów lokalnych społeczności Nadleśnictwa były zmuszane do rezygnacji z użytkowania rębnego, a nawet z cięć o charakterze pielęgnacyjnym. Zmieniano również rodzaj rębni lub jej intensywność. Można powiedzieć, że w interpretacji społeczności lokalnych lasy w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych powinny mieć charakter parkowy i pełnić głównie funkcje rekreacyjne i krajobrazowe. Administracja leśna wychodząc naprzeciw takim oczekiwaniom społecznym, podejmuje działania łagodzące konflikty wywołane efektami prowadzenia gospodarki leśnej.

W związku z tym w Nadleśnictwie Gorlice wybrano szereg obszarów – nazywanych dalej lasami o zwiększonej funkcji społecznej, w których należy prowadzić czynności gospodarcze, w sposób możliwie bezkonfliktowy. Wyróżniono lasy przy zabudowaniach i obszarach licznie uczęszczanych przez mieszkańców oraz turystów.

Opisywany obszar należy traktować, jako strefę zrównoważonego oddziaływania społecznego. Realizacja projektu Planu nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów i pozyskania drewna. Prace leśne wykonywane są wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia (posługiwanie się pilarką itp.). Tak, więc o ile sam projekt Planu nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, o tyle jego realizacja, bez zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa może takie ryzyko zawierać.

Wpływ zapisów projektu Planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak też w długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

6.5.3 Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin

6.5.3.1 Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu Planu na chronione i rzadkie gatunki zwierząt było zebranie informacji o występujących na gruntach Nadleśnictwa gatunkach. Listy gatunków chronionych występujących na gruntach Nadleśnictwa Gorlice, z podziałem na poszczególne grupy systematyczne, sporządzono w oparciu o dane zawarte w poprzednim Programie ochrony przyrody, inwentaryzacji przyrodniczej Lasów Państwowych, dane z corocznego monitoringu prowadzonego przez pracowników nadleśnictwa, obserwacji terenowych pracowników BULiGL, jak również w projektach planów i planach ochrony obiektów chronionych oraz danych RDOŚ w Krakowie (obejmujące również lokalizacje położone poza gruntami nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym).

W przypadkach, kiedy możliwe było zlokalizowanie poszczególnych chronionych gatunków zwierząt zestawiano wszystkie wydzielenia, w których one występowały i oceniono zbiorczo zadania gospodarcze pod kątem wymagań ekologicznych danego gatunku. Posiłkując się wytycznymi zawartymi w poradniku: „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – poradnik metodyczny", sformułowano zalecenia w zakresie ochrony i tworzenia warunków bytowania ptaków, płazów i gadów, ssaków, owadów oraz organizmów związanych z martwym drewnem.

Ptaki

Gatunki ptaków objęte ochroną gatunkową, w zasięgu Nadleśnictwa ze względu na zajmowane biotopy można podzielić na:

- ptaki związane ze środowiskiem wodnym;
- ptaki środowisk polnych i łąkowych;
- ptaki leśne.

Zapisy projektu PUL nie mają bezpośredniego wpływu na siedliska wodne oraz polno-łąkowe, ponieważ dla gruntów nieleśnych plan nie określa szczegółowych wskazówek gospodarczych.

W wyniku analizy oddziaływania projektu PUL na populacje ptaków strefowych nie stwierdzono negatywnego wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych, na utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji tych gatunków, nie wykazano również istotnych zmian warunków ekosystemów leśnych niezbędnych do rozrodu i wychowu młodych oraz do utrzymania bazy żerowej. W Nadleśnictwie sukcesywnie inwentaryzowane są drzewa z gniazdami ptaków drapieżnych i strefowych. W przypadku stwierdzenia miejsc gniazdowania gatunków strefowych, składane będą wnioski o wyznaczenie stref ochronnych.

W odniesieniu do ptaków projekt PUL w ramach Programu Ochrony Przyrody, przewiduje pozostawianie drzew martwych, zamierających, dziuplastych, które nie stwarzają zagrożenia przy pracach leśnych oraz dla osób poruszających się po wyznaczonych szlakach turystycznych i ścieżkach dydaktycznych oraz prowadzenie prac leśnych poza okresami lęgowymi. Ochrona gatunków ptaków obejmuje także ochronę ich siedlisk, czyli obszarów stale lub okresowo wykorzystywanych przez dany gatunek.

Co się tyczy ogólnego wpływu Projektu PUL na chronione gatunki ptaków i ich biotopy, stwierdzono, że wszystkie zaplanowane wskazówki gospodarcze mają na celu utrzymanie dotychczasowej powierzchni leśnej i zwiększenie stabilności drzewostanów, a tym samym dążą do utrzymania siedlisk ptaków typowo leśnych oraz częściowo związanych z lasami, a niekiedy również dla ptaków innych siedlisk. Wprawdzie, w niektórych przypadkach krótkoterminowe oddziaływanie zabiegów gospodarczych (w szczególności cięć rębnych i pielęgnacyjnych) na gatunki ptaków może być negatywne i może powodować lokalny ubytek miejsc bytowania i gniazdowania, miejscowe zmiany struktury siedlisk i płoszenie. Średnio i długookresowe oddziaływanie należy uznać jednak za neutralne lub pozytywne, ponieważ kluczowe wskaźniki struktury drzewostanów, sprzyjające występowaniu poszczególnych gatunków nie ulegną w najbliższym 10-leciu pogorszeniu. Oprócz tego należy również zaznaczyć, że siedliska poszczególnych gatunków ptaków zostaną utrzymane, niewątpliwie jednak może nastąpić ich przestrzenne przesunięcie.

Należy zatem przyjąć, że wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki ptaków będzie pozytywny.

Płazy

Płazy stanowią ważną część składową ekosystemów leśnych. Z powodu swej wyjątkowej wrażliwości na negatywne zmiany zachodzące w środowisku naturalnym, mogą one spełniać rolę bioindykatorów, czyli wskaźników informujących o negatywnych zmianach zachodzących w środowisku.

W celu doskonalenia działań w zakresie ochrony płazów Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Gorlice zwraca uwagę na zachowanie w stanie nienaruszonym istniejących oczek wodnych, bagienek i torfowisk, stanowiących naturalne środowisko bytowania i rozrodu płazów. Wymienione w POP gatunki płazów są zwierzętami wodno-lądowymi, rozmnażającymi się w wodzie, a żyjącymi (z nielicznymi wyjątkami – np. kumak) przede wszystkim na lądzie.

Dla występujących na obszarze Nadleśnictwa gatunków płazów racjonalnie prowadzona gospodarka leśna nie stwarza zagrożenia stabilności populacji. Umożliwia natomiast zachowanie istotnych siedlisk dla poszczególnych gatunków.

Gady

Ochrona tej grupy zwierząt według zapisów POP nierozłącznie związana jest z ochroną ich naturalnych siedlisk. Występowaniu gadów sprzyjają wychodnie skalne, pryzmy kamieni, murki, uformowane w stosy gałęzie jak również odsłonięte murawy kserotermiczne szczególnie z występującymi jednocześnie formami skalnymi oraz nieużytki. Realizacja zapisów projektu PUL nie wpłynie negatywnie na występujące w Nadleśnictwie gady jak również na siedliska, w których występują.

Ssaki

Kompleksy leśne Nadleśnictwa Gorlice są z pewnością obszarem funkcjonalnym dużych drapieżników (wilka, rysia i niedźwiedzia). Zadania gospodarcze zaprojektowane w projekcie PUL (na terenie potencjalnych miejsc bytowania ww. gatunków), obejmują wszystkie rodzaje zabiegów (odnowienia, pielęgnacje i rębnie). Należy jednak stwierdzić, że wskutek realizacji tych zabiegów nastąpi stabilizacja zasobów drzewnych co doprowadzi w perspektywie długoterminowej do ukształtowania się drzewostanów o złożonej strukturze, a co za tym idzie, wpłynie pozytywnie na poprawę biotopu ww. drapieżników.

W przypadku nietoperzy, których zimowisk nie stwierdzono na terenie gruntów Nadleśnictwa (drzewostany stanowić mogą ich żerowiska), nie przewiduje się bezpośredniego oddziaływania zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ich stanowiska.

W Nadleśnictwie spośród ssaków na uwagę zasługują także wydra i bóbr europejski. Wydzielenie na terenach obszarów Natura 2000 w którym zlokalizowano żeremia tego ostatniego gatunku zakwalifikowano jako Obszar cenne przyrodniczo i pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Racjonalnie prowadzona gospodarka leśna (prowadzona wg. zasad ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów, w tym ochrony zasobów przyrody) nie spowoduje negatywnego oddziaływania założeń projektu planu na poszczególne chronione gatunki ssaków.

Bezkręgowce

Wpływ projektu Planu na bezkręgowce należy uznać za neutralny (brak negatywnego oddziaływania założeń projektu PUL).

Organizmy związane z martwym i rozkładającym się drewnem

Ochrona organizmów związanych z martwym i rozkładającym się drewnem (saprofitów) według wytycznych opisanych w Programie Ochrony Przyrody powinna być realizowana poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości drewna do naturalnego rozkładu, bez narażania drzewostanów na opanowanie przez szkodniki wtórne lub choroby grzybowe. W Planie urządzania lasu przy cięciach uprzątających projektowano pozostawienie co najmniej 5% masy drzewostanu. W toku inwentaryzacji stwierdzono również drewno martwe. Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 17,79 m^3/ha powierzchni zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi około 5,28% zapasu na gruntach zalesionych. Niewątpliwie przekłada się to bezpośrednio na wzrost bogactwa owadów, grzybów i innych pożytecznych mikroorganizmów, a tym samym pozytywnie oddziałuje na zachowanie bioróżnorodności. Wpływ zapisów projektu planu na zwierzęta związane z martwym drewnem będzie zatem pozytywny.

Wykonywanie niektórych zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych (odnowienia, rębnie) może się wiązać z krótkoterminowymi zmianami w zajmowanych przez zwierzęta biotopach, jednakże oddziaływanie projektu Planu średnio i długookresowo będzie pozytywne, gdyż jak wykazała analiza, realizacja zapisów PUL przyniesie korzystne pod

względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów a poszczególne gatunki zwierząt mają możliwość migracji, poszukiwania i wyboru nisz ekologicznych. Rębnie stopniowe ze względu na wydłużony (20-40 lat) okres zastępowania drzewostanu młodym pokoleniem drzew nie wpływają istotnie krótko- i średnioterminowo na bytowanie zwierząt, a w długim okresie czasu oddziałują pozytywnie, gdyż prowadzą do powstawania drzewostanów o dużym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym, stwarzając dogodne warunki bytowania wielu gatunków zwierząt. W PUL dla Nadleśnictwa Gorlice nie planuje się rębni zupełnych. Cięcia uprzątające w częściowych w PUL planowano pozostawienie minimum 5% grubizny na gruncie, co powinno zapewnić powstawanie odpowiedniej ilości drewna martwego. Rębnia IVd dominująca w Nadleśnictwie sprzyja powstawaniu naturalnego odnowienia o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu. Odnowienie naturalne również stwarza długoterminowo korzystne warunki bytowania zwierząt, gdyż przyczynia się do ukształtowania drzewostanów o dużym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym. Zestawienie chronionych gatunków, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ projektu Planu na chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt jest pozytywny i długoterminowy.

Pozytywny wpływ zapisów PUL dla Nadleśnictwa Gorlice na zwierzęta, biorąc pod uwagę wszystkie zabiegi i zalecenia wynika z faktu, iż w wyniku ich realizacji, na obszarze Nadleśnictwa Gorlice zachowana zostanie mozaika różnorodnych biotopów, odpowiadających bardzo zróżnicowanym preferencjom poszczególnych gatunków zwierząt. W wyniku realizacji zabiegów zamieszczonych w PUL, zwłaszcza dostosowaniu drzewostanów do optymalnego, naturalnego składu gatunkowego na obszarze Nadleśnictwa, będą zapewnione warunki bytowania dla gatunków związanych zarówno z drzewostanami jak również z zadrzewieniami, otwartymi powierzchniami śródleśnymi i siedliskami polno-łąkowymi. Racjonalnie prowadzona gospodarka leśna w oparciu o zaprojektowane w projekcie PUL zabiegi, uwzględniająca zalecenia zawarte w obowiązującym Programie ochrony przyrody nie spowoduje negatywnego oddziaływania założeń planu na poszczególne chronione gatunki. Ochrona różnorodności biologicznej jest realizowana w oparciu o obowiązujące w Lasach Państwowych zarządzenia i instrukcje, w tym ZHL i IOL, nakładające konieczność zachowania zasad:

- trwałości lasów i ciągłości wykorzystania ich wielostronnych funkcji,
- powiększania zasobów leśnych i wzmagania ich korzystnego wpływu na warunki życia człowieka i funkcjonowanie całości przyrody,
- powszechnej ochrony lasów.

Nadleśnictwo prowadzi własnymi siłami ciągłą inwentaryzację przyrodniczo - leśną odnośnie występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, umożliwi to realizację w przyszłości aspektów ochrony przyrody w oparciu o rozpoznane miejsca stałego występowania lub przebywania poszczególnych gatunków.

Zalecenia ochronne zawarte w Programie ochrony przyrody pozwalają twierdzić, iż wpływ projektu Planu na chronione gatunki zwierząt jest pozytywny.

6.5.4 Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice zostały odnotowane różne gatunki roślin objęte ochroną ścisłą i częściową, w tym gatunki specjalnej troski, dla których zaplanowano odpowiednie zabiegi ochronne.

Działaniem ochronnym wpływającym pozytywnie na poszczególne chronione i rzadkie gatunki roślin jest wyłączenie fragmentów powierzchni (z ich stanowiskami) z gospodarowania poprzez zapisy o ich ochronie. Bardzo istotny z punktu widzenia ochrony roślin jest zapis, aby na bieżąco inwentaryzować nowe i aktualizować zasięg istniejących stanowisk roślin chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania wymienionych w POS innych

stanowisk gatunków chronionych, miejsca ich występowania należy objąć szczególną ochroną i prowadzić coroczny monitoring ich stanu (np. potwierdzenie występowania, data, liczba osobników).

W przypadku pozostałych gatunków roślin występujących w Nadleśnictwie Gorlice powszechnie z uwagi na ich liczebność, w projekcie PUL zaplanowano jest racjonalnie prowadzona gospodarka leśna, która nie wpłynie na stan ich populacji.

Monitoring lasu służy ocenie stanu zdrowotnego lasu i jego bogactwa przyrodniczego, pozwalając sygnalizować pojawiające się negatywne zmiany w ekosystemach leśnych, a tym samym podejmować działania zapobiegające rozszerzaniu się negatywnych procesów. Ocena stanu lasu i śledzenie zmian w zakresie różnorodności biologicznej i wielkości zasobów leśnych przyczynia się do skutecznego stosowania działań zapewniających ochronę i naturalizację ekosystemów leśnych oraz przeciwdziała ewentualnym zagrożeniom poprzez właściwą ich diagnozę.

Do monitorowania realizacji zadań PUL wykorzysta się istniejący system kontroli Lasów Państwowych, w tym funkcjonujący w RDLP Wdział Kontroli i Audytu Wewnętrznego, który przeprowadza kontrole funkcjonalne, oraz prowadzone przez Inspekcje Lasów Państwowych bezpośrednio podległej Dyrektorowi Generalnemu, w zasadzie, co pięć lat, (w połowie okresu obowiązywania planu ul i na koniec okresu obowiązywania) kontrole kompleksowe.

Należy również ewentualne wyniki monitoringu zamieszczać w tabelach zawartych w obowiązujących wyciągach z Programu Ochrony Przyrody przekazanych do poszczególnych leśnictw. Wyniki monitoringu zawierać powinny notatki służbowe (wykonywane zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu), które należy przechowywać w Programie Ochrony Przyrody.

Zaleca się, aby w miejscach występowania gatunków chronionych lub rzadkich, prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką, przeprowadzaniem cięć pielęgnacyjnych realizować w sposób pozwalający uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby. Przykładem może być np. planowanie pozyskania zimą, przy pokrywie śnieżnej, wyznaczanie szlaków zrywkowych z ominięciem stanowisk roślin chronionych. Zastosowanie tych cięć podyktowane jest koniecznością odsłaniania podrostów i nalotów i projektowane jest w drzewostanach w fazie zaawansowanej klasy odnowienia.

W ramach aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy również na bieżąco inwentaryzować nowe i weryfikować zasięg istniejących stanowisk roślin chronionych.

Ocena wpływu zaprojektowanych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin była w większości pozytywna.

W wyniku analizy danych stwierdzono również, że dość duża ilość stanowisk roślin chronionych w tym szczególnie cennych i rzadkich występuje w istniejących rezerwatach przyrody, w których w projekcie PUL, nie zaplanowano zasadniczo jakichkolwiek zabiegów gospodarczych. W pozostałych wydzieleniach, w których zlokalizowano stanowiska roślin chronionych zaplanowano zarówno odnowienia, pielęgnowanie drzewostanów (CW, CP, TW, TP), jak również użytkowanie rębniami, w tym złożonymi. Wpływ zabiegów pielęgnacji drzewostanów oceniono jako jednoznacznie pozytywny, gdyż zabiegi te regulują zwarcie drzewostanów (warunki świetlne dna lasu), zapobiegając zarówno nadmiernemu przegęszczeniu i ocienieniu dna lasu jak również nadmiernemu przerzedzeniu i związanemu z tym zachwaszczeniu gleby (pielęgnowane drzewostany intensyfikują przyrost). Dodatkowo regulują skład gatunkowy (popierają cenne domieszki), dzięki czemu zapewniają dogodne warunki rozwoju stanowisk roślin chronionych.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja ustaleń PUL nie będzie się wiązała z wystąpieniem jakichkolwiek negatywnych oddziaływań skutkujących trwałym pogorszeniem stanu populacji chronionych gatunków roślin występujących na terenie Nadleśnictwa.

Zidentyfikowane w Prognozie oddziaływania mogą, co prawda, wpływać na fluktuacje liczebności i rozmieszczenia populacji gatunków roślin, to jednak na podstawie informacji i ocen zawartych w analizowanym opracowaniu, można przyjąć, że zmiany te nie mają charakteru trwałego – są nieodłącznie związane z fazami rozwoju i rozpadu drzewostanów, a więc z procesami, które zachodzą również w sposób spontaniczny w warunkach naturalnych, bez ingerencji człowieka.

Na podkreślenie zasługuje również fakt uwzględnienia w projekcie Planu urządzenia lasu zastosowania działań minimalizujących możliwość wystąpienia ewentualnych negatywnych oddziaływań wynikających między innymi ze sposobu prowadzenia prac leśnych. W oparciu o wyniki analiz dotyczących rodzaju, rozmieszczenia przestrzennego i sposobu wykonania czynności gospodarczych przewidzianych w projekcie PUL, można stwierdzić, że mimo okresowych fluktuacji, stanowiska chronionych gatunków roślin oraz związane z nimi siedliska będą utrzymane we właściwym stanie ochrony.

Bieżąca inwentaryzacja chronionych gatunków prowadzona przez służbę leśną, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ planu na chronione i rzadkie gatunki roślin jest pozytywny i długoterminowy.

6.5.5 Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt

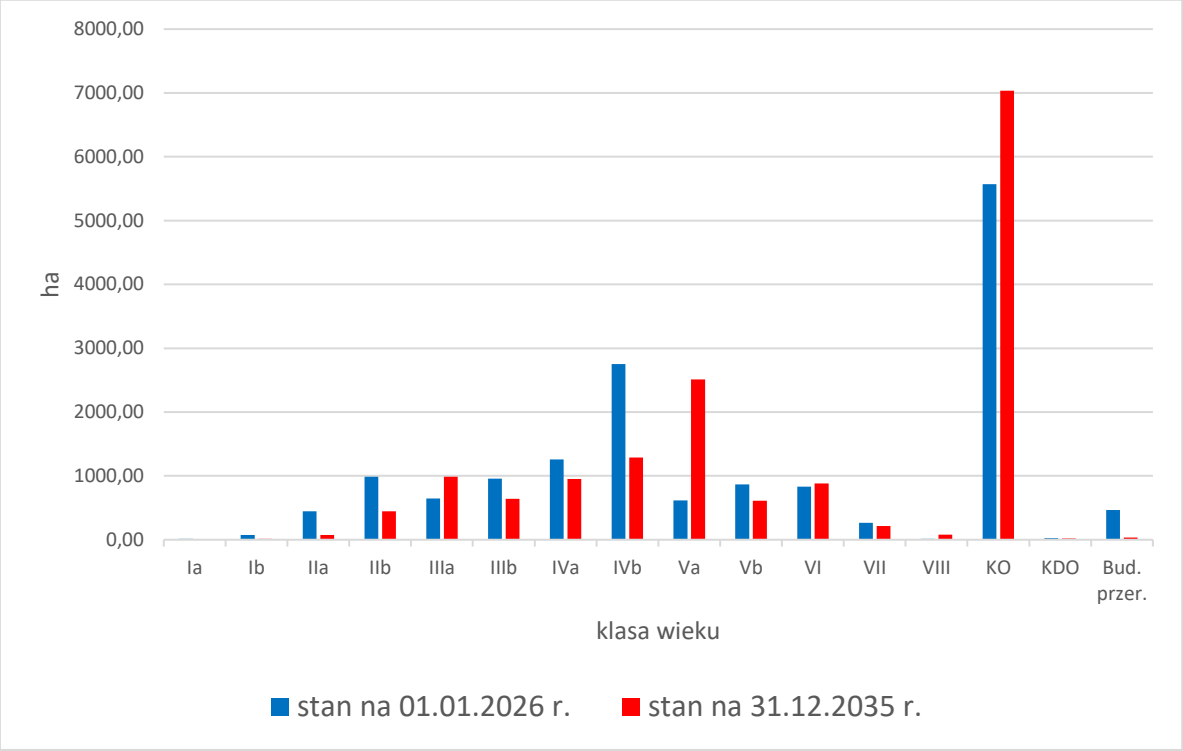
Nadleśnictwo Gorlice stwarza dogodne warunki bytowania dla gatunków zwierząt oraz egzystencji roślin związanych ze środowiskiem wodnym poprzez ochronę oczek i cieków wodnych oraz ochronę siedlisk łęgowych, na których często nie projektowano zabiegów gospodarczych lub planowano pielęgnację drzewostanów.

Gospodarka leśna nie oddziałuje bezpośrednio na gatunki środowisk polnych i łąkowych, gdyż na gruntach nieleśnych nie projektuje się zabiegów gospodarczych. W obecnym dziesięcioleciu nie przeznaczono również gruntów do zalesienia w związku z tym powierzchnia biotopów istotnych dla tej grupy roślin i zwierząt nie ulegnie zmniejszeniu.

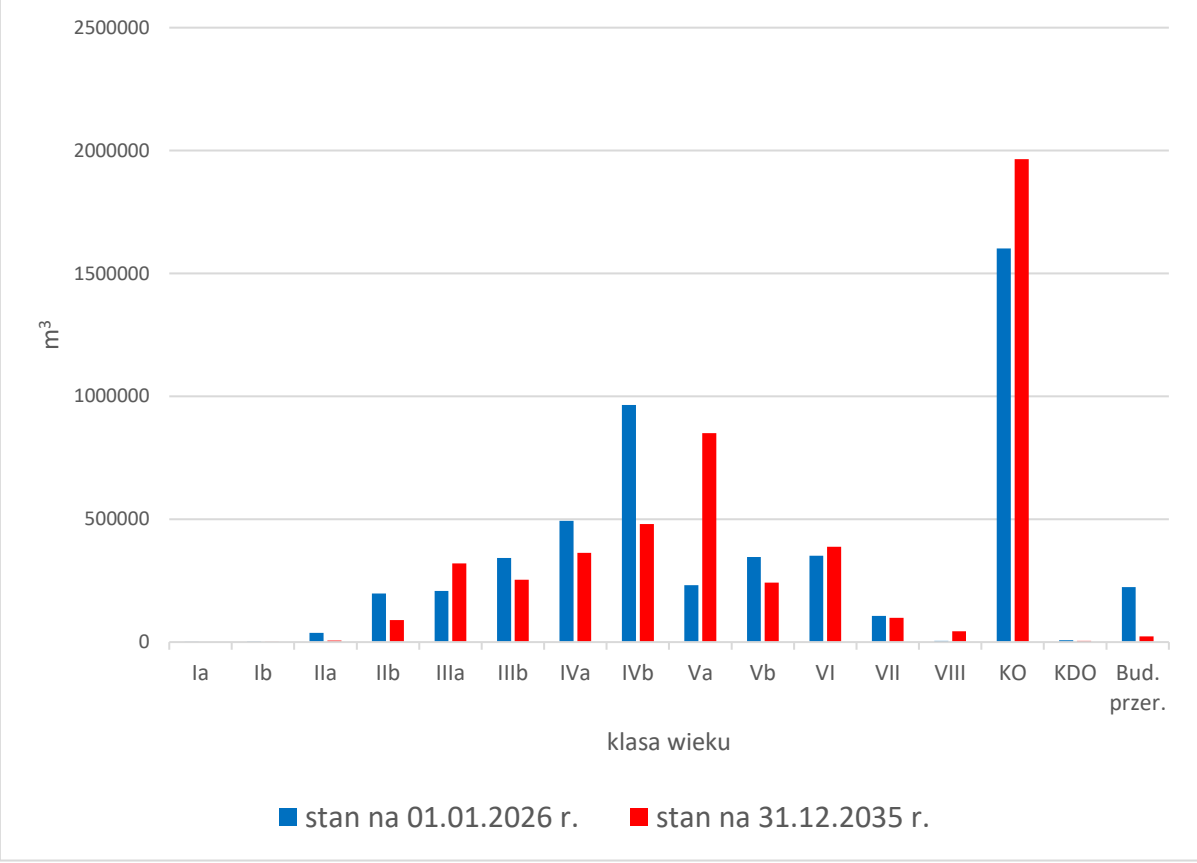
Gospodarka leśna w znacznym stopniu wpływa natomiast na gatunki związane ze środowiskiem leśnym. W przypadku gatunków zwierząt, których areał występowania jest bardzo duży (liczne gatunki ptaków) lub gatunków roślin i zwierząt, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, o wpływie zaplanowanych zabiegów można wnioskować na podstawie spodziewanych zmian powierzchni siedlisk ich bytowania. Bardzo ważnym elementem tych siedlisk jest drzewostan. Dla gatunków, które mają ścisłe preferencje siedliskowe, np. występują tylko w starych drzewostanach bukowych, istotne jest, żeby nie wystąpiło znaczące zmniejszenie powierzchni ich siedlisk. Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na siedliska roślin i zwierząt związanych ze środowiskiem leśnym jest możliwa poprzez analizę przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów.

Na podstawie sporządzonej „powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według gatunków panujących” na koniec okresu gospodarczego można wywnioskować, że realizacja projektu Planu Urządzania Lasu przyniesie korzystne pod względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku przedstawia poniższy wykres.

Rycina 24. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego (ha)



Rycina 25. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego (m^3)



Z analizy danych wynika, że wskutek realizacji PUL nastąpią zmiany w strukturze powierzchniowej pomiędzy poszczególnymi klasami wieku. Zwraca uwagę zwiększenie udziału drzewostanów w klasach odnowienia, które to stanowią zdecydowanie dominującą klasę wieku.

Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego dla poszczególnych gatunków przedstawiono na zamieszczonych poniżej tabelach.

Rycina 26. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków wg. Gatunków panujących

Gatunek panujący	Powierzchnia stan na 01.01.2026 r. (ha)	Powierzchnia stan na 31.12.2035 r. (ha)	Miąższość stan na 01.01.2026 r. (m^3)	Miąższość stan na 31.12.2035 r. (m^3)
SO	1826,32	1779,85	425705	376695
MD	445,10	445,55	113344	107546
ŚW	172,39	172,38	43673	42202
JD	5822,31	5839,38	2165973	2351881
BK	6950,67	6979,87	2230299	2095468
DB	213,23	213,23	75620	77490
JW	140,21	140,18	37295	39542
WZ	1,75	1,75	280	585
JS	5,75	5,75	476	718
GB	144,47	144,46	35845	35700
BRZ	26,57	26,57	4940	4740
OL	106,88	106,38	15740	18332
OL.S	18,17	18,17	3015	3552
TP	6,72	6,72	995	1015
WB	4,37	4,36	570	670
LP	9,29	9,29	2635	2830

Analiza spodziewanych zmian w strukturze gatunkowej drzewostanów (wg gatunków panujących) wykazała, że skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice ulegnie nieznacznym zmianom. Zaznacza się trend spadkowy udziału sosny w wymiarze powierzchniowym, co jest zjawiskiem pożądanym w kontekście dostosowania gatunków do wymagań siedliskowych i sukcesywnym usuwaniem gatunków przedplonowych. Jest to związane z prowadzoną przez Nadleśnictwo Gorlice, systematyczną przebudową drzewostanów.

Przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji projektu Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice. Dostępność nisz ekologicznych dla poszczególnych gatunków zmieniać się będzie mozaikowo w czasie, wraz z przemianą faz życiowych lasu regulowanych w toku prac gospodarczych i hodowlanych.

Nadleśnictwo prowadzi własnymi siłami inwentaryzację przyrodniczo - leśną odnośnie występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, umożliwi to realizację w przyszłości aspektów ochrony przyrody w oparciu o rozpoznane miejsca stałego występowania lub przebywania poszczególnych gatunków.

6.5.6 Oddziaływanie na wodę

Las działa, jako naturalny filtr wody jednocześnie pełniąc funkcje wodochronne. Kształtowanie i ochronę właściwych stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa przeprowadza się poprzez ustanowienie lasów wodochronnych, ochronę siedlisk łęgowych i pozostawianie drzew martwych w korytach potoków. Obowiązujący POP zaleca również ochronę śródleśnych źródlisk, młak i torfowisk. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego

wpływu na wodę ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. W Nadleśnictwie Gorlice funkcje wodochronne, regulacja stosunków wodnych, ograniczenie i spowolnienie spływu powierzchniowego, spowolnienie topnienia śniegu a co za tym idzie zapobieganie powstawaniu powodzi, realizowane są poprzez zabiegi pielęgnacyjne, odnowienia, rębnie oraz przebudowę drzewostanów głównie w perspektywie długoterminowej, poprzez utrzymywanie trwałej pokrywy roślinnej filtrującej i magazynującej wodę.

Realizacja założeń projektu Planu w zakresie zachowania zasobów wodnych, pełnienia funkcji wodochronnych oraz retencji wody przyczyni się do stabilizacji lub poprawy warunków wodnych na gruntach Nadleśnictwa, w związku z powyższym wpływ założeń projektu Planu na stosunki wodne należy uznać za dodatni.

6.5.7 Oddziaływanie na powietrze

Las działa, jako naturalny filtr powietrza, wychwytujący cząsteczki pyłów, sadzy i innych szkodliwych substancji gazowych zanieczyszczających powietrze. Lasy będąc głównym producentem tlenu, pochłaniają jednocześnie znaczne ilości dwutlenku węgla. Sprzyja temu bogactwo roślin i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej.

Zabiegi rębne związane z zamieraniem drzewostanów świerkowych, w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na powietrze, ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. W długiej perspektywie czasu rębnie w powiązaniu z realizowanym przy ich pomocy procesem przebudowy (i odnowienia powierzchni poklęskowych), pielęgnacje drzewostanów oraz przede wszystkim odnowienia mają pozytywny wpływ na powietrze dzięki zachowaniu i pomnażaniu zasobów leśnych przyczyniając się do poprawy parametrów powietrza.

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Ekspertyza zakłada utrzymanie powierzchni leśnej na dotychczasowym poziomie i odbudowę porażonych drzewostanów, co zapewni utrzymanie pozytywnego wpływu kompleksu leśnego na powietrze. Zachowanie zasobów leśnych przyczynia się do poprawy parametrów powietrza, w związku z powyższym wpływ zapisów projektu PUL na powietrze atmosferyczne należy uznać za dodatni.

6.5.8 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Wyznaczenie lasów glebochronnych, utrzymanie trwałej roślinności leśnej oraz preferowanie odnowienia naturalnego sprzyja zabezpieczeniu gleby przed erozją i wypłukiwaniem na stromych stokach, zboczach jarów i wąwozów. Na terenach leśnych występują naturalne podtypy glebowe nieprzeobrażone przez działalność człowieka.

W następstwie przebudowy drzewostanów sosnowych i konieczności niejednokrotnie odnawiania sztucznego powierzchni, istnieje niebezpieczeństwo zwiększenia erozji gleby. Przebudowa jednak na drzewostany z zwiększonym odziałem gatunków liściastych sprzyjać będzie procesom glebotwórczym, co w ostatecznym rozrachunku będzie działaniem pozytywnym. Nie bez znaczenia są również uszkodzenia pokrywy glebowej spowodowane zrywką surowca drzewnego.

Na przestrzeni prowadzonej gospodarki przeszłej wykonywanie niektórych zabiegów gospodarczych i hodowlanych wpływało na przeobrażenie pokrywy glebowej. Obecny projekt Planu Urządzenia Lasu ukierunkowany został na powstrzymanie tego procesu poprzez zwiększanie bioróżnorodności gatunkowej i prowadzenie przebudowy drzewostanów na korzyść dęba. Utrzymywanie trwałej roślinności leśnej, wyznaczenie lasów ochronnych w znaczny sposób przyczynia się do zabezpieczenia gleby przed erozją i wypłukiwaniem. Niewątpliwie typy drzewostanów i dostosowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedlisk

skutkować będzie zatrzymaniem procesu zniekształcenia siedlisk i poprawi sprawność gleb. Wykonywanie niektórych zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych może się wiązać z nieznacznym przeobrażeniem wierzchniej pokrywy glebowej, jednakże wpływ PUL na powierzchnię ziemi w długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

6.5.9 Oddziaływanie na krajobraz

Mozaikowatość lasów, zróżnicowanie powierzchniowe, gatunkowe i wiekowe wzbogacają i urozmaicają krajobraz. Zapisy projektu Planu urządzenia lasu wpływają na kształtowanie krajobrazu leśnego poprzez wyznaczenie zasad funkcjonowania gospodarki leśnej w zakresie odnowień, użytkowania rębnego, zachowania lasów. Określają one miejsce, rodzaj oraz rozmiar działań gospodarczych i hodowlanych.

Wykonywanie przewidzianych w PUL zabiegów gospodarczych (np. rębnie zupełne) mogą powodować krótkoterminowe oddziaływanie ujemne poprzez przeobrażenia krajobrazu leśnego. Korzystniej przedstawia się sytuacja w przypadku drzewostanów z zaawansowanym i zróżnicowanym odnowieniem (klasy odnowienia). Dłuższy okres odnowienia stosowany w Nadleśnictwie gwarantuje szybkie uzyskanie zwarcia przez młody drzewostan i możliwość ciągłego spełniania zadań ochronnych.

Ważnym aspektem w kształtowaniu krajobrazu jest odpowiedni dobór metod zagospodarowania i odnawiania lasu. Naturalność składu gatunkowego i mnogość faz rozwojowych drzewostanu, kształtowana w wyniku rębni stopniowej, jest podstawowym czynnikiem różnorodności krajobrazu w skali lokalnej.

Dlatego też w Nadleśnictwie Gorlice zrezygnowano ze stosowania rębni zupełnych i nie planuje się ich w jakiejkolwiek formie. Użytkowanie rębne realizowane będzie rębniami złożonymi (rębnią IVd), która będzie w znacznej części wykonywana w drzewostanach z zaawansowanym odnowieniem (klasie odnowienia), co wynika z przyjęcia długiego okresu odnowienia. Gwarantuje to szybkie uzyskanie zwarcia przez młody drzewostan i możliwość ciągłego spełniania zadań ochronnych. Naturalność składu gatunkowego, uzupełnionego w uzasadnionych przypadkach sztucznie i mnogość faz rozwojowych drzewostanu, kształtowana w wyniku tej rębni, jest podstawowym czynnikiem różnorodności krajobrazu w skali lokalnej.

Wykonywanie przewidzianych w projekcie planu zabiegów gospodarczych, może powodować krótkoterminowe oddziaływanie ujemne poprzez przeobrażenia krajobrazu leśnego, jednak na powstałych odsłoniętych powierzchniach wprowadzane są naturalnie i sztucznie gatunki zgodne z przyrodniczym TD, które w krótkim czasie wypełniają przestrzeń krajobrazu młodym drzewostanem, powodując, że średnio- i długoterminowy wpływ omawianych zabiegów na krajobraz jest obojętny.

POP zawiera dodatkowo zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania strefy ekotonowej, czyli strefy przejściowej pomiędzy dwoma różnymi ekosystemami np. pomiędzy lasem i łąką, lasem i rolą czy lasem i wodą. Istotny jest zapis dotyczący zachowania różnorodności i bogactwa krajobrazu zalecający pozostawienie w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, bagienek, polan czy różnego rodzaju nieużytków będących często ostoją chronionych gatunków roślin i miejscem bytowania zwierzyny.

Podsumowując należy stwierdzić, że wpływ zapisów projektu Planu urządzenia lasu na krajobraz, w różnym okresie czasu może być zróżnicowany. W perspektywie krótko i średnioterminowej jest negatywny, jednak w dłuższym okresie czasu jest dodatni.

6.5.10 Oddziaływanie na klimat

Wpływ krótko-, średnio- i długoterminowy wszystkich zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Gorlice (odnowienia, pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidzianych

w projekcie PUL uwidacznia się w pozytywnym oddziaływaniu lasu zagospodarowanego przy pomocy tych zabiegów na klimat w tym:

- stabilizacji lokalnego mikroklimatu,
- złagodzeniu amplitudy wahań temperatury,
- wpływu na wielkość parowania i kształtowanie wilgotności względnej powietrza, co przekłada się na wzrost ilości opadów,
- kształtowaniu się swoistych stosunków świetlnych,
- oddziaływaniu na prędkość wiatru (wiatrochronne oddziaływanie drzewostanu).

Nieco mniejsze walory kształtowania klimatu w krótkim i średnim okresie czasu mają drzewostany w fazie użytkowania rębnego i przebudowy, ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem (intensywne użytkowanie drzewostanów wymuszone sytuacją zamierania znacznych połaci świerczyn). Pozytywny długoterminowy wpływ zapisów PUL dla Nadleśnictwa, jest widoczny, jako łączne oddziaływanie lasów zagospodarowanych przy pomocy wymienionych zabiegów gospodarczych na klimat.

6.5.11 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Oddziaływanie projektu Planu urządzenia lasu na zasoby naturalne przekłada się na stan i wielkość zasobów drewna w lasach Nadleśnictwa. W przypadku użytkowania rębnego poziom pozyskania został dostosowany do potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego oraz potrzeb przebudowy drzewostanów. Użytkowanie główne zaprojektowano na poziomie 79% spodziewanego (tabelarycznego) przyrostu zasobów brutto. Zaprojektowany ogólny rozmiar użytkowania stanowi 20 % ogólnych zasobów miąższości brutto wynoszących 5 156 405m3. Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewostanów na poziomie wyższym (5%) w stosunku do zapasu z początku okresu.

Wszelkie działania gospodarcze w Nadleśnictwie Gorlice (odnowienia pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Rębnie ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem przyczyniają się do zmniejszenia zasobów w krótkim okresie czasu umożliwiają jednocześnie intensywny wzrost młodego pokolenia, korzystnie oddziałując na zasoby, stąd globalnie mają krótkookresowo wpływ obojętny. Pozostałe zabiegi, czyli odnowienia, pielęgnacje drzewostanów a w długiej perspektywie czasu również rębnie i proces przebudowy, mają jednoznacznie pozytywny wpływ na stan i wielkość zasobów naturalnych.

Przyjęcie proponowanych w PUL założeń gospodarki leśnej przyczyni się do realizacji celów trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej oraz pożądanego kierunku rozwoju, a także pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa. W Nadleśnictwie Gorlice przeciętny wiek drzewostanów wynosi 84 lat a przeciętna zasobność 324 m^3/ha.

6.5.12 Oddziaływanie na zabytki

W trakcie wykonywania projektu Planu urządzenia lasu nie jest sporządzany pełny wykaz walorów kulturowych znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Wykaz taki został zamieszczony w POP i nie uległ on zasadniczym zmianom w trakcie obowiązywania obecnego PUL. Dzięki tym zapisom obowiązujący plan urządzenia lasu jest ważnym źródłem informacji o zabytkach i dobrach kultury materialnej danego terenu. Na terenach będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa istnieją liczne obiekty zabytkowe.

Zabiegi projektowane w projekcie PUL bezpośrednio nie oddziałują na zabytki, gdyż mają znaczenie lokalne i dotyczą powierzchni, na której są wykonywane. Las bezpośrednio nie

wpływa na zabytki i dobra kultury materialnej, tworzy natomiast niepowtarzalne ich tło, wzbogacając wnętrza krajobrazowe. Pośredni długookresowy wpływ na zabytki ma przebudowa drzewostanów z zastosowaniem odnowień o składzie zgodnym z występującymi siedliskami. Przyczynia się bowiem do stworzenia naturalnego składu drzewostanów, zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo, uszlachetniając tło krajobrazowe zabytków i innych dóbr kultury materialnej.

6.5.13 Oddziaływanie na dobra materialne

Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (możliwe tylko w oparciu o PUL) zapewnia pracę, oraz dochód wielu grupom zawodowym (zarządzającym, Zakładom Usług Leśnych, wykonującym bezpośrednie czynności gospodarcze, przewoźnikom, osobom pozyskującym runo leśne). Realizacja projektu Planu przynosi również wymierne dochody dla Skarbu Państwa, dlatego też wpływ zapisów projektu PUL na dobra materialne należy uznać za pozytywny.

6.5.14 Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko

Sumaryczne ujęcie przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko zostało przedstawione w poniższej tabeli. W tabeli tej oprócz grup zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnowania drzewostanów, rębni częściowych, rębni stopniowych) umieszczono „przebudowę drzewostanów". Przebudowa obejmuje szereg zabiegów gospodarczych (rębnie, odnowienia, pielęgnacje), które mają na celu przekształcenie drzewostanów powstałych w wyniku zalesienia gruntów rolniczych lub drzewostanów o składzie gatunkowym niewłaściwym dla danego siedliska, często uszkodzonych przez śnieg, wiatr, czynniki biotyczne, głównie owady, grzyby, np. przedplony sosnowe na drzewostany o składzie gatunkowym dostosowanym do warunków siedliskowych, przebudowa drzewostanów po jej zakończeniu powinna doprowadzić do przywrócenia naturalnych zróżnicowanych zbiorowisk roślinnych.

Tabela102. Nadleśnictwo: Gorlice. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska					[1)]Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Zalesienia	Odno -wienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe, przebudowa	Rębnia zupełna	
1.	Różnorodność biologiczna	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	Nie dotyczy	+1/+2/+3
2.	Ludzie	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	Nie dotyczy	+1/+2/+3
3.	Zwierzęta	nie dotyczy	-1/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	Nie dotyczy	01/02/+3
4.	Rośliny	nie dotyczy	-1/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	Nie dotyczy	01/02/+3
5.	Woda	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/03	Nie dotyczy	01/02/+3
6.	Powietrze	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	Nie dotyczy	+1/+2/+3
7.	Powierzchnia ziemi	nie dotyczy	+1/+2/+3	01/02/+3	-1/02/+3	Nie dotyczy	+1/+2/+3
8.	Krajobraz	nie dotyczy	01/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	Nie dotyczy	01/02/+3
9.	Klimat	nie dotyczy	01/02/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	Nie dotyczy	+1/+2/+3

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska					[1)]Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Zalesienia	Odno -wienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe, przebudowa	Rębnia zupełna	
10.	Zasoby naturalne	nie dotyczy	01/02/+3	+1/+2/+3	-1/02/+3	Nie dotyczy	+1/+2/+3
11.	Zabytki	nie dotyczy	01/02/03	01/02/03	01/02/03	Nie dotyczy	01/02/03
12.	Dobra materialne	nie dotyczy	01/02/+3	01/02/03	01/02/+3	Nie dotyczy	01/02/+3
13.	Łączna ocena oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko	nie dotyczy	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/+2/+3	Nie dotyczy	+1/+2/+3

Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny, określono dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w projekcie aneksu do PUL, które mogą mieć pozytywny wpływ na poszczególne elementy środowiska.

0 (zero) – wpływ obojętny, określono dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w projekcie aneksu do PUL, które nie będą miały znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska

– (minus) – wpływ ujemny, negatywny, zarezerwowany dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w projekcie aneksu do PUL, które mogą mieć ujemny wpływ na poszczególne elementy środowiska, dla których należy wskazać sposoby ograniczenia negatywnego wpływu niektórych działań wynikających z projektu aneksu do Planu Urządzenia Lasu

1. oddziaływanie krótkoterminowe (1-5 lat)
2 oddziaływanie średnioterminowe (okres obowiązywania planu - 10 lat)
3. oddziaływanie długoterminowe (jedno pokolenie drzewostanu – ok. 100 lat)

(np. symbol - 3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

[1)] uzasadnienie dokonanych ocen zamieszczono powyżej w części opisowej niniejszego rozdziału (6.1.1-6.1.12).

7 ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU

7.1 Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko

Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszar Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tego obszaru. Czynności gospodarcze zawarte w planie uwzględniają zapisy ustawy o ochronie przyrody, zabraniającej prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

W projekcie planu założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego, mające na celu między innymi ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko.

Cele długookresowe wskazują na:

a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności;
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);

b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk i naturalnymi zbiorowiskami wyrażonymi w formie przyjętych TD;

c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa;

Wytyczenie celów krótkookresowych polegało na:

a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;

b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;

c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (podział na ostępy, jednostki kontrolne);

d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągania celów gospodarki leśnej;

e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:

- określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
- określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody;
- określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;

f) planowaniu zadań.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego,
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych KZP'

Plan nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Zawarte w projekcie planu ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym infrastruktury turystycznej i edukacyjnej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych. W Planie nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Podmiot realizujący zapisy planu obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez Generalną i Regionalną Dyrekcje Lasów Państwowych. W związku z analizami zawartymi w prognozie należy uznać, że realizacja ustaleń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres gospodarczy od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r., nie naruszy zasad wynikających z ustawy o ochronie przyrody, w tym zwłaszcza określonych w art. 33 ust.1.

7.2 Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej

Zadania w projekcie planu urządzenia lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produkcyjności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

W celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego gospodarka leśna powinna być prowadzona według Zasad Hodowli Lasu, które określają w tym względzie następujące wytyczne:

a) zachowanie, ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego;

b) restytucja zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk metodami hodowli i ochrony lasu poprzez:

- wykorzystanie w miarę możliwości sukcesji naturalnej,
- stosowanie rębni złożonych przy przebudowie i użytkowaniu starszych drzewostanów;
- używanie do przebudowy i odnowień najwartościowszych miejscowych ekotypów drzew z przestrzeganiem zasad regionalizacji, protegowanie odnowienia naturalnego;

c) utrzymanie i wzmożenie ochronnych oraz produkcyjnych funkcji lasu poprzez coraz racjonalniejsze użytkowanie główne i uboczne;

d) ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego dziko żyjących roślin i zwierząt poprzez: zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak:

bagienka, moczary, torfowiska oraz śródleśne łąki, polany;

zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt;

e) utrzymanie i wzmożenie funkcji ochronnych lasów a w szczególności coraz istotniejszych funkcji wodochronnych;

f) utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych poprzez:

- zróżnicowane traktowanie drzewostanów pod względem wymogów higieny lasu (tam gdzie nie stanowi to zagrożenia w lesie należy pozostawiać gałęzie i posusz jałowy, aby powstrzymać proces degradacji gleby i przyspieszyć obieg materii);
- możliwie wczesne stosowanie zabiegów pielęgnacyjnych;

- stosowanie chemicznej ochrony lasu tylko w razie konieczności;
- stosowanie w określonych warunkach zabiegów popierających ptaki i pożyteczne owady;
- dostosowywanie składu gatunkowego do warunków mikrosiedliskowych w pododdziałach;
- zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe (pozostawianie kęp starodrzewu po cięciach uprzątających, stosowanie rębni złożonych i długiego okresu odnowienia, stosowanie domieszek biocenotycznych i produkcyjnych).

Dodatkowo działania Nadleśnictwa Gorlice zmierzać powinny do poprawy stanu środowiska przyrodniczego poprzez możliwie częste stosowanie przyjaznych dla środowiska technologii i metod użytkowania lasu, takich jak:

a) sortymentowa metoda pozyskania drewna ze zrywką ciągnikami nasiębiernymi po odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach zrywkowych;

b) ustalanie terminów pozyskania i zrywki w taki sposób, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych;

c) stosowanie technicznych środków zabezpieczania drzew pozostających na zrębie, wokół niego i wzdłuż szlaków zrywkowych przed uszkodzeniami powstającymi w czasie transportu.

7.3 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu

W trakcie powstawania Planu urządzenia lasu rozważano wnikliwie wiele różnych możliwych do zastosowania wariantów, które mogłyby oddziaływać w sposób najbardziej korzystny na środowisko i przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Gorlice. Procedura opracowywania planu urządzenia lasu jest procesem, podczas którego z wielu możliwych wariantów wybierane są rozwiązania optymalne, łączące w sobie zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych i ochronę przyrody.

Jednym z nich jest możliwość pozostawienia rozpadających się drzewostanów do naturalnej sukcesji i oczekiwanie na ich samoczynną odbudowę. Taka alternatywa wydaję się jednak mniej korzystna. Jednym z powodów jest brak bioróżnorodności na poziomie genotypowym, która umożliwiłaby taką odbudowę. Powodem bardzo istotnym jest również duże prawdopodobieństwo przyspieszenia rozpadu drzewostanów i zwiększenie populacji szkodników wtórnych. Czas, w którym naturalna sukcesja spowodowałaby powrót do warunków naturalnych, w przybliżeniu stanowiłby trzykrotność planowania długoterminowego, jaki przewiduje Plan Urządzania Lasu. Długi okres czasu samoregulacji i wymogi interesu publicznego wskazują na przyjęcie takich czynności, które w skuteczny sposób i w możliwie krótkim czasie powodować będą nie tylko utrzymanie, ale polepszenie istniejących warunków środowiskowych.

Brak realizacji projektu Planu Urządzenia Lasu może spowodować następujące skutki:

- utrudnienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej, opartej na podstawach ekologicznych, gospodarki leśnej;
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne;
- dalsze zakłócenie ładu czasowego i przestrzennego w drzewostanach;
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, występujących w postaci nalotów, podrostów, II piętra;

- wydłużenie okresu przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskowym typem lasu;
- rozpad drzewostanów;
- utratę walorów turystycznych;
- zwiększenie zagrożenia pożarowego, szczególnie w drzewostanach rosnących na troficznie ubogich siedliskach.

Podczas realizacji założeń planu należy zwrócić uwagę na rozłożenie wykonywania zabiegów w takich porach roku, aby zminimalizować jakiekolwiek negatywne oddziaływanie na siedliska oraz chronione gatunki roślin i zwierząt. Należy również dążyć do zgodności TD z naturalnym składem siedlisk celem zapewnienia właściwego stanu i ochrony siedlisk.

Podsumowując należy jednoznacznie stwierdzić, że zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów.

7.4 Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy

Do najważniejszych i zasługujących na omówienie trudności przy sporządzaniu prognozy dla projektu PUL należą:

- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk w postaci programów ochrony zatwierdzanych prze Ministra Środowiska;
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków.

7.5 Wnioski końcowe

Gospodarka leśna prowadzona w Nadleśnictwie Gorlice nie wpływa w sposób negatywny na różnorodność biologiczną i wartości z nią związane, również na zasoby wodne, gleby, rzadkie ekosystemy oraz walory krajobrazowe, jednocześnie prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych, aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe a także społeczne. Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna pozwala, więc łączyć zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych z funkcjami ekologicznymi lasu. W wielu przypadkach działania w ramach gospodarki nastawione są na ochronę wartości przyrodniczych.

Projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gorlice na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r. według stanu na 01.01.2025 r. **może zostać przedłożony do zatwierdzenia**, gdyż **nie stwierdzono jego znacząco negatywnego** oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

Kraków 12 grudnia 2025 r.

8 LITERATURA

- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Warszawa 2009, Ostoje ptaków w Polsce - wyniki inwentaryzacji,
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., (red.), 2009, „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią", GIOŚ, Warszawa,
- Cyzman W. 2007, „Metodyka wyznaczania zbiorowisk leśnych o znaczeniu wspólnotowym",
- Cyzman W. 2008. „Gospodarowanie na siedliskach leśnych o znaczeniu wspólnotowym",
- DGLP, Zarządzenie 11A DGLP z dnia 11 maja 1999 r. w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych,
- Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 - http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/,
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska „Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody",
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska „Geoserwis - Mapy - informacje geoprzestrzenne o formach ochrony przyrody",
- Gromadzki (red.), 2004, „Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny", Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7 (cz. I) i T. 8 (cz. II),
- Głowaciński Z. 2002. „Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce", PAN - Instytut Ochrony Przyrody, Kraków,
- Głowaciński Z. 2004. „Polska Czerwona Księga Zwierząt", Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa,
- Gwiazdowicz M., Kancelaria Sejmu Biuro Studiów i Ekspertyz, „Strategiczne Oceny oddziaływania na Środowisko w Polsce oraz w Unii Europejskiej",
- Herbich J. i inni, 2004, Lasy i Bory, „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - poradnik metodyczny", Ministerstwo Środowiska, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring gatunków roślin. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.", 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring gatunków zwierząt. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.", 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring siedlisk przyrodniczych. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.", 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP,
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP,
- Kapuściński R., 2009, „Ochrona przyrody w lasach", PWRiL,
- Kolk A. Starzyk J., 2009, „Atlas owadów uszkadzających drzewa leśne t. 1, 2." MULTICO,
- Kondracki J. 2002 r. „Geografia regionalna Polski", PWN, Warszawa,
- Kujawa-Pawlaczyk J., Pawlaczyk P., 2003, „Ochrona rzadkich i zagrożonych roślin w lasach", Wyd. Klubu Przyrodników, Świebodzin,
- LP, Inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych,
- Matuszkiewicz J. M., 2001, „Zespoły leśne Polski", Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M., „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski", Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z załącznika w zapisie numerycznym i regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych,
- Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych, 2007,

- Mirek Z., Piękoś-Mirek H., Zając A., Zając M., 1995, „*Vascular plants of Poland a checklist*" Polish botanical studies No. 15, Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków,
- Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Gorlice, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie, 2019, Kraków,
- Pancer-Kotejowa R., Ćwikowa A., Różański W., Szwagrzyk J., 1996, „Rośliny naczyniowe runa leśnego", skrypt Akademii Rolniczej im. H. Kołłątaja, Kraków,
- Pawlaczyk P., 2008, „Natura 2000, Niezbędnik leśnika", Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin,
- Pawlaczyk P.," Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej",
- Praca zbiorowa, 1990, „Siedliskowe podstawy hodowli lasu", PWRiL, Warszawa,
- Projekt aneksu do Planu urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres od 1.01.2013 r. do 1.01.2022 r.; stan na 01.01.2019 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie,
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Gorlice na okres od 1.01.2014 do 31.12.2023 r.,
- Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Gorlice na okres od 2014 do 2023 r., BULiGL Oddział w Krakowie,
- Rąkowski G. i in. 2004, „Parki krajobrazowe w Polsce", Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa,
- Rykowski K. (red.), 1997, „Ochrona leśnej różnorodności ekologicznej", IBL, Warszawa,
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Ptaków (OSO) Obszaru Natura 2000 PLB180002 Beskid Niski,
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura 2000 PLH180001 Ostoja Magurska
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura 2000 PLH120057 Źródliska Wisłoki
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura 2000 PLH120020 Ostoje nietoperzy Okolic Bukowca
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura PLH180052 Wisłoka z dopływami
- Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Obszaru Natura PLH120090 Biała Tarnowska
- Strony internetowe: Generalnej Dyrekcji ochrony Środowiska, Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwa Środowiska, Ministerstwa Klimatu, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; miasta Gorlice, starostw w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice
- Sudnik-Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red.), 2004, „Gatunki roślin. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny", Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 9,
- Szujecki A., 1980, „Ekologia owadów leśnych", PWN, Warszawa,
- Szujecki A., 1998, „Entomologia leśna", SGGW, Warszawa,
- Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A., 2010, „Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych", PWRiL, Warszawa,
- Walasz K., Mielczarek P. (red), 1992, „Atlas ptaków lęgowych Małopolski" Biologica Silesiae, Wrocław,
- Wiśniewski J., Gwiazdowicz D.J., 2004, „Ochrona przyrody", Wydawnictwo Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu,
- Woś A., „Klimat Polski", 1999, PWN,
- „Zasady Hodowli Lasu", 2012, DGLP,

- Zawadzka D. 2002, „Ochrona przyrody w Lasach Państwowych”, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

9 MAPY SPORZĄDZONE NA POTRZEBY PROGNOZY

- **Mapa sytuacyjna obszarów chronionych i funkcji lasu**

Do sporządzenia mapy oraz opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano warstwy map numerycznych dla obszaru Nadleśnictwa Gorlice.

10 ZAŁĄCZNIKI

Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie.

Oświadczenie autora prognozy o spełnieniu wymagań określonych w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2025 poz. 1535)

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE

ST-II.411.2.4.2023.AR

Stary Sącz, 16 stycznia 2024 r.

Pan
Michał Goś
Zastępca Dyrektora RDLP
w Krakowie
ds. Gospodarki Leśnej

Dotyczy: uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035.

W odpowiedzi na wniosek znak: ZU.6004.2.2023 z dnia 19.12.2023 r. (data wpływu: 21.12.2023 r) dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035 w oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 r. poz. 1094 ze zm.) – zwana dalej *ustawą ooś*,

uzgadniam

przygotowany w oparciu o art. 51 ust. 2 i 52 *ustawy ooś* pełny zakres informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektowanego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035 – zwanego dalej *projektem PUL*, z uwzględnieniem następujących elementów:

I. W przedstawionym zakresie prognozy dotyczącym przewidywanego oddziaływania *projektu PUL* na środowisko i obszary Natura 2000 koniecznym jest zawarcie szczegółowej, wnikliwej analizy wpływu projektowanych i zawartych ww. dokumencie ustaleń, w tym planowanych zabiegów gospodarczych (z uwzględnieniem ich rodzaju, sposobu i rozmiaru) na:
   1. cele i przedmioty ochrony określone dla poszczególnych obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice, oraz integralność przedmiotowych obszarów i spójność całej Sieci Ekologicznej Natura 2000,
   2. zachowanie stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, z szczególnym uwzględnieniem m.in.:
      a) gatunków ptaków, dla których wyznaczone zostały strefy ochronny rozrodu, regularnego przebywania lub ostoi, oraz

Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu
33-340 Stary Sącz, ul. Daszyńskiego 3 * tel./fax: +48 (18) 446-09-08
e-mail: sekretariat.starysacz@krakow.rdos.gov.pl; https://www.gov.pl/web/rdos-krakow

b) Cisa pospolitego *(Taxus baccata L.)*, którego liczna populacja została potwierdzona w lasach położonych w paśmie „Trzech Kopców".
Dodatkowo, prognoza winna analizować określone warunki dotrzymania zasad ochrony innych gatunków objętych ochroną prawną, z szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych, oraz gatunków, o których mowa w Dyrektywie Siedliskowej i gatunków ujętych w Polskich Czerwonych Księgach.

3. istotne, z punktu widzenia bioróżnorodności, siedliska przyrodnicze położone poza obszarami Natura 2000, oraz położone w obszarach Natura 2000 jednak nie będące przedmiotami ochrony,
4. cele ochrony określone dla rezerwatów przyrody: Kornuty i Jelenia Góra, oraz Południowomałopolskiego OChK i OChK Beskid Niski.

II. Prognoza winna zawierać ocenę w jakim stopniu i zakresie sporządzony *projekt PUL* uwzględnia informacje i zalecenia zawarte w poszczególnych projektach planów zadań ochronnych/planach zadań ochronnych (w zależności od statusu dokumentów w chwili zakończenia prac nad *projektem PUL*) sporządzonych dla obszarów Natura 2000 zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Gorlice.

III. Omówienia i przeanalizowania problemu potencjalnego konfliktu pomiędzy wykonywaniem prac związanych z pozyskaniem drewna (ścinka, zrywka) w ciągu całego roku kalendarzowego, a wymogami ochrony lęgów niektórych gatunków ptaków występujących na terenie Nadleśnictwa Gorlice, dla których brak jest szczegółowych danych na temat miejsc ich występowania i rozrodu, wraz z wskazaniem optymalnych terminów wykonania powyższych prac.

IV. Przedstawienia oceny porównawczej:
1. zaplanowanych składów gatunkowych, docelowych składów gatunkowych drzewostanów (TD) z naturalnymi składami gatunkowymi warstwy drzew siedlisk przyrodniczych z podaniem źródła (np. J. Matuszkiewicz – Zespoły leśne Polski, wyd. PWN 2007 r. lub Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000),
2. przewidywanych zmian w strukturze wiekowej i piętrowej drzewostanów w ramach poszczególnych typów leśnych siedlisk przyrodniczych na końcu obowiązywania projektowanego *PUL*.

V. Omówienia kwestii drewna martwego (stojącego i leżącego) występującego na terenie gruntów Nadleśnictwa Gorlice pod kątem zmian jakich można oczekiwać w zasobach martwego drewna w aspekcie gatunków, którym obecność martwego drewna warunkuje właściwy stan ochrony.

VI. Do prognozy należy załączyć poglądową mapę planowanych w okresie obowiązywania *PUL* zabiegów gospodarczych w odniesieniu do obszarów Natura 2000 (na mapie zabiegów gospodarczych winny być wkreślone granice obszarów Natura 2000, miejsca występowania siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w obszarach Natura 2000), oraz stwierdzonych na gruntach Nadleśnictwa Gorlice miejsc występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z oznaczeniem miejsc ochrony strefowej ptaków.

VII. W przypadku stosowania macierzy w trakcie oceny przewidywanego oddziaływania ustaleń *projektu PUL* na poszczególne elementy środowiska, należy każdorazowo w sposób jednoznaczny i czytelny opisać w tekście przyjęte do tego celu kryteria.

UZASADNIENIE

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie wnioskiem znak: ZU.6004.2.2023 z dnia 19.12.2023 r. (data wpływu 21.12.2023 r.), wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035.

Analizując przedstawione dokumenty stwierdzono, że lasy należące do Skarbu Państwa i pozostające w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice są lasami wielofunkcyjnymi, spełniającymi zarówno funkcje ochronne, jak i gospodarcze.

Na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo Gorlice znajdują się następujące powierzchniowe i indywidualne formy ochrony przyrody:

- rezerwaty przyrody: Kornuty i Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela,
- obszary chronionego krajobrazu: Południowomałopolski OChK, OChK Beskidu Niskiego,
- obszary Natura 2000: Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020, Źródliska Wisłoki PLH120057, Biała Tarnowska PLH120090, Ostoja Magurska PLH180001, Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052,
- użytek ekologiczny: „Mokra Łąka w Czarnem",
- pomnik przyrody: dąb szypułkowy „Aleksander" ,
- gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie prawnej, w tym takie dla których utworzono strefy ochrony.

Przeprowadzone analizy zawarte w prognozie powinny odpowiedzieć na pytania czy i w jaki sposób, oraz w jakim stopniu planowane zabiegi gospodarcze przedstawione w *projekcie PUL* mogą wpłynąć na wyznaczone cele i przedmioty ochrony określone dla ww. obszarów Natura 2000 ich integralności, oraz spójność Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także na inne formy ochrony przyrody i stan różnorodności biologicznej badanego terenu.

Informacje i analizy zaprezentowane w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości dokumentu jakim jest *projekt PUL*. Podczas opracowywania prognozy należy uwzględnić zapisy innych, aktualnych dokumentów dotyczących wszystkich form ochrony przyrody zlokalizowanych na analizowanym terenie.

Prognozę oddziaływania na środowisko wraz z załącznikiem graficznym przygotowanym w wersji elektronicznej, oraz *projektem PUL* (tekst, mapy, pliki shp, itp.) należy złożyć do zaopiniowania na Elektroniczną Skrzynkę Podawczą tut. Organu (adres skrytki:/RDOS12/skrytka).

Ponadto, uprzejmie proszę o załączenie wyników analizy skutków realizacji postanowień obowiązującego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice, wykonanej zgodnie z przyjętym zakresem i częstotliwością.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Krakowie

mgr Grażyna Kocoń-Ruchała

p. o. Naczelnika Wydziału Spraw
Terenowych w Starym Sączu
/podpis elektroniczny/

Kraków, dnia 01 grudnia 2025 r.

mgr inż. Wojciech Lupa

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres gospodarczy od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

OŚWIADCZAM

że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112) tj.

- ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym i nauce, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w zakresie: nauk leśnych.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Starszy taksator