Data utworzenia	Instytucja (pole obowiązkowe)	Województwo (pole obowiązkowe)	Część KPO (pole obowiązkowe)	Strona	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Treść uwagi_1	Uzasadnienie uwagi_2
2021-03-20 14:04	Stowarzyszenie POlska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	Treść uwag: 1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. Część KPO: II. Opis reform i inwestycji w poszczególnych komponentach planu Strona: 4, 16, 20 Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-22 20:26	POLSKA 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-22 12:46	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacja i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany:		
2021-03-20 18:02	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98,103 i 64	Żądam 1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-19 13:11	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę wymienionych zmian.		
2021-03-22 18:16	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197-200	Dodanie części „Cele szczegółowe” Zmiany te będą służyć m.in. poprawie stanu oraz ograniczeniu emisyjności taboru w transporcie pasażerskim. Wzrośnie zatem atrakcyjność transportu publicznego, która będzie realizowana w większym zakresie przy wykorzystaniu zeroemisyjnych środków transportu. Poprawie ulegnie także sieć dróg rowerowych, dzięki czemu zwiększy się rola zeroemisyjnego i odpornego na pandemię środka transportu indywidualnego, jak również poprawi się intermodalność podróży, dzięki integracji roweru z innymi środkami transportu zbiorowego na pierwszej lub ostatniej mili.	Zwraca się uwagę na fakt, iż cel główny komponentu E to Rozwój zrównoważonego, bezpiecznego i odpornego systemu transportowego, zapewniającego odpowiednią obsługę potrzeb gospodarki i społeczeństwa, poprzez zwiększenie dostępności transportowej i walkę z wykluczeniem komunikacyjnym m.in. za pomocą zrównoważonych i cyfrowych rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Należy z całą mocą podkreślić, że choć elektryczne autobusy wyczerpują do pewnego stopnia znamiona "zrównoważonego" elementu systemu transportowego, to nie można uznać ich za element "bezpieczny" i "odporny". Co więcej, właśnie transport publiczny - niezależnie od trakcji, czy źródła napędu w przypadku pandemii i związanego z nią obowiązku zachowania dystansu społecznego - podlega największym obostrzeniom. W sytuacji konieczności jednoczesnej poprawy warunków aerosanitarnych oraz wymogu zachowywania dystansu społecznego to właśnie transport rowerowy staje się kluczowym elementem pozwalającym zachować odporność, przy jednoczesnym utrzymaniu poziomu mobilności mieszkańców. Zwraca się jednak ponownie uwagę na fakt, że w większości polskich miast jego wykorzystanie jest tłamszone ze względu na brak infrastruktury, która umożliwia realizację podróży w sposób bezpieczny, wygodny i efektywny. Zgodnie z badaniami CBOS aż 64% Polaków nie czuje się bezpiecznie jadąc rowerem. To istotne ograniczenie w rozwoju transportu rowerowego. Podkreślić należy także fakt, ze wymiana taboru autobusowego komunikacji miejskiej w niewielkim stopniu przyczyni się do redukcji emisji substancji szkodliwych. Autobusy są głównym emitentem szkodliwych substancji. Transport publiczny, według badań krakowskiej AGH, odpowiada jedynie za 2,2 proc. całkowitej emisji zanieczyszczeń do powietrza, za to samochody za 65-70 proc. zanieczyszczeń. Stąd należy dążyć do jak największego ograniczania ruchu samochodowego, m.in. poprzez tworzenie alternatywy w postaci bezpiecznego, wygodnego i efektu transportu rowerowego. Zwraca się również uwagę, że elektryfikacja transportu autobusowego nie eliminuje wszystkich rodzajów zanieczyszczeń w transporcie drogowym. Nadal bowiem autobusy elektryczne poruszają się w gumowych oponach, hamują używając klocków i tarcz hamulcowych. Zgodnie z badaniami politechniki berlińskiej opona samochodowa traci w czasie eksploatacji w wyniku ścierania się materiału nawet do 2 kg masy, zaś w przypadku opon do ciężarówek i autobusów może to być nawet 12 kg. Ok. 9 proc. startej gumy trafia do atmosfery właśnie w formie pyłu. Opona zawiera liczne substancje, które w istotny sposób niekorzystnie wpływają na środowisko naturalne i stanowią dla niego zagrożenie. W ich skład mogą wchodzić metale ciężkie, rakotwórcze substancje takie jak benzen, szkodliwe polimery, fenole i wiele innych. Jednocześnie warto zauważyć, że autobusy elektryczne do hamowania zużywają nakładki hamulcowe zawierające materiały cierne. Głównymi składnikami materiału ciernego są: wypełniacze (m. in. stal, metale kolorowe, materiały mineralne i organiczne, siarka, grafit, kreda)	plastyfikatory (np. olej talowy)	modyfikatory (kauczuki syntetyczne butadienowe)
2021-03-18 08:55	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 10:33	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	177	W pkcie D1.1.1. Rozwój i modernizacja infrastruktury podmiotów leczniczych, umieścić zapis: i gmin uzdrowiskowych oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-19 09:51	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcie słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcie słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa”i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie”(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 14:52	Polska2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 10:35	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		

2021-03-18 09:19	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-19 10:32	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: - 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko-emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. - 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-18 13:52	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-14 13:02	JSST Wojtek MTB	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje		
2021-03-19 19:16	Polska 2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-19 11:51	obywatel	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	j/w	Wnoszę aby KPO finansował konkretne i realne przedsięwzięcia infrastruktury w ochronie zdrowia zgodnie z rozeznanymi potrzebami. Uważam, że kryteria takie spełnia projekt modernizacji Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie Prokocimiu. Projektem objęte są m.in. oddział chorób zakaźnych dla dzieci czy oddział psychiatrii dziecięcej.	Uważam, że zgłaszany projekt w pełni realizuje ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiające Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Istotne jest nie tylko zapewnienie warunków leczenia dzieci ale także zapewnienie bazy klinicznej dla kształcenia kadr medycznych.		
2021-03-09 16:27	Komitet Transformacji Regionu Turoszowa	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	87	Wsparcie nie powinno ograniczać się tylko do 1 podmiotu.	j.w.	Kluczowe programy powinny realizować przedsiębiorstwa mając do dyspozycji kadrę B+R np. z Sieci. Jednakże powinny być one realizowane także przez inne jednostki naukowe.	Działanie skierowane jedynie w celu wsparcia Sieci Badawczej Łukasiewicz. Z dotychczasowej działalności sieci widać, że poszczególne Instytuty nie są zdolne do pełnej realizacji programów badawczych w obszarach kluczowych dla gospodarki (np. konkursy NCBiR) . Brak jest skoordynowania pracy Sieci z realnymi potrzebami rynku.
2021-03-18 16:04	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-20 20:53	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-22 18:25	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	216	Uzupełnienie opisu o kwestie inwestycji w transport rowerowy. Podobnie jak w przypadku wpływu na klimat w odniesieniu do zanieczyszczeń, wdrożenie planowanych działań przyczyni się do ich ograniczenia poprzez promowanie i rozwój niskoemisyjnych środków transportu oraz transportu rowerowego. Oraz Ponadto należy podkreślić, że zadania związane z rozwojem elektromobilności, transportu rowerowego oraz wsparciem rozwoju sieci stacji ładowania pojazdów elektrycznych oraz tankowania paliwami alternatywnymi nie wpłyną na zmiany klimatu, pozwolą na prostszą adaptację do nadchodzących zmian klimatycznych.	W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Wpisanie komponentu rowerowego do zapisów KPO w tym punkcie jest spójne z pozostałymi propozycjami w tym zakresie i wpisuje się wprost z prezentowane założenia reform.		
2021-03-15 15:55	Stowarzyszenie "Samorządy dla Polski"	woj. pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	www.samorzadydlapolski.pl	W przedstawionym projekcie Krajowego Planu Odbudowy zabrakło miejsca na właściwą diagnozę dotyczącą dalszego funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej w najbliższych latach oraz rzetelną ocenę możliwych skutków epidemii Covid-19, która niewątpliwie znacząco wpłynie na zmniejszenie wydajności i dostępności opieki nad pacjentami leczonymi na inne choroby.	Zapoznając się z rozwiązaniami proponowanymi w ramach wspomnianego Planu zauważamy, że autorzy projektu dokumentu skupili się głównie na bezpośrednich skutkach trwającej epidemii pomijając jej skutki pośrednie, a więc długofalowe zmiany, które skorygują dotychczasowe podejście do zagadnienia opieki zdrowotnej na wiele lat do przodu. Tymi skutkami pośrednimi są pojawiające się już dzisiaj brak miejsc lub ograniczona dostępność łóżek poza szpitalami covidowymi, brak dostępu do odpowiednich specjalistów i personelu medycznego, a co za tym idzie tworzące się zatory w systemie rejestracji i kierowaniu na zabiegi lub konsultacje lekarskie. Praktykowana obecnie polityka tworzenia szpitali tymczasowych, spełniających wprawdzie swoją rolę jako doraźne miejsce przyjęcia pacjentów chorych na Covid-19 nie rozwiązuje problemu, z którym musimy zmierzyć się już dzisiaj, a który z czasem będzie przybierał na sile, tj. braku wystarczającej ilości miejsc w szpitalach, a także lęku ze strony potencjalnych pacjentów przed przyjęciem do szpitala w dobie epidemii. Efektem tego postępującego procesu jest coraz mniejsza ilość zdiagnozowanych zachorowań na wiele chorób, czy choćby niewielka liczba nowych pacjentów onkologicznych, która najczęściej jest spowodowana obawą przed podjęciem leczenia, które jak wiemy, rozpoczęte odpowiednio wcześnie może zwiększyć szansę lub zapewnić całkowite wyzdrowienie. Jedyną skuteczną metodą na odblokowanie lub utworzenie nowych miejsc w szpitalach jest rozbudowa systemu opieki zdrowotnej poprzez uruchomienie sprawnie działającej sieci szpitali w nowych obszarach terytorialnych. W tej chwili ciężar świadczonych usług musi przenieść się na szpitale powiatowe, ale także na nowe placówki, których uruchomienie w obecnej sytuacji staje się niezbędne, a które będą w stanie bezpiecznie obsłużyć pacjentów zmagających się z innymi schorzeniami. Dlatego konieczne jest podjęcie niezbędnych działań i zdecydowanych kroków w kierunku utworzenia planu odbudowy całego systemu opieki zdrowotnej, jednak z dużym naciskiem na bieżące potrzeby pacjentów, które są równie ważne, jak te związane z nowymi zachorowaniami na Covid-19. Proponowane działanie jest możliwe tylko dzięki utworzeniu nowych placówek opieki medycznej, którymi są szpitale specjalistyczne, m.in. zakaźne, czy geriatryczne, których ilość już dzisiaj jest niewystarczająca, a potrzeby w zakresie choćby specjalistycznej opieki dla seniorów są duże i będą się zwiększać. Planując kolejne działania w tym temacie należy mieć na uwadze długofalowe skutki postępujących procesów, takich jak starzenie się społeczeństwa i wynikające z tego tytułu zagrożenia. Reasumując, zwracamy uwagę na konieczność przeformułowania założeń przyjętych w projekcie Krajowego Planu Odbudowy, tak aby objąć zagadnienie systemu opieki zdrowotnej kompleksowo, przewidując dalsze ryzyka i zagrożenia wynikające z rozwoju epidemii. Proponujemy przeznaczenie dodatkowych środków na budowę nowych szpitali, przede wszystkim w powiatach nieposiadających opieki stacjonarnej, ale także wnioskujemy o wsparcie budowy nowych - publicznych i niepublicznych ośrodków zdrowia w mniejszych miejscowościach, które tego najbardziej potrzebują.		
2021-03-17 15:33	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202 do 204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys."	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę j/w.	Nie zgłaszam	j/w
2021-03-21 11:49	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw - nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralno ścią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporzą dkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednos cią, klimatyczną neutralnos cią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego. " zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporzą dkowany kom - pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, kt ó- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnos cią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodnoś ć KPO z 6 fi larami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepują cych celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osią gniecia neu - tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepują cych celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osią gniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia prz		

2021-03-09 14:54	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. /PZFP	woj. lubuskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	55	„Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu na przedsiębiorstwa" nie będzie możliwe bez zapewnienie przedsiębiorstwom (w szczególności sektorowi MŚP) finansowania zewnętrznego na preferencyjnych warunkach. W związku z tym, dla realizacji Celu głównego dla Komponentu jakim jest „Zapewnienie odporności gospodarki na kryzysy oraz tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy", konieczne jest możliwie szerokie wykorzystanie instrumentów zwrotnych – pozwoli to zapewnić pomoc większej liczbie przedsiębiorstw za pośrednictwem tej samej puli pieniędzy.	Jest to szczególnie ważne w kontekście tego, że w gospodarczej rzeczywistości postpandemicznej konieczne będzie odbudowanie potencjału inwestycyjnego w wielu firmach. Biorąc pod uwagę powyższe postulujemy jednoznaczne wpisanie do Planu działania polegającego na udzielaniu pomocy zwrotnej (finansowej ze środków Funduszu Odbudowy) sektorowi MŚP na cele inwestycyjne i obrotowe. Praktyczne wdrożenie tego zapisu jest o tyle łatwe, że w Polsce funkcjonuje sprawny, rozbudowany system funduszy pożyczkowych. Tylko w 2019 roku wskazane podmioty wsparły sektor MŚP (w tym nowoutworzone przedsiębiorstwa 8 427 pożyczkami o rekordowej łącznej wartości ponad 1,53 mld zł. Są na trwale osadzonym w rzeczywistości gospodarczej instrumentem wsparcia przedsiębiorstw z sektora MŚP. W latach 2010 – 2019 możemy mówić o niemal 80 tys. udzielonych pożyczek o łącznej wartości ponad 7 mld zł. Ponad 90% wszystkich zamówień Banku Gospodarstwa Krajowego i Europejskiego Banku Inwestycyjnego na wybór pośredników finansowych wdrażających instrumenty pożyczkowe, finansowanych ze środków europejskich w ramach mijającej perspektywy finansowej UE realizowały właśnie fundusze pożyczkowe. Jednocześnie, funkcjonuje gotowy system wyboru pośredników finansowych, sprawdzony w toku wdrażania perspektywy finansowej 2014-2021 w obszarze wdrażania instrumentów finansowych. Kluczową rolę odgrywa tu Bank Gospodarstwa Krajowego.		
2021-03-23 10:27	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	64, 98, i 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-19 15:46	Polska 2050	woj. podlaskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Treść uwagi:1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta woczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-17 14:36	Polska 2050	woj. podkarpackie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2.W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bezemisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. To ma odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-22 16:31	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	100	BYŁO: B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę poza aglomeracjami. JEST: B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę poza aglomeracjami, ze szczególnym uwzględnieniem terenów rolnych zagrożonych suszą, a kluczowych w zakresie zabezpieczenia bezpieczeństwa żywnościowego	Zagadnienie bardzo istotne pod względem zrównoważonego rozwoju regionów, uwzględnia kluczowe pod względem bezpieczeństwa żywnościowego tereny rolne zagrożone suszą.		
2021-03-18 12:10	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	1	- Domagam się ustanowienia polityki, która by w sposób ostateczny i od zaraz zajęła się zdrowiem Polaków i to bez udziału środków własnych np. prywatne leczenia, diagnozy, rehabilitacje. - Znaczne obniżenie cen lekarstw, szczególnie dla osób pow. 60 lat - Mój postulat w tym zakresie ma umocowanie prawne w naczelnej ustawie - Konstytucji	Nie jest sytuacją normalną, aby do lekarzy specjalistów zapisywać się na odległe czasowo wizyty- rzędu kilku czy kilkunastu miesięcy, bowiem jest się chorym teraz a nie za kilka miesięcy. Nie wszystkich Polaków stać na prywatne leczenia. Lekarstwa są strasznie drogie, nie sposób np. stale wydawać znaczną część emerytury czy renty na zakup podstawowych lekarstw na leczenie.	DEKLARACJE : - NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. - PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA - PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA - WZMACNIAJĄCE SAMORZADY - SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY w tym FUNDUSZY EUROPEJSKICH	Żyjemy w środowisku, które nas otacza dot. to w szczególności powietrza, wody, gleby i to od tych negatywnych wpływów klimatycznych zależy w znacznej mierze nasze życie. Nie ma mojej zgody na przywileje dla Spółek S.P., gdyż naruszałoby to w sposób oczywisty sprawiedliwość społeczną i chęć wykorzystywania takiej okoliczności. Pieniądze muszą być wydane w sposób sprawiedliwy nie preferując przy tym jakiś społeczności czy instytucji. Samorządy najlepiej wiedzą, jakie są potrzeby co na swoich włościach .
2021-03-17 23:17	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum.		
2021-03-15 14:06	Urząd Miasta Lublin - Biuro ZIT	woj. lubelskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98	B.3 Adaptacja do zmian klimatu (...) Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych (...)"	Nie uwzględniono miast wojewódzkich oraz ich obszarów funkcjonalnych. Miasta większe w tym wojewódzkie będą miały w perspektywie finansowej UE 21-27 mocno ograniczone możliwości uzyskiwania dofinansowań do planowanych działań. Większe ośrodki wytwarzają znaczną część PKB Polski i ich pomijanie w kolejnych dokumentach programowych będzie mieć negatywny wpływ dla całej gospodarki.		
2021-03-15 13:51	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	209	Jest: "Charakterystyka (Nature, type, size of investment): Zakres przedmiotowy projektu składa się z inwestycji w pasażerski tabor kolejowy do przewozów międzywojewódzkich i regionalnych - w ramach inwestycji na poziomie ponadregionalnym planowane jest wsparcie finansowe zakupu taboru - 38 pociągów PUSH-PULL 7-wagonowych składów piętrowych wraz z 45 lokomotywami wielosystemowymi." Prośba o uwzględnienie treści: Zakres przedmiotowy komponentu składa się z inwestycji w pasażerski tabor kolejowy do przewozów międzywojewódzkich, regionalnych oraz aglomeracyjnych. W ramach inwestycji na poziomie ponadregionalnym planowane jest wsparcie finansowe zakupu taboru - 38 pociągów PUSH-PULL 7-wagonowych składów piętrowych wraz z 45 lokomotywami wielosystemowymi. Należy uwzględnić zapisy w zakresie realizacji przedsięwzięć skoncentrowanych się na usprawnieniu zaplecza taborowego.	Z uwagi na zawarcie w punkcie E.2.1.2 - taboru, należy uzupełnić punkt o zapisy w zakresie zakupu taboru oraz niezbędności realizacji przedsięwzięć skoncentrowanych się na usprawnieniu zaplecza taborowego. W opisie komponentu E.2.2.2. wskazano, że oprócz projektu zakupu 38 pojazdów planowana jest procedura konkursowa dla innych projektów taborowych. Zatem, łączna ilość pojazdów zakupionych w ramach tego komponentu musi być większa niż 38 szt. 38 szt. to wsparcie dla inwestycji na poziomie ponadregionalnym.		
2021-03-17 15:07	POLSKA 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	OBYWATELSKA	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 ROKU	ZABEZPIECZENIE BEZPIECZEŃSTWA KLIMATYCZNEGO POLSKI	PRZECIWKO CENTRALIZACI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA	WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELANIE PIENIĘDZY
2021-03-17 21:51	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 20:26	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-22 16:29	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98	BYŁO: Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu. Będą one polegały na opracowaniu kompleksowych systemów zarządzania miastem. JEST: Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu. Będą one polegały na opracowaniu kompleksowych systemów zarządzania miastem i terenem podmiejskim powiązanym funkcjonalnie w zakresie zwiększenia udziału OZE, jak i zarządzania kluczowymi zasobami środowiskowymi w tym w szczególności monitorowaniem i zarządzaniem zasobami hydrologicznymi w regionie/regionach.	Rozwiązaniawspierających racjonalne gospodarowania zasobami wodnymi i niwelowanie skutków lokalnych powodzi i suszy hydrologicznej w regionie, przy użyciu nowoczesnych technologii wykorzystujących dane satelitarne oraz IoT. Realizacja projektu wpłynie na zieloną i cyfrową transformację, rozwój infrastruktury cyfrowej oraz czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii. Proponowane działanie realizuje Zalecenia Komisji Europejskiej dla Polski z 2019 r. w zakresie: • ukierunkowania inwestycyjnej polityki gospodarczej na innowacje, w szczególności jego zrównoważony charakter, na infrastrukturę energetyczną i cyfrową oraz czystszą energię, z uwzględnieniem różnic regionalnych.		
2021-03-17 18:10	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzaniado gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na powyższe potrzeby wskazane w treści uwag.		
2021-03-18 22:00	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacjąaktywizacją potencjału społecznego."3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE wza-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-18 00:11	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		

2021-03-18 12:47	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	64, 98, 103	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty- tułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”		
2021-03-15 16:43	Regionalny Zespół Placówek Wsparcia Edukacji w Opolu	woj. opolskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	133	II. OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU C „Transformacja cyfrowa”.. 133 W planie “transformacji cyfrowej” w naszej opinii brakuje systemowych rozwiązań integrujących wychowanie przedszkolne z nauką szkolną szkolną, a w szczególności wczesnoszkolną. Wprowadzona w 2015 roku nowa podstawa programowa wychowania przedszkolnego - uwzględniająca naukę języka obcego - zaowocowała niespotykaną dotąd aktywnością rodziców i nauczycieli na tym gruncie. Było to m.in. inspiracją do działań systemowych, które podjęliśmy w województwie opolskim. Działania te służą naturalnemu nabywaniu przez dzieci przeszklone języka angielskiego, co powinno być kontynuowane w okresie wczesnoszkolnym. Uważamy w związku z tym, że Krajowy Program Odbudowy może być doskonałą okazją na zastąpienie mało efektywnego paradygmatu nauki angielskiego jako języka obcego systemowym wychowaniem dzieci w dwujęzyczności z tym językiem. Jako dyrektor placówki doskonalącej nauczycieli, która wprowadza w województwie opolskim tego typu rozwiązania dzięki m.in. środkom unijnym, gotów jestem przedstawić konkretne rozwiązania w wypadku uwzględnienia mojego głosu w dyskusji. W tym kontekście należy podkreślić, że już od 2018 roku UE - jeśli chodzi o kompetencje kluczowe - zastąpiła kompetencje w zakresie języków obcych kompetencjami w zakresie wielojęzyczności.	Od 2014 r. w woj. opolskim realizujemy z powodzeniem wychowanie do dwujęzyczności - język angielski. Realizacja tego przedsięwzięcia przynosi bardzo dobre i pożądane efekty. Cyfryzacja procesów edukacji wymaga nowych i całkowicie cyfrowych zasobów nie tyko wyposażenia w sprzęt typu laptopy. Bez wdrażania kompleksowych rozwiązań wykorzystujących zasoby cyfrowe nadal będziemy mieli tylko sprzęt bez jego celowego i wspartego oprogramowaniem wykorzystania.		
2021-03-08 14:35	PRCiP Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	113 (B2.2.2.)	W części tekstu „Charakterystyka”: tiret drugi – po słowie „Budowa” prosimy wpisać „ i utrzymanie parametrów”, tiret trzeci - (akapit dotyczący zakresu) po słowie „serwisowych” prosimy dopisać „oraz inwestycje w sprzęt pogłębiarski do uzyskania i utrzymania wymaganych głębokości akwenów portowych i torów podejściowych”. W części „Populacja docelowa” prosimy po słowach „zarządów portów morskich” dopisać „firmy pogłębiarskie”	Budowa portów instalacyjnego i serwisowych dla morskich farm wiatrowych, a przede wszystkim utrzymanie głębokości akwenów portowych i torów wodnych przez dziesięciolecia eksploatacji, będzie wymagało znacznych prac pogłębiarskich, do których jest niezbędne odnowienie i rozbudowa potencjału (sprzętu) pogłębiarskiego. Bez prac pogłębiarskich funkcjonowanie portów będzie zakłócone.		
2021-03-08 21:46	Izba Gospodarcza Hotelarstwa Polskiego	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	od 50 do 61	Uwaga nr 1. Projekt KPO w zakresie inwestycji A1.1.1. jest obarczony częściowo wadliwymi lub co najmniej ryzykownymi założeniami. Uwaga nr 2. Głównym celem inwestycji A1.1.1., w szczególności w obszarze hotelarstwa i turystyki, nie powinna być zmiana profilu działalności i dywersyfikacja, lecz zrównoważony rozwój sektora zgodnie z celami zrównoważonego rozwoju ONZ. W przypadku hotelarstwa i turystyki wspierane inwestycje powinny być zgodne z Celem 8 SDGS, Zadaniem 8.9: „do 2030 opracować i wdrożyć polityki promujące zrównoważoną turystykę, która tworzy miejsca pracy oraz promuje lokalną kulturę i produkty”. Uwaga nr 3 Wspierane z KPO inwestycje, w szczególności w zrównoważoną turystykę, powinny spełniać postulaty zawarte w pozostałych komponentach KPO. Uwaga nr 4 KPO powinien wspierać zarówno inwestycje polegające na modernizacji dotychczasowych składników przedsiębiorstwa, jak też nowe inwestycje realizujące pożądane postulaty.	Uzasadnienie do Uwagi nr 1. Odporności i konkurencyjności przedsiębiorstwa w danej branży nie zwiększa redukowanie aktywności na jego własnym rynku (zmiana profilu działalności), a nadmierna lub nietrafiona dywersyfikacja działalności może prowadzić do osłabienia skuteczności przedsiębiorstwa w zakresie jego głównego biznesu. W przypadku zaś rozszerzenia profilu działalności o usługi kierowane do tej samej grupy klientów (turystów), ogranicza się możliwość tworzenie korzystnych synergii produktowych z podmiotami z branż, o które nastąpiło rozszerzenie profilu działalności (np. pakiet produktów turystycznych i czasu wolnego: hotel + zwiedzanie okolicy z przewodnikiem + udział w wydarzeniu kulturalnym lub sportowym + kolacja w miejskiej restauracji). IGHP popiera dywersyfikację działalności gospodarczej rozumianą jako jeden z elementów strategii rozwoju przedsiębiorstw, jednak nie może być ona głównym instrumentem odbudowy postpandemicznej turystyki. Uzasadnienie do Uwagi nr 2. Szczegółowe kryteria i postulaty na rzecz zrównoważonej turystyki, opracowane przez międzynarodowe instytucje, powinny stanowić ramy dla określenia szczegółowych warunków inwestycji hotelarsko-turystycznych wspieranych w ramach KPO. W tym celu IGHP zaleca uwzględnienie: -kryteriów zrównoważonego rozwoju GSTC (Global Sustainable Tourism Council) dla hoteli, -„Globalnego Kodeksu Etyki w Turystyce” UNWTO, -Komunikatu Komisji Europejskiej „Agenda dla zrównoważonej i konkurencyjnej turystyki europejskiej” (19.10.2007 r.), -Komunikatu Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Europa – najpopularniejszy kierunek turystyczny na świecie – nowe ramy polityczne dla europejskiego sektora turystycznego” (30.06.2010 r.), -projektu sprawozdania Komisja Transportu i Turystyki Parlamentu Europejskiego „Opracowanie strategii UE na rzecz zrównoważonej turystyki” z 12.10.2020 r. (2020/2038/INI), -inicjatywy Komisji Europejskiej „Eden” (European Destinations of Excellence), promującej europejskie projekty zrównoważonej turystyki, -agend corocznego Europejskiego Forum Turystyki (European Tourism Forum), analizującego w ostatnich latach europejską turystykę zrównoważoną oraz transformację cyfrową jako siłę napędową unijnej turystyki. Uzasadnienie do Uwagi nr 3 Promowanie stosowania zielonych technologii i odnawialnych źródeł energii, optymalizacji efektywności energetycznej budynków, zrównoważonego wykorzystania środowiska naturalnego, budowy budynków pasywnych, zastosowania rozwiązań cyfrowych w biznesie (obsługa gościa, procesy administracyjne, praca zdalna, cyfrowa edukacja zawodowa, e-usługi, cyberbezpieczeństwo itp.) Uzasadnienie do Uwagi nr 4 W przypadku inwestycji hotelarskich zapewniony zostanie rozwój nowej bazy hotelowej w lokalizacjach wpisujących się w politykę promowania turystyki zrównoważonej służącej rozproszeniu ruchu turystycznego i równomiernemu rozwojowi regionalnemu, np. rozwój obszarów wiejskich atrakcyjnych turystycznie z korzyścią dla lokalnego rynku pracy i lokalnych powiązań gospodarczych.	Uwaga ogólna nr 1 Wartość wsparcia 300 mln euro przewidziana dla wszystkich najbardziej poszkodowanych sektorów gospodarki (hotelarstwo, gastronomia, turystyka, kultura i lecznictwo uzdrowiskowe) w ramach inwestycji A1.1.1. jest w porównaniu z wartością całego KPO znikoma i stanowi zaledwie 0,5 %. Uwaga ogólna nr 2 Zwracamy uwagę na ograniczoną skuteczność, a nawet pozorność konsultacji projektu KPO, wymaganych ustawą z 06.12.2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.	Uzasadnienie do uwagi ogólnej nr 1 Pula środków przewidzianych dla wsparcia inwestycji A1.1.1. powinna być adekwatna do udziału w PKB najbardziej dotkniętych pandemią sektorów przed 2020r. W przypadku turystyki wsparcie z KPO powinno mieć wartość co najmniej 6%. Turystyka przeżywa największy w historii kryzys i po pandemii konieczna będzie jej odbudowa, finansowana ze środków publicznych. Jeśli to w Polsce nie nastąpi, dynamicznie rozwijająca się w ostatniej dekadzie rodzima turystyka, w tym hotelarstwo, utraci konkurencyjność w obliczu silnego wsparcia, jakie inne rządy europejskie uruchamiają na rzecz własnych przedsiębiorców. Uzasadnienie do uwagi ogólnej nr 2 Debaty bez możliwości zabrania głosu nie dają możliwości wyrażenia opinii, np. komunikat „Rejestracja na spotkanie została zakończona”, który pojawia się na kilka dni przed konferencjami online, uniemożliwia w nich udział. Może to dać podstawy do sformułowania zarzutu nieprzestrzegania ww. ustawy.
2021-03-22 16:27	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	96	BYŁO: Skutki zmian klimatu (będące wynikiem emisji gazów cieplarnianych), w szczególności zwiększona intensywność występowania zjawisk ekstremalnych (deszcze nawalne, długotrwałe upały, susze i okresy bezwietrzne, trąby powietrzne i huragany) oraz trwały wzrost średniej temperatury, pogłębiają się. Negatywne skutki tych zjawisk zagrażają infrastrukturze (przede wszystkim transportowej, komunikacyjnej, energetycznej, wodnej i mieszkaniowej). Wiąże się to z poważnymi stratami, które obejmują również zasoby środowiska naturalnego. Adaptacja do zmian klimatu oraz zwiększenie odporności gospodarki na ekstremalne zjawiska pogodowe pozostaje dużym wyzwaniem dla Polski. JEST: Skutki zmian klimatu (będące wynikiem emisji gazów cieplarnianych), w szczególności zwiększona intensywność występowania zjawisk ekstremalnych (deszcze nawalne, długotrwałe upały, susze, okresy bezwietrzne i susze hydrologiczne (rolnicze), trąby powietrzne i huragany) oraz trwały wzrost średniej temperatury, pogłębiają się. Negatywne skutki tych zjawisk zagrażają infrastrukturze (przede wszystkim transportowej, komunikacyjnej, energetycznej, wodnej i mieszkaniowej). Wiąże się to z poważnymi stratami, które obejmują również zasoby środowiska naturalnego. Adaptacja do zmian klimatu oraz zwiększenie odporności gospodarki na ekstremalne zjawiska pogodowe pozostaje dużym wyzwaniem dla Polski. Istotne wydaje się to w regionach Polski, w których szczególne znaczenie ma sektor rolno-spożywczy, co związane jest z zapewnieniem bezpieczeństwa żywnościowego w Polsce, które wpisuje się bezpośrednio w strategię bezpieczeństwa narodowego.	Proponowane rozwiązania wpłyną na poprawę kluczowych komponentów związanych z bezpieczeństwem żywnościowym odpowiadając na zmniejszenie oddziaływania człowieka na środowisko poprzez próby zmniejszenia wpływu zjawiska suszy hydrologicznej (rolniczej) na sektor rolno-spożywczy.		
2021-03-15 16:58	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-15 14:18	Urząd Miasta Zambrów	woj. podlaskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	133	W celu C2.1.2 Cyfrowa infrastruktura szkół istnieje potrzeba dodania także przedszkoli.	W związku z tym, iż sytuacje kryzysowe dotykają także edukacji z poziomie przedszkolnym, należy zapewnić nauczycielom oraz starszym dzieciom w wieku przedszkolnym poprawę dostępu do szybkiego Internetu.	Pytanie: Czy środki będą dystrybuowane centralnie, czy też na poziomie urzędów marszałkowskich?	Pytanie nie wymaga uzasadnienia.
2021-03-22 18:51	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	2. POWIĄZANIE Z SEMESTREM EUROPEJSKIM, Strony 39	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej Dodanie tzw. wiązki inwestycji E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej” do tabeli Realizacja szczegółowych zaleceń dla Polski z lat 2019 i 2020 w ramach KPO, w odniesieniu do rekomendacji CSR3 2019 „Ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej na innowacje, transport, w szczególności jego zrównoważony charakter, na infrastrukturę energetyczną i cyfrową, opiekę zdrowotną oraz czystszą energię, z uwzględnieniem różnic regionalnych, komponentu E „Zielona, inteligentna mobilność”, reformy E1.1 „Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska”.	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rekomendacje ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020). Rower bowiem stanowi bezemisyjny transport, co wspierać będzie rozwój zrównoważonej, zielonej mobilności	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej Dodanie tzw. wiązki inwestycji E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej” do tabeli Realizacja szczegółowych zaleceń dla Polski z lat 2019 i 2020 w ramach KPO, w odniesieniu do rekomendacji CSR3 2019 „Ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej na innowacje, transport, w szczególności jego zrównoważony charakter, na infrastrukturę energetyczną i cyfrową, opiekę zdrowotną oraz czystszą energię, z uwzględnieniem różnic regionalnych, komponentu E „Zielona, inteligentna mobilność”, reformy E1.1 „Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska”.	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rekomendacje ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020). Rower bowiem stanowi bezemisyjny transport, co wspierać będzie rozwój zrównoważonej, zielonej mobilności
2021-03-18 10:05	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-12 11:56	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		

2021-03-17 21:34	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Zgłaszamy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-21 12:01	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzał na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Zgłaszamy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-22 18:26	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	218	Uzupełnienie tabeli o kwestie inwestycji w transport rowerowy. Wskazanie komponentu E1.1.3 i oszacowanie dla celów środowiskowych wpływu na poziomie 100% i wpisywanie się w zasadę DNSH, zaś dla celów cyfrowych wpływ na poziomie 0%.	Transport rowerowy w pełni przyczynia się do realizacji celów środowiskowych i klimatycznych poprzez redukcję emisji substancji szkodliwych i hałasu. Jednocześnie korzystnie wpływa na odporność populacji w sytuacji pandemii ze względu na możliwość zachowania dystansu społecznego i korzystny wpływ na zdrowie populacji. W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii.	
2021-03-17 21:48	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	4, 16,20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym ener- gooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecz- nego. " zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywo- rości i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Przewoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE: w ze- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu- tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Przewoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach pra- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kon- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:	
2021-03-15 13:28	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	wcj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	20	drugi myślnik na str. 20: jest "przewozy krajowe i regionalne", powinno być "przewozy krajowe, regionalne i aglomeracyjne".	Pomimo wskazania w opisie działania E2.1 „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego" informacji o grupie docelowej, którą będą stanowić: „zarządcy i przewoźnicy kolejowi w transporcie osób i towarów, społeczeństwo oraz przedsiębiorcy", dalszy opis założeń dla działania, a przede wszystkim opis podziałania E2.1.1. „Linie kolejowe", wskazuje na jednego możliwego beneficjanta i uczestnika wdrażania tego działania w ramach KPO ze strony zarządców linii kolejowych w Polsce, tj. PKP PLK S.A. Dodanie zapisu o przewozach aglomeracyjnych umożliwi udział w KPO również innym zarządcom linii kolejowych.	
2021-03-17 21:33	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	64, 98, 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględniania dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	
2021-03-18 13:35	Metropolia GZM	wcj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	s. 71	Prosimy o uwzględnienie w dokumencie jako obszar: obszary metropolitalne (związki gmin)	Metropolia GZM jako instytucja od 2.5 roku zaangażowana w rozwój sektora bezzałogowych statków powietrznych docenia fakt, iż polski rząd dostrzega potencjał rozwojowy dla tej branży. Prowadzone działania i szybko rosnąca liczba operatorów oraz firm - producentów technologii - pokazują, że mobilność bezzałogowa to ważny obszar do zagospodarowania. Technologia ta mogą zrewolucjonizować dotychczasowe sposoby świadczenia usług w transporcie, monitoringu czy miejsch ratowania życia. Należy również podkreślić dane Polskiego Instytutu Ekonomicznego który szacuje, że wartość rynku bezzałogowych statków powietrznych wyniesie 3,26 mld zł do roku 2026. Korzyści pośrednie, wynikające z integracji dronów i gospodarki, mogą wynieść nawet 576 mld zł.	1. s. 226 Poszczególne resorty, w procesie realizacji inwestycji, mogą korzystać ze wsparcia podległych danemu resortowi agencji, instytutów itp. właściwych ze względu na obszar działalności - Jednostki Wspierające (JW. KPO). Jednostki te są odpowiedzialne w szczególności za: i bezpośrednie zarządzanie wdrażaniem inwestycji i podprojektami umów z odbiorcami wsparcia i monitorowanie realizacji określonych kamieni milowych inwestycji i przygotowanie sprawozdania z realizacji wdrażanych inwestycji 2. Całość dok. wszystkie komponenty	Ad. 1 Proponujemy, aby rolę Jednostek wspierających powierzyć jednostkom samorządu terytorialnego na poziomie województwa. Taka decentralizacja pozwoli na kierowanie źródła na rzeczywiste potrzeby ośrodków. Ad. 2 W związku z planowanym wsparciem sektora przedsiębiorstw, proszę o weryfikację zapisów w zakresie pomocy publicznej
2021-03-17 21:56	Polska 2050	wcj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4	W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego. " zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenia je w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.	
2021-03-18 9:04	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	212-213	Po 1 akapicie w obszarze Charakterystyka (Nature, type, size of investment) należy dopisać "Ponadto, uwzględnione zostaną przedsięwzięcia związane ze zwiększaniem potencjału technicznego służb ratowniczych". Obszar Populacja docelowa należy dopisać "służby ratownicze".	Zwiększenie bezpieczeństwa w transporcie publicznym jest możliwe tylko dzięki wdrożeniu działań kompleksowych polegających zarówno na inwestycji infrastrukturalnych w zakresie rozbudowy sieci dróg i przebudowy odcinków niebezpiecznych, realizacji przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych, rozwiązań egzekwujących przestrzeganie przepisów o ruchu drogowym oraz inwestycji w rozwój potencjału interwenciynego służb publicznych niezbędnego do skutecznego i efektywnego udzielania pomocy oraz usuwania zagrożeń w przypadku zdarzeń w transporcie drogowym.	
2021-03-18 17:31	Polska 2050	wcj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecz-nego. "zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywo-rości i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Przewoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE: w ze-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Przewoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenia je w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznego 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskającą stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany: j.w.	
2021-03-18 15:15	Polska 2050	wcj. podkarpackie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z załeżeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Przewoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE: w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Przewoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenia je w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:	
2021-03-19 08:45	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98,103,64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Uzasadnienie uwagi: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględniania dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-18 17:53	Polska2050	wcj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzał na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	: Zgłaszamy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	

2021-03-17 22:27	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-18 21:27	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-22 16:10	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	167	Dopisać: oraz usług uzdrowiskowych	Usługi uzdrowiskowe zostały całkowicie pominięte a jest to kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego Uwaga ogólna: Wielokrotnie podkreślaliśmy, że uzdrowiska polskie dzięki wysokiemu poziomowi oferowanych usług leczniczych, hotelowych i gastronomicznych oraz wykwalifikowanej kadrze i opiece medycznej są w stanie zagwarantować pacjentom rehabilitację na najwyższym poziomie. Uzdrowiska oferują również dodatkowe, niezwykle ważne w procesie rehabilitacji czynniki jakimi są naturalne i różnorodne surowce o właściwościach leczniczych, walory krajobrazowe, doskonale rozwinięta infrastrukturę uzdrowiskową i turystyczną. Ozdrowieńcy i pacjenci uzdrowisk z niecierpliwością czekają na możliwość wyjazdu na leczenie i poprawę stanu zdrowia. Specjaliści ds. pulmonologii, kardiologii i innych dziedzin medycyny podkreślają, że pacjenci, którzy przebyli COVID-19 bardzo powoli wracają do zdrowia, często zmagają się z licznymi powikłaniami tej choroby i wymagają dalszej opieki medycznej. Wg. medyków ozdrowieńcy, podczas rekonwalescencji mają trudności z powrotem do swoich obowiązków domowych i zawodowych, co zdaniem lekarzy może prowadzić nawet do problemów natury psychicznej. Prowadzona dotychczas opieka nad pacjentami z COVID-19 koncentruje się jedynie na leczeniu ostrej fazy choroby, czyli przede wszystkim na ratowaniu życia zakażonych. Sporadycznie występują przypadki zapewnienia leczenia pocovidowego w wersji komercyjnej. Uzdrowiska są odpowiednim miejscem na realizację kolejnego etapu opieki jakim powinna być rehabilitacja lecznicza. Osoby, które chorowały na COVID-19, właśnie w uzdrowiskach mogą skutecznie zadbać o swoją sprawność funkcjonalną, zwiększyć swoją odporność immunologiczną czy też poprawić kondycję psychiczną.		
2021-03-22 20:20	POLSKA 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4, 16, 20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."		
2021-03-22 18:23	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	203	Dodanie w sekcji „Charakterystyka (Nature, type, size of reform):" zapisu: Wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców. Skutkować to będzie ograniczeniem poruszania się w ww. strefach pojazdów wysokoemisyjnych. Do stref wjazd będą miały jedynie pojazdy osobowe elektryczne, wodorowe oraz napędzane gazem ziemnym oraz rowery. Dodanie w sekcji „Charakterystyka (Nature, type, size of reform):" punktu: Nowelizacja ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w celu objęcia jej zapisami także samodzielnych inwestycji w ciągi pieszo-rowerowe. W wielu przypadkach zachodzi potrzeba budowy samodzielnej inwestycji w postaci drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodnika lub utworzenia pieszego szlaku turystycznego i inwestycje te napotykają na przeszkody związane np. z nieuregulowanym stanem własnościowym. Sprzeciw nawet jednego właściciela działki często doprowadza do wieloletniego paraliżu ważnej inwestycji rowerowej lub pieszej.	W wielu przypadkach zachodzi potrzeba budowy samodzielnej inwestycji w postaci drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodnika lub utworzenia pieszego szlaku turystycznego i inwestycje te napotykają na przeszkody związane np. z nieuregulowanym stanem własnościowym. Sprzeciw nawet jednego właściciela działki często doprowadza do wieloletniego paraliżu ważnej inwestycji rowerowej lub pieszej. Jest to szczególnie istotne w sytuacji, gdy wiele polskich województw na czele z Małopolską realizuje ambitne plany budowy sieci dróg rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych. Na szczególną uwagę zasługuje program Velo Małopolska, w ramach którego powstaje 1000 kilometrów asfaltowych dróg rowerowych, z których korzystać mogą również inni użytkownicy (piesi, rolkarze, zimą – narciarze biegowi). Z wielu względów kluczową kwestią jest zapewnienie spójności powstającej sieci tras pieszo-rowerowych. O ile posiadacze rowerów górskich są w stanie przejechać również po nawierzchni szutrowej czy dzikiej ścieżce śródpolnej, to już np. dla rolkarzy czy użytkowników rowerów szosowych każda nawet najmniejsza przerwa w spójności tras oznacza brak możliwości kontynuacji podróży. W wielu przypadkach takie przerwy niweczą wysiłek włożony w powstanie całego systemu, gdyż może być on w pełni funkcjonalny dopiero wtedy, gdy będzie on spójny dokładnie na tej samej zasadzie, na jakiej funkcjonuje infrastruktura drogowa. Na podobny problem zwracają uwagę samorządy, chcące rozwiązać problem braku chodników na obrzeżach miast i na terenach wiejskich. Często ich budowa wzdłuż ruchliwej drogi jest niemożliwa lub utrudniona ze względu na konieczność wykupu niewielkiego paska gruntu wzdłuż drogi. Według pojawiającej się często interpretacji nie da się skorzystać ze specustawy drogowej w przypadku, gdy celem jest jedynie budowa chodnika odseparowanego pasem zieleni od jezdni, bez przebudowy samej jezdni i wykonania odwodnienia. Tymczasem uzależnianie budowy chodnika od wielokrotnie droższej przebudowy jezdni przeczy celowi, jakiego oczekują mieszkańcy narażeni na chodzenie do pracy, szkoły lub sklepu poboczem ruchliwej drogi. O ile koszt samego chodnika w wielu przypadkach jest do udźwignięcia przez lokalne samorządy, to realizacja takiej inwestycji w pakiecie z przebudową drogi często oznacza, że mieszkańcy latami nie mogą doczekać się zapewnienia im podstawowych potrzeb w zakresie bezpiecznego przemieszczania się pieszo po swojej wsi lub osiedlu. W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.		
2021-03-04 22:53	Centralna Komisja Prakseologii	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	wszystkie	Szanowni Państwo ! 1. Stawiam tezę, że elektromobilność w sensie masowej produkcji polskich, elektrycznych samochodów osobowych to czysta DYWERSJA ! ! ! Są to auta niepraktyczne i droższe pod każdym względem. 2. Koncerny samochodowe zarabiają w większej mierze na sprzedaży części zamiennych, a tych jak wiadomo w samochodach elektrycznych wiele nie ma. Przez kilka pierwszych lat produkcji drobne części będą sprzedawane w znikomych ilościach, czyli z definicji produkcja samochodów elektrycznych jest deficytowa. 3. Urzędnicy zza biurka lub profesorowie z zakładów badawczo-rozwojowych wymyślili, że np. będzie się sprzedawać 100 000 polskich aut elektrycznych rocznie ? WOLNE ŻARTY ! ! ! 4. W czasie zabawy z polskimi samochodami elektrycznymi zachodnie koncerny sprzedadzą kolejne 2 mln aut tradycyjnych i hybrydowych.	1. Ma być produkowany polski samochód typu mini VAN, ale w proporcjach 90 % napęd tradycyjny i hybryda oraz 10% samochód elektryczny. 2. Ma być rozwijany przemysł precyzyjny do produkcji samochodów tradycyjnych, bo będzie na nie zapotrzebowanie przez następne 25 lat. 3. Ma być na masową skalę wdrażane zasilanie CNG samochodów osobowych i ciężarowych, bo głównie transport komercyjny zanieczyszcza powietrze. 4. Ma być CNG, bo wydłuża żywotność silników - mniej śmieci do utylizacji. 5. Ma być CNG tak, by ludzie w warsztatach samochodowych mieli pracę przy montażu i utrzymaniu instalacji, szczególnie na prowincji. 6. Ma być CNG, bo pozwala równomiernie rozwijać infrastrukturę na terenie całego kraju, a sprężarki gazu ziemnego można szybko umieścić w każdym miejscu.	1. Przestańcie tworzyć biurokratyczne dokumenty o niczym metodą kopiuj - wklej z poprzednich opracowań.	Jak mi jest przykro, że nie ma kompetentnych ludzi do rozwoju polskiego przemysłu i organizacji produkcji.
2021-03-18 09:02	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	100	Tabela. W punkcie: B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę poza aglomeracjami, umieścić zapis: oraz na terenach gmin uzdrowiskowych i obszarach ochrony uzdrowiskowej Tabela. W punkcie B3.1.3. Zielona transformacja miast i obszarów funkcjonalnych, umieścić zapis: oraz uzdrowisk. Cel inwestycji. Zwiększenie odporności miast, umieścić zapis: (w tym gmin uzdrowiskowych)	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)" , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-10 08:11	RegioJet a.s.	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209-210	Niniejszym wyrażamy swój sprzeciw dla wskazania określonego operatora (wraz z góry wskazaną inwestycją) jako beneficjenta Programu w punkcie E.2.1.2. Inwestycje w tabor kolejowy należy przeprowadzić na drodze konkursu umożliwiającego równy dostęp przewoźników państwowych, samorządowych jak i komercyjnych drogą konkursu.	Wskazanie określonego operatora i określonej inwestycji jest działaniem w kontrze do otwierania rynku połączeń kolejowych. Otwieranie rynku na konkurencję jest podstawowym warunkiem wzrostu jakości usług na kolei przy równoczesnym zmniejszaniu nakładów na połączenia dotowane. Środki KPO nie powinny być wykorzystywane do uprzywilejowywania określonego przewoźnika, co jest niezgodne z zasadami dysponowania środkami europejskimi. Na rynku istnieją pozostali przewoźnicy, którzy są zainteresowani wykorzystaniem środków z funduszu Recovery/KPO dla realizacji połączeń zamawianych przez organizatorów transportu. W przypadku Krajowego Planu Odbudowy należy bądź przeznaczyć środki na zakup taboru w ramach państwowego poolu taborowego, który następnie udostępniany będzie wybranemu w konkursie operatorowi, bądź określić zadania (wraz ze wskazaniem rodzaju taboru), na realizację których wybrany w konkursie przewoźnik uzyska dotację na realizację usług. Niniejszym RegioJet informuje, że jest również zainteresowany obsługą połączeń zamawianych i może stać się operatorem wskazanego w KPO taboru.		
2021-03-09 14:39	GUS	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	13,56 (cały rodział)	Dzień dobry, jakie są/będą priorytety w ramach implementacji Krajowego Programu Kosmicznego/Narodowego Segmentu Naziemnego w kontekście transformacji cyfrowej? Dziękuję. Pozdrawiam, Anna Ślachciak	Nie wynika to bezpośrednio z dokumentu, stąd wątpliwości/niejasność.		
2021-03-17 07:24	osoba fizyczna	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	zelazotwarde	Proszę odbudować zniszczony pozamiejski regionalny transport autobusowy . dlatego mamy smog i hałas samochodowy, mamy zakorkowane drogi i miasta, a zieleń jest wycinana pod parkingi. wszyscy wiemy, że jak ktoś kupi samochód to jeździ nim wszędzie, także i tam gdzie jest dobra publiczna komunikacja miejska	Polski naród nie ma żadnych szans na przemieszczanie się po regionie za pomocą transportu publicznego. Wszystko wskazuje na to , iż PKS-y mogły zostać zniszczone świadomie , głównie przy pomocy Art. 20 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, plus wprowadzenie gimbusów szkolnych (zamkniętych dla nieuczniów) - powstała "busiarka wolnoamerykanka" kursująca tylko po najrentowniejszych trasach i godzinach, odbierająca pasażerów PKS-om, lawina ruszyła : zamykano co raz następne trasy, co raz następne osoby musiały kupować swoje samochody , coraz musiały padać kolejne PKS-y. TEN HANIEBNY SAMONAPĘDZAJĄCY SIĘ I SAMOWYNISZCZAJĄCY SIĘ SYSTEM CIĄGLE FUNKCJONUJE - przepisy ustawy o ptz nie zostały naprawione , pomimo kilku lat pracy nad projektem jej nowelizacji UD 126. Ustawa o FunduszuRPA , to zwykłe "picowanie", należy zrobić nowy system, jego cel to cywilizowany dostęp do ptz, a nie max. zyski dla przemysłu samoch. i handlarzy złomem samochodowym od merkel.		
2021-03-18 13:37	Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	64	alokacja większych środków finansowych na rozwój terenów inwestycyjnych.	Zaproponowane rozwiązanie ocenić należy pozytywnie, natomiast wysokość środków przeznaczonych na kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych wydaje się być niewystarczająca. W obecnej trudnej sytuacji każde udogodnienie inwestycyjne stanowi olbrzymią szansę dla ogółu społeczeństwa, które poprzez realizację nowych projektów zyskuje miejsca pracy, a przedsiębiorcy nowe źródła dochodu. Z tego powodu środki przeznaczone na to działanie powinny być maksymalnie wysokie. Szczególnie, że jest to jedna z nielicznych proponowanych form wsparcia, którego bezpośrednimi beneficjentami będą przedsiębiorcy o najwyższym potencjale rozwojowym.		
2021-03-18 23:01	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050. Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa	Sprawiedliwe rozdzielanie pieniędzy	Wzmocnijmy samorządy. Przeciwko centralizacji państwa	Każdy samorząd wie gdzie najlepiej zainwestować środki
2021-03-18 09:23	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	119	W punkcie: B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę poza aglomeracjami, umieścić zapis: oraz na terenach gmin uzdrowiskowych i obszarach ochrony uzdrowiskowej	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)" , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-18 21:06	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuję "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-22 18:09	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197-200	Dodanie części „Wyzwania" Polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach mają go na poziomie ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Jednocześnie, jak wskazuje Strategia Rozwoju Transportu do 2030 zdecydowana większość została zbudowana w miastach, wynosiła w 2017 r. ponad 12 tys. km (wzrost o blisko 75% w latach 2012-2017). Przekłada się to na gęstość ścieżek rowerowych wynoszącą 388,2 km na 10 tys. km2 w skali całego kraju. Systemy rowerów publicznych funkcjonowały w ok. 33 polskich miastach i gminach. Strategia wskazuje m.in. na problemy w dostępności ścieżek rowerowych przekładały się dotychczas na bardzo niewielki udział ruchu rowerowego, który wynosił ok. 1-6% podróży ogółem. Rośnie również liczba przewozów rowerów koleją jako łączonego środka transportu "Przesiadaj się i jedź". W 2017 r. bilet na przewóz roweru pociągiem PKP Intercity kupiło ok. 113 tys. osób. W pierwszym półroczu 2018 r., w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., w pociągach PKP Intercity o 18% zwiększyła się liczba przewiezionych rowerów. Problem będącym przyczyną niewykorzystania potencjału np. komunikacji rowerowej jest problem z podziałem przestrzeni pomiędzy różne środki transportu, co powoduje stymulowanie indywidualnej komunikacji samochodowej, zaś zaniżanie ruchu rowerowego. Dzieje się tak, ponieważ mieszkańcy nie uznają dróg rowerowych za efektywne, bezpieczne i wygodne. W konsekwencji obciążenie środowiskowe poprzez wybór samochodu, jest sprzężona z racjonalną potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu przemieszczania, w szczególności w miastach, gdzie problem emisji z transportu i kwestie zachowania dystansu społecznego są decydujące dla zatrzymywania rozwoju także przyszłych pandemii.	Dodanie części „Wyzwania" Polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach mają go na poziomie ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Jednocześnie, jak wskazuje Strategia Rozwoju Transportu do 2030 zdecydowana większość została zbudowana w miastach, wynosiła w 2017 r. ponad 12 tys. km (wzrost o blisko 75% w latach 2012-2017). Przekłada się to na gęstość ścieżek rowerowych wynoszącą 388,2 km na 10 tys. km2 w skali całego kraju. Systemy rowerów publicznych funkcjonowały w ok. 33 polskich miastach i gminach. Strategia wskazuje m.in. na problemy w dostępności ścieżek rowerowych przekładały się dotychczas na bardzo niewielki udział ruchu rowerowego, który wynosił ok. 1-6% podróży ogółem. Rośnie również liczba przewozów rowerów koleją jako łączonego środka transportu "Przesiadaj się i jedź". W 2017 r. bilet na przewóz roweru pociągiem PKP Intercity kupiło ok. 113 tys. osób. W pierwszym półroczu 2018 r., w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., w pociągach PKP Intercity o 18% zwiększyła się liczba przewiezionych rowerów. Problem będącym przyczyną niewykorzystania potencjału np. komunikacji rowerowej jest problem z podziałem przestrzeni pomiędzy różne środki transportu, co powoduje stymulowanie indywidualnej komunikacji samochodowej, zaś zaniżanie ruchu rowerowego. Dzieje się tak, ponieważ mieszkańcy nie uznają dróg rowerowych za efektywne, bezpieczne i wygodne. W konsekwencji obciążenie środowiskowe poprzez wybór samochodu, jest sprzężona z racjonalną potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu przemieszczania, w szczególności w miastach, gdzie problem emisji z transportu i kwestie zachowania dystansu społecznego są decydujące dla zatrzymywania rozwoju także przyszłych pandemii.		

2021-03-16 13:26	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	50	(9 wiersz od góry) do Celu szczegółowego: A1. Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu na przedsiębiorstwa, umieścić zapis: i gminy (szczególnie uzdrowiskowe)	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najbardziej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały najwyższych trudności rozwojowych. ... (...). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania zwiększane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11). ... (...)", wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości	Wnioskujemy, aby za diagnozami i deklaracjami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej, jedna w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. W roku 2020 branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo dotkliwy została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 kryzysu i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające uzdrowiska.
2021-03-23 08:47	Polska 2050	wcj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 20:55	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1. Cel E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponuję odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców. 2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedyne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądam całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-19 16:49	POLSKA 2050	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 15:31	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę, które zostały opisane powyżej.		
2021-03-06 11:03	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	wcj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	101	...stworzeniu ogólnie dostępnego Centralnego Rejestru Oszczędności Energii Finalnej .	Istniejący zapis uzupełnić o słowa "ogólnie dostępny "	Podać jaki będzie efekt realizacji zadań z komponentu B i wydatkowania 6,347mld euro w postaci redukcji gazów cieplarniarych , czyli ekw. emisji CO2	jw
2021-03-09 15:15	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. IPZFP	wcj. lubuskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	65	Cieszy nas deklaracja tego, że „planuje się wsparcie firm m. in. w zakresie utrzymania płynności finansowej w okresie spowolnienia gospodarczego, w tym w postaci pożyczek płynnościowych". Plan powinien przewidywać uruchomienie konkretnej linii pożyczek płynnościowych dla sektora MSP z wykorzystaniem funduszy pożyczkowych.	Fundusze pożyczkowe wsparły płynność przedsiębiorstw, w związku z pandemią, pożyczkami o wartości niemal 2 mld zł. Te doświadczenia muszą być wykorzystane. Jednocześnie, funkcjonuje gotowy system wyboru pośredników finansowych, sprawdzony w toku wdrażania perspektywy finansowej 2014-2021 w obszarze wdrażania instrumentów finansowych. Kluczową rolę odgrywa tu Bank Gospodarstwa Krajowego.		
2021-03-19 21:22	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Wnoszę o rewizję celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-17 15:19	Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	64, 98, 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach		
2021-03-17 17:22	Polska2050	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE (RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wyniklającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-17 20:30	Polska 2050	wcj. świętokrzyskie	II/DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE (RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wyniklającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-18 17:21	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja tak oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystepuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę j.w.		
2021-03-17 11:42	Polska2050	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastbowyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i niskio- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta woczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządułterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkańcow powyżej 100 tys., gdzie wyste-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę j.w.		

2021-03-18 21:29	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:
2021-03-19 15:25	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys."	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W
2021-03-17 20:11	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.
2021-03-22 11:24	Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	100-103	Komponent B1.1. "Czyste Powietrze" - W charakterystyce brak opisu reformy zaadresowanej w kierunku osób mieszkających w budynkach, które mają nieuregulowany stan prawny własności nieruchomości.	Ograniczono dostęp do pomocy osobom mieszkającym w budynkach o nieuregulowanym stanie prawnym nieruchomości. W opisie nie ma reformy dotyczącej rozwiązań, które umożliwiałyby osobom mieszkającym w budynkach o nieuregulowanym stanie prawnym nieruchomości skorzystać ze wsparcia w zakresie efektywności energetycznej budynków mieszkalnych. Stanowi to istotną barierę dla osiągnięcia celów, biorąc pod uwagę, że 20% budynków mieszkalnych w Polsce ma nieuregulowany stan prawny nieruchomości.
2021-03-18 20:43	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiana brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiana brzmienia części B3" Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiana brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważam, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponuję całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.
2021-03-03 14:01	osoba prywatna	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197–221	Postulat wsparcia budowy nowej infrastruktury tramwajowej i trolejbusowych, a także nowego taboru tramwajowego i trolejbusowego	Tramwaje oraz trolejbusy to bez wątpienia elementy „zielonej, inteligentnej mobilności" w miastach. To ekologiczne środki transportu, których wprowadzenie pozwala na zmniejszenie udziału komunikacji indywidualnej (użytkującej obecnie przede wszystkim pojazdy spalinowe) w miastach. Budowa nowej infrastruktury (odcinki linii, ale także zajezdnie, stacje zasilające itd.) umożliwi: - obniżenie emisji gazów cieplarnianych emitowanych obecnie przez komunikację indywidualną lub autobusy napędzane ON - zmniejszenie liczby pojazdów na ulicach miast (mniejsze korki) - wspieranie zrównoważonej urbanizacji - polepszenie jakości powietrza w miastach - polepszenie mobilności mieszkańców miast poprzez skrócenie czasu przejazdu środkami komunikacji zbiorowej Jest to zgodne z reformą E1.1 Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska inwestycje E1.1.1.Wsparcie przemysłu dla gospodarki niskoemisyjnej E1.1.2.Zeroemisyjny transport zbiorowy
2021-03-20 22:17	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.
2021-03-17 19:51	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.
2021-03-17 21:50	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacjąaktywizacją potencjału społecznego."3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE wza-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskarącę stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany
2021-03-08 12:53	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	61	Kluczowym elementem wspierania inwestycji w przedsiębiorstwach powinna być pomoc zwrotna – dzięki temu za pośrednictwem tej samej puli środków możliwe będzie wsparcie większej liczby podmiotów. Należy to jednoznacznie zapisać w Planie. Praktyczne wdrożenie tego zapisu jest o tyle łatwe, że w Polsce funkcjonuje sprawny, rozbudowany system funduszy pożyczkowych.	Tylko w 2019 roku wskazane podmioty wsparły sektor MŚP (w tym nowoutworzone przedsiębiorstwa 8 427 pożyczkami o rekordowej łącznej wartości ponad 1,53 mld zł. Są na trwale osadzonym w rzeczywistości gospodarczej instrumentem wsparcia przedsiębiorstw z sektora MŚP. W latach 2010 – 2019 możemy mówić o niemal 80 tys. udzielonych pożyczek o łącznej wartości ponad 7 mld zł. Ponad 90% wszystkich zamówień Banku Gospodarstwa Krajowego i Europejskiego Banku Inwestycyjnego na wybór pośredników finansowych wdrażających instrumenty pożyczkowe, finansowanych ze środków europejskich w ramach mijającej perspektywy finansowej UE realizowały właśnie fundusze pożyczkowe. Jednocześnie, funkcjonuje gotowy system wyboru pośredników finansowych, sprawdzony w toku wdrażania perspektywy finansowej 2014-2021 w obszarze wdrażania instrumentów finansowych. Kluczową rolę odgrywa tu Bank Gospodarstwa Krajowego.
2021-03-08 14:03	osoba fizyczna	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PKP PLK np. jednostki samorządu terytorialnego. Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo że w 2019 roku przewieźli około 85% pasażerów w kraju, a obsługują połączenia deficytowe.	Potrzeba odbudować połączenia lokalne aby walczyć z wykluczeniem komunikacyjnym małych miast i miasteczek, gdzie pociągi IC się nie zatrzymują i nie dojeżdżają. Bez tego nie zmienimy naywków ludzi aby korzystac z ekologicznych środków transportu.
2021-03-23 08:50	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słaba kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów cieplowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów cieplowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:
2021-03-19 10:03	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys."	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:
2021-03-17 22:10	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:

2021-03-12 13:47	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już coś wielu lat jedna z najpopularniejszych i najgorszych do uprawiania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety dla bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Tourism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg partaów członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczegółnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związane z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją, służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 08:56	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 12:11	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio-dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry-watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia: niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztemnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegół-nie rataje są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw.		
2021-03-22 11:04	Polska 2050	woj. małopolskie	II/DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "Które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „Które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenia jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedzi już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kotłcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskie życie zdrowie i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany.		
2021-03-18 09:25	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.		
2021-03-15 08:06	Gmina Solec-Zdrój	woj. świętokrzyskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	176	Proponuje się dodanie we fragmencie KPO D1.1. „Charakterystyka" zapisu „infrastrukturalnego uzdrowisk", prowadzącego do zmiany brzmienia części ww. fragmentu na: „Działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości". Konieczne jest zwiększenie potencjału infrastrukturalnego uzdrowisk oraz medycznego w zakresie niewdowania skutków i powikłań po przebytej chorobie COVID-19 w świetle prognozowanego wzrostu zapotrzebowania na usługi medyczne z zakresu rehabilitacji. Uzdrowiska mogą też pełnić funkcję długofałowego zabezpieczenia miejsc pobytu dla osób, które z różnych powodów należy odizolować w związku z powstałą sytuacją kryzysową. Nastąpi to m.in. poprzez rozwój oferty usług lecznictwa stacjonarnego oraz rehabilitacji pacjentów po przebytej chorobie COVID-19. Zadania realizowane w ramach projektu mają prowadzić do poprawy jakości i dostępności do usług zdrowotnych i bazować na walorach naturalnych, które warunkują posiadanie statusu uzdrowiska lub obszaru ochrony uzdrowiskowej."	W projekcie KPO, brak jest konkretnych zapisów pozwalających na wsparcie działań gmin uzdrowiskowych. Brak wsparcia w KPO jeszcze bardziej pogorszy i tak już bardzo zła sytuację tych gmin oraz doprowadzi do regresu poziomu życia społeczneego-gospodarczego i zubożenia lokalnych społeczności. Z uwagi na poniesienie przez Gminy uzdrowiskowe oraz funkcjonujące w nich podmioty szczególnie dotkliwych strat w wyniku pandemii COVID-19, konieczne jest ich jednoznaczne wyodrębnienie i zakwalifikowanie jako adresatów działań przewidzianych w KPO, umożliwiając pozyskanie środków w ramach przedmiotowego projektu.		
2021-03-20 17:52	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców 1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-18 13:33	Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	62	rozszerzenie zakresu oferowanego wsparcia poza dywersyfikację działalności przedsiębiorstw i wsparcie inwestycyjne przedsiębiorców w ich dotychczasowej aktywności.	Projektodawca założył, że większość przedsiębiorców z sektora brand, które cechuje bezpośredni kontakt z klientem (tj. m.in. sektor HoReCa, turystyka, kultura, lecznictwo uzdrowiskowe, itp.) zdywersyfikuje swoje działania i rozpocznie działalność w innych obszarach. O ile jako zasadne wskazać należy dążenie do lepszego przygotowania przedsiębiorców na możliwe skutki kolejnych kryzysów, o tyle założenie że jedyną metodą osiągnięcia tego celu jest zmiana branży jest bardzo życzkowne. Wiele regionów cała swoją gospodarkę opiera np. na branży turystycznej i uzdrowiskowej, a konsekwencje ew. przebranżowienia mogłyby doprowadzić do destabilizacji lokalnego rynku. Dlatego należałoby poszerzyć wachlarz oferowanego wsparcia poza rozwiązania zakładające zmianę dotychczasowego modelu działania i przeznaczyć więcej środków na inwestycje i rozwój przedsiębiorstw, które mogłyby dzięki tym środkom lepiej przygotować się na ew. kryzysy w ramach obecnie realizowanej działalności.	•Nieuzasadnione jest zawężanie interwencji inwestycyjnych jedynie do przedsiębiorstw z sektora MŚP z wykluczeniem dużych przedsiębiorstw. W przypadku branży rolno-spożywczej sektor przemysłu i skupionych wokół niego dużych przedsiębiorstw odpowiada za znakomitą część generowanej przez polską gospodarkę nadwyżki w eksporcie produktów rolno-spożywczych. Wykluczanie dużych przedsiębiorstw potęguje ryzyko luki inwestycyjnej w strategicznych branżach, jak np. w branży paszowej. •Jednym z oczekiwanych rezultatów realizacji KPO jest zdolność i tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy. Z punktu widzenia efektów realizowanej polityki wsparcia ratunkowego jest to oczywiście cel pożądany, tym niemniej powinien mieć charakter pośredni, wynikowy. Tymczasem, w krajowej przeszłości legalizujmy instrumentów wsparcia inwestycyjnego krytorium tworzenia miejsca pracy jest nierzadko barierą kwalifikowalności uniemożliwiającą uzyskanie wsparcia dla inwestycji poprawiających konkurencyjność (i tym samym zdolność wygenerowania kapitału re-inwestycyjnego) nie prowadzących do wzrostu netto stanu zatrudnienia w obrębie przedsiębiorstwa. Dlatego też należy zastrzec, że w ramach realizacji KPO wzrost netto stanu zatrudnienia w przedsiębiorstwie nie powinien być warunkiem pozyskania wsparcia. Prezentowane w polityce unijnej i KPO pojęcie „resilience" należy przede wszystkim postrzegać w kategoriach utrzymania działalności gospodarczej i poprawy jej odporności na zaburzenia w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego. KPO stanowi zatem właściwy moment do doprecyzowania m.in. w ustawie o wspieraniu nowych inwestycji braku konieczności zwiększania zatrudnienia dla inwestycji w środki trwałe. •Przykładem problemów generowanych przez kryteria wsparcia związane z tworzeniem i utrzymaniem miejsc pracy jest tworzenie wąskiego gardła dla inwestycji innowacyjnych, automatyzacyjnych i optymalizacyjnych w przedsiębiorstwie. Inwestycja w automatyzowanie procesów przemysłowych sama w sobie nie generuje potrzeby nowego zatrudnienia, ale pośrednio tworzy miejsca pracy – wysokiej jakości – w branży dostawców automatyki procesowej. O takich potencjach związkach należy pamiętać przy projektowaniu zasad wydatkowania środków KPO na wsparcie inwestycyjne. •W dokumentacji programowej i regulacjach implementujących instrumenty wsparcia unijnego „łańcuch dostaw" rolno-spożywczych interpretowany jest wąsko. Postrzeganie procesu „skracania łańcucha" ogranicza się do zbytu bezpośredniego z gospodarstwa i nie obejmuje całkowicie sektora środków produkcji rolnej. Tymczasem, strumień innowacji do branży rolno-spożywczej płynie właśnie „w dół" integracji, tj. od dostawcy rozwiązań do producenta pierwotnego. Dzieje się tak m.in. w obszarach rolnictwa precyzyjnego (dostawcy parku maszynowego, oprogramowania produkcji, analityką przestrzenną czy hodowlanej), środków ochrony, produktów żywieniowych, instrumentów finansowych, usług doradczych itd. Dlatego też, wsparcie na rzecz integracji łańcucha należy kierować również do procesów integrujących dystrybucję środków produkcji (w tym produktów żywienia zwierząt), a nie tylko do sprzedaży detalicznej, bezpośredniej, czy rynków hurtowych. •Prezentowany w KPO zakres czasowy wsparcia jest nierealistyczny. W większości instrumentów dokument stanowi, że okres wsparcia rozpoczyna się w grudniu 2020 r. Tymczasem, analiza dostępnych harmonogramów naborów instytucji wdrażających wskazanych w KPO wskazuje, że na rok 2021 nie przewiduje się zasadniczo (przynajmniej na ten moment) żadnych naborów. Nawet jeśli sytuacja ta miałaby ulec zmianie, to przygotowanie projektów do potencjalnych naborów wymaga wyprzedzającej informacji dla biznesu. W przeciwnym razie dyskusja publiczna wokół KPO de facto wypacza i destabilizuje planowanie ratunkowych inwestycji w biznesie.		
2021-03-18 18:26	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66,73	1.Usunięcia słów: "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienie ich słowami: "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale 2.1 (str. 66)	2.Usunięcia słów: " w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienie ich słowami: "w prywatnych przedsiębiorstwach", rozdz. A 2.2.2, podtytuł "Wdrażanie" str. 73	Żądamy całościowej rewizji KPO pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Szczególnie ratuje są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	Wprowadzenie (str.4)fragment - "Które wspierają stopniowe... potencjału społecznego" zastąpić zdaniem	
2021-03-19 15:14	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-19 08:41	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	Projekt nie przewiduje dofinansowania zakupów pojazdów nisko- i zero-emisyjnych poza transportem zbiorowym.	Według projektu zmianie ulegną zasady amortyzacji pojazdów elektrycznych oraz przepisy usprawniające możliwość instalowania stacji ładowania. Może to wpłynąć na atrakcyjność zakupu takich pojazdów do PSP.			
2021-03-19 08:39	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	200	opis celu E2 Proponujemy dodanie akapitu: „Walka z wykluczeniem komunikacyjnym będzie prowadzona przez rozwijanie narzędzi finansowania niedochodowych połączeń transportu publicznego m.in. w postaci FRPA (Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych). Konieczna będzie jednak ewaluacja efektywności dotychczas stosowanych rozwiązań."	Wysoce wątpliwym jest teza, jakoby cyfryzacja transportu mogła stać się sposobem na walkę z wykluczeniem komunikacyjnym. Jednocześnie dotychczasowa praktyka wykorzystania środków z FRPA prowadzi w wielu sytuacjach do dezintegracji transportu publicznego na styku komunikacji miejskiej i podmiejskiej(regionalnej), co wydaje się być efektem odwrotnym do zamierzonego przez ustawodawcę.			

2021-03-22 01:05	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 11:56	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98,103,64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W		
2021-03-19 19:35	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują polityce sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-19 16:52	POLSKA 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98,103,64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 13:24	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.		
2021-03-15 12:32	innogy Stoen Operator sp. z o.o.	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	112	Projekty inwestycyjne wspierane w ramach programu będą realizowane zgodnie ze schematem przewidzianym w ramach GBER oraz wyłączeń Blokowych.	dodanie zapisu w zakresie pomocy publicznej umożliwiającego udział OSD w projektach		
2021-03-16 11:04	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	str. 11	Wnioskujemy, aby za diagnozami i deklaracjami zawartymi w wypowiedziach polityków, ale też zawartych w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Gminy uzdrowiskowe oraz funkcjonujące w nich podmioty poniosły szczególnie dotkliwe straty w wyniku pandemii koronawirusa COVID-19, dlatego potrzebne jest im wsparcie systemowe. Obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym … (…)" , wymagają szczególnej uwagi. Uzdrowiska to dzisiaj jedyny sieciowy produkt markowy Polski na rynku europejskim. A ponieważ jest bardzo wrażliwy na kryzysy, a kryzys covidowy dotknął go bardzo, to gminy uzdrowiskowe i podmioty gospodarcze działające w uzdrowiskach muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ten produkt.		
2021-03-21 11:59	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	64, 98 i 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracacych funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne bę da skiero - wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję fi nansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap - tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne bę da skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje fi nansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap - tacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozw ój i fi nansowanie na rzecz poprawy efektywności tych system ów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 15:56	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.".Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum.		
2021-03-18 08:31	Polska2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.".Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-15 13:32	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	20	drugi myślnik na str. 20: Wskazano, że KPO objęty zostanie zakup 38 szt. taboru. Prosimy o zmodyfikowanie zapisu. Przewidziana jest również procedura konkursowa dla projektów taborowych, zatem łączna ilość pojazdów zakupionych w ramach tego komponentu musi być większa niż 38 szt.	W opisie komponentu E.2.2.2. wskazano, że oprócz projektu zakupu 38 pojazdów planowana jest procedura konkursowa dla innych projektów taborowych. Zatem, łączna ilość pojazdów zakupionych w ramach tego komponentu musi być większa niż 38 szt.		
2021-03-18 09:23	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."		
2021-03-19 11:40	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-21 16:55	Polska 2050	woj. lubelskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 09:48	Polska2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66,73	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytułe "Wdrażanie"(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.		
2021-03-18 22:59	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050. Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa	Sprawiedliwe rozdzielanie pieniędzy	Wzmocnijmy samorządy. Przeciwko centralizacji państwa	Każdy samorząd wie gdzie najlepiej zainwestować środki

2021-03-17 22:18	Polska 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r		
2021-03-06 10:41	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98	Nazwać rozwiązanie techniczne , które będzie realizowane jako magazyn energii.	Należy podać konkret , a nie ogólne hasło.	Podać jaki będzie efekt realizacji zadań z komponentu B i wydatkowania 6,347mld euro w postaci redukcji emisji CO2	jw
2021-03-11 13:43	Polskie Stowarzyszenie Przewoźników Autokarowych	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	16	Polskie Stowarzyszenie Przewoźników Autokarowych pragnie przedstawić swoje uwagi w sprawie konsultacji społecznych dot. projektu Krajowego Planu Odbudowy. Polskie autokary wykorzystywane w transporcie międzynarodowym są w dużej mierze pojazdami nowoczesnymi, ekologicznymi, spełniającymi bardzo wysokie normy ekologiczne. Niestety z uwagi na trwającą pandemię i brak zleceń pojazdy te są unieruchomione, a ich natychmiastowe wprowadzenie do eksploatacji będzie niemożliwe po tak długiej przerwie. Najbliższy sezon będzie należeć do sezonu straconego. Wielogodzinne konsultacje z producentami autokarów nie pozostawiają złudzeń – ponowne uruchomienie taboru po tak długim okresie wyłączenia z ruchu będzie związane z dodatkowymi inwestycjami rzędu 10 000 euro/autokar. Na ten cel Firmy będą potrzebować wsparcia w ramach funduszu odbudowy. Firma EvoBus Polska należąca do koncernu Daimler przesłała do Stowarzyszenia oficjalne pismo w powyższej sprawie. W załączniku przesyłamy wspomniane pismo. Firma EvoBus Polska zadeklarowała swoją gotowość do podjęcia niezbędnych wyjaśnień i dalszych rozmów. Fundusz odbudowy jest niezbędny w celu odnowienia taboru na bardziej ekologiczny, nowej generacji z normami emisji spalin Euro 6. Mając na celu ochronę środowiska i podjęcie działań zmierzających do jak największej jego ochrony, przedstawiamy naszą propozycję poprzez uzyskanie wsparcia w postaci 40% dopłaty do autokaru nowej generacji z Euro 6, a 70% dopłaty do autokaru elektrycznego. Posiadanie autokarów elektrycznych jest nierozłącznie związane z tworzeniem baz ekologicznych wyposażonych w instalacje fotowoltaiczne celem korzystania z energii odnawialnej, na które również są niezbędne środki pomocowe. Projekt Krajowego Planu Odbudowy powinien mieć na celu zapewnienie bezpieczeństwa obywateli poprzez zarówno bezpieczne przywrócenie do ruchu wyłącznego taboru, jak również podjęcie działań zmierzających do jego odnowienia wraz z najwyższymi standardami norm ekologicznych. Z poważaniem, Rafał Jańczuk	Polskie Stowarzyszenie Przewoźników Autokarowych pragnie przedstawić swoje uwagi w sprawie konsultacji społecznych dot. projektu Krajowego Planu Odbudowy. Polskie autokary wykorzystywane w transporcie międzynarodowym są w dużej mierze pojazdami nowoczesnymi, ekologicznymi, spełniającymi bardzo wysokie normy ekologiczne. Niestety z uwagi na trwającą pandemię i brak zleceń pojazdy te są unieruchomione, a ich natychmiastowe wprowadzenie do eksploatacji będzie niemożliwe po tak długiej przerwie. Najbliższy sezon będzie należeć do sezonu straconego. Wielogodzinne konsultacje z producentami autokarów nie pozostawiają złudzeń – ponowne uruchomienie taboru po tak długim okresie wyłączenia z ruchu będzie związane z dodatkowymi inwestycjami rzędu 10 000 euro/autokar. Na ten cel Firmy będą potrzebować wsparcia w ramach funduszu odbudowy. Firma EvoBus Polska należąca do koncernu Daimler przesłała do Stowarzyszenia oficjalne pismo w powyższej sprawie. W załączniku przesyłamy wspomniane pismo. Firma EvoBus Polska zadeklarowała swoją gotowość do podjęcia niezbędnych wyjaśnień i dalszych rozmów. Fundusz odbudowy jest niezbędny w celu odnowienia taboru na bardziej ekologiczny, nowej generacji z normami emisji spalin Euro 6. Mając na celu ochronę środowiska i podjęcie działań zmierzających do jak największej jego ochrony, przedstawiamy naszą propozycję poprzez uzyskanie wsparcia w postaci 40% dopłaty do autokaru nowej generacji z Euro 6, a 70% dopłaty do autokaru elektrycznego. Posiadanie autokarów elektrycznych jest nierozłącznie związane z tworzeniem baz ekologicznych wyposażonych w instalacje fotowoltaiczne celem korzystania z energii odnawialnej, na które również są niezbędne środki pomocowe. Projekt Krajowego Planu Odbudowy powinien mieć na celu zapewnienie bezpieczeństwa obywateli poprzez zarówno bezpieczne przywrócenie do ruchu wyłącznego taboru, jak również podjęcie działań zmierzających do jego odnowienia wraz z najwyższymi standardami norm ekologicznych. Z poważaniem, Rafał Jańczuk	Polskie Stowarzyszenie Przewoźników Autokarowych pragnie przedstawić swoje uwagi w sprawie konsultacji społecznych dot. projektu Krajowego Planu Odbudowy. Polskie autokary wykorzystywane w transporcie międzynarodowym są w dużej mierze pojazdami nowoczesnymi, ekologicznymi, spełniającymi bardzo wysokie normy ekologiczne. Niestety z uwagi na trwającą pandemię i brak zleceń pojazdy te są unieruchomione, a ich natychmiastowe wprowadzenie do eksploatacji będzie niemożliwe po tak długiej przerwie. Najbliższy sezon będzie należeć do sezonu straconego. Wielogodzinne konsultacje z producentami autokarów nie pozostawiają złudzeń – ponowne uruchomienie taboru po tak długim okresie wyłączenia z ruchu będzie związane z dodatkowymi inwestycjami rzędu 10 000 euro/autokar. Na ten cel Firmy będą potrzebować wsparcia w ramach funduszu odbudowy. Firma EvoBus Polska należąca do koncernu Daimler przesłała do Stowarzyszenia oficjalne pismo w powyższej sprawie. W załączniku przesyłamy wspomniane pismo. Firma EvoBus Polska zadeklarowała swoją gotowość do podjęcia niezbędnych wyjaśnień i dalszych rozmów. Fundusz odbudowy jest niezbędny w celu odnowienia taboru na bardziej ekologiczny, nowej generacji z normami emisji spalin Euro 6. Mając na celu ochronę środowiska i podjęcie działań zmierzających do jak największej jego ochrony, przedstawiamy naszą propozycję poprzez uzyskanie wsparcia w postaci 40% dopłaty do autokaru nowej generacji z Euro 6, a 70% dopłaty do autokaru elektrycznego. Posiadanie autokarów elektrycznych jest nierozłącznie związane z tworzeniem baz ekologicznych wyposażonych w instalacje fotowoltaiczne celem korzystania z energii odnawialnej, na które również są niezbędne środki pomocowe. Projekt Krajowego Planu Odbudowy powinien mieć na celu zapewnienie bezpieczeństwa obywateli poprzez zarówno bezpieczne przywrócenie do ruchu wyłącznego taboru, jak również podjęcie działań zmierzających do jego odnowienia wraz z najwyższymi standardami norm ekologicznych. Z poważaniem, Rafał Jańczuk	
2021-03-12 11:43	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-20 20:57	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-18 11:57	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań. Cel do przeformułowania lub usunięcia. W opisie wyzwań napisano, że: "niezbędna jest zmiana tradycyjnego modelu funkcjonowania instytucji kultury w kierunku otwartości do współpracy z otoczeniem gospodarczym i ośrodkami związanymi z promocją przemysłów kultury i kreatywnych." Zaproponowany cel nie odpowiada wywaniu, ponieważ nie dotyczy "otwierania" istniejących instytucji kultury, ale na utworzeniu kolejnej, czyli niejako powieleniu istniejącego modelu.	Opis instytucji wskazuje na utworzenie placówki na kształt muzeum designu. Środki z KPO powinny zostać przeznaczone na cele rozwojowe, a nie dokumetacyjne czy tworzenie nowych instytucji kultury. W celu rozbudowy kolekcji polskiego designu właściwe ministerstwo może ze środków resortu dofinansować istniejące placówki kulturalne zajmujące się dokumentowaniem i prezentacją działalności polskich projektantów i architektów.		
2021-03-22 16:15	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	178	Wyzwania (Challenges): W tekście mowa jest o kluczowym wyzwaniu jakim jest: „…. zapewnienie dostępności do szczepionki priorytetowym grupom społecznym, tj. służbom medycznym, pensjonariuszom Domów Pomocy Społecznej i pacjentom Zakładów Opiekuńczo-Leczniczych i Zakładów Pielęgnacyjno-Opiekuńczych	osobom powyżej 60. roku życia	służbom mundurowym, które wspomagają walkę z COVID-19 oraz zapewniają bezpieczeństwo państwa.” Nie wiadomo jednak, na czym polega to wyzwanie i dalej na str. 179 w pozycji „sposób realizacji inwestycji” nie ma odniesienia się do sposobu rozwiązania problemu – mowa jest jedynie o sposobie zakupu szczepionek.	Plan w tym zakresie jest całkowicie niespójny i nielogiczny. Nie ma uzasadnienia dla wyliczania wybranych grup docelowych, jeżeli nie ma definicji na czym polega problem, a następnie brak jest jakiegokolwiek odniesienia się do problemu w proponowanych działaniach. Brak precyzji planu powstaje już w momencie definiowania grup docelowych interwencji: Populacja docelowa (Target population): podmioty lecznicze o ponadregionalnym lub regionalnym zasięgu oddziaływania, personel podmiotów leczniczych oraz personel instytucji społecznych, służby mundurowe, społeczeństwo
2021-03-17 10:16	Urząd Mlerjski Wrocławia, Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	(E 1.1.2	Promocja autobusów kosztem tramwajów - w przypadku dużych miast, gdzie istnieje transport tramwajowy to poważne niedopatrzenie czy wręcz nieporozumienie , nawet nakładając na to aspekt ekonomiczny (E 1.1.2)	W obszarze transportu i bezpieczeństwa w nim (E 2.2.1) -> zastosowano schemat, że to GDDKiA będzie odpowiedzialna za wdrożenie tego komponentu. Czy to oznacza, że pominięte będą drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne? Wygląda na to, że tak. zostało wskazanych 250 miejsc, w których będą te inwestycje ?? Analogiczna do powyższej uwagi jest wątpliwośc dotycząca obszaru cyfryzacji transportu (E 2.2.2) - uwzględniono jedynie drogi krajowe		
2021-03-17 12:08	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-17 15:13	Polska 2050	woj. podlaskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-07 11:23	obywatel	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PLK np. Jednostki Samorządu Terytorialnego.	Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo, że w 2019 przewieźli koło 85% pasażerów w kraju a obsługują połączenia deficytowe.		
2021-03-17 18:38	osoba prywatna	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	Brak	Brak	Państwo i firmy muszą być konkurencyjne . Przychód do budżetu państwa musi być na plusie a nie liczyć ciągle na kredyty. Spółki państwowe muszą być zarządzane przez specjalistów a nie "pociotków" partyjnych.		
2021-03-18 17:20	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-21 16:54	Polska 2050	woj. lubelskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 12:56	Instytut Strategie 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-21 16:10	Sołectwo wsi Ose	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	212-213	W ramach poprawy bezpieczeństwa transportu należy ująć w ramach projektu budowę ciągu pieszo - rowerowego dla poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego. Przez miejscowość Ose przebiega DK nr 25 która nie chroni pieszych, co powoduje, iż w miejscowości Ose występuje dużo wypadków w tym wypadki śmiertelne w których uczestniczyli niechronieni uczestnicy ruchu drogowego.	E.2.2.1 - ujęcie w ramach Bezpieczeństwa Transportu projektu dot. budowy ciągu pieszo - rowerowego dla poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego. Przez miejscowość Ose przebiega DK nr 25 która nie chroni pieszych, co powoduje, iż w miejscowości Ose występuje dużo wypadków w tym wypadki śmiertelne w których uczestniczyli niechronieni uczestnicy ruchu drogowego.		
2021-03-18 15:37	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	100	Deklaracja neutralności klimatycznaj do 2050, poza tym opowiadam przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa, przeciwko centralizacji państwa, sprawiedliwe rozdzelenie pieniędzy, wzmocnione samorządy	Nie podobają mi się nadużycia obecnie rządzących - wstyd dawać miliardy na telewizję, gdy kopciuchy są na co drugiej ulicy. Chciałabym, aby wreszcie to Państwo zaczęło wydawać na ochronę zdrowia psychicznego dzieci, na walkę ze zmianami klimatycznymi.		
2021-03-18 12:16	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	211, 216	W kontekście wymogu dotyczącego zasady „do no significant harm” wydaje się zasadne usunięcie z reformy “bezpieczeństwo ruchu” rodzju inwestycji: projekty inwestycyjne obejmujące krótkie odcinki infrastruktury liniowej (obwodnice) pozwalające na wyprowadzenie ruchu z terenów zurbanizowanych	Budowa nowych odcinków dróg nie spełnia wymienionej zasady. Rozbudowa sieci dróg o nowe odcinki ma negatywny wpływ na środowisko. Zwiększenie przepustowości dróg za sprawą nowych obejść spowoduje głównie wzrost natężenia ruchu drogowego, ponieważ niejako stanowić będzie zachętę do korzystania z indywidualnego transportu samochodowego. Ponadto nadrabianie zaległości rozwojowych w zakresie budowy sieci dróg nie stanowi reformy. Przebudowa i modernizacja punktowa istniejącej infrastruktury drogowej celem uspokojenia ruchu i zwiększenia bezpieczeństwa jego uczestników. Niezbędne inwestycje polegające na budowie obejść miejscowości powinny być realizowane w ramach środków resortowych, poza KPO.		
2021-03-19 11:54	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowy	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		

2021-03-19 20:24	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-17 17:25	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-18 09:01	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-17 21:28	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany: Treść uwag: 1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”		
2021-03-17 22:52	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-18 01:09	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 11:57	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	Naród, społeczeństwo polskie, art. 4 ust. 1 Konstytucji RP.	1. Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050 r. 2. Przeciwko przywilejom spółek Skarbu Państwa. 3. Przeciwko centralizacji państwa. 4. Wzmocnienie samorządów. 5. Sprawiedliwe rozdzielenie pieniędzy.	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:Treść uwag:1.W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnościom, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Z godnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energo oszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.”3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.” Ad. "2" PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWACzęść KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw.Treść uwagi:1.Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2.Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa”i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie”(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym. Ad. "3". Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarkiStrona: 69Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:Treść uwagi:1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to	Analiza KPO skłania mnie do wniosków, że politycy, chcą scentralizować władzę w Polsce, chcą zwiększyć działania przedsiębiorstw państwowych i ograniczyć narodowi, możliwość politycznego działania w Polsce. Z tymi działaniami, nie zgadzam się, i wnoszę o ich zmianę tak, aby zmniejszać role przedsiębiorstw państwowych (poza lasami państwowymi oraz wodami) w Polsce oraz decentralizować władzę na najniższe szczeble.	Wszystkie przytoczone wyżej argumenty.
2021-03-19 15:12	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,6,20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r		
2021-03-17 20:56	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”.Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum.	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”.Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum.
2021-03-22 16:06	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	73	Wnioskuje się o dopisanie „klastrów” jako podmioty populacji docelowej, do której adresowane jest działanie A2.2.1. Program wsparcia rozwoju nowych technologii na potrzeby gospodarki W miejscu „Populacja docelowa (Target population): organizacje badawcze, przedsiębiorcy, naukowcy, instytucje otoczenia biznesu, społeczeństwo po słowach instytucje otoczenia biznesu wprowadzić słowo „klastry”	Klastry są organizacjami, których jednym z podstawowych zadań jest łączenie środowiska nauki z przedsiębiorcami. Realizują tę funkcję z powodzeniem, poprzez fakt, że ich członkami są zarówno przedsiębiorstwa (głównie MŚP) oraz jednostki naukowe. Bliska współpraca między tymi podmiotami przyczynia się nie tylko do transferu technologii i wiedzy, ale także podnoszenia kwalifikacji pracowników. Najnowszy program wsparcia polskiej gospodarki Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, w ramach Priorytetu 2: „Środowisko sprzyjające innowacjom”, wymienia wsparcie Klastrów jako jednej z instytucji, do której będzie adresowane wsparcie ze środków unijnych. Uważamy, że podejście obu programów tj. FENG 2021-2027 i KPO powinno być spójne w podobnych obszarach wsparcia. Rola Klastrów na rzecz wdrażania technologii i innowacji środowiskowych została jasno określona w dokumencie UE pt. European Expert Group on Clusters: Recommendation Report(pol. „Raport Grupy Eksperckiej ds. Klastrów”), w części “Lead the green transition”. Dokumenty krajowe powinny być spójne z dokumentami UE dotyczącymi tych samych zagadnień		

2021-03-18 13:46	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.
2021-03-13 20:44	Obywatel	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	198	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.
2021-03-21 00:26	Polska 2050	woj. opolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,6,12	Treść uwag:1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacjąiaktywizacją potencjału społecznego."3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE wza-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany:Treść uwag:1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacjąiaktywizacją potencjału społecznego."3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE wza-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."
2021-03-18 15:47	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2.W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy wspomniane zmiany.
2021-03-10 11:57	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	woj. świętokrzyskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	94	B1. Poprawa efektywności energetycznej gospodarki B1.1.3. Termomodernizacja szkół Zapis uzupełnić o obiekty szpitali , administracji samorządowej	Pomimo wielu środków , nadal istnieją ogromne potrzeby w tym zakresie. Ogromna potrzeba kompleksowej termomodernizacji budynków mieszkalnych osób prywatnych i wsparcia osób ubogich energetycznie przez samorządy.
2021-03-19 08:43	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	201, 211	W realizacji celu poprawy bezpieczeństwa w transporcie nie uwzględniono istotnej roli KSRG. (E2.2.1).	Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy jest jednym z głównych filarów zapewnienia bezpieczeństwa w Polsce.
2021-03-18 15:57	POLSKA 2050	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:
2021-03-19 19:21	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.
2021-03-19 15:45	Polska 2050	woj. podlaskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103, 64	Treść uwagi:1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty-tułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującymzdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energiiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach.

2021-03-13 18:39	Obywatel	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najgorętszych do uprawiania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety dla bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Tourism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczegółnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związane z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MSP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjaznej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-03 09:18	Zielony Grabiszyn	woj. dolnośląskie	IIDPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	brak	brak	brak	Nie ma żadnych inwestycji w tramwaje. A są jakieś drony? Po co nam drony? Dziecka do przedszkola nie zawiozą dronem a tramwajem już tak.
2021-03-17 22:59	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiększające z adap- tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiększające z adap- tacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zło- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowania na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę zawartą w treści niniejszej uwagi.
2021-03-18 13:28	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202,204	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę.	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i niskO- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponuje ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.W związku z tym, w podpytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę.
2021-03-18 19:18	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na to przeznaczające powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę
2021-03-18 07:46	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłyfyłko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta wczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podpytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządułerytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców 1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę
2021-03-15 13:04	Urząd Miasta Lublin - Biuro ZIT	woj. lubelskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	121	Populacja docelowa: (...) jednostki samorządu terytorialnego jako odbiorcy wsparcia(...)	nie uwzględniono w tym zapisie porozumień/związków/stowarzyszeń jst.	
2021-03-18 13:33	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98,103,64	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiększające z adap- tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiększające z adap- tacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zło- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowania na rzecz poprawy efektywności tych systemów."
2021-03-22 18:48	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	1.4.1. Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF, Strona 23	Dodanie zapisu o wsparciu rozbudowy infrastruktury dróg rowerowych: Zielona, inteligentna mobilność podjęto zagadnienie zwiększania zrównoważonej dostępności transportowej, w szczególności poprzez zapewnienie odpowiedniej jakości usług zbiorowych przewozów publicznych na potrzeby zeroemisyjnego transportu publicznego oraz rozbudowy infrastruktury dróg rowerowych (przeszło 1 mild euro).	Zmiana jest konsekwencją całościowego podejścia do oczekiwanych rezultatów podejmowanych interwencji. W kontekście równoważenia mobilności i tworzenia warunków dla bezemisyjnego, a przy tym bezpiecznego z punktu widzenia pandemii transportu, nie można pominąć kwestii rozwoju transportu rowerowego. Większy udział rowerów w podróżach wpisuje się wprost przyłożoony cel szczegółowy KPO: Zielona transformacja gospodarki oraz rozwój zielonej, inteligentnej mobilności. Transport rowerowy nie generuje bowiem szkodliwych substancji, hałasu, ani nie obniża spójności przestrzeni. Nie można zatem, w kontekście zadeklarowanych celów KPO oraz odporności na przyszłe pandemie pominąć kwestii rozwoju roweru jako środka transportu. Wsparcie w pełni wpisuje się w całość w Filar IV RRF – spójność społeczna i terytorialna. Jednym ze szczegółowych, horyzontalnych celów Planu jest wspieranie spójności terytorialnej i społecznej. Możliwość bezpiecznej i wygodnej jazdy rowerem zwiększa spójność zarówno w wymiarze społecznym, jak i terytorialnym.	Dodanie zapisu o wsparciu rozbudowy infrastruktury dróg rowerowych: Zielona, inteligentna mobilność podjęto zagadnienie zwiększania zrównoważonej dostępności transportowej, w szczególności poprzez zapewnienie odpowiedniej jakości usług zbiorowych przewozów publicznych na potrzeby zeroemisyjnego transportu publicznego oraz rozbudowy infrastruktury dróg rowerowych (przeszło 1 mild euro).	Zmiana jest konsekwencją całościowego podejścia do oczekiwanych rezultatów podejmowanych interwencji. W kontekście równoważenia mobilności i tworzenia warunków dla bezemisyjnego, a przy tym bezpiecznego z punktu widzenia pandemii transportu, nie można pominąć kwestii rozwoju transportu rowerowego. Większy udział rowerów w podróżach wpisuje się wprost przyłożoony cel szczegółowy KPO: Zielona transformacja gospodarki oraz rozwój zielonej, inteligentnej mobilności. Transport rowerowy nie generuje bowiem szkodliwych substancji, hałasu, ani nie obniża spójności przestrzeni. Nie można zatem, w kontekście zadeklarowanych celów KPO oraz odporności na przyszłe pandemie pominąć kwestii rozwoju roweru jako środka transportu. Wsparcie w pełni wpisuje się w całość w Filar IV RRF – spójność społeczna i terytorialna. Jednym ze szczegółowych, horyzontalnych celów Planu jest wspieranie spójności terytorialnej i społecznej. Możliwość bezpiecznej i wygodnej jazdy rowerem zwiększa spójność zarówno w wymiarze społecznym, jak i terytorialnym.
2021-03-22 21:49	POLSKA 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podpytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-19 13:14	Polska2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podytule "Wdrażanie"(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze bywnodobowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-16 14:54	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	94	1. W punkcie: B1.1.3. Termomodernizacja szkół, wstawić zapis i przedszkoli. 2. Po punkcie: B1.1.4. umieścić zapis: B1.1.5 Inwestycje w gminach uzdrowiskowych i na obszarach ochrony uzdrowiskowej. 3. W punkcie: B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenie w wodę poza aglomeracjami, umieścić zapis: oraz na terenach gmin uzdrowiskowych i obszarach ochrony uzdrowiskowej	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najbolesniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych. ...(...). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)... (...)", wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 kryzys i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.

2021-03-22 18:18	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	201	Dodanie komponentu E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" w tabeli w kolumnie „Inwestycje" oraz zapisów w kolumnie „Cel inwestycji" •Zwiększenie udziału roweru w podróżach •Poprawa integracji roweru ze środkami transportu publicznego	społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Jednym ze zdiagnozowanych głównych wyzwań rozwojowych, jakie przyniosła ze sobą pandemia COVID-19 jest rosnąca presja na system finansów publicznych przejawiająca się ograniczeniem możliwości finansowania inwestycji publicznych. Należy zdecydowanie zgodzić się z powyższym stwierdzeniem, jednocześnie ze zdziwieniem konstatując, że w takich okolicznościach duży nacisk inwestycyjny położony będzie na rozbudowę twardej infrastruktury transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem dróg. Zwraca się uwagę, że jest to rozwiązanie kosztowne zarówno w kontekście kosztów samej inwestycji, jak i skutków w postaci wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem określonej oferty transportowej. Zgodnie z danymi GDDKiA koszt budowy 1 km autostrady wynosi obecnie od 36,4 do 50,6 mln zł, w przypadku dróg ekspresowych średni koszt to ok. 41 mln zł za kilometr, zaś w przypadku dróg niższej klasy wartość ta waha się od ok. 9 do 24,2 mln zł. Dane podawane przez spółkę CPK wskazują, że 1 km linii konwencjonalnej na 10 mln zł, a linii dużych prędkości na 50 mln zł. Z kolei koszt budowy 1 km linii metra wynosi 470 mln zł, a koszt budowy 1 km linii tramwajowej waha się od 10 do 25 mln zł. (dane Urzędu m. st. Warszawy). Jednocześnie budowa drogi rowerowej zaś to koszt około 2 mln za 1 km. (dane samorządów na podstawie cenników Budżetów Obywatelskich) Na podstawie powyższego zestawienia widać więc, że przeznaczenie nawet niewielkich środków w porównaniu do pozostałych rodzajów infrastruktury transportowej, daje ogromne przełożenie na przyrost ilości dróg rowerowych. Zaznaczyć przy tym należy, że nie należy rozpatrywać procesu inwestycyjnego jedynie z punktu widzenia kosztów, ale także rezultatów i kosztów utrzymania. Z tego punktu widzenia wskazać należy, że utrzymanie infrastruktury rowerowej jest nieporównywalnie tańsze w utrzymaniu. Drogi rowerowe co do zasady przenoszą mniejsze obciążenia, w efekcie są trwalsze niż drogi dla samochodów, zaś jedyne koszty to zimowe utrzymanie przejezdności. Warto również pamiętać, że każda budowa infrastruktury, a zatem i przetworzenie krajobrazu, niesie za sobą długotrwałe skutki środowiskowe i społeczne takie jak wzrost emisji pyłów i spalin, hałas, tworzenie efektów barier dla ludzi i zwierząt, a także wypadki drogowe. Porównując powyższe efekty należy wskazać, że rower jako środek transportu jest wolny od większości negatywnych efektów funkcjonowania infrastruktury transportowej. Jednocześnie rozbudowa infrastruktury dedykowanej indywidualnemu ruchowi samochodowemu pogłębia przepaść pomiędzy efektywnością wyboru samochodów i innych środków transportu, co w warunkach racjonalnych wyborów indywidualnych jednostek prowadzi do wzrostu liczby samochodów i w efekcie do stymulowania szeregu negatywnych zjawisk towarzyszących transportowi samochodowemu takich jak wypadki drogowe, korki, emisja substancji szkodliwych (tzw. smog fitochemiczny), co jest niekorzystne dla wspólnego interesu społeczności. W wymiarze indywidualnym – nadmierne użytkowanie samochodu w długofalowej perspektywie powoduje pogorszenie stanu zdrowia ze względu na mniejszą ilość ruchu (tzw. nie rekreacyjnej mobilności aktywnej), co wprost przekłada się na wzrost zapadalności na takie schorzenia jak choroby serca, otyłość, choroby narządów ruchu. Emisja smogu fotochemicznego zaś ma bezpośredni wpływ na choroby układu oddechowego, nerwowego oraz choroby oczu. Koszty te – wraz z rosnącymi kosztami leczenia i rehabilitacji ofiar wypadków drogowych – na trwałe obciążać będą krajowy system ochrony zdrowia, co będzie uwydatniać się w przyszłych pokoleniach wraz ze starzeniem się społeczeństwa i pogarszaniem stanu środowiska. Warto również zwrócić uwagę na gwałtowny wzrost rynku handlu internetowego oraz konsolidacja silnego rynku logistycznego wytwarza rosnącą presję na ruch w miastach – w metropoliach udział ruchu dostawczego w ruchu kołowym stale wzrasta. Zgodnie z zaleceniami europejskimi należy poszukiwać alternatywnych sposobów na zaspokajanie potrzeb logistycznych w miastach, w tym poprzez promocję i ułatwienie korzystania z lekkich pojazdów elektrycznych oraz wspomaganych elektrycznie rowerów towarowych, tak przez małe jak i duże firmy lub instytucje w logistyce tzw. ostatniej mili. Stworzenie warunków do rozwoju infrastruktury rowerowej będzie przeciwdziałać powyżej wskazanym negatywnym zjawiskom, ponieważ w mniejszym stopniu obciążać będzie budżety jednostek finansów publicznych kosztami utrzymania, będzie generować mniejsze koszty środowiskowe i społeczne, jak również – dzięki tworzeniu warunków do aktywnej mobilności nie rekreacyjnej – korzystnie oddziaływać na ograniczanie negatywnych zjawisk w obszarze zdrowia publicznego. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.		
2021-03-17 20:11	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany		
2021-03-17 20:46	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050r. Przeciwko centralizacji państwa Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa Sprawiedliwe rozdzielenie pieniędzy Wzmocnijmy samorządy	Dostęp prywatnych przedsiębiorców do pieniędzy z KPO, bez faworyzowania państwowych gigantów.		
2021-03-17 15:09	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 13:40	Polska 2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:		
2021-03-17 20:22	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	64, 98, 103	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty-tułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującymzdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energiiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 20:42	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki	Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	
2021-03-21 00:29	Polska 2050	woj. opolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66,73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio-dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w pry-watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa koszteminnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu-je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw.		
2021-03-17 20:29	Polska 2050	woj. świętokrzyskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r		
2021-03-02 19:54	Jerzy Banaś Project	woj. podkarpackie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	wszystkie	Brak kompleksowego programu wspierającego wdrożenie rozwiązań technicznych realizowanych od zera w zakresie wykorzystania zielonej energii, zielonej techniki i technologii w szczególności magazynowania energii i jej wykorzystania w transporcie, motoryzacji, budownictwie.	Przykładowo programy wsparcia nie zapewniają środków finansowych na inwestycje budowlane niezbędne do realizacji badań i wdrożeń w bardzo Małych Przedsiębiorstwach. Firmy często nie mają zaplecza budowlanego w postaci odpowiednich budynków i hal do przeprowadzenia badań i wdrożeń. Programy są ukierunkowane na wsparcie kapitału, a nie wsparcie pomysłów technicznych, ponieważ wymagają dużych nakładów finansowych, którymi dysponują duzi inwestorzy, a twórcami rozwiązań technicznych przecież nie jest kapitał tylko konkretni ludzie.	Wsparcie Start Upów i inwestycji w innowacje strategiczne nie zapewnia kompleksowego od etapu pomysłu do produkcji i sprzedaży wsparcia realizacji rozwiązań technicznych w zakresie zielonych energii, transportu i budownictwa. Szczególnie istotne dla gospodarki projekty i pomysły techniczne powinny być w bardzo wysokim stopniu dofinansowania, nawet 100% , ponieważ takie inwestycje i tak zwracają wielokrotnie nakłady państwa. Brak prawidłowych zabezpieczeń praw pomysłodawców do rozwiązań technicznych i pomysłów.	Istnieją projekty rozwiązań technicznych, które nie są wdrażane od wielu lat z powodu braku prawidłowego finansowania. Wymagany zbyt wysoki wkład własny w przypadku długoterminowych projektów istotnych i strategicznych dla gospodarki, a realizowanych przez małe firmy. Dla długoterminowych projektów jest zbyt krótka ochrona patentowa. Projekty nie zostają jeszcze prawidłowo wdrożone do sprzedaży, a już mijają okresy ochrony patentowej.
2021-03-18 08:35	Polska2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66,73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio-dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w pry-watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa koszteminnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu-je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw.		
2021-03-19 16:29	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Należy zmienić cel działania określony w rozdziale A 2.1.3. z proponowanego "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." na zapis: "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Wsparcie dla sektora kultury nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.	KPO wymaga usunięcia z niego wszelkich wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Zapisy wskazują na głęboki rozwijający się stan administracyjnej "choroby Parkinsona" - rozbudowywanie centralnej biurokracji. To dziedzictwo i nałóg wyniesiony z PRLu, który przyczynił się do upadku kraju. Inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone.		

2021-03-12 11:57	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 09:48	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4, 16,20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiagniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-18 13:39	Polska 2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”		
2021-03-17 18:05	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4,16,20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy powyższe zmiany		
2021-03-18 15:43	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4,6,20	Treść uwag: 1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:	Polska powinna wpisać do KPO deklarację NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R.	Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie.
2021-03-19 02:35	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany		
2021-03-17 20:19	Obywatel	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	118 – 119	B3.1.1. Ograniczenie wpływu na środowisko wielkoobszarowych terenów zdegradowanych oraz materiałów niebezpiecznych zalegających na dnie Morza Bałtyckiego w wybranych lokalizacjach Program pilotażowy należałoby przeprowadzić na obszarze zanieczyszczonym wskutek działalności dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem” w Bydgoszczy. Jest to bezsprzecznie największa „bomba ekologiczna” w Polsce charakteryzująca się występowaniem szerokiej gamy zanieczyszczeń zarówno nieorganicznych jak i organicznych oraz największym stopniu skomplikowania warunków lokalnych i potencjalnych zagrożeń dla środowiska i okolicznych mieszkańców. Co dnia ponad 10 tys. osób zagraża, tu szeroka gama kancerogennych i mutagennych zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych. Zanieczyszczenia te rozprzestrzeniają się w wodach podziemnych w stronę cennego przyrodniczo obszaru Natura 2000 (siedliska ptasie - m.in. lęgowiska orła bielika), i zagrażają skażeniem rzek Brda i Wisła, a w następstwie także Morza Bałtyckiego. Zagrożenia dotyczą też terenów rolniczych, gdzie na ponad 1 000 hektarach pól uprawnych zanieczyszczona woda jest wykorzystywana do nawodnień upraw zbóż i warzyw. Program pilotażowy ponadto zakłada rekultywację przede wszystkim obszarów już w jakimś stopniu zaniszczonych, a musi również dojść do ochrony, rewitalizacji i tworzenia nowych miejsc dzikiej przyrody. Wiąże się to z m.in porzuceniem budowy tam (np. zapory w Siarzewie) lub ich burzeniu (np. Elektrownia Wodna we Włocławku). W związku z masową skalą planowanych lub trwających wycięć drzew w kraju (Puszcza Bydgoska, Białowieska, las Murckowski), trzeba objąć obecnie istniejące obszary leśne bezwzględną ochroną oraz stopniowo powiększać ich obszar poprzez nowe nasadzenia, prowadzone zgodnie z najnowszą wiedzą na temat zrównoważonego leśnictwa oraz w celu wytwarzania tlenu, a nie produkcji biomasy lub surowców budowlanych. Dodatkowo, trzeba podjąć jak najwięcej akcji tworzenia małych lasów w miastach. Równie ważna jest rewitalizacja koryt rzek oraz rewitalizacji i tworzenie moczarów oraz terenów zalewowych. Konsekwencją ww. działań, jest również odejście od energii węglowej (w tym zakaz otwierania nowych kopalni węglowych, zamykania obecnie istniejących np. kopalni Turów, oraz odejście od gazu ziemnego) i ustanowienie ambitniejszego terminu, w którym gospodarka polska stanie się zeroemisyjna pod względem wydzielanego dwutlenku węgla.	Wskutek upadłości Zachemu i "umywania rąk" przez jego następców prawnych, odpowiedzialność za zanieczyszczenie spada na Skarb Państw, czyli podatników. Naprawa, oczyszczenie tych terenów wyceniana w 2019 roku przez RDOŚ w Bydgoszczy, była na pond 2,5 miliarda. Problem zanieczyszczenia środowiska przez Zachem jest tak specyficzny i skomplikowany, że potrzebne jest opracowanie indywidulanych rozwiązań i innowacyjnych metod. Zastosowane tu nowe rozwiązania, metody i standardy, będzie można wykorzystywać na terenach innych "bomb ekologicznych" w kraju i na świecie. Zagrożenia wynikające z zakażeń i zanieczyszczeń, o ile są bardzo istotne, muszą być wsparte ochroną i rewitalizacją obszarów, które degradacją nie zostały dotknięte, a których wpływ na środowisko jest równie, a nawet bardziej, istotny. Elektrownia wodna we Włocławku, która przyczyniła się do wymarcia jesiotra ostronosego, spowodowała utratę dostępu do 80% tarlisk w dorzeczu górnej Wisły, przyczyniła się do drastycznego spadku populacji łososia, troci wędrownej i certy, przyczynia się do powstawania zatorów lodowych i powodzi w Płocku. Co więcej, pogłębia suszę, ponieważ poziom wody się obniża, a wszelkiego rodzaju prace "naprawcze" wyniosą wielokrotność rozbioru tamy, który wyniesie ok 204mln złotych. Elektrownia wodna Włocławek produkuje rocznie produkuje 0,75 TWh, czyli 20 razy mniej niż wytworzyły w zeszłym roku elektrownie wiatrowe, a OZN wciąż stanowią niewielki udział w całkowitym wytwarzaniu energii w Polsce. Wycinane obszary leśne pełnią formę rezerwuaru nadmiernej ilości dwutlenku węgla, dzięki czemu będzie można zmniejszyć skutki zmiany klimatu. Dodatkowo, sadzenie roślin zapobiega powodziom, nadmiernemu wysychaniu gleby i w rezultacie jej erozji, a także chroni człowieka przed zwierzętami, ponieważ las stanowi miejsce zamieszkania dzikich zwierząt. W wyniku zmniejszania powierzchni lasu, dzikie zwierzęta zmuszane są do zbliżania się do obszarów zamieszkanych przez ludzi, przenosząc choroby, zagrażając ludziom oraz samym dzikim zwierzętom. Dobrze funkcjonujące koryta rzek, obszary zalewowe i moczary pełnią funkcję buforów środowiska, łagodząc skutki susz, powodzi, a w efekcie zmian klimatu. Spalanie węgla oraz gazu generuje bardzo dużo dwutlenku węgla, który na chwilę obecną jest jednym z głównych problemów obecnego świata. Zgodnie z porozumieniem paryskim, ilość emitowanego dwutlenku węgla musi zmniejszyć się w przeciągu 10 lat o połowę, a w przeciągu 20 lat stać się zeroemisyjna. Zapowiadane zamknięcie ostatniej kopalni węgla do 2049r wydaje się mocno nieadekwatne, zwłaszcza, kiedy porówna się ten cel do planowanego celu osiągnięcia zeroemisyjności przez Chiny do 2060r.	Należało by w stworzyć krajowy program badań zdrowotnych dla osób żyjących na terenach zanieczyszczonych, zwłaszcza po przemysłowo. Badający wpływ zanieczyszczeń na stan ich zdrowi i odporności. Trzeba poprawić funkcjonowanie programu ochrony środowiska oraz skupić się na tworzeniu oraz rewitalizacji środowiska zarówno w obszarach dzikich, jak i w obszarach miejskich.	W celu przeciwdziałania zwiększonej zachorowalności na choroby mogące wynikać z kontaktu z substancjami mutagennymi i kancerogennymi u osób mających z nimi częsty kontakt, jak i ich potomstwa. Program taki będzie miał działanie wielokierunkowe - będzie poprawiał sytuację ekologiczną Polski, przeciwdziałając zmianom klimatycznym, poprawi sytuację zdrowotną Polaków (których stan zdrowia znacznie się pogarsza w wyniku m.in. zanieczyszczeń powietrza oraz chorób przenoszonych przez zwierzęta leśne), będzie chronił przed wydatkami związanymi ze szkodami spowodowanych przez powodzie i susze, a dzięki czemu poprawi się sytuacja rolnictwa (szczególnie narażonego na nieurodzaj).
2021-03-17 22:16	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań. ”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-21 18:51	Politechnika Krakowska	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	www.pk.edu.pl	Konkurencyjność gospodarki zapewniają dobrze wykształcone kadry. Dla zatrzymania i zachowania oraz przyciągnięcia nowych pracowników kluczowe jest przełamania stagnacji w budowie mieszkań. Proponowany system Krajowego Programu Mieszkaniowego ma na celu zapewnienie szybkiego wzrostu budowy Mieszkań Dostępnych.	W oparciu o doświadczenie realizowanego od 20 lat w Chile programu budownictwa społecznego zakłada się jego implementacje w warunkach polskich. Idea zakłada budowę ze środków publicznych jednostek osiedleńczych składających się 25 budynków które w momencie przekazania mieszkańcom mają minimalną powierzchnię o użytkową 30 m2 ale skończoną kubaturę, która wraz ze wzrostem dochodów użytkowników pozwala na powstanie przez podział dodatkowej powierzchni 30 m 2 a następnie kolejnych 30 m 2 dla docelowej wielkości 90 m2 dla jednej rodziny. Domy takie ustawione szeregowo (o wspólnych ścianach bocznych) łączone byłyby w zespoły do 25 elementów wokół wspólnego dziedzińca (placu). w celu stworzenia jednostek sąsiedzkich. Wielkość taka wynika z badań socjologicznych i tworzy trwałe społeczności służące konkurencyjności gospodarki. Dzięki prefabrykacji i standaryzacji koszt wytworzenia w Chile takie budynku o startowej powierzchni użytkowej wraz z działką wynosił 10 000 usd. W takiej wielkości pokrywany był przez Państwo. Po wygenerowaniu przez mieszkańców w obrębie otrzymanych kubatur dodatkowych powierzchni 60 m2 mają 90 m2 a ich wartość rynkowa wynosi 30 000 usd. W warunkach Polskich zakłada się koszt wytworzenia wraz z kosztem działki jednej jednostki na poziomie 20 000 usd tj. 77 000 zł. co służyć będzie jednej rodzinie w modelu 2+2.	Budowa Rozbudowywalnych Mieszkań Dostępnych 30+30+30 dla rodzin w modelu 2+2 jest programem ogólnopolskim przeznaczonym dla szybkiego zaspokojeni potrzeb mieszkaniowych. Dla jej realizacji powinny powstać spółki typu spin off łączące uniwersyteckie usługi doradcze i projektowe, właścicieli terenów, przedsiębiorstwa budowlane oraz kapitał z programu KPO. Przy masowej skali implementacji tego programu koszt wytworzenia powierzchni mieszkaniowej dla jednej osoby to 19 250 zł i będzie na nią przypadać 22,5 m2 docelowej powierzchni budynku. Na cel tego programu dla zapewnienia mieszkań dla 500 000 osób trzeba przeznaczyć 9 625 000 000. Przyjęto 10 000 000 000.	Preliminowany koszt 10 000 000 000 zł na realizację tego programu w kontekście zysków społecznych jaki jest stworzenie w krótkim czasie dużej ilości dostępnych mieszkań dl 500 000 ludzi warty jest rozważenia. Program ten przyczyni się również do poprawy jakości przestrzeni oraz może być w całości zrealizowani z dostępnych w Polsce produktów. Wymaga on zaangażowania różnych podmiotów zogniskowanych wokół uczelni wyższych jako nośnika wiedzy potrzebnej do jego skonstruowania i implementacji. Humanitarian Architecture – Polish and Chilean Perspective Szczegóły badań nad modelem chilijskim znajdują się pod tym linkiem. https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/471/8/082014

2021-03-18 16:05	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-09 16:48	Polskie Towarzystwo Informatyczne	woj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	149	tekst do wstawienia w części "charakterystyka" "W dbałości o efektywność, wszystkie prowadzone szkolenia będą kończyły się egzaminami lub certyfikatami nabycia stosownych umiejętności."	Jedną z najbardziej rozpoznawalną przyczyną słabej skuteczności prowadzonych szkoleń w poprzednich perspektywach finansowych był brak konieczności weryfikowania jakości szkoleń oraz nabywanych kwalifikacji. Wprowadzenie obowiązku niezależnego egzaminowania/certyfikowania spowoduje, że osoby szkolące się będą zmotywowane, a organizatorzy weryfikowani,	Wzmocnieniem dla dążenia do podnoszenia kompetencji cyfrowych jest budowanie świadomości cyfrowej. Potrzebne jest powszechne przekonanie oraz akceptacja dla permanentnych przemian powodowanych przez technologię cyfrową oraz algorytmizację. Są one dziś częścią wszystkich dziedzin życia oraz gospodarki. Ale niezwykle ważny jest poziom tych kompetencji. Jedynie ten wysoki może budować naszą przyszłość jako kraju twórczego a nie konsumneckiego.	Od lat nasz postęp w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych jest niesatysfakcjonujący. Widać to we wskaźniku DESI oraz innych analizach. Kompetencje cyfrowe są w otaczającym nas świecie nowoczesnych technologii, kluczem do konkurencyjności oraz rozwoju. Całość polityki kształcenia oraz podnoszenia kompetencji cyfrowych powinna koordynowana zarówno pod względem tematyki, adekwatności do potrzeb jutra, jakości oraz skuteczności.
2021-03-18 13:22	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	:Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 01:21	nie	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	?	Przekop Mierzei, Kanał Elbląski. Wejście z Zalewu do Kanału Elbląskiego. Wedle mojej opinii zasadne, albo nawet konieczne potrzebne jest postawienie śluzy (może być razem z przejazdem drogowym). Do tej śluzy uzasadnione jest dołączenie turbiny produkującej prąd na małych różnicach wodnych, co dawałoby uzasadnienie w postaci zielonej energii. Nie zapomnieć o przepławce dla ryb.	Dwa cele główne: 1. Podniesienie poziomu wody na kanale Elbląskim o 30 - 50 cm (może więcej)	a to pozwoliłoby na wpływ do portu Elbląg większych, bądź bardziej załadowanych statków. Komponent konkurencyjność gospodarcza. 2. Możliwość zamykania śluzy przy północnych nagonach sztormowych w Zalewie, co spełnia funkcje przeciwpowodziowe. Pamiętajmy o podnoszeniu się poziomu mórz. Komponent ochrona środowiska. 3. Możliwość produkcji energii (są takie rozwiązania techniczne) nawet przy mały spadku. Komponent zielona energia. 4. Przepławka dla ryb. Komponent ochrona środowiska.	
2021-03-18 08:04	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-17 11:38	Polska2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego.” 3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany:		
2021-03-20 17:54	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	Żądam 1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 17:14	Polska2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	4, 16, 20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-17 18:35	Polska 2050	woj. podkarpackie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw		
2021-03-09 10:27	Gmina Sękowa	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	nd	nd	nd	Proponujemy, aby w ramach Krajowego Programu Odbudowy komponentu A inwestycji A1.1.4. Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce uwzględnić dodatkowo inwestycje w infrastrukturę drogową na terenach wiejskich.	Podstawowym elementem determinującym trwały rozwój gospodarczy na terenach wiejskich jest budowa niezbędnej infrastruktury technicznej. Rola infrastruktury wynika z jej charakteru, służebnego w stosunku do reszty życia społecznego i gospodarczego. Działalność gospodarcza na obszarach wiejskich opiera się przede wszystkim o mikro i małe firmy rodzinne prowadzone najczęściej w miejscu zamieszkania. W związku z tym utrzymanie i rozwój gospodarczy na terenach wiejskich warunkowany jest dostępnością podstawowej infrastruktury technicznej na obszarach przeznaczonych pod zabudowę. Oprócz przewiedzianych w KPO inwestycji w rozbudowę sieci kanalizacyjnych i wodociągowych kluczowe znaczenie ma również tworzenie i utrzymanie regionalnych i lokalnych sieci dróg na odpowiednim poziomie.
2021-03-22 15:20	Polski Tabor Szynowy Sp. z o.o.	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	210	Dodanie w charakterystyce po słowie przeładunku "oraz tabor służący do transportu intermodalnego"	Dotychczas wszystkie konkursy intermodalne odbywały się z możliwością aplikowania powyższe przyniosło realne skutki czego najlepszym przykładem jest ponad czterokrotny wzrost przewozów intermodalnych w latach 2010-2020. Budowanie infrastruktury terminalowej bez jednoczesnego wsparcia zakupów taboru uniemożliwiają rozwój transportu intermodalnego i konkurowanie kolejowego transportu z drogowym. Ponadto ze statystyk z ostatnich konkursów intermodalnych w Polsce wynika, że środki przeznaczone na same terminale nie wyczerpią wskazanej alokacji w KPO. Przy założeniu wykorzystania wskazanego rozporządzenia pomocowego dofinansowanie wyniesie 50% środków kwalifikowanych. Czyli obecnie jest w dotacji około 185 mln Euro (750 mln złotych), co daje około 1,5 mld złotych nakładów inwestycyjnych. Brak rozszerzenia katalogu rzeczowego o projekty zakupu taboru do transportu intermodalnego może spowodować nie wykorzystanie szansy, jaka się pojawia na wyrównanie pozycji konkurencyjnej transportu kolejowego i przenoszeniu co raz większej ilości ładunków na ten ekologiczny środek transportu.		
2021-03-17 22:09	Polska 2059	woj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	Xxxx	SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY. Przeciwko przywilejów spółek skarbu państwa.	Koniec z kradzieżą naszych pieniędzy.		
2021-03-17 22:01	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-17 21:11	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-23 10:18	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw		
2021-03-18 07:50	POlska 2052	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty-tułu “Charakterystyka” (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.”2.Zmiany brzmienia części B3“Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” 3.Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu“Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującymzdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energiiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Uzasadnienie uwagi:Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 11:24	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	31, 33, 37	Treść uwag w sekcji uwagi ogólne	Uzasadnienie uwag w sekcji uzasadnienie uwagi ogólne	Strona 31 Uwaga dotyczy akapitu: "W ramach KPO brak działań bezpośrednio powiązanych z realizacją tego zalecenia." Brak interwencji w tym zakresie jest działaniem krótkowzrocznym, które - w kontekście trendów demograficznych - może negatywnie wpłynąć na wiele obszarów gospodarki i przyspieszyć rosnącą pauperyzację emerytów. Strona 31 Uwaga dotyczy zdania: "Ze środków KPO będą finansowane wyłącznie działania związane z inwestycjami w infrastrukturę miejsc opieki nad dziećmi do lat 3." W kontekście wskaźników dotyczących dzietności oraz Programu 500+ skierowanie wsparcia finansowego na infrastrukturę żłobkową wydaje się być nie do końca uzasadnione. Również kryzys pocovidowy zarówno w obszarze gospodarczym jak i zdrowotnym, nie będzie sprzyjał decyzji o powiększeniu rodziny i posyłaniu małego dziecka do żłobka. Doświadczenia minionej perspektywy finansowej pokazują poza tym, że rodzice decydują się raczej na niezinstytucjonalizowane formy opieki, czyli np. nianie. Należy przemyśleć propozycję skierowania całej interwencji KPO tylko w inwestycje w żłobki z pominięciem inwestycji dotyczących infrastruktury opieki osób starszych i z niepełnosprawnościami (gdzie promuje się deinstytucjonalizację). Str. 33 Uwaga dotyczy fragmentu: "Działaniom związanym z promowaniem stosowania rozwiązań cyfrowych w firmach będą towarzyszyły zmiany o charakterze legislacyjnym, w tym przede wszystkim tzw. ulga podatkowa na robotyzację zakładająca dodatkowe odliczenie kosztów ponoszonych na robotyzację produkcji." Robotyzacja stwarza poważne zagrożenia związane z rynkiem pracy, dotyczy to nie tylko sektora produkcyjnego, ale również usługowego. W perspektywie długoterminowej proces ten może negatywnie wpłynąć na poziom bezrobocia. W tym kontekście należy przeanalizować propozycję dodatkowych stymulacji finansowych w postaci ulg podatkowych na robotyzację i zastanowić się, czy wsparcia nie należy raczej skierować do tych grup, które na skutek robotyzacji stracą miejsca pracy. Strona 37 Uwaga dotyczy zdania: "Nie ma wprost powiązania pomiędzy zmianami w sądownictwie a klimatem inwestycyjnym." Argumenty podane w dalszej części akapitu nie zostały rzetelnie przeanalizowane. Polska, co prawda notowała wzrost inwestycji, ale dotyczyły one sektora publicznego i związane były z napływem środków unijnych. W sektorze prywatnym tendencja inwestycyjna nie przedstawia się tak korzystnie i jak najbardziej należy wziąć po uwagę korelację między spadkiem inwestycji prywatnych w Polsce a „pewnością prawa, zaufaniem do jakości i przewidywalności regulacji”.	Strona 31 Problem starzejacego się społeczeńswa, które przez coraz większą część życia pozostaje bierna zawodowo jest problemem, z którym Państwo powinno się zmierzyć, również w kontekście zaleceń dotyczących Reformy systemu budżetowego (CSR1 2019). Należy również zwrócić uwagę na ścisłe powiązanie tego zalecenia ze stanem zdrowia społeczeństwa. Dobry stan zdrowia i sprawność są jednym z ważniejszych czynników determinujacych decyzję o nieprzechodzeniu na emeryturę. Strona 31 Skierowanie wsparcia finansowego na "inwestycje w infrastrukturę miejsc opieki nad dziećmi do lat 3" nie ma wystarczającego uzasadnienia ani w danych demograficznych ani w trendach na rynku pracy. Program 500 + spowodował, że rodzice rzadziej decydują się na opiekę żłobkową. Podkreślić należy, że nie tylko opieka nad dzieckiem wyłącza opiekuna z czynnego życia zawodowego. Barierą w tym względzie jest również konieczność opieki nad niesamodzielnym chorym seniorem lub osobami niepełnosprawnymi. Zasadne byłyby zatem inwestycje w infrastrukturę domów seniora, hospicjów, dziennych domów opieki lub ZAZów. Strona 33 . Transformacja zmieni oblicze gospodarki, ale także część społeczeństwa może stracić środki do życia, przez co może częściowo spaść konsumpcja, co miałoby z kolei zgubny wpływ dla budżetu państwa. Robotyzacja stanowi jeden, ale wcale nie najbardziej korzystny, element innowacyjności w gospodarce. Poza tym robotyzacja w przypadku MŚP niesie za sobą duże ryzyko gdyż utrudnia elastyczność w dostosowaniu profilu produkcji do potrzeb rynku. Strona 37 Wg „RAPORTU – INWESTYCJE W POLSCE OKRES: I KW. 2018 R.– IV KW. 2019 R (https://www.ewaluacja.gov.pl/media/93243/DSR_Raport_Inwestycje2018_IV2019_web2.pdf): „Porównania międzynarodowe, w tym w ramach Grupy Wyszehradzkiej, w dalszym ciągu wypadają niekorzystanie dla naszego kraju. Dystans Polski do unijnej średniej w obszarze udziału inwestycji prywatnych w PKB stopniowo rośnie w ostatnich latach i na koniec 2019 roku wynosił 4 pktproc.(14,3% vs. 18,3%).” W tym samym Raporcie mowa jest również o tym, że Polska znajduje się w czołówce inwestycji publicznych, a w ostatnim badanym okresie tendencja wzrostowa dotyczy jedynie sektora rządowego.

2021-03-18 09:26	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	120	W punkcie B3.1.3. Zielona transformacja miast i obszarów funkcjonalnych, umieścić zapis: oraz uzdrowisk	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)" , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-17 15:00	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-19 09:22	Nie dotyczy	woj. małopolskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	-	Budowa sieci światłowodowej na obszarze Krakowskim A	Wycofanie się z budowy przez dotychczasowego operatora https://www.telko.in/fibee-zrezygnowala-z-projektu-1-1-popc-pod-krakowem-cppc-liczy-na-samorzady		
2021-03-11 11:18	Brak	woj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	144	Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych powinien być realizowany w zakresie odnoszącym się nie tylko do administracji publicznej lecz również sektora prywatnego gospodarki. Powinien być powszechnie dostępny dla każdego obywatela.	Rozwój Kompetencji Cyfrowych jest szansą dla każdego obywatela na skuteczne korzystanie z dobrodziejstw nowych technologii oraz poprawę sytuacji zawodowej i społecznej. Stąd należy uwzględnić nie tylko administrację publiczną, lecz również sektor prywatny gospodarki. Powinna to być też forma kształcenia ustawicznego.		
2021-03-18 16:05	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	73	Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-04 10:58	Akademia Górniczo - Hutnicza WIMiR KMiW	woj. małopolskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	uwagi ogólne	Zgłaszam uwagi ogólne związane z poszerzeniem KPO	Program nie wskazuje rekomendowanych mechanizmów oceny środowiskowej	Wnoszę o uwzględnienie w Krajowym Programie Odbudowy celów strategicznych związanych z monitorowaniem środowiska oraz infrastruktury technicznej. Główne cele KPO uwzględniają zmniejszenie presji na środowisko. Należy wskazać na metody oceny tej presji.	Szanowni Państwo, Realizacja KPO może stać się impulsem nie tylko do odbudowy ale również stworzenia nowej jakości życia, do której dążą świadome społeczności. Realizacja wyzwań przemysłowych, wraz z ideą Przemysłu 4.0, zrównoważony rozwój gospodarczy, transformacja energetyczna czy innowacyjna gospodarka nie powinna wpływać negatywnie na naturalne środowisko. Oczywiście, nie jest to w pełni możliwe do zrealizowania, zatem należy opracować i uruchomić mechanizmy kontroli zmian w środowisku. Prace nad tym zagadnieniem trwają od wielu lat, w niektórych obszarach takich jak hałas środowiskowy czy warunki pracy, Polska ma istotne osiągniecia na tle Europu. Również walka z „reliktami przeszłości" między innymi smogiem niskoemisyjnym zaczęła przynosić pewne efekty. Realizacja KPO otwiera możliwości wprowadzenia jednolitego, otwartego mechanizmu oceny oddziaływania na środowisko. Bazując na dotychczasowych doświadczeniach, między innymi w zakresie map akustycznych, idea monitorowania wieloparametrycznego została bardzo pozytywnie zweryfikowana. Zatem, moim zdaniem, pojawia się możliwości ujednolicenia sposobów monitorowania środowiska poprzez wprowadzenie z jednej strony obowiązku, z drugiej zaś otwartego i jawnego systemu, który pozwoli na prowadzenie obserwacji środowiska również zainteresowanym obywatelom. Przykładem może być monitorowanie zanieczyszczenia powietrza pyłami PM 2,5 PM5 oraz PM10. Metoda referencyjna uniemożliwia szerokie jej zastosowanie, natomiast istniejące tanie acz bardzo dokładne metody absorpcyjne sprawiły powszechność domowych mierników zanieczyszczenia. Przedstawione skrajne rozwiązania pozwalają na zaproponowanie „złotego środka". Mianowicie wprowadzenie klas pomiarowych, a tym samym dopuszczenie innych metod, oprócz metody referencyjnej. Takie rozwiązanie w dalszej części pozwoli na budowę wielopunktowych multisensorycznych systemów monuitorujących. Rozproszone systemy, poparte oraz weryfikowalne przez istniejące stacje monitorowania środowiska umożliwia walidacje danych, dostrajanie modeli a przede wszystkim na szczegółowa ocenę zmian, jakie wprowadzany w środowisko. Głośno mówi się o pyłach zawieszonych, problem hałasu urbanistycznego trochę został odsunięty a o innych czynnikach wskazujących na stan środowiska chyba już zapomnieliśmy. Jako specjalista od budowy systemów monitorowani środowiska rekomenduje prowadzenie obserwacji takich parametrów jak: jakość powietrza, jakość środowiska Pyły PM2,5 PM5 PM10, tlenek węgla - CO, dwutlenek azotu NO2 etanol C2H5OH Wodór H2 amoniak NH3, metan CH4, propan C3H8 butan C4H10, wilgotność, temperatura, natężenie światła, poziom hałasu, prędkość wiatru, zmiany środowiskowe, poziom wód gruntowych, pH wód gruntowych, powierzchniowe ruchy masowe drgania parasejsmiczne, i inne wielkości opracowywane w trakcie wdrażania. Drugim obszarem również monitorowania to infrastruktura. I tutaj też należy wprowadzić powszechne metody obserwacji stanu infrastruktury, między innymi mosty, wiadukty, tunele, drogi, linii kolejowe, itp. Infrastruktura, będąca własnością Państwa powinna być przez Państwo w jednolity sposób obserwowana i oceniana. Innowacyjne metody pomiarowe, zaawansowane algorytmy heurystyczne oraz wysokiej klasy specjaliści na krajowych uczelniach pozwolą na budowę struktury wpisującej się w KPO, czyli rozwój systemów informatycznych, bezpieczeństwo infrastrukturalne oraz bezpieczeństwo zdrowotne. Zatem wnoszę o uwzględnienie w Krajowym Programie Odbudowy celów strategicznych związanych z monitorowaniem środowiska oraz infrastruktury technicznej. Główne cele KPO uwzględniają zmniejszenie presji na środowisko. Należy wskazać na metody oceny tej presji. Jako pracownik naukowo dydaktyczny pozostaje do dyspozycji w zakresie precyzowania poszczególnych zapisów KPO.
2021-03-03 14:23	obywatel	woj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	208	Przyspieszenie prac związanych z budową Kolei Dużych Prędkości i wykorzystanie do tego celu węzła Łódź Fabryczna. Przyspieszenie prac nad budową pod Łodzią tunelu dedykowanego KDP i wykorzystanie do tego celu już obecnych w Łodzi tarcz TBM, które zminimalizowałyby koszt takiej inwestycji.	Skrócenie czasu podróży międzymiastowych, zwiększenie ilości połączeń kolejowych krajowych i międzynarodowych w Łodzi.		
2021-03-18 10:09	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-22 16:28	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98	BYŁO: Adaptacja do zmian klimatu jest jednym z kluczowych komponentów polityki klimatycznej. Wzmocnienie odporności państwa na zmiany klimatu, przełoży się zarówno na bezpieczeństwo, jak i jakość życia. W ten sposób, ograniczone zostaną koszty funkcjonowania społeczeństwa i gospodarki, w tym infrastruktury, m.in. dzięki uniknięciu potencjalnych strat. JEST: Adaptacja do zmian klimatu jest jednym z kluczowych komponentów polityki klimatycznej. Wzmocnienie odporności państwa na zmiany klimatu, przełoży się zarówno na bezpieczeństwo, jak i jakość życia. W ten sposób, ograniczone zostaną koszty funkcjonowania społeczeństwa i gospodarki, w tym infrastruktury, m.in. dzięki uniknięciu potencjalnych strat. Zminimalizuje to również koszty środowiskowe kluczowe w regionach, gdzie zapewniane jest bezpieczeństwo żywnościowe.	Proponowany zapis dotyczący kosztów środowiskowych odpowiada zapotrzebowaniu regionów na kluczowe zagadnienia związane z adaptacją do zmian klimatu.		
2021-03-17 20:50	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050 r. Przeciwko centralizacji państwa Przeciwko przywilejów spółek skarbu państwa	Sprawiedliwe rozdzielenie pieniędzy Wzmocnijmy samorządy		
2021-03-18 19:21	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 10:59	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacjąiaktywizacją potencjału społecznego."3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważam, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r		
2021-03-17 21:37	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-17 20:53	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały spolecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały spolecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r
2021-03-18 13:41	Metropolia GZM	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	108	Zgodnie z PSW prosimy o dodanie - Utworzenie hubów wodorowych na poziomie regionów (województw)	Dodanie tych elementów jest niezbędne dla rozwoju zeroemisyjnego transportu, co ma miejsce głównie na poziomie regionu, stad konieczne uzupełnienie		
2021-03-17 22:18	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-17 20:36	Polska 2050	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		

2021-03-13 09:44	OBYWATEL	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	118 – 119	Program pilotażowy nakładały przeprowadzić na obszarze zanieczyszczonym wskutek działalności dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem" w Bydgoszczy. Jest to bezsprzecznie największa „bomba ekologiczna" w Polsce charakteryzująca się występowaniem szerokiej gamy zanieczyszczeń zarówno nieorganicznych jak i organicznych oraz największym stopniu skomplikowania warunków lokalnych i potencjalnych zagrożeń dla środowiska i okolicznych mieszkańców. Co dnia ponad 10 tys. osób zagraża, tu szeroka gama kancerogennych i mutagennych zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych. Zanieczyszczenie te rozprzestrzeniają się w wodach podziemnych w stronę cennego przyrodniczo obszaru Natura 2000 (siedliska ptasie - m.in. łęgowiska orła bielika), i zagrażają skażeniem rzek Brdai i Wisła, a w następstwie także Morza Bałtyckiego. Zagrożenia dotyczą też terenów rolniczych, gdzie na ponad 1 000 hektarach pól uprawnych zanieczyszczona woda jest wykorzystywana do nawodnień upraw zbóż i warzyw.	Wskutek upadłości Zachemu i "umywania rąk" przez jego następców prawnych, odpowiedzialność za zanieczyszczenie spada na Skarb Państw, czyli podatników. Naprawa, oczyszczenie tych terenów wyceniane w 2019 roku przez RDOS w Bydgoszczy, była na pond 2,5 miliarda. Problem zanieczyszczenia środowiska przez Zachem jest tak specyficzny i skomplikowany, że potrzebne jest opracowanie indywidualnych rozwiązań i innowacyjnych metod. Zastosowane tu nowe rozwiązania, metody i standardy, będzie można wykorzystywać na terenach innych "bomb ekologicznych" w kraju i na świecie.			
2021-03-22 18:52	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	2. POWIĄZANIE Z SEMESTREM EUROPEJSKIM, Strona 41	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej. Dodanie tzw. wiązki inwestycji E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" do tabeli Realizacja szczegółowych zaleceń dla Polski z lat 2019 i 2020 w ramach KPO, w odniesieniu do rekomendacji CSR3 2020 „Ukierunkowanie inwestycji na transformację ekologiczną i cyfrową, w szczególności na infrastrukturę cyfrową, czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport, co będzie przyczyniać się do stopniowej dekarbonizacji gospodarki, m.in. w regionach górniczych", komponentu E „Zielona, inteligentna mobilność", reformy E1.1 „Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska".	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rekomendacje ukierunkowania inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020). Rower bowiem stanowi bezemisyjny transport, co wspierać będzie rozwój zrównoważonej, zielonej mobilności.	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej. Dodanie tzw. wiązki inwestycji E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" do tabeli Realizacja szczegółowych zaleceń dla Polski z lat 2019 i 2020 w ramach KPO, w odniesieniu do rekomendacji CSR3 2020 „Ukierunkowanie inwestycji na transformację ekologiczną i cyfrową, w szczególności na infrastrukturę cyfrową, czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport, co będzie przyczyniać się do stopniowej dekarbonizacji gospodarki, m.in. w regionach górniczych", komponentu E „Zielona, inteligentna mobilność", reformy E1.1 „Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska".	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rekomendacje ukierunkowania inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020). Rower bowiem stanowi bezemisyjny transport, co wspierać będzie rozwój zrównoważonej, zielonej mobilności.
2021-03-18 17:11	Polska 2050	wcj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzałe autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzanie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:			
2021-03-05 11:30	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	wcj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	38	Przewidziano rozwój technologii wodorowych , dokument obowiązuje do r. 2026. . Należy podać jakie konkretne działania będą realizowane w r. 2021, 2022, 2023, 2024, 2025,2026.	Wydaje się wątpliwe wprowadzenie wodoru jako istotnego nośnika energii do r. 2026	KPO przygotowano w zacisku gabinetów. Przed przystąpieniem do jego opracowania należało poprosić społeczeństwo o wnioski do KPO.	Dokument przewiduje wydatkowanie znacznych środków , które powinny służyć społeczeństwu.	
2021-03-22 14:55	Polska2050	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzałe autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzanie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.			
2021-03-17 20:12	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa central-izacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ogran-iczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:			
2021-03-18 01:11	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowano przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownictwych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownictwych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:			
2021-03-18 13:54	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.			
2021-03-17 17:38	Polska2050	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowano przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownictwych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownictwych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	i. Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:			
2021-03-23 10:03	Krakowski Holding Komunalny SA w Krakowie	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	103	Zdanie poniższe jest nieczytelne i zawiera zaprzeczenia. Głównie wspierane będą instalacje wykorzystujące do produkcji energii: energię ze źródeł odnawialnych	instalacje termicznego przekształcania odpadów z odzyskiem energii w wysokosprawnej kogeneracji	ciepło pochodzące z kogeneracji z wyłączeniem ciepła wytworzonego w jednostce kogeneracji opalanej węglem	RDF i odpady komunalne lub Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych wytworzonych z odpadów komunalnych dostarczających ciepło i energię elektryczną w skojarzeniu do systemów ciepłowniczych	
2021-03-17 22:30	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:			
2021-03-08 15:30	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	wcj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	178	Uwzględnienie projektów dotyczących budowy nowych podmiotów leczniczych zgodnie z Mapami Potrzeb Zdrowotnych.	Konieczność tworzenia nowych podmiotów leczniczych (szpitali klinicznych) wynika z konieczności zapewnienia dostępu do wysokiej jakości bazy klinicznej celem osiągnięcia wysokiego poziomu kształcenia kadr medycznych, jako również zapewnienie lepszego poziomu świadczeń zdrowotnych szczególnie w obszarach deficytowych . Ponadto szpitale kliniczne szczególnie w sytuacjach kryzysowych mogą być traktowane jako zależne od Ministra Zdrowia i realizować wskazane zadania			
2021-03-06 22:18	KD	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	Komponent E 2.1.1 , strona 209	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PLK np. Jednostki Samorządu Terytorialnego. Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo że w 2019 przewieźli około 85% pasażerów w kraju, a obsługują połączenia deficytowe.	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PLK np. Jednostki Samorządu Terytorialnego. Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo że w 2019 przewieźli około 85% pasażerów w kraju, a obsługują połączenia deficytowe.	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PLK np. Jednostki Samorządu Terytorialnego. Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo że w 2019 przewieźli około 85% pasażerów w kraju, a obsługują połączenia deficytowe.	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PLK np. Jednostki Samorządu Terytorialnego. Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo że w 2019 przewieźli około 85% pasażerów w kraju, a obsługują połączenia deficytowe.	
2021-03-18 13:54	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.			

2021-03-17 22:23	Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4,16,20	Treść uwag: 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z zalozeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić nastepującym zdaniem: „Które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zalożeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do zalożeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu

2021-03-03 09:16	Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	167-196	Z uwagi na skutki zakażenia, a tym samym – wpływ na stan kliniczny pacjentów, zasadne jest, by w katalogu interwencji w zakresie celów szczegółowych: D1. (inwestycje D1.1.1., D1.1.3), D2. (inwestycje D2.1.1), D3.1 (inwestycje D3.1.1) uwzględnić także takie dziedziny jak neurologia oraz chirurgia i transplantologia.	W ramach Komponentu D - „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia” przewidziano interwencję w sektor ochrony zdrowia, ze szczególnym uwzględnieniem dziedzin medycyny, które są kluczowe z punktu widzenia negatywnych skutków pandemii. Z uwagi na skutki zakażenia, a tym samym – wpływ na stan kliniczny pacjentów, zasadne jest, by w katalogu interwencji w zakresie celów szczegółowych: D1. (inwestycje D1.1.1., D1.1.3), D2. (inwestycje D2.1.1), D3.1 (inwestycje D3.1.1) uwzględnić także takie dziedziny jak neurologia oraz chirurgia i transplantologia. Wniosek ten ma głębokie uzasadnienie merytoryczne, zasługujące na uwzględnienie w treści dokumentu i późniejszej realizacji działań. Niewątpliwie interwencja w zakresie infrastrukturalnym w oddziały neurologiczne (modernizacja, doposażenie) pozwoli na bezpieczne leczenie chorych, w tym, co niezwykle istotne - w warunkach zaostrzonego reżimu sanitarnego w czasie pandemii COVID-19 lub też innych sytuacji wymagających wdrożenia takich działań. Pozwoli to na sprawne i efektywne leczenie pacjentów, umożliwi izolację chorych z podejrzeniem COVID-19, zapewniając bezpieczną hospitalizację pacjentów zdrowych. Dodatkowo, należy podkreślić, że pojawiają się coraz liczniejsze doniesienia o zwiększonym ryzyku powikłań zatorowo-zakrzepowych COVID-19, rosnącej liczbie chorych z neuropatia zapalnymi, chorych z zaburzeniami o charakterze neuropsychiatrycznym stanowiącymi powikłania infekcji COVID-19, encefalopatii, a także znaczącego pogorszenia przebiegu już istniejących chorób neurologicznych po przebyciu COVID-19. Powyższe, w sposób pewny i medycznie potwierdzony implikuje włączenie ww. dziedziny w obszar wsparcia w zakresie KPO. Dodatkowo podkreślić należy, że pacjenci leczeni neurologicznie należą do grupy wiekowej 65+, co czyni ich jednocześnie pacjentami geriatrycznymi wymagającymi specjalistycznego leczenia neurologicznego. Tym samym włączenie ww. dziedziny w bezpośredni obszar wsparcia wywoła pożądany efekt synergii – zwiększoną wartość dodaną, a w ujęciu operacyjnym – kompleksowe, efektywne przedsięwzięcia infrastrukturalne i inicjatywy ukierunkowane na wzmocnienie kadr oraz działalność naukowo-badawczą, przynoszące satysfakcjonujące efekty dla systemu. Choroby neurologiczne stanowią rosnący problem zdrowotny i społeczny w krajach rozwiniętych. Udar mózgu, będący konsekwencją nieprawidłowości funkcjonowania układu krążenia, jest drugą przyczyną zgonu i główną przyczyną długotrwałej nabytej niesprawności osób dorosłych, powyżej 40 roku życia (wg WHO 2012), zatem w wieku produkcyjnym, co przy trendzie starzejącego się społeczeństwa ma niezwykle istotne znaczenie. Co roku w Polsce choruje na udar ok. 88 tysięcy osób i wszyscy ci pacjenci wymagają hospitalizacji w Pododdziałach Udarowych Neurologii. Istotny problem stanowią także choroby z kręgu chorób demielinizacyjnych, szczególnie stwardnienie rozsiane (SM). SM jest jedną z najczęstszych przyczyn niepełnosprawności powstałej w wieku dorosłym. Wieloletnie leczenie chorych na SM, zarówno w ramach programach lekowych jak i poza programami (np. leczenie rzutu choroby) prowadzone jest w Oddziałach Neurologii. Kolejną ważną grupą chorych są chorzy z chorobami rzadkimi neurologicznymi oraz chorobami neurozwyrodnieniowymi. Choroby te wiążą się zwykle z postępującą niepełnosprawnością ruchową, czasem również zaburzeniami poznawczymi (zespoły otępienne). Mając na względzie powyższe, zapewnienie z poziomu systemowego środków finansowych na realizacje ww. celów i działań jest niezbędne wobec z jednej strony: starzenia się społeczeństwa (takie zdarzenia medyczne jak udary, choroby neurozwyrodnieniowe), z drugiej: dużej grupy chorób neurologicznych dotyczących młodych osób dorosłych, budujących kapitał społeczny i produkcyjny. Szczególnie w związku z ostatnią z ww. grup społecznych ważne jest to, iż zaburzenia neurologiczne to trzecia najczęstsza przyczyna niepełnosprawności i przedwczesnych zgonów w UE. Tym samym ich ograniczenie powinno stanowić ważny cel dla organizacji i strategii inwestowania w ochronę zdrowia, co jest w oczywisty sposób działaniem na rzecz odbudowy po pandemii. Należy spodziewać się, że występowanie i obciążenie prawdopodobnie wzrośnie wraz z postępującym starzeniem się populacji europejskiej (Lancet Public Health. 2020 Oct	5(10):e551-e567), dlatego poprawa infrastruktury Oddziałów Neurologicznych oraz dostępu do opieki neurologicznej powinna stać się jednym z priorytetów modernizacyjnych ochrony zdrowia w Polsce, podobnie jak zapewnienie właściwej ilości i jakości kadry medycznej i działań badawczo-rozwojowych dotyczących ww. obszaru. Chirurgia i transplantologia natomiast, jako dziedziny interdyscyplinarne, w sposób pełny wpisują się w działania ukierunkowane na odbudowę wobec negatywnych skutków pandemii. Wobec powikłań i wyniszczenia organizmu po przebytej chorobie COVID-19 w przyszłości, procedury chirurgiczne i transplantacyjne okazać się mogą kluczowymi, a nierzadko – jedynymi, pozwalającymi na uzyskanie właściwej efektywności klinicznej, a tym samym – ratujących życie i zdrowie ozdrowieńców. Również w tym zakresie pacjentami są osoby powyżej 65 roku życia, co dodatkowo ma znaczenie z punktu widzenia zasadności włączenia ww. dziedzin medycznych w obszar wsparcia w ramach KPO.	
2021-03-19 08:39	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	94	Proponowane inwestycje w zakresie termomodernizacji budynków, mającej wpływ na zużycie energii cieplnej a przez to na zanieczyszczenie powietrza, nie uwzględniają PSP.	Należy zauważyć, że budynki PSP z racji funkcjonowania przez całą dobę, znajdują się w grupie budynków użyteczności publicznej o dużym zużyciu energii cieplnej. Wprowadzenie do Planu inwestycji polegających na termomodernizację obiektów PSP wpłynęłoby pozytywnie na osiągnięcie celu reformy. W województwie mazowieckim potrzeba podjęcia działań termomodernizacyjnych obejmuje obecnie kilkanaście obiektów PSP.		
2021-03-03 03:08	student	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	182	Należy natychmiast zwiększyć pensje rezydentów/stażystów.	Nikt nie będzie chciał pracować jako lekarz w państwowym systemie zdrowia, jeżeli zarobki będą w granicach średniej krajowej. Zdecydowana część młodych studentów ma przygotowany plan "B" w razie dalszych śmiesznie niskich wypłat dla lekarzy. Ten plan to znajomość języka i emigracja.		
2021-03-10 11:47	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	A2 1.3 Innowacyjne rozwiązania w Kulturze Należy przewidzieć działania związane z budową , rozbudowa , przebudową obiektów domów kultury, w celu zwiększenia dostępności i rozwój zasobów kultury poprzez poprawę warunków świadczenia usług kulturalnych.	Gmina Busko-Zdrój jako gmina uzdrowiskowa podejmuje i stale musi podejmować nowe i innowacyjne działania, które zapewnia zagospodarowanie czasu wolnego przyjezdnych, ale również mieszkańców. Wprowadzenie nowych innowacyjnych usługi zdrowotnych ,prozdrowotnych , w tym wellness&spa, będzie miało pozytywny oddźwięk i wpłynie na odmłodzenie kuracjusza. Władze samorządowe jednak muszą zmagać się z działaniami zapewniającymi zagospodarowanie czasu wolnego wszystkich gości, a tym samym wraz ze wzrostem ilości gości, turystów wzrasta zapotrzebowanie na nowoczesną infrastrukturę tj. m.in. atrakcyjne połączenia komunikacyjne, parkingi, bezpieczne ścieżki rowerowe, stacje ładowania samochodów elektrycznych, obiekty rekreacyjne oraz obiekty kultury, umożliwiające organizowanie wydarzeń kulturalnych na wysokim poziomie, itp. W związku z czym gmina potrzebuje wsparcia finansowego do realizacji ww. działań, celem obsługi kuracjusza, turysty, mieszkańca, przedsiębiorcy. Potrzebuje środków na zapewnienie działalności kulturalnej na wysokim poziomie oraz na wydarzenia uatrakcyjniające pobyt.		
2021-03-17 15:14	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę zawartą powyżej w treści uwag.		
2021-03-17 12:09	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-19 21:04	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-11 13:13	Rada Powiatu Złotów	woj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę poza aglomeracjami	Winny być alokowane co najmniej dwa razy większe środki niż planowane w KPO.	Skala braków w zakresie sieci kanalizacyjnych na terenach wiejskich jest trudna do oszacowania. Rozbudowywane obecnie szamba i tzw ekologiczne szamba to w rzeczywistości dramatyczne zanieczyszczanie środowiska gdyż nikt nie kontroluje opróżniania szamb itd. Konieczne są nowe oczyszczalnie i rozbudowa sieci kanalizacyjnych(nowe i zwiększenie przepustowości).	Konieczna jest koordynacja i kontrola wydatkowanych środków na poziomie powiatowym. Dotychczas sąsiadujące ze sobą gminy budowały swoje systemy kanalizacyjne co powodowało rozdrobnienie i niską efektywność instalacji. Wiele oczyszczalni miało niewykorzystane rezerwy a gmina obok fundowała sobie "pomnik" czyli kolejną oczyszczalnie.	Obniżenie wydatkowanych środków.
2021-03-18 09:27	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-22 13:09	Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	113	Populacja docelowa dla działania w zakresie wielkoskalowych OZE powinna uwzględniać przedsiębiorstwa ciepłownicze i inne przedsiębiorstwa energetyczne.	Obecna definicja populacji docelowej eliminuje inne przedsiębiorstwa energetyczne, niż wyszczególnione w opisie, w tym przedsiebiorstwa ciepłownicze. Sprawa ta jest szczególnie kontrowersyjna w sytuacji, gdy w ramach obecnej definicji populacji docelowej, opisanej na stronie 104, wyłaczone są z tego obszaru wsparcia podmioty duże oraz nie posiadające udziału jst.		
2021-03-17 20:36	Polska 2050	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 11:33	Polska2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”.Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-19 23:08	obywatel	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	118-119	Program pilotażowy należałoby przeprowadzić na obszarze zanieczyszczonym wskutek działalności dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem” w Bydgoszczy. Jest to bezsprzecznie największa „bomba ekologiczna” w Polsce charakteryzująca się występowaniem szerokiej gamy zanieczyszczeń zarówno nieorganicznych jak i organicznych oraz największym stopniu skomplikowania warunków lokalnych i potencjalnych zagrożeń dla środowiska i okolicznych mieszkańców. Co dnia ponad 10 tys. osób zagraża, tu szeroka gama kancerogennych i mutagennych zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych. Zanieczyszczenia te rozprzestrzeniają się w wodach podziemnych w stronę cennego przyrodniczo obszaru Natura 2000 (siedliska ptasie - m.in. lęgowiska orła bielika), i zagrażają skażeniem rzek Brda i Wisła, a w następstwie także Morza Bałtyckiego. Zagrożenia dotyczą też terenów rolniczych, gdzie na ponad 1 000 hektarach pól uprawnych zanieczyszczona woda jest wykorzystywana do nawodnień upraw zbóż i warzyw.	Wskutek upadłości Zachemu i "umywania rąk" przez jego następców prawnych, odpowiedzialność za zanieczyszczenie spada na Skarb Państw, czyli podatników. Naprawa, oczyszczenie tych terenów wyceniana w 2019 roku przez RDOŚ w Bydgoszczy, była na pond 2,5 miliarda. Problem zanieczyszczenia środowiska przez Zachem jest tak specyficzny i skomplikowany, że potrzebne jest opracowanie indywidulanych rozwiązań i innowacyjnych metod. Zastosowane tu nowe rozwiązania, metody i standardy, będzie można wykorzystywać na terenach innych "bomb ekologicznych" w kraju i na świecie.	Należało by w stworzyć krajowy program badań zdrowotnych dla osób żyjących na terenach zanieczyszczonych, zwłaszcza po przemysłowo. Badający wpływ zanieczyszczeń na stan ich zdrowi i odporności.	W celu przeciwdziałania zwiększonej zachorowalności na choroby mogące wynikać z kontaktu z substancjami mutagennymi i kancerogennymi u osób mających z nimi częsty kontakt, jak i ich potomstwa.
2021-03-06 11:17	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	103	dotyczy tematu pt. Charakterystyka , zdanie o wspieraniu spalarni odpadów , dodać wyjaśniające słowo "komunalnych"oraz oddać słowa ...." pod warunkiem spełnienia kryteriów recyklingu materiałowego i kaloryczności spalanych odpadów"	Polityka krajowa i UE w tym zakresie nie przewiduje wspierania wszystkich spalarni.	Podać jaki będzie efekt realizacji zadań z komponentu B i wydatkowania 6,347mld euro w postaci redukcji gazów cieplarnianych , czyli ekw. emisji CO2	Będzie to wyjaśnienie celowości poniesionych wydatków.
2021-03-22 16:20	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	51	Proponuje się rozszerzenie punktu A3.1 o dodatkowy podpunkt: A3.1.3 Rozwój kadr w obszarze technologii kosmicznych.	Aktualnie pozyskiwanie projektów kosmicznych limitowane jest brakiem wykształconej kadry.		
2021-03-17 18:42	Polska 2050	woj. podkarpackie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty- tułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-22 18:38	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	1.2. Wyzwania rozwojowe, Strona 13	Jednocześnie polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego będącego w pełni zero-emisyjnym środkiem transportu. Miasta wiodące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach ogółem osiągają poziom ok. 7% , w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Skokowy wzrost zainteresowania transportem rowerowym w sytuacji pandemii udowodnił odporność tego środka transportu na kolejne fale pandemii.	Czas pandemii pokazał, że rower stanowi najbezpieczniejszy środek transportu biorąc pod uwagę kryteria zachowania dystansu społecznego, jak i kwestie obciążenia środowiskowe transportu. W momencie wprowadzania przez rząd obostrzeń w transporcie publicznym, co wynika z troski o zdrowie publiczne, autobusy elektryczne, jak i trolejbusy podlegają takim samym ograniczeniom, jak pojazdy o napędzie konwencjonalnym. Jednocześnie, pojazdy transportu publicznego, ze względu na ograniczone możliwości zachowania dystansu społecznego podczas podróży, są społecznie postrzegane jako niebezpieczne. Zgodnie z badaniami społecznymi przeprowadzonymi w Gdańsku, Metropolii Górnośląskiej, Krakowie, Warszawie, Poznaniu i Wrocławiu mieszkańcy ograniczyli podróże transportem publicznym o około 60 proc. (od 57 proc. w Gdańsku, do 65 proc. w Warszawie). Wśród powodów rezygnacji z transportu publicznego respondenci w każdym z miast na pierwszym miejscu wskazywali obawę o własne zdrowie (średnio 50 proc. wskazań w każdym z miast). Jednocześnie w każdym z tych miast mieszkańcy deklarowali, że rzadziej chce korzystać z komunikacji miejskiej 15,7 proc. badanych, w Warszawie 17,6 proc., w Krakowie 18,6 proc, we Wrocławiu 22 proc., w Poznaniu 22,9 proc., a w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii aż 24,7 proc. W przypadku braku bezpiecznej i wygodnej alternatywy dla samochodu, osoby te zaczną wybierać transport samochodowy w codziennych podróżach. Jeżeli mieszkańcy miast porzucą transport publiczny na rzecz samochodów osobowych, obniży się też jego rentowność. A to z kolei doprowadzi do ograniczenia jego funkcjonowania i trwale zmieni nawyki transportowe. Jakość życia w miastach zostanie obniżona. Większy ruch kołowy to nie tylko korki, ale także większe zanieczyszczenie czy hałas. Infrastruktura rowerowa pozwala na wybór środka transportu uznanego za bezpieczny, przy jednoczesnej rezygnacji z samochodu.	Jednocześnie polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego będącego w pełni zero-emisyjnym środkiem transportu. Miasta wiodące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach ogółem osiągają poziom ok. 7% , w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Skokowy wzrost zainteresowania transportem rowerowym w sytuacji pandemii udowodnił odporność tego środka transportu na kolejne fale pandemii.	Czas pandemii pokazał, że rower stanowi najbezpieczniejszy środek transportu biorąc pod uwagę kryteria zachowania dystansu społecznego, jak i kwestie obciążenia środowiskowe transportu. W momencie wprowadzania przez rząd obostrzeń w transporcie publicznym, co wynika z troski o zdrowie publiczne, autobusy elektryczne, jak i trolejbusy podlegają takim samym ograniczeniom, jak pojazdy o napędzie konwencjonalnym. Jednocześnie, pojazdy transportu publicznego, ze względu na ograniczone możliwości zachowania dystansu społecznego podczas podróży, są społecznie postrzegane jako niebezpieczne. Zgodnie z badaniami społecznymi przeprowadzonymi w Gdańsku, Metropolii Górnośląskiej, Krakowie, Warszawie, Poznaniu i Wrocławiu mieszkańcy ograniczyli podróże transportem publicznym o około 60 proc. (od 57 proc. w Gdańsku, do 65 proc. w Warszawie). Wśród powodów rezygnacji z transportu publicznego respondenci w każdym z miast na pierwszym miejscu wskazywali obawę o własne zdrowie (średnio 50 proc. wskazań w każdym z miast). Jednocześnie w każdym z tych miast mieszkańcy deklarowali, że rzadziej chce korzystać z komunikacji miejskiej 15,7 proc. badanych, w Warszawie 17,6 proc., w Krakowie 18,6 proc, we Wrocławiu 22 proc., w Poznaniu 22,9 proc., a w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii aż 24,7 proc. W przypadku braku bezpiecznej i wygodnej alternatywy dla samochodu, osoby te zaczną wybierać transport samochodowy w codziennych podróżach. Jeżeli mieszkańcy miast porzucą transport publiczny na rzecz samochodów osobowych, obniży się też jego rentowność. A to z kolei doprowadzi do ograniczenia jego funkcjonowania i trwale zmieni nawyki transportowe. Jakość życia w miastach zostanie obniżona. Większy ruch kołowy to nie tylko korki, ale także większe zanieczyszczenie czy hałas. Infrastruktura rowerowa pozwala na wybór środka transportu uznanego za bezpieczny, przy jednoczesnej rezygnacji z samochodu.

2021-03-19 08:31	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	199	podrozdział „Poprawa bezpieczeństwa” Proponujemy dodanie na końcu dodatkowych akapitów: „Aby zapewnić pełne bezpieczeństwo epidemiologiczne w środkach transportu publicznego należy dofinansować rozwiązania techniczne minimalizujące do zera ewentualną możliwość rozprzestrzeniania się wirusów polegające na m.in. przekonstruowaniu układów klimatyzacyjnych oraz najszerszym promowaniu bezpiecznych materiałów wyposażeniowych i efektywnych urządzeń dezynfekcyjnych. W kwestii zapewnienia bezpieczeństwa w transporcie publicznym nie można pominąć kwestii zapewnienia elementarnych standardów socjalnych szczególnie dla prowadzących pojazdy transportu zbiorowego. Dotyczy to zarówno zmian legislacyjnych jak i dofinansowania stworzenia takiej infrastruktury.”	Wprowadzenie limitów pasażerów w środkach transportu publicznego, wydzielanie specjalnych stref bezpieczeństwa dla prowadzących pojazdy oraz wydawanie im przez pracodawców specjalnych środków do dezynfekcji w miejscu pracy wróciło powszechną uwagę na problem zapewnienia bezpieczeństwa w sensie epidemiologicznym. Jednym z poważniejszych wyzwań jest zapewnienie prowadzącym pojazdy w transporcie publicznym odpowiedniego zaplecza socjalnego, które zapewni również i im zachowanie elementarnej higieny.	
2021-03-17 14:37	Polska 2050	woj. podkarpackie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	A.Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki B.Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-22 21:46	POLSKA 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-19 12:34	Polska2050	woj. dolnośląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	Strona: 4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:	
2021-03-20 22:19	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-11 12:26	Osoba fizyczna	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	1	1. Czy KPO opiera się tylko na funduszach UE czy równierz na własnych pieniądzach ze środków budżetowych?. 2.Wielkość funduszy WE jest znana,natomiast o wielkości,funduszy własnych ,jest milczenie. 3.Spójność programu odbudowy po pandemi,winna polegać na realnej pewności posiadania funduszy i kwot podziału tych funduszy ,na poszczególne działy gospodarki narodowej,które mają realizować program.	4.Brak w programie wyszczególnienia,jakie postawone w programie cele,zostaną sfinansowane z budżetu własnego, ich wielkość kwotowa, jak równierz z przyznanych funduszy WE. 5.Twórcy KPO,winni mieć swiadomość,że środki na odbudowe gospodarki z funduszu europejskiego,są obwarowane sankcjami z tytułu nieprzestrzeganiem prawa.Mogą one być dostępne,poza kontrolą rządu polskiego.	KPO w formie wydrukowanej w mediach to nie jest program,oparty na faktach,tylko na chciejstwie.Polsce jest bardzo potrzebny program odbudowy,oparty na konkretnych szczegółowych celach i konkretnych kwotach. Jednostki gospodarcze ,które mają realizować program.muszą znać co konkretnego mają osiągnąć,i jaka wielkość funduszy ,będzie w ich dyspozycji.
2021-03-22 11:34	Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	103	Lista technologii OZE w ciepłownictwie jest wskazana w dokumencie w formule zamknietej. . W związku z powyższym wnioskuje się: albo o uzupełnienie katalogu technologii albo u redakcje opisu w sposób nie zamykający wyboru technologii	Redakcja opisu Charakterystyki stwarza wrażenie, że inne technologie OZE poza wymienionymi nie będą wspierane. Np technologie kolektorów słonecznych dużych mocy, biogaz itp.	
2021-03-18 13:53	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.	
2021-03-19 09:48	Polska2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.	
2021-03-15 07:57	Gmina Solec-Zdrój	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	50	Proponuje się wprowadzenie zmiany w zapisach celów szczegółowych, uzyskujących brzmienie w następującej postaci: „A1. Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu na przedsiębiorstwa i gminy (szczególnie uzdrowiskowe)” „A1.1.1. Wsparcie inwestycji w przedsiębiorstwach i gminach (szczególnie uzdrowiskowych)” „A1.1.2. Wsparcie wykorzystania "zielonych" rozwiązań w przedsiębiorstwach i gminach (szczególnie uzdrowiskowych)”	W projekcie KPO, brak jest konkretnych zapisów pozwalających na wsparcie działań gmin uzdrowiskowych. Brak wsparcia w KPO jeszcze bardziej pogorszy i tak już bardzo złą sytuację tych gmin oraz doprowadzi do regresu poziomu życia społecznego-gospodarczego i zubożenia lokalnych społeczności. Z uwagi na poniesienie przez Gminy uzdrowiskowe oraz funkcjonujące w nich podmioty szczególnie dotkliwych strat w wyniku pandemii COVID-19, konieczne jest ich jednoznaczne wyodrębnienie i zakwalifikowanie jako adresatów działań przewidzianych w KPO, zgodnie z założonymi w programie celami szczegółowymi, umożliwiając pozyskanie środków w ramach przedmiotowego projektu.	
2021-03-20 17:41	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.” Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.” Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.	
2021-03-20 22:15	Polska 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:	
2021-03-21 19:11	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty-tułu “Charakterystyka” (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3“Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu“Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującymzdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energiiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-18 08:10	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty- tułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-17 15:14	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę zawartą powyżej w treści uwag.	
2021-03-17 17:27	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw	

2021-03-18 17:20	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-05 13:44	duisport agency Polska Sp. z o.o.	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	210	Wnioskujemy o dodanie do istniejącego zapisu w sekcji E2.1.3. Projekty intermodalne, Charakterystyka (Nature, type, size of investment), pierwszy akapit, drugie zdanie po słowie "przeładunku" następującej sentencji: "oraz zakup taboru kolejowego (wagonów intermodalnych) służących do transportu intermodalnego"	Dotychczas wszystkie konkursy intermodalne odbywały się z możliwością aplikowania o tabor co wynika z prostej logiki, że budowanie infrastruktury bez jednoczesnego wsparcia zakupów taboru uniemożliwiają rozwój transportu intermodalnego i konkurowanie kolejowego transportu z drogowym. Ponadto ze statystyk z ostatnich konkursów intermodalnych w Polsce wynika, że środki przeznaczone na same terminale nie wyczerpią wskazanej alokacji w KPO. Przy założeniu wykorzystania wskazanego rozporządzenia pomocowego dofinansowanie wyniesie 50% środków kwalifikowanych. Czyli obecnie jest w dotacji około 600 mln złotych, co daje około 1,2 mld złotych nakładów inwestycyjnych. Skrajnie nieprawdopodobne jest, że w Polsce do końca roku powstaną projekty z niezbędną dokumentacją projektową, które będą zdolne zaabsorbować tą kwotę. Wniosek jest taki, że jeśli katalog rzeczowy nie zostanie rozszerzony o projekty zakupu taboru do transportu intermodalnego alokacja nie zostanie wykorzystana, a rzeczona forma transportu będzie przegrywać z transportem drogowym.	Brak	Brak
2021-03-19 17:36	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu“Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę wspomnianych zmian.		
2021-03-18 14:33	osoba fizyczna	woj. dolnośląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	4	Bez uwag	Bez uwag		
2021-03-04 14:53	Gminny Ośrodek Zdrowia w Skarszewach	woj. pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	www.goz.skarszewy.pl	Wnioskuję o rozszerzenie wsparcia o podmioty lecznicze podstawowej opieki zdrowotnej o zasięgu lokalnym a nie tylko o regionalnym lub ponadregionalnym.	Podmioty lecznicze działające w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej zawsze są pomijane we wsparciu i programach dotyczących inwestycji. Należy podkreślić, że w obecnej sytuacji pandemicznej to właśnie podstawowa opieka zdrowotna leczy 70% pacjentów z covid 19, a ciężkie przypadki kieruje do szpitali covidowych. Dobrze by było gdyby decydenci mieli tę świadomość, że w zasadzie na pierwszej linii walki z covidem stoją lekarze poz. Tych pacjentów badamy, przyjmujemy w przychodniach lub odwiedzamy w domu. To zasługa personelu medycznego poz,że wracają do zdrowia. Dzięki doinwestowaniu w infrastrukturę moglibyśmy lepiej leczyć i rehabilitować pacjentów z covid, zająć się opieką długoterminową , geriatrią na poziomie lokanym. Obsługujemy jako ośrodek zdrowia pacjentów z miasta i gminy, potrzeby usług medycznych w tym rejonie są duże.		
2021-03-22 12:18	Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	104	Według przedstawionego zapisu w ramach komponentu B nie będzie możliwości wspierania działań w systemach ciepłowniczych większych niz 50 MW oraz w jakichkolwiek podmiotach dostarczających ciepło systemowe do odbiorcó, w których nie ma udzualu JST. Proponuje sie zmienić określenie populacji docelowej : znieść ograniczenie wielkości mocy zamówionej	znieść konieczność udziału w podmiocie jednostek samorządu terytorialnego. Proponuje sie pozostawic jedynie warunek dostarczania ciepła do sieci ciepłowniczych , np w których ciepło dla celów komunalno-bytowych przekracza 50%	Konieczność uzyskania a poten utrzymania statusu "efektywnego systemu ciepłowniczego" dotyczy wszystkich systemów ciepłowniczych , bez względu na ich wielkość oraz strukturę własności. Każdy z nich dostarcza ciepło dla potrzeb komunalno-bytowych odbiorców. We wszystkich przypadkach źródła ciepła, które dostarczają ciepło w tych systemach ciepłowniczych, muszą zagwarantować odpowiednia jakość ciepła. To zaś będzie mozliwe dzieki wsparciu inwestycji majacych na celu uzyskanie standardów emisyjnych i efektywnościowych produkcji ciepła określonych w PEP2040 , realizacji procesu walki z niską emisją, rozwojem sieci ciepłowniczych. W żadnym z tych obszarów nie powinno sie ograniczać zakresu działań poprzez stawianie granic wielkości i własności systemu ciepłowniczego	
2021-03-17 21:05	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	64, 98,103	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty-tułu “Charakterystyka” (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.”2.Zmiany brzmienia części B3“Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” 3.Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu“Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującymzdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energiiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach.	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty-tułu “Charakterystyka” (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.”2.Zmiany brzmienia części B3“Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” 3.Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu“Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującymzdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energiiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach.
2021-03-17 22:21	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 20:33	Polska 2050	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-18 17:09	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	i: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	i: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu
2021-03-15 13:41	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	208	Jest: "Działania inwestycyjne obejmują prowadzenie prac na ok. 530 km linii kolejowych o znaczeniu krajowym i regionalnym w okresie do I. połowy 2026 r." Powinno być: "Działania inwestycyjne obejmują prowadzenie prac na ok. 530 km linii kolejowych o znaczeniu krajowym, regionalnym i aglomeracyjnym w okresie do I. połowy 2026 r."	Pomimo wskazania w opisie działania E2.1. „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego” informacji o grupie docelowej, którą będą stanowić: „zarządcy i przewoźnicy kolejowi w transporcie osób i towarów, społeczeństwo oraz przedsiębiorcy”, dalszy opis założeń dla działania, a przede wszystkim opis poddziałania E2.1.1. „Linie kolejowe”, wskazuje na jednego możliwego beneficjenta i uczestnika wdrażania tego działania w ramach KPO ze strony zarządców linii kolejowych w Polsce, tj. PKP PLK S.A. Dodanie zapisu o przewozach aglomeracyjnych umożliwi udział w KPO również innym zarządcom linii kolejowych.		
2021-03-22 08:50	Stowarzyszenie Kobiet z Problemami Onkologiczno-Ginekologicznymi "Magnolia"	woj. wielkopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	STR.178.179	D1.1.2. wartości 1 358 mln euro na Zakup i dystrybucję szczepionek przeciw COVID-19 - 100 mln dawek. Zmniejszenie ilości dawek do 80 mln i odpowiednio zmniejszenie kwoty przeznaczonej na te inwestycję	Są to najwyższe środki w ramach KPO w komponencie zdrowie. Obecnie nasza populacja wynosi 37,5 mln osób i niestety z roku na rok się zmniejsza. Nie wszyscy Polacy chcą się szczepić i nie wszystkie grupy potrzebują szczepienia (dzieci i młodzież do lat 16). Nawet przewidując, że niektóre szczepionki wymagają 2 dawek (są już szczepionki skuteczne po podaniu 1 dawki), a niektóre osoby będą jeszcze doszczepiane z powodu utraty odporności, to liczba 100 mln dawek wydaje się być przeszacowana i złożone finansowanie zbyt wysokie. Zasadne byłoby przeznaczenie tych pieniędzy na rozwój infrastruktury, np. na stworzenie laboratoriów m.in. wykonujących badania na nosicielstwo koronawirusa czy określanie poziomu przeciwciał. Ponadto funkcjonuje „Narodowy Programu Szczepień przeciw COVID-19”, a więc finansowanie szczepień także w ramach KPO prowadzi do podwójnego finansowania tego samego celu.	D2. Rozwój kadr systemu ochrony zdrowia oraz wzmocnienie potencjału uczelni medycznych i podmiotów leczniczych biorących udział w kształceniu kadr medycznych. Wartość finansowania w tym obszarze to 667 mln euro. W ramach tego celu m.in. planuje się stworzenie odpowiednich warunków dla zwiększenia liczebności kadry medycznej, a zwłaszcza jej trzonu tj. lekarzy i pielęgniarek, co w krótkim czasie będzie bardzo trudne, ponieważ cykl kształcenia w tych zawodach jest kilkuletni. Braki kadrowe w tym zakresie to nie tylko problem w naszym kraju. Dlatego poza lekarzami i pielęgniarkami, należy zwiększać w polskim systemie ochrony zdrowia liczbę, a także kompetencje i zadania pomocniczych zawodów medycznych, takich jak asystent lekarza oraz wprowadzać nowe zawody medyczne, takie jak np. koordynator pacjenta onkologicznego. Status zawodowy koordynatora dotychczas nie został potwierdzony, a w Polsce nie ma żadnej uczelni kształcących osoby pełniące funkcje koordynatora. Lista takich nowych zawodów lub wymagających systemowego uporządkowania powinna być uzupełniona także o case managerów seniorów czy biologów molekularnych. Potrzebne jest także stałe kształcenie i poszerzanie kompetencji przez menadżerów podmiotów ochrony zdrowia, zwłaszcza jak pokazała pandemia, w obliczu kryzysu. Konieczna jest lista lekarzy i pielęgniarek o specjalizacjach deficytowych w polskiej ochronie zdrowia, którzy powinny mieć zapewnioną zachętę finansową i lepsze, warunki wykonywania rzadkiej specjalności.	Efektywność leczenia w dużej mierze zależy od bezpośrednich relacji pacjent - personel medyczny, a wszelkie narzędzia i aparatura - nawet najwyższej klasy roboty medyczne - bez człowieka, który umie się nimi posługiwać, okażą się bezużyteczne. Potwierdziło to nadużywanie e-porad w czasie pandemii. Dlatego dostrzegając potrzebę działań w obszarze D1, podkreślmy potrzebę zrównoważonego rozwoju między inwestycją w infrastrukturą medyczną a kadrami, bez których ta pierwsza nie ma racji bytu.
2021-03-17 15:16	Polska 2050	woj. podlaskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	64, 98, 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-19 12:39	Polska2050	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	Treść uwagi: 1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		

2021-03-19 08:47	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	Treść uwagi: 1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. presyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-17 15:19	Polska 2050	woj. podlaskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-19 08:13	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202	str. 202 KPO - 3. Opis reform i inwestycji E1. Zwiększenie udziału zeroemisyjnego transportu oraz przeciwdziałanie i zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na środowisko a. Reformy Reforma E1.1 Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska Wyzwania (Challanges) Proponujemy dodać: „Wyzwaniem w tym zakresie jest znaczne zwiększenie skali i tempa działań zmierzających do zwiększenia udziału pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi, m.in. poprzez wsparcie działań zwiększających dostępność pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi, rozbudowę infrastruktury ładowania, wymianę autobusów na zero-i nisko-emisyjne, wymianę taboru szynowego, w tym tramwajów i pociągów metra, wymianę taboru trolejbusowego oraz umożliwienie wprowadzania stref zeroemisyjnych w miastach. Wg stanu na 2018 r. z blisko 12 000 pojazdów transportu zbiorowego jedynie 507 stanowią autobusy elektryczne. Ilość publicznie dostępnych punktów ładowania sięga 2641. Jednocześnie istotnym wyzwaniem wciąż pozostaje zapewnienie transportu publicznego na obszarach wykluczonych transportowo –szacuje się że ok 60% JST nie przeznacza środków na finansowanie transportu publicznego na swoim obszarze.”	Konieczność rozwoju multimodalnego ekologicznego transportu publicznego wykorzystującego autobusy, tramwaje i metro		
2021-03-19 09:59	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-06 11:47	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	117	Zdanie ' W zakresie legislacyjnym realizowane będą działania .. uzupełnić o zapis: "Stworzyć warunki do zatrzymywania w rejonie nadmorskim wód opadowych zamiast ich odprowadzania do morza, w celu zasilania zbiorników wód podziemnych, które są rezerwuarami wody pitnej."	Zasilanie w wodę słodką zbiorników podziemnych , jest nowym problemem , który objawił się wraz ze zmianami klimatycznymi.	W stosownym miejscu umieścić zapis o finansowym wspieraniu nowych zadań związanych z retencją wód opadowych, jak mała przydomowa retencja , czy duże zadania jak zatrzymywanie na lądzie wód opadowych w rejonach nadmorskich (zadanie z pozoru sprzeczne z dotychczasowymi działaniami przeciwpowodziowymi , które realizowały jak najszybsze odprowadzanie wód opadowych do morza).	jw
2021-03-18 10:30	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	173	po pkcie: D1.1.3. Zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii i dalszy rozwój e-zdrowia wpisać pkt: D1.1.4. Rozwój i modernizacja infrastruktury uzdrowiskowej i turystycznej w gminach uzdrowiskowych i na obszarach ochrony uzdrowiskowej (Program „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”).	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-17 10:14	Urząd Mlerjski Wrocławia, Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	E 2.1.2	Na pewno błędem jest niedopuszczenie do finansowania prac na torach, które nie są administrowane przez PKP PLK.	U nas w województwie jest już sporo linii kolejowych zarządzanych przez DSDiK. One nie mogę liczyć na finansowanie.(		
2021-03-08 10:41	Miejski Zarząd Dróg i Transportu w Częstochowie	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-205	E.1.1. Reforma : Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska Uwagi: W ramach reform nie przewidziano środków eliminujących bariery dla integracji taryfowej w transporcie publicznym. Takie działania miałyby pozytywny wydźwięk na integrację multimodalną. Reforma powinna uwzględniać kompatybilność w działaniach z zakresu planistyki, Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. E1.1.1. Inwestycje w samochody elektryczne (..) Uwagi: Wskazane jest przeanalizowanie możliwości wprowadzenia finansowej pomocy czy też zmian w zakresie np. ulg z tytułu podatku lub innych ulg dla posiadaczy pojazdów zeroemisyjnych (publicznych czy prywatnych).	1. Integracja taryf/biletów zdecydowanie zwiększyłaby dostępność publicznych środków transportu i nie tylko. 2. Rozwój elektromobilności (czy w sektorze prywatnym czy publicznym - samochody osobowe, dostawcze) nie jest wystarczający na dzień dzisiejszy. Zdecydowaną zachętą dla rozwoju zwłaszcza indywidualnej mobilności elektrycznej byłaby pomoc w postaci dofinansowania lub ulg podatkowych za wzorem rozwiązań wprowadzanych w państwach skandynawskich. Polska ma bardzo dobre założenia co do rozwoju elektromobilności (patrz: ustawa), niestety jednak brakuje rzeczywistych, wymiernych korzyści dla tego rynku by dać mu impuls dla rozwoju).	Ogólne uwagi w zakresie Komponentu E - zrównoważonej mobilności: Wyspecyfikować konkretne działania , które będą sprzyjały rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego jako części mieszanej mobilności.	Ruch rowerowy i pieszy wymaga zarówno odpowiedniej infrastruktury jak również szczególnych elementów w zakresie bezpieczeństwa ruchu. W dobie zrównoważonej mobilności ten rodzaj poruszania jest szczególnie zyskuje na wartości i znaczeniu szczególnie na obszarach miejskich. W świetle przepisów regulujących wprowadzanie w miastach stref zero-emisyjnych (ustawa o elektromobilności) inwestycje lub inne działania w ten rodzaj mobilności zrównoważy zapotrzebowanie w tej dziedzinie.
2021-03-20 10:29	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-18 14:16	osoba prywatna	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	Czego dotyczy hasło "strona"?	Wszystkie komponenty są konieczne do naprawy, ale Służba Zdrowia w pierwszej kolejnosci	Niewydolność obecnego systemu	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY	Wzmocnienie Samorządów we wszystkich ich działaniach, bo najlepiej znają potrzeby swojego terenu.
2021-03-03 11:04	osoba fizyczna	woj. lubuskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	1	poniżej uwaga o charakterze ogólnym	uzasadnienie poniżej	Nie ma słowa o wsparciu budowy linii tramwajowych. To wielki błąd. Nie pisze się o zakupie tramwajów, budowie i modernizacji sieci tramwajowych, drogach dla rowerów, parkingów P&R, węzłach przesiadkowych.	Inwestycje w sieć tramwajową są drogie ciężko jest samorządom je udźwignąć bez wsparcia w postaci dofinansowania z UE. Jednocześnie przynoszą one bardzo pozytywne rezultaty w ograniczaniu smogu, korków w mieście, są dużo bardziej efektywne pod względem zużycia surowców niż transport indywidualny. Pozostałe formy mobilności o których wspominam są ważne z tych samych względów (choć nieco tańsze).
2021-03-17 18:32	Polska2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-08 14:16	osoba fizyczna	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	201	Brak wsparcia dla budowy nowych linii tramwajowych i zakupu nowego taboru tramwajowego jako nisko emisyjnego środka komunikacji miejskiej, a także nowych linii metra (nie tylko w Warszawie ale także w innych dużych ośrodkach miejskich-Kraków, Wrocław) uniemożliwi realizację celu jakim jest poprawa jakości powietrza w dużych ośrodkach miejskich. Ponadto uniemożliwi realizacje od podstaw infrastruktury tramwajowej w mniejszych miastach a także wpłynie negatywnie na mobilność obywateli.	Zielona inteligentna mobilność to nie tylko zeroemisyjne autobusy ale przede wszystkim tramwaje i metro, których żywotność jest dłuższa niż autobusów. Bez rozwoju sieci tramwajowych i metra w dużych miastach a także budowy od podstaw w mniejszych miastach sieci tramwajowej nie zostanie zrealizowany skok cywilizacyjny o którym mowa w KPO.		
2021-03-22 16:30	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	100	BYŁO: Ograniczanie wpływu na środowisko wielkoobszarowych terenów zdegradowanych, umożliwienie neutralizacji zagrożeń znajdujących się w polskich obszarach morskich, wsparcie zrównoważonej gospodarki wodnej na terenach poza aglomeracjami. JEST: Ograniczanie wpływu na środowisko wielkoobszarowych terenów zdegradowanych, umożliwienie neutralizacji zagrożeń znajdujących się w polskich obszarach morskich, wsparcie zrównoważonej gospodarki wodnej na terenach poza aglomeracjami, szczególnie na terenach rolnych zagrożonych suszą, a kluczowych w zakresie zabezpieczenia bezpieczeństwa żywnościowego, jak również zwiększenie odporności miast i ich obszarów funkcjonalnych na zmiany klimatu, poprzez wprowadzenie rozwiązań proponowanych w ramach Kluczowych Inteligentnych Specjalizacji w regionach.	Proponowane rozwiązania odpowiadają problemom środowiskowym określonym precyzyjnie w regionach a wykorzystujących specjalizacje rozwijane w instytucjach badawczych i sektorze biznesu opracowanym w regionach (KIS regionalne).		
2021-03-19 11:22	obywatel RP	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	np. 78,106,138,146	Wydaje mi się, że może nie bardzo istotnie przysłużyć się celom strategicznym polskiego państwa i gospodarki niedogłębne przeszkolenie cyfrowe jakiejś części nauczycieli i nieco środków na więcej PC w szkołach. Dalej wydają się niezałatwiane kwestie zmian zawodu nauczyciela, które niosą istotne skutki dla edukacji w PL. Obawiam się, że być może formalnie jakoś doszkolony cyfrowo przed-emeryt, bądź emeryt (a to często pol. nauczyciel) może nie sprostać celom/zadaniom jakich by sobie życzyły nasze bieżące potrzeby rozwoju. Postuluję rozważyć zmiany organizacyjno-ekonomiczne zawodu nauczyciela - bo nie pomoże nawet najdroższy sprzęt, czy nawet najlepiej wypełniona dokumentacja - jak z nauczycielami dalej będzie - tak jak jest (i zarówno społeczeństwo, jak i gospodarka to naprawdę czują).	Wydaje mi się, że może nie bardzo istotnie przysłużyć się celom strategicznym polskiego państwa i gospodarki niedogłębne przeszkolenie cyfrowe jakiejś części nauczycieli i nieco środków na więcej PC w szkołach. Dalej wydają się niezałatwiane kwestie zmian zawodu nauczyciela, które niosą istotne skutki dla edukacji w PL. Obawiam się, że być może formalnie jakoś doszkolony cyfrowo przed-emeryt, bądź emeryt (a to często pol. nauczyciel) może nie sprostać celom/zadaniom jakich by sobie życzyły nasze bieżące potrzeby rozwoju. Postuluję rozważyć zmiany organizacyjno-ekonomiczne zawodu nauczyciela - bo nie pomoże nawet najdroższy sprzęt, czy nawet najlepiej wypełniona dokumentacja - jak z nauczycielami dalej będzie - tak jak jest (i zarówno społeczeństwo, jak i gospodarka to naprawdę czują).	Wydaje mi się, że może nie bardzo istotnie przysłużyć się celom strategicznym polskiego państwa i gospodarki niedogłębne przeszkolenie cyfrowe jakiejś części nauczycieli i nieco środków na więcej PC w szkołach. Dalej wydają się niezałatwiane kwestie zmian zawodu nauczyciela, które niosą istotne skutki dla edukacji w PL. Obawiam się, że być może formalnie jakoś doszkolony cyfrowo przed-emeryt, bądź emeryt (a to często pol. nauczyciel) może nie sprostać celom/zadaniom jakich by sobie życzyły nasze bieżące potrzeby rozwoju. Postuluję rozważyć zmiany organizacyjno-ekonomiczne zawodu nauczyciela - bo nie pomoże nawet najdroższy sprzęt, czy nawet najlepiej wypełniona dokumentacja - jak z nauczycielami dalej będzie - tak jak jest (i zarówno społeczeństwo, jak i gospodarka to naprawdę czują).	Wydaje mi się, że może nie bardzo istotnie przysłużyć się celom strategicznym polskiego państwa i gospodarki niedogłębne przeszkolenie cyfrowe jakiejś części nauczycieli i nieco środków na więcej PC w szkołach. Dalej wydają się niezałatwiane kwestie zmian zawodu nauczyciela, które niosą istotne skutki dla edukacji w PL. Obawiam się, że być może formalnie jakoś doszkolony cyfrowo przed-emeryt, bądź emeryt (a to często pol. nauczyciel) może nie sprostać celom/zadaniom jakich by sobie życzyły nasze bieżące potrzeby rozwoju. Postuluję rozważyć zmiany organizacyjno-ekonomiczne zawodu nauczyciela - bo nie pomoże nawet najdroższy sprzęt, czy nawet najlepiej wypełniona dokumentacja - jak z nauczycielami dalej będzie - tak jak jest (i zarówno społeczeństwo, jak i gospodarka to naprawdę czują).
2021-03-18 11:09	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050		
2021-03-18 00:59	emeryt	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		

2021-03-17 20:11	Polska2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	Osoba fizyczna	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany: Treść uwag: 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 69 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO. SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY Część KPO: Komponent B: "Zielona energia i zmniejszenie energochłonności" Strona: 98, 103 i 64 Uzasadnienie uwagi: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Zmiany brzmienia części	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. Część KPO: II. Opis reform i inwestycji w poszczególnych komponentach planu Strona: 4, 16, 20 Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany: Treść uwag: 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw. Treść uwagi: 1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym. WZMOCNIJMY SAMORZĄDY Część KPO: Komponent E: Zielona i inteligentna mobilność Strona: 202-204 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw. Treść uwagi: 1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.
2021-03-20 18:20	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-18 17:43	Polska2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.		
2021-03-19 08:44	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66,73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-19 17:38	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	CEL E1.1 Propozycja ustawowego przymuszenia samorządów miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych) oznacza obciążenie ich kosztami zakupów, bez zapewnienia finansowania. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie, należy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców w miejsce proponowanego Ministerstwa.	KPO nie docenia roli i znaczenia samorządów w rozwoju państwa. Samorządy muszą być w sposób istotny uwzględnione w zarządzaniu środkami finansowymi. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze samorządowe, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. To propozycje dysfunkcjonalne, sprzeczne z zasadami nowoczesnego zarzadzania w administracji publicznej.		
2021-03-17 20:41	Polska 2050	woj. świętokrzyskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-17 17:37	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-18 17:16	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 00:08	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 08:53	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 09:17	Polsk2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	Społeczna	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-10 18:32	Wieś	woj. lubelskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	POMÓŻCIE	Witam Nazywam się .... i jestem mieszkańcem gminy Stężyca(województwo Lubelskie). Mieszkam w miejscowości Brzeziny i chciał bym Państwa was prosić o coś o co walczę odkąd dorosłem i zauważyłem narastający problem. Mianowice chciał bym by ktoś z Państwa zainteresował się tą gminą(Stężyca). W mojej miejscowości(Brzeziny) drogi do pul i domów które nie są położone przy drodze, samochody mają ogromny problem z dotarciem do rodzin i domów. Drogi(mowa o drogach gminnych) są w opłakanym stanie. Chciał bym Państwa prosić o jakąkolwiek interwencje w tej sprawie. Mieszkam na obrzeżach Brzeziny(też przy samej drodze gminnej) w ciągu roku przez maszyny rolnicze i ruch jaki jest nie mogę dojechać do budynków. Nie mieszkam na końcu świata tylko 8km od miasta Ryki. Drogi w pobliskich województwach i gminach(g. Trojanów- województwo Mazowieckie) są porobione asfalty i drogi na 4m szeroko do kilku mieszkań. Nigdzie gdzie bywałem w Polsce nie widziałem w tak opłakanym stanie dróg do pul i domów. Moja siostra jest chora na nie uleczalną chorobę i zrobię co mogę by wyrazie jakich problemów z jej zdrowiem dowieść ją bezpiecznie do szpitala. Wszystkie drogi gminne oprócz drogi głównej(ciągnącej się przez całą moją wieś) są w OPŁAKANYM STANIE. Wiem że to może nic nie dać ale PIS pomógł mi i mojej rodzinie i jestem za to bardzo wdzięczny. Sam w brew zasadom naprawiam tą drogę i ją remontuje bo gmina nawet na tłuczeń jej nie stać prawdopodobnie bądź pieniądze idą do czyjejś kieszeni. Bardzo proszę byście pomogli szarym ludziom i zrobili nam asfalt chociaż na 3m. Ale żeby było można dojechać do swojego domu. Może wy mi pomożecie. Gminę też prosiłem nic. Pisałem do ministerstwa za czasów PO i PSL ale nie otrzymałem nawet odpowiedzi. Proszę pomórzcie!! .Proszę o pomoc!!	DROGI SĄ W OPŁAKANYM STANIE PROSZĘ O POMOC	Witam Nazywam się ....i jestem mieszkańcem gminy Stężyca(województwo Lubelskie). Mieszkam w miejscowości Brzeziny i chciał bym Państwa was prosić o coś o co walczę odkąd dorosłem i zauważyłem narastający problem. Mianowice chciał bym by ktoś z Państwa zainteresował się tą gminą(Stężyca). W mojej miejscowości(Brzeziny) drogi do pul i domów które nie są położone przy drodze, samochody mają ogromny problem z dotarciem do rodzin i domów. Drogi(mowa o drogach gminnych) są w opłakanym stanie. Chciał bym Państwa prosić o jakąkolwiek interwencje w tej sprawie. Mieszkam na obrzeżach Brzeziny(też przy samej drodze gminnej) w ciągu roku przez maszyny rolnicze i ruch jaki jest nie mogę dojechać do budynków. Nie mieszkam na końcu świata tylko 8km od miasta Ryki. Drogi w pobliskich województwach i gminach(g. Trojanów- województwo Mazowieckie) są porobione asfalty i drogi na 4m szeroko do kilku mieszkań. Nigdzie gdzie bywałem w Polsce nie widziałem w tak opłakanym stanie dróg do pul i domów. Moja siostra jest chora na nie uleczalną chorobę i zrobię co mogę by wyrazie jakich problemów z jej zdrowiem dowieść ją bezpiecznie do szpitala. Wszystkie drogi gminne oprócz drogi głównej(ciągnącej się przez całą moją wieś) są w OPŁAKANYM STANIE. Wiem że to może nic nie dać ale PIS pomógł mi i mojej rodzinie i jestem za to bardzo wdzięczny. Sam w brew zasadom naprawiam tą drogę i ją remontuje bo gmina nawet na tłuczeń jej nie stać prawdopodobnie bądź pieniądze idą do czyjejś kieszeni. Bardzo proszę byście pomogli szarym ludziom i zrobili nam asfalt chociaż na 3m. Ale żeby było można dojechać do swojego domu. Może wy mi pomożecie. Gminę też prosiłem nic. Pisałem do ministerstwa za czasów PO i PSL ale nie otrzymałem nawet odpowiedzi. Proszę pomórzcie!! Proszę o pomoc!!	

2021-03-08 22:08	KIGEIT	wcj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”:	135	Komponent rozwój gospodarki opartej na danych należy uzupełnić o rozbudowę polskiego sektora kosmicznego o satelity obserwacyjne w połączeniu z analizą i przetwarzaniem danych przy użyciu sztucznej inteligencji.	W obszarze obserwacji satelitarnej oraz wykorzystaniu sztucznej inteligencji Polska odnosi pierwsze sukcesy. Zapewnienie nowych projektów w tych obszarach będzie dodatkowym impulsem do budowania kompetencji i rozwoju potencjału przedsiębiorców w Polsce. Wsparcia polskiego sektora kosmicznego zapewni wzrost konkurencyjności polskich przedsiębiorstw na rynku europejskim oraz zaspokojenie krajowych potrzeb w dziedzinach wykorzystujących technologie i usługi kosmiczne, m.in. rolnictwo precyzyjne, ochrona środowiska, planowanie przestrzenne, polityka energetyczna i klimatyczna, zarządzanie transportem, zarządzanie kryzysowe. Dodatkowo umożliwi zbudowanie całego łańcucha dostawców koniecznych do budowania i umieszczania satelity na orbicie, zaczynając od programów edukacyjnych, laboratoriach, a kończąc na segmencie naziemnym.		
2021-03-20 22:00	Polska 2050	wcj. łódzkie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-12 11:40	osoba fizyczna	wcj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskiwania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i niepozamiejskich. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczynić się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawiania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MSP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją, służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 17:37	Polska2050	wcj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wirdzanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie ratuje są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-22 16:36	Polska 2050	wcj. łódzkie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	KPO	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIMY SAMORZĄDY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIMY SAMORZĄDY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIMY SAMORZĄDY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIMY SAMORZĄDY
2021-03-19 18:36	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	98, 103 i 64	Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du		

2021-03-17 20:39	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podfutule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substanji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.	
2021-03-22 20:22	POLSKA 2050	wcj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odpowiedzi i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2.2, podfutule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze bywnodowym.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-10 18:32	Wieś	wcj. lubelskie	IIOPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓŁNYCH KOMPONENTACH PLANU:	POMÓŻCIE	Witam Nazywam się ..... i jestem mieszkańcem gminy Stężyca(województwo Lubelskie). Mieszkam w miejscowości Brzeziny i chciał bym Państwa was prosić o coś o co walczę odkąd dorosłem i zauważyłem narastający problem. Mianowicie chciał bym by ktoś z Państwa zainteresował się tą gmina(Stężyca). W mojej miejscowości(Brzeziny) drogi do pul i domów które nie są polożone przy drodze, samochody mają ogromny problem z dotarciem do rodzin i domów. Drogi(mowa o drogach gminnych) są w opłakanym stanie. Chciał bym Państwa prosić o jakąkolwiek interwencję w tej sprawie. Mieszkam na obrzeżach Brzeziny(też przy samej drodze gminnej) w ciągu roku przez maszyny rolnicze i ruch jaki jest nie mogę dojechać do budynków. Nie mieszkam na końcu świata tylko 8km od miasta Ryki. Drogi w pobliskich województwach i gminach(g. Trojanów- województwo Mazowieckie) są porobione asfalty i drogi na 4m szeroko do kilku mieszkań. Nigdzie gdzie bywałem w Polsce nie widziałem w tak opłakanym stanie dróg do pul i domów. Moja siostra jest chora na nie uleczalną chorobę i zrobię co mogę by wyrazie jakich problemów z jej zdrowiem dowieść ją bezpieczne do szpitala. Wszystkie drogi gminne oprócz drogi głównej(zagnaną się przez całą moją wieś) są w OPŁAKANYM STANIE. Wiem że to może nic nie dać ale PIS pomógł mi i moją rodzinie i jestem za to bardzo wdzięczny. Sam w brew zasadom naprawiam tą drogę i ją remontuję bo gmina nawet na tłuczeń jej nie stać prawdopodobnie bądź pieniądze idą do czyjejś kieszeni. Bardzo proszę byście pomogli szarym ludziom i zrobili nam asfalt chociaż na 3m. Ale żeby było można dojechać do swojego domu. Może wy mi pomożecie. Gminę też prosiłem nic. Pisałem do ministerstwa za czasów PO i PSL ale nie otrzymałem nawet odpowiedzi. Proszę pomóżcie!! Proszę o pomoc!	DROGI SĄ W OPŁAKANYM STANIE PROSZĘ O POMOC	Witam Nazywam się ..... i jestem mieszkańcem gminy Stężyca(województwo Lubelskie). Mieszkam w miejscowości Brzeziny i chciał bym Państwa was prosić o coś o co walczę odkąd dorosłem i zauważyłem narastający problem. Mianowicie chciał bym by ktoś z Państwa zainteresował się tą gmina(Stężyca). W mojej miejscowości(Brzeziny) drogi do pul i domów które nie są polożone przy drodze, samochody mają ogromny problem z dotarciem do rodzin i domów. Drogi(mowa o drogach gminnych) są w opłakanym stanie. Chciał bym Państwa prosić o jakąkolwiek interwencję w tej sprawie. Mieszkam na obrzeżach Brzeziny(też przy samej drodze gminnej) w ciągu roku przez maszyny rolnicze i ruch jaki jest nie mogę dojechać do budynków. Nie mieszkam na końcu świata tylko 8km od miasta Ryki. Drogi w pobliskich województwach i gminach(g. Trojanów- województwo Mazowieckie) są porobione asfalty i drogi na 4m szeroko do kilku mieszkań. Nigdzie gdzie bywałem w Polsce nie widziałem w tak opłakanym stanie dróg do pul i domów. Moja siostra jest chora na nie uleczalną chorobę i zrobię co mogę by wyrazie jakich problemów z jej zdrowiem dowieść ją bezpieczne do szpitala. Wszystkie drogi gminne oprócz drogi głównej(zagnaną się przez całą moją wieś) są w OPŁAKANYM STANIE. Wiem że to może nic nie dać ale PIS pomógł mi i moją rodzinie i jestem za to bardzo wdzięczny. Sam w brew zasadom naprawiam tą drogę i ją remontuję bo gmina nawet na tłuczeń jej nie stać prawdopodobnie bądź pieniądze idą do czyjejś kieszeni. Bardzo proszę byście pomogli szarym ludziom i zrobili nam asfalt chociaż na 3m. Ale żeby było można dojechać do swojego domu. Może wy mi pomożecie. Gminę też prosiłem nic. Pisałem do ministerstwa za czasów PO i PSL ale nie otrzymałem nawet odpowiedzi. Proszę pomóżcie!!
2021-03-18 09:13	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podfutule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substanji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys."	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-17 13:44	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odpowiedzi i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum	
2021-03-18 16:43	POLSKA 2050	wcj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	pierwsza	Przeciwko centralizacji Państwa Wzmocnijmy Samorządy Przeciwko przywilejom Spółek Skarbu Państwa	Rządzący doprowadzili do kompletnego rozregulowania i destrukcji w/w zagadnień	
2021-03-19 08:27	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	199	podrozdział „Dążenie do zwiększenia udziału zrównoważonych form mobilności. Zmniejszenie presji na środowisko" Proponujemy podzielić czwarty akapit na dwa	jako pierwszy zakończyć po drugim zdaniu uzupełniając: „Aby odwrócić niekorzystne trendy odpływu pasażerów z transportu publicznego, konieczne są kampanie społeczno-edukacyjne wskazujące wszystkie aspekty wyborów komunikacyjnych – w szczególności te ekologiczne. Uciążliwość ekologiczna transportu nie spadnie w zauważalny sposób dzięki wymianie taboru autobusowego w miastach na zeroemisyjny. Czynnikiem decydującym stanie się natomiast redukcja (zarówno jakościowa jak i ilościowa) emisyjności pochodzącej przede wszystkim z transportu indywidualnego, w dalszej kolejności z transportu kolejowego i lotniczego. Transport publiczny jest przy tym takim rodzajem działalności gospodarczej o charakterze użyteczności publicznej, który sam z siebie nie generuje przychodów, a raczej jest przedmiotem dofinansowywania. Trudno więc wyobrazić sobie, że sam zdoła sfinansować kampanie medialne – w przeciwieństwie do branży motoryzacyjnej. I tu należy przewidzieć jego wsparcie. Ważnym elementem tego wsparcia jest przywrócenie zaufania społecznego do bezpieczeństwa epidemicznego w środkach transportu publicznego, które – jak się wydaje, wbrew dostępnej wiedzy o charakterze naukowym – nieco nadmiernie zakwestionowano w formie ostrzeżeń społecznych i limitów liczby pasażerów w trakcie covidowej pandemii, niespotykanych w przewalającej liczbie krajów."	Promowanie dobrych wyborów komunikacyjnych w społeczeństwie stanowi duże wyzwanie ze względu na złożoność problemu. Twierdzenie, że mieszkańcy przesiądą się ze swoich samochodów indywidualnych głównie dlatego, że stary tabor zostanie wymieniony na zeroemisyjny jest typowym myśleniem życzeniowym i nie ma odzwierciedlenia w żadnych naukowych badaniach preferencji komunikacyjnych naszego społeczeństwa.	
2021-03-15 12:02	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	209	Zmiana dotyczy zapisu: "Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A. " - należy również uwzględnić zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku"przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021.	Dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy przez w/w podmioty pozwoli na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego.	Uwzględnienie zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku"przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021 tj. 1. PKP PLK S.A 2. PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. 3. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, 4. „Eurolterminal Sławków" Sp. z o.o. 5. Cargotor Sp. z o.o. jako podmioty mogące realizować inwestycje w ramach KPO na zarządzanych przez siebie liniach kolejowych. Podział środków powinien być przydzielony procentowo w zależności od posiadanych w swoich zasobach km linii kolejowych.	Możliwość realizacji inwestycji poprzez dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy pozwoli przez w/w podmioty na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego oraz utrzymanie i poprawę jakości (optymalizację) wykorzystania istniejącej infrastruktury kolejowej. Planowane inwestycje kolejowe zmniejszą istniejący na terytorium kraju/regionu stopień wykluczenia komunikacyjnego oraz doprowadzą do promocji zbiorowego transportu kolejowego co w efekcie zwiększy poziom udziału transportu kolejowego w transporcie osobowym jak i towarowym w skali danego regionu jak i kraju.
2021-03-19 19:32	Polska 2050	wcj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfutlu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	
2021-03-15 12:34	innogy Stoen Operator sp. z o.o.	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	112	Celem rozbudowy przesyłowej i dystrybucyjnej infrastruktury elektroenergetycznej jest umożliwienie odbioru mocy z odnawialnych źródeł energii z północy Polski (w tym z morskich farm wiatrowych - MFW) oraz dalsza cyfryzacja („smartwaviene") infrastruktury elektroenergetycznej w szczególności związanej z rozwojem sieci oraz przyłączaniem obiektów kluczowych z punktu widzenia gospodarki (tzw. data centers), co realizowane będzie głównie przez rozbudowę systemu elektroenergetycznego, systemu monitorowania jakości energii elektrycznej oraz wdrożenie Operatora Informacji Rynku Energii (ORE)	dodanie zapisu umożliwiającego finansowanie rozbudowy inteligentnej infrastruktury energetycznej niezbędnej do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju oraz rozwoju sieci i przyłączania obiektów strategicznych dla gospodarki (tzw. data centers)	
2021-03-16 22:28	firma prywatna	wcj. lubuskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	firma prywatna	czy wszystkie prywatne firmy będą mogły starać się o środki na OZE? i czy te środki mogą być na fotowoltaikę bądź na nowoczesne kotły. Czy dotyczy tylko firm poskodowanych przez COVID 19	to było pytanie	
2021-03-19 10:04	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfutlu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	
2021-03-18 17:06	Polska 2050	wcj. pomorskie	Komponent A „Odpowiedzi i konkurencyjność gospodarki":	66,73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2.2, podfutule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze bywnodowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-18 17:27	Polska2050	wcj. wielkopolskie	Komponent A „Odpowiedzi i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2.2, podfutule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze bywnodowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-22 20:45	POLSKA 2050	wcj. podlaskie	Komponent A „Odpowiedzi i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2.2, podfutule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze bywnodowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	

2021-03-12 11:50	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-17 10:13	Urząd Mlerjski Wrocławia, Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	całym działaniu B3 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU ORAZ OGRANICZENIE DEGRADACJI ŚRODOWISKA	czytając zgodnie z Demarkacja Celu B3. z innymi źródłami finansowania , oraz nakładając na to wskazane reformy i kamienie milowe i cele wydaje się iż zostały pominięte duże miasta, co jest niezrozumiałe z uwagi na wskazane problemy, dotyczące w największej mierze dużych miast	j.w.	całym działaniu B3 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU ORAZ OGRANICZENIE DEGRADACJI ŚRODOWISKA	czytając zgodnie z Demarkacja Celu B3. z innymi źródłami finansowania , oraz nakładając na to wskazane reformy i kamienie milowe i cele wydaje się iż zostały pominięte duże miasta, co jest niezrozumiałe z uwagi na wskazane problemy, dotyczące w największej mierze dużych miast
2021-03-12 11:42	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 00:12	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 17:46	Polska2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 21:05	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-04 13:16	USK Opole	woj. opolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	177	Czy w ramach D.1.1.1 Rozwój i modernizacja inf. podm. lecz. wspierane będą tylko szpitale w zakresie obszarów priorytetowych ? Brak chorób sercowo-naczyniowych.	Choroby sercowo-naczyniowe stanowią grupę chorób cywilizacyjnych		
2021-03-18 10:44	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	206	Po punkcie: E1.1.2. Zeroemisyjny transport zbiorowy wpisać pkt E1.1.3. Zeroemisyjny transport zbiorowy na terenach gmin uzdrowiskowych i obszarach ochrony uzdrowiskowej.	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)" , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-18 13:31	POLSKA 2050	woj. lubelskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	Tranformacja eyfrowa	nowa technologie	Postęp jest tak przeogromny. nie możemy pozostać w tym samym miejscu.		
2021-03-17 11:40	Polska2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty-tułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującymzdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energiiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-22 20:49	POLSKA 2050	woj. podlaskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądam całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują polityce sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-21 16:53	Polska 2050	woj. lubelskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		

2021-03-17 11:04	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podpłucie "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substanji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.
2021-03-18 12:04	IP-ZIT AJ	wcj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	120, 121	Strona 120 Brak zapisów dotyczących wsparcia dla opracowywania Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej - do uzupełnienia. Strona 120 Brak zapisów dotyczących przebudowy infrastruktury dedykowanej dla miejskiego transportu szynowego (metro, trwamwaj) - do uzupełnienia. Strona 121 Brak zapisów dotyczących możliwości wsparcia wypożyczalni samochodów elektrycznych - do uzupełnienia.	Strona 120 Na stronach 35-36 wskazano, że: "Dla rozwoju zrównoważonego transportu duże znaczenie będzie (…) [miało] "wsparcie opracowywania Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej." W Charakterystyce inwestycji wskazano, że wsparciem zostanie objęte opracowanie dokumentów strategicznych w zakresie adaptacji do zmian klimatu." Ze względu na ogromne znaczenie transportu dla ograniczenia emisji oddziałujących negatywnie na środowisko - zwłaszcza na obszarze miast - wydaje się zasadne uzupełnienie wykazu typu działań objętych wsparciem o przygotowanie Planów Zrównoważonej Mobilności Miejskiej. Jest to szczególnie uzasadnione m.in. ze względu na fakt, że - jak napisano na stronie 204 KPO - "przygotowanie planów odpowiedniej jakości przez samorządy (zgodnie ze zmienionymi wytycznymi SUMP 2.0) jest procesem długotrwałym i wymaga znacznych nakładów finansowych i organizacyjnych." [Ewentualnie, ze względu na właściwość merytoryczną, postułuje się uwzględnienie tego typu inwestycji w Komponencie E dotyczącym transportu.] Strona 120 Istotnym elementem wdrażania gospodarki niskoemisyjnej w centrach miast i miejskich obszarach funkcjonalnych jest transport zbiorowy szynowy. Konieczne jest umożliwienie finansowania inwestycji w infrastrukturę dedykowaną miejskiego transportu szynowego w ramach KPO. (nie tylko w postaci samego zakupu taboru, ale także w ramach przebudowy ulic i węzłów drogowych w miastach) Strona 121 Wypożyczalnie samochodów elektrycznych stanowią uzupełnienie oferty komunikacji zbiorowej i alternatywę dla posiadania samochodu (które samo w sobie stymuluje do częstego korzystania z indywidualnej komunikacji samochodowej, przyczyniając się do emisji transportowej i zwiększania natężenia ruchu). Wypożyczalnie przyczyniają się do popularyzowania elektromobilności, także ze względu na wciąż stosunkowo wysokie ceny pojazdów elektrycznych, które stanowią barierę dla wielu kierowców, uniemożliwiającą im poruszanie się takimi pojazdami. Wypożyczalnie wymagają wsparcia także jako podmioty z sektora dotkniętego gospodarczymi skutkami epidemii COVID.
2021-03-18 19:36	Polska2050	wcj. łódzkie	IŁÓPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	Pierwsza	- Wnioskuję o wymóg deklaracji neutralności klimatycznej do 2050 roku. - O nie dopuszczenie do uprzywilejowania Spółek Skarbu Państwa. - O przeciwdziałanie centralizacji Państwa. - O wzmocnienie Samorządu - Postulat, o sprawiedliwy rozdział pieniędzy.	Powyższe postulaty są konieczne dla zapewnienia prawidłowych relacji w Państwie.
2021-03-22 18:18	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	201	Dodanie komponentu E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" w tabeli w kolumnie „Inwestycje" oraz zapisów w kolumnie „Cel inwestycji" •Zwiększenie udziału roweru w podróżach •Poprawa integracji roweru ze środkami transportu publicznego	społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Jednym ze zdiagnozowanych głównych wyzwań rozwojowych, jakie przyniosła ze sobą pandemia COVID-19 jest rosnąca presja na system finansów publicznych przejawiająca się ograniczeniem możliwości finansowania inwestycji publicznych. Należy zdecydowanie zgodzić się z powyższym stwierdzeniem, jednocześnie za zdziwieniem konstatując, że w takich okolicznościach duży nacisk inwestycyjny położony będzie na rozbudowę twardej infrastruktury transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem dróg. Zwraca się uwagę, że jest to rozwiązanie kosztowne zarówno w kontekście kosztów samej inwestycji, jak i skutków w postaci wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem określonej oferty transportowej. Zgodnie z danymi GDDKiA koszt budowy 1 km autostrady wynosi obecnie od 36,4 do 50,6 mln zł, w przypadku dróg ekspresowych średni koszt to ok. 41 mln zł za kilometr, zaś w przypadku dróg niższej klasy wartość ta waha się od ok. 9 do 24,2 mln zł. Dane podawane przez spółkę CPK wskazują, że 1 km linii konwencjonalnej na 10 mln zł, a linii dużych prędkości na 50 mln zł. Z kolei koszt budowy 1 km linii metra wynosi 470 mln zł, a koszt budowy 1 km linii tramwajowej waha się od 10 do 25 mln zł. (dane Urzędu m. st. Warszawy) . Jednocześnie budowa dróg rowerowej zaś to koszt około 2 mln za 1 km. (dane samorządów na podstawie ankiet Budżetów Obywatelskich) Na podstawie powyższego zestawienia widać więc, że, pozaszaczenie nawet niewielkich środków w porównaniu do pozostałych rodzajów infrastruktury transportowej, daje ogromne przełożenie na przyrost ilości dróg rowerowych. Zaznaczyć przy tym należy, że nie należy rozpatrywać procesu inwestycyjnego jedynie z punktu widzenia kosztów, ale także rezultatów i kosztów utrzymania. Z tego punktu widzenia wskazać należy, że utrzymanie infrastruktury rowerowej jest nieporównywalnie tańsze w utrzymaniu. Drogi rowerowe co do zasady przenoszą mniejsze obciążenia, w efekcie są trwalsze niż drogi dla samochodów, zaś jedyne koszty to zimowe utrzymanie przejezdności. Warto również pamiętać, że każda budowa infrastruktury, a zatem i przetworzenie krajobrazu, niesie ze sobą długotrwałe skutki środowiskowe i społeczne takie jak wzrost emisji pyłów i spalin, hałas, tworzenie efektów barier dla ludzi i zwierząt, a także wypadki drogowe. Podsumując powyższe efekty należy wskazać, że rower jako środek transportu jest wobry od większości negatywnych efektów funkcjonowania infrastruktury transportowej. Jednocześnie rozbudowa infrastruktury dedykowanej indywidualnemu ruchowi samochodowemu pogłębia przepaść pomiędzy efektywnością wyboru samochodów i innych środków transportu, co w warunkach racjonalnych wyborów indywidualnych jednostek prowadzi do wzrostu liczby samochodów i w efekcie do stymulowania szeregu negatywnych zjawisk towarzyszących transportowi samochodowemu takich jak wypadki drogowe, korki, emisja substancji szkodliwych (tzw. smog fotochemiczny), co jest niekorzystne dla wspólnego interesu społecznosci. W wymiarze indywidualnym – nadmierne użytkowanie samochodu w długofalowej perspektywie powoduje pogorszenie stanu zdrowia ze względu na mniejszą ilość ruchu (tzw. nie rekreacyjnej mobilności aktywnej), co wprost przekłada się na wzrost zapadalności na takie schorzenia jak choroby serca, otyłość, choroby narządów ruchu. Emisja smogu fotochemicznego zaś ma bezpośredni wpływ na choroby układu oddechowego, nerwowego oraz choroby oczu. Koszty te – wraz z rosnącymi kosztami leczenia i rehabilitacji ofiar wypadków drogowych – na trwale obciążać będą krajowy system ochrony zdrowia, co będzie uwydatniać się w przyszłych pokoleniach wraz ze starzeniem się społeczeństwa i pogarszaniem stanu środowiska. Warto również zwrócić uwagę na gwałtowny wzrost rynku handlu internetowego oraz konsolidacja silnego rynku logistycznego wywierza rosnącą presję na ruch w miastach – w metropoliach udział ruchu dostawczego w ruchu kołowym stale wzrasta. Zgodnie z zaleceniami europejskimi należy poszukiwać alternatywnych sposobów na zaspokajanie potrzeb logistycznych w miastach, w tym poprzez promocję i ułatwianie korzystania z lekkich pojazdów elektrycznych oraz wspomnianych elektrycznie rowerów towarowych, tak przez małe jak i duże firmy lub instytucje w logistyce tzw. ostatniej mili. Stworzenie warunków do rozwoju infrastruktury rowerowej będzie przeciwdziałać powyżej wskazanym negatywnym zjawiskom, ponieważ w mniejszym stopniu obciążać będzie budżety jednostek finansów publicznych kosztami utrzymania, będzie generować mniejsze koszty środowiskowe i społeczne, jak również – dzięki tworzeniu warunków do aktywnej mobilności nie rekreacyjnej – korzystnie oddziaływać na ograniczanie negatywnych zjawisk w obszarze zdrowia publicznego. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.
2021-03-17 11:05	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podpłucie "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.
2021-03-18 17:28	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty-tułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społecznewregionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "ReformaPSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacją do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energia koncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jedynie mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.
2021-03-18 11:31	IP-ZIT AJ	wcj. dolnośląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	174-178	Uzdrowiska zostały wyłączone z kompetencji Ministerstwa Zdrowia i powierzone Ministerstwu Rozwoju, Pracy i Technologii. Dywersyfikacja działań w tym zakresie nie jest korzystna dla uzdrowisk, są one bowiem immanentną częścią struktury ochrony zdrowia. Należy uzasadnić decyzję o wyłączeniu uzdrowisk z kompetencji MZ.	Nie ma wystarczającego uzasadnienia ani przedmiotowego ani podmiotowego na wyłączenie uzdrowisk spod kompetencji Ministerstwa Zdrowia.
2021-03-22 20:47	POLSKA 2050	wcj. podlaskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest niedopuszczalne niższe niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.
2021-03-17 19:43	Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.
2021-03-22 18:21	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-203	Dodanie w sekcji „Wyzwania" zapisu: Wyzwaniem w tym zakresie jest znaczne zwiększenie skali i tempa działań zmierzających do zwiększenia udziału pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi oraz rowerów, w tym rowerów towarowych, m.in. poprzez wsparcie działań zwiększających dostępność pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi, rozbudowę infrastruktury ładowania, wymianę autobusów na zero- i nisko- emisyjne oraz umożliwienie wprowadzania stref zeroemisyjnych w miastach. Jednocześnie polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego będącego w pełni zero-emisyjnym środkiem transportu. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach osiągają poziom ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Skokowy wzrost zainteresowania transportem rowerowym w sytuacji pandemii udowodnił odporność tego środka transportu na kolejne fale pandemii. Wyzwaniem w tym zakresie jest zwiększenie udziału rowerów w transporcie, w tym w systemie dostaw tzw. ostatniej mili.	W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.
2021-03-19 08:35	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	200	opis celu E1 Proponujemy dodanie po drugim nowego akapitu „Elementami równoważenia systemów transportowych jest wprowadzanie/podwyższanie opłat związanych z transportem indywidualnym szczególnie wszędzie tam, gdzie istniejąca infrastruktura drogowo-parkingowa nie jest w stanie obsłużyć aktualnej konigestii. Do najważniejszych opłat w tym zakresie powinny należeć: - opłaty (i kary) za parkowanie, - opłaty za wjazd do stref zero- i niskoemisyjnych, - opłaty kongestyjne za wjazd do centrów miast (na wzór rozwiązania w Londynie). Wpływy z powyższych opłat powinny być kierowane na rozwój oferty transportu zbiorowego."	Wskazane powyżej działania są praktyczną odpowiedzią na diagnozę braku zrównoważenia systemów transportowych w Polskich miastach. Samo promowanie zeroemisyjnych napędów nie spowoduje zmniejszenia zbyt dużej kongestii (a w konsekwencji emisyjności transportu) - szczególnie w największych miastach.
2021-03-22 16:17	Związek Pracodawców Klastry Polskie	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	71	W sekcji "Charakterystyka" proponuje się dodanie punktu: Inkubatory technologii odpowiedzialne za transfer innowacji do gospodarki.	Proponowane wsparcie ośrodków kompetencji, lokalnej infrastruktury pilotaży, itp. to działania niezbędne w celu zwiększenia innowacyjności w obszarze BSP. Nie są ono jednak wystarczające, aby zapewnić wdrożenia nowych technologii na szeroką skalę. Proponuje się uzupełnienie propozycji o wsparcie finansowe i organizacyjne inkubatorów technologii, dzięki którym innowacje na stosunkowo wysokim poziomie gotowości technologicznej i wysokim potencjale rynkowym, będą rozwijane do poziomu produktu / usługi gotowej do sprzedaży na rynku.
2021-03-17 09:47	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98	W części B3. Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska. w drugim akapicie: Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych, umieścić zapis: oraz gmin uzdrowiskowych	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str 10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najbardziej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych. …(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11). (…)"…wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pt. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 kryzys i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.

2021-03-17 15:06	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z przyrystami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany podane powyżej.			
2021-03-22 20:52	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.			
2021-03-05 19:51	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	wcj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	60	do tekstu -Przygotowana zostanie nowa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa będzie poddana pełnym konsultacjom społecznym, z wstępnym zbieraniem wniosków dotyczących potrzebnych zmian w planowaniu przestrzennym ze strony grup zawodowych i NGO.	Poddawanie konsultacjom gotowego tekstu ustawy skutkuje zabiegami autorów o oddalenie większości uwag.	brak uwagi		
2021-03-18 17:08	Polska 2050	wcj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:			
2021-03-18 08:46	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 64, 103	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2.Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:			
2021-03-17 21:30	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzanie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by postarzą na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczały tylko pojazdów zero - i niskio -emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponuję ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w kładym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują polityccy sprzyjający rządowi centralnemu.			
2021-03-11 10:12	brak	wcj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	167	W ramach komponentu Efektywność, dostępność i jakość ochrony zdrowia należy uwzględnić promowanie aktywnego stylu życia, w szczególności dla osób starszych. Należy więc wspierać finansowo organizację zajęć sportowych, ruchowych (fitness, taniec itp) dla takich osób, najlepiej przewidując bezpłatny udział osób w takich zajęciach oraz ich transport do punktu ćwiczeń. Zajęcia mogą być rozbudowane o integrację towarzyską - co ma przywrócić życie towarzyskie aktualnie niestniejące przez ograniczenia.	Aktywność fizyczna jest kluczowym elementem w dbaniu o zdrowie i unikanie zachorowań. Będzie to także istotne wsparcie dla branży bardzo dotkniętej ograniczeniami.			
2021-03-22 16:03	Związek Pracodawców Klastry Polskie	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66	Wnioskuje się o dopisanie „klastrów" jako podmioty populacji docelowej, do której adresowane jest zadanie: A2.1. Transformacja strukturalna w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki – Przemysł 4.0, GOZ W miejscu „Populacja docelowa (Target population): interesariusze nauki i przemysłu, organizacje badawcze, przedsiębiorstwa (w tym MŚP), instytucje kultury, instytucje otoczenia biznesu", po słowach instytucje otoczenia biznesu dopisać sformułowanie „oraz klastry"	Klastry są organizacjami, których jednym z podstawowych zadań jest łączenie środowiska nauki z przedsiębiorcami. Realizują tę funkcję z powodzeniem, poprzez fakt, że ich członkami są zarówno przedsiębiorstwa (głównie MŚP) oraz jednostki naukowe. Bliska współpraca między tymi podmiotami przyczynia się nie tylko do transferu technologii i wiedzy, ale także podnoszenia kwalifikacji pracowników. Najnowszy program wsparcia polskiej gospodarki Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, w ramach Priorytetu 2. „Środowisko sprzyjające innowacjom", wymienia wsparcie Klastrów jako jednej z instytucji, do której będzie adresowane wsparcie ze środków unijnych. Uważamy, że podejście obu programów tj. FENG 2021-2027 i KPO powinno być spójne w podobnych obszarach wsparcia. Ponadto, rola Klastrów na rzecz wdrażania technologii i innowacji środowiskowych została jasno określona w dokumencie UE pt. European Expert Group on Clusters: Recommendation Report(pol. „Raport Grupy Ekspertów ds. Klastrów"), w części "Lead the green transition". Dokumenty krajowe powinny być spójne z dokumentami UE dotyczącymi tych samych zagadnień.			
2021-03-18 09:38	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	129	W punkcie B3. Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska, część b. inwestycje, umieścić zapis: Liczba wspartych gmin – 51 (Realizowane w formule specjalnego funduszu (Polskie Uzdrowiska ku przyszłości – realizowane w okresie: 2021-2026).	W projekcie KPOUZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najbolestniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych. ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiskiej lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)…. (…)", wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jeko beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 kryzys i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.		
2021-03-18 15:52	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na wymienioną potrzebę.			
2021-03-17 21:05	Polska 2050	wcj. śląskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z przyrystami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:			
2021-03-18 09:52	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	132	Tabela. Punkt B3. Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska, b. inwestycje, umieścić zapis: Liczba wspartych gmin – 51 (Realizowane w formule specjalnego funduszu (Polskie Uzdrowiska ku przyszłości – realizowane w okresie: 2021-2026).	W projekcie KPOUZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najbolestniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych. ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiskiej lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)…. (…)", wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jeko beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 kryzys i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.		
2021-03-22 18:19	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	201	Dodanie komponentu E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" w tabeli w kolumnie „Inwestycje" oraz zapisów w kolumnie „Cel inwestycji" •Zwiększenie udziału roweru w podróżach •Poprawa integracji roweru ze środkami transport •Zwiększenie udziału rowerów transportowych w ruchu logistycznym w obszarach o szczególnym zagęszczeniu ruchu	społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Jedynym ze zdiagnozowanych głównych wyzwań rozwojowych, jakie przyniosła ze sobą pandemia COVID-19 jest rosnąca presja na system finansów publicznych przejawiająca się ograniczeniem możliwości finansowania inwestycji publicznych. Należy zdecydowanie zgodzić się z powyższym stwierdzeniem, jednocześnie ze zdziwieniem konstatując, że w takich okolicznościach duży nacisk inwestycyjny położony będzie na rozbudowę twardej infrastruktury transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem dróg. Zwraca się uwagę, że jest to rozwiązanie kosztowne zarówno w kontekście kosztów samej inwestycji, jak i skutków w postaci wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem określonej oferty transportowej. Zgodnie z danymi GDDKiA koszt budowy 1 km autostrady wynosi obecnie od 36,4 do 50,6 mln zł, w przypadku dróg ekspresowych średni koszt to ok. 41 mln zł za kilometr, zaś w przypadku dróg niższej klasy wartość ta waha się od ok. 9 do 24,2 mln zł. Dane podawane przez spółkę CPK wskazują, że 1 km linii konwencjonalnej na 10 min zł, a linii dużych prędkości na 50 min zł. Z kolei koszt budowy 1 km linii metra wynosi 470 mln zł, a koszt budowy 1 km linii tramwajowej waha się od 10 do 25 mln zł. (dane Urzędu m. st. Warszawy). Jednocześnie budowa dróg rowerowej zaś to koszt około 2 mln za 1 km. (dane samorządów na podstawie cenników Budżetów Obywatelskich) Na podstawie powyższego zestawienia widać więc, że przesmaczenie nawet niewielkich środków w porównaniu do pozostałych rodzajów infrastruktury transportowej, daje ogromne przekłożenie na przyrost ilości dróg rowerowych. Zaznaczyć przy tym należy, że nie należy rozpatrywać procesu inwestycyjnego jedynie z punktu widzenia kosztów, ale także rezultatów i kosztów utrzymania. Z tego punktu widzenia wskazać należy, że utrzymanie infrastruktury rowerowej jest nieporównywalnie tańsze w utrzymaniu. Drogi rowerowe co do zasady przenoszą miejsce obciążenia, w efekcie są trwalsze niż drogi dla samochodów, zaś jedyne koszty to zimowe utrzymanie przejezdności. Warto również pamiętać, że każda budowa infrastruktury, a zatem i przekłożenie krajobrazu, niesie za sobą długotrwałe skutki środowiskowe i społeczne takie jak wzrost emisji pyłów i spalin, hałas, tworzenie efektów barier dla ludzi i zwierząt, a także wypadki drogowe. Porównując powyższe efekty należy wskazać, że rower jako środek transportu jest wolny od większości negatywnych efektów funkcjonowania infrastruktury transportowej. Warto również zwrócić uwagę na gwałtowny wzrost rynku handlu internetowego oraz konsolidację silnego rynku logistycznego wywarcia rosnącą presję na ruch w miastach – w metropoliach udział ruchu dostawczego w ruchu kołowym stale wzrasta. Zgodnie z zaleceniami europejskimi należy poszukiwać alternatywnych sposobów na zaspokajanie potrzeb logistycznych w miastach, w tym poprzez promocję i ułatwienie korzystania z lekkich pojazdów elektrycznych oraz wspomagających elektryczne rowerów towarowych, tak przez małe jak i duże firmy lub instytucje w logistyce tzw. ostatniej mili. Jednocześnie rozbudowa infrastruktury dedykowanej indywidualnemu ruchowi samochodowemu pogłębia pomiędzy efektywnością wyboru samochodów i innych środków transportu, co w warunkach racjonalnych wyborów indywidualnych jednostek prowadzi do wzrostu liczby samochodów i w efekcie do stymulowania szeregu negatywnych zjawisk towarzyszących transportowi samochodowemu takich jak wypadki drogowe, korki, emisja substancji szkodliwych (tzw. smog fotochemiczny), co jest niekorzystne dla wspólnego interesu społeczności. W wymiarze indywidualnym – w długofalowej perspektywie powoduje pogorszenie stanu zdrowia ze względu na mniejszą ilość ruchu (tzw. nie rekreacyjnej mobilności aktywnej), co wprost przekłada się na wzrost zapadalności na takie schorzenia jak choroby serca, otyłość, choroby narządów ruchu. Emisja smogu fotochemicznego zaś ma bezpośredni wpływ na choroby układu oddechowego, nerwowego oraz choroby oczu. Koszty te – wraz z rosnącymi kosztami leczenia i rehabilitacji ofiar wypadków drogowych – na trwałe obciążają będą krajowy system ochrony zdrowia, co będzie uwydatniać się w przyszłych pokoleniach wraz ze starzeniem się społeczeństwa i pogarszaniem stanu środowiska. Stworzenie warunków do rozwoju infrastruktury rowerowej będzie przeciwdziałać powyżej wskazanym negatywnym zjawiskom, ponieważ w mniejszym stopniu obciążać będzie budżety jednostek finansów publicznych kosztami utrzymania, będzie generować mniejsze koszty środowiskowe i społeczne, jak również – dzięki tworzeniu warunków do aktywnej mobilności nie rekreacyjnej – korzystnie oddziaływać na ograniczanie negatywnych zjawisk w obszarze zdrowia publicznego. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.			

2021-03-18 20:25	Polska 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-05 14:09	Obywatel - mieszkaniec Wrocławia	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197-220	Brak wspomnienia o transporcie tramwajowym / szynowym, jako elektrycznym, ekologicznym, efektywnym i sprawnym.	Brak potrzebnej wzmianki, kiedy powszechnie wiadomo, że elektryczny transport zbiorowy (tramwajowy) jest potrzebny, a sprawny i dostępny pozwoli na zdecydowanie się obywateli (samodzielnie) do wyboru komunikacji miejskiej jako alternatywy dla podróży ulicami zakorkowanymi przez ruch spalinowy.	Brak zawarcia informacji o potrzebie zmiany prawa, poprzez określenie przepisów, które obecnie nie istnieją i blokują rozwiązania infrastrukturalne i rozwój gospodarczy. Przykład: - budowa poziomych skrzyżowań linii kolejowych z tramwajowymi, obecny brak przepisów prawnych blokuje najgłośniejszą budowę we Wrocławiu - linii tramwajowej na Jagodno.	Twórca planu nie wspomina (lub nie chce wspomnieć) o konkretnych rozwiązaniach, które mogą niskim kosztem jak np. stworzenie ustawy, odblokować rozwój gospodarczy w wielu miejscach w Polsce.
2021-03-06 16:10	Koleje Dolnośląskie	woj. dolnośląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	209	Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych.	W przypadku wojewodztwa dolnośląskiego Koleje Dolnośląskie przewożą najwięcej pasażerów. Rok do roku ilość pasażerów Kolei Dolnośląskich wzrasta (pomijam rok 2020 kiedy na ilość pasażerów wpłynęła pandemia). Jeżeli pasażerowie wybierają Koleje Dolnośląskie to niezrozumiałe jest ich pomijanie. Wręcz przeciwnie najwięcej pasażerów powinno oznaczać największe wsparcie.		
2021-03-20 19:14	Fundacja Polska Koalicja Pacjentów Onkologicznych,	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	178,179	Koszty/koszt jednostkowy/sposób szacowania: 1 358,0 - MNIEJSZA KWOTA PROPORCJONALNIE DO MNIEJSZEJ LICZBY DAWEK XXXXX mln euro Szacowany koszt zakupu szczepionki przeciwko COVID-19 oparto na dotychczas zawartych umowach oraz tych umowach, w odniesieniu do których Komisja Europejska zakończyła negocjacje. Zamówiono/ zakontraktowano około 80 mln dawek szczepionki od 7 producentów, z tego 3 produkty, wg stanu na 5 lutego 2021 r., uzyskały warunkowe dopuszczenie do obrotu na terytorium UE.	Są to najwyższe środki w ramach KPO w komponencie zdrowie. Obecnie nasza populacja wynosi 37,5 mln osób i niestety z roku na rok się zmniejsza. Nie wszyscy Polacy chcą się szczepić i nie wszystkie grupy potrzebują szczepienia (dzieci i młodzież do lat 16). Nawet przewidując, że niektóre szczepionki wymagają 2 dawek (są już szczepionki skuteczne po podaniu 1 dawki), a niektóre osoby będą jeszcze doszczepiane z powodu utraty odporności, to liczba 100 mln dawek wydaje się być przeszacowana i złożone finansowanie zbyt wysokie. Zasadne byłoby przeznaczenie tych pieniędzy na rozwój infrastruktury, np. na stworzenie laboratoriów m.in. wykonujących badania na nosicielstwo koronawirusa czy określanie poziomu przeciwciał. Ponadto funkcjonuje „Narodowy Programu Szczepień przeciw COVID-19", a więc finansowanie szczepień także w ramach KPO prowadzi do podwójnego finansowania tego samego celu.	D2. Rozwój kadr systemu ochrony zdrowia oraz wzmocnienie potencjału uczelni medycznych i podmiotów leczniczych biorących udział w kształceniu kadr medycznych. Wartość finansowania w tym obszarze to 667 mln euro. W ramach tego celu m.in. planuje się stworzenie odpowiednich warunków dla zwiększenia liczebności kadry medycznej, a zwłaszcza jej trzonu tj. lekarzy i pielęgniarek, co w krótkim czasie będzie bardzo trudne, ponieważ cykl kształcenia w tych zawodach jest kilkuletni. Braki kadrowe w tym zakresie to nie tylko problem w naszym kraju. Dlatego poza lekarzami i pielęgniarkami, należy zwiększać w polskim systemie ochrony zdrowia liczbę, a także kompetencje i zadania pomocniczych zawodów medycznych, takich jak asystent lekarza oraz wprowadzać nowe zawody medyczne, takie jak np. koordynator pacjenta onkologicznego. Status zawodowy koordynatora dotychczas nie został potwierdzony, a w Polsce nie ma żadnej uczelni kształcących osoby pełniące funkcje koordynatora. Lista takich nowych zawodów lub wymagających systemowego uporządkowania powinna być uzupełniona także o case managerów seniorów czy biologów molekularnych. Potrzebne jest także stałe kształcenie i poszerzanie kompetencji przez menadżerów podmiotów ochrony zdrowia, zwłaszcza jak pokazała pandemia, w obliczu kryzysu. Konieczna jest lista lekarzy i pielęgniarek o specjalizacjach deficytowych w polskiej ochronie zdrowia, którzy powinny mieć zapewnioną zachętę finansową i lepsze, warunki wykonywania rzadkiej specjalności.	Efektywność leczenia w dużej mierze zależy od bezpośrednich relacji pacjent - personel medyczny, a wszelkie narzędzia i aparatura - nawet najwyższej klasy roboty medyczne - bez człowieka, który umie się nimi posługiwać, okażą się bezużyteczne. Potwierdziło to nadużywanie e-porad w czasie pandemii. Dlatego dostrzegając potrzebę działań w obszarze D1, podkreślmy potrzebę zrównoważonego rozwoju między inwestycją w infrastrukturą medyczną a kadrami, bez których ta pierwsza nie ma racji bytu.
2021-03-19 23:01	obywatel	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	118-119	Program pilotażowy należałoby przeprowadzić na obszarze zanieczyszczonym wskutek działalności dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem" w Bydgoszczy. Jest to bezsprzecznie największa „bomba ekologiczna" w Polsce charakteryzująca się występowaniem szerokiej gamy zanieczyszczeń zarówno nieorganicznych jak i organicznych oraz największym stopniu skomplikowania warunków lokalnych i potencjalnych zagrożeń dla środowiska i okolicznych mieszkańców. Co dnia ponad 10 tys. osób zagraża, tu szeroka gama kancerogennych i mutagennych zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych. Zanieczyszczenia te rozprzestrzeniają się w wodach podziemnych w stronę cennego przyrodniczo obszaru Natura 2000 (siedliska ptasie - m.in. legowiska orła bielika), i zagrażają skażeniem rzek Brda i Wisła, a w następstwie także Morza Bałtyckiego. Zagrożenia dotyczą też terenów rolniczych, gdzie na ponad 1 000 hektarach pól uprawnych zanieczyszczona woda jest wykorzystywana do nawodnień upraw zbóż i warzyw.	Wskutek upadłości Zachemu i "umywania rąk" przez jego następców prawnych, odpowiedzialność za zanieczyszczenie spada na Skarb Państw, czyli podatników. Naprawa, oczyszczenie tych terenów wyceniana w 2019 roku przez RDOŚ w Bydgoszczy, była na pond 2,5 miliarda. Problem zanieczyszczenia środowiska przez Zachem jest tak specyficzny i skomplikowany, że potrzebne jest opracowanie indywidulanych rozwiązań i innowacyjnych metod. Zastosowane tu nowe rozwiązania, metody i standardy, będzie można wykorzystywać na terenach innych "bomb ekologicznych" w kraju i na świecie.	Należało by w stworzyć krajowy program badań zdrowotnych dla osób żyjących na terenach zanieczyszczonych, zwłaszcza po przemysłowo. Badający wpływ zanieczyszczeń na stan ich zdrowi i odporności.	W celu przeciwdziałania zwiększonej zachorowalności na choroby mogące wynikać z kontaktu z substancjami mutagennymi i kancerogennymi u osób mających z nimi częsty kontakt, jak i ich potomstwa.
2021-03-18 13:49	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-17 17:03	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,6,20	2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego."	3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważam, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r
2021-03-17 22:04	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	Strona 69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 69 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy,		
2021-03-09 14:54	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	50	Wbrew wstępnym zapowiedziom nie znalazły się szczegółowe zapisy dotyczące środków na rzecz uzdrowisk. Brak działań dedykowanych tylko dla Gmin uzdrowiskowych - zapowiadany 1 mld dla uzdrowisk nie ma odzwierciedlenia w zapisach dokumentu.	Gmina Busko-Zdrój zwraca się z wnioskiem o weryfikację dokumentów programowych i uwzględnienie niezbędnych działań, będących odpowiedzią na najpilniejsze potrzeby gmin uzdrowiskowych, tym samym miast tracących funkcje społeczne. Zwracamy szczególną uwagę na potrzebę podejmowania kompleksowych działań w zakresie ochrony środowiska i ograniczania zanieczyszczeń, budowy ścieżek rowerowych oraz działań w zakresie kultury. Na barkach samorządów spoczywa zapewnienie w atrakcyjny sposób czasu wolnego po zabiegach w godzinach popołudniowych , wieczornych. Zamknięcie uzdrowisk spowodowało spadek wpływów samorządów , co z kolei wpływa na ograniczenie realizowanych inwestycji. Bez dodatkowego wsparcia realizacja wielu ambitnych i niezbędnych założeń będzie niemożliwa.	Zajmując stanowisko w sprawie zapisów Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności, w którym wbrew wstępnym zapowiedziom nie znalazły się szczegółowe zapisy dotyczące środków na rzecz uzdrowisk, Gmina Busko-Zdrój zwraca się z wnioskiem o weryfikację dokumentów programowych i uwzględnienie niezbędnych działań, będących odpowiedzią na najpilniejsze potrzeby gmin uzdrowiskowych oraz miast tracących funkcje społeczne. Zwracamy szczególną uwagę na potrzebę podejmowania kompleksowych działań w zakresie ochrony środowiska i ograniczania zanieczyszczeń, budowy ścieżek rowerowych oraz działań w zakresie kultury.	Podkreślamy, iż obszary uzdrowiskowe wykazały niską odporność na kryzys pandemii, co widać wyraźnie po ich zamknięciu i odzwierciedleniu w spadku dochodów, braku perspektyw rozwoju i ogromnych potrzebach, które uwypukliła epidemia. Mocno ucierpiały branże hotelowa, turystyczna, gastronomiczna działające w sferze okołouzdrowiskowej. Brak wsparcia finansowego i straty w budżecie gminy spowodowane zamknięciem lub spowolnieniem wielu dziedzin gospodarki, a tym samym zmniejszenie wpływów z podatków przekładają się na ograniczone możliwości realizacji wielu pilnych i planowych inwestycji. Potrzeby realizacji inwestycji infrastrukturalnych mniejszych samorządów, są równie duże i ważne, co większych samorządów a bez finansowego wsparcia celowego, większość samorządów nie ma szans na ich realizację.
2021-03-19 16:32	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje: "Utworzenie modelowego centrum...". Proponujemy zmianę na: "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych", ze szczególnym uwzględnieniem... W sektorze kultury: " Środki na te przedsięwzięcia (kulturalne)powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kul.i Dziedz. Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całkowitej rewizji KPO pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-22 14:50	Polska2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-15 16:51	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 13:43	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		

2021-03-21 21:05	Polska2050	wcj. zachodniopomorskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4,16,20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków. Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany.	
2021-03-18 10:07	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.	
2021-03-17 20:01	Polska 2050	wcj. łódzkie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	
2021-03-18 00:09	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	eść uwagi: 1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-19 12:57	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków. Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:	W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	
2021-03-22 21:44	POLSKA 2050	wcj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-09 15:19	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. IPZFP	wcj. lubuskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	95	Instrumenty zwrotne powinny być możliwie szeroko wykorzystywane w realizacji działań ukierunkowanych na zwiększanie niskoemisyjności gospodarki – pozwoli to zapewnić pomoc większej liczbie przedsiębiorstw za pośrednictwem tej samej puli pieniędzy.	Podkreślamy to, że w ramach mijającej perspektywy finansowej w ramach instrumentów zwrotnych na wdrażanie ekologicznych rozwiązań w firmach przeznaczono ok. 1 mld zł za pośrednictwem instrumentów podyczkowych. Ich wdrażaniem zajmowały się praktycznie tylko fundusze pożyczkowe, których dodatkowym atutem są doświadczone w przedmiotowym obszarze kadry.	
2021-03-18 09:29	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	120	W części Cel (Objective), 2 wiersz od dołu, Poprawa jakości życia mieszkańców miast, umieścić zapis: (oraz gmin uzdrowiskowych)	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najbolesniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych. …(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o nieodwyerzyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11). …(…)", wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jedzeń w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 kryzys i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-15 13:46	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	wcj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	209	Jest:"Pomoc publiczna (State aid compliance): Nie dotyczy. Beneficjentem pomocy w zakresie infrastruktury kolejowej jest PKP PLK SA – narodowy zarządca infrastruktury kolejowej udostępniający ją na zasadach określonych w dyrektywie 12/34/34. Zgodnie ze stanowiskiem KE pomoc udzielana PKP PLK SA jest uznawana za zgodną z Traktatem." Prosimy o odniesienie się do innych zarządców infrastruktury kolejowej	Treść wskazuje, że jedynym podmiotem upoważnionym do otrzymania pomocy jest PKP PLK. Pomimo wskazania w opisie działania E2.1. „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego" informacji o grupie docelowej, którą będą stanowić: „zarządzcy i przewoźnicy kolejowi w transporcie osób i towarów, społeczeństwo oraz przedsiębiorcy", dalszy opis założeń dla działania, a przede wszystkim opis poddziałania E2.1.1. „Linie kolejowe", wskazuje na jednego możliwego beneficjenta i uczestnika wdrażania tego działania w ramach KPO ze strony zarządców linii kolejowych w Polsce, tj. PKP PLK S.A. Dodanie zapisu umożliwi udział w KPO również innym zarządcom linii kolejowych.		
2021-03-17 20:15	Polska 2050	wcj. małopolskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków. Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy powyższe zmiany.	
2021-03-19 21:11	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	64, 98, 103	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	

2021-03-22 16:02	Związek Pracodawców Klastry Polskie	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	56	W akapicie : Celem działań będzie dalsze rozwinięcie narodowego systemu innowacji, jako jednego z kluczowych źródeł tworzenia i dostarczania rozwiązań podnoszących produktywność w gospodarce. Przede wszystkim chodzi o zwiększenie potencjału innowacyjnego po stronie podażowej (twórców i dostawców rozwiązań innowacyjnych), jak również po stronie popytowej (wdrażających rozwiązania innowacyjne)." dopisać: (…) oraz instytucji i organizacji koordynujących współpracę obu środowisk, takich jak klastry przemysłowe	Wg KPO wyzwaniami polskiej gospodarki są (KPO str. 11): „1. Wydsza produktywność gospodarki oraz zachowanie zdolności do tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy w warunkach transformującej się gospodarki. (…) wymaga silnych przedsiębiorstw, skłonnych do inwestowania w innowacyjne, często przełomowe rozwiązania, korzystających i przetwarzających dostępne dane. Wiąże się to również z umożliwieniem przedsiębiorcom dostępu do dobrze przygotowanych, uczących się kadr, gotowych do ciągłych zmian wynikających z potrzeb gospodarki." Klastry są organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców, których działalność charakteryzuje się wyższą produktywnością, innowacyjnością i lepszą jakością miejscami pracy. Wg analizy EOCIC European Panorama of Clusters and Industrial Change 2019 oraz wg Raportu Grupy Ekspertów ds. Klastrów UE: przedsiębiorstwa należące do klastrów są średnio o 25% bardziej produktywne, a średni wzrost ich rocznej produktywności o 0,3 pkt. procentowe przekracza wzrost produktywności gospodarki jako całości. Ponadto przedsiębiorstwa zrzeszone w klastrach wykazują w swojej populacji o 77% więcej firm innowacyjnych i szybko rosnących. Firmy w klastrach płacą swoim pracownikom średnio o 13,5% więcej niż średnia rynkowa, a wzrost dochodów pracowników w skali roku jest wyższy o 0,7%. Wśród firm należących do klastrów udział procentowy firm realizujących handel i współpracę zagraniczną jest wyższy aż o 143% w porównaniu do średniej dla całej gospodarki. Tak więc można być przekonanym, że klastry (przemysłowe) są jednym z najlepszych narzędzi wzrostu produktywności firm. Ponadto uważamy, że polityki wsparcia regionalne i krajowe powinny być spójne. Wiele regionów uznało istotną rolę klastrów w procesie wspierania odbudowy gospodarki jako całości, poszczególnych branż i firm po kryzysie wywołanym przez COVID-19. Należy pozytywnie odnotować ten fakt, jednak biorąc pod uwagę, że nie wszystkie regiony w równym stopniu doceniają rolę klastrów, a także fakt, że za wsparcie Krajowych Klastrów Kluczowych odpowiada Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, nie można pominąć klastrów (w tym Krajowych Klastrów Kluczowych) w KPO – dokumencie o znaczeniu dla całej gospodarki polskiej, a nie jedynie poszczególnych regionów. Jako przykład wspierania klastrów ze względu na ich koordynacyjną rolę dla przedsiębiorstw, w tym przede wszystkim MSP, przedstawiamy poniżej fragment wkładu Województwa Śląskiego do KPO, pod nazwą „Śląskie dla gospodarki": „Zakres przedsięwzięcia opiera się na trzech typach interwencji: 1.Bezpośrednie dotacje dla przedsiębiorstw, (…) 2.Wsparcie inwestycyjne dla klastrów województwa śląskiego. Klastry ze względu na swój potencjał rozwojowy oraz koordynacyjną rolę w branży mogą stanowić jedną z najbardziej efektywnych ścieżek wsparcia innowacji, zmian procesowych oraz budowania odporności branży na trudności gospodarcze i kryzysy. Pandemia COVID-19 spowodowała, że niektóre branże mierzą się ze szczególnymi trudnościami będącymi odzwierciedleniem restrykcji i ograniczeń wprowadzonych na świecie. Skierowanie strumienia wsparcia dla przedsiębiorstw przez klastry może zwiększyć efektywność realizowanych inwestycji oraz wzmocnić pozycję całej branży, również w kontekście przygotowania na kolejne kryzysy gospodarcze. 3.Wzmacnianie oferty IOB oraz parków technologicznych województwa śląskiego (…)" W przypadku KPO wg. Małopolskiego – została zgłoszona koncepcja (pod nazwą „Kampus Zdrowia i Jakości Życia") utworzenia kampusu, dedykowanego współpracy i rozwojowi wiedzy oraz jej zastosowań dla podnoszenia zdrowia i jakości życia społeczeństwa. Gdzie potencjalnymi partnerami przedsięwzięcia, byliby: Gmina Miejska Kraków, Krakowski Park Technologiczny , Jagiellońskie Centrum Innowacji oraz dwa klastry (miające status Krajowego Klastra Kluczowego), tj. Klaster Zrównoważona Infrastruktura oraz Klaster LifeScience Kraków. Natomiast jednym z projektów zgłoszonych do KPO, tym razem z Wrj. Podlaskiego jest budowa ekosystemu implementacji nowych technologii oraz niwelowanie czynników ograniczających wdrożenie nowych technologii do kluczowych branż – „Technoplex", co będzie możliwe dzięki realizacji dwóch zintegrowanych działań: 1. Stworzenie na bazie Szkół Infotech Centrum Kompetencyjnego Technoplex – bazy edukacyjnej w ramach kształcenia zawodowego oraz modernizacji metod long-life learning w oparciu o doświadczenia Technikum Infotech, 2. Inicjacja komercyjnego, badawczo-naukowego Instytutu Infoplex ze wsparciem członków Klastra Technologicznego Infitech w obszarze pozyskiwania i wdrażania nowych technologii cyfrowych w sektorze MSP oraz administracji publicznej.		
2021-03-17 21:02	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio-dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa") zastąpienia ich słowami "w pry-watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztemnnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegó-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsią-biorstw.	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio-dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa") zastąpienia ich słowami "w pry-watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztemnnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegó-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsią-biorstw.
Komenda Główna 2021-03-19 08:42	Państwowej Straży Pożarnej	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	Po punkcie E1.1.2. "Zeroemisyjny transport zbiorowy" proponujemy dodać Pkt E.1.1.3 Zastosowanie zeroemisyjnych pojazdów w transporcie jednostek administracji publicznej	Część pojazdów należących do administracji publicznej przeznaczona jest do przewozu osób i zaopatrzenia głównie w granicach swojego miasta lub powiatu. Uzasadnionym jest, aby w przypadku wymiany tych pojazdów na nowe zakupić samochody elektryczne, co przyczyniłoby się do ograniczenia emisji spalin oraz do rozpowszechnienia transportu zeroemisyjnego.		
2021-03-17 16:50	Polska2050	wcj. warmińsko-mazurskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	Polska2050	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIMY SAMORZADY
2021-03-19 20:58	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa") zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-13 18:27	Obywatel	wcj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	199	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wyrbodzenie z kryzysu będzie duto wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku zyskały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawiania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmując zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg parteów członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz zwiazana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MSP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakiekolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją, służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-17 22:05	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów nie jest jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-15 08:02	Gmina Solec-Zdrój	wcj. świętokrzyskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	167	Proponuje się wprowadzenie zmiany w zapisie celów szczegółowych: D1.1.1., otrzymując brzmienie: „D1.1.1. Rozwój i modernizacja infrastruktury podmiotów leczniczych i gmin uzdrowiskowych oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej " oraz uzupełnienie „Inwestycji" o punkt „D1.1.4 Rozwój i modernizacja infrastruktury uzdrowiskowej i turystycznej w gminach uzdrowiskowych i na obszarach ochrony uzdrowiskowej (Program „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości)"	W projekcie KPO, brak jest konkretnych zapisów pozwalających na wsparcie działań gmin uzdrowiskowych. Brak wsparcia w KPO jeszcze bardziej pogarszy i tak już bardzo zła sytuację tych gmin oraz dopuszcza do regresu poziomu życia społeczeńsgo-gospodarczego i zubożenia lokalnych społeczności. Z uwagi na ponieważ przez Gminy uzdrowiskowe oraz funkcjonujące w nich podmioty szczególnie dotkliwych strat w wyniku pandemii COVID-19, konieczne jest ich jednoznaczne wyodrębnienie i zakwalifikowanie jako adresatów działań przewidzianych w KPO, zgodnie z założonymi w programie celami szczegółowymi, umożliwiając pozyskanie środków w ramach przedmiotowego projektu.		
2021-03-19 10:07	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ogłowiczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ogłowiczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż we reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 07:53	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkna te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ogran-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-22 23:58	Sołtys	wcj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	Obywateli	Program powinien zawierać pomoc w pozyskiwaniu alternatnych ekologicznych źródeł energii cieplnej np. (gaz, fotowoltanika, pompy ciepła, termomodernizacja) dla wszystkich mieszkańców mniejszych miejscowości, niezależnie od rodzaju nieruchomości jakiej są właścicielami (dom, mieszkanie, działka budowlana, działka rekreacyjna).	Wiele Wsi w Polsce charakteryzuje się zabudową szeregową lub bloków wielorodzinnych, ogrzewanych indywidualnie przez każdego właściciela mieszkanie piecem tzw. „kopciuchem". Często właściciel takiego mieszkania decydując się na wymianę takiego pieca, nie ma możliwości również na zmianę źródła energii na bardziej ekologiczną. Gaz na Wsiach to obecnie rzadkość, fotowoltaika na dachach bloków wymaga skomplikowanych procedur i jest niemal nie wykonalna dla indywidualnych odbiorców, to samo z pompami ciepła. Obecnie programy z których można otrzymać dofinansowanie na wymianę pieca i termomodernizację nie są skierowane do właścicieli mieszkań w blokach i tzw. szeregowcach. Największą bolączką jest jednak brak alternatywnego źródła energii jakim jest gaz ziemny w każdej miejscowości z blokowiskami.		
2021-03-19 17:15	Polska2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę opisaną powyżej, w treści uwagi.		
2021-03-19 08:41	Polska 2050	wcj. mazowieckie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4,16,20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktyw- ności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE: w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu- tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie je w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dnym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach pra- du, które również są jedne z najtroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kon- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polski i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:		

2021-03-18 13:00	Instytut Strategie 2050	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponuja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy ustęp w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 21:33	Polska 2050	wcj. zachodniopomorskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	str4, str16, str20	1. W "Wprowadzanie" (str. 4) zastąpić treść: "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." następującą: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE w tym energoszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.". 2. W części 1.4. (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez poczajdkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energoszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić należy zastąpić zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE, w tym energoszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." należy zastąpić zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie. Z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. KPO powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-18 23:01	Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050. Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa	Sprawiedliwe rozdzielanie pieniędzy	Wzmocnijmy samorządy. Przeciwko centralizacji państwa	Każdy samorząd wie gdzie najlepiej zainwestować środki
2021-03-17 13:01	Polska2050	wcj. dolnośląskie	Komponent A „Odpowiedź i konkurencyjność gospodarki"□	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 18:17	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"□	64, 98, 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na wyżej wskazane potrzeby.		
2021-03-18 16:18	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy ustęp w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-19 08:11	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	201	Cel inwestycji E.1.1.2 Zeroemisyjny transport zbiorowy W kolumnie tabeli proponujemy dodać: „Zwiększenie liczby oraz udziału taboru zasilanego elektrycznie, w tym autobusów, tramwajów, trolejbusów i pociągów metra. Rozwój infrastruktury ładowania/tankowania paliw alternatywnych."	Konieczność rozwoju multimodalnego ekologicznego transportu publicznego wykorzystującego autobusy, tramwaje i metro		
2021-03-19 22:21	Polska 2050	wcj. śląskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym ener- gooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społeco- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digi- talizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu- tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Polska nie zobowiązała się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płaca wszyscy mieszkańcy Polski. Z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-17 22:21	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym ener- gooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społeco- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digi- talizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu- tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płaca wszyscy mieszkańcy Polski. W kon- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany.		
2021-03-17 22:31	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent A „Odpowiedź i konkurencyjność gospodarki"□	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-22 20:42	POLSKA 2050	wcj. podlaskie	Komponent A „Odpowiedź i konkurencyjność gospodarki"□	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądam całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-17 12:05	Polska 2050	wcj. śląskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczerościową, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu- tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płaca wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r		
2021-03-10 22:18	Osoba indywidualna	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	209	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PKP PLK np. jednostki samorządu terytorialnego.	Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo że w 2019 roku przewieźli około 85% pasażerów w kraju, a obsługują połączenia deficytowe.		
2021-03-22 00:56	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odpowiedź i konkurencyjność gospodarki"□	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 08:08	Polska 2050	wcj. warmińsko-mazurskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy ustęp w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		

2021-03-08 10:09	Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Wałbrzychu	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	104	jest: "jednocześnie całkowita moc cieplna zamówiona systemu ciepłowniczego, w ramach którego prowadzona jest przedmiotowa działalność, wynosi nie więcej niż 50 MW" propozycja: "wynosi nie więcej niż 100 MW"	populacja docelowa ograniczona jest albo do spółek z udziałem gminy albo spółek działających na systemie 50 MW czyli bardzo niedużym (ok. 20 tys odbiorców). System ciepłowniczy 100 MW jest systemem średnim (ok. 50 tys odbiorców). Dotychczasowy zapis eliminuje takie spółki jak nasza, czyli średnie ale prywatne. (bez kapitału obcego, prywatyzacja pracownicza)		
2021-03-02 19:06	Kolej Gór Izerskich - stowarzyszenie	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	nr 209, dział E2.1.1. Linie kolejowe, Wdrażanie (Implementation):	Zmiana dotyczy zapisu: "Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A. " - należy również uwzględnić zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym - „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku”przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021.	Dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy przez w/w podmioty pozwoli na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego.	Uwzględnienie zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym - „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku”przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021 tj. 1. PKP PLK S.A 2. PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. 3. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, 4. „Euroterminal Sławków” Sp. z o.o. 5. Cargotor Sp. z o.o. jako podmioty mogące realizować inwestycje w ramach KPO na zarządzanych przez siebie liniach kolejowych. Podział środków powinien być przydzielony procentowo w zależności od posiadanych w swoich zasobach km linii kolejowych.	Możliwość realizacji inwestycji poprzez dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy pozwoli przez w/w podmioty na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego oraz utrzymanie i poprawę jakości (optymalizację) wykorzystania istniejącej infrastruktury kolejowej. Planowane inwestycje kolejowe zmniejszą istniejący na terytorium kraju/regionu stopień wykluczenia komunikacyjnego oraz doprowadzą do promocji zbiorowego transportu kolejowego co w efekcie zwiększy poziom udziału transportu kolejowego w transporcie osobowym jak i towarowym w skali danego regionu jak i kraju.
2021-03-18 20:18	Polska 2050	woj. dolnośląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego", zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego". 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego", zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.", zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jednymi z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważam, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-10 12:43	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	woj. świętokrzyskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	Komponent E Rozwój transportu przyjaznego dla środowiska. Mówiąc o transporcie należy pamiętać o budowie i przebudowie całego układu komunikacyjnego - czyli środkach an przebudowę dróg, budowę dróg ścieżek rowerowych. Zwracamy uwagę na potrzebę środków na rozwój Punktu Centralnego Portu Komunikacyjnego w Busku-Zdroju z przystankiem Prezydenckim.	jw.		
2021-03-22 16:20	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	50	Proponuje się zastąpienie punktu A2.2.1 Program wsparcia rozwoju nowych technologii na potrzeby gospodarki punktem A2.2.1 Program wsparcia rozwoju nowych technologii (w tym technologii kosmicznych) na potrzeby gospodarki.	Aktualnie jedna z najbardziej uciążliwych dla sektora kosmicznego barier jest związana z trudnościami wynikającymi ze zwiększania poziomów gotowości technologicznej opracowanych przez przedsiębiorstwa z sektora kosmicznego rozwiązań. Wsparcie państwa poprzez uruchomienie dedykowanych programów dofinansowujących np.:w zakresie testów na platformach technologicznych (rakietach, satelitach) umożliwi zminimalizowanie barier i rozwój podmiotów MŚP oraz wzmocni współpracę na linii instytuty badawcze -przedsiębiorstwa.		
2021-03-05 14:11	?	woj. pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	uwaga ogólna	W planie wykorzystania środków jest duży potencjał na rozwój kadry medycznej. Nie tylko w Polsce są braki kadrowe i często są one rozwiązywane po części wykorzystywaniem potencjału innych zawodów medycznych na poziomie uniwersyteckim. Rozszerzenie uprawnień poprzez kształcenie podyplomowe, specjalizacje i kursy w ramach UMedów to niewykorzystany zasób kierunków takich jak: Elektroradiologia, Farmacja, Analityka Medyczna. Absolwenci tych kierunków pomimo 5 letnich studiów medycznych są bardzo ograniczeni zawodowo pomimo swoich kompetencji. Tylko na przykładzie Elektroradiologii (bo z tej dziedziny mam największą wiedzę) mogę wspomnieć o zakresie uprawnień po odpowiednim przygotowaniu na przykład w UK, Elektroradiolodzy na kolejnych etapach edukacji odciążają lekarzy z zadań takich jak interpretacja radiogramów, systemy "Red dot" zwłaszcza w warunkach Soru a nawet wykonywanie biopsji zmian po obrazowaniu mammograficznym. Potencjał jest, kształcenie na poziomie medycznym-uniwersyteckim jest, brak jedynie chęci, uregulowania i ustawodawstwa pod kątem Elektroradiologii w Polsce.	W Polsce Elektroradiolodzy pomimo uniwersyteckiego wykształcenia nie są wykorzystywani w zakresie rozwoju kompetencji a niestety nadal od wielu lat stoją na poziomie starego systemu kształcenia "policealnego, technicznego" od którego odchodzimy konsekwentnie, chodź bardzo po woli od lat tak jak i cała EU. Niewykorzystanie potencjału absolwentów studiów medycznych z zakresu Elektroradiologii to marnotrawstwo, a wieloletnia już batalia o ustawę o zawodzie to cios w kadry medyczne i odbieranie możliwości poprawy sprawności opieki pacjentom.	W planie wykorzystania środków jest duży potencjał na rozwój kadry medycznej. Nie tylko w Polsce są braki kadrowe i często są one rozwiązywane po części wykorzystywaniem potencjału innych zawodów medycznych na poziomie uniwersyteckim. Rozszerzenie uprawnień poprzez kształcenie podyplomowe, specjalizacje i kursy w ramach UMedów to niewykorzystany zasób kierunków takich jak: Elektroradiologia, Farmacja, Analityka Medyczna. Absolwenci tych kierunków pomimo 5 letnich studiów medycznych są bardzo ograniczeni zawodowo pomimo swoich kompetencji. Tylko na przykładzie Elektroradiologii (bo z tej dziedziny mam największą wiedzę) mogę wspomnieć o zakresie uprawnień po odpowiednim przygotowaniu na przykład w UK, Elektroradiolodzy na kolejnych etapach edukacji odciążają lekarzy z zadań takich jak interpretacja radiogramów, systemy "Red dot" zwłaszcza w warunkach Soru a nawet wykonywanie biopsji zmian po obrazowaniu mammograficznym. Potencjał jest, kształcenie na poziomie medycznym-uniwersyteckim jest, brak jedynie chęci, uregulowania i ustawodawstwa pod kątem Elektroradiologii w Polsce.	W Polsce Elektroradiolodzy pomimo uniwersyteckiego wykształcenia nie są wykorzystywani w zakresie rozwoju kompetencji a niestety nadal od wielu lat stoją na poziomie starego systemu kształcenia "policealnego, technicznego" od którego odchodzimy konsekwentnie, chodź bardzo po woli od lat tak jak i cała EU. Niewykorzystanie potencjału absolwentów studiów medycznych z zakresu Elektroradiologii to marnotrawstwo, a wieloletnia już batalia o ustawę o zawodzie to cios w kadry medyczne i odbieranie możliwości poprawy sprawności opieki pacjentom.
2021-03-18 20:33	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcie słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki. 2. Usunięcie słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie”(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądam całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 21:31	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 09:27	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.		
2021-03-22 12:44	Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	43	Dotyczy tabeli Realizacja 7 projektów flagowych UE, wiersz 1 Zwiększenie mocy , komórka Komponent Zileona energia...- wniosek o uzupełnienie listy o : •Rozwój sieci przesyłowych, systemów ciepłowniczych, inteligenta infrastruktura elektroenergetyczna	Ponadto uzupełnienie w kolumnie: Oczekiwany wkład...: ... rozszerzeniu sieci ciepłowniczej (DH) na obszarach miejskich w celu obniżenia niskiej emisji, poprawy parametrów środowiskowych zgodnie z celami Polityki Klimatycznej i Zdrowotnej Unii Europejskiej.	Należy podkreślać rolę systemów ciepłowniczych w procesie dekarbonizacji. Badanie HRE4 wykazało, że przystępna cenowo dekarbonizacja europejskiego systemu energetycznego jest możliwa dzięki rozszerzeniu sieci ciepłowniczej (DH) na obszarach miejskich w celu zaspokojenia około 50% zapotrzebowania na ciepło w UE w 2050 r. Poprzez rozbudowę sieci ciepłowniczych i podłączanie gospodarstw domowych uzyskujemy kontrolę nad poziomem emisji. Wg danych GUS (2019) ciepło systemowe jest na pierwszym miejscu uwzględniając technikę ogrzewania pomieszczeń w gospodarstwach domowych. Projekt Krajowego Planu na Rzecz Energii i Klimatu 2021-2030 wskazuje na konieczność zwiększenia odsetka gospodarstw domowych przyłączonych do sieci ciepłowniczej w gminach miejskich do 70%, względem 61% przyłączonych w 2015 roku. Także obok modernizacji źródeł ciepła, należy położyć nacisk również na rozbudowę sieci ciepłowniczej.	
2021-03-18 13:36	Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	62	należy uzupełnić katalog beneficjentów o duże przedsiębiorstwa	Działania na rzecz budowy krajowego zaplecza białkowego w paszach wymaga zaangażowania dużych przedsiębiorstw. Zawężenie wsparcia do MŚP jest niespójne z decyzją Komitetu Monitorującego PROW z lutego 2021 r., który rekomendował właśnie włączenie przemysłu paszowego do wsparcia.		
2021-03-22 18:35	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	219	Uzupełnienie o kwestie inwestycji w transport rowerowy. E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej” - budowa 250 km dróg rowerowych – do I kw. 2026 - wsparcie zakupu około 1000 elektrycznych rowerów towarowych – do I kw. 2026	Transport rowerowy w pełni przyczynia się do realizacji celów środowiskowych i klimatycznych poprzez redukcję emisji substancji szkodliwych i hałasu. Jednocześnie korzystnie wpływa na odporność populacji w sytuacji pandemii ze względu na możliwość zachowania dystansu społecznego i korzystny wpływ na zdrowie populacji. W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii.		
2021-03-18 17:06	Stoważyszenie: Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	1.W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego.”zastapić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacjąiaktywizacją potencjału społecznego.”3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE wza-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-17 15:30	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	64, 98, 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę j/w.	Nie zgłaszam	j/w
2021-03-17 18:43	Polska 2050	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-07 16:37	Akcja Miasto	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PLK np. Jednostki Samorządu Terytorialnego.	Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo, że w 2019 przewieźli koło 85% pasażerów w kraju a obsługują połączenia deficytowe.	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PLK np. Jednostki Samorządu Terytorialnego. Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo, że w 2019 przewieźli koło 85% pasażerów w kraju a obsługują połączenia deficytowe.	
2021-03-18 10:42	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	201	Po punkcie: E1.1.2. Zeroemisyjny transport zbiorowy wpisać pkt E1.1.3. Zeroemisyjny transport zbiorowy na terenach gmin uzdrowiskowych i obszarach ochrony uzdrowiskowej	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.

2021-03-22 20:39	POLSKA 2050	woj. podlaskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r		
2021-03-18 19:43	POLSKA 2050	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4,16,20	. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-15 16:54	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 01:08	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	Strona: 69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.	Część KPO: II. Opis reform i inwestycji w poszczególnych komponentach planu Strona: 4, 16, 20 Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:
2021-03-18 13:21	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-06 22:22	Pasażerowie	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Nieuwzględnianie przewoźników regionalnych,takich jak koleje wielkopolskie ,czy dolnośląskie w programie jest celowym działaniem na szkodę społeczeństwa.	Mobilność to nie tylko połączenia między metropoliami dla ludzi pracujących, to głównie lokalne połączenia dla osób wykluczonych komunikacyjnie.	***** ***	***** *** * ************
2021-03-18 09:04	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-08 15:31	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	woj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	182	Uwzględnienie projektów z kształtowania kompetencji miękkich studentów uczelni medycznych z zakresu komunikowania się z pacjentami, rodzinami pacjentów	Realizacja projektów w zakresie kształtowania kompetencji miękkich z zakresu komunikowania z pacjentem, rodziną pacjenta uwzględnia zdiagnozowane potrzeby w tym zakresie.		
2021-03-22 18:50	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	2. POWIĄZANIE Z SEMESTREM EUROPEJSKIM, Strony 39	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej Dodanie tzw. wiązki inwestycji E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej” do tabeli Realizacja szczegółowych zaleceń dla Polski z lat 2019 i 2020 w ramach KPO, w odniesieniu do rekomendacji CSR3 2019 „Ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej na innowacje, transport, w szczególności jego zrównoważony charakter, na infrastrukturę energetyczną i cyfrową, opiekę zdrowotną oraz czystszą energię, z uwzględnieniem różnic regionalnych, komponentu E „Zielona, inteligentna mobilność”, reformy E1.1 „Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska”.	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rekomendacje ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020). Rower bowiem stanowi bezemisyjny transport, co wspierać będzie rozwój zrównoważonej, zielonej mobilności.	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej Dodanie tzw. wiązki inwestycji E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej” do tabeli Realizacja szczegółowych zaleceń dla Polski z lat 2019 i 2020 w ramach KPO, w odniesieniu do rekomendacji CSR3 2019 „Ukierunkowanie inwestycyjnej polityki gospodarczej na innowacje, transport, w szczególności jego zrównoważony charakter, na infrastrukturę energetyczną i cyfrową, opiekę zdrowotną oraz czystszą energię, z uwzględnieniem różnic regionalnych, komponentu E „Zielona, inteligentna mobilność”, reformy E1.1 „Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska”.	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rekomendacje ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020). Rower bowiem stanowi bezemisyjny transport, co wspierać będzie rozwój zrównoważonej, zielonej mobilności.
2021-03-18 15:57	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103, 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2.Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3.Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na wymienioną potrzebę.		
2021-03-09 13:31	Urząd Miasta Kołobrzeg	woj. zachodniopomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	176	Wnioskujemy o wydzielenie w komponencie dotyczącym ochrony zdrowia reformy/inwestycji nakierowanych na odbudowę uzdrowisk, nie tylko jako podmiotów leczniczych, ale także jako JST. Każda gmina uzdrowiskowa powinna móc zrealizować co najmniej jeden projekt infrastrukturalny związany ze strefą uzdrowiskową z Funduszu Odbudowy, co odciążyłoby jej budżet.	Nazwa dokumentu odnosi się do odbudowy gospodarki po pandemii, ale dla gmin uzdrowiskowych tej odbudowy nie zaplanowano ! Wsparcie miało być dedykowane podmiotom szczególnie poszkodowanym przez Covid-19, a do takich zaliczają się gminy uzdrowiskowe, notujące spadki przychodów budżetowych w ogromnej skali. W dokumencie ogólnie opisano problem słabej odporności gmin uzdrowiskowych, spadku dochodów i braku perspektyw rozwoju. Natomiast nie ma odniesienia do konkretnej pomocy finansowej w kierunku uzdrowisk. Zaplanowano jedynie rozwój i modernizację infrastruktury podmiotów leczniczych.	Uzasadniony niepokój budzi zaplanowana forma wdrażania instrumentu odbudowy – czyli centralne zarządzanie, brak doprecyzowanego systemu wskazywania lub wyboru inwestycji, enigmatyczne kamienie milowe rozliczane co pół roku.	Przy braku precyzyjnych zasad, może mieć miejsce pewna uznaniowość przyznawania finansowania, co wobec niepodważalnie trudnej sytuacji gospodarczej wielu podmiotów, wzbudza szczególny sprzeciw.
2021-03-17 21:14	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		

2021-03-19 11:50 Polska2050	wcj. kujawsko-pomorskie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU|	4, 16,20	W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wciąż już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany
2021-03-23 01:08 nie	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"|	?	Port Morski w Tczewie. Przed 2 wojną światową Tczew był małym porckiem morskim. Jak udało się (bo się już udało) Elblągowi przywrócić status portu, to to samo należy zrobić z Tczewem. To kilkadziesiąt kilometrów w głąb lądu, a wiadomo TRANSPORT WODNY JEST NAJTAŃSZYM I NAJBARDZIEJ EKOLOGICZNYM ROZWIĄZANIEM. Przy okazji Tczew stanie się wabnym portem barkowym w europejskim systemie żeglugi śródlądowej w komponencie morsko - rzecznym. Prace w zasadzie proste, bardziej ziemne jak hydrotechniczne. Prace można podzielić na szereg komponentów, co pozwoliłby na zatrudnienie polskich firm. Prace jakie należy wykonać to: pogłębienie toru wodnego, podwyższenie lub wymiana przepraw mostowych, rozbudowa portu rzecznio - MORSKIEGOI w TCZEWIE. Niejako przy okazji można będzie odnieść jakieś korzyści finansowe. Niektóre przeprawy mostowe, które trzeba będzie rozebrać nie są stracone. Stare obiekty mostowe można będzie wykorzystać w innych miejscach w Polsce w PROGRAMIE RZĄDOWYM PIS zakładającym budowę szeregu przepraw mostowych na terenie całego kraju.	Realizacja zarówno w programie w komponencie A, jak i w komponencie B.
2021-03-22 14:54 Polska2050	wcj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"|	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytuł "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownicznych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.
2021-03-17 21:28 Polska 2050	wcj. wielkopolskie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU|	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wciąż już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.
2021-03-19 23:10 obywatel	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"|	118-119	Program pilotażowy należałoby przeprowadzić na obszarze zanieczyszczonym wskutek działalności dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem" w Bydgoszczy. Jest to bezsprzecznie największa „bomba ekologiczna" w Polsce charakteryzująca się występowaniem szerokiej gamy zanieczyszczeń zarówno nieorganicznych jak i organicznych oraz największym stopniu skomplikowania warunków lokalnych i potencjalnych zagrożeń dla środowiska i okolicznych mieszkańców. Co dnia ponad 10 tys. osób zagraża, tu szeroka gama kancerogennych i mutagennych zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych. Zanieczyszczenia te rozprzestrzeniają się w wodach podziemnych w stronę cennego przyrodniczo obszaru Natura 2000 (siedliska ptasie - m.in. łęgowiska orła bielika), i zagrażają skażeniem rzek Brda i Wisła, a w następstwie także Morza Bałtyckiego. Zagrożenia dotyczą też terenów rolniczych, gdzie na ponad 1 000 hektarach pól uprawnych zanieczyszczona woda jest wykorzystywana do nawodnień upraw zbóż i warzyw.	Wskutek upadłości Zachemu i "umywania rąk" przez jego następców prawnych, odpowiedzialność za zanieczyszczenie spada na Skarb Państw, czyli podatników. Naprawa, oczyszczenie tych terenów wyceniana w 2019 roku przez RDOS w Bydgoszczy, była na ponad 2,5 miliarda. Problem zanieczyszczenia środowiska przez Zachem jest tak specyficzny i skomplikowany, że potrzebne jest opracowanie indywidualnych rozwiązań i innowacyjnych metod. Zastosowane tu nowe rozwiązania, metody i standardy, będzie można wykorzystywać na terenach innych "bomb ekologicznych" w kraju i na świecie.	Należało by w stworzyć krajowy program badań zdrowotnych dla osób żyjących na terenach zanieczyszczonych, zwłaszcza po przemysłowo. Badający wpływ zanieczyszczeń na stan ich zdrowi i odpornośc.	W celu przeciwdziałania zwiększonej zachorowalności na choroby mogące wynikać z kontaktu z substancjami mutagennymi i kancerogennymi u osób mających z nimi częsty kontakt, jak i ich potomstwa.
2021-03-22 16:26 Związek Pracodawców Klasty Polskie	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"|	72	BYLO: Populacja docelowa (Target population):organizacje badawcze, przedsiębiorcy, instytucje otoczenia biznesu, uczelnie wyższe, JST, administracja publiczna, społeczeństwo JEST: Populacja docelowa (Target population): organizacje badawcze, instytucje sektora nauki w tym Sieci Badawczej Łukasiewicz, instytutów badawczych, uczelnie wyższe, przedsiębiorcy, instytucje otoczenia biznesu, JST, administracja publiczna, społeczeństwo	Proponowane uzupełnienie o zapis instytutów badawczych realizujących działania w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz oraz innych instytutów badawczych (w rozumieniu ustawy) realizujących transfer innowacji do sektora biznesu, zapewni optymalny poziom proponowanych w ramach projektów rozwiązań. Wypracowane nowoczesne rozwiązania wpłyną na rozwój innowacyjnej gospodarki oraz transfer innowacji z uczelni i instytutów do przedsiębiorstw i jednostek administracji. Proponowany zapis wpisuje się w realizacje Zaleceń Komisji Europejskiej dla Polski z 2019 r. w zakresie: wzmocnienia innowacyjności gospodarki, w tym poprzez wspieranie instytucji badawczych i ich ścisłej współpracy z przedsiębiorstwami.		
2021-03-19 22:16 Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podfytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 2. Ten sam cel na str. 203 zakłada chęć "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wyste- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami.		
2021-03-12 12:40 osoba fizyczna	wcj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najczęściej do uprawiania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety ds bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Tourism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką, Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdej kraju. Duża liczba MSP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją, służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-11 11:19 Brak	wcj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa"|	144	Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych powinien być realizowany w zakresie odnoszącym się nie tylko do administracji publicznej lecz również sektora prywatnego gospodarki. Powinien być powszechnie dostępny dla każdego obywatela.	Rozwój Kompetencji Cyfrowych jest szansą dla każdego obywatela na skuteczne korzystanie z dobrodziejstw nowych technologii oraz poprawę sytuacji zawodowej i społecznej. Stąd należy uwzględnić nie tylko administrację publiczną, lecz również sektor prywatny gospodarki. Powinna to być też forma kształcenia ustawicznego.		
2021-03-18 19:19 Polska 2050	wcj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"|	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 08:36 Polska2050	wcj. łódzkie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"|	98,103,64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty-tułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-leczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3'Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap-tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap-tacją do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującymzdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energiikoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		

2021-03-19 09:59	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-20 17:44	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-10 17:05	jako osoba prywata	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	209	Wnoszę o dopuszczenie dofinansowania linii kolejowych innych zarządców niż PKP PLK np. jednostki samorządu terytorialnego (np.Dolnośląska Służba Dróg i Kolei), spółki prowadzące działalność przewozową użyteczności publicznej np. PKP SKM w Trójmieście, WKD Warszawa.	Zmiana pozwoli na zwiększenie efektywności wydatków na kolej, efekt synergii z inwestycjami taborowymi ze środków UE i stymulację samorządów do rywalizacji o udział w przedsięwzięciach inicjowanych przez rząd.		
2021-03-17 14:36	Tauron Polska Energia	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	35	W sekcji „Ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020) zawarto opis nieadekwatny do tej kwestii: „Znowelizowane zostanie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji. Celem reformy jest popularyzacja wsparcia oferowanego przedsiębiorcom planującym realizację nowych inwestycji na terenie całej Polski, dzięki wprowadzeniu ułatwień i usprawnień do mechanizmu przyznawania zwolnień podatkowych od nowych inwestycji. Nowelizacja ma zapewnić rozwiązania prawne, sprzyjające zwiększeniu efektywności procesów inwestycyjnych poprzez przyspieszenie i ułatwienie procesu wydania decyzji o wsparciu oraz obniżenie barier biurokratycznych".	Nowelizacja rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2018 r. w sprawie pomocy publicznej udzielanej niektórym przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji nie ma przełożenia na kwestię ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii. Przedmiotowe rozporządzenie opiera się na regionalnej pomocy inwestycyjnej, której zasadniczo nie stosuje się m. in. w sektorze energii oraz sektorze transportu (zob. art. 13 pkt b) rozporządzenia GBER). Postulujemy usunięcie przedmiotowego fragmentu, gdyż może on wprowadzać w błąd w kontekście jego umiejscowienia, tj. sekcji „Ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport".		
2021-03-17 15:25	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys."	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę opisaną powyżej.		
2021-03-08 15:22	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	woj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	178	Uwzględnienie w grupie uczestników wdrażania dla inwestycji z zakresu przebudowy rozbudowy, modernizacji podmiotów leczniczych obok podmiotów leczniczych , NFZ, (potencjalnie Urzędów Marszałkowskich, wojewodów) również publicznych uczelni medycznych	Z uwagi na fakt, że uczelnie są podmiotami tworzącym dla szpitali klinicznych powinny znaleźć się w grupie podmiotów / beneficjentów projektów, tak aby mogły wnioskować o środki na budowę/ rozbudowę/ modernizację nowych/istniejących szpitali klinicznych.		
2021-03-19 17:20	Polska2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzeby opisane powyżej.		
2021-03-17 15:11	Polska 2050	woj. podlaskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-17 21:01	Polska2050	woj. lubuskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	Polska2050	https://polska2050.pl/wp-content/uploads/2021/03/DEKLARACJA-NEUTRALNOSCI-KLIMATYCZNEJ-DO-2050-R..pdf https://polska2050.pl/wp-content/uploads/2021/03/PRZECIWKO-CENTRALIZACJI-PANSTWA.pdf https://polska2050.pl/wp-content/uploads/2021/03/PRZECIWKO-PRZYWILEJOM-SPOLEK-SKARBU-PANSTWA.pdf	https://polska2050.pl/wp-content/uploads/2021/03/SPRAWIEDLIWE-ROZDZIELENIE-PIENIEDZY.pdf https://polska2050.pl/wp-content/uploads/2021/03/WZMOCNIJMY-SAMORZADY.pdf		
2021-03-17 21:08	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 13:25	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja tawoczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-15 13:58	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	215	Pierwszy akapit: Jest:"Co do zasady, przedsięwzięcia infrastrukturalne będą zatem mogły być finansowane zarówno w ramach KPO, a także w ramach programów operacyjnych (Polityka Spójności), czy instrumentów finansowych (np. CEF)." Powinno być: "Co do zasady, przedsięwzięcia infrastrukturalne oraz przedsięwzięcia dotyczące zakupu taboru i zaplecza taborowego będą zatem mogły być finansowane zarówno w ramach KPO, a także w ramach programów operacyjnych (Polityka Spójności), czy instrumentów finansowych (np. CEF)."	Brak ujęcia przedsięwzięć dotyczących zakupu taboru i zaplecza taborowego		
2021-03-18 01:10	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	Strona: 4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-18 10:43	Polska2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	Osoba fizyczna	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany: Treść uwag: 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 69 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO. SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY Część KPO: Komponent B: "Zielona energia i zmniejszenie energochłonności" Strona: 98, 103 i 64 Uzasadnienie uwagi: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Zmiany brzmienia części	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. Część KPO: II. Opis reform i inwestycji w poszczególnych komponentach planu Strona: 4, 16, 20 Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany: Treść uwag: 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw. Treść uwagi: 1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym. WZMOCNIJMY SAMORZĄDY Część KPO: Komponent E: Zielona i inteligentna mobilność Strona: 202-204 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw. Treść uwagi: 1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.
2021-03-17 22:12	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		

2021-03-08 12:58	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	104	Postulujemy wpisanie do Planu wspierania poprawy efektywności energetycznej budynków mieszkalnych za pomocą instrumentów zwrotnych.	W mijającej perspektywie finansowej fundusze pożyczkowe wspierały w przedmiotowym zakresie m.in. wspólnoty mieszkaniowe. Celowe jest więc wykorzystanie posiadanych doświadczeń i najlepszych praktyk poprzez przygotowanie, w ramach Planu, odpowiednich linii finansowych na kapitał pożyczkowy przeznaczony na przedmiotowy cel.	
2021-03-17 20:39	Polska 2050	wcj. świętokrzyskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-05 08:57	Katowicke Centrum Onkologii	wcj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	167	Usunięcie cudzysłowiu w nazwie komponentu D	Po konsultacji z polonistką , użycie w tym przypadku cudzysłowiu wydaje się nieuzasadnione.	Wyciągnięcie przed nawias : jakość + bezpieczeństwo pacjenta = ograniczenie marnotrawstwa w Opiece Zdrowia	Tytułem wstępu: w nazwie Komonentu D pojawia się pojęcie jakości systemu , w dalszej części dokumentu pojęcie jakości dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej. Wskazane jest więc albo zdefiniowanie dwóch pojęć: jakość systemu OZ oraz jakość świadczeń opieki zdrowotnej. Pojęcie jakości w opiece zdrowia jest bardzo złożonym i trudnym zagadnieniem dlatego konieczne jest jego precyzyjniejsze zdefiniowanie w KPO(w jakim zamczeniu jest ono używane w KPO). Dwa podstawowe pojęcia związane z jakością to 6 wymiarów jakości oraz zasada potrójnego celu. Każdy z proponowanych w KPO celów ,zadań ,reform musi obejmować zagarnienie jakości i bezpieczeństwa pacjenta(bezpieczeństwo pacjenta to jeden z najważniejszych wymiarów jakości , relacja jakości i bezpieczeństwa pacjenta jest złożonym zagadnieniem i tutaj ją można tylko zasygnalizować, w każdym znam mi systemie opieki zdrowia funkcjonują dwa uzupełniające się pojęcia quality oraz patient safety). Wyciągnięcie przed nawias J + BP = OM to przenośnia , mająca zobrazować uwzględnienie w każdym elemencie KPO tych zagadnień , co może spowodować zwiększenie skuteczności tych rozwiązań. Przykładem może być zasosowanie Projektowania opartego na faktach (EBD) do zadań związanych z modernizacją budową infrastruktury w OZ.https://healthmanagement.org/c/icu/issuearticle/evidence-based-design-of-a-patient-safe-environment W przypadku zainteresowania Państwa szerszym kontekstem moich przemyśleń proszę o kontak.
2021-03-18 21:30	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-17 20:42	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-20 22:24	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98,103i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-19 10:02	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 23:00	Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050. Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa	Sprawiedliwe rozdzielanie pieniędzy	Wzmocnijmy samorządy. Przeciwko centralizacji państwa	Każdy samorząd wie gdzie najlepiej zainwestować środki
2021-03-17 18:28	Polska2050	wcj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66,73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	Część KPO: Komponent B: "Zielona energia i zmniejszenie energochłonności" Strona: 98, 103 i 64 Treść uwagi 1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę
2021-03-19 08:29	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	199	podrozdział „Dążenie do zwiększenia udziału zrównoważonych form mobilności. Zmniejszenie presji na środowisko" w części „a. Wyzwania" Proponujemy dodanie na końcu akapitu: „Pojęcie równoważenia systemów transportowych oznacza bilansowanie różnych sposobów mobilności (transport publiczny, indywidualny transport samochodowy, podróże piesze i rowerowe, carsharing) tak, aby systemy te pozostawały nie tylko wydolne (brak korków, odpowiednia rotacja zajętości miejsc parkingowych, minimalizowanie emisji), ale również bardziej przyjazne mieszkańcom. W większości polskich miast systemy transportowe uznać należy dziś za niezrównoważone. Ich niezrównoważenie na korzyść niekontrolowanego transportu indywidualnego jest istotnym czynnikiem nadmiernej emisji spalin, hałasu oraz wypadkowości."	Z lektury fragmentów poświęconych zrównoważonemu transportowi można odnieść wrażenie, że rozumienie zrównoważenia systemów transportowych ogranicza się jedynie do wprowadzania nowych, zeroemisyjnych napędów w transporcie. Zrównoważenie transportu ma jednak inne znaczenie i – mimo tytułu podrozdziału – zostało całkowicie pominięte.		
2021-03-17 13:04	Polska2050	wcj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 22:51	Polska 2050	wcj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	Część KPO: II. Opis reform i inwestycji w poszczególnych komponentach planu Strona: 4, 16, 20 Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 69,Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73,Część KPO: Komponent E: Zielona i inteligentna mobilność Strona: 202-204,Część KPO: Komponent B: "Zielona energia i zmniejszenie energochłonności" Strona: 98, 103 i 64	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZELENIE PIENIĘDZY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZELENIE PIENIĘDZY		

2021-03-15 10:51	Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Sp. z o.o.	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	201 i dalsze strony	W zasadniczej części Projektu mówi się o transporcie zbiorowym. Dopiero w ramach opisu Komponentu sprowadza się cel szczegółowy - nisko i zeroemisyjny tabor autobusowy. W ramach transportu zbiorowego tramwaj także jest pojazdem zeroemisyjnym. Trwają prace nad budową pociągu i tramwaju z ogniwem wodorowym. W związku z powyższym wnoszę o wprowadzeniem zmian w Komponencie E „Zielona, inteligentna mobilność” – E1.1.2. Inwestycje w wymianę lub dostarczenie nowego nisko i zeroemisyjnego taboru autobusowego (w miastach oraz ich obszarach funkcjonalnych), polegające na poszerzeniu zakresu inwestycyjnego także o tabor tramwajowy.	1. Od co najmniej kilkunastu lat można zauważyć tendencje do przywracania linii tramwajowych w miastach – zarówno polskich, jak i europejskich. Władze miejskie zrozumiały bowiem, że likwidacja komunikacji szynowej, nierzadko zastąpiona rozbudową układu drogowego, to ślepy zaułek, prowadzący wyłącznie do większego ruchu kołowego, zatłoczenia i emisji zanieczyszczeń. Systemy tramwajowe są z powodzeniem przywracane w centrach miast, nierzadko wracając do swoich historycznych układów, a co więcej – kursując w tzw. „zielonych strefach”, w pełni mogą zastąpić ruch kołowy. 2. Komunikacja tramwajowa jest efektywniejsza od autobusowej, zarówno pod względem przepustowości (pojemność taboru), jak i punktualności (co szczególnie widać w przypadku funkcjonowania tzw. wydzielonych torowisk). To ma także wpływ na kwestie ekonomiczne – do przewiezienia tej samej liczby pasażerów potrzeba mniej motorniczych niż kierowców. Coraz powszechniejsze wdrażanie w miastach tzw. inteligentnych systemów transportowych powiększa tę przewagę, ponieważ w przypadku tramwaju udzielenie mu priorytetu np. na skrzyżowaniu ma wymiar faktyczny (reszta uczestników ruchu ustępuje pierwszeństwa) i natychmiastowy. Autobus natomiast, poruszając się w korku, taki priorytet może uzyskać dopiero po zbliżeniu się do skrzyżowania. 3. W większości miast, gdzie funkcjonują systemy autobusowe i tramwajowe, układ transportu zbiorowego opiera się na schemacie, gdzie większy ciężar obsługi strumieni pasażerskich spoczywa na tramwajach, a autobusy pełnią rolę uzupełniającą i dowozową do punktów i węzłów przesiadkowych. Najlepszym przykładem jest tzw. Poznański Szybki Tramwaj, kiedy to po jego uruchomieniu w 1997 roku, całkowicie przemodelowano schemat kursowania linii autobusowych i finalnie osiągnięto cel nadrzędny, czyli jak najmniejsze dublowanie się tras tramwajowych i autobusowych. 4. Zawężenie zakresu możliwego dofinansowania wyłącznie do taboru autobusowego, może doprowadzić do pewnego paradoksu: poszczególne miasta nie będą uczestniczyć w podziale środków ponieważ już realizują programy wymiany taboru, bądź są w trakcie finalizowania konkursów o dofinansowanie (co ma miejsce w przypadku Poznania). Co więcej, w skrajnym przypadku może dojść do nieracjonalnego wydatkowania środków, kiedy to sprawny, młody tabor będzie wymieniany tylko dlatego, iż na rynku będzie dostępne atrakcyjne dofinansowanie z KPO.		
2021-03-21 19:06	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio-dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki. 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa”i zastąpienia ich słowami “w pry-watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie”(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa koszteminnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu-je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw.		
2021-03-18 17:03	Polska 2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany		
2021-03-22 16:11	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	177-178	Dot. Dokument definiuje kierunki wsparcia, które obejmują wyłącznie inwestycje w infrastrukturę: przebudowę, rozbudowę, modernizację infrastruktury podmiotów leczniczych zapewniającą bezpieczną obsługę pacjentów lub budowę nowej infrastruktury podmiotów leczniczych (wraz z pozyskaniem niezbędnego terenu w niezbędnych przypadkach związanych z brakiem możliwości efektywnego inwestowania środków w przebudowę lub rozbudowę starych, wyeksploatowanych budynków, które nie spełniają standardów obowiązujących dla obiektów ochrony zdrowia	doposażenie w nowoczesny sprzęt i aparaturę medyczną	• wsparcie zmian jakościowych w funkcjonowaniu podmiotów leczniczych poprzez realizację niezbędnych działań infrastrukturalnych	(Trzeci z wymienionych punktów jest niezrozumiały). W planowanych kierunkach inwestycji brakuje istotnego czynnika zmian organizacyjnych i procesowych.
2021-03-19 11:28	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 procent do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-17 11:06	Polska 2050	woj. dolnośląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacja i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następują celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następują celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r		
2021-03-22 16:25	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	brak w dokumencie	Dot. obszar KOSMOS/Technologie kosmiczne Komentarz ogólny, brak proponowanego konkretnego umiejscowienia w dokumencie.	W celu zapewnienia zharmonizowanego rozwoju sektora kosmicznego konieczne jest wprowadzenie koordynacji projektów badawczo-rozwojowych dofinansowanych z budżetu państwa. Utworzenie grup eksperckich w danych wiązkach, np. w sektorze kosmicznym pozwoli osiągnąć efekt synergii pomiędzy realizowanymi projektami i uniknąć rozdrobnienia. Stosowanie podejścia realizacji projektów poprzez oddolne propozycje (bottom-up), jak to miało miejsce np. w szybkiej ścieżce "Technologie kosmiczne", prowadzi do rozwoju niepowiązanych ze sobą technologii lub dublowania zakresu tematycznego z realizowanymi wcześniej projektami.	Dot. obszar KOSMOS/Technologie kosmiczne Komentarz ogólny, brak proponowanego konkretnego umiejscowienia w dokumencie.	
2021-03-08 12:57	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	95	Instrumenty zwrotne powinny być możliwie szeroko wykorzystywane w realizacji działań ukierunkowanych na zwiększanie niskoemisyjności gospodarki – pozwoli to zapewnić pomoc większej liczbie przedsiębiorstw za pośrednictwem tej samej puli pieniędzy.	Podkreślamy to, że w ramach mijającej perspektywy finansowej w ramach instrumentów zwrotnych na wdrażanie ekologicznych rozwiązań w firmach przeznaczono ok. 1 mld zł za pośrednictwem instrumentów pożyczkowych. Ich wdrażaniem zajmowały się praktycznie tylko fundusze pożyczkowe, których dodatkowym atutem są doświadczone w przedmiotowym obszarze kadry.		
2021-03-13 20:43	Obywatel	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-12 10:02	Gmina Skarszewy	woj. pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	177	Wnioskujemy o uwzględnienie w ramach działania D.1.1.1 również mniejszych podmiotów leczniczych, czy też samorządów lokalnych.	Z zapisów dokumentu wynika, iż wsparcie kierowane będzie głównie do szpitali o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym. Bez wątpienia instytucje te potrzebują wsparcia. Jednakże chcemy zwrócić uwagę, iż pierwszą linią obrony podczas pandemii były także lokalne przychodnie, które często zlokalizowane są w bardzo starych budynkach niespełniających obecnych norm w tym zakresie. Niestety ich dostosowywanie często jest niemożliwe. Dlatego widzimy potrzebę wsparcia jst w tym zakresie, w tym budowy i wyposażenia nowych przychodni, ośrodków rehabilitacji itp., które świadczą pomoc zdrowotną najbliżej mieszkańców.		

2021-03-21 00:32	Polska 2050	wcj. opolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest wielsza centrali-zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę.Treść uwagi:1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.		
2021-03-04 12:40	Gmina Jedwabne	wcj. podlaskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	95	Chodzi mi w szczególności o termomodernizacje szkół i wykorzystanie w gminach technologi C-GEN opatentowanej przez inż.Tadeusza Bajka i prezentowanej na COP24 w Katowicach.	Termomodernizacja szkół powinna uwzględniać dochody gmin i w zależności czy gmina jest bogata czy biedna wilać własny gminy powinien być dla tych biedniejszych refundowany w 90%. Technologia C-Gen jeśli by weszła na masową skalę w gminach w całej Polsce oznaczałaby prawdziwą zieloną rewolucję!	Moja uwaga ogólna to stawianie na technologie z Polski mam na myśli C-GEN technologię przerbki odpadów wszalekich na zieloną energię zgodną z wytycznymi UE w 100%. Termomodernizacja szkół uzaleznione od dochodów gminy. Odnośnie technologi C-GEN. To nasza zielona rewolucja.Całość inwestycji zostaje w kraju.Mamy problem z odpadami z głowy i zarabiamy na produkcji zielonego prądu i wodoru kasę.Gminy się bogacą.Termomodernizacja szkół uzaleznione od dochodów ponieważ gminy biedniejsze tego nie uniosą finansowo.
2021-03-17 17:35	Polska2050	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najniższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-19 20:28	Polska 2050	wcj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiększające zdolności do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownictwa, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownictwa, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-18 20:53	Polska 2050	wcj. warmińsko-mazurskie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najniższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-17 20:41	Polska 2050	wcj. świętokrzyskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponuja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podfytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-08 08:31	Uniwersytet Jana Kochanowskiego	wcj. świętokrzyskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	106	Proponujemy rozszarzyć rodzaj podmiotów o uczelnie wyższe	Infrastruktura uczelni wyższych wymaga dużych nakładów na zwiększenie efektywności energetycznej. Duża część budynków uczelnianych nie jest ocieplona oraz jest zasilana w ciepło z zanieczyszczających środowisko kotłowni. Przeważnie są to budynki o dużej kubaturze generujące gigantyczne straty energii. Rozszerzenie grupy o uczelnie pozwoli na zachowanie spójności edukacyjnej. Uczeń kończący edukację szkolną w efektywnych energetycznie budynkach wyposażonych w elementy edukacyjne obrazujące oszczędność energii powinien na studiach mieć kontynuację nauki w efektywnych energetycznie budynkach.		
2021-03-17 19:54	Polska2050	wcj. lubelskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050	Przeciwko centralizacji państwa oraz stop przywilejów dla spółek skarbu państwa	Przeciwko cenyralizacji państwa oraz stop przywilejów spółek skarbu państwa
2021-03-18 09:08	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najniższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym, w podfytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest wielsza centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę.	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.
2021-03-17 20:03	Polska 2050	wcj. zachodniopomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponuja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podfytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnemu. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 20:49	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najniższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.	Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	; Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest wielsza centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum
2021-03-03 09:05	Śląski Uniwersytet Medyczny	wcj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	Cd 180	Sprzeciwiam się planom zwiększenia liczby studentów kierunku lekarskiego o 6 tys do roku 2026.	Obecnie w Polsce, limity przyjęć na kierunek lekarski wynoszą około 8300 miejsc. Co roku obserwujemy wzrost liczby miejsc, który jest odpowiedzią na falę pokoleniowa w kadrze lekarskiej. Jednakże dalsze, tak gwałtowne zwiększanie liczby miejsce na kierunku lekarskim będzie wiązała się z drastycznym obniżeniem jakości kształcenia. Najlepszym przykładem na poparcie tej tezy jest proceder Uniwersytetu w Radomiu, który pierwotnie dopuszczony do kształcenia studentów medycyny został pozbawiony akredytye z powodu niedopuszczalnie niskiej jakości kształcenia. Należy dodać, że w Polsce brakuje głównie doświadczonych lekarzy specjalistów, dotychczasowy wzrostu liczby miejsce na kierunek lekarski nie wiązał się ze wzrostem przyznawanych przez Ministerstwo zdrowia miejsc rezydenckich. W mojej opinii należy przede wszystkim zwiększyć dostępność miejsc rezydenckich dla absolwentów kierunku lekarskiego.		

2021-03-17 13:02	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202,204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę j/w	Nie zgłaszam	j/w
2021-03-18 12:35	Szkoła	woj. dolnośląskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa"	5	Halo o co chodzi	Nie rozumiem xd	Taka właśnie	Nie
2021-03-18 17:51	PSONI Koło w Gdańsku	woj. pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	ogólna uwaga do dokumentu	jak niżej	jak niżej	w KPO nie przewidziano rozwoju usług społecznych i koniecznej deinstytucjonalizacji. A to właśnie w domach pomocy społecznej śmiertelność mieszkańców z powodu COVID 19 jest od 32 do 64 !!! razy większa niż w społeczeństwie. Brak inwestycji w rozwiązania służące deinstytucjonalizacji i rozwojowi usług świadczonych w lokalnej społeczności jest skazywaniem na śmierć osób starszych i niepełnosprawnych.	
2021-03-19 08:09	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	199	2. Główne wyzwania i cele a) Wyzwania Po słowach: „Zwiększenia udziału pojazdów wykorzystujących nowoczesne rozwiązania techniczne, jest niezbędne dla zachęcenia społeczeństwa do zmiany nawyków transportowych i zwiększenia udziału transportu zbiorowego, co jest istotne zwłaszcza w miejskich obszarach funkcjonalnych (ze względu na kwestie kongestii i emisji zanieczyszczeń)". proponujemy dodać: „Dodatkowo wzrost udziału transportu zbiorowego w przewozach pozwoli na poprawę efektywności energetycznej i ograniczenie wpływu transportu na środowisko z uwagi na wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza spowodowaną niskim udziałem pojazdów transportu zbiorowego zasilanych paliwami alternatywnymi, w tym pojazdów elektrycznych: autobusów, tramwajów, pociągów metra i trolejbusów. Wg stanu na 2018 r. z blisko 12 000 pojazdów transportu zbiorowego jedynie 507 stanowią autobusy elektryczne. Ilość publicznie dostępnych punktów ładowania sięga 2641. Równie istotna jest rozbudowa systemu metra w Warszawie oraz linii tramwajowych w aglomeracjach dysponujących lub planujących budowę takich środków transportu, a także linii trolejbusowych."	Konieczność rozwoju multimodalnego ekologicznego transportu publicznego wykorzystującego autobusy, tramwaje i metro		
2021-03-09 15:05	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. /PZFP	woj. lubuskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	62	„Wsparcie wykorzystania "zielonych" rozwiązań w przedsiębiorstwach" powinno odbywać się z udziałem instrumentów zwrotnych. Należy to jednoznacznie zapisać w Planie – pozwoli to zapewnić pomoc większej liczbie przedsiębiorstw za pośrednictwem tej samej puli pieniędzy.	Podkreślamy to, że w ramach mijającej perspektywy finansowej w ramach instrumentów zwrotnych na wdrażanie ekologicznych rozwiązań w firmach przeznaczono ok. 1 mld zł za pośrednictwem instrumentów pożyczkowych. Ich wdrażaniem zajmowały się praktycznie tylko fundusze pożyczkowe, których dodatkowym atutem są doświadczone w przedmiotowym obszarze kadry.		
2021-03-18 10:12	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-22 16:23	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	brak w dokumencie	Dot. obszar KOSMOS/Technologie kosmiczneKomentarz ogólny, brak proponowanego konkretnego umiejscowienia w dokumencie	Kluczowe dla budowy konkurencyjnej gospodarki jest wsparcie sektora kosmicznego. Aby zbudować i wzmocnić polskie kompetencje w tej dziedzinie konieczne jest zminimalizowanie oddziaływania barier związanych ze specyfiką sektora, tj. rozwój kluczowych kompetencji kadry, oraz zapewnienie dostępu do wyspecjalizowanej infrastruktury badawczej i testowej. Aspekt rozwoju przedsiębiorstw jest adresowany przez zgłoszone do KPO i wysoko ocenione projekty: 1. POLARON (Polska rakieta suborbitalna pionowego startu i lądowania dla potrzeb programów naukowych oraz świadczenia usług komercyjnych), 2. KOSSAK (Ośrodek badawczy technologii kosmicznych i satelitarnych wykorzystujących rakiety suborbitalne),	Dot. obszar KOSMOS/Technologie kosmiczneKomentarz ogólny, brak proponowanego konkretnego umiejscowienia w dokumencie	Kluczowe dla budowy konkurencyjnej gospodarki jest wsparcie sektora kosmicznego. Aby zbudować i wzmocnić polskie kompetencje w tej dziedzinie konieczne jest zminimalizowanie oddziaływania barier związanych ze specyfiką sektora, tj. rozwój kluczowych kompetencji kadry, oraz zapewnienie dostępu do wyspecjalizowanej infrastruktury badawczej i testowej. Aspekt rozwoju przedsiębiorstw jest adresowany przez zgłoszone do KPO i wysoko ocenione projekty: 1. POLARON (Polska rakieta suborbitalna pionowego startu i lądowania dla potrzeb programów naukowych oraz świadczenia usług komercyjnych), 2. KOSSAK (Ośrodek badawczy technologii kosmicznych i satelitarnych wykorzystujących rakiety suborbitalne),
2021-03-16 09:58	Tauron Polska Energia	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	19	Zapis „dla zwiększenia efektywności wykorzystania wyprodukowanej energii oraz odbioru jej ze źródeł rozporoszonych planuje się za kwotę około 329 mln euro inwestycje w 379 km sieci przesyłowych." wymaga korekty	W tym punkcie zostały pominięte sieci dystrybucyjne. Lądowe farmy wiatrowe są większości przyłączane do sieci dystrybucyjnych, podobnie jak wszystkie mikroinstalacje. Postulujemy korektę poprzez uwzględnienie wsparcia także dla sieci dystrybucyjnych.	Brak ujęcia w KPO projektów wspierających OSD	KPO kieruje istotną pomoc dla rozwoju źródeł odnawialnych i tym samym wsparcie osiągania celów klimatycznych UE. Dokument mówi również o dużym wsparciu dla rozwoju energetyki rozproszonej. Natomiast pominięte zostało całkowicie wsparcie dla Operatorów Systemu Dystrybucyjnego. Bez dofinansowania linii dystrybucyjnych SN i nN powstanie „wąskie gardło" blokujące możliwości zwiększenia przyłączenia nowych mocy z OZE. Pominięcie sieci dystrybucyjnych w KPO może przyczynić się do nieosiągnięcia zakładanych celów. Samo wybudowanie nowych OZE bez ich przyłączenia do sieci dystrybucyjnej nie będzie miało pozytywnego wpływu na poziom wykorzystania „zielonej energii". Ograniczenia na poziomie sieci dystrybucyjnej będą bowiem wpływać na zarówno na możliwości jak i na termin przyłączania nowych OZE do sieci dystrybucyjnej. Należy dodać, iż w KPO zauważono tą kwestię, bowiem na str. 98 wskazano, że „Warunkiem niezbędnym dla rozwoju OZE, jak i energetyki rozproszonej, w tym prosumenckiej, jest rozwój inteligentnych sieci dystrybucyjnych i przesyłowych, a także magazynów energii". W ślad za powyższym nie poszły jednak zapisy określające zakres wsparcia dla sieci dystrybucyjnych. Podsumowując, postulujemy uwzględnienie w KPO także projektów w zakresie sieci dystrybucyjnych.
2021-03-18 11:42	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	203, 209	Strona 203 Na stronie nr 203 znajduje się zapis: "Wprowadzenie ustawowego obowiązku nakazującego miastom wymianę autobusów na elektryczne i wodorowe." Sugeruje zmianę na "Wprowadzenie ustawowego obowiązku nakazującego miastom zakup tylko autobusów elektrycznych i wodorowych" Strona 209 W sekcji "Wdrażanie" jako podmioty realizujące inwestycje należy oprócz PKP PLK dodać również Urzędy Marszałkowskie	Strona 203 Zapis można zinterpretować jako nakaz wymiany wszystkich autobusów na elektryczne i wodorowe. Strona 209 "Na terenie Aglomeracji Jeleniogórskiej znajduje się znaczna liczba nieczynnych lini kolejowych posiadających bardzo ogromny, niewykorzystany potencjał turystyczny. Dzięki wyjątkowym walorom widokowym oraz inżynieryjnym są w stanie być nie tylko narzędziem umożliwiającym przemieszanie się mieszkańców do pracy oraz szkoły, ale stać się wyjątkowymi atrakcjami turystycznymi. Kluczowym dla obszaru AJ jest przywrócenie ruchu na następujących liniach kolejowych: • linia nr 283 na odcinku Jelenia Góra – Lwówek Śląski, z zabytkowym mostem w Pilchowicach, • linia nr 308 na odcinku Jelenia Góra - Mysłakowice – Kowary, • linia nr 340 na odcinku Mysłakowice – Karpacz, • linia nr 317 na odcinku Gryfów Śląski – Mirsk, • linia nr 336 na odcinku Mirsk – Świeradów Zdrój, • linia nr 284 na odcinku Lwówek Śląski – Złotoryja. Ww. linie kolejowe są przejęte lub są w trakcie przejęcie przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei (samorządowa jednostka budżetową powołaną przez zarząd województwa dolnośląskiego). Wykluczenie z katalogu podmiotów realizujących inwestycje (Urzędów Marszałkowskich) wpłynie negatywnie na realizację powyższych inwestycji, jakże ważnych dla rozwoju nie tylko Aglomeracji Jeleniogórskiej ale także całego regiony województwa dolnośląskiego."		
2021-03-19 08:27	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	199	podrozdział „Dążenie do zwiększenia udziału zrównoważonych form mobilności. Zmniejszenie presji na środowisko" Proponujemy podzielić czwarty akapit na dwa	jako pierwszy zakończyć po drugim zdaniu uzupełniając: „Aby odwrócić niekorzystne trendy odpływu pasażerów z transportu publicznego, konieczne są kampanie społeczno-edukacyjne wskazujące wszystkie aspekty wyborów komunikacyjnych – w szczególności te ekologiczne. Uciążliwość ekologiczna transportu nie spadnie w zauważalny sposób dzięki wymianie taboru autobusowego w miastach na zeroemisyjny. Czynnikiem decydującym stanie się natomiast redukcja (zarówno jakościowa jak i ilościowa) emisyjności pochodzącej przede wszystkim z transportu indywidualnego, w dalszej kolejności z transportu kolejowego i lotniczego. Transport publiczny jest przy tym takim rodzajem działalności gospodarczej o charakterze użyteczności publicznej, który sam z siebie nie generuje przychodów, a raczej jest przedmiotem dofinansowywania. Trudno więc wyobrazić sobie, ze sam zdoła sfinansować kampanie medialne – w przeciwieństwie do branży motoryzacyjnej. I tu należy przewidzieć jego wspieranie. Ważnym elementem tego wsparcia jest przywrócenie zaufania społecznego do bezpieczeństwa epidemicznego w środkach transportu publicznego, które – jak się wydaje, wbrew dostępnej wiedzy o charakterze naukowym – nieco nadmiernie zakwestionowano w formie ostrzeżeń społecznych i limitów liczby pasażerów w trakcie covidowej pandemii, niespotykanych w przeważającej liczbie krajów."	Promowanie dobrych wyborów komunikacyjnych w społeczeństwie stanowi duże wyzwanie ze względu na złożoność problemu. Twierdzenie, że mieszkańcy przesiądą się ze swoich samochodów indywidualnych głównie dlatego, że stary tabor zostanie wymieniony na zeroemisyjny jest typowym myśleniem życzeniowym i nie ma odzwierciedlenia w żadnych naukowych badaniach preferencji komunikacyjnych naszego społeczeństwa.	
2021-03-19 08:33	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	200	sformułowanie celu E1 Proponujemy przeredagowanie zapisu na następujący: „Zmniejszanie negatywnego oddziaływania transportu na środowisko poprzez zwiększanie udziału zeroemisyjnego transportu oraz wspieranie efektywności transportu publicznego"	W dotychczasowym brzmieniu zdanie jest niegramatyczne. Poza tym punktem wyjścia, co opisano m.in. na stronach 198 i 199 jest fakt, że sektor transportowy generuje zbyt wiele emisji w UE.		
2021-03-03 08:14	Urząd Gminy Czernikowo	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	18	wsparcie w łącznej wysokości 2 687 mln euro zielonej transformacji sektora kolejowego (w ramach zwiększenia konkurencyjności sektora kolejowego), co obejmuje modernizację wybranych linii kolejowych (łącznie 530 km) w ramach Krajowego Programu Kolejowego - propozycja zamiany na "w szczególności w ramach Krajowego Programu Kolejowego"	Zamknięcie katalogu na zadania kolejowe nieuwzględnione w Krajowym Programie Kolejowym może zamrozić realizację niektórych inwestycji na długie lata bez względu na ich późniejszą priorytetyzację w okresie obowiązywania KPO.	Wnoszę o zaakcentowanie w dokumencie w obrębie inwestycji E.2.1.2 możliwości realizacji inwestycji polegającej na przebudowie i modernizacji linii kolejowej nr 27 na odcinku Lipno-Toruń Wschodni - zadaniu od lat podnoszonemu oddolnie przez społeczeństwo wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego ze względu na istotność także w relacji ponadregionalnej (Toruń-Warszawa)	Jak wyżej
2021-03-22 18:08	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197-200	Dodanie części „Wyzwania" Polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach mają go na poziomie ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Jednocześnie, jak wskazuje Strategia Rozwoju Transportu do 2030 zdecydowana większość została zbudowana w miastach, wynosiła w 2017 r. ponad 12 tys. km (wzrost o blisko 75% w latach 2012-2017). Przekłada się to na gęstość ścieżek rowerowych wynoszącą 388,2 km na 10 tys. km2 w skali całego kraju. Systemy rowerów publicznych funkcjonowały w ok. 33 polskich miastach i gminach. Strategia wskazuje m.in. na problemy w dostępności ścieżek rowerowych przekładały się dotychczas na bardzo niewielki udział ruchu rowerowego, który wynosił ok. 1-6% podróży ogółem. Rośnie również liczba przewozów rowerów koleją jako łączonego środka transportu "Przesiadaj się i jedź". W 2017 r. bilet na przewóz roweru pociągiem PKP Intercity kupiło ok. 113 tys. osób. W pierwszym półroczu 2018 r., w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., w pociągach PKP Intercity o 18% zwiększyła się liczba przewiezionych rowerów. Problem będącym przyczyną niewykorzystania potencjału np. komunikacji rowerowej jest problem z podziałem przestrzeni pomiędzy różne środki transportu, co powoduje stymulowanie indywidualnej komunikacji samochodowej, zaś zaniżanie ruchu rowerowego. Dzieje się tak, ponieważ mieszkańcy nie uznają dróg rowerowych za efektywne, bezpieczne i wygodne. W konsekwencji obciążenie środowiskowe poprzez wybór samochodu, jest sprzężona z racjonalną potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu przemieszczania, w szczególności w miastach, gdzie problem emisji z transportu i kwestie zachowania dystansu społecznego są decydujące dla zatrzymywania rozwoju także przyszłych pandemii.	Dodanie części „Wyzwania" Polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach mają go na poziomie ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Jednocześnie, jak wskazuje Strategia Rozwoju Transportu do 2030 zdecydowana większość została zbudowana w miastach, wynosiła w 2017 r. ponad 12 tys. km (wzrost o blisko 75% w latach 2012-2017). Przekłada się to na gęstość ścieżek rowerowych wynoszącą 388,2 km na 10 tys. km2 w skali całego kraju. Systemy rowerów publicznych funkcjonowały w ok. 33 polskich miastach i gminach. Strategia wskazuje m.in. na problemy w dostępności ścieżek rowerowych przekładały się dotychczas na bardzo niewielki udział ruchu rowerowego, który wynosił ok. 1-6% podróży ogółem. Rośnie również liczba przewozów rowerów koleją jako łączonego środka transportu "Przesiadaj się i jedź". W 2017 r. bilet na przewóz roweru pociągiem PKP Intercity kupiło ok. 113 tys. osób. W pierwszym półroczu 2018 r., w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., w pociągach PKP Intercity o 18% zwiększyła się liczba przewiezionych rowerów. Problem będącym przyczyną niewykorzystania potencjału np. komunikacji rowerowej jest problem z podziałem przestrzeni pomiędzy różne środki transportu, co powoduje stymulowanie indywidualnej komunikacji samochodowej, zaś zaniżanie ruchu rowerowego. Dzieje się tak, ponieważ mieszkańcy nie uznają dróg rowerowych za efektywne, bezpieczne i wygodne. W konsekwencji obciążenie środowiskowe poprzez wybór samochodu, jest sprzężona z racjonalną potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu przemieszczania, w szczególności w miastach, gdzie problem emisji z transportu i kwestie zachowania dystansu społecznego są decydujące dla zatrzymywania rozwoju także przyszłych pandemii.		
2021-03-20 13:38	Stowarzyszenie Kolej Beskidzka	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	197 lub 94	Uzupełnienie komponentu E lub B o następujące zadanie: E 1.1.3. (lub B 2.2.4.) Optymalizacja zużycia energii w transporcie kolejowym - Transformacja systemu zasilania i przystosowanie do rekuperacji (odzyskiwania) energii - Montaż w pojazdach szynowych urządzeń do monitorowania zużycia energii - Szkolenia w zakresie 'eco-drivingu'	Zastosowanie odpowiednich technik rekuperacji może zapewnić około 25% oszczędności w zużyciu energii elektrycznej. Podobnie w przypadku stosowania urządzeń monitorowania zużycia energii w połączeniu z umiejętnym prowadzenie pojazdu szynowego zapewnia dodatkowe nawet 25% oszczędności, co daje oszczędności sumaryczne do 50%. Realizacja zadań np. poprzez punktowe inwestycje infrastrukturalne powiązane z rewitalizacją linii kolejowych takich jak Żywiec - Sucha Beskidzka.		
2021-03-20 00:01	Polska 2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."		
2021-03-23 08:45	Polska 2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany jak wyżej.		

2021-03-22 01:39	Stowarzyszenie Rowerowa Gdynia	wcj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	206	Dodanie wiąpki inwestycji E1.1.3 „Dodanie tzw. wiąpki inwestycji E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" Wyzwania (Challenges): Wyzwaniem w tym zakresie jest znaczne zwiększenie skali i tempa działań zmierzających do zwiększenia udziału pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi oraz rowerów, m.in. poprzez wsparcie działań zwiększających dostępność pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi, rozbudowę infrastruktury ładowania, wymianę autobusów na zero- i nisko- emisyjne oraz umożliwienie wprowadzania stref zeroemisyjnych w miastach. Jednocześnie polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego będącego w pełni zero-emisyjnym środkiem transportu. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach osiągają poziom ok. 7% , w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Skokowy wzrost zainteresowania transportem rowerowym w sytuacji pandemii udowodnił odporność tego środka transportu na kolejne fale pandemii. Wyzwaniem w tym zakresie jest zwiększenie udziału rowerów w transporcie. Warto również zwrócić uwagę na gwałtowny wzrost rynku handlu internetowego oraz konsolidację silnego rynku logistycznego, która wytwarza rosnącą presję na ruch w miastach – w metropoliach udział ruchu dostawczego w ruchu kołowym stale wzrasta. Zgodnie z zaleceniami europejskimi należy poszukiwać alternatywnych sposobów na zaspokajanie potrzeb logistycznych w miastach, w tym poprzez promocję i ułatwienie korzystania z lekkich pojazdów elektrycznych oraz wspomnianych elektrycznie rowerów towarowych, tak przez małe jak i duże firmy lub instytucje w logistyce tzw. ostatniej mili. Cel (Objective): Zwiększenie udziału rowerów w transporcie. Cel zostanie osiągnięty poprzez zwiększenie długości i spójności sieci dróg rowerowych w taki sposób, aby podróż rowerem była uznawana za bezpieczną, wygodną i efektywną. Przewiduje się, że w perspektywie do 2026 r. wzrośnie liczba długości i spójności systemy dróg rowerowych w miastach i na obszarach funkcjonalnych. Jednocześnie zakłada się wsparcie zakupu rowerów towarowych dla odbiorców indywidualnych i przedsiębiorców celem realizacji dostaw na tzw. ostatniej mili transportem zeroemisyjnym. Wprowadzenie powyższych rozwiązań skutkować będzie znaczną redukcją rocznej emisji CO2. Charakterystyka (Nature, type, size of investment): Realizowane będą związane z rozbudową infrastruktury rowerowej, tj. samodzielnych dróg rowerowych, dróg rowerowych towarzyszących inwestycjom drogowym, parkingów rowerowych, ciągów pieszo-rowerowych. Planuje się budowę dróg rowerowych, które umożliwią mieszkańcom przemieszczanie się rowerem w sposób wygodny, bezpieczny i efektywny. Rozbudowie sieci dróg rowerowych będzie towarzyszyć budowa infrastruktury integrującej rower z innymi środkami transportu (kolej, miejski i regionalny transport zbiorowy) w postaci parkingów lub boxów rowerowych w punktach węzłowych. Powstała synergia umożliwi z inwestycjami rozwijającymi transport publiczny pozwoli na stworzenie zeroemisyjnej i bezpiecznej w kontekście pandemii alternatywy dla samochodów indywidualnych. Efektem działań będzie upowszechnienie roweru jako środka transportu, co pozwoli na poprawę jakości powietrza w szczególności w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, a zatem miejscach szczególnie narażonych na występowanie tzw. smogu fotochemicznego pochodzącego ze spalania paliw i pylenia części eksploatacyjnych. Wdrażanie (Implementation): Wsparcie kompleksowych projektów inwestycyjnych w wybranych w drodze konkursu miastach oraz miejskich obszarach funkcjonalnych. Instytucją organizującą konkurs oraz zapewniającą nadzór nad finansowaniem inwestycji będzie Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Jednocześnie zakłada się wsparcie zakupu rowerów towarowych dla odbiorców indywidualnych i przedsiębiorców celem realizacji dostaw na tzw. ostatniej mili transportem zeroemisyjnym. Populacja docelowa (Target population): administracja publiczna jako ośrodek tworzący i wdrażający projekt	jednostki samorządu terytorialnego jako odbiorcy wsparcia	przedsiębiorcy jako wykonawcy projektów inwestycyjnych	przedsiębiorcy (w zakresie wsparcia zakupów rowerów towarowych) społeczeństwo jako ostateczny beneficjent Pomoc publiczna (State aid compliance): Pomoc publiczna występuje w zakresie: dofinansowania zakupu rowerów towarowych. Zakres czasowy (Timeline): II kw. 2020 r. – III kw. 2026 r. Koszty/koszt jednostkowy/sposób szacowania: ok. 135 mln euro Przyjmuje się założenie, że wsparciem rozwoju infrastruktury rowerowej w ramach mechanizmu odbudowy po pandemii objęte zostanie około 250 km dróg rowerowych oraz infrastruktury towarzyszącej. Zgodnie z cennikami budów w roku 2020 oraz cennikami z budżetów obywatelskich za 1 km to 0,5 mln euro. W wyniku uzyskania efektu skali cena to może zostać obniżona, natomiast część elementów sieci dróg rowerowych wymagać będzie bardziej skomplikowanych działań np. budowy obiektów mostowych, czy przebudowy sieci. Dlatego też przyjmuje się ok. 10% rezerwę pozwalającą na elastyczne podejście do ewentualnych kosztów . Przyjmuje się, że koszt jednostkowy zakupu roweru towarowego z napędem elektrycznym to 30 tys. zł Ceny zostały oszacowane na podstawie realizacji w roku 2020. Demarkacja Celu E1. z innymi źródłami finansowania: Turystyczne szlaki rowerowe – finansowane ze środków Regionalnych Programów Operacyjnych.
2021-03-22 18:19	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	201	Dodanie komponentu E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" w tabeli w kolumnie „Inwestycje" oraz zapisów w kolumnie „Cel inwestycji" •Zwiększenie udziału roweru w podróżach •Poprawa integracji roweru ze środkami transport •Zwiększenie udziału rowerów transportowych w ruchu logistycznym w obszarach o szczególnym zagęszczeniu ruchu	społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Jednym ze zdiagnozowanych głównych wyzwań rozwojowych, jakie przyniosła ze sobą pandemia COVID-19 jest rosnąca presja na system finansów publicznych przejawiająca się ograniczeniem możliwości finansowania inwestycji publicznych. Należy zdecydowanie zgodzić się z powyższym stwierdzeniem, jednocześnie ze zdziwieniem konstatując, że w takich okolicznościach duży nacisk inwestycyjny położony będzie na rozbudowę hvardej infrastruktury transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem dróg. Zwraca się uwagę, że jest to rozwiązanie kosztowne zarówno w kontekście kosztów samej inwestycji, jak i skutków w postaci wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem określonej oferty transportowej. Zgodnie z danymi GDDKiA koszt budowy 1 km autostrady wynosi obecnie od 36,4 do 50,6 mln zł, w przypadku dróg ekspresowych średni koszt to ok. 41 mln zł za kilometr, zaś w przypadku dróg niższej klasy wartość ta waha się od ok. 9 do 24,2 mln zł. Dane podawane przez spółkę CPK wskazują, że 1 km linii konwencjonalnej na 10 mln zł, a linii dużych prędkości na 50 mln zł. Z kolei koszt budowy 1 km linii metra wynosi 470 mln zł, a koszt budowy 1 km linii tramwajowej waha się od 10 do 25 mln zł. (dane Urzędu m. st. Warszawy). Jednocześnie budowa dróg rowerowej zaś to koszt około 2 mln za 1 km. (dane samorządów na podstawie cennika Budżetów Obywatelskich) Na podstawie powyższego zestawienia widać, więc, że poszerzenie nawet niewielkich środków w porównaniu do pozostałych rodzajów infrastruktury transportowej, daje ogromne przełożenie na przyrost ilości dróg rowerowych. Zaznaczyć przy tym należy, że nie należy rozpatrywać procesu inwestycyjnego jedynie z punktu widzenia kosztów, ale także rezultatów i kosztów utrzymania. Z tego punktu widzenia wskazać należy, że utrzymanie infrastruktury rowerowej jest nieporównywalnie tańsze w utrzymaniu. Drogi rowerowe co do zasady przenoszą mniejsze obciążenia, w efekcie są trwalsze niż drogi dla samochodów, zaś jedyne koszty to zimowe utrzymanie przejezdności. Warto również pamiętać, że każda budowa infrastruktury, a zatem i przetworzenie krajobrazu, niesie za sobą długotrwałe skutki środowiskowe i społeczne takie jak wzrost emisji pyłów i spalin, hałas, tworzenie efektów barier dla ludzi i zwierząt, a także wypadki drogowe. Porównując powyższe efekty należy wskazać, że rower jako środek transportu jest wolny od większości negatywnych efektów funkcjonowania infrastruktury transportowej. Warto również zwrócić uwagę na gwałtowny wzrost rynku handlu internetowego oraz konsolidację silnego rynku logistycznego wytwarza rosnącą presję na ruch w miastach – w metropoliach udział ruchu dostawczego w ruchu kołowym stale wzrasta. Zgodnie z zaleceniami europejskimi należy poszukiwać alternatywnych sposobów na zaspokajanie potrzeb logistycznych w miastach, w tym poprzez promocję i ułatwienie korzystania z lekkich pojazdów elektrycznych oraz wspomnianych elektrycznie rowerów towarowych, tak przez małe jak i duże firmy lub instytucje w logistyce tzw. ostatniej mili . Jednocześnie rozbudowa infrastruktury dedykowanej indywidualnemu ruchowi samochodowemu pogłębia przepaść pomiędzy efektywnością wyboru samochodów i innych środków transportu, co w warunkach racjonalnych wyborów indywidualnych jednostek prowadzi do wzrostu liczby samochodów i w efekcie do dymułowania szeregu negatywnych zjawisk towarzyszących transportowi samochodowemu takich jak wypadki drogowe, korki, emisja substancji szkodliwych (tzw. smog fitochemiczny), co jest niekorzystne dla wspólnego interesu społeczności. W wymiarze indywidualnym – nadmierne użytkowanie samochodu w długofalowej perspektywie powoduje pogorszenie stanu zdrowia ze względu na mniejszą ilość ruchu (tzw. nie niekorzystną mobilność aktywną), co wprost przekłada się na wzrost zapadalności na takie schorzenia jak choroby serca, otyłość, choroby narządów ruchu. Emisja smogu fotochemicznego zaś ma bezpośredni wpływ na choroby układu oddechowego, nerwowego oraz choroby oczu. Koszty te – wraz z rosnącymi kosztami leczenia i rehabilitacji ofiar wypadków drogowych – na trwałe obciążać będą krajowy system ochrony zdrowia, co będzie uwydatniać się w przyszłych pokoleniach wraz ze starzeniem się społeczeństwa i pogarszaniem stanu środowiska. Stworzenie warunków do rozwoju infrastruktury rowerowej będzie przeciwdziałać powyżej wskazanym negatywnym zjawiskom, ponieważ w mniejszym stopniu obciążać będzie budżety jednostek finansów publicznych kosztami utrzymania, będzie generować mniejsze koszty środowiskowe i społeczne, jak również – dzięki tworzeniu warunków do aktywnej mobilności nie rekreacyjnej – korzystnie oddziaływać na ograniczanie negatywnych zjawisk w obszarze zdrowia publicznego. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagał korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.		
2021-03-19 11:53	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-18 01:14	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	Strona: 66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Individualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Individualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.
2021-03-19 11:52	Polska2050	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na to przeznaczone powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-19 23:09	obywatel	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	118-119	Program pilotażowy nakładały przeprowadzić na obszarze zanieczyszczonym wskutek działalności dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem" w Bydgoszczy. Jest to bezsprzecznie największa „bomba ekologiczna" w Polsce charakteryzująca się występowaniem szerokiej gamy zanieczyszczeń zarówno nieorganicznych jak i organicznych oraz największym stopniu skomplikowana warunków lokalnych i potencjalnych zagrożeń dla środowiska i okolicznych mieszkańców. Co dnia ponad 10 tys. osób zagraża, tu szeroka gama kancerogennych i mutagennych zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych. Zanieczyszczenia te rozprzestrzeniają się w wodach podziemnych w stronę cennego przyrodniczo obszaru Natura 2000 (siedliska ptasie - m.in. łęgowiska orła bielika), i zagrażają skażeniem rzek Brda i Wisła, a w następstwie także Morza Bałtyckiego. Zagrożenia dotyczą też terenów rolniczych, gdzie na ponad 1 000 hektarach pól uprawnych zanieczyszczona woda jest wykorzystywana do nawodnień upraw zbóż i warzyw.	Wskutek upadłości Zachemu i "umywania rąk" przez jego następców prawnych, odpowiedzialność za zanieczyszczenie spada na Skarb Państw, czyli podatników. Naprawa, oczyszczanie tych terenów wyceniana w 2019 roku przez RDOS w Bydgoszczy, była na poziom 2,5 miliarda. Problem zanieczyszczenia środowiska przez Zachem jest tak specyficzny i skomplikowany, że potrzebne jest opracowanie indywidualnych rozwiązań i innowacyjnych metod. Zastosowane tu nowe rozwiązania, metody i standardy, będzie można wykorzystywać na terenach innych "bomb ekologicznych" w kraju i na świecie.	Należało by w stworzyć krajowy program badań zdrowotnych dla osób żyjących na terenach zanieczyszczonych, zwłaszcza po przemyślowo. Badający wpływ zanieczyszczeń na stan ich zdrowi i odporności.	W celu przeciwdziałania zwiększonej zachorowalności na choroby mogące wynikać z kontaktu z substancjami mutagennymi i kancerogennymi u osób mających z nimi częsty kontakt, jak i ich potomstwa.
2021-03-17 22:16	Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98,103,64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Uzasadnienie uwagi: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-17 23:58	Polska 2050	wcj. mazowieckie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedzą już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w ceniach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kontcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polski i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energoszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego". 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE (RRF)" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energoszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energoszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wyniksującymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."		
2021-03-19 12:11	Krakowski Holding Komunalny SA w Krakowie	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	104	Brak zakładań dotyczących wsparcia rozbudowy systemów ciepłowniczych wykorzystujących ciepło odpadowe ze źródeł pracujących w wysokosprawnej kogeneracji.	Rozbudowa systemów ciepłowniczych jest kosztowna więc należy wspierać rozwój systemów przesyłających ciepło ze źródeł wytwórczych pracujących w wysokosprawnej kogeneracji.		

2021-03-18 11:26	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: 1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B7.4Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu."3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ogłoszeniowych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ogłoszeniowych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.			
2021-03-18 15:50	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2.2, podfytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.			
2021-03-19 08:38	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	94	Proponujemy zmienić treść punktu B1.1.3. "Termomodernizacja szkół" na "Termomodernizacja budynków należących do Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego"	Celowym jest dążenie do kompleksowej termomodernizacji wszystkich budynków należących do Skarbu Państwa i administracji samorządowej. Aby przyśpieszyć proces obniżenia emisji szkodliwych substancji do środowiska warto rozważyć wyposażenie od termomodernizacji instalacji fotowoltaicznej na budynkach administracji rządowej i samorządowej. Dostosowanie przepisów legislacyjnych i administracyjnych umożliwiających takie rozwiązanie pozwoliłoby na przeprowadzanie inwestycji i uzyskanie efektów ekologicznych a także oszczędności finansowych w krótkim czasie.			
2021-03-17 17:03	Polska 2050	wcj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4,6,20	2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez upoczątkowanie kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki Polski, odpowiednio do zaleceń polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez upoczątkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zaleceniami polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego."	3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki Polski zgodnie z zaleceniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kontcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważam, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r
2021-03-17 18:12	Polska 2050	wcj. łódzkie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	64, 98, 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ogłoszeniowych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ogłoszeniowych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.			
2021-03-15 14:22	Urząd Miasta Zambrów	wcj. podlaskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	94	W celu B1.1.3. istnieje potrzeba dodania także przedszkoli.	Poprawa efektywności energetycznej gospodarki powinna się także odbywać poprzez termomodernizację szkół i przedszkoli.			
2021-03-12 11:46	Sklep Rowery Miadej	wcj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpoważniejszych i najgroźniejszych do uprawiania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety dla bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyniosła całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z zewnątrz przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Tourism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MSP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii. Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją, służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.				
2021-03-19 13:00	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzał na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponzycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podfytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".				
2021-03-17 22:08	Polska 2050	wcj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	20	W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kontcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważam, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r			
2021-03-23 08:48	Polska 2050	wcj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66,73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2.2, podfytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.			
2021-03-22 18:06	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	206	Dodanie wątki inwestycji E1.1.3 „Dodanie tzw. wątki inwestycji E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" Wyzwania (Challenges): Wyzwaniem w tym zakresie jest znaczne zwiększenie skali i tempa działań zmierzających do zwiększenia udziału pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi oraz rowerów, m.in. poprzez wsparcie działań zwiększających dostępność pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi, rozbudowę infrastruktury ładowania, wymianę autobusów na zero- i nisko- emisyjne oraz umożliwienie wprowadzania stref zeroemisyjnych w miastach. Jednocześnie polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresu transportu rowerowego będącego w pełni zero-emisyjnym środkiem transportu. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach osiągają poziom ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Skokowy wzrost zainteresowania transportem rowerowym w sytuacji pandemii udowodnił odporność tego środka transportu na kolejne fale pandemii. Wyzwaniem w tym zakresie jest zwiększenie udziału rowerów w transporcie. Warto również zwrócić uwagę na gwałtowny wzrost rynku handlu internetowego oraz konsolidację silnego rynku logistycznego, która wytwarza rosnącą presję na ruch w miastach – w metropoliach udział ruchu dostawczego w ruchu kołowym stale wzrasta. Zgodnie z zaleceniami europejskimi należy poszukiwać alternatywnych sposobów na zaspokajanie potrzeb logistycznych w miastach, w tym poprzez promocję i ułatwienie korzystania z lekkich pojazdów elektrycznych oraz wspomnianych elektrycznie rowerów towarowych, tak przez małe jak i duże firmy lub instytucje w logistyce tzw. ostatniej mili. Cel (Objective): Zwiększenie udziału rowerów w transporcie. Cel zostanie osiągnięty poprzez zwiększenie długości i spójności sieci dróg rowerowych w taki sposób, aby podróż rowerem była uznawana za bezpieczną, wygodną i efektywną. Przewiduje się, że w perspektywie do 2028 r. wzrośnie liczba długości i spójność systemy dróg rowerowych w miastach i na obszarach funkcjonalnych. Jednocześnie zakłada się wsparcie zakupu rowerów towarowych dla odbiorców indywidualnych i przedsiębiorców celem realizacji dostaw na tzw. ostatnią milę transportem zeroemisyjnym. Wprowadzenie powyższych rozwiązań skutkować będzie znaczną redukcją rocznej emisji CO2. Charakterystyka (Nature, type, size of investment): Realizowane będą związane z rozbudową infrastruktury rowerowej, tj. samodzielnych dróg rowerowych, dróg rowerowych towarzyszących inwestycjom drogowym, parkingów rowerowych, dagbw pieszo-rowerowych. Planuje się budowę dróg rowerowych, które umożliwią mieszkańcom przemieszczanie się rowerem w sposób wygodny, bezpieczny i efektywny. Rozbudowie sieci dróg rowerowych będzie towarzyszyć budowa infrastruktury integrującej rower z innymi środkami transportu ikolej, miejski i regionalny transport zbiorowy) w postaci parkingów lub boków rowerowych w punktach węzłowych. Powstała synergia umożliwi z inwestycjami rozwijającymi transport publiczny pozwoli na stworzenie zeroemisyjnej i bezpiecznej w kontekście pandemii alternatywy dla samochodów indywidualnych. Efektem działań będzie upowszechnienie roweru jako środka transportu, co pozwoli na poprawę jakości powietrza w szczególności w miastach i ich obszarach funkcjonalnych, a zatem miejscach szczególnie narażonych na występowanie tzw. smogu fotochemicznego pochodzącego ze spalania paliw i pyłenia cząstci ekspłoatacyjnych. Wdrażanie (Implementation): Wsparcie kompleksowych projektów inwestycyjnych w wybranych w drodze konkursu miastach oraz miejskich obszarach funkcjonalnych. Instytucją organizującą konkurs oraz zapewniającą nadzór nad finansowaniem inwestycji będzie Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Jednocześnie zakłada się wsparcie zakupu rowerów towarowych dla odbiorców indywidualnych i przedsiębiorców celem realizacji dostaw na tzw. ostatnią milę transportem zeroemisyjnym. Populacja docelowa (Target population): administracja publiczna jako ośrodek tworzący i wdrażający projekt	jednostki samorządu terytorialnego jako odbiorcy wsparcia	przedsiębiorcy jako wykonawcy projektów inwestycyjnych	przedsiębiorcy (w zakresie wsparcia zakupów rowerów towarowych) społeczeństwo jako ostateczny beneficjent Pomoc publiczna (State aid compliance): Pomoc publiczna wystąpuje w zakresie: dofinansowania zakupu rowerów towarowych Zakres czasowy (Timeline): II kw. 2020 r. – III kw. 2026 r. Koszty/koszt jednostkowy/sposób szacowania: ok. 135 mln euro Przyjmuje się założenie, że wsparciem rozwoju infrastruktury rowerowej w ramach mechanizmu odbudowy po pandemii objęte zostanie około 250 km dróg rowerowych oraz infrastruktury towarzyszącej. Zgodnie z cennikami budów w roku 2020 oraz cennikami z budżetów obywatelskich za 1 km to 0,5 mln euro. W wyniku uzyskania efektu skali cena to może zostać obniżona, natomiast część elementów sieci dróg rowerowych wymagać będzie bardziej skomplikowanych działań np. budowy obiektów mostowych, czy przebudowy sieci. Dlatego tat przyjmuje się ok. 10% rezerwę pozwalającą na elastyczne podejście do ewentualnych kosztów . Przyjmuje się, że koszt jednostkowy zakupu roweru towarowego z napędem elektrycznym to 30 tys. zł Ceny zostały oszacowane na podstawie realizacji w roku 2020. Demarkacja Celu E1. z innymi źródłami finansowania: Turystyczne szlaki rowerowe – finansowanie ze środków Regionalnych Programów Operacyjnych.
2021-03-06 10:36	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	wcj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	95	Usunąć zapis o wdrażaniu energetyki jądrowej po r. 2033.	Nie ma sensu włączanie do miksu energetycznego energetyki jądrowej i budowa tego sektora od początku , sektora który bazuje na surowcach niednawialnych . Środki należy przeznaczyć na rozwijanie sektora OZE.	Podać jaki będzie efekt realizacji zadań z komponentu B i wydatkowania 6,347mld euro w postaci redukcji emisji CO2	jw	

2021-03-13 20:45	Obywatel	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	200	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-12 08:41	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	woj. świętokrzyskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	1	obiecywane były środki dla Rozwoju „bardzo obiecującego Programu Polskie Uzdrowiska”	bark takiego programu spowodował / spowoduje upadek uzdrowisk - Kryzys jaki odczuwamy w okresie pandemii daje się mocno we znaki i odbija w budżecie.	Brak dedykowanych działań i środków dla uzdrowisk.	Wypowiedz premiera Mateusza Morawieckiego, który mówił że „Polska musi być potęgą uzdrowiskową i turystyczną w Europie” i wyrażał nadzieję, iż „kolejne lata będą prowadziły do dalszego wzrostu sektora uzdrowiskowego i turystycznego w Polsce”.
2021-03-15 09:36	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 07:56	Polska 2050	woj. dolnośląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego.” 3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany		
2021-03-12 11:44	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-17 13:33	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”.Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWACzęść KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarkiStrona: 69Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum.		
2021-03-04 12:20	osoba prywatna (https://www.linkedin.com/in/dr-hab-andrzej-jankowski-aa06b01/)	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	11	Wyższa produktywność gospodarki oraz zachowanie zdolności do tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy wymaga zwiększenia efektywności finansowania projektów rozwojowych (w tym w ramach KPO). W tym celu planowane jest wdrożenie w ramach realizacji projektów KPO przedstawionego poniżej w uwagach szczegółowych mechanizmu IV&V.	Z wielu dekad doświadczeń autora w realizacji złożonych projektów wynika, że jeśli nie zostaną w ramach KPO wdrożone odpowiednio zaadaptowane postulowane mechanizmy IV&V, to ostrożnie szacując, co najmniej około 30% środków przeznaczonych na finansowanie projektów KPO zostanie zmarnowanych.	W celu zwiększenia efektywności finansowania projektów w ramach KPO dotyczących zwiększania innowacyjności i konkurencyjności krajowej gospodarki stosowane będą mechanizmy Niezależnej Weryfikacji i Oceny (IV&V) ich przygotowania oraz realizacji. Mechanizmy te będą dostosowane do specyfiki kultury pracy i systemu prawnego w Polsce. Przykładowe takie mechanizmy są przedstawione w dostępnym w sieci materiale pt.: „Interactive Granular Computations in Networks and Systems Engineering: A Practical Perspective” (sekcja 14.3.2.5 - w cytowanym materiale str. 168).	Obserwatorzy krajowi realizowanych dużych projektów w Polsce w ostatnich trzech dekadach łatwo wskażą liczne przykłady zmarownowanych środków publicznych. Mowa tu o skali liczonej w milaiardach pln. Obok obserwatorów krajowych są również różne międzynarodowe raporty dotyczące wskaźników efektywności finansowania projektów zwiększania innowacyjności i konkurencyjności gospodarki. Sugerują one, że daleko nam do liderów na świecie, a także do liderów w UE (np. raport https://lnkd.in/e78yZc4). Niestety, przez ostatnie dekady nasza sytuacja nie uległa znaczącej poprawie i dla wielu z nas wartości tych wskaźników (dotyczących Polski) są wręcz zawstydzające (w stosunku do intelektualnego potencjału). Oczywiście można się spierać, czy metodologia obliczania tych i wielu innych wskaźników jest prawidłowa? W niektórych dyskusjach można spotkać zagorzałych krytyków międzynarodowych rankingów wyższych uczelni, w których bardzo słabo wypadają nasze czołowe kuźnie kadr. Tak czy inaczej, efekty wielu strategicznych inicjatyw wielkich strategicznych programów w ostatnich dekadach są zbyt często odległe od akceptowalnych oczekiwań. Powstaje pytanie, co zrobić, aby tym razem – w ramach KPO - nie zmarnować kolejnej szansy i znacząco zwiększyć efektywność finansowania wzrostu innowacyjności i konkurencyjności naszej gospodarki? Tak jak każdy zainteresowany i ja mam przemyślenia składające się na bardzo subiektywną diagnozę i rekomendowane działania naprawcze (wnioski z około pięciu dekad obserwacji i analiz w Polsce oraz na świecie). Niektóre z tych wniosków są w dostępnym w sieci materiale pt.: „Interactive Granular Computations in Networks and Systems Engineering: A Practical Perspective”. Wnioski te nadal są aktualne. Gdybym miał wybrać obecnie najważniejszy i pierwszy wniosek do wdrożenia, to zdecydowanie wskazałbym na zasadę "Principle of Independent Verification and Validation (IV&V)" - sekcja 14.3.2.5 (w cytowanym materiale str. 168). W ostatnich trzech dekadach swoje wnioski i rekomendacje (w szczególności dotyczące wspomnianej zasady IV&V) miałem okazję przedstawić kilku premierom, wicepremierom, ministrom i dyrektorom w różnych ministerstwach. Na ogół odzew był w stylu, że „diagnoza i wnioski są słuszne”, ale "teraz są pilne sprawy ważniejsze do załatwienia". Niestety, nie będę się zakładał, czy tym razem będzie poważniejsze podejście do dyskusji o mechanizmach efektywności finansowania projektów zwiększania innowacyjności i konkurencyjności gospodarki.
2021-03-18 11:34	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	1-232	Treść uwag w sekcji uwagi ogólne	Uzasadnienie uwag w sekcji uzasadnienie uwagi ogólne	Powtarzajacym się elementem inwestycji w ramach KPO jest tworzenie tzw. "centrów": niemal każdy komponent opiera się na budowie i tworzeniu centrów, m.in. centrum wspierania przemysłów kreatywnych, centrum doradztwa i poradnictwa zawodowego „Kraina zawodów”, 120 branżowych centrów umiejętności, realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej,centra kompetencji w zakresie BSP - 3 centra kompetencji oraz 1 centrum monitorowania, Centrum Technologii Wodorowych,Centrum Rozwoju Kompetencji Cyfrowych,Centrum Cyberbezpieczeństwa, Centrum Badawczo-Analityczne, Monoprofilowe Centra Symulacji Medycznej. Wydaje się, że Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności nie powinien opierać się na scentalizowaniu wszelkich obszarów działań z pominięciem zasady partnerstwa i współpracy z niższymi szczeblami jednostek samorządowych.	Centralizacja teoretycznie daje możliwość spojrzenia na lokalne problemy z szerszej perspektywy, łatwiejszego znalezienia wspólnych rozwiązań, zrealizowania większych celów,wiąże się jednak jednocześnie z pozbawieniem samodzielności organów niższego szczebla (oraz funkcji samorządu lokalnego i terytorialnego). Doświadczenie uczy, że centalizacja wszystkich obszarów działań nie jest skuteczną metodą rozwiązywania problemów.

2021-03-17 21:28	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców. 1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-17 21:44	POLSKA 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	POLSKA 2050	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-17 21:05	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 19:46	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str. 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 22:23	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."		
2021-03-18 14:55	osoba prywatna	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	64	zdanie: "Reforma PSI zakłada m.in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie" zastąpić zdaniem: Należy premiować inwestycje w miastach i regionach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne, w których występuje wysokie bezrobocie"	Nie należy dyskredytować ani promować miast w zależności od ich wielkości, tylko w zależności od faktycznie występujących problemów. Brak uzasadnienia dla uprzywilejowanej pozycji "miast średnich"		
2021-03-18 00:14	Polska 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągniecie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-08 15:33	Obywatel	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	205	Projekt nie zawiera - a powinien - wsparcia w zakresie budowy (rozbudowy) sieci tramwajowych i metra oraz zakupu niezbędnego taboru, jak i węzłów przesiadkowych i parkingów P&R.	Rozwijanie publicznego transportu zbiorowego to jedno z ważnych źródeł uzyskania ekologicznej mobilności, także z korzyścią dla zdrowia społeczeństwa. Wymaga to właściwego systemu finansowania i długookresowego planowania.		
2021-03-01 13:44	przedsiębiorca	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	www.pozyskajfinansowanie.pl	Witam, w Państwa planie brakuje jakichkolwiek informacji na temat zwrotnych instrumentów w postaci preferencyjnych pożyczek - czy dokument nie powinien zawierać informacji także w tym zakresie? Wielu przedsiębiorców nie będzie miało możliwości uzyskania dotacji a komponent w postaci tzw. preferencyjnych pożyczek powinien być dostępny w celu odbudowy i rozwoju gospodarki. Szczególnie podmioty MSP powinny partycypować w tym rozwiązaniu, bo one tworzą miejsca pracy i PKB.	Komponent w postaci preferencyjnych pożyczek ma stanowić 34 mld EUR (ponad 160 mld PLN). Warto zastanowić się jakie instytucje mogą taką ilość środków w sposób płynny dystrybuować (gdyby komercyjne banki nie były tym zainteresowane) - więcej na: https://portfelpolaka.pl/czy-jestesmy-przygotowani-do-wydatkowania-srodkow-z-europejskiego-funduszu-odbudowy/	Witam, w Państwa planie brakuje jakichkolwiek informacji na temat zwrotnych instrumentów w postaci preferencyjnych pożyczek - czy dokument nie powinien zawierać informacji także w tym zakresie? Wielu przedsiębiorców nie będzie miało możliwości uzyskania dotacji a komponent w postaci tzw. preferencyjnych pożyczek powinien być dostępny w celu odbudowy i rozwoju gospodarki. Szczególnie podmioty MSP powinny partycypować w tym rozwiązaniu, bo one tworzą miejsca pracy i PKB.	Komponent w postaci preferencyjnych pożyczek ma stanowić 34 mld EUR (ponad 160 mld PLN). Warto zastanowić się jakie instytucje mogą taką ilość środków w sposób płynny dystrybuować (gdyby komercyjne banki nie były tym zainteresowane) - więcej na: https://portfelpolaka.pl/czy-jestesmy-przygotowani-do-wydatkowania-srodkow-z-europejskiego-funduszu-odbudowy/
2021-03-19 12:58	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.		
2021-03-17 22:13	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202,204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją polityce sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 09:28	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."		
2021-03-18 09:56	Polska2050	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta woczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę spraw-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-08 15:48	Obywatel	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	206	Obecnie: "Wsparcie kapitałowe dla instytucji wspierających rozwój w Polsce przemysłu dla rozwiązań zeroemisyjnych w zrównoważonej mobilności" Wniosek o: "Wsparcie kapitałowe dla instytucji wspierających rozwój w Polsce przemysłu dla rozwiązań redukujących korki samochodowe i hałas uliczny w ramach zrównoważonej mobilności".	Obecny zapis (w praktyce auta elektryczne zamiast spalinowych) utrzymuje zamiast zmniejszać uciążliwości towarzyszące - stracony czas w korkach i pogorszenie zdrowia w wyniku hałasu samochodowego. KPO jest doskonałym momentem do systemowego rozwiązania tych problemów. Pierwszą jaskółką jest zaplanowane przejęcie odpowiedzialności za ustalanie norm hałasu przez Ministra Zdrowia od Ministra Środowiska (projekt nowelizacji Prawa ochrony środowiska), co jest następstwem uwzględnienia wyrażanej przeze mnie od 8 lat krytyki tej kwestii w licznych pismach do organów naczelnych Państwa.		
2021-03-19 02:53	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 22:38	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:

2021-03-21 19:00	POLSKA 2050	woj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	1	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany: Treść uwag: 1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Treść uwagi: 1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odpomość i konkurencyjność gospodarki Strona: 69 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor	WZMOCNIJMY SAMORZĄDY Część KPO: Komponent E: Zielona i inteligentna mobilność Strona: 202-204 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.” SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY Część KPO: Komponent B: “Zielona energia i zmniejszenie energochłonności” Strona: 98, 103 i 64 Uzasadnienie uwagi: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: Treść uwagi: 1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”		
2021-03-11 21:56	Rada Powiatu Złotów	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	Wprowadzenie do tego komponentu wsparcia dla rozbudowy dróg rowerowych jak najbardziej ekologicznego i "zielonego" środka transportu.	Transport rowerowy jest najbardziej ekologicznym, zeroemisyjnym środkiem transportu. W czasie pandemii nastąpił boom na rowery jako środka transportu gdzie nie można się zarazić covid-19. Poza tym nie sposób pominąć roweru jak czynnika pozytywnego dla zdrowia mieszkańców kraju. W wielu krajach Europy jest zrozumienie dla tego środka transportu- Dania czy Holandia. W Polsce rozwój dróg rowerowych następuje chaotycznie bez systematycznego wsparcia.		
2021-03-19 09:49	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-19 12:36	Polska2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-15 11:48	Rada Osiedla Strachocin-Swojczyce-Wojnów	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Zmiana dotyczy zapisu: "Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A. " - należy również uwzględnić zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym - „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku”przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021.	Dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy przez w/w podmioty pozwoli na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego.	Uwzględnienie zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym - „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku”przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021 tj. 1. PKP PLK S.A 2. PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. 3. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, 4. „Euroterminal Sławków” Sp. z o.o. 5. Cargotor Sp. z o.o. jako podmioty mogące realizować inwestycje w ramach KPO na zarządzanych przez siebie liniach kolejowych. Podział środków powinien być przydzielony procentowo w zależności od posiadanych w swoich zasobach km linii kolejowych.	Możliwość realizacji inwestycji poprzez dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy pozwoli przez w/w podmioty na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego oraz utrzymanie i poprawę jakości (optymalizację) wykorzystania istniejącej infrastruktury kolejowej. Planowane inwestycje kolejowe zmniejszą istniejący na terytorium kraju/regionu stopień wykluczenia komunikacyjnego oraz doprowadzą do promocji zbiorowego transportu kolejowego co w efekcie zwiększy poziom udziału transportu kolejowego w transporcie osobowym jak i towarowym w skali danego regionu jak i kraju.
2021-03-17 18:38	Polska 2050	woj. podkarpackie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	14,16,20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:		
2021-03-17 10:09	Urząd MIejski Wrocławia, Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	96	W części opisowej są wskazane różne rodzaje OZE, potencjały i wyzwania jak. np. str. 96 "Wyzwaniem jest także wykorzystanie ogromnego potencjału jaki posiada Polska w zakresie biogazu, jednak w samych inwestycjach/reformach wskazane są tylko i wyłącznie wsparcie rozwoju technologi wodorowych a w pkt. B.2.2 Poprawa warunków dla rozwoju odnawialnych źródeł energi - tylko morska energetyka wiatrowa co ma również odzwierciedlanie na kolejnych stronach dot. reform i wskazanych kamieniach milowych i celach BRAK WSPARCIA INNYCH OZE, O KTÓRYCH MOWA W CZĘŚCI OPISOWEJ	Jak w treści.		
2021-03-03 09:45	osoba fizyczna	woj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	205	brak wsparcia do budowy/rozbudowy sieci tramwajowych i metra oraz niezbędnego taboru. Budowy dróg rowerowych, węzłów przesiadkowych, infrastruktury uspokojenia ruchu, parkingów P&R.	sa to niezbędne elementy wpływające na poprawę jakości powietrza w dużych miastach, transport szynowy jest najbardziej ekologicznym środkiem transportu w dużych miastach		
2021-03-17 21:40	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	KPO	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY		
2021-03-16 13:54	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	str. 58	W punkcie Inwestycje: A1.1.1. Wsparcie inwestycji w przedsiębiorstwach, umieścić zapis: i gminach (szczególnie uzdrowiskowych) W punkcie Inwestycje: A1.1.2. Wsparcie wykorzystania "zielonych" rozwiązań w przedsiębiorstwach, umieścić zapis: i gminach (szczególnie uzdrowiskowych)	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami i deklaracjami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-18 09:46	Polska2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO		
2021-03-20 08:35	osoba prywatna	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	66, 73, 142	na stronie 66 wykreślić zdanie: „Szczególne znaczenie w tym zakresie ma wykorzystanie dużych firm, w szczególności Spółek Skarbu Państwa”. Na stronie 73 wykreślić zdanie: „w tym m.in. w instytutach i spółkach z udziałem Skarbu Państwa”. na stronie 142 , „populacji docelowej” wykreślić część zdania: „a także do państwowych instytutów badawczych oraz urzędów centralnych organów administracji rządowej”	Odbudowa gospodarki po okresie pandemii, wymaga wsparcia i pobudzenia innowacyjności całej przedsiębiorczości (również średnich, małych i mikro przedsiębiorstw), bez preferowania i wyróżniania instytucji i spółek Skarbu Państwa. Nie powinno się uzależniać wsparcia lub od tego, kto jest właścicielem wspieranego podmiotu.	Należy wykreślić z dokumentu wszelkie zapisy dotyczące preferencji dla centralizacji, tworzenia nowych podmiotów podległych ministerstwom, realizacji inwestycji rządowych, oraz uprzywilejowanej pozycji instytucji i Spółek Skarbu Państwa.	Brak uzasadnienia dla preferowania instytucji, firm i spółek zależnych od Skarbu Państwa
2021-03-18 21:26	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-06 10:55	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98	Usunąć uwagę o skierowaniu działań adaptacyjnych do zmian klimatu do miast średnich i małych.	Należy działania skierować tam gdzie będzie największy efekt w postaci ochronionych ludzi i ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza w tym emisji ekwiwalentu CO2, czyli gazów cieplarnianych.	Podać jaki będzie efekt realizacji zadań z komponentu B i wydatkowania 6,347mld euro w postaci redukcji emisji CO2	jw

2021-03-22 20:46	Polska 2050	wcj. małopolskie	ILOPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4,16,20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedzą już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r	
2021-03-17 22:19	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-20 17:38	Polska 2050	wcj. śląskie	ILOPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktyw-ności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energoszczędnością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniami: "Zgodnież przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją aktywizacją potencjały społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu-tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedzą już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach pra-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskającację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r	
2021-03-23 10:12	Krakowski Holding Komunalny SA w Krakowie	wcj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	104	Powinien pojawić zapis o harmonogramie dostosowywania istniejących budynków do wymagań efektywności energetycznej obowiązujących w nowych budynkach	W obecnym stanie prawnym wymagania dotyczą wyłącznie nowych budynków i podawanych generalnemu remontowi. Nikt nie jest w stanie prawnie zmusić właściciela bardzo energochłonnego budynku do przeprowadzenia termomodernizacji. Modyfikacja zasad finansowania powinna obejmować powołanie Funduszu Poręczeń (aby realizował programy poręczeniowe dla firm esco – udzielał gwarancji kredytowych) i Funduszu Wykupu Wierzytelności, który będzie odkupiał firmy ESCO. Bez tych instytucji program będzie miał bardzo ograniczone zakres oddziaływania.	W całym dokumencie słowo wodór pojawia się bardzo często, nie ma ani słowa o wykorzystaniu technologii wodorowych ani w zakresie ogrzewnictwa ani też ciepłownictwa.	Wykorzystanie wodoru w zakresie ogrzewnictwa i ciepłownictwa jest niezwykle ważne, dlatego zapisy takie powinny pojawić się w innej/ym dokumencie.
2021-03-21 21:12	Polska2050	wcj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-11 13:14	Rada Powiatu Złotów	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę poza aglomeracjami	Winny być aktokowane co najmniej dwa razy większe środki niż planowane w KPO.	Skala braków w zakresie sieci kanalizacyjnych na terenach wiejskich jest trudna do oszacowania. Rozbudowywane obecnie szamba i tzw ekologiczne szamba to w rzeczywistości dramatyczne zanieczyszczanie środowiska gdyż nikt nie kontroluje opróżniania szamb itd. Konieczne są nowe oczyszczalnie i rozbudowa sieci kanalizacyjnych(nowe i zwiększanie przepustowości).	Konieczna jest koordynacja i kontrola wydatkowanych środków na poziomie powiatowym. Dotychczas sąsiadujące ze sobą gminy budowały swoje systemy kanalizacyjne co powodowało rozdrobnienie i niską efektywność instalacji. Wiele oczyszczalni miało niewykorzystane rezerwy a gmina obok fundowała sobie "pomnik" czyli kolejną oczyszczalnię.	Obniżenie wydatkowanych środków.
2021-03-21 21:23	Polska2050	wcj. zachodniopomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami sądzą na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władza sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-18 20:46	Polska 2050	wcj. warmińsko-mazurskie	ILOPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedzą już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.	
2021-03-19 08:40	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	113	Projekt przewiduje w tym zakresie jedynie wsparcie inwestycji w zakresie farm wiatrowych.	Nie uwzględnia możliwości dofinansowania inwestycji w fotowoltanikę. Na terenie np. województwa mazowieckiego potrzebę instalacji fotowoltaicznej określono dla 8 obiektów i brane są pod uwagę koleje.	
2021-03-14 11:07	nie	wcj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	nie wiem, o co w tym punkcie chodzi	Miasto i Gmina Kraków z okolicznymi miejscowościami: Wsparcie finansowe na realizację Kolei Aglomeracyjnej, nie tylko w komponencie tras kolejowych	ale i z kompetentarnym tworzeniem parkingów typu P&R na terenie przystanków kolejowych na obrzeżu miasta, ale i w miejscowościach i gminach ościennych.	Cel ekologiczny. Cel podstawowy zmniejszenie ruchu samochodowego w mieście Kraków, co będzie czutowało nie tylko na komfort użytkowników, ale generalnie zmniejszy zanieczyszczenie środowiska przez spaliny. Cel dodatkowy: zwiększenie możliwości zatrudniania mieszkańców gmin ościennych poprzez łatwiejszy dostęp do pracy w mieście Kraków, które w zasadzie dysponuje sporą rezerwą miejsc pracy.
2021-03-18 09:51	Polska2050	wcj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98,103,64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty-tułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap-tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap-tacją do zmian klimatu."3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownictwych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującymzdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-18 08:59	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-19 15:16	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66,73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str.73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-19 14:38	Polska2050	wcj. zachodniopomorskie	ILOPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	Głos obywatelski	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIMY SAMORZADY	
2021-03-18 09:53	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum.	
2021-03-14 14:22	TeleCompGROUP Sp. z o.o.	wcj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa":	www.telecompgroup.pl	25 letnie doświadczenie w budowie kratowych sieci światłowodowych z zastosowaniem technik dużych transmisji i udrożnienia sieci. Jestem gotowy na doradztwo	W dobie cyfryzacji i mnożenia się app dla cyfryzacji społeczeństwa e-administracji , zdalnej nauki i pracy, sieci światłowodowe u operatorów tele w testach i pomiarach telemetrycznych pokazują wynik dużego skoku zagęszczenia przesyłu danych czego następstwem są przemy w dostawach automatyzacji systemów i usług, jak e-medycyna , e-bankowości itp... Temat zakła...	Operatorzy tele biją na alarm o wsparcie w rozbudowie innowacyjnych rozwiązań udrażniających sieci w punktach styku.	Od 4 lat pracujemy w własnym LAB nad innowacyjnymi technikami światłowodów wielordzaniowych tworząc system udrożnienia transmisji za pomocą nowoczesnych rozwiązań fotonicznych.

2021-03-18 12:21	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-19 08:37	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	200	sformułowanie celu E1 Proponujemy przeredagowanie zapisu na następujący: „Zwiększenie poziomu ogólnego bezpieczeństwa w transporcie oraz dostępności transportu publicznego i wdrażanie rozwiązań cyfrowych”	Proponowane brzmienie lepiej oddaje zaprezentowaną poniżej treść w tekście KPO.		
2021-03-17 12:10	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-02 23:17	Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Mirsk - ODNOWA	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Zmiana dotyczy zapisu: "Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A. " - należy również uwzględnić zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym - „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku"przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021.	Uzasadnienie: Dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy przez w/w podmioty pozwoli na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego.	Uwzględnienie zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym - „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku"przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021 tj. 1. PKP PLK S.A 2. PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. 3. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, 4. „Euroterminal Sławków" Sp. z o.o. 5. Cargotor Sp. z o.o. jako podmioty mogące realizować inwestycje w ramach KPO na zarządzanych przez siebie liniach kolejowych. Podział środków powinien być przydzielony procentowo w zależności od posiadanych w swoich zasobach km linii kolejowych.	Możliwość realizacji inwestycji poprzez dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy pozwoli przez w/w podmioty na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego oraz utrzymanie i poprawę jakości (optymalizację) wykorzystania istniejącej infrastruktury kolejowej. Planowane inwestycje kolejowe zmniejszą istniejący na terytorium kraju/regionu stopień wykluczenia komunikacyjnego oraz doprowadzą do promocji zbiorowego transportu kolejowego co w efekcie zwiększy poziom udziału transportu kolejowego w transporcie osobowym jak i towarowym w skali danego regionu jak i kraju.
2021-03-18 12:42	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.		
2021-03-22 22:56	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-19 23:08	obywatel	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	118-119	Program pilotażowy należałoby przeprowadzić na obszarze zanieczyszczonym wskutek działalności dawnych Zakładów Chemicznych „Zachem" w Bydgoszczy. Jest to bezsprzecznie największa „bomba ekologiczna" w Polsce charakteryzująca się występowaniem szerokiej gamy zanieczyszczeń zarówno nieorganicznych jak i organicznych oraz największym stopniu skomplikowania warunków lokalnych i potencjalnych zagrożeń dla środowiska i okolicznych mieszkańców. Co dnia ponad 10 tys. osób zagraża, tu szeroka gama kancerogennych i mutagennych zanieczyszczeń organicznych i nieorganicznych. Zanieczyszczenia te rozprzestrzeniają się w wodach podziemnych w stronę cennego przyrodniczo obszaru Natura 2000 (siedliska ptasie - m.in. lęgowiska orła bielika), i zagrażają skażeniem rzek Brda i Wisła, a w następstwie także Morza Bałtyckiego. Zagrożenia dotyczą też terenów rolniczych, gdzie na ponad 1 000 hektarach pól uprawnych zanieczyszczona woda jest wykorzystywana do nawodnień upraw zbóż i warzyw.	Wskutek upadłości Zachemu i "umywania rąk" przez jego następców prawnych, odpowiedzialność za zanieczyszczenie spada na Skarb Państw, czyli podatników. Naprawa, oczyszczenie tych terenów wyceniana w 2019 roku przez RDOŚ w Bydgoszczy, była na pond 2,5 miliarda. Problem zanieczyszczenia środowiska przez Zachem jest tak specyficzny i skomplikowany, że potrzebne jest opracowanie indywidualnych rozwiązań i innowacyjnych metod. Zastosowane tu nowe rozwiązania, metody i standardy, będzie można wykorzystywać na terenach innych "bomb ekologicznych" w kraju i na świecie.	Należało by w stworzyć krajowy program badań zdrowotnych dla osób żyjących na terenach zanieczyszczonych, zwłaszcza po przemysłowo. Badający wpływ zanieczyszczeń na stan ich zdrowi i odporności.	W celu przeciwdziałania zwiększonej zachorowalności na choroby mogące wynikać z kontaktu z substancjami mutagennymi i kancerogennymi u osób mających z nimi częsty kontakt, jak i ich potomstwa.
2021-03-18 09:34	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	93,103,64	zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych	Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."		
2021-03-17 22:20	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98,103 i 64	Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 10:39	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	Po punkcie: E1.1.2. Zeroemisyjny transport zbiorowy wpisać pkt E1.1.3. Zeroemisyjny transport zbiorowy na terenach gmin uzdrowiskowych i obszarach ochrony uzdrowiskowej.	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)" , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-18 11:59	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	104	Uwaga do zapisu: "Spółki kapitałowe, których przedmiotem działalności jest produkcja energii cieplnej na cele komunalno-bytowe, w których udział w kapitale zakładowym spółki mają jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie jednostka samorządu terytorialnego ujęta jest na imiennej liście 255 średnich miast." Proponuje się zmodyfikować zapis: Spółki kapitałowe, których przedmiotem działalności jest produkcja energii cieplnej na cele komunalno-bytowe: a) w których udział w kapitale zakładowym spółki mają jednostki samorządu terytorialnego ujęte na imiennej liście 255 średnich miast. b) w których udział w kapitale zakładowym spółki mają jednostki samorządu terytorialnego i które zaopatrują w ciepło miasta ujęte na imiennej liście 255 średnich miast "	Zapis w obecnym brzmieniu znacznie ogranicza a wręcz może uniemożliwić zupełnie skorzystanie ze wsparcia przez spółki kapitałowe, których udziałowcem nie jest JST z listy 255 średnich miast, a których przedmiotem działania jest produkcja energii cieplnej na cele komunalno-bytowe dla odbiorców z obszaru miast znajdujących się na liście 255 średnich miast. Dotyczy to takich miast jak np. Jelenia Góra, Malbork, Tarnobrzeg. W przypadku pozostawienia zapisów w niezmienionej formie, spółki dostarczające ciepło to takich miast, mogły by uzyskać dostęp do środków z KPO wyłącznie, jeśli te środki nie zostały by wcześniej w całości wykorzystane przez spółki z udziałem JST z listy 255 średnich miast.		
2021-03-17 10:17	Urząd Mierjski Wrocławia, Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	woj. dolnośląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	całość	uwaga ogólna	uwaga ogólna	PROŚBA O DOPRECYZOWANIE/UJEDNOLICENIE NAZEWNICTWA : jednostki samorządu terytorialnego jako odbiorcy wsparcia	BENEFICJENT?/OSTATECZNY ODBIORCA?/

2021-03-15 14:46	Urząd Gminy Besko	wrj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawiania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Tourism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MSP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją, służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.	
2021-03-18 11:38	Polska 2050	wrj. dolnośląskie	ILDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	https://polska2050.pl/	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktyw- ności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, kto- re wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Przewoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE: w za kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu- tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Przewoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050r.	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:	Uważam, że Krajowy plan odbudowy powinien wspierać walkę ze smogiem zarówno w małych jak i w dużych miastach. W tym celu proponuję, przekazanie pieniędzy samorządom, które spożytkują je np. na termomodernizację. Polska jest jednym z krajów najbardziej dotkniętych problemem smogu i zanieczyszczenia środowiska.
2021-03-15 16:57	osoba fizyczna	wrj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawiania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Tourism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MSP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją, służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.	
2021-03-10 11:39	Urząd Miasta i Gminy w Bużku-Zdrój	wrj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	64	Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce - owszem działanie jest wpisane, jednak jest prośba o skierowanie środków dla samorządów - żeby rzeczywiście można skorzystać z tych środków na uzbrojenie terenów pod np. rozbudowę uzdrowiska.	Brak środków dedykowanych na uzbrojenie terenów pod inwestycje w tym szczególnie w obszarach uzdrowiskowych powoduje ograniczenia rozwojowe.	
2021-03-19 10:28	Polska2050	wrj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	64, 98, 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytuł "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	
2021-03-08 12:54	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych	wrj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	62	„Wsparcie wykorzystania "zielonych" rozwiązań w przedsiębiorstwach" powinno odbywać się z udziałem instrumentów zwrotnych. Należy to jednoznacznie zapisać w Planie.	Podkreślamy to, że w ramach mijającej perspektywy finansowej w ramach instrumentów zwrotnych na wdrażanie ekologicznych rozwiązań w firmach przeznaczono ok. 1 mld zł za pośrednictwem instrumentów pożyczkowych. Ich wdrażaniem zajmowały się praktycznie tylko fundusze pożyczkowe, których dodatkowym atutem są doświadczone w przedmiotowym obszarze kadry.	
2021-03-23 06:58	Polska 2050	wrj. mazowieckie	ILDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	W związku z tym proponujemy następujące zmiany: 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Przewoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Przewoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcanie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.	
2021-03-19 15:22	Polska 2050	wrj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytuł "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	
2021-03-17 23:55	Polska 2050	wrj. łódzkie	ILDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Przewoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Przewoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcania jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.	

2021-03-18 01:16	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę: j.w.		
2021-03-17 20:39	Polska 2050	woj. świętokrzyskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-09 15:28	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. /PZFP	woj. lubuskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	142	Zakres wsparcia powinien obejmować także podmioty świadczące usługi na rzecz przedsiębiorców w tak kluczowych obszarach jak dostarczanie finansowania zewnętrznego, pochodzącego ze środków UE. Mamy tu na myśli sfinansowanie wprowadzenia w funduszach pożyczkowych i poręczeniowych systemów informatycznych polegających na digitalizacji dokumentacji pożyczkowej i poręczeniowej oraz systemów do obsługi procesu składania, oceny i monitorowania instrumentów finansowych.	Doświadczenia instytucji dystrybuujących pożyczki i poręczenia w ramach programów finansowanych z UE wynikające z funkcjonowania w warunkach pandemii pokazują wyraźnie to, że wskazane podmioty muszą inwestować w nowoczesne rozwiązania digitalizacyjne. W szczególności chodzi o wdrażanie rozwiązań pozwalających po pierwsze na obsługę swoich beneficjentów w sposób zdalny (składanie wniosku pożyczkowego, uzupełnianie dokumentacji), po drugie na to, aby beneficjenci mieli możliwość sprawdzenia statusów swoich spraw w instytucjach otoczenia biznesu za pomocą narzędzi teleinformatycznych (sprawdzenie salda, złożenie wniosku o zaświadczenie o zadłużeniu). Potrzeba skanowania całej dokumentacji pożyczkowej do celów sprawozdawczych i monitoringowych. Abstrahując od pandemii, załatwianie możliwie szerokiego zakresu spraw w sposób zdalny staje się wraz z upływem czasu standardem w kolejnych obszarach życia społeczno – gospodarczego. Nie inaczej powinno być w instytucjach świadczących usługi na rzecz MŚP. Niestety nie dysponują one środkami własnymi, które mogłyby przeznaczyć na ten cel. Dlatego zachodzi w tym obszarze potrzeba wdrożenia instrumentów wsparcia.		
2021-03-17 21:08	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta woczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta woczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.
2021-03-19 20:30	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-17 11:13	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiań.” Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-18 00:05	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.		
2021-03-11 08:50	Gmina Miasta Sanoka	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	208	W nawiązaniu do konsultacji społecznych dotyczących „Krajowego Planu Odbudowy” oraz biorąc pod uwagę potrzeby naszego regionu w zakresie poprawy stanu infrastruktury kolejowej, uprzejmie proszę o uwzględnienie w ww. Planie (Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”) możliwości finansowania budowy bezpośredniego połączenia kolejowego z Sanoka do Rzeszowa i Warszawy. Należy podkreślić, że zadanie to jest jednym z priorytetowych przedsięwzięć inwestycyjnych uwzględnionych w Programie inwestycyjnym Centralny Port Komunikacyjny, zapewniających dostępność transportową krajowych obszarów o strategicznym znaczeniu turystycznym.	Bezpośrednie połączenie kolejowe Sanoka z Rzeszowem i Warszawą jest kluczowym czynnikiem mającym wpływ na poprawę jakości nie tylko turystyki, ale również na rozwój społeczno-gospodarczy naszego regionu. Szybkie połączenie kolejowe z Rzeszowem umożliwi mieszkańcom Sanoka i subregionu Bieszczad podejmowanie pracy w stolicy województwa podkarpackiego, natomiast ruch turystyczny, który obecnie wynosi ponad 250 tys. osób odwiedzających Sanok może ulec znacznemu zwiększeniu. Nie bez znaczenia jest fakt, że Sanok słynie z wielu atrakcji turystycznych, w tym historycznych i kulturowych. Jedną z nich jest niewątpliwie Park Etnograficzny Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku, nagrodzony w 2019r. przez Polską Organizację Turystyczną w kategorii najlepszy produkt turystyczny. Budowa bezpośredniego połączenia kolejowego Sanoka z Rzeszowem i Warszawą również doskonale wpisuje się w założenia Rządowej Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, wzmacniając Sanok jako miasto tracące funkcje społeczne. Dzięki jej realizacji miasto Sanok po niemalże 140 latach od utworzenia kolei zostanie połączone ze stolicą Polski. Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie potrzeby naszego regionu w zakresie poprawy stanu infrastruktury kolejowej, uprzejmie proszę Pana Ministra o poparcie inicjatywy Gminy Miasta Sanoka dotyczącej możliwości finansowania w ramach „Krajowego Planu Odbudowy” budowy bezpośredniego połączenia kolejowego z Sanoka do Rzeszowa i Warszawy.		
2021-03-19 13:43	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1. Usunięcia słów w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2.Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa”i zastąpienia ich słowami “w prwatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól -nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-10 10:45	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	50	Należy uzupełnić inwestycje o działanie polegające na Stworzeniu skutecznego systemu finansowania działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej świętokrzyskich przedsiębiorstw, w tym uzdrowisk i podmiotów uzdrowiskowych. Należy uwzględnić działania i instrumenty * Przygotowania terenów inwestycyjnych pod rozwój uzdrowisk . •Wsparcia Obszaru Uzdrowiskowego – poprzez wzmacnianie jego konkurencyjności Zadania / kierunki działań •Rozwój innowacyjnych usług uzdrowiskowych –zdrowotnych, prozdrowotnych •Rozwój kompetencji kluczowych, kwalifikacji (szkolenia , kursy, studia w pożądanych branżach, rehabilitacja, medycyna) •Ukierunkowanie kwalifikacji uczniów, młodzieży szkół średnich oraz uczniów szkół wyższych na potrzeby lokalnego rynku pracy tj. w zakresie obsługi kuracjusza , turysty. •Zagospodarowanie czasu wolnego turysty kuracjusza- szeroka oferta rekreacyjna.	Wsparcie Obszaru Uzdrowiskowego poprzez działania związane z turystyką, przemysłem kultury , czy ukierunkowaniem edukacji w zakresie rozwoju uzdrowisk. Należy pamiętać o rozwoju dziedziny kultury. Należy w tych działaniach przeznaczyć środki na wsparcie branży kultury. Aby odmłodzić kuracjusza należy zaoferować coś poza zabiegami - czyli udostępnić ofertę atrakcyjnego spędzania czasu wolnego po południu i wieczorem (np. atrakcyjna oferta kulturalna, rekreacyjna, udostępniana przez samorządy). Bez dodatkowego wsparcia finansowania zewnętrznego , konkretnie dedykowanych działań , samorządy te mniejsze nie będą w stanie pozyskać środków na ten cel.		
2021-03-08 13:01	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych	woj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	133	Planowane wykorzystanie w tym obszarze instrumentów zwrotnych powinno uwzględniać najlepsze praktyki z lat ubiegłych. Przede wszystkim mamy tu na myśli rolę funduszy pożyczkowych, jaką odgrywały we wdrażaniu pożyczkowych instrumentów zwrotnych w przedmiotowym obszarze w ramach perspektywy 2014-2020.	Tylko w 2019 roku wskazane podmioty wsparły sektor MŚP (w tym nowoutworzone przedsiębiorstwa 8 427 pożyczkami o rekordowej łącznej wartości ponad 1,53 mld zł. Są na trwale osadzonym w rzeczywistości gospodarczej instrumentem wsparcia przedsiębiorstw z sektora MŚP. W latach 2010 – 2019 możemy mówić o niemal 80 tys. udzielonych pożyczek o łącznej wartości ponad 7 mld zł. Ponad 90% wszystkich zamówień Banku Gospodarstwa Krajowego i Europejskiego Banku Inwestycyjnego na wybór pośredników finansowych wdrażających instrumenty pożyczkowe, finansowanych ze środków europejskich w ramach mijającej perspektywy finansowej UE realizowały właśnie fundusze pożyczkowe.		
2021-03-22 11:54	METRANS (Polonia) Sp. z o.o.	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	210	dodanie w charakterystyce po słowie przeładunku "oraz tabor służący do transportu intermodalnego"	Dotychczas wszystkie konkursy intermodalne odbywały się z możliwością aplikowania o dofinansowanie taboru co wynika z prostej logiki, że budowanie infrastruktury bez jednoczesnego wsparcia zakupu taboru uniemożliwiają rozwój transportu intermodalnego i konkurowanie transportu kolejowego z drogowym. Ponadto ze statystyk z ostatnich konkursów intermodalnych w Polsce wynika, że środki przeznaczone na same terminale nie wyczerpią wskazanej alokacji w KPO. Przy założeniu wykorzystania wskazanego rozporządzenia pomocowego dofinansowanie wyniesie 50% środków kwalifikowanych. Czyli obecnie jest w dotacji około 600 mln złotych, co daje około 1,2 mld złotych nakładów inwestycyjnych. Skrajnie nieprawdopodobne jest, że w Polsce do końca roku powstaną projekty z niezbędną dokumentacją projektową, które będą zdolne zaabsorbować tę kwotę. Wniosek jest taki, że jeśli katalog rzeczowy nie zostanie rozszerzony o projekty zakupu taboru do transportu intermodalnego alokacja nie zostanie wykorzystana, a rzeczona forma transportu będzie przegrywać z drogami.	.	.
2021-03-05 14:18	Nowe Technologie Plus	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	97	Proszę o uwzględnienie rozwiązań technologicznych wykorzystujących energię traconą (ciepło odpadowe) do zmniejszenia konsumpcji energii, w szczególności gazu oraz redukcji szkodliwych emisji, w szczególności CO2	Wielkość energii traconej w przemyśle jest ogromna. Kominy wypuszczają w atmosferę potężne strumienie gorących spalin. Wykorzystując te spaliny do podgrzewania powietrza do spalania osiągamy ten podwójny efekt: - mniejsze zużycie energii - mniejsze zanieczyszczenie środowiska W stosunku do efektów są to inwestycje niedrogie i szybko amortyzują się. Jest to również duża korzyść dla przedsiębiorców poprzez obniżenie kosztów produkcji. Ponadto po amortyzacji eksploatacja takich instalacji jest niemal bezkosztowa.	Proszę o uwzględnienie rozwiązań technologicznych wykorzystujących energię traconą (ciepło odpadowe) do zmniejszenia konsumpcji energii, w szczególności gazu oraz redukcji szkodliwych emisji, w szczególności CO2	Wielkość energii traconej w przemyśle jest ogromna. Kominy wypuszczają w atmosferę potężne strumienie gorących spalin. Wykorzystując te spaliny do podgrzewania powietrza do spalania osiągamy ten podwójny efekt: - mniejsze zużycie energii - mniejsze zanieczyszczenie środowiska W stosunku do efektów są to inwestycje niedrogie i szybko amortyzują się. Jest to również duża korzyść dla przedsiębiorców poprzez obniżenie kosztów produkcji. Ponadto po amortyzacji eksploatacja takich instalacji jest niemal bezkosztowa.
2021-03-22 20:38	POLSKA 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-05 08:14	P.H.U. Kargulex	woj. dolnośląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	www.myciewozkow.pl	Mamy pandemię dezynfekujemy i myjemy wszystko oprócz wózków i koszy sklepowych a tam jest wylęgarnia wszystkiego ile ludzi dziennie dotyka rączek wózków i koszy sklepowych. Nikt tego nie kontroluje sklepy markety są pod ochroną każdy sklep market powinien posiadać urządzenia do dezynfekcji i mycia wózków i koszy sklepowych lady podłogi myjemy każdego dnia a wózki i kosze nie.	Był art. że w Belgii postawili urządzenie do dezynfekcji wózków sklepowych wszyscy zachwyceni a my w kraju posiadamy takie urządzenia już od czterech lat i nikt tym nie jest zainteresowany wszyscy nabrali wody w usta . A to jest nas wszystkich ZDROWIE.	Zapraszam wszystkich do współpracy Ministerstwo Zdrowia Główną Inspekcję Sanitarną Towarzystwo Zdrowia Publicznego i inne instytuty którym zależy na naszym zdrowiu.	Samych Biedronek mamy około 4 tys . a już nie wspomnę o innych Lidl , Netto Auchan Stokrotka i inne
2021-03-22 16:16	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66	Proponuje się zastąpienie zdania "przyjęcie regulacji prorozwojowych w obszarze wdrożenia BSP do systemu transportu miejskiego, ochrony środowiska naturalnego i bezpieczeństwa ruchu drogowego, m.in. poprzez określenie zadań związanych z wdrożeniem infrastruktury umożliwiającej koordynację zaawansowanych lotów BSP, testowania i wdrażania transportu BSP" zdaniem: "przyjęcie regulacji prorozwojowych w obszarze wdrożenia BSP do gospodarki (systemu transportu miejskiego, ochrony środowiska naturalnego i bezpieczeństwa ruchu drogowego, ochrony zdrowia, transportu, rolnictwa i innych obszarów) m.in. poprzez określenie zadań związanych z wdrożeniem infrastruktury umożliwiającej koordynację zaawansowanych lotów BSP, testowania i wdrażania transportu BSP"	Proponowana interwencja ogranicza zakresy wykorzystania BSP jedynie do wybranych obszarów gospodarki. Proponowana zmiana rozszerza zakres reformy na wszystkie obszary gospodarcze, gdzie BSP mogą znaleźć zastosowanie.		
2021-03-21 21:16	Polska2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		

2021-03-18 19:17	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,67	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-17 21:50	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4, 16, 20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:		
2021-03-16 21:58	Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Mirsk "ODNOWA"	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Zmiana dotyczy zapisu: "Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A. " - należy również uwzględnić zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym - „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku”przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021.	Dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy przez w/w podmioty pozwoli na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego. KPO na zarządzanych przez siebie liniach kolejowych. Podział środków powinien być przydzielony procentowo w zależności od posiadanych w swoich zasobach km linii kolejowych.	Uwzględnienie zarządców/właścicieli linii kolejowych wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 6 lipca 2016 r. w sprawie strategicznego znaczenia infrastruktury kolejowej ujętych w Krajowym Programie Utrzymaniowym - „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku”przyjętym 16 stycznia 2018 r. uchwałą nr 7/2018 przez Radę Ministrów z nowelizacją z 5 stycznia 2021 tj. 1. PKP PLK S.A 2. PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. 3. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, 4. „Euroterminal Sławków” Sp. z o.o. 5. Cargotor Sp. z o.o. jako podmioty mogące realizować inwestycje w ramach KPO na zarządzanych przez siebie liniach kolejowych. Podział środków powinien być przydzielony procentowo w zależności od posiadanych w swoich zasobach km linii kolejowych.	Możliwość realizacji inwestycji poprzez dostęp do środków infrastrukturalnych w Krajowym Programie Odbudowy pozwoli przez w/w podmioty na modernizację zarządzanej i będącej w zasobach tych podmiotów infrastruktury kolejowej na sieci transportu kolejowego oraz utrzymanie i poprawę jakości (optymalizację) wykorzystania istniejącej infrastruktury kolejowej. Planowane inwestycje kolejowe zmniejszą istniejący na terytorium kraju/regionu stopień wykluczenia komunikacyjnego oraz doprowadzą do promocji zbiorowego transportu kolejowego co w efekcie zwiększy poziom udziału transportu kolejowego w transporcie osobowym jak i towarowym w skali danego regionu jak i kraju.
2021-03-18 09:39	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym	kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię biorstw. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu		
2021-03-17 22:12	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. Wzwiązku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jednymi z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 17:28	Stowarzyszenie: Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-18 16:01	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-19 13:01	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103, 64	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”		
2021-03-17 11:06	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-17 19:58	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-11 21:41	Rada Powiatu Złotów	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	Wprowadzenie do tego komponentu wsparcia dla rozbudowy dróg rowerowych jak najbardziej ekologicznego i "zielonego" środka transportu.	Transport rowerowy jest najbardziej ekologicznym, zeroemisyjnym środkiem transportu. W czasie pandemii nastąpił boom na rowery jako środka transportu gdzie nie można się zarazić covid-19. Poza tym nie sposób pominąć roweru jak czynnika pozytywnego dla zdrowia mieszkańców kraju. W wielu krajach Europy jest zrozumienie dla tego środka transportu- Dania czy Holandia. W Polsce rozwój dróg rowerowych następuje chaotycznie bez systematycznego wsparcia.		
2021-03-19 10:55	osoba fizyczna	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	Wymiana pieców z 100% dotacją	piece na ekogroszek lub na gaz jak jest możliwość	Niestety wszyscy palą wszystkim co mają dlatego nawet jak ktoś ma piec piec na ekogroszek to i tak nie poprawi stanu naszego powietrza		
2021-03-17 12:52	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę j/w.	Nie zgłaszam	j/w

2021-03-18 12:56 Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-18 21:59 Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	Polska 2050	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY		
2021-03-22 18:19 Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	201	Dodanie komponentu E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" w tabeli w kolumnie „Inwestycje" oraz zapisów w kolumnie „Cel inwestycji" •Zwiększenie udziału roweru w podróżach •Poprawa integracji roweru ze środkami transport •Zwiększenie udziału rowerów transportowych w ruchu logistycznym w obszarach o szczególnym zagęszczeniu ruchu	społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Jednym ze zdiagnozowanych głównych wyzwań rozwojowych, jakie przyniosła ze sobą pandemia COVID-19 jest rosnąca presja na system finansów publicznych przejawiająca się ograniczeniem możliwości finansowania inwestycji publicznych. Należy zdecydowanie zgodzić się z powyższym stwierdzeniem, jednocześnie ze zdziwieniem konstatując, że w takich okolicznościach duży nacisk inwestycyjny położony będzie na rozbudowę twardej infrastruktury transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem dróg. Zwraca się uwagę, że jest to rozwiązanie kosztowne zarówno w kontekście kosztów samej inwestycji, jak i skutków w postaci wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem określonej oferty transportowej. Zgodnie z danymi GDDKiA koszt budowy 1 km autostrady wynosi obecnie od 36,4 do 50,6 mln zł, w przypadku dróg ekspresowych średni koszt to ok. 41 mln zł za kilometr, zaś w przypadku dróg niższej klasy wartość ta waha się od ok. 9 do 24,2 mln zł. Dane podawane przez spółkę CPK wskazują, że 1 km linii konwencjonalnej na 10 mln zł, a linii dużych prędkości na 50 mln zł. Z kolei koszt budowy 1 km linii metra wynosi 470 mln zł, a koszt budowy 1 km linii tramwajowej waha się od 10 do 25 mln zł. (dane Urzędu m. st. Warszawy). Jednocześnie budowa drogi rowerowej zaś to koszt około 2 mln za 1 km. (dane samorządów na podstawie cenników Budżetów Obywatelskich) Na podstawie powyższego zestawienia widać więc, że przeznaczenie nawet niewielkich środków w porównaniu do pozostałych rodzajów infrastruktury transportowej, daje ogromne przełożenie na przyrost ilości dróg rowerowych. Zaznaczyć przy tym należy, że nie należy rozpatrywać procesu inwestycyjnego jedynie z punktu widzenia kosztów, ale także rezultatów i kosztów utrzymania. Z tego punktu widzenia wskazać należy, że utrzymanie infrastruktury rowerowej jest nieporównywalnie tańsze w utrzymaniu. Drogi rowerowe co do zasady przenoszą mniejsze obciążenia, w efekcie są trwalsze niż drogi dla samochodów, zaś jedyne koszty to zimowe utrzymanie przejezdności. Warto również pamiętać, że każda budowa infrastruktury, a zatem i przetworzenie krajobrazu, niesie za sobą długotrwałe skutki środowiskowe i społeczne takie jak wzrost emisji pyłów i spalin, hałas, tworzenie efektów barier dla ludzi i zwierząt, a także wypadki drogowe. Porównując powyższe efekty należy wskazać, że rower jako środek transportu jest wolny od większości negatywnych efektów funkcjonowania infrastruktury transportowej. Warto również zwrócić uwagę na gwałtowny wzrost rynku handlu internetowego oraz konsolidacja silnego rynku logistycznego wytwarza rosnącą presję na ruch w miastach – w metropoliach udział ruchu dostawczego w ruchu kołowym stale wzrasta. Zgodnie z zaleceniami europejskimi należy poszukiwać alternatywnych sposobów na zaspokajanie potrzeb logistycznych w miastach, w tym poprzez promocję i ułatwienie korzystania z lekkich pojazdów elektrycznych oraz wspomaganych elektrycznie rowerów towarowych, tak przez małe jak i duże firmy lub instytucje w logistyce tzw. ostatniej mili. Jednocześnie rozbudowa infrastruktury dedykowanej indywidualnemu ruchowi samochodowemu pogłębia przepaść pomiędzy efektywnością wyboru samochodów i innych środków transportu, co w warunkach racjonalnych wyborów indywidualnych jednostek prowadzi do wzrostu liczby samochodów i w efekcie do stymulowania szeregu negatywnych zjawisk towarzyszących transportowi samochodowemu takich jak wypadki drogowe, korki, emisja substancji szkodliwych (tzw. smog fitochemiczny), co jest niekorzystne dla wspólnego interesu społeczności. W wymiarze indywidualnym – nadmierne użytkowanie samochodu w długofalowej perspektywie powoduje pogorszenie stanu zdrowia ze względu na mniejszą ilość ruchu (tzw. nie rekreacyjnej mobilności aktywnej), co wprost przekłada się na wzrost zapadalności na takie schorzenia jak choroby serca, otyłość, choroby narządów ruchu. Emisja smogu fotochemicznego zaś ma bezpośredni wpływ na choroby układu oddechowego, nerwowego oraz choroby oczu. Koszty te – wraz z rosnącymi kosztami leczenia i rehabilitacji ofiar wypadków drogowych – na trwałe obciążać będą krajowy system ochrony zdrowia, co będzie uwydatniać się w przyszłych pokoleniach wraz ze starzeniem się społeczeństwa i pogarszaniem stanu środowiska. Stworzenie warunków do rozwoju infrastruktury rowerowej będzie przeciwdziałać powyżej wskazanym negatywnym zjawiskom, ponieważ w mniejszym stopniu obciążać będzie budżety jednostek finansów publicznych kosztami utrzymania, będzie generować mniejsze koszty środowiskowe i społeczne, jak również – dzięki tworzeniu warunków do aktywnej mobilności nie rekreacyjnej – korzystnie oddziaływać na ograniczanie negatywnych zjawisk w obszarze zdrowia publicznego. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.		
2021-03-18 10:06 Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	64, 98, 103	Zmiana brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." Zmiana brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." Zmiana brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-11 21:47 ZUS	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	społeczna	Podstawowa Opieka Zdrowotna. Kilkanaście lat temu dokonano przekształceń własnościowych w POZ. Pacjenci nie maja świadomości, że leczą się w prywatnych placówkach. Lekarz rodzinny to tylko nazewnictwo - w dużych miastach to zupełna fikcja. Każdy członek rodziny zgłoszony do innego lekarza, matki potrafią zgłaszać każde swoje dziecko do innego lekarza! Największy zysk dają pacjenci w wieku 20 -40. Oni uważają się za zdrowych i po prostu nie odwiedzają przychodni. Potem po 40-ce nagle zawał, udar, nowotwór. Ale lekarz POZ pobiera za tych pacjentów pieniądze z funduszu, czysty zysk. POZ nie ma żadnego interesu w prowadzeniu jakiejkolwiek profilaktyki. Właściciel ma się tylko bogacić, przy okazji leczy. Obecni właściciele POZ wchodzą w wiek emerytalny. Czy ktokolwiek z decydentów zastanowił się kto będzie mógł przejmować te POZ.	W Gazecie Lekarskiej od dłuższego czasu ukazują się ogłoszenia: Sprzedam POZ bądź kupię POZ. Tych kupię POZ jest nawet więcej. Czy obudzimy się w Polsce gdzie cała Podstawowa Opieka Zdrowotna będzie w rękach obcego kapitału. Może umowy z funduszem powinni zawierać poszczególni lekarze rodzinni. Wtedy opieka nad pacjentem będzie lepsza. Relacja lekarz- pacjent będzie lepsza. W razie odejścia praktykę przekazuje tylko lekarzowi. Jeśli chodzi o POZ to wszelkie dyskusje powinny zacząć się od uregulowania w/w.	Jaka Podstawowa Opieka Zdrowotna - takie zdrowie Polaków.	Zaczyna się wyprzedaż POZ i należy się zastanowić czy na to my Polacy mamy pozwolić. KPO - TAK , ale wcześniej regulacje prawne stosunków właścicielskich w Podstawowej Opiece Zdrowotnej.
2021-03-17 01:41 nie	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	?	Miasto Kraków. Strefa Gospodarcza Kraków Nowa Huta Przyszłości. Konieczne uzbrojenie tego terenu. W przemówieniu mówił o tym Pan Premier, że będą fundusze na uzbrojenia terenów pod inwestycje.	Strefa Kraków Nowa Huta Przyszłości to administracyjnie gotowy teren. Są uchwalone plany zagospodarowania przestrzennego, plany jak rozwijać ten teren. Strefę przecina ulica Igołomska, która właśnie kończy się remontować. Będzie to ulica o przyspieszonym ruchu o dwóch pasach w każdą stronę. W pobliżu jest strefa ekonomiczna w Niepołomicach	razem taki konglomerat da niezłego kopa gospodarczego Małopolsce. Proszę zwrócić uwagę, że gdyby uzbrojenie tego terenu było gotowe, to już dawno teren byłby wypełniony firmami, które skracają łańcuchy dostaw po Covidowym kryzysie. Piszę o tych firmach, które wynosiły się z Chin. Ale takie firmy nie będę czekać 2-3 lata na uzbrojenie terenu i zgody środowiskowe. Takie tereny muszą być gotowe od ręki.	
2021-03-14 23:02 osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa i wschodnia część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów niezwiązanych bezpośrednio z epidemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 12:08 Polska 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:		
2021-03-17 11:19 Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-17 23:09 Przewodniczący OZZKIM	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	Samorządy	Dofinansować samorządy	Uzdrowić samorządy i opiekę zdrowotna		

2021-03-15 09:34	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-17 18:31	Polska 2050	woj. podkarpackie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 20:05	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-22 20:15	POLSKA 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.		
2021-03-12 11:40	Nefretete SPA	woj. podlaskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	Rozwój gospodarki po kryzysie.	Odporna i konkurencyjna gospodarka oprócz transformacji cyfrowej, która w usługach i rzemiośle jest mniej istotna niż edukacja, rozwijanie talentów oraz pasji, wymaga stabilnych i prostych przepisów prawnych i zasad funkcjonowania podmiotów, a także wsparcia i ochrony pracodawców, gdyż pracownicy są chronieni, zachęty do zakładania i utrzymywania działalności gdy nie dla wszystkich jest zatrudnienie. Należałoby planować edukację pod przyszłe możliwości i potrzeby gospodarki. Nie ilość ale jakość uczelni i instytucji szkoleniowych jest ważna z punktu widzenia pracodawców, którzy powinni mieć wpływ na program nauczania.	Zgłosiłam uwagi, ponieważ znam wielu przedsiębiorców, którzy podzielają moje zdanie. Chciałabym jako przedsiębiorca czuć się bezpiecznie w moim kraju i nie bać się rozwijać, inwestować, korzystać z kredytów. Cyfryzacja jest potrzebna ale nie dla wszystkich i warto pomyśleć o alternatywie.	J.W.	Pozostałe aspekty programu naprawy sytuacji gospodarczej są bardzo dobre i ważne ale dla tych, którzy nie potrzebują cyfryzacji, ponieważ funkcjonują dzięki n.p. jakości usług powinna być jakaś alternatywa.
2021-03-17 14:38	Polska 2050	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	4.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-22 16:24	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	brak w dokumencie	Dot. obszar KOSMOS/Technologie kosmiczneKomentarz ogólny, brak proponowanego konkretnego umiejscowienia w dokumencie.	W celu zapewnienia kompletnego łańcucha wartości dla sektora kosmicznego, konieczny jest rozwój przedsiębiorstw zajmujących się technologiami wytwórczymi o wysokim poziomie zaawansowania i jakości (m.in. druk 3D, metody spawania, obróbki powierzchniowej, wytwarzanie kompozytów, a także technologie tradycyjne spełniające wymogi stawiane komponentom kosmicznym).	Dot. obszar KOSMOS/Technologie kosmiczneKomentarz ogólny, brak proponowanego konkretnego umiejscowienia w dokumencie.	W celu zapewnienia kompletnego łańcucha wartości dla sektora kosmicznego, konieczny jest rozwój przedsiębiorstw zajmujących się technologiami wytwórczymi o wysokim poziomie zaawansowania i jakości (m.in. druk 3D, metody spawania, obróbki powierzchniowej, wytwarzanie kompozytów, a także technologie tradycyjne spełniające wymogi stawiane komponentom kosmicznym).
2021-03-17 14:40	Polska 2050	woj. podkarpackie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	5.Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującymi zdaniami: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 6.Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu.” następującymi zdaniami: “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu.” 1.Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującymi zdaniami: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 11:49	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w pry- watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-15 08:01	Gmina Solec-Zdrój	woj. świętokrzyskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	94	Proponuje się wprowadzenie zmiany w zapisach celów szczegółowych, uzyskujących brzmienie w następującej postaci: „B1.1.3. Termomodernizacja szkół i przedszkoli.” „B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę poza aglomeracjami oraz w uzdrowiskach.” „B3.1.3. Zielona transformacja miast i obszarów funkcjonalnych oraz uzdrowisk.”	Ad. „B1.1.3.” Przedszkola, jako placówki edukacji wczesnoszkolnej również powinny zostać uwzględnione w celach szczegółowych działań KPO. Ad. „B3.1.2.” i „B3.1.3” W projekcie KPO, brak jest konkretnych zapisów pozwalających na wsparcie działań gmin uzdrowiskowych. Brak wsparcia w KPO jeszcze bardziej pogorszy i tak już bardzo złą sytuację tych gmin oraz doprowadzi do regresu poziomu życia społeczno-gospodarczego i zubożenia lokalnych społeczności. Z uwagi na poniesienie przez Gminy uzdrowiskowe oraz funkcjonujące w nich podmioty szczególnie dotkliwych strat w wyniku pandemii COVID-19, konieczne jest ich jednoznaczne wyodrębnienie i zakwalifikowanie jako adresatów działań przewidzianych w KPO, zgodnie z założonymi w programie celami szczegółowymi, , umożliwiając pozyskanie środków w ramach przedmiotowego projektu.		
2021-03-17 19:39	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy wyżej wymienione zmiany.		
2021-03-03 14:16	Voicelab.AI	woj. pomorskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	Quantum computing	Rozwój cyfryzacji i skala obliczeń i danych wymaga kwantowych komputerów.	W epoce AI i badań np. nad fuzją nuklearna niezbędne jest wykorzystanie komputerów (obliczeń) kwantowych które umożliwiają wykonanie obliczeń o niezwykle dużej skali. Komputery kwantowe już istnieją i musimy mieć umiejętności żeby je rozwijać i wykorzystywać.		
2021-03-18 08:25	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	99	W punkcie 3. Opis Reform i Inwestycji. W tabeli, punkt: B1.1.3. Termomodernizacja szkół dopisać ... i przedszkoli. Kolejna uwaga, po pkcie: B1.1.4., umieścić zapis: B1.1.5 Inwestycje w gminach uzdrowiskowych i na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Cel inwestycji, umieścić zapis: Wsparcie gmin uzdrowiskowych i obszarów ochrony uzdrowiskowej w działaniach na rzecz poprawy jakości powietrza.	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-21 13:16	osoba prywatna	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	77-78	zmienić (lub usunąć) procentowy podział (str.77) na rodzaje wsparcia mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, umożliwiającego pracę zdalną, gdzie z łącznej kwoty 44 mln euro (str.78), aż 50% wsparcia przewidywane jest na doradztwo i szkolenia (!!!), jedynie 50% na oprogramowania i licencje, i 0% na wyposażenie w niezbędny sprzęt służący pracy zdalnej.	doposażenie pracowników/przedsiębiorstw umożliwiające pracę zdalną, nie powinno wykluczać możliwości zakupu sprzętu niezbędnego dla pracy zdalnej. Każdy przedsiębiorca powinien wydawać przyznane środki w sposób najbardziej efektywny dla firmy. Wskazanie, że aż 50% wsparcia ma obejmować doradztwo i szkolenia (str.77), natomiast żadnych środków nie przewiduje się na zakup sprzętu niezbędnego do pracy zdalnej, jest nadmiernym ograniczeniem przedsiębiorców w sytuacji, gdy każda z firm może mieć inne potrzeby.		
2021-03-17 20:21	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1.Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wio-dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa”i zastąpienia ich słowami “w pry-watnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie”(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa koszteminnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu-je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw		

2021-03-19 13:14	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców. 2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę wymienionych zmian.		
2021-03-13 18:28	Obywatel	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	200	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-19 02:43	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-17 15:01	Polska2050	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-23 01:50	nie	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	?	Miasto i Gmina Kraków. Budowa tzw. Kanału Krakowskiego inaczej nazywanego "Kanałem Ulgi". Kanał Krakowski stanowi część planowanych dróg rzecznych w Unii Europejskiej. Prace jakie są tutaj do wykonania to przede wszystkim prace ziemne, w mniejszym stopniu hydrotechniczne - czyli w dużej mierze mogą ją wykonać firmy polskie. Nie wybudował tego Kanału Cesarz Austro-Węgier Franz Jozef	nie wybudowała II Rzeczypospolita, nie wybudował PRL, nie wybudowała III Rzeczypospolita. Każdy planował, ale odpuszczał. Ale podobnie jak przekop i tunel w Świnoujściu może tego dokonać rząd PiS. Dla Krakowa ważne, że będzie można wprowadzić szybki tramwaj wodny Kraków - osiedla po drodze - Tyniec.	Oprócz komponentu A, wchodzi tutaj również komponent B. BARDZO DUŻĄ ZALETĄ jest duża KONSUMPCJA ŚRODKÓW z FUNDUSZU ODBUDOWY. Szacuję na ok. 1 -1 1,5 mld PLN. Szybka konsumpcja funduszu odbudowy, szybka stymulacja gospodarki. To również efekt polityczno - propagandowy. Technicznie sprawa nie będzie trudna, dużo prac ziemnych, dużo zatrudnionych firm, dużo pracowników. Łatwość akceptacji projektu przez UE, gdyż mieści się to w programie UE odnośnie europejskich rzecznych dróg wodnych. Jest to po prostu element tego zamierzenia UE.	
2021-03-18 09:07	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty- tułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne beda skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-17 21:52	POLSKA 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	POLSKA 2050	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-15 09:35	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 16:11	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 10:36	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	180	Po punkcie: D1.1.3. Zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii i dalszy rozwój e-zdrowia wpisać pkt: D1.1.4. Rozwój i modernizacja infrastruktury uzdrowiskowej i turystycznej w gminach uzdrowiskowych i na obszarach ochrony uzdrowiskowej (Program „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”)	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.

2021-03-22 11:14	Polska Izba Techniki Estradowej	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	50-63	Brak pomocy dla mikro przedsiębiorstw w branży zapewniania zaplecza technicznego dla różnego rodzaju wydarzeń i spotkań kulturalnych.	Nasze firmy już od dawna inwestują w innowacyjne urządzenia przyjazne dla środowiska, oświetlenie LED bardzo energooszczędne w porównaniu z oświetleniem tradycyjnym, nagłośnienie, które odzyskuje energie z głośników aby zmniejszyć pobór energii. Są to bardzo drogie urządzenia z uwagi na to firmy leasingują powyższy sprzęt lub wzięły kredyt. W 2020 roku wsparł nasze firmy Fundusz Wsparcia Kultury. W 2021 potrzebujemy kolejnej pomocy. Jeżeli jej nie dostaniemy większości firm grozi bankructwo, a że w większości są to jednoosobowe działalności pociągną za sobą całą rodziny. Jak wiadomo przyroda nie znosi pustki, a za zachodnią granicą jest wiele firm z tej branży i one wejdą na nasz rynek. Przypominam że przed pandemią to nasze firmy wykonywały dużo usług za zachodnią granicą.	brak wyrównania utraconych obrotów w 2021r	Jak już wiadomo aby odbudować zdrową gospodarkę po pandemii Covid19 potrzebny jest zdrowy kapitał ludzki. Jak mówi większość badań grozi nam zalew depresji i innych schorzeń psychicznych. Bardzo dobrym lekarstwem będzie dobrze działający przemysł wydarzeń i spotkań.
2021-03-18 23:00	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050. Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa	Sprawiedliwe rozdzielanie pieniędzy	Wzmocnijmy samorządy. Przeciwko centralizacji państwa	Każdy samorząd wie gdzie najlepiej zainwestować środki
2021-03-18 21:02	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66,73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 22:01	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 00:01	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-04 13:27	USK Opole	woj. opolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	178	D1.1.1 Sposób realizacji inwestycji - wybór konkursowy czy trybpozakonkursowy? - kiedy planują Państwo ogłoszenie naborów w ramach D1.1.1? - kwalifikowalność wydatków ? od jakiego momentu?	Realizacja inwestycji budowlanych wymaga odpowiedniego czasu, przedsięwzięcia powinny być już przygotowane do realizacji		
2021-03-21 13:14	osoba prywatna	woj. kujawsko-pomorskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	70-71,76-77, 79, 83, 87, 112-113, 116,123, 175, 185	Wyeliminować z KPO wszelkie zapisy dotyczące preferencji dla centralizowania, konsolidacji, przejmowania istniejących podmiotów, lub tworzenia nowych podmiotów zależnych od Skarbu Państwa, i podporządkowywania ich poszczególnym ministerstwom. Wsparcie należy dywersyfikować, a nie kanalizować w stronę podległym ministerstwom podmiotów publicznych. Wyeliminować należy zapisy związane z centralizacją dotyczące: 1.Innowacyjnych rozwiązań w kulturze (str. 69) - gdzie celem jest stworzenie „modelowego centrum przemysłów kreatywnych"(podległego Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego?) , a kwota na to przeznaczona to 95 mln euro (str.70). 1.Uzrenie mobilności bezzałogowej (bezzałogowych statków powietrznych), za jeden z celów na który przeznacza się 164 mln euro (str. 70-71, 83). Bezzałogowe statki powietrzne mają służyć służbom porządku publicznego. 2.Wzmacnianie potencjału sektora nauki, poprzez utworzenie Sieci Badawczej Łukasiewicz zrzeszającej 32 instytuty badawcze, oraz rozwoju „narodowego systemu innowacji" (str. 87), i zarządzanie własnością intelektualną oraz infrastrukturą badawczą w ramach „Sieci Badawczej Łukasiewicz". 3.Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego i szkolnictwa wyższego, poprzez „tworzenie 120 branżowych centrów umiejętności, realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej" „centrum doradztwa i poradnictwa zawodowego", czy „koordynację działań w regionach…" (str.76). Na te cele przeznaczono 543 mln euro (str.77). 4.Efektywnych instytucji na rzecz rynku pracy, gdzie przewiduje się stworzenie jednego centralnie zarządzanego (przez ministra właściwego ds. rodziny) systemu wspierania instytucji opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat integrującego różne źródła dofinansowania (str.79). 5.Rozwoju inteligentnej infrastruktury elektroenergetycznej poprzez rozwój morskiej energetyki wiatrowej, z uwzględnieniem stworzenia odpowiedniego zaplecza portowego - str. 112-113. Zgodnie z zapisami KPO: „Projekt będzie realizowany przez predefiniowanego beneficjenta, stąd proponowanie konkursu na wykonawcę projektu.[inwestycji wartej 437 mln euro] nie jest wymagane" (str. 113). 6.Oceny stanu środowiska wielkoobszarowych terenów zdegradowanych oraz zinwentaryzowania potrzeb w zakresie naprawy stanu środowiska, warunkowane przejęciem nieruchomości na podstawie planowanych przepisów specustawy przez wskazany w tej ustawie organ administracji (?). - str. 116. 7.Objęcia KPO działań dotyczących neutralizacji zatopionych w Morzu Bałtyckim materiałów niebezpiecznych (str.123). 8.Świadczeń zdrowotnych, gdzie przewidywane są konsolidacje podmiotów lecznicznych, stworzenie „Narodowej Strategii Onkologicznej" i „Narodowego Programu Ochrony Zdrowia" (str. 175). 9.Kompleksowego rozwoju badań w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, gdzie przewiduje się budowę Centrum Badawczo-Analitycznego (str. 185).	Kierowanie wsparcia do centralnych, podległych ministerstwom jednostek organizacyjnych nie będzie sprzyjało innowacyjności. Centralne zarządzanie i tworzenie uprzywilejowanej pozycji dla dużych (podległych ministerstwom) przedsięwzięć, skanalizuje wsparcie, ograniczy konkurencyjność, utrudni dostęp do wsparcia niezależnym firmom. Wsparcie powinno być zdywersyfikowane i dawać możliwość rozwoju i wdrażania innowacyjnych, efektywnych rozwiązań wszystkim podmiotom gospodarczym, bez preferowania inwestycji centralnych i podmiotów podległych ministerstwom i spółkom Skarbu Państwa.		
2021-03-05 18:46	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	30	Podać bardziej klarowne , co znaczy zapis o podwyższeniu wieku emerytalnego .	Tekst nie jest jasny , czy będzie podwyższony wiek emerytalny .	Uwaga nie dotyczy komponentów , lecz części wstępnej projektu .	Rozumiem , że mogę odnieść się do całości KPO.
2021-03-18 17:18	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 15:52	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry-watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw.		
2021-03-18 08:40	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-19 09:48	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	Priorytetową jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-18 00:01	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	Priorytetową jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-18 08:33	Polska2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	Priorytetową jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań." Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa central-izacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę
2021-03-17 15:53	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	167	Dopisać pkt D1.1.4 - Odbudowa potencjału technicznego i sprzętowego służb ratowniczych oraz ochrony zdrowia wyeksploatowanego i zniszczonego w trakcie działań związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2.	Proponowany zapis umożliwi realizację inwestycji związanych z odbudową potencjału sprzętowego takiego jak środki ochrony indywidualnej, namioty, urządzenia dezynfekujące, itp. wyeksploatowanego i zniszczonego w trakcie działań związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2.		
2021-03-19 10:00	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 15:53	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kontcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE (KRR)" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."		
2021-03-17 14:55	Polska2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	Priorytetową jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-17 11:35	Polska2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry-watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw.		
2021-03-17 11:02	Polska 2050	woj. dolnośląskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE (KRR)" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kontcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		

2021-03-18 13:46	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 09:24	Polska2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	społeczna	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-19 14:15	Grupa FIN	woj. podkarpackie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	107	Czy w ramach KPO przedsiębiorstwa należące do sektora MŚP będą mogły otrzymać wsparcie na założenie stricte samej instalacji solarnej (w celu zmniejszenia rachunków za energię), czy też instalacja PV będzie finansowana w ramach szerszych projektów, np. instalacja PV, termomodernizacja, instalacja pomp ciepła itp.?	Biorąc pod uwagę obecne mechanizmy w zakresie dofinansowań dla OZE, nie ma praktycznie żadnego wsparcia na zakup i montaż własnej instalacji solarnej do 50 kWp i powyżej 50 kWp. Z punktu widzenia naszej grupy firm, mechanizm finansujący tego typu przedsięwzięcia jest niezmiernie ważny, ponieważ w zakres rzeczowy w naszym przypadku nie wchodziłyby różnorodne elementy składające się na termomodernizacje (posiadamy stosunkowo nowe hale), lecz tylko instalacja solarna (PV), dzięki której moglibyśmy płacić mniej za EE i obniżyć tym samym wskaźnik emisji CO2.	Czy w ramach KPO przedsiębiorstwa należące do sektora MŚP będą mogły otrzymać wsparcie na założenie stricte samej instalacji solarnej (w celu zmniejszenia rachunków za energię), czy też instalacja PV będzie finansowana w ramach szerszych projektów, np. instalacja PV, termomodernizacja, instalacja pomp ciepła itp.?	Biorąc pod uwagę obecne mechanizmy w zakresie dofinansowań dla OZE, nie ma praktycznie żadnego wsparcia na zakup i montaż własnej instalacji solarnej do 50 kWp i powyżej 50 kWp. Z punktu widzenia naszej grupy firm, mechanizm finansujący tego typu przedsięwzięcia jest niezmiernie ważny, ponieważ w zakres rzeczowy w naszym przypadku nie wchodziłyby różnorodne elementy składające się na termomodernizacje (posiadamy stosunkowo nowe hale), lecz tylko instalacja solarna (PV), dzięki której moglibyśmy płacić mniej za EE i obniżyć tym samym wskaźnik emisji CO2.
2021-03-16 14:46	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	61	W punkcie A1.1.1. Wsparcie inwestycji w przedsiębiorstwach, umieścić zapis: i gminach (szczególnie uzdrowiskowych)	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)" , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-17 20:01	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 11:03	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-22 01:00	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-22 18:14	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197-200	Dodanie części „Cele szczegółowe" Zmiany te będą służyć m.in. poprawie stanu oraz ograniczeniu emisyjności taboru w transporcie pasażerskim. Wzrośnie zatem atrakcyjność transportu publicznego, która będzie realizowana w większym zakresie przy wykorzystaniu zeroemisyjnych środków transportu. Poprawie ulegnie także sieć dróg rowerowych, dzięki czemu zwiększy się rola zeroemisyjnego i odpornego na pandemię środka transportu indywidualnego, jak również poprawi się intermodalność podróży, dzięki integracji roweru z innymi środkami transportu zbiorowego na pierwszej lub ostatniej mili.	Zwraca się uwagę na fakt, iż cel główny komponentu E to Rozwój zrównoważonego, bezpiecznego i odpornego systemu transportowego, zapewniającego odpowiednią obsługę potrzeb gospodarki i społeczeństwa, poprzez zwiększenie dostępności transportowej i walkę z wykluczeniem komunikacyjnym m.in. za pomocą zrównoważonych i cyfrowych rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Należy z całą mocą podkreślić, że choć elektryczne autobusy wyczerpują do pewnego stopnia znamiona "zrównoważonego" elementu systemu transportowego, to nie można uznać ich za element "bezpieczny" i "odporny". Co więcej, właśnie transport publiczny - niezależnie od trakcji, czy źródła napędu w przypadku pandemii i związanego z nią obowiązku zachowania dystansu społecznego - podlega największym obostrzeniom. W sytuacji konieczności jednoczesnej poprawy warunków aerosanitarnych oraz wymogu zachowywania dystansu społecznego to właśnie transport rowerowy staje się kluczowym elementem pozwalającym zachować odporność, przy jednoczesnym utrzymaniu poziomu mobilności mieszkańców. Zwraca się jednak ponownie uwagę na fakt, że w większości polskich miast jego wykorzystanie jest tłamszone ze względu na brak infrastruktury, która umożliwia realizację podróży w sposób bezpieczny, wygodny i efektywny. Zgodnie z badaniami CBOS aż 64% Polaków nie czuje się bezpiecznie jadąc rowerem. To istotne ograniczenie w rozwoju transportu rowerowego. Podkreślić należy także fakt, ze wymiana taboru autobusowego komunikacji miejskiej w niewielkim stopniu przyczyni się do redukcji emisji substancji szkodliwych. Autobusy są głównym emitentem szkodliwych substancji. Transport publiczny, według badań krakowskiej AGH, odpowiada jedynie za 2,2 proc. całkowitej emisji zanieczyszczeń do powietrza, za to samochody za 65-70 proc. zanieczyszczeń. Stąd należy dążyć do jak największego ograniczania ruchu samochodowego, m.in. poprzez tworzenie alternatywy w postaci bezpiecznego, wygodnego i efektu transportu rowerowego. Zwraca się również uwagę, że elektryfikacja transportu autobusowego nie eliminuje wszystkich rodzajów zanieczyszczeń w transporcie drogowym. Nadal bowiem autobusy elektryczne poruszają się w gumowych oponach, hamują używając klocków i tarcz hamulcowych. Zgodnie z badaniami politechniki berlińskiej opona samochodowa traci w czasie eksploatacji w wyniku ścierania się materiału nawet do 2 kg masy, zaś w przypadku opon do ciężarówek i autobusów może to być nawet 12 kg. Ok. 9 proc. startej gumy trafia do atmosfery właśnie w formie pyłu. Opona zawiera liczne substancje, które w istotny sposób niekorzystnie wpływają na środowisko naturalne i stanowią dla niego zagrożenie. W ich skład mogą wchodzić metale ciężkie, rakotwórcze substancje takie jak benzen, szkodliwe polimery, fenole i wiele innych. Jednocześnie warto zauważyć, że autobusy elektryczne do hamowania zużywają nakładki hamulcowe zawierające materiały cierne. Głównymi składnikami materiału ciernego są: wypełniacze (m. in. stal, metale kolorowe, materiały mineralne i organiczne, siarka, grafit, kreda)	plastyfikatory (np. olej talowy)	modyfikatory (kauczuki syntetyczne butadienowe)
2021-03-18 11:14	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa koszteminnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw		
2021-03-18 12:58	Instytut Strategie 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		

2021-03-13 18:47	Obywatel	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-02 18:00	Rowerowy Białystok	woj. podlaskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	0	n/d	n/d	Proszę o uwzględnienie transportu rowerowego, najlepiej na szczycie priorytetów, a na pewno ponad projektami okołosamochodowymi.	Nie rozumiem, dlaczego pominięto w dokumencie transport rowerowy. Trudno o bardziej "zielony" i inteligentny środek transportu niż taki, który nic nie kosztuje, niczego nie emituje, obniża wydatki na ochronę zdrowia, może być użytkowany przez niemal każdego, nie zabija i nie zajmuje miejsca.
2021-03-19 08:15	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	203	Po słowach: Wprowadzenie 100 tys. pojazdów zasilanych czystą energią na drogi skutkuje redukcją roczną emisji CO2wwysokości ponad 142 tys. ton." dodać: „Zgodnie ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju: W miastach rozwijane będą zintegrowane systemy transportu publicznego przy wykorzystaniu niskoemisyjnych środków transportu, szczególnie pojazdów szynowych i elektrycznych autobusów".	Konieczność rozwoju zintegrowanego systemu transportu publicznego wykorzystującego niskoemisyjne środki transportu, szczególnie pojazdy szynowe i autobusy zeroemisyjne		
2021-03-17 11:04	Polska2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 205	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-18 08:57	Polska 2050	woj. łódzkie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednością, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:		
2021-03-18 01:13	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcie słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-19 11:35	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcie słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienie ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcie słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienie ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw .		
2021-03-18 09:18	Polsk2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	społeczna	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 08:37	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań ". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-20 17:48	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-03 14:12	Voicelab.AI	woj. pomorskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa"	AI is the new electricty	Rozwój AI dotyczy każdej możliwej działalności badawczej i biznesowej. Polska ma cywilizacyjna szansę rozwoju ponieważ ma ma wszystkie elementy niezbędne do rozwoju. Bariery w rozwoju AI można obniżyć za pomocą odpowiedniej skali inwestycji na poziomie Państwa ze względu na rozmiaru nakładów niezbędnych i ze względu na to ze administracja państwowa jest jednym z głównych odbiorców.	1.KOMPETENCJE - budowa ośrodków badawczych, organizacja środowiska, współpraca ze startupami 2.DANE - strategia zbierania i udostępniana danych 3.MOC OBLICZENIOWA - zbudowanie centrów obliczeniowych dostosowanych do rozwoju AI KOMPETENCJE Organizacja środowiska, ośrodki badawcze AI, współpraca ze startupami Budowa zespołu naukowego-inżynierskiego zajmującego się AI na wzór DARPA1. Współpraca ośrodka ze startupami - budowane algorytmy i zbiory danych mogły być dalej rozwijane branżowo przez startupy. Sugerowana organizacja takiego zespołu wokół domen: rozpoznawanie (rozumienie) obrazu, rozpoznawanie mowy (ASR), rozumienie mowy (NLU), predykcji sygnałów, inferencja. Powstrzymanie odpływu talentów - mamy do czynienia odpływem talentów do spółek zagranicznych, czy też outsourcing polskich naukowców i inżynierów do spółek zagranicznych, szczególnie przy pracy zdalnej. Zaplanowanie działań mających na celu zatrzymanie odpływu talentów z polskiego rynku. DANE Strategia zbierania i udostępniana danych Proponuje się zbudowanie Cyfrowego Banku Danych (CBD) zarządzanego przez organizacje non- profit, która będzie gromadziła nowe i organizowała istniejące dane. Zadaniem CBD byłoby również przygotowania danych do uczenia maszynowego. Angażowanie środowiska startupów do współdzielenia danych, organizacja akcji crowdsourcingowych, anotacja danych na dużą skalę do uczenia nadzorowanego. Zaproponowanie zmian administracyjnych pozwalających na łatwiejsze zbieranie i oznaczanie danych. MOC OBLICZENIOWA Budowanie centrów obliczeniowych dostosowanych do rozwoju AI Aktualnie w Polsce brakuje mocy obliczeniowej dedykowanej pracom nad rozwojem AI w odpowiedniej skali. Poza wykorzystaniem istniejącego hardware należy rozwijaćzespołybadawcze które opracują nowy rozwiązania, dedykowany szybszym i wydajniejszym pracom badawczym nad AI.		
2021-03-18 09:21	Polska2050	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	społeczna	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów cieplowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów cieplowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 12:03	POLSKa 2050	woj. podlaskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	Strona: 69	zniego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom.	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia zniego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom.	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.
2021-03-17 20:43	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	Polska 2050	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOLEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOLEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY		

2021-03-22 12:36	Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	104	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności zakłada alokację środków na inwestycje w źródła ciepła (chłodu) w systemach ciepłowniczych na poziomie 388 mln EUR. Jest to kwota nieproporcjonalnie niższa w stosunku 3,201 mln EUR przeznaczonych na efektywność energetyczną budynków mieszkalnych (B.1.1.2). Proponuje się zwiększyć istotnie tę pulę kosztem budynków. Poziom minimalnych nakładów na źródłą ciepła dla spełnienia celu PEP2040 przekracza 35 mld zł	Każda inwestycja w obszarze wytwarzania ciepła dla potrzeb systemów ciepłowniczych , realizowana według założeń Komponentu B wpływa wprost na poprawę efektywności energetycznej całego rynku ciepła, a tam przede wszystkim na efektywność energetyczną budynków. Wystarczy wspomnieć, że oceniając budynki przez pryzmat wskaźnika nieodnawialnej energii pierwotnej EP , im lepsza będzie jakość ciepła w systemie ciepłowniczym (OZE, kogeneracja) tym wyższa będzie efektywność energetyczna zasilanych z tych systemów ciepłowniczych budynków.		
2021-03-18 13:26	Metropolia GZM	wcj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	50	A2. Rozwój narodowego systemu innowacji: wzmocnienie koordynacji, stymulowanie potencjału innowacyjnego oraz współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami i organizacjami badawczymi, w tym w zakresie technologii środowiskowych Zwrócenie uwagi na konieczność wsparcia zadania A2.1.4. Mobilność bezzałogowa (bezzałogowe statki powietrzne)	Metropolia GZM jako instytucja od 2.5 roku zaangażowana w rozwój sektora bezzałogowych statków powietrzych docenia fakt, iż polski rząd dostrzega potencjał rozwojowy dla tej branży. Prowadzone działania i szybko rosnąca liczba operatorów oraz firm - producentów technologii - pokazują, że mobilność bezzałogowa to ważny obszar do zagospodarowania. Technologie te mogą zrewolucjonizować dotychczasowe sposoby świadczenia usług w transporcie, monitoringu czy miejach ratowania życia. Należy również podkreślić dane Polskiego Instytutu Ekonomicznego który szacuje, że wartość rynku bezzałogowych statków powietrznych wyniesie 3,26 mld zł do roku 2026. Korzyści pośrednie, wynikające z integracji dronów i gospodarki, mogą wynieść nawet 576 mld zł.	Wszystkie zadania, a w szczególności Zadania B.1.1, B.2.1, B.3.1.3, E.1.1.1, E1.1.2 Wszędzie gdzie „Populacja docelowa (Target population)" są jednostki samorządu terytorialnego - gminy, prosimy o dopisanie związków gmin oraz metropolii. Dla wszystkich działań związanych z celami publicznymi – prosimy o dopisanie – jako Beneficjenta – populację docelową – związki gmin i metropolie.	Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia (jako ustawowy związek) zrzesza 41 gmin woj. śląskiego tworzących wspólną przestrzeń publiczną, społeczną oraz ekonomiczną w celu zapewnienia wysokiej jakości życia mieszkańców. Działa na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. z 2017 r., poz. 730 z późn. zm). Powierzchnia GZM wynosi 2500 km2, którą zamieszkuje blisko 2,3 mln mieszkańców (6% ludności Polski) oraz wytwarzanych jest 8% PKB. Z uwagi na charakter zabudowy poszczególnych gmin wchodzących w skład Związku granice administracyjne mają często charakter umowny i nie sposób odróżnić gdzie się kończy jedno miasto a zaczyna kolejne. Do priorytetów Metropolii ujętych w Planie Działań Strategicznych GZM należy między innymi poprawa jakości powietrza na obszarze Związku oraz adaptacja do zmian klimatu w tym rozwój błękitno-zielonej infrastruktury. Urząd Metropolitalny GZM realizuje zadania poradzikalne a takm niewątpliwie zadaniem jest między innymi poprawa jakości powietrza, które jak wierny nie uznaje granic administracyjnych. Ponadto zagadnienia związane z adaptacją do zmian klimatu w tym gospodarowaniem wodami opadowymi często wykraczają poza granice jednej gminy z uwagi na skoncentrowany charakter zabudowy centrum Związku. Powyższe podyktowane jest także nadaniem ustawowych kompetencji GZM w zakresie realizacji programu STOP SMOG zasadnym jest umocliwienie Metropolii koordynacji dalszych działań w obszarze poprawy jakości powietrza na terenie Związku Metropolitalnego. Jednocześnie należy wskazać, że podobny do proponowanego zapis funkcjonuje w zadaniu B.2.2.3 Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne - „podmioty mające zamiar powołać społeczności energetyczne, w tym JST, ich związki i stowarzyszenia
2021-03-10 11:23	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	wcj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	60	Przygotowuje: nową ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy mieć na uwadze pewne ograniczenia w zakresie "psucia/ niszczenia" ładu przestrzennego.	Planowanie przestrzenne to instrument polityki przestrzennej, który reguluje pewne działania . Ustawa ukierunkowuje przeznaczenie terenów na określone cele oraz ustala zasady ich zabudowy i zagospodarowania. Proszę pamiętać, iż wprowadzając do obiegu dokumenty specustawy np. specustawa mieszkaniowa (mająca na celu pewne ułatwienia mieszkaniowe), która pomija zapisy MPZP wprowadza ogromny chaos urbanistyczny. Wpływa na degradację terenów np. mamy tereny pod zabudowę jednorodzinna , nagle jak grzyby po deszczu powstają wysokie budynki - po pierwsze psujące architekturę, po drugie wpływające negatywnie na komfort życia. Pewne regulacje tego zakresu powinny być już w ustawach nadrzędnych - wyjaśniłoby to wiele problematycznych kwestii i ograniczyło by to system odwołań w sądach.		
2021-03-19 09:52	Związek Pracodawców FORUM OKRĘTOWE	wcj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	Str.: 110, 113, 118	Dotyczy punktów: •B2.1.1. Rozwój technologii wodorowych i paliw alternatywnych – str. 110 •B2.2.2. Wsparcie dla wielkoskalowych inwestycji w OZE – str. 113 •B3.1.1.Ograniczenie wpływu na środowisko wielkoobszarowych terenów zdegradowanych oraz materiałów niebezpiecznych zalegających na dnie Morza Bałtyckiego w wybranych lokalizacjach – str. 118 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ujęcie przemysłu okrętowego w sposób sektorowy i wyodrębnienie go z przeznaczeniem dedykowanych środków. Potraktowanie – tak jak to jest w proponowanej wersji KPO - tej kluczowej z punku widzenia kraju branży w sposób horyzontalny, niesie za sobą ryzyko jej marginalizacji i utraty możliwości ogromnych przyszłych dochodów dla budżetu. Projekty okrętowe opisane w Uzasadnieniu wygenerują duży i stabilny popyt na innowacje w gospodarce, w tym w organizacjach badawczych i MŚP kooperujących z dużymi stoczniami.	Uzasadnienie zasadności ujęcia przemysłu okrętowego w sposób sektorowy znajduje się w: •głoszonej przez Związek Pracodawców FORUM OKRĘTOWE fiszce pod nazwą; Next generation fleet. •w przesłanym do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Programie Odbudowy Przemysłu Stoczniowego w Polsce dnia 26.11.202, Nr Ref. L.dz.249/11/2020, potwierdzony otrzymanie i skierowanie do dalszego procedowania w Ministerstwie pismem z dnia 31.12.2020 znak sprawy: DSR-Xabc.600.17.2020, identyfikator koszulki: 16240116 Transport wodny – w porównaniu do transportu kołowego – rzeczywiście nie jest dużym emitentem CO2. Ale w przeciwieństwie do innych dziedzin, to właśnie polski przemysł okrętowy jest europejskim liderem w zastosowaniu napędów nisko- i zero-emisyjnych. Nachodząca rewolucja technologiczna w postaci szerokiego zastosowania napędów wodorowych wymaga wsparcia inwestycyjnego. Horyzontalne podejście do tej branży z ogromnym potencjałem rozwojowym, niesie za sobą ryzyko utraty ogromnych dochodów przez Polskę. Przemysł okrętowy w Polsce, jako jedna z nielicznych branż jest europejskim liderem w budowie i modernizacji nisko- i zero-emisyjnych jednostek pływających. Polska ma w tej chwili bardzo silną pozycję w projektowaniu i budowie takich jednostek - idealną pozycję wyjściową do uczynienia kolejnego kroku i wejścia w technologię wodorowe. Ujęcie tej branży w sposób sektorowy i przeznaczenie dedykowanych środków uczyniłby ją europejskim i światowym liderem w tym obszarze, umożliwił rozwój i budowę możliwości produkcyjnych do ekspansji na cały świat. W tym wypadku całkowity know-how i zwiększa z tym wartość dodana generowana byłaby w Polsce. Budowa jednostek z napędem wodorowym może stać się flagową polską specjalnością. Niestety, wiedza o istniejącym potencjale i możliwościach projektowych i produkcyjnych nie może przebić się do szerszego ogółu, w tym do decydentów. By rozwinąć swoją ekspansję potrzebuje dedykowanych środków finansowych na swój rozwój.		
2021-03-18 09:11	Polska 2050	wcj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i niskio- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę- pują przekroczenia szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedział- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.	
2021-03-19 09:57	Związek Pracodawców FORUM OKRĘTOWE	wcj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202	Dotyczy punktu E1. Zwiększenie udziału zeroemisyjnego transportu oraz przeciwdziałanie i zmniejszenie negatywnego oddziaływania transportu na środowisko Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ujęcie przemysłu okrętowego w sposób sektorowy i wyodrębnienie go - podobnie jak wyodrębniono osobno transport kolejowy i autobusowy. Potraktowania – tak jak to jest w proponowanej wersji KPO - tej kluczowej z punku widzenia kraju branży w sposób horyzontalny, niesie za sobą ryzyko jej marginalizacji i utraty możliwości ogromnych przyszłych dochodów dla budżetu. Projekty okrętowe opisane w Uzasadnieniu wygenerują duży i stabilny popyt na innowacje w gospodarce, w tym w organizacjach badawczych i MŚP kooperujących z dużymi stoczniami.	Uzasadnienie zasadności ujęcia przemysłu okrętowego w sposób sektorowy znajduje się w: •głoszonej przez Związek Pracodawców FORUM OKRĘTOWE fiszce pod nazwą; Next generation fleet. •w przesłanym do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Programie Odbudowy Przemysłu Stoczniowego w Polsce dnia 26.11.202, Nr Ref. L.dz.249/11/2020, potwierdzony otrzymanie i skierowanie do dalszego procedowania w Ministerstwie pismem z dnia 31.12.2020 znak sprawy: DSR-Xabc.600.17.2020, identyfikator koszulki: 16240116 Transport wodny – w porównaniu do transportu kołowego – rzeczywiście nie jest dużym emitentem CO2. Ale w przeciwieństwie do innych dziedzin, to właśnie polski przemysł okrętowy jest europejskim liderem w zastosowaniu napędów nisko- i zero-emisyjnych. Nachodząca rewolucja technologiczna w postaci szerokiego zastosowania napędów wodorowych wymaga wsparcia inwestycyjnego. Horyzontalne podejście do tej branży z ogromnym potencjałem rozwojowym, niesie za sobą ryzyko utraty ogromnych dochodów przez Polskę. Przemysł okrętowy w Polsce, jako jedna z nielicznych branż jest europejskim liderem w budowie i modernizacji nisko- i zero-emisyjnych jednostek pływających. Polska ma w tej chwili bardzo silną pozycję w projektowaniu i budowie takich jednostek - idealną pozycję wyjściową do uczynienia kolejnego kroku i wejścia w technologię wodorowe. Ujęcie tej branży w sposób sektorowy i przeznaczenie dedykowanych środków uczyniłby ją europejskim i światowym liderem w tym obszarze, umożliwił rozwój i budowę możliwości produkcyjnych do ekspansji na cały świat. W tym wypadku całkowity know-how i zwiększa z tym wartość dodana generowana byłaby w Polsce. Budowa jednostek z napędem wodorowym może stać się flagową polską specjalnością. Niestety, wiedza o istniejącym potencjale i możliwościach projektowych i produkcyjnych nie może przebić się do szerszego ogółu, w tym do decydentów. By rozwinąć swoją ekspansję potrzebuje dedykowanych środków finansowych na swój rozwój.		
2021-03-20 17:51	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.	
2021-03-17 21:47	POLSKA 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	POLSKA 2050	Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-17 20:23	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i niskio- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta wczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców 1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedział-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-17 22:34	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adap- tacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zło- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii koncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsza niż we reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 20:37	Polska 2050 Szymona Hołowni	wcj. lubelskie	II.IDPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	poparcie dla Polski 2050 Szymona Hołowni	- Deklaracja neutralność klimatycznej do 2050r - Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa - Przeciwko centralizacji państwa - Wzmocnijmy samorządy	- Deklaracja neutralność klimatycznej do 2050r - Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa - Przeciwko centralizacji państwa - Wzmocnijmy samorządy		
2021-03-18 08:53	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero i niskoemisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców. 1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 10:16	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i niskio- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 22:09	Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem .		
2021-03-17 22:54	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę zawartą w treści uwagi.		

2021-03-17 22:53	osoba fizyczna	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	Wymiana pieców z 100% dotacją	piece na ekogroszek lub na gaz jak jest możliwość	Niestety wszyscy palą wszystkim co mają dlatego nawet jak ktoś ma piec piec na ekogroszek to i tak nie poprawi stanu naszego powietrza		
2021-03-03 12:53	Voicelab.AI	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	Fuzja nuklearna	Stan badań nad produkcją energii elektrycznej z fuzji nuklearnej wykazuje ze z dużym prawdopodobieństwem będzie to możliwe w przeciągu 5-10 lat. Oznacza to możliwość generowania czystej, bezpiecznej, odnawialnej (OZE) energii po niezwykle niskich kosztach rzędu 15gr za 1kwH. Polski program badań nuklearnych wynosi około 3.5mln euro. Nie mamy urządzeń do badań takich jak reaktor czy tokamak (maja go np. Czesi). Na świecie prowadzi się badania na 450 tokamakach. Proponuje radykalne zwiększenie budżetu badań nad fuzja nuklearna (nie myli z rozszczepianiem atomu). udział w badaniach naukowych w programach jak ITER (Francja) nie zabezpiecza naszych interesów ani nie daje żadnej szansy na wprowadzanie tej technologii w Polsce.	Polska musi być przygotowana do produkcji energii elektrycznej z fuzji nuklearnej. Przynajmniej w zakresie infrastruktury przy zakupie takiej technologii z krajów jak USA, Niemcy, Francja, Rosja które przodują w badaniach w tym zakresie. Czysta energia z fuzji (OZE) będzie niezbędnym elementem dostaw energii. Źródła: 1. https://www.nottinghampost.com/news/nottingham-news/nuclear-fusion-power-plant-could-5063889 2. https://scitechdaily.com/decarbonizing-us-energy-an-aggressive-market-driven-model-for-fusion-power-development/ 3. https://aip.scitation.org/doi/10.1063/5.0027637 4. https://phys.org/news/2021-02-scientists-supercomputers-reliable-fusion-reactor.html 5. https://news.mit.edu/2021/aggressive-market-driven-model-us-fusion-power-development-0224 6. https://scitechdaily.com/decarbonizing-us-energy-an-aggressive-market-driven-model-for-fusion-power-development/ 7. https://cfs.energy/ 8. https://podcasts.apple.com/us/podcast/commonwealth-fusion-systems-bob-mumgaard-on-trying/id315114957?i=1000507957480		
2021-03-18 16:03	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	66	Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki	. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-16 15:51	Polskie Towarzystwo Informatyczne, Szerokie Porozumienie na rzecz Umiejętności Cyfrowych w Polsce	woj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa":	148/149 lub 145	Proponuje się dodanie zapisu str. 148/149 „Prowadzone będą wielowątkowe działania prowadzące do szerszego dopływu kobiet do zawodów odpowiedzialnych za transformację cyfrową poprzez pobudzanie świadomości, edukację i kształcenie oraz budowanie ścieżek karier zawodowych" Lub str. 145 „doprowadzaniem szerszego dopływu kobiet do zawodów odpowiedzialnych za transformację cyfrową poprzez pobudzanie świadomości, edukację i kształcenie oraz budowanie ścieżek karier zawodowych".	Uzasadnienie w uwagach ogólnych. Chodzi o zwiększenie partycypacji kobiet w IT	Europa i oczywiście Polska sygnalizuje brak specjalistów z dziedzin pochodnych technologii cyfrowej. W sytuacji gdy dziś wyższe wykształcenie zdobywa więcej kobiet jak mężczyzn wzbudzanie zainteresowania i stworzenie szczególnych warunków dla szerszego dopływu kobiet do zawodów teleinformatycznych jest ważnym wyzwaniem. Zainteresowanie to należy budować już od poziomu edukacji szkolnej. To wówczas powinny być przełamywane bariery i stereotypy blokujące zainteresowanie kobiet współczesnymi zawodami IT nie mającymi dziś już wiele wspólnego z wysiłkiem fizycznym. W coraz wyższym stopniu opierają się one twórczym myśleniu, kreatywności, analitycznym postrzeganiu zjawisk i zdarzeń a nawet estetyce. W KPO problem ten powinien zostać dostrzeżony i powinna dla jego realizacji zostać przewidziana stosowna ścieżka rozwojowa.	W wyznaniach KPO C2.1.3. E kompetencje - wskazano na wyjątkowo mały 0,9% udział kobiet w zawodach TIK. Nie poruszono dalej w jaki sposób zamierza się przeciwdziałać temu zjawisku. Jest ono zarówno niebezpieczne jak i o dużym potencjale wzrostowym. Kraje UE wyraźnie wskazują na to, a w indeksie DESI kwestia zaangażowania kobiet w sektorze IT stanowi osobny rozdział.
2021-03-17 22:36	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponuje ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 20:10	POLSKA 2050	woj. opolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	WZMOCNIJMY SAMORZĄDY Część KPO: Komponent E: Zielona i inteligentna mobilność Treść uwagi: 1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys."	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 13:23	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-08 15:32	Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach	woj. śląskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	182	Uwzględnienie projektów z zakresu tworzenia Monoprofilowych centrum symulacji medycznej dla kierunku ratownictwo medyczne.	Potrzeby utworzenia Centrów wynikają ze zdiagnozowanych problemów w zakresie kształcenia na kierunku ratownictwo medyczne, które zostały zidentyfikowane w KPO. Dostęp do infrastruktury Centrów symulacji medycznej tworzonej w ramach funduszy strukturalnych w latach 2007-2013 oraz 2014-2020 jest dla studentów tego kierunku utrudniony z uwagi na fakt że centra te tworzone były głównie dla studentów kierunku lekarskiego, lekarsko-dentystycznego oraz kierunku pielęgniarstwo oraz położnictwo. Dotychczasowe doświadczenie w zakresie funkcjonowania Centrów Symulacji pokazują duże zapotrzebowanie na realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem technik symulacji. Utworzenie Centrów dla ratownictwa medycznego pozwoli na stosowanie nowoczesnych technologii dydaktycznych, w tym symulatorów pacjenta, fantomów, wirtualnych pacjentów w kształceniu ratowników medycznych. Konieczność rozbudowy centrów symulacji o ten obszar jest uzasadniony w oparciu o zdiagnozowane problemy oraz mając na uwadze plany w zakresie otworzenia studiów drugiego stopnia na tym kierunku. Ponadto tego typu Centrum obejmujące pomieszczenia do nauki zaawansowanych czynności ratownictwo oraz np. zewnętrzny poligon ratunkowy, pozwoli na zwiększenie współpracy ze służbami ratunkowymi (policją, strażą pożarną, ratownictwem medycznym). Wspólne ćwiczenia i współpraca pozwolą na lepsze wyszkolenie i efektywniejszą współpracę służb systemy zarządzania kryzysowego a co za tym idzie ich lepsze przygotowanie do działań w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej.		
2021-03-13 13:50	Emeryt	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	CPK	Wykorzystać geotermię dla zapewnienia energi cieplnej dla CPK. Do ogrzewania budynków i płyty lotniska.	Pokłady geotermalne są na miejscu. Koszty rozwoju technologii zmieszczą się łatwo w całości przedsięwzięcia i będzie ona mogła być wykorzystywana powszechnie. Zgodność z warunkami transformacji energetyki.	Więcej wykorzystania geotermii. Być może jest możliwy program „Moja geotermia" w odpowiednio zasobnych rejonach Kraju.	A potrzebne?
2021-03-18 11:09	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	II/DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	11	Treść uwag w sekcji uwagi ogólne	Uzasadnienie uwag w sekcji uzasadnienie uwagi ogólne	Strona 11 W zdaniu: "Transformacja polskiej gospodarki jest kluczowa dla zachowania jej konkurencyjności i znalezienia właściwej odpowiedzi na występujące globalne trendy, jak m.in. zmiany klimatyczne, kurczące się zasoby, demografia, cyfryzacja i robotyzacja występujące we wszystkich obszarach życia społeczno-gospodarczego" - należy wskazać o jaki trend w demografii chodzi, bowiem sama "demografia " trendem nie jest. Strona 12 Informacje o tym, że Polska jest na 21. miejscu w świecie jeśli chodzi o emisję CO2 (327 mln t rocznie) wypada uzupełnić o dane na temat miejsca Polski na tle państw UE, co pomoże lepiej zobrazować skalę problemu. Strona 13 Uwaga dotyczy zdania: "Zarządzanie w ochronie zdrowia ma charakter rozproszony, co jest jednym z powodów powolnych postępów we wdrażaniu takich reform jak zmniejszenie liczby łóżek szpitalnych, czy konsolidacja i restrukturyzacja szpitali." Należy się zastanowić, również w kontekście pandemii, czy zmniejszenie liczby łóżek szpitalnych i konsolidacja szpitali nie pociągnie za sobą dalszych, negatywnych skutków zdrowotnych dla społeczeństwa.	Strona 11 Demografia jest dyscypliną naukową, która podejmuje badania zjawisk ludnościowych
2021-03-17 23:22	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 21:08	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	4, 16,20	Treść uwag: 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z celami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.	. Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wcież już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kontcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-23 10:23	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		

2021-03-18 00:10	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tworzą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-18 17:11	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tworzą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-17 20:52	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	https://polska2050.pl/gotowe-tresci-uwag-do-projektu-krajowego-planu-odbudowy	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R	Część KPO: II. Opis reform i inwestycji w poszczególnych komponentach planu Strona: 4, 16, 20 Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany. Treść uwag: 1. W część "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „Które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „Które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityki UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityki UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityki UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityki UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	
2021-03-17 11:25	Polska 2050,	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	1	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysoke bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całkowitą rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę	
2021-03-17 22:57	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponuję ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzanie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę zawartą w treści niniejszej uwagi.	
2021-03-19 08:36	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	71	W treści dot. populacji docelowej sugeruje się wyszczególnić z nazwy Państwową Straż Pożarną, jako jedną z służb porządku publicznego.	W przypadku wystąpienia o fundusze na zakup BSP, PSP będzie mogła powołać się na konkretny zapis w KPO. Rozwój BSP jest nieodzownym elementem doposażania jednostek organizacyjnych PSP oraz stanowi ważny element rozwoju instytucji oraz służby jako takiej. Najbliższe lata z pewnością będą się charakteryzowały rosnącym zapotrzebowaniem na BSP w codziennych działaniach ratowniczych, a zatem wskazanie PSP konkretnie w KPO wydaje się zasadne.	
2021-03-17 14:38	Polska 2050	woj. podkarpackie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życie kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	
2021-03-22 16:18	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	50	Proponuje się zastąpienie punktu A2.1.4 "Mobilność bezzałogowa (Bezzałogowe statki powietrzne)" punktem A2.1.4 "Mobilność bezzałogowa (Bezzałogowe statki powietrzne, rakiety kosmiczne)".	Punkt ten pozwoli na uwzględnienie złożonej do KPO i w wysoko ocenianej fiszki projektu POLARON.	
2021-03-18 17:35	Stowarzyszenie: Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	64, 98, 103	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysoke bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całkowitą rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	
2021-03-22 16:30	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	98	BYŁO: Planowane jest także finansowanie inwestycji na terenach poza aglomeracjami związanych z odprowadzaniem ścieków oraz finansowanie inwestycji związanych z zaopatrzeniem w wodę. Doprowadzi to do poprawy usług ekosystemów, łagodzenia i adaptacji do zmian klimatu i zapewnienia lepszej jakości życia. JEST: Planowane jest także finansowanie inwestycji na terenach poza aglomeracjami związanych odprowadzaniem ścieków oraz finansowanie inwestycji związanych z zaopatrzeniem w wodę i efektywne wykorzystanie wód opadowych oraz kompleksowego systemu monitoringu i zarządzania. Doprowadzi to do bezpieczeństwa hydrologicznego, co wpłynie na poprawę usług ekosystemów, łagodzenie skutków i adaptację do zmian klimatu i zapewnienia lepszej jakości życia.	Rozwiązania wspierających racjonalne gospodarowania zasobami wodnymi w regionie, przy użyciu nowoczesnych technologii. Realizacja planowanych działań wpłynie na zieloną i cyfrową transformację, rozwój infrastruktury cyfrowej oraz czysto i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii.	
2021-03-22 18:49	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	2. POWIAZANE Z SEMESTREM EUROPEJSKIM, Strony 34-35	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej Wsparciem zostanie objęty transport rowerowy jako forma bezemisyjnego transportu, która jednocześnie wspiera odporność społeczeństwa na epidemie dzięki możliwości zachowania dystansu społecznego oraz ma funkcje prozdrowotne. Wymaga on jednak stworzenia infrastruktury, która będzie efektywna, bezpieczna i wygodna dla wszystkich grup użytkowników.	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rekomendacje ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020). Rower bowiem stanowi bezemisyjny transport, co wspierać będzie rozwój zrównoważonej, zielonej mobilności.	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej Wsparciem zostanie objęty transport rowerowy jako forma bezemisyjnego transportu, która jednocześnie wspiera odporność społeczeństwa na epidemie dzięki możliwości zachowania dystansu społecznego oraz ma funkcje prozdrowotne. Wymaga on jednak stworzenia infrastruktury, która będzie efektywna, bezpieczna i wygodna dla wszystkich grup użytkowników. Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rekomendacje ukierunkowanie inwestycji publicznych na czyste i wydajne wytwarzanie i wykorzystanie energii oraz zrównoważony transport (CSR3 2019 i CSR3 2020). Rower bowiem stanowi bezemisyjny transport, co wspierać będzie rozwój zrównoważonej, zielonej mobilności.
2021-03-17 20:36	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4,16,20	1. W część "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „Które wspierają stopniowe zwiększanie produktyw- ności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W część 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawnoinstytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityki UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawnoinstytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W część 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest ja- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany.	
2021-03-18 13:41	Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	107	alokacja większych środków finansowych	Alokacja na działanie B.1.1.4 dotyczące efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach na poziomie EUR28m przeczy celowości tego działania i uniemożliwi osiągnięcie jakichkolwiek wymiernych efektów w przemyśle. Warto zauważyć, że na termomodernizację szkół przeznaczono niemal siedmiokrotnie więcej środków, niż na transformację energetyczną przedsiębiorstw.	
2021-03-18 09:24	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W część "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „Które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W część 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityki UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE, w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W część 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany.	
2021-03-20 22:20	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Proponuję ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzanie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądam całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	

2021-03-21 19:09	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta woczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 20:27	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 22:08	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	Strona: 4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiagniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiagniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiagniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:		
2021-03-18 12:40	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiagniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiagniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiagniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."		
2021-03-18 20:05	POLSKA 2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69,66,73	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO. 2. . Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	1. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym 2. Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:66	DOŚĆ CENTRALIZACJI PAŃSTWA ,JEGO STRUKTUR I DYSPONOWANIA FUNDUSZAMI	NIECHLUBNY POWRÓT DO METOD PRL
2021-03-17 21:18	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-22 15:17	Polski Tabor Szynowy Sp. z o.o.	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	209	Zwiększenie dofinansowania do 1 mld Euro na tabor pasażerski	W chwili obecnej na tabor pasażerski planowane jest 398 mln Euro. Jedynym beneficjentem wpisanym wprost jest spółka wykonująca przewozy międzywojewódzkie (PKP IC), przewoźnicy wykonujący pracę przewozową w ruchu regionalnym zostali praktycznie całkowicie pominięci. Konieczne jest zwiększenie dofinansowania do kwoty co najmniej 1 mld Euro i przesunięcie dotykowych środków na tabor regionalny. Realokacja środków powinna nastąpić z komponentu infrastruktura kolejowa, gdzie została alokowana zdecydowana większość środków przeznaczonych na transport kolejowy. Wątpliwości budzi możliwość rzeczywistej absorbcji tych środków, szczególnie biorąc pod uwagę rygorystyczne harmonogramy wydatkowania tych środków, w kontekście powtarzających się i głośnych medialnie problemów Zarządcy Infrastruktury (PKP PLK) z wydatkowaniem terminowym środków UE. Wobec powyższego postuluje się o bardziej proporcjonalny podział środków w ramach transportu kolejowego. Dodatkowo w dokumencie postuluję dopisanie możliwości dofinansowywania zakupów taboru przeznaczonego do obsługi ruchu regionalnego i międzywojewódzkiego przez operatorów świadczących usługi wynajmu taboru. Zwiększenie ilości taboru ogólno dostępnego na rynku powinno przełożyć się na likwidacje barier wejścia i rozpoczęcia świadczenia usług przewozów pasażerskich co wprost powinno przełożyć się na większą konkurencję i poprawę jakości świadczonych usług.		
2021-03-18 21:55	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, whichwspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacjąiaktywizacją potencjału społecznego."3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiagniecia nastepujących celów UE wza-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiagniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiagniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-15 13:37	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	Jest: "Szacunkowy koszt: 6 074,0 mln euro Uzupełniająco środki zwrotne, w szczególności na mobilność zeroemisyjną, dokończenie/rozszerzenie inwestycji transportowych (wyprowadzenie ruchu tranzytowego z miast, wymiana taboru kolejowego do przewozów regionalnych)." Należy określić formę wsparcia dla poszczególnych działań, treść wydaje się nie jednoznaczna.	Należy określić formę wsparcia dla poszczególnych działań, treść wydaje się nie jednoznaczna. Brak danych dot. środków zwrotnych/bezzwrotnych.		
2021-03-22 16:21	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	50	Proponuje się zastąpienie zapisu: "Obszar/zakres polityki: innowacyjność, przemysł, przedsiębiorczość, edukacja, rynek pracy, cyfryzacja" zapisem "Obszar/zakres polityki: innowacyjność, przemysł, przedsiębiorczość, edukacja, rynek pracy, cyfryzacja, technologie kosmiczne"	W dokumencie brak jest odwołania do technologii kosmicznych, które są cechują się najwyższymi nakładami na prace badawczo-rozwojowe oraz największym udziałem innowacji. proponowany zapis ułatwi w przyszłości powoływanie się na tworzony dokument. Proponuje się opisać to w komponencie A.		
2021-03-10 11:06	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	50,51	Należy uzupełnić zapis Cel A1 pkt A1.1.1 Wsparcie inwestycji w przedsiębiorstwach i administracji, celem poprawy obsługi inwestora Cel A4 - Pkt A4 .1.2 - Poprawa dostępu do instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Należy mieć na uwadze i uwzględnić środki finansowe na inwestycje infrastrukturalne w budynki (przebudowę, rozbudowę) i ich dostosowanie do potrzeb opieki nad dziećmi do lat 3	Obiekty jakimi dysponują gminy , są niedostosowane lub wymagają przebudowy ,celem dostosowania do potrzeb opieki z uwzględnieniem działań dostępności. Niejednokrotnie Samorządy nie dysponują tak dużymi środkami , a brak wsparcia zewn. na inwestycje tzw. twarde lub wsparcie ograniczone kryteriami dostępu, gdzie nie wszyscy mogą skorzystać dyskryminują je z aplikowania.		
2021-03-18 00:54	emeryt	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiagniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiagniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiagniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-21 11:56	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-12 13:55	osoba prywatna	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	205	brak wsparcia do budowy/rozbudowy sieci tramwajowych i metra oraz niezbędnego taboru. Budowy dróg rowerowych, węzłów przesiadkowych, infrastruktury uspokojenia ruchu, parkingów P&R.	sprawna komunikacja publiczna i rowerowa to istota hasła "zielona mobilność"		
2021-03-19 02:39	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		

2021-03-18 01:07	emeryt	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-15 13:44	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Jest: "Wdrażanie (Implementation): Podmiotem odpowiedzialnym za wdrożenie inwestycji jest Ministerstwo Infrastruktury, zaś jednostką wspierającą jest Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A." Powinno być: "Wdrażanie (Implementation): Podmiotem odpowiedzialnym za wdrożenie inwestycji jest Ministerstwo Infrastruktury, zaś jednostką wspierającą jest Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A. oraz innych zarządców infrastruktury kolejowej."	Treść wskazuje, że jedynym podmiotem upoważnionym do otrzymania pomocy jest PKP PLK. Propozycja zapisów: Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A. oraz innych zarządców infrastruktury kolejowej. Pomimo wskazania w opisie działania E2.1. „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego” informacji o grupie docelowej, którą będą stanowić: „zarządcy i przewoźnicy kolejowi w transporcie osób i towarów, społeczeństwo oraz przedsiębiorcy”, dalszy opis założeń dla działania, a przede wszystkim opis poddziałania E2.1.1. „Linie kolejowe”, wskazuje na jednego możliwego beneficjenta i uczestnika wdrażania tego działania w ramach KPO ze strony zarządców linii kolejowych w Polsce, tj. PKP PLK S.A. Dodanie zapisu umożliwi udział w KPO również innym zarządcom linii kolejowych.		
2021-03-20 08:33	Samorząd	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	Www.sulejowek.pl	PV	Więcej informacji na temat OZE.		
2021-03-19 00:44	Stowarzyszenie Łączy Nas Sanok	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	1	uwaga poniżej	uwaga poniżej	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.
2021-03-17 15:00	Polska2050	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-05 10:03	UM Lublin	woj. lubelskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	65	Koszty (...) Sporządzenie strategii rozwoju gmin (...). Proponuję rozszerzenie tego zapisu o "strategie ponadlokalne".	Nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym wprowadziła do tej ustawy "strategię ponadlokalną". Zasadnym wydaje się być wprowadzenie możliwości dofinansowywania powstawania tego typu dokumentu ze środków KPO.		
2021-03-22 18:24	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	216	Uzupełnienie opisu o kwestie inwestycji w transport rowerowy. „Wpływ na transformację ekologiczną w szczególny sposób dotyczyć będzie pierwszej reformy „Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska”, jej inwestycji: wsparcie przemysłu dla gospodarki niskoemisyjnej, zeroemisyjny transport zbiorowy (w miastach i na obszarach ze słabą dostępnością) oraz wsparcia transportu rowerowego, drugiej reformy „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego”, jej inwestycji: linie kolejowe (krajowe, regionalne), tabor kolejowy (krajowy, regionalny), projekty intermodalne, oraz trzeciej reformy „Zwiększenie bezpieczeństwa transportu” i inwestycji: bezpieczeństwo transportu, cyfryzacja transportu. Wdrażanie działań w obszarach takich jak poprawa stanu infrastruktury kolejowej, zwiększenie atrakcyjności kolei przez wymianę taboru, podniesienie wymogów dot. pojazdów niskoemisyjnych w zamówieniach publicznych na tabor dla transportu zbiorowego czy projekty przyczyniające się do zmniejszenia wpływu transportu drogowego na środowisko w bezpośredni sposób zmniejszają presję transportu na środowisko i klimat.	W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Wpisanie komponentu rowerowego do zapisów KPO w tym punkcie jest spójne z pozostałymi propozycjami w tym zakresie i wpisuje się wprost z prezentowane założenia reform.		
2021-03-17 22:25	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.” Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 11:17	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-07 20:30	Zaniepokojony Obywatel	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PKP PLK np. jednostki samorządu terytorialnego. Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo że w 2019 roku przewieźli około 85% pasażerów w kraju, a obsługują połączenia deficytowe.	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PKP PLK np. jednostki samorządu terytorialnego.		
2021-03-18 23:00	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050. Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa	Sprawiedliwe rozdzielanie pieniędzy	Wzmocnijmy samorządy. Przeciwko centralizacji państwa	Każdy samorząd wie gdzie najlepiej zainwestować środki
2021-03-19 10:01	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-18 01:05	emeryt	woj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-15 14:04	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	uwaga ogólna	Pomimo wskazania w opisie działania E2.1. „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego” informacji o grupie docelowej, którą będą stanowić: „zarządcy i przewoźnicy kolejowi w transporcie osób i towarów, społeczeństwo oraz przedsiębiorcy”, dalszy opis założeń dla działania, a przede wszystkim opis poddziałania E2.1.1. „Linie kolejowe”, wskazuje na jednego możliwego beneficjenta i uczestnika wdrażania tego działania w ramach KPO ze strony zarządców linii kolejowych w Polsce, tj. PKP PLK S.A. Niniejsze ma bezpośredni wpływ na wykluczenie z zakresu wsparcia, zgłoszonej przez nas fiszki projektowej w zakresie Projektu: „Rozwój linii kolejowej nr 250”, która zakłada wdrożenie istotnych dla Spółki, ale przede wszystkim systemu transportowego aglomeracji trójmiejskiej, mieszkańców i turystów, zadań i inwestycji związanych z infrastrukturą kolejową, zarządzanej przez Spółkę linii kolejowej nr 250. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu umożliwienia ujęcia w dokumencie przedmiotowej fiszki projektowej, zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisów projektu KPO w następującym zakresie: 1. W zakresie pkt. E2.1. „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego”. - WDRAŻANIE: dodać PKP SKM w Trójmieście Sp. z o. o. jako uczestnika wdrażania, - POMOC PUBLICZNA: zmodyfikować zapisy przy PKP SKM w Trójmieście Sp. z o. o. jako uczestnika wdrażania. 2. W zakresie pkt. E2.1.1. „Linie kolejowe”. - CHARAKTERYSTYKA: dodać linie o znaczeniu aglomeracyjnym, - WDRAŻANIE: dodać PKP SKM w Trójmieście Sp. z o. o., - POMOC PUBLICZNA: zmodyfikować zapisy przy PKP SKM w Trójmieście Sp. z o. o. jako uczestnika wdrażania.	Dodanie zapisu umożliwi udział w KPO również Spółce PKP SKM.	Pomimo wskazania w opisie działania E2.1. „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego” informacji o grupie docelowej, którą będą stanowić: „zarządcy i przewoźnicy kolejowi w transporcie osób i towarów, społeczeństwo oraz przedsiębiorcy”, dalszy opis założeń dla działania, a przede wszystkim opis poddziałania E2.1.1. „Linie kolejowe”, wskazuje na jednego możliwego beneficjenta i uczestnika wdrażania tego działania w ramach KPO ze strony zarządców linii kolejowych w Polsce, tj. PKP PLK S.A. Niniejsze ma bezpośredni wpływ na wykluczenie z zakresu wsparcia, zgłoszonej przez nas fiszki projektowej w zakresie Projektu: „Rozwój linii kolejowej nr 250”, która zakłada wdrożenie istotnych dla Spółki, ale przede wszystkim systemu transportowego aglomeracji trójmiejskiej, mieszkańców i turystów, zadań i inwestycji związanych z infrastrukturą kolejową, zarządzanej przez Spółkę linii kolejowej nr 250. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu umożliwienia ujęcia w dokumencie przedmiotowej fiszki projektowej, zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zapisów projektu KPO w następującym zakresie: 1. W zakresie pkt. E2.1. „Zwiększenie konkurencyjności sektora kolejowego”. - WDRAŻANIE: dodać PKP SKM w Trójmieście Sp. z o. o. jako uczestnika wdrażania, - POMOC PUBLICZNA: zmodyfikować zapisy przy PKP SKM w Trójmieście Sp. z o. o. jako uczestnika wdrażania. 2. W zakresie pkt. E2.1.1. „Linie kolejowe”. - CHARAKTERYSTYKA: dodać linie o znaczeniu aglomeracyjnym, - WDRAŻANIE: dodać PKP SKM w Trójmieście Sp. z o. o., - POMOC PUBLICZNA: zmodyfikować zapisy przy PKP SKM w Trójmieście Sp. z o. o. jako uczestnika wdrażania.	Dodanie zapisu umożliwi udział w KPO również Spółce PKP SKM.
2021-03-18 15:55	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na wymienioną potrzebę.		
2021-03-06 10:16	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	60	do tekstu -Przygotowana zostanie nowa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa będzie poddana pełnym konsultacjom społecznym, z wstępnym zbieraniem wniosków dotyczących potrzebnych zmian w planowaniu przestrzennym ze strony grup zawodowych i NGO.	Poddawanie konsultacjom gotowego tekstu ustawy skutkuje zabiegami autorów o oddalenie większości uwag.	brak uwagi	jw

2021-03-21 19:02	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1 .W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednością, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany:		
2021-03-19 16:09	Tele-Fonika Kable	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	113	Dotyczy: pkt B.2.2. Wsparcie dla wielkoskalowych inwestycji w OZE Zgodnie z opisem sekcji ‘charakterystyka’ wsparcie inwestycyjne uzyskają projekty związane z budową morskich farm wiatrowych. Sformułowanie to ma szerokie znaczenie i nie pozwala jednoznacznie stwierdzić jakie konkretnie podmioty, biorące udział w budowie morskich farm wiatrowych, mogłyby liczyć na wsparcie w zakresie inwestycji. Treść dokumentu w kilku miejscach (strona 19, 113 i 128) wskazuje na to, że wsparcie byłoby zawężone do wytwórców oraz infrastruktury. Sekcja ‘populacja docelowa’ wskazuje natomiast producentów elementów do budowy farm wiatrowych jako grupę docelową. Nie jest sprecyzowane w jakim zakresie i na jakich warunkach producenci elementów do budowy farm wiatrowych zostaliby objęci programem wsparcia. Należałoby zatem doprecyzować mechanizmy wsparcia dla konkretnych grup docelowych biorących udział w budowie morskich farm wiatrowych.	Systemy wsparcia dla producentów komponentów do budowy morskich farm wiatrowych przyczyniłby się do długofalowych korzyści gospodarczych jak rozwój polskiego przemysłu czy zwiększenie liczby miejsc pracy. Działania mające na celu budowanie 'local content' powinny być nieodzownym elementem przy obszarach korzystających z systemów wsparcia podatników.		
2021-03-22 16:25	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	71	BYŁO: opracowanie planu działalności instytutów badawczych w sektorze żywnościowym JEST: opracowanie planów działalności Sieci Badawczej Łukasiewicz i instytutów badawczych w sektorze rolnym, leśnym i przetwórstwie spożywczym na podstawie Krajowych Inteligentnych Specjalizacji/KIS dla regionów.	Dzięki wprowadzonym uzupełnieniom, dodaniu sektora rolnego i leśnego, możliwe jest uczestnictwo instytutów zrzeszonych w Sieci Badawczej Łukasiewicz oraz innych instytutów badawczych w inicjatywach proponowanych w ramach rolnictwa precyzyjnego (inteligentne rozwiązania, m.in. koncepcje Smart Villages) dla działań koordynowanych przez MinisterstwoEdukacji i Nauki we współpracy z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.		
2021-03-15 18:01	Osoba prywatna	woj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa”	Pracownicy	Zgłaszam uwagę dotyczącą braku wsparcia dla osób , które z powodu "transformacji cyfrowej" a co za tym idzie zmniejszania potrzeby zatrudnienia ludzi w różnych dziedzinach gospodarki, tracą możliwość zarobku.	W dobie cyfryzacji i robotyzacji kurczy się rynek pracy. Stanowiska , które do tej pory wymagały rąk ludzkich są automatyzowane. Jest realna potrzeba aby wesprzeć pracowników, którzy po przekroczeniu 50 roku życia. Uzbierania dużych kwot na kontach emerytalnych , pozostają bez pracy, bez zasiłku, bez środków do życia. Nie mogą skorzystać z emerytury bo nie mają jeszcze wieku 65 lat, natomiast nie mogą odnaleźć się w kurczącym się rynku pracy. Są poza systemem. Istnieje potrzeba realnego wsparcia tych osób. Potrzebne są środki na dodatkowe a nie tak jak teraz symboliczne zasiłki dla bezrobotnych maksymalnie do roku czasu.	Zgłaszam uwagę dotyczącą braku wsparcia dla osób , które z powodu "transformacji cyfrowej" a co za tym idzie zmniejszania potrzeby zatrudnienia ludzi w różnych dziedzinach gospodarki, tracą możliwość zarobku.	W dobie cyfryzacji i robotyzacji kurczy się rynek pracy. Stanowiska , które do tej pory wymagały rąk ludzkich są automatyzowane. Jest realna potrzeba aby wesprzeć pracowników, którzy po przekroczeniu 50 roku życia. Uzbierania dużych kwot na kontach emerytalnych , pozostają bez pracy, bez zasiłku, bez środków do życia. Nie mogą skorzystać z emerytury bo nie mają jeszcze wieku 65 lat, natomiast nie mogą odnaleźć się w kurczącym się rynku pracy. Są poza systemem. Istnieje potrzeba realnego wsparcia tych osób. Potrzebne są środki na dodatkowe a nie tak jak teraz symboliczne zasiłki dla bezrobotnych maksymalnie do roku czasu.
2021-03-18 17:52	Polska2050	woj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 00:07	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 15:10	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-22 18:22	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202	Dodanie w sekcji „Cele (objectives)” zapisu: Aby zwiększyć udział rowerów w transporcie należy poprawić długość i spójność dróg rowerowych w taki sposób, aby podróż rowerem była uznawana za bezpieczną, wygodną i efektywną.	W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.		
2021-03-19 22:07	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu.”	Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu“Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”
2021-03-11 16:28	Prawo i Sprawiedliwość	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	2	Dawać pieniądze!	Chcemy pieniądze z Unii. Ale w innych kwestiach się odczepcie.	Dawać pieniądze!	Robię ważne rzeczy i należą nam się pieniądze.
2021-03-15 16:11	Stowarzyszenie "Samorządy dla Polski"	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	www.samorzadydlapolski.pl	Strategicznym obszarem, na który należy zwrócić szczególną uwagę przy opracowaniu Krajowego Planu Odbudowy jest edukacja dzieci i młodzieży po pandemii. Priorytetem jest zapewnienie odpowiednich warunków nauczania oraz dostępności do infrastruktury oświatowej.	System nauczania w Polsce bardzo mocno ucierpiał w wyniku epidemii Covid-19, m.in. poprzez wprowadzenie zajęć w trybie zdalnym i mieszanym. Ta sytuacja została w dużej mierze podyktowana niewystarczającą bazą lokalową szkół, które często nie miały możliwości wprowadzenia odpowiednich warunków izolacji uczniów lub w przypadku pracy stacjonarnej były zmuszone do wprowadzenia trybu nauczania zmianowego. Od wielu lat szkoły są przepełnione. Aby zapobiec podobnym sytuacjom w przyszłości konieczne jest zaplanowanie działań służących rozwojowi infrastruktury oświatowej poprzez budowę nowych szkół, przedszkoli i żłobków. Tylko w ten sposób można zagwarantować odpowiedni poziom nauczania, ale także godne warunki do nauki dla dzieci i młodzieży. Rozwój infrastruktury edukacyjnej umożliwiłby również odejście od zmianowego trybu nauczania, co byłoby wielką korzyścią dla uczniów. Przekazywane dotychczas środki na rozwój bazy edukacyjnej w Polsce były kierowane w dużej mierze na remonty już istniejących placówek oświatowych. Tego rodzaju działania są niezbędne, jednak nie można się do nich ograniczać. Nie stworzą one nowych możliwości funkcjonowania i rozwoju szkół, przedszkoli i żłobków, ponieważ nie zwiększą dostępności miejsc oraz liczby nowych przyjęć. Podsumowując propozycje zmian niezbędnych do wprowadzenia w KPO wskazujemy na konieczność wprowadzenia dodatkowych zapisów o zwiększeniu dostępności do edukacji poprzez rozbudowę infrastruktury oświatowej, w wyniku czego nastąpi ograniczenie zmianowości oraz zwiększenie liczby przyjęć w szkołach, a także poprawa komfortu nauczania i pracy nauczycieli oraz uczniów.		
2021-03-18 11:38	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	121, 129	Strona 121 Jako populację docelową wskazano: administracja publiczna jako ośrodek tworzący i wdrażający projekt	jednostki samorządu terytorialnego jako odbiorcy wsparcia. Czy przez administrację publiczną należy rozumieć administrację samorządową oraz państwową czy administrację państwową? Jeżeli tylko administrację państwową, to JST winno być również odpowiedzialne za tworzenie i wdrażanie projetu. Strona 129 Brak wskazania wartości wskaźnika: "Budowa lub modernizacja systemów zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków poza aglomeracjami – … – realizowane w okresie …	Strona 121 W całym dokumecie autorzy w sekcji "Populacja docelowa" posługują się różnymi wersjami /formamy administracji publicznej. 1. Str. 140, str. 144 - administracja publiczna, w tym JST 2. Str. 118 - administracja publiczna (państwowa i samorządowa) 3. Str. 72 - administracja publiczna oraz JST 4. Str. 120, 151, 153, 205 - administracja publiczna. Powoduje to trudność z właściwą interpretacją populacji docelowej. Za tworzenie i wdrażanie wskazanych w pkt. B3.1.3. działań powinny być odpowiedzialne JST. Strona 129 Brak wskazania wartości wskaźnika	
2021-03-19 10:07	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-07 20:54	Nie dotyczy	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	205-206	Brak wsparcia zeroemisyjnego transportu rowerowego i tramwajowego.	Powinny zostać wydzielone środki na budowę bezpiecznych dróg rowerowych które są podstawą zeroemisyjnego transportu i zrównoważonej mobilności. To najtańszy możliwy środek transportu, wielu ludzi chętnie by codziennie dojeżdżało rowerem ale ze względów bezpieczeństwa nie może - chodzi przede wszystkim o drogi krajowe i wojewódzkie oraz część powiatowych oraz ich budowa w miejscach odseparowanych od ruchu i nie rzadko będąc najkrótszą trasą do pokonania np. na walach przeciwpowodziowych rzek przyczyniając się do rozwoju turystyki Polski i zdrowia mieszkańców. Brakuje też dodatkowych środków na rozbudowę sieci tramwajowych w miastach - zalety tego typu transportu zbiorowego są oczywiste.	Środki powinny zostać przeznaczone przede wszystkim na komunikację zeroemisyjną zbiorową preferując transport szynowy i transport rowerowy.	W miastach takich jak np. Warszawa większość mieszkańców korzysta z transportu publicznego oraz coraz więcej z roku na rok rowerowego wraz z rozwojem infrastruktury rowerowej. Na całym świecie widać, że tam gdzie sprawnie funkcjonuje komunikacja publiczna (szczególnie szynowa jak kolej, metro i tramwaj) oraz spójna i bezpieczna infrastruktura rowerowa to najwięcej obywateli rezygnuje z codziennych dojazdów własnym samochodem które jeszcze wiele lat będą przede wszystkim z silnikami spalinowymi.
2021-03-18 11:29	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	76, 89	Strona 76 W ramach komponentu A planuje się stworzyć 120 branżowych centrów umiejętności, realizujących koncepcję centrów doskonałości zawodowej oraz budowę centrum doradztwa i poradnictwa zawodowego „Kraina zawodów”. Wątpliwości budzi pomysł tworzenia kolejnych pomiotów obsługujących kształcenie zawodowe, które przez swój scentralizowany charakter będą funkcjonować w oderwaniu od lokalnych potrzeb rynku pracy. Należy przemyśleć zasadność działań planowanych w zakresie A.3.1.1. Wsparcie rozwoju nowoczesnego kształcenia zawodowego, szkolnictwa wyższego oraz uczenia się przez całe życie. Strona 89 Uwaga dotyczy wskaźnika: Liczba miejsc przygotowanych do świadczenia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 - 9000 miejsc/rok do końca IV kw. 2024 r. Należy doprecyzować, czy chodzi tu o nowoutworzone miejsca opieki na dziećmi czy też istniejące, ale wymagające wsparcia.	Strona 76 Od lat funkcjonujące w systemie centra kształcenia zawodowego i ustawicznego nie wpłynęły na poprawę poziomu i jakości kształcenia zawodowego. Zamiast iść utartymi, nieskutecznymi ścieżkami należałoby inwestować w kreatywne rozwiązania. Stymulacją i szansą dla uczniów szkół branżowych mogłyby być staże i praktyki w zagranicznych firmach i zakładach o innowacyjnych rozwiązaniach produkcyjnych bądź usługowych. Strona 89 Jeśli chodzi o nowoutworzone miejsca opieki nad dziećmi to wskaźnik jest nieumotywowany analizami demograficznymi i nie ma wystarczającego uzasadnienia dla konieczności angażowania środków publicznych, jeśli zaś chodzi o dofinansowanie istniejących miejsc opieki żłobkowej - to kwestionuje logikę podejmowania interwencji w tym zakresie.		
2021-03-22 00:46	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-18 12:43	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.		

2021-03-18 10:55	Polska 2050	woj. łódzkie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	KPO	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY
2021-03-03 21:59	UJ CM	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	160	Zastrzeżenie co do planowanego ogromnego zwiększenia liczby studentów kierunku lekarskiego.	Szkolenie tak dużej ilości ludzi przełoży się na znaczy spadek już i tak złego poziomu kształcenia młodych medyków oraz już występujący brak możliwości dokonania stażu podyplomowego w niektórych miejscach. Zamiast zwiększania liczby studentów, a co za tym idzie grup studenckich, należałoby zainwestować w jakość nauczania i zwiększenie dostępności rezydentur po studiach.		
2021-03-22 16:37	Polska 2050	woj. łódzkie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	KPO	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIJMY SAMORZĄDY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIJMY SAMORZĄDY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIJMY SAMORZĄDY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY WZMOCNIJMY SAMORZĄDY
2021-03-18 08:51	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 13:10	Polska2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacjąiaktywizacją potencjału społecznego."3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE wza-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy wspomniane wyżej zmiany.		
2021-03-18 19:14	Polska 2050	woj. lubuskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	2	Neutralnosc klimatyczna do 2030 roku	Doplata do wymiany pieców węglowych a energię ekologiczną.	Przekazanie funduszy unijnych do samorządu	Wiedzą jak najlepiej przeznaczyć te środki.
2021-03-19 16:46	POLSKA 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-10 10:44	Urząd Miasta i Gminy w Busku-Zdroju	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	50	Należy uzupełnić inwestycje o działanie polegające na Stworzeniu skutecznego systemu finansowania działalności badawczo-rozwojowej i innowacyjnej świętokrzyskich przedsiębiorstw, w tym uzdrowisk i podmiotów uzdrowiskowych. Należy uwzględnić działania i instrumenty * Przygotowania terenów inwestycyjnych pod rozwój uzdrowisk . •Wsparcia Obszaru Uzdrowiskowego – poprzez wzmacnianie jego konkurencyjności Zadania / kierunki działań •Rozwój innowacyjnych usług uzdrowiskowych –zdrowotnych, prozdrowotnych •Rozwój kompetencji kluczowych, kwalifikacji (szkolenia , kursy, studia w pożądanych branżach, rehabilitacja, medycyna) •Ukierunkowanie kwalifikacji uczniów, młodzieży szkół średnich oraz uczniów szkół wyższych na potrzeby lokalnego rynku pracy tj. w zakresie obsługi kuracjusza , turysty. •Zagospodarowanie czasu wolnego turysty kuracjusza- szeroka oferta rekreacyjna.	Wsparcie Obszaru Uzdrowiskowego poprzez działania związane z turystyką, przemysłem kultury , czy ukierunkowaniem edukacji w zakresie rozwoju uzdrowisk. Należy pamiętać o rozwoju dziedziny kultury. Należy w tych działaniach przeznaczyć środki na wsparcie branży kultury. Aby odmłodzić kuracjusza należy zaoferować coś poza zabiegami - czyli udostępnić ofertę atrakcyjnego spędzania czasu wolnego po południu i wieczorem (np. atrakcyjna oferta kulturalna, rekreacyjna, udostępniana przez samorządy). Bez dodatkowego wsparcia finansowania zewnętrznego , konkretnie dedykowanych działań , samorządy te mniejsze nie będą w stanie pozyskać środków na ten cel.		
2021-03-17 15:05	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany podane powyżej.		
2021-03-17 15:01	POLSKA 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	OBYWATEL	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 r PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA	SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY] WZMOCNIJMY SAMORZĄDY	TYLKO I WYŁĄCZNIE NA POMOC ODBUDOWY PAŃSTWA PO STRASZNYCH SKUTKACH PANDEMII	TRZEBA POMÓC PRZEDSIĘBIORCOM , ŻEBY ICH ZAKŁADY ZACZĘŁY PRACOWAĆ , PRZYNOSIŁY ZYSKI I RATOWAŁY PRACOWNIKÓW A CO ZA TYM IDZIE ICH RODZINY.
2021-03-18 01:16	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	Strona: 98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:
2021-03-17 13:22	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.".Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum.		
2021-03-21 16:56	Polska 2050	woj. lubelskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-16 14:49	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	62	W punkcie A1.1.2. Wsparcie wykorzystania "zielonych" rozwiązań w przedsiębiorstwach, umieścić zapis: i gminach (szczególnie uzdrowiskowych)	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)" , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-08 13:00	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	107	Instrumenty zwrotne powinny być możliwe szeroko wykorzystywane w realizacji działań ukierunkowanych na wspieranie efektywności energetycznej i OZE w przedsiębiorstwach. Postulujemy uzupełnienie Planu o stosowny zapis.	Podkreślamy to, że w ramach mijającej perspektywy finansowej w ramach instrumentów zwrotnych na wdrażanie ekologicznych rozwiązań w firmach przeznaczono ok. 1 mld zł za pośrednictwem instrumentów pożyczkowych. Ich wdrażaniem zajmowały się praktycznie tylko fundusze pożyczkowe, których dodatkowym atutem są doświadczone w przedmiotowym obszarze kadry.	Instrumenty zwrotne powinny być możliwe szeroko wykorzystywane w realizacji działań ukierunkowanych na wspieranie efektywności energetycznej i OZE w przedsiębiorstwach. Postulujemy uzupełnienie Planu o stosowny zapis.	Podkreślamy to, że w ramach mijającej perspektywy finansowej w ramach instrumentów zwrotnych na wdrażanie ekologicznych rozwiązań w firmach przeznaczono ok. 1 mld zł za pośrednictwem instrumentów pożyczkowych. Ich wdrażaniem zajmowały się praktycznie tylko fundusze pożyczkowe, których dodatkowym atutem są doświadczone w przedmiotowym obszarze kadry.
2021-03-16 13:23	BURMISTRZ MIASTA SŁAWKOWA - Miasto Sławków	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	Strona 119-120	W ramach inwestycji w zakresie B3.1.2. Systemy oczyszczania ścieków oraz zaopatrzenia w wodę poza aglomeracjami niezbędne jest także ujęcie nie tylko gmin wiejskich i miejsko-wiejskich, ale także małych miast przynajmniej do 10 tysięcy mieszkańców (przyjmuje się w polskim systemie osadniczym, że małe miasta liczą do 20 tysięcy mieszkańców).	Małe miasta do 10 tysięcy mieszkańców (na przykładzie Sławkowa, stan mieszkańców na koniec 2019 roku 6 983 przy powierzchni 36,6 km2) często charakteryzują się bardzo rozproszoną zabudową mieszkaniową. W wielu przypadkach gęstość zaludnienia w takich ośrodkach miejskich jest mniejsza niż w niektórych gminach wiejskich czy miejsko-wiejskich. To powoduje, że na znacznej części swojej powierzchni gospodarka wodno-ściekowa takich małych ośrodków miejskich spotyka się z takimi samymi uwarunkowaniami technicznymi i ekonomicznymi jak na obszarach wiejskich. Do tej pory obszary wiejskie, gminy miejsko-wiejskie i tylko małe miasta do 5 tys. mogły korzystać z programów wsparcia UE dla obszarów wiejskich. Ponadto niestety wiele małych miast między 5 a 10 tys. nie miało odpowiedniego potencjału na stworzenie na swoim terenie aglomeracji gospodarki ściekowej, które mogły ubiegać się efektywnie o wsparcie dla większych aglomeracji. Tym samym powstała luka w programach wsparcia UE na budowę infrastruktury gospodarki ściekowej, która uniemożliwiła rozwój takiej infrastruktury na terenie takich małych ośrodków miejskich, co stanowi dla nich bardzo silne ograniczenie rozwojowe.	-	-
2021-03-18 13:19	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66,73	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.		

2021-03-12 11:55	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność” należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT”, w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-17 22:26	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 09:23	Polska2050	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	społeczna	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 12:09	Krakowski Holding Komunalny SA w Krakowie	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	104	W przypadku budowy nowego źródła ciepła i energii w postaci ITPOK, to przyjęty koszt na poziomie 388 mln euro na cały program jest bardzo niski. Należy zwiększyć kwotę planowanych kosztów, co najmniej podwoić.	Przy dofinansowaniu na poziomie 50% kosztu budowy wystarczy tylko na kilka instalacji. Koszt budowy ITPOK w Olsztynie o wydajności 110 tyś Mg/rok wynosi 650 mln zł., więc ok 6000 zł/Mg odpadów (dane z początku 2020 r.). Mniejsze instalacje są droższe w budowie w przeliczeniu na jednostkę paliwa.		
2021-03-18 07:57	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-19 08:24	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	198	podrozdział „Utworzenie spójnego systemu transportowego opartego na infrastrukturze charakteryzującej się wysoką jakością i dostępnością” Proponujemy dodanie na końcu akapitów: „Rozwój transportu publicznego powinien w dużej mierze nastawiony na poprawę konkurencyjności poprzez: - zwiększanie prędkości komunikacyjnej i skracanie czasu podróży, - zwiększanie częstotliwości oferowanych połączeń, - pokrywanie terenu lepszą siatką połączeń. Warunkiem efektywności transportu publicznego jest możliwie najdalej posunięta jego integracja. Dotyczy to szczególnie styku komunikacji dalekobieżnej (w tym kolejowej) i komunikacji lokalnej oraz styku komunikacji miejskiej i podmiejskiej/regionalnej. Integracja ta powinna szczególnie dotyczyć skomunikowania rozkładów jazdy, planowania podróży z użyciem nowoczesnych narzędzi oraz kwestii taryfowych zmierzających do stosowania możliwie najszerzej tzw. wspólnego biletu. Dodatkowym elementem jest tworzenie specjalnej infrastruktury przesiadkowej, umożliwiającej pasażerom intermodalność podróży na styku własny samochód lub rower – transport publiczny.”	Transport publiczny o niskiej efektywności podróżowania, nawet przy wysokim zaawansowaniu technicznym (zeroemisyjnego) taboru, nie spotka się z zainteresowaniem pasażerów. Faktyczna poprawa jego efektywności może nastąpić jedynie poprzez istotne polepszenie „twardych” parametrów jego oferty.		
2021-03-16 13:58	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	60	w punkcie A1.1. Stabilne warunki do inwestowania, Wyzwania, (2 akapit, 4 wiersz od góry), w nawiasie dopisać: po lecznictwo uzdrowiskowe, turystyka uzdrowiskowa)	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami i deklaracjami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-17 12:56	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę j/w.	Nie zgłaszam	j/w
2021-03-18 10:09	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	167	W części Inwestycje. Pkt D1.1.1. Rozwój i modernizacja infrastruktury podmiotów leczniczych, umieścić zapis: i gmin uzdrowiskowych oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej. Po punkcie: D1.1.3. Zwiększenie wykorzystania nowoczesnych technologii i dalszy rozwój e-zdrowia wpisać pkt: D1.1.4. Rozwój i modernizacja infrastruktury uzdrowiskowej i turystycznej w gminach uzdrowiskowych i na obszarach ochrony uzdrowiskowej (Program „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”)	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości”.	Wnioskujemy, aby za diagnozami i deklaracjami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-19 12:59	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.		
2021-03-15 16:00	Stowarzyszenie "Samorządy dla Polski"	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	www.samorzadydlapolski.pl	W projekcie Krajowego Programu Odbudowy zabrakło wskazania zasad podziału środków, jak i konkretnych form wsparcia dla jednego z podstawowych filarów umożliwiających odbudowę i rozwój gospodarczy, tj. partnerstwa między przedsiębiorcami a instytucjami publicznymi, np. samorządami.	W sytuacji, gdy szukamy wzmocnienia gospodarczego i szybkiego wyjścia przedsiębiorców z dramatycznych problemów, z którymi spotkali się w czasie pandemii, wspólne działanie przedsiębiorców i samorządów oparte na transparentnych zasadach może stać się jedną z najbardziej skutecznych dźwigni gospodarczych. Samorządy potrzebują rozwoju lokalnego, a przedsiębiorcy oczekują wsparcia w swoich rynkowych projektach. W naszej opinii Krajowy Plan Odbudowy powinien stworzyć możliwości i zachęcić do realizacji wspólnych projektów przez wszystkie samorządy i przedsiębiorców oparte na transparentnych regułach. Wzmocnienie partnerstwa w obszarze na przykład budownictwa poprzez składanie wspólnych projektów do Krajowego Planu Odbudowy na budowę dróg, wodociągów, czy kanalizacji przyspieszyłoby rozwój tego obszaru. Decydując się na wspólną budowę szkół i przedszkoli rozwinęlibyśmy działania w obszarze usług publicznych. Możliwe jest również przyspieszenie budownictwa komunalnego, tak często zapowiadane przez rząd. Przy realizacji tego rodzaju projektów nie tylko zostałyby utrzymane dotychczasowe miejsca pracy, ale także mogłyby powstać nowe możliwości zatrudnienia. Dla przedsiębiorców wspólne projekty dałyby utrzymanie lub odbudowanie działalności gospodarczej, a dla samorządów byłby to powrót do dynamiki wzrostu podatkowego, na który wpływ mają przede wszystkim osoby prowadzące działalność gospodarczą. Należy zauważyć, że budownictwo jest jednym ze strategicznych działań rządowych, które powinno nieustannie się rozwijać i przynosić korzyści dla Polaków oraz wpływać na lepsze funkcjonowanie państwa. Kolejnym obszarem w zakresie Krajowego Planu Odbudowy, w którym mogą wzmocnić się samorządy w ramach partnerstwa publiczno–prywatnego jest komunikacja publiczna. Wspólne przygotowanie i realizacja projektów komunikacyjnych pozwolą stworzyć system połączeń autobusowych pomiędzy małymi ośrodkami (obszarami podmiejskimi) a centrami komunikacyjnymi (miastami). Mieszkańcy otrzymają wzmocnienie usługi szybkiego dojazdu do pracy, przedsiębiorcy zostaną wsparci w obszarze prowadzenia dochodowej działalności gospodarczej, a samorządy – ekologiczne rozwiązania komunikacyjne. Trzecim obszarem w ramach Krajowego Planu Odbudowy możliwym do realizacji w ramach partnerstwa publiczno–prywatnego jest współpraca w obszarze usług medycznych, z naciskiem na wzmocnienie opieki medycznej w małych miejscowościach. Dzięki współdziałaniu w tym zakresie można poprawić funkcjonowanie małych ośrodków zdrowia już istniejących i prowadzonych zarówno przez publiczne jak i niepubliczne podmioty. Ponadto istotne jest wybudowanie w ramach partnerstwa publiczno–prywatnego szpitali w powiatach, które obecnie nie mają zapewnionej takiej opieki, a także rozbudowa istniejących szpitali powiatowych. Wspólne działanie dla osiągnięcia tego celu pozwoli na wzmocnienie stacjonarnej opieki medycznej w mniejszych miejscowościach. Podniesienie gospodarki jest możliwe tylko wtedy, gdy relacje pomiędzy instytucjami publicznymi i przedsiębiorcami wskazują wspólne kierunki gospodarcze, a przede wszystkim realizują wspólne projekty. Należy podkreślić, iż niezwykle ważne jest, aby KPO zakładał obszary składania wspólnych projektów gospodarczych. Realizacja partnerstwa publiczno-prywatnego przez samorządy i przedsiębiorców powinna stanowić podstawowy aspekt, na którym opierać się będzie Krajowy Plan Odbudowy. Dzięki tego rodzaju współpracy Plan ten będzie ważnym narzędziem służącym dalszemu rozwojowi naszego kraju w trudnym momencie, w którym wszyscy się znaleźliśmy. Reasumując, wskaźnikiem realizacji Krajowego Planu Odbudowy powinna być ilość nowych miejsc (łóżek) w powstających szpitalach, ilość miejsc w nowych szkołach, przedszkolach i żłobkach, a także ilość zadań zrealizowanych wspólnie przez samorządy i przedsiębiorstwa w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.		
2021-03-09 13:44	Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego	woj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	201	W projekcie KPO w Opisie Reform i Inwestycji jest zapis o obwodnicach, natomiast w skróconym opisie E2.2.1. Inwestycje związane z bezpieczeństwem transportu, w tym wybrane obejścia drogowe miejscowości – środki wspierające realizowany Program Budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030...Realizacja w ramach wskazanych projektów. Czy to oznacza że dofinansowanie będzie dotyczyć tylko obwodnic z Programu Budowy 100 Obwodnic?	Zasadnym jest, aby każde miasto, które potrzebuje obwodnicy, mogło pozyskać dofinansowanie na ten cel. Zwiększy to bezpieczeństwo transportu, ograniczy ruch w centrach miast, a tym samym będzie prowadzić do redukcji emisji CO2.		

2021-03-17 10:14	Urząd Mlerjski Wrocławia, Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	E 2.1.2	Na pewno błędem jest niedopuszczenie do finansowania prac na torach, które nie są administrowane przez PKP PLK.	U nas w województwie jest już sporo linii kolejowych zarządzanych przez DSDiK. One nie mogę liczyć na finansowanie.(		
2021-03-08 09:49	brak	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	Kolej dojazdowa	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PLK np. Jednostki Samorządu Terytorialnego. (Koleje Dolnośląskie)	Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo, że w 2019 przewieźli koło 85% pasażerów w kraju a obsługują połączenia deficytowe.		
2021-03-18 15:21	osoba prywatna	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	103	W zdaniu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach..." wykreślić słowa "małych i średnich"	przy wspieraniu inwestycji w odnawialne źródła energii, transformację systemów ciepłowniczych, nie należy dyskryminować dużych miast. Brak uzasadnienia dla wspierania inwestycji w opraciu o kryterium wielkości miasta, zamiast w opraciu o kryterium występującego problemu		
2021-03-18 11:50	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197-221	Pominięcie transportu rowerowego w opisie niskoemisyjnych i zeroemisyjnych rozwiązań transportowych spowodowało w ramach komponentu E brak wsparcia na rzecz inwestycji w rozbudowę dróg i tras rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Należy uwzględnić środki na działania inwestycyjne w sektorze transportu rowerowego w szerszym zakresie, niż tylko działania uzupełniające w komponencie B. Wsparcie powinno dotyczyć tras zarówno na obszarach miejskich jak i wiejskich oraz miejsko-wiejskich.	Transport rowerowy ma zasadnicze znaczenie dla ograniczenia emisji transportowej. Bez właściwie przygotowanej infrastruktury rowerowej zmiana przyzwyczajeń osób przemieszczających się indywidualnym transportem samochodowym nie będzie możliwa, bez względu na regulacje prawne i akcje informacyjno-promocyjne. Transport rowerowy, szczególnie na obszarach miejskich, jak również na terenach wiejskich, ma nie tylko wymiar środowiskowy, ale także przyczynia się do uspokojenia ruchu drogowego, niwelacji problemów wynikłych z braku miejsc parkingowych czy okresowych zatorów drogowych oraz przyczynia się do redukcji emisji hałasu. W sytuacji pandemii, sieci tras rowerowych na obszarach atrakcyjnych turystycznie umożliwiają indywidualne spędzanie wolnego czasu i uprawianie aktywnej tursytki w sposób rozproszony, bez ryzyka naruszania reżimu sanitarnego.		
2021-03-21 21:20	Polska2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98,103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-06 20:31	Stowarzyszenie Akcja Miasto	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Brak wsparcia dla linii kolejowych będących w gestii innych podmiotów niż PKP PLK np. jednostki samorządu terytorialnego. Należy umożliwić uzyskanie wsparcia przez zarządców innych niż PKP PLK. Brak wsparcia dla przewoźników regionalnych, mimo że w 2019 roku przewieźli około 85% pasażerów w kraju, a obsługują połączenia deficytowe. Należy umożliwić uzyskanie wsparcia dla przewoźników innych niż PKP Intercity.	PKP PLK nie jest jedynym zarządcą linii kolejowych na terenie Polski. PKP Intercity nie jest jedynym przewoźnikiem kolejowym na terenie Polski.		
2021-03-06 12:05	Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorski	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	203	Zapis o strefach czystego transportu w miastach w końcowej części uzupełnić o zapis : ...."hybrydowe"	Pojazd hybrydowy jest częściowo pojazdem elektrycznym , być może pod względem emisji korzystniejszym niż ten z napędem gazowym .	Brak	jw
2021-03-19 12:16	Krakowski Holding Komunalny SA w Krakowie	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	220	Tabela. Kamienie milowe i cele (Milestones - M and Targets – T) Reforma E1.1. Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska Cele: T1 liczba wspartych przedsiębiorstw Wartość docelowa: 3 T2 Liczba taboru autobusowego zero- i nisko- emisyjnego Wartość docelowa: 1200 Zakres czasowy interwencji/wsparcia do 2026 roku Wartości docelowe przyjęte dla celów T1, T2 nie korespondują z danymi finansowymi zawartymi w podrozdziale 1.4.1. Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF. Przykładowo: Na wsparcie programu kompleksowej wymiany taboru autobusowego (T2) przeznaczono kwotę ok 1,3 mld eur. Z kolei dla celu T1 przyjęto wsparcie 1,16 mld euro na utworzenie funduszu rozwoju potencjału mobilności zeroemisyjnej, który zapewniałby finansowanie (w postaci wejść kapitałowych, pożyczek, gwarancji i dotacji na rozbudowę potencjału wytwórczego przemysłu	Usuniecie logicznej niezgodności z części opisowej i tabelarycznej		
2021-03-18 09:01	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 09:06	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 16:31	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje: "Utworzenie modelowego centrum...". Proponujemy zmianę na: "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych", ze szczególnym uwzględnieniem... W sektorze kultury: " Środki na te przedsięwzięcia (kulturalne)powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kul.i Dziedz. Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całkowitej rewizji KPO pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-15 13:55	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	210	Jest:"Koszty/koszt jednostkowy/sposób szacowania: 398 mln euro" Prośba o podział wskazanych kosztów na projekty indywidualne oraz w trybie konkursowym	Brak informacji na temat podziału kosztów na projekty indywidualne oraz w trybie konkursowym		
2021-03-17 13:30	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty-tułu “Charakterystyka” (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczneiwregionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “ReformaPSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracacych funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2.Zmiany brzmienia części B3“Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne beda skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne beda skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” 3.Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu“Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującymzdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energiiskoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZEstanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizjęKrajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanychinwestycjach.		
2021-03-17 17:29	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-22 18:47	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	1.4.1. Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF, Strony 19-20	Rozszerzenie zakresu finansowania Komponentu E KPO: - wsparcie kwotą 1 031 mln euro programu kompleksowej wymiany taboru autobusowego (w miastach i ich obszarach funkcjonalnych) na tabor nisko i zeroemisyjny oraz infrastrukturę towarzyszącą, służącą zarówno poborowi energii, jak i serwisowaniu taboru	wsparcie rozbudowy infrastruktury rowerowej.	Zmiana jest konsekwencją całościowego podejścia do oczekiwanych rezultatów podejmowanych interwencji. W kontekście równoważenia mobilności i tworzenia warunków dla bezemisyjnego, a przy tym bezpiecznego z punktu widzenia pandemii transportu, nie można pominąć kwestii rozwoju transportu rowerowego. Większy udział rowerów w podróżach wpisuje się wprost przytoczony cel szczegółowy KPO: Zielona transformacja gospodarki oraz rozwój zielonej, inteligentnej mobilności. Transport rowerowy nie generuje bowiem szkodliwych substancji, hałasu, ani nie obniża spójności przestrzeni. Nie można zatem, w kontekście zadeklarowanych celów KPO oraz odporności na przyszłe pandemie pominąć kwestii roweru jako środka transportu. Działanie takie wpisuje się w zaplanowany filar I dot. zielonej transformacji, w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności.	Rozszerzenie zakresu finansowania Komponentu E KPO: - wsparcie kwotą 1 031 mln euro programu kompleksowej wymiany taboru autobusowego (w miastach i ich obszarach funkcjonalnych) na tabor nisko i zeroemisyjny oraz infrastrukturę towarzyszącą, służącą zarówno poborowi energii, jak i serwisowaniu taboru
2021-03-18 12:45	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202, 203, 204	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją polityczy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców”. Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.”.		
2021-03-22 14:52	Polska2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw		
2021-03-18 15:07	osoba prywatna	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98	w zdaniu: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych...." wykreślić słowa "średnich i małych"	Nie należy pomijać dużych miast, gdzie problem adaptacji do zmian klimatu jest równie ważny co w miastach średnich i małych, a presja zabudowy wszystkich dostępnych terenów jest znacznie większa. W dużych miastach występują też potrzeby przywracania do ponownego użytkowania wielkoobszarowych terenów zdegradowanych (np. tereny po ZACHEM-ie w Bydgoszczy)		

2021-03-17 12:44	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany jak wyżej	Nie zgłaszam	j/w
2021-02-28 11:51	osoba prywatna	woj. opolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/formularz-zglaszania-uwag-do-kpo-1/	Problem Opolskiej gospodarki i rozwoju jest demografia która wiąże się zbyt niskim wynagrodzeniem nieadekwatnym to wykonywanych prac. Często wygląda tak że firmy są w zmowie jeżeli chodzi o wynagrodzenie. Co powinno być kontrolowane przez Policje razem z urzędem celnym. Wynagrodzenia są zbyt niskie względem kosztów życia . Kolejnym Elementem było by wprowadzenie stawek minimalnych dla pracowników wykfalifikowanych i niewykfalifikowanych oraz zawód jaki wykonują, system dobrze sprawdza się w Niemczech. Położenie geograficzne województw oraz płaca też powinna być różna, oraz podział zysków z pracownikami. Jeżeli chodzi o mieszkania i czynsze są zbyt wysokie dla młodego człowieka który zarabia 2000netto gdzie tyle kosztuje wynajem mieszkania . Dzieje się to przez to że miasta nie mają swoich mieszkań i cen nie regulują .	Zmniejszenie demografii, bezpieczeństwo ekonomiczne pracowników, zwiększenie płac, Nadanie ustawy która umożliwi odpowiednim służbom kontrolować firmy w każdej porze oraz wysokie kompetencje do kontroli.	Zmniejszenie demografii, Rozwój regionu	Jestem specjalista ds Bezpieczeństwa ekonomicznego i chciałbym aby ludzie mogli godnie żyć.
2021-03-17 18:22	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202 - 204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-12 21:04	osoba fizyczna	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	200	1.Brak wsparcia dla przebudowy/rozbudowy linii kolejowych o infrastrukturę powodującą likwidację skrzyżowań linii kolejowych z drogami w poziomie. 2. Brak wsparcia dla rozbudowy linii tramwajowych . 3. Brak wsparcia dla budowy drobnych elementów związanych z budownictwem wodnym, tzn. kładek dla rowerów i pieszych nad rzekami .	Ad1.W KPO nie zaproponowano żądnych środków na przebudowę/rozbudowę linii kolejowych o infrastrukturę powodująca likwidację skrzyżowań linii kolejowych z drogami w poziomie. Na przykładzie Wrocławia. Miasto posiada rozbudowaną sieć linii kolejowych. Cześć tych linii krzyżuje się w poziomie z drogami , na skrzyżowaniach tych występują rogatki kolejowe wyposażone w szlabany. W okoliczności przejazdu pociągu, po zamknięciu szlabanu (co następuje z dużym wyprzedzeniem) dochodzi do zatrzymania się komunikacji samochodowej, tworzą się bardzo duże zatory drogowe co odczuwalne jest i ma bardzo negatywny skutek na dużym obszarze przyległym do skrzyżowania. Ponadto skrzyżowania linii kolejowej z drogami w jednym poziomie eliminują możliwość budowy linii tramwajowych przez to skrzyżowanie ponieważ brakuje przepisów techniczno budowlanych regulujących możliwość wykonania takich skrzyżowań. Powoduje to wykluczenie komunikacyjne dla wielu Osiedli Mieszkaniowych. Ze środków KPO należało by zlikwidować bardzo uciążliwe dla Mieszkańców osiedla Muchobór Wielki we Wrocławiu skrzyżowanie w jednym poziomie linii kolejowej nr 751 z jezdnia na ul. Strzegomskiej. Ad2. Tramwaj jest zaliczany do ekologicznego środka transportu . Linie tramwajowe mogą przebiegać niezależnie od systemu ulic, co stwarza warunki do płynnej jazdy i w tych warunkach nie stoją w korkach ulicznych. Tramwaj jest w większości warunków tańszy w eksploatacji niż autobus. Mając mniejsze opory toczenia może łatwo wykorzystać jazdę z wybiegu, hamując może zwracać energię do sieci, mniejsze jest zużycie energii w przeliczeniu na pasażera. Tramwaj praktycznie nie emituje zanieczyszczeń, przez co przyczynia się do poprawy warunków ekologicznych w mieście. Tramwaj może mieć większą pojemność przewozową od autobusu. Wszyscy Mieszkańcy powinni mieć równy dostęp do taniego, ekologicznego transportu publicznego. Wykluczeni z tego są mieszkańcy osiedla Muchobór Wielki we Wrocławiu ponieważ ze względu na brak środków finansowych nie ma w najbliższych latach perspektyw na budowę linii tramwajowej na to osiedle. Ad.3. W KPO nie zaproponowano żądnych środków na przebudowę/rozbudowę drobnej infrastruktury budownictwa wodnego tzn. kładek nad rzekami przeznaczonych dla pieszych i osób poruszających się na rowerach. Na przykładzie Wrocławia. Miasto położone jest nad pięcioma względnie dużymi rzekami, które wraz z dużą ilością mniejszych potoków przecinają Miasto uniemożliwiając lokalną komunikację pomiędzy osiedlami. Budowa kładek nad rzekami przyczyniła by się do integracji środowisk lokalnych a ze względu na powstanie krótszej/alternatywnej trasy zachęciło by Mieszkańców do zamiany samochodu na rower (dojazd do pracy, szkoły, miejsca rekreacji itp.). Przykładem potrzeby wybudowania takiej kładki pieszo rowerowej jest osiedle Muchobór Wielki we Wrocławiu, które oddzielone jest od Miasta rzeką Ślęzą . W jednym z miejsc gdzie rzeka odgradza osiedle od osiedla Muchobór Mały istnieje potrzeba wybudowania kładki rowerowo pieszej na osi ulic Trawowa - Francuska. Koszt budowy kładki władze samorządowe Wrocławia wyceniły na 5 milionów złotych, jest opracowany projekt budowy ale brakuje środków finansowych.	1.Brak wsparcia dla przebudowy/rozbudowy linii kolejowych o infrastrukturę powodującą likwidację skrzyżowań linii kolejowych z drogami w poziomie. 2. Brak wsparcia dla rozbudowy linii tramwajowych . 3. Brak wsparcia dla budowy drobnych elementów związanych z budownictwem wodnym, tzn. kładek dla rowerów i pieszych nad rzekami .	Ad1.W KPO nie zaproponowano żądnych środków na przebudowę/rozbudowę linii kolejowych o infrastrukturę powodująca likwidację skrzyżowań linii kolejowych z drogami w poziomie. Na przykładzie Wrocławia. Miasto posiada rozbudowaną sieć linii kolejowych. Cześć tych linii krzyżuje się w poziomie z drogami , na skrzyżowaniach tych występują rogatki kolejowe wyposażone w szlabany. W okoliczności przejazdu pociągu, po zamknięciu szlabanu (co następuje z dużym wyprzedzeniem) dochodzi do zatrzymania się komunikacji samochodowej, tworzą się bardzo duże zatory drogowe co odczuwalne jest i ma bardzo negatywny skutek na dużym obszarze przyległym do skrzyżowania. Ponadto skrzyżowania linii kolejowej z drogami w jednym poziomie eliminują możliwość budowy linii tramwajowych przez to skrzyżowanie ponieważ brakuje przepisów techniczno budowlanych regulujących możliwość wykonania takich skrzyżowań. Powoduje to wykluczenie komunikacyjne dla wielu Osiedli Mieszkaniowych. Ze środków KPO należało by zlikwidować bardzo uciążliwe dla Mieszkańców osiedla Muchobór Wielki we Wrocławiu skrzyżowanie w jednym poziomie linii kolejowej nr 751 z jezdnia na ul. Strzegomskiej. Ad2. Tramwaj jest zaliczany do ekologicznego środka transportu . Linie tramwajowe mogą przebiegać niezależnie od systemu ulic, co stwarza warunki do płynnej jazdy i w tych warunkach nie stoją w korkach ulicznych. Tramwaj jest w większości warunków tańszy w eksploatacji niż autobus. Mając mniejsze opory toczenia może łatwo wykorzystać jazdę z wybiegu, hamując może zwracać energię do sieci, mniejsze jest zużycie energii w przeliczeniu na pasażera. Tramwaj praktycznie nie emituje zanieczyszczeń, przez co przyczynia się do poprawy warunków ekologicznych w mieście. Tramwaj może mieć większą pojemność przewozową od autobusu. Wszyscy Mieszkańcy powinni mieć równy dostęp do taniego, ekologicznego transportu publicznego. Wykluczeni z tego są mieszkańcy osiedla Muchobór Wielki we Wrocławiu ponieważ ze względu na brak środków finansowych nie ma w najbliższych latach perspektyw na budowę linii tramwajowej na to osiedle. Ad.3. W KPO nie zaproponowano żądnych środków na przebudowę/rozbudowę drobnej infrastruktury budownictwa wodnego tzn. kładek nad rzekami przeznaczonych dla pieszych i osób poruszających się na rowerach. Na przykładzie Wrocławia. Miasto położone jest nad pięcioma względnie dużymi rzekami, które wraz z dużą ilością mniejszych potoków przecinają Miasto uniemożliwiając lokalną komunikację pomiędzy osiedlami. Budowa kładek nad rzekami przyczyniła by się do integracji środowisk lokalnych a ze względu na powstanie krótszej/alternatywnej trasy zachęciło by Mieszkańców do zamiany samochodu na rower (dojazd do pracy, szkoły, miejsca rekreacji itp.). Przykładem potrzeby wybudowania takiej kładki pieszo rowerowej jest osiedle Muchobór Wielki we Wrocławiu, które oddzielone jest od Miasta rzeką Ślęzą . W jednym z miejsc gdzie rzeka odgradza osiedle od osiedla Muchobór Mały istnieje potrzeba wybudowania kładki rowerowo pieszej na osi ulic Trawowa - Francuska. Koszt budowy kładki władze samorządowe Wrocławia wyceniły na 5 milionów złotych, jest opracowany projekt budowy ale brakuje środków finansowych.
2021-03-19 22:22	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum.		
2021-03-22 18:08	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197-200	Dodanie części „Wyzwania" Polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach mają go na poziomie ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Jednocześnie, jak wskazuje Strategia Rozwoju Transportu do 2030 zdecydowana większość została zbudowana w miastach, wynosiła w 2017 r. ponad 12 tys. km (wzrost o blisko 75% w latach 2012-2017). Przekłada się to na gęstość ścieżek rowerowych wynoszącą 388,2 km na 10 tys. km2 w skali całego kraju. Systemy rowerów publicznych funkcjonowały w ok. 33 polskich miastach i gminach. Strategia wskazuje m.in. na problemy w dostępności ścieżek rowerowych przekładały się dotychczas na bardzo niewielki udział ruchu rowerowego, który wynosił ok. 1-6% podróży ogółem. Rośnie również liczba przewozów rowerów koleją jako łączonego środka transportu "Przesiadaj się i jedź". W 2017 r. bilet na przewóz roweru pociągiem PKP Intercity kupiło ok. 113 tys. osób. W pierwszym półroczu 2018 r., w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., w pociągach PKP Intercity o 18% zwiększyła się liczba przewiezionych rowerów. Problem będącym przyczyną niewykorzystania potencjału np. komunikacji rowerowej jest problem z podziałem przestrzeni pomiędzy różne środki transportu, co powoduje stymulowanie indywidualnej komunikacji samochodowej, zaś zaniżanie ruchu rowerowego. Dzieje się tak, ponieważ mieszkańcy nie uznają dróg rowerowych za efektywne, bezpieczne i wygodne. W konsekwencji obciążenie środowiskowe poprzez wybór samochodu, jest sprzężona z racjonalną potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu przemieszczania, w szczególności w miastach, gdzie problem emisji z transportu i kwestie zachowania dystansu społecznego są decydujące dla zatrzymywania rozwoju także przyszłych pandemii.	Dodanie części „Wyzwania" Polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach mają go na poziomie ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Jednocześnie, jak wskazuje Strategia Rozwoju Transportu do 2030 zdecydowana większość została zbudowana w miastach, wynosiła w 2017 r. ponad 12 tys. km (wzrost o blisko 75% w latach 2012-2017). Przekłada się to na gęstość ścieżek rowerowych wynoszącą 388,2 km na 10 tys. km2 w skali całego kraju. Systemy rowerów publicznych funkcjonowały w ok. 33 polskich miastach i gminach. Strategia wskazuje m.in. na problemy w dostępności ścieżek rowerowych przekładały się dotychczas na bardzo niewielki udział ruchu rowerowego, który wynosił ok. 1-6% podróży ogółem. Rośnie również liczba przewozów rowerów koleją jako łączonego środka transportu "Przesiadaj się i jedź". W 2017 r. bilet na przewóz roweru pociągiem PKP Intercity kupiło ok. 113 tys. osób. W pierwszym półroczu 2018 r., w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., w pociągach PKP Intercity o 18% zwiększyła się liczba przewiezionych rowerów. Problem będącym przyczyną niewykorzystania potencjału np. komunikacji rowerowej jest problem z podziałem przestrzeni pomiędzy różne środki transportu, co powoduje stymulowanie indywidualnej komunikacji samochodowej, zaś zaniżanie ruchu rowerowego. Dzieje się tak, ponieważ mieszkańcy nie uznają dróg rowerowych za efektywne, bezpieczne i wygodne. W konsekwencji obciążenie środowiskowe poprzez wybór samochodu, jest sprzężona z racjonalną potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu przemieszczania, w szczególności w miastach, gdzie problem emisji z transportu i kwestie zachowania dystansu społecznego są decydujące dla zatrzymywania rozwoju także przyszłych pandemii.		
2021-03-19 15:43	Polska 2050	woj. podlaskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio-dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w pry-watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa koszteminnych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu-je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól-nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw.		
2021-03-17 22:50	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,6,20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany		
2021-03-15 09:36	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-21 11:53	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwią zań." . Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwią zań." . Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		

2021-03-17 11:17 Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególne ratuje są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-18 17:18 Stowarzyszenie: Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.	
2021-03-17 19:54 Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzanie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzą na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.	
2021-03-18 17:17 Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę ; w.	
2021-03-19 06:07 Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególne ratuje są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	
2021-03-18 16:07 Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzanie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzą na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę	
2021-03-17 20:04 POLSKA 2050	wcj. opolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	98,103,64	SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY Strona: 98, 103 i 64 Treść uwagi: 1. Zmiany brzmienia części A1.14 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY Uzasadnienie uwagi: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.	
2021-03-19 15:41 Polska 2050	wcj. podlaskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa central-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ogani-czone do minimum.	
2021-03-18 10:56 Polska 2050	wcj. łódzkie	II/DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	KPO	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY
2021-03-09 06:55 PKP S.A.	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	Uwaga ogólna	Uwaga ogólna	Uwaga ogólna	Wśród zidentyfikowanych projektów inwestycyjnych brak zadań polegających na budowie lub przebudowie dworców kolejowych, stanowiących inwestycje komplementarne do modernizacji linii kolejowych. W związku z tym, wnioskujemy o modyfikację dokumentu i umożliwienie objęcia dofinansowaniem również inwestycji dworcowych.	Dworce kolejowe są istotnym elementem systemu transportu kolejowego, nierzadko pełniąc rolę miejsca pierwszego kontaktu pasażera – swoistą wizytówkę kolei. Wyłączenie inwestycji dworcowych z KPO uniemożliwi pełne osiągnięcie celów założonych w Planie. W fiszce przekazanej do Ministerstw w toku prac nad KPO znalazły się założenia projektu polegającego na budowie lub przebudowie dworców kolejowych z zastosowaniem standardów i rozwiązań technicznych zgodnych z celami KPO, takimi jak zastosowanie rozwiązań energooszczędnych w celu przeciwdziałania skutkom zmiany klimatu czy zapewnienie dostępności infrastruktury dla wszystkich użytkowników. PKP S.A. realizuje Program Inwestycji Dworcowych na lata 2016-2023, którego zakres podlega aktualizacji w odniesieniu do możliwości realizacyjnych w perspektywie do końca roku 2023, jak również dostępności finansowania ze środków zewnętrznych. Dodatkowo, trwają prace nad identyfikacją priorytetów inwestycyjnych PKP S.A. w zakresie dworców kolejowych na lata 2024-2030. Uzupełnienie montażu finansowego programów inwestycji dworcowych, których horyzont realizacyjny koresponduje z KPO, umożliwi na budowę lub przebudowę większej liczby dworców kolejowych, w istotny sposób przyczyniając się do zwiększenia atrakcyjności sektora kolejowego.
2021-03-22 16:19 Związek Pracodawców Klasty Polskie	wcj. mazowieckie	II/DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	50	Proponuje się rozszerzenie punktu A2.1 o dodatkowy podpunkt: A2.1.5 Infrastruktura testowa technologii kosmicznych, w szczególności rakiet kosmicznych, satelitów i ekologicznych napędów rakietowych.	Punkt ten pozwoli na uwzględnienie złożonej do KPO i wysoko oceenianej fiszki KOSSAK.		
2021-03-20 08:41 osoba fizyczna	wcj. warmińsko-mazurskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	zelazotwarde	uwaga nr. 2 - uzupełnienie mojej uwagi wcześniejszej : należy ZAPEWNIĆ OBYWATELOM REGIONALNY POZAMIEJSKI PUBLICZNY TRANSPORT ZBIOROWY na co najmniej elementarnym poziomie, tj : SYSTEM NALEŻY ZBUDOWAĆ OD ZERA : 1) - obowiązkowe minimalne standardy obsługi osób pozamiejskim publicznym, transportem zbiorowym w Polsce powinny być określone ustawowo, np. musi być co najmniej, połączenie każdego sołectwa z miastem powiatowym przez 3 dni w tygodniu, po 2 kursy w ciągu jednego dnia, a max. odległość do przystanku to ok. 2 km. 2) - system musi być zarządzany z poziomu województwa (lepiej województwo lub gorzej Marszałek)	3) - aby system był w max. stopniu samofinansujący się to każdy operator musi działać na dużym obszarze komunikacyjnym, najlepiej obejmującym całe obecne województwo (bytoby 17 obszarów) lub co najmniej obszar jednego starego woj. (bytoby 49 obszarów kom.) 4) - praktyczne prawie całe pieniądze z tego rynku na danym obszarze muszą trafiać do jednego operatora, który wygrałby przetarg na "prawo wyłączne" na danym obszarze komunikacyjnym, [bytoby to pieniądze z subwencji oświatowej na dowóz uczniów, dopłaty do biletów ulgowych, opłaty za przejazd] 5) - należy zlikwidować gimbusy szkolne, aby nie dublować przewozów, a co dziś istnieje. 6) - w zamian za prawo wyłączne, operator musiałby , realizować co najmniej ustawowo określone, obowiązkowe minimalne standardy dostępu osób do pozamiejskiego transportu publicznego, a ponadto musi mieć prawo do wykorzywania (bez konkurencji) ze strony innych przewoźników i wszelkich innych kursów, które sam uznałby za opłacalne, czyli praktycznie tych wszystkich, które aktualnie realizują tzw. busiarze kursujący na zasadach potwierdzenia zgłoszenia przewozu od Marszałka. 7) - zgłaszający się do przetargu kandydaci na operatora na danym obszarze, konkurowaliby wysokością przeciętnej ceny biletów ulgowych , na danym całym obszarze , natomiast mogliby swobodnie różnicować ceny biletów na poszczególnych trasach, jak jest obecnie. 8) - w tym celu należy, należy znowelizować ustawę o ptz (projekt UD 126) , m.in usunąć zakaz przyznawania prawa wyłącznego o jakim mowa w rozp. (WE) 1370/2007 parlamentu E i Rady , więc art 20 ustawy o ptz i znowelizować ustawę o FRPA.	Obecnie, aby normalnie funkcjonować każda polska rodzina musi mieć co najmniej jedno auto, ale często 2 lub nawet 3 samochody, więc raczej nie prędko zmienęłyby z naszych dróg trujące smogiem i hałasem pojazdy, nasze państwo jeszcze jest za biedne aby im zapewnić elektryczne auta - dlatego wzorem innych państw (patrz punkt (6) rozp. (WE) 1370/2007, należałoby skorzystać z propozycji UE i zastosować przepisy o konkurencji ograniczone w tym zakresie, gdzie zgodnie z art. 1 ust. 1 zdanie 2 rozporządzenia (UE) nr 1370/2007 PRAWO WYŁĄCZNE MOŻE BYĆ PRZYZNAWANE W ZAMIAN ZA REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ JAKO ALTERNATYWA DLA PRZYZNAWANIA PRZEWOŹNIKOM REKOMPENSAT FINANSOWYCH. Rozporządzenie pozostawiło w tym zakresie swobodę regulacji państwom członkowskim. NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI : KIN.410.007.00.2015 Nr.ewid. 26/2016/P/15/035KIN za lata 2013-2015 , czytamy NIK wnioskuje do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie działań w celu wprowadzenia zmian w art. 20. Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, w wyniku, których organizator zostałby uprawniony do przyznawania prawa wyłącznego o jakim mowa w w rozp. (WE) nr 1370/2007, w zamian za realizację zobowiązań z tytułu świadczenia usług publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej. Należy też wziąć pod uwagę, że obecnym busiarzom nie stanie się żadna krzywda, mogliby skonsolidować swoje siły i wystartować w przetargu na prawo wyłączne na wybranym przez siebie obszarze komunikacyjnym, ale też zmienić specjalizację, np. na przyszłościowe przewozy kurierskie towarów, taxi , itd.	czy system pozamiejskiej publicznej regionalnej drogowej komunikacji zbiorowej Polsce działa wg. idei : ZYSKI DLA BIZNESU NA SZKODĘ NARODU POLSKIEGO ?
2021-03-20 08:26 osoba prywatna	wcj. kujawsko-pomorskie	II/DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	37	w zdaniu „poprawa klimatu inwestycyjnego, w szczególności poprzez ochronę niezależności sądów" – wkreślić część zdania „w szczególności poprzez ochronę niezależności sądów"	Niezależność i niezawisłość to konstytutywna cecha sądów. Orzecznictwa sądów, nie można podporządkowywać zakładanym przez Rząd celom gospodarczym, nawet tak szczytnym jak „poprawa klimatu inwestycyjnego" . Jest wiele innych wartości które powinny być oceniane przez niezawisłe Sądy (np. ochrona środowiska).		
2021-03-18 11:22 Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzanie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzą na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.	
2021-03-18 15:59 POLSKA 2050	wcj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202, 203, 204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzanie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzą na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzania na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę	

2021-03-18 16:00	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty-tułu “Charakterystyka” (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSIzakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo-łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.”2.Zmiany brzmienia części B3“Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacjiśrodowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero-wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabąkondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap-tacja do zmian klimatu.” 3.Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu“Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro-wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo-kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni-czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du-żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro-wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jestmniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-19 11:58	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-17 10:15	Urząd Mlerjski Wrocławia, Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	E 2.1.2	Na pewno błędem jest niedopuszczenie do finansowania prac na torach, które nie są administrowane przez PKP PLK. U nas w województwie jest już sporo linii kolejowych zarządzanych przez DSDiK. One nie mogę liczyć na finansowanie.(E 2.1.2)	Tabor kolejowy do przewozów regionalnych będzie można kupić po wcześniejszym wygraniu konkursu. Inaczej będzie w przypadku taboru do przewozów międzywojewódzkich. Tymczasem realnym problemem jest emisja CO2, która ma miejsce w codziennych dojazdach do pracy, w ruchu aglomeracyjnym, a w podróżach na dalekie dystanse - w dużo mniejszym stopniu. (E 2.1.1)		
2021-03-17 20:33	Polska 2050	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-19 16:33	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4, 16, 20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany:	W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.”	W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia następują celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.”
2021-03-11 21:48	ZUS	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia”	społeczna	Podstawowa Opieka Zdrowotna. Kilkanaście lat temu dokonano przekształceń własnościowych w POZ. Pacjenci nie maja świadomości, że leczą się w prywatnych placówkach. Lekarz rodzinny to tylko nazewnictwo - w dużych miastach to zupełna fikcja. Każdy członek rodziny zgłoszony do innego lekarza, matki potrafią zgłaszać każde swoje dziecko do innego lekarza! Największy zysk dają pacjenci w wieku 20 -40. Oni uważają się za zdrowych i po prostu nie odwiedzają przychodni. Potem po 40-ce nagle zawał, udar, nowotwór. Ale lekarz POZ pobiera za tych pacjentów pieniądze z funduszu, czysty zysk. POZ nie ma żadnego interesu w prowadzeniu jakiejkolwiek profilaktyki. Właściciel ma się tylko bogacić, przy okazji leczy. Obecni właściciele POZ wchodzą w wiek emerytalny. Czy ktokolwiek z decydentów zastanowił się kto będzie mógł przejmować te POZ.	W Gazecie Lekarskiej od dłuższego czasu ukazują się ogłoszenia: Sprzedam POZ bądź kupię POZ. Tych kupię POZ jest nawet więcej. Czy obudzimy się w Polsce gdzie cała Podstawowa Opieka Zdrowotna będzie w rękach obcego kapitału. Może umowy z funduszem powinni zawierać poszczególni lekarze rodzinni. Wtedy opieka nad pacjentem będzie lepsza. Relacja lekarz- pacjent będzie lepsza. W razie odejścia praktykę przekazuje tylko lekarzowi. Jeśli chodzi o POZ to wszelkie dyskusje powinny zacząć się od uregulowania w/w.	Jaka Podstawowa Opieka Zdrowotna - takie zdrowie Polaków.	Zaczyna się wyprzedaż POZ i należy się zastanowić czy na to my Polacy mamy pozwolić. KPO - TAK , ale wcześniej regulacje prawne stosunków właścicielskich w Podstawowej Opiece Zdrowotnej.
2021-03-22 16:04	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	67	Wnioskuje się o dopisanie „klastrów” jako podmioty populacji docelowej, do której adresowane jest zadanie:A2.1.2. Technologie i innowacje środowiskowe, w tym GOZ W miejscu „Populacja docelowa (Target population): administracja publiczna, organizacje badawcze, parki naukowe i naukowo-technologiczne, instytucje otoczenia biznesu, organizacje przedsiębiorców oraz pracowników oraz inne organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy (w tym MŚP)po słowach instytucje otoczenia biznesu wprowadzić słowo „klastry”	Klastry są organizacjami, których jednym z podstawowych zadań jest łączenie środowiska nauki z przedsiębiorcami. Realizują tę funkcję z powodzeniem, poprzez fakt, że ich członkami są zarówno przedsiębiorstwa (głównie MŚP) oraz jednostki naukowe. Bliska współpraca między tymi podmiotami przyczynia się nie tylko do transferu technologii i wiedzy, ale także podnoszenia kwalifikacji pracowników. Najnowszy program wsparcia polskiej gospodarki Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, w ramach Priorytetu 2: „Środowisko sprzyjające innowacjom”, wymienia wsparcie Klastrów jako jednej z instytucji, do której będzie adresowane wsparcie ze środków unijnych. Uważamy, że podejście obu programów tj. FENG 2021-2027 i KPO powinno być spójne w podobnych obszarach wsparcia. Ponadto, rola Klastrów na rzecz wdrażania technologii i innowacji środowiskowych została jasno określona w dokumencie UE pt. European Expert Group on Clusters: Recommendation Report(pol. „Raport Grupy Eksperckiej ds. Klastrów”), w części “Lead the green transition”. Dokumenty krajowe powinny być spójne z dokumentami UE dotyczącymi tych samych zagadnień.		
2021-03-17 22:09	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podty- tułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	i: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-16 19:31	Instytut Strategie 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bezemisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. To ma odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany: W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizację gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.”		
2021-03-18 13:23	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki	2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str. 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądam całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	Konkurencyjność gospodarki uzależniona jest nie tylko od inwestycji publicznych, ale także od prostoty systemu podatkowego i obciążenia nim przedsiębiorców.
2021-03-18 01:18	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany: j.w.		
2021-03-18 13:44	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje “Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.”. Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 13:02	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane saą poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy wzmiankowane zmiany.		

2021-03-18 11:39	Polska 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener- gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw- nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało- żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu- tralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:		
2021-03-22 16:08	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	167	Dopisać: i ośrodków rehabilitacyjnych	Zdarza się że nie wszystkie ośrodki rehabilitacyjne np. Ośrodki świadczące usługi dla ozdrowieńców po COVID 19 nie posiadają statusu podmiotu leczniczego. Są również ośrodki rehabilitacyjne świadczące usługi w Uzdrowiskach i nie posiadające w/w statusu Uwaga ogólna: Wielokrotnie podkreślaliśmy, że uzdrowiska polskie dzięki wysokiemu poziomowi oferowanych usług leczniczych, hotelowych i gastronomicznych oraz wykwalifikowanej kadrze i opiece medycznej są w stanie zagwarantować pacjentom rehabilitację na najwyższym poziomie. Uzdrowiska oferują również dodatkowe, niezwykle ważne w procesie rehabilitacji czynniki jakimi są naturalne i różnorodne surowce o właściwościach leczniczych, walory krajobrazowe, doskonale rozwinięta infrastrukturę uzdrowiskową i turystyczną. Ozdrowieńcy i pacjenci uzdrowisk z niecierpliwością czekają na możliwość wyjazdu na leczenie i poprawę stanu zdrowia. Specjaliści ds. pulmonologii, kardiologii i innych dziedzin medycyny podkreślają, że pacjenci, którzy przebyli COVID-19 bardzo powoli wracają do zdrowia, często zmagają się z licznymi powikłaniami tej choroby i wymagają dalszej opieki medycznej. Wg. medyków ozdrowieńcy, podczas rekonwalescencji mają trudności z powrotem do swoich obowiązków domowych i zawodowych, co zdaniem lekarzy może prowadzić nawet do problemów natury psychicznej. Prowadzona dotychczas opieka nad pacjentami z COVID-19 koncentruje się jedynie na leczeniu ostrej fazy choroby, czyli przede wszystkim na ratowaniu życia zakażonych. Sporadycznie występują przypadki zapewnienia leczenia pocovidowego w wersji komercyjnej. Uzdrowiska są odpowiednim miejscem na realizację kolejnego etapu opieki jakim powinna być rehabilitacja lecznicza. Osoby, które chorowały na COVID-19, właśnie w uzdrowiskach mogą skutecznie zadbać o swoją sprawność funkcjonalną, zwiększyć swoją odporność immunologiczną czy też poprawić kondycję psychiczną.		
2021-03-22 20:25	POLSKA 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-22 16:09	Związek Pracodawców Klastry Polskie	woj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	167	Dopisać: i ośrodków Rehabilitacyjnych	Zdarza się że nie wszystkie ośrodki rehabilitacyjne np. Ośrodki świadczące usługi dla ozdrowieńców po COVID 19 nie posiadają statusu podmiotu leczniczego. Są również ośrodki rehabilitacyjne świadczące usługi w Uzdrowiskach i nie posiadające w/w statusu Uwaga ogólna: Wielokrotnie podkreślaliśmy, że uzdrowiska polskie dzięki wysokiemu poziomowi oferowanych usług leczniczych, hotelowych i gastronomicznych oraz wykwalifikowanej kadrze i opiece medycznej są w stanie zagwarantować pacjentom rehabilitację na najwyższym poziomie. Uzdrowiska oferują również dodatkowe, niezwykle ważne w procesie rehabilitacji czynniki jakimi są naturalne i różnorodne surowce o właściwościach leczniczych, walory krajobrazowe, doskonale rozwinięta infrastrukturę uzdrowiskową i turystyczną. Ozdrowieńcy i pacjenci uzdrowisk z niecierpliwością czekają na możliwość wyjazdu na leczenie i poprawę stanu zdrowia. Specjaliści ds. pulmonologii, kardiologii i innych dziedzin medycyny podkreślają, że pacjenci, którzy przebyli COVID-19 bardzo powoli wracają do zdrowia, często zmagają się z licznymi powikłaniami tej choroby i wymagają dalszej opieki medycznej. Wg. medyków ozdrowieńcy, podczas rekonwalescencji mają trudności z powrotem do swoich obowiązków domowych i zawodowych, co zdaniem lekarzy może prowadzić nawet do problemów natury psychicznej. Prowadzona dotychczas opieka nad pacjentami z COVID-19 koncentruje się jedynie na leczeniu ostrej fazy choroby, czyli przede wszystkim na ratowaniu życia zakażonych. Sporadycznie występują przypadki zapewnienia leczenia pocovidowego w wersji komercyjnej. Uzdrowiska są odpowiednim miejscem na realizację kolejnego etapu opieki jakim powinna być rehabilitacja lecznicza. Osoby, które chorowały na COVID-19, właśnie w uzdrowiskach mogą skutecznie zadbać o swoją sprawność funkcjonalną, zwiększyć swoją odporność immunologiczną czy też poprawić kondycję psychiczną.		
2021-03-18 00:07	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. presyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-08 17:25	brak	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	brak	brak	brak	Ważne jest aby znosić blokadę działalności tam gdzie wydolność służby zdrowia na to pozwala. Wspierać osoby fizyczne a nie podmioty gospodarcze. Ograniczać zbędne przepływy finansowe (ci którzy dostają pomoc finansowa nie płacą podatków). Przekształcić ZUS w system samopomocy z budżetowymi gwarancjami. Podzielić obowiązki między samorządy a instytucje państwowe.	Lepiej mniej szkodzić niż potem więcej odbudowywać. Nawet gdy niektóre firmy zbankrutują ale zachowana zostanie kadra ludzi o odpowiednich kwalifikacjach to łatwiej i przy mniejszych kosztach będzie można dokonać odbudowy. Pierwszym wsparciem powinno być odłożenie zapłaty podatków. System samopomocy ogranicza wielkość świadczeń wyłudzanych, powoduje lepszą alokacje środków i ogranicza koszty systemu. Określenie za co odpowiada państwo a za co określone szczeble samorządu polepszają jakość usług skierowanych do ludności i przeciwdziała szkodliwemu ich antagonizowaniu.
2021-03-22 01:44	Stowarzyszenie Rowerowa Gdynia	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197-200	Dodanie części „Wyzwania" Polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach mają go na poziomie ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Jednocześnie, jak wskazuje Strategia Rozwoju Transportu do 2030 zdecydowana większość została zbudowana w miastach, wynosiła w 2017 r. ponad 12 tys. km (wzrost o blisko 75% w latach 2012-2017). Przekłada się to na gęstość ścieżek rowerowych wynoszącą 388,2 km na 10 tys. km2 w skali całego kraju. Systemy rowerów publicznych funkcjonowały w ok. 33 polskich miastach i gminach. Strategia wskazuje m.in. na problemy w dostępności ścieżek rowerowych przekładały się dotychczas na bardzo niewielki udział ruchu rowerowego, który wynosił ok. 1-6% podróży ogółem. Rośnie również liczba przewozów rowerów koleją jako łączonego środka transportu "Przesiadaj się i jedź". W 2017 r. bilet na przewóz roweru pociągiem PKP Intercity kupiło ok. 113 tys. osób. W pierwszym półroczu 2018 r., w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., w pociągach PKP Intercity o 18% zwiększyła się liczba przewiezionych rowerów. Problem będącym przyczyną niewykorzystania potencjału np. komunikacji rowerowej jest problem z podziałem przestrzeni pomiędzy różne środki transportu, co powoduje stymulowanie indywidualnej komunikacji samochodowej, zaś zaniżanie ruchu rowerowego. Dzieje się tak, ponieważ mieszkańcy nie uznają dróg rowerowych za efektywne, bezpieczne i wygodne. W konsekwencji obciążenie środowiskowe poprzez wybór samochodu, jest sprzężona z racjonalną potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu przemieszczania, w szczególności w miastach, gdzie problem emisji z transportu i kwestie zachowania dystansu społecznego są decydujące dla zatrzymywania rozwoju także przyszłych pandemii.	Polskie miasta nie posiadają spójnych systemów tras rowerowych, co nie pozwala na pełny rozwój potencjału z zakresie transportu rowerowego. Miasta liderujące pod względem udziału ruchu rowerowego w podróżach mają go na poziomie ok. 7%, w czasie, gdy potencjał (pod w warunkiem powstania w miastach funkcjonalnego systemu tras) można szacować na poziom ok. 15-20% (na podstawie zbliżonych uwarunkowaniami miasto wschodnio niemieckich). Jednocześnie, jak wskazuje Strategia Rozwoju Transportu do 2030 zdecydowana większość została zbudowana w miastach, wynosiła w 2017 r. ponad 12 tys. km (wzrost o blisko 75% w latach 2012-2017). Przekłada się to na gęstość ścieżek rowerowych wynoszącą 388,2 km na 10 tys. km2 w skali całego kraju. Systemy rowerów publicznych funkcjonowały w ok. 33 polskich miastach i gminach. Strategia wskazuje m.in. na problemy w dostępności ścieżek rowerowych przekładały się dotychczas na bardzo niewielki udział ruchu rowerowego, który wynosił ok. 1-6% podróży ogółem. Rośnie również liczba przewozów rowerów koleją jako łączonego środka transportu "Przesiadaj się i jedź". W 2017 r. bilet na przewóz roweru pociągiem PKP Intercity kupiło ok. 113 tys. osób. W pierwszym półroczu 2018 r., w stosunku do analogicznego okresu 2017 r., w pociągach PKP Intercity o 18% zwiększyła się liczba przewiezionych rowerów. Problem będącym przyczyną niewykorzystania potencjału np. komunikacji rowerowej jest problem z podziałem przestrzeni pomiędzy różne środki transportu, co powoduje stymulowanie indywidualnej komunikacji samochodowej, zaś zaniżanie ruchu rowerowego. Dzieje się tak, ponieważ mieszkańcy nie uznają dróg rowerowych za efektywne, bezpieczne i wygodne. W konsekwencji obciążenie środowiskowe poprzez wybór samochodu, jest sprzężona z racjonalną potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa i komfortu przemieszczania, w szczególności w miastach, gdzie problem emisji z transportu i kwestie zachowania dystansu społecznego są decydujące dla zatrzymywania rozwoju także przyszłych pandemii		
2021-03-19 22:19	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki.		
2021-03-17 21:13	Polska 2050	woj. opolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. presyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 21:41	POLSKA 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	POLSKA 2050	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-19 17:13	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	2020-204	W podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym tj. Ministerstwom... a przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców oraz (1.2.)- wprowadzić obowiązkowe strefy transportu ...powyżej 100 tys....oraz rozszerzyć ich wprowadzenie na obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców	Żądamy całościowej rewizji KPO pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalne jest, aby odpowiedzialność za realizację reform spadała na samorządy, a ich finasowanie leżało w gestii urzędów centralnych. To rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym tj. przysyłania środków do miejsc rządzonych przez polityków sprzyjających rządowi centralnemu.		
2021-03-18 17:21	Polska 2050	woj. łódzkie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		

2021-03-15 08:08	Gmina Solec-Zdrój	woj. świętokrzyskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	Proponuje się wprowadzenie zmiany w zapisach celów szczegółowych poprzez uzupełnienie „Inwestycji” o punkt: E1.1.2. Zeroemisyjny transport zbiorowy w uzdrowiskach	W projekcie KPO, brak jest konkretnych zapisów pozwalających na wsparcie działań gmin uzdrowiskowych. Brak wsparcia w KPO jeszcze bardziej pogorszy i tak już bardzo złą sytuację tych gmin oraz doprowadzi do regresu poziomu życia społecznego-gospodarczego i zubożenia lokalnych społeczności. Z uwagi na poniesienie przez Gminy uzdrowiskowe oraz funkcjonujące w nich podmioty szczególnie dotkliwych strat w wyniku pandemii COVID-19, konieczne jest ich jednoznaczne wyodrębnienie i zakwalifikowanie jako adresatów działań przewidzianych w KPO, umożliwiając pozyskanie środków w ramach przedmiotowego projektu.		
2021-03-18 15:48	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4,16,20	W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego.” 3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-18 10:00	Polska2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1.Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa”i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie”(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw		
2021-03-18 21:11	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i niskoemisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-16 09:08	Gmina Rabka-Zdrój	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	s. 23	W dyskusji nad "Programem dla Polskich Uzdrowisk" zapowiedziano wsparcie dla uzdrowisk. Jednak w dokumencie KPO nie ma ani jednego akapitu poświęconego polskim uzdrowiskom i brakuje jakichkolwiek środków pieniężnych zabezpieczonych dla uzdrowisk czy to na działania związane z zieloną energią czy zmniejszenie energochłonności.	Od uzdrowisk wymaga się by zachowano określoną procentowo ilość obszarów zielonych, nie możemy rozwijać przemysłu, musimy utrzymywać duży park zdrojowy ale wszystkie koszty pozostają po stronie gminy. Obecnie dochody mamy bardzo ograniczone spowodowane Covid 19 a koszty związane z infrastrukturą uzdrowiskową pozostały te same. Jeżeli uzdrowiska chcą się rozwijać to muszą inwestować. Wiele osób mówi, że uzdrowiska to dobro narodowe ale w KPO nigdzie nie ma ani jednego zdania, że ktoś to dostrzegł nie mówię już o zabezpieczeniu środków pieniężnych dla uzdrowisk		
2021-03-17 14:38	Polska 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	66, 73	69	202-204	98,103,64
2021-03-18 08:33	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1.W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego.” 3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany		
2021-03-19 12:04	Krakowski Holding Komunalny SA w Krakowie	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	104	Populacją docelową są miejscowości z małymi systemami ciepłowniczymi, moc cieplna zamówiona systemu ≤50MW. Możliwością współfinansowania należy objąć również ITPOK przyłączane do systemów ciepłowniczych o mocy zamówionej ≥50MW	Ograniczenie rozwoju systemów gospodarki odpadami w dużych aglomeracjach miejskich. Biorąc pod uwagę możliwą do osiągnięcia dyspozycyjność Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów wysoce prawdopodobne niskie zainteresowanie budową ITPOK jako podstawowych źródeł w systemach ciepłowniczych. ITPOK bardzo dobrze się sprawdzają jako instalacje współistniejące z innymi źródłami, mającymi możliwości zastąpienia podczas okresów postoju wynikających z awarii, planowanych przeglądów itp.	Brak jakichkolwiek założeń poprawiających dostępność strumienia odpadów energetycznych dla potrzeb ITPOK.	Obecnie jeden z większych problemów napotykanych przez inwestorów, samorządy i instalacje gospodarki odpadami w zakresie długofalowego nawiązania współpracy w zakresie dostaw odpadów do termicznego przekształcenia. Zadnia gmin mogą być realizowane tylko i wyłącznie na podstawie powierzenia lub wyboru w postępowaniu przetargowym, co dużej mierze uniemożliwia zapewnienie długofalowego strumienia paliwa z odpadów.
2021-03-19 11:49	Polska 2050	woj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202, 203, 204	Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.W związku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys."	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-08 13:55	uwagi ogólne - prywatne zdania w trosce o Polskę	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98	zielona energia	poszerzenie zagadnienia	Proszę przewidzieć środki finansowe na retencję wód w rzekach i ich energetyczne wykorzystanie, mam wile pomysłów w tej sprawie. Także środki na gospodarkę leśną. Proszę także o ujęcie w planie jak gdyby narodowym planowanej przeze mnie budowy wieży energetyczno-mieszkalno-usługowej EMU. Wieża wysoka na 1200m w swej podstawowej funkcji ma produkować zieloną energię elektryczną z generatorów o mocy około 1 GW.	
2021-03-19 16:42	POLSKA 2050	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	14,16,20	Treść uwag: 1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.”	: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-18 09:17	POLSKA 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	POLSKA 2050	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA WZMOCNIJMY SAMORZĄDY SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIĘDZY		
2021-03-16 13:31	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	50	W punkcie Inwestycje: A1.1.1. Wsparcie inwestycji w przedsiębiorstwach, umieścić zapis: i gminach (szczególnie uzdrowiskowych).	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)” , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości	Wnioskujemy, aby za diagnozami i deklaracjami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.

2021-03-17 22:16	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2.Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowanedo miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 22:03	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podty- tułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- łeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlo- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	i: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 22:47	Polska 2050	woj. mazowieckie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	DEKLARACJA NEUTRALNOŚCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. Część KPO: II. Opis reform i inwestycji w poszczególnych komponentach planu Strona: 4, 16, 20 Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany: Treść uwag: 1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."		
2021-03-12 12:18	Stowarzyszenie Aktywny Beskid	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 16:06	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	98, 103 i 64	Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-17 19:53	POLSKA 2050	woj. opolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69,66,73	PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 69 Treść uwagi: 1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	PRZECIWKO CENTRALIZACJI PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 69 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacje różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.	PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73 Treść uwagi: 1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastapienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastapienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPÓŁEK SKARBU PAŃSTWA Część KPO: Komponent A: Odporność i konkurencyjność gospodarki Strona: 66, 73 Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.
2021-03-17 21:27	2050	woj. pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	1	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIJMY SAMORZADY		
2021-03-18 00:05	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastapienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastapienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.		
2021-03-21 00:34	Polska 2050	woj. opolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja tawoczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:Treść uwagi:1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.".Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:Treść uwagi:1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.".Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:Treść uwagi:1.Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.".Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO
2021-03-17 17:32	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		

2021-03-20 18:03	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	98, 103 i 64	Żądam 1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-17 21:52	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- menta na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-17 15:25	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymiany taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie sześciodwóch substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys."	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują polityccy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę opisaną powyżej.		
2021-03-17 21:34	Polska 2050	wcj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”:	98, 103 i 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-18 16:03	Polska 2050	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A.2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmenta na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-19 08:18	Izba Gospodarcza Komunikacji Miejskiej	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	205	E1.1.2. Zeroemisyjny transport zbiorowy Po słowach: „Istotnym wyzwaniem wynikającym z niskiego udziału pojazdów zeroemisyjnych we flotach publicznego i prywatnego transportu drogowego oraz z ustanowienia stref czystego transportu w miastach jest dalsze wprowadzenie zeroemisyjnego transportu zbiorowego i wymiana przez jednostki samorządu terytorialnego autobusów zasilanych silnikami diesla na nowoczesne autobusy zero-i nisko-emisyjne.” dodać: „Również istotne jest rozwijanie systemów tramwajowych w aglomeracjach, rozwój komunikacji trolejbusowej oraz rozwój metra w Warszawie. Oraz Po słowach: „Zwiększenie liczby oraz udziału taboru autobusowego zasilanego paliwami alternatywnymi wraz z infrastrukturą do zasilania pojazdów drogowych paliwami alternatywnymi. Przewiduje się, że w perspektywie do 2026 r. wzrośnie liczba wymienionego taboru autobusowego w miastach.” Dodać: „Należy jednocześnie postawić na rozbudowę systemu metra w Warszawie oraz linii tramwajowych, a także kontynuowanie działań polegających na wprowadzeniu systemu szybkiego i uprzywilejowanego transportu miejskiego (w tym linii trolejbusowych)”.	Na początku warto odnieść się do najważniejszych dokumentów planistycznych, wskazujących kierunki rozwoju w Polsce do roku 2030. Są to Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do roku 2030. „Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju jest strategicznym instrumentem zarządzania polityką rozwoju realizowaną przez instytucje państwa. W jednolitym systemie programowym przedstawia cele do realizacji w horyzoncie roku 2020 i 2030, określa wskaźniki ich realizacji, wskazuje sposób ich osiągania oraz określa najważniejsze projekty służące realizacji celów SOR. Wdrażanie tych projektów oraz stopień realizacji celów rozwojowych, określony wskaźnikami, będzie przedmiotem rozbudowanego systemu monitoringu i ewaluacji. Pozwoli to na zarządzanie realnymi procesami w gospodarce – i, w miarę potrzeb, aktualizowanie zarówno listy, jak i zakresu projektów". str. 311 Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju: „W miastach rozwijane będą zintegrowane systemy transportu publicznego przy wykorzystaniu niskoemisyjnych środków transportu, szczególnie pojazdów szynowych i elektrycznych autobusów. Stworzone zostaną łańcuchy ekomobilności, poprawiające warunki przemieszczania się rowerem i pieszo. Miasta będą kojej skomunikowane z obszarami funkcjonalnymi, a indywidualny transport samochodowy zostanie ograniczony, szczególnie w centrach miast." str. 317 Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju: "Działania do 2030 r.: - - Stopniowa wymiana taboru wykorzystywanego do świadczenia usług publicznego transportu na ekologiczny, niskoemisyjny, przystosowany do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych. - Dokończenie budowy II linii metra w Warszawie oraz linii tramwajowych w miastach dysponujących takim środkiem transportu miejskiego. Tam, gdzie nie ma możliwości obsługi pasażerów w systemie tzw. szybkiej kolei miejskiej czy metrem, promowanie wprowadzania systemu szybkiego transportu miejskiego z pojazdami, które poruszają się po wyznaczonych tylko dla nich pasach ruchu. Rozwój kolejowych pasażerskich przewozów aglomeracyjnych (regionalnych) jako dogodnej formy obsługi terenów wiejskich oraz dojazdu do miast i portów lotniczych. - Wdrożenie zmian w systemie podatkowym premiujących zakup, posiadanie i użytkowanie pojazdów charakteryzujących się mniejszą presją na środowisko naturalne (zwłaszcza w obszarze emisji, jak również zużycia nośników energii)." W Strategii wyraźnie wskazano, że najważniejszymi obszarami, na które nakierowane powinny być wszelkie możliwe działania w zakresie mobilności miejskiej, w tym publicznego transportu zbiorowego jest rozwój zarówno autobusów elektrycznych, jak i pojazdów szynowych. Nie ma zatem uzasadnienia dla zmiany koncepcji, która zaproponowano w KPO. Projekty tramwajowe w wielu miastach mają znaczenie priorytetowe i ich władze z dużym prawdopodobieństwem będą w pierwszej kolejności poszukiwały możliwości ich sfinansowania. Wyraźne i właściwe wskazanie na potrzebę rozwoju zarówno komunikacji autobusowej, jak i tramwajowej, trolejbusowej i metra w Polsce zapisano w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do roku 2030. Strategia obowiązuje od listopada 2019 r. „SRT2030 jest dokumentem planistycznym, który zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295), zwaną dalej „ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju", stanowi integralny element spójnego systemu zarządzania krajowym dokumentami strategicznymi. Istotą SRT2030 jest wskazanie celu oraz nakreślenie kierunków rozwoju transportu tak, aby etapowo do 2030 r. możliwe było osiągnięcie celów zakłożonych w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r. (zwaną dalej SOR)." str. 111 Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku: „Działania do 2030 r: - w oparciu o zidentyfikowane potrzeby i dostępne zasoby, rozbudowę systemu metra w Warszawie oraz linii tramwajowych w aglomeracjach dysponujących lub planujących budowę takich środków transportu miejskiego, uwzględniając spójny rozwój transportu szynowego	również tam, gdzie nie ma możliwości obsługi pasażerów w systemie tzw. szybkiej kolei miejskiej, czy metrem, kontynuowanie działań polegających na wprowadzeniu systemu szybkiego i uprzywilejowanego transportu miejskiego(w tym linii trolejbusowych), np. poprzez wyznaczenie dedykowanej infrastruktury, niekolidującej z istniejącym układem drogowym	. W obu tych dokumentach odnajdujemy wyraźne wskazanie na potrzebę rozwoju różnych rodzajów, elementów i obszarów publicznego transportu zbiorowego. W rozdziałach poświęconych transportowi publicznemu nie występuje zawężenie kierunków rozwoju jedynie do pojazdów elektrycznych lub wodorowych, w raz z niezbędną infrastrukturą. Dokument wskazuje na zasadność rozwijania szynowego transportu miejskiego w miastach. Odnosząc się również do komunikacji trolejbusowej. Warto zaznaczyć, że szynowy transport miejski na świecie, a szczególnie w Europie od końca lat 80. XX wieku przeżywa prawdziwy renesans. Nie inaczej jest w Polsce, gdzie systemy tramwajowe są stale rozwijane. Obecnie komunikacja tramwajowa w Polsce funkcjonuje w ramach 15 systemów. Człowieczość z nich funkcjonuje w obrębie jednej aglomeracji, piętnasty – w ramach Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Każdy z tych systemów tworzy swoisty krągosłup układu transportowego tych ośrodków miejskich. Infrastruktura tramwajowa we wszystkich ośrodkach miejskich jest ciągle rozbudowywana, a tabor coraz nowocześniejszy. W okresie od 2007 r., za sprawą funduszy z UE inwestycje w ten rodzaj transportu nabrały ogromnego tempa. Plany rozwoju systemów tramwajowych rozpisane są na następne dekady. Dalsza rozbudowa systemów szynowego transportu miejskiego zależeć będzie od możliwości pozyskania środków finansowych na ten cel. Nieuwzględnianie tramwajów, trolejbusów i pociągów metra w Krajowym Planie Odbudowy traktujemy jako błąd, który należy koniecznie naprawić. Właściwe określenie priorytetowych projektów w ramach KPO bezpracznie pozwoli na osiągnięcie celów wskazanych w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu tj. ; - zwiększenie efektywności transportu pasażerów i ładunków w miastach; - zapewnienie wszystkim mieszkańcom dostępności do miejsc pracy i usług; - zapewnienie komfortu i bezpieczeństwa transportu miejskiego; - podnoszenie atrakcyjności i jakości środowiska miejskiego; -redukowanie zanieczyszczenia środowiska, efektu cieplarnianego oraz poziomu konsumpcji energii przez transport pasażerów i ładunków w miastach". ;;
2021-03-16 11:37	BURMIETRZ MIASTA SŁAWKOWA - Miasto Sławków	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	Strona 210 i 212	Dopisanie w części KPO Inwestycje E2.1.3. Projekty intermodalne zadań polegających na budowie efektywnych połączeń drogowych pomiędzy terminalami drogowo-kolejowymi zlokalizowanymi na sieci TEN-T a systemem dróg krajowych (strona 210) lub w Inwestycjach E2.2.1. Bezpieczeństwo transportu (strona 212). Proponowana wartość wskaźnika do Krajowego Planu Odbudowy w zakresie budowy drogowych połączeń intermodalnych węzłów kolejowo-drogowych zlokalizowanych na sieci TEN-T z systemem dróg krajowych to maksymalnie 15-20 km. Stanowi to tylko niewielką część planowanych w KPO inwestycji w bezpieczeństwo transportu (obecny wskaźnik dla budowy drogowych obejść miejscowości to 70 km).	W tym Komponencie Krajowego Programu Odbudowy w bardzo silny sposób akcentuje się rozwój kolejowych przewozów towarów i transportu intermodalnego w celu zwiększenia udziału zrównoważonych środków transportu oraz zmniejszenia ich presji na środowisko (Inwestycje: E2.1.1. Linie kolejowe oraz E2.1.3. Projekty intermodalne). Na stronie 210 projektu KPO wspomina się o tym, że w komponencie tym „Realizowane będą inwestycje wpisujące się w cele określone w opracowywanym dokumencie kierunkowym dla transportu intermodalnego. Podejmowane inwestycje będą obejmowały zarówno działania punktowe w obszarze budowy, rozbudowy i unowocześnienia terminali przeładunkowych, bocznic prowadzących do terminali i bocznic w terminalach, a także w odniesieniu do urządzeń wykorzystywanych do przeładunku. Realizowane działania będą skoncentrowane na terminalach drogowo-kolejowych zlokalizowanych na sieci TEN-T.” Niestety w ramach tych inwestycji nie wskazuje się na możliwość budowy sprawnych i efektywnych (również środowiskowo) połączeń drogowych pomiędzy rozwijanymi terminalami drogowo-kolejowymi a systemem dróg krajowych. Zapewnienie w Kojowym Planie Odbudowy możliwości realizacji takich inwestycji drogowych staje się niezbędne dla uzyskania odpowiedniego efektu synergii planowanych interwencji na rzecz rozwoju systemów intermodalnego transportu. Brak w KPO wsparcia budowy takich połączeń drogowych przyczyni się do wykorzystania w pełni podejmowanych interwencji w transport kolejowy i intermodalny. Jako przykład takiej inwestycji należy wskazać „Budowę łącznika drogowego pomiędzy DK94 a Euroterminalem i stacją PKP LHS w Sławkowie dla rozwoju transportu intermodalnego". Zgodnie z obowiązującym „Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+" wnioskowana inwestycja ma miać charakter drogi wojewódzkiej i na terenie Sławkowa jej gestorem ma być Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach.Zadanie inwestycyjne jest pierwszym etapem inwestycji pn. „Wspólne multimodalnego europejskiego obszaru transportu poprzez budowę łącznika S1 – DK94 w celu połączenia terenów inwestycyjnych Zagłębia Dąbrowskiego z Euroterminalem w Sławkowie", które jest wpisane w wojewódzkie programy rozwojowe. Etap I obejmuje budowę drogi prowadzącej przez Sławków od DK94 do Euroterminala z zapewnieniem dojazdu do ul. Szerokotorowej dla stacji PKP LHS. Sławków Południowy PKP LHS. Długość tego drogowego łącznika będzie wynosić 5 km, a inwestycja będzie również obejmowała budowę 4 wiaduktów. Zakres inwestycji pod względem długości jest stosunkowo niewielki, przebiegający przez tereny otwarte (łąki i lasy o wykorzystaniu gospodarczym) z pominięciem zabudowy mieszkaniowej czy zielonych terenów chronionych przyrodniczo. Przy relatywnie niewielkim wpływie na środowisko lokalne realizacja tej inwestycji drogowej w znaczący sposób przyczyni się do wsparcia transportu intermodalnego, rozwijanego na terminalach w Sławkowie, w skali globalnej. Projekt ten należy uznać za strategiczny dla efektywnego wykorzystania szans rozwojowych dla województwa śląskiego i kraju wynikających z wejścia Euroterminala oraz stacji PKP LHS w Sławkowie w korzystaz transportowy Nowego Jedwabnego Szlaku łączącego Europę z Chinami. PKP LHS i Euroterminal mają znaczący udział w rozwijającej się wymianie handlowej, tak na osi Północ – Południe, jak i przede wszystkim Wschód – Zachód. Obecnie ciężki transport kołowy do stacji Sławków Południowy PKP LHS i do Euroterminala przemieszcza się wąskimi, lokalnymi drogami, w strefie zabudowy mieszkaniowej Sławkowa i Dąbrowy Górniczej. Wpływa to nie tylko na bardzo szybkie zużycie techniczne aktualnych dróg i obniżanie ich standardu, ale wzbudza także rozrazy opór mieszkańców, ponoszących coraz większe koszty utrudnień wynikających ze wzmożonego ruchu towarowego oraz zmniejszonego bezpieczeństwa. Powoduje także wysokie koszty środowiskowe wynikające z nieefektywnego połączenia drogowego poprzez podwyższoną emisję spalin samochodów ciężarowych. Brak rozwiązań w tym zakresie może spowodować w najbliższych latach nie tylko zaprzepaszczenie szansy rozwojowej związanej z Zespołem Terminali Przeładunkowych LHS w Sławkowie, ale także może wytrącić na pojawienie się utrudnień dla prowadzonej już działalności transportowej, w zasadniczej części również przez spółki Skarbu Państwa. Istnieją także w przyszłości niebezpieczeństwo całkowitego zablokowania dojazdu do terminali w wyniku dynamicznie rosnącej skali przewozów towarowych na terminale w Sławkowie i rosnących tym samym obciążeń dla lokalnych dróg. Realizacja tego zadania inwestycyjnego będzie tym samym sprzyjało rozwojowi transportu intermodalnego w oparciu o węzeł kolejowo-drogowy w Sławkowie o znaczeniu transkontynentalnym.	-	-
2021-03-22 16:07	Związek Pracodawców Klastry Polskie	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	76	Wnioskuje się o dopisanie „klastrów" jako podmioty populacji docelowej, do której adresowane jest działanie A2.2.1. Program wsparcia rozwoju nowych technologii na potrzeby gospodarki W miejscu „Populacja docelowa (Target population): administracja rządowa i samorządowa, Główny Urząd Statystyczny, szkoły i placówki systemu oświaty, uczelnie, organizacje i stowarzyszenia pracodawców, ośrodki badawczo-rozwojowe, pracodawcy, pracownicy i inne osoby dorosłe zainteresowane nabywaniem lub uzupełnianiem umiejętności i kwalifikacji. po słowach „ośrodki badawczo rozwojowe" wprowadzić słowo „klastry".	Klastry są organizacjami, których jednym z podstawowych zadań jest łączenie środowiska nauki z przedsiębiorcami. Realizują tę funkcję z powodzeniem, poprzez fakt, że ich członkami są zarówno przedsiębiorstwa (głównie MSP) oraz jednostki naukowe. Bliska współpraca między tymi podmiotami przyczynia się nie tylko do transferu technologii i wiedzy, ale także podnoszenia kwalifikacji pracowników. Najnowszy program wsparcia polskiej gospodarki Funduszu Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, w ramach Priorytetu 2: „Środowisko sprzyjające innowacjom", wymienia wsparcie Klastrów jako jednej z instytucji, do której będzie adresowane wsparcie ze środków unijnych. Uważamy, że podejście obu programów tj. FENG 2021-2027 i KPO powinno być spójne w podobnych obszarach wsparcia. Rola Klastrów na rzecz wdrażania technologii i innowacji środowiskowych została jasno określona w dokumencie UE pt. European Expert Group on Clusters: Recommendation Reportpd. „Raport Grupy Ekspertckiej ds. Klastrów"), w części "Lead the green transition". Dokumenty krajowe powinny być spójne z dokumentami UE dotyczącymi tych samych zagadnień		
2021-03-18 22:11	Polska2050	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”:	66, 73	Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A.2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki Z. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A.2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegół- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-17 20:28	Polska 2050	wcj. warmińsko-mazurskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestrzegi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymiany taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie sześciodwóch substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czys- tego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzą sprawują polityccy sprzyjający rządowi centralnemu.		

2021-03-23 08:51	Polska 2050	wcj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przestarzgi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podpłynie "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substanji, oraz rozszerzanie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę
2021-03-18 11:06	Polska 2050	wcj. łódzkie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	1	Deklaracja neutralności klimatycznej do 2050 r. Przeciwko przywilejom spółek skarbu państwa. Przeciwko centralizacji państwa.	Wzmocnijmy samorządy. Sprawiedliwe rozdzielenie pieniędzy.
2021-03-18 08:56	Polska 2050	wcj. śląskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energoszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcanie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedzą już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najniższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:
2021-03-18 09:19	Polski2050	wcj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"□	społeczna	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:
2021-03-19 19:25	Polska 2050	wcj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"□	66, 73	Treść uwagi: 1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podpłynie "Wdrażanie" (str. 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.
2021-03-15 13:34	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	wcj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	20	drugi myślnik na str. 20: Należy określić formę wsparcia, analogicznie do ostatniego myślnika ze str. 19 uwzględniającego również inwestycje kolejowe	Należy dookreślić formę wsparcia - pożyczki/dotacje/gwarancje
2021-03-19 02:50	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"□	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:
2021-03-18 15:55	POLSKA 2050	wcj. pomorskie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcanie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedzą już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najniższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:
2021-03-17 14:57	Polska 2050	wcj. kujawsko-pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"□	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.
2021-03-18 08:26	Polska 2050	wcj. łódzkie	IIDPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4,16,20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktyw-ności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczędnością,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnież przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją iaktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu-tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Poskido osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcanie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedzi już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach pra-du, które również są jedne z najniższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskiezację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmiany:
2021-03-12 08:33	Miejska Energetyka Cieplna Sp. z o.o. w Świdwinie	wcj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"□	103-104	W tej części proponuje się dodać następującą populację docelową: „Spółki kapitałowe, których przedmiotem działalności jest produkcja energii cieplnej na cele komunalno-bytowe, w których udział w kapitale zakładowym spółki mają jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie jednostka samorządu terytorialnego ujęta jest na imiennej liście 122 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze i będące w szczególnie trudnej sytuacji". W takim przypadku proponuje się wprowadzenie podwyższonego poziomu dofinansowania do 70% kosztów kwalifikowanych inwestycji.	Dokument pn. „DELIMITACJA MIAST ŚREDNICH TRACĄCYCH FUNKCJE SPOŁECZNO-GOSPODARCZE" opracowany dla potrzeb Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju przez Polską Akademię Nauk identyfikuje imienną listę 255 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Poradto spośród wymienionych 255 miast wyodrębniono listę 122 miast średnich, będących w szczególnie trudnej sytuacji i wymagających jeszcze większej troski, aby ich pozycja w systemie osadniczym i społeczno-gospodarczym nie ulegała dalszemu pogorszaniu, grożąc marginalizacją i zjawiskami kryzysowymi. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić można, że zarówno jednostki samorządu terytorialnego z listy 122 miast, ich jednostki organizacyjne jak i przedsiębiorstwa funkcjonujące w ich obrębie wymagają szczególnego wsparcia, aby wyeliminować, lub chociaż ograniczyć występowanie zjawisk kryzysowych. Nieroużączna i istotną częścią organizmów miejskich są przedsiębiorstwa ciepłownicze, przed którymi stoi szereg wyzwań związanych z transformacją energetyczną i coraz bardziej restrykcyjnymi regulacjami prawnymi. Dlatego uważamy, że racjonalnym i podążanym będzie wyodrębnienie tej grupy przedsiębiorstw jako tych, którym niezbędne jest szczególne wsparcie. Są to zazwyczaj małe spółki komunalne, osiągające niewielkie przychody i funkcjonujące na granicy rentowności. Dla takich podmiotów każda inwestycja w modernizację systemu to olbrzymie wyzwanie, często poza ich zasięgiem. W każdym ze 122 miast widoczny jest proces depopulacji ludności w poszukiwaniu „lepszego życia" w dużych ośrodkach miejskich, co jeszcze bardziej sprzyja ubożeniu społeczeństwa tych miast. Wobec czego nasza spółka widzi zagrożenie, że w przypadku realizacji nieuniknionych zadań inwestycyjnych (nawet w przypadku uzyskania dofinansowania na poziomie 50%), może się przełożyć na podniesienie stawek taryfowych i wyższe rachunki naszych odbiorców (których nie stać na zwiększenie wydatków), co w konsekwencji może tylko zwiększyć skalę zjawiska ubóstwa energetycznego. Zarząd naszej spółki jest świadomy konieczności modernizacji systemu ciepłowniczych, w celu ograniczania skutków klimatycznych i wyrażamy uznanie za to, że zauważono tę konieczność w Krajowym Planie Odbudowy, niemniej pragniemy podkreślić, że przedsiębiorstwa funkcjonujące w najmniejszych i najmniej zamożnych miastach potrzebują zwiększonego wsparcia, aby skutecznie móc realizować politykę transformacji energetycznej kraju, bez pogłębiania zjawisk kryzysowych. Proponujemy także, aby podnoszona przez nas kwestia możliwości uzyskania podwyższonego dofinansowania przez wnioskodawców z listy 122 miast średnich miała swoje odzwierciedlenie w Kryterach oceny projektu. Tak by wnioskodawcy wymagający zwiększonego wsparcia mieli szanse uzyskania dofinansowania w rywalizacji z podmiotami o większych możliwościach inwestycyjnych. Przykładowa propozycja kryterium: Wnioskodawca prowadzi działalność w mieście znajdującym się na imiennej liście 255, lub 122 miast średnich zagrożonych utratą funkcji społeczno-gospodarczych. Zakres punktacji: 0-5 0 pkt- Wnioskodawca nie prowadzi działalności w mieście znajdującym się na imiennej liście 255, lub 122 miast średnich zagrożonych utratą funkcji społeczno-gospodarczych. 2 pkt- Wnioskodawca prowadzi działalność w mieście znajdującym się na imiennej liście 255 miast średnich zagrożonych utratą funkcji społeczno-gospodarczych. 5 pkt- Wnioskodawca prowadzi działalność w mieście znajdującym się na imiennej liście 122 miast średnich zagrożonych utratą funkcji społeczno-gospodarczych.
2021-03-18 12:14	IP-ZIT AJ	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	209, 213	Strona 209 W odniesieniu do zapisu: "w ramach inwestycji na poziomie ponadregionalnym planowane jest wsparcie finansowe zakupu taboru - 38 pociągów PUSH-PULL 7-wagonowych składów piętrowych" sugeruje się uwzględnienie w planach PKP oraz w samym KPO uzupełnienia taboru poprzez zakup wagonów sypialnych, które stanowią zwiększą atrakcyjność międzynarodowych przejazdów kolejowych. Strona 213 Dla rzeczywistego zwiększenia konkurencyjności pasażerskich przewozów kolejowych na dłuższych trasach niezbędne jest uzupełnienie taboru o wagony sypialne. Stosunkowo niska ilość nocnych połączeń kolejowych ze składami zawierającymi wagony sypialne stanowi o niskiej atrakcyjności kolei. Geografia Polski zachęca do nocnych podróży międzyregionalnych np. z obszarów przygranicznych do stolicy kraju czy między regionami znacznie oddalonymi od siebie. Nocna podróż oznacza dla podróżnego oszczędność czasu – brak utraty dnia na przemieszczanie się – a kolej wyposażona w wagony sypialne, powinna być w tym segmencie rynku transportowego bezkonkurencyjna (czas i komfort podróży). Niestety przejazd nocnym pociągiem bezprzedziałowym bez wagonów sypialnych skutecznie odstraszа od korzystania z kolei większość pasażerów, którzy chcą raz skorzystają z takiego przejazdu. W przypadku konieczności odbywania podróży w dzień bez możliwości wypoczynku (snu) w podróży, większość podróżnych mając na uwadze nowe drogi ekspresowe, wybierze szybszą podróż autem za dnia niż dłuższą podróż pociągiem za dnia. Podróż pociągiem sypialnym nocą byłaby konkurencyjna dla podróży autem za dnia.	Strona 209 Dla rzeczywistego zwiększenia konkurencyjności pasażerskich przewozów kolejowych na dłuższych trasach niezbędne jest uzupełnienie taboru o wagony sypialne. Stosunkowo niska ilość nocnych połączeń kolejowych ze składami zawierającymi wagony sypialne stanowi o niskiej atrakcyjności kolei. Geografia Polski zachęca do nocnych podróży międzyregionalnych np. z obszarów przygranicznych do stolicy kraju czy między regionami znacznie oddalonymi od siebie. Nocna podróż oznacza dla podróżnego oszczędność czasu – brak utraty dnia na przemieszczanie się – a kolej wyposażona w wagony sypialne, powinna być w tym segmencie rynku transportowego bezkonkurencyjna (czas i komfort podróży). Niestety przejazd nocnym pociągiem bezprzedziałowym bez wagonów sypialnych skutecznie odstraszа od korzystania z kolei większość pasażerów, którzy chcą raz skorzystają z takiego przejazdu. W przypadku konieczności odbywania podróży w dzień bez możliwości wypoczynku (snu) w podróży, większość podróżnych mając na uwadze nowe drogi ekspresowe, wybierze szybszą podróż autem za dnia niż dłuższą podróż pociągiem za dnia. Podróż pociągiem sypialnym nocą byłaby konkurencyjna dla podróży autem za dnia. Strona 213 Obecnie z powodzeniem funkcjonują elektroniczne systemy zakupu biletów: Intercity, Polregio, Koleo itd. Które wymagają unifikacji według modelu (zgodnego z możliwościami technicznymi np. poprzez przyłączenie wtyczek do właściwych połączeń kolejowych w systemie portalpasażera. Dyskusyjne jest ponoszenie kosztów na wprowadzanie zupełnie nowego systemu dystrybucji biletów w miejsce obecnie działających systemów. Zakup biletów w jednym miejscu jest oczywistą zaletą i zachętą do korzystania z komunikacji kolejowej. Jednakże wprowadzanie nowego „kompleksowego" systemu polegającego na wyświetlaniu oferty biletów różnych przewoźników w jednej witrynie internetowej, bez wprowadzania „jednego biletu" wspólnego dla wszystkich przewoźników, nie stanowi poważnej zmiany, która miałaby uzasadnić wydatkowanie znacznej sumy publicznych środków na utworzenie nowej aplikacji z biletami. Jeżeli wdrożenie kompleksowego systemu polegać by miało tylko na zastąpieniu istniejących systemów zupełnie nowym narzędziem (bez wspólnego biletu), dodatkowymi kwestiami, które powodują wątpliwości jest wieb usability (pasażerowie są przyzwyczajeni do istniejących systemów) oraz zapewnienia kompatybilności wdzięcznej nowego narzędzia ze starszymi typami urządzeń mobilnych (większości Polaków nie stać na częste zmiany smartfonów, aby móc korzystać z nowszej aplikacji, a szykowane jest wprowadzenie opłaty reprogramicznej. Kolejne pytanie, dotyczące „kompleksowości" systemu, pojawia się w kontekście zapisu na str. 215: „system biletowe komplementarne do systemu krajowego bądą realizowane w ramach Polityki Spójności". Czy system „kompleksowy" oznacza „krajowy" - w jakim wymiarze? Uzupełnienia, koordynacji, oby nie zdublowania funkcji systemów istniejących.
2021-03-03 14:23	obywatel	wcj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	208	Przypieszenie prac związanych z budową Kolei Dużych Prędkości i wykorzystanie do tego celu węzła Łódź Fabryczna. Przypieszenie prac nad budową pod Łodzią tunelu dedykowanego KDP i wykorzystanie do tego celu już obecnych w Łodzi tarcz TBM, które zmniimalizowałyby koszt takiej inwestycji.	Skrócenie czasu podróży międzymiastowych, zwiększenie ilości połączeń kolejowych krajowych i międzynarodowych w Łodzi.

2021-03-19 19:27	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	Treść uwagi: 1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str. 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-21 18:35	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	
2021-03-18 10:06	Polska2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednością,klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednością, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r		
2021-03-15 07:59	Gmina Solec-Zdrój	woj. świętokrzyskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	60	Proponuje się wyodrębnienie w A1.1. Stabilne warunki do inwestowania Wyzwania (Challenges) branży „turystyka uzdrowiskowa" i wprowadzenie tej zmiany we fragmencie zapisu otrzymującego brzmienie: „(…) Ponadto, kluczowym wyzwaniem dla zapewnienia odbudowy oraz długotrwałej odporności (elastyczności) na szoki wywoływane zjawiskami kryzysowymi jest dywersyfikacji działalności gospodarczej. Pandemia COVID-19 i wywołane przez nią zjawiska kryzysowe w szczególnie mocno dotknęły przedsiębiorstwa z branż, które cechuje bezpośredni kontakt z klientem (tj. m.in. sektor HoReCa, turystyka, kultura, turystyka uzdrowiskowa, itp.)(…).	W projekcie KPO, brak jest konkretnych zapisów pozwalających na wsparcie działań gmin uzdrowiskowych. Brak wsparcia w KPO jeszcze bardziej pogorszy i tak już bardzo złą sytuację tych gmin oraz doprowadzi do regresu poziomu życia społecznego-gospodarczego i zubożenia lokalnych społeczności. Z uwagi na poniesienie przez Gminy uzdrowiskowe oraz funkcjonujące w nich podmioty szczególnie dotkliwych strat w wyniku pandemii COVID-19, konieczne jest ich jednoznaczne zakwalifikowanie jako adresatów działań przewidzianych w KPO, umożliwiając pozyskanie środków w ramach przedmiotowego projektu.		
2021-03-17 12:06	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str. 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 20:39	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.		
2021-03-17 22:12	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	1. Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 11:17	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	15	Treść uwag w sekcji uwagi ogólne	Uzasadnienie uwag w sekcji uzasadnienie uwagi ogólne	Brak wsparcia dla projektów w inwestycje w infrastrukturę sieci dróg i ścieżek rowerowych, które w znaczący sposób wpływają na osiągnięcie oczekiwanych rezultatów działań podejmowanych w ramach KPO: zmniejszenie narażenia na zanieczyszczenie powietrza przez cząstki stałe (PM2,5) oraz wzrost odsetka osób deklarujących dobry lub bardzo dobry stan zdrowia.	Oczekiwanymi rezultatami podejmowanych interwencji na rzecz trzech celów szczegółowych KPO będzie m.in. zmniejszenie narażenia na zanieczyszczenie powietrza przez cząstki stałe (PM2,5) - w ramach realizacji powyższego postulatu realizowane są projekty w ramach komponentu B. Zielona energia i zmniejszenie energochłonności oraz E. Zielona, inteligentna mobilność. W żadnym z tych komponentów inwestycje w infrastrukturę rowerową nie zostały potraktowane priorytetowo (w ramach komponentu E w ogóle ich nie uwzględniono, natomiast w zakresie B3.1.3. Zielona transformacja miast i obszarów funkcjonalnych – ściśle powiązano rozwój infrastruktury transportu rowerowego z transportem zbiorowym. Tymczasem rozwój infrastruktury rowerowej w znaczący sposób wpływa na ograniczenie zanieczyszczenia powietrza przez pyły PM2,5 z drugiej strony korzystnie wpływa na realizację wskaźnika: Wzrost odsetka osób deklarujących dobry lub bardzo dobry stan zdrowia.
2021-03-22 18:36	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	219, 220	Uzupełnienie o kwestie inwestycji w transport rowerowy. E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" - budowa 250 km dróg rowerowych – do I kw. 2026 - wsparcie zakupu 1000 rowerów towarowych – do I kw. 2026 Oraz analogicznego zapisu w matrycy. Za realizację wskaźnika odpowiedzialne będzie MI.	Transport rowerowy w pełni przyczynia się do realizacji celów środowiskowych i klimatycznych poprzez redukcję emisji substancji szkodliwych i hałasu. Jednocześnie korzystnie wpływa na odporność populacji w sytuacji pandemii ze względu na możliwość zachowania dystansu społecznego i korzystny wpływ na zdrowie populacji. W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii.		
2021-03-22 21:48	POLSKA 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 13:45	Polska 2050	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańćów. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 17:48	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	64 i 98 i 103	1. W części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) należy zastąpić fragment "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."	KPO pomija duże miasta w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Konieczna jest rewizja KPO pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-16 10:43	PKP Intercity S.A.	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości ujęcia w KPO większej liczby projektów zgłoszonych do realizacji przez PKP Intercity S.A. Ze zgłoszonych ostatecznie 5 projektów taborowych, 8 infrastrukturalnych i dwóch w zakresie kadr na łączną wartość 11 644 mln w treści KPO uwzględniony został wyłącznie jeden projekt dotyczący zakupu składów push-pull.	PKP Intercity S.A. jako przewoźnik kolejowy znacznie odczuł i nadal odczuwa skutki trwającej pandemii. Stosując się do ogłaszanych zasad ograniczenia rozprzestrzeniania się pandemii COVID-19 we wszystkich pociągach PKP Intercity S.A wprowadzono ograniczenie dotyczące maksymalnej zajętości miejsc w wysokości 50 % . Mniejsza liczba podróżnych jaką może przewieść przewoźnik wpływa na odczuwalne zmniejszenie przychodów z prowadzonej działalności. W rezultacie zmniejsza się pula środków jakie Spółka będzie mogła przeznaczyć na inwestycje taborowe czy infrastrukturalne, a tym samym proces dekarbonizacji sektora transportu ulegnie wydłużeniu. Dodatkowo ważnym aspektem jaki będzie miał wpływ na wybór kolei jako środka transportu w dobie powrotu do normalności jest komfort podróżowania. Dlatego wychodząc naprzeciw oczekiwaniom pasażerów PKP IC chce odnowić i rozbudować posiadany tabor tak aby zapewnić jak najlepszą ofertę przewozową w możliwie najwyższym standardzie, a także większe poczucie bezpieczeństwa. Pozwoli to na przywrócenie trendu wzrostowego w przewozach pasażerskich i przyczyni się do ekologicznego ożywienia gospodarczego w UE. Projekty taborowe mają na celu zwiększenie udziału transportu kolejowego w rynku przewozów pasażerskich i dalszy rozwój kolei jako najbardziej ekologicznego środka transportu zbiorowego, co w sposób naturalny wpisuje się w założenia Europejskiego Zielonego Ładu, który jest kompleksową strategią Unii Europejskiej dotycząca ochrony środowiska oraz przeciwdziałania zmianom klimatycznym.		
2021-03-12 12:16	osoba fizyczna	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	197	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-04 13:18	USK Opole	woj. opolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	177	Czy w ramach D.1.1.1 Rozwój i modernizacja inf. podm. lecz. wspierane będą tylko szpitale w zakresie obszarów priorytetowych ? Brak chorób sercowo-naczyniowych.	Choroby sercowo-naczyniowe stanowią grupę chorób cywilizacyjnych		
2021-03-19 13:08	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcie słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcie słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		

2021-03-19 09:59	Polska 2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-08 21:33	KIGEIT	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	56	Komponent powinien uwzględniać rozwój własnych systemów łączności satelitarnej, w tym umieszczenie własnego satelity komunikacyjnego nowej generacji. Budowa własnego satelity komunikacyjnego zapewni dodatkowe bezpieczeństwo administracji publicznej, zwiększy suwerenność krajową, oraz zwiększy dostęp do usług w obszarach mało zurbanizowanych. Jednocześnie projekt może być podstawą do budowania klastra kosmicznego oraz dodatkowym impulsem do zwiększenia kompetencji satelitarnych. Usługi mogą być dostępne w całej Europie, dzięki czemu można rozważyć świadczenie usług lub współpracę grupy krajów np. W4.	Należy odnotować bardzo dynamiczny wzrost kompetencji satelitarnych w Polsce. Biorąc pod uwagę wymóg bezpieczeństwa administracji na obszarze Polski, możliwość współpracy regionalnej w Europie, oraz konieczność zapewnienia bezprzewodowej łączności i rosnące zapotrzebowanie na łączność w obszarach mało zurbanizowanych, należy rozważyć budowę własnego satelity telekomunikacyjnego. Współczesne rozwiązania z łatwością zapewniają łączność na obszarze całej Europy. Koszt budowy satelity telekomunikacyjnego nowej generacji o przepustowości 500 Gbps szacowane jest na poziomie 300 mln euro, taki strumień finansowania może być podstawą do postawienia warunku transferu kompetencji do spółek lokalnych w ramach procesu budowania satelity.		
2021-03-18 01:03	emeryt	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-08 13:02	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych	woj. mazowieckie	Komponent C „Transformacja cyfrowa"	142	Zakres wsparcia powinien obejmować także podmioty świadczące usługi na rzecz przedsiębiorców w tak kluczowych obszarach jak dostarczanie finansowania zewnętrznego, pochodzącego ze środków UE. Mamy tu na myśli sfinansowanie wprowadzenia w funduszach pożyczkowych i poręczeniowych systemów informatycznych polegających na digitalizacji dokumentacji pożyczkowej i poręczeniowej oraz systemów do obsługi procesu składania, oceny i monitorowania instrumentów finansowych.	Doświadczenia instytucji dystrybuujących pożyczki i poręczenia w ramach programów finansowanych z UE wynikające z funkcjonowania w warunkach pandemii pokazują wyraźnie to, że wskazane podmioty muszą inwestować w nowoczesne rozwiązania digitalizacyjne. W szczególności chodzi o wdrażanie rozwiązań pozwalających po pierwsze na obsługę swoich beneficjentów w sposób zdalny (składanie wniosku pożyczkowego, uzupełnianie dokumentacji), po drugie na to, aby beneficjenci mieli możliwość sprawdzenia statusów swoich spraw w instytucjach otoczenia biznesu za pomocą narzędzi teleinformatycznych (sprawdzenie salda, złożenie wniosku o zaświadczenie o zadłużeniu). Potrzeba skanowania całej dokumentacji pożyczkowej do celów sprawozdawczych i monitoringowych. Abstrahując od pandemii, załatwianie możliwie szerokiego zakresu spraw w sposób zdalny staje się wraz z upływem czasu standardem w kolejnych obszarach życia społeczno – gospodarczego. Nie inaczej powinno być w instytucjach świadczących usługi na rzecz MŚP. Niestety nie dysponują one środkami własnymi, które mogłyby przeznaczyć na ten cel. Dlatego zachodzi w tym obszarze potrzeba wdrożenia instrumentów wsparcia.		
2021-03-16 10:51	PKP Intercity S.A.	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	213	Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości ujęcia w KPO dofinansowania zakupu i instalacji urządzeń pokładowych ETCS przez PKP Intercity S.A. – narodowego przewoźnika w trybie indywidualnym.	PKP Intercity S.A. jest największym przewoźnikiem międzywojewódzkim w kraju. Dążąc do poprawy bezpieczeństwa podróży i transformacji cyfrowej transportu wyposaża i dalej planuje wyposażać tabor kolejowy w najnowsze systemy bezpieczeństwa jakim jest ETCS. Z uwagi, iż jest to kosztowne przedsięwzięcie proces ten rozłożony jest w czasie, a skutki trwającej pandemii i spadek przychodów z przewozów pasażerskich dodatkowo opóźnia realizację tego zadania. Dzięki instalacji systemu ETCS na jak największej liczbie pojazdów możliwe staje się osiągnięcie pełnej synergii z projektami realizowanymi w trybie indywidualnym przez PKP PLK S.A., a w efekcie znacznej poprawy bezpieczeństwa podróżnych. Jednocześnie możliwa staje się jednoosobowa obsługa trakcyjna pojazdów przy prędkościach powyżej 130 km. Większa prędkość z jaką mogą poruszać się pojazdy przy jednoosobowej obsadzie wpływa na skrócenie czasu przejazdu, co jest jednym z kluczowych elementów wyboru kolei jako środka transportu przez podróżnych. Dlatego w celu zapewnienia jak najlepszego wykorzystania efektów projektów realizowanych przez PKP PLK S.A. również uzasadnionym jest umieszczenie projektów PKP Intercity S.A. na liście indywidualnej, tak aby jak najlepiej zaplanować wdrożenie efektów projektów w tym samym czasie, co przyniesie wymierne korzyści dla pasażerów. Dodatkowo należy podkreślić, iż przedmiotowe inwestycje wpisują się w wymagania UE dotyczące cyfryzacji systemu transportowego.		
2021-03-17 00:45	nie	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	?	Przekop Mierzei, a konkretniej Kanał Elbląski. Tuż, tuż za portem w Eblągu należy wykonać tzw. OBROTNICĘ. Dla niewtajemniczonych jest to położone na Kanale Elbląskim jakby małe okrągłe jeziorko, którego centralnym miejscem jest właśnie kanał. Służy to do zawracania statku. Jak statek wpłynie dziobem do portu, to trudno potem jest, aby go zawrócić. Nie będzie to drogie, to tylko roboty ziemne - zatem śmiało może to zrobić POLSKA firma.	To po prostu konieczne uzupełnienie dla przedsięwzięcia przekopu mierzei. Pozwoli to na wpływanie do portu w Elblągu nieco DŁUŻSZYCH statków niż macie to zaplanowane TERAZ.	Nie rozumiem wyżej pola wyżej o tytule Strona. Jest to niezrozumiałe.	
2021-03-22 01:41	Stowarzyszenie Rowerowa Gdynia	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	203	Dodanie w sekcji „Charakterystyka (Nature, type, size of reform):" zapisu: Wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców. Skutkować to będzie ograniczeniem poruszania się w ww. strefach pojazdów wysokoemisyjnych. Do stref wjazd będą miały jedynie pojazdy osobowe elektryczne, wodorowe oraz napędzane gazem ziemnym oraz rowery. Dodanie w sekcji „Charakterystyka (Nature, type, size of reform):" punktu: Nowelizacja ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych w celu objęcia jej zapisami także samodzielnych inwestycji w ciągi pieszo-rowerowe. W wielu przypadkach zachodzi potrzeba budowy samodzielnej inwestycji w postaci drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodnika lub utworzenia pieszego szlaku turystycznego i inwestycje te napotykają na przeszkody związane np. z nieuregulowanym stanem własnościowym. Sprzeciw nawet jednego właściciela działki często doprowadza do wieloletniego paraliżu ważnej inwestycji rowerowej lub pieszej.	W wielu przypadkach zachodzi potrzeba budowy samodzielnej inwestycji w postaci drogi rowerowej, ciągu pieszo-rowerowego, chodnika lub utworzenia pieszego szlaku turystycznego i inwestycje te napotykają na przeszkody związane np. z nieuregulowanym stanem własnościowym. Sprzeciw nawet jednego właściciela działki często doprowadza do wieloletniego paraliżu ważnej inwestycji rowerowej lub pieszej. Jest to szczególnie istotne w sytuacji, gdy wiele polskich województw na czele z Małopolską realizuje ambitne plany budowy sieci dróg rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych. Na szczególną uwagę zasługuje program Velo Małopolska, w ramach którego powstaje 1000 kilometrów asfaltowych dróg rowerowych, z których korzystać mogą również inni użytkownicy (piesi, rolkarze, zimą – narciarze biegowi). Z wielu względów kluczową kwestią jest zapewnienie spójności powstającej sieci tras pieszo-rowerowych. O ile posiadacze rowerów górskich są w stanie przejechać również po nawierzchni szutrowej czy dzikiej ścieżce śródpolnej, to już np. dla rolkarzy czy użytkowników rowerów szosowych każda nawet najmniejsza przerwa w spójności tras oznacza brak możliwości kontynuacji podróży. W wielu przypadkach takie przerwy niweczą wysiłek włożony w powstanie całego systemu, gdyż może być on w pełni funkcjonalny dopiero wtedy, gdy będzie on spójny dokładnie na tej samej zasadzie, na jakiej funkcjonuje infrastruktura drogowa. Na podobny problem zwracają uwagę samorządy, chcące rozwiązać problem braku chodników na obrzeżach miast i na terenach wiejskich. Często ich budowa wzdłuż ruchliwej drogi jest niemożliwa lub utrudniona ze względu na konieczność wykupu niewielkiego paska gruntu wzdłuż drogi. Według pojawiającej się często interpretacji nie da się skorzystać ze specustawy drogowej w przypadku, gdy celem jest jedynie budowa chodnika odseparowanego pasem zieleni od jezdni, bez przebudowy samej jezdni i wykonania odwodnienia. Tymczasem uzależnianie budowy chodnika od wielokrotnie droższej przebudowy jezdni przeczy celowi, jakiego oczekują mieszkańcy narażeni na chodzenie do pracy, szkoły lub sklepu poboczem ruchliwej drogi. O ile koszt samego chodnika w wielu przypadkach jest do udźwignięcia przez lokalne samorządy, to realizacja takiej inwestycji w pakiecie z przebudową drogi często oznacza, że mieszkańcy latami nie mogą doczekać się zapewnienia im podstawowych potrzeb w zakresie bezpiecznego przemieszczania się pieszo po swojej wsi lub osiedlu. W kontekście wyzwań, jakie przyniosła pandemia COVID-19 jest nie tylko zapewnienie niskoemisyjnego, ale także bezpiecznego z punktu widzenia zachowania dystansu społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.		
2021-03-17 21:56	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność in- stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę- puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa- dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czy- stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial- ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa- nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 09:03	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str. 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-18 09:19	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	woj. małopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	106	W pkcie: B1.1.3. Termomodernizacja szkół dopisać: i przedszkoli.	W projekcie KPOiZO uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najboleśniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych ….(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „ze względu na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11)… (…)" , wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 krajowy i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-17 15:24	Polska 2050	woj. małopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany j/w.	Nie zgłaszam	j/w
2021-03-21 19:04	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje"Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnymuwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro-wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.".Proponujemy zamianę treści tego frag-mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, zeszczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektorkultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce dorozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środkina te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do MinisterstwaKultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywaniacentralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali-zację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największymstopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 00:16	Polska 2050	woj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun- duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czy- stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ- nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu- ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu.		
2021-03-18 12:10	IP-ZIT AJ	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	205, 208	Strona 205 Brak zapisów dotyczących możliwości zakupu taboru dla miejskiego transportu szynowego Strona 208 Proponuje się zmianę zapisu: „Inwestycje będą realizowane przez PKP PLK S.A." na „Inwestycje będą realizowane przez zarządców linii kolejowych."	Strona 205 Transport szynowy jest ważnym elelemtnem wdrażania gospodarki niskoemisyjnej w centrach miast i miejskich obszarach funkcjonalnych. Zasadne jest umożliwienie w ramach KPO zakupu taboru tramwajowego a być może również wagonów metra. Strona 208 W kontekście zapisu ze str. 208: "Zadania będą realizowane zarówno na liniach wchodzących w skład sieci TEN-T, jak i poza tą siecią, w tym na liniach o znaczeniu regionalnym" nieuzasadnione wydaje się ograniczenie wsparcia wyłącznie do linii w zarządzie PKP PLK S.A., która to spółka jest największym, ale nie jedynym zarządcą linii kolejowych w Polsce.		

2021-03-18 17:50	Polska2050	woj. wielkopolskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-22 18:53	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	2. POWIĄZANIE Z SEMESTREM EUROPEJSKIM, Strona 44	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej w ramach tabeli „Realizacja 7 projektów flagowych UE". Dodanie punktu „rozwój infrastruktury rowerowej" w ramach wiersza „Doładowanie i tankowanie"/„Recharge and refuel", komponentu „Zrównoważona inteligentna mobilność" oraz „w większym stopniu wykorzystywany będzie bezemisyjny transport, w tym transport rowerowy" w kolumnie „Oczekiwany wkład w osiągnięcie celów UE"	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rozwój bezemisyjnego transportu, co wpisuje się w kierunek interwencji 3 „ZMIANY W INDYWIDUALNEJ I ZBIOROWEJ MOBILNOŚCI, punkt 6.1 Indywidualna i zbiorowa mobilność" Strategii Rozwoju Transportu do 2030, gdzie wskazano, że w rozwiązaniu problemów związanych z redukcją zanieczyszczenia powietrza, emisji gazów cieplarnianych, hałasu i konsumpcją energii wskazany będzie wzrost różnych form podróży transportem niezmotoryzowanym i niskoemisyjnym, w tym pojazdów i jednostek z napędem alternatywnym. W tym celu niezbędny jest jednak rozwój infrastruktury transportowej oraz zaopatrzenie w paliwa alternatywne. Wskazuje to jasno na konieczność wsparcia nie tylko elektryfikacji transportu publicznego, ale także wspieranie budowy dróg rowerowych.	Dodanie ukierunkowania wsparcia na rozwój infrastruktury rowerowej w ramach tabeli „Realizacja 7 projektów flagowych UE". Dodanie punktu „rozwój infrastruktury rowerowej" w ramach wiersza „Doładowanie i tankowanie"/„Recharge and refuel", komponentu „Zrównoważona inteligentna mobilność" oraz „w większym stopniu wykorzystywany będzie bezemisyjny transport, w tym transport rowerowy" w kolumnie „Oczekiwany wkład w osiągnięcie celów UE"	Działanie na rzecz rozwoju infrastruktury rowerowej wpisuje się wprost w rozwój bezemisyjnego transportu, co wpisuje się w kierunek interwencji 3 „ZMIANY W INDYWIDUALNEJ I ZBIOROWEJ MOBILNOŚCI, punkt 6.1 Indywidualna i zbiorowa mobilność" Strategii Rozwoju Transportu do 2030, gdzie wskazano, że w rozwiązaniu problemów związanych z redukcją zanieczyszczenia powietrza, emisji gazów cieplarnianych, hałasu i konsumpcją energii wskazany będzie wzrost różnych form podróży transportem niezmotoryzowanym i niskoemisyjnym, w tym pojazdów i jednostek z napędem alternatywnym. W tym celu niezbędny jest jednak rozwój infrastruktury transportowej oraz zaopatrzenie w paliwa alternatywne. Wskazuje to jasno na konieczność wsparcia nie tylko elektryfikacji transportu publicznego, ale także wspieranie budowy dróg rowerowych.
2021-03-01 10:05	Państwowa Uczelnia Zawodowa we Włocławku	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	167, 171, 173, 180, 181, 183, 190, 191, 192	Sformułowanie definicji "uczelni medycznej" jako "uczelni kształcącej na kierunku medycznym".	Sformułowanie "uczelnia medyczna" wyklucza możliwość wsparcia uczelni, które kształcą na kierunku medycznym np. Pielęgniarstwie. Zawężenie katalogu uczelni zablokuje możliwość wsparcia kadr medycznych z miast średnich.	Sformułowanie definicji "uczelni medycznej" jako "uczelni kształcącej na kierunku medycznym".	Sformułowanie "uczelnia medyczna" wyklucza możliwość wsparcia uczelni, które kształcą na kierunku medycznym np. Pielęgniarstwie. Zawężenie katalogu uczelni zablokuje możliwość wsparcia kadr medycznych z miast średnich.
2021-03-18 17:13	Stowarzysznie: Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1.Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki2.Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa"i zastapienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie"(str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		
2021-03-17 20:32	Polska2050	woj. podlaskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	4, 16,20	W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy powyższe zmiany.		
2021-03-17 22:41	Polska2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	1	Brak dostatecznego dostępu do lekarza specjalisty	Zbyt długi czas oczekiwania		
2021-03-13 18:40	Obywatel	woj. podkarpackie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	198	W ramach komponentu E „Zielona inteligentna mobilność" należy umożliwić realizację inwestycji dotyczących budowy zintegrowanej sieci dróg rowerowych o charakterze turystycznym i rekreacyjnym.	Odbudowa gospodarki po kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 powinna obejmować także sektor turystyczny, który jest jednym z najbardziej dotkniętych skutkami wprowadzanych obostrzeń. Te rejony kraju, w których dominuje turystyka (np. południowa część Polski), mają bardzo ograniczone możliwości pozyskania wsparcia w ramach Programu, przez co ich wychodzenie z kryzysu będzie dużo wolniejsze niż np. dużych ośrodków miejskich, których uprzywilejowana pozycja zostanie jeszcze bardziej wzmocniona. Wsparcie w ramach programu dysponującego tak dużym budżetem powinno rozkładać się równomiernie i umożliwiać rozwój także terenów niezurbanizowanych i nieprzemysłowych. Ponadto, inwestycje wspierane ze środków KPO powinny przyczyniać się także do rozwiązywania problemów nie związanych bezpośrednio z pandemią ale które w jej wyniku przybrały na sile, w szczególności chodzi o brak aktywności fizycznej i związane z tym problemem choroby (np. otyłość, choroby serca). Już od wielu lat jedną z najpopularniejszych i najprostszych do uprawniania w naszym kraju dyscyplin jest jazda na rowerze. Niestety do bezpiecznego uprawiania turystyki rowerowej, czy nawet rekreacyjnych wyjazdów brakuje odpowiedniej infrastruktury. Przykład województwa małopolskiego pokazuje jak duże jest zapotrzebowanie na tego rodzaju infrastrukturę, która przyciąga całe rodziny, a korzyści ekonomiczne wynikające z budowy tras rowerowych czerpią przede wszystkim lokalni przedsiębiorcy. Zasadne jest zatem, w celu umożliwienia zrównoważonego rozwoju wszystkich gałęzi gospodarki uwzględnienie w KPO możliwości wsparcia infrastruktury turystycznej poprzez budowę dróg rowerowych na obszarach turystycznych. Korzyści wynikające z realizacji tego rodzaju projektów będą wielowymiarowe, obejmujące zarówno kwestie gospodarcze (rozwój przedsiębiorczości) jak i zdrowotne (promocja aktywności i zdrowego stylu życia z pewnością przyczyni się do wyhamowania epidemii otyłości oraz chorób układu krążenia). Należy również zaznaczyć, że sojusz European Turism Manifesto zrzeszający ponad 60 europejskich organizacji publicznych i prywatnych, zajmujących się turystyką w Europie, w lutym 2021 r. opracował dokument pn. „CALL FOR ACTION: ACCELERATE SOCIAL AND ECONOMIC RECOVERY BY INVESTING IN SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT", w którym zwraca uwagę na znaczenie reform i inwestycji w zrównoważoną turystykę w odbudowie gospodarki i relacji społecznych po kryzysie powodowanym COVID-19. W dokumencie wskazuje się, szereg państw członkowskich, które w swoich projektach Planów Naprawy Instrumentu Odbudowy i Odporności szczególnie wspomniały o inwestycjach związanych z turystyką. Sojusz wzywa wszystkie państwa członkowskie do przyjęcia tego samego podejścia: usługi turystyczne i turystyczne oraz związana z nimi infrastruktura mają kluczowe znaczenie dla długoterminowych perspektyw gospodarczych każdego kraju. Duża liczba MŚP jest bezpośrednio i pośrednio zależna od gospodarki przyjazdowej i przy wystarczającym wsparciu może przywrócić zatrudnienie w gospodarce szybciej niż jakikolwiek inny sektor. W dokumencie wskazuje się na przykłady ujęcia tematyki zrównoważonej turystyki w projektach Planów Odbudowy we: Francji, Hiszpanii, Włoch, Portugalii, Niemiec, Belgii Inwestycje w budowę sieci krajowych i regionalnych tras rowerowych to koło zamachowe dla rozwoju turystyki aktywnej. Dodatkowo infrastruktura ta wspomaga odbudowę transportu publicznego (m.in. w powiązaniu z koleją), służy rekreacji, a lokalnie pełni również funkcje komunikacyjne. Stąd też zasadność wniosku o ujęcie w projekcie KPO reform, działań i inwestycji z zakresu spójnej infrastruktury rowerowej o znaczeniu krajowym i regionalnym.		
2021-03-18 13:19	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-18 08:01	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wpro- wadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego frag- mentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centrali- zacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni- czone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-02 15:00	Urząd Miasta Ełku	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	104-105	W KPO planuje się inwestycje na rzecz efektywności energetycznej budynków mieszkalnych i szkół, natomiast w ramach KPO wspierane będą termomodernizacje budynków publicznych. Nigdzie nie przewidziano tego typu wsparcia dla budynków niemieszkalnych, o charakterze mieszanym np. usługowo-administracyjnym. Ponadto w obszarze B3.1.3. Zielona transformacja miast i obszarów funkcjonalnych zapisano poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej, co wydaje się sprzeczne z przyjętą demarkacją pomiędzy KPO a umową partnerstwa/polityką spójności.	W Ełku znajduje się budynek usługowo-biurowy , którego współwłaścicielami jest 9 podmiotów (administracja publiczna, osoby fizyczne, podmioty gospodarcze). Jest to budynek wysoki dziesięcio-kondygnacyjny, podpiwniczony. Budynek wykonany był w latach 70-tych ubiegłego stulecia, znajduje się w śródmieściu (strefa ochrony konserwatorskiej, obszar rewitalizacji). Remont elewacji i docieplenie budynku przekraczają możliwości samodzielnego sfinansowania tego zadania z funduszu remontowego. Współwłaściciele czynili starania w pozyskaniu środków na termomodernizację, jednak żadna z dotychczasowych perspektyw finansowych nie dawała możliwości skorzystania z zewnętrznych źródeł finansowania, gdyż nie jest to Wspólnota Mieszkaniowa. Wydaje się, że przedstawione założenia umowy partnerstwa i KPO również wykluczają wsparcie tego typu obiektów.		
2021-03-03 22:19	Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum	woj. małopolskie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	160	Zastrzeżenie co do proponowania zwiększenia ilości studentów kierunków medycznych ze szczególnym uwzględnieniem proponowanej liczby studentów kształconych rocznie na kierunku lekarskim. Zaproponowane liczby są nierealne do osiągnięcia w ramach posiadanych przez Państwo Polskie zasobów uniwersyteckich oraz możliwości dalszego kształcenia podyplomowego przez przyszłych lekarzy.	W proponowanym projekcie Krajowego Programu Odbudowy założono zwiększenie liczby studentów kierunków medycznych do 40 000 w tym kierunku lekarskiego do 14 000. Proponowane liczby przerastają możliwości obecnych Szkół Wyższych prowadzących kształcenie w tym zakresie. Obecnie można spotkać 10-15 osobowe grupy studenckie, rzadkością jest kształcenie w grupach mniejszych niż 6-7 osób. Ogranicza to możliwość nabycia umiejętności praktycznych niezbędnych w pracy medyka. Dalsze zwiększanie liczby studentów bez inwestycji w kadrę dydaktyczną, której braki są ogromnie widoczne, warunki lokalowe uniwersytetów oraz zaplecze socjalne studentów (akademiki) spowoduje obniżenie jakości wykształcenia medycznego w Polsce, co przeniesie się na gorszą jakość opieki zdrowotnej nad chorymi pacjentami. Dotychczasowe otwieranie wielu nowych Wydziałów Medycznych w miejscach nieprzygotowanych do tego pokazało z jakim niebezpieczeństwem jest to związane. Wątpliwości w tym zakresie wykazała Polska Komisja Akredytacyjna zawieszając możliwość rekrutacji na kierunek lekarski prowadzony w Uniwersytecie Techniczno-Humanistycznym w Radomiu. Związane było to z licznymi nieprawidłowościami w organizacji kształcenia młodych medyków. Ponadto już przy obecnych ilościach absolwentów kierunku lekarskiego brakuje w niektórych województwach miejsc do odbycia stażu podyplomowego niezbędnego do uzyskania pełnego Prawa Wykonywania Zawodu Lekarza. Pod uwagę należy również wziąć niską dostępność dalszego kształcenia podyplomowego w zakresie rezydentur. W obecnych rozdaniach w niektórych województwach liczba miejsc rezydenckich jest o połowę niższa niż liczba osób kończących staż podyplomowy. Podsumowując dwukrotne zwiększenie liczby studentów kierunku lekarskiego w tak krótkim czasie doprowadzi do paraliżu kształcenia, obniży jakość posiadanych umiejętności praktycznych i jakość opieki nad pacjentem. Doprowadzi to również do "produkcji" lekarzy, którym uniemożliwi się dalsze kształcenie podyplomowe z powodu braku miejsc specjalizacyjncych, co doprowadzi do kolejnej fali wyjazdów medyków za granicę w poszukiwaniu pracy. Efektem tego będzie wydanie publicznych pieniędzy na dość drogie kształcenie medyków, którzy nie będą pracować w polskim systemie ochrony zdrowia. Jako ostatni argument przytoczę szacunkowe obliczenia, według których w tych rocznikach ponad 5% uczniów zdających maturę ma zostać lekarzami, nie mówiąc o innych zawodach medycznych. Budzi to wątpliwość czy znajdzie się tak duża liczba chętnych do studiowania wymagających kierunków związanych z ludzkim zdrowiem. W mojej ocenie proponowany projekt wydaje się mocno nieprzemyślany i dąży do szybkiego wydania pieniędzy w celu pozornego uleczenia problemu kadrowego ochrony zdrowia bez przemyślenia ich przyczyn, obecnych problemów i gruntownej reformy, która przyczyniłaby się do polepszenia jakości i dostępności do ochrony zdrowia w Polsce, zatem do polepszenia zdrowia obywateli.		
2021-03-01 21:35	Centrum Studiów Antymonopolowych i Regulacyjnych WZ UW	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	70	W A2.1.4. Mobilność bezzałogowa (bezzałogowe statki powietrzne) w punkcie charakterystyka (Nature, type, size of investment) podpunkt "zakup i rozwój BSP" należałoby rozwinąć jako "zakup i rozwój technologii związanych z operacjami BSP".	Zakup i rozwój BSP to pojęcie zbyt wąskie. Wsparcie w tym zakresie powinno dotyczyć zakupu i rozwoju wszelkiego wyposażenia i oprogramowania niezbędnego dla operacji BSP, a nie tylko samych BSP. BSP są tylko jednym z elementów systemów bezzałogowych. Co więcej BSP są elementem gotowym importowanym głownie z Chin. Wąskie sformułowanie "Zakup i rozwój BSP" może napędzać import chińskich BSP zamiast rozwoju technologii krajowych.		
2021-03-22 00:50	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki. 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastapienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		

2021-03-17 22:15	Polska 2050	wcj. mazowieckie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie pro- duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym ener- gooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz- nego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo- towanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpo- wiednio do założeń polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digi- talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom- pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ- re wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osią- gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założe- niami polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Przewoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w ze- kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neu- tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osią- gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj- mniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu- ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je- dnym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach pra- du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W kon- cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara- cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na- stępujące zmiany:			
2021-03-17 15:31	Polska 2050	wcj. wielkopolskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytuły "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę, które zostały opisane powyżej.			
2021-03-18 19:14	Polska 2050	wcj. lubuskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	2	Neutralność klimatyczna do 2030 roku	Dopłata do wymiany pieców węglowych a energię ekologiczną.	Przekazanie funduszy unijnych do samorządu	Wiedzą jak najlepiej przeznaczyć te środki.
2021-03-17 22:02	Polska 2050	wcj. mazowieckie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	16	W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego."	: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.			
2021-03-16 13:46	Stowarzyszenie Gmin Uzdrowiskowych RP	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	50	W punkcie Inwestycje: A1.1.2. Wsparcie wykorzystania "zielonych" rozwiązań w przedsiębiorstwach, umieścić zapis: i gminach (szczególnie uzdrowiskowych)	W projekcie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności uzdrowiska zostały wskazane (str.10-11) jako obszary wymagające szczególnej uwagi i interwencji. W diagnozie KPO słusznie zauważa się, że „skutki pandemii odczują wszyscy mieszkańcy kraju, jednak najbolestniej kryzys uderzy w obszary, które już wcześniej doświadczały największych trudności rozwojowych. …(…). Do nich KPO zalicza obszary uwarunkowane przyrodniczo (np. uzdrowiska) lub o niezdywersyfikowanym profilu gospodarczym zależne od turystyki. KPO podkreśla, że te obszary zależne od turystyki „w względzie na występujące w nich silne uwarunkowania związane z ich potencjałem endogenicznym (str. 11). …(…)", wymagają szczególnej uwagi. W KPO należy wskazać, które działania zaplanowane w ramach tej reformy będą realizowały program pn. „Polskie Uzdrowiska ku przyszłości".	Wnioskujemy, aby za diagnozami i deklaracjami zawartymi w KPO, poszły odpowiednie zapisy w tym dokumencie pozwalające na skorzystanie z tych środków gminom uzdrowiskowym i obszarom ochrony uzdrowiskowej. Jeżeli w projekcie KPO są zapisane konkretne przedsięwzięcia i skierowane do konkretnych podmiotów, to również możliwe jest wskazanie jako beneficjenta gmin uzdrowiskowych czy też wskazanie, że przedsięwzięcie takie ma priorytet w ramach Programu Polskie Uzdrowiska.	Pomimo zdiagnozowania w KPO sytuacji w uzdrowiskach jako bardzo złej i sformułowania woli pomocy, przez brak odpowiednich zapisów ta pomoc jest praktycznie wykluczona. Branża turystyczno-uzdrowiskowa w sposób wyjątkowo drastyczny została dotknięta skutkami epidemii COVID-19, bo praktycznie 90 % działalności uzdrowisk przestało z dnia na dzień funkcjonować. Wywołany przez pandemię COVID-19 kryzys i ogólnoświatowy kryzys gospodarczy spowodował w gminach uzdrowiskowych skumulowanie wszystkich negatywnych skutków jakie występują w gospodarce i samorządach. W obecnej sytuacji gospodarczej gminy uzdrowiskowe muszą mieć możliwość pozyskania środków na nowe inwestycje wzbogacające ofertę uzdrowisk.
2021-03-11 13:18	Rada Powiatu Złotów	wcj. wielkopolskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	E1.1. Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowisk	Brak wyznaczonej puli na rozwój transportu rowerowego czyli rozbudowych tras rowerowych(patrz Dania i Holandia)	Transport rowerowy jest transportem wybitnie ekologicznych. Poza tym ruch wpływa na poprawę zdrowia co też jest jednym z celów KPO a nie widać tego w planowanych środkach na transport rowerowy.		
2021-03-08 12:51	Polski Związek Funduszy Pożyczkowych	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	55	„Ograniczenie wpływu COVID-19 i skutków spowodowanego przez niego kryzysu na przedsiębiorstwa" nie będzie możliwe bez zapewnienie przedsiębiorstwom (w szczególności sektorowi MŚP) finansowania zewnętrznego na preferencyjnych warunkach. W związku z tym, dla realizacji Celu głównego dla Komponentu jakim jest „Zapewnienie odporności gospodarki na kryzysy oraz tworzenia wysokiej jakości miejsc pracy", konieczne jest możliwie szerokie wykorzystanie instrumentów zwrotnych – to pozwoli zapewnić pomoc większej liczbie przedsiębiorstw za pośrednictwem tej samej puli pieniędzy.	Jest to szczególnie ważne w kontekście tego, że w gospodarczej rzeczywistości postpandemicznej konieczne będzie odbudowanie potencjału inwestycyjnego w wielu firmach. Biorąc pod uwagę powyższe postulujemy jednoznaczne wpisanie do Planu działania polegającego na udzieleniu pomocy zwrotnej finansowej ze środków Funduszu Odbudowy sektorowi MSP na cele inwestycyjne i obrotowe. Praktyczne wdrożenie tego zapisu jest o tyle łatwe, że w Polsce funkcjonuje sprawny, rozbudowany system funduszy pożyczkowych. Tylko w 2019 roku wskazane podmioty wsparły sektor MSP (w tym nowoutworzone przedsiębiorstwa 8 427 pożyczkami o rekordowej łącznej wartości ponad 1,53 mld zł. Są na trwałe osadzonym w rzeczywistości gospodarczej instrumentem wsparcia przedsiębiorstw z sektora MSP. W latach 2010 – 2019 możemy mówić o niemal 80 tys. udzielonych pożyczek o łącznej wartości ponad 7 mld zł. Ponad 90% wszystkich zamówień Banku Gospodarstwa Krajowego i Europejskiego Banku Inwestycyjnego na wybór pośredników finansowych wdrażających instrumenty pożyczkowe, finansowanych ze środków europejskich w ramach mijającej perspektywy finansowej UE realizowały właśnie fundusze pożyczkowe.			
2021-03-03 21:20	Osoba prywatna	wcj. mazowieckie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	205	brak uwzględnienia elektrycznego transportu szynowego	Elektryczny transport szynowy jest najbardziej przyjazną środowisku formą transportu, a polskie sieci tramwajowe i szybkiej kolei potrzebują modernizacji		
2021-03-04 16:06	Osoba prywatna	wcj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	2	Polska, przy zaangażowaniu kapitałowym Skarbu Państwa w przedsięwzięcia gospodarcze - do 60% udziału - powinna zwiększać globalny zasięg naszej gospodarki, m.in. poprzez rozwój globalnych internetowych platform handlowych wraz z infrastrukturą logistyczną w newralgicznych centrach świata: w Strefie Pacyfiku, Oceanu Indyjskiego, Ameryki Łacińskiej, oraz Afryki. Ekspansja powinna być rozpoczęta od sektora spożywczego i rolniczo-przetwórczego. Jeden sektor mógłby wprowadzać na globalny rynek kolejny, poprzez udostępnianie własnych kanałów logistyczno-dystrybucyjnych. Za realną gospodarkę powinny podążać polskie banki.	Należy tworzyć polskie globalne marki i rozszerzać ich rozpoznawalność. Dobrym przykładem jest Firma YAHOO.	W Polsce powinna powstać Międzynarodowa Giełda Kontraktów Terminowych dla produktów rolniczych i spożywczych, zlokalizowana w sąsiedztwie Centralnego Portu Komunikacyjnego. Generalnie Państwo powinno inwestować w innowacyjne gałęzie gospodarki, obciążone dużym ryzykiem biznesowym poprzez wyspecjalizowane Centrum w Prokuratorii Generalnej. Bardzo istotną sprawą jest stworzenie warunków dla powstania w Polsce np. w Przemyślu lub w Lublinie światowego Centrum Finansowo-Bankowego, może we współpracy z Chinami, Taiwanem, Hongkongiem czy Singapurem oraz Wielką Brytanią.	Kontrola finansów to otwarty dostęp do światowego kapitału prywatnego oraz gwarancja szybkiego rozwoju własnej gospodarki. Może największą sprawą jest upowszechnienie języka angielskiego. Należy stworzyć warunki w polskiej oświacie do wprowadzenia równoległego języka angielskiego w polskiej przestrzeni publicznej. Wybrane przedmioty od klasy zerowej i I klasy szkoły podstawowej do końca nauki w uczelniach wyższych powinny być nauczane w języku angielskim. Język ten jest oknem na świat i aktualnie bardzo ogranicza globalizację i ekspansję naszej gospodarki. Inwestycje w oświatę i naukę, posiadają najszybszą i największą stopę zwrotu. Stanowią bezpośredni czynnik rozwojowy i cywilizacyjny.
2021-03-09 15:25	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. IPZFP	wcj. lubuskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa":	133	Planowane wykorzystanie w tym obszarze instrumentów zwrotnych powinno uwzględniać najlepsze praktyki z lat ubiegłych. Przede wszystkim mamy tu na myśli rolę funduszy pożyczkowych, jaką odgrywały we wdrażaniu pożyczkowych instrumentów zwrotnych w przedmiotowym obszarze w ramach perspektywy 2014-2020.	Tylko w 2019 roku wskazane podmioty wsparły sektor MŚP (w tym nowoutworzone przedsiębiorstwa 8 427 pożyczkami o rekordowej łącznej wartości ponad 1,53 mld zł. Są na trwałe osadzonym w rzeczywistości gospodarczej instrumentem wsparcia przedsiębiorstw z sektora MSP. W latach 2010 – 2019 możemy mówić o niemal 80 tys. udzielonych pożyczek o łącznej wartości ponad 7 mld zł. Ponad 90% wszystkich zamówień Banku Gospodarstwa Krajowego i Europejskiego Banku Inwestycyjnego na wybór pośredników finansowych wdrażających instrumenty pożyczkowe, finansowanych ze środków europejskich w ramach mijającej perspektywy finansowej UE realizowały właśnie fundusze pożyczkowe.			
2021-03-17 15:26	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę jw.	Nie zgłaszam	jw	
2021-03-17 19:55	Polska 2050	wcj. zachodniopomorskie	II.DPS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE i RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskę KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiększanie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE, w tym energooszczędnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Przewoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującym zdaniem: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenia jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:			
2021-03-17 10:11	Urząd Miejski Wrocławia, Biuro Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego	wcj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	B3.1.3. Zielona transformacja miast i obszarów funkcjonalnych	JEST: rozwój infrastruktury transportu zeroemisyjnego (pieszego, rowerowego) zintegrowanego z transportem zbiorowym		wsparcie infrastruktury rowerowej powinno być niezależne od integracji z transportem zbiorowym, infrastruktura rowerowa to nie tylko transport, ale również rekreacja - Epidemia koronawirusa przyniosła dość niecodzienne skutki w postaci radykalnych często zmian dotyczących transportu w miastach. Na całym świecie zarówno się od inicjatyw promujących rowery i zniechęcających do jazdy samochodami. Od kilku lat rośnie w Polsce moda na rower, który jest używany przez wszystkie klasy społeczne do celów komunikacyjnych, rekreacyjnych i turystycznych. Jednocześnie należy podkreślić, że rower w Polsce cały czas przegrywa z transportem samochodowym, co wynika z braku konsekwencji w ograniczaniu ruchu samochodowego. Zwiększenie ruchu rowerowego jest możliwe, ale tylko w sytuacji, gdy będziemy mieli spójną, komfortową, bezpieczną sieć tras rowerowych oraz odpowiedni przekaz: w jaki sposób rower pozytywnie wpływa na zdrowie, środowisko i szybkość poruszania. Innymi słowy, potrzebne są standardy i odpowiednie planowanie oraz promocja. (Jakub Zamana) Opracowanie wytycznych organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego [Ministerstwo Infrastruktury, Warszawa 2019]. W opracowaniu znajdują się zalecenia w kwestii planowania, projektowania i budowy infrastruktury rowerowej. Dokument został opracowany na podstawie wielu badań terenowych (badania społeczne, obserwacje zachowań uczestników ruchu) oraz konsultacji przeprowadzonych z zarządzami dróg, terenów oraz środowiskiem rowerzystów. Rower to przede wszystkim aspekt zdrowotny. Wg B. K. Petersen ,badania prowadzone w Danii wykazały, że kiedy ktoś zaczyna poruszać się rowerem, to często też zaczyna się lepiej odżywiać i ogranicza spożycie alkoholu i papierosów. - co wiąże się z profilaktyką i COVID19.		
2021-03-17 15:28	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	63, 73	1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podfytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy trasa swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.	Nie zgłaszam	jw	
2021-03-23 10:21	Polska 2050	wcj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki":	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizacja różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum.			
2021-03-18 17:25	Polska 2050	wcj. śląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności":	98, 103 i 64	1.Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podfytuły "Charakterystyka" (str. 64)poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in.premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i wregionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie."2.Zmiany brzmienia części B3"Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansową, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacją do zmian klimatu." 3.Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu"Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansęna rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę j.w.			

2021-03-21 16:52	Polska 2050	woj. lubelskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.” 2. W części 1.4 “Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” 3. W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF” (str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:
2021-03-18 20:26	Polska 2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje“Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.” Proponuję zamianę treści tego fragmentu na “Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami,w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.” Zgadzam się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądam całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważam, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograni-czone do minimum.
2021-03-09 15:00	Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. /PZFP	woj. lubuskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	61	Kluczowym elementem wspierania inwestycji w przedsiębiorstwach powinna być pomoc zwrotna – dzięki temu za pośrednictwem tej samej puli środków możliwe będzie wsparcie większej liczby podmiotów. Należy to jednoznacznie zapisać w Planie. Praktyczne wdrożenie tego zapisu jest o tyle łatwe, że w Polsce funkcjonuje sprawny, rozbudowany system funduszy pożyczkowych.	Tylko w 2019 roku wskazane podmioty wsparły sektor MŚP (w tym nowoutworzone przedsiębiorstwa 8 427 pożyczkami o rekordowej łącznej wartości ponad 1,53 mld zł. Są na trwale osadzonym w rzeczywistości gospodarczej instrumentem wsparcia przedsiębiorstw z sektora MŚP. W latach 2010 – 2019 możemy mówić o niemal 80 tys. udzielonych pożyczek o łącznej wartości ponad 7 mld zł. Ponad 90% wszystkich zamówień Banku Gospodarstwa Krajowego i Europejskiego Banku Inwestycyjnego na wybór pośredników finansowych wdrażających instrumenty pożyczkowe, finansowanych ze środków europejskich w ramach mijającej perspektywy finansowej UE realizowały właśnie fundusze pożyczkowe. Jednocześnie, funkcjonuje gotowy system wyboru pośredników finansowych, sprawdzony w toku wdrażania perspektywy finansowej 2014-2021 w obszarze wdrażania instrumentów finansowych. Kluczową rolę odgrywa tu Bank Gospodarstwa Krajowego.
2021-03-22 20:42	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66,73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.
2021-03-18 08:38	Polska2050	woj. łódzkie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	202-204	1.Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem:1.1.CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miastpowyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyłytylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta woczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów.Wzwiązku z tym, w podtytule “Wdrażanie” proponujemy odebrać odpowiedzialność in-stytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Fun-duszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożeniereformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorząduterytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys.mieszkańców.1.2.Ten sam cel na str. 203 zakłada również “wprowadzenie obowiazkowych strefczystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie wystę-puje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowa-dzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców”. Strefy czy-stego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, żenormy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawićpowyższy cytat w następującym brzmieniu: “wprowadzenie obowiazkowych stref czy-stego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.”.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględ-nienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzial-ność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowa-nie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywaniaśrodków kluczem politycznym, tj. presyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawu-ją politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę
2021-03-19 12:38	Polska2050	woj. dolnośląskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	Treść uwagi: 1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będa skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Uzasadnienie uwagi: Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:
2021-03-17 15:56	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103, 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania związane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowią szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.
2021-03-17 11:34	Polska 2050	woj. zachodniopomorskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	4, 16, 20	1.W części “Wprowadzenie” (str. 4) fragment “które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecz-nego.”zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego.”2.W części 1.4“Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF” (str. 16) fragment “Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego.” zastąpić następującymi zdaniami: “Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacjąiaktywizacją potencjału społecznego.”3.W części 1.4.1 “Zgodność KPO z 6 filarami wynikajacymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF”(str. 20) fragment “Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE wza-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralnosci klimatycznej do 2050 r.” zastąpić następującymi zdaniami: “Pozwoli to na osią-gnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralnosci klimatycznej do 2050 r.	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznejdo 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.
2021-03-17 13:47	Polska 2050	woj. śląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z zachowaniem pełnej równowagi między udziałem Spółek Skarbu Państwa a udziałem prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma-cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2.Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa”i zastąpienia ich słowami “z zachowaniem pełnej równowagi między udziałem Spółek Skarbu Państwa a udziałem prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie”(str 73), gdymowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięciaz niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu-je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię-biorstw. Należy zapewnić pełną równowagę udziału w KPO Spółek Skarbau Państwa i przedsiębiow prywatnych
2021-03-18 09:20	Polsk2050	woj. pomorskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	społeczna	. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.
2021-03-15 13:54	PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o.	woj. pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność”	209	Jest: "Tabor do przewozów międzywojewódzkich – projekty wskazane indywidualnie. Tabor do przewozów regionalnych – procedura konkursowa." Propozycja zapisów: "Tabor do przewozów międzywojewódzkich – projekty wskazane indywidualnie. Tabor do przewozów regionalnych oraz aglomeracyjnych– procedura konkursowa." Prośba o dodanie: informacji na temat procedury wdrażania (w trybie indywidualnym lub konkursowym) dla projektów związanych z zapleczem taborowym.	Brak informacji na temat procedury wdrażania (w trybie indywidualnym lub konkursowym) dla projektów związanych z zapleczem taborowym. Dodanie zapisu o przewozach aglomeracyjnych umożliwi udział w KPO również innym podmiotom.
2021-03-17 17:40	Polska2050	woj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności”	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 “Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce”, podtytułu “Charakterystyka” (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” następującym zdaniem: “Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie.” 2. Zmiany brzmienia części B3 “Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska” (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” następującym zdaniem: “Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu.” 3. Zmiany brzmienia części B1.1 “Czyste powietrze” (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne zródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.” następującym zdaniem: “Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów.”	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.
2021-03-16 10:01	Tauron Polska Energia	woj. śląskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	19	Zapis „Pozwoli to na ograniczenie zużycia energii oraz przystosowanie sieci przesyłowej do nowego modelu jej produkcji” wymaga korekty.	Proponujemy zmianę zapisu, zapewne chodzi o ograniczenie strat sieciowych, a nie spadek zużycia?
2021-03-17 22:19	Polska 2050	woj. mazowieckie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki”	66, 73	1. Usunięcia słów “w szczególności Spółek Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw” w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów “w spółkach z udziałem Skarbu Państwa” i zastąpienia ich słowami “w prywatnych przedsiębiorstwach” w rozdziale A 2.2.2, podtytule “Wdrażanie” (str. 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.

2021-03-11 15:56	fundacja	wcj. mazowieckie	Komponent D „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia"	komponentu „Efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia" Obszar/zakres polityki: zdrowie Wyzwanie: Wydsza jakość i lepszy dostęp do usług zdrowotnych oraz wzmocnienie możliwości szybkiego reagowania systemu ochrony zdrowia na zagrożenia epidemiczne. Cel: Sprawne funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia oraz poprawa efektywności, dostępności oraz jakości świadczeń zdrowotnych. Cele szczegółowe: D1. Poprawa efektywności funkcjonowania systemu ochrony zdrowia, dostępności oraz jakości świadczeń zdrowotnych, w szczególności w kluczowych obszarach ze względu na zagrożenia epidemiologiczne, choroby cywilizacyjne oraz sytuację	Należy zlikwidować Ministerstwo Zdrowia oraz wprowadzić zasadę, że każdy ekspert rządowy do spraw zdrowia nie może być obciążony żadnym uzależnieniem finansowym od jakiejkolwiek firmy farmaceutycznej.	Ekspersi reprezentują interesy swoich "dobrodziejów" z Big Farmy mając za nic zdrowie Polaków. Ministerstwo Zdrowia to armia urzędników żyjących z chorób Polaków. System szwajcarski: prywatna służba zdrowia i ubezpieczenia powszechne i obowiązkowe plus oczywiście dodatkowe, dobrowolne. Składki na państwowy fundusz zdrowotny zlikwidować.	Tylko całkowita prywatyzacja służby zdrowia, likwidacja zbędnych ministerstw, wprowadzenie powszechnego podatku od przychodów w wys. max. 2%, wprowadzenie obligatoryjnych dla władz referendów ogólnokrajowych i lokalnych (przy radykalnym zmniejszeniu ilości podpisów pod wnioskiem o referendum) może przywrócić demokrację i dobrobyt w Polsce.	Mamy skomplikowany, niesprawny i nieefektywny system podatkowy. Mamy rozrośniętą, niekompetentną i bezkarną biurokrację (klęska korpusu służby cywilnej). Mamy pozornie skuteczny system ochrony zdrowia, który wcale nie chroni zdrowia tylko "żyje" z chorób Polaków. Mamy bardzo wysokie koszty pracy działające hamująco na rozwój gospodarczy kraju. Nie mamy skutecznego systemu obrony kraju przed zagrożeniami zewnętrznymi i wewnętrznymi.
2021-03-22 18:39	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	1.2. Wyzwania rozwojowe, Strona 15	Rezultat: Wzrost udziału ruchu rowerowego w podróżach ogółem	Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Większy udział rowerów w podróżach wpisuje się wprost przyłoczony cel szczegółowy KPO: Zielona transformacja gospodarki oraz rozwój zielonej, inteligentnej mobilności. Transport rowerowy nie generuje bowiem szkodliwych substancji, hałasu, ani nie obniża spójności przestrzeni.	Rezultat: Wzrost udziału ruchu rowerowego w podróżach ogółem	Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Większy udział rowerów w podróżach wpisuje się wprost przyłoczony cel szczegółowy KPO: Zielona transformacja gospodarki oraz rozwój zielonej, inteligentnej mobilności. Transport rowerowy nie generuje bowiem szkodliwych substancji, hałasu, ani nie obniża spójności przestrzeni.
2021-03-16 13:31	BURMISTRZ MIASTA SŁAWKOWA - Miasto Sławków	wcj. śląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	Strona 210 i 212	Dopisanie w części KPO Inwestycje E2.1.3. Projekty intermodalne zadań polegających na budowie efektywnych połączeń drogowych pomiędzy terminalami drogowo-kolejowymi zlokalizowanymi na sieci TEN-T a systemem dróg krajowych (strona 210) lub w Inwestycjach E2.2.1. Bezpieczeństwo transportu (strona 212). Proponowana wartość wskaźnika do Krajowego Planu Odbudowy w zakresie budowy drogowych połączeń intermodalnych wędzów kolejowo-drogowych zlokalizowanych na sieci TEN-T z systemem dróg krajowych to maksymalnie 15-20 km. Stanowi to tylko niewielką część planowanych w KPO inwestycji w bezpieczeństwo transportu (obecny wskaźnik dla budowy drogowych obejść miejscowości to 70 km).	W tym Komponencie Krajowego Programu Odbudowy w bardzo silny sposób akcentuje się rozwój kolejowych przewozów towarów i transportu intermodalnego w celu zwiększenia udziału zrównoważonych środków transportu oraz zmniejszenia ich presji na środowisko (Inwestycje: E2.1.1. Linie kolejowe oraz E2.1.3. Projekty intermodalne). Na stronie 210 projektu KPO wspomina się o tym, że w komponencie tym „Realizowane będą inwestycje wpisujące się w cele określone w opracowywanym dokumencie kierunkowym dla obszaru transportu intermodalnego. Podejmowane inwestycje będą obejmowały zarówno działania punktowe w obszarze budowy, rozbudowy i unowocześniania terminali przeładunkowych, bocznic prowadzących do terminali i bocznic w terminalach, a także w odniesieniu do urządzeń wykorzystywanych do przeładunku. Realizowane działania będą skoncentrowane na terminalach drogowo-kolejowych zlokalizowanych na sieci TEN-T." Niestety w ramach tych inwestycji nie wskazuje się na możliwość budowy sprawnych i efektywnych (również środowiskowo) połączeń drogowych pomiędzy rozwijanymi terminalami drogowo-kolejowymi a systemem dróg krajowych. Zapewnienie w Krajowym Planie Odbudowy możliwości realizacji takich inwestycji drogowych staje się niezbędne dla uzyskania odpowiedniego efektu synergii planowanych interwencji na rzecz rozwoju systemów intermodalnego transportu. Brak w KPO wsparcia budowy takich połączeń drogowych przyczyni się do niewykorzystania w pełni podejmowanych interwencji w transport kolejowy i intermodalny. Jako przykład takiej inwestycji należy wskazać „Budowę łącznika drogowego pomiędzy DK94 a Euroterminalem i stacją PKP LHS w Sławkowie dla rozwoju transportu intermodalnego". Zgodnie z obowiązującym „Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+" wnioskowana inwestycja ma mieć charakter drogi wojewódzkiej i na terenie Sławkowa jej gestorem ma być Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach.Zadanie inwestycyjne jest pierwszym etapem inwestycji pn.: „Wsparcie multimodalnego europejskiego obszaru transportu poprzez budowę łącznika S1 – DK94 w celu połączenia terenów inwestycyjnych Zagłębia Dąbrowskiego z Euroterminalem w Sławkowie", które jest wpisane w wojewódzkie programy rozwojowe. Etap I obejmuje budowę drogi prowadzącą przez Sławków od DK94 do Euroterminala z zapewnieniem dojazdu do ul. Szarotkowej dla stacji PKP LHS Sławków Południowy (najdalej wysuniętej w Polsce na zachód stacji szerokotorowej linii kolejowej PKP LHS). Długość tego drogowego łącznika będzie wynosić 5 km, a inwestycja będzie również obejmowała budowę 4 wiaduktów. Zakres inwestycji pod względem długości jest stosunkowo niewielki, przebiegający przez tereny otwarte (łąki i lasy o wykorzystaniu gospodarczym z pominięciem zabudowy mieszkaniowej czy zielonych terenów chronionych przyrodniczo. Przy relatywnie niewielkim wpływie na środowisko lokalne realizacja tej inwestycji drogowej w znaczący sposób przyczyni się do wsparcia transportu intermodalnego, rozwijanego na terminalach w Sławkowie, w skali globalnej. Projekt ten należy uznać za strategiczny dla efektywnego wykorzystania szans rozwojowych dla województwa śląskiego i kraju wynikających z wejścia Euroterminala oraz stacji PKP LHS w Sławkowie w korytarz transportowy Nowego Jedwabnego Szlaku łączącego Europę z Chinami. PKP LHS i Euroterminal mają znaczący udział w rozwijającej się wymianie handlowej, tak na osi Północ – Południe, jak i przede wszystkim Wschód – Zachód. Obecnie ciężki transport kolowy do stacji Sławków Południowy PKP LHS i do Euroterminala przemieszcza się wąskimi, lokalnymi drogami, w strefie zabudowy mieszkaniowej Sławkowa i Dąbrowy Górniczej. Wpływa to nie tylko na bardzo szybkie zużycie techniczne aktualnych dróg i obniżanie ich standardu, ale wzbudza także rosnący opór mieszkańców, ponoszących coraz większe koszty utrudnień wynikających ze wzmożonego ruchu towarowego oraz zmniejszonego bezpieczeństwa. Powoduje także wysokie koszty środowiskowe wynikające z nieefektywnego połączenia drogowego poprzez podwyższoną emisję spalin samochodów ciężarowych. Brak rozwiązań w tym zakresie może spowodować w najbliższych latach nie tylko zaprzeszczanie szeroej rozwojowej związanej z Zespołem Terminali Przeładunkowych LHS w Sławkowie, ale także może wstrzymać na pojawienie się utrudnień dla prowadzonej jut działalności transportowej, w zasadniczej części również przez spółki Skarbu Państwa. Istnieje także w przyszłości niebezpieczeństwo całkowitego zablokowania dojazdu do terminali w wyniku dynamicznie rosnącej skali przewozów towarowych na terminale w Sławkowie i rosnących tym samym obciążeń dla lokalnych dróg. Realizacja tego zadania inwestycyjnego będzie tym samym sprzyjało rozwojowi transportu intermodalnego w oparciu o wepał kolejowo-drogowy w Sławkowie o znaczeniu transkontynentalnym.	-	-
2021-03-22 18:40	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	wcj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	1.2. Wyzwania rozwojowe, Strona 16	Zmiana brzmienia komponentu E KPO na: zwiększania zrównoważonej dostępności transportowej, w szczególności poprzez zapewnienie odpowiedniej jakości usług zbiorowych przewozów publicznych na potrzeby zeroemisyjnego transportu publicznego oraz rozbudowy sieci dróg rowerowych.	Zmiana jest konsekwencją całościowego podejścia do oczekiwanych rezultatów podejmowanych interwencji. W kontekście równoważenia mobilności i tworzenia warunków dla bezemisyjnego, a przy tym bezpiecznego z punktu widzenia pandemii transportu, nie można pominąć kwestii rozwoju transportu rowerowego. Większy udział rowerów w podróżach wpisuje się wprost przyłoczony cel szczegółowy KPO: Zielona transformacja gospodarki oraz rozwój zielonej, inteligentnej mobilności. Transport rowerowy nie generuje bowiem szkodliwych substancji, hałasu, ani nie obniża spójności przestrzeni.	Zmiana brzmienia komponentu E KPO na: zwiększania zrównoważonej dostępności transportowej, w szczególności poprzez zapewnienie odpowiedniej jakości usług zbiorowych przewozów publicznych na potrzeby zeroemisyjnego transportu publicznego oraz rozbudowy sieci dróg rowerowych.	Zmiana jest konsekwencją całościowego podejścia do oczekiwanych rezultatów podejmowanych interwencji. W kontekście równoważenia mobilności i tworzenia warunków dla bezemisyjnego, a przy tym bezpiecznego z punktu widzenia pandemii transportu, nie można pominąć kwestii rozwoju transportu rowerowego. Większy udział rowerów w podróżach wpisuje się wprost przyłoczony cel szczegółowy KPO: Zielona transformacja gospodarki oraz rozwój zielonej, inteligentnej mobilności. Transport rowerowy nie generuje bowiem szkodliwych substancji, hałasu, ani nie obniża spójności przestrzeni.
2021-03-17 22:28	Polska 2050	wcj. podlaskie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	https://strategia2050.pl/	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIMY SAMORZADY	DEKLARACJA NEUTRALNOSCI KLIMATYCZNEJ DO 2050 R. PRZECIWKO CENTRALIZACJI PANSTWA PRZECIWKO PRZYWILEJOM SPOŁEK SKARBU PANSTWA SPRAWIEDLIWE ROZDZIELENIE PIENIEDZY WZMOCNIMY SAMORZADY
2021-03-18 08:50	Polska 2050	wcj. łódzkie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwieszenie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczadnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwieszenie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE w tym energoszczadnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE (RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwieszenie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do zależań polityk UE, w tym energoszczadnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwieszenie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE, w tym energoszczadnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4 "Zgodność KPO z 6 filarami wyniikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Ordbudowy jest wyprowadzenie gospodarek partwte Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie je w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 90 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polski i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-17 15:08	Polska 2050	wcj. podlaskie	II.DPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU:	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwieszenie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityki UE w tym energoszczadnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwieszenie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE w tym energoszczadnością, klimatyczną neutralności, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE (RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwieszenie produktywności i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do zależań polityk UE, w tym energoszczadnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: "Zgodnie z przygotowanym przez Polskie KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwieszenie produktywności i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityki UE, w tym energoszczadnością, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywacją potencjały społecznego." 3. W części 1.4 "Zgodność KPO z 6 filarami wyniikającymi z art. 3 rozporządzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągnięcie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągnięcia następujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Celem Funduszu Ordbudowy jest wyprowadzenie gospodarek partwte Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie je w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji wiedać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 90 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polski i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy następujące zmiany:		
2021-03-18 13:02	Instytut Strategie 2050	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podły- tału "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i spo- leczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczanie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne będą skiero- wane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacją do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne będą skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie mogą sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adap- tacją do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentro- wanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłownicyzh, zło- kalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowni- czych, zlokalizowanych w małych, średnich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie du- żych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie pro- wadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę		
2021-03-18 13:49	Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców	wcj. mazowieckie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	-	-	-	Wśród najważniejszych zidentyfikowanych barier inwestycyjnych wskazać należy: •Nakładanie na przedsiębiorców kolejnych obciążeń finansowych. Szczególnie dotkliwą barierą, z którą mierzą się przedsiębiorcy są coraz częściej nakładane kolejne obciążania finansowe. Wskazać tutaj należy szczególnie na projektowane rozwiązania dot. wprowadzenia podatku od reklam, czy podatku cukrowego, a także rosnące koszty zatrudnienia. Powyższe propozycje podatkowe w sposób negatywny odbiją się nie tylko na przedsiębiorcach, ale także konsumentach, którzy będą musieli pokryć te dodatkowe koszty. Ponadto rządowa polityka obciążania przedsiębiorców kolejnymi kosztami będzie działać na inwestorów w sposób odstraszający. •Niestabilne otoczenie prawne. Dużym utrudnieniem, z którym na co dzień stykają się przedsiębiorcy jest bardzo niestabilne otoczenie prawne. Prawo tworzone jest obecnie w sposób chaotyczny, często wprowadzane z dnia na dzień, nie dając przedsiębiorcom szansy na odpowiednie przygotowanie się i uniknięcie ew. strat finansowych. Szczególnie dotkliwe jest to w okresie pandemii COVID-19 kiedy decyzje władz dot. np. zamknięcia poszczególnych sektorów gospodarki ogłaszane są z kilkugodzinnym wyprzedzeniem, a akty prawne stanowiące podstawę tych decyzji często nie są publikowane na bieżąco. Generuje to wiele chaosu i realnych strat finansowych dla przedsiębiorców i jest sytuacją, której należałoby unikać w przyszłości.	

2021-03-22 18:20	Wrocławska Inicjatywa Rowerowa	woj. dolnośląskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	201	Dodanie komponentu E1.1.3 „Wsparcie rozwoju infrastruktury rowerowej" w tabeli w kolumnie „Inwestycje" oraz zapisów w kolumnie „Cel inwestycji" •Zwiększenie udziału roweru w podróżach •Poprawa integracji roweru ze środkami transport •Zwiększenie udziału rowerów transportowych w ruchu logistycznym w obszarach o szczególnym zagęszczeniu ruchu	społecznego transportu. Rower stanowi jedyny środek transportu, który jednocześnie umożliwia zachowanie dystansu społecznego i nie powoduje znacznego obciążenia środowiskowego. Zasadność tego rodzaju działań pokazują przykłady miast zachodniej Europy, gdzie tworzenie dróg i pasów rowerowych było wskazywane wprost jako recepta na szerzenie się pandemii. Jednym ze zdiagnozowanych głównych wyzwań rozwojowych, jakie przyniosła ze sobą pandemia COVID-19 jest rosnąca presja na system finansów publicznych przejawiająca się ograniczeniem możliwości finansowania inwestycji publicznych. Należy zdecydowanie zgodzić się z powyższym stwierdzeniem, jednocześnie ze zdziwieniem konstatując, że w takich okolicznościach duży nacisk inwestycyjny położony będzie na rozbudowę twardej infrastruktury transportowej, ze szczególnym uwzględnieniem dróg. Zwraca się uwagę, że jest to rozwiązanie kosztowne zarówno w kontekście kosztów samej inwestycji, jak i skutków w postaci wzrostu wydatków związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem określonej oferty transportowej. Zgodnie z danymi GDDKiA koszt budowy 1 km autostrady wynosi obecnie od 36,4 do 50,6 mln zł, w przypadku dróg ekspresowych średni koszt to ok. 41 mln zł za kilometr, zaś w przypadku dróg niższej klasy wartość ta waha się od ok. 9 do 24,2 mln zł. Dane podawane przez spółkę CPK wskazują, że 1 km linii konwencjonalnej na 10 mln zł, a linii dużych prędkości na 50 mln zł. Z kolei koszt budowy 1 km linii metra wynosi 470 mln zł, a koszt budowy 1 km linii tramwajowej waha się od 10 do 25 mln zł. (dane Urzędu m. st. Warszawy). Jednocześnie budowa drogi rowerowej zaś to koszt około 2 mln za 1 km. (dane samorządów na podstawie cenników Budżetów Obywatelskich) Na podstawie powyższego zestawienia widać więc, że przeznaczenie nawet niewielkich środków w porównaniu do pozostałych rodzajów infrastruktury transportowej, daje ogromne przełożenie na przyrost ilości dróg rowerowych. Zaznaczyć przy tym należy, że nie należy rozpatrywać procesu inwestycyjnego jedynie z punktu widzenia kosztów, ale także rezultatów i kosztów utrzymania. Z tego punktu widzenia wskazać należy, że utrzymanie infrastruktury rowerowej jest nieporównywalnie tańsze w utrzymaniu. Drogi rowerowe co do zasady przenoszą mniejsze obciążenia, w efekcie są trwalsze niż drogi dla samochodów, zaś jedyne koszty to zimowe utrzymanie przejezdności. Warto również pamiętać, że każda budowa infrastruktury, a zatem i przetworzenie krajobrazu, niesie za sobą długotrwałe skutki środowiskowe i społeczne takie jak wzrost emisji pyłów i spalin, hałas, tworzenie efektów barier dla ludzi i zwierząt, a także wypadki drogowe. Porównując powyższe efekty należy wskazać, że rower jako środek transportu jest wolny od większości negatywnych efektów funkcjonowania infrastruktury transportowej. Warto również zwrócić uwagę na gwałtowny wzrost rynku handlu internetowego oraz konsolidacja silnego rynku logistycznego wytwarza rosnącą presję na ruch w miastach – w metropoliach udział ruchu dostawczego w ruchu kołowym stale wzrasta. Zgodnie z zaleceniami europejskimi należy poszukiwać alternatywnych sposobów na zaspokajanie potrzeb logistycznych w miastach, w tym poprzez promocję i ułatwienie korzystania z lekkich pojazdów elektrycznych oraz wspomaganych elektrycznie rowerów towarowych, tak przez małe jak i duże firmy lub instytucje w logistyce tzw. ostatniej mili. Jednocześnie rozbudowa infrastruktury dedykowanej indywidualnemu ruchowi samochodowemu pogłębia przepaść pomiędzy efektywnością wyboru samochodów i innych środków transportu, co w warunkach racjonalnych wyborów indywidualnych jednostek prowadzi do wzrostu liczby samochodów i w efekcie do stymulowania szeregu negatywnych zjawisk towarzyszących transportowi samochodowemu takich jak wypadki drogowe, korki, emisja substancji szkodliwych (tzw. smog fitochemiczny), co jest niekorzystne dla wspólnego interesu społeczności. W wymiarze indywidualnym – nadmierne użytkowanie samochodu w długofalowej perspektywie powoduje pogorszenie stanu zdrowia ze względu na mniejszą ilość ruchu (tzw. nie rekreacyjnej mobilności aktywnej), co wprost przekłada się na wzrost zapadalności na takie schorzenia jak choroby serca, otyłość, choroby narządów ruchu. Emisja smogu fotochemicznego zaś ma bezpośredni wpływ na choroby układu oddechowego, nerwowego oraz choroby oczu. Koszty te – wraz z rosnącymi kosztami leczenia i rehabilitacji ofiar wypadków drogowych – na trwałe obciążać będą krajowy system ochrony zdrowia, co będzie uwydatniać się w przyszłych pokoleniach wraz ze starzeniem się społeczeństwa i pogarszaniem stanu środowiska. Stworzenie warunków do rozwoju infrastruktury rowerowej będzie przeciwdziałać powyżej wskazanym negatywnym zjawiskom, ponieważ w mniejszym stopniu obciążać będzie budżety jednostek finansów publicznych kosztami utrzymania, będzie generować mniejsze koszty środowiskowe i społeczne, jak również – dzięki tworzeniu warunków do aktywnej mobilności nie rekreacyjnej – korzystnie oddziaływać na ograniczanie negatywnych zjawisk w obszarze zdrowia publicznego. Doprecyzowanie zapisu powyższego celu szczegółowego nie będzie wymagać korekty celu reformy komponentu E, stanowi jedynie jego dopełnienie i pozwala na holistyczne ujęcie zagadnienia obniżania emisji szkodliwych substancji w transporcie. Nie wymaga zmiany pozostałych zapisów, ponieważ postulowana zmiana w pełni się w te założenia wpisuje.		
2021-03-18 09:29	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkanców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwosci ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkanców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiazkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkanców powyżej 100 tys.".		
2021-03-17 20:30	Polska 2050	woj. świętokrzyskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4, 16, 20	1. W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego." 2. W części 1.4 "Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpowiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodnie z przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, które wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osiągniecia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3. W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF" (str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osiągniecie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r."	Uzasadnienie uwagi: Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Europejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest jedynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jest wśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prądu, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W końcu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polską rację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklaracje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r.		
2021-03-08 15:01	TECH SOLUTIONS sp. z o.o.	woj. małopolskie	Komponent C „Transformacja cyfrowa"	-	Zgłaszamy wniosek o uwzględnienie w KPO komponent "C" projektów wspomagających transformację cyfrową branży hotelowej i noclegowej, w obszarze rozwiązań bezkontaktowej i cyfrowej obsługi miejsc noclegowych (zdalnej recepcji i rozwiązań samoobsługowych.).	Branża noclegowa i hotelarska jest jedną z najbardziej dotkniętych przez pandemię. W ramach projektu POPW.01.01.02-18-0044/20 opracowano polskie rozwiązanie bezpiecznej, bezkontaktowej i cyfrowej obsługi miejsc noclegowych. Rozwiązania takie są obecnie preferowane przez gości noclegowych na całym świecie. Umieszczenie w KPO wsparcia dla polskich obiektów we wdrożeniu technologii bezkontaktowych podniesie ich konkurencyjność na rynku i obniży bariery kosztowe we wdrażaniu nowych technologii.	Zgłaszamy wniosek o uwzględnienie w KPO komponent "C" projektów wspomagających transformację cyfrową branży hotelowej i noclegowej, w obszarze rozwiązań bezkontaktowej i cyfrowej obsługi miejsc noclegowych (zdalnej recepcji i rozwiązań samoobsługowych.).	Branża noclegowa i hotelarska jest jedną z najbardziej dotkniętych przez pandemię. W ramach projektu POPW.01.01.02-18-0044/20 opracowano polskie rozwiązanie bezpiecznej, bezkontaktowej i cyfrowej obsługi miejsc noclegowych. Rozwiązania takie są obecnie preferowane przez gości noclegowych na całym świecie. Umieszczenie w KPO wsparcia dla polskich obiektów we wdrożeniu technologii bezkontaktowych podniesie ich konkurencyjność na rynku i obniży bariery kosztowe we wdrażaniu nowych technologii.
2021-03-18 09:42	Polska2050	woj. pomorskie	II.OPIS REFORM I INWESTYCJI W POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTACH PLANU	4,16,20	Celem Funduszu Odbudowy jest wyprowadzenie gospodarek państw Unii Eu-ropejskiej z kryzysu pandemicznego i przekształcenie jej w kierunku bez emisyjności. Polska jest je-dynym krajem Unii Europejskiej, który nie zobowiązał się do osiągnięcia neutralności klimatycznego 2050 r. Skutki zaniechań kolejnych rządów na polu ograniczania emisji widać już dziś. Polska jestwśród najwyższych emitentów dwutlenku węgla w Europie. Ma to odzwierciedlenie w cenach prą-du, które również są jedne z najdroższych w Europie, za co płacą wszyscy mieszkańcy Polski. W koń-cu z powodu smogu umiera w Polsce prawie 50 tys. ludzi rocznie. Uważamy, że w trosce o polskąrację stanu i o dobrobyt Polek i Polaków, Krajowy Plan Odbudowy powinien zawrzeć jasne deklara-cje osiągnięcia przez Polskę neutralności klimatycznej do 2050 r. W związku z tym proponujemy na-stępujące zmia	1.W części "Wprowadzenie" (str. 4) fragment "które wspierają stopniowe zwiekszanie pro-duktywności i modernizacje gospodarki Polski zgodnie z założeniami polityk UE w tym ener-gooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjały spolecz-nego."zastąpić następującym zdaniem: „które wspierają stopniowe zwiekszanie produktyw-nosci i modernizacje gospodarki w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej przez Polskęnajpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z założeniami polityk UE w tym energooszczednoscią,klimatyczną neutralnością, digitalizacją i aktywizacją potencjały społecznego."2.W części 1.4"Zgodność KPO z priorytetami UE I RRF" (str. 16) fragment "Zgodnie z przygo-towanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kompleksdziałań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, którewspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki Polski, odpo-wiednio do założeń polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digi-talizacją i aktywizacją potencjału społecznego." zastąpić następującymi zdaniami: "Zgodniez przygotowanym przez Polske KPO, jego cele realizowane są poprzez uporządkowany kom-pleks działań o charakterze inwestycyjnym i reform systemu prawno-instytucjonalnego, któ-re wspierają stopniowe zwiekszanie produktywnosci i modernizacje gospodarki w celu osią-gniecia neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r., co jest zgodne z zało-żeniami polityk UE, w tym energooszczednoscią, klimatyczną neutralnoscią, digitalizacją i aktywizacją potencjału społecznego." 3.W części 1.4.1 "Zgodność KPO z 6 filarami wynikającymi z art. 3 rozporzadzenia ws. RRF"(str. 20) fragment "Pozwoli to na wkład Polski do osiągniecia nastepujących celów UE w za-kresie Green Deal: ograniczenia emisji o co najmniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neu-tralności klimatycznej do 2050 r." zastąpić następującymi zdaniami: "Pozwoli to na osią-gniecie neutralności klimatycznej przez Polskę najpóźniej w 2050 r. Będzie to wkład Polskido osiągniecia nastepujących celów UE w zakresie Green Deal: ograniczenia emisji o co naj-mniej 55 proc. do 2030 r., osiągniecia neutralności klimatycznej do 2050 r."		
2021-03-18 09:58	Polska 2050	woj. małopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	Usunięcie słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wio- dącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transforma- cji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki Usunięcie słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w pry- watnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewidu- je wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczegól- nie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsię- biorstw.		
2021-03-18 21:18	Polska 2050	woj. warmińsko-mazurskie	Komponent B „Zielona energia i zmniejszenie energochłonności"	98, 103 i 64	1. Zmiany brzmienia części A1.1.4 "Przygotowanie terenów inwestycyjnych w Polsce", podtytułu "Charakterystyka" (str. 64) poprzez zastąpienie fragmentu "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach średnich, tracacych funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." następującym zdaniem: "Reforma PSI zakłada m. in. premiowanie inwestycji w miastach, tracących funkcje gospodarcze i społeczne i w regionach, w których występuje wysokie bezrobocie." 2. Zmiany brzmienia części B3 "Adaptacja do zmian klimatu oraz ograniczenie degradacji środowiska" (str. 98) poprzez zastąpienie fragmentu "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycję finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." następującym zdaniem: "Działania adaptacyjne beda skierowane do miast dużych, średnich i małych oraz obszarów funkcjonalnych, które z uwagi na słabą kondycje finansowa, nie moga sobie pozwolić na kompleksowe działania zwiazane z adaptacja do zmian klimatu." 3. Zmiany brzmienia części B1.1 "Czyste powietrze" (str. 103) poprzez zastąpienie fragmentu "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych i średnich miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów." następującym zdaniem: "Opracowanie mechanizmu wspierania inwestycji w odnawialne źródła energii skoncentrowanego przede wszystkim na transformacji nieefektywnych systemów ciepłowniczych, zlokalizowanych w małych, srednich i dużych miastach dla których inwestycje w OZE stanowia szansę na rozwój i finansowanie na rzecz poprawy efektywności tych systemów."	Analizując projekt Krajowego Planu Odbudowy można dostrzec pomijanie dużych miast w planowanych inwestycjach finansowanych z Funduszu Odbudowy. Takie działanie prowadzi do dyskryminacji mieszkańców tych miast względem osób zamieszkujących mniejsze ośrodki. Zauważamy, że duże miasta to te miejsca, w których z reguły poparcie dla partii rządzącej jest mniejsze niż w reszcie kraju. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Proponujemy całościową rewizję Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia dużych ośrodków miejskich w planowanych inwestycjach.		
2021-03-18 17:40	Polska2050	woj. wielkopolskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	69	Priorytetowa jest zmiana celu działania określonego w rozdziale A 2.1.3. KPO proponuje "Utworzenie modelowego centrum wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Proponujemy zamianę treści tego fragmentu na "Utworzenie wojewódzkich ośrodków wspierania przemysłów kreatywnych, ze szczególnym uwzględnieniem designu i architektury, współpracującego z innymi sektorami, w celu wprowadzania do gospodarki innowacyjnych rozwiązań.". Zgadzamy się, że sektor kultury potrzebuje wsparcia, jednak to wsparcie nie może być scentralizowane. Bodźce do rozwoju życia kulturalnego powinny otrzymać ośrodki w jak największej liczbie miast. Środki na te przedsięwzięcia powinny trafić bezpośrednio do samorządów, a nie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak zaproponowano w KPO.	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wydatków na tworzenie nowych instytucji centralnych. Dość centralizacji i rozbudowywania centralnej biurokracji. Czytając KPO, nie ulega wątpliwości, że celem autorów jest większa centralizację różnych dziedzin gospodarki. Uważamy, że inwestycje z KPO powinny być w jak największym stopniu rozproszone, a tworzenie nowych centralnych instytucji podległych ministerstwom ograniczone do minimum. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-18 13:24	Polska 2050	woj. kujawsko-pomorskie	Komponent E „Zielona, inteligentna mobilność"	202-204	1. Rewizja celu E1.1 (str. 202-204) pod następującym kątem: 1.1. CEL E1.1 proponuje wprowadzenie ustawy wymuszającej na samorządach miast powyżej 100 tys. mieszkańców, by przetargi na autobusy miejskie po 2025 r. dotyczyły tylko pojazdów zero- i nisko- emisyjnych (elektrycznych i wodorowych). Propozycja ta w oczywisty sposób przesuwa na samorządy ciężar realizacji i finansowania zakupów. W związku z tym, w podtytule "Wdrażanie" proponujemy odebrać odpowiedzialność instytucjom centralnym, tj. Ministerstwu Klimatu i Środowiska oraz Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odpowiedzialność za wdrożenie reformy, a więc i za jej finansowanie proponujemy przekazać jednostkom samorządu terytorialnego odpowiedzialnym za wymianę taboru w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców. 1.2. Ten sam cel na str. 203 zakłada również "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., gdzie występuje przekroczenie szkodliwych substancji, oraz rozszerzenie możliwości ich wprowadzenia na wszystkie obszary miejskie niezależnie od liczby mieszkańców". Strefy czystego transportu poprawią jakość powietrza w każdym mieście. Biorąc pod uwagę to, że normy powietrza w Polsce są jedne z najwyższych w Europie, proponujemy pozostawić powyższy cytat w następującym brzmieniu: "wprowadzenie obowiązkowych stref czystego transportu we wszystkich miastach o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.".	Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem uwzględnienia samorządów w zarządzaniu środkami. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której odpowiedzialność za realizację reform wprowadzanych ustawami spada na władze regionalne, a ich finansowanie pozostaje w gestii urzędów centralnych. Taki podział kompetencji rodzi ryzyko przekazywania środków kluczem politycznym, tj. przesyłania środków tym samorządom, w których władzę sprawują politycy sprzyjający rządowi centralnemu. W szczególności zwracamy uwagę na potrzebę:		
2021-03-19 12:37	Polska2050	woj. dolnośląskie	Komponent A „Odporność i konkurencyjność gospodarki"	66, 73	Treść uwagi: 1. Usunięcia słów "w szczególności Spółek Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "z wiodącą rolą prywatnych przedsiębiorstw" w rozdziale A 2.1 (str. 66), gdy mowa o transformacji strukturalnej w obszarach kluczowych dla rozwoju polskiej gospodarki 2. Usunięcia słów "w spółkach z udziałem Skarbu Państwa" i zastąpienia ich słowami "w prywatnych przedsiębiorstwach" w rozdziale A 2.2.2, podtytule "Wdrażanie" (str 73), gdy mowa o realizacji inwestycji w zakresie budowy potencjału w sektorze żywnościowym.	Uzasadnienie uwagi: Żądamy całościowej rewizji Krajowego Planu Odbudowy pod kątem usunięcia z niego wszystkich zapisów, dających nieuzasadnione przywileje spółkom skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw. Indywidualni przedsiębiorcy tracą swoje firmy, podczas gdy KPO przewiduje wiele działań dotyczących centralizacji istniejących, lub tworzenia nowych podmiotów. Szczególnie rażące są przepisy jawnie stawiające interes spółek skarbu państwa kosztem innych przedsiębiorstw.		