REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO SUCHA

OBRĘB: SUCHA

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT

Kierownik Pracowni UL	Zastępca Dyrektora Oddziału	Dyrektor Oddziału
Zbigniew Paciorek	Jan Lach	Zdzisław Spendel

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2026

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Elaborat opracowali:
mgr inż. Zbigniew Paciorek
mgr inż. Zenon Ryba
mgr inż. Monika Grzesik

Wzór nr 9, str. 1

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Sucha
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2026 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha, 1058271
w tym według obrębów leśnych:

1) SUCHA	1058271	4) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	
2)		5) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	
3)		6) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _	

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha, 1050886
w tym:

a) według pełnionych funkcji:
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody 5824
- lasów uznanych za ochronne 1011595
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 33467

b) według grup kategorii użytkowania:
- gruntów zalesionych 1024726
- gruntów niezalesionych, 2120
w tym: do odnowienia 000
- gruntów związanych z gospodarką leśną 24040

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha, 7385
w tym: przeznaczonych do zalesienia 000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

666435 m^3 grubizny netto, w tym:

Wzór nr 9, str. 2

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

3	0	6	4	3	5	m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

5	5	4	7	2	0

3	6	0	0	0	0	m^3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

7	9	0	3	3	9

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

2	0	2	1

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	3	3	5	9	8

c) trzebieże

5	5	4	7	2	0

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0	0	0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

0	0	0

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha,

3	3	0	2	5

w tym zrębami zupełnymi

0	0	0

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

1	1	5

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

0	0	0

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha,

3	3	1	4	0

w tym wodnych - ha

0	0	0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa, uwzględniając jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opisy taksacyjne

Opisy taksacyjne lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy, drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, drzewostanów do przebudowy, drzewostanów w klasie odnowienia (KO), drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO).

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały, w skład których wchodzą: opisy taksacyjne, wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciągi z Programu Ochrony Przyrody i Prognozy Oddziaływania na Środowisko.
Mapy gospodarczo-przeglądowe: mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, zagospodarowania rekreacyjnego, ochrony przeciwpożarowej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha został opracowany na okres gospodarczy od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy nr R.R..271.72.2023 do zamówienia publicznego nr RR.270.2.7.2023 zawartej w dniu 21 grudnia 2023 r. pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Spis treści

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa 11
1.1.1.1. Podział na leśnictwa 18
1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Sucha 19
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 27
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 65
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 65
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 71
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 73
1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji 77
1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia 77
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa 78
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 78
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe 78
1.3.3 Rzeźba terenu 81
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew 95
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 103
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych 104
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej 107
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego 113
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa 113
1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego 120
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 121
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa 121
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu 122
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna 124
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa 129
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu 130
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa 131
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu 131

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących 132
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku 133
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących 144
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych” 150
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących 156
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 159
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów 165
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 169
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego 172
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego 174
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE 179
2.1. Referat Nadleśniczego 179
2.1.1 Aneks do referatu Nadleśniczego na NTG 211
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu 221
2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu 231
2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych 235
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ 239
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 239
3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej 239
3.1.1.1. Zmiany klimatu 242
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 248
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności 248
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa 254
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej 256
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne 257
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego 259
3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego 259
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego 264
3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych 267
3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym 270
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa 273
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego 273
3.2.1.1. Użytkowanie rębne 273
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne 281
3.2.1.3. Łącznie użytki główne 282
3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu 284
3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw. 289
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej 295
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu 295
3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej 306

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej 317
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne 317
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka 317
3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji . 324
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych 324
3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych..... 324
3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych..... 325
3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji 325
3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej 326
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY 327
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO..... 327
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH..... 332
6.1. Prace przygotowawcze 332
6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe 332
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe 333
6.2.1 Prace terenowe..... 334
6.2.2 Prace kameralne..... 336
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu 337
7. ZAŁĄCZNIKI 339
7.1. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Sucha 341
7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu 343
7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej..... 415
7.4. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych 437
7.5. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL..... 439
7.6. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha..... 443
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE..... 449
9. WYKAZ LITERATURY 511
10. KRONIKA..... 513

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych:

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie 3
Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha 17
Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej 129
Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 130
Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego 172
Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Sucha 174
Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego
dla Nadleśnictwa Sucha..... 260
Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni
w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Sucha 275
Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Sucha 282
Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie
hodowli lasu..... 287
Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju 450
Jednostki administracyjne: 464
Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji 466
Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących 471
Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu
i gatunków panujących..... 476
Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu 485
Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu 492
Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności 499
Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących..... 503
Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy 506
Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany 507
Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku 509

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Sucha jest nadleśnictwem jednoobrębowym, podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa i położenie nadleśnictwa w granicach RDLP

Nadleśnictwo Sucha jest nadleśnictwem jednoobrębowym, podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Podstawę prawną ustalenia zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Sucha stanowi Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw.

Aktualna powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 586,83 km2. Stanowi to 2,40 % powierzchni zasięgu RDLP w Katowicach, obejmującej 38 nadleśnictw.

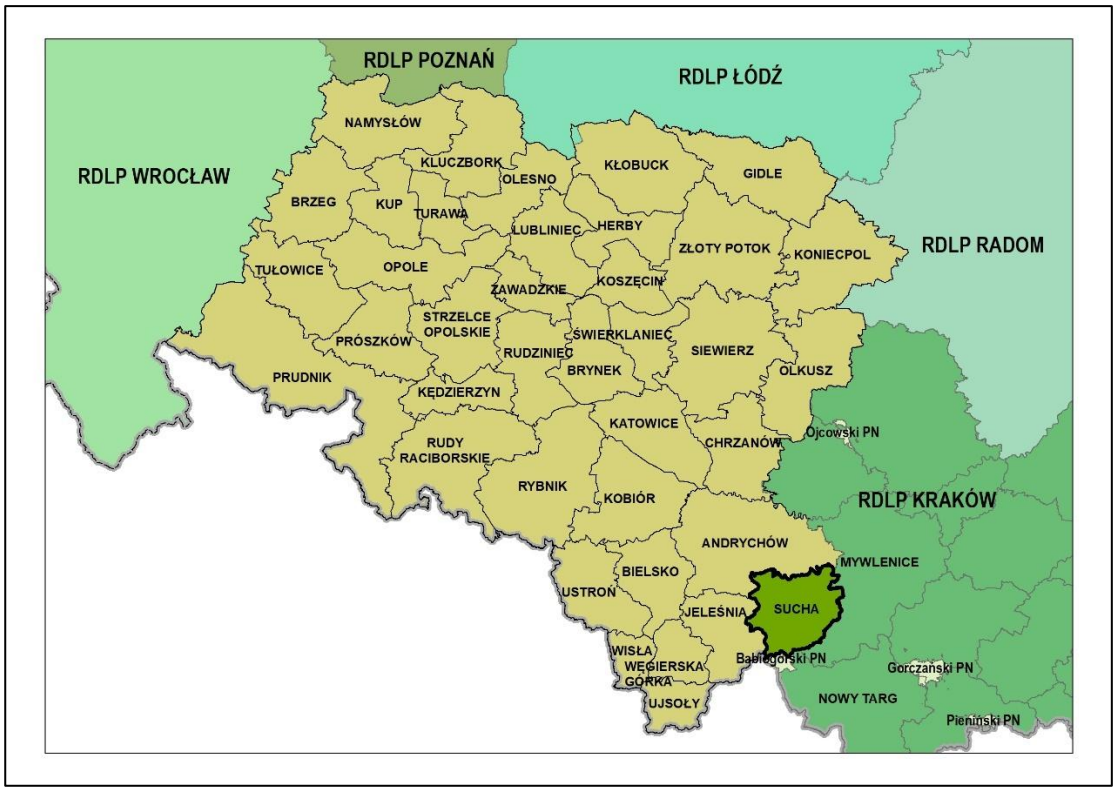
Obszar Nadleśnictwa Sucha graniczy z 5 jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych. Położenie Nadleśnictwa Sucha w stosunku do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych w RDLP Katowice:

- od północy – Nadleśnictwo Andrychów (RDLP Katowice);
- od wschodu – Nadleśnictwo Myślenice (RDLP Kraków);
- od południa – Nadleśnictwo Nowy Targ (RDLP Kraków) i Babiogórski Park Narodowy;
- od zachodu – Nadleśnictwo Jeleśnia (RDLP Katowice).

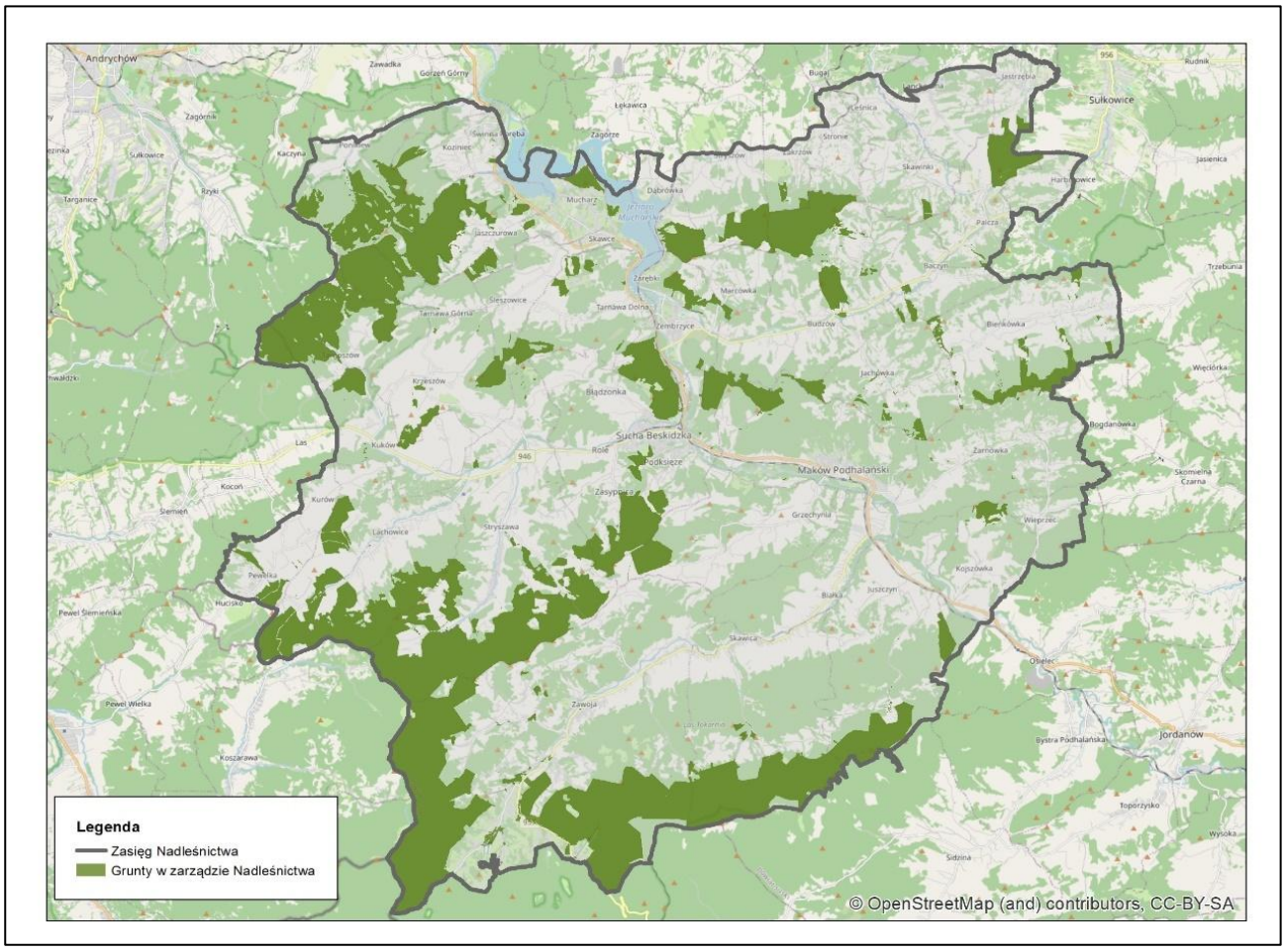
Siedziba Nadleśnictwa Sucha usytuowana jest w centralnej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, na terenie miasta Sucha, w oddziale 87f, należącym do Leśnictwa Jasień).

- Adres siedziby nadleśnictwa: 34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7
- Telefon: (33) 874-21-74; (33) 874-21-63
- Fax: (33) 874-46-30
- Adres elektroniczny e-mail:sucha@katowice.gov.pl

Strona internetowa: www.lasykatowice.com.pl/sucha/



Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Sucha w RDLP Katowice



Ryc. 2. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Sucha

Odległość siedziby Nadleśnictwa Sucha od biura RDLP w Katowicach oraz siedzib ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej przedstawiono poniżej, jak również na załączonym fragmencie mapy poglądowej (odległości podano wg najkrótszych połączeń drogowych i w linii prostej.

RDLP w Katowicach	90 km	UM Maków Podhalański	7 km
Urząd Wojewódzki w Katowicach	87 km	UG Stryszawa	9 km
Starostwo Powiatowe w Myślenicach	34 km	UG Zawoja	12 km
Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkie	1,3 km	UG Zembrzyce	5 km
Starostwo Powiatowe w Wadowicach	22 km	UG Lanckorona	21 km
Starostwo Powiatowe w Żywcu	35 km	UG Mucharz	9 km
UM Sułkowice	23 km	UG Stryszów	14 km
UM Sucha Beskidzka	1,1 km	UG Wadowice	21 km
UG Budzów	9 km	UG Ślemień	22 km
UG Bystra-Sidzina	21 km		

Powierzchnia ogólna (wg ewidencji gruntów i budynków wg stanu na 1 stycznia 2025 roku) gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Sucha wynosi ***10 582,6449*** **ha** (bez gruntów we współwłasności).

Powierzchnia gruntów we współwłasności wynosi 306,5095 ha.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi ***10 889,1544 ha.***

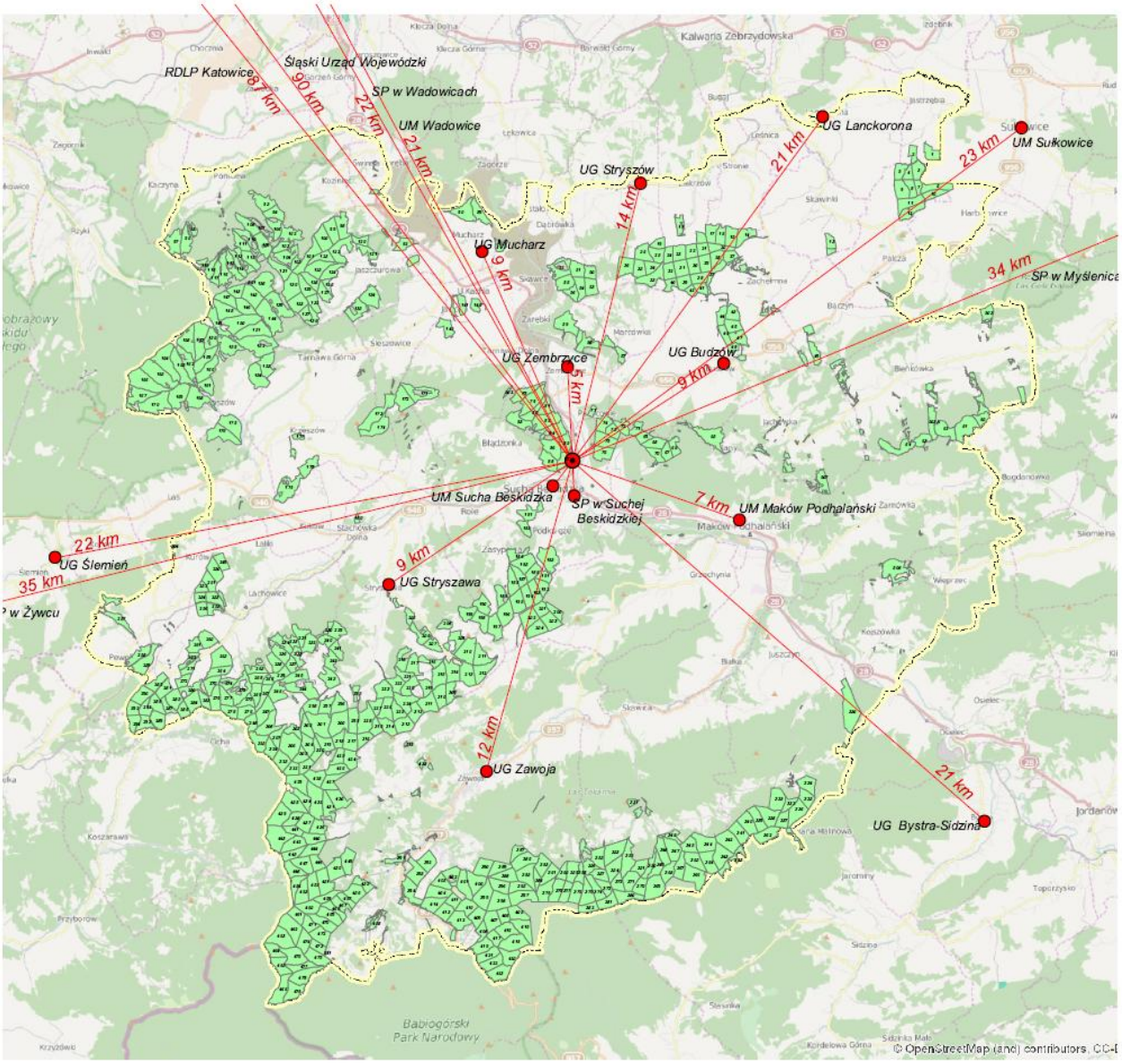
Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi ***10 582,71 ha*** – (bez gruntów we współwłasności).

Powierzchnia z gruntami we współwłasności (306,55 ha) wynosi 10889,26 ha.

Różnica pomiędzy powierzchnią z EGIB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydzieleń.

MAPA TERYTORIALNEGO ZASIĘGU NADLEŚNICTWA SUCHA

skala 1 : 200 000



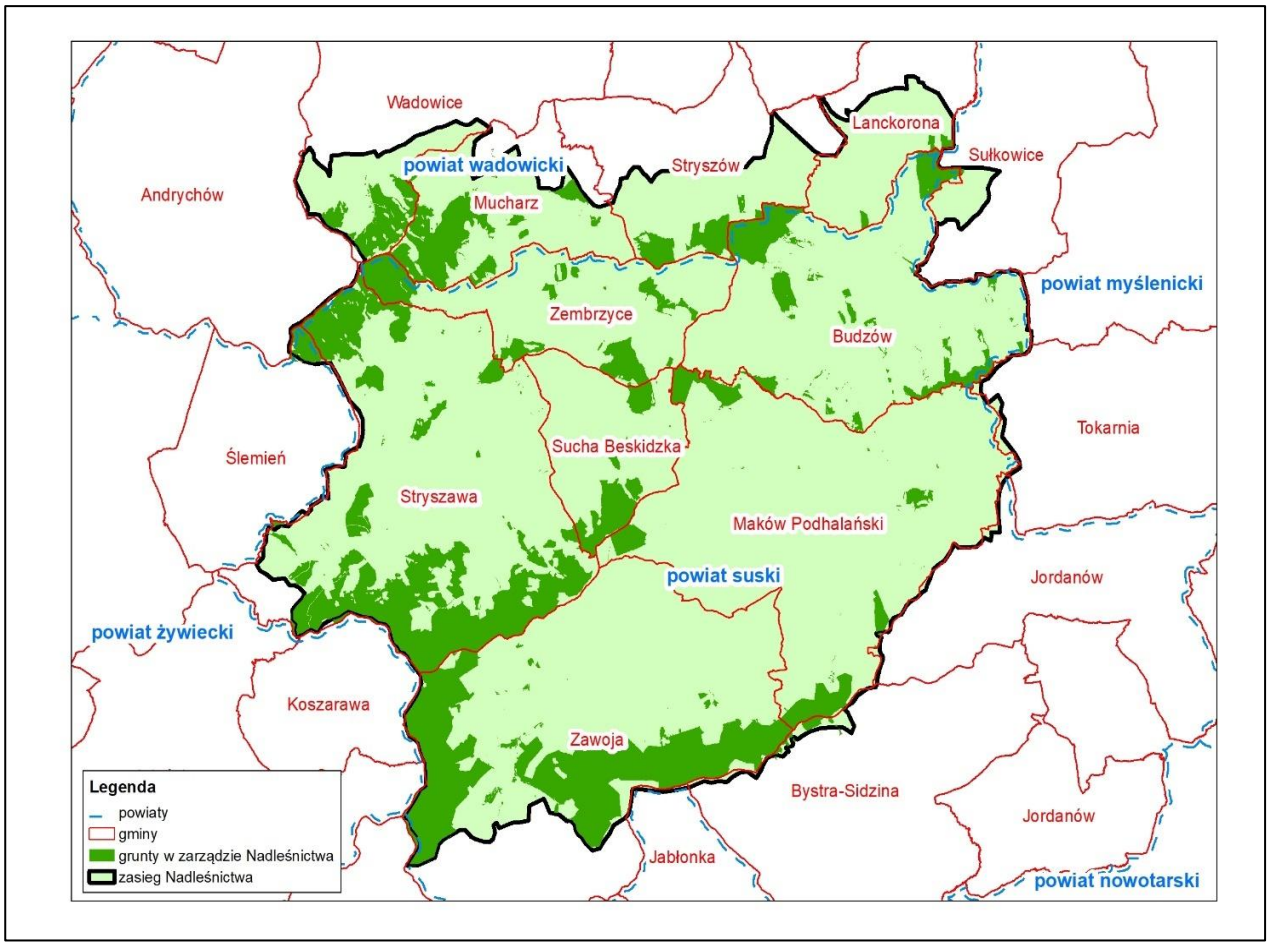
Ryc. 3.Zasięg terytorialny nadleśnictwa Sucha z uwzględnieniem odległości od ważniejszych instytucji

Nadleśnictwo Sucha położone jest w zasięgu administracyjnym dwóch województw: małopolskiego – 99% i śląskiego – 1% (tabela nr 1). W województwie małopolskim Nadleśnictwo obejmuje swym zasięgiem 3 powiaty i 13 gmin, z których 2 mają status gmin miejskich, a w województwie śląskim 1 powiat i 1 gminę.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Sucha według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z Tabeli I)

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Sułkowice Ob. wiej.	3,1200	-	0,0300	3,1500	-	3,1500
pow. Myślenicki	3,1200	-	0,0300	3,1500	-	3,1500
gm. Budzów	779,7800	1,6008	16,3919	797,7727	8,7973	806,5700
gm. Bystra-Sidzina	48,5673	-	1,1000	49,6673	-	49,6673
gm. Maków Podhalański Miasto	190,2882	0,4400	5,1656	195,8938	1,1202	197,0140
gm. Maków Podhalański Ob. wiej.	398,3066	0,8372	8,5680	407,7118	2,1203	409,8321
gm. Stryszawa	3133,6284	13,6490	66,5546	3213,8320	24,9187	3238,7507
gm. Sucha Beskidzka	445,5221	0,5378	9,6046	455,6645	0,9179	456,5824
gm. Zawoja	3070,5616	2,3375	83,0546	3155,9537	32,4501	3188,4038
gm. Zembrzyce	656,2656	0,6851	12,0318	668,9825	1,5211	670,5036
pow. Suski	8722,9198	20,0874	202,4711	8945,4783	71,8456	9017,3239
gm. Lanckorona	43,7404	-	0,4559	44,1963	0,2629	44,4592
gm. Mucharz	711,3730	0,6025	21,5355	733,5110	1,0595	734,5705
gm. Stryszów	307,6890	-	5,5811	313,2701	0,0090	313,2791
gm. Wadowice Ob. wiej.	348,6854	0,5133	8,6800	357,8787	0,6671	358,5458
pow. Wadowicki	1411,4878	1,1158	36,2525	1448,8561	1,9985	1450,8546
woj. Małopolskie	10137,5276	21,2032	238,7536	10397,4844	73,8441	10471,3285
gm. Ślemień	109,6664	-	1,6500	111,3164	-	111,3164
pow. Żywiecki	109,6664	-	1,6500	111,3164	-	111,3164
woj. Śląskie	109,6664	-	1,6500	111,3164	-	111,3164
Ogółem	10247,1940	21,2032	240,4036	10508,8008	73,8441	10582,6449

* Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności.



Ryc. 4. Położenie Nadleśnictwa Sucha na tle podziału administracyjnego kraju

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha

Gmina	Pow. ogólna [km2]	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współw. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem lasy	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	stanowiące własność osób fizycz.	stanowiące własność osób praw.	Razem			
		urządzane n-ctwo	sąsiednie n-ctwo	Parki narodowe	Inne SP							
		Powierzchnia [ha]					Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12
woj. małopolskie												
pow. myślenicki												
gm. Sułkowice Ob. wiej.	44	3	737	0	1	741	1457	6	1463	0	2204	50
R-m powiat	**44**	3	**737**	**0**	**1**	**741**	**1457**	**6**	**1463**	**0**	**2204**	**50**
pow. suski												
gm. Budzów	73	798	0	0	0	798	2137	0	2137	177	3112	43
gm. Bystra-Sidzina	81	50	1540	0	0	1590	2722	4	2726	0	4316	53
gm. Maków Podhalański Miasto	20	196	0	0	1	197	729	0	729	0	926	46
gm. Maków Podhalański Ob. wiej.	89	408	0	0	0	408	3647	0	3647	45	4100	46
gm. Stryszawa	114	3214	49	0	3	3265	2094	1	2095	0	5360	47
gm. Sucha Beskidzka	28	456	0	0	0	456	720	0	720	0	1176	42
gm. Zawoja	129	3156	0	2317	0	5473	2852	0	2852	3	8328	65
gm. Zembrzyce	39	669	0	0	0	669	884	0	884	4	1557	40
R-m powiat	**573**	**8945**	**1589**	**2317**	**4**	**12856**	**15785**	**4**	**15789**	**229**	**28874**	**50**
pow. wadowicki												
gm. Lanckorona	40	44	165	0	2	211	723	0	723	0	934	23
gm. Mucharz	37	734	217	0	11	961	475	6	481	32	1474	40
gm. Stryszów	46	313	340	0	3	656	594	0	594	0	1250	27
gm. Wadowice Ob. wiej.	102	358	718	0	31	1107	2160	19	2179	45	3331	33
R-m powiat	**225**	**1449**	**1439**	**0**	**47**	**2936**	**3951**	**25**	**3976**	**77**	**6989**	**31**
pow. Żywiecki												
gm. Ślemień	45	111	1622	0	8	1741	871	0	871	0	2612	58
R-m powiat	**45**	**111**	**1622**	**0**	**8**	**1741**	**871**	**0**	**871**	**0**	**2612**	**58**
OGÓŁEM	**887**	**10509**	**5388**	**2317**	**60**	**18274**	**22064**	**35**	**22100**	**306**	**40679**	**46**

**Dane wg GUS - 2023 r. - ze stron internetowych www.stat.gov.pl*

***Powierzchnia dotyczy całości gminy, która znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.*

****Powierzchnia gruntów leśnych razem ze związanymi z gospodarką leśną.*

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią około 45% powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują około 54% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Najwięcej lasów prywatnych znajduje się w północno-wschodniej oraz wschodniej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Lasy niepaństwowe najczęściej tworzą wspólne kompleksy z lasami Lasów Państwowych. Większość z nich stanowi dość zwarte i duże kompleksy. Najczęściej lasy innej własności położone są w niższych partiach stoków.

Część ich tworzy małe kompleksy zajmujące powierzchnie do kilku hektarów, porozrzucane wzdłuż dróg i cieków wodnych.

Lasy we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych – 306,55 ha

Lesistość na terenie Nadleśnictwa Sucha wynosi około 45% i jest wielkością dużą biorąc pod uwagę zasięg terytorialny – 586,83 km^2, strukturę użytkowania gruntów i ilość terenów zurbanizowanych.

1.1.1.1. Podział na leśnictwa

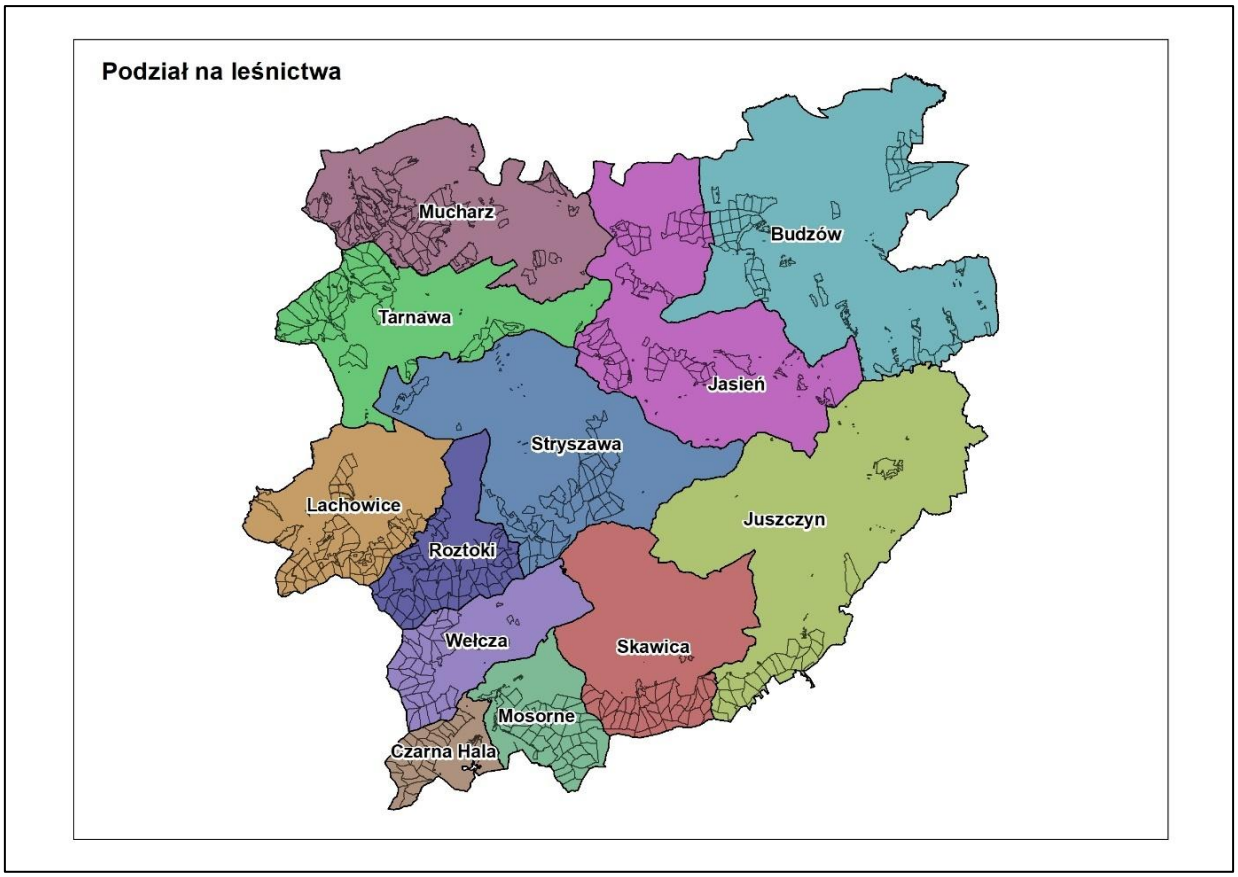
Podział na leśnictwa nie zmienił się w ubiegłym 10-leciu. Obecnie Nadleśnictwo Sucha podzielone jest na 12 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa, bez gruntów we współwłasności wynosi 794,36 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Czarna Hala – 568,56 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Tarnawa – 1 176,97 ha.

Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębnego i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania (rozdział 3.2.2.1.).

Tabela 2. Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Sucha

Leśnictwo,	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
numer		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb SUCHA						
1 Mucharz	89-90, 92-142	1108,51	31,00	1139,51	1,91	1141,42
2 Tarnawa	143-177	1149,54	20,33	1169,87	7,10	1176,97
3 Budzów	1-18, 20-23, 27-31, 37-39, 41-49, 60-64	777,14	16,35	793,49	9,04	802,53
4 Lachowice	231-239, 249-294	960,26	22,43	982,69	8,61	991,30
5 Roztoki	217-230, 240-248, 295-308, 311-325	1086,80	24,87	1111,67	3,76	1115,43
6 Stryszawa	178-216, 309-310	859,68	15,99	875,67	6,55	882,22
7 Jasień	19, 24-26, 32-36, 40, 50-59, 65-88	911,20	18,77	929,97	2,66	932,63
8 Juszczyn	330, 332-345, 362-367	561,60	13,59	575,19	2,74	577,93
9 Skawica	331, 346-361, 368-387	763,07	23,58	786,65	2,01	788,66
10 Mosorne	388-423	819,95	25,76	845,71	14,85	860,56
11 Czarna Hala	455-479	544,01	14,19	558,20	10,37	568,57
12 Wełcza	424-454	726,70	13,54	740,24	4,25	744,49
Razem		**10268,46**	**240,40**	**10508,86**	**73,85**	**10582,71**
Ogółem nadleśnictwo		**10268,46**	**240,40**	**10508,86**	**73,85**	**10582,71**

Powierzchnia w tabeli nie uwzględnia gruntów we współwłasności *– (306,55 ha wg opisów taksacyjnych). Szczegółowe ich zestawienie zamieszczono w rozdziale 1.1.3. w tabeli 7.*



Ryc. 5.Podział Nadleśnictwa Sucha na leśnictwa.

Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Sucha nie sprawuje nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności skarbu państwa.

1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Sucha

Dzieje własnościowe lasów Nadleśnictwa Sucha.

Lasy Nadleśnictwa Sucha przed II Wojną Światową stanowiły własność prywatną. Ponieważ historia lasów zawojskich i suskich jest różna, w niniejszym opracowaniu została przedstawiona oddzielnie.

Po zakończeniu II Wojny Światowej upaństwowiono majątki dużej własności, mocą dekretów PKWN: dekretu z dnia 06.09.1944 roku o przeprowadzeniu reformy rolnej (DZ.U. Nr 3, poz.13) oraz dekretu z dnia 12.12.1944 roku o przejściu niektórych lasów na własność Państwa (DZ.U Nr 15, poz. 82). W 1945 roku zostały utworzone Nadleśnictwa: Sucha i Zawoja

Lasy Nadleśnictwa Sucha wchodziły w skład byłych Dóbr Żywieckich, których część stanowiło państwo susko-ślemieńskie. W latach 1471–1624 lasy te stanowiły własność rodziny Komorowskich.

W 1624 r. przeszły w posiadanie królowej Konstancji, arcyksiężniczki austriackiej, żony Zygmunta III, a po jej śmierci w 1631 roku stały się własnością jej syna - księcia Karola Ferdynanda, biskupa płockiego.

W 1655 r. dobra te odziedziczył brat księcia. Ferdynanda - król Jan Kazimierz. Na krótko przed śmiercią Jana Kazimierza w 1676 roku Dobra Żywieckie wykupił od króla Jan Wielopolski. Lasy te pozostają we władaniu rodziny Wielopolskich przez ponad 250 lat, po czym hrabia. Jan Kanty Wielopolski sprzedaje je hrabiemu Branickiemu (1845 rok).

Od roku 1922 Dobra Susko-ślemeńskie, jako wiano hr. Anny z Branickich, weszły w posiadanie rodu Tarnowskich. Administracja dóbr suskich hr. Tarnowskiego mieściła się w Suchej. Całość dóbr podzielona była na trzy okręgi gospodarcze: Stryszawa, Krzeszów i Ślemień. Kierownictwo nad okręgiem gospodarczym sprawował inżynier leśnik.

W latach 1910-1920 jako zarządca lasów suskich pracował Adam Stefan Loret (1884-1940), późniejszy naczelnik Zarządu Okręgowego Dóbr Państwowych. Doprowadził do powstania 10 lipca 1930 roku Zakładu Doświadczalnego w Warszawie (późniejszy IBL), a w końcu 1930 roku do powstania Dyrekcji Naczelnej Lasów Państwowych, zostając jej pierwszym dyrektorem.

W 1945 roku, po upaństwowieniu, zostało utworzone Nadleśnictwo Sucha, w skład którego weszły okręgi Stryszawa i Krzeszów (okręg Ślemień został włączony do Nadleśnictwa Żywiec). Pierwszym nadleśniczym został inż. Jan Mehlis, następni to: mgr inż. Ferdynand Tschop, mgr inż. Jerzy Bagiński, mgr inż. Jan Gołębiowski, mgr Józef Łaczek oraz mgr inż. Alfred Urbaniec.

Lasy Nadleśnictwa Zawoja, wchodzące w skład Dóbr Żywieckich, stanowiły własność króla Kazimierza Jagiellończyka. Pod koniec XV wieku dobra te przeszły we władanie magnatów Skrzyńskich, a następnie Komorowskich. W początkach XVII wieku lasy te powracają na krótki okres we władanie królewskie jako zabezpieczenie długów zaciągniętych przez rodzinę Komorowskich u żony króla Zygmunta III. W 50 lat później, kanclerz koronny Jan Wielopolski spokrewniony z Komorowskimi, za zwrot zaciągniętych długów przez Komorowskich odzyskuje Dobra Żywieckie na sejmie koronacyjnym w 1676 r. Rodzina Wielopolskich władała Dobrami Żywieckimi do rozbioru Polski. Po rozbiorach, rząd austriacki konfiskuje dobra żywieckie jako dawne posiadłości królewskie. Część tych dóbr - Dobra Zawojskie - rząd austriacki sprzedaje w 1840 r. zasłużonemu oficerowi Filipowi hr. Saint Genois et Aneacort. W 1878 roku ich właścicielem zostaje arcyksiążę Albrecht Habsburg. Sukcesor arcyks. Albrechta, Karol Stefan Habsburg, zagrożony parcelacją dóbr przekazuje w 1924 r lasy zawojskie na rzecz Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie. W 1945 r. lasy te na mocy dekretów PKWN przechodzą na rzecz Skarbu Państwa i powstaje Nadleśnictwo Zawoja. Z obszaru tego w 1955 r. wydzielono powierzchnię 1.137 ha i utworzono Babiogórski Park Narodowy.

Nadleśniczymi Nadleśnictwa Zawoja kolejno byli: inż. Teodor Jantsche, inż. Jan Dyszkiewicz, mgr inż. Zbigniew Kotowicz i mgr inż. Roman Lewandowski.

Z dniem 01.01.1973 roku, na mocy Zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 23.12.1972 roku w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym jednostek organizacyjnych podległych OZLP w Krakowie (znak NP-003/8/72) utworzono Nadleśnictwo Sucha z obrębami Bystra, Sucha i Zawoja. W skład nowoutworzonego Nadleśnictwa weszły tereny byłych Nadleśnictw Sucha, Zawoja, część byłego nadleśnictwa Bystra (ponad 60% powierzchni) oraz leśnictwo Budzów ze zlikwidowanego Nadleśnictwa Kalwaria. Zgodnie z powyższym Zarządzeniem odeszło z Nadleśnictwa Sucha ok. 415 ha gruntów leśnych, które zostały przyłączone do Nadleśnictwa Jeleśnia. Nadleśniczym nowoutworzonego Nadleśnictwa został mgr inż. Alfred Urbaniec. W tym samym roku 1973 na mocy *Zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 29.06.1973 roku, w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym jednostek organizacyjnych podległych OZLP w Krakowie (znak NP-003/22/73*) – z Nadleśnictwa Sucha wyłączono część leśnictwa Toporzysko (463 ha), które włączono do Nadleśnictwa Nowy Targ.

Z dniem 01.01.1977 roku, zgodnie z *Zarządzeniem Nr 49 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 8 grudnia 1976r. w sprawie zmiany zasięgu terytorialnego jednostek ALP (znak E-2-0102-28/76)* - wyłączono z N-ctwa Sucha obręb Bystra, który przeszedł w całości (2808 ha) do Nadleśnictwa Myślenice, natomiast z Nadleśnictwa Myślenice zostały przejęte: leśnictwo Harbutowice i część leśnictwa Łętownia. W wyniku tych zmian Nadleśnictwo Sucha składało się z dwóch obrębów leśnych: Sucha i Zawoja, a powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 11 786,69ha.

Z dniem 01.01.1977 roku, na mocy *Zarządzenia nr 90 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 07.12. 1976 roku*, włączono Nadleśnictwo Sucha do OZLP w Katowicach. W 1998 roku Nadleśnictwo Sucha przekazało 1 214,26 ha gruntów leśnych na rzecz Babio-

górskiego PN, zgodnie z *Zarządzeniem Nr 45 Generalnego Lasów Państwowych z dnia 03.08.1998 roku (Zn. spr. ZW-012-8/98) w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Katowicach*.

W latach 2002-2003 w wyniku reorganizacji zmniejszono liczbę leśnictw z 17 do 12 (*Zarządzenie Nr 3/02 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha z dnia 28.02.2002 roku w sprawie zasięgu terytorialnego leśnictw* oraz *Zarządzenie Nr 20 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha z dnia 20.12.2002 roku w sprawie zmian liczby i powierzchni leśnictw).*

Z dniem 01.01.2006 roku nastąpiło połączenie obrębów Sucha i Zawoja Decyzja nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14.03.2005 roku w sprawie łączenia obrębów leśnych w Nadleśnictwie Sucha, RDLP Katowice).

Do roku 1990 Nadleśnictwem Sucha kierował nadleśniczy Alfred Urbaniec. Z dniem 01.01.1991 roku kierownictwo przejął mgr inż. Lesław Zając a cztery lata później zastąpił go mgr inż. Michał Polaczek. Od dnia 05.10.2004 roku nadleśniczym został mgr inż. Tadeusz Kosman.

Historia gospodarki leśnej i prac urządzeniowych w lasach Nadleśnictwa Sucha:

Lasy suskie

Przed rokiem 1945.

Dla omawianych terenów najlepiej zachowały się plany urządzeniowe z roku 1933, dla lasów, które były w posiadaniu rodu Tarnowskich.

Plan cięć na okres gospodarczy 1933/34 - 1942/43 przewidywał dla okręgu Stryszawa pozyskanie 363 m3 grubizny netto z 21 ha zredukowanej powierzchni leśnej, a w ramach użytków przedrębnych 19.3 m3 grubizny netto z 1 ha powierzchni manipulacyjnej.

Plan zalesień przewidywał zalesienie halizn, płazowin i zrębów bieżących wyłącznie świerkiem 2-letnim w więźbie 1.3 x 1.3 m do 1.5 x 1.5, zależnie od warunków siedliskowych. Poprawki zalecono wykonywać Md i Św, a w miejscach podmokłych Olcz. Pierwsze prace urządzeniowe zostały przeprowadzone w 1914 r. przez Adama Loreta.

Do roku 1930 lasy dóbr suskich były zagospodarowane zrębami zupełnymi, wyjątkowo oszczędzano nalot i podrost uzupełniając go świerkiem z sadzenia.

Wg planu urządzeniowego z 1933 r. udział gatunków i klas wieku przedstawiał się następująco:

Św - 70% pow. leśnej,
Jd - 25% pow. leśnej,
Bk - 5% pow. leśnej
Halizny i płazowiny - 1.0% powierzchni
I klasa wieku - 28.0% powierzchni
II klasa wieku - 13.0% powierzchni
III klasa wieku - 17.0% powierzchni
IV klasa wieku - 34.0% powierzchni
V klasa wieku - 6.0% powierzchni
VI klasa wieku - 1.0% powierzchni

Dla d-stanów położonych poniżej 800 m. n.p.m. ustalono 80-letni wiek rębności, zaś dla pozostałej powierzchni d-stanów przyjęto 100-letni wiek rębności z uwagi na gorsze warunki siedliskowe d-stanów położonych powyżej 800 m. n.p.m.

Masowe pojawienie się opieńki z dezaktualizowało istniejący plan.

Jako środki zaradcze stosowano: usuwanie porażonych drzew, karczowano pniaki, palono korę i niszczono owocniki.

Dalszego zniszczenia w tych lasach dokonała II wojna światowa. Doprowadziło to w efekcie do znacznego przerzedzenia d-stanów.

Po roku 1945.

W okresie powojennym stan sanitarny lasu narzucił inny sposób użytkowania i odnowienia. Opieńka miodowa, kornik drukarz, a następnie wiatrołomy ograniczyły użytkowanie w latach 1945-47 jedynie do użytków przygodnych (w okresie tym pozyskiwano przeciętnie rocznie ok. 47 tyś. m^3 grubizny netto).

W 1965 r. opracowano plan gospodarczy definitywnego urządzania lasu na okres od 01.10.1965 r. – 30.09.1975 r.

W myśl tego planu powierzchnię leśną podzielono na następujące kategorie ochronności:

Lasy grupy I:

- lasy glebochronne i wodochronne o pow. 573,44 ha;
- lasy strefy zieleni wysokiej o pow. 261,30 ha;
- lasy rezerwatowe o pow. 5,33 ha;
- d-stany nasienne o pow. 43,29 ha.

Lasy grupy II:

- lasy gospodarcze o pow. 4978,54 ha.

Utworzono następujące gospodarstwa:

w lasach grupy I-ej:

- gospodarstwo glebo i wodochronne - 907,33 ha;
- gospodarstwo świerczyn opieńkowych - 11,14 ha;
- gospodarstwo d-stanów nasiennych - 5,38 ha;

Razem - 923,85 ha.

w lasach grupy II-ej:

- gospodarstwo normalne - 2445,59 ha;
- gospodarstwo świerczyn opieńkowych - 886,63 ha;

Razem - 3332,22 ha.

Wieki rębności przyjęto w następującej wysokości:

- 120 lat - Jd, Bk, Db, Jś na wszystkich siedliskach;
- 100 lat - Md, Dg;
- 80 lat - Św, So, Gb, Ol.

Etaty roczne przyjęto w następującej wysokości:

- użytki rębne zaliczone na etat - 20502 m^3 netto;
- użytki rębne niezaliczone na etat - 920 m^3 netto;
- użytki przedrębne - 3321 m^3 netto.

Razem - 24743 m^3 netto.

Łączne pozyskanie w tym okresie (użytki rębne, przedrębne + przygodne) wykonano w 112,5%.

Pozyskanie użytków rębnych realizowano w oparciu o:

- rębnię częściową IIa z trzema nawrotami w d-stanach zdrowych bez odnowienia, względnie z odnowieniem do 50% pow.;
- rębnię częściową IIb o szerokości pasa manipulacyjnego do 150 m z dwoma, rzadziej trzema nawrotami w d-stanach zdrowych o zaawansowanym odnowieniu (pon. 50% pow. oraz w klasach odnowienia bez limitowania pow. cięć;
- rębnię przerębową IV w świerczynach zaopieńczonych.

Okres odnowienia w d-stanach użytkowanych rębnią częściową typową (II) przyjęto w wysokości 15-25 lat, a w świerczynach użytkowanych rębnią przerębową (IV) sanitarną od 10 do 20 lat.

Duży rozmiar pozyskania sprawił, że zabiegi pielęgnacyjne nie zostały w pełni wykonane (trzebieże selekcyjne w 72.2%).

Plan odnowień i zalesień został w całości wykonany.

- W latach 1973 – 1977 wielokrotnie następowały zmiany zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, omówione wcześniej w tym rozdziale. W wyniku tych zmian powstało Nadleśnictwo Sucha, które składało się najpierw z trzech, potem z dwóch obrębów.
- Plany urządzania lasu dla następnych rewizji urządzania lasu zostaną omówione w dalszej części rozdziału

Lasy zawojskie

<u>Przed rokiem 1945.</u>

Początki zagospodarowania tych lasów sięgają połowy XVIII w. Wtedy to lasy dóbr żywieckich zostały pomierzone i opracowano pierwsze plany gospodarcze. Zawierały one mapy z oznaczonymi odpowiednimi kolorami i znakami partiami lasu oraz opisy taksacyjne poszczególnych sekcji, na które podzielono cały las. Ilość sekcji równała się ilości lat przyjętej kolei rębności a użytkowaniu podległa każdego roku jedna sekcja, wyłącznie rębnią zupełną.

W 1890 r. przystąpiono do nowych prac urządzeniowych zakończonych w 1900 r. Prace urządzeniowe oparto na metodzie kombinowanej masowo-powierzchniowej, z wprowadzeniem podziału przestrzennego na oddziały. Większość oddziałów wahała się od 25 - 35 ha. Podkład mapowy i rejestry powierzchniowe oparto na mapach katastralnych z uzupełnieniem zdjęciami teodolitowymi i busolowymi. Etaty użytków rębnych wyliczono sposobem kombinowanym masowo-drzewostanowo-powierzchniowym. Dla utrzymania ładu przestrzennego w lesie zaprojektowano ostępy o wielkości około 90 ha. Użytkowanie rębne ograniczało się rocznie do 1-go zrębu w ostępie o pow. 3 ha przy zastosowaniu rębni zupełnej. Kolej rębu ustalono na 100 lat, a w późniejszych latach dla drzewostanów w niższych partiach kolej rębności obniżono do 80 lat, a w wyższych partiach (powyżej 1000 m. n.p.m.) zastosowano przerębowy sposób zagospodarowania. Użytkowanie przedrębne projektowano w wysokości 25% masy użytków rębnych w d-stanach od 25 lat. Odnowienie prowadzono przeważnie sztucznie przy pomocy siewu lub sadzenia, z wykorzystaniem istniejących samosiewów. Zręby zupełne po wypaleniu odpadów zrębowych oddawano stałym robotnikom leśnym pod uprawę rolną, gdzie w pierwszym roku sadzono ziemniaki, zaś w drugim roku zasiewano owies lub krzycę (żyto dwuletnie) wraz z nasionami świerka.

Skład upraw ustalono w drugiej połowie XIX wieku na: 60% świerka, 20% jodły, 15% buka, 5% jawora. Z czasem jednak udział jodły i liściastych ulegał stopniowemu zmniejszaniu na korzyść świerka. Taki sposób zagospodarowania lasów pod zarządem dóbr żywieckich z niewielkimi zmianami przetrwał do czasu przekazania ich na rzecz Polskiej Akademii Umiejętności.

Nowy plan zagospodarowania lasów pod zarządem P.A.U. opracowano w 1930 roku na lata 1930-1939. Planem tym objęto lasy o powierzchni 6469,49 ha wchodzące obecnie w skład obrębu Zawoja i Babiogórskiego Parku Narodowego. Podstawowym założeniem tego planu było odtworzenie d-stanów jodłowo- bukowo- świerkowych w miejsce litych d-stanów świerkowych. Kolej rębności ustalono na 100 lat z rocznym etatem powierzchniowym 35 ha i masowym 13311 m3 przy zastosowaniu rębni zupełnej i przerębowej. Użytki międzyrębne (trzebieże) projektowane były w rozmiarze rocznym na pow. 135.28 ha z masą 993 m^3 grubizny.

W okresie II wojny światowej nie kierowano się żadnym planem. Stosowano zręby zupełne na dużych powierzchniach w d-stanach położonych w pobliżu dróg wywozowych.

<u>Po roku 1945</u>

Po przejęciu lasów przez ALP w 1945 r. od Polskiej Akademii Umiejętności, zagospodarowanie ich oparto na 3-letnim planie opracowanym w 1946 r. na podstawie przybliżonej tabeli klas wieku. ***W 1949 r. opracowano prowizoryczny plan gospodarczy na lata 1949-1958.*** W myśl tego planu z lasów obrębu Zawoja utworzono jedno gospodarstwo siedliskowo-bezzrębowe o powierzchni 3729,65 ha (bez l-ctw Juszczyn i Skawica należących wówczas do

n-ctwa Bystra), z granicą przetrzymania na pniu dla świerka - 140 lat, buka i jodły - 150 lat, a dla lekko nasiennych liściastych - 80 lat. Dla drzewostanów podlegających przebudowie wyliczono etat masowy na I 10-lecie w wysokości 102621 m^3. Dla użytków przedrębnych przyjęto etat wg potrzeb d-stanów na podstawie powierzchni próbnych i szacunków taksatorskich w wysokości:

- czyszczenia - 572 ha;
- trzebieże - 1568 ha z masą 49155 m^3 grubizny netto.

Użytki przygodne przewidziano w wysokości 10% użytków rębnych, tj. 10262 m^3.

Użytkowanie rębne prowadzono:

- rębnią jednostkową;
- rębnią skupinową o wielkości skupin do 2 arów;
- rębnią gniazdową o wielkości gniazd ponad 2 ary.

Rewizja użytkowania rębnego w 1955 r. wprowadziła pewien ład w użytkowaniu rębnym wprowadzając rębnię II - smugowo-częściową, a w użytkowaniu przedrębnym metodę selekcyjną. Wykonanie pozyskania użytków rębnych jak i przedrębnych znacznie przekroczono w stosunku do założeń planu. Przekroczono także rozmiar prac pielęgnacyjnych i odnowieniowych w związku ze zwiększonym użytkowaniem.

W 1959 r. opracowano plan definitywnego urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 1959 - 1969 na powierzchni 4933,29 ha. Według tego planu całość lasów zaliczono do I-ej grupy lasów ochronnych. Wieki rębności przyjęto w następującej wysokości:

- 140 lat dla Św na BWG;
- 120 lat dla Bk i Jd na wszystkich siedliskach i dla Św na BMG;
- 100 lat dla So, Md, Św, Dg na siedlisku LMG i LG;
- 80 lat dla Ol, Lp na siedlisku LG.

Etaty cięć przyjęto w wysokości:

- użytki rębne zaliczone na etat - 387,97 ha z masą 146 790 m^3,
- użytki rębne niezaliczone do etat - z masą 3 313 m^3

<u>Użytki przedrębne</u>

- czyszczenia na pow. - 327,98 ha
- trzebieże na pow. – 2960,67 ha z miąższością 64043 m^3

<u>Ogółem zaprojektowano 214146 m^3 grubizny netto</u>

Pozyskanie realizowano w oparciu o:

- rębnię IIa na siedlisku LMG i LG, pow. manipulacyjna do 6 ha z trzema nawrotami cięć z okresem odnowienia 15-20 lat;
- rębnię IIb w d-stanach zaliczonych do klasy odnowienia, pow. pasa manipulacyjnego do 10 ha z usunięciem d-stanu w 1 do 3-ch nawrotach z okresem odnowienia 15-20 lat;
- rębnię IV w d-stanach na siedlisku BWG.

Użytkowanie przedrębne prowadzono w oparciu o trzebieże selekcyjne. Pozyskanie użytków rębnych wykonano tylko w 84,9% z uwagi na pozyskanie znacznych ilości użytków przygodnych. Trzebieże wykonano powierzchniowo w 87,1%, a masowo w 137,2%. Niewykonanie zaplanowanej do trzebieży powierzchni spowodowane zostało wykonywaniem pilnych cięć sanitarnych w d-stanach opieńkowych. Ogólne wykonanie pozyskania użytków głównych za ubiegły okres gospodarczy wynosiło 114% ustalonego planu. Zaplanowane odnowienia wykonano w całości, w większości w sposób sztuczny z wykorzystaniem wartościowych odnowień naturalnych. Składy gatunkowe odnowień otrzymywano zgodnie z przyjętymi typami gospodarczymi drzewostanów.

Plany urządzenia lasu I – IV rewizji.

- I rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha, obejmowała okres:

- dla obrębu Sucha 1.10.1974 r. - 30.09.1984 r.;
- dla obrębu Zawoja 1.10.1970 r. - 30.09.1981 r.

- II rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha (dwa obręby leśne: Sucha i Zawoja) na okres 1.01.1986 r. do 31.12.1995 r.
- III rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha (dwa obręby leśne: Sucha i Zawoja) na okres 1.01.1996 r. do 31.12.2005 r.
- IV rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha na okres 1.01.2006 r. do 31.12.2015 r. (w 2005 r. połączenie obrębów leśnych – Nadleśnictwo w obecnej strukturze).

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów zawarte jest w *tabeli XIII,* zamieszczonej na końcu rozdziału rozdziału 2 elaboratu - *„Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.* oraz w poniższych tabelach:

Tabela 3. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu

Według stanu	Jedn.	N-ctwo Sucha					
		I rewizja* 1970 r.,1974 r.	II rewizja 1986 r.	III rewizja** 1996 r.	IV rewizja 2006 r.	V rewizja 2016 r.	VI rewizja 2026 r.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Powierzchnia ogólna	ha	11 440,17	11 720,80	11 727,19	10 560,08	10 521,58	10 582,71
Powierzchnia leśna bez gruntów zw. z gosp. leśną	ha	11 006,38	11 314,06	11 343,69	10 222,80	10 184,61	10 247,26
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	7289,52	11 255,84	11 285,47	10 122,00	10 101,76	10 123,27
Powierzchnia rezerwatów	ha	-	58,22	58,22	58,16	58,70	58,70
Zapas na powierzchni leśnej	m^3	1 249 255	2 808 665	3 188 173	3 174 737	3 057 707	3 403 392
Przeciętny zapas na powierzchni leśnej	m^3/ha	197	248	281	311	300	332
Przeciętny wiek	lat	56	65	70	71	74	72
Etat użytkowania rębnego****							
Powierzchnia - plan	ha	176,73	181,74	253,13; (221,30)**	308,07	291,32	25922
- wykonanie	ha	174,13	111,00	268,50	299,00	266,44	-
Miąższość netto - plan	m^3	47 156	17 692	33 509; (29 503)**	34 436	38342	306 435
- wykonanie	m^3	44 707	16 091	22 572	36 500	31984	-
Etat użytkowania przedrębnego							
Powierzchnia - plan	ha	648,18	927,34	943,36; (855,70)**	663,99	592,84	554,72
- wykonanie	ha	610,11	525,00	797,50	639,08	561,21	-
Miąższość netto - plan	m^3	14 501	16 521	30 091; (27 272)**	27 024	24 300	36 000
- wykonanie	m^3	19 564	18 094	29 136	24 567	26 593	-
Roczny plan odnowień i zalesień							
Powierzchnia - plan	ha	161,19	120,80	98,73; (87,26)**	148,85	50,84	33,14
- wykonanie	ha	141,48	126,45	39,37	103,99	46,21	
Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych							
0 strefa	ha	-	-	-	-	-	
I strefa	ha	-	-	11343.69	10 222,80	10 184,58	10 247,26
II strefa	ha	-	-	-	-	-	
III strefa	ha	-	-	-	-	-	

** Tabelę dla Nadleśnictwa sporządzono począwszy od I rewizji, gdyż od 1977 roku, po licznych zmianach, zasięg Nadleśnictwa został określony w granicach zbliżonych do stanu obecnego. Dane dla I rewizji przedstawiono jako sumę przyłączonych Nadleśnictw: Sucha i Zawoja, w latach 1973-1977.*

*** Dla III rewizji podano w nawiasach etaty użytkowania rębnego, przedrębnego oraz plan odnowień i zalesień pomniejszone o grunty, które odeszły do BgPN na początku okresu gospodarczego.*

**** W IV rewizji wiek rębności świerka 120 lat dla siedlisk BWG i BMG, w III rewizji był zróżnicowany według obrębów leśnych, w I rewizji w zależności od STL, w V rewizji 120 lat na BMG i 100 lat dla pozostałych siedlisk.*

***** Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.*

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* - tekst jednolity (Dz.U. z 2024 r. poz. 219)
- ✓ Zarządzenie Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019r. *w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych (ES.2200.4.2018)*.

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne, określone w instrukcji urządzenia lasu:

a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa:
   - zestawienie powierzchni oddziałów;
   - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych;
   - zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;
b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, granicznikó w i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

<u>Prace geodezyjne</u>

Dokumenty geodezyjne dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu zostały przygotowane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Wykonano je w roku 2024.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Sucha, obejmujących 1957 działek, wśród których 270 działek zawierają grunty we współwłasności. Wszystkie działki znajdują się w 42 obrębach ewidencyjnych, zajmując łączną powierzchnię **10582,6449** (pow. ewidencyjna z tab. I). Z gruntami we współwłasności (306,5095 ha) powierzchnia wynosi 10 889,1544 ha.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji o:

- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków);
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych;
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – tekst jednolity (Dz.U. 2020, poz. 276 z późniejszymi zmianami*).

<u>Klasyfikacja użytków gruntowych.</u>

Klasyfikację użytków rolnych na potrzeby projektu PUL przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez Nadleśnictwo.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o:

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.)
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

W trakcie prac terenowych oraz przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono rozbieżności użytków gruntowych między zapisem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym. Ujawnione niezgodności zostały na bieżąco wyjaśnione i rozwiązane. W związku z tym nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych i nie będzie sporządzany Nadleśniczego „Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych”

Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych

Na dzień 01.01.2026 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) dla ponad 99,5% działek ewidencyjnych Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

Ogólne zestawienie powierzchni wg rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej wg stanu na 01.01.2026r. (wg Tabeli I).

Dokładne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu

Tabela 4. Syntetyczne zestawienie Tabeli I - powierzchnia gruntów N-ctwa Sucha według rejestru gruntów

Kategoria gruntu	N-ctwo	
	Pow.- ha	%
1	*2*	*3*
1. Lasy - razem	**10508,8008**	**99,30**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	**10247,1940**	**96,83**
1) drzewostany	10247,1940	96,83
2) plantacje drzew - razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	**21,2032**	**0,20**
1) w produkcji ubocznej - razem		
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie		
2) do odnowienia - razem		
w tym:		
- halizny		
- zręby		
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	21,2032	0,20
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	18,2027	0,17
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,5845	0,01
- przewidziane do retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	2,4160	0,02
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	**240,4036**	**2,27**
w tym:		
1) budynki i budowle	3,3298	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	23,8604	0,23
3) linie podziału przestrzennego lasu	64,0495	0,61
4) drogi leśne	130,9366	1,24
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,9927	0,04
6) szkółki leśne		
7) miejsca składowania drewna	12,4780	0,12

Kategoria gruntu	N-ctwo	
	Pow.- ha	%
1	*2*	*3*
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne	1,7566	0,02
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,0866	**0,00**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	10508,8874	**99,30**
3. Użytki rolne - razem	**55,5808**	**0,53**
3.1. Grunty orne – razem	31,9756	0,30
w tym:		
1) role	30,0426	0,28
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,6246	0,01
3) ugory, odłogi	1,3084	0,01
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	9,0482	0,09
3.4. Pastwiska trwałe	12,9986	0,12
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3038	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,2168	0,00
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	1,0378	0,01
w tym:		
1) bagna		
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne	1,0378	0,01
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami - razem	**3,6854**	**0,03**
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	**3,6854**	**0,03**
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		
6. Tereny różne - razem	**0,1704**	**0,00**
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne	0,1704	0,00
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**14,3209**	**0,14**
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2654	0,00
7.2. Tereny przemysłowe	0,6515	0,01
7.3. Tereny zabudowane inne	0,5586	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,00
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	4,6970	0,04
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,3011	0,00
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe	4,3959	0,04
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		

Kategoria gruntu	N-ctwo	
	Pow.- ha	%
1	*2*	*3*
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	8,1484	0,08
w tym:		
1) drogi	8,1484	0,08
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów*	**73,8441**	**0,70**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	**0,00**	**0,00**
OGÓŁEM (1-7)*	**10582,6449**	**100,00**
w tym:		
1) grunty sporne	0,2600	0,00
Grunty we współwłasności SP i osób fizycznych, w tym	**306,5095**	**1,73**
leśne	297,2855	
nieleśne	9,2260	

** Powierzchnie w tabeli są bez gruntów we współwłasności – 306,55 ha*

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów, określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - tekst ogłoszony (Dz.U. z 2021 r. poz. 1390).*

Grunty we współwłasności

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzą grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 5. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Obręb SUCHA							
1	503 px, rx	6826/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	10,4093	1/12
2	503 px	6826/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1514	1/12
3	503 rx	6827	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,5512	1/12
4	503 rx	6828	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0769	1/12
5	503 rx	6829	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,3808	1/12
6	503 rx, sx	6830/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	2,8910	1/12
7	503 tx	6832/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,4377	1/12
8	503 yx, zx	6832/16	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0807	1/12
9	503 ay	6832/34	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,3672	1/12
10	503 wx, xx	6834/15	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,9440	1/12
11	503 by	6834/43	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,7026	1/12
12	503A ay, by, cy	1395	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,5398	1/16
13	503A ay, by	1396/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1764	1/16
14	503A ay	1396/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0423	1/16
15	503A ay, hy	1397	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1316	1/16
16	503A ay, hy	1398	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0338	1/16
17	503 jx	1549/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,0374	1/16
18	503 jx	1559/12	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0269	1/16
19	503 kx	1562/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,4406	1/16
20	503 lx	1562/14	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1101	1/16

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
21	503 mx	1562/52	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,3026	1/16
22	503 mx	1562/53	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0626	1/16
23	503 mx	1562/54	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2118	1/16
24	503 nx	1562/65	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,4386	1/16
25	503A ay, hy	8431	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0196	1/16
26	503A kx	2507	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,4564	1/8
27	503A ox, rx	1230/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,7416	10/120
28	503A mx, px	1230/11	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,6622	10/120
29	503A nx	1230/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,8365	10/120
30	503A mx	1230/3	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,3427	10/120
31	503A mx	1230/4	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,9400	10/120
32	503A mx	1230/6	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,3046	10/120
33	503A lx	1230/7	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,7645	10/120
34	503A mx	1233/24	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1140	10/120
35	503A sx	1233/25	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,8826	10/120
36	503A tx, wx	1241/13	Suski	Budzów	Bieńkówka	11,3818	10/120
37	503A tx	1242/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,7928	10/120
38	503A xx	1243/4	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0652	10/120
39	503A zx	1368	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,6184	10/120
40	503A yx	1385	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0347	10/120
41	503A fy, jy, yx	1392/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,4148	10/120
42	503A gy, zx	1393/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2132	10/120
43	503A ay	1393/33	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0917	10/120
44	503A ay	1394	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0099	10/120
45	503A l	5493/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0836	5/115
46	503A l	5493/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0937	5/115
47	503A j	5494/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	1,1824	5/115
48	503A j	5494/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1907	5/115
49	503A j	5494/3	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0890	5/115
50	503A j	5494/4	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1201	5/115
51	503A j	5494/5	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,6344	5/115
52	503A i, j, k	5495/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	5,0497	5/115
53	503A j	5495/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0974	5/115
54	503A i, j	5495/3	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2089	5/115
55	503A i, j	5495/4	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2684	5/115
56	503A f	5593/12	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2042	5/115
57	503A b	5595	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,6614	5/115
58	503A b	5596/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,3251	5/115
59	503A g, h	5596/32	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2157	5/115
60	503A c	5596/4	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2659	5/115
61	503A d	5596/9	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0153	5/115
62	503A a	5678/4	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1008	5/115
63	503A p, s, t, ~a	4462/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	10,2095	5/40
64	503A dy, iy, m, n, o	4464/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,5985	5/40
65	503A r, ~a	4465	Suski	Budzów	Bieńkówka	2,1455	5/40
66	503A w, y	4468	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0403	5/40
67	503A y	4471	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2726	5/40
68	503A y	4472	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1356	5/40
69	503A y	4473	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1856	5/40
70	503A y	4474/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1317	5/40
71	503A y	4474/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,2308	5/40
72	503A x	4475	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1885	5/40
73	503A x	4476	Suski	Budzów	Bieńkówka	2,5475	5/40
74	503A x	4477	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0500	5/40
75	503A x	4478	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1198	5/40
76	503A x	4479	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1953	5/40
77	503A x, ~a	4480	Suski	Budzów	Bieńkówka	3,4211	5/40
78	503A z	4481	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,8891	5/40
79	503A ax	3387	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0201	9/330
80	503A bx, ~a	3554	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,8103	9/330

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
81	503A cx, ~a	3556/1	Suski	Budzów	Bieńkówka	4,4094	9/330
82	503A fx	3557/34	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0573	9/330
83	503A dx	3565	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,7751	9/330
84	503A dx	3567	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,1521	9/330
85	503A gx	3568	Suski	Budzów	Bieńkówka	4,4672	9/330
86	503A hx	3571/22	Suski	Budzów	Bieńkówka	0,0768	9/330
87	503A ix, ~a	3575/5	Suski	Budzów	Bieńkówka	8,9692	9/330
88	503A jx	3589/2	Suski	Budzów	Bieńkówka	12,3974	9/330
89	507 cx	4199/14	Suski	Budzów	Jachówka	0,9026	1/12
90	507 bx	4199/28	Suski	Budzów	Jachówka	0,5977	1/12
91	507 s	4203/12	Suski	Budzów	Jachówka	0,0662	1/12
92	507 cy, k	4275/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,0870	1/12
93	507 cy, k	4276/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,0194	1/12
94	507 ox	516	Suski	Budzów	Jachówka	0,1669	1/144
95	507 hx	522/1	Suski	Budzów	Jachówka	4,9923	1/144
96	507 hx	523/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,3612	1/144
97	507 hx	525	Suski	Budzów	Jachówka	0,0457	1/144
98	507 gx	526	Suski	Budzów	Jachówka	0,0536	1/144
99	507 gx	527/1	Suski	Budzów	Jachówka	10,8552	1/144
100	507 gx	530	Suski	Budzów	Jachówka	0,0885	1/144
101	507 gx	531	Suski	Budzów	Jachówka	0,0921	1/144
102	507 gx	533	Suski	Budzów	Jachówka	0,1011	1/144
103	507 gx	534/26	Suski	Budzów	Jachówka	0,1646	1/144
104	507 gx	534/27	Suski	Budzów	Jachówka	0,1296	1/144
105	507 nx, ox	538/36	Suski	Budzów	Jachówka	1,0411	1/144
106	507 px	538/58	Suski	Budzów	Jachówka	0,1157	1/144
107	507 rx	538/62	Suski	Budzów	Jachówka	0,4752	1/144
108	507 lx, mx	538/66	Suski	Budzów	Jachówka	0,7472	1/144
109	507 hx	538/72	Suski	Budzów	Jachówka	0,0252	1/144
110	507 hx	538/74	Suski	Budzów	Jachówka	0,0505	1/144
111	507 hx	538/85	Suski	Budzów	Jachówka	2,2477	1/144
112	507 kx	538/88	Suski	Budzów	Jachówka	0,2963	1/144
113	507 jx	538/93	Suski	Budzów	Jachówka	0,1611	1/144
114	507 ix	538/94	Suski	Budzów	Jachówka	0,0242	1/144
115	507 w	547/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,4574	1/144
116	507 c	608/3	Suski	Budzów	Jachówka	0,0190	1/144
117	507 d	608/4	Suski	Budzów	Jachówka	0,0485	1/144
118	507 b	609/3	Suski	Budzów	Jachówka	0,0499	1/144
119	507 b	610/2	Suski	Budzów	Jachówka	0,0615	1/144
120	507 a	611/5	Suski	Budzów	Jachówka	0,0690	1/144
121	507 by, f, g, gy, h, i	657	Suski	Budzów	Jachówka	0,0893	1/144
122	507 dy, l	4091/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,1530	6/24
123	507 m	4093/16	Suski	Budzów	Jachówka	0,0686	6/24
124	507 p	4093/8	Suski	Budzów	Jachówka	0,0020	6/24
125	507 n, o	4098/2	Suski	Budzów	Jachówka	0,0472	6/24
126	507 fy, p	4098/4	Suski	Budzów	Jachówka	0,6211	6/24
127	507 p, yx	4165	Suski	Budzów	Jachówka	0,6873	6/24
128	507 p, yx	4166	Suski	Budzów	Jachówka	0,2744	6/24
129	507 p, yx	4167	Suski	Budzów	Jachówka	0,0288	6/24
130	507 r	4168	Suski	Budzów	Jachówka	0,0403	6/24
131	507 t	4169/2	Suski	Budzów	Jachówka	0,0360	6/24
132	507 t	4170	Suski	Budzów	Jachówka	0,0529	6/24
133	507 t	4174/28	Suski	Budzów	Jachówka	0,1383	6/24
134	507 dx, fx	4177/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,4025	6/24
135	507 cx	4177/19	Suski	Budzów	Jachówka	2,2167	6/24
136	507 ax	4177/26	Suski	Budzów	Jachówka	0,8857	6/24
137	507 n, o	4466/2	Suski	Budzów	Jachówka	0,0155	6/24
138	507 p	4466/4	Suski	Budzów	Jachówka	0,0052	6/24
139	507 y, z	229/13	Suski	Budzów	Jachówka	7,2646	6/64
140	507 x	229/18	Suski	Budzów	Jachówka	2,3404	6/64

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
141	507 y	231/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,1752	6/64
142	507 y	231/2	Suski	Budzów	Jachówka	0,0675	6/64
143	507 y	231/28	Suski	Budzów	Jachówka	0,3053	6/64
144	507 x	232/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,0288	6/64
145	507 ay, j, zx	307/1	Suski	Budzów	Jachówka	0,3912	6/64
146	507 y	4333/3	Suski	Budzów	Jachówka	0,0380	6/64
147	503 d	4187	Suski	Budzów	Palcza	0,0198	1/4
148	503 b	4190	Suski	Budzów	Palcza	0,0860	1/4
149	503 g	4278	Suski	Budzów	Palcza	0,4532	1/4
150	503 a	4125	Suski	Budzów	Palcza	0,1147	1/5
151	503 c	4323	Suski	Budzów	Palcza	0,0514	1/9
152	503 c, cy	4397/3	Suski	Budzów	Palcza	0,0429	1/9
153	503 f, h, ~a	4253/2	Suski	Budzów	Palcza	2,7126	4/40
154	503 g, ~a	4292	Suski	Budzów	Palcza	2,0091	4/40
155	503 g	4293	Suski	Budzów	Palcza	0,4643	4/40
156	503 t	1725/2	Suski	Budzów	Zachełmna	0,0892	1/4
157	503 t	1725/3	Suski	Budzów	Zachełmna	0,0517	1/4
158	503 x	1732/2	Suski	Budzów	Zachełmna	0,8537	1/4
159	503 x	1733/1	Suski	Budzów	Zachełmna	0,1341	1/4
160	503 x	1733/2	Suski	Budzów	Zachełmna	0,1119	1/4
161	503 x	1735/9	Suski	Budzów	Zachełmna	1,1845	1/4
162	503 x	1737/25	Suski	Budzów	Zachełmna	0,5209	1/4
163	503 w	1737/26	Suski	Budzów	Zachełmna	0,3997	1/4
164	503 w	1737/27	Suski	Budzów	Zachełmna	2,5307	1/4
165	503 w	1737/9	Suski	Budzów	Zachełmna	0,6570	1/4
166	503 w	1738/1	Suski	Budzów	Zachełmna	0,1163	1/4
167	503 ax	762/11	Suski	Budzów	Zachełmna	0,1005	12/496
168	503 l, n	762/6	Suski	Budzów	Zachełmna	0,5339	12/496
169	503 j	763	Suski	Budzów	Zachełmna	0,2014	12/496
170	503 y	765/31	Suski	Budzów	Zachełmna	0,1343	12/496
171	503 z	767/1	Suski	Budzów	Zachełmna	0,1599	12/496
172	503 bx	767/8	Suski	Budzów	Zachełmna	0,3435	12/496
173	503 hx	775/1	Suski	Budzów	Zachełmna	0,8209	12/496
174	503 hx	776/1	Suski	Budzów	Zachełmna	0,0593	12/496
175	503 ix	776/2	Suski	Budzów	Zachełmna	0,0999	12/496
176	503 dx	815/19	Suski	Budzów	Zachełmna	0,0543	12/496
177	503 dy, fx	815/21	Suski	Budzów	Zachełmna	0,7603	12/496
178	503 cx	815/7	Suski	Budzów	Zachełmna	0,0206	12/496
179	503 cx	833	Suski	Budzów	Zachełmna	0,1419	12/496
180	503 gx	839/2	Suski	Budzów	Zachełmna	0,0201	12/496
181	503 gx	839/3	Suski	Budzów	Zachełmna	0,4345	12/496
182	503 k, m	762/1	Suski	Budzów	Zachełmna	1,3062	26/1059
183	503 j	762/10	Suski	Budzów	Zachełmna	0,8177	26/1059
184	503 i	765/26	Suski	Budzów	Zachełmna	1,3871	26/1059
185	503 ox, p, r, s	765/35	Suski	Budzów	Zachełmna	6,0136	26/1059
186	503 p	765/8	Suski	Budzów	Zachełmna	0,2608	26/1059
187	503 p	771	Suski	Budzów	Zachełmna	0,0539	26/1059
188	503 p	772	Suski	Budzów	Zachełmna	0,2421	26/1059
189	503 o	775/3	Suski	Budzów	Zachełmna	0,3870	26/1059
190	508 r	1936/12	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,1305	162/4516
191	508 j, k	1939/11	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	2,1875	162/4516
192	508 n	1939/4	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,2234	162/4516
193	508 j	1940	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,1324	162/4516
194	508 k	1941	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,1129	162/4516
195	508 h	1942/33	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,2253	162/4516
196	508 c, d, f, g, h, i	1942/34	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	10,9046	162/4516
197	508 b, l, m	1942/35	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	1,8740	162/4516
198	508 p	1942/36	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	1,4566	162/4516
199	508 h	1942/37	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	1,0939	162/4516
200	508 p	1942/38	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,0160	162/4516

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
201	508 o	1942/4	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,0440	162/4516
202	508 d	1943	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,2611	162/4516
203	508 d	1944	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,2230	162/4516
204	508 s	1945/17	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,0423	162/4516
205	508 c, d, g, h, i, p	1945/19	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	26,1488	162/4516
206	508 t	1948/57	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Kojszówka	0,0836	162/4516
207	508 a	5592	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Żarnówka	0,2223	1/4
208	508 a	5774	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Żarnówka	0,2061	1/4
209	508 a	5775	Suski	Maków Podhalański Ob. wiej.	Żarnówka	0,1241	1/4
210	507 sx, tx, wx, xx	10364/17	Suski	Sucha Beskidzka	Sucha Beskidzka	0,3431	1/16
211	512 a, b, c	15411/1	Suski	Zawoja	Zawoja	2,2610	4/100
212	511 a	21194/18	Suski	Zawoja	Zawoja	0,3695	43/100
213	502 f	2055	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,4046	1/12
214	502 g	2056	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0223	1/12
215	502 h	2057	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0104	1/12
216	502 h	2058	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,1579	1/12
217	502 h	2059	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0194	1/12
218	502 h	2060	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0766	1/12
219	502 h	2061	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0719	1/12
220	502 h	2062	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0572	1/12
221	502 i	2066	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0083	1/12
222	502 j	2067	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,1514	1/12
223	502 k	2068	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0101	1/12
224	501 b	2498/13	Suski	Zembrzyce	Śleszowice	0,0313	1/2
225	501 a	1341	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,0791	1/2
226	502 b	4189/1	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	2,3791	30/240
227	502 b	4189/2	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,0719	30/240
228	502 a	4189/7	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,1981	30/240
229	502 d	4216	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,0201	30/240
230	502 c	4217	Suski	Zembrzyce	Tarnawa Dolna	0,0878	30/240
231	501 w, ~a	1780/2	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,7415	1075/6892
232	501 d, ~a	1780/3	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,1126	1075/6892
233	501 c	1810	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,6384	1075/6892
234	501 xx, yx	1815	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,5359	1075/6892
235	501 ay	10315	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,0201	3888/70656
236	501 ay	10316	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,0072	3888/70656
237	501 ay	10317/1	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,0108	3888/70656
238	501 ay	10319	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	1,0387	3888/70656
239	501 by	10329	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,0435	3888/70656
240	501 by, jy, ky, ly	10330/1	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	19,8588	3888/70656
241	501 cy	10330/26	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,2480	3888/70656
242	501 by, dy	10331	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,2424	3888/70656
243	501 gy, hy, ly	10340	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	6,3143	3888/70656
244	501 fy	10341	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,0745	3888/70656
245	501 fy	10342	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,3298	3888/70656
246	501 iy	10343	Wadowicki	Mucharz	Koziniec	0,5359	3888/70656
247	501 f, m, n	656/11	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,2322	4/16
248	501 i, j, k, l	656/25	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,4370	4/16
249	501 h, o	667/1	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,1215	4/16
250	501 g	674	Wadowicki	Mucharz	Świnna Poręba	0,2457	4/16
251	501 s	8660	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,8506	1/2
252	501 p	8686/1	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	1,5074	2/8
253	501 r	8684/1	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	1,7875	5/36
254	501 hx, ix, t	5094/3	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	27,8480	60/576
255	501 z	5095	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,8463	60/576
256	501 x	5096	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,2273	60/576
257	501 y	5097/1	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	4,7314	60/576
258	501 ax	5098	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,0205	60/576
259	501 jx, kx, lx, my, ny, ~b	5099/1	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	4,0308	60/576
260	501 mx, nx, zx	5100	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,1467	60/576

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
261	501 px	5101	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,0716	60/576
262	501 bx	5309/1	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,0076	60/576
263	501 rx, sx, wx	5310	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,0566	60/576
264	501 tx	5366/1	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,0118	60/576
265	501 cx	5367/2	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,1439	60/576
266	501 ox	5367/3	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,0056	60/576
267	501 dx	8618	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,0223	60/576
268	501 fx	8619	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,0123	60/576
269	501 fx, ~c	8620	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	0,1813	60/576
270	501 gx	8628/1	Wadowicki	Wadowice Ob. wiej.	Ponikiew	2,1838	60/576
Razem obręb SUCHA						**306,5095**	
Ogółem nadleśnictwo						**306,5095**	

* - wg opisów taksacyjnych powierzchnia współwłasności wynosi 306,55 ha

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Grunty sporne

Nadleśnictwo prowadzi postępowanie wynikające ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Sucha nie występują/występują na powierzchni 0,26 ha.

Tabela 6. Grunty sporne

Lp.	Obręb leśny	Numer działki	Oddz., podddz.	Położenie			Powierzchnia
				Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SUCHA	8668	149d	Suski	Stryszawa	Targoszów	0,03
2	SUCHA	8688	152n	Suski	Stryszawa	Targoszów	0,02
3	SUCHA	1997	138j	Wadowicki	Mucharz	Jaszczurowa	0,21
Razem obręb							0,26
Ogółem nadleśnictwo							0,26

Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP

1. W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.
2. Zawoja PKL - 3.9770 ha + 0,7109 ha, leśnictwo Mosorne,
3. Wieża widokowa Mosorny Groń Zawoja – 0,0496 ha, umowa z Gminą Zawoja,
4. Przystanek Skawica, 0,0052 ha, umowa z Gminą Zawoja
5. Pomnik ofiar katastrofy lotniczej Polica – dz. ew. 7448/50 w Zawoi, pow. 0,0096 ha, umowa z Gminą Zawoja,
6. Ujęcie wody Zembrzyce, część dz. ew. 3856/8 , pow. 0,0400 ha

Grunty do zalesienia

Nadleśnictwo Sucha, zgodnie ze stanem na 01.01.2026 roku nie posiada gruntów do zalesienia. Natomiast grunty nieleśne, które podczas prac terenowych zostały zweryfikowane jako grunty leśne zostały przeklasyfikowane na bieżąco w trakcie prac urządzeniowych.

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Lista gruntów leśnych posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne:

1. Decyzja Ministra Środowiska ZS-P-2120/31/2007 z dnia 15 marca 2007 roku wyraża zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja na cele nierolnicze i nieleśne ok. **11,24 ha** gruntów leśnych stanowiących własność SP w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Sucha, projektowanych pod modernizację dróg, obsługę funkcji komunikacyjnych, zabudowę jednorodzinną mieszkaniowo-rekreacyjną i mieszkaniowo-zagrodową, usługowo-turystyczną, sportowo-rekreacyjną, usługową i usługowo-wytwórczą oraz budowę pomnika ofiar katastrofy lotniczej na Policy.
2. Decyzja Ministra Środowiska ZS-W-2120-105-6/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. wyraża zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta Sucha Beskidzka ok. **0,0618 ha** gruntów leśnych Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych, wchodzących w skład oddziału leśnego 181a, Nadleśnictwa i obrębu leśnego Sucha (wchodzących w skład działki ewidencyjnej nr 10369, obrębu ewidencyjnego Sucha), projektowanych pod budowę dwutorowej linii 110 kV Jeleśnia-Sucha wraz z przebudową odcinków linii 15 kV Sucha -Stryszawa.
3. Decyzja Ministra Środowiska ZS.2210.83.2015.SS z dnia 16 lipca 2015 r. wyraża zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryszów (sołectwa Dąbrówka) ok. **0,3487 ha** gruntów leśnych Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych, wchodzących w skład oddziałów leśnych 52b, 52f, 52~a, Nadleśnictwa i obrębu leśnego Sucha (wchodzących w skład działki ewidencyjnej nr 102256/24 obrębu ewidencyjnego Dąbrówka), projektowanych pod tereny komunikacyjne.
4. Decyzja Ministra Środowiska ZS.2210.87.2015.WS z dnia 22 lipca 2015 r. wyraża zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Tarnawa Górna, Gmina Zembrzyce ok. **0,1055 ha** gruntów leśnych Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych, wchodzących w skład oddziałów leśnych 146a, ~c, 150a, Nadleśnictwa i obrębu leśnego Sucha (wchodzących w skład działki ewidencyjnej nr 1805 obrębu ewidencyjnego Tarnawa Górna), projektowanych pod obiekty i urządzenia wodociągowe.
5. Decyzja Ministra Środowiska ZS.2210.90.2015.WS z dnia 22 lipca 2015 r. wyraża zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Budzów ok. **0,0256** ha gruntów leśnych Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych, wchodzących w skład oddziału leśnego 48f, h,, Nadleśnictwa i obrębu leśnego Sucha (wchodzących w skład działek ewidencyjnych nr 4/2, 7348/5, 7/1 obrębu ewidencyjnego Budzów), projektowanych pod tereny komunikacyjne.
6. Decyzja Ministra Środowiska DLP-II-6501-52/27261/15/JS z dnia 20.07.2015 roku wyraża zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryszawa, wieś Stryszawa na cele nierolnicze i nieleśne ok. **7,3971 ha** gruntów leśnych stanowiących własność SP w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Sucha, projektowanych pod tereny komunikacyjne, infrastruktury technicznej oraz mieszkaniowe.
7. Decyzja Ministra Środowiska ZS.2210.80.2015.SS z dnia 16.07.2015 roku wyraża zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryszawa, wieś Krzeszów na cele nierolnicze i nieleśne ok **0,6394 ha** gruntów leśnych stanowiących własność SP w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Sucha, projektowanych pod tereny komunikacyjne, drogi wewnętrzne i klasy zbiorczej.
8. Decyzja Ministra Środowiska ZS.2210.81.2015.SS z dnia 16.07.2015 roku wyraża zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Stryszawa, wieś Lachowice na cele nierolnicze i nieleśne ok **3,7989 ha** gruntów leśnych stanowiących własność SP w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Sucha, projektowanych pod tereny komunikacyjne, tereny obiektów i urządzeń zwią-

zanych z gminnym systemem zaopatrzenia wsi w wodę oraz tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszkalno-usługowej.

9. Decyzja Ministra Środowiska ZS.2210.42.2016.WS z dnia 26.06.2017 roku wyraża zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Zawoja, wieś Zawoja na cele nierolnicze i nieleśne ok **25,7420 ha** gruntów leśnych stanowiących własność SP w zarządzie Lasów Państwowych, Nadleśnictwa Sucha, projektowanych pod tereny usług turystyki i sportów zimowych.
10. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska DLŁ-WNL.8130.55.2024.AZ z dnia 09.08.2024r. wyraża zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne ok **0,1441 ha** gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa stanowiących części działek ewidencyjnych nr 1769, 9789, 9792 z obrębu ewidencyjnego 0001 Maków Podhalański, gmina Maków Podhalański, projektowanych pod tereny pod tereny klasy dojazdowej i tereny dróg publicznej klasy lokalnej.
11. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska DLŁ-WNL.8130.49.2025.AZ z dnia 21.08.2025r. wyraża zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne ok **0,0313 ha** gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa stanowiących część działki ewidencyjnej numer 2498/13 (współwłasność 1/2) z obrębu ewidencyjnego 0002 Śleszowice, gmina Zembrzyce,, projektowanych pod tereny pod tereny zieleni naturalnej.

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo występują grunty wyłączone pod ujęcia wody i przekazane w użytkowanie gminom na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych:

1. Obr. ew. Pewelka, gm. Stryszawa, dz. ew. 1137, oddz. 259 b leśnictwa Lachowice, po. 0,0096 ha,
2. Obr. ew. Zembrzyce, gmina Zembrzyce, dz. ew. 5074/2, oddz. 58 f leśnictwa Jasień, pow. 0,0009 ha,
3. Obr. ew. Tarnawa Górna, gmina Zembrzyce, dz. ew. 1805, oddz. 146a leśnictwa Tarnawa, pow. 0,0450 ha,
4. Obr. ew. Zawoja, gmina Zawoja, dz. ew. 22715/6, oddz. 391k leśnictwa Mosorne, pow. 0,0031 ha,

Ogółem: 0,0586 ha

Służebność

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

1. dz. ew. 278, oddz. 92 l, pow. 0,0145 ha, akt notarialny: umowa ustanowienia służebności gruntowej, Repertorium A nr 572/2023 z dnia 02.02.2023 roku,

2. dz. ew. 98/8, oddz. 92, pow. 0,0191 ha, akt notarialny: umowa ustanowienia służebności gruntowej, Repertorium A nr 5056/2023 z dnia 18.10.2023r.

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami został przekazany wykonawcy planu urządzenia lasu i uwzględniony w PUL zgodnie z zasadami tworzenia wydzieleń liniowych (Instrukcja urządzania lasu - § 15). W polu informacje różne opisu taksacyjnego zamieszczono informację o dzierżawcy.

Serwituty

Lasy na terenie byłego obrębu Zawoja (gmina Zawoja i część gminy Maków Podhalański) obciążone są serwitutami, tj. służebnościami polegającymi na możliwości poboru tzw.

„drewna opałowego” przez uprawnione osoby. Należy jednak zaznaczyć, że pobór surowca drzewnego może odbywać się tylko bez piły i siekiery a więc dotyczy gałęzi lub odłamków drzewa oraz drzew suchych i wywróconych oraz złomów częściowo nadgniłych lub nadpróchniałych.

Realizacja serwitutów oparta jest na:

- ✓ Dekrecie Ministerstwa Stanu z dnia 23.07.1862 roku;
- ✓ Rozporządzeniu Krakowskiej Cesarsko Królewskiej Komisji Krajowej do Odkupu i Regulacji Ciężarów Gruntowych z dnia 12.11.1862 roku.

Prawo poboru serwitutu przysługuje tylko tym „włościanom”, których wyrok Cesarsko Królewskiej Komisji Krajowej do Odkupu i Regulacji Ciężarów Gruntowych z dnia 19.11.1860 roku uznaje za uprawnionych i wymienia w odpowiednim spisie.
Pierwotnie do poboru drewna na opał oraz ściółki byli uprawnieni włościanie zamieszkali w osadach powstałych przed 18 lipca 1821 roku.
Prawo do poboru budulca rozciągało się na obywateli, których budynki uległy zniszczeniu w wyniku pożaru lub innych klęsk żywiołowych.

Obecnie prawo do korzystania z serwitutów ma 714 osad w gminie Zawoja i 12 osad we wsi Juszczyn.
W zmieniających się realiach gospodarowania realizacja serwitutów W Nadleśnictwie prowadzona jest na rzecz osób uprawnionych (podstawą jest zaświadczenie z Urzędu Gminy) w ramach planowanych czynności gospodarczych na podstawie zezwolenia wydanego przez Nadleśnictwo pod nadzorem leśniczego.
Stosowne dokumenty dotyczące serwitutów znajdują się w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej.

Klasyfikacja użytków gruntowych

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez nadleśnictwo Sucha.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji, w oparciu o:

- zmiany wynikające z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków);
- zmiany wynikające z rozporządzenia w sprawie klasyfikacji użytków;
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych;
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

W trakcie prac terenowych oraz przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono 2 rozbieżności między zapisami ewidencyjnymi, a stanem rzeczywistym na gruncie.

Ujawnione niezgodności przekazano Nadleśniczemu w formie *„Wykazu proponowanych zmian użytków gruntowych”*, który będzie podstawą przeprowadzenia korekt w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednim ośrodku dokumentacji geodezyjnej oraz ewentualnie w księgach wieczystych.

Tabela 7. Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Sucha

Adres	Adres adm.	Obreb ewid.	Nr ew.	Arkusz ewid.	EGIB			Według opisu taksacyjnego			
					Użytek	Klasa	Pow. ewid.	Grupa pow.	Rodzaj pow.	Rodzaj użytku	Pow. (ha)
02-30-1-08-330 -gx -00	12-15-065-0002	Grzechynia	944/3	11	R	VI	0,0010	grunty leśne zalesione	D-STAN	Ls	0,0010
02-30-1-04-280 -j -00	12-15-072-0005	Lachowice	6580	-	Ł	V	0,2299	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	Ls	0,2299

TADEUSZ KOSMAN; P.G.L. L.P. NADLEŚNICTWO SUCHA 2026.03.09 09:53:41 +01'00'

Poniżej zamieszczono istotne rozbieżności między powierzchnią systemową i ewidencyjną w odniesieniu do działek oraz użytków.

Tabela 8. Zestawienie rozbieżności między powierzchniami systemowymi i ewidencyjnymi działek

Adres administracyjny obrębu	Nazwa obręby	Nr działki	Pow. ewidencyjna działki [ha]	Pow. systemowa działki [ha]	Współczynnik	Różnica powierzchni [ha]
12-15-032-0002	Bieńkówka	2529/3	171	152	0.89	19
12-15-032-0002	Bieńkówka	1562/53	626	698	1.12	72
12-15-032-0002	Bieńkówka	2529/24	120	136	1.13	16
12-15-032-0002	Bieńkówka	2527/22	124	100	0.81	24
12-15-032-0002	Bieńkówka	2525/7	331	254	0.77	77
12-15-032-0002	Bieńkówka	1559/12	269	301	1.12	32
12-15-032-0002	Bieńkówka	1394	99	77	0.78	22
12-15-032-0002	Bieńkówka	6834/43	7026	6142	0.87	884
12-15-032-0002	Bieńkówka	2529/9	161	193	1.20	32
12-15-032-0002	Bieńkówka	5495/3	2089	2547	1.22	458
12-15-032-0003	Budzów	6388/2	568	422	0.74	146
12-15-032-0003	Budzów	6385/1	187	246	1.32	59
12-15-032-0003	Budzów	18/88	15	29	1.93	14
12-15-032-0003	Budzów	18/61	126	143	1.13	17
12-15-032-0003	Budzów	61	90	100	1.11	10
12-15-032-0003	Budzów	6396/1	345	304	0.88	41
12-15-032-0003	Budzów	6382/1	79	65	0.82	14
12-15-032-0003	Budzów	7348/9	318	364	1.14	46
12-15-032-0003	Budzów	6381/1	58	77	1.33	19
12-15-032-0003	Budzów	6369/2	1112448	1118310	1.01	5862
12-15-032-0003	Budzów	7115	1187	1053	0.89	134
12-15-032-0003	Budzów	6371	658	796	1.21	138
12-15-032-0003	Budzów	6418	201	229	1.14	28
12-15-032-0003	Budzów	6382/2	65	74	1.14	9
12-15-032-0004	Jachówka	4055/5	70	60	0.86	10
12-15-032-0004	Jachówka	538/94	242	269	1.11	27
12-15-032-0004	Jachówka	657	893	660	0.74	233
12-15-032-0004	Jachówka	608/3	190	154	0.81	36
12-15-032-0004	Jachówka	4168	403	292	0.72	111
12-15-032-0004	Jachówka	4167	288	349	1.21	61
12-15-032-0004	Jachówka	610/2	615	497	0.81	118
12-15-032-0005	Palcza	2852/9	247800	254539	1.03	6739
12-15-032-0005	Palcza	4190	860	691	0.80	169
12-15-032-0006	Zachełmna	771	539	780	1.45	241
12-15-032-0006	Zachełmna	1733/2	1119	987	0.88	132
12-15-042-0002	Sidzina	17105	1237	1039	0.84	198
12-15-042-0002	Sidzina	18108	1489	1755	1.18	266
12-15-042-0002	Sidzina	18106	2097	1799	0.86	298
12-15-042-0002	Sidzina	16627	83	119	1.43	36
12-15-042-0002	Sidzina	16621/1	400	338	0.84	62
12-15-042-0002	Sidzina	16621/2	2400	2663	1.11	263
12-15-042-0002	Sidzina	17102/2	417	520	1.25	103
12-15-065-0002	Grzechynia	7710/3	3076	3934	1.28	858
12-15-065-0002	Grzechynia	4900/9	137236	143524	1.05	6288
12-15-065-0002	Grzechynia	7696/2	1719	713	0.41	1006
12-15-065-0002	Grzechynia	7697/1	640	743	1.16	103
12-15-065-0003	Juszczyn	8662	2588	2301	0.89	287
12-15-065-0003	Juszczyn	3120/1	1024	767	0.75	257

Adres administra-cyjny obrębu	Nazwa obręby	Nr działki	Pow. ewidencyjna działki [ha]	Pow. systemowa działki [ha]	Współczyn-nik	Różnica po-wierzchni [ha]
12-15-065-0003	Juszczyn	8668	1922	1426	0.74	496
12-15-065-0003	Juszczyn	8664	2128	1841	0.87	287
12-15-065-0003	Juszczyn	3110/3	1134	949	0.84	185
12-15-065-0003	Juszczyn	3082	1786	2705	1.51	919
12-15-065-0003	Juszczyn	3081	691	506	0.73	185
12-15-065-0003	Juszczyn	4220	79	65	0.82	14
12-15-065-0003	Juszczyn	2872	5553	6511	1.17	958
12-15-065-0003	Juszczyn	2871	5215	5881	1.13	666
12-15-065-0003	Juszczyn	3105/9	2045	1400	0.68	645
12-15-065-0003	Juszczyn	8665	1087	941	0.87	146
12-15-065-0004	Kojszówka	1942/38	160	275	1.72	115
12-15-065-0004	Kojszówka	772/6	95	72	0.76	23
12-15-065-0004	Kojszówka	766/28	112	84	0.75	28
12-15-065-0004	Kojszówka	766/21	170	134	0.79	36
12-15-065-0004	Kojszówka	766/19	191	131	0.69	60
12-15-065-0004	Kojszówka	766/12	53	111	2.09	58
12-15-065-0004	Kojszówka	761/11	514	583	1.13	69
12-15-065-0004	Kojszówka	1942/4	440	493	1.12	53
12-15-065-0004	Kojszówka	1941	1129	966	0.86	163
12-15-065-0004	Kojszówka	1940	1324	1131	0.85	193
12-15-065-0004	Kojszówka	2557/45	209	184	0.88	25
12-15-065-0006	Żarnówka	3290	324	369	1.14	45
12-15-065-0006	Żarnówka	5592	2223	2612	1.17	389
12-15-065-0006	Żarnówka	2296	137	189	1.38	52
12-15-065-0006	Żarnówka	969	259	221	0.85	38
12-15-072-0002	Krzeszów	2025/2	984	1102	1.12	118
12-15-072-0002	Krzeszów	8389/2	194	239	1.23	45
12-15-072-0002	Krzeszów	8710	655	550	0.84	105
12-15-072-0002	Krzeszów	561/10	693	767	1.11	74
12-15-072-0002	Krzeszów	8409/1	744	837	1.12	93
12-15-072-0002	Krzeszów	507/69	2100	1721	0.82	379
12-15-072-0002	Krzeszów	505/2	1525	1361	0.89	164
12-15-072-0002	Krzeszów	2013	21316	23745	1.11	2429
12-15-072-0002	Krzeszów	4736/11	351	307	0.87	44
12-15-072-0002	Krzeszów	2353/21	870	684	0.79	186
12-15-072-0002	Krzeszów	2354/20	1439	1621	1.13	182
12-15-072-0002	Krzeszów	506	702	606	0.86	96
12-15-072-0003	Kuków	1255	531	603	1.14	72
12-15-072-0004	Kurów	2379/2	2487	3264	1.31	777
12-15-072-0004	Kurów	2126/2	2317	2611	1.13	294
12-15-072-0005	Lachowice	251/6696	172600	166122	0.96	6478
12-15-072-0005	Lachowice	250/6695	149100	139530	0.94	9570
12-15-072-0005	Lachowice	2900	162	215	1.33	53
12-15-072-0005	Lachowice	242/6687	136700	129231	0.95	7469
12-15-072-0005	Lachowice	252/6697	186600	179959	0.96	6641
12-15-072-0007	Stryszawa	16092	137	122	0.89	15
12-15-072-0007	Stryszawa	16167/3	2646	2068	0.78	578
12-15-072-0007	Stryszawa	16189	148200	157241	1.06	9041
12-15-072-0007	Stryszawa	16172	205400	199802	0.97	5598
12-15-072-0007	Stryszawa	15224/2	99	110	1.11	11
12-15-072-0007	Stryszawa	16168	600	78	0.13	522
12-15-072-0007	Stryszawa	15273/2	810	1055	1.30	245

Adres administra-cyjny obrębu	Nazwa obręby	Nr działki	Pow. ewidencyjna działki [ha]	Pow. systemowa działki [ha]	Współczyn-nik	Różnica po-wierzchni [ha]
12-15-072-0007	Stryszawa	14879/2	132	166	1.26	34
12-15-072-0008	Targoszów	8354	7531	6447	0.86	1084
12-15-072-0008	Targoszów	8655/2	27	33	1.22	6
12-15-072-0008	Targoszów	8657	1029	1356	1.32	327
12-15-072-0008	Targoszów	8662/1	764	651	0.85	113
12-15-072-0008	Targoszów	8662/3	1845	787	0.43	1058
12-15-072-0008	Targoszów	8662/4	1910	2870	1.50	960
12-15-072-0008	Targoszów	8671/3	634	528	0.83	106
12-15-072-0008	Targoszów	8672/1	18	15	0.83	3
12-15-072-0008	Targoszów	8673/1	306	236	0.77	70
12-15-072-0008	Targoszów	8656/2	990	1129	1.14	139
12-15-072-0008	Targoszów	8656/6	87	112	1.29	25
12-15-072-0008	Targoszów	8325	244	358	1.47	114
12-15-072-0008	Targoszów	8211/3	179	268	1.50	89
12-15-072-0008	Targoszów	8211/5	1130	940	0.83	190
12-15-072-0008	Targoszów	8248/1	1172	1009	0.86	163
12-15-072-0008	Targoszów	8768	576	419	0.73	157
12-15-072-0008	Targoszów	8356/2	548	293	0.53	255
12-15-072-0008	Targoszów	8378	131	55	0.42	76
12-15-072-0008	Targoszów	8379/1	321964	298304	0.93	23660
12-15-072-0008	Targoszów	8664/2	2399	1359	0.57	1040
12-15-072-0008	Targoszów	8656/3	53	65	1.23	12
12-15-072-0008	Targoszów	8254/25	273	405	1.48	132
12-15-072-0008	Targoszów	8254/2	3773	4244	1.12	471
12-15-072-0008	Targoszów	8668	338	549	1.62	211
12-15-072-0008	Targoszów	8688	223	456	2.04	233
12-15-072-0008	Targoszów	8263/1	55	335	6.09	280
12-15-072-0008	Targoszów	8664/1	899	575	0.64	324
12-15-072-0008	Targoszów	8386	487	319	0.66	168
12-15-072-0008	Targoszów	8670	273	67	0.25	206
12-15-072-0008	Targoszów	8254/14	1205	970	0.80	235
12-15-072-0008	Targoszów	8769	421	495	1.18	74
12-15-072-0008	Targoszów	8254/22	277131	264659	0.95	12472
12-15-072-0008	Targoszów	8215/2	18	27	1.50	9
12-15-072-0008	Targoszów	8254/30	1311	1146	0.87	165
12-15-072-0008	Targoszów	8254/4	3898	4583	1.18	685
12-15-072-0008	Targoszów	8254/5	14118	11174	0.79	2944
12-15-072-0008	Targoszów	8219/7	49	73	1.49	24
12-15-072-0008	Targoszów	8219/8	30	57	1.90	27
12-15-072-0008	Targoszów	8212	133	59	0.44	74
12-15-072-0008	Targoszów	8213/1	94	82	0.87	12
12-15-072-0008	Targoszów	8213/2	405	331	0.82	74
12-15-072-0008	Targoszów	8254/16	81438	89001	1.09	7563
12-15-072-0008	Targoszów	8706/18	245	470	1.92	225
12-15-072-0008	Targoszów	8381	1014	885	0.87	129
12-15-072-0008	Targoszów	8706/9	113	159	1.41	46
12-15-072-0008	Targoszów	8706/8	52	40	0.77	12
12-15-072-0008	Targoszów	8706/26	122	69	0.57	53
12-15-072-0008	Targoszów	8706/20	190	268	1.41	78
12-15-072-0008	Targoszów	8706/16	512	595	1.16	83
12-15-072-0008	Targoszów	8706/15	296	211	0.71	85
12-15-072-0008	Targoszów	8706/12	56	67	1.20	11

Adres administra-cyjny obrębu	Nazwa obręby	Nr działki	Pow. ewidencyjna działki [ha]	Pow. systemowa działki [ha]	Współczyn-nik	Różnica po-wierzchni [ha]
12-15-072-0008	Targoszów	8706/10	54	32	0.59	22
12-15-072-0008	Targoszów	8210/4	781	869	1.11	88
12-15-072-0008	Targoszów	8692	1826	1578	0.86	248
12-15-072-0008	Targoszów	8706/25	191	653	3.42	462
12-15-072-0008	Targoszów	8207/7	73	94	1.29	21
12-15-072-0008	Targoszów	8689	2646	2140	0.81	506
12-15-072-0008	Targoszów	8687	247	488	1.98	241
12-15-072-0008	Targoszów	8217/2	159	138	0.87	21
12-15-072-0008	Targoszów	8383	561	629	1.12	68
12-15-072-0008	Targoszów	8207/10	132	148	1.12	16
12-15-072-0008	Targoszów	8207/11	58	23	0.40	35
12-15-072-0008	Targoszów	8207/12	620	537	0.87	83
12-15-072-0008	Targoszów	8207/6	32	81	2.53	49
12-15-082-0001	Skawica	6014/3	930	1077	1.16	147
12-15-082-0001	Skawica	7393/2	205	182	0.89	23
12-15-082-0001	Skawica	6499/1	2829	3213	1.14	384
12-15-082-0001	Skawica	7427/3	86	106	1.23	20
12-15-082-0001	Skawica	7448/8	312300	318884	1.02	6584
12-15-082-0001	Skawica	7122/2	2672	2361	0.88	311
12-15-082-0001	Skawica	7120/3	258	321	1.24	63
12-15-082-0001	Skawica	7120/2	224	288	1.29	64
12-15-082-0001	Skawica	5193	223	181	0.81	42
12-15-082-0001	Skawica	7120/1	460	516	1.12	56
12-15-082-0002	Zawoja	22682/175	284213	289760	1.02	5547
12-15-082-0002	Zawoja	22221/2	902	1147	1.27	245
12-15-082-0002	Zawoja	22703	436	298	0.68	138
12-15-092-0002	Śleszowice	1567/2	127235	118148	0.93	9087
12-15-092-0002	Śleszowice	2066	83	73	0.88	10
12-15-092-0002	Śleszowice	2067	1514	1937	1.28	423
12-15-092-0002	Śleszowice	1557	104	80	0.77	24
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	62	1428	1271	0.89	157
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	4189/1	23791	19462	0.82	4329
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	4915/3	199	97	0.49	102
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	4915/2	2587	1242	0.48	1345
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	1341	791	676	0.85	115
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	68/1	1829	2255	1.23	426
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	4913/2	492	260	0.53	232
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	68/18	1486	1319	0.89	167
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	628/30	627	500	0.80	127
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	573/2	497	563	1.13	66
12-15-092-0003	Tarnawa Dolna	78/10	76834	82093	1.07	5259
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	2037/3	223	441	1.98	218
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	1807	137	184	1.34	47
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	1805	2661733	2639073	0.99	22660
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	1743	647	574	0.89	73
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	2038	3072	3858	1.26	786
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	2037/1	2622	2917	1.11	295
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	2000/2	464	911	1.96	447
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	1806	6650	7597	1.14	947
12-15-092-0004	Tarnawa Górna	2000/1	1493	1857	1.24	364
12-15-092-0005	Zembrzyce	472/1	1877	1644	0.88	233
12-15-092-0005	Zembrzyce	1995/1	712	500	0.70	212

Adres administra-cyjny obrębu	Nazwa obręby	Nr działki	Pow. ewidencyjna działki [ha]	Pow. systemowa działki [ha]	Współczyn-nik	Różnica po-wierzchni [ha]
12-15-092-0005	Zembrzyce	1992/1	1793612	1750418	0.98	43194
12-15-092-0005	Zembrzyce	2227/1	3410	2540	0.74	870
12-15-092-0005	Zembrzyce	3872/3	1296	770	0.59	526
12-15-092-0005	Zembrzyce	494/2	5793	5167	0.89	626
12-15-092-0005	Zembrzyce	4271	3792	3027	0.80	765
12-15-092-0005	Zembrzyce	4348/3	2758	3333	1.21	575
12-15-092-0005	Zembrzyce	3872/7	239	205	0.86	34
12-15-092-0005	Zembrzyce	3872/12	1033	621	0.60	412
12-15-092-0005	Zembrzyce	3872/11	3140	2213	0.70	927
12-15-092-0005	Zembrzyce	3872/10	435	356	0.82	79
12-15-092-0005	Zembrzyce	3871/13	298	220	0.74	78
12-15-092-0005	Zembrzyce	3869/16	370	302	0.82	68
12-15-092-0005	Zembrzyce	3867/4	1457	2063	1.42	606
12-15-092-0005	Zembrzyce	2196/2	1439	1679	1.17	240
12-15-092-0005	Zembrzyce	1994/1	6303	7187	1.14	884
12-15-092-0005	Zembrzyce	1993/1	2586	2929	1.13	343
12-15-092-0005	Zembrzyce	1992/3	194	307	1.58	113
12-18-042-0002	Jastrzębia	377/8	26	30	1.15	4
12-18-042-0002	Jastrzębia	377/5	150	130	0.87	20
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1744/2	276	365	1.32	89
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1011	910	1013	1.11	103
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1073/1	129	88	0.68	41
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1025	248	183	0.74	65
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1024/5	78	121	1.55	43
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1024/10	1351	620	0.46	731
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1023	65	56	0.86	9
12-18-052-0001	Jaszczurowa	2036	111	139	1.25	28
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1688	399	466	1.17	67
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1319/1	2788993	2777049	1.00	11944
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1072	306	195	0.64	111
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1038/2	95	68	0.72	27
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1745	1101	1291	1.17	190
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1333	1324	1933	1.46	609
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1010	281	330	1.17	49
12-18-052-0001	Jaszczurowa	994/7	513509	507523	0.99	5986
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1780/3	1126	968	0.86	158
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1815	5359	4731	0.88	628
12-18-052-0001	Jaszczurowa	409	119	141	1.18	22
12-18-052-0001	Jaszczurowa	922	770	640	0.83	130
12-18-052-0001	Jaszczurowa	108/4	12	15	1.25	3
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1325/1	127	108	0.85	19
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1701/1	995	1177	1.18	182
12-18-052-0001	Jaszczurowa	249	1057	1230	1.16	173
12-18-052-0001	Jaszczurowa	251	309	271	0.88	38
12-18-052-0001	Jaszczurowa	406/1	583	660	1.13	77
12-18-052-0001	Jaszczurowa	1006	263	208	0.79	55
12-18-052-0001	Jaszczurowa	570/1	54	43	0.8	11
12-18-052-0002	Koziniec	10316	72	103	1.43	31
12-18-052-0002	Koziniec	8799/1	231	145	0.63	86
12-18-052-0002	Koziniec	11770	2759	703	0.25	2056
12-18-052-0002	Koziniec	8800	730	631	0.86	99
12-18-052-0002	Koziniec	10317/1	108	130	1.20	22

Adres administra-cyjny obrębu	Nazwa obręby	Nr działki	Pow. ewidencyjna działki [ha]	Pow. systemowa działki [ha]	Współczyn-nik	Różnica po-wierzchni [ha]
12-18-052-0002	Koziniec	10315	201	224	1.11	23
12-18-052-0002	Koziniec	10329	435	492	1.13	57
12-18-072-0001	Dąbrówka	594/2	396	465	1.17	69
12-18-072-0005	Stryszów	6079	579	682	1.18	103
12-18-072-0005	Stryszów	6303	550	629	1.14	79
12-18-072-0006	Zakrzów	1333	227	203	0.89	24
12-18-072-0006	Zakrzów	3401	647	501	0.77	146
12-18-072-0006	Zakrzów	3402/2	2144	2383	1.11	239
12-18-072-0006	Zakrzów	3398/3	132	114	0.86	18
12-18-072-0006	Zakrzów	3397/6	121	101	0.83	20
12-18-072-0006	Zakrzów	3397/13	126	111	0.88	15
12-18-072-0006	Zakrzów	3397/10	206	230	1.12	24
12-18-072-0006	Zakrzów	1342	216	252	1.17	36
12-18-072-0006	Zakrzów	1336	158	192	1.22	34
12-18-072-0006	Zakrzów	1307/2	72	97	1.35	25
12-18-072-0006	Zakrzów	1307/12	36	22	0.61	14
12-18-072-0006	Zakrzów	1305/9	237	262	1.11	25
12-18-072-0006	Zakrzów	1332	297	181	0.61	116
12-18-072-0006	Zakrzów	1307/8	698	603	0.86	95
12-18-072-0006	Zakrzów	1308	557	440	0.79	117
12-18-072-0006	Zakrzów	1309/3	72	58	0.81	14
12-18-072-0006	Zakrzów	1310	129	115	0.89	14
12-18-072-0006	Zakrzów	1328	129	112	0.87	17
12-18-072-0006	Zakrzów	1330	137	176	1.28	39
12-18-095-0010	Ponikiew	5367/2	1439	904	0.63	535
12-18-095-0010	Ponikiew	8592	3305	3820	1.16	515
12-18-095-0010	Ponikiew	8618	223	172	0.77	51
12-18-095-0010	Ponikiew	8633	2439	2829	1.16	390
12-18-095-0010	Ponikiew	20	175800	170446	0.97	5354
12-18-095-0010	Ponikiew	30/6	900	1160	1.29	260
12-18-095-0010	Ponikiew	32/2	100	346	3.46	246

Podział powierzchniowy

Zgodnie z zapisami KZP utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy z drobnymi korektami wynikającymi głównie z procesu przejmowania gruntów lub dokonanymi w celu uporządkowania podziału (np. w przypadku, gdy oddziały są przecięte przez ważniejsze drogi.

Nadleśnictwo Sucha zgodnie ze stanem na 01.01.2026 r. liczy 482 oddziałów. Numeracja oddziałów w jest nieciągła, brakujące oddziały 91, 326-329. Odziały o numerach: 501, 502, 503, 503A, 507, 508, 511, 512 są to odziały zawierające grunty we współwłasności w poszczególnych leśnictwach.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Sucha są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż potoków, rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa naturalny podział powierzchniowy, dostosowany do rzeźby terenu. Linie podziału powierzchniowego przebiegają drogami, potokami i grzbietami, część linii oddziałowych wyznaczonych jest po największym spadku terenu. Na ogół linie gospodarcze biegną ze wschodu na zachód, względnie w kierunkach zbliżonych, natomiast linie oddziałowe w zasadzie z północy na południe. Szerokość linii gospodarczych waha się od 4-8 m., a oddziałowych od 3 do 5 m.

W trakcie prac terenowych zewidencjonowano w nadleśnictwie 11,22 km linii wymagających poszerzenia bądź przecięcia. Powierzchnia linii projektowanych do przecięcia wynosi 4,47 ha. Jest to wielkość wyższa o ok. 10% niż w poprzednim okresie gospodarczym. Część linii oddziałowych istniejących wymaga oczyszczenia - usunięcia zakrzaczeń, samosiewów i zadrzewień.

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia zaznaczono na mapach i opisano je w opisach taksacyjnych, jako linie projektowane do poszerzenia. Powierzchnia oraz miąższość grubizny drzewostanów projektowana do pozyskania w ramach poszerzenia i przecięcia została wyszczególniona w planie cięć użytków rębnych niezaliczonych na poczet obliczonego etatu). Linie te należy przeciąć lub poszerzyć do szerokości podanej na mapach gospodarczych. Nadleśnictwo Sucha dokona na nich uprzątnięcia przestojów, we własnym zakresie, w pierwszym roku obowiązywania PUL.

Skrzyżowania i wyloty linii oddziałowych w większości oznaczone są w terenie słupami kamiennymi z numerami oddziałów. Odnowienie i utrzymanie linii oddziałowych oraz renowacje i uzupełnienie brakujących słupów wykona Nadleśnictwo.

Tabela 9. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Sucha

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo
Długość granicy	km	649,71
Granice sporne	km	1,92
Liczba oddziałów	szt.	482
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,22
Brakujące nr oddziałów	numer	91, 326-329
Oddziały z literą	numer	503A
Liczba pododdz.	szt.	2629
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	4,06
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	954
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3583
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	3,04

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej wg ewidencji i opisów taksacyjnych – stan 01.01.2026 r.

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2026–2035 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w porównaniu z tabelą I, sporządzoną dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m^2 nieznacznie różni się, z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych wyłączeń taksacyjnych do pełnych arów - § 63 pkt 2 IUL.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi dla Nadleśnictwa: 0,0651 ha (10582,6449 ha w zestawieniu geodezyjnym, a 10582,71 ha w opisach taksacyjnych).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sucha wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m^2, według stanu na 01.01.2026 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia na bieżące 10-lecie.

Tabela 10.Porównanie powierzchni ogólnej N-ctwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych - stan na 1.01.2026 r.

Wyszczególnie-nie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Nieużytki	Razem	
	Powierzchnia [ha]															
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m^2)	10247,1940	-	-	21,2032	-	240,4036	10508,8008	0,0866	54,543	3,6854	-	14,3209	0,1704	1,0378	73,8441	10582,6449
Pow. z planu u.l. [ha]	10247,26	-	-	21,20	-	240,40	10508,86	0,09	54,58	3,68	-	14,29	0,17	1,04	73,85	10582,71
Różnica (m2)	-0,0660	-	-	0,0032	-	0,0036	-0,0592	-0,0034	-0,037	0,0054	-	0,0309	0,0004	-0,0022	-0,0059	-0,0651

* Powierzchnia nie obejmuje gruntów we współwłasności 306,5095ha (306,55)

Analiza zmian powierzchni ogólnej oraz poszczególnych kategorii gruntów między V a VI rewizją urządzenia lasu

Skrócony bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Sucha w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

Tabela 11.Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Sucha w V i VI rewizji

Rodzaj zmiany	N-ctwo Sucha
	Powierzchnia [ha]
Stan wyjściowy na 1.01.2014 r.	10 754,3344 (w tym współwł. 232,8067)
Bilans	+ 134,8041
Stan końcowy na 31.12.2025 r.	10889,1325 (w tym współwł. 306,5095)

Bilans powierzchni ogólnej Nadleśnictwa wynosi +134,8041 ha. Poniżej wymieniono główne przyczyny zmian bilansu powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym 01.01.2016 – 31.12.2025 roku.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o 165,6041 ha nastąpiło w wyniku:

- zakupu nieruchomości oraz udziału w nieruchomości z art. 37 oraz 37a ustawy o lasach;
- zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek związanych z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji;
- przekazania gruntów przez Wojewodę Małopolskiego w zarząd Lasów Państwowych.
- Przekazania gruntów przez Starostę Wadowickiego oraz Starostę Suskiego w Zarząd Lasów Państwowych.

Ubytek powierzchni Nadleśnictwa o 30,8000 ha nastąpił w wyniku:

- sprzedaży nieruchomości z art. 38 ustawy o lasach;
- sprzedaży nieruchomości zabudowanych z art. 40a ustawy o lasach.
- zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek związanych z czynnościami geodezyjnymi, porządkowaniem ewidencji i przeprowadzonymi postępowaniami sądowymi;
- przekazania gruntów pod drogi publiczne (drogi wojewódzkie i powiatowe) w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.
- Przekazania na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego nieruchomości przeznaczonej pod budowę ośrodka campingowego Komendy Hufca ZHP w Suchej Beskidzkiej, gdzie stroną przejmującą jest Starosta Suski.

Przestawiony stan na 31.12.2025, ostatnie zmiany w Nadleśnictwie nastąpiły 16.12.2025 roku, dotyczyły ustalenia linii kolejowej w obrębie ewidencyjnym Pewelka, gmina Stryszawa, nie zostały one ujęte w trakcie prac nad PUL.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest również w rozdz. 2 elaboratu „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Sucha według danych z V oraz VI rewizji urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Tabela 12. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między V i VI rewizją planu U.L. dla Nadleśnictwa Sucha

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2026		01.01.2015			
	pow - ha	%	pow - ha	%	pow - ha	%
1. Lasy - razem	**10508,8008**	**99,30**	**10451,1709**	**99,33**	**57,6299**	**0,55**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	**10247,1940**	**96,83**	**10176,9249**	**96,72**	**70,2691**	**0,69**
1) drzewostany	10247,1940	96,83	10176,9249	96,72	**70,2691**	0,69
2) plantacje drzew - razem						
w tym:						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	**21,2032**	**0,20**	**7,5753**	**0,07**	**13,6279**	**179,90**
1) w produkcji ubocznej - razem			0,6700	0,01	-0,6700	-100
w tym:						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie			0,6700	0,01	-0,6700	-100
2) do odnowienia - razem						
w tym:						
- halizny						
- zręby						
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	21,2032	0,20	6,9053	0,07	14,2979	207,06
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji	18,2027	0,17	6,9053	0,07	11,2974	163,60
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,5845	0,01	0,0000	0,00	0,5845	100
- przewidziane do retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	2,4160	0,02	0,000	0,00	2,4160	100
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	**240,4036**	**2,27**	**266,6707**	**2,53**	**-26,2671**	**-9,85**
w tym:						
1) budynki i budowle	3,3298	0,03	3,7115	0,04	-0,3817	-10,28
2) urządzenia melioracji wodnych	23,8604	0,23	28,5649	0,27	-4,7045	-16,47
3) linie podziału przestrzennego lasu	64,0495	0,61	76,7204	0,73	-12,6709	-16,52
4) drogi leśne	130,9366	1,24	140,2386	1,33	-9,3020	-6,63
5) tereny pod liniami energetycznymi	3,9927	0,04	4,4468	0,04	-0,4541	-10,21
6) szkółki leśne			0,6217	0,01	-0,6217	-100
7) miejsca składowania drewna	12,478	0,12	10,2742	0,10	2,2038	21,45
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne	1,7566	0,02	2,0926	0,02	-0,3360	-16,06
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	**0,0866**	**0,00**			**0,0866**	**100,00**
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**10508,8874**	**99,30**	**10451,1709**	**99,33**	**57,7165**	**0,55**
3. Użytki rolne - razem	**55,5808**	**0,53**	**48,6270**	**0,46**	**6,9538**	**14,30**
3.1. Grunty orne - razem	31,9756	0,30	27,7624	0,26	4,2132	15,18
w tym:						
1) role	30,0426	0,28	26,3820	0,25	3,6606	13,88
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,6246	0,01	1,3804	0,01	-0,7558	-54,75
3) ugory, odłogi	1,3084	0,01	0,0000	0,00	1,3084	100
4) działki rodzinne na gruntach ornych						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą						
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe	9,0482	0,09	8,4123	0,08	0,6359	7,56
3.4. Pastwiska trwałe	12,9986	0,12	12,1490	0,12	0,8496	6,99
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,3038	0,00	0,3033	0,00	0,0005	0,16
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,2168	0,00	0,00	0,00	0,2168	100
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						
3.9. Nieużytki - razem	1,0378	0,01	0,9588	0,01	0,0790	8,24
w tym:						
1) bagna						
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne	1,0378	0,01			1,0378	100
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,9588	0,01	-0,9588	-100
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						

Kategoria gruntu	Stan na				Różnica	
	01.01.2026		01.01.2015			
	pow - ha	%	pow - ha	%	pow - ha	%
4. Grunty pod wodami - razem	**3,6854**	**0,03**	**4,7916**	**0,05**	**-1,1062**	**-23,09**
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	**3,6854**	**0,03**	4,5748	0,04	-0,8894	-19,44
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,2168	0,00	-0,2168	-100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem	**0,1704**	**0,00**	**3,8554**	**0,04**	**-3,6850**	**-95,58**
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne	0,1704	0,00	0,00	0,00	0,1704	100,00
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**14,3209**	**0,14**	**12,1240**	**0,12**	**2,1969**	**18,12**
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2654	0,00	0,5986	0,01	-0,3332	-55,66
7.2. Tereny przemysłowe	0,6515	0,01	0,6515	0,01	0,0000	0,00
7.3. Tereny zabudowane inne	0,5586	0,01	0,3131	0,00	0,2455	78,41
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,00				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	4,697	0,04	0,3011	0,00	4,3959	1459,95
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,3011	0,00	0,3011	0,00	0,0000	0,00
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe	4,3959	0,04	0,00	0,00	4,3959	100,00
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
6) rodzinne ogrody działkowe						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	8,1484	0,08	10,2597	0,10	-2,1113	-20,58
w tym:						
1) drogi	8,1484	0,08	10,2597	0,10	-2,1113	-20,58
2) tereny kolejowe			-			
3) grunty pod budowę dróg publicznych						
4) inne tereny komunikacyjne			-			
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	73,8441	**0,70**	**70,3568**	**0,67**	**3,4873**	**4,96**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-7)	**10582,6449**	**100,00**	**10521,5277**	**100,00**	**61,1172**	**0,58**
w tym:						
1) grunty sporne	0,2600	0,00	4,2700	0,04	-4,0100	-93,91
Grunty we współwłasności SP i osób fizycznych	**306,5095**	**2,90**	**232,8067**	**2,21**	**73,7028**	**31,66**

Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Tabela 13.Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Sucha

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Sucha
1	*2*
Budynki i budowle, w tym:	3,33
Budynki inne	0,92
Leśnictwo	1,56
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	23,91
Urządzenia wodne	23,91
Linie podziału przestrzennego, w tym:	64,05
Linie	60,24

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Sucha
Pas graniczny	3,81
drogi leśne, w tym:	131,55
Drogi leśne	131,55
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	4,08
Linie energet	4,08
Szkółki leśne	0,00
Miejsca składowania drewna	12,48
Urządzenia turystyczne, w tym:	1,76
Miejsca turystyczne	1,76
Razem	**241,16**

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.

- Budynki i budowle – **BUD INNE**:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	Inne tereny zabudowane - BUD INNE	02-30-1-07-87 -j -00	0,03	
2		02-30-1-07-87 -m -00	0,01	
3		02-30-1-02-177 -b -00	0,27	
4		02-30-1-04-253 -h -00	0,22	
5		02-30-1-05-297 -b -00	0,16	Leśnictwo
6		02-30-1-10-394 -h -00	0,05	
7		02-30-1-12-431 -c -00	0,18	Ruiny
Razem			**0,92**	

- Budynki i budowle – **L-CTWO**:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	leśnictwo - L-CTWO	02-30-1-07-33 -g -00	0,22	
2		02-30-1-03-48 -h -00	0,55	
3		02-30-1-01-121 -l -00	0,22	
4		02-30-1-08-330 -g -00	0,16	
5		02-30-1-09-346 -j -00	0,24	
6		02-30-1-10-392 -a -00	0,17	
			1,56	

- Urządzenia melioracji wodnych - **URZ WOD**:

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	Inne urządzenia melioracji wodnej – URZ WOD	02-30-1-01-101 -~d -00	0.10	
2		02-30-1-01-104 -~c -00	0.19	
3		02-30-1-01-106 -~c -00	0.15	
4		02-30-1-01-107 -~c -00	0.05	
5		02-30-1-01-109 -~d -00	0.04	
6		02-30-1-01-110 -~b -00	0.30	
7		02-30-1-01-113 -~c -00	0.27	
8		02-30-1-01-115 -~b -00	0.36	
9		02-30-1-01-116 -~b -00	0.04	
10		02-30-1-01-117 -~b -00	0.20	

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
11		02-30-1-01-118 -~c -00	0.10	
12		02-30-1-01-124 -~c -00	0.08	
13		02-30-1-01-125 -~c -00	0.14	
14		02-30-1-01-127 -~b -00	0.07	
15		02-30-1-01-129 -~b -00	0.19	
16		02-30-1-01-131 -~c -00	0.04	
17		02-30-1-01-132 -~c -00	0.04	
18		02-30-1-01-136 -~c -00	0.08	
19		02-30-1-01-138 -~b -00	0.15	
20		02-30-1-01-139 -~c -00	0.09	
21		02-30-1-01-141 -~b -00	0.10	
22		02-30-1-01-501 -~a -00	0.05	
23		02-30-1-01-501 -~c -00	0.01	
24		02-30-1-01-94 -~d -00	0.14	
25		02-30-1-01-96 -~b -00	0.09	
26		02-30-1-01-97 -~b -00	0.27	
27		02-30-1-01-98 -~b -00	0.14	
28		02-30-1-01-99 -~c -00	0.08	
29		02-30-1-02-144 -~b -00	0.04	
30		02-30-1-02-146 -~c -00	0.04	
31		02-30-1-02-148 -~c -00	0.26	
32		02-30-1-02-150 -~c -00	0.57	
33		02-30-1-02-151 -~d -00	0.16	
34		02-30-1-02-152 -~b -00	0.20	
35		02-30-1-02-152 -~d -00	0.32	
36		02-30-1-02-153 -~c -00	0.03	
37		02-30-1-02-154 -~b -00	0.15	
38		02-30-1-02-157 -~c -00	0.16	
39		02-30-1-02-162 -~c -00	0.24	
40		02-30-1-02-164 -~c -00	0.47	
41		02-30-1-02-165 -~c -00	0.00	
42		02-30-1-02-166 -~b -00	0.03	
43		02-30-1-02-166 -~f -00	0.14	
44		02-30-1-02-167 -~d -00	0.12	
45		02-30-1-02-168 -~b -00	0.16	
46		02-30-1-02-169 -~c -00	0.34	
47		02-30-1-02-170 -~c -00	0.30	
48		02-30-1-02-170 -~f -00	0.32	
49		02-30-1-02-172 -~c -00	0.19	
50		02-30-1-02-173 -~b -00	0.05	
51		02-30-1-02-174 -~b -00	0.10	
52		02-30-1-03-18 -~c -00	0.09	
53		02-30-1-03-3 -~b -00	0.11	
54		02-30-1-03-41 -d -00	0.06	
55		02-30-1-03-42 -~c -00	0.07	
56		02-30-1-04-231 -~b -00	0.21	
57		02-30-1-04-234 -~b -00	0.28	
58		02-30-1-04-236 -~c -00	0.30	
59		02-30-1-04-238 -~c -00	0.21	
60		02-30-1-04-252 -~c -00	0.01	
61		02-30-1-04-254 -~c -00	0.17	
62		02-30-1-04-259 -~b -00	0.10	
63		02-30-1-04-261 -~c -00	0.14	
64		02-30-1-04-262 -~b -00	0.49	
65		02-30-1-04-269 -~b -00	0.03	
66		02-30-1-04-271 -~b -00	0.05	
67		02-30-1-04-273 -~b -00	0.09	
68		02-30-1-04-275 -~a -00	0.15	

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
69		02-30-1-04-276 -~b -00	0.05	
70		02-30-1-04-281 -~b -00	0.13	
71		02-30-1-04-282 -~a -00	0.32	
72		02-30-1-04-287 -~c -00	0.21	
73		02-30-1-04-290 -~c -00	0.12	
74		02-30-1-05-217 -~b -00	0.06	
75		02-30-1-05-218 -~c -00	0.04	
76		02-30-1-05-219 -~b -00	0.11	
77		02-30-1-05-220 -~c -00	0.10	
78		02-30-1-05-221 -~b -00	0.29	
79		02-30-1-05-222 -~c -00	0.16	
80		02-30-1-05-223 -~b -00	0.13	
81		02-30-1-05-224 -~a -00	0.14	
82		02-30-1-05-225 -~c -00	0.08	
83		02-30-1-05-226 -~c -00	0.24	
84		02-30-1-05-247 -~c -00	0.22	
85		02-30-1-05-248 -~c -00	0.08	
86		02-30-1-05-295 -~b -00	0.12	
87		02-30-1-05-297 -~b -00	0.24	
88		02-30-1-05-298 -~c -00	0.20	
89		02-30-1-05-301 -~c -00	0.16	
90		02-30-1-05-303 -~c -00	0.22	
91		02-30-1-05-304 -~c -00	0.01	
92		02-30-1-05-305 -~c -00	0.02	
93		02-30-1-05-306 -~b -00	0.07	
94		02-30-1-05-308 -~c -00	0.04	
95		02-30-1-05-312 -~c -00	0.03	
96		02-30-1-06-185 -~c -00	0.15	
97		02-30-1-06-186 -~c -00	0.08	
98		02-30-1-06-187 -~c -00	0.13	
99		02-30-1-06-189 -~c -00	0.16	
100		02-30-1-06-190 -~b -00	0.04	
101		02-30-1-06-191 -~b -00	0.04	
102		02-30-1-06-192 -~c -00	0.04	
103		02-30-1-06-194 -~d -00	0.01	
104		02-30-1-06-196 -~c -00	0.02	
105		02-30-1-06-198 -~d -00	0.22	
106		02-30-1-06-199 -~c -00	0.05	
107		02-30-1-06-208 -~a -00	0.09	
108		02-30-1-06-210 -~c -00	0.01	
109		02-30-1-06-211 -~b -00	0.09	
110		02-30-1-06-212 -~b -00	0.20	
111		02-30-1-06-213 -~c -00	0.16	
112		02-30-1-06-214 -~c -00	0.23	
113		02-30-1-06-215 -~b -00	0.38	
114		02-30-1-06-216 -~b -00	0.15	
115		02-30-1-06-310 -~c -00	0.03	
116		02-30-1-07-66 -~b -00	0.23	
117		02-30-1-07-72 -~c -00	0.13	
118		02-30-1-07-73 -~b -00	0.12	
119		02-30-1-07-74 -~c -00	0.10	
120		02-30-1-07-75 -~c -00	0.18	
121		02-30-1-07-78 -~a -00	0.43	
122		02-30-1-07-80 -~b -00	0.33	
123		02-30-1-08-336 -~c -00	0.16	
124		02-30-1-08-337 -~c -00	0.01	
125		02-30-1-08-339 -~c -00	0.01	
126		02-30-1-08-340 -~d -00	0.09	

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
127		02-30-1-08-341 -~d -00	0.04	
128		02-30-1-08-341 -~g -00	0.03	
129		02-30-1-08-342 -~c -00	0.09	
130		02-30-1-08-367 -~c -00	0.21	
131		02-30-1-09-346 -~c -00	0.17	
132		02-30-1-09-347 -~b -00	0.11	
133		02-30-1-09-350 -~b -00	0.33	
134		02-30-1-09-351 -~c -00	0.05	
135		02-30-1-09-353 -~b -00	0.18	
136		02-30-1-09-354 -~c -00	0.15	
137		02-30-1-09-358 -~b -00	0.23	
138		02-30-1-09-359 -~b -00	0.23	
139		02-30-1-09-361 -~b -00	0.12	
140		02-30-1-09-369 -~c -00	0.13	
141		02-30-1-09-372 -~c -00	0.21	
142		02-30-1-09-374 -~c -00	0.33	
143		02-30-1-09-376 -~c -00	0.18	
144		02-30-1-09-377 -~c -00	0.10	
145		02-30-1-09-379 -~c -00	0.36	
146		02-30-1-09-380 -~a -00	0.04	
147		02-30-1-09-381 -~b -00	0.02	
148		02-30-1-10-391 -~b -00	0.05	
149		02-30-1-10-398 -~c -00	0.01	
150		02-30-1-10-399 -~c -00	0.13	
151		02-30-1-10-400 -~c -00	0.15	
152		02-30-1-10-403 -~c -00	0.06	
153		02-30-1-10-404 -~c -00	0.09	
154		02-30-1-10-405 -~c -00	0.19	
155		02-30-1-10-406 -~c -00	0.04	
156		02-30-1-10-407 -~d -00	0.16	
157		02-30-1-10-408 -~c -00	0.13	
158		02-30-1-10-416 -~b -00	0.21	
159		02-30-1-10-418 -~c -00	0.14	
160		02-30-1-10-419 -~c -00	0.13	
161		02-30-1-11-464 -~c -00	0.07	
162		02-30-1-11-477 -~b -00	0.17	
163		02-30-1-11-478 -~c -00	0.01	
164		02-30-1-12-435 -~c -00	0.16	
165		02-30-1-12-438 -~b -00	0.12	
166		02-30-1-12-446 -~c -00	0.13	
167		02-30-1-12-447 -~c -00	0.04	
168		02-30-1-12-454 -~d -00	0.24	
Razem			**23,91**	

- Linie podziału przestrzennego – **LINIE**:

Rodzaj	Nadleśnictwo	
	Pow. - [ha]	Ilość [szt]
linie oddziałowe istniejące, rurociągi i wizury	50,86	285
linie oddziałowe projektowane	9,38	36
Razem	**60,24**	**321**

- Drogi leśne – **DROGI L**:

Powierzchnia [ha]	Ilość [szt]
131,55	473

- Tereny pod liniami energetycznymi – **L ENERG**: (dotyczy obiektów o szerokości powyżej 2m)

Lp	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
1	linia energetyczna - L ENERG	02-30-1-01-119 -c -00	0,06
2		02-30-1-01-121 -r -00	0,02
3		02-30-1-01-121 -s -00	0,00
4		02-30-1-01-121 -w -00	0,00
5		02-30-1-01-121 -z -00	0,00
6		02-30-1-01-135 -p -00	0,01
7		02-30-1-01-135 -r -00	0,04
8		02-30-1-01-135 -s -00	0,04
9		02-30-1-01-140 -b -00	0,02
10		02-30-1-01-92 -b -00	0,30
11		02-30-1-01-92 -m -00	0,02
12		02-30-1-01-92 -n -00	0,01
13		02-30-1-01-92 -o -00	0,01
14		02-30-1-02-177 -t -00	0,01
15		02-30-1-03-48 -p -00	0,11
16		02-30-1-03-503A -fy -00	0,01
17		02-30-1-03-503A -hy -00	0,01
18		02-30-1-04-258 -k -00	0,01
19		02-30-1-04-262 -h -00	0,34
20		02-30-1-04-262 -i -00	0,01
21		02-30-1-04-273 -i -00	0,02
22		02-30-1-05-219 -c -00	0,03
23		02-30-1-05-244 -g -00	0,01
24		02-30-1-05-244 -h -00	0,01
25		02-30-1-05-295 -i -00	0,10
26		02-30-1-05-295 -k -00	0,01
27		02-30-1-05-295 -m -00	0,00
28		02-30-1-05-297 -j -00	0,00
29		02-30-1-05-298 -h -00	0,18
30		02-30-1-06-181 -h -00	0,04
31		02-30-1-06-181 -i -00	0,01
32		02-30-1-06-182 -b -00	0,01
33		02-30-1-06-189 -f -00	0,01
34		02-30-1-06-209 -f -00	0,00
35		02-30-1-06-216 -b -00	0,42
36		02-30-1-07-36 -~c -00	0,08
37		02-30-1-07-507 -fy -00	0,01
38		02-30-1-07-507 -yx -00	0,06
39		02-30-1-07-57 -h -00	0,00
40		02-30-1-07-57 -i -00	0,02
41		02-30-1-07-57 -k -00	0,02
42		02-30-1-07-70 -i -00	0,02
43		02-30-1-07-78 -d -00	0,29
44		02-30-1-07-83 -b -00	0,67
45		02-30-1-07-85 -n -00	0,01
46		02-30-1-07-87 -l -00	0,04
47		02-30-1-08-330 -jx -00	0,02
48		02-30-1-08-330 -kx -00	0,02
49		02-30-1-08-330 -lx -00	0,02
50		02-30-1-08-334 -jx -00	0,00

Lp	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]
51		02-30-1-09-331 -k -00	0,15
52		02-30-1-09-346 -k -00	0,01
53		02-30-1-09-355 -~c -00	0,01
54		02-30-1-10-391 -h -00	0,15
55		02-30-1-10-391 -j -00	0,05
56		02-30-1-10-392 -r -00	0,01
57		02-30-1-10-392 -t -00	0,00
58		02-30-1-10-393 -o -00	0,02
59		02-30-1-10-394 -o -00	0,01
60		02-30-1-10-419 -j -00	0,00
61		02-30-1-10-419 -k -00	0,00
62		02-30-1-12-424 -c -00	0,15
63		02-30-1-12-425 -d -00	0,08
64		02-30-1-12-431 -g -00	0,01
65		02-30-1-12-433 -~b -00	0,06
66		02-30-1-12-433 -p -00	0,01
67		02-30-1-12-433 -r -00	0,00
68		02-30-1-12-438 -~c -00	0,02
Razem			**4,08**

- Miejsca składowania drewna - **SKŁAD DR**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	Składnica drewna SKŁAD DR	02-30-1-01-121 -m -00	0.27	
2		02-30-1-01-134 -d -00	0.16	
3		02-30-1-01-135 -a -00	0.09	
4		02-30-1-01-135 -h -00	0.11	
5		02-30-1-01-135 -j -00	0.14	
6		02-30-1-01-135 -l -00	0.15	
7		02-30-1-01-135 -o -00	0.1	
8		02-30-1-01-142 -a -00	0.08	
9		02-30-1-01-99 -a -00	0.1	
10		02-30-1-02-150 -b -00	0.17	
11		02-30-1-02-151 -i -00	0.06	
12		02-30-1-02-151 -j -00	0.1	
13		02-30-1-02-152 -a -00	0.02	
14		02-30-1-02-159 -g -00	0.1	schron
15		02-30-1-02-159 -h -00	0.24	schron
16		02-30-1-02-160 -g -00	0.17	
17		02-30-1-02-163 -g -00	0.11	schron
18		02-30-1-02-165 -g -00	0.21	schron
19		02-30-1-02-167 -c -00	0.16	schron
20		02-30-1-02-171 -g -00	0.22	
21		02-30-1-02-173 -i -00	0.18	prop. rez.
22		02-30-1-03-12 -b -00	0.08	
23		02-30-1-03-20 -c -00	0.06	
24		02-30-1-03-30 -d -00	0.04	
25		02-30-1-03-31 -d -00	0.12	
26		02-30-1-03-38 -c -00	0.09	
27		02-30-1-03-39 -d -00	0.09	
28		02-30-1-03-41 -c -00	0.02	
29		02-30-1-03-42 -c -00	0.05	
30		02-30-1-03-42 -d -00	0.09	
31		02-30-1-03-47 -c -00	0.11	
32		02-30-1-03-61 -f -00	0.13	
33		02-30-1-03-62 -f -00	0.05	
34		02-30-1-04-234 -f -00	0.12	

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
35		02-30-1-04-258 -f -00	0.11	
36		02-30-1-04-263 -g -00	0.14	
37		02-30-1-04-265 -f -00	0.1	
38		02-30-1-04-281 -f -00	0.19	
39		02-30-1-04-284 -f -00	0.08	
40		02-30-1-04-288 -c -00	0.1	
41		02-30-1-05-220 -d -00	0.07	
42		02-30-1-05-223 -c -00	0.1	
43		02-30-1-05-228 -g -00	0.06	
44		02-30-1-05-303 -i -00	0.12	
45		02-30-1-06-200 -c -00	0.17	
46		02-30-1-07-57 -g -00	0.12	
47		02-30-1-07-58 -a -00	0.03	
48		02-30-1-07-70 -d -00	0.61	
49		02-30-1-07-85 -a -00	0.2	
50		02-30-1-09-347 -c -00	0.28	
51		02-30-1-09-348 -b -00	0.08	
52		02-30-1-09-348 -d -00	0.21	
53		02-30-1-09-353 -b -00	0.21	
54		02-30-1-09-356 -b -00	0.12	
55		02-30-1-09-359 -b -00	0.31	
56		02-30-1-09-386 -a -00	0.22	
57		02-30-1-10-390 -b -00	0.75	
58		02-30-1-10-406 -c -00	0.5	L.społeczne
59		02-30-1-10-412 -g -00	0.47	L.społeczne
60		02-30-1-10-412 -j -00	0.25	
61		02-30-1-10-419 -f -00	0.39	
62		02-30-1-10-419 -i -00	0.06	
63		02-30-1-10-423 -d -00	0.07	
64		02-30-1-11-458 -f -00	0.31	
65		02-30-1-11-475 -f -00	0.18	
66		02-30-1-11-478 -a -00	0.31	
67		02-30-1-12-433 -i -00	0.47	
68		02-30-1-12-433 -m -00	0.17	
69		02-30-1-12-436 -b -00	0.39	
70		02-30-1-12-440 -c -00	0.11	
71		02-30-1-12-442 -a -00	0.1	
72		02-30-1-12-447 -c -00	0.18	
73		02-30-1-12-454 -b -00	0.15	
Razem			12,48	

Ponadto zinwentaryzowano czasowe składy drewna jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń (LUKI) i opisano w polu „informacje różne”: 2 b, 12 f, 23 a, 33 a, 34 b, 35 f, 49 g, 49 h, 89 a, 92 a, 92 g, 100 b, 137 d, 137 f, 153 d, 169 a, 173 c, 175 b, 175 f, 183 b, 187 a, 191 a, 192 b, 210 d, 212 b, 216 c, 216 d, 221 c, 223 a, 226 a, 228 c, 229 b, 240 a, 241 a, 244 b, 245 b, 247 d, 250 k, 252 c, 253 c, 253 f, 257 f, 259 c, 260 c, 269 a, 271 d, 277 f, 282 d, 287 b, 288 b, 291 a, 291 c, 292 a, 295 d, 299 c, 300 b, 301 a, 307 f, 310 c, 318 a, 323 a, 324 a, 367 a, 393 b, 413 a, 422 a, 422 b, 424 b, 430 a, 431 a, 432 d, 433 j, 435 a, 437 a, 446 a, 447 a, 448 b, 448 c, 449 c, 469 a, 470 a, 472 b, 473 b, 474 b, 475 b, 475 c, 475 d, 478 b

Na gruntach nieleśnych funkcjonują składy drewna na użytku gruntowym R w wydzieleniach: 14 g oraz 458 r.

- Miejsca postoju będące wyłączeniami - brak

Funkcję miejsc postoju pełnią również obiekty opisane jako miejsca turystyczne. Są to wydzielenia: 14 d, 14 f, 298 c, Opisano również miejsce postoju na gruntach nieleśnych – 348 c (Inne bud), 394 d (R) oraz 458 k (R). Ponadto zinwentaryzowano miejsca postoju jako powierzchnie niestanowiące wyłączeń i opisano w polu „informacje różne" w następujących wydzieleniach: 259 c, 293 a, 419 d, 448 d, 448 c

- Miejsca turystyczne - **TURYST**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1	miejsce turystyczne - TURYST	02-30-1-03-14 -d -00	0,05	miejsce postoju
2		02-30-1-03-14 -f -00	0,02	miejsce postoju
3		02-30-1-03-18 -d -00	0,10	
4		02-30-1-02-152 -b -00	0,09	miejsce turystyczne
5		02-30-1-04-253 -b -00	0,56	miejsce biwakowania
6		02-30-1-04-253 -d -00	0,15	miejsce postoju, oczko, meander potoku
7		02-30-1-05-298 -c -00	0,06	miejsce postoju pod linią EN
8		02-30-1-09-331 -a -00	0,13	miejsce biwakowania
9		02-30-1-09-331 -i -00	0,22	
10		02-30-1-09-331 -j -00	0,02	
11		02-30-1-10-394 -m -00	0,36	
Razem			**1,76**	

Ponadto zinwentaryzowano obiekty turystyczne na grantach nieleśnych 458 k (R).

Wykaz gruntów nieleśnych.

Tabela 14. Zestawienie gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Sucha

Kategoria gruntu	Użytek	N-ctwo razem
Grunty zadrzewione i zakrzewione - razem (Lz, LZ-R)	**Razem**	**0,09**
Użytki rolne - razem	**Razem**	**54,58**
Grunty orne - razem (*R)	Razem	
role	R	30,07
plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gr.ornych	SZ ZAD-R	0,62
ugory, odłogi	R-SKŁAD DR	1,31
Sady (S*)	Razem	0,00
Łąki trwałe (*Ł)	Razem	2,21
	Ł	9,04
Pastwiska trwałe (*PS)	Razem	13,02
	PS	13,02
Grunty rolne zabudowane	Razem	0,30
	BR-PS	0,12
	BR-R	0,18
Grunty pod stawami rybnymi	Razem	0,22
	STAW RYB	0,22
Zadrzewienia i zakrzewienia na uzytkach rolnych (LZR)	Razem	0,00
Zadrzewienia i zakrzewienia na pastwiskach (LZ-PS)	Razem	0,00
Nieużytki - razem	Razem	1,04
utwory fizjograficzne	U FIZJOGR	1,04
Grunty pod wodami - razem	**Razem**	**3,68**
Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp)	Razem	3,68
	POTOK	3,68
Tereny różne - razem	**Razem**	**0,17**
tereny różne inne	TR INNE	0,17
Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**Razem**	**14,29**
Tereny mieszkaniowe (B)	Razem	0,26

Kategoria gruntu	Użytek	N-ctwo razem
	ZAB INNE	0,26
Tereny przemysłowe (Ba)	Razem	0,65
	PLAC PRZ	0,61
	UJ WODY	0,04
Tereny zabudowane inne (BI)	Razem	0,57
	INNE BUD	0,57
Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	Razem	4,70
ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	Razem	0,00
	NARTOST	4,40
	OWP	0,30
Tereny komunikacyjne - razem	Razem	8,11
drogi (dr)	DROGI I	8,11
Razem grunty nieleśne		**73,85**

Wśród kategorii gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Sucha występują między innymi:

Tabela 15. Wykaz gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Sucha

Rodzaj Powierzchni	Adres	Pow. [ha]	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
BR-PS	02-30-1-10-419 -h -00	0,12	
	Razem	**0,12**	
BR-R	02-30-1-06-201 -d -00	0,18	
	Razem	**0,18**	
DROGI I	02-30-1-01-121 -p -00	0,00	l.energ.
DROGI I	02-30-1-01-141 -f -00	0,18	
DROGI I	02-30-1-02-149 -d -00	0,03	
DROGI I	02-30-1-02-152 -n -00	0,02	
DROGI I	02-30-1-03-37 -f -00	0,59	
DROGI I	02-30-1-03-44 -i -00	0,41	
DROGI I	02-30-1-03-44 -j -00	0,10	
DROGI I	02-30-1-03-46 -c -00	0,62	
DROGI I	02-30-1-03-48 -s -00	0,10	
DROGI I	02-30-1-03-48 -t -00	0,68	
DROGI I	02-30-1-03-48 -w -00	0,00	linie energ
DROGI I	02-30-1-03-48 -y -00	0,02	
DROGI I	02-30-1-03-48 -z -00	0,00	
DROGI I	02-30-1-03-49 -p -00	0,12	
DROGI I	02-30-1-04-293 -f -00	0,22	
DROGI I	02-30-1-04-294 -d -00	0,56	
DROGI I	02-30-1-05-222 -d -00	0,25	
DROGI I	02-30-1-05-222 -f -00	0,01	l.energ.
DROGI I	02-30-1-05-222 -g -00	0,05	
DROGI I	02-30-1-05-243 -g -00	0,09	
DROGI I	02-30-1-05-243 -h -00	0,01	l.energ.
DROGI I	02-30-1-05-243 -i -00	0,34	
DROGI I	02-30-1-05-295 -f -00	0,37	
DROGI I	02-30-1-05-295 -h -00	0,02	
DROGI I	02-30-1-05-295 -j -00	0,00	l.energ.
DROGI I	02-30-1-05-295 -l -00	0,15	
DROGI I	02-30-1-05-296 -b -00	0,02	
DROGI I	02-30-1-06-201 -i -00	0,26	
DROGI I	02-30-1-06-202 -f -00	0,54	
DROGI I	02-30-1-06-202 -g -00	0,00	l.energ.
DROGI I	02-30-1-06-202 -h -00	0,00	l.energ.
DROGI I	02-30-1-06-202 -i -00	0,00	l.energ.

Rodzaj Powierzchni	Adres	Pow. [ha]	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
DROGI I	02-30-1-06-202 -j -00	0,00	l.energ.
DROGI I	02-30-1-07-58 -i -00	0,89	
DROGI I	02-30-1-10-391 -n -00	0,00	l.energ.
DROGI I	02-30-1-10-391 -o -00	0,01	
DROGI I	02-30-1-10-392 -n -00	0,09	
DROGI I	02-30-1-10-392 -w -00	0,02	
DROGI I	02-30-1-10-393 -c -00	0,08	
DROGI I	02-30-1-10-394 -r -00	0,01	
DROGI I	02-30-1-12-446 -b -00	0,29	
DROGI I	02-30-1-12-447 -d -00	0,16	
DROGI I	02-30-1-12-448 -d -00	0,79	
DROGI I	02-30-1-12-449 -d -00	0,01	
Razem		**8,11**	
INNE BUD	02-30-1-09-348 -c -00	0,01	Miejsce postoju pojazdów
INNE BUD	02-30-1-09-381 -f -00	0,01	Pomnik ku czci ofiar katastrofy
INNE BUD	02-30-1-10-392 -d -00	0,10	
INNE BUD	02-30-1-10-393 -j -00	0,16	
INNE BUD	02-30-1-10-409 -c -00	0,12	
INNE BUD	02-30-1-10-409 -f -00	0,05	
INNE BUD	02-30-1-12-433 -s -00	0,10	
INNE BUD	02-30-1-12-433 -t -00	0,02	l. energ
Razem		**0,57**	
Ł	02-30-1-02-177 -f -00	1,01	
Ł	02-30-1-02-177 -k -00	0,10	l.energ.
Ł	02-30-1-02-177 -l -00	0,02	l.energ.
Ł	02-30-1-02-177 -m -00	0,02	l.energ.
Ł	02-30-1-02-177 -o -00	0,01	
Ł	02-30-1-02-177 -p -00	0,00	
Ł	02-30-1-04-250 -l -00	0,95	
Ł	02-30-1-04-250 -m -00	0,86	
Ł	02-30-1-04-280 -g -00	0,04	
Ł	02-30-1-07-87 -g -00	0,04	
Ł	02-30-1-07-87 -i -00	0,27	
Ł	02-30-1-08-334 -z -00	0,12	
Ł	02-30-1-08-344 -d -00	0,76	
Ł	02-30-1-08-344 -h -00	0,23	
Ł	02-30-1-11-458 -m -00	2,28	
Ł	02-30-1-11-458 -o -00	2,33	Wiata
Razem		**9,04**	
NARTOST	02-30-1-10-409 -a -00	4,40	
Razem		**4,40**	
OWP	02-30-1-07-58 -h -00	0,30	
Razem		**0,30**	
PLAC PRZ	02-30-1-08-330 -h -00	0,59	
PLAC PRZ	02-30-1-08-330 -ix -00	0,02	l.energ.
Razem		**0,61**	
POTOK	02-30-1-03-2 -f -00	0,26	
POTOK	02-30-1-07-66 -c -00	0,05	
POTOK	02-30-1-01-121 -j -00	0,27	
POTOK	02-30-1-01-121 -t -00	0,00	l.energ.
POTOK	02-30-1-01-121 -x -00	0,00	l. energ.
POTOK	02-30-1-02-175 -j -00	0,08	prop. rez.
POTOK	02-30-1-04-253 -i -00	0,36	
POTOK	02-30-1-04-253 -k -00	0,49	
POTOK	02-30-1-04-254 -f -00	1,40	potok z zakrzew olsz, wb
POTOK	02-30-1-09-355 -a -00	0,17	

Rodzaj Powierzchni	Adres	Pow. [ha]	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
POTOK	02-30-1-09-356 -d -00	0,05	
POTOK	02-30-1-12-449 -f -00	0,28	
POTOK	02-30-1-12-450 -c -00	0,27	
Razem		**3,68**	
PS	02-30-1-01-116 -a -00	0,23	
PS	02-30-1-01-116 -b -00	0,09	
PS	02-30-1-01-116 -bx -00	0,01	l.energ.
PS	02-30-1-01-116 -c -00	0,01	l.energ.
PS	02-30-1-01-121 -n -00	0,22	
PS	02-30-1-01-121 -y -00	0,01	l. energ.
PS	02-30-1-01-135 -g -00	0,14	
PS	02-30-1-01-137 -d -00	0,07	Skład drewna
PS	02-30-1-01-137 -f -00	0,06	Skład drewna
PS	02-30-1-01-92 -i -00	0,28	
PS	02-30-1-02-163 -h -00	0,39	
PS	02-30-1-02-177 -c -00	0,10	
PS	02-30-1-02-177 -n -00	0,01	l.energ.
PS	02-30-1-02-177 -w -00	0,00	l.energ.
PS	02-30-1-03-12 -d -00	0,81	
PS	02-30-1-03-12 -f -00	0,07	skład drewna
PS	02-30-1-03-49 -c -00	0,54	szkółka, dzierżawa
PS	02-30-1-03-49 -d -00	0,35	szkółka, dzierżawa
PS	02-30-1-03-49 -g -00	0,07	skład drewna
PS	02-30-1-03-49 -h -00	0,14	skład drewna
PS	02-30-1-04-258 -g -00	0,15	łąka ze studnią
PS	02-30-1-04-260 -c -00	0,19	skł dr,potok
PS	02-30-1-04-274 -d -00	0,12	
PS	02-30-1-04-280 -h -00	0,41	
PS	02-30-1-04-293 -d -00	0,08	
PS	02-30-1-05-243 -n -00	0,31	
PS	02-30-1-05-297 -a -00	0,09	
PS	02-30-1-05-324 -c -00	0,48	Polana Krawcowa
PS	02-30-1-06-205 -a -00	0,26	
PS	02-30-1-06-205 -c -00	0,00	l. energ.
PS	02-30-1-06-205 -d -00	0,13	
PS	02-30-1-06-205 -g -00	0,46	
PS	02-30-1-06-205 -n -00	0,03	l.energ.
PS	02-30-1-06-216 -i -00	0,06	
PS	02-30-1-07-85 -l -00	0,38	
PS	02-30-1-07-87 -h -00	0,23	
PS	02-30-1-08-334 -hx -00	0,00	l.energ.
PS	02-30-1-08-334 -i -00	0,02	
PS	02-30-1-08-334 -l -00	0,21	
PS	02-30-1-08-334 -y -00	0,05	
PS	02-30-1-09-346 -h -00	0,45	
PS	02-30-1-09-346 -i -00	0,17	
PS	02-30-1-10-392 -c -00	0,46	
PS	02-30-1-10-392 -h -00	0,09	
PS	02-30-1-10-392 -i -00	0,35	
PS	02-30-1-10-392 -o -00	0,10	l.energ.
PS	02-30-1-10-392 -s -00	0,02	l.energ.
PS	02-30-1-10-393 -b -00	0,26	teren ogrodzony, w cz. N-W budynek gosp. drewniany
PS	02-30-1-10-394 -d -00	0,78	
PS	02-30-1-10-394 -i -00	0,23	
PS	02-30-1-10-394 -n -00	0,03	

Rodzaj Powierzchni	Adres	Pow. [ha]	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
PS	02-30-1-10-394 -s -00	0,01	l.energ.
PS	02-30-1-10-419 -g -00	0,45	
PS	02-30-1-11-458 -c -00	0,04	
PS	02-30-1-11-458 -g -00	0,56	
PS	02-30-1-11-458 -i -00	0,08	
PS	02-30-1-11-458 -j -00	0,55	
PS	02-30-1-11-458 -y -00	0,24	
PS	02-30-1-11-458 -z -00	0,14	
PS	02-30-1-11-475 -g -00	0,18	
PS	02-30-1-12-433 -f -00	0,24	Leśny skwerek edukacyjny.Krąg ogniskowy.
PS	02-30-1-12-433 -g -00	0,08	Db pom przyr. - stan śr obw.440 h=26, prze L-ctwa
PS	02-30-1-12-433 -h -00	0,25	
Razem		**13,02**	
R	02-30-1-01-116 -d -00	0,01	l.energ.
R	02-30-1-01-116 -f -00	0,26	
R	02-30-1-01-116 -k -00	0,07	
R	02-30-1-02-175 -i -00	0,30	prop. rez.
R	02-30-1-02-177 -d -00	2,22	
R	02-30-1-02-177 -i -00	0,22	l.energ.
R	02-30-1-02-177 -j -00	1,49	
R	02-30-1-02-177 -r -00	0,05	l.energ.
R	02-30-1-02-177 -s -00	0,05	l.energ.
R	02-30-1-02-177 -y -00	0,98	
R	02-30-1-03-12 -c -00	0,94	
R	02-30-1-03-14 -c -00	0,65	
R	02-30-1-03-48 -g -00	0,32	sad
R	02-30-1-03-48 -k -00	0,46	
R	02-30-1-03-48 -o -00	0,11	linia energetyczna
R	02-30-1-03-48 -r -00	0,01	linia energetyczna
R	02-30-1-03-49 -a -00	0,58	szkółka, dzierżawa
R	02-30-1-04-250 -i -00	1,43	
R	02-30-1-04-250 -k -00	0,27	W cz Pn-Z schron drewniany
R	02-30-1-04-280 -i -00	0,38	
R	02-30-1-04-289 -c -00	0,70	
R	02-30-1-05-243 -l -00	0,31	
R	02-30-1-05-244 -d -00	0,83	
R	02-30-1-05-244 -f -00	0,25	
R	02-30-1-05-297 -c -00	0,09	
R	02-30-1-06-205 -h -00	2,02	
R	02-30-1-06-205 -o -00	0,10	l.energ.
R	02-30-1-06-206 -c -00	0,17	
R	02-30-1-06-216 -g -00	2,16	
R	02-30-1-07-52 -j -00	0,01	
R	02-30-1-07-70 -f -00	0,21	
R	02-30-1-07-70 -h -00	0,23	
R	02-30-1-07-70 -j -00	0,01	linie energ
R	02-30-1-08-334 -ax -00	0,16	
R	02-30-1-08-334 -d -00	0,12	Miejsce postoju
R	02-30-1-08-334 -j -00	0,09	
R	02-30-1-08-334 -lx -00	0,01	l.energ.
R	02-30-1-08-334 -nx -00	0,03	l.energ.
R	02-30-1-08-334 -ox -00	0,01	
R	02-30-1-08-334 -p -00	0,11	
R	02-30-1-08-334 -x -00	0,21	
R	02-30-1-09-331 -d -00	0,30	

Rodzaj Powierzchni	Adres	Pow. [ha]	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*
R	02-30-1-09-331 -f -00	0,17	
R	02-30-1-09-331 -l -00	0,12	l.energ.
R	02-30-1-09-346 -b -00	0,56	
R	02-30-1-10-392 -b -00	0,10	
R	02-30-1-10-392 -j -00	0,30	
R	02-30-1-10-392 -p -00	0,01	l.energ.
R	02-30-1-10-393 -h -00	3,18	
R	02-30-1-10-393 -i -00	0,24	l. energ.
R	02-30-1-10-393 -p -00	0,01	l. energ.
R	02-30-1-10-394 -j -00	2,08	
R	02-30-1-10-394 -p -00	0,03	l.energ.
R	02-30-1-11-458 -h -00	0,02	
R	02-30-1-11-458 -k -00	2,53	Miejsce rekreacji, parking, wiata.
R	02-30-1-11-458 -t -00	0,00	l.energ.
R	02-30-1-11-458 -x -00	0,03	
R	02-30-1-12-431 -d -00	0,23	
R	02-30-1-12-431 -f -00	0,02	linie en
R	02-30-1-12-433 -d -00	1,51	
R	02-30-1-01-116 -d -00	0,01	l.energ.
Razem		**30,07**	
R-SKŁAD DR	02-30-1-03-14 -g -00	0,07	
R-SKŁAD DR	02-30-1-11-458 -r -00	1,24	
Razem		**1,31**	
STAW R-R	02-30-1-03-48 -f -00	0,22	
Razem		**0,22**	
SZ ZAD-R	02-30-1-03-48 -c -00	0,14	szkółka
SZ ZAD-R	02-30-1-03-48 -d -00	0,48	
Razem		**0,62**	
TR INNE	02-30-1-10-409 -g -00	0,14	Teren przy PKL
Razem		**0,17**	
U FIZJOGR	02-30-1-03-48 -n -00	0,16	
U FIZJOGR	02-30-1-03-48 -x -00	0,02	linia energ.
U FIZJOGR	02-30-1-06-216 -f -00	0,11	pow to stara granicą obłóż. kamieniami
U FIZJOGR	02-30-1-06-216 -h -00	0,07	
U FIZJOGR	02-30-1-10-391 -a -00	0,65	
U FIZJOGR	02-30-1-10-391 -b -00	0,02	
U FIZJOGR	02-30-1-10-391 -p -00	0,01	l.energ.
Razem		**1,04**	
ZAB INNE	02-30-1-10-394 -k -00	0,0	
ZAB INNE	02-30-1-10-394 -t -00	0,03	droga
ZAB INNE	02-30-1-11-458 -d -00	0,15	
Razem		**0,26**	
UJ WODY	02-30-1-07-59 -c -00	0,04	Ujęcie wody
Razem		**0,04**	
Ogółem		**73,76**	

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sucha obejmuje tereny położone w obszarze województwa małopolskiego (ok. 99%) oraz śląskiego (ok. 1%) . Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, na szczeblu wojewódzkim, zawarte są w **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego**, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dn. 29.08.2016 r., pod nazwą *„Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Śląskiego 2020+”.* Jest on dostępny na stronach internetowych BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Konkretyzuje on politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzy zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględnia m.in. programy:

- ✓ Ustawy budżetowe;
- ✓ Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- ✓ Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- ✓ Krajową Strategię Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej;
- ✓ Strategię przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- ✓ Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego;
- ✓ Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego;
- ✓ Strategię rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego;
- ✓ Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego;
- ✓ Programy Ochrony Powietrza;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące <u>zasobów leśnych</u> obejmują:

- ✓ stałe powiększanie zasobów leśnych;
- ✓ poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- ✓ prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące <u>ochrony przyrody i bioróżnorodności</u> obejmują:

- ✓ ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez: zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- ✓ kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 4 gminy. We wszystkich jednostkach funkcjonują Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego, obejmujące przeważnie tylko część sołectw lub dzielnic miast.

We wszystkich gminach obowiązują uchwalone przez Rady Gmin „Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha zestawiono poniżej.

Tabela 16. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo małopolskie	Uchwała Sejmiku Woj. Małopolskiego nr XXXI/422/20 z dn. 17.12.2020 r. – „Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego Małopolska 2030" (obowiązująca; w 2024 r. rozpoczęto formalną aktualizację SRWM 2030). https://www.malopolska.pl/strategia-2030	Uchwała Sejmiku Woj. Małopolskiego Nr XLVIII/684/21 z dn. 27.12.2021 r. – Program Strategiczny Ochrona Środowiska na lata 2021–2027 z perspektywą do 2030 r. https://www.malopolska.pl/urzad-marszalkowski/departamenty/departament-srodowiska/program-ochrony-srodowiska	-	Uchwała Sejmiku Woj. Małopolskiego Nr XLVII/732/18 z dn. 26.03.2018 r. – Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (PZPWM 2018); publikacja: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego, poz. 3215 z 18.04.2018 r.; strona PZPWM i raporty. Małopolska+1
Powiat Suski	Program Rozwoju Powiatu Suskiego na lata 2021–2030. Powiat Suski 2030 Uchwała Nr 0007/XXXIII/238/2021 Rady Powiatu Suskiego z dnia 27 października 2021 r. https://spsuchabeskidzka.bip.info.pl/dokument,iddok,8377,idmp,153,r,o https://powiatsuski.pl/rozwoj-powiatu/	Program ochrony środowiska dla Powiatu Suskiego na lata 2022–2025 z perspektywą na lata 2026–2029 Uchwała Rady Powiatu Suskiego (data dokumentu: 29.12.2022) https://powiatsuski.pl/program-ochrony-srodowiska-dla-powiatu-suskiego-przyjety-przez-rade-powiatu/	-	-
Gmina Budzów	Strategia Rozwoju Gminy Budzów na lata 2021–2030 Uchwała Nr XXI/204/2021 (tryb i harmonogram) i uchwała przyjmująca strategię – 2021 r. https://budzow.pl/wp-content/uploads/2021/10/Strategia-Rozwoju-Gminy-Budzow-2021-2030-1.pdf	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Budzów na lata 2021–2030 z perspektywą do 2040 r. Załącznik do Uchwały Nr XXIX/286/2021 Rady Gminy Budzów z dnia 17 grudnia 2021 r. https://budzow.pl/wp-content/uploads/2022/02/Program-Ochrony-Srodowiska-dla-Gminy-Budzow.pdf	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące (BIP) https://budzow.pl/dla-mieszkanca/planowanie-przestrzenne/	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – wykaz (BIP) https://budzow.pl/dla-mieszkanca/planowanie-przestrzenne/
Gmina Bystra-Sidzina	Strategia Rozwoju Gminy Bystra-Sidzina 2025–2035 – w przygotowaniu Uchwała Nr II/17/24 Rady Gminy Bystra-Sidzina z dnia 18 czerwca 2024 r. (tryb i harmonogram opracowania) https://bystra-sidzina.pl/sites/default/files/raport%20o%20stanie%20gminy/ra-	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bystra-Sidzina na lata 2014–2017 z perspektywą do 2021 r. Uchwała Nr XLIV/307/14 Rady Gminy Bystra-Sidzina z dnia 29 października 2014 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące; zmiany m.in. 2023 r. (XLIX/372/23) https://rastry.gison.pl/mpzp-public/bystrasi-	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego – rejestr uchwał (BIP) https://www.bystra-sidzina.pl/akty-prawne

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
	port%20o%20stanie%20gminy%20bystra-sidzina%20za%202024%20r..pdf	https://www.bystra-sidzina.pl/sites/default/files/ogloszenia/20140901/Program%20Ochrony%20Srodowiska%20dla%20Gminy%20Bystra-Sidzina%202014-1017.pdf https://bip.malopolska.pl/api/files/1120105	dzina/uchwaly/U_2023_372_XLIX_studium.pdf	
Gmina Maków Podhalański – Miasto	Strategia Rozwoju Gminy Maków Podhalański na lata 2025–2035 – prace zainicjowane/uchwała proceduralna Uchwała Nr XIII.144.2025 Rady Miejskiej z dnia 23 kwietnia 2025 r. (zm. uchwały z 17.07.2024 w sprawie przystąpienia) https://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2025/2784/akt.pdf https://www.infor-lex.pl/dok/tresc,U80.2025.118.0002784	-	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące https://www.makow-podhalanski.pl/gmina-urzad-miejski/lokalne-prawo-strategie-programy/strategie-programy/studium-suikz	MPZP – obowiązujące (SIP) https://makowpodhalanski.e-mapa.net/
Gmina Maków Podhalański – Ob. wiejska	Strategia Rozwoju Gminy Maków Podhalański na lata 2025–2035 – prace zainicjowane/uchwała proceduralna Uchwała Nr XIII.144.2025 Rady Miejskiej z dnia 23 kwietnia 2025 r. https://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2025/2784/akt.pdf	-	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące https://www.makow-podhalanski.pl/gmina-urzad-miejski/lokalne-prawo-strategie-programy/strategie-programy/studium-suikz	MPZP – obowiązujące (SIP) https://makowpodhalanski.e-mapa.net/
Gmina Stryszawa	Strategia Rozwoju Gminy Stryszawa na lata 2018–2030 https://www.stryszawa.pl/assets/stryszawa/media/files/142015bc-eeb0-4be0-890a-03a7f5ae8114/strategia-rozwoju-gminy-stryszawa-2018-2030.pdf	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Stryszawa do roku 2030 dokument 2024 r. (POŚ 2024–2030) https://bip.malopolska.pl/api/files/3648013	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące https://bip.malopolska.pl/ugstryszawa,m,294905,studium.html	MPZP – obowiązujące (BIP) https://bip.malopolska.pl/ugstryszawa,m,294905,studium.html
Gmina Sucha Beskidzka	nie dotyczy — brak aktualnej, odrębnej Strategii Rozwoju w BIP. Funkcję dokumentu strategicznego pełnią m.in. GPR 2025–2035 oraz programy sektorowe.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sucha Beskidzka do 2030 r. Uchwała Nr XV/126/2025 Rady Miasta Sucha Beskidzka z dnia 29 sierpnia 2025 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące (PDF) https://bip.malopolska.pl/api/files/1501491	MPZP Miasta Sucha Beskidzka – wykaz uchwał/zmian (2019–2025) https://sucha-beskidzka.pl/pl/58920/0/Miej-

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
		https://bip.malopolska.pl/umsuchabe-skidzka,a,2734181,uchwala-nr-xv1262025-rady-miasta-sucha-be-skidzka-z-dnia-29-sierpnia-2025r-w-sprawie-przyjecia-progra.html		scowy_Plan_Zagospodarowania_Prze-strzennego.html
Gmina Zawoja	Strategia Rozwoju Gminy Zawoja 2005–2025 (wygasająca) + prace nad Strategią 2026–2036 Uchwała Nr XV/175/2025 – przystąpienie (procedura) https://ug.zawoja.pl/wp-content/uplo-ads/2025/06/RAPORT_GMINA_ZA-WOJA_2024.pdf	-	Zmiana Studium uwarunkowań i kie-runków zagospodarowania przestrzen-nego Gminy Zawoja Uchwała Nr L/556/2023; Dz. Urz. WM poz. 3054 z 28.04.2023 https://rejestrurbanistyczny.gi-son.pl/zawoja https://ug.zawoja.pl/wp-content/uplo-ads/2024/06/Raport_o_Sta-nie_Gminy_2023.pdf	Zmiana MPZP dla gminy Zawoja – m.in. Uchwała Nr XI/102/2025 z 23.01.2025 r. https://edziennik.malopol-ska.uw.gov.pl/WDU_K/2025/638/akt.pd f
Gmina Zem-brzyce	Strategia Rozwoju Gminy Zembrzyce do 2030 r. Uchwała Nr LII/439/23 Rady Gminy Zem-brzyce z dnia 30 listopada 2023 r. https://zembrzyce.pl/gospodarka/programy-strategiczne/strategia-gminy-zembrzyce	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zembrzyce 2017–2020 z perspektywą do 2024 (ostatnia wersja w BIP) https://bip.malopolska.pl/api/fi-les/2496264	Studium uwarunkowań i kierunków za-gospodarowania przestrzennego – ob-owiązujące (BIP) https://zembrzyce.pl/gospodarka/pla-nowanie-przestrzenne	MPZP – obowiązujące (BIP) https://zembrzyce.pl/gospodarka/plano-wanie-przestrzenne
Powiat Wado-wicki	Strategia Rozwoju Powiatu Wadowickiego na lata 2021–2027 Uchwała Nr XXII/220/20 Rady Powiatu w Wadowicach z dnia 29 grudnia 2020 r. https://powiatwadowicki.pl/wp-content/uplo-ads/2021/01/strategia.pdf	Program Ochrony Środowiska dla Po-wiatu Wadowickiego na lata 2023–2030 przyjęty w 2022/2023 r. (wersja opublikо-wana) https://powiatwadowicki.pl/wp-con-tent/uploads/2025/06/Program-ochrony-srodowiska-dla-Powiatu-Wadowickiego-2022-2030.pdf	-	-
Gmina Lancko-rona	nie dotyczy — brak aktualnej Strategii Roz-woju 2030+ w BIP	-	Studium uwarunkowań i kierunków za-gospodarowania przestrzennego – ob-owiązujące (BIP) https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lanckorona/planowanie-przestrzenne	MPZP – obowiązujące (SIP/BIP) https://sip.gison.pl/lanckorona

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Mucharz	Strategia Rozwoju Gminy Mucharz na lata 2024–2030 Uchwała Nr V/32/2024 Rady Gminy Mucharz (2024 r.) https://bip.malopolska.pl/api/files/3602961	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Mucharz 2018–2020 z perspektywą do 2024 (ostatnia wersja w BIP) https://bip.malopolska.pl/ugmucharz,m,294959,ochrona-srodowiska.html	Studium – tekst ujednolicony / GIS (SIP) https://mucharz.e-mapa.net/	MPZP – obowiązujące (SIP) https://mucharz.e-mapa.net/
Gmina Stryszów	Strategia Rozwoju Gminy Stryszów na lata 2021–2030 Uchwała Nr XXXII/243/2021 Rady Gminy Stryszów z dnia 27 października 2021 r. https://bip.malopolska.pl/api/files/3898369	-	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Uchwała Nr XI/61/2019 z dnia 26 września 2019 r. https://bip.malopolska.pl/ugstryszow,m,294895,planowanie-przestrzenne.html	MPZP – obowiązujące (m.in. sołectwa Stryszów, Zakrzów) https://bip.malopolska.pl/ugstryszow,m,294895,planowanie-przestrzenne.html
Gmina Wadowice – Ob. wiejska	Strategia Rozwoju Gminy Wadowice 2021–2027 https://wadowice.pl/strategia-rozwoju-gminy-wadowice-2021-2027/	-	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące Uchwała Nr L/460/2022 Rady Miejskiej w Wadowicach z dnia 22 czerwca 2022 r. https://wadowice.pl/dla-mieszkancow/dokumenty/studium-uwarunkowan-i-kierunkow-zagospodarowania-przestrzennego-gminy-wadowice/	MPZP – obowiązujące (SIP) https://wadowice.e-mapa.net/
Powiat Myślenicki	Strategia Rozwoju Powiatu Myślenickiego na lata 2021–2030 https://powiat.myslenice.pl/strona/strategia-rozwoju-powiatu-my%C5%9Blenickiego-na-lata-2021-2030	Program ochrony środowiska dla Powiatu Myślenickiego do 2025 r. z perspektywą do 2030 r. https://cms-v2-files.idcom-jst.pl/sites/336/cms/szablony/12294/pliki/document.pdf	-	-
Gmina Sułkowice – Ob. wiejska	Strategia Rozwoju Gminy Sułkowice na lata 2021–2030 Uchwała Nr XXXVII/230/2021 Rady Miejskiej w Sułkowicach z dnia 29 kwietnia 2021 r. https://www.inforlex.pl/download/akty_pdf,U80,2023,12,463.pdf	-	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – m.in. Uchwała Nr VIII/31/11 z 27.04.2011 r. i dalsze zmiany	MPZP – uchwały i zmiany (miasto i sołectwa) https://sulkowice.pl/aktualnosci/planowanie-przestrzenne/ https://www.gmina.sulkowice.pl/download/doku-

Jednostka administracyjna	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
			https://rastry.gison.pl/mpzp-public/sulkowice/uchwaly/U_2011_31_VIII_studium.pdf	menty/2014/gp/20140120_mpzp/projekt_uchw.pdf
Województwo Śląskie	Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030 – Zielone Śląskie” Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego nr VI/24/1/2020 z dnia 19.10.2020 r. Strona BIP – Strategia „Śląskie 2030” Strona informacyjna – slaskie.pl	Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr VII/5/1/2024 z dnia 23.09.2024 r. Strona z dokumentem + PDF	-	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+ Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29.08.2016 r. (+ późniejsze zmiany) Uchwała przyjmująca PZPWM 2020+ Uchwała ws. zmiany PZPWM (2019) Strona informacyjna – PZPWM 2020+
Powiat Żywiecki	Strategia Rozwoju Powiatu Żywieckiego 2030+ Uchwała Rady Powiatu w Żywcu z dnia 27.06.2022 r. BIP – informacja o przyjęciu (link do załącznika) PDF: Strategia Rozwoju Powiatu Żywieckiego 2030+	Program ochrony środowiska dla Powiatu Żywieckiego na lata 2023–2030 BIP – strona programu (załączniki do pobrania)	-	-
Gmina Ślemień	Strategia Rozwoju Gminy Ślemień do 2030 roku PDF: Strategia Rozwoju (BIP) BIP – sprawozdanie z konsultacji + uchwała o przystąpieniu (XLII.259.2022)	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ślemień na lata 2020–2025 z perspektywą do 2028 PDF: Program Ochrony Środowiska 2020–2025 Archiwum: POŚ 2015–2018 (persp. do 2022)	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – obowiązujące SUiKZP – Tom I: Uwarunkowania (PDF) SUiKZP – Tom II: Kierunki (PDF) SIP: warstwy Studium (Uwarunkowania/Kierunki)	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – obowiązujący (wykaz załączników) Strona gminy – MPZP (teksty, rysunki) MPZP – tekst planu (PDF) SIP: warstwa MPZP

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej, obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha, obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych i wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego „Małopolska 2030” zakłada ochronę i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- Wspieranie wdrożenia i egzekwowania rozwiązań poprawiających jakość powietrza (w tym realizację uchwał antysmogowych, rozwój OZE i efektywności energetycznej)
- Poprawę jakości wód i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, w tym zintegrowane zarządzanie w zlewniach, retencję, ochronę przed powodzią i przeciwdziałanie skutkom suszy;
- Wsparcie działań na rzecz zachowania i odtwarzania bioróżnorodności i georóżnorodności, w tym ochronę obszarów cennych przyrodniczo, lasów oraz wzmacnianie korytarzy ekologicznych;
- Promocję i rozwój gospodarki o obiegu zamkniętym (integrowany system gospodarki odpadami, ograniczanie wytwarzania odpadów, ponowne użycie i recykling);
- Wsparcie działań na rzecz redukcji hałasu oraz zmniejszania jego uciążliwości.
- Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców i kształtowanie postaw proekologicznych (edukacja ekologiczna jako osobny kierunek);
- Rekultywację i rewitalizację obszarów zdegradowanych oraz zagospodarowanie terenów i obiektów poprzemysłowych (m.in. na cele środowiskowe, gospodarcze, kulturalne, rekreacyjne) z wykorzystaniem błękitno-zielonej infrastruktury;
- Ochronę, promocję i podnoszenie atrakcyjności miejsc i obiektów o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych (spójne z kierunkami dot. dziedzictwa i turystyki).
- Adaptację do zmian klimatu na terenach miejskich i wiejskich, w tym rozwój błękitno-zielonej infrastruktury i planów adaptacji
- Wspieranie niskoemisyjnej transformacji gospodarki (OZE, efektywność energetyczna, transport nisko/zeroemisyjny);
- Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych (ochrona gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, renaturyzacje dolin rzecznych i terenów przekształconych antropogenicznie;
- Wzmocnienie odporności miast na zmiany klimatyczne i zachowanie terenów cennych przyrodniczo

Strategia zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- Na terenach lasów i gruntów leśnych stosuje się przepisy szczególne (w szczególności ustawa o lasach, ustawa o ochronie przyrody) oraz dokumenty branżowe Lasów Państwowych (plany urządzenia lasu, programy ochrony przyrody nadleśnictw). Zapisy SRWM 2030 akcentują ochronę lasów, wzmacnianie bioróżnorodności i funkcji ekosystemowych.,
- Dopuszczalne są inwestycje związane z gospodarką leśną oraz – w uzasadnionych przypadkach braku realnych alternatyw omijających kompleksy leśne – przebiegi infrastruktury technicznej/celu publicznego, z zachowaniem integralności korytarzy ekologicznych, ostoi gatunków oraz skupisk roślinności o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych; wymagane jest stosowanie przepisów szczególnych i

rozwiązań minimalizujących wpływ. Zasady te są doprecyzowane na poziomie PZPWM 2018,

- Hodowla i odnowienia prowadzone są z poszanowaniem różnorodności biologicznej – w szczególności przez właściwe kształtowanie stref ekotonowych oraz dostosowanie składu gatunkowego do uwarunkowań siedliskowych i klimatycznych,
- należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,

„Strategia….” Przewiduje udział Lasów Państwowych I innych instytucji, np. RDOŚ w realizacji wyżej wymienionych celów.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej'

Program Ochrony Środowiska dla województwa Małopolskiego na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030r przyjęty Uchwałą Sejmiku Woj. Małopolskiego Nr XLVIII/684/21 z dn. 27.12.2021 r zawiera diagnozę stanu środowiska w województwie, określa cele, kierunki interwencji oraz zadania służące poprawie jakości środowiska, wraz ze sposobem realizacji i monitoringu. Dokument realizuje zapisy Strategii „Małopolska 2030” i ma charakter kompleksowy (obejmuje również działania wykraczające poza bezpośrednie kompetencje samorządu województwa). Najistotniejsze obszary interwencji ujęte w programie to: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenia hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, ochrona gleb, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, ochrona zasobów przyrodniczych, zagrożenie poważnymi awariami. W zakresie ochrony zasobów przyrodniczych POŚ jest ukierunkowany przede wszystkim na osiągnięcie podstawowych celów jakimi są: kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej, zwiększanie lesistości i zrównoważona gospodarka leśna. Zadania związane z osiąganiem tych celów obejmują w szczególności zadania obejmujące: Sporządzanie planów ochrony form ochrony przyrody, wykonywanie zadań ochronnych w stosunku do gatunków i siedlisk, ustanawianie nowych form ochrony przyrody, inwentaryzowanie zasobów przyrodniczych, rewitalizację cennych terenów zielonych, zwiększanie lesistości i poprawa stanu siedlisk leśnych.
W celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych, powstały **powiatowe Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju**.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju przyjmują główny kierunek, dotyczący ochrony i kształtowania środowiska, zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

Podobne dokumenty powstały również na poziomie gmin. Wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiadają aktualne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska. Dokumenty te zostały zestawione w tabeli 13.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest wojewódzki plan zagospodarowania przestrzennego wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. Dokumenty te ukazują ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu jego zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację. Zagrożenia te przedstawiono poniżej:

Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
Antropopresja na terenach Natura 2000	– Ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji – Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych – Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej – Ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych – Renaturyzacja dolin rzecznych – Eliminacja gatunków inwazyjnych – Rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie – Kanalizacja penetracji rekreacyjnej – Monitoring chłonności turystycznej ekosystemów – Zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi – Współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów natura 2000 – Wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
Zmiany w warunkach bytowania zwierząt	– Zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych – Renaturyzacja dolin rzecznych – Zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych – Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych – Budowa przejść dla zwierząt – Dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji – Tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia – Zachowywanie przejść w światłach mostów – Ograniczanie oświetlenia nocnego
Przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	– Zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi – Tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych – Prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych – Budowa przejść dla zwierząt – Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Wycinki lasów	– Wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu – Tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
Utrata gleb	– Preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych – Zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
Zanieczyszczanie gleb	– Likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów – Stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe

Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
Emisja zanieczyszczeń powietrza	– Racjonalizacja zużycia energii – Wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii – Zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym – Transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych – Dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło – Wdrażanie termomodernizacji budynków – Tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii – Stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
Zanieczyszczanie wód powierzchniowych	– Stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe – Stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg – Ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych – Monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności – Ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową – Ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne – Wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa Sucha zapisy zawarte w tych opracowaniach przedstawiają się poniżej następująco znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, wciąż nie jest wystarczający i wymaga przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczych gmin, co jest niezbędne do określenia dalszych kierunków i form ochrony przyrody.

Główne wyzwania rozwoju danego regionu związane są z koniecznością pogodzenia celów gospodarczych i ekonomicznych z zaspokajaniem oczekiwań społecznych.

Sytuacje, w których sposób zagospodarowania i użytkowania terenu wywołuje lub może wywoływać niekorzystny wpływ na biosferę, w tym także na bezpieczeństwo i jakość życia mieszkańców, traktowane są jako kolizje lub konflikty przestrzenne. Na omawianym obszarze mogą to być:

- Planowana rozbudowa ośrodka narciarskiego Mosorny Groń poprzez wybudowanie trasy zjazdowej grzbietem Mosornego Gronia w kierunku uroczyska Morgi wraz z organizacją dodatkowych lokalnych tras zjazdowych oraz wyciągu w kierunku doliny Mosorczyka.
- Planowana, na bazie istniejącego ośrodka narciarskiego Czarny Groń w Rzykach, Kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego „Na Kocierzu” – w perspektywie czasowej 20-tu lat – modernizacja istniejącej infrastruktury i rozbudowa o sześć dodatkowych stokowych tras zjazdowych, 400m narciarskiej trasy krytej oraz łączącej je warstwicowej kolei gondolowej. Nadal w fazie planów znajduje się budowa dwóch tras zjazdowych na zarządzanym przez N-ctwo Sucha terenie – wieś Ponikiew.
- Budowa wieży widokowej na górze Chełm w Zakrzowie planowana przez Gminę Stryszów.

Obszar górski charakteryzuje się różnorodnością ukształtowania terenu i krajobrazów kulturowo-przyrodniczych, oferując znakomite możliwości rozwoju turystyki, co powoduje jego całoroczną atrakcyjność. Ze względu na uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe oraz uwarunkowania wynikające z obecnego użytkowania terenu, w obszarze górskim występuje wiele konfliktów funkcjonalnych i przestrzennych, przy czym najistotniejszym jest konflikt pomiędzy koniecznością ochrony cennych wartości przyrodniczych i krajobrazowych, a możliwością i potrzebą rozwoju funkcji turystycznych i wypoczynkowych, zapewniających aktywizację gospodarczą tego obszaru. Jednocześnie niekorzystne warunki fizyczno-geograficzne, klimatyczne i glebowe, powodują utrudnienia w użytkowaniu terenu oraz podwyższają koszty budowy infrastruktury transportowej i technicznej.

Sytuacje, w których sposób zagospodarowania i użytkowania terenu wywołuje lub może wywoływać niekorzystny wpływ na biosferę, w tym także na bezpieczeństwo i jakość życia mieszkańców, traktowane są jako kolizje lub konflikty przestrzenne. Rozwój obszaru górskiego powinien być ukierunkowany na zapewnienie dostępu do usług publicznych przy uwzględnieniu skutecznej ochrony zasobów środowiska i zachowaniu tożsamości kulturowo-krajobrazowej.

Pewne zagrożenie stwarza realizacja i funkcjonowanie elementów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej - wydaje się jednak, że polepszenie sieci komunikacyjnej w regionie, wynikające z budowy i modernizacji dróg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, może w niektórych kompleksach leśnych Nadleśnictwa, prowadzić do niewielkiego uszczuplenia powierzchni leśnej, jednak bez znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. W tej kwestii realizowane lub planowane są:

- „Rozbudowa drogi wojewódzkiej 957 z rozbiórką istniejącego mostu na odc. 080 w km 3+049,5 i budową nowego mostu na odc. 080 w km 046,6 na potoku Jaworzynka wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej w m. Zawoja, gmina Zawoja, powiat suski”
- Rozbudowa drogi powiatowej 1692 K od km 4+135 do km 4+267 wraz z rozbiórką istniejącego mostu w km 4+200 i dojazdami oraz budową nowego obiektu mostowego w km 4+200, budową umocnień koryta potoku, przebudową i budową zjazdów, budową systemu odwodnienia drogi w miejscowości Zawoja i Skawica.
- Projekt budowy drogi powiatowej na bazie istniejącej drogi leśnej na docinku Zawoja Wełcza – Przełęcz Klekociny – Koszarawa), której przebieg planowany jest także po terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sucha, L-ctwo Wełcza (od Zawoi Wełcza do przeł. Klekocina) – na odcinku ok. 2000 mb, w tym gr. LP ok. 1200mb. (wg. opinii Nadleśnictwa nie ma bezpośredniego wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz na zagrożenie trwałości lasów).
- Planowana budowa drogi gminnej do działek na siedlisku Dąbrów- ka -Polana.

Większość opracowań dotyczących zagospodarowania przestrzennego tego regionu zakłada, że w sferze ekologicznej, podejmowane będą działania zmierzające do tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawę „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych), stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów; wdrażanie programów retencji wodnej; kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk.

Ponadto planowane są działania w zakresie:

- ochrony przed powodziami oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności.

- Ochrony przed skutkami zmian klimatycznych.
- podniesienia dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez: budowę i modernizację infrastruktury komunikacyjnej, głównie sieci dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich.
- likwidacji nielegalnych składowisk odpadów oraz intensyfikację odzysku surowców do powtórnego przetworzenia. Działanie to będzie miało znaczenie dla wyeliminowania zjawiska zaśmiecania lasów.
- respektowania zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, ochronę dziedzictwa przyrodniczego oraz racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- racjonalnego zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, spajającego funkcje środowiskowe, gospodarcze i kulturowe.

Zgodność projektu PUL ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Sucha ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych, tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne, środowiskotwórcze, ochrony zasobów przyrody). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie leśnych płodów. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści. Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzi Nadleśnictwo.

Prowadzona przez Nadleśnictwo Sucha gospodarka leśna jest spójna z podstawowymi zagadnieniami zagospodarowania przestrzennego regionu. Dotyczy to zarówno funkcji ochronnych lasu – ochrona wód, gleby, klimatu, różnorodności biologicznej, jak i funkcji społecznych – wypoczynek i rekreacja, edukacja, a także funkcji produkcyjnych. Spośród planowanych przedsięwzięć żadne nie skutkuje znaczącym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej, choć część z nich nie jest jednak całkowicie obojętna dla lasów. Problemy dla gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa mogą generować:

- Konieczność udostępniania lasu dla masowej turystyki i wypoczynku,
- Modernizacja sieci drogowej i kolejowej,
- Fragmentacja kompleksów leśnych spowodowana wybudowaniem dróg krajowych.

Całość wyżej wymienionej działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego i powiatowego.

Stwierdza się, że wszystkie zamierzenia i kierunki inwestycyjne zawarte w strategiach regionalnych, nie wpłyną negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich trwałe zachowanie.

Brak planów zagospodarowania przestrzennego dla całych miejscowości nie daje możliwości pełniejszego opisu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Zaznaczyć należy, że w analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia dla zasobów leśnych i podjęto w zakresie ich likwidacji założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych. Podkreślono również eksponowanie przeciwdziałania zaśmiecaniu poprzez m.in. edukację społeczeństwa, którą od szeregu lat propaguje i realizuje PGL LP.

1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na gruntach Nadleśnictwa Sucha znajdują się grunty wyłączone z produkcji, szczegółowy wykaz tych gruntów zamieszczono w rozdziale *1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania*.

Ponadto podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano grunty wyłączone czasowo z produkcji leśnej (rodzaj powierzchni INNE WYL):

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m2)	Uwagi
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*8*
1	SUCHA	296a	15224/2	0,0099	frg drogi,zatoczka
2	SUCHA	296a	15222/4	0,0171	frg drogi,zatoczka
3	SUCHA	79h	1992/1	0,0200	pod linię kolejową
4	SUCHA	253l	6705	0,0600	15m pas kolej
5	SUCHA	254h	261/6708	0,0200	15m pas kolej
6	SUCHA	259g	1137	0,2500	15m pas kolej
7	SUCHA	254g	261/6708	0,1300	15m pas kolej
8	SUCHA	295g	16164/5	0,1300	Ujęcie wody ogrodzone 0,05ha
9	SUCHA	255c	262/6709	0,1500	15m pas kolej
10	SUCHA	256j	263/6710	0,1800	15m pas kolej
11	SUCHA	258j	1135	0,4800	15m pas kolej
12	SUCHA	258h	1135	0,1900	15m pas kolej
13	SUCHA	258i	1135	0,0300	15m pas kolej
14	SUCHA	259f	1137	0,0400	15m pas kolej
15	SUCHA	259d	1137	0,0500	15m pas kolej
16	SUCHA	79i	1992/1	0,0300	pod linię kolejową
17	SUCHA	85m	10361/1	0,0190	15m pas kolej
18	SUCHA	85m	10364/18	0,2600	15m pas kolej
19	SUCHA	85m	10361/2	0,1300	15m pas kolej
20	SUCHA	255d	262/6709	0,0200	15m pas kolej
21	SUCHA	253m	6705	0,2000	15m pas kolej
Ogółem Nadleśnictwo				**2,4160**	

1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

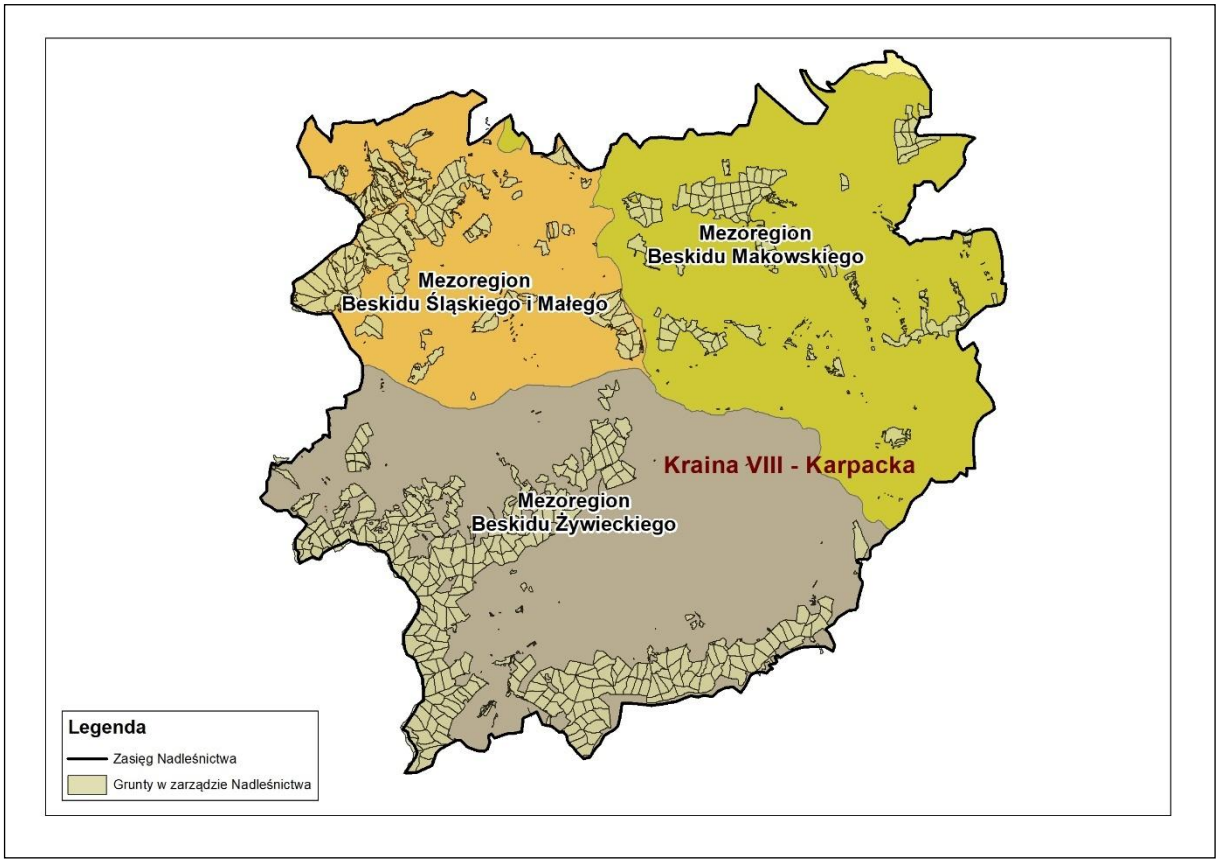
Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i nie wykazało gruntów do zalesienia.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej *(R. Zielony, A. Kliczkowska, 2010),* grunty Nadleśnictwa położone są w 1 krainie i 3 mezoregionach.:

- Krainie VIII - Karpackiej
  - mezoregionie VIII.7. Beskidu Żywieckiego – w oddziałach: 176, 181-325, 330-479, 511-512, na powierzchni 6460,68 ha
  - mezoregionie VIII.6. Beskidu Śląskiego i Małego – w oddziałach 78-90, 92-180, 501-502, 507, na powierzchni 2739,19 ha
  - mezoregionie VIII.10. Beskidu Makowskiego - 1-77, 85, 330, 503, 507, 508, na powierzchni 1689,39 ha.



Ryc. 6.Nadleśnictwo Sucha na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Położenie geograficzne

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Sucha (skrajnie wysunięte punkty w zasięgu terytorialnym) w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między:

- punkt północny: 19°45`28" długości wschodniej

		49°50`11"	szerokości północnej
–	punkt wschodni:	19°48`20"	długości wschodniej
		49°45`48"	szerokości północnej
–	punkt południowy:	19°28`19"	długości wschodniej
		49°35`48"	szerokości północnej
–	punkt zachodni:	19°23`46"	długości wschodniej
		49°42`24"	szerokości północnej

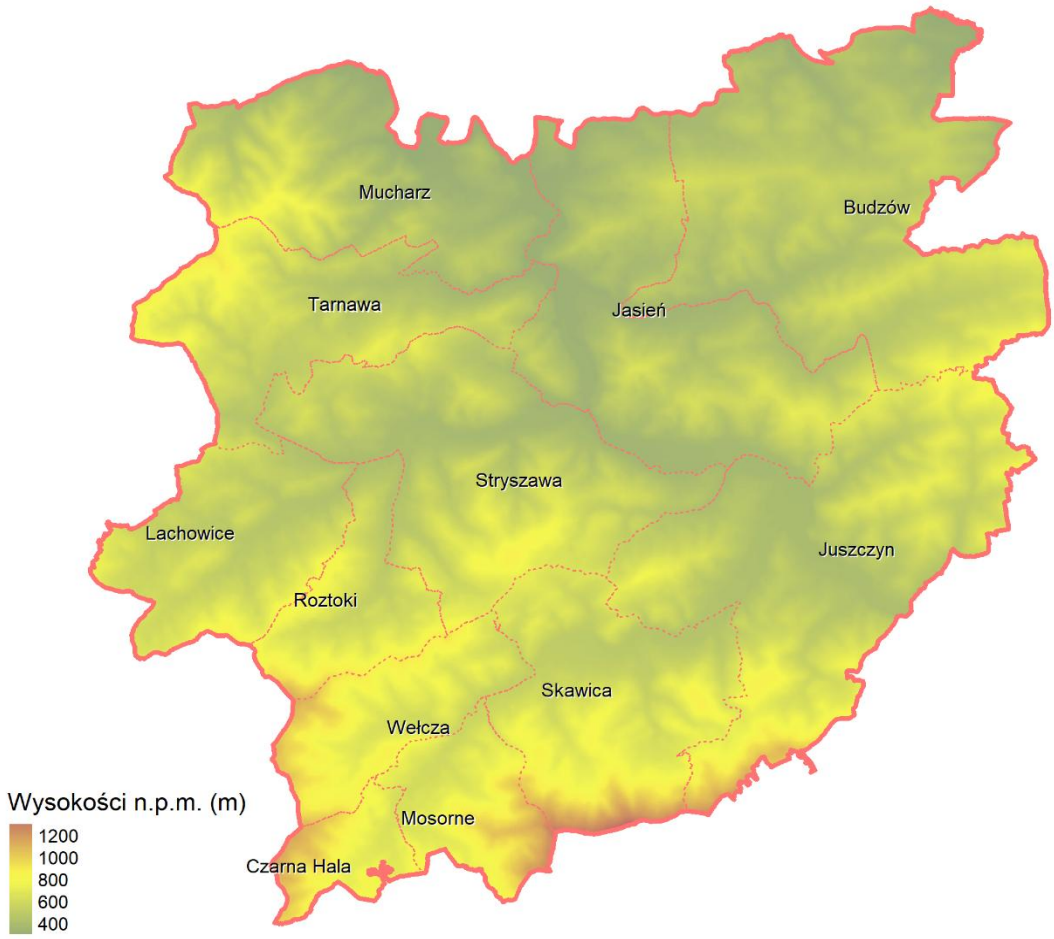
Odległość w linii prostej pomiędzy skrajnymi punktami zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi około 19 km pomiędzy punktem północnym i południowym oraz około 18 km pomiędzy punktem wschodnim i zachodnim. Całkowita długość granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi około 83 km.

Położenie wysokościowe.

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 272 m n.p.m. do 1368 m n.p.m.

Najniżej położony punkt w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, znajduje się w zakolu rzeki Skawy (Chobot), na wschód od Ponikwi. Najniżej położone są oddziały 89, 90, 91 o wysokości ok. 300 m n.p.m. w Leśnictwie Mucharz.

Najwyższy punkt w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stanowi szczyt górski „Polica", w Paśmie Babiogórskim, położony w oddz. 381, na terenie Leśnictwa Skawica.



Ryc. 7.Mapa hipsometryczna obszaru nadleśnictwa sporządzona na podstawie numerycznego modelu terenu

Regionalizacja fizyczno-geograficzna.

Podstawą regionalizacji fizyczno-geograficznej jest zróżnicowanie warunków przyrodniczych (budowy geologicznej, rzeźby, klimatu, wód, jednostek geobotanicznych, zoogeograficznych, glebowych) oraz zagadnienia antropogeograficzne

W 2018 r. grupa 26 naukowców z 14 uczelni i instytucji naukowych *(m.in. Jerzy Solon, Andrzej Richling, Wiesław Ziaja*) opublikowała w czasopiśmie „Geographia Polonica" zmodyfikowaną wersję podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne. Nowy podział jest modyfikacją podziału J. Kondrackiego i A. Richlinga z 1994 r. Został on dokonany ze szczegółowością 1:50.000, a granice mezoregionów zostały ustalone z wykorzystaniem najnowszych danych i ich analiz w systemach GIS, jak również z uwzględnieniem podziałów regionalnych opracowanych w ostatnich latach w poszczególnych ośrodkach akademickich. Na opracowanie zaktualizowanego podziału na regiony nalegały także Komisja Krajobrazu Kulturowego Polskiego Towarzystwa Geograficznego oraz Polska Asocjacja Ekologii Krajobrazu. Zmodyfikowany podział zachowuje hierarchiczny podział regionów na megaregiony, prowincje, podprowincje, makroregiony i mezoregiony; zachowane zostało też kodowanie regionów. Zwiększeniu uległa liczba mezoregionów do 344 oraz granice mezoregionów. Nie została zmieniona liczebność jednostek wyższego rzędu, choć czasem zmieniono ich nazwy (a także granice wynikające z modyfikacji granic mezoregionów).

Według nowego fizyczno-geograficznego podziału Polski z roku 2018 obszar Nadleśnictwa Sucha zaliczony został do następujących jednostek fizyczno-geograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia (I)

Podobszar (Megaregion): Region Karpacki (5)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

Makroregion: Beskidy Zachodnie (513.4-5)

Mezoregion: Beskid Makowski (513.48)

Mezoregion: Beskid Żywiecko-Orawski (513.51)

Mezoregion: Beskid Mały (513.47)

Mezoregion: Pasma Pawelsko - Krzeczowskie (513.57)

Makroregion: Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3)

Mezoregion: Pogórze Wielickie (513.33)

- Mezoregion: Beskid Makowski (513.48) – oddziały: 13-76, 330, 503, 507-508
- Mezoregion: Beskid Żywiecko-Orawski (513.51) – 191-479
- Mezoregion: Beskid Mały (513.47) – 89-90, 92-170, 175-176, 177cz
- Mezoregion: Pasma Pawelsko – Krzeczowsskie (513.57) – 78-82, 84-88, 171-174, 177-180, 249-252, 253cz
- Mezoregion Pogórze Wielickie (513.33) – obejmuje północną cześć Nadleśnictwa, część leśnictwa Budzów w oddziałach 1-13, 18cz



Ryc. 8.Położenie lasów Nadleśnictwa wg fizyczno-geograficznego podziału Polski

1.3.3 Rzeźba terenu

Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Sucha obejmuje pasma górskie Beskidów: Żywiecko-Orawskiego, Makowskiego i Małego. Główne grzbiety pasm górskich mają w większości przebieg równoleżnikowy, pomiędzy którymi znajdują się silnie rozczłonkowane grzbiety boczne.

Od południa, począwszy od Przełęczy Jałowieckiej, Nadleśnictwo Sucha obejmuje północne stoki Pasma Babiogórskiego granicząc z Babiogórskim Parkiem Narodowym. Poniżej Główniaka i Przełęczy Krowiarki granica zasięgu Nadleśnictwa skręca ku północy i biegnąc dalej grzbietem Pasma Babiogórskiego obejmuje szczyty: Broski (1236m.n.p.m), Mosorny Groń (1047m.n.p.m), Polica (1369 m n.p.m.), Okrąglica (1247 m.n.p.m.), Urwanica (1106 m.n.p.m.), Naroża (1076 m. n.p.m.) Od południowego-zachodu obejmuje pasmo Jałowieckie ze szczytami: Mędralowa - 1114 m. n.p.m, Czarniawa Sucha (Suchy Groń)) - 1062m. n.p.m, Jałowiec -1111 m.n.p.m., Kiczora - 905m.n.p.m.

W północno-zachodniej części Nadleśnictwo Sucha obejmuje część Beskidu Małego ze szczytami Leskowiec (918 m. n.p.m.) i Jaworzyna (Groń Jana Pawła II) -890 m. n.p.m.

Duża część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa przypada na Beskid Makowski. W jego zachodniej części, pomiędzy Beskidem Małym, a Pasmem Jałowieckim rozciąga się Pasmo Pewelskie ze szczytami: Gachowizna (758m.n.p.m.), Żurawnica (727m.n.p.m.), Groń (687m.n.p.m.). Natomiast w części północnej Nadleśnictwa położone jest Pasmo Koskowej Góry ze szczytami Koskowa Góra (866 m. n.p.m.), Przysłopski Wierch (793 m. n.p.m.) i Ostrysz (707 m.n.p.m.).

Zdecydowana większość lasów Nadleśnictwa leży na wysokości 600-900 m. n.p.m.

Obszar Nadleśnictwa to teren górski, charakteryzujący się stromymi i bardzo stromymi stokami, jedynie obszary w okolicy przełęczy Jałowieckiej oraz kompleksy leżące w pobliżu Zembrzyc, Budzowa i Palczy mają bardziej łagodne stoki. Pasmo Babiej Góry dzieli na trzy

równoległe inwersyjne grzbiety: Babiej Góry, Policy oraz Jałowca, oddzielone dolinami z systemami teras o dnach na wysokości 400-600m n.p.m. Monoklinalny grzbiet Babiej Góry jest asymetryczny w kierunku północ – południe. Stoki Pasma Babiogórskiego modelowane są dziś przez obrywy i osuwiska skalne, procesy mrozowe i soliflukcyjne, wymywanie drobnego materiału oraz erozję linijną potoków.

Beskid Średni (Makowski) tworzy silnie rozczłonkowaną grupę górską. Składa się z równoległych, wyrównanych pasm o wysokości 700-900 m n.p.m. Rzeźbę charakteryzują zaokrąglone formy grzbietów, stoki o nachyleniu nie przekraczającym 30^{o} oraz sterasowane dna dolin. Wąskie strefy łupkowe sprawiają, że między szerokimi grzbietami o stokach wypukłych i stromych są wąskie obniżenia dolinne. Częsty element stanowią osuwiska.

Wzdłuż przełomowej doliny Skawy występują liczne spłaszczenia na wysokości 550-650 m n.p.m. Dolinom towarzyszą stopnie teras, z których wyższe mają cokoły skalne. Pokrywy rzeczne i stokowe z ostatniego glacjału, o miąższości 10-15 m, budują terasy i stożki u wylotów bocznych dolin. Dna wyścielają osady holoceńskie.

Beskid Mały charakteryzuje się występowaniem pasm górskich ułożonych równoleżnikowo. Stoki o nachyleniu spadzistym, miejscami stromym i bardzo stromym, powyżej 20^{o}, z różnicami w wysokościach n.p.m. od 400 do ponad 900 m n.p.m., są poprzecinane licznymi dolinami, żlebami i głębokimi jarami potoków. Różnice wzniesień dochodzą do 500 m. Najwyższe wzniesienia przekraczają 900 m n.p.m.

Obniżenie Jabłonkowskie jest to szereg izolowanych grzbietów, wyrastających ze wspólnego poziomu górskiego, o wysokości do 550 m n.p.m., rozciętego dolinkami o głębokości ok. 100m. Obniżenie Jabłonkowskie, założone na seriach mało odpornych przed czołem nasunięcia magurskiego i obejmujące też jego brzeżną część, ma cechy rzeźby inwersyjnej. Obszar obniżenia jest terenem gwałtownych powodzi i akumulacji, co wiąże się z dużymi spadkami rzek spływających koncentrycznie z gór.

Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym obszar Nadleśnictwa Sucha leży w zasięgu fliszu Karpackiego, składającego się z różnej miąższości i warstw piaskowca magurskiego, łupków a rzadziej zlepieńców ułożonych naprzemianlegle. W części północnej spotyka się warstwy godulskie i istebniańskie oraz piaskowce ciężkowickie i krośnieńskie. W części południowej występują piaskowe osieleckie oraz pasierbieckie (gruboziarniste ze spoiwem wapnistym).

Grupa babiogórska jest zbudowana ze skał różnego wieku i posiada zróżnicowaną litologię. Najstarsze są górnokredowe warstwy inoceramiczne, zajmujące niewielkie przestrzenie na południowych stokach. W obszarze pomiędzy Przełęczą Jałowiecką a Suchym Groniem występują paleogeńskie warstwy wapnisto- krzemionkowych piaskowców. Trzon masywu Babiej Góry zbudowany jest z piaskowców magurskich. Utwory czwartorzędowe, wykształcone w postaci pokryw grubych żwirów teras rzecznych i stożków napływowych występują głównie w dolinach rzek i potoków.

Beskid Makowski zbudowany jest z odpornych piaskowców warstw magurskich z wąskimi strefami łupkowymi(w obniżeniach).

Beskid Mały zbudowany jest głównie z twardych piaskowców i łupków godulskich z epoki dolnokredowej, poziomu średniego i dolnego. Piaskowiec ten jest przedzielony w niektórych partiach warstwami iłołupków. Miejscowo występują także piaskowce i łupki warstw lgockich, cieszyńskich i wierzchowskich. Piaskowce i łupki godulskie górnej warstwy występują rzadko. Miejscami, w partiach przygrzbietowych występują w postaci wychodni skalnych fragmenty piaskowców i łupków istebniańskich.

Obniżenie Jabłonkowskie leży na granicy jednostek tektonicznych śląskiej i magurskiej.

Obszar Bramy Krzeszowskiej zbudowany jest głównie z piaskowców i łupków warstw magurskich.

W Operacie Glebowo-Siedliskowym dla Nadleśnictwa Sucha zestawiono rodzaje utworów geologiczno-glebowych występujących na danym terenie. Według kryterium pochodzenia geologicznego oraz właściwości fizykochemicznych skał (głównie uziarnienia) na terenie Nad-

leśnictwa (powierzchnia leśna) dominują utwory trzeciorzędowe (Tr), łącznie stanowią około 78% powierzchni wszystkich utworów geologicznych spotykanych w Nadleśnictwie. W tym najwięcej jest łupków i piaskowców (Trpcł) około 38% oraz piaskowców (Trpc) około 26%. Mniejszą powierzchnię stanowią zajmują utwory kredowe (Cr) – 19,33%, wśród nich dominują łupki i piaskowce (Crpcł). Najmniej liczną grupą utworów są utwory czwartorzędowe (Q). Występują ona na 3% powierzchni. Wśród tych utworów dominują utwory deluwialne (gliny, pyły). Pozostałe utwory czwartorzędowe to: mady rzeczne (Qmd), piaski i pyły rzeczne (Qfp), torfy (Qt) i mursze (Qms). Ich udział jest niewielki.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i gleb znajduje się w „Operacie siedliskowym" dla Nadleśnictwa Sucha wykonanym przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie według stanu na 01.01.2023r.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

Warunki klimatyczne.

Cechy klimatyczne w Nadleśnictwie Sucha są zróżnicowane i zależą od położenia geograficznego oraz wysokości n.p.m. Nadleśnictwo Sucha znajduje się w klimacie kształtującym się pod wpływem gór średnich, a znaczne różnice wysokości nad poziomem morza wpływają na strefowość klimatyczną tego obszaru. Cechy charakterystyczne klimatu omawianego obszaru to: duże dobowe amplitudy temperatury powietrza, małe amplitudy roczne, duże opady, długa zima, krótkie lato, krótki okres wegetacyjny, zróżnicowane usłonecznienie, niskie średnie temperatury powietrza, częste mgły i zachmurzenie, oraz częste inwersje termiczne.

Położenie zasięgu działania Nadleśnictwa na tle rejonizacji klimatycznej kraju.

Według regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza (1965) obszar Nadleśnictwa położony jest w Krainie Karpackiej nr 67 i 62 w klimacie kształtowanym pod silnym wpływem gór.

Na obszarze Nadleśnictwa można mówić o typie klimatu ukształtownego na obszarach górskich, który jest wynikiem współoddziaływania czynnika wysokości n.p.m. i czynnika orograficznego. Uwarunkowania klimatu doprowadziły do wyróżnienia stref pięter klimatycznych (Hess 1965). Jednak piętrowość stosunków klimatycznych nie zatarła cech klimatu właściwych dla strefy klimatu umiarkowanego charakterystycznego dla obszaru Polski (Woś 1999).

Poniżej przedstawiono zasięg pięter klimatycznych w Beskidach (Hess 1965).

Piętro klimatyczne	Średnia wieloletnia temperatura roku [ºC]	Wysokość nad poziomem morza [m]			
		Beskid Żywiecki i Średni	Beskid Śląski	Beskid Wyspowy, Sądecki,Niski	Kotliny
Zimne	od -4 do -2	-	-	-	-
Umiarkowanie zimne	od -2 do 0	od szczytów do 1670	-	-	-
Bardzo chłodne	od 0 do +2	od 1670 do 1400	-	-	-
Chłodne	od +2 do +4	od 1400 do 1080	od szczytów do 980	od szczytów do 1100	do 950
Umiarkowanie chłodne	od +4 do +6	od 1080 do 680	od 980 do 670	od 1100 do 750	od 950 do 500
Umiarkowanie ciepłe	od +6 do +8	od 680 do 260	od 670 do 250	od 750 do 280	od 500 do 200

Charakterystyka klimatu omawianego obszaru

Na klimat obszaru Nadleśnictwa największy wpływ mają masy powietrza polarno – morskiego znad północnego Atlantyku, kształtujące pogodę przez ponad 60% dni w roku. Ich napływ w zimie powoduje odwilże, zwiększone zachmurzenie i opady, w lecie ochłodzenie

i obfite opady ze skłonnością do burz. Powietrze polarno – kontynentalne napływa przez ok. 23% dni w roku. Latem daje ciepłą pogodę, zimą ochłodzenie, niską wilgotność powietrza, małe zachmurzenie. Zimą i jesienią powoduje powstawanie inwersji temperatur, a latem ulewne deszcze. Powietrze arktyczne zimne i suche, napływa głównie wiosną przez 6% dni w roku. Powietrze zwrotnikowe napływa przez 4% dni w roku, najczęściej wiosną.

Wiatry

Przeważające kierunki wiatru to zachodni i południowo-zachodni, typowe dla cyrkulacji polarno-morskiej w rejonie podgórskim. Lokalnie mogą występować także wiatry typu halnego, nasilające się zwłaszcza w dolinach górskich, co wynika z uwarunkowań rzeźby terenu. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi około 12,2 km/h, zimą jest większa i może osiągać około 14,5 km/h. Takie warunki nie stanowią zagrożeń klimatycznych dla drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha. W tym regionie mogą występować wiatry halne – ciepłe i gwałtowne w okresie zimowym, mogą one wpływać lokalnie na dynamikę warunków klimatycznych. Wiatry halne mogą powodować gwałtowne zmiany temperatury, szybkie topnienie śniegu, wiatrołomy oraz szkody w infrastrukturze leśnej. Szczególnie narażone są lasy położone na grzbietach, w dolinach i na stokach o nachyleniu zawietrznym. W związku z tym zaleca się uwzględnienie ryzyka halnego w planowaniu ochronnym i gospodarczej przebudowie drzewostanu.

Usłonecznienie na obszarze Nadleśnictwa wynosi od 1 400 do 1 600 godzin/rok. Średnio wynosi 3,7 – 4,2 godzinę/dzień, w lecie 5,5-6 godz., zimą 1,5 godzinę/dzień.

Opady

Obszar Nadleśnictwa Sucha należy do najbardziej deszczowych regionów w Polsce. Roczna suma opadów wynosi przeciętnie 900–1200 mm, a w partiach wyższych dochodzi nawet do 1400 mm (IMGW, 2022). Ilość opadów wzrasta wraz z wysokością n.p.m., a dodatkowo zależy od ekspozycji stoków. Najwięcej opadów występuje na stokach zachodnich, szczególnie w rejonie kulminacji, a najmniej w dolinach pozostających w cieniu opadowym.

Rozkład roczny opadów wskazuje na przewagę okresu letniego – od maja do sierpnia przypada największa część rocznych opadów, często o charakterze nawalnym. Najmniej opadów występuje zimą, jednak w formie śniegu stanowią one istotny element bilansu wodnego. Liczba dni z opadem wynosi: 150–160 dni w kotlinach i dolinach, do 190–200 dni w partiach szczytowych. Średnia liczba dni z w kotlinach ok. 30–40 dni, w partiach szczytowych nawet 90 dni. Czas zalegania pokrywy śnieżnej jest silnie uzależniony od wysokości i ukształtowania terenu: w kotlinach średnio ok. 70–80 dni, natomiast na grzbietach górskich 120–140 dni. W zacienionych dolinach śnieg utrzymuje się często aż do końca kwietnia, co stanowi istotny czynnik ograniczający długość okresu wegetacyjnego i dostępność terenową.

Piętra klimatyczne.

W związku ze spadkiem temperatury wraz z wysokością (gradient wynosi 0,5 – 1 ºC/100 m) wyróżniono w Beskidach 5 pięter klimatycznych, którym odpowiadają piętra roślinne:

- poniżej 670 m n.p.m., piętro umiarkowanie ciepłe, średnia roczna temperatura od +6 ºC do +8 ºC, jest to roślinne piętro pogórza,
- od 670 m n.p.m. do 980 m n.p.m., piętro umiarkowanie chłodne, średnia roczna temperatura od +4 ºC do +6 ºC, jest to roślinne piętro regla dolnego,
- ponad 980 m n.p.m., piętro chłodne, średnia roczna temperatura od +2 ºC do +4 ºC, jest to roślinne piętro regla górnego.

Pozostałe piętra klimatyczne, tj. bardzo chłodne i umiarkowanie zimne, odpowiadające piętrom kosodrzewiny i alpejskiemu, na terenie Nadleśnictwa nie występują.

W klimatologii nie wyróżnia się odpowiednika regla środkowego, stosowanego w gospodarstwie leśnym.

Średnia roczna temperatura w najniższych częściach obszaru Nadleśnictwa, tj. w Kotlinie Żywieckiej wynosi ponad +7 ºC, ale w części górskiej spada do ok. +4 ºC.

Najwyższe średnie miesięczne temperatury wynoszą dla Kotliny Żywieckiej ponad +16 ºC, a dla grzbietów górskich ok. +13,2 ºC. Najzimniejszym miesiącem jest styczeń, w którym, w najwyższych partiach gór najniższe średnie temperatury osiągają - 7 ºC.

Okres wegetacyjny

Wynosi ok. 200 dni w najniżej położonych obszarach (co praktycznie nie ma znaczenia dla gospodarki Nadleśnictwa), a na wysokości ponad 1100 m n.p.m. spada do 150 dni. Gradient temperatury powoduje, że od wysokości 780–800 m n.p.m. nie ma lata klimatycznego, tj. okresu ze średnią dobową temperaturą większą od +15 ºC.

Średnio występuje około 20 dni z przymrozkami wiosennymi i 16 dni jesiennych, choć to ostatnie może być przesunięte (np. w cieplejsze lata) w drugą dekadę listopada. Okres bezprzymrozkowy trwa około 128 dni, co wyznacza ramy bezpiecznego wzrostu roślinności po zagrożeniu nocnymi przymrozkami.

Najwięcej dni z przymrozkami przypada na wiosnę (marzec–maj), co stanowi istotne ryzyko dla młodych drzewostanów i podrostów — jeśli odbiór wiosennego przyrostu nastąpi przed stabilnym ociepleniem. Natomiast przymrozki jesienne, choć mniej liczne, również mogą wpływać na gospodarkę leśną, na przykład opóźniając wegetację lub uszkadzając odnowienia. W warunkach górskich (doliny, wklęsłe formy terenu) incydentalne spadki temperatury poniżej 0 °C mogą zdarzyć się praktycznie przez cały rok.

Inwersje temperatur

Inwersje temperatur są zjawiskiem powszechnym na obszarze Nadleśnictwa Sucha, szczególnie w dolinach i kotlinach, zwłaszcza przy braku przewietrzania. Chłodne i wilgotne masy powietrza zalegają w obniżeniach terenu, podczas gdy w partiach wierzchołkowych temperatura jest wyraźnie wyższa. To zjawisko ma wpływ na mikroklimat, wilgotność i kondycję młodych drzewostanów, zwłaszcza w sezonach, gdy brak przewietrzenia wydłuża utrzymywanie niższych temperatur i wilgoci.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Syntetyczne dane klimatyczne dla Nadleśnictwa Sucha:

- średnia temperatura powietrza w roku – od 2,5 ºC (1100 m n.p.m.) do 8,6 ºC (250 m n.p.m.),
- suma opadu atmosferycznego – od 988 mm (250 m n.p.m.) do 1 380 mm (1100 m n.p. m.),
- długość okresu wegetacyjnego - 150 dni (1 100 m n.p.m.) do 225 dni (250 m n.p.m.),
- dni z opadem - 186,
- dni z przymrozkami - 110,
- okres zalegania pokrywy śnieżnej od 65 do 140 dni.

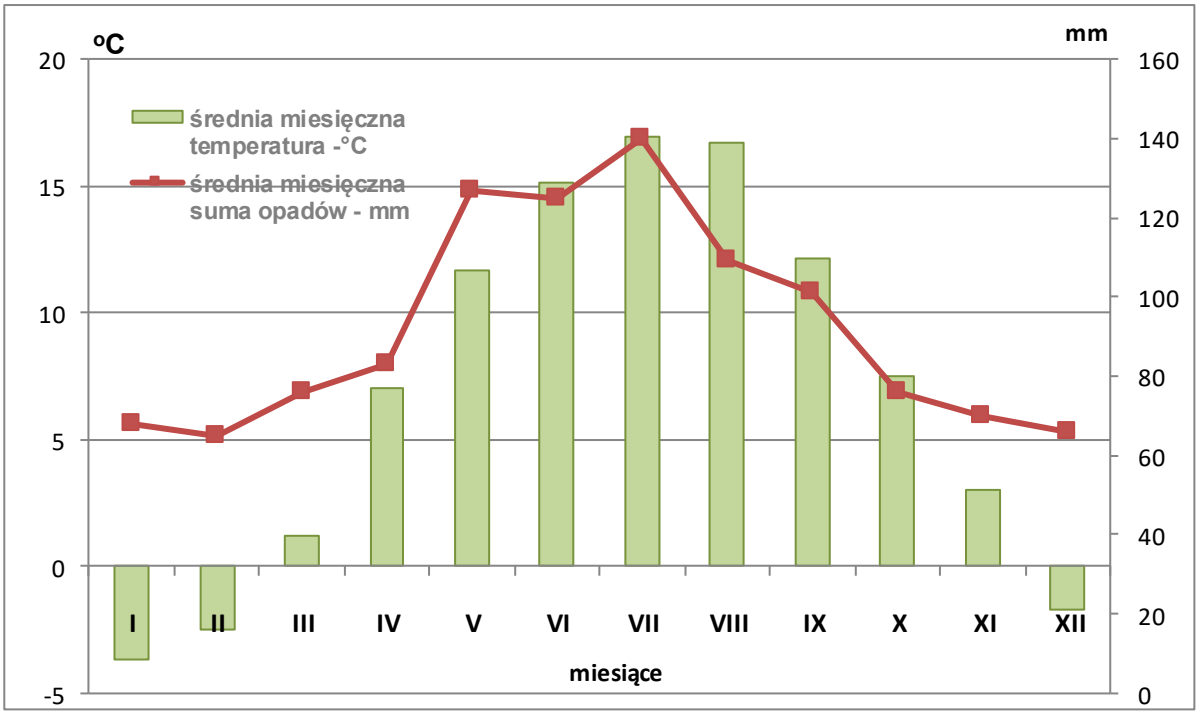
Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów w tabeli i na wykresie

Tabela 17. Model klimatu (zestawienia średnich miesięcznych temperatur i opadów) dla miasta Sucha Beskidzka

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Śr. Temperatura (° C)	-3.7	-2.5	1,2	7,0	11,7	15,1	16,9	16,7	12,1	7,5	3,0	-1,7
Min. Temperatura (° C)	-6.9	-6	-2.9	1.8	6.7	10.5	12.5	12.1	8.1	4	0.1	-4.5

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Max. Temperatura (° C)	-0.7	0.8	5.2	11.6	16.1	19.1	20.8	20.8	16.2	11.5	6.3	1
Opady / Opady deszczu (mm)	68	65	76	83	127	125	140	109	101	76	70	66
Wilgotność (%)	83	82	77	71	73	75	76	75	78	82	85	83
Deszczowe dni (d)	10	10	11	10	12	12	13	10	10	9	9	10
Godziny słoneczne (g)	3.3	4.0	5.5	8.1	9.0	9.6	9.9	9.3	6.6	5.0	4.0	3.3

Dane w tabeli pozyskano ze strony internetowej: https://pl.climate-data.org



Wykres 1. Rozkład średnich temperatur powietrza i wysokości opadów dla Suchej Beskidzkej, dane wieloletnie za lata 1999- 2021.

Czynniki klimatyczne mające wpływ na gospodarkę leśną

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy;
- intensywne opady mokrego śniegu powodujące okiść;
- intensywne opady deszczu powodujące osuwiska;
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów;
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa;

Warunki wodne.

Według Atlasu Podziału Hydrograficznego Polski z 2005 roku obszar Nadleśnictwa Sucha należy do dorzecza Wisły (nr 2), zlewni Wisły do Sanu (nr 21) i głównej jednostki hydro-

graficznej o nr 213 (Wisła od Przemszy do Dunajca) z główną rzeką Skawą (o nr 2134) będącą prawobrzeżnym dopływem Wisły II rzędu.

Główną oś hydrologiczną obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa tworzy rzeka Skawa – prawobrzeżny dopływ Wisły II rzędu. Długość Skawy to około 97 km z czego przez zasięg terytorialny Nadleśnictwa przebiega około 25 km. Pełni ona kluczową rolę w odwadnianiu obszaru Nadleśnictwa Sucha.

Przepływ rzeki Skawa mierzony jest w wodowskazie zlokalizowanym w rejonie Wadowic, na wysokości ok. 315 m n.p.m. Średni roczny przepływ wynosi tam około 11,1 m³/s. Skawa charakteryzuje się wysoką zmiennością hydrologiczną.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha do Skawy uchodzą następujące potoki III rzędu:

lewobrzeżne dopływy:

- Skawica wraz z jej licznymi dopływami, z których największe to: Wełczówka, Jałowiec, Markowy Potok, Rybny Potok, Jaworzynka, Mosorczyk, Jastrzębiec, Bubiaków Potok, Sołtysina, Potok Głębocki, Potok Roztocki, Rotnia. Cieki te odprowadzają wody z Pasma Babiogórskiego oraz Pasma Jałowca,

- Stryszawka z dopływami: Lachówka i Kocońka, do których wpadają mniejsze cieki odprowadzając wody ze stoków Pasma Pewelskiego oraz Beskidu Małego,

- Tarnawka, Jaszczurówka, które biorą początek u stóp Leskowca,

- Ponikiewka.

prawobrzeżne dopływy:

Cieki te odprowadzają wody ze stoków Beskidu Makowskiego. Są to:

- Paleczka z dopływami: Palczyca, Zachełmka, Droszczyna, Jachówka,

- Żarnowianka.

Przez lasy Nadleśnictwa przepływa również duża liczba mniejszych cieków wodnych, w tym również okresowych, pojawiających się nawet po krótkotrwałych ulewnych deszczach, zwłaszcza w okresie letnim.

Głównymi typami gospodarki wodnej charakteryzującymi stosunki wodne w glebach są typ przemywny i na lokalnie niewielkich powierzchniach (młaki, torfowiska, mszary) typ zastojowo-przemywny. Przemywny typ gospodarki wodnej gleb (występuje na całości obszarów górskich i wyżynnych Nadleśnictwa), a związany jest z przewagą opadów nad parowaniem, (co sprzyja przemieszczaniu w profilu glebowym oraz wymywaniu z gleb związków chemicznych). Gleby otrzymują wilgoć jedynie z opadów atmosferycznych i kondensacji, która następnie zużywana jest na parowanie, transpirację i infiltrację. Często infiltracja przeważa nad transpiracją.

Wezbrania rzek.

Rzeki są zasilane z opadów, z topnienia pokrywy śnieżnej oraz drenażu wód podziemnych. Ilość odpływającej wody ściśle nawiązuje do wielkości opadów. Wezbrania występują najczęściej w dwóch porach roku: na wiosnę z topniejącego śniegu oraz latem z opadów. Szczególnie gwałtowne są wezbrania opadowe w drugiej połowie czerwca i w lipcu, które mogą powodować okresowe, krótkotrwałe zalewanie pobliskich gruntów.

W celu wyrównania przepływu, wybudowano na rzece Skawie w Świnnej Porębie, utworzono duży zbiornik retencyjny (Jezioro Mucharskie), oddany do użytku w 2017 r. Jego zadaniem jest ochrona przeciwpowodziowa doliny Wisły oraz regulacja przepływów.

Ogółem długość rzek, potoków i cieków na gruntach Nadleśnictwa wynosi 375 km, gęstość wynosi ok. 35 m/ha.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano następujące formy wód powierzchniowych (bez bagien):

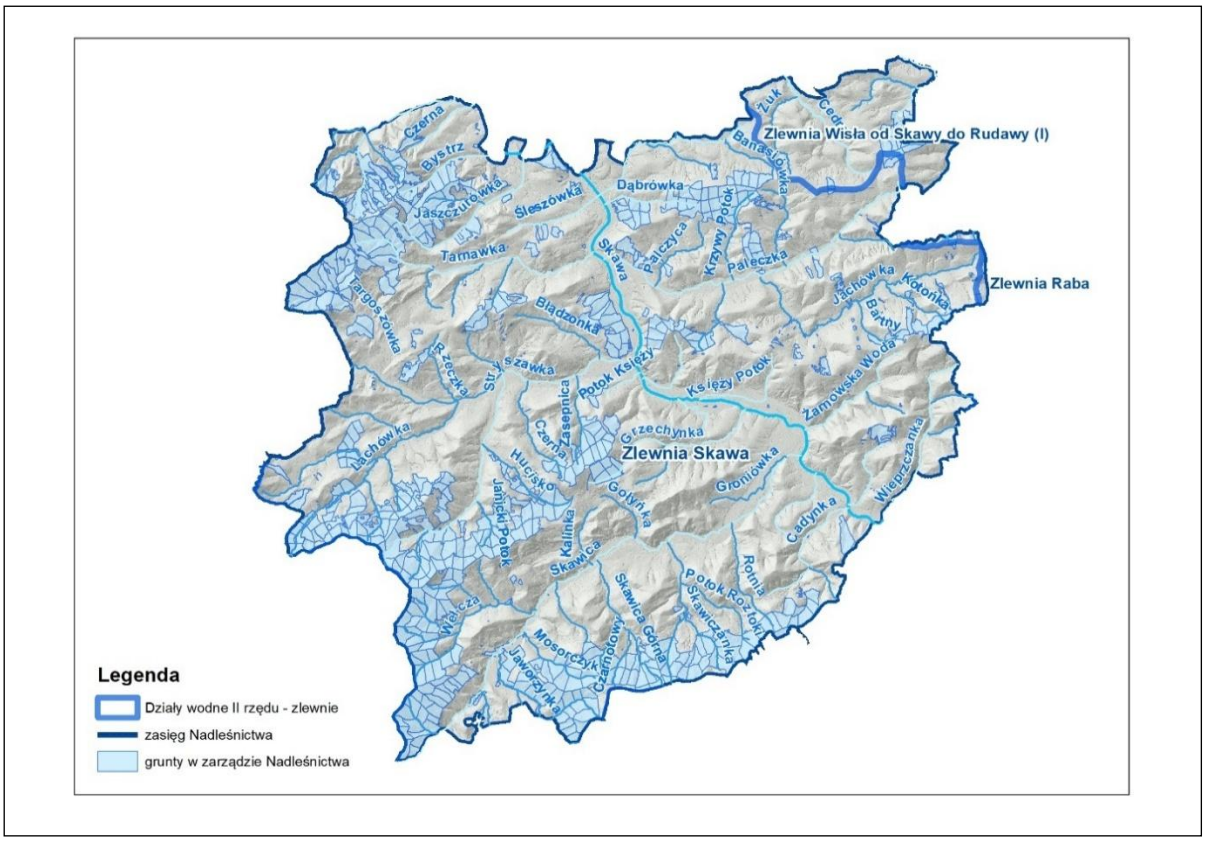
Tabela 18. Lokalizacja wód powierzchniowych na terenie nadleśnictwa Sucha

Rodzaj powierzchni	Kategoria	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
POTOK	potoki i rzeki	02-30-1-01-121 -j -00	0,27
POTOK		02-30-1-01-121 -t -00	0,00
POTOK		02-30-1-01-121 -x -00	0,00
POTOK		02-30-1-01-501 -ix -00	0,04
POTOK		02-30-1-01-501 -lx -00	0,02
POTOK		02-30-1-01-501 -my -00	0,03
POTOK		02-30-1-01-501 -nx -00	0,02
POTOK		02-30-1-01-501 -ny -00	0,04
POTOK		02-30-1-01-501 -ox -00	0,01
POTOK		02-30-1-01-501 -t -00	0,03
POTOK		02-30-1-01-501 -zx -00	0,02
POTOK		02-30-1-02-175 -j -00	0,08
POTOK		02-30-1-03-2 -f -00	0,26
POTOK		02-30-1-04-253 -i -00	0,36
POTOK		02-30-1-04-253 -k -00	0,49
POTOK		02-30-1-04-254 -f -00	1,40
POTOK		02-30-1-07-507 -b -00	0,11
POTOK		02-30-1-07-507 -c -00	0,02
POTOK		02-30-1-07-507 -d -00	0,05
POTOK		02-30-1-07-66 -c -00	0,05
POTOK		02-30-1-09-355 -a -00	0,17
POTOK		02-30-1-09-356 -d -00	0,05
POTOK		02-30-1-12-449 -f -00	0,28
POTOK		02-30-1-12-450 -c -00	0,27
URZ WOD		02-30-1-01-101 -~d -00	0.10
URZ WOD		02-30-1-01-104 -~c -00	0.19
URZ WOD		02-30-1-01-106 -~c -00	0.15
URZ WOD		02-30-1-01-107 -~c -00	0.05
URZ WOD		02-30-1-01-109 -~d -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-01-110 -~b -00	0.30
URZ WOD		02-30-1-01-113 -~c -00	0.27
URZ WOD		02-30-1-01-115 -~b -00	0.36
URZ WOD		02-30-1-01-116 -~b -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-01-117 -~b -00	0.20
URZ WOD		02-30-1-01-118 -~c -00	0.10
URZ WOD		02-30-1-01-124 -~c -00	0.08
URZ WOD		02-30-1-01-125 -~c -00	0.14
URZ WOD		02-30-1-01-127 -~b -00	0.07
URZ WOD		02-30-1-01-129 -~b -00	0.19
URZ WOD		02-30-1-01-131 -~c -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-01-132 -~c -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-01-136 -~c -00	0.08
URZ WOD		02-30-1-01-138 -~b -00	0.15
URZ WOD		02-30-1-01-139 -~c -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-01-141 -~b -00	0.10
URZ WOD		02-30-1-01-501 -~a -00	0.05
URZ WOD		02-30-1-01-501 -~c -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-01-94 -~d -00	0.14
URZ WOD		02-30-1-01-96 -~b -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-01-97 -~b -00	0.27
URZ WOD		02-30-1-01-98 -~b -00	0.14
URZ WOD		02-30-1-01-99 -~c -00	0.08
URZ WOD		02-30-1-02-144 -~b -00	0.04

Rodzaj powierzchni	Kategoria	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
URZ WOD		02-30-1-02-146 -~c -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-02-148 -~c -00	0.26
URZ WOD		02-30-1-02-150 -~c -00	0.57
URZ WOD		02-30-1-02-151 -~d -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-02-152 -~b -00	0.20
URZ WOD		02-30-1-02-152 -~d -00	0.32
URZ WOD		02-30-1-02-153 -~c -00	0.03
URZ WOD		02-30-1-02-154 -~b -00	0.15
URZ WOD		02-30-1-02-157 -~c -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-02-162 -~c -00	0.24
URZ WOD		02-30-1-02-164 -~c -00	0.47
URZ WOD		02-30-1-02-165 -~c -00	0.00
URZ WOD		02-30-1-02-166 -~b -00	0.03
URZ WOD		02-30-1-02-166 -~f -00	0.14
URZ WOD		02-30-1-02-167 -~d -00	0.12
URZ WOD		02-30-1-02-168 -~b -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-02-169 -~c -00	0.34
URZ WOD		02-30-1-02-170 -~c -00	0.30
URZ WOD		02-30-1-02-170 -~f -00	0.32
URZ WOD		02-30-1-02-172 -~c -00	0.19
URZ WOD		02-30-1-02-173 -~b -00	0.05
URZ WOD		02-30-1-02-174 -~b -00	0.10
URZ WOD		02-30-1-03-18 -~c -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-03-3 -~b -00	0.11
URZ WOD		02-30-1-03-41 -d -00	0.06
URZ WOD		02-30-1-03-42 -~c -00	0.07
URZ WOD		02-30-1-04-231 -~b -00	0.21
URZ WOD		02-30-1-04-234 -~b -00	0.28
URZ WOD		02-30-1-04-236 -~c -00	0.30
URZ WOD		02-30-1-04-238 -~c -00	0.21
URZ WOD		02-30-1-04-252 -~c -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-04-254 -~c -00	0.17
URZ WOD		02-30-1-04-259 -~b -00	0.10
URZ WOD		02-30-1-04-261 -~c -00	0.14
URZ WOD		02-30-1-04-262 -~b -00	0.49
URZ WOD		02-30-1-04-269 -~b -00	0.03
URZ WOD		02-30-1-04-271 -~b -00	0.05
URZ WOD		02-30-1-04-273 -~b -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-04-275 -~a -00	0.15
URZ WOD		02-30-1-04-276 -~b -00	0.05
URZ WOD		02-30-1-04-281 -~b -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-04-282 -~a -00	0.32
URZ WOD		02-30-1-04-287 -~c -00	0.21
URZ WOD		02-30-1-04-290 -~c -00	0.12
URZ WOD		02-30-1-05-217 -~b -00	0.06
URZ WOD		02-30-1-05-218 -~c -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-05-219 -~b -00	0.11
URZ WOD		02-30-1-05-220 -~c -00	0.10
URZ WOD		02-30-1-05-221 -~b -00	0.29
URZ WOD		02-30-1-05-222 -~c -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-05-223 -~b -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-05-224 -~a -00	0.14
URZ WOD		02-30-1-05-225 -~c -00	0.08
URZ WOD		02-30-1-05-226 -~c -00	0.24
URZ WOD		02-30-1-05-247 -~c -00	0.22
URZ WOD		02-30-1-05-248 -~c -00	0.08
URZ WOD		02-30-1-05-295 -~b -00	0.12

Rodzaj powierzchni	Kategoria	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
URZ WOD		02-30-1-05-297 -~b -00	0.24
URZ WOD		02-30-1-05-298 -~c -00	0.20
URZ WOD		02-30-1-05-301 -~c -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-05-303 -~c -00	0.22
URZ WOD		02-30-1-05-304 -~c -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-05-305 -~c -00	0.02
URZ WOD		02-30-1-05-306 -~b -00	0.07
URZ WOD		02-30-1-05-308 -~c -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-05-312 -~c -00	0.03
URZ WOD		02-30-1-06-185 -~c -00	0.15
URZ WOD		02-30-1-06-186 -~c -00	0.08
URZ WOD		02-30-1-06-187 -~c -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-06-189 -~c -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-06-190 -~b -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-06-191 -~b -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-06-192 -~c -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-06-194 -~d -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-06-196 -~c -00	0.02
URZ WOD		02-30-1-06-198 -~d -00	0.22
URZ WOD		02-30-1-06-199 -~c -00	0.05
URZ WOD		02-30-1-06-208 -~a -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-06-210 -~c -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-06-211 -~b -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-06-212 -~b -00	0.20
URZ WOD		02-30-1-06-213 -~c -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-06-214 -~c -00	0.23
URZ WOD		02-30-1-06-215 -~b -00	0.38
URZ WOD		02-30-1-06-216 -~b -00	0.15
URZ WOD		02-30-1-06-310 -~c -00	0.03
URZ WOD		02-30-1-07-66 -~b -00	0.23
URZ WOD		02-30-1-07-72 -~c -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-07-73 -~b -00	0.12
URZ WOD		02-30-1-07-74 -~c -00	0.10
URZ WOD		02-30-1-07-75 -~c -00	0.18
URZ WOD		02-30-1-07-78 -~a -00	0.43
URZ WOD		02-30-1-07-80 -~b -00	0.33
URZ WOD		02-30-1-08-336 -~c -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-08-337 -~c -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-08-339 -~c -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-08-340 -~d -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-08-341 -~d -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-08-341 -~g -00	0.03
URZ WOD		02-30-1-08-342 -~c -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-08-367 -~c -00	0.21
URZ WOD		02-30-1-09-346 -~c -00	0.17
URZ WOD		02-30-1-09-347 -~b -00	0.11
URZ WOD		02-30-1-09-350 -~b -00	0.33
URZ WOD		02-30-1-09-351 -~c -00	0.05
URZ WOD		02-30-1-09-353 -~b -00	0.18
URZ WOD		02-30-1-09-354 -~c -00	0.15
URZ WOD		02-30-1-09-358 -~b -00	0.23
URZ WOD		02-30-1-09-359 -~b -00	0.23
URZ WOD		02-30-1-09-361 -~b -00	0.12
URZ WOD		02-30-1-09-369 -~c -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-09-372 -~c -00	0.21
URZ WOD		02-30-1-09-374 -~c -00	0.33
URZ WOD		02-30-1-09-376 -~c -00	0.18

Rodzaj powierzchni	Kategoria	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]
URZ WOD		02-30-1-09-377 -~c -00	0.10
URZ WOD		02-30-1-09-379 -~c -00	0.36
URZ WOD		02-30-1-09-380 -~a -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-09-381 -~b -00	0.02
URZ WOD		02-30-1-10-391 -~b -00	0.05
URZ WOD		02-30-1-10-398 -~c -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-10-399 -~c -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-10-400 -~c -00	0.15
URZ WOD		02-30-1-10-403 -~c -00	0.06
URZ WOD		02-30-1-10-404 -~c -00	0.09
URZ WOD		02-30-1-10-405 -~c -00	0.19
URZ WOD		02-30-1-10-406 -~c -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-10-407 -~d -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-10-408 -~c -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-10-416 -~b -00	0.21
URZ WOD		02-30-1-10-418 -~c -00	0.14
URZ WOD		02-30-1-10-419 -~c -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-11-464 -~c -00	0.07
URZ WOD		02-30-1-11-477 -~b -00	0.17
URZ WOD		02-30-1-11-478 -~c -00	0.01
URZ WOD		02-30-1-12-435 -~c -00	0.16
URZ WOD		02-30-1-12-438 -~b -00	0.12
URZ WOD		02-30-1-12-446 -~c -00	0.13
URZ WOD		02-30-1-12-447 -~c -00	0.04
URZ WOD		02-30-1-12-454 -~d -00	0.24
STAW R-R	stawy	02-30-1-03-48 -f -00	0,22
UJ WODY	ujęcia wody	02-30-1-07-59 -c -00	0,04
			28,24



Ryc. 9.Mapa hydrologiczna obszaru Nadleśnictwa Sucha

Wody podziemne.

Wody podziemne na terenie Nadleśnictwa występują w utworach fliszowych (przeważająca część obiektu), oraz w osadach czwartorzędowych. Charakter wód gruntowych na omawianym terenie zależy od położenia hydrogeologicznego. Wody podziemne występują w kilku poziomach. Wody we fliszu mają charakter szczelinowo-warstwowy, natomiast w utworach czwartorzędowych występują wody porowe. W części górskiej Nadleśnictwa główny, tj. górny poziom wód użytkowych występuje w utworach czwartorzędowych, a sporadycznie w trzeciorzędowych – mioceńskich i karbońskich. Głębokość tego zwierciadła waha się od 0 do 5 m w dnach dolin do 20 m na działach wodnych i pozostałych terenach. W podgórskiej części Nadleśnictwa górny poziom wód użytkowych występuje w utworach trzeciorzędowych i kredowych. Głębokość występowania tego poziomu wynosi od kilku do kilkunastu metrów. Wody poziomu czwartorzędowego występują przeważnie w dolinach rzek. Warstwą wodonośną są tu przeważnie słabo przepuszczalne gliny i iły.

Teren Nadleśnictwa leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 444 „Dolina rzeki Skawa", który jest pochodzenia czwartorzędowego, oraz w obrębie GZWP nr 447 „Zbiornik warstw Godula (Beskid Mały)" i nr 445 „Zbiornik warstw Magura (Babia Góra)", które są pochodzenia trzeciorzędowego.

Tereny źródliskowe

Źródliska to obiekty wyjątkowe w krajobrazie leśnym. Są ważnym elementem sieci wodnej, odgrywającym istotną rolę w krążeniu wód i bilansie wodnym. Mają wpływ na kształtowanie stosunków wodnych i siedlisk na obszarach niekiedy znacznie oddalonych od samych źródeł. Tworzą środowisko charakteryzujące się znaczną różnorodnością fitocenotyczną, florystyczną i faunistyczną. Śródleśne źródliska są także ostoją chronionych i zagrożonych składników flory. To również ważne miejsce występowania wielu specyficznych gatunków zwierząt, zwłaszcza bezkręgowców, np. wypławków, chruścików, kiełży, ślimaków, skoczogonków i innych.

Przy prowadzeniu gospodarki w terenach źródliskowych poza powyższymi aspektami należy wziąć również pod uwagę zwiększoną erozyjność tych obszarów.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha znajduje się wiele terenów źródliskowych, głównie małych cieków wodnych. Źródliska występują w wyższych, zalesionych położeniach, w większości na gruntach LP i podlegają ochronie. Do najważniejszych należą źródła następujących potoków: Banasiówka, Krzywy Potok, Dąbrówka, Droszczyna, Bartny, Kotońka, Ponikiewka, Bystrz, Suszyca, Jaszczurówka, Tarnawka, Targoszówka, Dopływ spod Carchli, Wątrobów Potok, Lachówka, Stryszawka, Uporny Potok, Janicki Potok, Czerna, Zasypnica, Rotnia, Potok Roztoki, Skawiczanka, Głęboki Potok, Skawica Górna, Dopływ w Skutowej, Mosorczyk, Skawica, Z Magórki, Opaczny Potok, Sikorówka, Korycina, Wełcza.

Mała retencja

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody – poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody.

Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie natural-

nych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody między innymi poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu)

To także działania w zakresie zwiększenia retencji gleby przez zabiegi agromelioracyjne i fitomelioracyjne, a ponadto zwiększanie intercepcji przez zalesianie i zadrzewianie. Zabiegi małej retencji mają służyć przede wszystkim zapobieganiu ujemnym skutkom okresowych anomalii pogodowych, tj. spowolnić spływ, a także lokalnie podwyższyć poziom wód gruntowych. Gromadzenie i zatrzymywanie wody można uzyskać poprzez stosowanie zabiegów techniczno-budowlanych i gospodarczych. W ramach poprawy retencyjności należy zwrócić uwagę na przebudowę drzewostanów zmierzającą do pełnego dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk i przeciwdziałania degradacji gleby. Powyższe działania zmniejszają również spływ powierzchniowy przeciwdziałając erozji gleby.

Bardzo ważne jest wykorzystanie naturalnych i już istniejących obiektów małej retencji, takich jak:

- tereny moczarowe i bagna, które zbierają wodę okresowo i w małej ilości, mogą jednak stanowić głównie uzupełnienie innych urządzeń służących do redukcji spływu powierzchniowego,
- torfowiska magazynujące wody opadowe i płynące, wpływają hamująco i regulująco na odpływ wód w rzekach równocześnie wpływają na odpływ gruntowy gleb sąsiadujących,
- naturalne zbiorniki wodne magazynujące wody opadowe i opóźniające spływ powierzchniowy i gruntowy, często stanowią także obiekty rekreacji i wypoczynku.
- sztuczne zbiorniki wodne.

Dodatkowo bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają siedliska wilgotne, bagienne i łęgi. Na terenie Nadleśnictwa te siedliska stanowią jedynie ok. 0,32% powierzchni wszystkich siedlisk. Są to: LGW, LMGW, LMWYŻW, LŁG, LŁWYŻ, OLJG, BMGB.

Warunki glebowe.

Nadleśnictwo posiada operat siedliskowy wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie według stanu na 01.01.2024 oraz warstwę wektorową wykonaną w oparciu o to opracowanie.

Nadleśnictwo posiada opracowania fitosocjologicznego dla swoich gruntów.

Nazewnictwo gleb przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski" z 2000 r. Klasyfikacja gleb leśnych Polski została wprowadzona do stosowania w Lasach Państwowych zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 lutego 2001 r.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określił taksator podczas prac urządzeniowych.

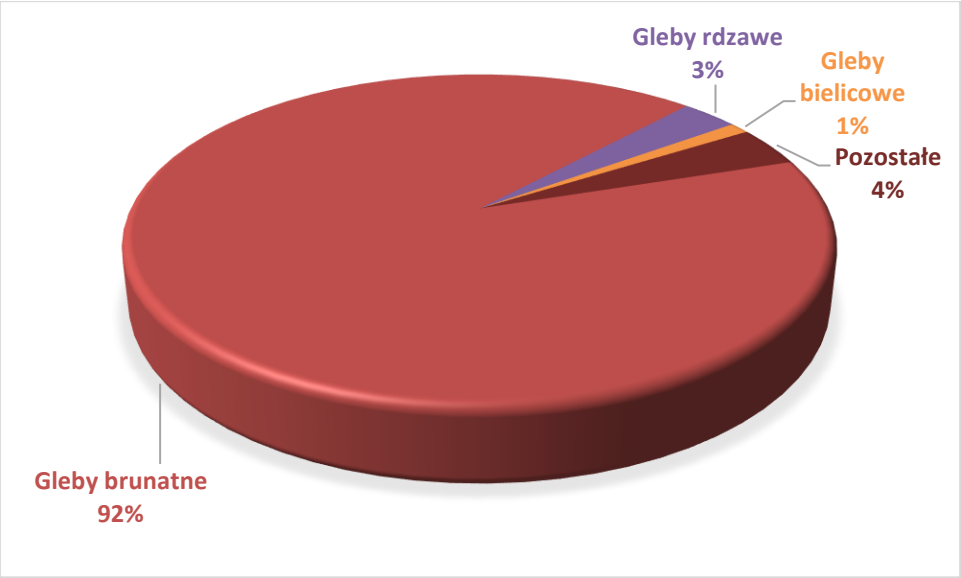
Wyróżniono 23 podtypów gleb w 12 typach. Przeważają gleby brunatne (92% pow.), następnie rdzawe (3,10%).Udział powierzchniowy i procentowy typów i podtypów gleb przedstawia poniższa tabela:

Tabela 19. Udział podtypów gleb w Nadleśnictwie Sucga według V rewizji wg. opisów taksacyjnych

Lp.	Podtyp gleby	Nadleśnictwo Sucha	
		pow. [ha]	udział %
1	Gleby inicjalne rumoszowe	1,40	0,1

Lp.	Podtyp gleby	Nadleśnictwo Sucha	
		pow. [ha]	udział %
	Razem Gleby inicjalne rumoszowe	**1,40**	**0,3**
2	Rankery bielicowe	50,87	0,7
3	Rankery brunatne	35,99	0,5
	Razem Rankery	**86,86**	**1,1**
4	Gleby brunatne	4,75	0,1
5	Gleby brunatne właściwe	28,68	0,4
6	Gleby brunatne wyługowane	566,74	5,6
7	Gleby brunatne kwaśne	8221,54	77,9
8	Gleby brunatne bielicowe	867,28	8,4
	Razem Gleby brunatne	**9688,99**	**91,9**
9	Gleby płowe brunatne	19,41	0,3
10	Gleby płowe opadowoglejowe	35,59	0,4
	Razem Gleby płowe	**55,00**	**0,8**
11	Gleby rdzawe właściwe	90,78	1,1
12	Gleby rdzawe bielicowe	207,20	2,2
	Razem Gleby rdzawe	**297,98**	**3,1**
13	Gleby bielicowe właściwe	82,97	1,1
14	**Razem Gleby bielicowe**	**82,97**	**1,1**
15	Gleby gruntowoglejowe murszowe	0,73	0,1
16	Gleby gruntowoglejowe murszaste	0,81	0,1
17	Gleby gruntowoglejowe mułowe	1,64	0,1
	Razem Gleby gruntowoglejowe	3,18	0,2
18	Gleby opadowoglejowe właściwe	16,29	0,3
19	Gleby amfiglejowe	2,06	0,1
	Razem Gleby opadowoglejowe	**18,35**	**0,5**
20	Gleby mułowe właściwe	0,18	0,1
	Razem Gleby mułowe	**0,18**	**0,2**
21	Gleby torfowe torfowisk przejściowych	1,21	0,1
	Razem Gleby torfowe	**1,21**	**0,2**
22	Gleby torfowo-murszowe	0,84	0,1
	Razem Gleby murszowe	**0,84**	**0,2**
23	Mady rzeczne właściwe	1,80	0,1
24	Mady rzeczne brunatne	10,11	0,2
	Razem Mady rzeczne	**11,91**	**0,4**
	Razem grunty leśne	10248,87	96,8
	Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	333,84	3,2
	Razem	**10582,71**	**100,0**

*powierzchnia bez współwłasności (306,55 ha)



Wykres 2. Procentowy udział typów gleb w nadleśnictwie Sucha

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8) znajdują się następujące tabele, które w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sucha:

- Tabela II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 20. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sucha (wyciąg z Tab. IV)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]*	Udział [%]
1	*4*	*5*
BWG	144,93	1,41
BMWYŻŚW	8,71	0,08
LMWYŻŚW	244,30	2,38
LMWYŻW	2,06	0,02
LWYŻŚW	757,51	7,38
LWYŻW	1,29	0,01
LŁWYŻ	3,22	0,03
BMGŚW	389,29	3,79
BMGB	1,21	0,01
LMGŚW	3932,81	38,30
LMGW	0,19	0,00
LGŚW	4756,61	46,33
LGW	15,11	0,15
LŁG	7,80	0,08
OLJG	3,42	0,03
Razem	**10268,46**	**100,00**

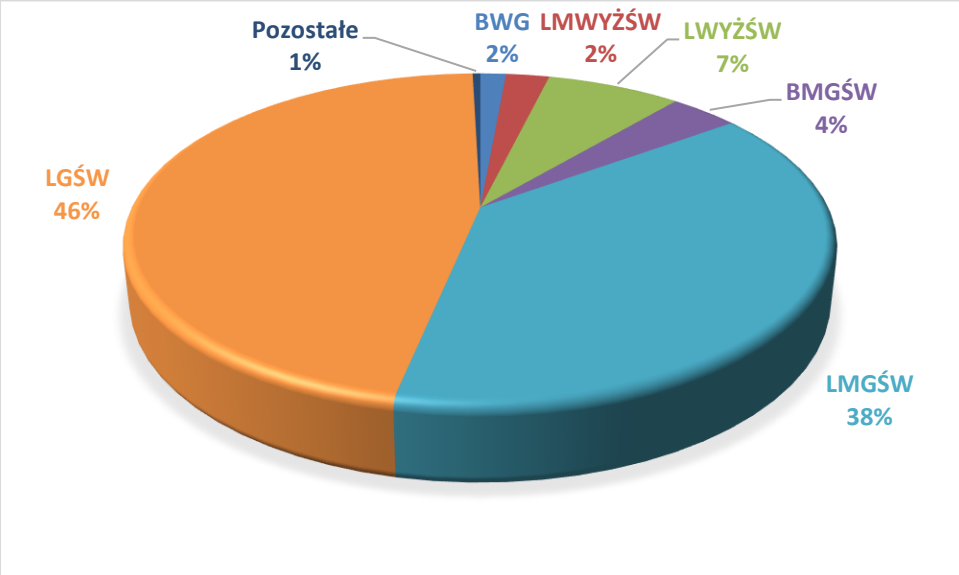
** W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione). W tabeli II zestawiono tylko grunty leśne zalesione.* Tabela nie uwzględnia współwłasności.

W Nadleśnictwie Sucha stwierdzono występowanie 15 typów siedliskowych lasu, w tym 9 górskich i 6 wyżynnych.

W ujęciu procentowym, największą powierzchnię w nadleśnictwie zajmują: LGśw – 46,33%, LMGśw – 38,30%, Lwyżśw – 7,38%. Wyraźny jest również udział BMGśw – 3,79%, LMwyżśw – 2,38%. Małą powierzchnię zajmuje: BWG – 1,41%. Udział pozostałych 9 siedlisk nie przekracza 1% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej i wynosi łącznie 0,42%.

W sytuacji dużego zróżnicowania siedliskowego wydzieleń drzewostanowych, zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa o łączenie małych pododdziałów w większe, w możliwie najszerszym zakresie (KZP), podczas prac urządzeniowych nie tworzono wydzieleń siedliskowych. Zamieszczono natomiast w opisach taksacyjnych, w informacjach różnych uwagi o występujących w wydzieleniach mikrosiedliskach wraz z podaniem ich procentowego udziału w powierzchni pododdziału oraz lokalizacji, zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator proponował zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.



** Inne - obejmują typy siedliskowe lasów, które zajmują poniżej 1% udziału. Są to: BMwyżśw, LMwyżśw, Lwyżśw, LLwyz, BMGb, LMGw, LGw, LŁG, OLJG*

Wykres 3. Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sucha

Tabela 21. Zestawienie wilgotnościowo - troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Sucha

Grupy żyzno-ściowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Bory	-	144,93	-	-	-	144,93	1,41
Bory mieszane	-	398,00	-	1,21	-	399,21	3,89
Lasy mieszane	-	4177,11	2,25	-	-	4179,36	40,70
Lasy	-	5514,12	16,40	-	14,44	5544,96	54,00
Ogółem	-	10234,16	18,65	1,21	14,44	10268,46	100,00
%	-	99,67	0,18	0,01	0,14	100,00	

Tabela 22. Zestawienie wilgotnościowo - troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Sucha w układzie fizjograficznym

Grupy żyzno-ściowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Sucha							
Bory	-	144,93	-	-	-	144,93	100,00
Bory mieszane	-	-	-	-	-	-	-
Lasy mieszane	-	-	-	-	-	-	-
Lasy	-	-	-	-	-	-	-
Razem	-	144,93	-	-	-	144,93	100,00
%	-	100,00	-	-	-	100,00	
Bory wyżynne	-	-	-	-	-	-	-
Bory mieszane wyżynne	-	8,71	-	-	-	8,71	0,86
Lasy mieszane wyżynne	-	244,30	2,06	-	-	246,36	24,22
Lasy wyżynne	-	757,51	1,29	-	3,22	762,02	74,92
Razem	-	1010,52	3,35	-	3,22	1017,09	100,00
%	-	99,35	0,33	-	0,32	100,00	
Bory górskie	-	-	-	-	-	-	-
Bory mieszane górskie	-	389,29	-	1,21	-	390,50	4,29
Lasy mieszane górskie	-	3932,81	0,19	-	-	3933,00	43,19
Lasy górskie	-	4756,61	15,11	-	11,22	4782,94	52,52
Razem	-	9078,71	15,30	1,21	11,22	9106,44	100,00
%	-	99,70	0,17	0,01	0,12	100,00	
Ogółem	-	10234,16	18,65	1,21	14,44	10268,46	
%	-	99,67	0,18	0,01	0,14	100,00	

Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża, w niektórych przypadkach działalność człowieka, a także bytowanie bobrów.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha w ramach poszczególnych grup troficznych dominują siedliska świeże i silnie świeże – 99,67%, minimalny udział mają siedliska wilgotne, wilgotne odwodnione i wilgotne silnie wilgotne – 0,18%. Sporadycznie występują siedliska bagienne odwodnione, bagienne mokre i bagienne bardzo mokre – 0,01%. Natomiast udział siedlisk łęgowych zalewanych oraz zalewanych i podtapianych wynosi 0,14%. Siedliska suche na powierzchni leśnej nadleśnictwa nie występują.

Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP na siedliskach łęgowych utworzono gospodarstwo specjalne, objęte specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

Stan siedlisk leśnych

W Nadleśnictwie Sucha przeważają siedliska w stanie naturalnym (N1) i zbliżonym do naturalnego (N2), zajmując 89,47% powierzchni leśnej. Mają one dużą wartość ekologiczną i potencjał produkcyjny.

Siedliska zniekształcone (Z1) stanowią 10,53%. Liczba siedlisk zniekształconych (334 wydzieleń) jest wynikiem głównie zaszłości historycznych i związanych z nimi działań gospodarczych, które przyczyniły się do zubożenia naturalnej ich żyzności. Dużą część

drzewostanów na siedliskach zniekształconych stanowią monokultury sosnowe lub brzozowe, niekiedy z małą domieszką gatunków liściastych, rosnące na siedliskach lasów i lasów mieszanych. Aktualny stan siedlisk zniekształconych należy traktować, jako tymczasowy. W celu jego poprawy i osiągnięcia stanu naturalności należy wykonywać odpowiednie zabiegi gospodarcze, głównie hodowlane oraz uwzględnić oddziaływanie i możliwość regeneracji ekosystemów.

W Nadleśnictwie brak jest siedlisk zdegradowanych i zdewastowanych.

Tabela 23. Zestawienie stopni zniekształcenia siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Sucha

Grupy troficzne	Bory		Bory mieszane		Lasy mieszane		Lasy		Razem	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
	Powierzchnia leśna zalesiona - [ha]									
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
Siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego	144,93	100,00	367,57	92,07	3843,70	91,97	4830,32	87,11	9186,52	89,47
Siedliska zniekształcone	0,00	0,00	31,64	7,93	335,66	8,02	714,64	12,89	1081,94	10,53
Siedliska zdegradowane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	**144,93**	**100,00**	**399,21**	**100,00**	**4179,36**	**100,00**	**5544,96**	**100,00**	**10268,46**	**100,00**

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w VI rewizji u.l.

Porównanie TSL w ramach V i VI rewizji wykazuje brak zmian w ilości i rodzaju siedlisk, natomiast w aspekcie powierzchniowym ogólny areał wszystkich siedlisk zwiększył się o 83,85 ha, tj. 0,82%.

Przyczyny zmian w powierzchni poszczególnych TSL wynikają z:

- zmian ilościowych w stanie posiadania ;
- określania TSL w pododdziałach według udziału większościowego;
- dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji gruntów i budynków;
- korekt granic wydzieleń drzewostanowych, w tym łączenie, podział pododdziałów;
- przyjęcia TSL dla gruntów zalesionych oraz przeklasyfikowania niektórych gruntów nieleśnych na Ls.

Tabela 24. Zmiany w strukturze powierzchniowej TSL – porównanie rewizji ul

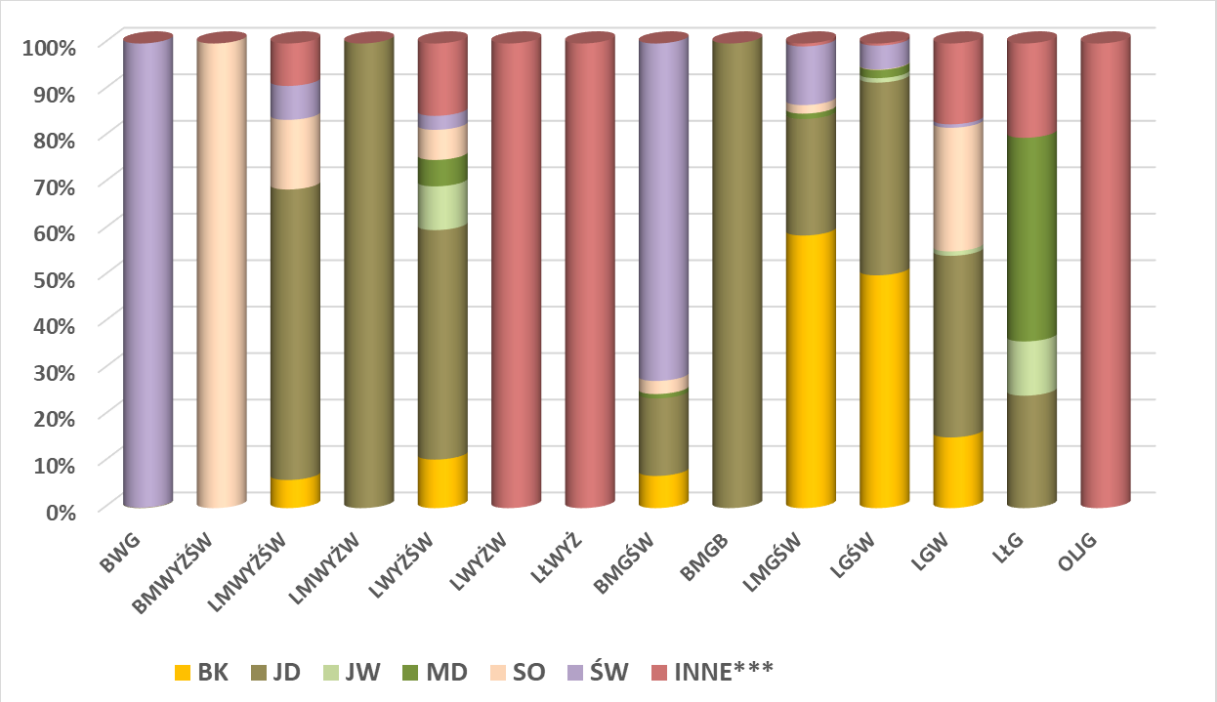
Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2016r.		wg stanu na 01.01.2026r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Nadleśnictwo Sucha						
BWG	114,04	1,12	144,93	1,41	30,89	0,30
BMWYŻŚW	5,62	0,06	8,71	0,08	3,09	0,03
LMWYŻŚW	414,00	4,07	244,3	2,38	-169,70	-1,67
LMWYŻW	0,00	0,00	2,06	0,02	2,06	0,02
LWYŻŚW	592,12	5,81	757,51	7,38	165,39	1,62
LWYŻW	2,08	0,02	1,29	0,01	-0,79	-0,01
LŁWYŻ	3,30	0,03	3,22	0,03	-0,08	0,00
BMGŚW	505,08	4,96	389,29	3,79	-115,79	-1,14
BMGB	0,00	0,00	1,21	0,01	1,21	0,01
LMGŚW	5270,99	51,75	3932,81	38,3	-1338,18	-13,14
LMGW	1,73	0,02	0,19	0	-1,54	-0,02
LGŚW	3230,78	31,72	4756,61	46,33	1525,83	14,98

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2016r.		wg stanu na 01.01.2026r.		różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Nadleśnictwo Sucha						
LGW	37,97	0,37	15,11	0,15	-22,86	-0,22
LŁG	6,90	0,07	7,8	0,08	0,90	0,01
OLJG	0,00	0,00	3,42	0,03	3,42	0,03
Razem	**10184,61**	**100,00**	**10268,46**	**100,00**	**83,85**	**0,82**

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Sucha obrazuje poniższa tabela i wykres. Ze względu na zajmowaną małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: Brz, Db, Db.c, Dg, Gb, Kl, Lp, Ol, Os, Ol,s

Tabela 25. Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasów na powierzchni leśnej zalesionej (wyciąg z Tab. IV)

TSL	Gatunki panujące							Razem
	BK	JD	JW	MD	SO	ŚW	INNE*	
	Powierzchnia – [ha]							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
BWG		0,15				144,78		144,93
BMWYŻŚW					8,71			8,71
LMWYŻŚW	25,12	160,98			22,05	13,82	22,33	244,30
LMWYŻW		2,06						2,06
LWYŻŚW	75,63	376,36	67,16	41,77	48,93	22,66	121,99	754,50
LWYŻW							0,84	0,84
LŁWYŻ							3,22	3,22
BMGŚW	26,96	64,94		3,68	10,99	282,72		389,29
BMGB		1,21						1,21
LMGŚW	2292,99	996,77	0,32	45,25	72,37	492,48	24,81	3924,99
LGŚW	2399,65	1987,96	46,20	68,92	5,21	220,12	21,73	4749,79
LGW	2,23	5,73	0,32		3,89	0,11	2,55	14,83
LŁG	0	1,43	0,69	2,59			1,19	5,90
OLJG							2,69	2,69
Łącznie	**4822,58**	**3597,59**	**114,69**	**162,21**	**172,15**	**1176,69**	**201,35**	**10247,26**
	47,06%	**35,11%**	**1,12%**	**1,58%**	**1,68%**	**11,48%**	**1,96%**	**100,00%**



**Gatunki zestawione łącznie:* Brz, Db, Db.c, Dg, Gb, Kl, Lp, Ol, Os, Ol,s

Wykres 4. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Sucha

Z analizy powyższego zestawienia i wykresu nasuwa się wniosek, że drzewostany Nadleśnictwa Sucha są zróżnicowane pod względem siedliskowym - 15 TSL i gatunkowym – 16 gatunków panujących, tworzących drzewostany. Na dominujących siedliskach LGśw, LMGśw głównym gatunkiem lasotwórczym jest buk. Jodła dominuje na siedliskach: LMwyżśw, LMwyzw,Lwyżw, LGw i BMGb. Na siedlisku BMwyżśw głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna. Świerk dominuje na BWG oraz BMGśw

Wśród TSL najbardziej urozmaicony skład gatunkowy posiadają: LMwyżśw, Lwyżśw, LGśw LŁG, LGw, natomiast najmniej na siedliskach: BWG, BMwyżśw, OLJG. Wynika to z uwarunkowań glebowo-siedliskowych i wymagań fizjologicznych drzew.

Zróżnicowane warunki glebowo-siedliskowe znajdują w większości odzwierciedlenie w powierzchni zajmowanej przez gatunki panujące w drzewostanach i świadczą o działaniach nadleśnictwa, sukcesywnie podejmowanych w celu urozmaicenia składów drzewostanów, a tym samym lepszego i pełniejszego wykorzystania potencjału biologicznego i produkcyjnego występujących siedlisk leśnych.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa Sucha, w tym aspektów siedliskowych, przedstawiono poniżej na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu. Stwierdzono 28 gatunków rzeczywistych drzew.

Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So, So.l, So.c i So.we, *Ak, Brz, Czr, Db, Db.c, Dg, Gb, Jrz, Js, Kl, Ksz, Lp, Ol, Ol.s, Os, Tp, Wb, Wz* .

Tabela 26. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej (wyciąg z Tab. Va)

TSL	Gatunki rzeczywiste							Razem
	BK	JD	JW	MD	SO*	ŚW	INNE**	
	Powierzchnia – [ha]							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*5*	*6*	*7*	*8*
BMGB		0,85				0,36		1,21
BMGŚW	77,31	92,33		3,92	3,93	211,80		389,29

TSL	Gatunki rzeczywiste							Razem
	BK	JD	JW	MD	SO*	ŚW	INNE**	
	Powierzchnia – [ha]							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*5*	*6*	*7*	*8*
BMWYŻŚW					6,97	0,87	0,87	8,71
BWG	2,05	0,19	0,06		0,39	140,13	2,11	144,93
LGŚW	2324,69	1741,08	134,09	99,6	38,69	375,12	36,57	4749,79
LGW	1,86	4,63	1,01	0,72	1,94	2,09	2,58	14,83
LŁG	0,05	1,79	1,68	1,07		0,08	1,23	5,90
LŁWYŻ					0,34		2,88	3,22
LMGŚW	2107,46	1021,39	13,96	57,93	66,26	636,77	21,22	3924,99
LMWYŻŚW	32,69	155,81	1,98	5,26	17,38	14,18	17,00	244,30
LMWYŻW		1,24				0,82		2,06
LWYŻŚW	87,70	328,29	65,27	54,69	49,52	25	144,03	754,50
LWYŻW			0,04		0,04	0,09	0,67	0,84
OLJG						0,32	2,37	2,69
Łącznie	**4633,72**	**3347,6**	**218,09**	**223,19**	**185,46**	**1407,63**	**231,53**	10247,26
	45,22%	**32,67%**	**2,13%**	**2,18%**	**1,81%**	**13,74%**	**2,26%**	**100,00%**

** Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.l, So.we; **Inne*** to: Ak, Brz, Czr, Db, Db.c, Dg, Gb, Jrz, Js, Kl, Ksz, Lp, Ol, Ol.s, Os, Tp, Wb, Wz*

*** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.*

Na terenie nadleśnictwa Sucha, dla którego sporządzono PUL, zgodnie ze stanem na 01.01.2026 roku stwierdzono grunty porolne - 115 wydzieleń, na łącznej powierzchni 110,48 ha, w tym: 81 drzewostanów, 2 grunty do objęcia szczególną ochroną i 32 sukcesji;

Tabela 27. Zestawienie gruntów porolnych w N-ctwie Sucha

Adres	Rodzaj pow	Pow_ha	Gospodarstwo
02-30-1-01-116 -g -00	D-STAN	0,19	GPZ
02-30-1-01-116 -h -00	SUKCESJA	0,18	GPZ
02-30-1-01-116 -i -00	D-STAN	0,01	GPZ
02-30-1-01-116 -j -00	D-STAN	0,16	O
02-30-1-01-116 -l -00	D-STAN	0,09	GPZ
02-30-1-01-116 -m -00	D-STAN	0,22	GPZ
02-30-1-01-116 -n -00	D-STAN	0,07	S
02-30-1-01-116 -o -00	D-STAN	0,11	S
02-30-1-01-116 -p -00	D-STAN	0,30	O
02-30-1-01-116 -r -00	D-STAN	0,12	GPZ
02-30-1-01-116 -s -00	D-STAN	0,22	GPZ
02-30-1-01-121 -f -00	D-STAN	0,79	GPZ
02-30-1-01-122 -g -00	D-STAN	0,60	GPZ
02-30-1-01-135 -b -00	D-STAN	2,47	O
02-30-1-01-135 -k -00	D-STAN	0,85	GPZ
02-30-1-02-148 -g -00	SUKCESJA	1,26	GPZ
02-30-1-02-149 -k -00	D-STAN	0,37	GPZ
02-30-1-02-150 -h -00	SUKCESJA	1,62	GPZ
02-30-1-02-152 -j -00	D-STAN	2,60	O
02-30-1-02-152 -r -00	SUKCESJA	0,60	GPZ
02-30-1-02-153 -g -00	D-STAN	0,13	GPZ
02-30-1-02-153 -i -00	SUKCESJA	0,22	GPZ
02-30-1-02-158 -g -00	SUKCESJA	0,38	GPZ
02-30-1-02-173 -b -00	D-STAN	0,94	O
02-30-1-02-173 -h -00	D-STAN	11,95	O
02-30-1-02-173 -l -00	SZCZ CHR	0,14	GPZ

Adres	Rodzaj pow	Pow_ha	Gospodarstwo
02-30-1-02-173 -n -00	SZCZ CHR	0,28	GPZ
02-30-1-02-173 -o -00	D-STAN	3,73	O
02-30-1-02-174 -f -00	SUKCESJA	0,25	GPZ
02-30-1-02-174 -h -00	SUKCESJA	0,16	GPZ
02-30-1-02-176 -f -00	D-STAN	0,07	O
02-30-1-02-177 -h -00	D-STAN	0,18	GPZ
02-30-1-02-177 -x -00	D-STAN	0,39	GPZ
02-30-1-02-177 -z -00	SUKCESJA	0,28	GPZ
02-30-1-03-11 -c -00	D-STAN	4,34	O
02-30-1-03-12 -g -00	D-STAN	1,97	GPZ
02-30-1-03-44 -d -00	D-STAN	1,13	O
02-30-1-03-47 -b -00	D-STAN	0,74	O
02-30-1-03-48 -a -00	D-STAN	7,23	O
02-30-1-03-64 -g -00	D-STAN	1,57	GPZ
02-30-1-04-232 -a -00	D-STAN	3,29	O
02-30-1-04-232 -b -00	D-STAN	2,99	O
02-30-1-04-251 -c -00	D-STAN	1,26	O
02-30-1-04-251 -d -00	D-STAN	1,27	O
02-30-1-04-251 -g -00	D-STAN	1,13	O
02-30-1-04-252 -a -00	D-STAN	4,63	O
02-30-1-04-252 -b -00	D-STAN	1,67	O
02-30-1-04-252 -c -00	D-STAN	3,04	O
02-30-1-04-252 -g -00	D-STAN	0,07	GPZ
02-30-1-04-257 -a -00	D-STAN	0,09	GPZ
02-30-1-04-258 -d -00	D-STAN	0,56	GPZ
02-30-1-04-263 -c -00	D-STAN	1,10	O
02-30-1-04-263 -f -00	D-STAN	0,53	O
02-30-1-04-263 -h -00	D-STAN	0,57	O
02-30-1-04-271 -b -00	D-STAN	1,05	O
02-30-1-04-271 -c -00	D-STAN	1,91	O
02-30-1-04-274 -f -00	SUKCESJA	0,59	GPZ
02-30-1-04-280 -k -00	D-STAN	0,62	GPZ
02-30-1-04-280 -m -00	SUKCESJA	0,68	GPZ
02-30-1-05-219 -d -00	SUKCESJA	0,38	GPZ
02-30-1-05-221 -d -00	D-STAN	0,83	GPZ
02-30-1-05-223 -b -00	D-STAN	1,07	O
02-30-1-05-226 -d -00	D-STAN	3,01	O
02-30-1-05-227 -d -00	D-STAN	4,42	O
02-30-1-05-240 -c -00	D-STAN	1,47	O
02-30-1-05-241 -b -00	D-STAN	0,78	O
02-30-1-05-297 -d -00	SUKCESJA	0,10	GPZ
02-30-1-06-180 -f -00	D-STAN	0,09	GPZ
02-30-1-06-181 -f -00	D-STAN	1,33	O
02-30-1-06-198 -d -00	D-STAN	0,14	GPZ
02-30-1-06-201 -c -00	D-STAN	1,00	O
02-30-1-06-215 -c -00	SUKCESJA	1,03	GPZ
02-30-1-07-52 -c -00	D-STAN	0,27	GPZ
02-30-1-07-52 -k -00	D-STAN	0,04	GPZ
02-30-1-07-59 -b -00	D-STAN	0,19	GPZ
02-30-1-07-70 -c -00	D-STAN	0,35	O
02-30-1-07-78 -g -00	D-STAN	0,14	GPZ
02-30-1-07-82 -a -00	D-STAN	1,70	S
02-30-1-07-82 -f -00	D-STAN	0,63	GPZ
02-30-1-07-83 -h -00	D-STAN	0,26	GPZ

Adres	Rodzaj pow	Pow_ha	Gospodarstwo
02-30-1-07-85 -i -00	D-STAN	0,37	GPZ
02-30-1-07-85 -k -00	D-STAN	0,43	GPZ
02-30-1-08-334 -bx -00	SUKCESJA	0,06	GPZ
02-30-1-08-334 -cx -00	SUKCESJA	0,13	GPZ
02-30-1-08-334 -dx -00	D-STAN	0,10	GPZ
02-30-1-08-334 -f -00	SUKCESJA	0,03	GPZ
02-30-1-08-334 -fx -00	D-STAN	0,17	GPZ
02-30-1-08-334 -g -00	SUKCESJA	0,04	GPZ
02-30-1-08-334 -gx -00	D-STAN	0,07	GPZ
02-30-1-08-334 -ix -00	SUKCESJA	0,00	GPZ
02-30-1-08-334 -k -00	SUKCESJA	0,2,	GPZ
02-30-1-08-334 -kx -00	SUKCESJA	0,00	GPZ
02-30-1-08-334 -m -00	SUKCESJA	0,08	GPZ
02-30-1-08-334 -mx -00	SUKCESJA	0,00	GPZ
02-30-1-08-334 -n -00	SUKCESJA	0,02	GPZ
02-30-1-08-334 -o -00	SUKCESJA	0,06	GPZ
02-30-1-08-334 -r -00	SUKCESJA	0,02	GPZ
02-30-1-08-334 -s -00	SUKCESJA	0,01	GPZ
02-30-1-08-334 -t -00	SUKCESJA	0,01	GPZ
02-30-1-08-334 -w -00	SUKCESJA	0,04	GPZ
02-30-1-08-344 -f -00	SUKCESJA	0,15	GPZ
02-30-1-08-344 -g -00	SUKCESJA	0,22	GPZ
02-30-1-09-347 -f -00	D-STAN	1,14	O
02-30-1-09-355 -c -00	D-STAN	0,89	O
02-30-1-09-355 -f -00	D-STAN	1,72	O
02-30-1-09-355 -i -00	D-STAN	0,29	GPZ
02-30-1-09-359 -c -00	D-STAN	1,06	O
02-30-1-10-391 -g -00	D-STAN	1,00	GPZ
02-30-1-10-419 -b -00	D-STAN	4,24	S
02-30-1-11-458 -a -00	D-STAN	0,52	GPZ
02-30-1-11-458 -p -00	D-STAN	0,17	O
02-30-1-11-458 -w -00	D-STAN	0,55	O
02-30-1-12-425 -c -00	D-STAN	0,81	GPZ
02-30-1-12-433 -j -00	SUKCESJA	0,12	GPZ
02-30-1-12-436 -c -00	D-STAN	0,75	O
Razem		**110,66**	

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa Sucha leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych głównie na obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz lokalnych.

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji urządzania lasu w VI rewizji urządzeniowej nie przeprowadzono aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby planu urządzenia lasu, zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej V rewizji urządzania lasu, a dla gruntów nowodoszłych przypisano z przylegających oddziałów.

Całe Nadleśnictwo Sucha zostało zaklasyfikowane do I strefy - słabych uszkodzeń przemysłowych o powierzchni 10 268,46 ha.

Zasięg stref wprowadzono do programu Taksator, jednak do czasu obowiązku wyróżniania tych stref nie uwzględniono ich w obliczeniach i zestawieniach.

Z danych statystycznych WIOŚ wynika, iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z restrukturyzacji lub ograniczenia części surowcowej przemysłu ciężkiego, stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Komisja Założeń Planu w dniu 27.04.2023 roku przyjęła dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) i ich wariantów, typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym, orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz wiodące rębnie. W trakcie prac nad projektem PUL, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP Katowice, dostrzeżono potrzebę modyfikacji założeń dla niektórych TSL. Poniższa tabela zawiera TD przyjęte na KZP wraz z uzgodnionymi modyfikacjami dla poszczególnych TSL.

Tabela 28.Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
TD ustalone na KZP				
BWG	Św	Św 90%, Jrz i inne 10%	bez rębni	bez rębni
BMGśw1 BMGśw2	Bk-Św	Św 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%	IVd	V
LMGśw1 LMGśw2	Bk	Bk 50%, Jd 20%, Jw i inne 30%	IVd	V
LMGw0 LMGw1 LMGw2	Jd-Bk	Bk 30%, Jd 30%, Św 20%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGśw1 LGśw2	Bk-Jd	Jd 40%, Bk 40%, Jw i inne 20%	V	IVd
LGw0 LGw1 LGw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Md i inne 20%	V	IVd
LłG0 LłG1 LłG2	Ols-Js Js-Ols Ols	Js 50%, Ols 30%, Jw i inne 20% Ols 50%, Jś 30%, Jw i inne 20% Ols 70%, Jś i inne 30%	bez rębni	bez rębni
BMwyżśw1 BMwyżśw2 BMwyżw0 BMwyżw1 BMwyżw2	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Md i inne 20%	IVd	IIIb
	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Dbb i inne 20%	IVd	IIIb
LMwyżśw1 LMwyżśw2	So-Bk	Bk 50%, So 30%, Md i inne 20%	IVd	IIIb
LMwyżw0 LMwyżw1 LMwyżw2	So-Bk	Bk 40%, So 30%, Jd i inne 30%	IVd	IIIb
Lwyżśw1 Lwyżśw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Dbs i inne 20%	V	IVd
Lwyżw0 Lwyżw1 Lwyżw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Dbs i inne 20%	V	IVd
Lwyż0 Lwyż1 Lwyż2	Ol-Js* Ol-Js* Js-Ol	Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Ols 50%, Js 30%, Św i inne 20%	bez rębni	bez rębni
TD dodane w ramach uzgodnień BULiGL, RDLP w Katowicach i Nadleśnictwa Sucha, stanowiące uzupełnienie ustaleń KZP				

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
LMGśw1 LMGśw2	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Św, Jw, So i inne 20%	IVd	V
LGśw1 LGśw2	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Św, Wz i inne 20%	IVd	V

** - wobec trwającego procesu zamierania jesionu (Js) dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw, Lp, itp.*

Proponowane modyfikacje w zakresie TD dla siedlisk LMGśw i LGśw wynikają z następujących przesłanek:

- LMGśw - TD Bk-Jd przewidziano dla drzewostanów, w których gatunkiem głównym jest jodła. Drzewostany z panującą jodłą na tym siedlisku zajmują 25,42% powierzchni,
- LGśw - TD Jd-Bk przewidziano dla drzewostanów, w których gatunkiem głównym jest buk. Drzewostany z panującym bukiem na tym siedlisku zajmują 50,48% powierzchni.

Siedliska LMGśw i LGśw dominują na gruntach leśnych Nadleśnictwa zajmując odpowiednio 38,30% i 46,33% powierzchni leśnej zalesionej (łącznie 84,63%).

W ramach obszaru Natura 2000 istnieją siedliska przyrodnicze, dla których należy przyjąć typy drzewostanów wg poniższej tabeli:

Tabela 29. Przyjęte TD i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych w Obszarach Natura 2000

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9110	Kwaśna buczyna (Luzulo Fagenion)	Św-Bk, Jd-Bk, Św-Jd-Bk, Bk
9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	Jw-Bk, Jd-Bk, Św- Bk, Bk, Bk-Jd
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Gb-Lp-Db, Gb-Db, Lp-Db, Bk-Db, Db, Db-Bk
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani) - (priorytetowe)	Jw
91D0	Bory i lasy bagienne	Św
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe) - (priorytetowe)	Ols, Js- Ols, Js, Ols- Js

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9410	Górskie bory świerkowe (Piceion abietis część - zbiorowiska górskie)	Św-Jd, Św, Jd-Św

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowych na danej powierzchni. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować ramowo, mogą być one zmieniane w razie stwierdzenia na gruncie specyficznych warunków mikrosiedliskowych.

Przy projektowaniu składów odnowień dla poszczególnych siedlisk należy uwzględnić: warianty typu siedliskowego i uwilgotnienia, podtyp gleby, oraz lokalne warunki mikrosiedliskowe.

Do czasu ustąpienia choroby jesiona, przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być jesion można zastępować ten gatunek przy odnowieniach gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych, np.: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw, Lp, itp.

Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować w gatunkach domieszkowych oraz pomocniczych również Dg.

W granicach obszarów Natura 2000 można stosować Md tylko jako przedplon W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk. Wymienne stosowanie TD pomiędzy danymi wariantami jest możliwe w przypadkach uzasadnionych aktualnym stanem siedliska.

Tabela 30. Porównanie typów drzewostanów w rewizji V i VI

VI Rewizja		V Rewizja	
TSL	**TD**	**TSL**	**TD**
BWG	Św	BWG	Św
BMGśw1	Bk-Św	BMG	Jd Bk Św
BMGśw2			
LMGśw1, 2	Bk	LMG	Jd Bk
LMGśw1, 2	Bk Jd		Bk Św Jd
LMGw0	Jd-Bk	-	-
LMGw1			
LMGw2			
LGśw1, 2	Jd Bk	LG	Jd Bk
LGśw1, 2	Bk Jd		Bk Jd
LGw0	Jd	LGw	Bk Jd

VI Rewizja		V Rewizja	
TSL	**TD**	**TSL**	**TD**
LGw1			
LGw2			
LŁG0	Ols-Js	LŁG	Ol Js
LŁG1	Js-Ols		
LŁG2	Ols		
BMwyżśw1	Jd-So	BMwyż	Jd So
BMwyżśw2			
BMwyżw0 BMwyżw1	Jd-So	-	
BMwyżw2			
LMwyżśw1	So-Bk	LMwyż	So Bk
LMwyżśw2			So Jd
LMwyżw0	So-Bk	LMwyż	So Jd
LMwyżw1 LMwyżw2			
Lwyżśw1	Jd	Lwyż	Jd Bk
Lwyżśw2			Bk Db
Lwyżw0	Jd	Lwyżw	Db Js
Lwyżw1			
Lwyżw2			
Lłwyż0	Ol-Js	LŁwyż	Db Js
Lłwyż1	Ol-Js		
Lłwyż2	Js-Ol		

W porównaniu do założeń poprzedniej rewizji urządzeniowej nie nastąpiły zmiany w ilości typów siedliskowych lasu. Natomiast Komisja Założeń Planu zmodyfikowała obowiązujące w nowym okresie gospodarczym typy drzewostanów (TD) dla poszczególnych wariantów wilgotnościowych siedlisk.

Wynika to z dużego zróżnicowania warunków glebowo-siedliskowych nadleśnictwa, doświadczeń wynikających z prac odnowieniowych i hodowlanych w poprzednich okresach gospodarczych, a co za tym idzie z możliwością wykorzystania również w obecnej VI rewizji, w jak najszerszym zakresie pojawiającego się, w niektórych drzewostanach przyszłościowego odnowienia naturalnego, dobrej jakości (naloty).

W przypadku gatunków domieszkowych, przewidzianych dla poszczególnych TD zwiększono ich różnorodność, pozostawiając tym samym większą swobodę w ich doborze, tak aby gospodarz terenu mógł w pełni wykorzystywać rozpoznane lokalne warunki mikrosiedliskowe i żyznościowe.

Wszystkie te zmiany wydają się być koniecznymi w kontekście zmian powierzchniowych, jakie nastąpiły w wyniku korekt granic wyłączeniowych w VI rewizji i większościowym, bardziej elastycznym podejściu do określania TSL.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Trwałość i zdolność do pełnienia przez lasy wielorakich funkcji, w tym również potencjalne możliwości produkcyjne, zależą między innymi od zróżnicowania genetycznego tworzących je gatunków oraz od dostosowania populacji drzew do czynników fizyczno-geograficznych na obszarze ich występowania. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1097.), o leśnym materiale rozmnożeniowym reguluje sprawy rejestracji, obrotu i kontroli leśnego materiału podstawowego (LMP) i rozmnożeniowego (LMR) oraz regionalizacji nasiennej.

Zgodnie z obecnie obowiązującym *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1328),* Nadleśnictwo Sucha należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla poszczególnych głównych gatunków lasotwórczych:

Tabela 31.Wykaz regionów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha

Tabela 32. Gatunek	Region pochodzenia	Gminy wchodzące w skład obszaru regionu pochodzenia
Brzoza brodawkowata *(Betula pendula Roth)*	Brz 80	Teren całego Nadleśnictwa
Buk zwyczajny *(Fagus sylvatica L.)*	Bk 80	Teren całego Nadleśnictwa
Dąb bezszypułkowy *(Quercus petraea Liebl.)*	Dbb 60	Teren całego Nadleśnictwa
Dąb szypułkowy *(Quercus robur L.)*	Dbs 60	Teren całego Nadleśnictwa
Jodła pospolita *(Abies alba Mill.)*	Jd 80	Teren całego Nadleśnictwa
Modrzew europejski *(Larix decidua Mill.)*	Md 20	Teren całego Nadleśnictwa
Olsza czarna *(Alnus glutinosa Gaertn.)*	Ol 80	Teren całego Nadleśnictwa
Sosna zwyczajna *(Pinus sylvestris L.)*	So 80	Gminy: Sucha Beskidzka, Budzów, Bystra-Sidzina, m. Maków Podhalański, Maków Podhalański, Stryszawa, Zawoja, Zembrzyce, Mucharz, Ślemień
	So 60	Gminy: Sułkowice, Lanckorona, Stryszów, Wadowice
Świerk pospolity *(Picea abies Karst.)*	Św 80	Gminy: Sucha Beskidzka, Budzów, Bystra-Sidzina, m. Maków Podhalański, Maków Podhalański, Stryszawa, Zawoja, Zembrzyce, Mucharz, Ślemień
	Św 50	Gminy: Sułkowice, Lanckorona, Stryszów, Wadowice

W związku z brakiem kompatybilności programu Taksator z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie podziału na regiony nasienne, nie jest możliwe zapisanie potrzebnych danych, a co za tym idzie zamieszczenie ich w opisach taksacyjnych lasu. W związku z tym w bazie danych programu Taksator w dalszym ciągu figuruje podział na regiony nasienne, zgodnie z poprzednio obowiązującym rozporządzeniem z dnia 15 maja 2012r.

Tabela 33.Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Sucha

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]
1	*2*	*3*
Wyłączone drzewostany nasienne (WDN)	8	90,85
Otuliny WDN	5	19,35
Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN)	16	103,66
Drzewostany zachowawcze (DRZEW IN)	14	50,86
Drzewa mateczne (D)	39	-
Źródła nasion	1	17,23
Uprawy pochodne (UPR POCH)	14	39,63*

** Powierzchnia RUP*

Nadleśnictwo Sucha realizuje zadania związane z hodowlą i nasiennictwem w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce" na lata 2011 – 2035.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono również w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne.

Na terenie Nadleśnictwa aktualnie znajduje się osiem wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) zlokalizowanych w dziewięciu pododdziałach o łącznej powierzchni **90,85 ha**.

Są to drzewostany:

- ✓ sosnowe (2) – 5,67 ha;

- ✓ modrzewiowy (1) – 8,48 ha;
- ✓ bukowe (2) – 31,03;
- ✓ jodłowe (3) – 45,67.

Tabela 34. Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha.

L.p.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Gatunek	Wiek	TSL
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1.	MP/2/31068/05	02-30-1-02-150 -c -00	21,00	BK	140	LGŚW
2.	MP/2/31065/05	02-30-1-02-173 -a -00	11,00	JD	125	LGŚW
3.	MP/2/48410/08	02-30-1-03-44 -g -00	8,48	MD	90	LWYŻŚW
4.	MP/2/31066/05	02-30-1-04-270 -b -00	10,03	BK	160	LGŚW
5.	MP/2/46958/06	02-30-1-05-228 -a -00	2,09	SO	155	LMGŚW
6.	MP/2/46959/06	02-30-1-06-180 -t -00	3,58	SO	155	LMWYŻŚW
7.	MP/2/31069/05	02-30-1-06-183 -c -00	13,21	JD	120	LGŚW
		02-30-1-06-183 -h -00	7,15	JD	135	LGŚW
8.	MP/2/48409/08	02-30-1-12-424 -a -00	14,31	JD	105	LMGŚW
Razem			**90,85**			

Wyłączone drzewostany nasienne są wpisane do Rejestru Drzewostanów Nasiennych prowadzonego przez IBL oraz do Rejestru Wyłączonych Drzewostanów nasiennych prowadzonego przez Lasy Państwowe. Rejestracja ww. drzewostanów nasiennych została dokonana na podstawie Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP. Zgodnie z *Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lutego 2016 roku* w czterech z tych WDN została wyrażona zgoda na rozpoczęcie użytkowania rębnego. Dotyczy to WDN zlokalizowanych w wydz. 150c, 180c, 183h oraz 270b, w których zaprojektowano użytkowanie rębne w ramach rębni IVD i V oraz zabiegi pielęgnacyjne.

Wyłączone drzewostany nasienne posiadają wymaganą dokumentację – rejestr wyłączonego drzewostanu nasiennego.

Otuliny wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Tabela 35. Zestawienie otulin wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	TSL	Opis drzewostanu			
				Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-30-1-02-150 -d -00	3,23	LMGśw	5	Bk	140	0,7
2.	02-30-1-02-150 -f -00	7,25	LGśw	5	Bk	140	0,3
3.	02-30-1-02-150 -g-00	2,22	LMGśw	4	Bk	120	0,2
4.	02-30-1-04-270 -c-00	3,15	LGśw	4	Bk	60	0,6
5.	02-30-1-04-270 -d-00	3,50	LGśw	10	Bk	125	0,5
Razem		**19,35**					

Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Sucha znajduje się **16** gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) o łącznej powierzchni **103,66 ha**.

Są to drzewostany:

- ✓ bukowe (11) – 79,39 ha;
- ✓ modrzewiowe (3) – 15,27 ha;
- ✓ jodłowy (1) - 2,97 ha;
- ✓ sosnowy (1) - 4,89 ha;
- ✓ daglezjowy (1) - 1,14 ha.

Tabela 36. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Nr w KRLMN	Gatunek GDN	TSL	Skrócony opis taks.			
						Udział	Gatunek	Wiek	Zd.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*		*7*	*8*	*8*
1.	02-30-1-01-103 -b -00	5,06	MP/1/4828/05	BK	LGŚW	8	BK	120	0,6
2.	02-30-1-01-96 -b -00	9,76	MP/1/4831/05	BK	LMGŚW	10	BK	130	0,5
3.	02-30-1-01-97 -c -00	5,06	MP/1/4832/05	BK	LGŚW	10	BK	130	0,8
4.	02-30-1-02-147 -a -00	15,19	MP/1/4834/05	BK	LMGŚW	7	BK	130	0,4
5.	02-30-1-02-162 -b -00	14,12	MP/1/4833/05	BK	LMGŚW	8	BK	130	0,6
6.	02-30-1-02-171 -f -00	2,97	MP/1/4825/05	JD	LMGŚW	6	JD	50	0,9
7.	02-30-1-03-43 -a -00	3,72	MP/1/40608/05	MD	LWYŻŚW	6	MD	100	0,7
8.	02-30-1-04-273 -c -00	12,71	MP/1/4835/05	BK	LGŚW	3	BK	28	0,8
9.	02-30-1-05-228 -f -00	3,47	MP/1/4838/05	BK	LGŚW	7	BK	130	0,6
10.	02-30-1-05-304 -c -00	3,13	MP/1/4837/05	BK	LGŚW	9	BK	145	0,8
11.	02-30-1-05-315 -c -00	6,21	MP/1/4840/05	BK	LGŚW	7	BK	130	0,5
12.	02-30-1-07-33 -a -00	8,12	MP/1/40611/05	MD	LMGŚW	6	MD	90	0,9
13.	02-30-1-07-87 -c -00	3,43	MP/1/40610/05	MD	LWYŻŚW	4	MD	115	0,7
14.	02-30-1-12-433 -b -00	4,89	MP/1/48330/08	SO	LMGŚW	7	SO	95	0,4
15.	02-30-1-12-440 -b -00	4,69	MP/1/4842/05	BK	LMGŚW	3	BK	20	0,9
16.	02-30-1-12-442 -c -00	1,14	MP/1/4844/05	DG	LMGŚW	8	DG	120	0,4
Ogółem N-ctwo		**103,66**							

Powierzchnie wydzieleń w zdecydowanej większości zostały przyjęte z poprzedniego PUL i są one zgodne z danymi w Krajowym Rejestrze LMP. W niektórych przypadkach nastąpiła również zmiana oznaczeń literowych pododdziałów. Wprowadzone zmiany będą wymagały aktualizacji w KR LMP.

Nadleśnictwo nie planuje w najbliższym czasie zmian w zakresie istniejącej bazy nasiennej w grupie GDN.

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Sucha drzewostany zachowawcze (DRZEW IN) występują w 9 pododdziałach zajmując łącznie powierzchnię **50,86 ha**.

Tabela 37.Zestawienie drzewostanów zachowawczych w Nadleśnictwie Sucha

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Nr w KRLMN	Rok uznania	TSL	Opis drzewostanu			
						Udział	Gatunek	Wiek	Zadrz.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1.	02-30-1-02-176 -b -00	9,84	MP/1/49487/10	1997	LMGśw	3	JD	55	0,5
2.	02-30-1-09-375 -g -00	3,14	MP/1/49486/10	1997	BWG	3	ŚW	215	0,5
3.	02-30-1-09-380 -d -00	9,07	MP/1/49486/10	1997	BWG	10	ŚW	200	0,3
4.	02-30-1-09-380 -g -00	1,76	MP/1/49486/10	1997	BWG	10	ŚW	190	0,5
5.	02-30-1-09-380 -h -00	0,73	MP/1/49486/10	1997	BWG	10	ŚW	190	0,6
6.	02-30-1-09-381 -b -00	1,62	MP/1/49486/10	1997	BWG	10	ŚW	195	0,6
7.	02-30-1-09-381 -c -00	9,83	MP/1/49486/10	1997	BWG	10	ŚW	195	0,3
8.	02-30-1-09-382 -a -00	9,16	MP/1/49486/10	1997	BWG	10	ŚW	195	0,5
9.	02-30-1-09-382 -b -00	5,71	MP/1/49486/10	1997	BWG	10	ŚW	175	0,8
Razem		**50,86**							

Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Sucha aktualnie znajduje się 38 szt. drzew matecznych, w tym: 8 sosen pospolitych, 9 jodeł pospolitych, 9 buków zwyczajnych, 1 modrzew europejski i 11 czereśni ptasich. Drzewa te zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością.

Tabela 38.Zestawienie drzew matecznych w Nadleśnictwie Sucha

Lp	Adres leśny	Nr IBL	Nr w KRLMR	Gatunek	Wiek
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1.	02-30-1-01-122 -c -00	9826	MP/3/47600/07	Prunus avium	100
2.	02-30-1-01-122 -c -00	10328	MP/3/49479/10	Prunus avium	100
3.	02-30-1-01-122 -c -00	10329	MP/3/49480/10	Prunus avium	100
4.	02-30-1-02-150 -c -00	5225	MP/3/33418/05	Fagus sylvatica	140
5.	02-30-1-02-150 -c -00	5231	MP/3/33424/05	Fagus sylvatica	140
6.	02-30-1-02-150 -c -00	5230	MP/3/33423/05	Fagus sylvatica	140
7.	02-30-1-02-150 -c -00	5229	MP/3/33422/05	Fagus sylvatica	140
8.	02-30-1-02-150 -c -00	5228	MP/3/33421/05	Fagus sylvatica	140
9.	02-30-1-02-150 -c -00	5226	MP/3/33419/05	Fagus sylvatica	140
10.	02-30-1-02-150 -c -00	5224	MP/3/33417/05	Fagus sylvatica	140
11.	02-30-1-02-150 -c -00	5227	MP/3/33420/05	Fagus sylvatica	140
12.	02-30-1-02-173 -a -00	5459	MP/3/33430/05	Abies alba	150
13.	02-30-1-02-173 -a -00	5455	MP/3/33426/05	Abies alba	150
14.	02-30-1-02-173 -a -00	5460	MP/3/33431/05	Abies alba	150
15.	02-30-1-02-173 -a -00	5456	MP/3/33427/05	Abies alba	150
16.	02-30-1-02-173 -a -00	5457	MP/3/33428/05	Abies alba	150
17.	02-30-1-02-173 -a -00	5458	MP/3/33429/05	Abies alba	150
18.	02-30-1-03-1 -a -00	9793	MP/3/47592/07	Prunus avium	85
19.	02-30-1-03-1 -a -00	9829	MP/3/47603/07	Prunus avium	95
20.	02-30-1-03-1 -b -00	9792	MP/3/47589/07	Prunus avium	95
21.	02-30-1-03-1 -b -00	9830	MP/3/47591/07	Prunus avium	95
22.	02-30-1-03-12 -h -00	9831	MP/3/47599/07	Prunus avium	95
23.	02-30-1-03-3 -b -00	9794	MP/3/47593/07	Prunus avium	90
24.	02-30-1-03-3 -d -00	9797	MP/3/47596/07	Prunus avium	90
25.	02-30-1-03-4 -a -00	9798	MP/3/47597/07	Prunus avium	95
26.	02-30-1-04-270 -b -00	5232	MP/3/33415/05	Fagus sylvatica	160
27.	02-30-1-04-270 -b -00	5233	MP/3/33416/05	Fagus sylvatica	160
28.	02-30-1-05-228 -a -00	1094	MP/3/33451/05	Larix decidua	155
29.	02-30-1-05-228 -a -00	1095	MP/3/33443/05	Pinus sylvestris	155
30.	02-30-1-05-228 -a -00	1093	MP/3/33450/05	Pinus sylvestris	155
31.	02-30-1-05-228 -a -00	1092	MP/3/33449/05	Pinus sylvestris	155
32.	02-30-1-05-228 -a -00	1091	MP/3/33448/05	Pinus sylvestris	155
33.	02-30-1-06-180 -t -00	1088	MP/3/33445/05	Pinus sylvestris	155
34.	02-30-1-06-180 -t -00	1090	MP/3/33447/05	Pinus sylvestris	155
35.	02-30-1-06-180 -t -00	1087	MP/3/33444/05	Pinus sylvestris	155
36.	02-30-1-06-180 -t -00	1089	MP/3/33446/05	Pinus sylvestris	155
37.	02-30-1-06-183 -h -00	5461	MP/3/33438/05	Abies alba	135
38.	02-30-1-06-183 -h -00	5462	MP/3/33439/05	Abies alba	135
39.	02-30-1-06-183 -h -00	5465	MP/3/33442/05	Abies alba	135

Źródła nasion.

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy, służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha wytypowano w tym celu 2 drzewostany, stanowiące bazę do zbioru nasion gatunków domieszkowych.

Tabela 39. Zestawienie źródeł nasion w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Nr w BNL	TSL	Źródło nasion
1.	02-30-1-03-1 -a-00	8,10	MP/1/48329/08	Lwyżśw	Prunus avium
2.	02-30-1-03-1 -b-00	9,13		Lwyżśw	
Razem		**17,23**			

Uprawy pochodne.

Uprawy pochodne (RUP) zostały założone zgodnie z leśną regionalizacją dla nasion i sadzonek w Polsce (DGLP-IBL 1996), z materiału sadzeniowego wyhodowanego z nasion pozyskanych z WDN. W Nadleśnictwie Sucha do chwili obecnej założono **39,63 ha** rejestrowanych upraw pochodnych.

Na łączną powierzchnię RUP składają się uprawy:

- ✓ świerkowe (8) – 17,00 ha;
- ✓ jodłowe (3) – 18,60 ha;
- ✓ bukowe (2) – 2,03 ha;
- ✓ modrzewiowa (1) – 2,00.

Tabela 40. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Sucha.

Lp.	**Adres leśny**	**Pow. wydz. [ha]**	**Pow. RUP [ha]**	**STL**	**Gat. panujący**	**Rok założenia**	**Pochodzenie nasion**
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	02-30-1-02-158-c-00	17,14	1,11	LMGŚW	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
2.	02-30-1-02-164-b-00	8,06	1,17	LMGŚW	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
3.	02-30-1-02-172-a-00	4,27	4,88	LGŚW	Jd	1990	N-ctwo Sucha, WDN-172a
4.	02-30-1-02-172-b-00	11,17	12,47	LGŚW	Jd	1990	N-ctwo Sucha, WDN-172b
5.	02-30-1-03-12-g-00	1,97	2,00	LWYŻŚW	Md	2000	N-ctwo Sucha, WDN-86b
6.	02-30-1-03-61-d-00	17,86	0,78	LGŚW	Bk	2006	N-ctwo Sucha, WDN-270b
7.	02-30-1-04-235-c-00	2,37	2,64	LGŚW	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
8.	02-30-1-04-258-a-00	18,03	3,43	LGŚW	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
9.	02-30-1-04-284-d-00	3,47	2,65	LGŚW	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
10.	02-30-1-05-226-b-00	7,94	1,65	LGŚW	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
11.	02-30-1-09-355-f-00	1,72	1,35	LGŚW	Św	2000	N-ctwo Wisła, WDN-109b
12.	02-30-1-09-380-c-00	17,14	3,00	BWG	Św	1994	N-ctwo Wisła, WDN-89b
13.	02-30-1-10-420-b-00*	16,18*	1,25	LMGŚW	Bk	2006	N-ctwo Sucha, WDN-270b
14.			1,25	LMGŚW	Jd	2006	N-ctwo Sucha, WDN-183c
Ogółem N-ctwo		**114,87**	**39,63**				

** Dwie RUP w wydzieleniu 420 b.*

W najbliższych latach Nadleśnictwo nie planuje zakładania kolejnych upraw pochodnych za wyjątkiem uznawania tych, które powstaną po likwidacji WDN-ów. Planuje się komisyjną weryfikację istniejącej bazy upraw pochodnych, w celu ustalenia ich rzeczywistej powierzchni i jakości hodowlanej. Dotyczy to głównie upraw świerkowych zakładanych w latach 90-tych. W składach tych drzewostanów udział świerka systematycznie maleje, co wynika przede wszystkim z jego słabej kondycji zdrowotnej. Świerk jest zastępowany przez inne gatunki, głównie buka.

Produkcja szkółkarska.

Nadleśnictwo Sucha aktualnie nie prowadzi gospodarki szkółkarskiej. Dwie szkółki podokapowe, które w ubiegłym okresie gospodarczym były zlokalizowane w leśnictwie Budzów uległy likwidacji. Użytkowane w dawniejszym okresie szkółki leśne zlokalizowane w oddziale 48 (leśnictwo Budzów) są obecnie w dzierżawione.

Nadleśnictwo Sucha w zdecydowanej większości bazuje na odnowieniach naturalnych głównych gatunków lasotwórczych. Dodatkowo, w miarę potrzeb kupowane głównie są sadzonki z zakrytym systemem korzeniowym ze szkółek w nadleśnictwach: Bielsko, Rudy Raciborskie, Wisła i Ustroń. W nadleśnictwie Wisła przechowane są nasiona gatunków iglastych lekkonasiennych: świerk i sosna. Nasiona te zostały zebrane w nadleśnictwie Sucha w drzewostanie zachowawczym (świerk) oraz w WDN i GDN (sosna).

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Tereny Nadleśnictwa Sucha to tereny wartościowe przyrodniczo, z licznymi formami ochrony. Do ustawowych form ochrony przyrody na terenie gruntów Nadleśnictwa należą: 1 rezerwat przyrody, 2 obszar Natura 2000 – OSO, 2 obszary Natura 2000 – SOO, 1 parki krajobrazowe, 1 obszar chronionego krajobrazu, 1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy, 5 drzew pomnikowych, 1 pomnik przyrody nieożywionej (skała fliszowa), oraz liczne gatunki chronionych roślin i zwierząt.

Na terenie gruntów Nadleśnictwa nie występują: użytki ekologiczne oraz strefy ochrony.

Obszary chronione to układ przestrzennie powiązanych ze sobą terenów. Podstawowym celem tworzenia obszarów chronionych jest:

- ochrona zasobów przyrody przed ich degradacją i dewastacją,
- stworzenie odpowiednich warunków zapewniających bytowanie poszczególnych gatunków roślin i zwierząt,
- zapewnienie równowagi przyrodniczej w skali kraju i jego regionach,
- zapewnienie różnorodności genetycznej organizmów (bogatej puli genowej),
- utrzymanie naturalnych warunków hydrologicznych i geologicznych,
- tworzenie korytarzy ekologicznych dla zwierząt i roślin.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Sucha.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 41. Zestawienie liczby i powierzchni obiektów objętych ochroną na gruntach Nadleśnictwa.

Forma ochrony przyrody	Na gruntach Nadleśnictwa	
	liczba	pow. (ha)
rezerwaty przyrody	1	58,70
parki krajobrazowe	1	2044,25
obszary N2000	4	2102,71 SOO: 1124,65 OSO: 978,06
obszary chronionego krajobrazu	1	49,67
zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1	1850,31
Pomniki przyrody	6	Skałka fliszowa: 0,20

- **Rezerwaty istniejące.**

Na gruntach Nadleśnictwa Sucha został utworzony rezerwat przyrody na Policy im. Zenona Klemensiewicza. Zajmują one łącznie powierzchnię 58,70 ha i stanowią 0,55% ogól-

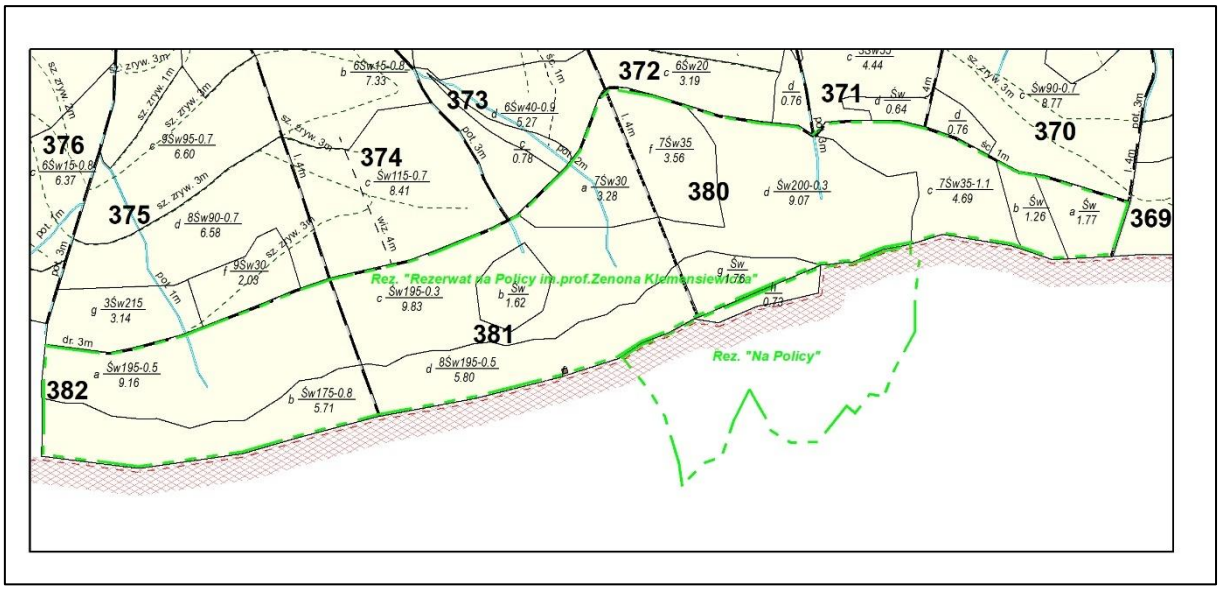
nej powierzchni Nadleśnictwa. Rezerwat nie ma wyznaczonej otuliny. Rezerwat nie posiada planu ochrony.

Tabela 42. Zestawienie liczby i powierzchni rezerwatu na gruntach nadleśnictwa Sucha

Adres leśny	Powierzchnia [ha]						
	Za-lesiona	Nieza-lesiona	Związ. z gosp. leśną	Razem leśna	Nieleśna	Razem rezerwat	Rodzaj powierzchni
02-30-1-09-380 -~a -00			0,04				URZ WOD
02-30-1-09-380 -a -00	1,77						D-STAN
02-30-1-09-380 -b -00	1,26						D-STAN
02-30-1-09-380 -c -00	4,69						D-STAN
02-30-1-09-380 -d -00	9,07						D-STAN
02-30-1-09-380 -f -00	3,56						D-STAN
02-30-1-09-380 -g -00	1,76						D-STAN
02-30-1-09-380 -h -00	0,73						D-STAN
02-30-1-09-381 -~a -00			0,19				LINIE
02-30-1-09-381 -~b -00			0,02	58,69		58,70	URZ WOD
02-30-1-09-381 -a -00	3,28						D-STAN
02-30-1-09-381 -b -00	1,62						D-STAN
02-30-1-09-381 -c -00	9,83						D-STAN
02-30-1-09-381 -d -00	5,8						D-STAN
02-30-1-09-381 -f -00					0,01		INNE BUD
02-30-1-09-382 -~a -00			0,09				DROGI L
02-30-1-09-382 -~b -00			0,11				LINIE
02-30-1-09-382 -a -00	9,16						D-STAN
02-30-1-09-382 -b -00	5,71						D-STAN

Rezerwat został powołany na podstawie Zarządzenia nr 72 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 czerwca 1972 r. (M.P. Nr 36, poz. 202). Znajduje się na północnym stoku Policy (Pasmo Babiogórskie, Beskid Żywiecki). Na terenie Nadleśnictwa Sucha zajmuje oddziały 380, 381, 382 w leśnictwie Skawica. Według aktu powołującego w skład rezerwatu nie wchodzi wydzielenie 380-h. W dokumentacji planu ochrony z 1998 r. (Holeksa, Wilczek) dla rezerwatu uwzględnione jest wydz. 61-g (obecnie 380-h). Jest ono traktowane jako część rezerwatu, ponadto przylega on bezpośrednio do rezerwatu przyrody „Na Policy" (znajdującego się na terenie Nadleśnictwa Myślenice), utworzonego w 1998 roku. Obejmuje 58,70 ha wysokogórskiego boru świerkowego zachowanego w stanie naturalnym. Położony jest na wysokości od 1200 do 1369 m n.p.m. Nazwany został na cześć profesora UJ Zenona Klemensiewicza, językoznawcy i pedagoga, który zginął 2 kwietnia 1969 roku w katastrofie lotniczej na północnym stoku Policy.

„Rezerwat na Policy im prof. Zenona Klemensiewicza" jest obiektem o wyjątkowym bogactwie przyrodniczym. Celem ochrony jest Zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentu wysokogórskiego boru świerkowego zachowanego w stanie naturalnym. Obecnie rezerwat ten wchodzi w skład dwóch obszarów Natura 2000: ostoi ptasiej Pasmo Policy PLB20006 oraz ostoi siedliskowej Na Policy PLH120012. Flora roślin naczyniowych ze względu na usytuowanie rezerwatu w obrębie regla górnego oraz dominacje na jego terenie zachodniokarpackiej świerczyny jest stosunkowo uboga. Występuje tu niespełna sto gatunków roślin, w większości są to gatunki ziołoroślowe oraz związane z otoczeniem licznych potoków mających źródła na terenie rezerwatu. Na wyróżnienie zasługują występujące w rezerwacie rośliny objęte ochroną prawną, są to: tojad mocny morawski, parzydło leśne, zarzyczka górska, wawrzynek wilcze łyko, widłak wroniec, widłak jałowcowaty, sosna górska (kosodrzewina), sosna limba, goryczka trojeściowa, pierwiosnek wyniosły, oraz taksony rzadkie takie jak: liczydło górskie i omieg górski. Spośród wymienionych roślin za osobliwość florystyczną rezerwatu uznać należy zarzyczkę górską, która poza rezerwatem występuje w Polsce jedynie na kilku stanowiskach w Tatrach, na Pilsku i w Gorcach.



Ryc. 10. Rezerwat Na Policy im. Zenona Klemensiewicza

- **Obszary Natura 2000**

Na gruntach Nadleśnictwa Sucha wyznaczone zostały 4 obszary Natura 2000:

- ✓ Specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO):
  - Na Policy - PLH120012
  - Beskid Mały - PLH240023
- ✓ Obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO):
  - Babia Góra - PLB120011
  - Pasmo Policy - PLB120006

Ponadto w zasięgu terytorialnym znajduje się obszar Natura 2000 Jaskinia Oblica – specjalny obszar ochrony siedlisk – PLH120097, a w bezpośrednim sąsiedztwie SOO Ostoja Babiogórska – PLH120001.

Specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) „Na Policy" PLH120012 obejmuje obszar o wielkości 765,75 ha (na gruntach 692,19 ha) w woj. małopolskim. Wyznaczony rozporządzeniem MKiŚ z 3.04.2023 r., Dz.U. 2023 poz. 1013. Przedmiotami ochrony są 5 typów siedlisk: ziołorośla górskie i nadrzeczne - 6430, kwaśne buczyny - 9110, żyzne buczyny - 9130, Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe - 9180, górskie bory świerkowe - 9410, wszystkie występują na gruntach Nadleśnictwa oraz gatunki: tojad morawski (*Aconitum firmum ssp. moravicum*), biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*), niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*), ryś (*Lynx lynx*), sichrawa karpacka (*Pseudogaurotina excellens*) i wilk (*Canis lupus*). Obszar posiada Plan Zadań Ochronnych na podstawie: Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 grudnia 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Na Policy PLH120012.

Specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) „Beskid Mały" PLH240023 ma 7 186,16 ha (na gruntach 432,46 ha), składa się z sześciu enklaw wyznaczonych w paśmie Magurki Wilkowickiej i grupie Łamanej Skały. Został formalnie wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z 25 marca 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 1016). Przedmiotami ochrony jest 10 typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, na gruntach Nadleśnictwa występują 2 siedliska: górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie – 6520 oraz kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) oraz 9 gatunków zwierząt z załącznika II, w tym wilk *Canis lupus*, ryś *Lynx lynx*, wydra *Lutra lutra*, kumak górski *Bombina variegata*, traszka karpacka *Triturus (Lissotriton) montandoni*, podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* oraz mech widłoząb zielony

Dicranum viride. Dla obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych (PZO) ustanowiony zarządzeniem RDOŚ w Katowicach i RDOŚ w Krakowie z 20 grudnia 2022 r. (opublikowany Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 8679); z zakresu PZO wyłączono część małopolską, gdzie stosuje się plan ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Małego (Uchwała SWM XVII/229/20 z 27.01.2020) obejmujący wymagany zakres dla PLH240023.

Obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) „Babia Góra" PLB120011 o wielkości 4915,65 ha (na gruntach Nadleśnictwa 647,98 ha), powołany na mocy Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011, Nr. 25 poz. 133) – ostatnia nowelizacja: 22.06.2023. Na obszarze występuje co najmniej 16 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi, z których cześć występuje tu w kluczowej dla kraju liczebności. Dla całego obszaru wyznaczono 10 przedmiotów ochrony: głuszec (*Tetrao urogallus*), 2) sóweczka (*Glaucidium passerinum*), 3) włochatka (*Aegolius funereus*), 4) dzięcioł białogrzbiety (*Dendrocopos leucotos*), 5) dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*), 6) pliszka górska (*Motacilla cinerea*), 7) pluszcz (*Cinclus cinclus*), 8) drozd obrożny (*Turdus torquatus*), 9) siwerniak (*Anthus spinoletta*), 10) płochacz halny (*Prunella collaris*). Obszar posiada plan zadań ochronnych powołany Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 27 marca 2024 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011.

Obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) „Pasmo Policy" PLB120006 obejmuje powierzchnię 1190,10 ha, z czego 330,08ha to grunty w zarządzie Nadleśnictwa Sucha. Wyznaczony na podstawie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków. Przedmiotami ochrony są: głuszec (*Tetrao urogallus*), sóweczka (*Glaucidium passerinum*), dzięcioł białogrzbiety (*Dendrocopos leucotos*), dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*), drozd obrożny (*Turdus torquatus).* Posiada plan zadań ochronnych, aktualny dokument to: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 15 grudnia 2025 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pasmo Policy PLB120006.

Szczegółowe informacje dotyczące obszarów Natura 2000 i przedmiotów znajdują się w Programie Ochrony Przyrody.

- **Park Krajobrazowy Beskidu Małego**

Park utworzony został w roku 1998. Podstawę prawną stanowiło rozporządzeniem nr 9/98 wojewody bielskiego z dnia 16.06.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biel. nr 9, poz. 110). obecnie znajduje się na terenie 2 województw. Wschodnia część parku znajduje się obecnie w granicach województwa małopolskiego zachodnia zaś leży na terenie województwa śląskiego. Łącznie zajmuję on powierzchnię 25 770,00 ha. Powierzchnia otuliny: 22 758,00 ha. Na gruntach Nadleśnictwa obejmuje 2044,25 ha, otulina: 632,18 ha.

Cele ochrony to zachowanie krajobrazu górskiego, różnorodności biologicznej (m.in. buczyny karpackie, świerczyny, łąki i torfowiska), ciągłości korytarzy ekologicznych oraz walorów widokowych i rekreacyjnych. Park częściowo pokrywa się z obszarem Natura 2000 PLH240023 „Beskid Mały"; w części małopolskiej plan ochrony parku spełnia wymagany zakres planu zadań ochronnych dla tego SOO.

- **Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu**

Obszar pod obecną nazwą został uchwalony Rozporządzeniem Nr 92/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 24 listopada 2006 r. (Dz. U. Woj. Małopolskiego nr 806, poz. 4862). Aktualne przepisy to: U chwała nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 roku w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2020 r. poz. 3482). Swymi granicami obejmuje wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych typach ekosystemów, wartościowe w szczególności ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z masową turystyką i wypoczynkiem, funkcjonu-

jące jako istniejące (albo odtwarzane) korytarze ekologiczne i podlegające zagospodarowaniu w sposób zapewniający uzyskanie pożądanego stanu równowagi w przyrodzie.

Całkowita powierzchnia obszaru to 364 480,09 ha, w tym na terenie Nadleśnictwa Sucha zajmuje jedynie 49,67 ha. Obejmuje dwa całe oddziały 362, 363 oraz fragment 340 i 341, na terenie leśnictwa Juszczyn o łącznej pow. 48,94 ha oraz jedno wydzielenie - 380h, na terenie leśnictwa Skawica o pow. 0,73 ha.

- **Zespól Przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Skawicy**

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Skawicy ustanowiona na podstawie: Uchwały nr XI/96/2015 Rady Gminy Zawoja z dnia 1 października 2015 roku w sprawie ustanowienia na obszarze gminy Zawoja zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pod nazwą „Dolina Skawicy" (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 6013), z późniejszą zmianą: Uchwała nr XXXVI/343/2017 Rady Gminy Zawoja z dnia 29 czerwca 2017 roku w sprawie zmiany uchwały XI/96/2015 Rady Gminy Zawoja z dnia 1 października 2015 r. w sprawie ustanowienia na obszarze gminy Zawoja zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pod nazwą „Dolina Skawicy" (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4725). Obejmuje teren niemal całej gminy Zawoja (pow. suski, woj. małopolskie); dolinę rzeki Skawicy z przyległymi stokami, o powierzchni 8786,00 ha, na gruntach Nadleśnictwa Sucha zajmuje powierzchnię 1850,31 ha.

Jako forma ochrony położona pomiędzy Babią Górą i Pasmem Policy a pasmem Jałowieckim, Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Skawicy" wzmacnia integralność i spójność sieci Natura 2000. Stanowi funkcjonalne uzupełnienie czterech sąsiednich obszarów: ptasich PLB120011 Babia Góra i PLB120006 Pasmo Policy oraz siedliskowych PLH120012 Na Policy i PLH120001 Ostoja Babiogórska.

- **Pomniki przyrody.**

Na gruntach Nadleśnictwa Sucha znajduje się obecnie ustanowionych pomników przyrody, w tym: pięć drzewa oraz jedna skała fliszowa.

Zaleca się porządkować najbliższe otoczenie pomników przyrody, a ewentualne działania ochronne prowadzić w porozumieniu z Radą Gminy; o przeprowadzeniu zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody decyduje uchwała Rady Gminy.

- **Ochrona gatunkowa roślin.**

Na gruntach Nadleśnictwa występują **20** chronionych gatunków roślin, potwierdzonych przez Nadleśnictwo, w tym **4** objęte ochroną ścisłą.

W Nadleśnictwie Sucha występuje gatunek z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Mowa tu o **tojadzie morawskim** (*Aconitum firmum ssp. moravicum*). Jest to przedmiot ochrony na obszarze Natura 2000 „Na Policy", należy do grupy roślin górskich. Tojad morawski jest to gatunek wysokogórski, endemit zachodniokarpacki, występujący w ziołoroślach i młakach górskich. Jego centrum ekologicznego występowania znajduje się w piętrze subalpejskim na wys. 1500–1600 m n.p.m. Często jednak spotkać go można wzdłuż potoków w piętrze leśnym powyżej 760 m n.p.m., gdzie jednak występuje w większym rozproszeniu.

Na szczególną uwagę zasługuje **mieczyk dachówkowaty** (Gladiolus imbricatus), jest wieloletnią rośliną zielną z dużą, podziemną podwójną bulwą, okrytą resztkami starych liści. Gatunek ten jest geofitem, który dorasta do 80 cm wysokości. Objęty ochroną ścisła w Polce oraz zgodnie z Rozporządzeniem jest gatunkiem wymagającym ochrony czynnej. Ponadto umieszczony jest na Polskiej Czerwonej Liście paprotników i roślin kwiatowych w kategorii NT (bliski zagrożenia). Roślina z uwagi na atrakcyjne kwiaty jest często zrywana, co powoduje jej całkowite zniszczenie, poprzez wyrwanie delikatnych cebulek. Przyczyną wyraźnego zanika-

nia tego gatunku jest również zmiana sposobu użytkowania łąk: osuszania ich, zaorywania, zalesiania, czy zabudowa.

- **Ochrona gatunkowa zwierząt**

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie wielu gatunków chronionych, należących do różnych grup systematycznych. Zestawiono je w Programie Ochrony Przyrody. Wykaz wymaga dalszego uzupełniania i weryfikacji. Nie była prowadzona inwentaryzacja gatunków zwierząt dotycząca ściśle gruntów Nadleśnictwa. W zestawieniach posłużono się danymi z obszarów Natura 2000, opisów parków krajobrazowych, rezerwatów, waloryzacji przyrodniczej gmin oraz danych własnych Nadleśnictwa. W związku z tym większość podawanych gatunków zwierząt ma zasięg bardziej ogólny, dotyczący obszaru większego niż zasięg terytorialny Nadleśnictwa.

- **Ochrona gatunkowa - strefowa**

Na terenie lasów nadleśnictwa nie wyznaczono stref ochrony.

- **Korytarze ekologiczne**

Na terenie Nadleśnictwa Sucha przebiegają istotne korytarze ekologiczne wyznaczone w opracowaniu Instytutu Ochrony Przyrody PAN (2012): KPD-71 – Korytarz Południowy: Beskid Makowski – to korytarz regionalny, łączący kompleksy leśne Beskidu Makowskiego i Wyspowego. Zapewnia drożność ekosystemów leśnych, umożliwia migrację jeleniowatych oraz stanowi istotny szlak przemieszczania się wilka, KPD-72 – Korytarz Południowy: Beskid Mały również korytarz regionalny, obejmujący masyw Beskidu Małego. Odgrywa ważną rolę w utrzymaniu spójności siedlisk buczyn karpackich i innych zbiorowisk górskich. Ułatwia wymianę genetyczną organizmów związanych z ekosystemami leśnymi. GKPd-7 – Główny Korytarz Południowy (Karpaty) to korytarz o randze międzynarodowej, stanowiący część głównego korytarza południowego Karpat. Przebiega przez południowe fragmenty Nadleśnictwa, tworząc kluczowy szlak migracyjny dla dużych drapieżników, takich jak wilk, ryś i niedźwiedź. Korytarz ten spaja obszary węzłowe Beskidu Żywieckiego z innymi pasmami Karpat.

- **Siedliska przyrodnicze**

Siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Sucha na obszarach Natura 2000 zostały przyjęte zgodnie z danymi przekazanymi przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Krakowie, na podstawie informacji zawartych w Planach Zadań Ochronnych oraz monitoringów przyrodniczych. Poza obszarami Natury 2000 dotyczących ochrony siedliskowej przyjęto siedliska zinwentaryzowane na podstawie opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Sucha.

Zabiegi gospodarcze, które w projekcie PUL zostały zaprojektowane dla wydzieleń, gdzie zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze analizowano pod kątem zapewnienia ochrony tych siedlisk. W tym celu wykorzystano zapisy planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Dla siedlisk przyrodniczych dopuszcza się modyfikacje w składzie gatunkowym odnowień, przyjętych na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Sucha, w celu dostosowania składu gatunkowego w najwyższym stopniu zgodnego z zespołami naturalnymi i siedliskiem.

Tabela 43.Zestawienie siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie Sucha

Kod siedliska	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu *(TSL)*	Stan zachowania	Skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza	Powierzchnia siedliska przyrodniczego [ha]	Liczba wydzieleń, w których występuje siedlisko
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
9110	Kwaśne buczyny (*Luzulo Fagenion*) –	BMGśw, LMGśw, LGśw, LGw, LŁG	B	D-stany bukowe z domieszką Św, Jd lub Jw Bk Bk-Jd Bk-Św	1918,48 N2000: 567,78 poza : 1350,70	695
9130	Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*)	BMGśw, LMGśw, LGśw	B	D-stany bukowe z domieszką Św, Jd lub Jw Bk Bk-Jd Bk-Św	2205,65 N2000: 174,11 poza : 2031,54	743
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	LMśw, Lśw Lw LMw	B	Gb-Lp-Db, Gb-Db, Lp-Db, Bk-Db, Db, Db-Bk	154,95 N2000: 0,00 poza : 154,98	69
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (*Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani*) - (priorytetowe)	LGśw	B	D-stany jaworowe z domieszką Bk, Wz, Lp, Jd, jaworowo-klonowo-lipowe. Jw. Jw-Jrz z domieszką Bk, Wz, Lp, Jd Kl-Lp, z domieszką Bst, Db, niekiedy także Gb i Bk	18,93 N2000: 6,68 poza : 12,25	24
9410	Górskie bory świerkowe (*Piceion abietis*)	BWG, BMGśw, BMGw, LMGśw, LGśw	B	D-stany świerkowe z niewielką domieszką Jrz Św	259,82 N2000: 234,37 poza : 25,45	89
91D0	Bory i lasy bagienne - (priorytetowe)	LMGśw	B	D-stany Św, Św, So-Św	1,34 N2000: 0,00 poza : 1,34	1
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe) - (priorytetowe)	OLJwyż, OLJG, LMGśw, LMGw, LGśw, LGw	B	D-stany Ol, Ol-Js, Js-Ol z domieszką Jw i Klz, Gb, Św	4,07 N2000: 1,58 poza: 2,49	13
91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany (jodłowy bór świętokrzyski) (*Abietetum polonicum*)	LG LMwyżśw Lwyż	B	D-stany Jd, z domieszką Bk, Db, Md, Jw., Kl, Js Wz, Brz, So	4,43 N2000: 0,00 poza: 4,43	4
Razem					4567,67 N2000: 984,52 poza: 3583,15	1638
6430	Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	-	A	-	2,38 N2000: 2,01 poza : 0,27	12

Kod siedliska	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu *(TSL)*	Stan zachowania	Skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza	Powierzchnia siedliska przyrodniczego [ha]	Liczba wydzieleń, w których występuje siedlisko
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygono-Trisetion)	-	B	-	0,40 N2000: 0,40 Poza: 0,00	3
Razem					2,78 N2000: 2,41 poza: 0,27	15
OGÓŁEM					4570,35 N2000: 986,93 poza: 3583,42	1653

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

- Zagrożenia abiotyczne:
  - gwałtowne silne wiatry;
  - powodzie (podtopienia i zalania) ;
  - okiść śnieżna i szadź;
  - susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym powodujące obniżanie poziomu wód;
  - intensywne opady deszczu w okresie wczesnego lata powodujące podtopienia, erozję gleb i niszczące drogi;
  - silne spadki temperatur;
- Zagrożenia biotyczne:
  - szkodniki owadzie wtórne (zwłaszcza korniki) współuczestniczące w zamieraniu świerczyn i wpływające na wydzielanie posuszu;
  - szkodniki owadzie pierwotne nękające młodniki jodłowe, przede wszystkim obiałka pędowa;
  - szkody od zwierzyny roślinożernej (spałowanie, zgryzanie itp.);
  - występowanie grzybów pasożytniczych (opieńka);
  - szkody powodowane przez gryzonie.
- Zagrożenia antropogeniczne:
  - zanieczyszczenie powietrza (przemysł, komunikacja);
  - zakłócenia stosunków wodnych i chemizmu wód (melioracje, wydobycie kopalin, ścieki);
  - zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych;
  - zagrożenia wynikające z rozwoju sieci szlaków komunikacyjnych (hałas, spaliny, itd.);
  - zagrożenia wynikające z urbanizacji terenu;
  - silna antropopresja – penetracja lasów przez osoby korzystające z rekreacji i wypoczynku i związane z nią liczne pożary, naruszenia stanu posiadania i częste przypadku szkodnictwa leśnego;
  - penetracja terenów leśnych przez zbieraczy grzybów i owoców leśnych;
  - dzikie wysypiska śmieci;
  - zagrożenie pożarami;
  - niewłaściwa gospodarka odpadami,

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale: „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” - 3.2.3. i podrozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” 3.2.3.1. oraz w rozdziale 2 - analiza gospodarki przeszłej.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Spośród szeregu czynników wpływających na prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Sucha należy wymienić:

Czynniki przyrodnicze

- charakterystyka obszarów górskich - urozmaicona rzeźba terenu, duże spadki;
- duże urozmaicenie składów gatunkowych i struktury drzewostanów wpływające na specyfikę zabiegów gospodarczych, w tym stosowanie rębni złożonych, długie okresy odnowienia;
- czynniki klimatyczne wpływające na ograniczenie dostępności terenów leśnych – duże opady śniegu, gruba i długo zalegająca pokrywa śnieżna w porze zimowej, intensywne opady deszczu wpływające na przemieszczanie drewna po szlakach operacyjnych, krótki okres wegetacyjny, temperatura powietrza, wiatr;
- czynniki klimatyczne wpływające na żywotność drzewostanów, m.in. okresowe susze i obniżenie poziomu wód gruntowych, huraganowe wiatry, okiść;
- gęsta sieć wód powierzchniowych (okresowych i stałych);
- zasiedlenia obszaru przez duże ssaki drapieżne – niedźwiedź, wilk, ryś i wynikające ograniczenia czasowo-przestrzenne dostępu do drzewostanów;
- zasiedlenia obszaru przez inne gatunki zwierząt i roślin objętych ochroną prawną i wynikające ograniczenia czasowo-przestrzenne dostępu do drzewostanów;
- szkodniki owadzie wtórne (zwłaszcza korniki) współuczestniczące w zamieraniu świerczyn i wpływające na wydzielanie posuszu;
- szkodniki owadzie pierwotne nękające młodniki jodłowe, przede wszystkim obiałka pędowa;
- areał występowania sprawców chorób korzeni, przede wszystkim z rodzaju *Armillaria*
- realizacja przebudowy drzewostanów w celu dostosowania składów gatunkowych do typów drzewostanów, duża liczba odnowień utrudniająca procesy pozyskania i zrywki drewna;
- wysokie stany gatunków jeleniowatych, zwłaszcza jelenia europejskiego wpływające na powstawanie szkód w postaci zgryzania i spałowania;
- wypadanie sadzonek w wyniku czynników klimatycznych (okres suszy, przymrozki późne i wczesne);
- występowanie długich okresów bezdeszczowych wiosną (zanik przedwiośnia) w okresie wykonywania odnowień sztucznych;
- lokalne występowanie trzcinnika i jeżyny utrudniających sadzenie i wzrost upraw.

Czynniki antropogeniczne

- silna presja budowlana na atrakcyjne obszary zlokalizowane przy kompleksach leśnych, w dolinach potoków, enklawach wpływająca na coraz częstsze powstawanie konfliktów interesów;
- wąskie, kręte, zabudowane drogi wpływające na utrudnienie poruszania się samochodów wywozowych;
- pośredni wpływ lokalnego zanieczyszczania gleb, wód i powietrza;

- rosnąca presja turystyczna motywowana dużą atrakcyjnością Beskidów i dostępnością terenów leśnych;
- zaśmiecanie terenów leśnych;
- położenie Nadleśnictwa relatywnie blisko od aglomeracji miejskich Śląska i Krakowa;
- silna penetracja terenów leśnych w okresie dojrzewania borówek i wysypu grzybów;
- nielegalne wjazdy do lasu samochodami, motocyklami i quadami;
- Wpływ zanieczyszczeń przemysłowych – całość lasów N-ctwa zaliczono do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych;

Czynniki ekonomiczne

- zależność użytkowania od popytu na surowiec drzewny;
- brak możliwości dowolnie długiego magazynowania surowca bez straty jego wartości;
- konieczność dostosowania terminów użytkowania do potrzeb kontrahentów;
- zwiększone koszty gospodarowania wynikające przede wszystkim z ukształtowania i dostępności terenu;
- zwiększony nakład pracy i kosztów finansowych w zabiegach hodowlanych;
- ograniczenie pozyskania drewna wynikające z działań na rzecz ochrony przyrody

Charakterystyka lasów N-ctwa

Niektóre cechy drzewostanów N-ctwa warunkujące gospodarkę leśna

- Udział siedlisk górskich – 90%, udział siedlisk wyżynnych – 10%
- Udział siedlisk: lasowych – 95 %, borowych – 5 %;
- Udział gatunków iglastych – 50,07 % i liściastych – 49,93 %;
- Udział siedlisk łęgowych i bagiennych – 0,15% powierzchni;
- Udział siedlisk zniekształconych i zdegradowanych – 10,53%
- Liczba gatunków drzew panujących w drzewostanach - 16;
- Liczba gatunków drzew rzeczywistych - 28;
- Udział KO – 15,33 % i KDO – 0,33%;
- Udział upraw i młodników I i II klasy wieku – 20,50%;
- Udział lasów ochronnych i rezerwatowych – 99,27%;
- Udział użytków przygodnych w użytkowaniu głównym za ubiegły okres gospodarczy - 18%;
- Zagrożenie pożarowe małe - oceniono na III kategorię zagrożenia pożarowego;
- Drzewostany na gruntach porolnych – 110,66 ha;
- Udział małych kompleksów leśnych, często z utrudnionym dojazdem 233 szt ≤ 20 ha powierzchni);
- Udział lasów innych własności w zasięgu terytorialnym – ok. 50% wszystkich lasów.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin na terenie, których znajdują się grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Sucha przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 44. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów obejmujących grunty nadleśnictwa

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km2]	Lesistość [%]	Powierzch-nia lasów ogółem [ha]	Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnie-nie [osób/km2]
1	2	3		4	5	6
Gm. Sułkowice	60,4	36,5	2205	3,15	15232	252
Powiat myślenicki	673	35,6	23959	3,15	130028	193
Gm. Sucha Beskidzka	27,9	42	1172	455,6645	9463	339

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km2]	Lesistość [%]	Powierzch-nia lasów ogółem [ha]	Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnie-nie [osób/km2]
1	2	3		4	5	6
Gm. Budzów	73,6	39,7	2922	797,7736	8694	118
Gm. Bystra-Sidzina	80,9	53,7	4344	49,6673	6698	83
Gm. i m. Maków Podhalański	108,8	45,7	4972	603,6056	15869	146
Gm. Stryszawa	113,9	47,1	5365	3213,6461	11574	102
Gm. Zawoja	128	63,8	8166	3155,9518	8962	70
Gm. Zembrzyce	39	39,9	1556	669,0219	5611	144
Powiat suski	686	48,1	32997	8945,3308	82738	121
Gm. Lanckorona	40,4	24,5	990	44,1963	6162	153
Gm. Mucharz	37	38,4	1421	733,511	4186	113
Gm. Stryszów	46	27,4	1260	313,2701	6848	149
Gm. Wadowice	113	29,2	3300	357,8787	37585	333
Powiat wadowicki	646	23,6	15246	1448,8561	157237	243
Gm. Ślemień	45,4	56,4	2561	111,3164	3421	75
Powiat żywiecki	1039,9	51,8	53867	111,3164	148494	143

** Dane dotyczą całych jednostek administracyjnych i pochodzą z BDL GUS, z 2024 roku*

Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 586,83 km^2. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Sucha znajdują się w 14 gminach, w województwie małopolskim w powiatach: myślenickim, suskim, wadowickim oraz województwie śląskim w powiecie żywieckim i zajmują powierzchnię 10 889,1544 ha.

Lasy zajmują 25 378 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 10 522,71 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 45%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych, agroturystyką oraz zasila inne działy zatrudnienia np. miejscowe zakłady przemysłu spożywczego, zakłady mięsne, tartaki, administrację samorządową i usługi. Najbliższe większe ośrodki przemysłowe znajdują się w Andrychowie, Wadowicach Żywcu i Krakowie. Większe zakłady przemysłowe w zasięgu terytorialnym to:

1. Fideltronik Poland Sp. z o.o. w Suchej Beskidzkiej
2. Pacyga Meble w Kukowie
3. Beskidus Sp. z o.o. w Suchej Beskidzkiej
4. Kuracjusz Beskidzki - producent wody mineralnej i źródlanej w Suchej Beskidzkiej

<u>Zakłady drzewne i główni odbiorcy drewna</u>

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określane są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach.

Największymi zakładami drzewnymi na terenie Nadleśnictwa są:

- AMAL-II SPÓŁKA JAWNA – Tarnawa Dolna,
- „GÓRAL” MARCIN TEMPKA I WSPÓLNICY SPÓŁKA JAWNA – Lachowice,
- MAKPOL SP.Z O.O. – Zawoja ,
- PHWD „ZIELONKA” Janusz Zielonka,
- Suwaj Piotr Produkcja elementów palet Euro Epal – Sucha Beskidzka,

- Zakład Drzewny „SALDREW” Józef Sala – Juszczyn,
- Mat-Drew Kosek Mateusz – Juszczyn

Głównymi odbiorcami drewna z Nadleśnictwa były w ostatnich latach następujące firmy drzewne:

- TRANS-HAND Rafał Hanusiak ,
- PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA "ADEX" Dariusz Hopciaś ,
- USŁUGI-PRODUKCJA-HANDEL Rafał Pochłopień ,
- PHWD ZIELONKA Janusz Zielonka ,
- PRODUKCJA WYR. TART.TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY J. Wojtyczko
- ZAKŁAD STOLARSKI Zbigniew Rączka ,
- TARTAK ZDZISŁAW PROFIC ,
- WIESŁAW WRÓBEL DREWBUD

Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych. Spośród nich najważniejsze to:

- Zakład Usług leśnych Robert Hankus;
- F.H.U.P. Piotr Wójcik;
- Woodrwal Katarzyna Marek;
- Usługi Leśne DRWALNIK Marcin Dyrcz;

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Kompleksy leśne.

Ilość i wielkość kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje około 586,83 km^2, na 1 km2 przypada więc 18 ha gruntów Nadleśnictwa, łącznie ze współwłasnościami. Biorąc pod uwagę długość granicy zewnętrznej, która wynosi około 650 km, to na 1 ha powierzchni Nadleśnictwa przypada 17 km granicy zewnętrznej.

Lasy Nadleśnictwa Sucha składają się z około 260 kompleksów leśnych, zawierającymi również grunty będące we współwłasności. Dominują kompleksy małe, poniżej 100 ha.

W układzie przestrzennym lasów Nadleśnictwa największe, zwarte kompleksy leśne znajdują się w części południowej, południowo - zachodniej oraz północno – zachodniej zasięgu terytorialnego. Lasy leżące w Paśmie Babiogórskim oraz Jałowieckim, a więc położone na południe od drogi wojewódzkiej nr 946 Sucha - Żywiec oraz drogi krajowej nr 28 między Suchą Beskidzką a Juszczynem, obejmujące dawny obręb Zawoja oraz południowo- zachodnią część dawnego obrębu Sucha tworzą w zasadzie duży, zwarty kompleks leśny. Drzewostany położone w Beskidzie Małym skupione są w jednym dużym kompleksie oraz kilku małych obejmujących od jednego do kilku oddziałów włącznie. W Beskidzie Makowskim ze względu na uwarunkowania gospodarcze i urbanistyczne występują porozrzucane, głów- nie małe i średnie kompleksy leśne. Największy z nich obejmuje lasy na stokach Góry Chełm (28 oddziałów).

W Nadleśnictwie Sucha prowadzenie gospodarki leśnej utrudnia rozdrobnienie kompleksów leśnych (duża liczba kompleksów poniżej 20 ha – 233). Tworzą je pojedyncze oddziały, bądź oderwane pododdziały, często będące we współwłasności, zlokalizowane pośród gruntów różnej własności, pozbawione lub z ograniczoną możliwością komunikacji. Niektóre z nich stanowią bardzo ważne obszary pod względem przyrodniczym. Różnorodność

fauny i flory na tak małych obszarach leśnych jest bardzo duża, niejednokrotnie bogatsza niż w większych kompleksach leśnych.

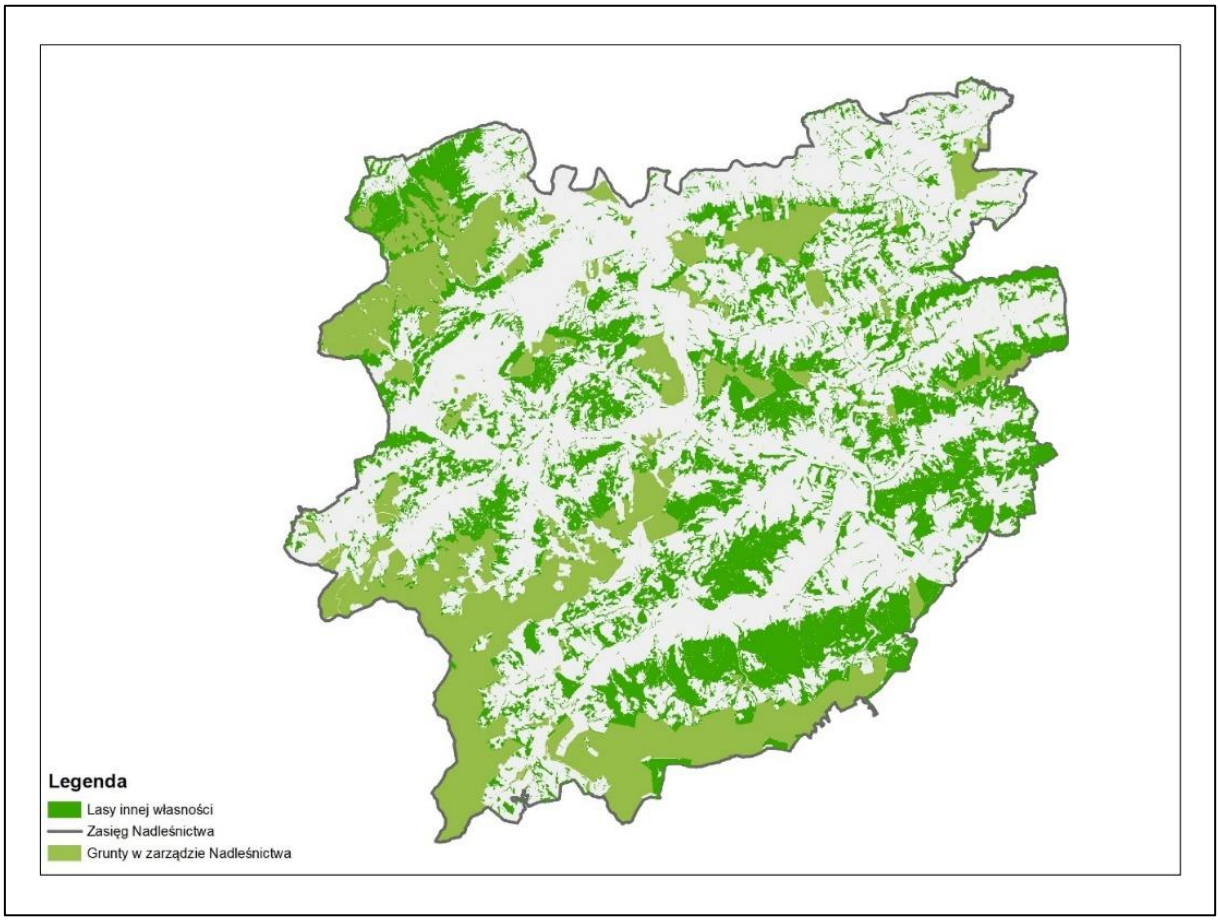
Zdecydowana większość lasów Nadleśnictwa graniczy z gruntami prywatnymi (rolnymi, leśnymi), w związku z tym, problemem jest naruszanie granic, konflikty własnościowe, a także dojazd do wybranych kompleksów.

Część lasów położona jest w pobliżu skupisk ludności; pośród licznie zamieszkałych terenów oraz w pobliżu miast - Sucha Beskidzka, Maków Podhalański, lasy narażone są, więc na wzmożoną penetrację przez ludzi, a w konsekwencji na zaśmiecanie i dewastację.

Tabela 45.Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Sucha

Wielkość kompleksów [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Łączna powierzchnia [ha] Wg EGiB	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]
1	*2*	*3*	*4*
poniżej 1	42,3052	177	0,24
1-5	78,9076	32	2,47
6-20	283,0289	24	11,79
21 - 100	737,9725	15	49,19
101 - 200	939,1305	6	156,52
201 - 500	705,3498	2	352,69
501 - 2000	2526,6257	2	1263,31
powyżej 2000	5575,8342	2	2787,45
Razem	**10889,1544**	**260**	**240,59**

*Powierzchnia razem ze współwłasnościami.



Ryc. 11. Rozmieszczenie kompleksów leśnych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa Sucha

Sieć dróg publicznych.

Sieć dróg umożliwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających te kompleksy, poza pojedynczymi wyjątkami, jest dobrze rozwinięta. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone, łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, w górskiej części Nadleśnictwa istnieją drogi dolinowe o różnej nawierzchni, wzdłuż wszystkich większych potoków oraz drogi utwardzone, stokowe umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór. Drogi te pokrywają się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego.

Problem stanowią drogi wewnętrzne będące w zarządzie gmin, stanowiące wyłącznie dojazd do lasu – często nieuregulowany stan prawny dróg oraz brak wykorzystania w celach nieleśnych powoduje, że zarządca drogi traktuje je z mniejszym priorytetem, co prowadzi z czasem do pogorszenia ich stanu.

Bardziej rozdrobnione kompleksy leśne północnej części Nadleśnictwa są łatwo dostępne dla służb patrolowych i zapewniają poruszanie się wewnątrz nich. Należy jednak zaznaczyć, że część dróg dojazdowych ze względu na parametry techniczne i ograniczenia tonażowe powoduje utrudnienia komunikacyjne dla pojazdów wywozowych lub są nieprzejezdne dla samochodów gaśniczych. Są to zazwyczaj drogi lokalne o nawierzchni twardej, lecz bez należytej podbudowy (z ograniczonym tonażem) i zazwyczaj wąskie. Nieuregulowany stan prawny dodatkowo komplikuje procesy remontowe inwestycyjne.

Dostęp do kompleksów leśnych

Sieć dróg ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, istnieją drogi dolinowe o różnej nawierzchni, wzdłuż wszystkich większych potoków, oraz drogi utwardzone stokowe umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór. Niemniej jednak, wiele dróg dojazdowych nie spełnia kryteriów do transportu wysokotonażowego.

Sieć dróg leśnych

W terenach górskich istnieją określone uwarunkowania terenowe i związane z nimi trudności w budowie dróg zapewniających odpowiednią nośność. Istniejąca sieć dróg dojazdowych w górskiej części lasów należących do Nadleśnictwa Sucha jest uwarunkowana konfiguracją terenu (zbocza górskie), stąd też część drzewostanów jest niedostępna dla taboru samochodowego – zwłaszcza w warunkach pokrywy śnieżnej oraz w okresie wiosennych roztopów i intensywnych opadów deszczu.

Istniejąca sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Sucha przedstawia się następująco (stan na 25.08.2024 r. – Mapa Infrastruktury: Drogi-model):

- Długość wszystkich dróg: 127,3 km, w tym:
    - Drogi główne:119,6 km
    - Drogi boczne: 7,7 km
- Drogi będące środkami trwałymi: 55,6 km

Zdecydowaną większość dróg wewnętrznych wywozowych w nadleśnictwie stanowią drogi o nawierzchni tłuczniowej, która wymaga nieustannej uwagi z racji na wypłukiwanie kruszywa. Niektóre istniejące drogi wymagają remontu i modernizacji. Konieczne są znaczne nakłady finansowe na utwardzenie leśnych dróg wywozowych i przeciwpożarowych, gdyż są one często uszkadzane.

Ze względu na stan niektórych dróg leśnych w Nadleśnictwie Sucha na lata 2026- 2035 planowane są:

- remonty bieżące istniejących dróg - około 15 km;
- modernizacja i przebudowa - planowane 10 km dróg leśnych;
- budowa nowych dróg - ok. 5 km
- przepustów i konserwacja rowów, remont mostów.
- Utwardzenie i przebudowa istniejących składów drewna.

Szlaki zrywkowe

Zgodnie z modelem Docelowej sieci drogowej długość leśnych szlaków stałych w Nadleśnictwie Sucha to 478,9 km. Nadleśnictwo dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki drewna. Sieć szlaków zrywkowych w większości leśnictw zapewnia zasadniczo dostęp do wszystkich części lasu, a w nadchodzącej perspektywie planowane działanie obejmować będą głównie przystosowanie istniejącej sieci szlaków do zrywki nasiębiernej.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budownictwa drogowego przedstawiono w rozdz. 3.2.5.1. *„Budowa i remonty dróg, mostów …….”.*

Enklawy

Enklawy oddziaływają niekorzystnie na gospodarkę leśną, poprzez fragmentację kompleksów leśnych, powodują ograniczenia dojazdowe i transportowe, bywają przyczyną sporów własnościowych. Większość powierzchni tych enklaw stanowią grunty nieleśne stanowiące własność osób fizycznych.

Na terenie w zarządzie Nadleśnictwa Sucha występują enklawy i półenklawy gruntów innej własności (najczęściej osób fizycznych) stanowiące pastwiska, grunty orne (w tym grunty orne z postępującą sukcesją wtórną) oraz lasy.

Tabela 46. Wykaz enklaw

Lp.	Nazwa enklawy	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Lp.	Nazwa enklawy	Oddziały przyległe	Pow. [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Szczurka	6	0,44	42	Korzeń	55	0,58
2	Ficka	6	3,34	43	Szczepanówka	55	0,46
3	Las I	14	0,47	44	Luberdowa	50; 60	3,86
4		14; 15	0,59	45	Koisaniec	60	0,63
5	Las III	16	0,83	46	Widłata	61	0,38
6	Las IV	16	0,54	47	Frankówka	60	0,77
7	Las V	16	0,92	48	Polana	61	0,19
8	Las VI	16; 17; 52	5,98	49	Siennikówka	62	3,93
9	-	20	2,78	50	Bargiel	60; 61; 62	0,89
10	-	20; 21; 23	7,77	51	-	62; 64	0,85
11	-	23	0,91	52	Obracz	64	0,56
12	-	24	2,53	53	Polana II	66A	0,55
13	-	24	3,33	54	Nad Potokiem	67	0,44
14	-	24	0,74	55	Barglowa	67	0,28
15	-	24	2,08	56	Targoszowa	67	0,32
16	-	27	0,77	57	Polana I	67,68	0,44
17	-	27	1,89	58	Jurówka	68	0,43
18	-	27	1,48	59	Cyrchelka	68	0,16
19	-	29	1,95	60	Polana III	69	0,31
20	-	29	0,47	61	Zbabrana	69	1,48
21	-	30	0,38	62	Zwalisko	69	1,03
22	-	30	1,18	63	Dudziakowa	70	0,77
23	-	31	0,49	64	Potóga	71; 72	0,24
24	-	32	0,91	65	Sot	72	0,77
25	-	32; 33	0,81	66	Zegorek	74	0,42
26	Płonkowska	54	0,67	67	Pniakówka	215; 217	0,89
27	Zapadlisko	74	1,42	68	Pod Wsianem	216	1,71
28	Zimna Woda	74; 77	4,06	69	Lachówka	206; 207; 208	1,79
29	Targoszowa	76	0,48	70	-	226	1,99

Lp.	Nazwa enklawy	Oddziały przyległe	Pow. [ha]	Lp.	Nazwa enklawy	Oddziały przyległe	Pow. [ha]
30	Żmije	91	7,70	71	-	226	1,58
31	Za pagórkiem	97	0,92	72	-	226	5,86
32	Bania	97	1,00	73	-	229	1,66
33	-	97	0,88	74	-	234; 236	4,36
34	Bace	119; 120	1,52	75	-	236	2,65
35	Suska Góra	121	6,14	76	-	241	0,58
36	Pytla	136; 142	2,40	77	-	241	0,54
37	-	147	1,39	78	-	302	8,39
38	-	151; 154	0,60	79	Sitkówka	31, 32	6,48
39	Mirkówka	157; 158; 165	11,64	80	-	77; 78; 79; 80	9,60
40	Palenica	215; 217	3,54		-	78	3,48
41	Płonkowska I	54	1,49				
Razem Nadleśnictwo Sucha				**81 enklaw**			**161,73**

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	*2*		*3*	*4*
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu Ul bez grunt związ. z gosp. leśną) -ha		10 184,61	10 268,46
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) -m^3		3 410 953	3 403 392
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m^3/ ha		334,90	331,40
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	660 741 248	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	165 185 312	-
		Wartość środków trwałych – tys. zł	25 616	-
		Razem	825 953 176	-
5.	Etat 10-letni/wykonanie (grubizna netto) ***	Użytki rębne** – m^3 netto	383 416	306 435
			319 839	
		Użytki przedrębne – m^3 netto	243 000	360 000
			265 935	
		Razem użytki główne – m^3 netto	626 416	666 435
			585 774	
		Udział użytków przedrębnych %	41,5	54,00
			42,5	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu****	m^3	860 070	923 550
		przeciętnie m^3/ha /rok	8,44	8,99
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	Użytkowanie rębne m^3/ha pow. les. /rok	3,93	3,73
		Użytkowanie przedrębne m^3/ha pow. les. /rok	2,98	4,38
		Razem użytkowanie główne m^3/ha pow. les. /rok	7,19	8,11
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,1	2,4
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	8,5	9,0
8.	Przeciętne roczne przychody Nadleśnictwa (z ostatnich trzech lat, bez dopłat z funduszu leśnego) - tys. zł		19 402	-
9.	Przeciętne roczne koszty Nadleśnictwa ogółem (z ostatnich trzech lat, bez funduszu leśnego) - tys. zł		21 740	-
	w tym podatek leśny		591,8	-
10.	Przeciętny roczny wynik finansowy - tys. zł (netto)		-1 292,5	-
11.	Wskaźnik rentowności (10:9) - %		-6,6	-
12.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej) ****		0,38	0,35
13.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		99,2	98,6
14.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		13075,00	-
15.	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		56,21	-

** Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną.*

*** Łącznie z 5% przyrostem.*

**** W punkcie 5 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.*

***** Według wzoru Vk -Vp + U, gdzie: Vk – zapas na końcu okresu, Vp – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).*

******- Zarówno w IV, jak i w V rewizji wyłączone z użytkowania były: rezerwaty i WDNy. Powierzchnia ta wynosi w V rewizji 112,15 ha, a w VI rewizji 112,23 ha.*

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	55 922	66 644	73 026
2	Koszty administracyjne	zł	10 417 941	10 417 941	10 417 941
3	Koszty ochrony lasu	zł	196 844	196 844	196 844
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	2 314	2 314	2 314
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	316	316	316
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	69,00	33,14	36,31
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 854	1 854	1 854
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	350,00	235,62	258,18
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł	9 228 881	10 998 264	12 051 497
Suma kosztów		zł	20 516 684	23 285 989	24 382 058
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m^3	343	343	343
11	Przychody pozostałe	zł		1 551,20	1 551,20
Suma przychodów		zł	19 355 752	23 033 227	25 222 258
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,12	1,01	0,97

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wskazują na zwiększenie powierzchni leśnej o 83,85 ha oraz zmianę wskaźników:

- ✓ wzrost zasobów drzewnych o 345 685m^3;
- ✓ wzrost zasobności o 31,2 m^3/ha;
- ✓ spadek średniego wieku o 2 lata;
- ✓ wzrost etatu użytków głównych o 18 019 m^3 netto.

Nadleśnictwo Sucha uzyskało w ostatnich 3 latach ujemny przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości – -1 292,50 tys. zł bez funduszu leśnego) i rentowność na poziomie – -6,60%.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Jednym z wyników prac inwentaryzacyjnych, który pozwala na bardziej szczegółową charakterystykę lasów jest przyporządkowanie drzewostanów nadleśnictwa do grup określonych cechami. Powierzchnie rodzajów cech odnoszą się do całych wydzieleń i w niektórych przypadkach, jak np. uprawy pochodne, które mogą występować na części wydzielenia sygnalizując tylko ich obecność, nie określając ich rzeczywistego areału.

Tabela 47.Zestawienie opisanych cech drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
1	*2*
drzewostan doświadczalny	7,41
drzewostan obcego pochodzenia	51,04
drzewostan z nasion gospodarczego drzewostanu nasiennego	1,27
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	3715,91
drzewostan z zal/odn sztucznego	173,9
drzewostan z zalesień porolnych	108,16
drzewostan zachowawczy	50,86
gospodarczy drzewostan nasienny	103,66
młodnik po rębni złożonej	2052,07
otulina parku narodowego	605,17
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	19,35
uprawa po rębni złożonej	15,91
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	114,87
uprawa testująca - potomstwo Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych	3,17
wyłączony drzewostan nasienny	90,85
	7113,60

W przypadku gruntów leśnych niezalesionych ważną informacją na temat ich pochodzenia i ewentualnego zagospodarowania jest cecha gleby - powierzchnia na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Sucha tak opisaną cechę posiada 34 wydzielenia na powierzchni 9,34 ha, nie zostały one ujęte w powyższej tabeli. Są to grunty do naturalnej sukcesji oraz do objęcia szczególną ochroną.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. 8) zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Sucha.

- **Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- **Tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu:

Tabela 48. Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji i gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące								
	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL
	Powierzchnia w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IA	65,92								
I	94,56	132,52	462,61	3195,34	4,65	3510,68	57,79	46,39	0,21
II	11,67	29,69	456,48	386,5		1225	31,85		
III			166,79	15,75		68,01	6,42		
IV			60,46			18,89			
V			30,35						
ha	**172,15**	**162,21**	**1176,69**	**3597,59**	**4,65**	**4822,58**	**96,06**	**46,39**	**0,21**
%	**1,68**	**1,58**	**11,48**	**35,11**	**0,05**	**47,07**	**0,94**	**0,45**	**0,00**

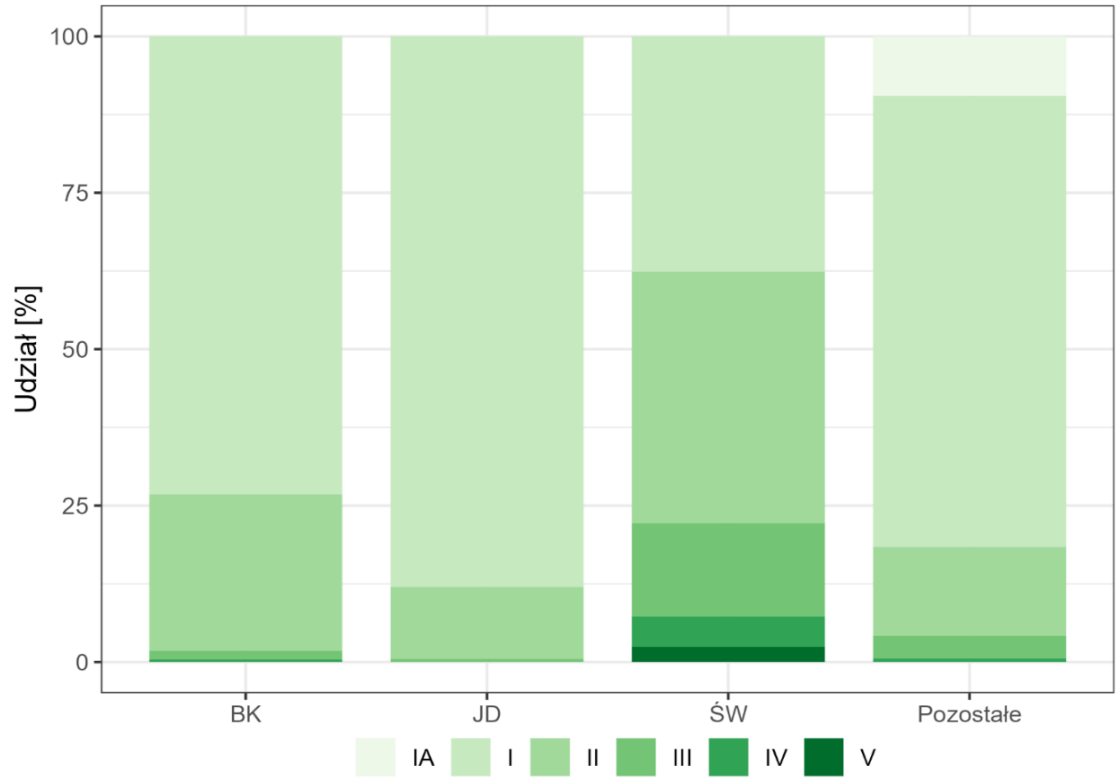
Bonitacja	Gatunki panujące							Razem	
	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP		
	Powierzchnia w ha								%
2	12	13	14	15	16	17	18	16	17
IA								65,92	0,64
I	108,54	11,32	0,53	0,36		0,21	6,57	7632,28	74,48
II	3,18	9,52	1,64	2,55	0,04	0,7		2158,82	21,07
III	2,97	11,18		3,6	1,68			276,4	2,7
IV		0,13		1	3,01			83,49	0,81
V								30,35	0,3
ha	**114,69**	**32,15**	**2,17**	**7,51**	**4,73**	**0,91**	**6,57**	**10247,26**	**100,00**
%	**1,12**	**0,31**	**0,02**	**0,07**	**0,05**	**0,01**	**0,06**	**100,00**	**100,00**

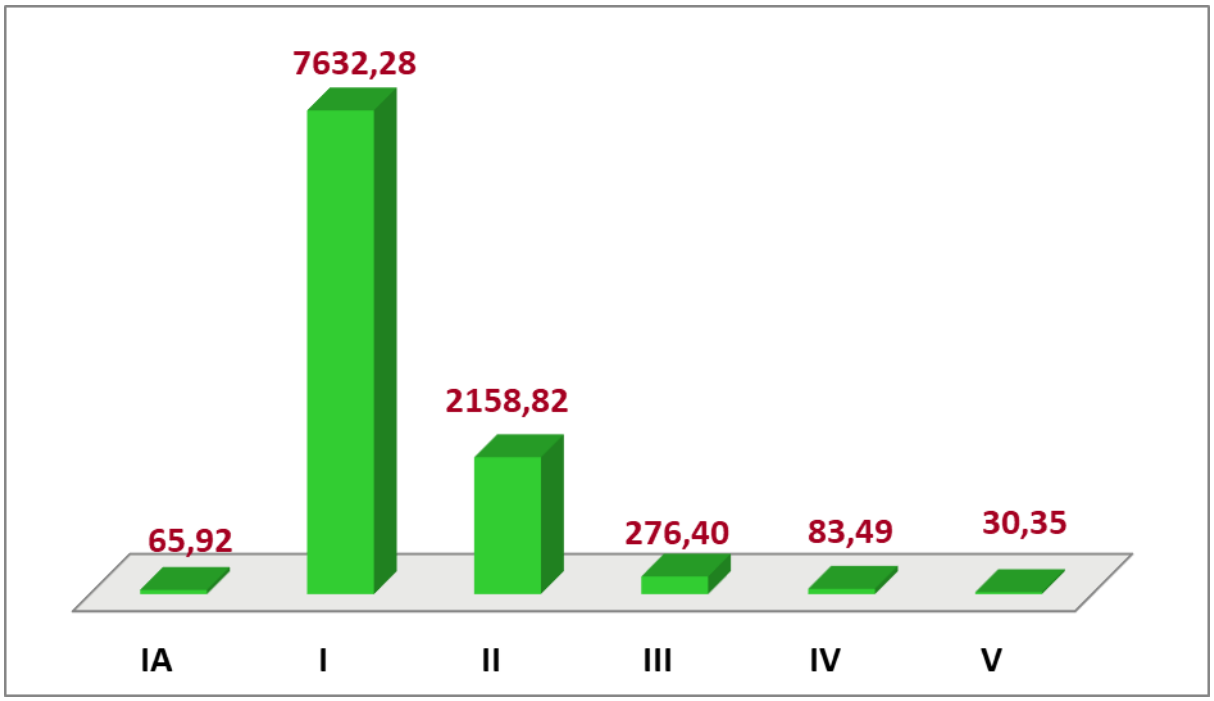
Większość gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Sucha osiąga I i IA bonitację (około 75%), co świadczy o dostosowaniu do warunków siedliskowych i optymalnych warunkach wzrostu i rozwoju. Średnią I bonitację ma około 75%, a najsłabsze bonitacje IV i V posiada 1,11% gatunków lasotwórczych.

Lasy o niskiej IV bonitacji to niektóre drzewostany: świerkowe, z olszą szarą, bukowe oraz rzadziej grabowe i olchowe. Występują na siedliskach borowych i lasowych, których żyzność, stan zachowania, uwilgotnienie, niekiedy porolność determinuje pogorszenie warunków wzrostu i rozwoju, właściwych dla określonych gatunków drzew.

Drzewostany o bardzo niskiej V bonitacji (6 wydzieleń) są to drzewostany świerkowe w wyższych partiach górskich na siedlisku BWG.

Średnia bonitacja drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha wynosi – I.





Wykres 5. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Sucha

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Sucha przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach, zgodnie ze stanem na 01.01.2026 roku.

Tabela 49. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Sucha

Klasa wieku	Nadleśnictwo Sucha			
	Powierzchnia - [ha]	Udział – [%]	Miąższość [m^3]	Udział – [%]

1	*2*	*3*	*4*	*5*
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	-	-	-	-
w prod. ubocznej	-	-	-	-
pozostałe	21,20	0,21	436	0,01
przestoje	-	-	26396	0,78
Ia	84,16	0,82	615	0,02
Ib	764,21	7,44	14585	0,43
IIa	764,81	7,45	44245	1,30
IIb	491,47	4,79	102265	3,00
IIIa	900,86	8,77	250375	7,36
IIIb	855,07	8,33	248190	7,29
IVa	1032,11	10,05	452555	13,30
IVb	1272,39	12,39	592025	17,40
Va	999,45	9,73	488985	14,37
Vb	741,27	7,22	338700	9,95
VI	423,02	4,12	202490	5,95
VII	63,01	0,61	33355	0,98
VIII i st.	82,37	0,80	22445	0,66
KO	1574,12	15,33	498105	14,64
KDO	33,65	0,33	17925	0,53
budowa przerębowa	165,29	1,61	69700	2,05
Razem zalesione	**10247,26**	**99,79**	**3402956**	**99,99**
Razem zal. i niezal.	**10268,46**	**100,00**	**3403392**	**100,00**

Drzewostany Nadleśnictwa Sucha odznaczają się zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany średnich klas wieku III i IV (powierzchnia – 39,54% powierzchni leśnej Nadleśnictwa; miąższość – 45,34% ogólnego zapasu drzewostanów), w których odkłada się największy przyrost.

Drzewostany młodszych klas wieku (I i II klasa) zostały zinwentaryzowane na 20,50 %, miąższość wynosi – 4,75%. Obecnie powierzchnia upraw – Ia klasa wieku – wynosi 84,16 ha i stanowi 0,82% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Drzewostany starszych klas wieku (V - VIII i starsze) stanowią 22,49% powierzchni drzewostanów i 31,91% miąższości.

Drzewostany w klasach odnowienia (KO) stanowią liczną grupę lasów (226 wydzieleń), zajmujących 15,33% powierzchni leśnej i skupiające 14,64% ogólnej miąższości. Ma to ścisły z przyjętymi sposobami zagospodarowania; stosowaniem rębni złożonych, w tym możliwością wykorzystania odnowień naturalnych.

Drzewostany w klasach do odnowienia (KDO) stanowią 0,33% powierzchni leśnej i skupiają 0,53% ogólnej miąższości. Są to 4 pododdziały, na których rozpoczęto użytkowanie rębniami złożonymi, ale z różnych przyczyn nie spełnione jest kryterium powierzchniowe (50%) występowania młodego pokolenia.

Lasy ponad 100-letnie (258 wydzieleń) zajmują 14,97 % powierzchni i skupiają 9,89% miąższości.

W tej grupie lasów znajdują się między innymi rezerwaty przyrody, drzewostany cenne lub niepodlegające użytkowaniu z różnych względów, np.: ochronnych, ekologicznych i dostępności.

W Nadleśnictwie Sucha zinwentaryzowano również 11 drzewostanów o budowie przerębowej (SP) na powierzchni 165,29ha (1,61%).

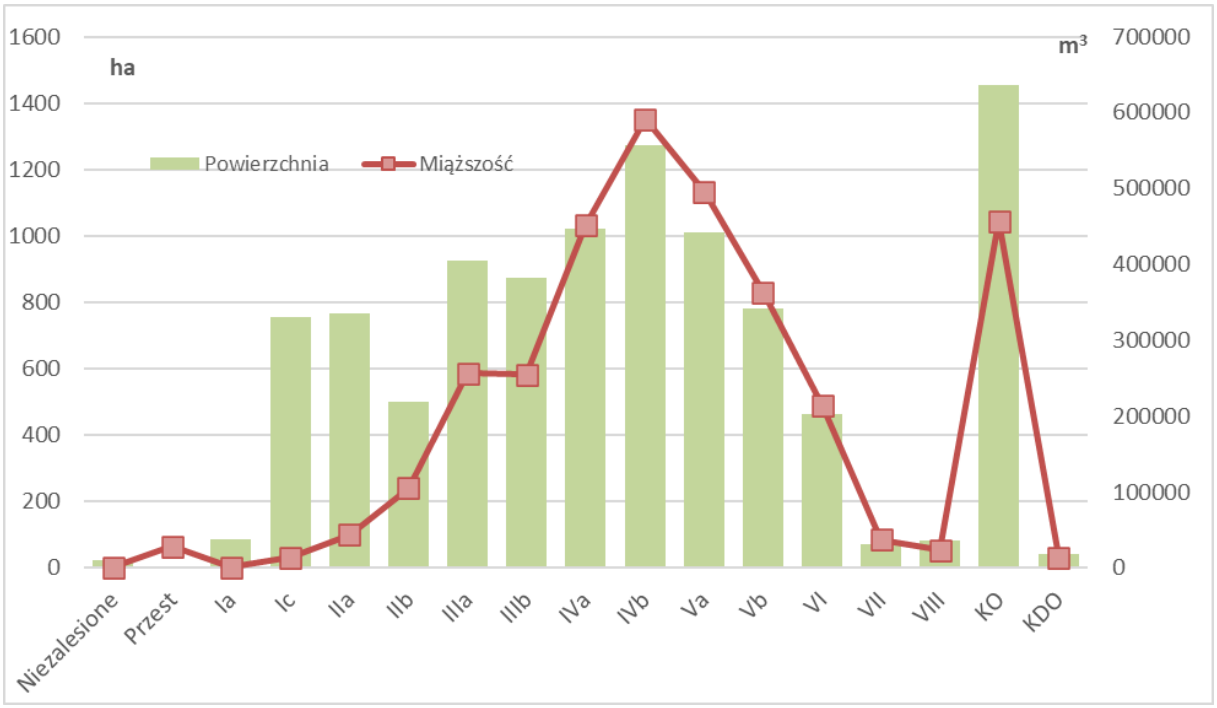
Grunty leśne niezalesione (obejmujące w przypadku Nadleśnictwa Sucha tylko grunty z kategorii „pozostałe", tj.: przewidziane do naturalnej sukcesji, objęte szczególnymi formami ochrony oraz inne wylesienia) opisano na powierzchni 21,20 ha co stanowi 0,21% i skupiają 0,01% ogólnego zapasu (436m^3) w postaci różnogatunkowych zadrzewień i przestojów, wzbo-

gacających ekosystemy. W Nadleśnictwie Sucha nie stwierdzono gruntów leśnych niezalesionych do odnowienia.

Przestoje i przedrosty rosnące w drzewostanach stanowią 0,78% całkowitego zapasu. W obecnym PUL, realizując proekologiczne założenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i spełniając oczekiwania społeczne przewidziano uprzątnięcie tylko 18,3% istniejących przestojów, zadecydowały o tym względy ochronne i hodowlane.

W skali całego Nadleśnictwa Sucha struktura wiekowa lasów, z przewagą drzewostanów młodszych i średnich klas wieku (I – IV), zajmujących 60,04% powierzchni wydaje się być korzystna ze względu na zachowanie trwałości lasu i zapewnienie ciągłości użytkowania. Należy zauważyć, że utrzymywanie dużej ilości drzewostanów starszych klas wieku skutkuje wzrostem zapasu, ale również wzrostem wieku, a co za tym idzie ryzykiem ich rozpadu, zmianami w siedliskach, utrudnia planowaną wymianę pokoleń, a pod względem gospodarczym skutkuje pogorszeniem jakości technicznej i obniżeniem popytu rzutując na wynik ekonomiczny nadleśnictwa. Obecna struktura wiekowa drzewostanów jest następstwem planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej uwarunkowania przyrodnicze i potrzeby gospodarcze.

Należy podkreślić, że powierzchnia młodszych klas wieku oraz odnowień podokapowych w KO i KDO wpłynie na rozmiar działań związanych z hodowlą i pielęgnacją lasów oraz ochroną, głównie przed zwierzyną płową. W kontekście użytkowania rębnego wielkość etatu w następnych rewizjach, będzie prawdopodobnie na podobnym poziomie lub niższa aż do momentu osiągnięcia dojrzałości przez młodsze klasy wieku.

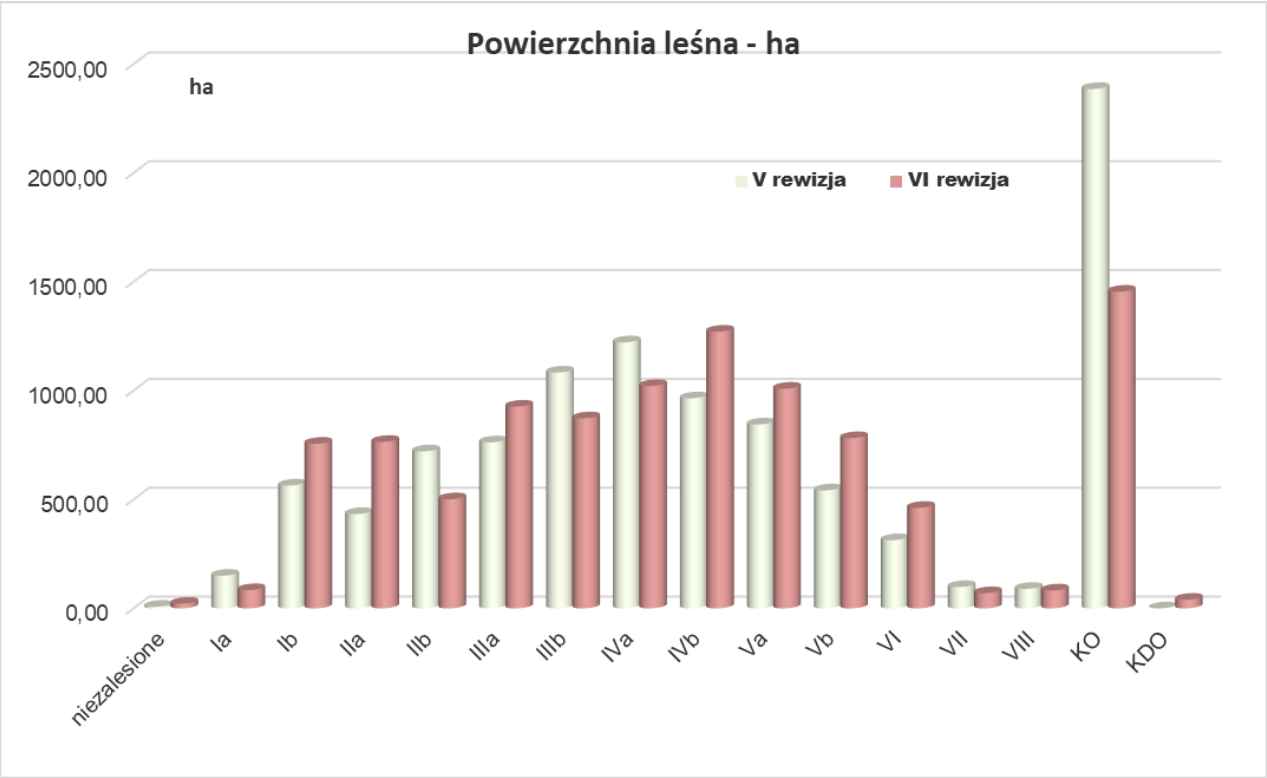


Wykres 6. Struktura powierzchniowa i miąższosciowa klas wieku w Nadleśnictwie Sucha

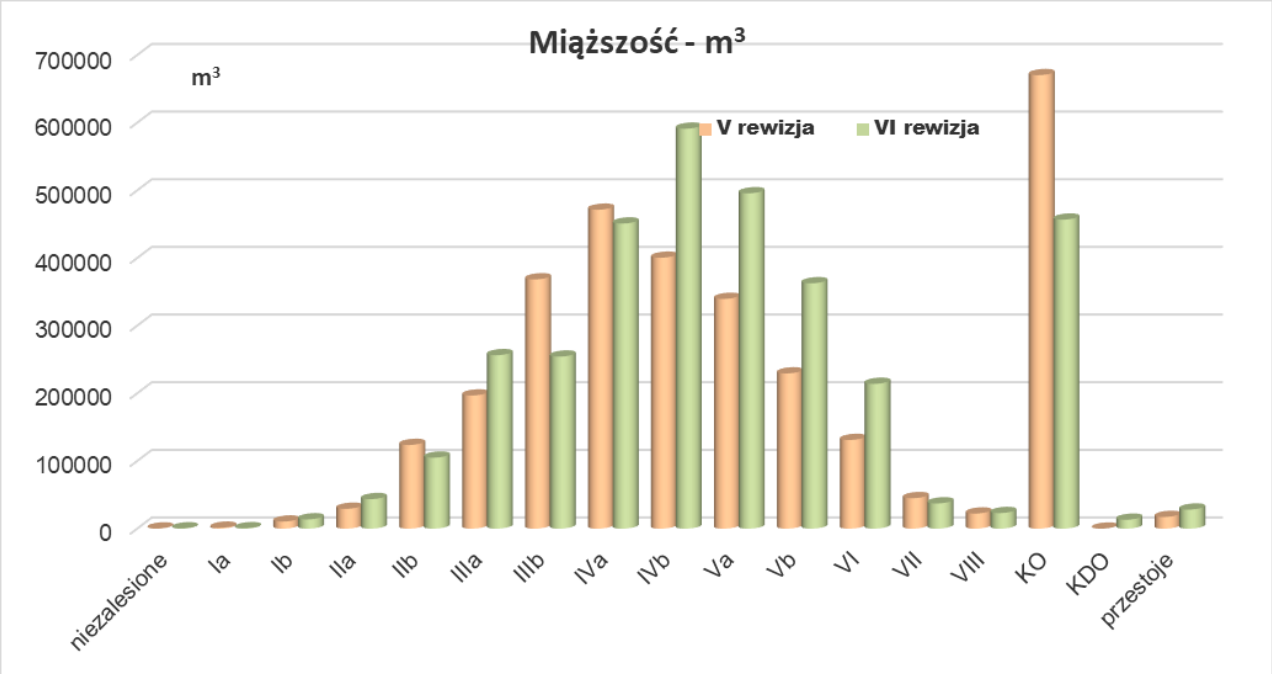
Zmiany danych inwentaryzacyjnych pomiędzy V i VI rewizją ul (1.01.2016r. i 1.01.2026 r.) przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 50.Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Sucha

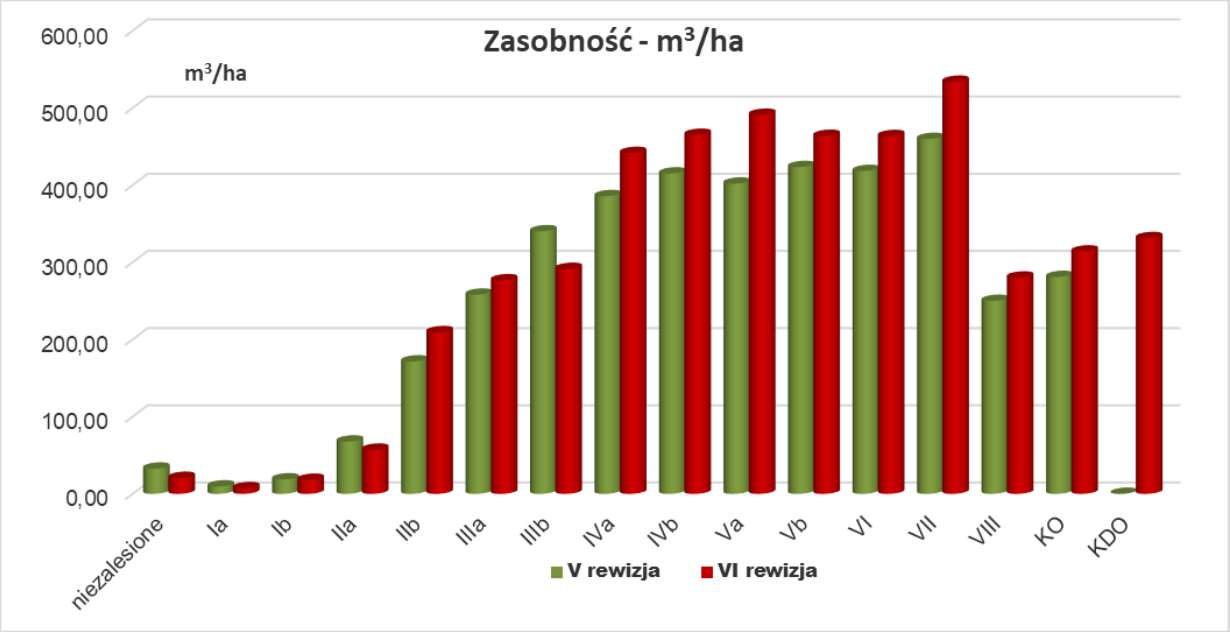
Stan na	Jedn.	Płazowiny	Zręby, halizny	Pozostałe	Przest. na gr. zal.	Klasy wieku																Razem pow. zal	Ogółem pow. leśna
						I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. Przer		
						1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141->					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Powierzchnia																							
01.01.2016	ha	-	-	7,55	-	150,12	564,44	433,50	721,31	762,90	1083,37	1222,41	964,93	844,93	542,05	313,42	98,04	89,48	2386,16	0	0	10177,06	10184,61
	%	-	-	0,07	-	1,47	5,54	4,26	7,08	7,49	10,64	12,00	9,47	8,30	5,32	3,08	0,96	0,88	23,43	0,00	0,00	99,93	100,00
01.01.2026	ha	-	-	21,20	-	84,16	764,21	764,81	491,47	900,86	855,07	1032,11	1272,39	999,45	741,27	423,02	63,01	82,37	1574,12	33,65	165,29	10247,26	10268,46
	%	-	-	0,21	-	0,82	7,44	7,45	4,79	8,77	8,33	10,05	12,39	9,73	7,22	4,12	0,61	0,80	15,33	0,33	1,61	99,79	100,00
Różnica	ha	-	-	13,65	-	-65,96	199,77	331,31	-229,84	137,96	-228,30	-190,30	307,46	154,52	199,22	109,60	-35,03	-7,11	-812,04	33,65	165,29	70,20	83,85
Zapas brutto																							
01.01.2016	m^3	-	-	246	17311	1440	10560	29360	123710	196815	368470	471425	400455	339595	229480	131080	45070	22365	670325	0	0	3057461	3057707
	%	-	-	0,01	0,57	0,05	0,35	0,96	4,05	6,44	12,05	15,42	13,10	11,11	7,50	4,29	1,47	0,73	21,92	0,00	0,00	99,99	100,00
01.01.2026	m^3	-	-	436	26396	615	14585	44245	102265	250375	248190	452555	592025	488985	338700	202490	33355	22445	498105	17925	69700	3402956	3403392
	%	-	-	0,01	0,78	0,02	0,43	1,30	3,01	7,36	7,29	13,30	17,40	14,37	9,95	5,95	0,98	0,66	14,64	0,53	2,05	99,99	100,00
Różnica	m^3	-	-	190	9085	-825	4025	14885	-21445	53560	-120280	-18870	191570	149390	109220	71410	-11715	80	-172220	17925	69700	345495	345685
Przeciętna zasobność brutto																							
01.01.2016	m^3/ha	-	-	32,6	-	9,6	18,7	67,7	171,5	258,0	340,1	385,7	415,0	401,9	423,4	418,2	459,7	249,9	280,9	-	-	300,4	300,2
01.01.2026	m^3/ha	-	-	20,6	-	7,3	19,1	57,9	208,1	277,9	290,3	438,5	465,3	489,3	456,9	478,7	529,4	272,5	316,4	532,7	-	332,1	331,4
Różnica	m^3/ha	-	-	-12,0	-	-2,3	0,4	-9,9	36,6	19,9	-49,9	52,8	50,3	87,3	33,6	60,5	69,7	22,5	35,5	-	-	31,7	31,2



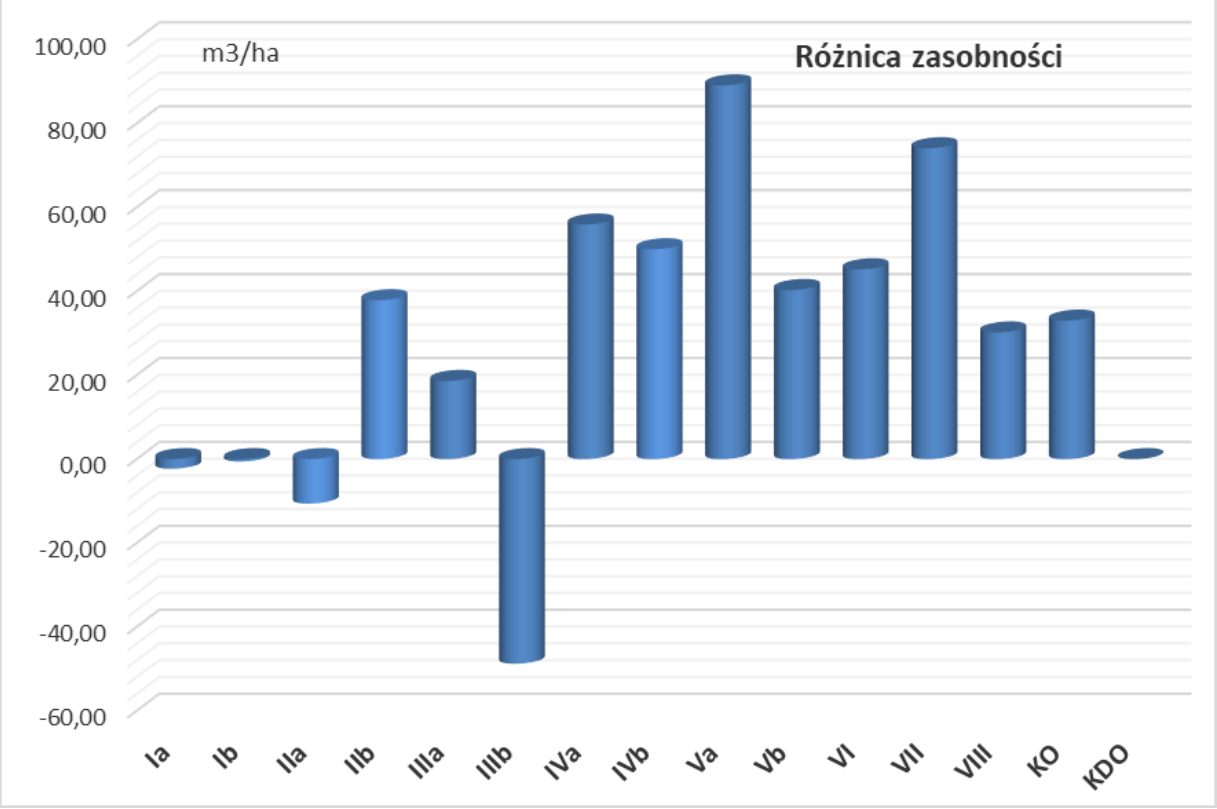
Wykres 7. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Sucha w V i VI rewizji



Wykres 8. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Sucha w V i VI rewizji



Wykres 9. Porównanie przeciętnej zasobności wg klas wieku Nadleśnictwa Sucha w V i VI rewizji



Wykres 10. Różnica w zasobności klas wieku Nadleśnictwa Sucha w okresie między V i VI rewizją

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- Istotne zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły w klasach i podklasach wieku, zarówno w odniesieniu do powierzchni jak i zapasu. Ma to związek z wykonaniem większości zaplanowanych zadań gospodarczych w V rewizji, stanem zdrowotnym oraz procesem naturalnego starzenia się drzewostanów;

- Nastąpiło zwiększenie powierzchni leśnej Nadleśnictwa (przybyło 83,85 ha, tj. 0,82%);

  Nastąpił wzrost zapasu drzewostanów o 345 685 m^3, tj. o 11,31% w stosunku do zapasu z V rewizji oraz wzrost ogólnej zasobności o 10,40%. Aktualna, przeciętna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Sucha wynosi 331,4 m^3/ha. Natomiast zapas wynosi obecnie 3 403 392 m^3. Zapas, zarówno w obecnej, jak i poprzedniej rewizji UL obliczono statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych. Prognoza ubiegłego okresu gospodarczego obliczona na podstawie spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego tablicowego przewidywała wzrost zapasu w okresie ostatnich 10 lat o 142 786 m^3, tj. 4,67 % (5 546 933 m^3 – prognoza na koniec okresu). Przyrost bieżący użyteczny uzyskany w ostatnim 10-leciu wyniósł 1 078 461 m^3 natomiast przyrost bieżący tablicowy przyjęty do prognoz – 875 900 m^3;

- Zwiększyła się o 13,66ha, tj. 180,8% powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych, które tworzą obecnie: 81 wydzieleń gruntów do sukcesji; 18 wydzieleń innych wylesień oraz 3 wydzielenia - grunty do objęcia szczególną ochroną.

- Zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły również w podklasach wieku, zarówno w rozkładzie powierzchni jak i zapasu;

- Nastąpiło nieznaczne zwiększenie powierzchni I i II klasy wieku z 18,35% do 20,50% powierzchni leśnej, przy czym nastąpiło zmniejszenie areału upraw na powierzchniach otwartych i upraw złożonych (Ia) o ze150,12 ha do 84,16 ha. Zwiększyła się również znacznie powierzchnia młodników w Ib klasie wieku o 35,4%, oraz IIa klasy wieku, aż o 76,4% o co częściowo wynika z realizacji cięć uprzątających przy rębniach złożonych. Natomiast znacznie zmniejszył się powierzchni IIb klasy wieku – o 31,9%;

- Obserwuje się znaczny spadek powierzchni KO o 812,04 ha (z 23,43% do 15,33%) oraz wzrost powierzchni KDO o 33,65 ha (z 0,0% do 0,33%) - jest to wynikiem przebudowy drzewostanów. W obecnej rewizji do klasy do odnowienia (KDO) zaliczano drzewostany, w których rozpoczęto użytkowanie rębne pod koniec poprzedniego okresu gospodarczego i nie odnowiono uprzątniętej powierzchni oraz drzewostany wcześniej użytkowane i odnowione, ale w których z różnych przyczyn nie spełnione jest kryterium powierzchniowe (50%) występowania młodego pokolenia;

- Widoczne spadki powierzchni miały miejsce w niektórych podklasach wieku: Ia - 44%, IIb - 32%, IIIB – 21%, IVa – 16%, VII – 36%, VIII – 8% i KO – 34%, natomiast największy przyrost miąższości osiągnęły drzewostany IV klasy wieku: IIa – 76%, IVb – 32%, Vb – 37%, VI - 35%

- Rozkład zapasu w klasach wieku w VI rewizji oraz zmiany miąższości drzewostanów w poszczególnych klasach wieku w stosunku do poprzedniej rewizji są analogiczne do zmian powierzchniowych;

- Widoczny wzrost zapasu miał miejsce w niektórych podklasach wieku: w Ib o 38%, w IIa - 51%, w IIIa – 27%, IVb- 48%, Va – 44%, b – 55%;

- Największy spadek miąższości odnotowano w drzewostanach IIIb klasy wieku – 33%, Ia – 57%, KO – 26%

- Spadła powierzchnia (o 7,9%) a wzrosła miąższość (o 0,4%) w najstarszych klasach wieku - VIII i starsze. Niektóre drzewostany pozostawiono bez wskazań gospodarczych ze względów przyrodniczych i społecznych, podobnie niektóre drzewostany cenne. Ponadto część lasów pozostawiono bez rębni ze względu na zachowanie ładu czasowo-przestrzennego;

- Odnotowano znaczący wzrost zapasu nasienników i przestojów o 9 085 m^3 (około 52%) w uprawach, młodnikach i na zrębach. Obecnie część z nich została pozostawiona jako nasienniki inne stanowią osłonę dla założonych upraw na powierzchniach otwartych, pozostałe zachowano w uprawach złożonych i młodnikach, aby zwiększyć stopień bioróżnorodności lasu i ze względów ekologicznych;

- W stosunku do V rewizji obserwowane jest wyraźne zwiększenie zasobności większości klas wieku, co w bilansie ogólnym przekłada się na znacznie wyższą zasobność Nadleśnictwa, która w obecnej rewizji wynosi 331,4 m^3/ha. Natomiast spadek zasobności zanotowano w Ia, IIa oraz IIIb;
- Analiza wszystkich uwarunkowań drzewostanowych oraz innych spowodowała, że w projekcie PUL zaplanowano na nowy okres gospodarczy zmniejszenie etatu użytków rębnych w stosunku do V rewizji o 20,1%, natomiast zwiększono etat użytków przedrębnych o 35,8%. Etat użytków głównych został projektowany w wielkości niższej się o 2,8%.

Charakterystyka budowy pionowej oraz dojrzałości rębnej drzewostanów nadleśnictwa Sucha – stan na 01.01.2026r

Tabela 51. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha.

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
1	*2*	*3*
Jednopiętrowe	8439,31	82,36
Dwupiętrowe	34,89	0,34
Wielopiętrowe	-	-
Klasa odnowienia	1574,12	15,36
Klasa do odnowienia	33,65	0,33
Budowa przerębowa	165,29	1,61
Razem	**10247,26**	**100,00**

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Sucha największą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 82,36% (1 641 wydzieleń). Lasy w klasach odnowienia (KO) stanowią – 15,36% powierzchni leśnej zalesionej (226 wydzieleń), lasy w klasach do odnowienia (KDO) – 0,33% (4 wydzielenia). Ponadto zinwentaryzowano 26 drzewostanów dwupiętrowych zajmujących 0,37% powierzchni oraz 11 wydzieleń o powierzchni 165,29 ha (1,61%), gdzie opisano strukturę przerębową. W Nadleśnictwie Sucha brak drzewostanów wielopiętrowych.

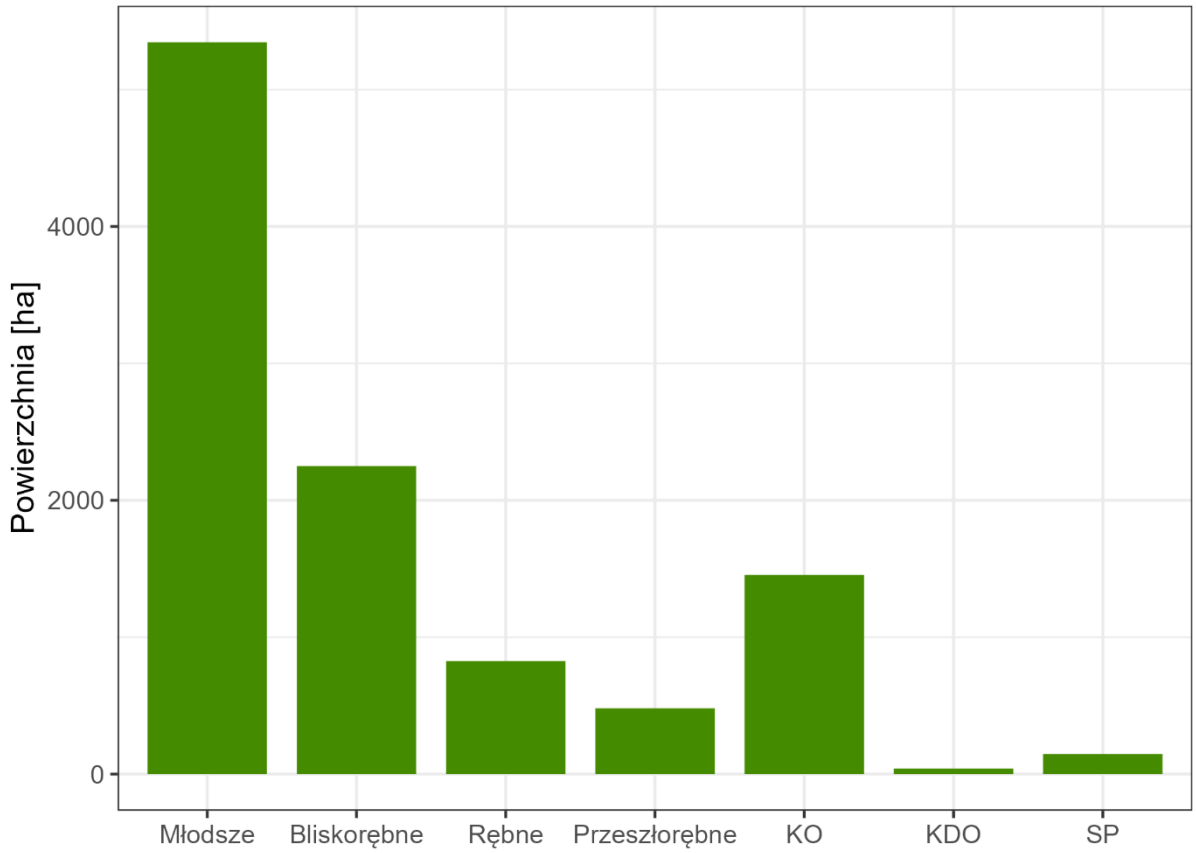
Należy zaznaczyć, że niektóre z młodników po rębni złożonej wykazują cechy struktury wielopiętrowej, determinowanej cechami wzrostu i rozwoju gatunków składowych, jednakże wg kryteriów opisu urządzeniowego zostały one zaliczone do grupy drzewostanów jednopiętrowych z odpowiednią cechą - młodnik po rębni złożonej.

Tabela 52.Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną w Nadleśnictwie Sucha

Drzewostany	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	*2*	*3*
Bliskorębne i młodsze	7273,74	70,98
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	768,55	7,50
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	431,91	4,21
W klasie odnowienia	1574,12	15,36
W klasie do odnowienia	33,65	0,33
Budowa przerębowa	165,29	1,61

Razem	**10247,26**	**100,00**

Z powyższego zestawienia wynika, że 11,71% drzewostanów Nadleśnictwa Sucha osiągnęło lub przekroczyło dojrzałość rębną, 70,98% lasów to drzewostany młodsze i bliskorębne, 1,61% to drzewostany o strukturze przerębowej, 15,31% to drzewostany w klasie odnowienia (KO), pozostałe 0,39% to drzewostany w klasie do odnowienia (KDO).



Wykres 11. Dojrzałość rębna drzewostanów

<u>Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w Nadleśnictwie Sucha – stan na 01.01.2026 r.</u>

Drzewostany, w których występuje młode pokolenie (podrost, nalot, podsadzenia) zajmują w Nadleśnictwie Sucha powierzchnię 5 894,75 ha, co stanowi 57,5% powierzchni leśnej zalesionej, a średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 39,9 %, przy czym:

- w KO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 1155,87 ha, co stanowi 74,7% przeciętnego stopnia pokrycia dla 1574,12 ha drzewostanów tej klasy wieku;
- w KDO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 11,12 ha, co stanowi 33,1% przeciętnego stopnia pokrycia dla 33,65 ha drzewostanów w KDO;;
- poza KO i KDO młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 1214,22 ha, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 28,3%, czyli rzeczywista powierzchnia wynosi 4286,98 ha.

Średni stopień pokrycia dla poszczególnych warstw młodego pokolenia wynosi:

- Nalot – 15,6%;
- Podrost – 33,8 %;

- Podrost IIp – 18,7%
- Podsadzenia – 13,9%.

W poniższej tabeli zestawiono procent pokrycia młodym pokoleniem w klasach odnowienia, klasach do odnowienia oraz drzewostanach II i starszych klas wieku.

Tabela 53. Zestawienie drzewostanów z młodym pokoleniem w Nadleśnictwie Sucha.

KO		KDO		Pozostałe d-stany		Ogółem	
Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia	Pow. [ha]	% pokrycia
1574,12	73,4	33,65	33,1	4286,98	28,3	5894,75	39,9

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie w Nadleśnictwie Sucha wynosi 2383,21 ha, co stanowi 23,2% powierzchni leśnej.

Podrost (odnowienie powyżej 0,5 m wysokości) stanowi 68,40% wszystkich odnowień, podrost o charakterze dolnego piętra (tzn. wykazujący miąższość grubizny) – 1,50%, podsadzenia (odnowienie sztuczne poniżej 0,5 m wysokości) – 0,98%, a nalot (odnowienie naturalne poniżej 0,5 m wysokości) – 29,12%.

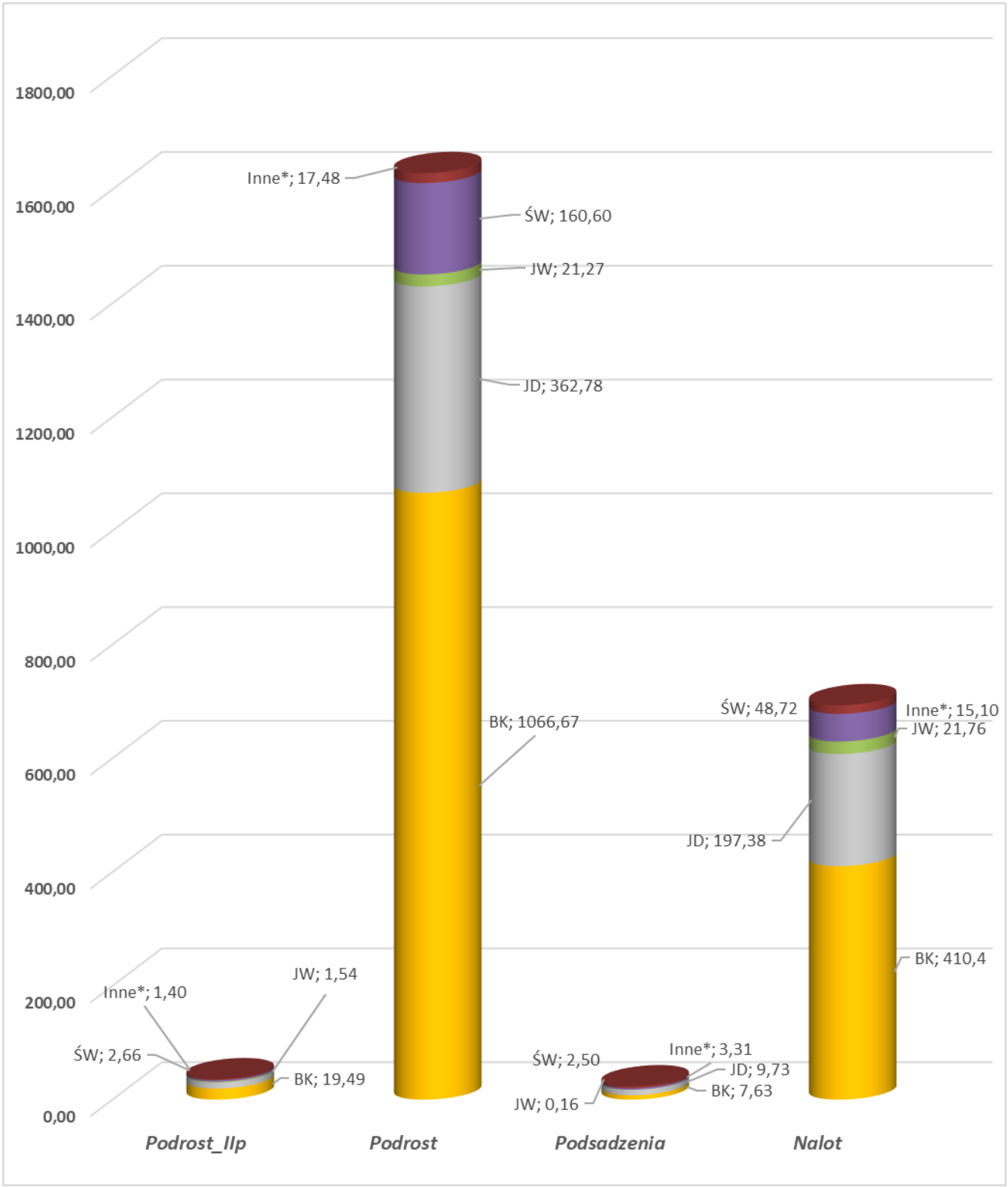
W składzie gatunkowym młodego pokolenia dominuje buk – 63,17%, drugim najliczniejszym gatunkiem jest jodła – 24,38%, trzecim świerk – 9,01%. Pozostałych 19 zinwentaryzowanych gatunków młodego pokolenia stanowi łącznie 3,44% udziału.

Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Tabela 54.Zestawienie odnowień podokapowych w Nadleśnictwie wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

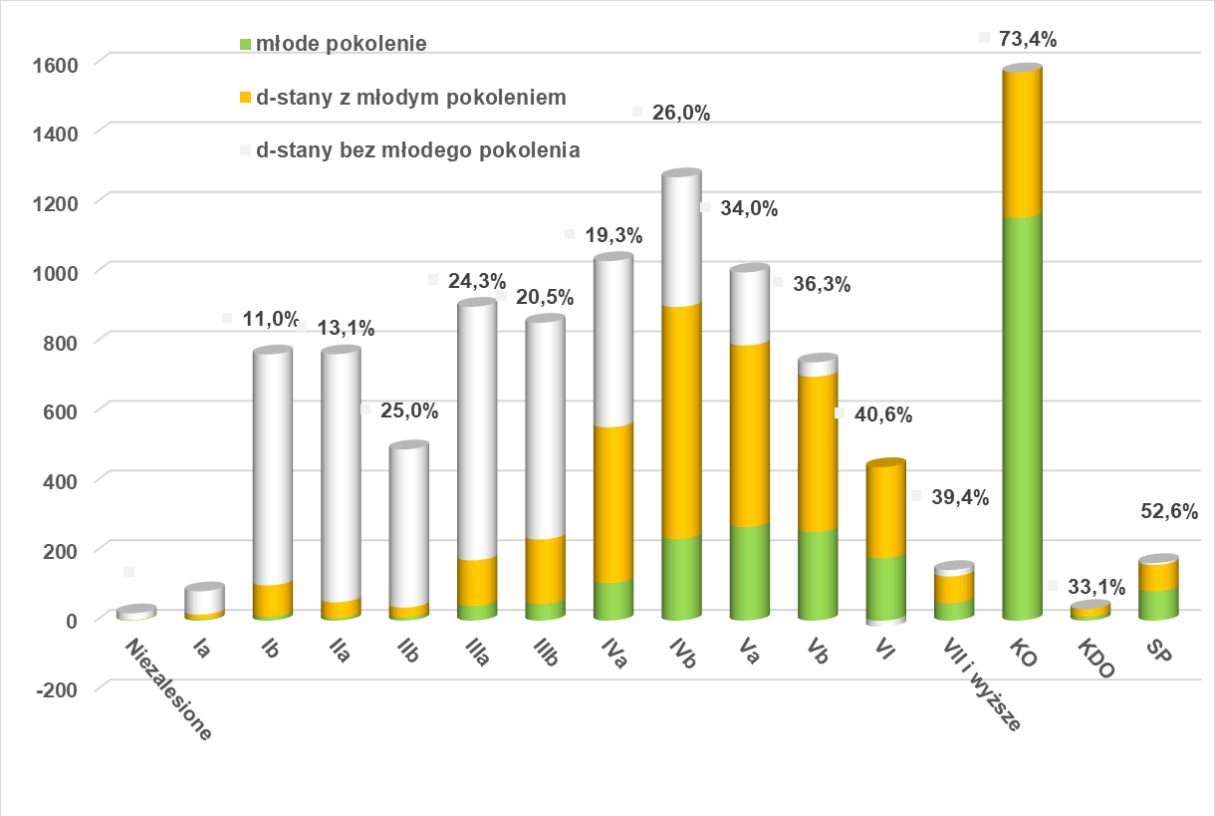
Gatunek	Warstwa					Udział [%]
	Podrost IIP	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
	Powierzchnia-[ha]					
Nadleśnictwo Sucha						
1	2	3	4	5	6	7
BK	19,49	1066,67	7,63	410,40	1504,19	63,17
JD	10,63	362,78	9,73	197,38	580,52	24,38
JW	1,54	21,27	0,16	21,76	44,73	1,88
ŚW	2,66	160,6	2,5	48,72	214,48	9,01
Inne*	1,40	17,48	3,31	15,10	37,29	1,57
Razem	**35,72**	**1628,80**	**23,33**	**693,36**	**2381,21**	**100,00**
[%]	**1,50**	**68,40**	**0,98**	**29,12**	**100,00**	

*Gatunki zestawione łącznie: * - DB. S, SO, BRZ, CZR, AK, DB.C., DG, JRZ, JS, KL, LP, OL, OL. S, OS, WB, WZ, JS*



*Gatunki zestawione łącznie: * - DB. S, SO, BRZ, CZR, AK, DB.C., DG, JRZ, JS, KL, LP, OL, OL. S, OS, WB, WZ, JS*

Wykres 12. Struktura gatunkowa młodego pokolenia w Nadleśnictwie Sucha



Wykres 13. Młode pokolenie w podklasach wieku

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Na obszarze Nadleśnictwa Sucha zinwentaryzowano 17 panujących gatunków drzew, natomiast wg udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów nadleśnictwa występuje 28 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Sucha to: buk, jodła, świerk, sosna, modrzew i jawor. Pozostałe 17 gatunków panujących stanowi udział poniżej 1%.

Poniżej przedstawiono niektóre parametry dominujących drzewostanów Nadleśnictwa Sucha według gatunków panujących:

Tabela 55.Niektóre cechy dominujących drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha

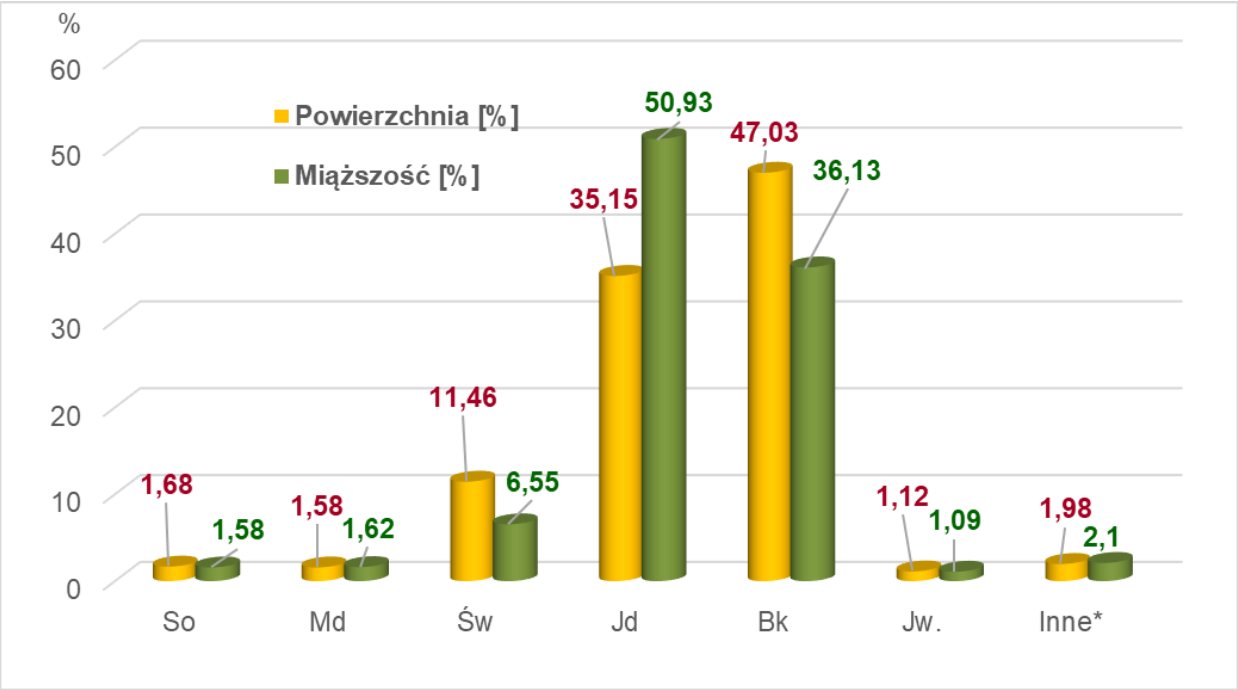
Cecha*	Gatunek				
	SO	MD	ŚW	JD	BK
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Udział powierzchniowy [%]	1,68%	1,58%	11,48%	35,11%	47,06%
Udział miąższościowy [%]	1,58%	1,62%	6,55%	50,93%	36,13%
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	313	340	189	482	255
Przeciętny wiek [lat]	89	76	62	78	68
przyrost bieżący roczny tablicowy	5,58	7,92	6,92	12,13	7,57

** - powyższe parametry obliczono w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej*

Tabela 56.Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2026 r. (na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej)

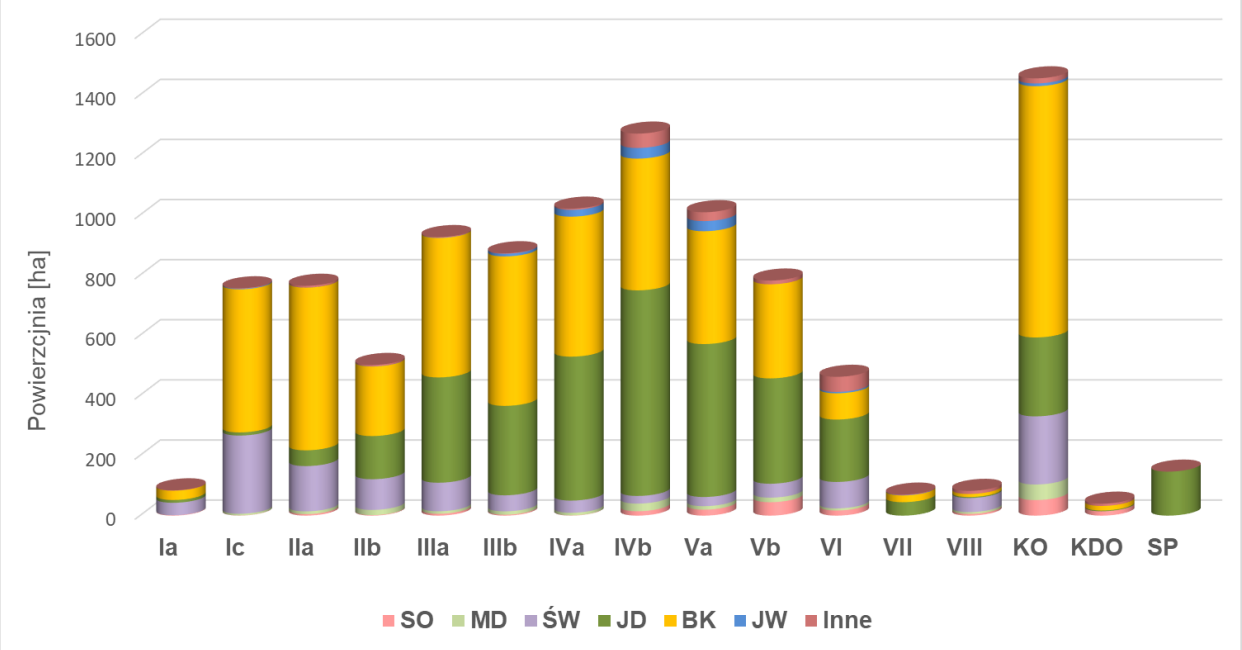
L.p.	N-ctwo Sucha				
	Gat. Pan.	Pow. [ha]	Proc.[%]	Miąższość [m3]	Proc.[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
1	SO	172,15	1,68	53850	1,58
2	MD	162,21	1,58	55075	1,62
3	ŚW	1176,69	11,46	222960	6,55
4	JD	3609,58	35,15	1733243	50,93
5	DG	4,65	0,05	3950	0,12
6	BK	4829,16	47,03	1229633	36,13
7	DB	96,06	0,94	33790	0,99
8	DB.C	46,39	0,45	17535	0,52
9	KL	0,21	0,00	30	0,00
10	JW	114,69	1,12	36945	1,09
11	JS	1,76	0,02	75	0
12	GB	32,15	0,31	11934	0,35
13	BRZ	2,17	0,02	470	0,01
14	OL	7,51	0,07	1490	0,04
15	OL.S	5,60	0,05	512	0,02
16	OS	0,91	0,01	90	0
17	LP	6,57	0,06	1810	0,05
Razem		**10268,46**	**100,00**	**3403392**	**100,00**

W drzewostanach Nadleśnictwa Sucha głównymi gatunkiem panującymi są: buk, zajmujący 47,0% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa (wg gatunków panujących) i stanowiący 36,1% całkowitego zapasu oraz jodła, która stanowi 35,1% powierzchni i 50,9% zapasu. Drzewostany jodłowe przeważają na lasowych siedliskach wyżynnych świeżych i stanowi duży udział na lasowych siedliskach górskich świeżych, natomiast buka jest więcej w górach na siedliskach świeżych, są to również jak w przypadku jodły siedliska lasów i lasów mieszanych. Trzecim najliczniejszym gatunkiem jest świerk. Lasy świerkowe zajmują 11,5 % powierzchni leśnej zalesionej i skupiają 6,6% zapasu. Najwięcej drzewostanów świerkowych są to młodsze klasy wieku (I, II, III) na siedliskach uboższych, przeważnie w wyższych położeniach górskich. Widoczny udział w drzewostanach Nadleśnictwa mają również sosna – 1,7% powierzchni (najwięcej starszych klasach wieku – V -VIII, KO) i modrzew – 1,6% powierzchni (najwięcej w III-V klasie wieku). Swój udział zaznacza również jawor, który zajmuje 1,1% powierzchni i skupia 1,1% zapasu. Jest obecny prawie we wszystkich klasach wieku, najliczniej występuje w IV i V klasie wieku. Pozostałe gatunki lasotwórcze zajmują areał poniżej 1% i mają mniejsze znaczenie dla gospodarki leśnej, natomiast duże dla bioróżnorodności ekosystemów leśnych Nadleśnictwa.



** Gatunki zestawione łącznie: DB. S, SO, BRZ, CZR, AK, DB.C., DG, JRZ, JS, KL, LP, OL, OL. S, OS, WB, WZ, JS*

Wykres 14. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Sucha

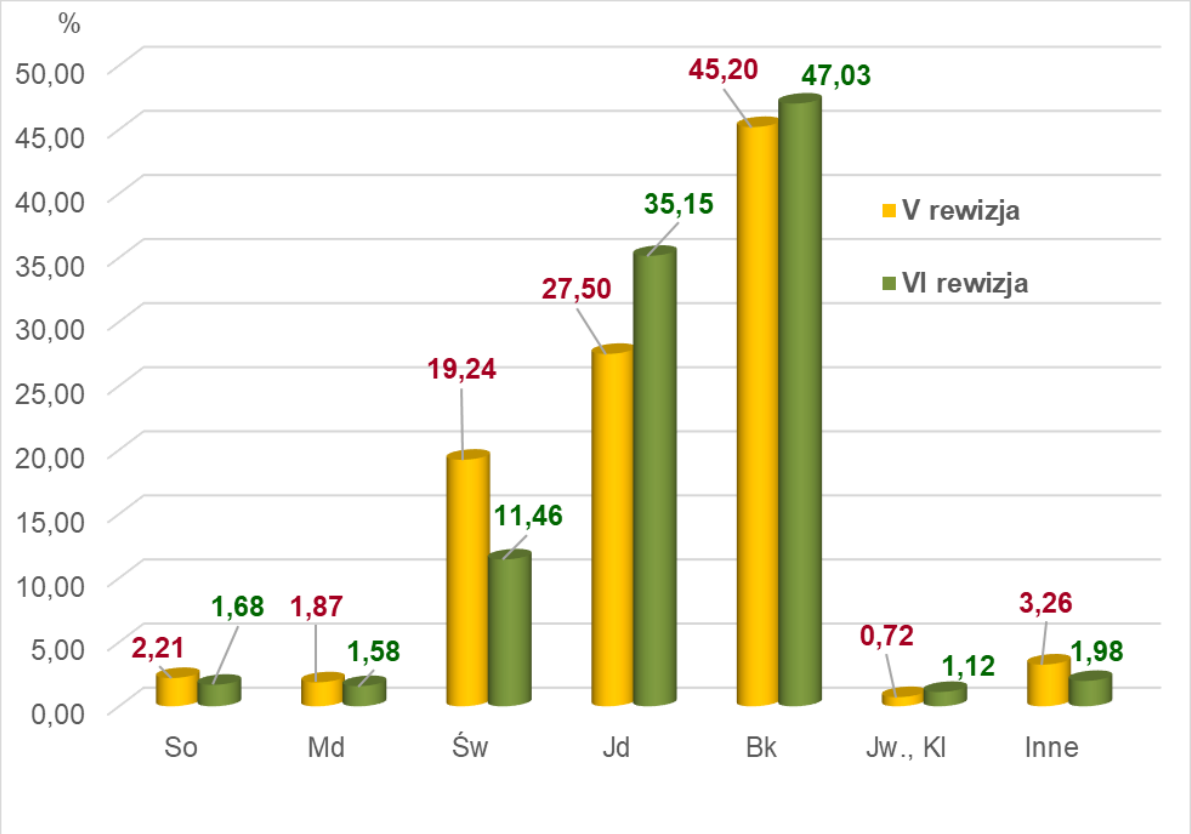


** Gatunki zestawione łącznie: DB. S, SO, BRZ, CZR, AK, DB.C., DG, JRZ, JS, KL, LP, OL, OL. S, OS, WB, WZ, JS*

Wykres 15. Zestawienie powierzchni leśnej w klasach wieku wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2026r..

Tabela 57.Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

L.p.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	220,86	2,17	172,15	1,68	-48,71	- 22,05
2	SO.WE	3,75	0,04		0,00	-3,75	- 100,00
3	MD	190,03	1,87	162,21	1,58	-27,82	- 14,64
4	ŚW	1959,85	19,24	1176,69	11,46	-783,16	- 39,96
5	JD	2801,23	27,50	3609,58	35,15	808,35	28,86
6	DG	3,93	0,04	4,65	0,05	0,72	18,32
7	BK	4603,92	45,20	4829,16	47,03	225,24	4,89
8	DB	101,62	1,00	96,06	0,94	-5,56	- 5,47
9	DB.C	46,67	0,46	46,39	0,45	-0,28	- 0,60
10	KL	-	-	0,21	0,00	0,21	+100,00
11	JW	73,23	0,72	114,69	1,12	41,46	56,62
12	JS	68,69	0,67	1,76	0,02	-66,93	- 97,44
13	GB	33,01	0,32	32,15	0,31	-0,86	- 2,61
14	BRZ	61,11	0,60	2,17	0,02	-58,94	- 96,45
15	OL	9,08	0,09	7,51	0,07	-1,57	- 17,29
16	OL.S	3,80	0,04	5,60	0,05	1,80	47,37
17	OS	0,07	0,00	0,91	0,01	0,84	1 200,00
18	WB	0,08	0,00	-	0,00	-0,08	- 100,00
19	LP	3,68	0,04	6,57	0,06	2,89	78,53
Ogółem		**10184,61**	**100,00**	**10268,46**	**100,00**	**83,85**	**0,82**



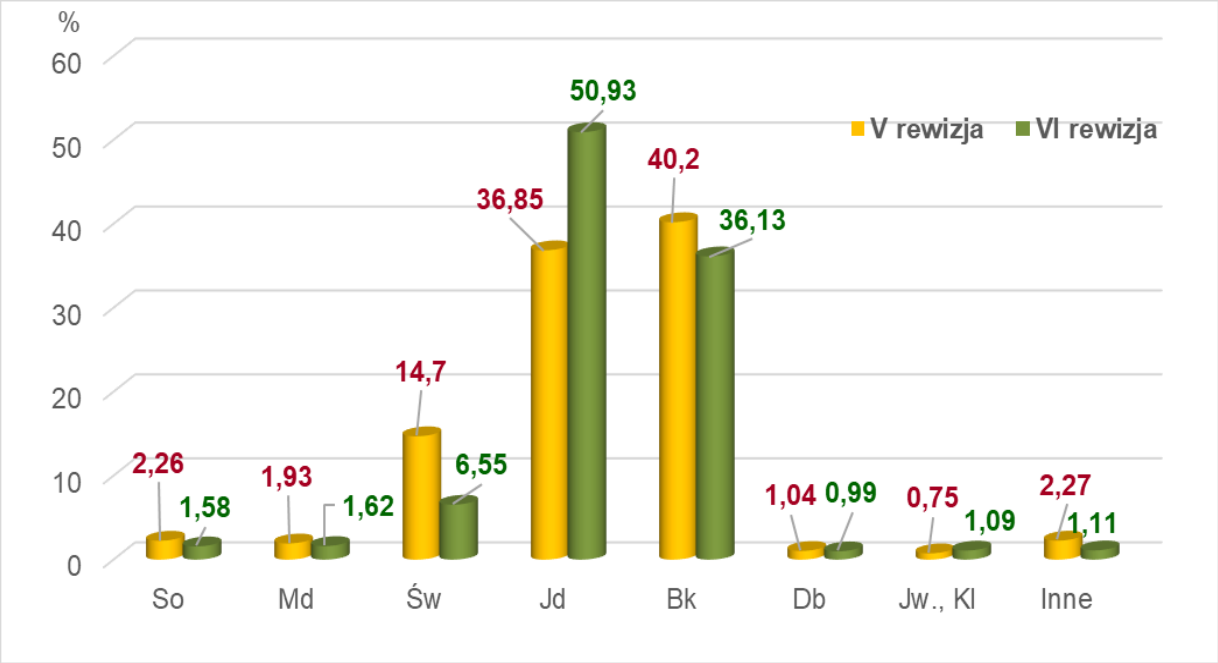
** Gatunki zestawione łącznie: DB. S, SO, BRZ, CZR, AK, DB.C., DG, JRZ, JS, KL, LP, OL, OL. S, OS, WB, WZ, JS*

Wykres 16. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

Tabela 58. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

.L.p.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		[m^3]	[%]	[m^3]	[%]	[m^3]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	68569	2,24	53850	1,58	-14719	- 21,47
2	SO.WE	746	0,02	-	-	-746	- 100,00
3	MD	58992	1,93	55075	1,62	-3917	- 6,64
4	ŚW	449374	14,70	222960	6,55	-226414	-50,38
5	JD	1126672	36,85	1733243	50,93	606571	53,84
6	DG	2265	0,07	3950	0,12	1685	74,39
7	BK	1229227	40,20	1229633	36,13	406	0,03
8	DB	31701	1,04	33790	0,99	2089	6,59
9	DB.C	16760	0,55	17535	0,52	775	4,62
10	KL	-	-	30	0,00	30	100,00
11	JW	23082	0,75	36945	1,09	13863	60,06
12	JS	22167	0,72	75	0,00	-22092	- 99,66
13	GB	10810	0,35	11934	0,35	1124	10,40
14	BRZ	14785	0,48	470	0,01	-14315	- 96,82
15	OL	1032	0,03	1490	0,04	458	44,38
16	OL.S	430	0,01	512	0,02	82	19,07

.L.p.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		[m^3]	[%]	[m^3]	[%]	[m^3]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
17	OS	20	0,00	90	0,00	70	350,00
18	WB	5	0,00		0,00	-5	- 100,00
23	LP	1070	0,03	1810	0,05	740	69,16
Ogółem		**3057707**	**100,00**	**3403392**	**100,00**	**345685**	**11,31**



** Gatunki zestawione łącznie: DB. S, SO, BRZ, CZR, AK, DB.C., DG, JRZ, JS, KL, LP, OL, OL. S, OS, WB, WZ, JS*

Wykres 17. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w V i VI rewizji

Realizacja zadań zapisanych w poprzednim PUL spowodowała zmiany w wielkości i strukturze drzewostanów Nadleśnictwa Sucha. Zwiększył się udział buka jako przeważającego gatunku lasotwórczego, w wymiarze powierzchniowym o 1,83%, natomiast w wymiarze miąższościowym zmniejszył się o 4,07%. Wzrósł udział jodły - powierzchnia o 7,65%, zapas aż o 14,08%. Zmniejszyła się natomiast powierzchnia drzewostanów świerkowych, sosnowych i dębowych. W przypadku świerka powierzchnia zmniejszyła się o 7,78%, a zapas o 8,15%, natomiast dla sosny areał występowania zmniejszył się o 0,53% a miąższość zmalała o 0,68%. Jest to wynik przebudowy drzewostanów świerkowych i sosnowych.

W przypadku drzewostanów świerkowych następuje ich regresja w całym kraju. Przyczyny tego zjawiska oprócz osiągnięcia dojrzałości rębnej należy upatrywać w synergicznym oddziaływaniu różnych szkodliwych czynników, które przez osłabienie drzew czynią je podatnymi na gradacje korników i patogeny grzybowe, głównie opieńkę.

Nadleśnictwo Sucha podejmuje sukcesywnie działania mające na celu utrzymanie korzystnej struktury gatunkowej, że stopniowym zmniejszaniem udziału gatunków niedostosowanych do siedlisk.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

W Nadleśnictwie Sucha stwierdzono występowanie 28 gatunków drzew tworzących drzewostany, w tym 6 gatunków obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb szypułkowy, klon pospolity, klon jawor, wiąz pospolity, jesion wyniosły, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olcha czarna, olcha szara, czereśnia pospolita, jarzębina, topola, topola osika, wierzba, lipa drobnolistna.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna czarna, sosna wejmutka, dąb czerwony, daglezja zielona, robinia akacjowa i kasztanowiec.

Ponadto na gruntach leśnych nadleśnictwa występują pojedynczo lub miejscami inne gatunki drzew stanowiące cenne domieszki biocenotyczne w drzewostanach lub urozmaicające szatę roślinną na gruntach niezalesionych.

Pozostałe gatunki rodzime: cis, czeremcha pospolita, dąb bezszypułkowy, czereśnia ptasia, wierzba biała, wierzba iwa, grusza, jabłoń dzika, lipa szerokolistna.

Pozostałe gatunki obcego pochodzenia: czeremcha amerykańska, żywotnik zachodni.

Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi w Nadleśnictwie Sucha 36,93 ha, co stanowi 0,35% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród nich największy udział mają: dąb czerwony 79%, sosna czarna 4% i daglezja 15%, pozostałe neofity stanowią 3% całkowitego ich udziału.

Gatunki obcego pochodzenia ze względu na zajmowaną powierzchnię, nie stanowią większego zagrożenia dla fitocenoz leśnych nadleśnictwa (wypieranie gatunków rodzimych, utrudnione odnowienie).

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Są one zamieszczone w części tabelarycznej planu ul - rozdz. 8 elaboratu.

Tabela 59. Zestawienie powierzchni i miąższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty leśne zalesione) - stan na 01.01.2026 r.

L.p.	Gatunek	Pow. [ha]	Proc. [%]	Miąższość [m^3]	Proc. [%]
1	SO	183,02	1,79	74030	2,19
2	SO.C	1,45	0,01	360	0,01
3	SO.WE	0,60	0,01	85	0,00
4	SO.L	0,39	0,00	85	0,00
5	MD	223,19	2,18	87580	2,59
6	ŚW	1407,63	13,74	324550	9,61
7	JD	3347,60	32,67	1690585	50,07
8	DG	5,36	0,05	4360	0,13
9	BK	4633,72	45,22	1053370	31,20
10	DB	90,05	0,88	35665	1,06
11	DB.S	0,52	0,01	0	0,00
12	DB.C	29,00	0,28	12120	0,36
13	KL	1,12	0,01	165	0,00
14	JW	218,09	2,13	66635	1,97
15	WZ	1,15	0,01	0	0,00

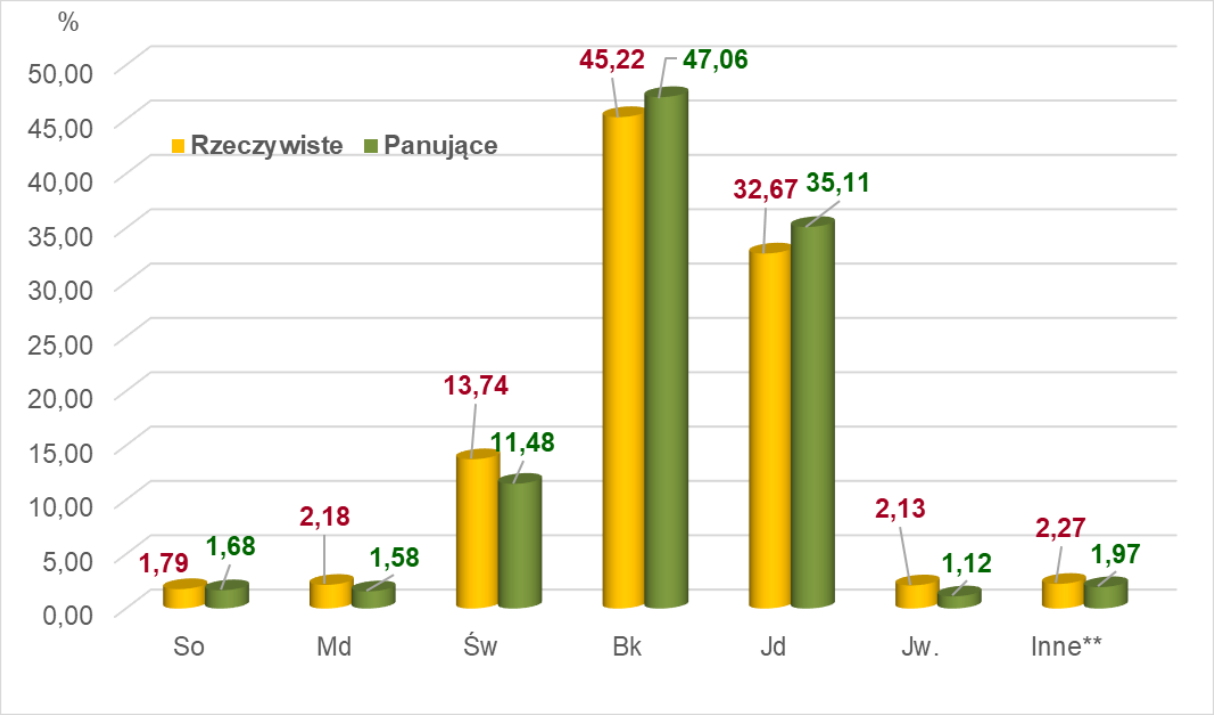
L.p.	Gatunek	Pow. [ha]	Proc. [%]	Miąższość [m^3]	Proc. [%]
16	JS	6,41	0,06	940	0,03
17	GB	41,76	0,41	12525	0,37
18	BRZ	17,23	0,17	5190	0,15
19	OL	9,54	0,09	1875	0,06
20	OL.S	5,85	0,06	700	0,02
21	CZR	0,08	0,00	10	0,00
22	JRZ	2,11	0,02	290	0,01
23	AK	0,04	0,00	5	0,00
24	TP	0,02	0,00	5	0,00
25	OS	0,86	0,01	195	0,01
26	WB	0,36	0,00	45	0,00
27	KSZ	0,48	0,00	190	0,01
28	LP	19,63	0,19	5000	0,15
Razem		**10247,26**	**100,00**	**3376560**	**100,00**

** Miąższość zestawiono na podstawie Tabeli nr Vb (wg obowiązującej Instrukcji ul), miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia miąższości przestojów na tej powierzchni, która wynosi **26 396 m^3**. Zapas dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi **3 402 956 m^3**.*

Tabela 60. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Sucha (grunty leśne zalesione)

L.p.	Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
		Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	183,02	1,79	172,15	1,68	10,87	6,3%
2	SO.C	1,45	0,01			1,45	100,0%
3	SO.WE	0,60	0,01			0,60	100,0%
4	SO.L	0,39	0,00			0,39	100,0%
5	MD	223,19	2,18	162,21	1,58	60,98	37,6%
6	ŚW	1407,63	13,74	1176,69	11,48	230,94	19,6%
7	JD	3347,60	32,67	3597,59	35,11	-249,99	-6,9%
8	DG	5,36	0,05	4,65	0,05	0,71	15,3%
9	BK	4633,72	45,22	4822,58	47,06	-188,86	-3,9%
10	DB	90,05	0,88	96,06	0,94	-6,01	-6,3%
11	DB.S	0,52	0,01			0,52	100,0%
12	DB.C	29,00	0,28	46,39	0,45	-17,39	-37,5%
13	KL	1,12	0,01	0,21	0,00	0,91	433,3%
14	JW	218,09	2,13	114,69	1,12	103,40	90,2%
15	WZ	1,15	0,01			1,15	100,0%
16	JS	6,41	0,06			6,41	100,0%
17	GB	41,76	0,41	32,15	0,31	9,61	29,9%
18	BRZ	17,23	0,17	2,17	0,02	15,06	694,0%
19	OL	9,54	0,09	7,51	0,07	2,03	27,0%
20	OL.S	5,85	0,06	4,73	0,05	1,12	23,7%
21	CZR	0,08	0,00			0,08	100,0%
22	JRZ	2,11	0,02			2,11	100,0%
23	AK	0,04	0,00			0,04	100,0%
24	TP	0,02	0,00	0,00	0,00	0,02	100,0%

L.p.	Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
		Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]	Pow. - [ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
25	OS	0,86	0,01	0,91	0,01	-0,05	-5,5%
26	WB	0,36	0,00			0,36	100,0%
27	KSZ	0,48	0,00			0,48	100,0%
28	LP	19,63	0,19	6,57	0,06	13,06	198,8%
Razem		**10247,26**	**100,00**	**10247,26**	**100,00**	**0,00**	**0,00**



** Gatunki zestawione łącznie: DB. S, SO, BRZ, CZR, AK, DB.C., DG, JRZ, JS, KL, LP, OL, OL. S, OS, WB, WZ, JS*

Wykres 18. Porównanie powierzchni leśnej zalesionej według gatunków panujących i rzeczywistych

Z powyższego zestawienia i wykresu wynika, że rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach jest bardziej zróżnicowany niż udział według gatunków panujących. Dotyczy to większości gatunków tworzących drzewostany.

W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, uwzględniając obowiązujące w danej rewizji TD, ale również stwierdzone na gruncie mikrosiedliska, stosując różne rodzaje rębni (stopniowe, częściowe, zupełne) i wykorzystując pojawiające się, w niektórych drzewostanach odnowienie naturalne oraz odnowienie sztuczne z cennymi domieszkami, Nadleśnictwo zmierza do wyhodowania na żyźniejszych siedliskach drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa Sucha.

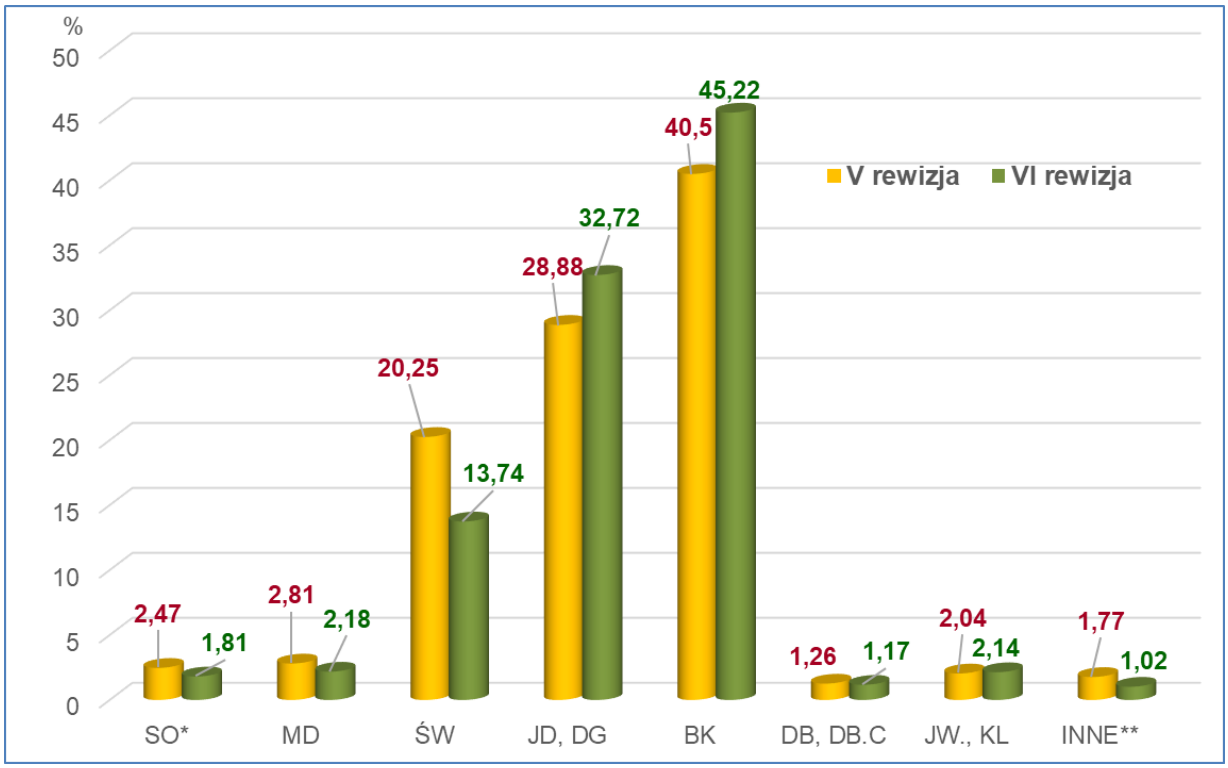
W drzewostanach bukowych, przeważających w Nadleśnictwie, rzeczywista powierzchnia jaką zajmuje ten gatunek, jest niższa 188,86 ha, tj. 3,9%., natomiast rzeczywista powierzchnia drzewostanów z jodłą, drugich pod względem zajmowanej powierzchni jest niższa o 249,99ha (6,9%). W lasach świerkowych, trzecich pod względem zajmowanej powierzchni, rzeczywisty udział świerka jest niższy o 230,94 ha, tj. 19,6%. Wynika to z udziału w tych lasach gatunków domieszkowych, współtworzących drzewostany starszych jak i młodszych klas wieku.

Według rzeczywistego udziału większą powierzchnię zajmują: modrzew o 60,98 ha (38%), jawor o 103,40 ha (90%).

Większy jest także udział innych cennych domieszek, takich jak: klon, jesion, lipa, grab oraz daglezja wpływających korzystnie na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

Tabela 61.Zestawienie porównawcze powierzchni wg rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
SO	248,24	2,44	183,02	1,79	-65,22	-26,27
SO.C	0,00	0,00	1,45	0,01	1,45	100,00
SO.WE	3,15	0,03	0,60	0,01	-2,55	-80,95
SO.L	0,38	0,00	0,39	0,00	0,01	2,63
MD	285,53	2,81	223,19	2,18	-62,34	-21,83
ŚW	2061,05	20,25	1407,63	13,74	-653,42	-31,70
JD	2934,77	28,84	3347,60	32,67	412,83	14,07
DG	4,57	0,04	5,36	0,05	0,79	17,29
BK	4121,60	40,50	4633,72	45,22	512,12	12,43
DB	100,87	0,99	90,05	0,88	-10,82	-10,73
DB.S	0,00	0,00	0,52	0,01	0,52	100,00
DB.C	27,51	0,27	29,00	0,28	1,49	5,42
KL	0,27	0,00	1,12	0,01	0,85	314,81
JW	207,68	2,04	218,09	2,13	10,41	5,01
WZ	0,20	0,00	1,15	0,01	0,95	475,00
JS	62,60	0,62	6,41	0,06	-56,19	-89,76
GB	33,70	0,33	41,76	0,41	8,06	23,92
BRZ	52,79	0,52	17,23	0,17	-35,56	-67,36
OL	9,32	0,09	9,54	0,09	0,22	2,36
OL.S	9,46	0,09	5,85	0,06	-3,61	-38,16
CZR	0,44	0,00	0,08	0,00	-0,36	-81,82
CZM	0,03	0,00			-0,03	-100,00
JRZ	1,04	0,01	2,11	0,02	1,07	102,88
AK	0,04	0,00	0,04	0,00	0,00	0,00
TP	0,04	0,00	0,02	0,00	-0,02	-50,00
OS	0,34	0,00	0,86	0,01	0,52	152,94
WB	0,07	0,00	0,36	0,00	0,29	414,29
KSZ	0,39	0,00	0,48	0,00	0,09	23,08
LP	10,98	0,11	19,63	0,19	8,65	78,78
Razem	**10177,06**	**100,00**	**10247,26**	**100,00**	**70,20**	**0,69**



** Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c So.we; **Db** to: Db, Db.s, Dbc;; **Inne**** to: Wz, Js, Gb, Brz, Ol, Ol.s, Czr, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, Jrz, Lp, Ksz*

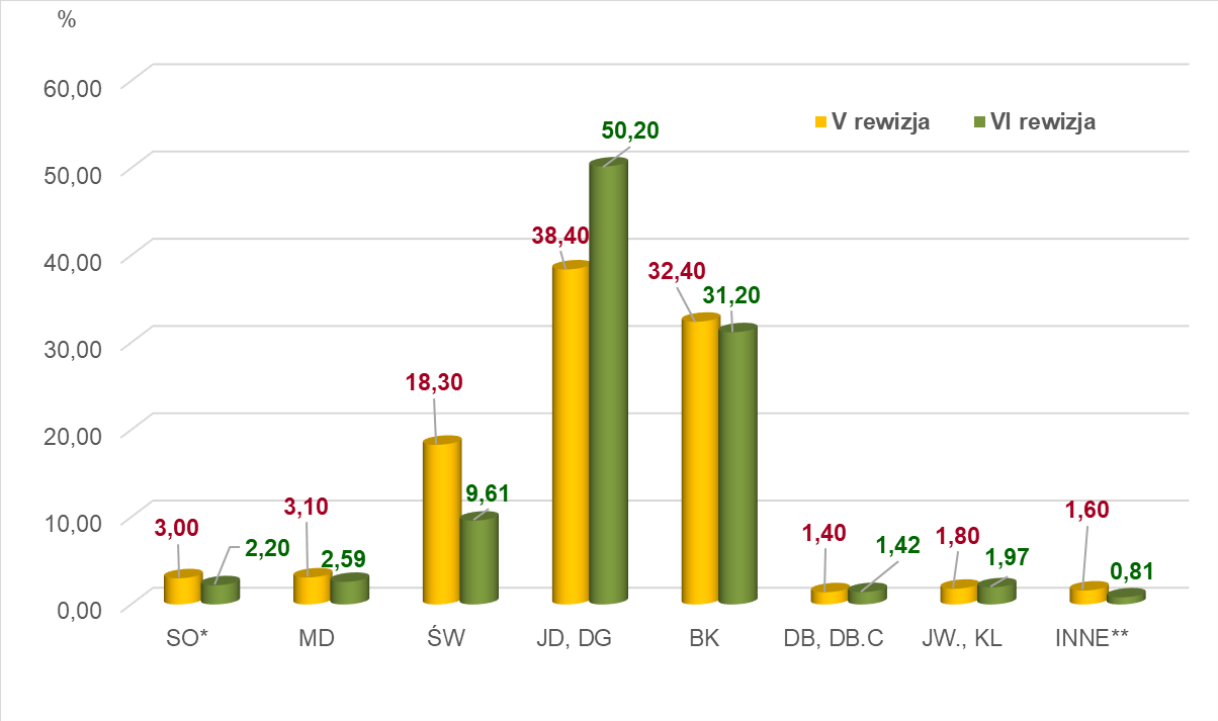
Wykres 19. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistych składów w V i VI rewizji

Tabela 62. Zestawienie porównawcze miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

L.p.	Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
		[m^3]	[%]	[m^3]	[%]	[m^3]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	SO	92255	3,0	74030	2,19	-18225	-19,76
2	SO.C			360	0,01	360	100,00
3	SO.WE	935	0,0	85	0,00	-850	-90,91
4	SO.L	65	0,0	85	0,00	20	30,77
5	MD	95385	3,1	87580	2,59	-7805	-8,18
6	ŚW	556815	18,3	324550	9,61	-232265	-41,71
7	JD	1162825	38,3	1690585	50,07	527760	45,39
8	DG	2395	0,1	4360	0,13	1965	82,05
9	BK	986090	32,4	1053370	31,20	67280	6,82
10	DB	33365	1,1	35665	1,06	2300	6,89
11	DB.C	9800	0,3	12120	0,36	2320	23,67
12	KL	45	0,0	165	0,00	120	266,67
13	JW	52885	1,7	66635	1,97	13750	26,00
14	JS	18385	0,6	940	0,03	-17445	-94,89
15	GB	8785	0,3	12525	0,37	3740	42,57
16	BRZ	14385	0,5	5190	0,15	-9195	-63,92
17	OL	1315	0,0	1875	0,06	560	42,59
18	OL.S	955	0,0	700	0,02	-255	-26,70

L.p.	Gatunek	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
		[m^3]	[%]	[m^3]	[%]	[m^3]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
19	CZR	110	0,0	10	0,00	-100	-90,91
20	JRZ	90	0,0	290	0,01	200	222,22
21	AK	5	0,0	5	0,00	0	0,00
22	TP	10	0,0	5	0,00	-5	-50,00
23	OS	70	0,0	195	0,01	125	178,57
24	WB	5	0,0	45	0,00	40	800,00
25	KSZ	115	0,0	190	0,01	75	65,22
26	LP	3060	0,1	5000	0,15	1940	63,40
Razem		**3040150**	**100,00**	**3376560**	**100,00**	**336410**	**11,07**

** Tabelę zestawiono wg Tabeli nr Vb - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia miąższości przestojów. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi odpowiednio:* ***V Rewizja - miąższość przestojów 17 311 m^3, zapas całkowity – 3 402 956 m^3; VI Rewizja - miąższość przestojów 26 396 m^3, zapas całkowity 3 402 956 m^3****.*



****** *Gatunki zestawione łącznie:* ***So**** *to: So, So.c So.we;* ***Db*** *to: Db, Db.s, Dbc;;* ***Inne**** *to: Wz, Js, Gb, Brz, Ol, Ol.s, Czr, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, Jrz, Lp, Ksz*

Wykres 20. Porównanie udziału miąższościowego gatunków wg rzeczywistych składów w V i VI rewizji

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz zwiększania udziału takich gatunków drzew, jak Jd, Bk, Jw. kosztem drzewostanów sosnowych i świerkowych, głównie na żyźniejszych siedliskach leśnych. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

Obserwowany w VI rewizji wyraźny spadek udziału innych gatunków lasotwórczych wynika z faktu, że duża część tych lasów osiągnęła lub przekroczyła dojrzałość rębną i była użytkowana rębniami.

Zauważalny w VI rewizji spadek rzeczywistego udziału świerka związany jest głównie z oddziaływaniem szkodliwych czynników natury biotycznej - owadzich szkodników wtórnych (świerk).

Przy odnawianiu drzewostanów wykorzystywano głównie odnowienie naturalne, najczęściej jodłowe i bukowe, stąd też tak duży wzrost udziału jodły i buka w lasach Nadleśnictwa Sucha.

W niektórych drzewostanach, w mniej sprzyjających warunkach i dla zróżnicowania składów młodych drzewostanów stosowano odnowienie sztuczne.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przedstawia Tabela VIIIa zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

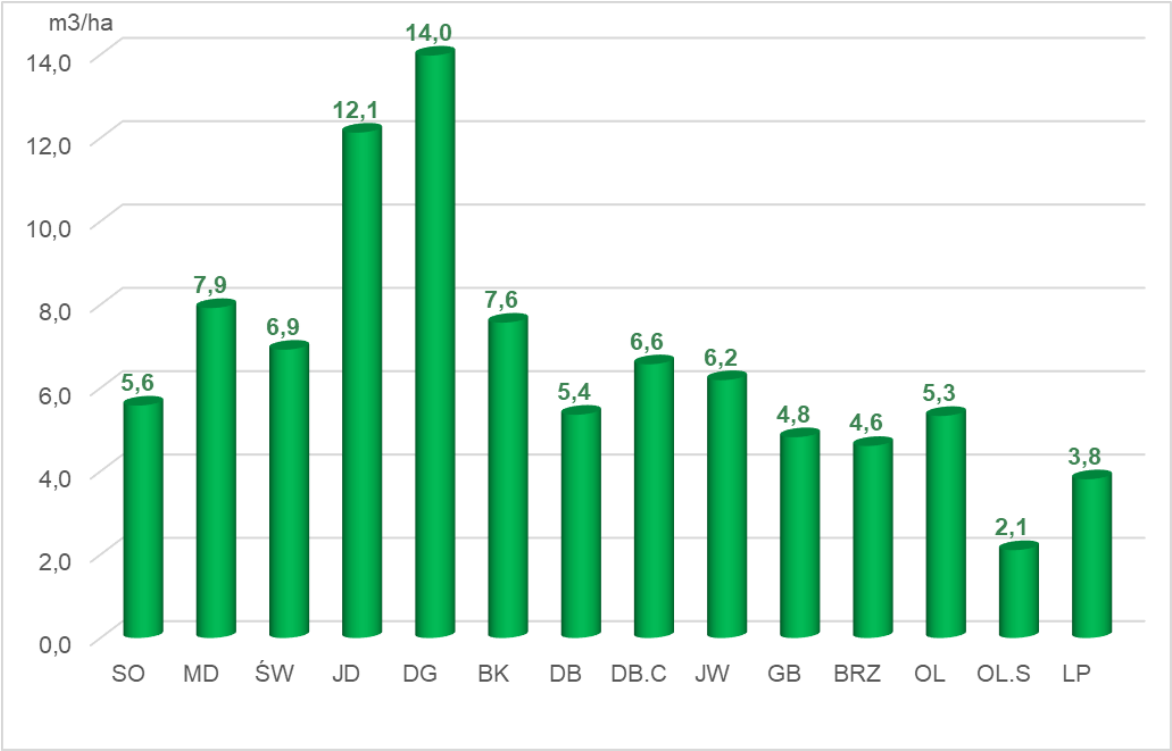
Z analizy tabeli wynika, że przyrost bieżący roczny miąższości dla Nadleśnictwa Sucha wynosi 9,01 m^3 grubizny brutto/ha powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 63. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Przyrost bieżący roczny tablicowy		
	[m^3]	[m^3/ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*
SO	960	5,58	1,0
MD	1285	7,92	1,4
ŚW	8140	6,92	8,8
JD	43630	12,13	47,2
DG	65	13,98	0,1
BK	36505	7,57	39,5
DB	515	5,36	0,6
DB.C	305	6,57	0,3
KL	0	-	0,0
JW	710	6,19	0,8
GB	155	4,82	0,2
BRZ	10	4,61	0,0
OL	40	5,33	0,0
OL.S	10	2,11	0,0
OS	0	-	0,0
LP	25	3,81	0,0
Razem	**92355**	**9,01**	**100,0**

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje daglezja – 13,98 m^3/ha, najniższy olsza szara – 2,11m^3/ha.

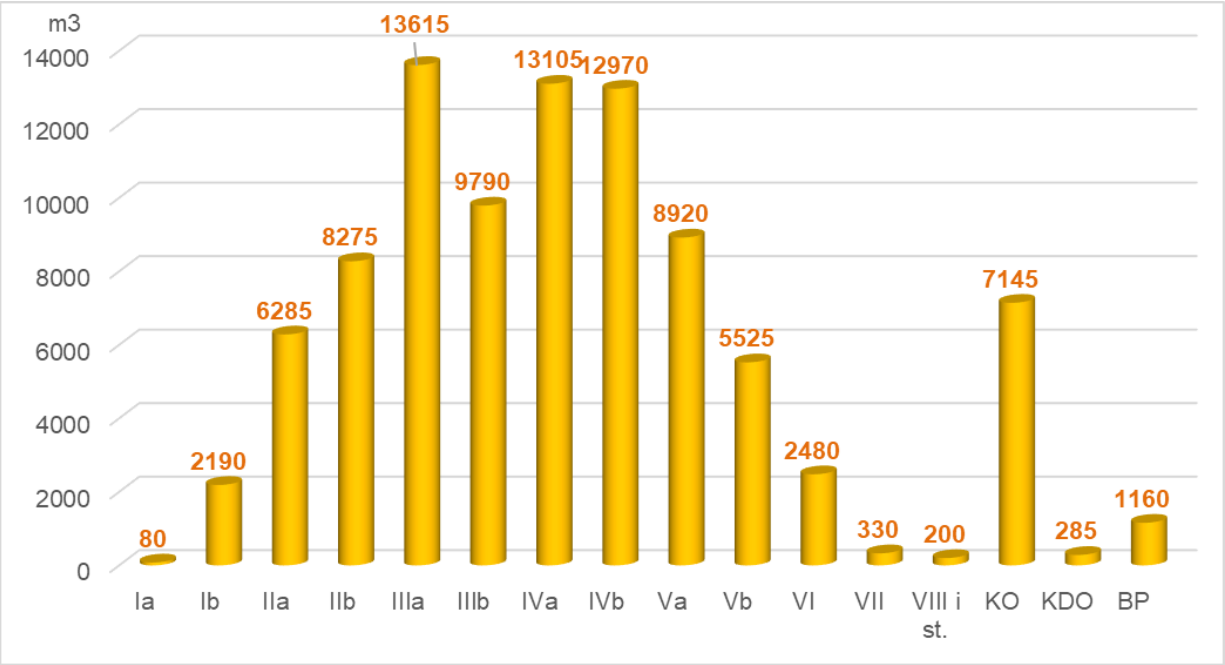
Biorąc pod uwagę główne gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Sucha (Bk, Jd, Św, Md, Jw., Db), najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha osiągnie Jd – 12,13 m^3/ha, a najniższy Db – 5,36 m^3/ha.



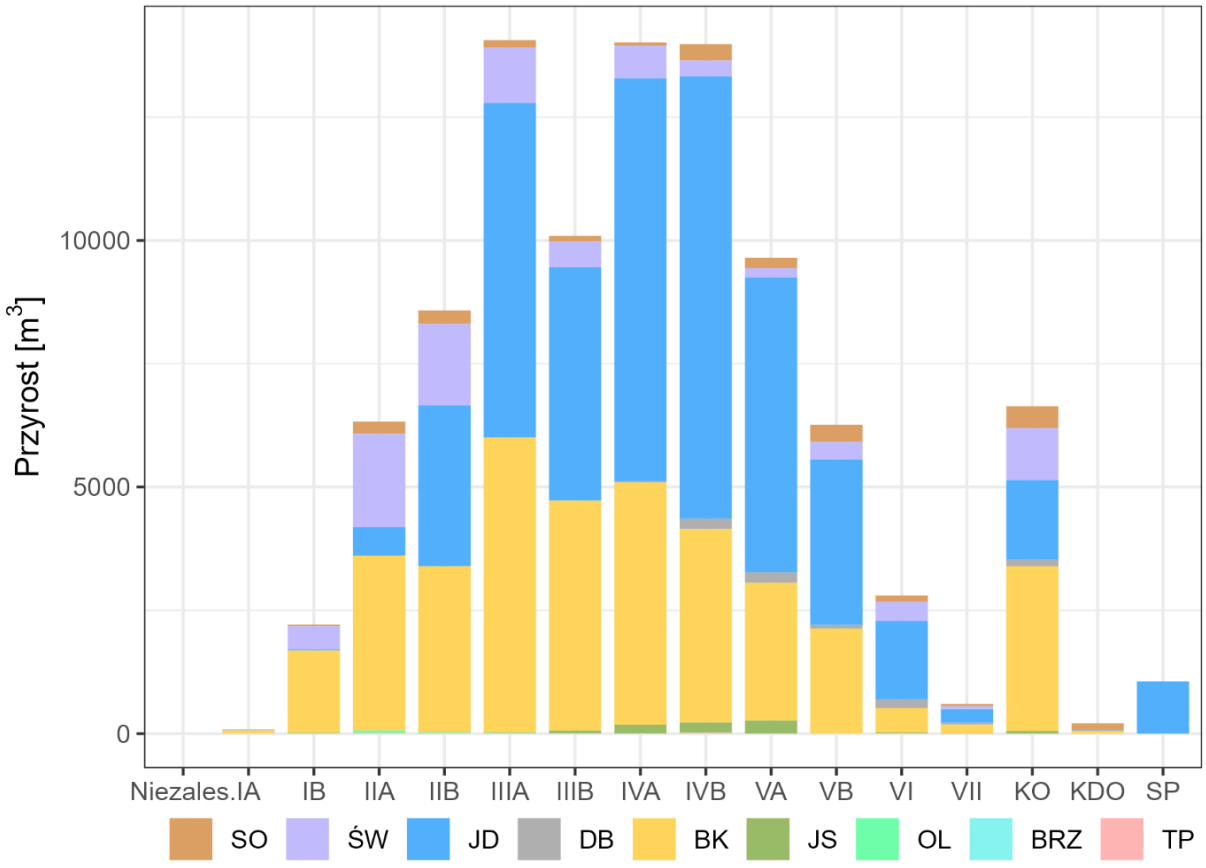
Wykres 21. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg gatunków panujących

Tabela 64.Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Powierzchnia zalesiona klasy wieku	Przyrost roczny		Procent
	[ha]	[m^3]	[m3/ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Ia	84,16	80	0,95	0,09%
Ib	764,21	2190	2,87	2,37%
IIa	764,81	6285	8,22	6,81%
IIb	491,47	8275	16,84	8,96%
IIIa	900,86	13615	15,11	14,74%
IIIb	855,07	9790	11,45	10,60%
IVa	1032,11	13105	12,70	14,19%
IVb	1272,39	12970	10,19	14,04%
Va	999,45	8920	8,92	9,66%
Vb	741,27	5525	7,45	5,98%
VI	423,02	2480	5,86	2,69%
VII	63,01	330	5,24	0,36%
VIII i st.	82,37	200	2,43	0,22%
KO	1574,12	7145	4,54	7,74%
KDO	33,65	285	8,47	0,31%
Budowa przerębowa	165,29	1160	7,02	1,26%
Razem	**10247,26**	**92355**	**9,01**	**100,00%**



Wykres 22. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto w klasach i podklasach wieku



Wykres 23. Bieżący roczny przyrost miąższości gatunków panujących w podklasach wieku

Na wielkość przyrostu w poszczególnych klasach wieku mają wpływ: wielkość zajmowanej powierzchni, skład gatunkowy i wiekowy, determinujący dynamikę przyrostu, dostosowanie do warunków siedliskowych, rodzaj i intensywność wykonywanych dotychczas zabiegów hodowlanych, stan zdrowotny drzewostanów.

Z zamieszczonej powyżej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w średnich podklasach wieku – III i IV. Są to klasy wieku zajmujące największy areał i cechujące się największą dynamiką wzrostu, w których największy udział mają lite i mieszane jodłowe i bukowe. W przeliczeniu na 1 hektar największy przyrost odłoży się w IIIa klasie wieku – 14,72 m^3/ha, najmniejszy w Ia - 0,09 m^3/ha.

W klasach odnowienia (KO), pomimo zajmowanej powierzchni (15,36%), bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie 4,54 m^3 brutto/ha; w klasach do odnowienia (KDO) – 8,47 m^3 brutto/ha. Wynika to z faktu użytkowana drzewostanów rębniami złożonymi i ich znacznego przerzedzenia przy zakładaniu, odnawianiu i poszerzaniu gniazd, a także przy cięciach obsiewnych i odsłaniających; pozostały drzewostan z racji wieku i stopnia pokrycia nie posiada większych możliwości przyrostowych.

Przyrost użyteczny (rzeczywisty), jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym obliczono ze wzoru:

(Zvuż = Vk - Vp + U), gdzie:

- Zvuż – przyrost użyteczny;
- Vk – zapas na końcu okresu – obecna rewizja;
- Vp – zapas na początku okresu – poprzednia rewizja;
- U – wykonanie pozyskania głównego za okres obowiązywania planu tab. IX.

W Nadleśnictwie Sucha rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w V rewizji UL wyniósł:

$$Z = 3\,403\,392 – 3\,057\,707 + 732\,776 = 1\,078\,461\ m^3 \text{ brutto.}$$

Przyrost użyteczny (rzeczywisty) okazał się wyższy aż 17% (154 911 m^3) od spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego), który wynosił 923 550 m^3. Na wielkość przyrostu rzeczywistego miały duży wpływ: stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów nadleśnictwa, użytki przygodne stanowiły w minionym okresie 18,9% wykonanego użytkowania głównego; struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów; żyzność siedlisk; właściwa realizacja zadań hodowlanych.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych pod koniec 2024 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 2 312,35ha, co stanowi 22,57% powierzchni leśnej zalesionej.

Szczegółowej oceny stanu uszkodzenia drzewostanów dokonano w rozdziale poświęconym ochronie lasu - rozdział 3.2.3. Pozwoli to na lepsze zobrazowanie problemu uszkodzeń drzewostanów w kontekście ochrony lasu.

Tabela 65.Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyny w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	D-stany z uszkodzeniami		Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych [ha]				Pow. uszkodzeń zredukowana [ha]
	Pow. [ha]	%	10%	20%	30%, 40%, 50%	50% i więcej	
Grzyby	254,75	11,02	57,00	148,37	49,38	0,00	50,61
Inne bez określenia	992,52	42,92	91,60	631,46	228,18	41,28	238,70
Czynniki klimatyczne	61,45	2,66	28,81	10,50	22,14	0,00	11,62

Owady	71,72	3,10	0,00	25,28	46,44	0,00	19,09
Zakłócenia stosunków wodnych	10,86	0,47	0,00	6,22	4,64	0,00	3,08
Zwierzyna	921,05	39,83	59,98	619,85	185,44	55,78	227,09
Łącznie	**2312,35**	**100,00**	**237,39**	**1441,68**	**536,22**	**97,06**	**550,19**
% uszkodzeń			**10,27**	**62,35**	**23,19**	**4,20**	

Jednym z głównych powodów prowadzenia cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu było bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza jodłowego zasiedlonego przez jemiołę, która pogłębia występujący problem deficytu wody w drzewostanach jodłowych. Nadleśnictwo Sucha charakteryzuje się stosunkowo częstym występowaniem znacznych szkód w drzewostanach powodowanych przez czynniki atmosferyczne, szczególnie powtarzające się okresowo szkody od huraganowych wiatrów. Istotny problem dla gospodarki leśnej na omawianym terenie stanowią szkody od zwierzyny.

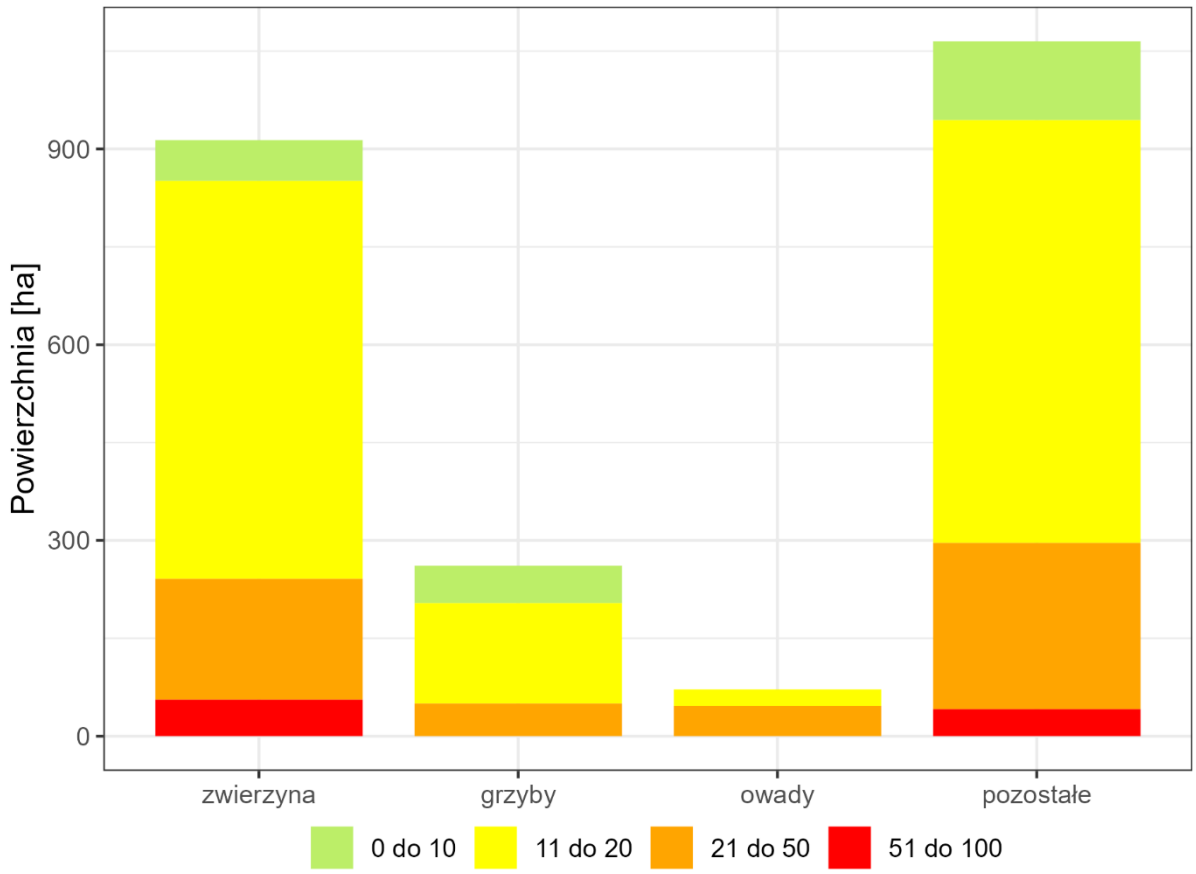
Potwierdzają to wyniki urządzeniowej inwentaryzacji lasu. Z analizy powyższego zestawienia wynika, że głównymi przyczynami uszkodzeń drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha są: jemioła i zwierzyna, w mniejszym stopniu: owady, grzyby patogeniczne i czynniki klimatyczne.

Najwięcej uszkodzonych drzewostanów jest przez czynniki biotyczne - około 97%. Wśród nich występują uszkodzenia powodowane jemiołę - 43%, zwierzynę płową – 40%, grzyby patogeniczne (głównie opieńka oraz huba korzeni) – 11% oraz przez owady (w drzewostanach świerkowych tzw. zespół kornikowy: kornik drukarz, kornik drukarczyk i rytownik pospolity, w drzewostanach jodłowych obiałki: pędowa i korowa, ponadto ochojniki i krobik modrzewiowiec) - 3%.

Czynniki abiotyczne stanowią około 3% wszystkich uszkodzeń. Najwięcej jest uszkodzeń klimatycznych – 2,5% (susza, śnieg, przymrozki, opady, wiatr) oraz uszkodzeń powodowanych przez zakłócenia stosunków wodnych – 0,5% - są to najczęściej podtopienia, zalania i dotyczą drzewostanów rosnących w niższych położeniach, w pobliżu cieków wodnych.

Wśród uszkodzonych drzewostanów najwięcej, bo 72,6% posiada uszkodzenia słabe - do 20%, nieistotne (nietrwałe), pozwalające na samoistną regenerację drzewostanów. Uszkodzenia w stopniu 21% - 60% to uszkodzenia średnie, istotne dla gospodarki leśnej - stanowią 23,2%. Uszkodzenia silne (trwałe), 60% i więcej zanotowano na powierzchni 97,06 ha (4,2%) w 13 wydzieleniach, w tym w 6 z panującym bukiem, w 5 jodłowych oraz w 2 świerkowych. Są one spowodowane przez jemiołę w przypadku jodły, natomiast bukowe i świerkowe przez zwierzynę.

Większość drzewostanów silnie uszkodzonych zaplanowano do użytkowania rębnego 5 wydzieleń); w 4 pododdziałach zaprojektowano trzebieże (TP, TW), a 4 ze względu na wiek projektowano do czyszczeń późnych (CP).



Wykres 24. Powierzchnia uszkodzeń w stopniach uszkodzeń wg przyczyn

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 “Instrukcji Urządzania Lasu” w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu obrazuje tabela nr XI, która została zamieszczona w rozdz. 2 elaboratu - *„Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.* Odnosi się ona w zasadzie do upraw i młodników do lat 10, które nie zostały zaliczane do upraw i młodników po rębniach zupełnych.

W tabeli nr 66 przedstawiono ocenę zgodności upraw i młodników dla całej la klasy wieku – 84,16 ha) w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

Tabela 66. Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Sucha	
	Pow. [ha]	%
1	*2*	*3*
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	47,91	56,93

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Sucha	
	Pow. [ha]	%
1	*2*	*3*
Częściowo zgodne	36,25	43,07
Niezgodne	-	-
Razem	84,16	100,00

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu opisano na powierzchni 17,91 ha, co stanowi 56,93% powierzchni Ia klasy wieku.

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 43,07% upraw i młodników – 36,25 ha.

Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy TD. Są to przeważnie uprawy i młodniki głównie na siedliskach LGŚW i LWYŻŚW.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych w Nadleśnictwie Sucha nie zinwentaryzowano upraw o składzie niezgodnym z typem drzewostanu (TD).

Przewaga upraw i młodników zgodnych z TD wynika z faktu wykorzystywania odnowień sztucznych dobrej jakości, przyjętych, licznych wariantów składów odnowień (TD), dostosowanych do bardzo zróżnicowanych, lokalnych warunków mikrosiedliskowych oraz profesjonalizmu pracowników terenowych nadleśnictwa.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 67. Zestawienie powierzchni pozostałych drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

Stopień zgodności	Nadleśnictwo Sucha	
	Pow. [ha]	%
1	*2*	*3*
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	7309,32	71,92
Częściowo zgodne	2813,72	27,69
Niezgodne	40,06	0,39
Razem	**10163,10**	**100,00**
Ogółem drzewostany		
Zgodne	7357,23	71,80
Częściowo zgodne	2849,97	27,81
Niezgodne	40,06	0,39
Razem	**10247,26**	**100,00**

W Nadleśnictwie Sucha drzewostany w wieku powyżej 10 lat o składzie gatunkowym *zgodnym* z typem drzewostanu (TD) stanowią – 71,92 % powierzchni leśnej zalesionej i przeważają wśród lasów Nadleśnictwa. Są to głównie drzewostany: bukowe, jodłowe i mieszane z udziałem jodły i buka na siedliskach LMG i LG, jodłowe na siedlisku Lwyż, LMwyż oraz świerkowe na siedliskach BMG i BWG. Dokonując oceny zgodności drzewostanów brano przede wszystkim pod uwagę ustalenia KZP, ale również wytyczne zawarte w PZO dla obszarów naturowych. Dlatego też w sytuacji, gdy siedlisko przyrodnicze zajmowało całe wydzielenie ocenę zgodności opierano o TD przewidziany dla niego, zgodnie z zapisami PZO.

Drzewostany *częściowo zgodne* z siedliskiem – 27,69%. Występują we wszystkich typach drzewostanów. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności. Najwięcej częściowo zgodnych to

drzewostany mieszane jodłowo-bukowe i bukowo-jodłowe na siedliskach: LGśw, LMGśw oraz LMwyżśw. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności.

Drzewostany *niezgodne* z siedliskiem stanowią 0,39% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (40,06 ha). Obejmują 20 wydzieleń i są to są to drzewostany: 5 świerkowych, 7 sosnowych, 2 z olcha szarą, 5 z dębem czerwonym i 1 daglezjowy.

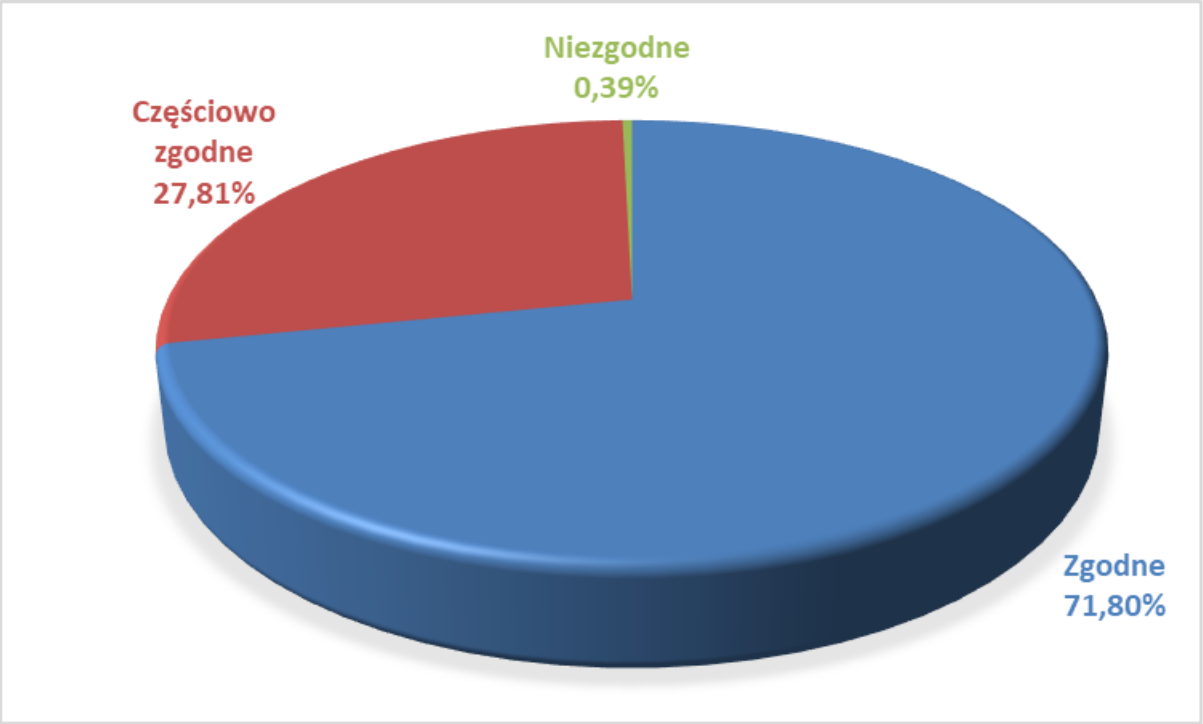
Drzewostany niezgodne w znacznej części zaprojektowano do przebudowy poprzez wcześniejsze rozpoczęcie użytkowania rębnego lub zabiegi hodowlane w cięciach pielęgnacyjnych (trzebieże przekształceniowe). Użytkowanie rębne zaprojektowano na powierzchni manipulacyjnej 29,05 ha 72,52% niezgodnych). Natomiast cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem będą wykonane na powierzchni 6,96 ha (17,37% niezgodnych). Pozostałe drzewostany niezgodne z siedliskiem (4,05 ha – 10,11% niezgodnych) w dobrej kondycji pozostawiono bez wskazań gospodarczych ze względu na wiek, niedostępny teren, walory przyrodnicze itp.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów niezgodnych z TD

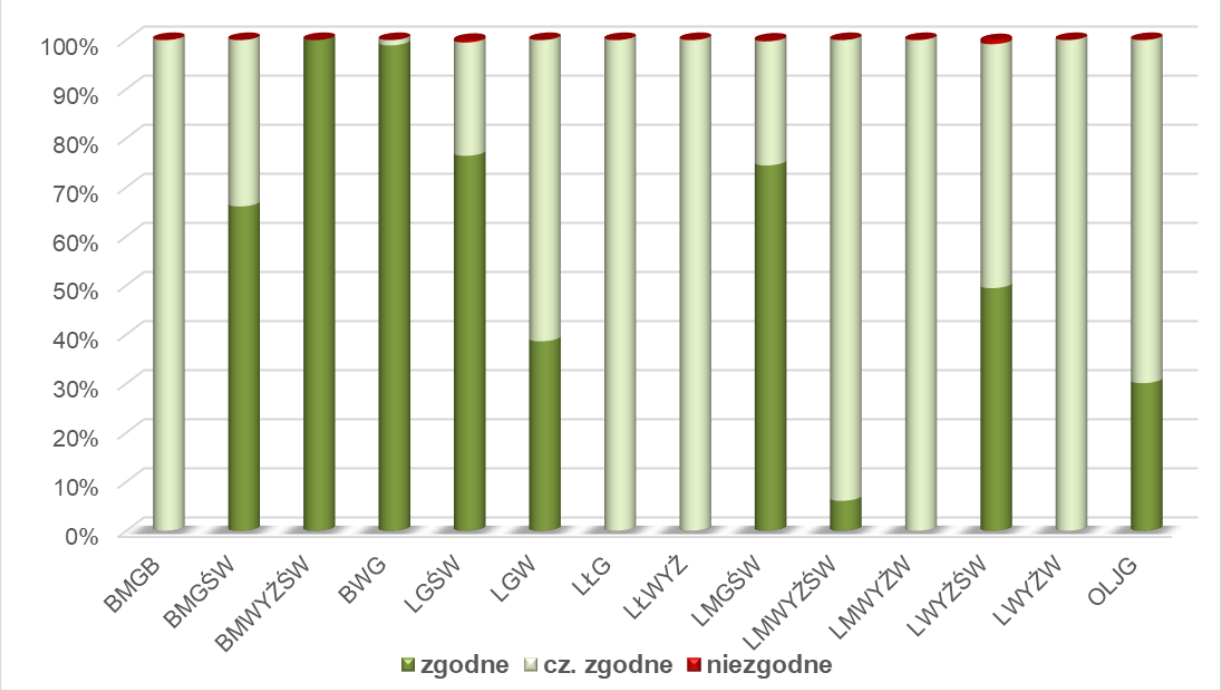
Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo						
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem	
	Powierzchnia [ha]						%
2	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Rębnie	-	29,05	0,00	0,00	-	29,05	72,52
CP	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00
TW/TP	-	6,96	0,00	0,00	-	6,96	17,37
D-stany w przebudowie - odnowienie i pielęgnacja odnowień	-	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00
Bez wskazań	2,06	2,61	0,00	1,44	-	4,05	10,11
Razem	**2,06**	**38,62**	**0,00**	**1,44**	**-**	**40,06**	**100,00**

Tabela 69. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu

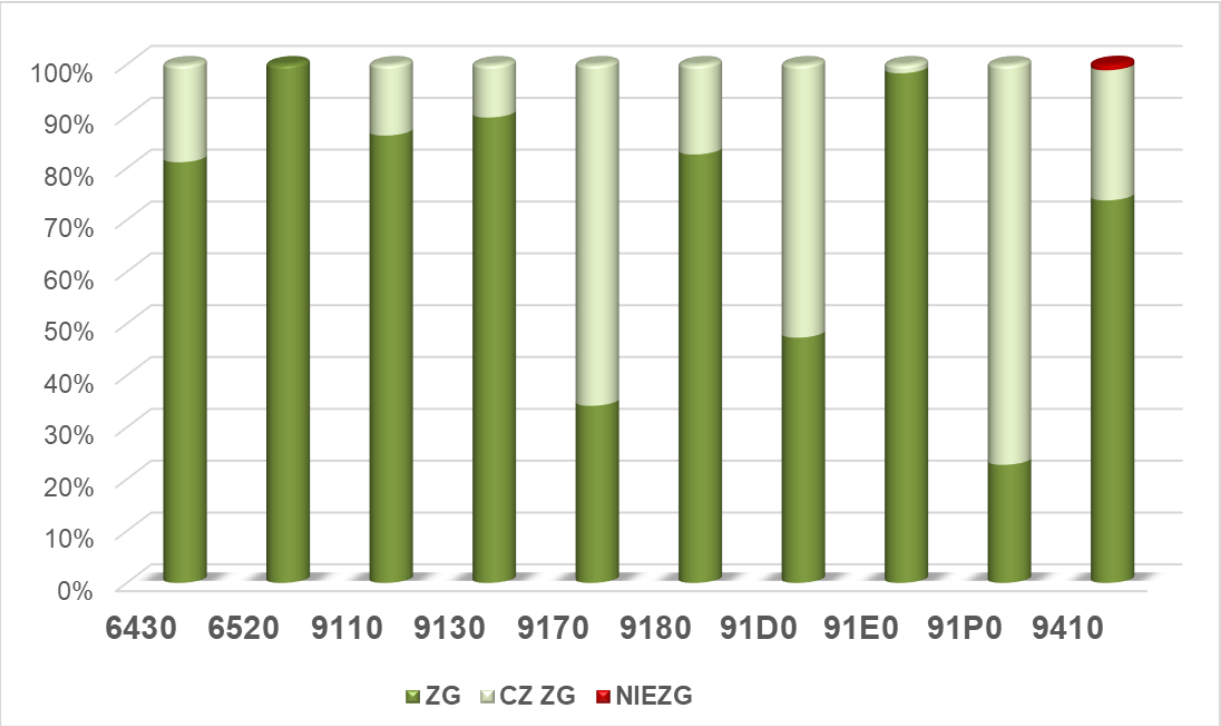
Typ Drzewostanu	Stopień zgodności składu drzewostanów z TD						Razem	
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne			
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Nadleśnictwo Sucha								
BMGB			1,21	0,04			1,21	0,01
BMGŚW	257,37	3,50	131,92	4,63			389,29	3,80
BMWYŻŚW	8,71	0,12					8,71	0,08
BWG	143,38	1,95	1,55	0,05			144,93	1,41
LGŚW	3630,12	49,34	1096,15	38,46	23,52	58,71	4749,79	46,35
LGW	5,73	0,08	9,10	0,32			14,83	0,14
LŁG			5,90	0,21			5,90	0,06
LŁWYŻ			3,22	0,11			3,22	0,03
LMGŚW	2922,89	39,73	991,81	34,80	10,29	25,69	3924,99	38,30
LMWYŻŚW	15,00	0,20	229,30	8,05			244,30	2,38
LMWYŻW			2,06	0,07			2,06	0,02
LWYŻŚW	373,22	5,07	375,03	13,16	6,25	15,60	754,50	7,36
LWYŻW			0,84	0,03			0,84	0,01
OLJG	0,81	0,01	1,88	0,07			2,69	0,03
Razem	**7357,23**	**100,00**	**2849,97**	**100,00**	**40,06**	**100,00**	**10247,26**	**100,00**



Wykres 25. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu



Wykres 26. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu



Wykres 27. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym typem drzewostanu dla siedlisk przyrodniczych

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują łączną powierzchnię 2,77 ha, tj. 3,29% la klasy wieku. W tej powierzchni 45,8% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9; upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 40,8%, a upraw o zadrzewieniu po niżej 0,7 jest 13,4%. Upraw przepadłych, tzn. o zadrzewieniu 0,4 i mniej nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,85.

W Nadleśnictwie Sucha jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, określona stopniem pokrycia oraz przydatnością hodowlaną jest w większości zadowalająca – 54,15% (1,50 ha) oraz dobra – 45,85% (1,27 ha, mieszcząc się we wskaźnikach: „12”, „22”.

W Nadleśnictwie Sucha nie zaewidencjonowano upraw przepadłych – halizn.

Tabela 70. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
12	1,27	31,20
22	1,50	5,58
Razem	**2,77***	**100,0**

** Powierzchnia nie uwzględnia upraw po rębni złożonej na powierzchni 2,77 ha; cała Ia klasa wieku – 84,16 ha; uprawy po rębni złożonej zostały ocenione w tabeli XII - ocena upraw i młodników po rębni złożonej*

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozdz. 2).

W Nadleśnictwie Sucha odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1574,12 ha (pow. zredukowana – 1155,87 ha). Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi gatunkami: Bk, Jd, Św, Md, Db, sporadycznie Jw., Gb, Lp. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 73,4%, a przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i została oceniona wskaźnikiem „12".

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 11,12 ha (manipulacyjna – 33,65 ha), a gatunkiem w nich panującym jest Bk, Gb, Jd. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 33,1% a przeciętna jakość 22 .

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 2067,98 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 90,0%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12".

Tabela 71.Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręb Sucha		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
KO				
11	3,12	0,20	3,12	0,20
12	912,86	57,99	912,86	57,99
22	658,14	41,81	658,14	41,81
Razem	1574,12	100,00	1574,12	100,00
KDO				
12	10,18	30,25	10,18	30,25
22	23,47	69,75	23,47	69,75
Razem	33,65	100,00	33,65	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych				
11	1670,29	80,77	1670,29	80,77
12	397,69	19,23	397,69	19,23
Razem	2067,98	100,00	2067,98	100,00

Wykaz odnowień naturalnych – nalot

W trakcie urządzeniowych prac taksacyjnych zinwentaryzowano występujące, w niektórych drzewostanach odnowienie naturalne w postaci nalotu, na łącznej powierzchni zredukowanej (procentem pokrycia) – 693,74 ha. Po wnikliwej analizie nadleśnictwo wytypowało naloty, które będą monitorowane i poprzez uznanie, wykorzystane głównie w pracach odnowieniowych, przy rębniach złożonych. Zajmują one łącznie powierzchnie zredukowaną 155,57 ha. Podstawowymi kryteriami służącymi do oceny nalotów były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów. Wśród nalotów dominują Bk, Jd, Św i Jw. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach rozdział 7.6

Pozostałe zinwentaryzowane naloty, co do których trudno przewidzieć udatność i dalsze możliwości hodowlane oraz o dużym stopniu rozproszenia, zostały również zamieszczone w opisach taksacyjnych drzewostanów, ale nie objęto ich monitoringiem i pozostawiono je do spontanicznego rozwoju.

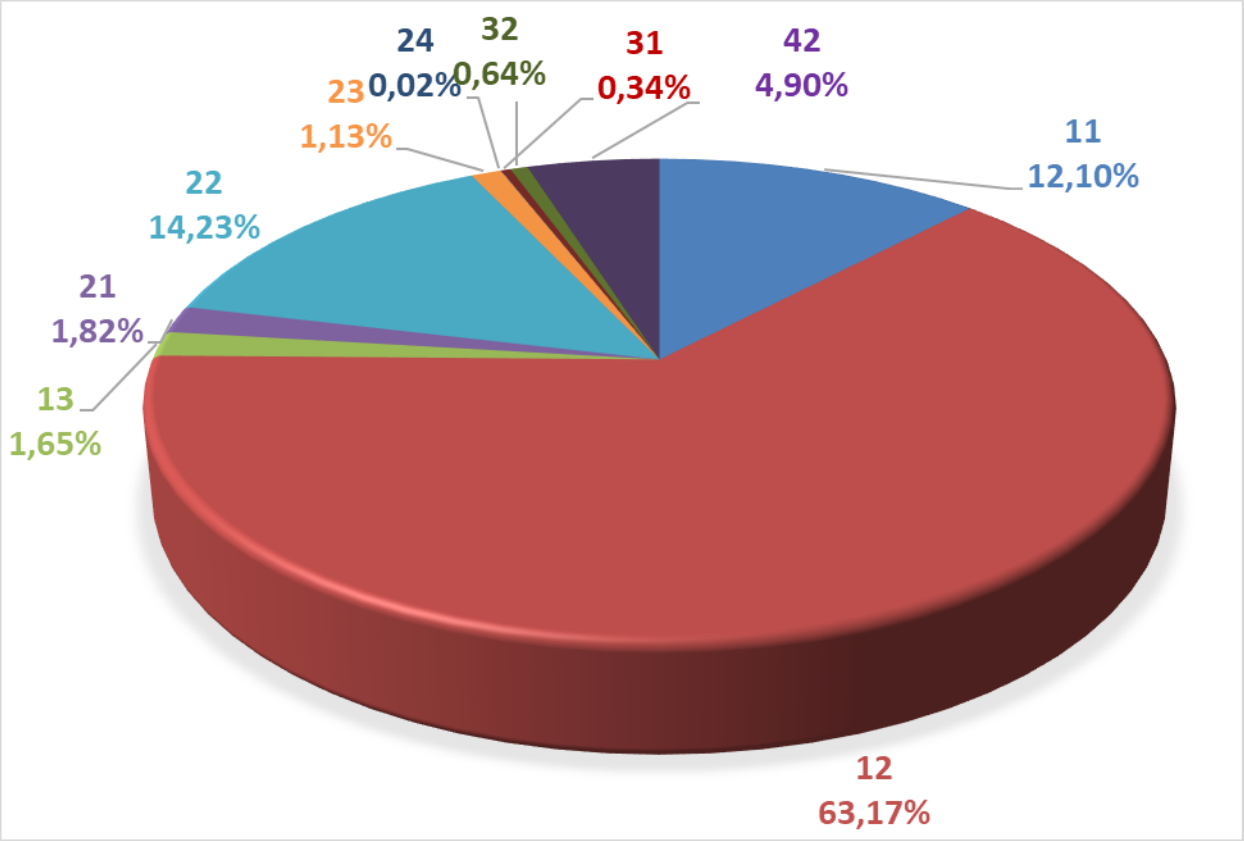
c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku oraz bez młodników po rębniach złożonych), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują łącznie powierzchnię 6141,00 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Sucha cechują się w większości bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu mieści się we wskaźnikach „11" i „12" (§38 IUL). Lasów z tak określonymi cechami jest w nadleśnictwie 79,36 %. Są to najczęściej młodniki i drzewostany średnich klas wieku, o różnym składzie, zgodne lub częściowo zgodne z siedliskiem. Wraz z wiekiem, w niektórych drzewostanach zaznacza się oddziaływanie szkodliwych czynników natury abiotycznej i biotycznej prowadząc do obniżenia jakości hodowlanej. Jednak i w tym przypadku jakość hodowlana drzewostanów jest dobra lub dostateczna i mieści się we wskaźnikach „13", „21", „22", „23", „31", „32", stanowiąc 20,65% ocenionych lasów.

Tabela 72.Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	*2*	*3*
11	789,55	12,86
12	4083,21	66,49
13	107,82	1,76
21	116,83	1,90
22	903,86	14,72
23	73,69	1,20
24	1,48	0,02
31	22,4	0,36
32	42,16	0,69
Razem	**6141,00**	**100,00**



Wykres 28. Jakość hodowlana wszystkich drzewostanów

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 47 022,10 z jakością techniczną „2", stanowiących 77,55% ich powierzchni. Najwyższą jakość techniczną „1" posiada 7,98% lasów poddanych ocenie.

Jakość techniczną „3" posiada 12,11% drzewostanów, w których gatunki panujące nie osiągnęły odpowiednich, minimalnych parametrów pierśnicy oraz posiadały widoczne wady obniżające ich wartość (sęki, krzywizny, pęknięcia, zgnilizny).

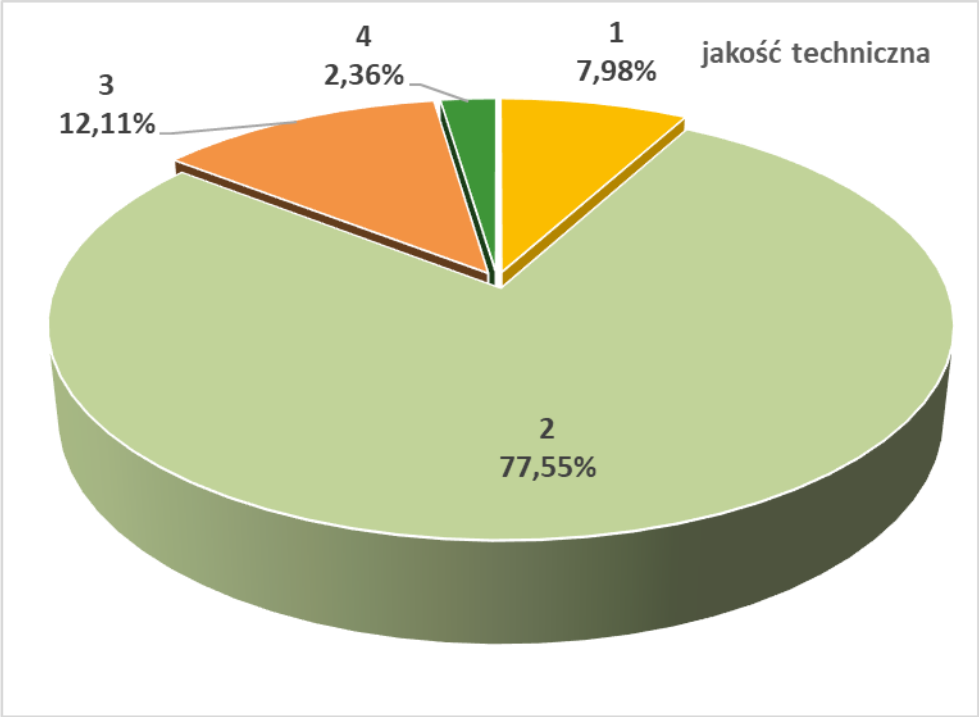
Wskaźnikiem jakości technicznej - „4", zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew. Z tak określoną jakością stwierdzono 2,36% ocenianych lasów nadleśnictwa.

Tabela 73. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość	Nadleśnictwo Sucha	
	Powierzchnia - [ha]	Udział - [%]
1	320,80	7,98
2	3119,26	77,55
3	487,23	12,11
4	94,81	2,36
Razem	**4022,10**	**100,00**

Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla drzewostanów Nadleśnictwa Sucha wynosi „2". Średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych wynosi: buk - 2; jodła - 2; świerk- 3; modrzew – 2, dąb – 2.

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów i objętych przebudową, dla których określono tą cechę jest dobra.



Wykres 29. Jakość techniczna drzewostanów

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Sucha powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 21,21 ha, co stanowi 0,21% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 74. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	*2*	*3*
Obręb Sucha		
inne wylesienie	2,42	79h, 79i, 85m, 253l, 253m, 254g, 254h, 255c, 255d, 256j, 258h, 258i, 258j, 259d, 259f, 259g, 295g, 296a
objęte szczególną ochroną	0,58	173l, 173m, 173n
sukcesja	18,20	43g, 48i, 48j, 48l, 48m, 49j, 49k, 57j, 63c, 64f, 65h, 65j, 65l, 65p, 70b, 81b, 87k, 104a, 116cx, 116h, 121h, 121i, 121k, 126d, 135i, 140c, 140f, 141g, 148g, 149f, 149g, 149h, 149i, 150h, 152r, 153i, 158g, 174f, 174h, 177z, 181a, 205f, 205i, 205j, 215c, 219d, 253j, 262d, 274f, 280j, 280m, 297d, 331g, 334bx, 334cx, 334f, 334g, 334ix, 334k, 334kx, 334m, 334mx, 334n, 334o, 334r, 334s, 334t, 334w, 344f, 344g, 391r, 392f, 393d, 393f, 412h, 413b, 413c, 417c, 433j, 455b, 465c
Razem	21,20	

Adres	TSL	Rodzaj powierzchni	Pow_ha	Info
1	*2*	*3*	*4*	*5*
02-30-1-04-253 -l -00	LGŚW	INNE WYL	0,06	15m pas kolej
02-30-1-04-253 -m -00	LMGŚW	INNE WYL	0,20	15m pas kolej
02-30-1-04-254 -g -00	LGŚW	INNE WYL	0,13	15m pas kolej

Adres	TSL	Rodzaj powierzchni	Pow_ha	Info
1	*2*	*3*	*4*	*5*
02-30-1-04-254 -h -00	LGŚW	INNE WYL	0,02	15m pas kolej
02-30-1-04-255 -c -00	LGŚW	INNE WYL	0,15	15m pas kolej
02-30-1-04-255 -d -00	LGŚW	INNE WYL	0,02	15m pas kolej
02-30-1-04-256 -j -00	LGŚW	INNE WYL	0,18	15m pas kolej
02-30-1-04-258 -h -00	LMGW	INNE WYL	0,19	15m pas kolej
02-30-1-04-258 -i -00	LMGŚW	INNE WYL	0,03	15m pas kolej
02-30-1-04-258 -j -00	LMGŚW	INNE WYL	0,48	15m pas kolej
02-30-1-04-259 -d -00	LGŚW	INNE WYL	0,05	15m pas kolej
02-30-1-04-259 -f -00	LGŚW	INNE WYL	0,04	15m pas kolej
02-30-1-04-259 -g -00	LGW	INNE WYL	0,25	15m pas kolej
02-30-1-05-295 -g -00	LMGŚW	INNE WYL	0,13	Ujęcie wody ogrodzone 0,05ha
02-30-1-05-296 -a -00	LMGŚW	INNE WYL	0,03	frg drogi,zatoczka
02-30-1-07-79 -h -00	LWYŻŚW	INNE WYL	0,02	pod linię kolejową
02-30-1-07-79 -i -00	LWYŻŚW	INNE WYL	0,03	pod linię kolejową
02-30-1-07-85 -m -00	LWYŻW	INNE WYL	0,41	15m pas kolej
Razem			**2,42**	
02-30-1-01-104 -a -00	LGŚW	SUKCESJA	0,10	
02-30-1-01-116 -cx -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,33	
02-30-1-01-116 -h -00	LGŚW	SUKCESJA	0,18	
02-30-1-01-121 -h -00	LGŚW	SUKCESJA	0,05	
02-30-1-01-121 -i -00	LGW	SUKCESJA	0,03	
02-30-1-01-121 -k -00	LŁG	SUKCESJA	0,03	
02-30-1-01-126 -d -00	LGŚW	SUKCESJA	0,24	
02-30-1-01-135 -i -00	LGŚW	SUKCESJA	0,15	
02-30-1-01-140 -c -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,01	Droga
02-30-1-01-140 -f -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,40	
02-30-1-01-141 -g -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,15	
02-30-1-02-148 -g -00	LMGŚW	SUKCESJA	1,26	
02-30-1-02-149 -f -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,05	
02-30-1-02-149 -g -00	LGŚW	SUKCESJA	0,65	
02-30-1-02-149 -h -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,08	
02-30-1-02-149 -i -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,27	
02-30-1-02-150 -h -00	LMGŚW	SUKCESJA	1,62	
02-30-1-02-152 -r -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,60	
02-30-1-02-153 -i -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,22	
02-30-1-02-158 -g -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,38	
02-30-1-02-174 -f -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,25	
02-30-1-02-174 -h -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,16	
02-30-1-02-177 -z -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,28	
02-30-1-03-43 -g -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,10	
02-30-1-03-48 -i -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,76	
02-30-1-03-48 -j -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,09	
02-30-1-03-48 -l -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,05	
02-30-1-03-48 -m -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,14	
02-30-1-03-49 -j -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,03	
02-30-1-03-49 -k -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,16	
02-30-1-03-63 -c -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,06	
02-30-1-03-64 -f -00	LGŚW	SUKCESJA	0,12	
02-30-1-04-253 -j -00	LŁG	SUKCESJA	1,62	
02-30-1-04-262 -d -00	LGŚW	SUKCESJA	0,02	

Adres	TSL	Rodzaj powierzchni	Pow_ha	Info
1	*2*	*3*	*4*	*5*
02-30-1-04-274 -f -00	LGŚW	SUKCESJA	0,59	
02-30-1-04-280 -j -00	LGŚW	SUKCESJA	0,23	
02-30-1-04-280 -m -00	LGŚW	SUKCESJA	0,68	
02-30-1-05-219 -d -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,38	
02-30-1-05-297 -d -00	LGŚW	SUKCESJA	0,10	
02-30-1-06-181 -a -00	LGŚW	SUKCESJA	0,03	
02-30-1-06-205 -f -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,12	
02-30-1-06-205 -i -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,26	
02-30-1-06-205 -j -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,27	
02-30-1-06-215 -c -00	LGŚW	SUKCESJA	1,03	
02-30-1-07-57 -j -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,01	
02-30-1-07-65 -h -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,04	
02-30-1-07-65 -j -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,12	
02-30-1-07-65 -l -00	LWYŻW	SUKCESJA	0,04	
02-30-1-07-65 -p -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,02	
02-30-1-07-70 -b -00	LGŚW	SUKCESJA	0,44	
02-30-1-07-81 -b -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,07	
02-30-1-07-87 -k -00	LWYŻŚW	SUKCESJA	0,10	
02-30-1-08-334 -bx -00	LGŚW	SUKCESJA	0,06	
02-30-1-08-334 -cx -00	LGŚW	SUKCESJA	0,13	
02-30-1-08-334 -f -00	LGŚW	SUKCESJA	0,03	
02-30-1-08-334 -g -00	LGŚW	SUKCESJA	0,04	Koryto potoku
02-30-1-08-334 -ix -00	LGŚW	SUKCESJA	0,00	l.energ.
02-30-1-08-334 -k -00	LGŚW	SUKCESJA	0,20	
02-30-1-08-334 -kx -00	LGŚW	SUKCESJA	0,00	l.energ.
02-30-1-08-334 -m -00	LGŚW	SUKCESJA	0,08	
02-30-1-08-334 -mx -00	LGŚW	SUKCESJA	0,00	l.energ.
02-30-1-08-334 -n -00	LGŚW	SUKCESJA	0,02	
02-30-1-08-334 -o -00	LGŚW	SUKCESJA	0,06	
02-30-1-08-334 -r -00	LGŚW	SUKCESJA	0,02	
02-30-1-08-334 -s -00	LGŚW	SUKCESJA	0,01	
02-30-1-08-334 -t -00	LGŚW	SUKCESJA	0,01	
02-30-1-08-334 -w -00	LGŚW	SUKCESJA	0,04	
02-30-1-08-344 -f -00	LGŚW	SUKCESJA	0,15	
02-30-1-08-344 -g -00	LGŚW	SUKCESJA	0,22	
02-30-1-09-331 -g -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,02	
02-30-1-10-391 -r -00	LGŚW	SUKCESJA	0,03	urwista skarpa nad potokiem
02-30-1-10-392 -f -00	LGŚW	SUKCESJA	0,14	
02-30-1-10-393 -d -00	LŁG	SUKCESJA	0,11	
02-30-1-10-393 -f -00	LGŚW	SUKCESJA	0,04	
02-30-1-10-412 -h -00	LGŚW	SUKCESJA	0,09	L.społeczne
02-30-1-10-413 -b -00	LŁG	SUKCESJA	0,05	L.społeczne
02-30-1-10-413 -c -00	LŁG	SUKCESJA	0,09	L.społeczne
02-30-1-10-417 -c -00	LMGŚW	SUKCESJA	0,47	teren zabagniony
02-30-1-11-455 -b -00	LGŚW	SUKCESJA	0,07	
02-30-1-11-465 -c -00	OLJG	SUKCESJA	0,73	
02-30-1-12-433 -j -00	LGŚW	SUKCESJA	0,12	Pom przyr - Db Skład dr.
Razem			**18,20**	
02-30-1-02-173 -l -00	LMGŚW	SZCZ CHR	0,14	
02-30-1-02-173 -m -00	LMGŚW	SZCZ CHR	0,16	

Adres	TSL	Rodzaj powierzchni	Pow_ha	Info
1	*2*	*3*	*4*	*5*
02-30-1-02-173 -n -00	LMGŚW	SZCZ CHR	0,28	
Razem			**0,58**	
Ogółem			**21,20**	

- Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji - **SUKCESJA**

Sukcesja – obejmują głównie grunty podmokłe i zabagnione, pododdziały o bardzo małej powierzchni; grunty przejęte w ubiegłych okresach gospodarczych; wydzielenia bez możliwości dojazdu i dostępu ze względu na różne uwarunkowania; powierzchnie bardzo trudne do odnowienia oraz te powierzchnie leśne, na których prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w aspekcie hodowli i użytkowania lasu jest nieuzasadnione.

Należy podkreślić, że powierzchnie opisane jako sukcesje, ze względu na swój charakter posiadają niejednokrotnie wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych oraz krajobraz.

Do naturalnej sukcesji zakwalifikowano 81 wydzieleń we wszystkich leśnictwach.

- Inne wylesienia – **INNE WYL**:

Inne wylesienia - obejmują 18 wydzieleń w 3 leśnictwach. Są to powierzchnie przeznaczone na cele nieleśne. Do tej kategorii gruntów zaliczono w obecnej rewizji głownie pasy 15 m przy torach kolejowych oraz 1 ujęcie wody i 1 zatoczka przy drodze.

- Do objęcia szczególną ochroną – **SZCZ CHR**:

Grunty objęte szczególnymi formami ochrony stanowią 3 wydzielenia w leśnictwie Tarnawa.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 195 kołowych powierzchniach próbnych, równolegle z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Pomiaru dokonano z podziałem na: wych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
BMGB	1,21	1,13	1,36	0,58	0,70	1,71	2,06
BMGŚW	247,34	6,47	1600,92	11,35	2806,91	17,82	4407,83
BMWYŻŚW	8,71	3,48	30,27	3,50	30,52	6,98	60,79
BWG	141,74	30,23	4285,50	46,16	6543,18	76,39	10828,68
LGŚW	4342,82	2,85	12388,24	8,59	37319,23	11,44	49707,47
LGW	13,53	1,16	15,69	3,00	40,57	4,16	56,26
LŁG	5,91	1,72	10,14	6,17	36,49	7,89	46,63
LŁWYŻ	3,26	1,41	4,59	7,29	23,77	8,70	28,37
LMGŚW	3052,46	3,09	9419,85	7,84	23925,77	10,93	33345,62
LMWYŻŚW	241,10	3,05	735,26	4,72	1138,72	7,77	1873,99
LMWYŻW	2,06	1,97	4,05	1,92	3,96	3,89	8,01
LWYŻŚW	748,17	2,89	2165,49	8,28	6191,89	11,17	8357,38

LWYŻW	0,37	0,00	0,00	3,30	1,22	3,30	1,22
OLJG	2,69	1,92	5,17	5,94	15,97	7,86	21,14
Razem obręb 1	8800,38	3,59	31559,79	9,11	80172,73	12,70	111732,52
Ogółem n-ctwo	**8800,38**	**3,59**	**31559,79**	**9,11**	**80172,73**	**12,70**	**111732,52**

W Nadleśnictwie Sucha średni zapas zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 12,70 m^3/ha. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 3,28% całkowitego zapasu. Dla porównania, według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) – IV cykl (2020-2024), średnia miąższość drzew martwych dla RDLP Katowice wynosi 10,7 m^3/ha, a w PGL Lasy Państwowe – 11,2 m^3/ha.

Podsumowując, należy dodać, że zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarem nie objęto I klasy wieku oraz dla niektórych gatunków IIa podklasy wieku. Wśród przestoi w tych klasach wieku, szacując zasoby nie inwentaryzowano drewna martwego, pomimo jego występowania. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem.

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analizę stanu zasobów drzewnych przedstawiono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej);
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów;
- przeciętnej zasobności na 1 ha;
- przeciętnego wieku drzewostanów;
- spodziewanego przyrostu tablicowego;
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły;
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Sucha

l,p,	*Wskaźnik*	Jedn,		*Rewizja UL*					
			I rew. 1970, 1974 r.	II rew. 1986r..	III rew. 1996r.	IV rew 2006r..	V rew. 2016r.	VI rew. 2026r	VII rew.* 2036r
1	*2*	*3*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*
1	*Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona*	ha	11006,38	11314,06	11343,69	10222,80	10184,61	10268,46	10268,46
2	*Zapas na powierzchni leśnej*	tys,m^3	1249	2809	3188	3175	3058	3403	3529**
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku									
3	II a	m^3	40	42	36	42	67	58	X
4	II b	m^3	136	128	121	128	172	208	X
5	III a	m^3	215	226	233	239	258	278	X
6	III b	m^3	296	269	301	360	340	290	X
7	IV a	m^3	391	327	338	380	386	438	X
8	IV b	m^3	375	386	373	382	415	465	X
9	Va	m^3	458	448	439	393	402	489	X
10	Vb	m^3	433	435	485	454	423	457	X
11	VI	m^3	449	429	496	486	418	479	X
12	VII i starsze	m^3	298	309	367	334	360	384	X
13	KO	m^3	283	235	252	286	281	316	X
14	KDO	m^3	329	235	268	-	-	533	X
15	*Przeciętna zasobność na 1 ha (pow, leśnej zalesionej i niezalesionej)*	m^3	197	248	281	311	300	331	344
16	*Przeciętny wiek drzewostanów*	lat	56	65	70	71	74	72	81
17	*Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy*	m^3	-	-	7,37	7,99	8,10	9,01	X
18	*Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany*	m^3	-	-	3,68	4,95	6,41	9,01	X
19	*Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)*	m^3	4,20	3,93	2,26	1,84	4,70	3,92	3,73
20	*Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)*	m^3	1,05	1,75	3,86	3,60	3,41	3,22	4,38
21	*Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha*	m^3	13,60	10,80	9,40	11,67	10,03	10,26	9,34

** Wyliczone wartości uwzględniają planowaną do pozyskania na 10-lecie miąższość brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.*

*** - Prognoza zapasu sporządzona dla bieżącego przyrostu tablicowego (923 550 m^3). Prognoza wyliczona wg przyrostu użytecznego 1 078 461 m^3) wynosi 3 684 018 m^3*

Określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

W Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 roku (§ 77) wprowadzono pojęcie „*pożądanego kierunku rozwoju stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa"*, który jest określany na podstawie przewidywanych zmian średniego wieku drzewostanu w stosunku do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Przyjmuje się założenie, że przeciętny wiek powinien być zbliżony (+/- 5 lat) do połowy średniego wieku rębności drzewostanów. Różnica powyżej 5 do 15 lat to „odstępstwo" (stanu tego - w okresie obowiązywania planu ul - nie powinno się pogłębiać), a powyżej 15 lat to „znaczne odstępstwo" (wówczas przeciętny wiek należy korygować w kierunku stanu pożądanego).

W Nadleśnictwie Sucha przeciętny wiek drzewostanów wynosi 72 lata i jest o 17 lat wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności (55 lata), należy więc przyjąć, że relacja pomiędzy tymi dwoma parametrami jest znacznym odstępstwem od wielkości pożądanej (zgodnie z § 77, ust. 3 IUL), gdyż różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności jest większa niż 15 lat.

Obniżenie średniego wieku jest możliwe przez znaczne zwiększenie intensywności użytkowania rębnego (dotyczy zwłaszcza zrębów zupełnych i cięć uprzątających), przyśpieszenie przebudowy i przemiany.

Jednakże przyjęcie wielkości użytkowania w planowaniu urządzeniowym wynika z wielu uwarunkowań, z których najważniejsze w Nadleśnictwie Sucha są te, które wynikają z potrzeb hodowlanych, konieczności ochrony bogactwa środowiska naturalnego oraz uwzględniania potrzeb społecznych.

Biorąc pod uwagę powyższe relacje oraz warunki przyrodnicze, ekonomiczne i wnioski płynące z „Analizy gospodarki przeszłej" jak również przewidywane przedsięwzięcia gospodarcze i ochronne należy dążyć do:

- Dalszego różnicowania składów gatunkowych drzewostanów odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- Utrzymania działań w kierunku różnicowania budowy pionowej drzewostanów oraz struktury wiekowej drzewostanów, stosownie do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania poprzez przyjęcie odpowiednich sposobów zagospodarowania lasu i odpowiednich rozmiarów użytkowania lasu przy jednoczesnym uwzględnianiu możliwości lokalizacji cięć;
- Zapewnienia dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów odpowiednio do wymagań stabilności drzewostanów;
- Zagwarantowania odpowiednio wysokiej podaży surowca drzewnego, odpowiednio do możliwości produkcyjnych lasu oraz potrzeb pielęgnowania, przebudowy i odnowienia drzewostanów;
- Utrzymania pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna odpowiednio do wielkości użytecznego przyrostu;

Spostrzeżenia i wnioski:

Wskaźniki obrazujące stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Sucha wskazują na niemal stałe zwiększanie się zapasu i zasobności drzewostanów. Również na przestrzeni ostatnich 10 lat nastąpiło zwiększenie zapasu i zasobności drzewostanów oraz powierzchni leśnej. Powierzchnia leśna zwiększyła się z 10 184,61 ha do 10 268,46 ha, tj. o 83,85 ha (0,82%). Zapas zwiększył się z 3 057 707 m^3 do 3 403 392 m^3, tj. o 345 685 m^3 (10,40%). Wzrosła również przeciętna zasobność z 300,2 m^3/ha do 331,4 m^3/ha (10,4%).

Udział użytków przygodnych i sanitarnych, stanowił w minionym okresie około 18,4% ogólnego pozyskania i nie miał dużego wpływu na stan zasobów drzewnych Nadleśnictwa. Łączna ilość pozyskanych użytków głównych i przygodnych stanowiła 90,4,% etatu zaprojektowanego w poprzednim PUL sporządzonego według stanu na 01.01.2016 roku.

Realizacja zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu i stosowanie rębni złożonych spowodowały zmiany w rozkładzie i wielkości klas wieku, wśród których drzewostany młodsze

i bliskorębne zajmują 71% powierzchni leśnej zalesionej, rębne – 7,5%, przeszłorębne - 4%, drzewostany w KO i KDO - 16% oraz drzewostany o strukturze przerębowe – 1,6%, a przeciętny wiek drzewostanów liczony wg gatunków panujących zmniejszył się z 74 do 72 lat, ale przewiduje się jego wzrost do 81 lat.

Średni, rzeczywisty wiek drzewostanów, w którym do obliczeń uwzględnia się nie tylko drzewostan główny, ale również istniejące odnowienia, za wyjątkiem nalotów ze względu na ich efemeryczność, jest niższy i wyniósł: 57 lat w poprzedniej rewizji, obecnie również 57 lat, przewiduje się jednak jego wzrost na koniec dziesięciolecia do 61 lat.

Analiza uwarunkowań przyrodniczych wskazuje, że w Nadleśnictwie Sucha przeważają korzystne warunki glebowo-siedliskowe, co przekłada się na optymalne warunki wzrostu i rozwoju głównych gatunków lasotwórczych. Przeważająca większość z nich osiąga I i IA bonitację - 74%, II bonitację ma około 21%.

W drzewostanach nadleśnictwa największy udział powierzchniowy ma buk (47,1%), następnie jodła (36,1%), wciąż znaczący jest udział świerka (11,5%). Niewielki udział posiada sosna (1,7%), modrzew 1,6%) i dąb 0,9%). Udział tych gatunków, cechujących się dość dużą dynamiką wzrostu, wpływa na zasobność lasów. Spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi: dla buka – 7,57 m^3/ha, jodły – 12,13 m^3/ha, świerka – 6,92 m^3/ha, modrzewia – 7,92 m^3/ha, sosny – 5,58 m^3/ha, a ogólny dla wszystkich lasów Nadleśnictwa – 9,01 m^3/ha. Warto podkreślić, że największy przyrost dokonuje się w średnich i starszych klasach wieku (III-V), które w Nadleśnictwie sucha stanowią około 53% powierzchni leśnej.

Obserwowany w obecnej rewizji rozkład struktury wiekowej drzewostanów, wśród których przeważają średnie klasy wieku (III, IV) - łącznie 40% powierzchni leśnej zalesionej, udział drzewostanów starszych (22%), ilość drzewostanów w klasach odnowienia (KO) i do odnowienia (KDO) - 16% oraz drzewostanów o strukturze przerębowej (2%) jest korzystny z perspektywy zachowania i ciągłości użytkowania zasobów leśnych.

Analiza zmian struktury wiekowej i gatunkowej została szczegółowo omówiona w rozdziale 1.5.1.2.

Biorąc pod uwagę obecny stan zasobów drzewnych zinwentaryzowanych w ramach VI rewizji oraz stan zdrowotny drzewostanów, na nadchodzący okres gospodarczy zaprojektowano użytkowanie główne, stanowiące około 107% wielkości etatu z poprzedniej rewizji, tj. większe o 2,8% (o 18 019 m^3 netto). W tym etat użytków rębnych jest mniejszy o 20,1% (o 76 981 m^3 netto), natomiast etat użytków przedrębnych jest większy o 35,8% (o 95 000 m^3 netto). Znaczący wpływ miały tutaj uwarunkowania drzewostanowe: ilość i powierzchnia drzewostanów o określonym wieku rębności; ład czasowo-przestrzenny; rodzaj, wiek, jakość i udatność odnowień; dostępność drzewostanów; dbałość o jakość surowca drzewnego na pniu; względy ekologiczne i społeczne.

Ilość drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym, stanowi 6,6% powierzchni leśnej zalesionej, tj. 674,20 ha.

Biorąc pod uwagę zaproponowany w Projekcie PUL rozmiar i sposób użytkowania drzewostanów oraz przy założeniu, że nie nastąpią zdarzenia wielkopowierzchniowe o charakterze klęskowym, na koniec 10-lecia przewiduje się: zapas drzewostanów – 3 529 108 m^3 (wzrost o 3,7%); zasobność – 343,7 m^3/ha (wzrost – 3,7%), rzeczywisty wiek – 61 lata (wzrost o 4 lata). Zgodnie z tą symulacją przewidywane obniżenie niektórych parametrów charakteryzujących drzewostany jest konieczne i wiąże się z potrzebami hodowlanymi.

Wykorzystując prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec dziesięciolecia, wyliczoną przy użyciu przyrostu użytecznego należy przyjąć, że zapas drzewostanów wyniesie 3 684 018 tys. m^3 (wzrost – 8,30 %); zasobność – 358,8 m^3/ha (wzrost – 8,3%). Zdaniem wykonawcy PUL ten wariant określenia zapasu i zasobności na koniec okresu gospodarczego jest bardziej prawdopodobny, ze względu na możliwość wykorzystania do obliczeń rzeczywistego rozmiaru pozyskania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniającego rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych.

Podsumowując należy stwierdzić, że w perspektywie średnio i długookresowej, wraz ze starzeniem się drzewostanów zasobność i zapas będą rosnąć, zapewniając tym samym trwałość drzewostanów i umożliwiając dalszą realizację wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

2.1. Referat Nadleśniczego

Lasy Państwowe

NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA

REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA SUCHA

DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2016-2025

Sucha Beskidzka 29 październik 2025

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania 3
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem 4
2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne 4
2.1.1 Użytkowanie rębne 6
2.1.2. Użytkowanie przedrębne 7
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych 9
2.2. Hodowla lasu 9
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną 11
2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń 11
2.2.3. Wprowadzanie podszytów 11
2.2.4. Poprawki i uzupełnienia 12
2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników 12
2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne 12
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu 13
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew 13
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu 13
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych 13
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 14
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu 17
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych 18
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, ... 18
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach 18
5.2. Szkody powodowane przez pożary 19
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne 20
5.3.1. Szkody powodowane przez owady 20
5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne 21
5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne) 22
5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne 22
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej 23
6.1. Użytkowanie uboczne 23
6.2. Gospodarka łowiecka 23
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań 26
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (tab. 16) 30

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Sucha na dzień 01.01.2016 r. wynosiła 10 754,3344 ha (w tym współwłasności 232,8067 ha), a do dnia 30.08.2025 r, zwiększyła się o 133,9026 (w tym współwłasności 73,7028 ha) ha przyjmując wartość 10 888,2370 ha (w tym współwłasności 306,5095 ha) (tab. 1).

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Sucha - obręb leśny Sucha.

Obręb leśny	Stan na 01.01.2016 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.12.2025 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Sucha	10 754,33	164,67	30,77	10 888,24	133,90
Razem Nadleśnictwo	10 754,33	164,67	30,77	10 888,24	133,90

Przyczyny zmian bilansu powierzchni:

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o 164,67 ha nastąpiło w wyniku:

— zakupu nieruchomości oraz udziału w nieruchomości z art. 37 oraz 37a ustawy o lasach;

— zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek związanych z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji;

— przekazania gruntów przez Wojewodę Małopolskiego w zarząd Lasów Państwowych.

— Przekazania gruntów przez Starostę Wadowickiego oraz Starostę Suskiego w Zarząd Lasów Państwowych.

Ubytek powierzchni Nadleśnictwa o 30,77 ha nastąpił w wyniku:

— sprzedaży nieruchomości z art. 38 ustawy o lasach;

— sprzedaży nieruchomości zabudowanych z art. 40a ustawy o lasach.

— zmian w ewidencji gruntów i budynków wynikających z aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek związanych z czynnościami geodezyjnymi, porządkowaniem ewidencji i przeprowadzonymi postępowaniami sądowymi;

— przekazania gruntów pod drogi publiczne (drogi wojewódzkie i powiatowe) w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

— Przekazania na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego nieruchomości przeznaczonej pod ośrodek campingowy Komendy Hufca ZHP w Suchej Beskidzkiej, gdzie stroną przejmującą jest Starosta Suski.

— Uzgodnienia z powszechną ewidencją gruntów w Starostwach powiatowych.

Charakterystyka stanu posiadania:

— grunty pozostające we współwłasności - 306,51 ha.

— Nadleśnictwo Sucha posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99% powierzchni

— 1956 działek ewidencyjnych

— rozpatrzono 2 093 aktów notarialnych dot. pierwokupów (skorzystano z 16),

— rozpatrzono pozytywnie i zakupiono grunty od 48 właścicieli.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Pozyskanie drewna w Nadleśnictwie Sucha wyniosło ogółem 584 838,50 m3, co stanowi 93,36% wykonania etatu cięć (tab. 2).

Zestawienia sporządzono opierając się na danych z lat obowiązywania planu urządzenia lasu, tj. od 2016 do 2025 r. W skali Nadleśnictwa miąższościowy etat cięć wynosił 626 416,00 m3, z czego 383 416,00 m3 przypadało na użytki rębne, a 243 000,00 m3 na użytki przedrębne (tab.2).

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Sucha

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m^3 *	przygodne m^3	razem m^3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m^3	ha	m^3			
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2016	203,84	23 447,40	7 547,59	30 994,99	x	x	490,27	15 122,88	4 986,79	20 190,67	51 104,66
2017	319,34	37 862,93	6 268,30	44 131,23	x	x	591,10	19 206,18	4 604,78	23 810,96	67 942,19
2018	329,85	30 332,93	6 049,69	36 382,62	x	x	584,88	21 584,03	5 109,51	26 693,54	63 076,16
2019	281,96	30 246,97	6 967,35	37 214,32	x	x	489,24	17 826,08	7 325,61	25 151,69	62 365,01
2020	260,72	25 344,54	7 167,93	32 512,47	x	x	463,55	19 472,30	5 511,10	24 983,40	57 495,87
2021	343,41	30 707,86	4 965,27	35 673,13	x	x	476,53	18 742,72	6 060,94	24 803,66	60 476,79
2022	285,87	30 950,65	3 184,35	34 135,00	x	x	422,16	16 639,47	5 218,14	21 857,61	55 992,61
2023	269,91	20 399,43	2 767,43	23 166,86	x	x	565,24	25 738,56	5 305,06	31 043,62	54 210,48
2024	181,41	23 520,94	3 667,27	27 188,21	x	x	667,93	29 131,01	5 343,51	34 474,52	61 662,73
2025	188,05	13 870,00	4 570,00	18 440,00	x	x	861,18	27 147,00	4 924,00	33 071,00	50 511,00
Razem*	**2 664,36**	**266 683,65**	**53 155,18**	**319 838,83**	x	x	**5 712,08**	**210 610,23**	**54 389,44**	**264 999,67**	**584 838,50**
Etat za okres ubiegły* **	**2 913,23**	**383 416,00**	x	**383 416,00**	x	x	**5 928,39**	**243 000,00**	x	**243 000,00**	**626 416,00**
% wykonania	**91,46**	**69,55**	x	**83,42**	x	x	**96,35**	**86,67**	x	**109,05**	**93,36**

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

2.1.1 Użytkowanie rębne

Pozyskano w użytkach rębnych 319 838,83 m^3 co dało 83,43% realizacji etatu, przy czym 266 683,65 m^3 stanowiły użytki planowe, a 53 155,14 m^3 użytki przygodne.(tab. 3)

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym – Nadleśnictwo Sucha

Wyszczególnienie				**Razem Nadleśnictwo**
1				**2**
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		[m3]	376 916,00
			[ha]	2 913,23
	Wykonanie		[m3]	249 737,90
			[ha]	2 664,36
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	66,26
		powierzchniowy	[%]	91,46
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		[m3]	6 500,00
	Wykonanie		[m3]	16 945,75
	Stopień realizacji		[%]	260,70
Użytki przygodne rębne			[m3]	53 155,18
Rębne ogółem	**Rozmiar na 10-lecie**		**[m3]**	**383 416,00**
			[ha]	**2 913,23**
	Wykonanie		**[m3]**	**319 838,83**
			[ha]	**2 664,36**
	Stopień realizacji	**miąższościowy**	**[%]**	**83,42**
		powierzchniowy	**[%]**	**91,46**

Na niewykonanie etatu rębnego wpłynęły następujące uwarunkowania :

- niedostępność lub z ograniczona dostępność do dróg publicznych (brak możliwości wywozowych surowca),
- lokalizacja drzewostanów rębnych na projektowanych Lasach Społecznych,
- projektowane rezerwaty,
- wyznaczenie lasów referencyjnch,
- wyznaczenie starolasów,
- wyznaczenie obszarów cennych przyrodniczo.

Powyższe ograniczenia zaskutkowały ograniczeniem lub całkowitym wstrzymaniem cięć.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W przypadku użytkowania przedrębnego pozyskano 264 999,67 m^3 drewna (109,05% wykonania etatu), przy czym w cięciach planowych pozyskano 210 610,23 m3 drewna, a 54 389,44 m3 stanowiły użytki przygodne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym wynosił 243 000 m3 w wymiarze miąższościowym oraz 5 928,39 ha w wymiarze powierzchniowym. W użytkach przedrębnych pozyskano ogółem 264 999,67 m3 drewna, a zabiegami objęto powierzchnię 4 774,41 ha, co przełożyło się na realizację 109,05% etatu w wymiarze miąższościowym i 80,68% etatu w wymiarze powierzchniowym. W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z poprawną intensywnością (tab. 4).

Trzebieże wczesne (TW) – trzebieże wczesne stanowiły w minionym 10-leciu ok. 8,2% udziału w miąższości pozyskanego drewna w użytkach przedrębnych oraz 21,1% udziału w powierzchni wykonanych zabiegów. Zrealizowano 88,25% etatu w wymiarze miąższościowym oraz 99,16% etatu w wymiarze powierzchniowym. W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z właściwą intensywnością.

Trzebieże późne (TP) – miąższość pozyskanego drewna w trzebieżach późnych miała udział ok. 70,97% w miąższości użytków przedrębnych oraz 79,38% w powierzchni wykonanych zabiegów. Stopień realizacji etatu wyniósł 86,49 % w wymiarze miąższościowym oraz 95,77 % w wymiarze powierzchniowym. W pielęgnowanych drzewostanach zabiegi wykonano z poprawną intensywnością.

Użytki przygodne przedrębne – w okresie 2016-2026 r. pozyskano 54 389,44 m3 drewna co przełożyło się na udział ok. 21% w wykonaniu użytków przedrębnych ogółem. Użytki przygodne przedrębne pozyskiwano z konieczności utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu, w tym usuwania szkód od wiatrów, śniegołomów oraz wydzielającego się posuszu w tym również jemiołowego.

Szczegóły analizy cięć w skali Nadleśnictwa przedstawiono w tabeli 4.

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym – Nadleśnictwo Sucha

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo
1				2
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	x
			[ha]	x
	Wykonanie		[m³]	x
			[ha]	x
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	x
		powierzchniowy	[%]	x
TW	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	24 780,00
			[ha]	1 014,74
	Wykonanie		[m³]	21 869,36
			[ha]	1 006,24
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	88,25
		powierzchniowy	[%]	99,16
TP	Rozmiar na 10-lecie		[m³]	218 220,00
			[ha]	4 913,65
	Wykonanie		[m³]	188 740,87
			[ha]	4705,84
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	86,49
		powierzchniowy	[%]	95,77
Użytki przygodne przedrębne			[m³]	54 389,44
Ogółem przedrębne	**Rozmiar na 10-lecie**		**[m³]**	**243 000,00**
			[ha]	**5 928,39**
	Wykonanie		**[m³]**	**264 999,67**
			[ha]	**5712,08**
	Stopień realizacji	**miąższościowy**	**[%]**	**109,05**
		powierzchniowy	**[%]**	**96,35**

Przyczyny, które wymusiły przekroczenie etatu użytkowania przedrębnego:

1. czynniki abiotyczne:
   - wystąpienie w ostatnich latach niekorzystnych warunków klimatycznych tj. silne wiatry, minimalna pokrywa śniegu lub jej brak, intensywne ulewy, skrajne temperatury które spowodowały znaczne szkody we wszystkich drzewostanach;
2. czynniki biotyczne:
   - obniżenie zdrowotności drzewostanów świerkowych, które były nękane przez szkodniki z tzw. zespołu kornikowo – opieńkowego oraz hubę korzeniową,
   - zwiększenie cięć sanitarnych w drzewostanach jodłowych silnie kolonizowanych przez jemiołę jodłową, obiałki oraz szkodniki owadzie,
   - zamieranie jesionu spowodowane grzybowym czynnikiem chorobotwórczym,
   - zamieranie gałęzi w drzewostanach bukowych,
   - drzewostany uszkadzane przez zwierzynę płową.

Z uwagi na bardzo duży udział cięć sanitarnych, przekroczenie szacunkowego etatu miąższościowego użytkowania przedrębnego Nadleśnictwo uzyskało akceptację Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych decyzją nr 105 z dnia 8 lipca 2025 r.

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie Sucha nie zaplanowano zabiegów dwunawrotowych.

2.2. Hodowla lasu

Przedmiotem analizy jest etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2016 – 2025 . Wykonanie rozliczono za lata 2016 – 2025 z uwzględnieniem planu na 2025 r. (tab. 5).

Tabela 5. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. (Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Sucha.

Rok	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną									
	płazowiny; halizny; zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016	0	0	15,09	0	0,10	0,20	0	23,21	20,43	197,98	0	0
2017	0	0	26,48	0	4,06	0,22	0	3,61	39,29	271,88	3,66	0
2018	0	0	25,60	0	3,81	1,49	0	3,15	27,61	235,42	0,75	0
2019	0	0	15,87	0	3,30	0	0	2,31	62,00	279,61	3,01	0
2020	0	0	38,17	0	6,71	3,60	0	2,38	42,37	235,97	1,73	0
2021	0	0	55,30	0	3,70	0,50	0	2,68	52,82	240,73	4,97	0
2022	0	0	30,53	0	7,36	0	0	5,74	61,78	193,00	1,37	0
2023	0	0	54,26	0	3,05	0,14	0	2,10	69,91	228,93	0	0
2024	0,29	0	91,08	0	4,11	0	0	2,89	98,09	244,10	2,75	0
2025	0	0	65,91	0	0,32	0	0	0,99	57,49	311,43	0,99	0
Razem	**0,29**	**0**	**418,29**	**0**	**36,52**	**6,15**	**0**	**49,06**	**531,79**	**2439,05**	**19,23**	**0**
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	**0**	**0**	**459,09**	**0**	**41,15**	**8,14**	**0**	**44,30**	**494,32**	**2503,97**	**508,38**	**0**
% wykonania	**0**	**0**	**91,11**	**0**	**88,75**	**75,55**	**0**	**110,74**	**107,58**	**97,41**	**3,78**	**0**

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Odnowień otwartych nie wykonywano.

Odnowienia pod osłoną z sadzenia i odnowienia naturalnego w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IVD zaplanowano w PUL na poziomie 459,09 ha, a wykonano na powierzchni 418,29 ha. Realizacja PUL wyniosła 91%
W ostatnim 10-leciu uznano łącznie odnowień naturalnych pod osłoną 409,54ha, co Stanowi 97 % odnowień złożonych , natomiast posadzono 8,75 ha. Udział zrealizowanych sadzeń pod osłoną drzewostanów wyniósł 2 %

Podsadzenia produkcyjne nie były realizowane.

2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 36.52 ha co przełożyło się na realizację PUL na poziomie 88,75 % . Łącznie uznano 28.94 ha dolesień luk zrealizowanych jako odnowienie naturalne, co stanowi 79.24 % powierzchni , natomiast dolesiono 7,58 ha , co daje 20.76 % wykonanej powierzchni .

Część powierzchni nie odnowiono sztucznie lub nie uznano odnowień luk i przerzedzeń z uwagi na znaczny udział uszkodzeń przed zwierzyną .

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

W Nadleśnictwie Sucha nie planowano oraz nie wykonywano wprowadzania podszytów.

2.2.4. Poprawki i uzupełnienia

Etat poprawek wg PUL wyniósł 8,14 ha Zrealizowano 6,15 ha co stanowi 75,55% wykonania zaplanowanych zadań. Zrealizowana powierzchnia – 5,90 ha - 95.94 % stanowi uzupełnienie w nalotach i podrostach po zakończonej rębni IVD W głównej mierze uznawano naturalne uzupełnienie - 5,50 ha, natomiast sztucznie wykonano uzupełnienia i poprawki na powierzchni 0,65 ha. Niewykonanie powierzchni w rozmiarze 1,99 ha wynika z braku potrzeb na gruncie oraz występowania szkód od zwierzyny uniemożliwiające uznanie zabiegu.

2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników

Pielęgnowanie upraw i młodników realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi na gruncie . W głównej mierze pielęgnowano podrosty i naloty naturalne, a sztuczne sporadycznie. Realizacja etatu młodników na plan CW -494,32 ha wyniosła 531,76 ha tj. 107,58 % na plan CP-2503,67 ha 2439,05 ha tj. 97,41% Ponadplanowe wykonanie CW wynikało z potrzeb na gruncie i objęcie zabiegami uznanych odnowień naturalnych , natomiast niewykonanie CP wynikało również z braku potrzeb na gruncie oraz zaniechaniu zabiegu z uwagi na presję zwierzyny. Ingerencja w postaci cięć pielęgnacyjnych , na niektórych powierzchniach np. w leśnictwach Tarnawa czy Jasień . spowodowałaby zbyt dużą dostępność młodnika dla jeleniowatych i dalsze szkody w postaci spałowania i łamania drzewek Pielęgnowanie gleby , gdzie etat wyniósł 44,3 ha wykonano w zakresie ponadplanowym tj. 49.06 ha (110,74 %), co wynikało z realnych potrzeb stwierdzonych na gruncie. Koszenie wykonywano głównie na powierzchniach ze sztucznym nasadzeniem , natomiast uznane odnowienia naturalne pozostawiono bez zabiegu.

2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne

Na poczet melioracji agrotechnicznych zaliczono przygotowanie powierzchni pozrębowych po rębniach złożonych IVD i IVDU do odnowień z sadzenia,. Na etat 508,38 ha wykonano zaledwie 19,23 ha co stanowi 3,78% wykonania Niewykonanie zabiegu wynikało z potrzeb na gruncie Melioracje agrotechniczne realizowano ponadto w postaci układania gałęzi oraz ich palenia Palenie wykonywano w przypadku świerka jako zwalczanie szkodników wtórnych a jodły jako ograniczenie, w okresie zimowym, rozprzestrzeniania się jemioły Gałęzie bukowe pozostawiano na gruncie do naturalnego rozkładu.

Melioracji wodnych nie planowano oraz nie wykonywano.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Zagadnienie powyższe omówione będzie w referacie biura urządzania lasu, dane ujęte w punkcie 8 – tabela nr XIII IUL.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Ogólna powierzchnia upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych w Nadleśnictwie Sucha wyniosła 2,77 ha. Ocena wykazała, że 13,35% upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym a 86,65% częściowo zgodny . Wskaźnik zadrzewienia na 43,68% powierzchni mieści się w zakresie 1,0- 0,9, 49,78% jest w zakresie 0,8-0,7, natomiast 6,54% w zakresie od 0,6-0,5. Upraw przepadłych i niezgodnych ze składem pożądanym nie stwierdzono (tab. 6).

Tabela 6. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL).
Nadleśnictwo Sucha

Typ siedliskowy Lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LMGŚW				0,37								0,37
LGŚW					1,27							1,27
LGW						1,13						1,13
Ogółem				**0,37**	**1,27**	**1,13**						**2,77**

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w Nadleśnictwie Sucha wynosi 3683,01 ha (tab. 7).

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO wyniosła 12, w klasie do odnowienia- 22, natomiast w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 12 (tab. 7).

Tabela 7. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Sucha

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMGŚW		BK			
		9110		3,34	70,0	22
		9410		5,15	80,0	12
	BMGŚW		JD	8,45	74,4	22
	BMGŚW		ŚW	22,83	54,0	12
		9110		2,83	60,0	22
		9410		17,82	71,2	12
	BWG		ŚW			
		9410		6,52	60,0	12
	LGŚW		BK	55,54	73,1	12
		9110		54,21	66,4	22
		9130		387,1	74,4	22
	LGŚW		JD	81,14	71,3	12
		9110		4,19	70,0	12
		9130		19,2	83,9	22
		9180		1,31	80,0	12
	LGŚW		ŚW	0,17	60,0	22
	LMGŚW		BK	54,67	70,7	22
		9110		423,93	77,1	12
		9130		87,09	81,7	22
		91D0		3,06	50,0	22
		9410		14,77	70,0	12
	LMGŚW		JD	46,51	59,3	12
		9110		5,55	80,0	12
		91D0		10,64	60,0	12
	LMGŚW		MD	1,30	60,0	22
	LMGŚW		ŚW	34,54	78,8	22
		9110		58,51	76,4	12
	LMWYŻŚW		JD	35,46	64,2	12
		9170		0,59	70,0	12
	LWYŻŚW		BK	52,29	72,8	12
		9170		9,27	50,0	12
	LWYŻŚW		DB	3,12	80,0	11
	LWYŻŚW		JD	49,18	66,1	12
		9110		2,34	70,0	12
	LWYŻŚW		JS			
	LWYŻŚW	9170		9,31	60,0	12
Razem				**1571,93**	**73,4**	**12**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	LGŚW		BK			
		9110		8,91	20,0	22
	LMWYŻŚW		BK	14,56	40,0	22
	LWYŻŚW		GB			
		9170		10,18	34,7	12
Razem				**39,80**	**33,0**	**22**
Uprawy i młodniki	BMGŚW		BK	4,00	100,0	12
po rębniach	BMGŚW		JD			
złożonych		9410		23,51	80,0	12
	BMGŚW		ŚW	74,52	86,3	12
		9110		22,10	77,4	12
		9410		86,67	88,5	12
	BWG		ŚW			
		9410		6,47	90,0	12
	LGŚW		BK	53,74	84,9	12
		9110		111,30	88,7	22
		9130		319,04	94,2	12
		9410		5,49	90,0	22
	LGŚW		GB	0,04	250,0	0
	LGŚW		JD	31,27	85,4	12
		6430		6,51	90,0	12
		9110		33,47	94,2	12
		9130		58,40	91,0	12
	LGŚW		MD	5,68	99,5	22
		9130		6,75	72,6	22
	LGŚW		ŚW	5,17	83,3	22
		9110		22,69	87,9	22
		9130		4,24	84,5	22
	LMGŚW		BK	215,11	89,4	12
		9110		352,01	87,4	12
		9130		189,49	93,2	12
		9410		29,47	90,0	12
	LMGŚW		JD	90,25	99,8	12
		9110		25,33	88,6	22
		9130		20,70	82,6	12
		9410		9,41	70,0	22
	LMGŚW		MD	1,82	70,0	22
	LMGŚW		ŚW	73,19	91,9	12
		9110		120,25	86,7	12
		9130		22,12	90,0	12
		9410		18,14	90,0	12
	LMWYŻŚW		JD	16,11	84,1	12
	LMWYŻŚW		SO	4,12	90,0	12
	LWYŻŚW		JD	14,53	122,9	12
Razem				2077,43	90,0	12
Ogółem				3683,01	82,4	12

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie Sucha kształtował się na poziomie 24%. Posusz stanowił ok. 67% udziału w cięciach sanitarnych, a wiatrowały i wiatrołomy ok 33% pozyskania w ramach użytków przygodnych. Cięcia sanitarne dotyczyły w głównej mierze osłabionych drzewostanów świerkowych szczególnie narażonych na czynniki abiotyczne i biotyczne oraz drzewostanów jodłowych, opanowanych przez jemiołę jodłową (tab. 8). W przypadku posuszu liściastego cięcia sanitarne w przeważającej części dotyczyły zamierania jesionu (ok. 80%).

Tabela 8. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2016-2025 (stan na 30.09.2025 r.)

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny*
	posusz				wiatrołomy	%	OGÓŁEM		
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	% *kol. 4/8*	(m^3)	*kol. 6/8*	(m^3)	(m^3)	*(%)*
1	2	3	4	*5*	6	7	8	9	10
2016	8537	1517	10054	*66*	5071	*34*	15125	51105	*30*
2017	7589	818	8407	*61*	5474	*39*	13881	67942	*20*
2018	6713	1266	7979	*56*	6364	*44*	14343	63077	*23*
2019	6011	1322	7333	*42*	10313	*58*	17647	62366	*28*
2020	11837	1019	12856	*74*	4523	*26*	17380	57496	*30*
2021	10806	1044	11850	*75*	3962	*25*	15812	60477	*26*
2022	8309	1153	9462	*75*	3072	*25*	12534	56003	*22*
2023	7440	1635	9075	*76*	2890	*24*	11965	54210	*22*
2024	10064	1078	11142	*79*	2929	*21*	14071	61663	*23*
2025 (do 30.09)	4015	553	4568	*70*	1992	*30*	6560	38670	*17*
Razem	**81 321**	**11 405**	**9 276**	***67***	**46 590**	***33***	**139 316**	**573 009**	***24***

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan urządzenia lasu na lata 2016-2025 nie zakładał wykonywania prac zalesieniowych, ale w wyniku zakupu powierzchni leśnej wraz z gruntem rolnym przeznaczonym do zalesienia w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Zawoja, w 2024 r. zalesiono powierzchnię 0,29 ha.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę jest poddawany corocznej ocenie szacunkowej. Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach były jeleniowate, przede wszystkim jeleń i w minimalnym stopniu sarna. Powierzchnia uszkodzeń powyżej 20% była zmienna. Średni rozmiar uszkodzeń powyżej 20% w latach 2016 do 2025 wyniósł ok. 428,55 ha, gdzie największy rozmiar osiągnął w 2018 roku - 515,86 ha, a najmniejszy w roku 2021 – 332,05 ha. W 2024 i 2025 roku szacunkowa ocena rozmiaru szkód wyrządzanych przez ssaki, w celu określenia bieżącej presji na drzewostany w przedziale powyżej 11% wynosiła odpowiednio 314,67 ha oraz 272,16 ha. (średniorocznie 293,38 ha). W ostatnim okresie nasiliło się spałowanie letnie w drzewostanach bukowych, w tym również w starszych buczynach.

Ograniczenie rozmiaru szkód od zwierzyny realizowane było w Nadleśnictwie Sucha przede wszystkim poprzez stosowanie zabiegów ochronnych takich jak:
stałe zwiększanie planu odstrzału jeleni (na przestrzeni 10 lat wzrost o 320%) (tab.15), zabezpieczanie upraw repelentami, palikowanie, grodzenie upraw siatką leśną, wykładanie drzew zgryzowych w drzewostanach (średnia powierzchnia wyniosła 1517,84 ha). Obecnie Nadleśnictwo dysponuje 32 grodzeniami upraw o powierzchni 14,88 ha. (tab. 9).
W ramach zabiegów hodowlanych zmniejszono intensywność w cięciach pielęgnacyjnych (głównie czyszczeniach).

Tabela 9. Szkody od jeleniowatych, dzika i bobra, zabiegi ochronne w latach 2016-2025.

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Szkody od bobra (ha)	Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)			
						mechaniczne		chemiczne	ogółem
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		grodzenia nowe	palikowanie		
2016	173,62	174,47	67,83	415,52	0	0,95	0	66,91	67,86
2017	176,18	98,02	171,39	445,19	0	1,74	0	114,11	115,85
2018	256,69	113,14	146,03	515,46	0	0,57	0	101,56	102,13
2019	144,02	147,15	88,9	378,82	0	2,38	0	96,94	99,94
2020	135,15	188,88	77,8	401,83	0	0,61	0,52	61,31	62,44
2021	153,93	123,22	54,9	332,05	1,0	0,27	0	86,20	86,47
2022	205,49	156,93	73,55	435,97	1,0	0,55	0	68,20	67,65
2023	295,67	133,13	72,34	501,14	2,0	0	0	66,26	66,26
2024	170,65	33,45	110,51	314,61	0,5	1,88	0	52,24	54,12
2025	136,71	117,05	18,4	272,16	0,5	0,99	0	35,54	36,53*
Razem	**1848,11**	**1285,44**	**881,65**	**4015,20**	**3,0**	**9,94**	**0,52**	**749,27**	**759,25**

**Plan 2025 r.*

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923) Nadleśnictwo Sucha zaliczono do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego. Wpływ na małe zagrożenie pożarowe miała średnia roczna ilość pożarów oraz czynniki siedliskowo-klimatyczne.

W okresie od 01.01.2016 do 18.09.2025 r. zanotowano pożar – w roku 2025 o powierzchni 0,17 ha. (tab. 10).

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną przy siedzibie, wyposażoną zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu dla nadleśnictwa zaliczonego do III Kategorii Zagrożenia Pożarowego Lasu.

Sieć łączności alarmowej w Nadleśnictwie Sucha tworzą radiotelefony będące na wyposażeniu Specjalisty do spraw PPOŻ. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej w terenie oraz w biurze są wyposażeni w służbowe telefony komórkowe. Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg

publicznych, gdzie w większości przypadków zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa, chociaż ze względu na ukształtowanie terenu są obszary, szczególnie te położone w najwyższych partiach gór, do których dojazd jest trudny lub wręcz niemożliwy. Infrastruktura drogowa jest utrzymywana na właściwym poziomie technicznym.

Tabela 10. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2016-2025

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Przeciętna wielkość pow. pożaru [ha]
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	0	0
2019	0	0	0
2020	0	0	0
2021	0	0	0
2022	0	0	0
2023	0	0	0
2024	0	0	0
2025	1	0,17	0,17
Razem	**1**	**0,17**	

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

Do istotnych czynników powodujących szkody w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2016-2025 należy tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, kornik drukarczyk i rytownik pospolity). Działania Nadleśnictwa mające na celu utrzymanie dobrego stanu zdrowotnego sprowadzały się do monitorowania ilości wydzielającego się posuszu, wyznaczaniu oraz usuwaniu drzew zasiedlonych i wywożeniu surowca poza strefę zagrożenia.

Obok usuwania posuszu czynnego skutecznymi metodami ograniczania populacji korników było korowanie ściętych drzew zasiedlonych, stosowane, jako metoda interwencyjna, w razie braku możliwości wywozu zasiedlonego surowca poza strefę zagrożenia. Oprócz tego, stosowane były metody monitorowania oraz ograniczania nadmiernej liczebności korników za pomocą pułapek feromonowych, oraz zachowanie higieny prac związanych z pozyskaniem drewna (palenie gałęzi i wierzchołków). Ponadto, ze względu na systematyczne poszerzanie się zasięgu występowania

kornika zrosłozębnego m.in. Beskidach Zachodnich, zgodnie z zaleceniem RDLP w Katowicach , na terenie 4 leśnictw – Skawica, Juszczyn, Mosorne i Wełcza, monitorowana była liczebność tego gatunku za pomocą pułapek feromonowych. Jak do tej pory nie odnotowano stanu zagrożenia od tego owada.

Realizacja działań ograniczających występowanie korników w drzewostanach nadleśnictwa za lata 2016-2025:

- Korowanie surowca drzewnego – 750 m^3,
- Wykładanie pułapek klasycznych – 315 szt.
- Wykładanie puł. feromonowych – 1 328 szt.

Średniorocznie 133 szt
od 237 szt. w 2016 r.
do 110 szt. w 2025 r.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Sucha odnotowano uszkodzenia spowodowane przez: krobika modrzewiowca na pow. 16,34 ha, ochojniki – 82,07 ha oraz nabierające na znaczeniu szkody powodowane przez obiałki – pędową (48.55 ha) i korową (172,18 ha).

Corocznie prowadzony był monitoring brudnicy mniszki realizowany w okresie lotu samców motyli, z zastosowaniem pułapek feromonowych wykładanych w liczbie 30 szt., po 3 szt. w 10 leśnictwach. W trakcie przeglądu drzewostanów iglastych i z udziałem gatunków iglastych pow. 20-tu lat, w poszukiwaniu motyli samic brudnicy mniszki prowadziło się również obserwację stanu koron drzew. W okresie obowiązywania PUL na okres 2016-2025 nie stwierdzono zagrożenia ze strony ww. szkodników pierwotnych.

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne

Wśród chorób grzybowych na terenie Nadleśnictwa Sucha w okresie od 2016 do 2025 r. największe znaczenie miała opieńkowa zgnilizna korzeni powodowana przez grzyby rodzaju *Armillaria* oraz huba korzeni powodowana przez grzyba *Heterobasidion annosum*. Szkody powodowane przez te patogeny w 2024 r. zainwentaryzowano na powierzchni odpowiednio – 1 007 ha oraz 290 ha.

Do istotnych szkód biotycznych o zasięgu przekraczającym obszar Nadleśnictwa, należy bez wątpienia jemioła jodłowa. Szkody od tego półpasożyta odnotowywano już w 2017 roku i z roku na rok ich areał zwiększa się. Powierzchnia objęta występowaniem jemioły na jodle w 2018 r wyniosła 97,26 ha , natomiast w 2025 r. już 467,60 ha. Ponad to

w dalszym ciągu obserwowane jest zjawisko zamierania jesionu. Jest to gatunek domieszkowy, występujący w całym Nadleśnictwie, ale średniorocznie usuwano ok 750 m3 posuszu oraz ok 170 m^3 wiatrołomów.

5.3.3. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

Nadleśnictwo Sucha zakwalifikowano do III strefy zagrożenia przemysłowego, jednak nie było potrzeby wykonywania przebudowy drzewostanów z uwagi na ten czynnik.

Wzrost zainteresowania turystyką pieszą i coraz bardziej popularną turystyką rowerową - powoduje stale rosnący problem zaśmiecania terenów leśnych.

Średniorocznie wydatkowanych jest ok. 21.5 tys. zł na sprzątanie lasu.

5.3.4. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Rozmiar szkód od wiatru w 10-leciu wyniósł łącznie 46 435 m3 w tym 23 762 m3 gatunków iglastych Św, Jd, Md, So oraz 22 673 m^3 liściastych. W tab. 11 przedstawiono największe szkody i ich rozmiary, które wystąpiły w okresie obowiązującego PUL.

Tabela 11. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2016-2025.

Rok	Rozmiar szkody (m^3)	Rodzaj szkody/czynnika szkodotwórczego (wiatrołomy, śniegołomy, lodozłomy/huragan)
2016	200	wiatrołomy (orkan Barbara)
2016	8400	usuwanie skutków ekstremalnej suszy z 2015 r. – posusz Św
2019	2000	wiatrołomy
2020	1100	wiatrołomy (front niżowy Julia, orkan Sabina)
2023	500	wiatrołomy (Orkan Otto)
2024	50	wiatrołomy (mała trąba powietrzna)
Razem	**12 250**	

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej
6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu użytkowanie uboczne opierało się w głównej mierze na pozyskaniu niewielkich ilości choinek świerkowych. Rocznie był to rząd wielkości około 90 sztuk, pozyskiwanych głównie w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach, na potrzeby rynku lokalnego. Sprzedawany był również stroisz (świerkowy i jodłowy), w ilości około 40 mp. średniorocznie.

6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie prowadzona była w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane, sporządzone dla rejonów hodowlanych BIV Beskid Mały oraz BIII Babia Góra. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Sucha położonych jest 10 obwodów łowieckich.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha.

Na Rejon BIV Beskid Mały przypada 11 563 ha powierzchni ogólnej obwodów. Na Rejon BIII Babia Góra przypada 40 050 ha powierzchni ogólnej obwodów, (tab. 12).

Tabela 12. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawiącymi je kołami łowieckimi, w których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Sucha.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Pow. ogólna obwodu [ha]	Udział gruntów leśnych [%]		Rejon	Typ obwodu
1	2	3	4	5		6	7
1	SKALNIAK w Juszczynie	117	5009	3080	61	BIII BABIA GÓRA	Leśny
2	KNIEJA w Zawoi	116	5009	3441	69	BIII BABIA GÓRA	Leśny
3	KNIEJA w Jordanowie	115	4399	2419	55	BIII BABIA GÓRA	Leśny
4	JARZĄBEK w Białce-Grzechyni	114	4730	2430	51	BIII BABIA GÓRA	Leśny
5	BÓR w Makowie Podhalańskim	113	4523	2652	59	BIII BABIA GÓRA	Leśny
6	ŻBIK w Lachowicach	112	5051	2565	51	BIII BABIA GÓRA	Leśny
7	GROŃ w Makowie Podhalańskim	111	6734	3207	48	BIII BABIA GÓRA	Leśny
8	DIANA w Zembrzycach	110	4598	2484	54	BIV BESKID MAŁY	Leśny
9	ODYNIEC w Suchej Beskidzkiej	109	6494	3611	56	BIV BESKID MAŁY	Leśny
10	CIETRZEW w Mucharzu	106	5069	2277	45	BIV BESKID MAŁY	Leśny
Razem koła łowieckie			**51615**	**28167**	**55**		

Stany zwierzyny są inwentaryzowane przez koła łowieckie metodą obserwacji całorocznych oraz systematycznych inwentaryzacji wykonywanych końcem lutego każdego roku. W tabeli 13 zestawiono stany jeleni, saren i dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Sucha.

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na wzrost stanów jeleni, gdzie pomimo zwiększonych odstrzałów (tab. 15) ich liczebność wzrasta, czego głównym powodem jest wzrost dostępnej bazy żerowej oraz zbyt zachowawcze podejście do zwiększenia odstrzałów przez koła łowieckie. Zarejestrowany spadek liczebności saren spowodowany był wzrostem populacji dużych drapieżników, obecnie stan saren wzrasta dzięki mniejszej intensywność odstrzałów tego gatunku. Spadek liczebności

dzika wynika z wysokiej intensywności odstrzałów z powodu zagrożenia ASF.

Tabela 13. Wynik inwentaryzacji zwierzyny grubej na terenie Nadleśnictwa Sucha w latach 2016-2025

Rok	Jeleń	Sarna	Dzik
2016	461	1259	380
2017	595	1354	358
2018	590	1315	116
2019	501	635	120
2020	455	522	132
2021	602	740	94
2022	660	738	125
2023	690	799	174
2024	732	607	179
2025	753	641	188

Tabela 14 przedstawia stany zwierzyny w porównaniu ze stanami docelowymi. W niemal wszystkich przypadkach wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wykazują wartości przekraczające stan docelowy populacji określone w WŁPH. Liczebność jeleni i dzików oszacowana na podstawie inwentaryzacji przekracza stan docelowy WŁPH. W celu dojścia do prawidłowych stanów docelowych należy zdecydowanie zwiększyć ilość pozyskiwanych jeleni. Ma to znaczenie przede wszystkim w kontekście rejestrowanego rozmiaru i nasilenia istotnych uszkodzeń drzewostanów, których sprawcami są głównie jelenie. Stan saren jest poniżej stanów docelowych, należy doprowadzić do stanu zgodnego z WŁPH.

Tabela 14. Realizacja docelowego stanu zwierzyny

Gatunek	Inwentaryzacja [2025]	Stan docelowy WŁPH	Rejon hodowlany
Jeleń	186	129	BIV Beskid Mały
Sarna	202	296	
Dzik	61	11	
Jeleń	567	426	BIII Babia Góra
Sarna	439	798	
Dzik	127	40	

Stopień realizacji rocznych odstrzałów jelenia, sarny i dzika był zgodny z planem (tab. 15).

Tabela 15. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

	Jeleń			Sarna			Dzik		
Sezon łowiecki	plan	wyk	%	plan	wyk	%	plan	wyk	%
2016/2017	133	122	92	213	161	76	460	607	132
2017/2018	139	147	106	227	188	83	490	613	125
2018/2019	188	178	95	220	189	86	531	877	165
2019/2020	187	174	93	196	133	68	345	555	161
2020/2021	234	224	96	123	99	80	300	1059	353
2021/2022	235	229	97	126	121	96	197	432	219
2022/2023	223	209	94	120	108	90	214	501	234
2023/2024	273	274	100	119	109	92	302	790	262
2024/2025	338	336	99	99	82	83	457	1151	252
2025/2026	415	376	91	96	74	77	506	796	157
Razem	2365	2269	96	1539	1264	83	3802	7381	206

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

Nadleśnictwo Sucha realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie Programu Ochrony Przyrody (POP) w zakresie:

- kształtowania stosunków wodnych zabiegami małej retencji, które mają służyć zapobieganiu ujemnych skutków anomalii pogodowych, a także zapewniają miejsca rozmnażania, bytowania i zimowania wielu gatunków płazów. Obiekty te stanowią również ważny element siedliska dla ptaków i ssaków leśnych,
- realizowania przez nadleśnictwo programu małej retencji, który wpływał pozytywnie na ograniczanie niekorzystnego wahania poziomu wód gruntowych,
- ochrony obiektów małej retencji wytworzonych przez samą przyrodę, stanowiących naturalne przystosowanie terenu do zwiększenia retencji, tym samym stanowiąc istotny walor przyrodniczy i gospodarczy,
- podniesienia retencyjności gleb leśnych poprzez popieranie i regulację składów

gatunkowych odnowień naturalnych zmierzającą do dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk i przeciwdziałania degradacji gleby,

- kształtowania granicy ekotonowej poprzez pielęgnowanie strefy przejściowej pomiędzy dwoma różnymi ekosystemami z zachowaniem i popieraniem odnowień naturalnych, różnorodności gatunków drzew i krzewów, zapewniając zwarcie w układzie pionowym i poziomym
- ochronę bioróżnorodności i bogactwa krajobrazu poprzez pozostawianie w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, bagienek, torfowisk, wrzosowisk, tworów przyrody nieożywionej czy różnego rodzaju nieużytków, będących ostoją chronionych gatunków.
- wykorzystywanie mikrosiedlisk w hodowli lasu do wprowadzania cennych gatunków domieszkowych, stosowanie rębni złożonych sprzyjających tworzeniu się zróżnicowanej struktury gatunkowej, wiekowej, warstwowej i przestrzennej.
- wykorzystywanie odnowienia naturalnego, wszędzie tam gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe. Utrzymanie szerokiej puli genetycznej wpływa pozytywnie na zmieniające się warunki stresogenne
- akumulacji drewna martwego, pozostawianie dziuplastych drzew do biologicznej śmierci, w celu zwiększenia liczby organizmów wspierających procesy samoregulacji w przyrodzie.
- prowadzenia edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zasady korzystania z obszarów na których wyznaczono stałe i okresowej strefy ochrony gatunkowej zwierząt.
- kanalizowanie ruchu turystycznego w miejscach szczególnie cennych przyrodniczo, poprzez bieżącą kontrolę drożności na szlakach turystycznych.

Na podstawie Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura Na Policy PLH120012 realizowano działania ochronne z gospodarki leśnej w zakresie m.in.:

- dla siedlisk leśnych 9110 (kwaśne buczyny), 9130 (żyzne buczyny) – zwiększanie ilości martwego drewna poprzez pozostawianie drzew biocenotycznych do naturalnego rozkładu
- dla siedliska 9180 (jaworzyny i lasy klonowo lipowe na stromych stokach i zboczach) oznaczenie w terenie granic płatów siedliska i wyłączenie tych płatów z użytkowania,

- dla siedliska 9410 (górskie bory świerkowe) - zwiększania ilości martwego drewna poprzez pozostawianie drzew biocenotycznych do naturalnego rozkładu
- ograniczenie prowadzenia prac leśnych w sąsiedztwie siedliska 6430 (ziołorośla górskie) i zachowanie koryt potoków w stanie naturalnym.
- wyznaczania i pozostawienia kęp do naturalnego rozkładu;
- stosowania rębni złożonych;

Zgodnie z PZO w bieżącym roku w ramach projektu „Razem dla natury – ochrona gatunków i siedlisk na terenach cennych przyrodniczo" (OPL2) zrealizowano zdanie dla tojadu morawskiego polegające na wycince wybranych drzew i krzewów (zwłaszcza wierzb) znajdujących się w obrębie siedliska gatunku.

Na podstawie Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura Pasmo Policy PLB120006 realizowano następujące działania ochronne:
- tworzenie przeszkód utrudniających dostęp do siedlisk głuszca – zamontowano cztery szlabany utrudniające wjazd na teren obszaru
- przerzedzanie podszytu i odnowienia w miejscach występowania borówki z pozostawieniem pasów i grup zwartego podszytu (działanie dla głuszca)

Obydwa zadanie zrealizowano w ramach projektu „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe"(OPL).
- pozostawianie na szlakach pni, gałęzi i naturalnych przeszkód utrudniających przejazd pojazdów,
- wstrzymanie prowadzenia cięć rębnych w okresie lęgowym ptaków,
- wykorzystanie naturalnego odnowienia drzewostanu,
- wybiórcze pozostawianie skupisk podrostu,
- pozostawianie drzew dziuplastych
- pozostawianie grup buków i pojedynczych buków w drzewostanach świerkowych z domieszką buka,
- pozostawianie posuszu czynnego iglastego w drzewostanach mieszanych i liściastych z uwzględnieniem potrzeby utrzymania trwałości lasu i wymagań ekologicznych dzięcioła trójpalczastego.

Na podstawie Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura Beskid Mały PLH240023 i PO realizowano następujące działania ochronne:
- wyłączanie w drzewostanach użytkowanych rębnie kęp wyłączonych

z użytkowania i pozostawionych do naturalnego rozkładu.

- pozostawianie na każdej powierzchni w trakcie realizacji cięć rębnych, przedrębnych drzew biocenotycznych (dziuplastych, martwych, wywróconych i złamanych), a także pozostałości zrębowych i potrzebieżowych do ich naturalnego rozkładu z zachowaniem bezpieczeństwa sanitarnego, publicznego i pożarowego

W rezerwacie przyrody „Na Policy im prof. Z. Klemensiewicza" realizowało zadania związane z likwidacją zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w pobliżu czerwonego szlaku turystycznego biegnącego przez rezerwat i utrzymania drożności szlaku zielonego pod rezerwatem.

W Nadleśnictwie prowadzony jest również wg IOL stały monitoring wybranych form ochrony przyrody m.in. pomników przyrody, rezerwatu, gatunków chronionych flory i fauny. Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozkładu, za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu.

W okresie obowiązywania PUL na lata 2016-2025 na bieżąco respektowano wytyczne dotyczące minimalizowania negatywnego wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgów ptaków oraz wymagania wynikające z Rozporządzenia MKiŚ z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (tab. 16).

Na podstawie porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu sformułowano następujące stwierdzenia i wnioski:

- powierzchnia leśna wzrosła o 83,37 ha, a wzrost ten jest wynikiem przede wszystkim nabyć nowych gruntów w trybie art. 37 i 37a ustawy o lasach (tab. 16).

- zapas na powierzchni leśnej zwiększył się od poprzedniej rewizji planu urządzenia lasu o ok. 353 tys. m^3,

- przeciętna zasobność wynosi aktualnie 332 m^3/ha, a więc zwiększyła się o 32m3/ha od poprzedniej rewizji planu (tab. 16).

- przeciętny wiek drzewostanów wynosi 68 lata, a więc jest mniejszy o 6 lat.

- spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha dla V rewizji w 2016 r. określono na 8,10 m^3, przy uzyskanym 10,33 m^3 co tłumaczy wzrost zapasu.

Tabela 16. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha (tab. XIII IUL)

l.p,	*Wskaźnik*	Jedn,	*Rewizja/Stan na 1.01*					
			I rew. 1974	II rew. 1986	III rew. 1996	IV rew. 2006	V rew. 2016	VI rew. 2025*
1	*2*	*3*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	*Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona*	ha	11006,38	11314,06	11343,69	10222,80	10184,61	10267,98
2	*Zapas na powierzchni leśnej*	tys,m^3	1249	2809	3188	3175	3058	3411
3	II a	m^3	40	42	36	42	67	57
4	II b	m^3	136	128	121	128	172	209
5	III a	m^3	215	226	233	239	258	277
6	III b	m^3	296	269	301	360	340	291
7	IV a	m^3	391	327	338	380	386	442
8	IV b	m^3	375	386	373	382	415	465
9	V a	m^3	458	448	439	393	402	491
10	V b	m^3	433	435	485	454	423	464
11	VI	m^3	449	429	496	486	418	463
12	VII i starsze	m^3	298	309	367	334	360	397
13	KO	m^3	283	235	252	286	281	314
14	KDO	m^3	329	235	268	-	-	331
15	*Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)*	m^3	197	248	281	311	300	332
16	*Przeciętny wiek drzewostanów*	lat	56	65	70	71	74	68
17	*Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy*	m3	-	-	7,37	7,99	8,10	9,03
18	*Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany*	m3	-	-	3,68	4,95	6,41	9,03
19	*Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)*	m^3	4,20	3,93	2,26	1,84	4,70	3,89
20	*Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)*	m^3	1,05	1,75	3,86	3,60	3,41	3,24
21	*Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha*	m^3	13,60	10,80	9,40	11,67	10,03	10,33

* Stan na 31.12.2025

TADEUSZ KOSMAN; P.G.L. L.P. NADLEŚNICTWO SUCHA

Elektronicznie podpisany przez TADEUSZ KOSMAN; P.G.L. L.P. NADLEŚNICTWO SUCHA
Data: 2025.10.13 12:46:15 +02'00'

2.1.1 Aneks do referatu Nadleśniczego na NTG

Lasy Państwowe

Aneks do

Referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha
na naradę techniczno-gospodarczą

DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2016-2025

Sucha Beskidzka 31 grudzień 2025

Spis treści zaktualizowanych danych

1. Zmiany w stanie posiadania 3
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem 3
2.1.1 Użytkowanie rębne 5
2.1.2. Użytkowanie przedrębne 5
2.2. Hodowla lasu 6
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną 8
2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń 8
2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników 8
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu9
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne……..9
5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne……..……..……10

Aneks dotyczy aktualizacji danych wynikających z wykonania planu zadań gospodarczych wg stanu na 31.12.2025r. W opracowaniu ujęto tylko te punkty , gdzie nastąpiła korekta.

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Sucha na dzień 01.01.2016 r. wynosiła 10 754,3344 ha (w tym współwłasności 232,8067 ha), a do dnia 31.12.2026 r, zwiększyła się o 134,8041 (w tym współwłasności 73,7028 ha) ha przyjmując wartość 10 889,1385 ha (w tym współwłasności 306,5095 ha) (tab. 1).

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Sucha - obręb leśny Sucha.

Obręb leśny	Stan na 01.01.2016 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.12.2025 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Sucha	10 754,33	164,61	30,80	10 888,14	134,81
Razem Nadleśnictwo	10 754,33	164,61	30,80	10 888,14	133,81

Przyczyny zmian bilansu powierzchni:

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o 165,61 ha.

Ubytek powierzchni Nadleśnictwa o 30,80 ha .

- rozpatrzono 2 094 aktów notarialnych dot. pierwokupów (skorzystano z 17),
- rozpatrzono pozytywnie i zakupiono grunty od 49 właścicieli.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Pozyskanie drewna w Nadleśnictwie Sucha wyniosło ogółem 586 220,42 m3, co stanowi 90,41% wykonania etatu cięć (tab. 2).

Zestawienia sporządzono opierając się na danych z lat obowiązywania planu urządzenia lasu, tj. od 2016 do 2025 r. W skali Nadleśnictwa miąższościowy etat cięć wynosił 648 416,00 m3, z czego 383 416,00 m3 przypadało na użytki rębne, a 265 000,00 m3 na użytki przedrębne (tab.2).

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem – Nadleśnictwo Sucha

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						Ogółem
	ha	m^3 *	przygodne m^3	razem m^3	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
					ha	m^3	ha	m^3			
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2016	203,84	23 447,40	7 547,59	30 994,99	x	x	490,27	15 122,88	4 986,79	20 109,67	51 104,66
2017	319,34	37 862,93	6 268,30	44 131,23	x	x	591,10	19 206,18	4 604,78	23 810,96	67 942,19
2018	329,85	30 332,93	6 049,69	36 382,62	x	x	584,88	21 584,03	5 109,51	26 693,54	63 076,16
2019	281,96	30 246,97	6 967,35	37 214,32	x	x	489,24	17 826,08	7 325,61	25 151,69	62 366,01
2020	260,72	25 344,54	7 167,93	32 512,47	x	x	463,55	19 472,30	5 511,10	24 983,40	57 495,87
2021	343,41	30 707,86	4 965,27	35 673,13	x	x	476,53	18 742,72	6 060,94	24 803,66	60 476,79
2022	285,87	30 950,65	3 184,35	34 135,00	x	x	422,16	16 639,47	5 218,14	21 857,61	55 992,61
2023	269,91	20 399,43	2 767,43	23 166,86	x	x	565,24	25 738,56	5 305,06	31 043,62	54 210,48
2024	181,41	23 520,94	3 667,27	27 188,21	x	x	667,93	29 131,01	5 343,51	34 474,52	61 662,73
2025	286,16	15 156,99	5 090,02	20 247,01	x	x	691,13	27 162,84	4 483,07	31 645,91	51 892,92
Razem*	**2 762,47**	**267 970,64**	**53 675,20**	**321 645,84**	x	x	**5 442,03**	**210 626,07**	**53 948,51**	**264 574,58**	**586 220,42**
Etat za okres ubiegły* **	**2 913,23**	**383 416,00**	x	**383 416,00**	x	x	**5 928,39**	**265 000,00**	x	**265 000,00**	**648 416,00**
% wykonania	**94,82**	**69,89**	x	**83,89**	x	x	**91,18**	**79,48**	x	**99,84**	**90,41**

(*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

2.1.1 Użytkowanie rębne

Pozyskano w użytkach rębnych 321 645,84 m3 co dało 83,89% realizacji etatu, przy czym 267 970,39 m3 stanowiły użytki planowe, a 53 675,20 m3 użytki przygodne.(tab. 3)

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym – Nadleśnictwo Sucha

Wyszczególnienie				**Razem Nadleśnictwo**
1				**2**
Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie		[m3]	376 916,00
			[ha]	2 913,23
	Wykonanie		[m3]	250 824,58
			[ha]	2 762,47
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	66,55
		powierzchniowy	[%]	94,82
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		[m3]	6 500,00
	Wykonanie		[m3]	17 146,06
	Stopień realizacji		[%]	263,79
Użytki przygodne rębne			[m3]	53 675,20
Rębne ogółem	**Rozmiar na 10-lecie**		**[m3]**	**383 416,00**
			[ha]	**2 913,23**
	Wykonanie		**[m3]**	**321 645,84**
			[ha]	**2 762,47**
	Stopień realizacji	**miąższościowy**	**[%]**	**83,89**
		powierzchniowy	**[%]**	**94,82**

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Pierwotny etat cięć w użytkowaniu przedrębnym , zatwierdzony w PUL przez Ministra Środowiska pismem z dn. 12.04.2016r na lata 2016-2025 wynosił 243 000 m3 w wymiarze miąższościowym oraz 5 928,39 ha w wymiarze powierzchniowym. W wyniku decyzji nr 105 Dyrektora Generalnego Lasów państwowych z dn. 8.07.2025r. zwiększono rozmiar szacunkowy pozyskania w drzewostanach przedrębnych o 22 000 m3.

W wyniku użytkowania przedrębnego pozyskano 264 574,58 m3 drewna (99,84% wykonania etatu) na powierzchni 5 442,03 ha (91.80% etatu), przy czym w cięciach

planowych pozyskano 210 626,07 m3 drewna, a 53 948,51 m3 stanowiły użytki przygodne.

Trzebieże wczesne (TW) zrealizowano w 79,94 % etatu w wymiarze miąższościowym oraz 99,59% etatu w wymiarze powierzchniowym.

Trzebieże późne (TP) – Stopień realizacji etatu wyniósł 79,43 % w wymiarze miąższościowym oraz 90,19 % w wymiarze powierzchniowym.

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym – Nadleśnictwo Sucha

Wyszczególnienie				**Razem Nadleśnictwo**
1				**2**
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		[m^3]	x
			[ha]	x
	Wykonanie		[m^3]	x
			[ha]	x
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	x
		powierzchniowy	[%]	x
TW	Rozmiar na 10-lecie		[m^3]	27 030,00
			[ha]	1 014,74
	Wykonanie		[m^3]	21 607,06
			[ha]	1 010,57
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	79,94
		powierzchniowy	[%]	99,59
TP	Rozmiar na 10-lecie		[m^3]	237 970,00
			[ha]	4 913,65
	Wykonanie		[m^3]	189 019,01
			[ha]	4 431,46
	Stopień realizacji	miąższościowy	[%]	79,43
		powierzchniowy	[%]	90,19
Użytki przygodne przedrębne			[m^3]	53 948,51
Ogółem przedrębne	**Rozmiar na 10-lecie**		**[m^3]**	**265 000,00**
			[ha]	**5 928,39**
	Wykonanie		**[m^3]**	**264 574,58**
			[ha]	**5442,03**
	Stopień realizacji	**miąższościowy**	**[%]**	**99,84**
		powierzchniowy	**[%]**	**91,80**

2.2. Hodowla lasu

Tabela 5. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. (Tabela X-IUL) Nadleśnictwo Sucha.

Rok	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną									
	płazowiny; halizny; zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw (CW)	młodników	agrotechniczne	wodne
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016	0	0	15,09	0	0,10	0,20	0	23,21	20,43	197,98	0	0
2017	0	0	26,48	0	4,06	0,22	0	3,61	39,29	271,88	3,66	0
2018	0	0	25,60	0	3,81	1,49	0	3,15	27,61	235,42	0,75	0
2019	0	0	15,87	0	3,30	0	0	2,31	62,00	279,61	3,01	0
2020	0	0	38,17	0	6,71	3,60	0	2,38	42,37	235,97	1,73	0
2021	0	0	55,30	0	3,70	0,50	0	2,68	52,82	240,73	4,97	0
2022	0	0	30,53	0	7,36	0	0	5,74	61,78	193,00	1,37	0
2023	0	0	54,26	0	3,05	0,14	0	2,10	69,91	228,93	0	0
2024	0,29	0	91,08	0	4,11	0	0	2,89	98,09	244,10	2,75	0
2025	0	0	51,63	0	0,12	0	0	8,90	50,88	284,62	0,99	0
Razem	**0,29**	**0**	**404,01**	**0**	**36,32**	**7,29**	**0**	**56,97**	**525,18**	**2412,24**	**19,23**	**0**
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	**0**	**0**	**459,09**	**0**	**41,15**	**8,14**	**0**	**44,30**	**494,32**	**2503,67**	**508,38**	**0**
% wykonania	**0**	**0**	**88%**	**0**	**88%**	**85%**	**0**	**129%**	**106%**	**96%**	**4%**	**0**

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Odnowienia pod osłoną z sadzenia i odnowienia naturalnego w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IVD zaplanowano w PUL na poziomie 459,09 ha, a wykonano na powierzchni 404,01 ha. Realizacja PUL wyniosła 88%
W ostatnim 10-leciu uznano łącznie odnowień naturalnych pod osłoną 395,26 ha, co Stanowi 98 % odnowień złożonych , natomiast posadzono 8,75 ha. Udział zrealizowanych sadzeń pod osłoną drzewostanów wyniósł 2,15 %

Podsadzenia produkcyjne nie były realizowane.

2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na powierzchni 36.32 ha co przełożyło się na realizację PUL na poziomie 88 % . Łącznie uznano 28.74 ha dolesień luk zrealizowanych poprzez odnowienie naturalne, co stanowi 79.13 % powierzchni , natomiast dolesiono 7,58 ha , co daje 20.87 % wykonanej powierzchni .

2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników

Pielęgnowanie upraw i młodników realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi na gruncie . W głównej mierze pielęgnowano podrosty i naloty naturalne, a sztuczne sporadycznie. Realizacja etatu młodników na plan CW -494,32 ha wyniosła 525,18 ha tj. 106 % na plan CP-2503,67 ha 2412,24 ha tj. 96%

Pielęgnowanie gleby , gdzie etat wyniósł 44,30 ha wykonano w zakresie ponadplanowym tj. 56,97 ha (129 %),co wynikało z realnych potrzeb stwierdzonych na gruncie.

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Tabela 8. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2016-2025 (stan na 31.12.2025 r.)

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny*
	posusz				wiatrołomy	%	OGÓŁEM		
	iglasty	liściasty	ogółem	%	(m^3)	*kol. 6/8*	(m^3)	(m^3)	*(%)*
	(m^3)	(m^3)	(m^3)	*kol. 4/8*					
1	2	3	4	*5*	6	7	8	9	10
2016	8537	1517	10054	*66*	5071	*34*	15125	51105	*30*
2017	7589	818	8407	*61*	5474	*39*	13881	67942	*20*
2018	6713	1266	7979	*56*	6364	*44*	14343	63077	*23*
2019	6011	1322	7333	*42*	10313	*58*	17647	62355	*28*
2020	11837	1019	12856	*74*	4523	*26*	17380	57496	*30*
2021	10806	1044	11850	*75*	3962	*25*	15812	60477	*26*
2022	8309	1153	9462	*75*	3072	*25*	12534	56003	*22*
2023	7440	1635	9075	*76*	2890	*24*	11965	54210	*22*
2024	10064	1078	11142	*79*	2929	*21*	14071	61662	*23*
2025	5677	1278	6955	*67*	3437	*33*	10393	51893	*20*
Razem	**82 984**	**12 129**	**95 113**	***67***	**48 036**	***33***	**143 150**	**586 220**	***24***

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

Tabela 9. Szkody od jeleniowatych , dzika i bobra, zabiegi ochronne w latach 2016-2025.

Rok	**Powierzchnia uszkodzeń > 20 %**				**Szkody od bobra (ha)**	**Powierzchnia zabiegów ochronnych**			
	(ha)					(ha)			
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne		chemiczne	ogółem
						grodzenia nowe	palikowanie		
2016	173,62	174,47	67,83	415,52	0	0,95	0	66,91	67,86
2017	176,18	98,02	171,39	445,19	0	1,74	0	114,11	115,85
2018	256,69	113,14	146,03	515,46	0	0,57	0	101,56	102,13
2019	144,02	147,15	88,9	378,82	0	2,38	0	96,94	99,94
2020	135,15	188,88	77,8	401,83	0	0,61	0,52	61,31	62,44
2021	153,93	123,22	54,9	332,05	1,0	0,27	0	86,20	86,47
2022	205,49	156,93	73,55	435,97	1,0	0,55	0	68,20	67,65
2023	295,67	133,13	72,34	501,14	2,0	0	0	66,26	66,26
2024	170,65	33,45	110,51	314,61	0,5	1,88	0	52,24	54,12
2025	136,71	117,05	18,4	272,16	0,5	0,99	0	40,66	41,65
Razem	**1848,11**	**1285,44**	**881,65**	**4015,20**	**3,0**	**9,94**	**0,52**	**754,39**	**764,37**

5.3.2. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne

Wśród chorób grzybowych na terenie Nadleśnictwa Sucha w okresie od 2016 do 2025 r. największe znaczenie miała opieńkowa zgnilizna korzeni powodowana przez grzyby rodzaju *Armillaria* oraz huba korzeni powodowana przez grzyba *Heterobasidion annosum*. Szkody powodowane przez te patogeny rejestrowane są na powierzchni odpowiednio – 937 ha oraz 265 ha (stan na k. 2025 r.).

Do istotnych szkód biotycznych o zasięgu przekraczającym obszar Nadleśnictwa, należy bez wątpienia jemioła jodłowa. Szkody od tego półpasożyta zaczęły być sporadycznie odnotowywane już w 2017 roku, a intensywność jej występowania stale rosła. Skalę problemu najlepiej obrazują dane za 2025 rok – jemioła opanowała 481 ha drzewostanów jodłowych.

TADEUSZ KOSMAN;
P.G.L. L.P.
NADLEŚNICTWO
SUCHA
2026.01.29
12:36:10
+01'00'

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Referat

kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla **Nadleśnictwa Sucha**
dot. sporządzenia projektu
Planu Urządzenia Lasu
na lata 2026-2035

Opole, październik 2025

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Sucha dot. projektu PUL na lata 2026-2035

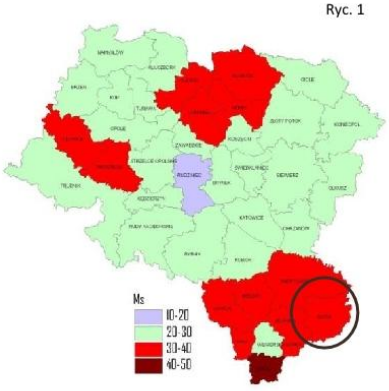
I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2025 r. (dane z BDL) lasy Nadleśnictwa Sucha tworzą drzewostany, w składach których przeważa jodła (→ 39,7%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to buk (→ 26,8%), świerk (→ 15,3%), sosna (→ 9,5%), dąb (→ 4,9%), grab (→ 1,5%), brzoza (→ 1,2%). Udział siedlisk: lasy mieszane wyżynne → 16%, lasy mieszane górskie → 37%, lasy górskie → 42%, pozostałe → 5%. Siedliska wilgotne, bagienne, łęgowe → 1%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 319 m^3/ha; wiek 73 lata; przyrost → 9,26 m^3/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona → 10 246 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 9 747 ha.

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu (M_S)* → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych,* [*A. Bruchwald, 2013*] dla Nadleśnictwa Sucha określony został drugi stopień zagrożenia: *zagrożenie wysokie* (→*30<M_S≤40*). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30-40% drzewostanów nadleśnictwa (→ Ryc. 1).

Ryc. 1



2. Od roku 2016, tj. od początku okresu obowiązywania/realizacji PUL, poważniejsze jednorazowe szkody atmosferyczne wystąpiły w Nadleśnictwie Sucha czterokrotnie → w latach 2016, 2019, 2019, 2020 i 2023 → wiatrołomy (→ Tabela 1). Porządkowanie tych szkód było główną przyczyną realizowania przez nadleśnictwo kolejno w latach 2019-2020 b. znacząco powiększonych rozmiarów cięć sanitarnych.

Tabela 1

Rok	Rozmiar szkody (m^3)	Rodzaj szkody
2016	200	wiatrołomy (orkan Barbara)
2019	2000	wiatrołomy
2020	1100	wiatrołomy (front niżowy Julia, orkan Sabina)
2023	500	wiatrołomy (Orkan Otto)

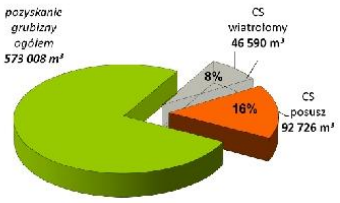
3. Usuwanie wydzielającego się posuszu pozostawało w Nadleśnictwie Sucha w latach 2016-2025* pierwszorzędnym powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych.

Tabela 2

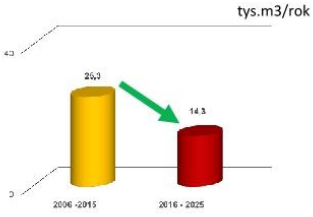
Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m^3)	*Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)*
	posusz				złomy i wywroty (m^3)	%	OGÓŁEM (m^3)		
	iglasty (m^3)	liściasty (m^3)	ogółem (m^3)	%					
2016	8537	1517	10054	66	5071	34	15125	51105	30
2017	7589	818	8407	61	5474	39	13881	67942	20
2018	6713	1266	7979	56	6364	44	14343	63077	23
2019	6011	1322	7333	42	10313	58	17646	62366	28
2020	11837	1019	12856	74	4523	26	17379	57496	30
2021	10806	1044	11850	75	3962	25	15812	60477	26
2022	8309	1153	9462	75	3072	25	12534	56003	22
2023	7440	1635	9075	76	2890	24	11965	54210	22
2024	10064	1078	11142	79	2929	21	14071	61663	23
2025	3215	503	3718	71	1538	29	6560	30626	17
Razem	**81321**	**11405**	**92726**	**67**	**46590**	**33**	**139316**	**573009**	**24**

* - 01.X

4. Struktura wielkościowa zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
   - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatrołomów) wyniósł **46 590 m^3**, tj. przeciętnie **~ 4,8 tys. m^3/rok** (→ 33% rozmiaru cięć sanitarnych; 8% rozmiaru grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).
   - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych przyczynami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **92 726 m^3**, tj. przeciętnie **~ 9,5 tys. m^3/rok** (→ 67% rozmiaru cięć sanitarnych; 16% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ Tabela 2, diagram).



5. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych **cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Sucha w latach 2016-2025*** determinowane były w głównej mierze wydzielającym się posuszem, a rozmiar tych cięć, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → = **~ 14,3 tys. m^3** i **24%** udziałem w pozyskaniu grubizny ogółem pozostawał wielkością o **wysokiej istotności gospodarczej**.
6. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2006-2015, poziom wielkości potrzeb wykonywania cięć sanitarnych w latach 2016-2025* był prawie dwukrotnie niższy. Przeciętny roczny rozmiar CS tamtego okresu to → 14.3 tys. m^3/rok (→ diagram).
7. Zrębów sanitarnych otwartych w Nadleśnictwie Sucha w latach 2016-2025*nie zakładano.



Rozmiar cięć sanitarnych (średnioroczny)

8. Pożary lasu w okresie lat 2016-2025* wystąpiły na łącznej powierzchni 0,17 ha.

9. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętych drzew posuszowych → = 9 510 m^3 (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku) → = 85 745 m^3 ukształtował się w latach 2016-2025* na umiarkowanie średnim poziomie i wynosił 11,1%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności - odporności na działanie czynników stresowych i chorobowych, dla gatunków podstawowych wynosił: dla jodły → 6%, buka → 1%, świerka → 50%. (→ Tabela 3). Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Sucha w latach 2016-2025* wynosiła (przeciętnie) → 0,98 m^3/ha/rok.

Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m^3/rok)	Miąższość wydzielonego i usunietego posuszu /średniorocznie w okresie 2012-2020/ (m^3/rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	jodła	35,3	34 560	2 170	6,3%
2	świerk	18,4	12 020	6 014	50,0%
3	sosna	9,2	1 155	42	3,6%
4	buk	25,3	34 335	245	0,7%
5	jesion	0,7	380	760	200,0%

10. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
    - **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Sucha charakteryzuje się dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów buka; obniżoną jodły (jemioła); słabą → świerka, złą → jesionu;
    - **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu oraz wiatrołomów), utrzymywany był i jest w Nadleśnictwie Sucha na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.
11. Spośród **szkodników owadzich** o odnotowanym w Nadleśnictwie Sucha w okresie lat 2016-2024 występowaniu/uszkodzeń dot. 8. gatunków (→ Tabela 4) na łącznej powierzchni 4 773 ha (→ przeciętnie **~ 530 ha/rok)** ważniejsze znaczenie miały:
    - **kornik drukarz** → nasilone wydzielanie posuszu świerkowego miało miejsce corocznie na łącznym areale 4 417 ha; zabiegi ochronne wykonywano na pow. 4 417 ha;
    - **obiałka korowa** → nasilone występowanie szkodnika notowano w latach 2016-2018 oraz 2020-2024 na łącznej powierzchni 172 ha;
    - **ochojniki** → nasilone występowanie i uszkodzenia w młodnikach świerkowych notowano w latach 2017, 2022-2024 na łącznej powierzchni 103 ha;

- **obiałka pędowa** → nasilone występowanie szkodnika w młodnikach jodłowych notowano w latach 2016-2018 oraz 2020-2024 na łącznej powierzchni 49 ha.

Tabela 4

Lp.	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2016-2024		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2016-2024/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji	
owady / 4 772,78 ha / ~ 530 ha/rok				**owady / 4432,54 ha / ~ 493 ha/rok**
1	kornik drukarz	4417,41	9	4417,41
2	obiałka korowa	172,18	8	
3	ochojniki	102,57	4	
4	obiałka pędowa	48,55	8	
5	krobik modrzewiowiec	16,34	3	
6	rytownik pospolity	13,63	1	13,63
7	jodłowce	1,50	1	1,50
8	hurmak olchowiec	0,60	1	
ssaki i ptaki / 3758,59 ha / ~ 418 ha/rok				**ssaki / 720,58 ha / ~ 80 ha/rok**
9	jeleniowate	3749,59	9	720,58
10	dzik	4,50	8	
11	bóbr	4,50	4	
Razem owady i ssaki w latach 2016-2024		**8531,37**		**5153,12**

14. Ważnym szkodnikiem lasu stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, oraz będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i podejmowania przez nadleśnictwo niezbędnych zabiegów ochronnych, jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych istotnych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2016-2024 wyniosła łącznie 3 750 ha, tj. **średniorocznie ~ 418 ha** (→ Tabela 4)
15. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2016-2024 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 721 ha; tj. **średniorocznie → ~ 80 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi (łącznie ~ 7 ha) i chemicznymi (łącznie ~ 713 ha).
16. Ogółem w latach 2016-2024 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Sucha zarejestrowano na pow. 8 531 ha, tj. przeciętnie **~ 948 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 9,3% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 5 153 ha, tj. przeciętnie **~ 573 ha / rok** (→ 5,3% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na podwyższony poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa w latach 2016-2024 zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych - tak szkodliwych owadów, jak i roślinożernych ssaków.

/

17. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu były powodowane na skutek obniżenia poziomu wód i suszy (łącznie 157 ha) i śniegu (łącznie 129 ha). Razem uszkodzenia od różnorakich **czynników abiotycznych** w latach 2016-2024 odnotowano w Nadleśnictwie Sucha na łącznej powierzchni 333 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 37 ha/rok** (→ Tabela 5).
18. Spośród 8. **patogenów grzybowych i innych**, których występowanie oraz uszkodzenia w latach 2016-2024 w Nadleśnictwie Sucha odnotowano na łącznej powierzchni 16 444 ha (→ przeciętnie **~ 1 827 ha/rok);** większe znaczenie miały: opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, jemioła na gatunkach iglastych (jodła), zamieranie jesionu (→ Tabela 5).

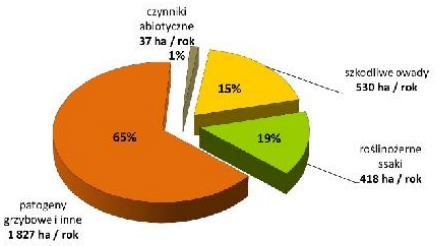
Tabela 5

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2016-2024		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2016-2024/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji	
czynniki abiotyczne / 332,53 ha / ~ 37 ha/rok				
1	obniżenie poziomu wód, susza	157,08	4	
2	śnieg	129,36	4	
3	zmrożenia, zwarzenia	43,74	4	
4	oparzenia, (zgorzel słoneczna), więdnięcie i zamieranie	43,14	2	
5	wiatr	2,35	2	
patogeny grzybowe i inne / 16 443,89 ha / ~ 1827 ha/rok				*/ 0,00 ha / ~ 0 ha/rok*
6	opieńkowa zgnilizna korzeni	10481,58	9	
7	huba korzeni	3119,13	9	
8	jemioła na gat. Iglastych /Jd/	1949,69	7	
9	zamieranie jesionu	728,95	8	
10	zamieranie buka	99,48	3	
11	zamieranie innych gatunków drzew	59,08	2	
12	drzewa zahubione iglaste	5,94	2	
13	szara pleśń	0,04	1	
Razem czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe i inne w latach 2016-2024		**16 776,42**		**0,00**

19. Ogółem w latach 2016-2024 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na areale 16 776 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **1 864 ha/rok**. Parametr ten stanowi 18,2% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. **Zabiegów ochronnych** przeciwko patogenom grzybowym w opisywanym okresie nie odnotowano. Wielkości zarejestrowanych czynników abiotycznych i patogenów grzybowych wskazują na

bardzo wysoki poziom natężenia problematyki związanych z ich występowaniem w mijającym okresie urządzeniowym w drzewostanach Nadleśnictwie Sucha.

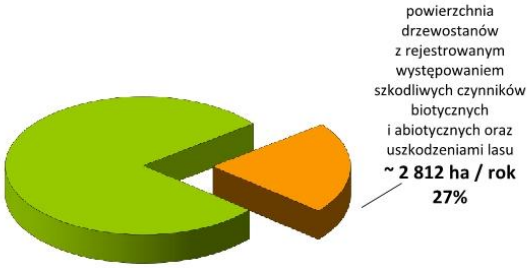
20. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2016-2024 na terenie Nadleśnictwa Sucha → **2 812 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w Formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród tych czynników przeważały **patogeny grzybowe (→ 65%)**, dalej były to **roślinożerne ssaki (→ 19%)**, następnie **szkodliwe owady (→ 15%)** i **czynniki abiotyczne (→ 1%)** (→ diagram).



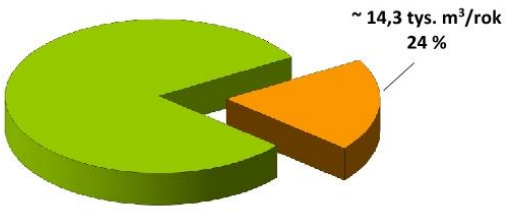
/

21. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Sucha wg wskaźnika udziału (przeciętnej, średniorocznej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → **2 812 ha/rok**, odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 10 246 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2016-2024 ukształtował się na średniorocznym poziomie → **27,4%** (→ diagram), uwzględniając także wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **573 ha/rok** (→ 5,6% powierzchni zalesionej) oraz współrzędnie poziom potrzeb wykonywania w okresie ostatnich 10. lat wymuszonych cięć sanitarnych → **14,3 tys. m^3/rok**; **24% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem** (→ diagram), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodotwórczych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Sucha w ostatnim dziesięcioleciu (→ 2016-2025) zagadnieniem o **wysokiej istotności gospodarczej**.

Udział areału występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2016-2024)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2016-2025*



Podsumowanie - <u>ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie</u> (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej, finalnej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Sucha - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2016-2025, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- wysokim poziomem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, głównie realizowanych w następstwie szkód atmosferycznych; w mniejszym udziale podyktowanych racjami zdrowotnościowymi, tj. wydzielającym się posuszem;
- wysokim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru;
- umiarkowanym, średnim poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów buka; obniżoną jodły (jemioła); słabą → świerka, złą → jesionu;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i prawidłową higieną lasu;
- podwyższonym poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów; z często występującym zagrożeniem szkodników wtórnych świerka (zespół kornika drukarza); wysokie szkody od szkodników wtórnych miały duży wpływ na planowaną w minionym okresie gospodarkę leśną;
- wzmożoną istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny płowej;
- bardzo istotnym natężeniem uszkodzeń powodowanych przez patogeny grzybowe i inne; głównie z występującą opieńkową zgnilizną korzeni, hubą korzeni oraz jemiołą w koronach jodeł;
- umiarkowanym natężeniem występowania szkód abiotycznych; obniżenie poziomu wód gruntowych i śniegu;
- <u>ogólnie dla nadleśnictwa → podwyższonym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu</u>

Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Sucha wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych przepisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
   - wyszukiwanie drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, głównie świerka;
   - kontrola występowania szkodników korzeni (na powierzchniach przewidzianych do zalesień);
   - kontrola występowania brudnicy mniszki.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń, przewidzianych raportowaniem w Formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników wykonanych ocen w Formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki (→ Formularz 20 I.O.L).
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady liściożerne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ Formularz 12 I.O.L).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe wytyczne zawarte w Instrukcji Ochrony Lasu.
2. Prowadzenie właściwych działań związanych z higieną lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych (→ § 6 IOL)*
3. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Dariusz Krystian Hutka

Elektronicznie podpisany przez Dariusz Krystian Hutka
Data: 2025.10.21 13:45:27 +02'00'

2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

Koreferat
Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
do analizy gospodarki leśnej za okres 2016-2025
zawartej w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha

1. Zmiany w stanie posiadania

W projekcie PUL wykorzystano podkład geodezyjny zaktualizowany na dzień 30.06.2025 r. Powierzchnia nie uwzględnia późniejszych zmian.

Jako obowiązująca wg stanu na 1.01.2026 r. zostanie przyjęta powierzchnia ewidencyjna według Projektu PUL. Zmiany w stanie posiadania przyjęte po terminie 30.06.2025r. mogą zostać skorygowane w bazie SILP w ramach aktualizacji.

Nadleśnictwo ma uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) dla ponad 99,5% działek ewidencyjnych.

2. Ocena realizacji zadań gospodarczych wynikających z PUL na lata 2016 - 2025.

Wyniki inwentaryzacji urządzeniowej przy projekcie PUL na lata 2026 - 2035 potwierdzają, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Sucha była prowadzona prawidłowo.

Zadania gospodarcze były realizowane zgodnie z zapisami Planu UL sporządzonego na lata 2016 – 2025, zatwierdzonego Pismem Ministra Środowiska nr DLP-I.611.25.2016 z dnia 12.04.2016 r.

W związku ze szkodami od czynników biotycznych (jemioła, obiałka) i abiotycznych (silne wiatry), jakie miały miejsce w ostatnich latach w drzewostanach, Nadleśnictwo Sucha na początku 2025 r. wystąpiło o zwiększenie etatu miąższościowego użytkowania przedrębnego o 22 000 m^3 netto. Dyrektor Generalny LP Decyzją nr 105 z dnia 8 lipca 2025 roku (ZU.6005.23.2025) zwiększył rozmiar szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2016-2025 do 265 000 m^3 netto.

Etat użytkowania rębnego wynosił 383 416 m^3 netto, a szacunkowe pozyskanie w użytkowaniu przedrębnym po jego zwiększeniu wynosi 265 000 m^3. Łącznie w użytkowaniu głównym przewidywano do pozyskania 563 304 m^3 netto. Na podstawie dotychczasowej realizacji oraz w oparciu o założone plany, do końca 2025 roku łączny etat miąższościowy zostanie zrealizowany w 90,2%.

W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat użytkowania rębnego zrealizowano dotychczas w 83,4%, w wymiarze powierzchniowym zaś w 91,5%. Miąższość cięć przygodnych rębnych wyniosła ponad 53 tys. m^3 netto tj. 16,6% użytków rębnych.

Przyczyny niepełnej realizacji etatu użytkowania rębnego zarówno w wymiarze miąższościowym, jak i powierzchniowym omówione w Referacie Nadleśniczego nie budzą zastrzeżeń.

Wśród przyczyn ograniczenia wykonania planowych cięć istotny wpływ miały zagadnienia związane z ochroną przyrody (m in. wyznaczenie obszarów cennych przyrodniczo i lasów o znaczeniu biocenotycznym) oraz oczekiwania związane z pełnieniem funkcji społecznych.

Zatwierdzony przez Ministra etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym w PUL zostanie zrealizowany na wysokim poziomie 96,4%. Podane w Referacie Nadleśniczego (tab. 2) wykonanie etatu miąższościowego na poziomie 109%, nie uwzględnia jego zwiększenia w roku 2025 o 22 tys. m^3 netto. Po uwzględnieniu tej wartości, etat ten zostanie zrealizowany na poziomie 100%, co należy ocenić bardzo pozytywnie.

Taka realizacja etatu wynikała z bieżących potrzeb drzewostanów, uwarunkowanych wydzielającym się posuszem, porządkowaniem stanu sanitarnego. Zabiegi pielęgnacyjne realizowano dostosowując intensywność cięć do potrzeb hodowlanych i pielęgnacyjnych drzewostanów, a także rezygnując z części cięć w stabilnych drzewostanach bliskorębnych.

W realizacji etatu miąższościowego użytkowania przedrębnego cięcia przygodne stanowiły 20,6%. Zostało to wyczerpująco omówione w Referacie Nadleśniczego łącznie i w poszczególnych kategoriach cięć.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre lub bardzo dobre.

Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu, w poszczególnych pododdziałach do decyzji Nadleśnictwa

Wykonane w ubiegłym 10-leciu zadania z zakresu hodowli lasu zostały w referacie Nadleśniczego omówione wyczerpująco, a przyczyny niepełnej realizacji rozmiaru zadań w poszczególnych kategoriach należy uznać za uzasadnione.

Rozmiar wykonanych prac hodowlanych wykonanych przez Nadleśnictwo uwzględniał aktualne potrzeby hodowlane i był wystarczający, co potwierdzają wyniki inwentaryzacji urządzeniowej.

Podczas taksacji nie stwierdzono halizn, płazowin oraz przepadłych upraw, a poziom odnowień na powierzchniach otwartych i podokapowych jest na dobrym lub bardzo dobrym poziomie. Świadczy to o tym, że prace odnowieniowe były realizowane prawidłowo i z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych. Należy także zaznaczyć, że średnie zadrzewienie upraw i młodników w obecnej inwentaryzacji wynosi 0,9.

Realizacja zadań z zakresu pielęgnacji upraw i młodników nie budzi zastrzeżeń.

Wyniki inwentaryzacji urządzeniowej potwierdzają dobrą i bardzo dobrą pod okapem drzewostanu oraz ich zgodność z typami siedliskowymi

Podsumowując - wykonane w ubiegłym okresie gospodarczym zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasu i skutkowały korzystnymi zmianami w składzie gatunkowym i strukturze wiekowej drzewostanów.

3. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Stan zdrowotny i sanitarny lasu został wyczerpująco omówiony w referacie Nadleśniczego i Kierownika ZOL. Również wyniki inwentaryzacji urządzeniowej

potwierdzają obniżoną kondycję drzewostanów jodłowych oraz zły stan świerka i jesionu. Prawdopodobnie to następstwo anomalii klimatycznych, szczególnie suszy.

W kontekście inwentaryzacji urządzeniowej na uwagę zasługują następujące czynniki szkodotwórcze: jemioła, czynniki klimatyczne oraz zwierzyna płowa.

Najczęściej odnotowywana przyczyna uszkodzeń w pracach urządzeniowych to jemioła, która opanowała w różnym stopniu drzewostany głównie jodłowe. Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to 993 ha, w tym uszkodzenia istotne gospodarczo i silne na powierzchni 265 ha.

W trakcie prac inwentaryzacyjnych uszkodzenia od czynników klimatycznych, odnotowano na powierzchni 219 ha, co stanowi około 10% wszystkich zanotowanych uszkodzeń. Szkody istotne (powyżej 20%) odnotowano na powierzchni 68 ha, co stanowi 31%.

Szkody od zwierzyny, głównie jeleni, stanowią duże zagrożenie dla upraw i młodników na terenie Nadleśnictwa, a w ostatnim okresie obserwuje się nasilenie uszkodzeń w starszych drzewostanach, zwłaszcza bukowych. Utrzymanie szkód na poziomie gospodarczo znośnym wymaga od Nadleśnictwa licznych działań ochronnych, często wymagających dużych nakładów.

W trakcie prac taksacyjnych stosuje się metodykę inwentaryzacji szkód polegającą na szacowaniu uszkodzeń niezależnie od czasu ich powstania, czyli inaczej niż w LP, gdzie inwentaryzację prowadzi się corocznie. Podczas prac urządzeniowych – w przypadku zwierzyny płowej stwierdzono występowanie szkód (głównie zgryzanie i spałowanie) stwierdzono na powierzchni 914 ha, z czego 26% jest na poziomie istotnym gospodarczo (czyli ponad 20%).

4. Pozostałe zagadnienia

Na bardzo dobrym poziomie jest prowadzona ochrona przeciwpożarowa

Ocena realizacji programu ochrony przyrody również nie budzi zastrzeżeń

Wykonane Działania z zakresu ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu Ochrony Przyrody na lata 2026-2035.

Pozostałe zagadnienia bez uwag

Podsumowując stwierdza się, że podane w referacie Nadleśniczego informacje są zgodne z wynikami inwentaryzacji, które potwierdzają korzystne zmiany w stanie drzewostanów Nadleśnictwa.

Opracował:

Zbigniew Paciorek

2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

OCENA KOŃCOWA
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Sucha
za okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującej cztery nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Pismem Ministra Środowiska z dnia 12 kwietnia 2016 r., znak sprawy DLP-I.611.26.2016. Natomiast etat użytków przedrębnych został zwiększony Decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 105 z dnia 8 lipca 2025 roku.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zwiększyła się o ok. 133,9026 ha i wynosi 10 888,2370 ha. W ubiegłym okresie przybyło gruntów, głównie z tytułu zakupu nieruchomości oraz udziału w nieruchomości z art. 37 oraz 37a ustawy o lasach, przekazania gruntów przez Wojewodę Małopolskiego a także Starostów Wadowickiego i Suskiego, zmian w ewidencji gruntów i budynków. Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Sucha został ujawniony dla 99% powierzchni Nadleśnictwa co jest wynikiem bardzo dobrym.

Obecnie powierzchnia lasów uznanych za ochronne w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa wynosi 10 123,27 ha (99% powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:
Użytki rębne:
- powierzchniowo – 91%
- miąższościowo – 70% (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:
- powierzchniowo – 96%
- miąższościowo – 80% (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 17% miąższości w użytkach rębnych, 21% użytkowania przedrębnego. Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 90%.

Podstawowe zadania w zakresie hodowli lasu wykonano jak niżej:
- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 0%
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 91%
- dolesienia luk i przerzedzeń – 41%.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach
ul. św. Huberta 43/45, 40–543 Katowice
tel.: +48 32 60-94-595, fax: +48 32 60-94-503, e-mail: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl

- poprawki i uzupełnienia – 76%.
- pielęgnowanie gleby – 111%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie upraw – 108%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie młodników – 97%.
- melioracje agrotechniczne – 4%

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie. Niewykonanie użytkowania rębnego w pełnym wymiarze wynikało z zaniechania wykonania cięć rębnych w lokalizacjach projektowanych lasów o zwiększonej funkcji społecznej, proponowanych rezerwatów, obszarach cennych przyrodniczo a także w lasach wyznaczanych jako starolasy i lasy referencyjne.
Ze względu na zwiększony rozmiar cięć przygodnych i sanitarnych, wymuszony przez szkody spowodowane od czynników biotycznych (jemioła, obiałka), abiotycznych (silne wiatry, susza) oraz zamieranie świerku i jesionu - miąższościowy rozmiar zadań w użytkowaniu przedrębnym został zwiększony Decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 105 z dnia 8 lipca 2025 roku z 243 000 m3 netto do 265 000 m3 netto. Etat ten został zrealizowany w blisko 100%. Pozyskanie grubizny z przyczyn sanitarnych stanowi 24% pozyskania grubizny ogółem.
Należy stwierdzić, że terminowe usuwanie wydzielającego się posuszu i powstałych złomów i wywrotów nie wpłynęło negatywnie na stan sanitarny drzewostanów i jest utrzymywany na poziomie dobrym.
Według przedłożonych analiz, zasoby drzewne w minionym 10-leciu wzrosły o ok. 32 m^3/ha z 300 m^3/ha na 332 m^3/ha.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 100%. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 86,64%. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 93% przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 73% przy jakości 12, a w KDO 33% przy jakości 22. Ocena udatności młodego pokolenia jest bardzo dobra. Na uwagę zasługuje brak upraw i młodników niezgodnych ze składem gatunkowym.

Nadleśnictwo jest liderem w promowaniu odnowienia naturalnego. Na podkreślenie zasługuje wysoki udział odnowienia naturalnego w odnawianiu lasu — zastosowano je na powierzchni 409,54 ha, co stanowi 97,31% wykonanych odnowień.

W Nadleśnictwie bardzo dobrą zdrowotność wykazują drzewostany bukowe. Znacząco obniżoną zdrowotnością odznaczały się drzewostany świerkowe oraz drzewostany jodłowe opanowane przez jemiołę. W przypadku drzewostanów liściastych obniżoną zdrowotność wykazywały drzewostany jesionowe, dotknięte zamieraniem jesionu.
Szczególnej uwagi wymaga nadzór nad gospodarką łowiecką, gdzie kluczowym jest właściwa regulacja pogłowia zwierzyny. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne, stale zwiększało plan odstrzału jeleni, na przestrzeni 10 lat wzrost o 320%. Zwiększenie to okazało się niewystarczające i należy je zintensyfikować w kolejnych latach.

Nadleśnictwo podejmowało również inne profilaktyczne zabiegi ochronne - metody biologiczne: wykładanie drzew zgryzowych w drzewostanach na powierzchniach, na których wykonywane były cięcia pielęgnacyjne, metody mechaniczne: zabezpieczanie w formie grodzeń upraw i palikowania, metody chemiczne: zabezpieczanie upraw repelentami. W ramach zabiegów hodowlanych zmniejszono intensywność w cięciach pielęgnacyjnych (głównie czyszczeniach).

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono negatywnych skutków realizacji wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu na środowisko.

Lasy Nadleśnictwa należą do III kategorii zagrożenia pożarowego. W okresie gospodarczym 2016 – 2025 na terenie Nadleśnictwa wystąpił jeden pożar o powierzchni 0,17 ha.

Pozytywnie ocenia się współpracę z organami administracji samorządowej, organizacjami społecznymi i turystycznymi oraz mediami.

Profesjonalnie prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa - dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu. Godnym podkreślenia jest prowadzenie edukacji leśnej i promowanie Lasów Państwowych poprzez organizację szeregu imprez cieszących się dużym zainteresowaniem społeczeństwa.

Uzyskana ocena z gospodarki leśnej – **bardzo dobra**.
Ocena za wykorzystanie odnowień naturalnych, działania związane z udostępnieniem lasu i ochroną przyrody – **wzorowa**.

Sporządził:
Dariusz Janczyk
Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Marek Radosław Czader
Elektronicznie podpisany przez Marek Radosław Czader
Data: 2025.11.24 09:28:03 +01'00'

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.
/dokument podpisany elektronicznie/

Akceptuje

Robert Józef Pabian
Elektronicznie podpisany przez Robert Józef Pabian
Data: 2025.11.24 10:23:33 +01'00'

Dyrektor RDLP w Katowicach
/dokument podpisany elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Sucha najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) racjonalne użytkowanie dojrzałych drzewostanów, mające na celu zapobieżenie deprecjacji surowca drzewnego, zapewnienie ciągłości użytkowania i trwałości leśnej formacji roślinnej;
2) poprawa stanu stabilności i zdrowotności, drzewostanów;
3) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- odnawianie pojawiających się powierzchni otwartych oraz podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych, przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami (pozostawianie drzew biocenotycznych, ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, ochrona bioróżnorodności poprzez popieranie domieszek gatunków biocenotycznych);
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

„Ustawa o lasach" z dn. 28 września 1991 roku pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie: *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów".*

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
   a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
   b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe;
   c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
   d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
   e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów.
5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów. Stąd na poziomie nadleśnictwa w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
   a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, wyłożonego do wglądu i fakultatywnie, w zależności od złożonych uwag i wniosków);

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto założenie, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa między innymi w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;

- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
  - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
  - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
  - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
  - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.1.1. Zmiany klimatu

Globalne zmiany klimatyczne, ich przyczyny, skutki i sposoby przeciwdziałania tym skutkom są obecnie bardzo ważnym tematem poruszanym przez światową politykę i aktywistów ekologicznych. Leśnictwo i gospodarka leśna są dziedzinami ściśle związanymi z tym tematem. Wynika z tego potrzeba uwzględnienia tych zagadnień w planach urządzenia lasu.

Światowi przywódcy spotykają się, by ustalić, jak zintensyfikować globalne działania na rzecz rozwiązania kryzysu klimatycznego. Szczyty klimatyczne ONZ COP odbywają się corocznie od 1995 r. Skrót COP oznacza „konferencję stron" (ang. conference of the parties) konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu. Polska trzykrotnie była gospodarzem konferencji COP (w 2008 r. w Poznaniu, w 2013 r. w Warszawie i w 2018 r. w Katowicach).

Podczas konferencji COP21, która miała miejsce w Paryżu w 2015 r., zostało zawarte tzw. porozumienie paryskie. Jest ono pierwszym w historii powszechnym i prawnie wiążącym światowym porozumieniem w dziedzinie klimatu. Zostało przyjęte przez 195 państw, które zobowiązały się do działania na rzecz utrzymania wzrostu średniej temperatury na świecie znacznie niższego niż 2^{o} C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej, a także do szybkiej redukcji emisji gazów cieplarnianych.

<u>Przyczyny zmian klimatycznych</u>

Ciągle trwają jeszcze naukowe spory dotyczące przyczyn zmian klimatycznych. W geologicznej historii Ziemi zmiany klimatu miały charakter cykliczny. Okresy cieplejsze przeplatały się z okresami chłodniejszymi. Naturalne mechanizmy zmian klimatycznych związane były ze zmianami aktywności Słońca oraz naturalną zmianą składu ziemskiej atmosfery (erupcje wulkanów, kolizje ciał niebieskich z powierzchnią Ziemi). Niektórzy naukowcy twierdzą jeszcze, że znajdujemy się w okresie interglacjalnym epoki lodowcowej, a obecne zmiany klimatyczne mają charakter naturalny. Badania z użyciem modeli matematycznych dowodzą jednak, że nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć wzrostu globalnej temperatury w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat tylko naturalnymi przyczynami.

Globalnego ocieplenia nikt nie podważa. Każde z ostatnich dziesięcioleci było cieplejsze od poprzedniego. W historii obserwacji klimatycznych odnotowujemy kolejne rekordy globalnej temperatury, atmosfera i oceany ocieplają się, zmniejsza się ilość śniegu i lodu, odno-

towany obecnie przyrost poziomu wód oceanów wynosi 5 mm rocznie, nasilają się ekstremalne zjawiska pogodowe (fale upałów, intensywne deszcze, silne wiatry). Przyczyną tych zmian jest efekt cieplarniany, czyli zjawisko związane z ograniczeniem wypromieniowania ciepła z powierzchni Ziemi poprzez tzw. gazy cieplarniane: para wodna, dwutlenek węgla (CO_2), metan (CH_4), freony (CFC), podtlenek azotu (N_2O) i inne. Chociaż bezpośredni wpływ dwutlenku węgla na efekt cieplarniany oceniany jest na 9-26%, to jednak stały wzrost jego stężenia w atmosferze wskazuje na jedną z głównych przyczyn zmian klimatycznych. Badania rdzeni lodowych pokazują, że w ciągu ostatnich 800 000 lat (do czasu rewolucji przemysłowej) koncentracja dwutlenku węgla w atmosferze wahała się w granicach od 170 ppm (podczas epok lodowych) do 300 ppm (podczas interglacjałów). Od roku 1750 węgiel z zasobów kopalnych (węgiel kamienny i brunatny, ropa naftowa, gaz ziemny) w wyniku spalania, uwalniany jest do atmosfery w postaci dwutlenku węgla i innych gazów. Nie biorąc pod uwagę wahań sezonowych (okresy wegetacyjne) stężenie CO_2 w atmosferze stale rośnie i w roku 2020 osiągnęło już ok. 415 ppm.

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne należy rozpatrywać w dwóch aspektach:

1. zwiększenie aktualnej produkcyjności siedlisk, rozumianej jako dynamika wzrostu drzewostanów, najczęściej wyrażaną jako ilość metrów sześciennych drewna lub biomasy wyprodukowaną przez drzewostan w określonym czasie.
2. zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych wynikające pośrednio lub bezpośrednio ze zmian klimatycznych.

Zwiększenie produkcyjności siedlisk

Badania produkcyjności siedlisk wskazują, że w ciągu ostatnich 100 lat wskaźnik bonitacji drzewostanów sosny zwyczajnej, rozumiany jako docelowa wysokość drzewostanu wzrósł o ok. 8 m. Produkcja biomasy w przypadku niektórych gatunków jest nawet o 40% większa niż przed stu laty. Rzeczywista wartość bieżącego przyrostu drzewostanów znacznie przekracza wartość oczekiwaną, ustaloną na podstawie używanych do dzisiaj tablic zasobności i przyrostu drzewostanów, które z późniejszymi modyfikacjami oparte są głównie na pomiarach prowadzonych na przełomie XIX i XX wieku przez Adama Schwappacha. Zmiany te można przeanalizować również na podstawie informacji i publikacji zgromadzonych w Banku Danych o Lasach:

Jednostka	Spodziewany przyrost bieżący miąższości wg stanu na 2025 r. (obliczony z tablic)	Bieżący (z 5-letniego okresu) roczny przyrost miąższości (aktualizacja WISL za okres 2020-2024)	Różnica
	m^3/ha/rok		
Lasy Państwowe	6,75	8,87	32%
RDLP Katowice	6,69	8,48	27%

Jako główne przyczyny modyfikujące warunki wzrostu lasów podawane są:

- rosnąca depozycja azotu będąca głównym powodem eutrofizacji siedlisk;
- wydłużenie okresu wegetacyjnego;
- wzrost stężenia CO_2 zwiększający tempo fotosyntezy.

Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych

Wymienione wyżej czynniki związane ze zmianami klimatycznymi (depozycja azotu, wydłużenie okresu wegetacyjnego, wzrost stężenia CO_2) zmieniają się w bardzo szybkim tempie (w stosunku do cyklu rozwoju drzewostanów). Modyfikują one funkcjonowanie ekosyste-

mów leśnych i wpływają na zaburzenie wielu dotychczasowych mechanizmów samoregulacji. Szybszy wzrost drzewostanów oraz osiąganie przez drzewa większych rozmiarów (zwłaszcza większe wysokości) w powiązaniu z czynnikami stresowymi wywołanymi zmianami klimatu (ekstremalne susze, fale upałów, silne wiatry) zwiększają śmiertelność drzewostanów, która wyraźnie przyspiesza w ostatnich dziesięcioleciach. Mechanizmy spadku odporności drzewostanów związane są głównie z zaburzeniami w rozwoju systemów korzeniowych i gospodarki wodnej. Największa klęska w lasach południowej Polski w ostatnich dziesięcioleciach - zamieranie drzewostanów świerkowych w Beskidzie Śląskim i Żywieckim wywołana była ekstremalną suszą w roku 2006. Drzewostany świerkowe chorowały już od dłuższego czasu. Składał się na to cały kompleks przyczyn, jednak dopiero ekstremalna susza, którą można powiązać ze zmianami klimatycznymi, wywołała zamieranie na skalę klęskową. Niepokojące zjawiska, mniejszej skali obserwujemy obecnie na Opolszczyźnie. W wyniku osuszenia (obniżenia poziomu wód gruntowych) siedlisk wilgotnych, zamierają na dużych powierzchniach drzewostany sosnowe. W tym przypadku trudno jest wskazać inne przyczyny tego procesu i zmiany klimatyczne należy uznać za pierwotną przyczynę zamierania drzewostanów.

Przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych uwzględnione w planie urządzenia lasu

Działania możliwe do realizacji w leśnictwie związane ze zmianami klimatycznymi można podzielić na dwie grupy:

1. działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych;
2. działania ograniczające skutki zmian klimatycznych.

Do pierwszej grupy zaliczyć należy działania mające na celu zmniejszenie stężenia CO_2 w atmosferze, czyli zwiększenie asymilacji węgla w procesie fotosyntezy i związanie go w ekosystemach leśnych - w glebie, biomasie, drewnie. Jest oczywiste, że takie działania nie zbilansują uwalnianego do atmosfery CO_2 w wyniku spalania paliw kopalnych, ale mogą być jednym z czynników poprawiających ten niekorzystny bilans. W tą grupę działań wpisuje się idea tworzenia Leśnych Gospodarstw Węglowych. Do działań takich można zaliczyć postępowania, których efektem jest zwiększenie ilości biomasy (zasobów drewna), zwiększenie zasobów drewna drzew martwych, stymulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów, stymulowanie zwiększonej kumulacji węgla w glebie.

Istotniejszym zadaniem jest jednak przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych, które prowadzą do zamierania drzewostanów. Do grupy tych działań można zaliczyć wszystkie czynności prowadzące do wyhodowania i utrzymywania stabilnych drzewostanów, odpornych na czynniki stresowe.

Niektóre działania zwiększające kumulację węgla wpływają pozytywnie na stabilność drzewostanów, jednak w wielu przypadkach przynoszą odwrotny skutek np. podwyższenie wieków rębności pozytywnie wpłynie na kumulację węgla, ale może poważnie zagrozić stabilności drzewostanów. Utrzymanie trwałości lasów jest zasadniczym celem planowania urządzeniowego. W planie urządzenia lasu zaprojektowano działania, które ograniczają przyczyny zmian klimatycznych, jednak jako priorytetowe potraktowano zadania ograniczające ich skutki.

Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych w planie urządzenia lasu

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie poprzez zaniechanie użytkowania drzewostanów.	– Pozostawienie bez użytkowania drzewostanów na powierzchni 674,20 ha, co stanowi 6,6% powierzchni leśnej zalesionej. Jeżeli nie wystąpią zjawiska klęskowe wymuszające cięcia przygodne, z drzewostanów tych nie będzie pozyskiwane drewno.
Intensyfikacja pochłaniania CO_2 poprzez symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów.	– Zaplanowanie zadań z zakresu pielęgnacji drzewostanów (trzebieże) na powierzchni 5547,20 ha, co stanowi 54,1% powierzchni leśnej zalesionej. Zabiegi te oprócz poprawy stabilności drzewostanów symulują zwiększone pochłanianie CO_2 (przyrost z prześwietlenia).

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie drzew martwych poprzez pozostawianie części drzew do ich naturalnej śmierci i pozostawianie części drewna do naturalnego rozkładu.	– Zaprojektowanie pozostawienia co najmniej 5% miąższości drzewostanu na wszystkich powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. Zapisy te pozwalają na tworzenie kęp ekologicznych, które nie podlegają użytkowaniu, a po ewentualnym zamarciu drzew drewno pozostaje do naturalnego rozkładu. – Sfomułowanie zaleceń dotyczących ochrony drzew ekologicznych i pozostawiania drewna drzew martwych.
Zwiększenie kumulacji węgla w glebie poprzez ochronę terenów podmokłych i siedlisk bagiennych.	– Materia organiczna (i wbudowany w nią węgiel) najlepiej kumuluje się w glebie siedlisk bagiennych. W celu ochrony tych siedlisk w PUL nie planowano użytkowania rębnego na siedliskach łęgowych i bagiennych. – Na pozostałych siedliskach, przez które przebiegają cieki naturalne, przy projektowaniu użytkowania rębnego planowano pozostawienie większej miąższości drewna niż w pozostałych drzewostanach, umożliwiającej tworzenie stref buforowych. – Nie planowano wskazań gospodarczych w terenach zajętych przez bobry. – Tereny podmokłe (bagna, moczary, torfowiska) zostały wpisane do Programu ochrony przyrody jako pozaustawowe formy ochrony przyrody. – Wymienione działania oprócz zwiększonej kumulacji węgla w glebie korzystnie wpływają na gospodarkę wodną.
Zwiększenie kumulacji węgla w biomasie poprzez pozostawianie odpadów zrębowych.	– Zasady obowiązujące w Lasach Państwowych nie pozwalają na spalanie odpadów zrębowych. Węgiel w nich zgromadzony uwalnia się stopniowo w wyniku rozkładu, a znaczna jego część kumuluje się w glebie.
Spowalnianie uwalniania się węgla z gleby poprzez odpowiednie przygotowanie gleby pod odnowienia lasu.	– W PUL zawarto zalecenia dotyczące maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych. Działania takie pozwalają na odnowienie lasu bez naruszania gleby. Nie są inicjowane procesy rozpadu materii organicznej – nie uwalnia się węgiel do atmosfery.

Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych w planie urządzenia lasu

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Szybszy wzrost drzewostanów może zakłócić właściwe zaplanowanie rozmiaru użytkowania w odniesieniu do spodziewanego przyrostu drzewostanów.	– Przy projektowaniu rozmiaru użytkowania oparto się w zasadniczy sposób na przyroście użytecznym (obliczonym na podstawie zmierzonej zmiany zasobów drewna), a przyrost tablicowy, jako mniej wiarygodny podano tylko informacyjnie.
Wraz z wiekiem rośnie zagrożenie rozpadem drzewostanów, zwłaszcza w przypadku gatunków wrażliwych na zmiany klimatyczne.	– Zaprojektowano użytkowanie rębne z uwzględnieniem ładu czasowo-przestrzennego na poziomie umożliwiającym maksymalnie możliwą wymianę pokoleń. W drzewostanach niezgodnych lub częściowo zgodnych z siedliskiem skutkowało to będzie przebudową drzewostanów w kierunku lepszej zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (zmniejszenie udziału sosny, zwiększenie udziału gatunków liściastych). – W drzewostanach zgodnych z siedliskiem działanie takie też należy traktować jako przebudowę. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że młode drzewostany wyrastające w warunkach stresowych wykształcą cechy zwiększające ich odporność na zmiany klimatyczne.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Z powodu zmian klimatycznych następuje zmiana składu gatunkowego w polskich lasach. Powszechnie obserwowane jest zamieranie drzewostanów świerkowych i coraz częściej sosnowych. Rośnie znaczenie gatunków liściastych jako bardziej odpornych na zmiany.	– W typach drzewostanów i ramowych składach gatunkowych odnowień ograniczono wprowadzanie świerka. Dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przewidziano zróżnicowane typy drzewostanów, umożliwiające zastosowanie wariantu dającego możliwości wyhodowania najbardziej stabilnego drzewostanu dostosowanego do lokalnych gatunków. – Na przestrzeni następujących po sobie rewizji urządzania lasu obserwowany jest stały trend zmniejszania się powierzchni drzewostanów sosnowych i zwiększania się udziału gatunków liściastych. Przyjęte w PUL założenia pozwalają na utrzymanie/ zintensyfikowanie tego trendu. – Pomimo zagrożenia neofityzacją, nie planowano intensywnej przebudowy drzewostanów obcego pochodzenia (daglezja, dąb czerwony, robinia akacjowa). Ewentualne przyspieszenie zmian klimatycznych może spowodować konieczność uwzględnienia gatunków obcych dla zachowania trwałości lasu. – Ogólnie można stwierdzić, że przyjęte założenia pozwalają na zwiększenie różnorodności gatunkowej w drzewostanach, co skutkuje rozproszeniem ryzyka ich rozpadu.
Wraz ze zmianami klimatycznymi rośnie zagrożenie wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych: susze	– Przeciwdziałanie suszom i obniżeniu poziomu wód gruntowych jest bardzo trudne, zwłaszcza kiedy zjawiska te przyjmują ekstremalny charakter. – Możliwe do zaprojektowania w PUL działania dotyczące ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych opisano wcześniej. – Skutki wystąpienia suszy i obniżenia poziomu wód gruntowych najdotkliwiej obserwowane są na siedliskach wilgotnych. Drzewa wyrastające w warunkach wystarczających zasobów wody wykształcają systemy korzeniowe nieprzystosowane do korzystania z głębszych poziomów wody (płaskie systemy korzeniowe sosny). Zmiana warunków dostępności wody prowadzi do zamierania tych drzewostanów. Jedynym możliwych działaniem w takim przypadku jest usunięcie zamarłego / zamierającego drzewostanu i odnowienie go. Nawet jeżeli warunki siedliskowe nie pozwolą na zmianę składu gatunkowego (sadzenie sosny po zamierających drzewostanach sosnowych) istnieje duże prawdopodobieństwo, że następne pokolenie wykształci cechy (np. systemy korzeniowe umożliwiające pobieranie wody z głębszych warstw gleby) zwiększające ich odporność na suszę. – W obecnym PUL takich działań nie projektowano, jednak w przypadku wystąpienia zjawiska zamierania drzewostanów w wyniku suszy w trakcie obowiązywania PUL, takie działania należy podjąć i jeżeli będzie tego wymagać skala zjawiska należy wprowadzić zmiany w PUL w formie aneksu.
ekstremalne opady, powodzie	– Podobnie jak w przypadku ekstremalnych susz przeciwdziałanie ekstremalnym opadom poprzez odpowiednią gospodarkę leśną jest możliwe tylko w ograniczonym zakresie. – Zaprojektowane w PUL działania tak jak wcześniej dotyczą ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych oraz małej retencji. – Duże znaczenie ma tutaj również nie planowanie zrębów zupełnych na terenach wodochronnych.
silne wiary, huragany, trąby powietrzne	– Zaprojektowane w PUL użytkowanie rębne zachowuje ład czasowo-przestrzenny (kierunek cięć jest przeciwny do przeważającego kierunku wiatrów). – Zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne (trzebieże) mają również na celu zwiększenie odporności drzewostanów na silne wiatry (redukcja wskaźnika smukłości). – Niestety w przypadku ekstremalnie silnych wiatrów (huragany, trąby powietrzne) wszystkie te działania są bezskuteczne i w przypadku ich wystąpienia na dużą skalę konieczne są zmiany w PUL w formie aneksu.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Zmiany klimatyczne sprzyjają licznym patogenom grzybowym, szkodliwym owadom i innym szkodliwym organizmom. Niektóre czynniki chorobotwórcze zwiększają swoją aktywność (np. wyprowadzanie większej liczby generacji szkodników owadzich). Niektóre rodzime gatunki uważane za nieszkodliwe rozprzestrzeniają się powodując choroby drzewostanów (np. jemioła). Pojawiają się nowe gatunki szkodliwe (rodzime i obce gatunki poszerzają areał występowania).	– W PUL zawarto ogólne wytyczne z zakresu ochrony lasu. Zwrócono w nich uwagę na konieczność monitorowania wszelkich zjawisk chorobowych. – Odpowiedzialność za monitorowanie, rozpoznanie (diagnozę) oraz zwalczanie zjawisk chorobowych spada głównie na pracowników nadleśnictwa, pracowników wydziału ochrony lasu RDLP oraz zakładów ochrony lasu. – Za działania pośrednio przeciwdziałające tym zagrożeniom przewidziane w PUL można uznać te, których efektem jest wzrost różnorodności gatunkowej drzewostanów i ogólnej odporności na czynniki stresowe.
Wysokie temperatury i susze wpływają na wzrost zagrożenia pożarowego.	– W PUL zawarto kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Kategorię zagrożenia pożarowego obliczono z uwzględnieniem aktualnych danych dotyczących wilgotności powietrza oraz wilgotności ściółki.

Podsumowując, można stwierdzić, że plan urządzenia lasu zwiera działania ograniczające zarówno przyczyny jak i skutki zmian klimatycznych. Jest oczywiste, że martwy las nie pochłania CO_2 dlatego głównym celem planowania urządzeniowego jest utrzymanie trwałości lasu. Działania zmierzające do różnicowania składu gatunkowego i struktury drzewostanów korzystnie wpływają na stabilność lasów i ich odporność na skutki zmian klimatycznych.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Instrukcja urządzania lasu wyróżnia, w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Poniższe zestawienie oparte jest o powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących (Tabela III), zamieszczoną w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Tabela 75. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

Lp.	Główna funkcja lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]	Zasobność [m^3]	Udział [%]
Nadleśnictwo Sucha					
1.	Lasy rezerwatowe	58,24	0,57	8905	0,26
2.	Lasy ochronne	10 115,95	98,51	3 369 796	99,01
3.	Lasy gospodarcze	94,27	0,92	24 691	0,73
Razem		**10 268,46**	**100,00**	**3 403 392**	**100,00**

Lasy rezerwatowe

Na gruntach należących do Nadleśnictwa Sucha znajduje się 1 rezerwat przyrody: „Rezerwat na Policy im. Prof. Zenona Klemensiewicza" na terenie leśnictwa Skawica.

Powierzchnia całkowita rezerwatu wynosi 58,70 ha, natomiast powierzchnia leśna wynosi 58,24 ha, tj. 0,26% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Tabela 76. Zestawienie powierzchni rezerwatów

Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]			Razem
	leśna zalesiona i n-zaleś.	związ z gosp. leśną	nieleśna	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Rezerwat „Na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza"				
02-30-1-09-380 -~a -00		0,04		
02-30-1-09-380 -a -00	1,77			
02-30-1-09-380 -b -00	1,26			
02-30-1-09-380 -c -00	4,69			
02-30-1-09-380 -d -00	9,07			
02-30-1-09-380 -f -00	3,56			
02-30-1-09-380 -g -00	1,76			
02-30-1-09-380 -h -00	0,73			
02-30-1-09-381 -~a -00		0,19		
02-30-1-09-381 -~b -00		0,02		
02-30-1-09-381 -a -00	3,28			
02-30-1-09-381 -b -00	1,62			
02-30-1-09-381 -c -00	9,83			
02-30-1-09-381 -d -00	5,80			
02-30-1-09-381 -f -00			0,01	
02-30-1-09-382 -~a -00		0,09		
02-30-1-09-382 -~b -00		0,11		
02-30-1-09-382 -a -00	9,16			

Oddział, pododdział	Powierzchnia [ha]			Razem
	leśna zalesiona i n-zaleś.	związ z gosp. leśną	nieleśna	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
02-30-1-09-382 -b -00	5,71			
Razem	**58,24**	**0,45**	**0,01**	**58,70**
Ogółem	**58,24**	**0,45**	**0,01**	**58,70**

Lasy ochronne

Zgodnie z postanowieniami KZP przyjęto dotychczas obowiązujący podział na kategorie ochronności podstawie Zarządzenia Nr 149 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 września 1996 r. zgodnie z art. 16 pkt 1 „Ustawy o lasach" z dn. 28 września 1991 r.

W przypadku gruntów leśnych przyłączonych do Nadleśnictwa Sucha i gruntów nieleśnych zalesionych w ubiegłym okresie gospodarczym nie wnioskowano o nadanie im kategorii ochronności. Zostały zaliczone do lasów gospodarczych.

Tabela 77. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronności

L.p.	Kategorie ochronności	Pow. [ha]	%
Obr.Sucha			
1	Lasy glebochronne , Lasy wodochronne	1371,05	13,6
2	Lasy wodochronne, Lasy glebochronne	8100,78	80,1
3	Lasy wodochronne, Lasy glebochronne, Lasy w miastach i wokół miast	644,12	6,4
Razem		**10115,95**	**100,0**

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2026 – 31.12.2035 r. dla Nadleśnictwa Sucha wynosi 10 115,95 ha (bez gruntów we współwłasności), co stanowi 98,51% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Powierzchnia lasów ochronnych określona w Zarządzeniu nr 149 wynosi 11 302 ha i jest większa o około 1186 ha od powierzchni w Projekcie PUL na lata 2026 - 2035. Jest to wynikiem przede wszystkim zmian w stanie posiadania (przejęcia i przekazania gruntów, korekta ewidencji) i dostosowaniem do ewidencji powszechnej (zmiany zarysów działek, powierzchni oraz klasyfikacji użytków), korekt przebiegów wydzieleń w ramach prac taksacyjnych (okres trzech rewizji urządzeniowych) i nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów w ramach LMN oraz zmian w powierzchni związanej z gospodarką leśną. Największa zmiana powierzchni dotyczy przekazania w roku 1997 do Babiogórskiego Parku Narodowego 1214,26 ha, w tym 1170,74 ha gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych.

Lasy gospodarcze

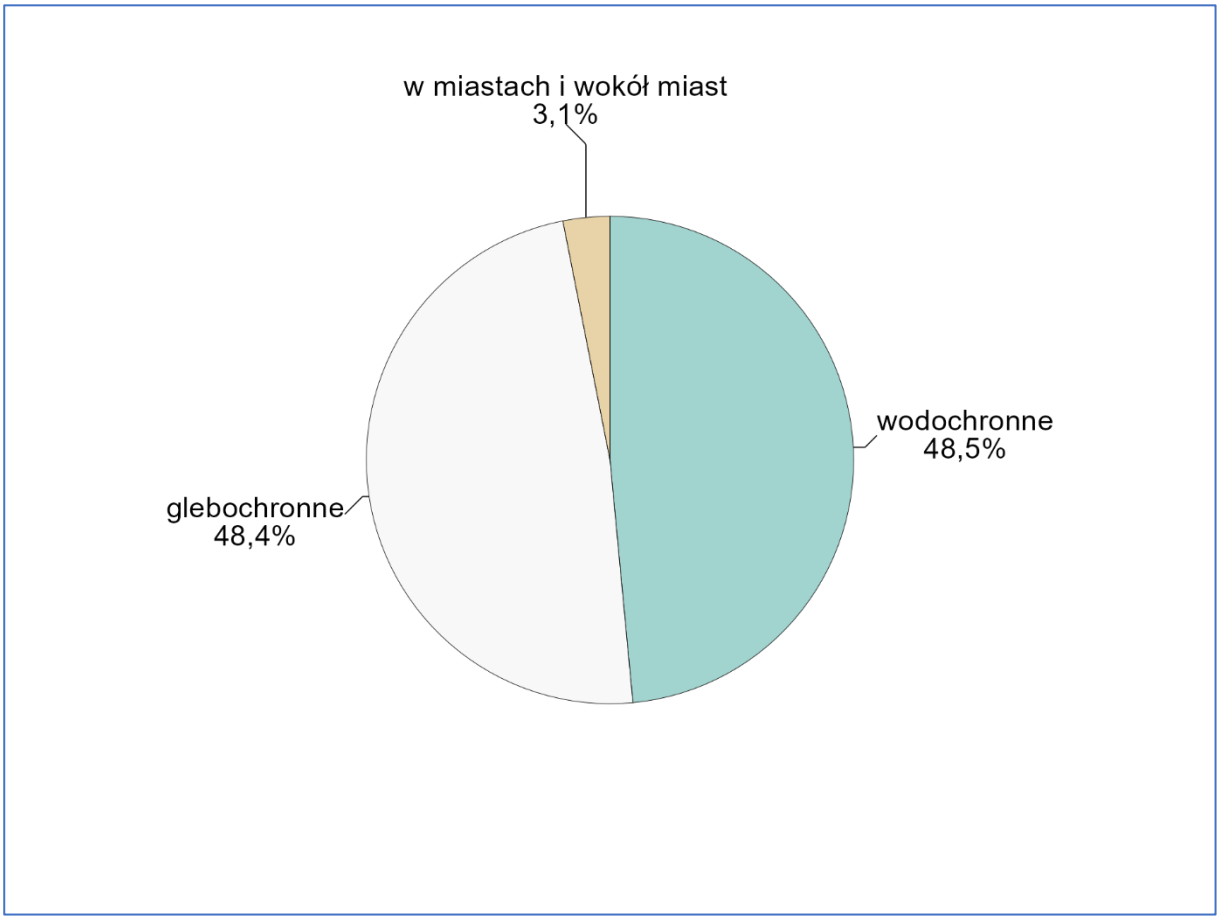
Do lasów gospodarczych włączone zostały pozostałe lasy nadleśnictwa niewymienione w Zarządzeniu ministerialnym o uznaniu lasów za ochronne oraz niebędące rezerwatami.

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2026 – 31.12.2035 r. dla Nadleśnictwa Sucha opisano lasy gospodarcze na łącznej powierzchni 94,27 ha (187 wydzieleń), co stanowi 0,92% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Są to grunty leśne nie objęte Zarządzeniami MOŚZNiL, oraz przejęte przez nadleśnictwo w poprzednich okresach gospodarczych oraz nie wchodzące w skład rezerwatów.

Tabela 78.Ogólne zestawienie lasów gospodarczych wg rodzajów powierzchni w Nadleśnictwie Sucha

Lp.	Rodzaj powierzchni	Ilość pododdziałów [szt.]	Pow. [ha]	%
1	Drzewostany	128	80,12	83,64
2	Inne wylesienia	1	0,41	0,47
3	Grunty do sukcesji	55	13,16	15,22

Lp.	Rodzaj powierzchni	Ilość pododdziałów [szt.]	Pow. [ha]	%
4	Grunty do objęcia szczególną ochroną	3	0,58	0,67
Ogółem		**187**	**94,27**	**100,00**



Wykres 30. Udział powierzchniowy głównych kategorii ochronności

3.1.2.1.1. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Współczesne gospodarowanie lasem opiera się na wielofunkcyjności, realizowanej w sposób zrównoważony jako kompromis pomiędzy trzema funkcjami: środowiskową (przyrodniczą), społeczną i gospodarczą (produkcja drewna).

Funkcja społeczna lasów odnosi się do roli, jaką lasy pełnią w życiu ludzi, zaspokajając potrzeby społeczne, kulturowe i rekreacyjne. Społeczeństwo chce mieć aktywny udział również w podejmowaniu decyzji dotyczących h zarządzania, użytkowania, ochrony i rozwoju lasów. Jest to szczególnie ważne w przypadku lasów państwowych, które pełnią wiele funkcji – od produkcji drewna po ochronę przyrody i rekreację. Chodzi o to, aby głosy społeczności były brane pod uwagę w planowaniu i realizacji działań związanych z lasami. Proces partycypacji społecznej zapewnia, że różne grupy interesu (np. lokalni mieszkańcy, organizacje pozarządowe, ekolodzy) mogą współpracować z leśnikami, co sprzyja podejmowaniu zrównoważonych decyzji.

Odpowiedzią kierownictwa Lasów Państwowych na rosnące oczekiwania społeczne jest Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 roku wprowadzające do stosowania w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych „Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”. Wprowadzone w życie wytyczne definiują nowy rodzaj obszarów leśnych o tzw. zwiększonej funkcji społecznej.

Lasy o zwiększonej funkcji społecznej to obszary leśne, które mają pełnić szczególną rolę w życiu społeczeństwa. Takie lasy znajdują się często w pobliżu terenów zurbanizowanych i są intensywnie użytkowane w celach rekreacyjnych, edukacyjnych czy turystycznych. Celem tych lasów jest zaspokojenie potrzeb społecznych, takich jak wypoczynek, edukacja przyrodnicza i ochrona krajobrazu. Funkcja społeczna tych lasów może przeważać nad ich funkcją gospodarczą (czyli produkcją drewna).

Wyznaczenie w oparciu o Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego LP obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej służyć ma między innymi łagodzeniu napięć na styku „gospodarka leśna – oczekiwania społeczne", przy zachowaniu trwałości i wielofunkcyjności lasów. Według wytycznych propozycję obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej na terenie nadleśnictwa proponuje nadleśniczy podczas prac nad tworzeniem planu urządzenia lasu, a dialog społeczny należy prowadzić na każdym etapie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W tym celu zostały powołane tzw. Zespoły Lokalnej Współpracy (ZLW) na mocy Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w celu wsparcia partycypacji społecznej i zwiększenia transparentności w zarządzaniu lasami. ZLW mają na celu:

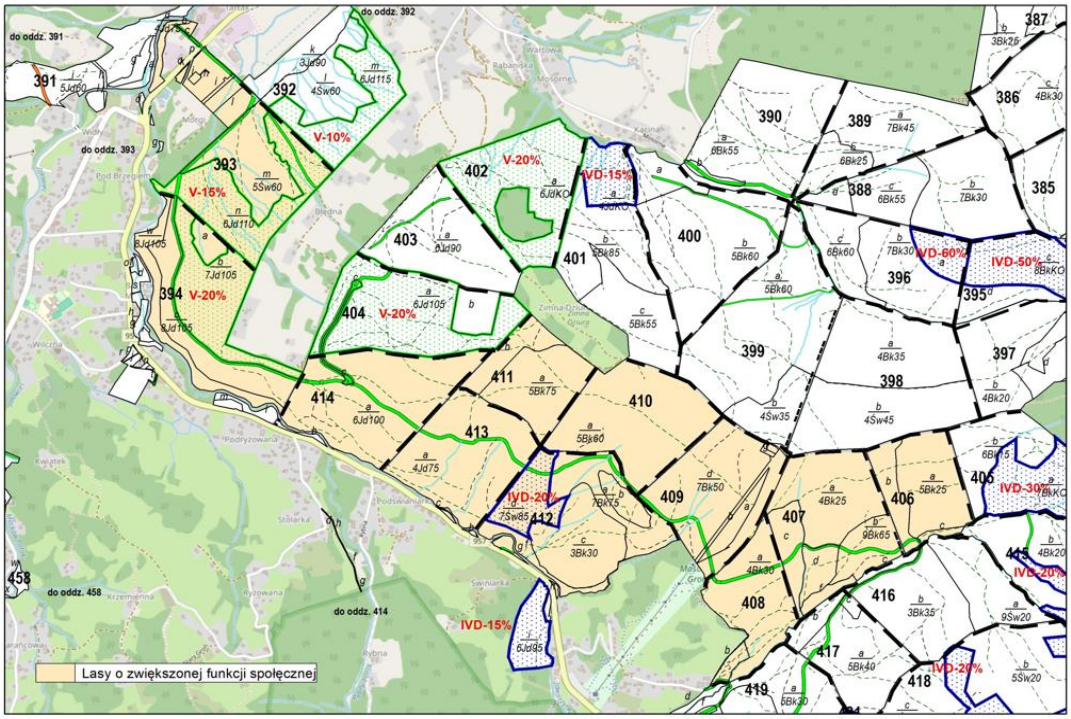
1. Ułatwienie dialogu pomiędzy leśnikami a lokalną społecznością – Zespoły te umożliwiają regularne spotkania, na których omawiane są plany i działania dotyczące gospodarki leśnej, co pozwala na lepsze zrozumienie potrzeb społecznych.
2. Budowanie zaufania – ZLW pomagają budować wzajemne zaufanie pomiędzy Lasami Państwowymi a społecznościami lokalnymi, co jest kluczowe dla efektywnego zarządzania terenami leśnymi.
3. Wspólne podejmowanie decyzji – Udział ZLW w planowaniu działań na terenach leśnych sprzyja podejmowaniu decyzji zgodnych z interesem zarówno lokalnej społeczności, jak i ochrony środowiska.

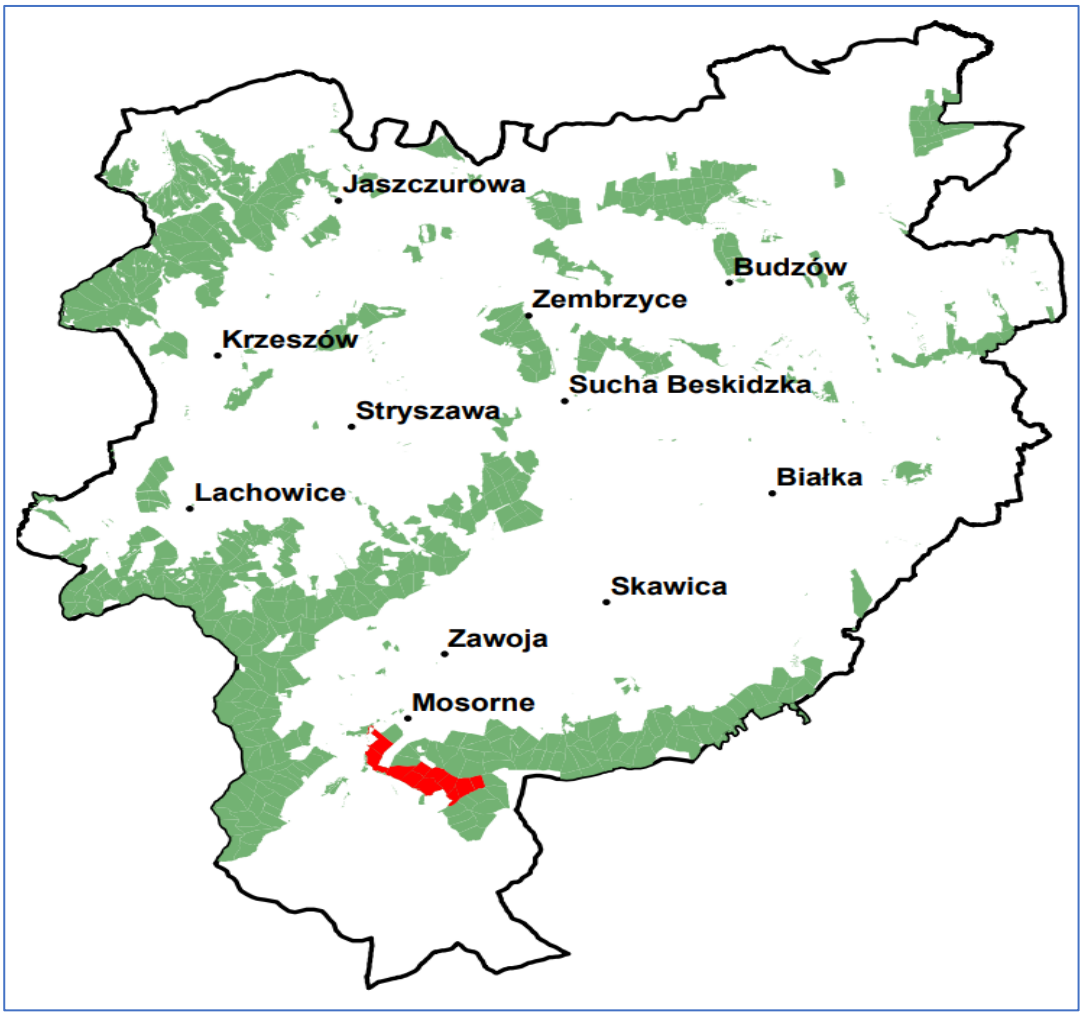
Zarządzenie nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych formalizuje powołanie Zespołów Lokalnej Współpracy i określa zasady ich funkcjonowania.

Położenie niektórych gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Sucha w okolicach Babiej Góry na terenie o zwiększonym ruchu turystycznym ma istotny wpływ na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej na tych terenach.

Dlatego Nadleśnictwo Sucha, podobnie jak inne nadleśnictwa, realizując wytyczne wynikające z Zarządzenia nr 58 powołało Zespół Lokalnej Współpracy złożony z 12 osób reprezentujących różne lokalne grupy społeczne: lokalne samorządy, lokalne społeczności i organizacje, przedstawicieli branży leśnej i drzewnej, przedstawicieli nauki i edukacji. Powołany Zespół Lokalnej Współpracy razem z przedstawicielami LP, wykonawcy PUL oraz RDOŚ w Katowicach uczestniczył przy wyznaczeniu lasów społecznych

Nadleśnictwo Sucha w uzgodnieniu z BULiGL o/Kraków zaproponowało jako „lasy społeczne" kompleks (grupę oddziałów) o łącznej powierzchni około 260 ha. Są to lasy położone dookoła Stacji Narciarskiej Mosorny Groń w miejscowości Zawoja. Kompleks obejmuje oddziały leśne o numerach 393, 394, 406-414. Jest to teren rekreacyjny, przebiegają tędy liczne szlaki turystyczne. Obejmuje drzewostany zróżnicowane wiekowo i gatunkowo, przeważnie bukowo-jodłowe, jodłowe i bukowe.





Ryc. 12. Lokalizacja „lasów o zwiększonej funkcji społecznej” w Nadleśnictwie Sucha.

Prowadzenie gospodarki leśnej w tzw. „lasach o zwiększonej funkcji społecznej” ma na celu powstanie bogatego, silnego, stabilnego i odpornego ekosystemu leśnego, spełniającego jednocześnie oczekiwania społeczne w zakresie turystyki i rekreacji, jak również nieograniczonego kontaktu z naturą. Priorytetem jest:

- realizacja wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, utrzymanie właściwego stanu sanitarnego i stabilności drzewostanów.
- prowadzenie gospodarki leśnej ukierunkowane jest na zachowanie ich charakteru oraz utrzymanie walorów krajobrazowych lasu.
- w planowaniu i realizowaniu prac z zakresu gospodarki leśnej powinno się brać pod uwagę w większym zakresie intensywność użytkowania rekreacyjnego lasu przez społeczeństwo.
- W zmieniających się warunkach przyrodniczych przyjmowane cele gospodarowania zapewniać mają zachowanie trwałości lasu, z uwzględnieniem potrzeb odnowienia, pielęgnowania, przebudowy, ochrony oraz ciągłości wielofunkcyjnego użytkowania lasu dla przyszłych pokoleń.

W osiągnięciu ww. celów, w warunkach Nadleśnictwa Sucha pomocne mogą być następujące założenia w prowadzeniu gospodarki leśnej:

- Użytkowanie rębne - Realizacja rębni z bardzo długim okresem odnowienia (IVd) oraz rębni przerębowej (ciągłej), bez stosowania cięć zupełnych oraz częściowych na większych powierzchniach. Preferowane są cięcia o charakterze stopniowym bądź przerębowym z małą intensywnością pozyskania. W projekcie PUL w jednym wydzieleniu zaplanowano rębnię IVd z pozyskaniem do 20% oraz w dwóch wydzieleniach rębnie V z pozyskaniem 15-20%.
- Odnowienia - Należy dążyć do urozmaiconych składów gatunkowych drzewostanów, wprowadzać gatunki drzew i krzewów biocenotycznych oraz kształtujących krajobraz. Tam, gdzie to możliwe należy odejść od mechanicznego przygotowania gleby.
- Cięcia pielęgnacyjne - Realizacja cięć pielęgnacyjnych polegać powinna na kształtowaniu pożądanej, maksymalnie urozmaiconej struktury drzewostanu. Ważne jest również identyfikowanie i popieranie drzew aktualnie lub mogących potencjalnie, w przyszłości stanowić cenne elementy krajobrazowe – drzew rozłożystych, okazałych, unikatowych itp.
- Technologia ścinki i zrywki drewna - Zastosowanie technologii zrywki, która w jak najmniejszym stopniu będzie uszkadzać glebę. Preferowana jest zrywka nasiębierna mniejszymi środkami zrywkowymi. Wskazane jest stosowanie czasowych, mechanicznych zabezpieczeń drzew stojących przed uszkodzeniami ze strony środka zrywkowego oraz podczas załadunku i wywozu drewna. Pozyskanie za pomocą harwestera powinno być zminimalizowane do sytuacji, w których nie zachodzi potrzeba tworzenia nowych szlaków operacyjnych. Konieczne jest dokładniejsze porządkowanie powierzchni po zakończeniu prac z pozostałości zrębowych. Istotne jest odrzucenie ich z istniejących ścieżek. Tylko w uzasadnionych przypadkach można dokonać rozdrobnienia pozostałości za pomocą rębaka. Nie jest wskazane natomiast wykonywanie melioracji agrotechnicznych poprzez mulczowanie dna lasu.
- Zasady prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna wzdłuż szlaków turystycznych, dróg leśnych, ścieżek spacerowych itd.
- Wzdłuż szlaków turystycznych, dróg leśnych, ścieżek spacerowych należy ze względów bezpieczeństwa utrzymywać bufor sanitarny. W tych miejscach zaznacza się wyraźny konflikt decyzyjny dotyczący tego, co pozostawić dla kształtowania korzystnego krajobrazu, a co usunąć ze względów bezpieczeństwa. Konieczne jest zatem, aby zarządca terenu traktował takie przypadki jednostkowo oraz postępował zgodnie z własnym przekonaniem i praktyką.
- Zasady kształtowania krajobrazu - wnętrza lasu, skraju lasu, punktów widokowych, skał, źródlisk, rola drzew biocenotycznych, drzew krajobrazotwórczych - Krajobraz

skraju lasu należy kształtować poprzez tworzenie stabilnego i urozmaiconego brzegu lasu. W kształtowaniu krajobrazu należy uwzględniać takie miejsca jak punkty widokowe, wychodnie skalne, źródliska, mokradła, oczka wodne, babrzyska itp. Podczas wykonywania cięć rębnych lub pielęgnacyjnych należy popierać pewną część drzew biocenotycznych i krajobrazotwórczych, aż do „wysycenia" nimi wnętrza lasu. Drzewa bardzo stare, o znacznych rozmiarach, powinny być pozostawiane w krajobrazie leśnym. Drzewa takie powinny jednak zostać usunięte w przypadku stwierdzenia pośredniego lub bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa życia, zdrowia lub mienia.

- Drewno martwe - Należy dążyć do pozostawiania w większej ilości drewna martwego w lesie. Szczególne walory związane są z martwym drewnem powalonych drzew liściastych o znacznych rozmiarach.
- Cięcia przygodne/klęski - Należy zwrócić uwagę, że opisane wyżej zasady dotyczą sytuacji planowej gospodarki leśnej, niezakłóconej stanami klęskowymi (zaburzeniami), takimi jak: wiatrołomy, okiść, susze, skutkujące znacznymi uszkodzeniami lub zamieraniem części, a nawet całych drzewostanów. Biorąc pod uwagę częstość i intensywność występowania niekorzystnych zjawisk pogodowych w ostatnich latach, prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest wysokie. W związku z tym, w zależności od zaistniałego rozmiaru szkód, konieczne będzie odejście od niektórych lub nawet wszystkich wymienionych wyżej nieszablonowych działań w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej na tych obszarach.

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

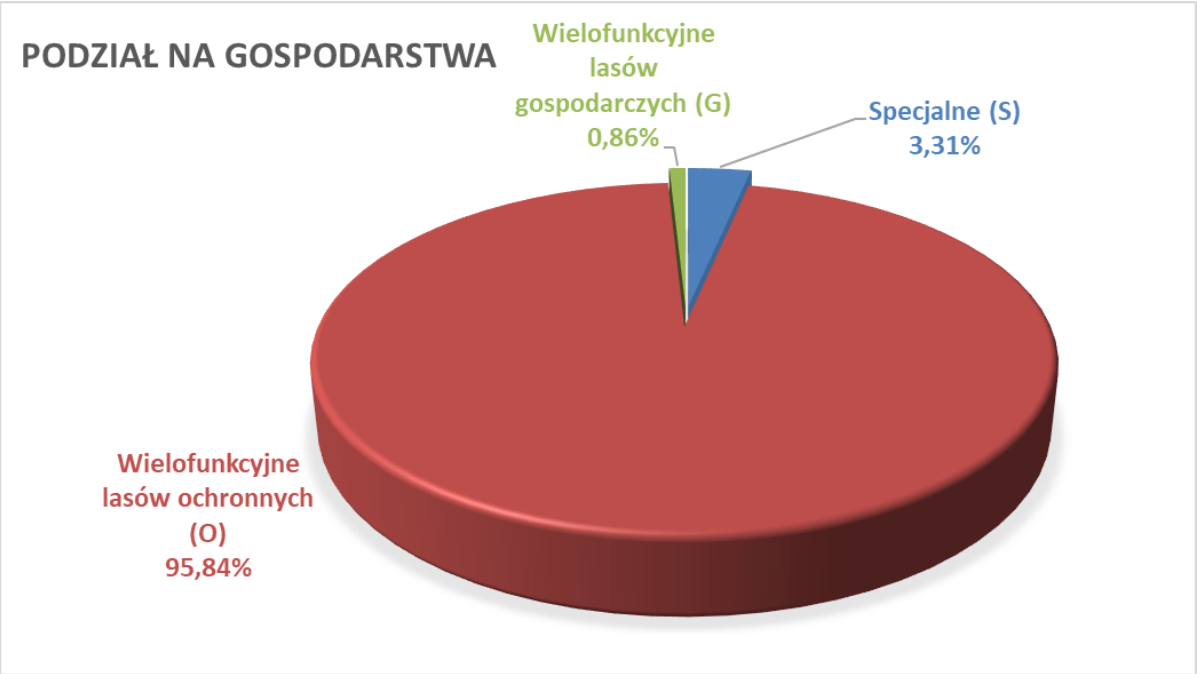
Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia KZP i NTG, obszar Nadleśnictwa Sucha zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne (S);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

Wykres 31. Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) wg gospodarstw

Gospodarstwo		Nadleśnictwo	
		Pow.	%
1		*2*	*3*
Specjalne (S)		339,56	3,31
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		9840,89	95,84
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		88,01	0,86
W tym:	zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	-	-
	przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	88,01	0,86
	przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-
Ogółem		**10268,46**	**100,00**

Podział na gospodarstwa zawiera również „*Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności*", która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu (rozdz.8). Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.



Wykres 32. Udział gospodarstw w Nadleśnictwie Sucha

Złożone uwarunkowania botaniczne, siedliskowe, hydrologiczne, gospodarcze oraz antropogeniczne, znajdują swoje odzwierciedlenie w podziale lasów na gospodarstwa. W Nadleśnictwie Sucha w sposób zdecydowany dominują drzewostany pełniące funkcje ochronne, stąd też w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym znajduje się 99,14% lasów. Na gospodarstwo lasów gospodarczych – 0,86% składają się: drzewostany bez kategorii ochronności i nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2026 - 2035 do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono lasy na powierzchni 339,56 ha, obejmujące 101 wydzieleń, co stanowi 3,31% powierzchni leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- Rezerwat przyrody „Na Policy im. Prof. Zenona Klemensiewicza" - na powierzchni leśnej 58,24 ha;
- Proponowany rezerwat przyrody – oddz. 175a-g, 176b - na powierzchni leśnej 37,94 ha;
- Wyłączone drzewostany nasienne – oddz. 150c, 173a, 44g, 270b, 228a, 180t, 183c, 183h, 424a - na powierzchni 90,85 ha;
- Drzewostany zachowawcze - oddz. 176b, 375g, 380d, 380g, 380h, 381b, 381c, 382a, 382b - na powierzchni 50,86 ha;
- Lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych - wydzielenia: 404b, 419b - na powierzchni 7,41 ha;
- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach bagiennych i łęgowych: OLJG, LŁG, LŁwyż, BMGb - na powierzchni 15,65 ha, z czego ŁŁG – 7,80 ha, LŁwyż – 3,22 ha, OLJG – 3,42 ha, BMGb – 1,21 ha;
- Lasy, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000, zaliczone do siedlisk priorytetowych – 9180, 91D0, 91E0 w wydzieleniach: 65s, 101c, 104h, k, 105b, 125b, c, 128d, 129h, 196d, 218g, 220f, 221f, 222c, 296d, 352g, 353d, g, 354c, 368d, 370d, 371d, g, 372f, 421c o powierzchni 24,08 ha (powierzchnia siedlisk przyrodniczych w tych wydzieleniach wynosi 20,84 ha);

- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody rosnące na siedlisku BWG, w wydzieleniach: 366d, 369f, g, 370d, 371d, 372c, d, f, 373c, d, 374c, 375d-g, 376d, 377c, 378c, 379c, 380a-h, 381a-d, 382a, b, 397a na powierzchni 144,93 ha;
- Lasy cenne przyrodniczo, tzw. starolasy o złożoności strukturalnej, zawierające znaczący udział drzew biocenotycznych zlokalizowane w wydzieleniach: 140a, 90b, 97d, 171b, 172a, 176b, 180t, 375g, 380d, 381b, d, 382a, na powierzchni 82,45 ha;
- Lasy o zwiększonej funkcji społecznej w wydzieleniach: 393a, 393k, 413b, c na powierzchni 1,28 ha
- Lasy zaliczone do gospodarstwa specjalnego wg innych kryteriów (ujęcia wody) – w wydzieleniu 295g - na powierzchni 0,14 ha;

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2026 – 31.12.2035 r. dla Nadleśnictwa Sucha wyróżniono kategorie ochronności w oparciu Zarządzenia Nr 149 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 września 1996 r.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia gospodarstwa lasów ochronnych (O) w Nadleśnictwie Sucha wynosi 9840,89 ha, co stanowi 95,84% powierzchni leśnej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) w Nadleśnictwie Sucha wynosi 88,01 ha i obejmuje 181 wydzieleń, co stanowi 0,82% powierzchni leśnej.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary, które kwalifikują się do jednego sposobu zagospodarowania. W Nadleśnictwie Sucha jest to wyłącznie przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ).

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęte wieki rębności mieszczą się w zakresach przewidzianych przez DGLP dla Nadleśnictwa Sucha (rozdział VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu - wykaz wieków rębności). Dla większości gatunków na KZP przyjęto inne wieki rębności niż w poprzednim planie. Przyjęte wieki rębności obowiązują zarówno w lasach ochronnych jak i gospodarczych. Poniżej zestawiono obowiązujące w poprzednim planie i przyjęte wieki rębności. Kolorem czerwonym zaznaczono zmiany w stosunku do poprzedniego planu.

Tabela 79.Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Sucha

Gatunek panujący	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Przyjęty wiek rębności
So	90	80
Św	120 (BWG i BMG)	80
Jd	120	110 (LGśw, LGw, Lwyżśw)
		120 LMGśw, LMGw, Lmwyżśw, LMwyżw)
		130 (BWG, BMGśw)
Bk	120	110 (LGśw, LGw, Lwyżśw)

Gatunek panujący	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Przyjęty wiek rębności
		120 LMGśw, LMGw, LMwyżśw)
		130 (BWG, BMGśw)
Db	140	120
Dg	120	120
Jw.	80	120
Md	90	100
KL		100
Js	120	100
Dbcz	100	100
Gb	60	80
Lp	100	70
Brz	60	70
Socz, Sow	90	
Sob		80
Ol	80	80
Os	40	60
Olsz,, Ksz	60	
Tp	40	
Wb	40	60

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji urządzeniowej określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności. W drzewostanach objętych przebudową intensywną przyjęto niższe wieki rębności.

W porównaniu z V rewizją zmieniły się wieki rębności dla sosny, jodły, buka, dęba, modrzewia, jesiona, jawora, lipy, świerka, graba, wierzby.

Przyjęte w kolejnych okresach gospodarczych wieki rębności dla poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie Sucha przedstawia tab. 4 zamieszczona w rozdziale 1.1.2.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Sucha zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego. Należy podkreślić, że w celu prawidłowego kształtowania ostępowego układu drzewostanów, niezbędnym jest przestrzeganie zaplanowanego przestrzennie i czasowo porządku cięć.

Ostępy regulują ład przestrzenny drzewostanów użytkowanych rębniami zupełnymi i złożonymi, mają zapewnić jednolity sposób gospodarowania w długim okresie czasu oraz przyczynić się do osiągnięcia odpowiedniej stabilności lasów. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe.

W Nadleśnictwie Sucha przeważają tereny górskie lub podgórskie z nieregularnym podziałem powierzchniowym, zagospodarowane rębniami złożonymi. Z uwagi na przyjęte wieki rębności dla zasadniczych gatunków lasotwórczych oraz średni okres odnowienia (20-40 lat), w celu zachowania ładu przestrzennego zaprojektowane ostępy są krótkie, w zasadzie jednooddziałowe. W terenach z regularnym podziałem powierzchniowym ostępy obejmują 1-3 oddziałów. Długość ostępów waha się od 200 m do 1000 m. Nieregularny podział powierzchniowy, dostosowany do górskiej rzeźby terenu nie pozwala na dowolne formowanie kształtu,

długości czy szerokości ostępów. Stąd duże różnice tak w długości jak i szerokości ostępów oraz ich powierzchni. Przy ustalaniu ostępów wzięto pod uwagę kierunki panujących wiatrów, konfigurację terenu, układ drzewostanów oraz względy transportowe. Linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe, przebiegają potokami, grzbietami i drogami. Kierunek cięć w ostępach jest w zasadzie przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód. Tylko w nielicznych przypadkach z uwagi na lokalnie panujące wiatry ostępy biegną w innych kierunkach.

Ostępy stałe są zaznaczone na mapach przeglądowych kolorem czerwonym. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości. W przypadkach niekorzystnego układu drzewostanów w ostępie, w celu zaprojektowania rębni w drzewostanach przeszłorębnych lub zapoczątkowania przebudowy drzewostanów założono ostępy przejściowe, zaznaczone na mapie na niebiesko.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu była przedmiotem szczegółowych analiz i uzgodnień z kadrą Nadleśnictwa Sucha. Globalna wielkość etatu została przyjęta podczas obrad NTG.

Podstawą określenia proponowanych etatów było:

- obliczenie etatów (etaty według dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL,
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan,
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego,
- uwzględnienie wytycznych związanych z ograniczeniem rębni i cięć zupełnych oraz lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Etaty są w wymiarze miąższościowym w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów do przebudowy;
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia;
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory nr 3, 4, 5 znajdują się w części tabelarycznej tomu opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8).

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowo-przestrzennego. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami według dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty według dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz według zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczono jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (IUL § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębnego przedstawia zamieszczona poniżej tabela:

Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Sucha

Gospodarstwo Sposób zagosp..	Jednostka	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu
		etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO	
		z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku					
Specjalne (S)	[m^3]	X	X	X	X	0	776	15079
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	[m^3]	28338	37112	39258	37112	0	19457	309640
Wielofunkcyjne w lasach	[m^3]		0	0	0	0	X	0
gospodarczych (GZ)	[ha]		0,00	0,00	0,00	0	X	0
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	[m^3]	192	300	296	296	0	4	1604
Lasów Gospodarczych (GP)	[m^3]	X	X	X	X	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	[m^3]	192	300	296	296	0	4	1604
Ogółem	[m^3]	**28530**	**37412**	**39554**	**37408**	**0**	**20237**	**326323**

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa Sucha wynosi na 10-lecie – **326 323 m^3**.

Z analizy powyższej tabeli wynika, że proponowany etat z potrzeb hodowlanych jest niższy od etatu optymalnego (o około 13%), a około 14% niższy od etatu zrównania średniego wieku. Zaplanowany etat na nowy okres gospodarczy stanowi blisko 10% miąższości na powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Przyjęte etaty są w gospodarstwie specjalnym (S) oraz w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 39 554 m^3 brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany, w tym drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP, w tym związane z ograniczeniem rębni i cięć zupełnych,

Realizując założone cele, priorytetowo traktowano inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

3.1.3.1.2. Ograniczenie rębni i cięć zupełnych

W dniu 26 kwietnia 2024 r. Minister Klimatu i Środowiska poleciła Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych preferowanie w sporządzanych i przedkładanych do zatwierdzenia planach urządzenia lasu rębni złożonych oraz cięć innych niż zupełne, a także przygotowanie analizy i propozycji rozwiązań w zakresie zastąpienia rębniami złożonymi rębni zupełnych zaplanowanych w (aktualnie obowiązujących) planach urządzenia lasu oraz zastąpienia cięć zupełnych innymi sposobami wykonywania cięć.

Realizując powyższe polecenie Dyrektor Generalny LP wydał 12 lipca 2024 r. Zarządzenie nr 87 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, które 23 lipca 2024 r. (Zarządzenie nr 90) zostało jeszcze zmienione i wprowadziło tekst jednolity wcześniejszego zarządzenia.

Zarządzenie określa działania dotyczące ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w dwóch zakresach.

1. Działania nadleśniczego na etapie realizacji ustaleń planów urządzenia lasu zatwierdzonych przed dniem wejścia w życie zarządzenia.
2. Działania dyrektora RDLP na etapie sporządzenia projektu planu urządzenia lasu.

Ponadto zgodnie z pismem MKiŚ, znak: DLŁ- WGL.8100.28.2024.ŁP z dnia 09.01.2025 roku w oparciu o wytyczne przedstawione w piśmie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 grudnia 2024 r., znak DLŁ-WGL.8102.30.2024.ŁP nie należy stosować rębni zupełnej w lasach ochronnych na siedliskach innych niż najsłabsze.

Nadleśnictwo Sucha ze względu na swoje położenie zaliczone jest do nadleśnictw górskich, w których obowiązuje głównie przerębowo-zrębowy, niekiedy przerębowy sposób zagospodarowania lasów. Główne gatunki lasotwórcze (Bk, Jd, Św), złożone uwarunkowania glebowo-siedliskowe i hydrologiczne, lokalny klimat, konfiguracja terenu wpływają na sposób użytkowania drzewostanów i rodzaj stosowanych rębni.

W PUL na lata 2026 - 2035 dla Nadleśnictwa Sucha nie projektowano rębni zupełnych.

W VI rewizji urządzeniowej zaplanowano użytkowanie rębne z wykorzystaniem rębni złożonych, głównie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim okresem odnowienia wynoszącym 20-50 lat, w zależności od uwarunkowań drzewostanowych i stanu zdrowotnego lasów. Rębnie IVd zaprojektowano w 301 wydzieleniach na powierzchni 2 128,50 ha, tj. 82% całej powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym, z pozyskaniem grubizny w ilości 10-80%. W tej rębni nie projektowano cięć uprzątających pozostawiając fragmenty starodrzewi jako: rezerwuar odnowieniowy, stanowiący podwaliny przyszłych drzewostanów; strefy buforowe od cieków wodnych, chronionych obiektów i siedlisk przyrodniczych; źródło drewna martwego.

W 38 pododdziałach zaprojektowano rębnię przerębową (V) z poborem miąższości na poziomie 10-50%, obejmującą areał 463,72 ha, tj. 18% całej powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym.

Tabela 80.Porównanie planowanych rębni pomiędzy V i VI rewizją.

Rębnia wg PUL	Pow. man. wg stanu na 01.01.2026r. [ha]	Pow. man. wg stanu na 01.01.2016r. [ha]	Różnica [ha]	Różnica %
IVD	2128,50	2147,23	-18,73	-0,9%
IVDU	-	766,00	-766,00	-100,0%
V	463,72	-	463,72	100,0%

Rębnia wg PUL	Pow. man. wg stanu na 01.01.2026r. [ha]	Pow. man. wg stanu na 01.01.2016r. [ha]	Różnica [ha]	Różnica %
rębnie i cięcia zupełne	-	-	-	-
rębnie złożone	2592,22	2913,23	-321,01	-11,0%
Razem	**2592,22**	**2913,23**	**-321,01**	**-11,0%**

Z analizy powyższej tabeli wynika, że w stosunku do poprzedniej rewizji zmniejszyła się o 11% powierzchnia manipulacyjna drzewostanów użytkowanych rębniami złożonymi przy jednoczesnym zmniejszeniu planowanej do pozyskania miąższości o 20%.

Mniejsze pozyskanie uwarunkowane jest potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów, zmniejszeniem intensywności cięć, ładem czasowo-przestrzennym, ograniczeniami wynikającymi z ochrony przyrody, oczekiwaniami i sugestiami czynnika społecznego.

W lasach ochronnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami, gospodarkę leśną prowadzi się w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone, w szczególności poprzez: zachowanie trwałości lasów w drodze m. in. dbałości o stan zdrowotny i sanitarny lasów oraz zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze m. in. kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne.

3.1.3.1.3. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów na gruntach leśnych zalesionych oraz zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną (linie podziału powierzchniowego - projektowane).

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 81.Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu w Nadleśnictwie Sucha

Kategoria cięć	Powierzchnia	Miąższość [m^3]	
	[ha]	brutto	netto
1	2	3	4
Uprzątnięcie nasienników i przestoi	-	4820	4377
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	4,47	375	341
Ogółem niezaliczone	**4,47**	**5195**	**4718**

Miąższość zinwentaryzowanych przestoi na powierzchni leśnej zalesionej wynosi 26 396 m^3 brutto. Do usunięcia zaprojektowano jedynie 18,3% ich miąższości. Dotyczy to sytuacji, gdzie przestoje spełniły już swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień, jak również przypadków, w których moglyby one zagrażać bezpieczeństwu przebywających tam osób np. przy drogach, szlakach turystycznych, obiektach służących do wypoczynku irtekreacji. W żadnym przypadku nie projektowano całkowitego ich usunięcia (max. 70%). Pozostałe przestoje, pozostawiane w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy pozostaną na gruncie aż do naturalnego rozpadu.

3.1.3.1.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu wynosi na 10-lecie:

Tabela 82.Zestawienie użytków rębnych brutto i netto (bez 5 % przyrostu)

Obręb, Nadleśnictwo	Miąższość	Zaliczone na etat	Niezaliczone na etat	Łącznie rębne
		[m^3]		
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Sucha	Brutto	326 623	5 195	331 818

	Netto	287 348	4 718	292 066

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębnego i dodano miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Suma ta to wielkość maksymalna użytkowania rębnego.

Tabela 83.Zestawienie miąższości netto użytków rębnych

Kategoria użytków rębnych	Nadleśnictwo Sucha
	Grubizna netto – [m^3]
1	*2*
Zaliczone na etat	287 348
Spodziewany 5 %-owy przyrost	14 369
Razem zaliczone na etat	301 717
Niezaliczone na etat	4 718
Łącznie rębne z 5% przyrostem	**306 435**

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w rozdziale 3.2.1.1.

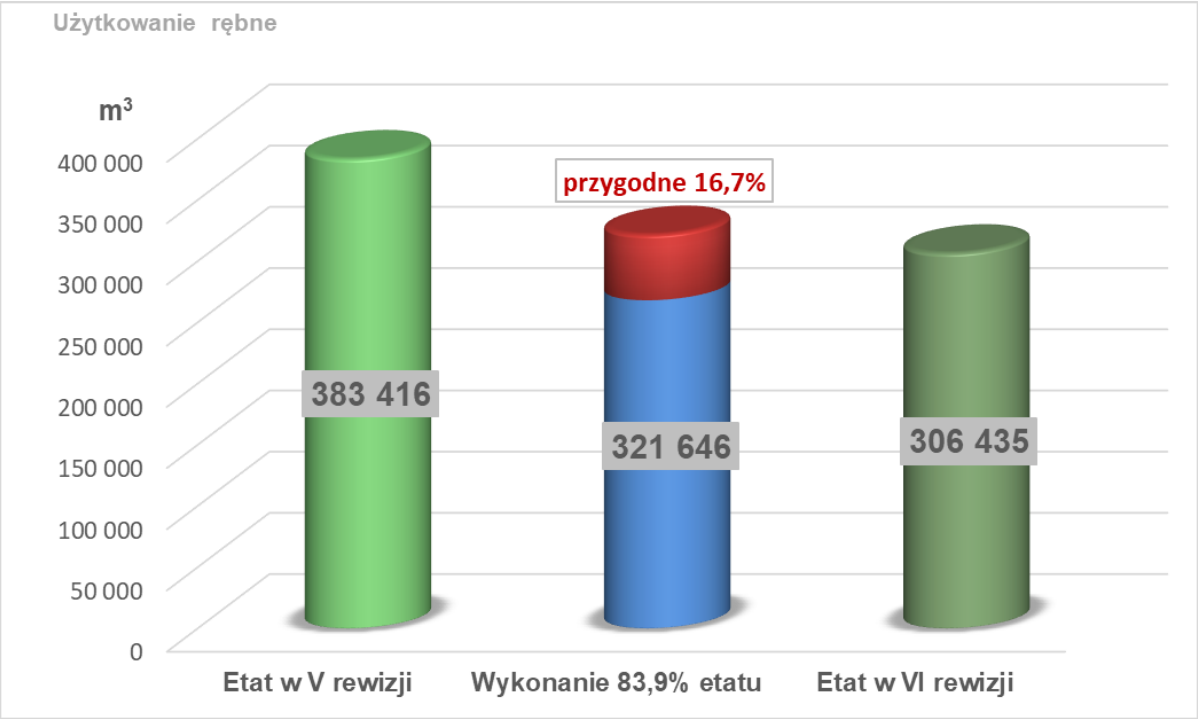
Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 84.Porównanie etatu V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
[m^3] grubizny netto						%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Nadleśnictwo Sucha						
383 416	267 971	53 675	321 646	306 435	-76 981	-20,08

Projektowany rozmiar użytkowania rębnego stanowi 80% etatu z poprzedniej rewizji. Wielkość etatu w VI rewizji uzasadniona jest uwarunkowaniami drzewostanowymi, między innymi:

- udziałem drzewostanów przeszłorębnych – 4,37% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 8,13%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 15,36%; drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) – 0,33%, drzewostanów o strukturze przerębowej – 1,61%;
- koniecznością użytkowania niektórych drzewostanów bliskorębnych – 23%;
- zaawansowanym proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odsłaniania istniejących odnowień;
- zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogami wynikającymi z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;
- stanem zdrowotnym i sanitarnym części drzewostanów;
- dbałością o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów.



Wykres 33. Porównanie etatów użytkowania rębnego netto w V i VI rewizji oraz wykonania.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, które wymagają cięć pielęgnacyjnych.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o § 95-96 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego.

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m^3 grubizny netto na 10 lecie.

Przy określaniu orientacyjnej wysokości miąższości grubizny brano pod uwagę:

- wyniki użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- wyniki użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa);
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów, w tym w kierunku kształtowania struktury przerębowej.

Projektowany etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI – w załącznikach).

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Sucha przedstawia poniższa tabela:

Tabela 85.Powierzchniowy rozmiar użytków przedrębnych na lata 2025-2034

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo Sucha
		Wielkość planowana [ha]
1.	Czyszczenia późne (CP-P)	-
2.	Trzebieże wczesne	1 015,65
3.	Trzebieże późne	4 531,55
Ogółem przedrębne		5 547,20

Nie projektowano użytkowania przedrębnego w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, niektórych drzewostanach ze względu na pełnione funkcje społeczne, drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego (m.in. biocenotycznych, cennych przyrodniczo), a także w rezerwatach, wyłączonych drzewostanach nasiennych i strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych.

Drzewostany nieobjęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębnego zostały przedstawione w rozdziale 3.1.3.4. oraz w tomie - „Plany zagospodarowania lasu" PUL, w formie „Wykazu drzewostanów nie projektowanych do użytkowania".

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego ustalono w m^3 grubizny netto sumarycznie dla obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

***Przy prowadzeniu cięć przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów*.**

W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębnego wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat proponowany:

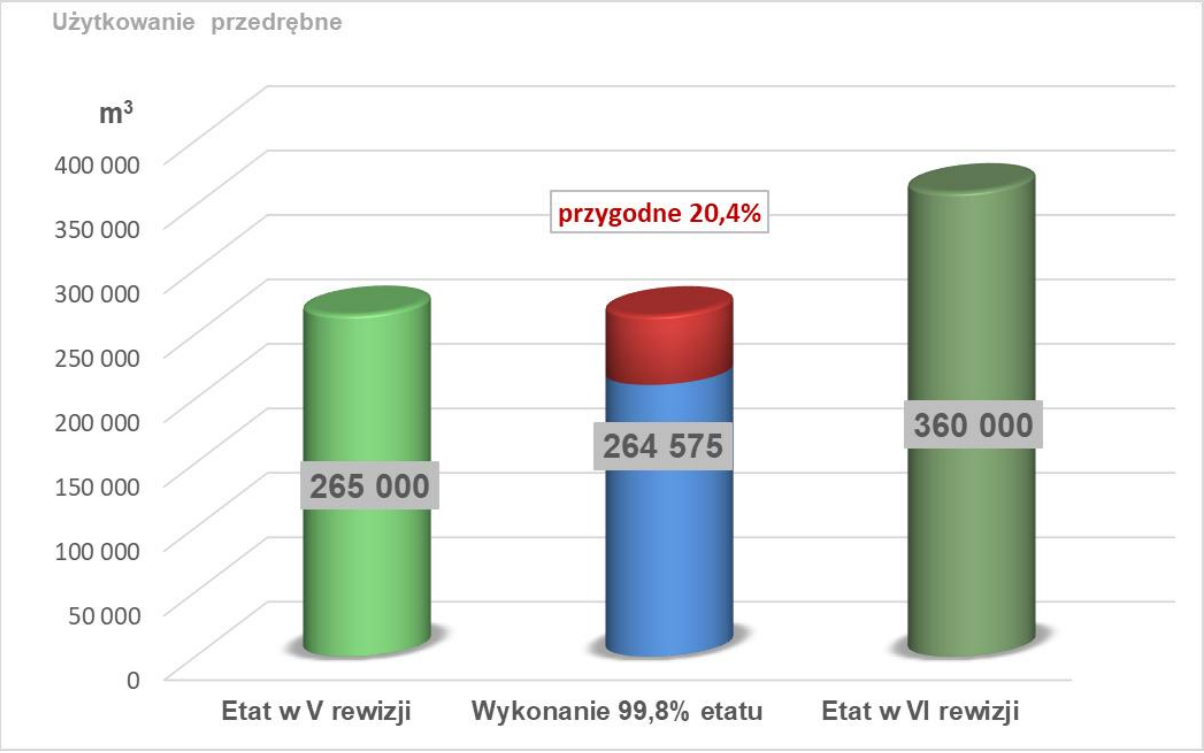
Tabela 86.Porównawcze wyliczenie miąższościowych etatów użytkowania przedrębnego (miąższość netto)

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu	
		Wsk. [m^3/ha]	Etat [m^3]	Wsk. [m^3/ha]	Etat [m^3]	Wsk. [m^3/ha]	Etat [m^3]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Czyszczenia			X		X	X	X
Trzebieże	5547,20	48,6	X	50,9	X	X	X
Razem	**5547,20**	**48,6**	**269 594**	**50,9**	**282 352**	**55,6**	**308 424**

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Etat 75% bież. przyrostu		Etat wg tabel IBL		Proponowany etat na 10-lecie	
		Wsk. [m^3/ha]	Etat [m^3]	Wsk. [m^3/ha]	Etat [m^3]	Wsk. [m^3/ha]	Etat [m^3]
1	*2*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*
Czyszczenia		X	X	X	X	X	X
Trzebieże	5547,20	X	X	X	X	X	X
Razem	**5547,20**	**83,4**	**462 636**	**33,5**	**186 020**	**64,9**	**360 000**

Tabela 87.Porównanie przyjętego etatu użytkowania przedrębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty	Różnica	
	Cięcia pielęgnacyjne	Przygodne	razem			
[m^3] grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
265 000	210 626)	53 949	264 575	360 000	95 525	36,11



Wykres 34. Porównanie etatów użytkowania przedrębnego netto w V i VI rewizji oraz wykonania

Z porównawczego zestawienia wyliczonych etatów, biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane i pielęgnacyjne oraz stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Sucha, przyjęto na bieżące 10-lecie orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w rozmiarze 360 000 m^3 netto, co stanowi 58,4% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego oraz 48,7% przyrostu bieżącego tablicowego ze wszystkich drzewostanów.

Tak więc, zaplanowany rozmiar użytkowania przedrębnego (grubizny netto) na lata 2026 - 2035 dla Nadleśnictwa Sucha wynosi 360 000 m^3, na powierzchni 5 547,20 ha, a średnia intensywność cięć użytkowania przedrębnego – 64,9 m^3/ha.

Na wybór wielkości etatu użytków przedrębnych w obecnej VI rewizji miały wpływ:

- ✓ potrzeby pielęgnacyjne i hodowlane drzewostanów;
- ✓ konieczność kształtowania zróżnicowanej struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów (w tym struktury przerębowej);
- ✓ dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów;
- ✓ duży udział młodszych i średnich klas wieku (Ib-IVb) – 60% powierzchni leśnej zalesionej;
- ✓ dość duży udział użytków przygodnych (20,4%) w użytkowaniu przedrębnym związany głównie z: powtarzającymi się zagrożeniami ze strony czynników abiotycznych (głównie silne wiatry), rosnącym się zagrożeniem ze strony jemioły w drzewostanach jodłowych oraz z wydzielaniem się posuszu świerkowego;
- ✓ ochrona priorytetowych siedlisk przyrodniczych;

- ✓ względy społeczne, w niektórych drzewostanach, znajdujących się na terenach tzw. lasów społecznych, które znajdują się w wieku rębnym i przeszłorębnym odstąpiono od projektowania użytkowania rębnego planując trzebieże późne;

Ustalony na początku poprzedniej rewizji etat użytkowania przedrębnego wynoszący 243 000 m^3 netto stanowił 55% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego, ze średnią intensywnością cięć wynoszącą 41.0 m^3/ha. Etat ten został zwiększony Decyzją nr 105 Dyrektora Generalnego Lasów państwowych dn. 8.07.2025r. o 22 000 m^3 do poziomu 265 000 m^3 netto. Został on zrealizowany w 99,8%, z czego 80% zrealizowano w ramach planowanych cięć pielęgnacyjnych. Udział użytków przygodnych kształtował się na średnim poziomie (20%) i wyniknął z ilości cięć o charakterze sanitarnym w drzewostanach uszkodzonych przez różne czynniki abiotyczne i biotyczne. Można się spodziewać wzrostu udziału cięć nieplanowanych w przyszłym okresie gospodarczym między innymi z powodu wzrastających zagrożeń, zwłaszcza z tytułu uszkodzeń w drzewostanach jodłowych powodowanych przez jemiołę.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Znowelizowana w 2014 roku „Ustawa o lasach" zawiera regulację w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych (art. 18 Ustawy o lasach).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

1. etat cięć rębnych ustalony jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
2. etat cięć przedrębnych ustalany jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i orientacyjna miąższość przewidzianego do pozyskania drewna wyrażona w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczanie miąższościowego etatu użytkowania rębnego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębnego i przedrębnego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest tylko etat miąższościowy użytków rębnych. Etat użytkowania przedrębnego jest regulowany powierzchniowo – ustalona w PUL powierzchnia stanowi wielkość obligatoryjną do realizacji.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęska żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) – sporządza się wtedy aneks.

Zgodnie z wymienionym powyżej Zrządzeniem nr 30 DGLP z 9.05.2014 r. dla planów urządzenia lasu zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 3 marca 2014 r., za zgodą Dyrektora Generalnego na wiosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Na etat miąższościowy użytków głównych składają się:

- etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto;
- użytki rębne niezaliczone na poczet etatu;
- użytki przedrębne.

Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Sucha charakteryzują poniższe tabele.

Tabela 88.Zestawienie łączne etatów użytków głównych dla Nadleśnictwa Sucha

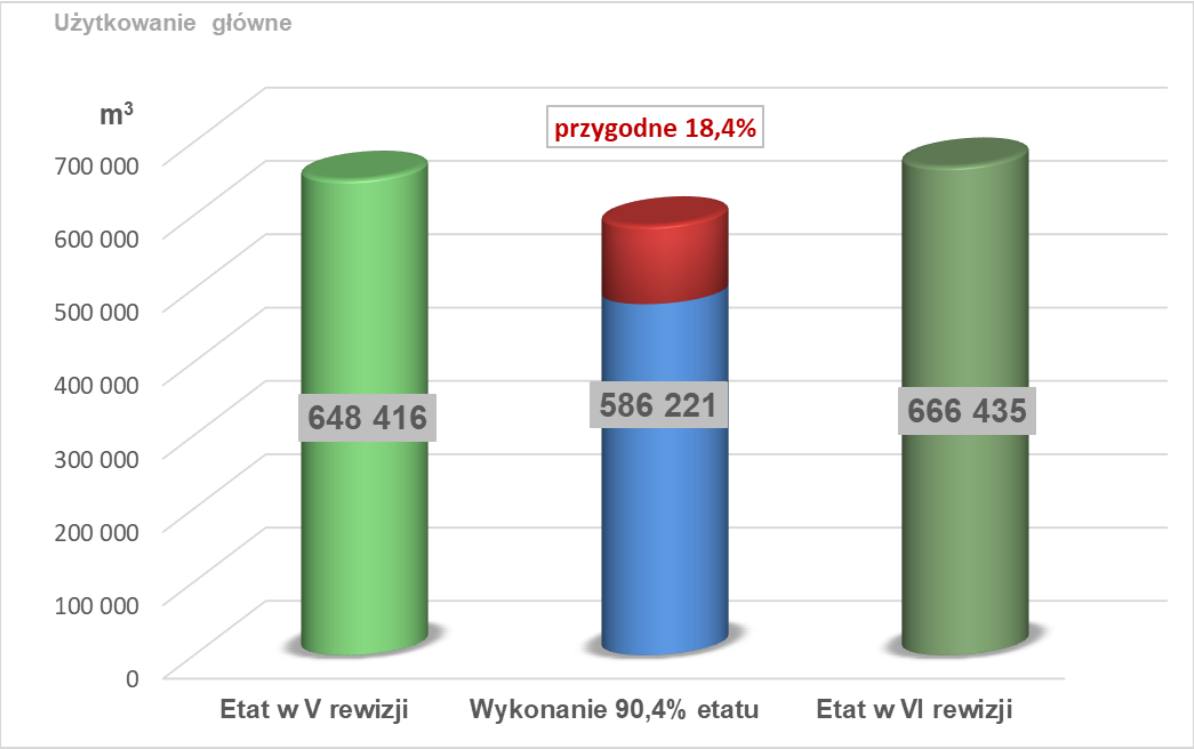
Obręb, Nadleśnictwo	Użytki rębne zaliczone na etat			Nie zalicz. na etat	Razem użytki rębne	Użytki przedrębne	Razem użytk. główne
	Miąższość	5% spodziew. przyrostu masy netto	Miąższość z 5 % przyrostem				
Masa grubizny netto– m^3							
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Sucha	287 348	14 369	301 717	4 718	306 435	360 000	666 435
Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny)					38 342	26 500	64 842
Przeciętnie rocznie pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym*					32 165	26 457	58 622

** Razem z użytkami przygodnymi*

Tabela 89.Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016 - 31.12.2025	Wykonanie użytków głównych w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat na okres 1.01.2026 - 31.12.2035	Różnica	
	Cięcia rębne i przedrębne pla-nowe	Przygodne	razem			
[m^3] grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
648 416	478 596	107 624	586 220	666 435	18 019	+2,78%

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 666 435 m^3 netto. Projektowana wielkość użytków głównych stanowi około 103% wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy. Wynika to z potrzeb hodowlanych, pielęgnacyjnych i ochronnych drzewo-stanów.



Wykres 35. Porównanie etatów użytkowania głównego netto w V i VI rewizji oraz wykonania

W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 90.Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Sucha
1	*2*
Zasoby ogółem brutto m^3	3 403 392
Spodziewany przyrost bieżący brutto m^3	923 550
Etat użytków rębnych brutto/netto m^3	347 834
	306 435
Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów (%)	10,2
Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu (%)	37,7
Etat użytków przedrębnych brutto/netto m^3	450 000
	360 000
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów (%)	13,2
Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu (%)	48,7
Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów (%)	23,4
Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu (%)	86,4

Projektowane użytki główne są niższe od spodziewanego przyrostu zasobów brutto (stanowią 86,2% przyrostu tabelarycznego).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera Tabela XVII, zamieszczona w dalszej części opracowania, w rozdziale 3.2.1.3.

Dane zawarte w tabeli XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna);
- powierzchnia do odnowienia;

- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych;
- miąższość grubizny netto.

W warunkach Nadleśnictwa Sucha, gdzie występują zróżnicowane siedliska, przyrost tabelaryczny (bieżący roczny) nie oddaje rzeczywistej ich produkcyjności, raczej je zaniża. Bardziej miarodajny jest przyrost użyteczny. Przeprowadzona analiza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego z wykorzystaniem obu przyrostów wykazała wzrost zapasu drzewostanów, odpowiednio o 3,69% - przyrost bieżący roczny i wzrost zapasu o 8,25% - przyrost użyteczny (rozdział 5).

W warunkach Nadleśnictwa Sucha, gdzie jest duży udział żyznych siedlisk lasowych, a co za tym idzie duży przyrost oraz ze względu na funkcje pozaprodukcyjne pełnione przez lasy Nadleśnictwa użytkowanie główne w przyjętej wysokości nie spowoduje spadku zapasu drzewostanów, a jego wzrost.

Podsumowując należy stwierdzić, że rozmiar użytkowania głównego w przyjętej wysokości stanowi racjonalny kompromis pozwalający na realizacje wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasów.

3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Sucha zajmują łączną powierzchnię 674,20 ha (434 wydzielenia), tj. 6,6% powierzchni leśnej zalesionej.

Użytkowania głównego nie projektowano w następujących przypadkach:

- w istniejącym rezerwacie przyrody: Na Policy im. Prof. Zenona Klemensiewicza;
- w drzewostanach cennych przyrodniczo o złożoności strukturalnej, tzw. starolasach;
- w drzewostanach cennych przyrodniczo – bogata flora i fauna, chronione siedliska: bagienne (BMGb), łęgowe (LŁG, LŁwyż OLJG) i górnoreglowe (BWG) oraz siedliska przyrodnicze priorytetowe, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania;
- w drzewostanach związanych z programem nasiennictwa i selekcji: wyłączone drzewostany nasienne (WDN), drzewostany zachowawcze (DRZEW ZA);
- w drzewostanach stanowiących klasy odnowienia (KO), gdzie młode pokolenie cechuje się niskim wiekiem, niegwarantującym jego stabilności lub ma niewystarczający stopień pokrycia dla realizacji dalszych etapów rębni;
- w drzewostanach niewymagających zabiegów, określonych wiekiem oraz stanem zdrowotnym i sanitarnym;
- w drzewostanach, w których zaniechanie użytkowania i dalsza hodowla mogą poprawić ich jakość i zwiększyć parametry możliwych do pozyskania sortymentów, w tym celu planowano pozostawienie lasów bez zabiegów;
- w drzewostanach stanowiących naturalne strefy ochronne (ekotony) w najbliższym sąsiedztwie: terenów rolnych, cieków wodnych; terenów osiedlowych itp.;
- w drzewostanach niedostępnych lub o utrudnionym dojeździe;
- w lasach o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego;
- w drzewostanach zajmujących małą powierzchnię (poniżej 1 ha);
- w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których kolejne cięcia odsłaniające lub uprzątające, zostały zaniechane ze względu na potrzeby hodowlane, ład czasowy i przestrzenny)
- w drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego;

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sucha, na których nie obowiązują ograniczające działania przepisy prawne (ochronne), w przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP), należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych – uszkodzenia abio-

tyczne (klimat), biotyczne (gradacje owadów, opieńka, jemioła), w trosce o stan zdrowotny i sanitarny lasu należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Poniżej zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów (bez I klasy wieku) nieobjętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Tabela 91.Zestawienie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Sucha

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
		pow [ha]	[%]
SP	165,29	0,00	0,00
KO	1574,12	37,68	2,39
KDO	33,65	7,48	22,2
Przeszłorębne	431,91	223,92	51,8
Rębne	768,55	121,23	15,8
Bliskorębne	2233,54	113,53	5,1
Pozostałe	5040,20	170,36	3,4
Łącznie	**10247,26**	**674,20**	**6,6**

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
		pow [ha]	[%]
SP	165,29	0,00	
Razem	**165,29**	**0,00**	**0,0**
KO	Siedlisko priorytetowe 9180	1,31	
	D-stan trudnodostępny	11,83	
	Szczyt Jałowca	2,83	
	Odnowienie przy rębni złozonej i pielęgnacja odnowień - brak potrzeby cięć odsłaniających	21,71	
Razem	**1574,12**	**37,68**	**2,39**
KDO	Drzewostan wyłączony z użytkowania - cenny przyrodniczo	7,48	
Razem	**33,65**	**7,48**	**22,2**
Przeszłorębne	Formy ochrony przyrody - rezerwat	45,45	
	Siedliska łęgowe (Ławyż)	0,36	
	Lasy cenne przyrodniczo - siedliska priorytetowe (91D0, 9180)	2,83	
	Lasy cenne przyrodniczo - starolasy	21,52	
	Teren trudnodostępny lub bardzo stromy	35,60	
	Drzewostan wyłączony z użytkowania - cenny przyrodniczo	4,85	
	Ochrona siedliska BWG - tarodrzewia świerkowe	54,24	
	Drzewostany pełniące rolę ochronną (ścieżki edukacyjne, ekotony)	25,10	
	Inne - brak potrzeb pielęgnacyjnych	28,99	
	Miejsce pamięci	0,13	
	Niewielka powierzchnia <1,00 ha	4,85	
Razem	**431,91**	**223,92**	**51,8**
Rębne	Formy ochrony przyrody - rezerwat	1,26	
	Siedliska łęgowe (LŁG, OlJG)	1,79	
	Ochrona siedliska BWG - tarodrzewia świerkowe	2,70	
	Lasy cenne przyrodniczo - siedliska priorytetowe (91E0, 9180)	6,73	
	Teren trudnodostępny lub bardzo stromy	37,3	

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Pow. grupy drzewostanów	Pow. nie objęta użytkowaniem głównym	
		pow [ha]	[%]
	Drzewostan wyłączony z użytkowania - cenny przyrodniczo	2,30	
	Drzewostany pełniące rolę ochronną (ścieżki edukacyjne, tereny turystyczno rekreacyjne, ekotony)	15,82	
	Niewielka powierzchnia <1,00 ha	6,94	
	Inne - brak potrzeb pielęgnacyjnych	46,39	
Razem	**768,55**	**121,23**	**15,8**
Bliskorębne	Siedliska łęgowe (LŁG, Lwyż)	3,95	
	Ochrona siedliska BWG - tarodrzewia świerkowe	0,91	
	Lasy cenne przyrodniczo - siedliska priorytetowe (91E0, 9180)	6,25	
	Teren trudnodostępny lub stromy	22,75	
	Drzewostan wyłączony z użytkowania - cenny przyrodniczo	1,54	
	Drzewostany pełniące rolę ochronną i rekreacyjną (tereny turystyczno rekreacyjne, ekotony, lasy spoleczne)	26,73	
	Niewielka powierzchnia <1,00 ha	16,13	
	Inne - brak potrzeb pielęgnacyjnych	35,27	
Razem	**2233,54**	**113,53**	**5,1**
Pozostałe	Formy ochrony przyrody - rezerwat	11,53	
	Siedliska bagienne i łęgowe (BMGB, LŁG, Lwyż, OLJG)	5,22	
	Ochrona siedliska BWG - tarodrzewia świerkowe	8,72	
	Lasy cenne przyrodniczo - siedliska priorytetowe (91D0, 91E0, 9180)	9,03	
	Teren trudnodostępny lub stromy	35,32	
	Drzewostan wyłączony z użytkowania - cenne przyrodniczo, starolasy, prop rezerwat	13,9	
	Drzewostany pełniące rolę ochronną i rekreacyjną (tereny turystyczno rekreacyjne, ekotony, lasy spoleczne)	39,71	
	Niewielka powierzchnia <1,00 ha	15,96	
	Inne - brak potrzeb pielęgnacyjnych	42,5	
Razem	**5040,20**	**170,36**	**3,4**
Łącznie	**10247,26**	**674,20**	**6,6**

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu oraz na:

- podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- wykazie drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4;
- wykazie drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5.

Wymienione wzory zamieszczone zostały w tomie - „Plany zagospodarowania lasu".

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) wraz z mapą przeglądową cięć, wskazuje możliwości lokalizacji cięć rębnych w ramach przyjętego etatu użytków rębnych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstał w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach oraz w poszczególnych drzewostanach.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu wzoru nr 6.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000;
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów w skali 1:25 000.

Zaprojektowane sposoby użytkowania rębnego.

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, zapisy zawarte w PZO dla obszarów Natura 2000, późniejsze wytyczne RDLP, NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu".

Jako zasadniczy sposób użytkowania rębnego zaprojektowano:

- **Rb IVD** - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe poddziały, z okresem odnowienia 20-40 lat (średnio 30 lat) dla większości drzewostanów zakwalifikowanych do użytkowania rębnego na wszystkich siedliskach poza BWG, LŁwyż, OLJG i LŁG;
- **Rb V** - przerębową, nazywaną również ciągłą o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z obiegiem cięć 5-10 lat, poborem miąższości grubizny w zasadzie równym przyrostowi, a w praktyce równym 10 - 30% zapasu, w niektórych (wybranych) wielopiętrowych drzewostanach w celu kształtowania i utrzymania struktury przerębowej (SP), na siedliskach LMwyż, Lwyżśw LMG oraz LG na powierzchni 463,72 ha w 37 wydzieleniach

Cięcia w tej rębni spełniają następujące zadania:

- użytkowanie drzew dojrzałych do wyrębu;
- prowadzenie selekcji pozytywnej i negatywnej, czyli wychowywanie;
- stworzenie i zapewnienie stałej struktury przerębowej;

- tworzenie warunków wzrostu dla nalotów i podrostów;
- inicjowanie odnowienia naturalnego na niewielkich powierzchniach (w grupach).

Ustalenia dotyczące rodzajów rębni dla poszczególnych TSL i TD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 92.Przyjęte sposoby użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Sucha

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
TD ustalone na KZP				
BWG	Św	Św 90%, Jrz i inne 10%	bez rębni	bez rębni
BMGśw1 BMGśw2	Bk-Św	Św 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%	IVd	V
LMGśw1 LMGśw2	Bk	Bk 50%, Jd 20%, Jw i inne 30%	IVd	V
LMGw0 LMGw1 LMGw2	Jd-Bk	Bk 30%, Jd 30%, Św 20%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGśw1 LGśw2	Bk-Jd	Jd 40%, Bk 40%, Jw i inne 20%	V	IVd
LGw0 LGw1 LGw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Md i inne 20%	V	IVd
LłG0 LłG1 LłG2	Ols-Js Js-Ols Ols	Js 50%, Ols 30%, Jw i inne 20% Ols 50%, Jś 30%, Jw i inne 20% Ols 70%, Jś i inne 30%	bez rębni	bez rębni
BMwyżśw1 BMwyżśw2 BMwyżw0 BMwyżw1 BMwyżw2	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Md i inne 20%	IVd	IIIb
	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Dbb i inne 20%	IVd	IIIb
LMwyżśw1 LMwyżśw2	So-Bk	Bk 50%, So 30%, Md i inne 20%	IVd	IIIb
LMwyżw0 LMwyżw1 LMwyżw2	So-Bk	Bk 40%, So 30%, Jd i inne 30%	IVd	IIIb
Lwyżśw1 Lwyżśw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Dbs i inne 20%	V	IVd
Lwyżw0 Lwyżw1 Lwyżw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Dbs i inne 20%	V	IVd
Lłwyż0 Lłwyż1 Lłwyż2	Ol-Js Ol-Js Js-Ol	Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Ols 50%, Js 30%, Św i inne 20%	bez rębni	bez rębni
TD dodane w ramach uzgodnień BULiGL, RDLP w Katowicach i Nadleśnictwa Sucha, stanowiące uzupełnienie ustaleń KZP				
LMGśw1 LMGśw2	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGśw1 LGśw2	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw i inne 20%	IVd	V

Użytkowanie rębne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas Komisji Założeń Planu z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu" oraz innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych; w obszarach Natura 2000 zgodnie z wytycznymi zawartymi w PZO. Szczegółowe rozplanowanie cięć rębnych zostało uzgodnione z kadrą nadleśnictwa.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

Charakterystyka zaprojektowanych użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu

W ramach użytkowania rębnego zaplanowano pozyskanie 301 717 m^3 netto (razem z 5% przyrostem) na powierzchni manipulacyjnej 2 592,22 ha. Stanowi to 25,3% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Szczegółowe omówienie etatów użytkowania rębnego znajduje się w rozdziale 3.1.3.1.1.

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębnego według poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Sucha

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia – [ha]					
Specjalne (S)	0,00	0,00	34,70	34,70	20,36	55,06
Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O)	0,00	0,00	2081,83	2081,83	440,94	2522,77
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ)	-	-				
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ)	-	-	11,97	11,97	2,42	14,39
Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GP)	-	-				
Razem - gospodarstwo (G)	-	-	11,97	11,97	2,42	14,39
Ogółem	**0,00**	**0,00**	2128,50	2128,50	463,72	2592,22

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Sucha zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem oraz potrzebami przebudowy. Wzięto również pod uwagę położenie gruntów nadleśnictwa sąsiadujących z terenami zabudowanymi.

Plan cięć VI rewizji urządzeniowej został przeanalizowany i uzgodniony z przedstawicielami Nadleśnictwa Sucha i RDLP w Katowicach.

Lokalizacja cięć użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów według dojrzałości rębnej przedstawia się następująco:

Tabela 93.Struktura użytkowania rębnego wg dojrzałości rębnej

Grupa drzewostanów	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia manipulacyjna zaprojektowana do użytkowania	Procent drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania	Zostało
	[ha]	[ha]	[%]	[ha]
KO, KDO	1607,77	1562,61	1,75	45,16
Budowa przerębowa	165,29	165,29	1,17	0,00
przeszłorębne	431,91	171,17	0,40	260,74
rębne	768,55	477,80	0,62	290,75
pozostałe	7273,74	215,35	0,08	7058,39
Razem	**10247,26**	**2592,22**	**25,30**	**7655,04**

Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych oraz drzewostanów w KO, KDO i budowie przerębowej, w których nie projektuje się użytkowania rębnego wynosi w Nadleśnictwie Sucha 596,65 ha (168 wydzieleń),co stanowi 20% ich całkowitego areału (2 973,52ha). Są to:

- lasy objęte ochroną prawną, tj. rezerwaty przyrody, drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany zachowawcze;
- drzewostany cenne pod względem przyrodniczym, w tym drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych: BMGb, LŁG, OLJG, LŁWYŻ, na siedlisku BWG oraz na siedliskach przyrodniczych priorytetowych, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na realizację programu nasiennictwa i selekcji: WDN, niektóre GDN, drzewostany zachowawcze;
- drzewostany cenne przyrodniczo, tzw. „starolasy”;
- drzewostany wyłączone z użytkowania rębnego zarządzeniami Nadleśniczego;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zajmowaną małą powierzchnię (poniżej 1ha);
- drzewostany, w których zaniechanie użytkowania i dalsza hodowla mogą poprawić ich jakość i zwiększyć parametry możliwych do pozyskania sortymentów, w tym celu planowano TP lub pozostawienie lasów bez zabiegów;
- drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na lokalizację: drzewostany niedostępne, o utrudnionym wywozie drewna lub w sąsiedztwie terenów osiedlowych;
- część lasów o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego;
- drzewostany pełniące rolę ekotonów lub stref (buforów) ochronnych.
- drzewostany w KO, w których zaniechano dalszego użytkowania rębnego, ze względu na: niski wiek młodego pokolenia, niegwarantujący jego stabilności i pełnej udatności hodowlanej; niewystarczający stopień pokrycia przez niego powierzchni przed wykonaniem cięcia uprzątającego; występowanie cennych siedlisk; ochronę fauny; dostępność lasu. W tej grupie drzewostanów projektowano: pielęgnację istniejących odnowień (CP) w 3 wydzieleniach, a w 1 wydzieleniu prace odnowieniowe. W 12 wydzieleniach, na łącznej powierzchnia – 26,40 ha nie projektowano żadnych zabiegów głównie ze względów przyrodniczych, braku dostępnośc jak również z uwagi na obecny stan drzewostanu;

  – w KDO, nie objęto użytkowaniem wydzielenia 141a w którym zaniechano dalszego użytkowania rębnego zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego ze względu na walory przyrodnicze (biocenotyczny).

Tabela 94.Wykaz drzewostanów rębnych i przeszłorębnych oraz w KO i KDO nie projektowanych do użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Sucha

Adres	TSL	Grupa rebnosci	Gat. pan	Wiek	Pow. wydz	Pow nieużytkowana	Info
02-30-1-01-101 -c -00	LGŚW	2. Rębne	JW	115	2,88	2,88	
02-30-1-01-104 -k -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JW	130	0,92	0,92	
02-30-1-01-110 -b -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	1,88	1,88	
02-30-1-01-110 -d -00	LGŚW	2. Rębne	ŚW	75	0,36	0,36	
02-30-1-01-110 -f -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	ŚW	85	0,94	0,94	
02-30-1-01-113 -g -00	LMGŚW	KO	ŚW	65	1,3	1,3	Brak dojazdu do kompleksu
02-30-1-01-116 -z -00	LGŚW	2. Rębne	ŚW	75	0,4	0,4	
02-30-1-01-120 -c -00	LGŚW	2. Rębne	JD	100	0,25	0,25	
02-30-1-01-121 -g -00	LGW	2. Rębne	OL	70	0,37	0,37	

Adres	TSL	Grupa rebnosci	Gat. pan	Wiek	Pow. wydz	Pow nieużytkowana	Info
02-30-1-01-125 -b -00	LGŚW	KO	BK	130	1,31	1,31	
02-30-1-01-125 -c -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	BK	130	1,91	1,91	
02-30-1-01-125 -g -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	BK	130	1,53	1,53	potok
02-30-1-01-129 -h -00	LGŚW	2. Rębne	JW	105	1,59	1,59	
02-30-1-01-129 -i -00	LGŚW	2. Rębne	BK	105	1,02	1,02	
02-30-1-01-130 -d -00	LGŚW	KO	BK	140	1,79	1,79	
02-30-1-01-132 -c -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	1,95	1,95	
02-30-1-01-140 -a -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	GB	110	10,61	10,61	starolas, niedostepny
02-30-1-01-141 -a -00	LWYŻŚW	KDO	GB	110	7,48	7,48	biocen.
02-30-1-01-141 -b -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	JD	120	4,85	4,85	biocen.
02-30-1-01-141 -c -00	LWYŻŚW	2. Rębne	DB	120	2,76	2,76	
02-30-1-01-89 -b -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	105	2,01	2,01	
02-30-1-01-89 -c -00	LWYŻŚW	2. Rębne	DB	120	8,01	8,01	
02-30-1-01-89 -d -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	100	0,2	0,2	
02-30-1-01-89 -f -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	LP	75	0,11	0,11	
02-30-1-01-90 -b -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	JD	130	4,69	4,69	starolas, B. stromy stok, teren niedostępny
02-30-1-01-92 -a -00	LMWYŻŚW	KO	DB	80	0,59	0,59	L.społeczne
02-30-1-01-97 -c -00	LGŚW	KO	BK	130	5,05	5,05	
02-30-1-01-97 -d -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JD	145	1,99	1,99	starolas, Niedostępny
02-30-1-01-98 -h -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	GB	85	0,26	0,26	
02-30-1-01-98 -i -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	70	0,19	0,19	
02-30-1-01-98 -j -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	GB	90	0,17	0,17	
02-30-1-02-147 -c -00	LGŚW	2. Rębne	BK	100	0,99	0,99	ekol,turyst,szlak
02-30-1-02-147 -f -00	LMGŚW	2. Rębne	BK	110	1,68	1,68	Schronisko,turyst
02-30-1-02-153 -d -00	BMGŚW	2. Rębne	SO	80	2,54	2,54	
02-30-1-02-155 -f -00	LMGŚW	KO	JD	100	1,8	1,8	szlak,turyst
02-30-1-02-166 -c -00	LMGŚW	KO	BK	140	1,73	1,73	szlak,ekol
02-30-1-02-171 -b -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JD	170	0,65	0,65	starolas, Teren bez dojazdu
02-30-1-02-173 -a -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JD	125	11	11	
02-30-1-02-173 -c -00	LMGŚW	KO	JD	125	1,15	1,15	
02-30-1-02-174 -g -00	LGŚW	2. Rębne	JD	100	0,19	0,19	
02-30-1-02-175 -g -00	LMGŚW	2. Rębne	ŚW	65	2,76	2,76	prop. rez
02-30-1-02-176 -f -00	LMGŚW	3. Przeszłorębne	SO	85	0,07	0,07	
02-30-1-02-176 -h -00	LGŚW	KO	JD	90	0,17	0,17	
02-30-1-02-176 -i -00	LMGŚW	2. Rębne	SO	80	0,05	0,05	
02-30-1-02-176 -j -00	LGŚW	2. Rębne	JD	100	0,3	0,3	
02-30-1-02-176 -l -00	LGŚW	2. Rębne	ŚW	70	0,13	0,13	
02-30-1-02-177 -h -00	LGŚW	2. Rębne	SO	75	0,18	0,18	
02-30-1-03-11 -b -00	LWYŻŚW	2. Rębne	BK	95	4,92	4,92	
02-30-1-03-16 -a -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	1,04	1,04	źródliska; teren niedostępny
02-30-1-03-18 -f -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	SO	90	0,44	0,44	
02-30-1-03-37 -a -00	LGŚW	2. Rębne	ŚW	80	14	14	
02-30-1-03-43 -i -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	75	0,07	0,07	
02-30-1-03-43 -j -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	75	0,21	0,21	
02-30-1-03-43 -k -00	LWYŻŚW	2. Rębne	BK	110	0,22	0,22	

Adres	TSL	Grupa rebnosci	Gat. pan	Wiek	Pow. wydz	Pow nieużytkowana	Info
02-30-1-03-43 -l -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	BK	120	0,15	0,15	
02-30-1-03-43 -n -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	75	0,11	0,11	
02-30-1-03-44 -g -00	LWYŻŚW	2. Rębne	MD	90	8,48	8,48	
02-30-1-03-45 -d -00	LWYŻŚW	KO	JD	120	2,34	2,34	biocen.
02-30-1-03-46 -a -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	100	7,95	7,95	
02-30-1-03-48 -b -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	80	0,31	0,31	ekoton
02-30-1-03-6 -d -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	95	0,46	0,46	Teren niedostępny
02-30-1-03-61 -b -00	LGŚW	2. Rębne	ŚW	70	4,43	4,43	Teren niedostępny
02-30-1-03-61 -c -00	LGŚW	2. Rębne	ŚW	70	13,54	13,54	
02-30-1-03-62 -b -00	LMGŚW	2. Rębne	ŚW	70	10,01	10,01	
02-30-1-03-7 -a -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	110	0,76	0,76	Teren niedostępny
02-30-1-03-9 -a -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	100	1,19	1,19	Teren niedostępny
02-30-1-04-238 -g -00	LGŚW	2. Rębne	JD	100	2,09	2,09	ekol,potok
02-30-1-04-250 -g -00	LMGŚW	3. Przeszłorębne	SO	85	1,37	1,37	
02-30-1-04-250 -j -00	LGŚW	2. Rębne	SO	80	0,83	0,83	potoki
02-30-1-04-252 -d -00	LMGŚW	3. Przeszłorębne	SO	90	0,66	0,66	
02-30-1-04-252 -f -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	SO	90	0,26	0,26	
02-30-1-04-252 -g -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	SO	90	0,07	0,07	
02-30-1-04-256 -c -00	LGŚW	2. Rębne	SO	80	1,81	1,81	
02-30-1-04-261 -b -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	2,29	2,29	
02-30-1-04-262 -a -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	4,15	4,15	potok,ekol,podmokłe/str,trud zryw
02-30-1-04-270 -b -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	BK	160	10,03	10,03	
02-30-1-04-271 -a -00	LGŚW	2. Rębne	JD	105	0,51	0,51	potoczyska,turyst
02-30-1-05-217 -b -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JD	115	1,43	1,43	
02-30-1-05-218 -g -00	LŁG	2. Rębne	OL.S	55	0,07	0,07	
02-30-1-05-220 -f -00	OLJG	2. Rębne	OL.S	55	0,49	0,49	
02-30-1-05-221 -b -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	2,27	2,27	
02-30-1-05-222 -c -00	OLJG	2. Rębne	OL.S	55	0,32	0,32	
02-30-1-05-227 -c -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JD	155	0,65	0,65	
02-30-1-05-228 -a -00	LMGŚW	3. Przeszłorębne	SO	155	2,09	2,09	
02-30-1-05-230 -b -00	LGŚW	2. Rębne	JD	105	2,34	2,34	
02-30-1-05-240 -d -00	LMGŚW	3. Przeszłorębne	ŚW	100	1,22	1,22	
02-30-1-05-243 -c -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	10,34	10,34	
02-30-1-05-296 -d -00	LŁG	2. Rębne	OL.S	55	0,45	0,45	
02-30-1-05-298 -g -00	LŁG	2. Rębne	JD	110	0,46	0,46	potok
02-30-1-05-299 -b -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	2,49	2,49	
02-30-1-05-299 -f -00	LGŚW	2. Rębne	JD	110	0,47	0,47	
02-30-1-05-300 -a -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	2,45	2,45	
02-30-1-05-300 -f -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	0,5	0,5	
02-30-1-05-303 -a -00	LGŚW	2. Rębne	JD	100	0,67	0,67	Msc turyst
02-30-1-05-305 -c -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	BK	130	4,89	4,89	ekol,potoki,trudna zrywka
02-30-1-05-316 -b -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	BK	130	3,2	3,2	dst niedostępny,potok
02-30-1-05-317 -a -00	LGŚW	KO	BK	120	4,01	4,01	Potoki,ekol,dst niedostępny
02-30-1-05-317 -d -00	LGŚW	2. Rębne	BK	95	3,48	3,48	ekol, turyst
02-30-1-05-317 -f -00	LGŚW	2. Rębne	BK	100	0,46	0,46	

Adres	TSL	Grupa rebnosci	Gat. pan	Wiek	Pow. wydz	Pow nieużytkowana	Info
02-30-1-05-322 -b -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	BK	135	1,61	1,61	ekol, potoki, niedostępny
02-30-1-05-322 -c -00	BMGŚW	KO	ŚW	125	2,83	2,83	Szczyt Jałowiec, ekol, turyst
02-30-1-06-180 -d -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	SO	105	0,01	0,01	
02-30-1-06-180 -g -00	LMGŚW	3. Przeszłorębne	SO	90	0,2	0,2	
02-30-1-06-180 -i -00	LMGŚW	2. Rębne	SO	75	0,18	0,18	
02-30-1-06-180 -j -00	LMGŚW	2. Rębne	SO	75	0,19	0,19	
02-30-1-06-180 -k -00	LMGŚW	2. Rębne	SO	75	0,04	0,04	
02-30-1-06-180 -l -00	LGŚW	2. Rębne	SO	75	0,12	0,12	
02-30-1-06-180 -m -00	LMGŚW	2. Rębne	SO	70	0,65	0,65	
02-30-1-06-180 -o -00	LWYŻŚW	2. Rębne	SO	80	0,09	0,09	
02-30-1-06-180 -p -00	LWYŻŚW	2. Rębne	ŚW	70	0,07	0,07	
02-30-1-06-180 -r -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	70	0,03	0,03	
02-30-1-06-180 -s -00	LWYŻŚW	2. Rębne	SO	70	0,07	0,07	
02-30-1-06-180 -t -00	LMWYŻŚW	3. Przeszłorębne	SO	155	3,58	3,58	starolas
02-30-1-06-181 -b -00	LGŚW	2. Rębne	MD	95	4,37	4,37	uszk od wiatru
02-30-1-06-181 -c -00	LGŚW	2. Rębne	MD	95	2,11	2,11	
02-30-1-06-183 -a -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	2,93	2,93	Teren niedostępny
02-30-1-06-188 -a -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	3,77	3,77	
02-30-1-06-192 -b -00	LGŚW	2. Rębne	JD	100	7,99	7,99	
02-30-1-06-194 -d -00	LGŚW	2. Rębne	JD	100	2,49	2,49	
02-30-1-06-196 -d -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	0,83	0,83	
02-30-1-06-198 -b -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JD	120	10,14	10,14	
02-30-1-06-199 -b -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	MD	110	3,6	3,6	Niedostępny
02-30-1-06-199 -f -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	OL.S	61	0,06	0,06	
02-30-1-06-200 -a -00	LGŚW	2. Rębne	SO	80	0,1	0,1	
02-30-1-06-205 -b -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	80	0,13	0,13	
02-30-1-06-206 -b -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	0,03	0,03	
02-30-1-06-213 -f -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	5,62	5,62	
02-30-1-06-216 -d -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	1,48	1,48	
02-30-1-07-24 -c -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	BK	120	0,13	0,13	Miejsce kultu religijnego;groby AK;Kaplica Sw Onufrego
02-30-1-07-36 -f -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	BK	125	2,62	2,62	d-stan niedostępny
02-30-1-07-52 -d -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	LP	80	2,34	2,34	
02-30-1-07-55 -a -00	LWYŻŚW	2. Rębne	OL	80	0,76	0,76	
02-30-1-07-57 -c -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	DB	140	0,06	0,06	d-stan niedostępny
02-30-1-07-58 -g -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	DB	130	1,62	1,62	
02-30-1-07-65 -d -00	LMWYŻŚW	2. Rębne	SO	75	8,51	8,51	
02-30-1-07-65 -f -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	95	6,48	6,48	d-stan niedostępny
02-30-1-07-65 -g -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	95	0,2	0,2	d-stan niedostępny
02-30-1-07-65 -i -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	75	0,09	0,09	
02-30-1-07-65 -k -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	70	0,05	0,05	
02-30-1-07-65 -r -00	LGŚW	2. Rębne	ŚW	70	0,19	0,19	
02-30-1-07-66 -a -00	LMGŚW	2. Rębne	ŚW	75	1,49	1,49	
02-30-1-07-67 -d -00	LWYŻŚW	2. Rębne	ŚW	65	0,24	0,24	
02-30-1-07-76 -c -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	80	0,44	0,44	

Adres	TSL	Grupa rebnosci	Gat. pan	Wiek	Pow. wydz	Pow nieużytkowana	Info
02-30-1-07-78 -b -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	SO	100	0,31	0,31	
02-30-1-07-79 -a -00	LWYŻŚW	2. Rębne	JD	95	1,11	1,11	"Zamczysko zakaz pozyskania
02-30-1-07-82 -b -00	LWYŻŚW	2. Rębne	ŚW	75	2,55	2,55	
02-30-1-07-85 -f -00	LŁWYŻ	3. Przeszłorębne	OL	120	0,36	0,36	
02-30-1-07-85 -g -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	DB	155	3,78	3,78	teren turyst.
02-30-1-07-86 -b -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	MD	160	6,23	6,23	ścieżka edukacyjna
02-30-1-07-87 -a -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	DB	155	4,51	4,51	ścieżka edukacyjna
02-30-1-07-87 -c -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	MD	115	3,43	3,43	ścieżka edukacyjna
02-30-1-07-87 -d -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	DB.C	115	4,66	4,66	ścieżka edukacyjna
02-30-1-07-88 -d -00	LWYŻŚW	2. Rębne	GB	80	10,15	10,15	
02-30-1-07-88 -g -00	LWYŻŚW	3. Przeszłorębne	DB	160	2,04	2,04	
02-30-1-08-330 -bx -00	LGŚW	2. Rębne	GB	80	0,18	0,18	Kompleks niedostępny
02-30-1-08-330 -gx -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	0,12	0,12	
02-30-1-08-330 -hx -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	0,02	0,02	
02-30-1-08-330 -l -00	LGŚW	2. Rębne	ŚW	75	0,56	0,56	Kompleks niedostepny
02-30-1-08-330 -t -00	LGŚW	2. Rębne	GB	70	0,04	0,04	
02-30-1-08-330 -y -00	LGŚW	2. Rębne	OL.S	60	0,01	0,01	
02-30-1-08-366 -d -00	BWG	KO	ŚW	115	6,52	6,52	B. Stromy stok, trudno dostepny
02-30-1-09-352 -b -00	LGŚW	2. Rębne	JD	95	1,48	1,48	
02-30-1-09-353 -f -00	LGŚW	2. Rębne	BK	100	8,1	8,1	teren urw.
02-30-1-09-353 -g -00	LGŚW	2. Rębne	BK	100	1,48	1,48	
02-30-1-09-354 -b -00	LGŚW	2. Rębne	BK	105	3,03	3,03	
02-30-1-09-354 -c -00	LGŚW	2. Rębne	BK	105	1,18	1,18	
02-30-1-09-368 -c -00	LMGŚW	3. Przeszłorębne	ŚW	110	6,68	6,68	T teren urw.
02-30-1-09-369 -b -00	BMGŚW	3. Przeszłorębne	ŚW	110	10,81	10,81	Teren niedostępny
02-30-1-09-369 -f -00	BWG	2. Rębne	ŚW	75	1,94	1,94	
02-30-1-09-369 -g -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	110	8,99	8,99	
02-30-1-09-370 -c -00	BMGŚW	3. Przeszłorębne	ŚW	90	8,77	8,77	
02-30-1-09-372 -d -00	BWG	2. Rębne	ŚW	70	0,76	0,76	
02-30-1-09-374 -c -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	115	8,41	8,41	
02-30-1-09-375 -d -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	90	6,58	6,58	
02-30-1-09-375 -g -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	215	3,14	3,14	starolas
02-30-1-09-376 -d -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	120	4,77	4,77	
02-30-1-09-377 -c -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	120	5,85	5,85	
02-30-1-09-378 -c -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	120	7,46	7,46	
02-30-1-09-379 -c -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	110	9,04	9,04	
02-30-1-09-380 -a -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	90	1,77	1,77	
02-30-1-09-380 -b -00	BWG	2. Rębne	ŚW	65	1,26	1,26	
02-30-1-09-380 -d -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	200	9,07	9,07	Starolas
02-30-1-09-380 -g -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	190	1,76	1,76	Starolas
02-30-1-09-380 -h -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	190	0,73	0,73	Starolas
02-30-1-09-381 -b -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	195	1,62	1,62	Starolas
02-30-1-09-381 -c -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	195	9,83	9,83	Starolas
02-30-1-09-381 -d -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	195	5,8	5,8	Starolas

Adres	TSL	Grupa rebnosci	Gat. pan	Wiek	Pow. wydz	Pow nieużytkowana	Info
02-30-1-09-382 -a -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	195	9,16	9,16	Starolas
02-30-1-09-382 -b -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	175	5,71	5,71	Starolas
02-30-1-10-394 -c -00	LMGŚW	2. Rębne	JD	105	8,36	8,36	L.społeczne
02-30-1-10-394 -w -00	LGŚW	2. Rębne	JD	105	4,75	4,75	biocen, skarpa nad potokiem, L.społeczne
02-30-1-10-397 -a -00	BWG	3. Przeszłorębne	ŚW	110	10,41	10,41	
02-30-1-10-407 -f -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JD	130	0,96	0,96	b. str., miejsc urwisty stok, L.społeczne
02-30-1-10-414 -a -00	LGŚW	2. Rębne	JD	100	24,01	24,01	L.społeczne
02-30-1-10-416 -c -00	LMGŚW	3. Przeszłorębne	JD	125	1,17	1,17	T: b. str., miejsc urwisty stok, opadający do potoku
02-30-1-10-417 -b -00	LGŚW	3. Przeszłorębne	JD	125	2,31	2,31	T: b. str., miejsc urwisty stok, opadający do potoku
02-30-1-10-420 -a -00	BMGŚW	3. Przeszłorębne	ŚW	115	2,49	2,49	biocen.
02-30-1-10-422 -c -00	LGŚW	2. Rębne	BK	95	3,87	3,87	
02-30-1-11-459 -b -00	LMGŚW	KO	BK	110	1,29	1,29	Strefa grzbietowa
02-30-1-11-460 -a -00	LMGŚW	KO	BK	100	0,91	0,91	Strefa grzbietowa
02-30-1-11-462 -c -00	LMGŚW	2. Rębne	BK	120	2,23	2,23	
02-30-1-11-478 -f -00	LGŚW	2. Rębne	BK	110	1,19	1,19	Strefa potoku , cenne przyr.
02-30-1-11-479 -b -00	LGŚW	2. Rębne	BK	100	2,28	2,28	biocen.
02-30-1-12-424 -a -00	LMGŚW	2. Rębne	JD	105	14,31	14,31	
02-30-1-12-429 -b -00	BMGŚW	2. Rębne	ŚW	70	1,5	1,5	Grzbiet, szczyt Jałowca.
02-30-1-12-433 -a -00	LMGŚW	2. Rębne	MD	85	2,07	2,07	Brak dojazdu i miejsca skł. dr.
02-30-1-12-433 -b -00	LMGŚW	KO	SO	95	4,89	4,89	
02-30-1-12-442 -c -00	LMGŚW	2. Rębne	DG	120	1,14	1,14	
					596,65	596,65	

Przebudowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Sucha nie projektowano drzewostanów do przebudowy pilnej.

Jeżeli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli Lasu § 57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie, a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu oraz zwiększenie różnorodności biologicznej.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębu.

W skład tego wykazu wchodzą:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych i pielęgnacyjnych drzewostanów.

W wybranych wydzieleniach, w których istnieje potencjał na uzyskanie struktury przerębowej, realizacja tego zabiegu powinna być ukierunkowana na przekształcanie drzewostanu w celu uzyskania odpowiedniej budowy pionowej.

W części tabelarycznej elaboratu (rozdział 8) przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębnego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w rozdziale 3.1.3 2.

Tabela 95.Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie Sucha

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
	I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
TW	69,41	600,19	337,73	0,94	2,85	-	4,53	1015,65
TP	-	20,15	1236,62	2086,66	1154,84	30,97	2,31	4531,55
Razem	**69,41**	**620,34**	**1574,35**	**2087,60**	**1157,69**	**30,97**	**6,84**	**5547,20**

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w rozdziale 3.1.3.

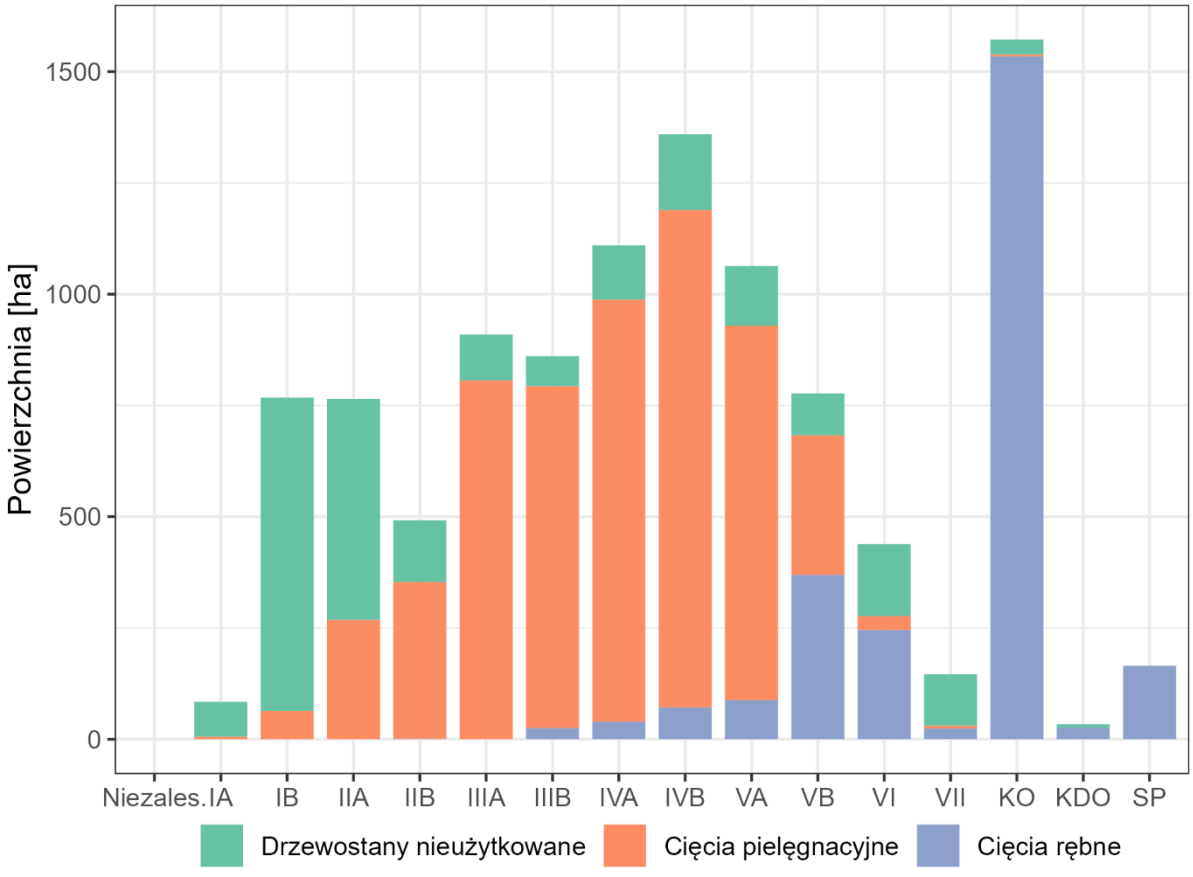
Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - Tabela XVII.

Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Sucha

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2592.22	326.83	326323	287348
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			16316	14369

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2592.22	326.83	342639	301717
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe	 4.47		 4820 375	 4377 341
Razem nie zaliczone	4.47		5195	4718
Razem użytki rębne	2596.69	326.83	347834	306435
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże wczesne Trzebieże późne	 1015.65 4531.55		 50745 399255	 40622 319378
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	5547.20		450000	360000
Ogółem użytki główne (I+II)	8143.89	326.83	797834	666435

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu



Powierzchnia manipulacyjna cięć w podklasach wieku

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu powinno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie, poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego PUL perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisania ogólnego.

Tabela 96.Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Sucha

Zadania gospodarcze	Powierzchnia - ha
1	2
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	-
2. grunty nieleśne	-
3. zręby projektowane	-
Razem I	-
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	
1. przy rębniach złożonych	330,25
2. podsadzenia produkcyjne	-
3. dolesienia luk i przerzedzeń	1,15
Razem II	331,40
Razem I + II	331,40
III. Poprawki i uzupełnienia	
1. w uprawach i młodnikach	-
Razem III	-
Razem I + II + III	331,40
IV. Wprowadzanie podszytów	
1. wprowadzanie podszytów	
V. Pielęgnowanie, w tym:	
1. gleby (PIEL)	2,97
2. czyszczenia wczesne (CW)	17,24
3. młodników (CP)	2335,98
4. młodników (CP-P)	-
Razem V	2335,98
VI. Melioracje, w tym:	
1. zab. agrotechniczne	334,78
2. wodne	0,00
Razem VI	331,40

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w rozdziale 1.3.7 „Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych”. Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnawianiu warunki mikrosiedliskowe oraz potencjalne naturalne leśne zbiorowiska roślinne.

Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów została wykazana jednorazowo.

Zabieg pielęgnowania gleby projektowano tylko w istniejących uprawach na powierzchniach otwartych i pod okapem. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Zgodnie z §46 ust. 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Na mocy uzgodnień z nadleśnictwem przyjęto, że orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw wynosić będzie około **265 ha**, co stanowi około 80% planowanych odnowień. Przyjęto również, że w projektowanych uprawach poprawki stanowić będą około 10% ich powierzchni, tj. około **33 ha**. Wielkości te nie zostaną ujęte w PUL, ale będą realizowane przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

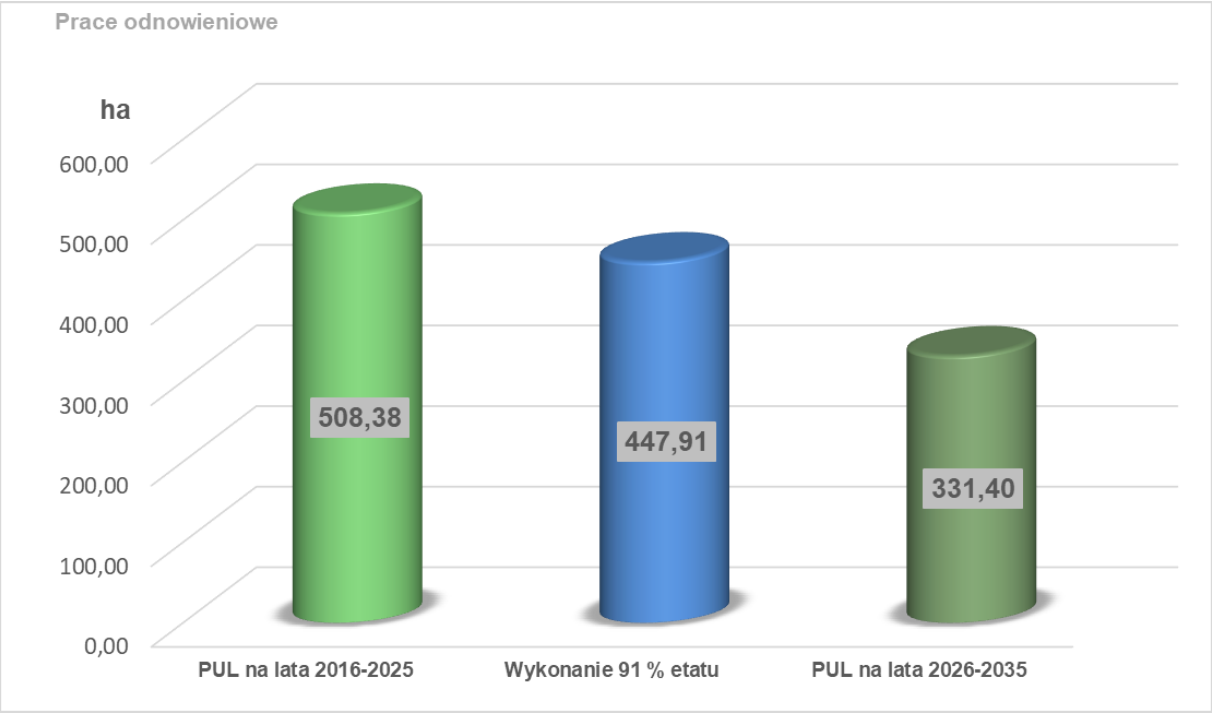
Nadleśnictwo może dokonywać zalesień użytków rolnych, przyjmując za formalną podstawę przeznaczenie ich do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego.

Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu”.

Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w V i VI rewizji z wykonaniem przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Powierzchnia prac odnowieniowych uwzględnia także poprawki i uzupełnienia.

Tabela 97. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

Obręb, Nadleśnictwo	Plan na okres 1.01.2016 – 31.12.2025	Wykonanie prac odnowieniowych w minionym okresie	Plan na okres 1.01.2026 - 31.12.2035
	Powierzchnia – [ha]		
Sucha	508,38	447,91	331,40



Wykres 36. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w V i VI rewizji z wykonaniem

Wykres sporządzono w oparciu o dane nadleśnictwa - Tabela X (Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Sucha za okres 01.01.2016 do 31.12.2025 - referat Nadleśniczego).

Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Sucha, Obręb Sucha (02-30-1)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*
BWG													3.19	3.19		
BMWYŻŚW				1.74			1.74		1.74							1.74
LMWYŻŚW				14.40			14.40		14.40			0.75	23.09	23.84		14.40
LWYŻŚW				63.34		1.15	64.49		64.49				77.89	77.89		64.49
BMGŚW				12.05			12.05		12.05			1.92	182.58	184.50		12.05
LMGŚW				103.49			103.49		103.49		0.70	9.16	1343.64	1353.50		103.49
LGŚW				135.23			135.23		135.23		2.27	5.41	703.22	710.90		135.23
LGW													2.37	2.37		
RAZEM				**330.25**		**1.15**	**331.40**		**331.40**		**2.97**	**17.24**	**2335.98**	**2356.19**		**331.40**

Omówienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Odnowienia zrębów istniejących (ODN-ZRB) – nie projektowano, brak zrębów zupełnych;

Odnowienia halizn (ODN-HAL) – nie projektowano, brak halizn;

Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków – nie planowano. Brak gruntów przewidzianych do zalesienia;

Odnowienia zrębów projektowanych (ODN-ZRB) – brak;

Razem odnowienia na powierzchni otwartej – brak.

Odnowienia przy rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ) – zaprojektowano na powierzchni 330,25 ha. Dotyczą one pododdziałów, w których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne rębniami złożonymi (IVd). Zaprojektowany na nowy okres gospodarczy powierzchniowy rozmiar odnowień pod osłoną drzewostanu dotyczy zarówno odnowień naturalnych jak również z sadzenia. W warunkach Nadleśnictwa Sucha zdecydowanie dominują odnowienia naturalne. Odnowienia z sadzenia dotyczą drzewostanów, w których ze względu na różne czynniki, uzyskanie i wyprowadzenie odnowienia naturalnego będzie niemożliwe bądź utrudnione. Również wprowadzenie niektórych gatunków przewidzianych w GTD, a niewystępujących w składzie gatunkowym drzewostanu i tym samym brakiem możliwości obsiewu naturalnego będzie wymagać ich sztucznego wprowadzenia.

Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN-LUK) – zaprojektowano na powierzchni 1,15 ha, w 1 wydzieleniu: 48a. Dolesienia obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu o areale powyżej 0,20 ha. Zaleca się wprowadzenie gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedliska, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na właściwy dobór składu gatunkowego dla przyjętego typu drzewostanu. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach, o powierzchni do 0,20 ha, a także większych (np. teren silnie podmokły), pozostawiając je do naturalnej sukcesji.

Razem odnowienia pod osłoną – projektowano na powierzchni 331,40 ha.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) – nie projektowano.

Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia - projektowano na powierzchni 331,40 ha**.**

Pielęgnowanie gleby (PIEL) – projektowano na łącznej powierzchni 2,97 ha. Obejmuje ono istniejące uprawy na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów. Pielęgnowanie gleby powinno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano w uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych, w ilości 17,24 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – 2 335,98 ha, zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej z elementami selekcji pozytywnej.

Razem pielęgnowanie (PIEL+CW+CP) - projektowano na powierzchni 2 356,19 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane na powierzchni 331,40 ha, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności planowanych odnowień.

Przy odnawianiu drzewostanów w nadleśnictwie należy przestrzegać następujących zasad:

- popierać odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia we współczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego;

- przy odnowieniach z sadzenia należy używać materiału o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad regionalizacji LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw;
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew;
- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza w pierwszych latach po posadzeniu, konieczne jest tutaj odchwaszczanie od nadmiernie rozwijającej się roślinności runa leśnego.

Na obszarach występowania siedlisk priorytetowych ewentualne działania hodowlane należy ukierunkować na utrzymanie spontanicznej różnorodności gatunków drzew, pozostawianiu pojawiających się sporadycznie podrostów i podszytów, pozostawianiu pojawiających się luk i przerzedzeń do naturalnej i spontanicznej sukcesji. W przypadku pozostałych siedlisk chronionych programem Natura 2000 odtwarzanie zbiorowisk należy prowadzić za pomocą odnowienia naturalnego, odpowiednio dobranych składów gatunkowych upraw i typów drzewostanów, zgodnych z naturalnymi typami lasu.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono czynności gospodarcze w Nadleśnictwie Sucha dla poszczególnych leśnictw, w rozbiciu na zadania z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

a) Zadania gospodarcze dla leśnictw – użytkowanie lasu

Tabela 98.Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna; Nadleśnictwo Sucha

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem		Bez wskazań.
		Zal. na etat[1)]		Niezal. na etat		Razem						
		ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha	m^3	ha
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1	Mucharz	261,52	30316	0,84	185	262,36	30501	661,22	44392	923,58	74893	62,56
2	Tarnawa	331,47	47641	0,91	161	332,38	47802	638,06	41000	970,44	88802	62,02
3	Budzów	391,45	40872	0,21	156	391,66	41028	298,45	23863	690,11	64891	42,45
4	Lachowice	172,30	18389	0,20	714	172,50	19103	594,34	32652	766,84	51755	50,61
5	Roztoki	249,82	29673	0,10	630	249,92	30303	667,40	40499	917,32	70802	46,55
6	Stryszawa	252,33	39155	0,69	96	253,02	39251	540,21	52219	793,23	91470	37,85
7	Jasień	352,77	35692	0,19	73	352,96	35765	484,83	34125	837,79	69890	51,32
8	Juszczyn	139,38	13826	0,40	4	139,78	13830	291,66	16847	431,44	30677	18,78
9	Skawica	53,24	5280	-	-	53,24	5280	378,92	23395	432,16	28675	161,96
10	Mosorne	160,07	14524	0,34	708	160,41	15232	419,13	20486	579,54	35718	40,50
11	Czarna Hala	83,88	8416	0,49	1268	84,37	9684	162,54	8324	246,91	18008	32,30
12	Wełcza	143,99	17933	0,10	723	144,09	18656	410,44	22198	554,53	40854	7,46
SUCHA		**2592,22**	**301717**	**4,47**	**4718**	**2596,69**	**306435**	**5547,20**	**360000**	**8143,89**	**666435**	**614,36**

Tabela 99.Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m^3 netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Obręb SUCHA				
Mucharz	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	261,52	48,63	28871
	5% przyrostu	-	-	1445
	niezal. na etat	0,84	-	185
Łącznie		262,36	48,63	30501
Tarnawa	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	331,47	29,41	45370
	5% przyrostu	-	-	2271
	niezal. na etat	0,91	-	161
Łącznie		332,38	29,41	47802
Budzów	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	391,45	55,46	38926
	5% przyrostu	-	-	1946
	niezal. na etat	0,21	-	156
Łącznie		391,66	55,46	41028
Lachowice	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	172,30	30,31	17515
	5% przyrostu	-	-	874
	niezal. na etat	0,20	-	714
Łącznie		172,50	30,31	19103
Roztoki	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	249,82	29,52	28262
	5% przyrostu	-	-	1411
	niezal. na etat	0,10	-	630
Łącznie		249,92	29,52	30303
Stryszawa	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	252,33	26,91	37289
	5% przyrostu	-	-	1866
	niezal. na etat	0,69	-	96

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m^3 netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Łącznie		253,02	26,91	39251
Jasień	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	352,77	50,70	33993
	5% przyrostu	-	-	1699
	niezal. na etat	0,19	-	73
Łącznie		352,96	50,70	35765
Juszczyn	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	139,38	25,43	13166
	5% przyrostu	-	-	660
	niezal. na etat	0,40	-	4
Łącznie		139,78	25,43	13830
Skawica	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	53,24	12,19	5029
	5% przyrostu	-	-	251
	niezal. na etat	-	-	-
Łącznie		53,24	12,19	5280
Mosorne	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	160,07	3,81	13833
	5% przyrostu	-	-	691
	niezal. na etat	0,34	-	708
Łącznie		160,41	3,81	15232
Czarna Hala	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	83,88	3,99	8015
	5% przyrostu	-	-	401
	niezal. na etat	0,49	-	1268
Łącznie		84,37	3,99	9684
Wełcza	Rb I	-	-	0
	Rb II-V	143,99	10,47	17079
	5% przyrostu	-	-	854
	niezal. na etat	0,10	-	723
Łącznie		144,09	10,47	18656

Leśnictwo	Kategoria cięć	Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m^3 netto
1	*2*	*3*	*4*	*5*
Ogółem nadleśnictwo		**2596,69**	**326,83**	**306435**

b) Zadania gospodarcze dla leśnictw – hodowla lasu

Tabela 100. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw; Nadleśnictwo Sucha

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale-sie-nia	Pielęgnowanie				Melior.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szy-tów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	agrot.
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Mucharz	-	-	48,81	-	-	-	-	-	-	0,75	200,98	-	48,81
2	Tarnawa	-	-	30,99	-	-	-	-	-	-	1,58	258,90	-	30,99
3	Budzów	-	-	57,12	-	1,15	-	-	-	-	-	164,32	-	58,27
4	Lachowice	-	-	30,31	-	-	-	-	-	1,97	7,50	218,89	-	30,31
5	Roztoki	-	-	29,52	-	-	-	-	-	-	-	196,95	-	29,52
6	Stryszawa	-	-	26,91	-	-	-	-	-	0,35	3,39	50,50	-	26,91
7	Jasień	-	-	50,70	-	-	-	-	-	-	-	100,07	-	50,70
8	Juszczyn	-	-	25,43	-	-	-	-	-	0,50	2,10	141,35	-	25,43
9	Skawica	-	-	12,19	-	-	-	-	-	0,15	1,92	167,38	-	12,19
10	Mosorne	-	-	3,81	-	-	-	-	-	-	-	250,79	-	3,81
11	Czarna Hala	-	-	3,99	-	-	-	-	-	-	-	321,39	-	3,99
12	Wełcza	-	-	10,47	-	-	-	-	-	-	-	264,46	-	10,47
Nadleśnictwo		**-**	**-**	**330,25**	**-**	**1,15**	**-**	**-**	**-**	**2,97**	**17,24**	**2335,98**	**-**	**331,40**

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu" z roku 2011;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu" z roku 2012;
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urządzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

W analizie gospodarki leśnej za okres gospodarczy 01.01.2016 – 31.12.2025 w Nadleśnictwie Sucha oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, jak również zwrócono uwagę na najistotniejsze czynniki stanowiące zagrożenie dla drzewostanów. Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały z Nadleśnictwa, dane i wnioski zawarte w referacie Kierownika ZOL-u oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urządzeniowych.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu.

Aktualny stan zdrowotny, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych jest uzależniony od dominującego w składzie gatunku. Znacznie obniżony stan zdrowotny dotyczy drzewostanów świerkowych i jesionowych, natomiast stan drzewostanów, w których dominują pozostałe gatunki ocenia się zasadniczo jako dobry. Obniżoną zdrowotnotność wykazują drzewostany jodłowe. W sposób prawidłowy prowadzone były przez Nadleśnictwo działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń.

Na stan zdrowotny w ubiegłym 10-leciu decydujący wpływ miały powtarzające się susze i huraganowe wiatry. Susze powodują obniżenie poziomu wód gruntowych, co skutkuje zmniejszeniem odporności drzewostanów. Silne wiatry, powodujące wiatrołomy, są główną przyczyną realizowania przez Nadleśnictwo znacząco powiększonych rozmiarów cięć sanitarnych.

Na stan zdrowotny jodły, w coraz większym stopniu, negatywnie oddziałuje jemioła prowadząc, w niektórych sytuacjach do osłabiania drzewostanów i zamierania drzew. W niektórych drzewostanach jodłowych, obserwuje się też inne czynniki negatywnie wpływające na ich zdrowotność, są to: porażenia najmłodszych pędów przez askochytozę, zasiedlenia przez obiałkę pędową i korową.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany był i jest w Nadleśnictwie Sucha na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Działania służb leśnych powodują ograniczenie możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających się szkód i zagrożeń dla trwałości lasów.

Potrzeba podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2016-2025 w drzewostanach Nadleśnictwa była determinowana w znacznym stopniu szkodami pochodzenia abiotycznego (m.in. huraganowe wiatry, długotrwałe susze). Ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu pozostawało bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza jodłowego zasiedlonego przez jemiołę – który to półpasożyt pogłębia wy-

stępujący problem deficytu wody w drzewostanach. Czynnik ten odgrywa w ostatnich latach coraz większą rolę i może w przyszłości stanowić wzrastające zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa Sucha, w których jodła należy do głównych gatunków lasotwórczych.

W analizowanym okresie, w Nadleśnictwie Sucha udział pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych kształtował się na średnim poziomie w ciągu całego 10-lecia i stanowił łącznie 24,4% ogólnego pozyskania, co należy uznać za istotne gospodarczo. Miąższość pozyskanego posuszu wynosząca ok. 95,1 tys. m³ stanowiła 16,2% ogólnego pozyskania drewna w tym okresie oraz 66,4% masy pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych.

Tabela 101. Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w Nadleśnictwie Sucha w latach 2016– 2025

Rok	Pozyskanie ogółem [m3]	Razem cięcia sanitarne i przygodne [m3]	Razem posusz [m3]	Razem złomy i wywroty [m3]	% cięć sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu	% posuszu w cięciach sanitarnych i przygodnych	% złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych
1	2	3	4	5	6	7	8
2016	51105	15 125	10054	5071	29,6	66,5	33,5
2017	67942	13 881	8407	5474	20,4	60,6	39,4
2018	63077	14 343	7979	6364	22,7	55,6	44,4
2019	62355	17 646	7333	10313	28,3	41,6	58,4
2020	57496	17 379	12856	4523	30,2	74,0	26,0
2021	60477	15 812	11850	3962	26,1	74,9	25,1
2022	56003	12 534	9462	3072	22,4	75,5	24,5
2023	54210	11 965	9075	2890	22,1	75,8	24,2
2024	61662	14 071	11142	2929	22,8	79,2	20,8
2025	51893	10 392	6955	3437	20,0	66,9	33,1
Razem	**586220**	**143148**	**95113**	**48035**	**24,4**	**66,4**	**33,6**

Przeciętne pozyskanie w poprzednim okresie gospodarczym w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wynosiło ok. 14,3 tys. m^3 rocznie. Udział tych cięć w odniesieniu do całkowitego pozyskania w tym okresie był zróżnicowany i kształtował się na poziomie od 20,0% (rok 2025) do 30,2% (rok 2020). Najwyższe pozyskanie złomów i wywrotów jakie miało miejsce w roku 2020 było w głównej mierze następstwem wystąpienia bardzo silnych i porywistych wiatrów.

Wskaźnik pozyskania drewna z cięć sanitarnych i przygodnych w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej kształtował się w poprzednim okresie gospodarczym na poziomie 14,0 m^3/ha, zaś drewna posuszowego pozyskiwano średniorocznie 0,928 m^3/ha/rok. Wskaźnik usuwanego posuszu jest zróżnicowany w 10-leciu. Jego udział w ogólnym pozyskaniu cięć sanitarnych i przygodnych wahał się od 41,6% w roku 2019 do 79,2% w roku 2024.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2016-2025 w Nadleśnictwie Sucha powodowane były głównie szkodami pochodzenia atmosferycznego, głównie od powtarzających się okresowo huraganowych wiatrów. Poza szkodami atmosferycznymi, ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych było bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza jodłowego zasiedlonego przez jemiołę. Łączny rozmiar pozyskanego posuszu jest wielkością o średniej istotności gospodarczej.

Na ogólnie dobry stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Sucha w ubiegłym okresie gospodarczym miały wpływ:

- przestrzeganie zasad higieny sanitarnej lasu;
- zróżnicowanie siedlisk leśnych;
- różnorodność gatunkowa drzewostanów oraz zróżnicowanie ich budowy pionowej;
- troska o inicjowanie i wykorzystanie odnowień naturalnych dobrej jakości;
- podtrzymanie i wykorzystanie naturalnej odporności środowiska leśnego poprzez ochronę pożytecznej fauny, pozostawianie odpowiedniej ilości posuszu jałowego w lesie, drewna martwego drzew dziuplastych, troska o awiofaunę.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów została wstępnie omówiona w rozdziale 1.5.2.1. niniejszego opracowania. W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w tym zakresie, w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Tabela 102. Powierzchnie uszkodzonych drzewostanów wg. przyczyn i stopni uszkodzenia

Główna przyczyna uszkodzenia	Pow. d-stanów z uszkodz.		Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych [ha]				Pow. uszkodzeń zredukowana [ha]
	[ha]	%	10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Grzyby patogeniczne w tym: opieńki, huby w tym huba korzeni, zamieranie jesionu,	254,75	11,02	57,00	148,37	49,38	0,00	50,61
Inne głównie jemioła	992,52	42,92	91,60	631,46	228,18	41,28	238,70
Klimatyczne: (pogodowe) w tym: wiatr, susze, przymrozki,	61,45	2,66	28,81	10,50	22,14	0,00	11,62
Owady: szkodniki wtórne: korniki, cetyńce; mszyce (obiałki)	71,72	3,10	0,00	25,28	46,44	0,00	19,09
Wodne: podtopienia, wymakanie	10,86	0,47	0,00	6,22	4,64	0,00	3,08
Zwierzyna: zgryzanie, spałowanie, wydeptywanie	921,05	39,83	59,98	619,85	185,44	55,78	227,09
Łącznie:	**2312,35**	**100,00**	**237,39**	**1441,68**	**536,22**	**97,06**	**550,19**
% uszkodzeń			**10,27**	**62,35**	**23,19**	**4,20**	

Uszkodzonych w różnym stopniu jest 22,6% powierzchni drzewostanów, w tym uszkodzenia istotne tzw. uszkodzenia trwałe (pow. 20%) zajmują 27,3%. Najwięcej jest drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę (inwentaryzowane jako uszkodzenia inne) – 42,8% oraz zwierzynę 39,7%. Łącznie zajmują one aż 82,7%. Dość często odnotowywano również uszkodzenia od grzybów (11,0%). Te trzy przyczyny objęły 82,5% wszystkich odnotowanych uszkodzeń.

Spośród drzewostanów wykazujących uszkodzenia dominują uszkodzenia obejmujące 20%. Stanowią one 62,4% odnotowanych uszkodzeń. Uszkodzenia obejmujące powyżej 50% powierzchni drzewostanów wystąpiły łącznie na 97,06 ha, co stanowi 4,2% wszystkich uszkodzeń. Są to uszkodzenia powodowane przez zwierzynę i jemiołę.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych.

Nadleśnictwo wybierając metodę w ochronie lasu powinno kontynuować dotychczas stosowane sposoby postępowania i tak jak do tej pory, zwracać w szczególną uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom ze strony patogenów, co można między innymi osiągać przez działania hodowlane np. kontynuacja przebudowy drzewostanów czy ochrona pożytecznej fauny,

- terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika, dokonując oceny, jakiego rodzaju straty mogłyby powstać, gdyby zabieg ochronny nie został wykonany.

Należy wykonywać wszystkie czynności obligatoryjne, wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu oraz inne zabiegi przewidziane tą instrukcją, oraz wynikające ze stanu wiedzy stosownie do zagrożenia lasu.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz podano zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania

A. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych.

Czynniki abiotyczne, wśród których dominują uszkodzenia od czynników klimatycznych (głównie wiatry), stanowią 3,1% wszystkich zanotowanych uszkodzeń.

Na stan zdrowotny i sanitarny w ubiegłym 10-leciu największy wpływ miały powtarzające się okresowo szkody od huraganowych wiatrów. Szkody te w największe znaczenie miały w drzewostanach starszych, zwłaszcza o niskim zadrzewieniu i zwarciu luźnym rosnących na podmokłych siedliskach. Kolejnym istotnym czynnikiem są długotrwałe wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące obniżeniem odporności drzewostanów. Spadek poziomu wód gruntowych powodował również okresowy zanik wielu mniejszych cieków wodnych, przepływających przez tereny leśne.

Szkody powodowane przez przymrozki (zmrożenia, zwarzenia), zwłaszcza późne w minionym okresie gospodarczym nie miały istotnego wpływu na ogólną kondycję zdrowotną drzewostanu, głównie ze względu na ich incydentalny charakter. Przymrozki najbardziej zagrażają uprawom i młodnikom zlokalizowanym na tzw. terenach zmrozowiskowych.

Problemem są również gwałtowne opady deszczu o charakterze nawałnic, powodujące lokalnie uszkodzenia erozyjne gleb. W przypadku długotrwałych obfitych opadów deszczu następuje rozmoknięcie gruntu, co zwiększa podatność drzewostanów na powstawanie szkód, zwłaszcza od wiatru. Szkody powodowane przez powodzie i podtopienia mają charakter lokalny.

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne.

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (wiatr, okiść itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy mogą zapoczątkować rozpad w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych i niewykazujących objawów osłabienia żywotności drzew, będąc pierwszym ogniwem choroby łańcuchowej lasu.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań z zakresu ochrony lasu, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- Dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do uzyskania zgodności składów gatunkowych z siedliskiem,
- Przestrzegać ładu przestrzennego i ostępowego porządku cięć (w ramach cięć planowych),
- Prowadzić wyprzedzającą przebudowę drzewostanów niestabilnych lub uszkodzonych,
- Wprowadzać gatunki domieszkowe wzmacniające drzewostan mechanicznie i poprawiające warunki siedliskowe,
- Prawidłowo wykonywać zabiegi pielęgnacyjne (zwłaszcza w młodnikach i drągowinach) dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów i wykształcenia silnych systemów korzeniowych oraz skutecznych stref ekotonowych,

- Prowadzić ochronę drzewostanów przed szkodami powodowanymi przez owady oraz przed uszkodzeniami od zwierzyny,
- W ramach zabiegów pielęgnacyjnych usuwać drzewa porażone chorobami korzeni oraz z objawami występowania hub,
- Przy planowaniu odnowień zwracać uwagę na miejsca potencjalnych zmrozowisk.
- Prowadzić kontrolę i inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

B. Zagrożenia ze strony czynników biotycznych

W Nadleśnictwie Sucha szkody powodowane przez czynniki biotyczne były odnotywane z różnym nasileniem w całym poprzednim okresie gospodarczym, a występujące z tego tytułu zagrożenia wskazują na umiarkowany i średni poziom. W poprzednim 10-leciu zanotowano szkody, za które odpowiadały przede wszystkim: jemioła na jodle, szkodliwe roślinożerne ssaki, a w mniejszym stopniu patogeny grzybowe oraz owady.

W celu kontroli i właściwej oceny potencjalnych zagrożeń niezwykle istotne jest systematyczne **monitorowanie stanu lasu.** Sposoby wykonywania monitoringu omówiono w dalszej części.

- **Choroby grzybowe i inne.**

W trakcie prac taksacyjnych uszkodzenia tego typu zainwentaryzowano na powierzchni 254,75 ha, co stanowi 11,0% wszystkich odnotowanych szkód. Szkody istotne zanotowano na powierzchni 49,38 ha, tj. 19,4% szkód powodowanych przez patogeny grzybowe.

Głównymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa Sucha są: opieńkowa zgnilizna korzeni oraz huba korzeni. W odniesieniu do tych patogenów grzybowych nie prowadzono specjalnego rodzaju zwalczania, ograniczając się jedynie do usuwania drzew opanowanych w ramach cięć sanitarnych. W przypadku pozostałych pojawiających się patogenów grzybowych, skupiono się głównie na zabiegach ograniczających.

W uprawach i młodnikach, największe znaczenie ma opieńkowa zgnilizna korzeni, która jest jednym z głównych czynników osłabienia drzewostanów świerkowych. Młodniki z mniejszym udziałem świerka są mniej uszkodzone. Bardzo istotną rolę w tym zakresie spełniają właściwie wykonywane zabiegi pielęgnacyjne w uprawach i młodnikach.

Ochrona przed rozprzestrzenianiem się chorób wywołanych przez grzyby polegała przede wszystkim na usuwaniu zakażonego materiału.

W drzewostanach starszych, w ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano występowanie: opieńkowej zgnilizny korzeni i huby korzeni.

Opieńka jest jednym z czynników biotycznych, który wpływa w sposób szczególny na kondycję zdrowotną drzew i w efekcie na stan sanitarny lasu. Powoduje opieńkową zgniliznę korzeni. Opieńka należy do tych czynników biotycznych, które bardzo dynamicznie reagują na wszelkie zdrowotne perturbacje drzew, a w przypadku świerka silnie zredukowane wrażliwe na brak wody systemy korzeniowe są tak szybko opanowywane przez tego patogena, że do śmierci drzew dochodzi często nawet bez udziału szkodników wtórnych.

Spośród innych chorób grzybowych, odnotowanych na terenie Nadleśnictwa należy wymienić zamieranie jesionu, które dotyczy zarówno drzewostanów starszych jak i młodników. Z uwagi na niewielki udział tego gatunku w drzewostanach nie miało ono większego znaczenia gospodarczego.

Ochrona przed rozprzestrzenianiem się chorób wywołanych przez grzyby polegała przede wszystkim na usuwaniu zakażonego materiału.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych,
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

Specjalnego rodzaju zwalczania w odniesieni do tego czynnika biotycznego nie prowadzono, skupiono się głównie na jednoczesnym usuwaniu szkód powstałych od opieńki i kornika.

- **Zagrożenie od jemioły**

Obserwowane w okresie ubiegłego dziesięciolecia susze przyczyniły się do obniżenia poziomu wód gruntowych i tym samym zakłóciły procesy fizjologiczne drzew, powodując ich osłabienie i podatność na uszkodzenia ze strony różnych czynników szkodotwórczych. Spektakularnym przykładem pogorszenia stanu zdrowotnego drzewostanów nadleśnictwa stało się występowanie jemioły na jodle. Szkody od tego półpasożyta odnotowywane są od 2017 roku i z roku na rok przybierają na intensywności. Zgodnie z inwentaryzacją przeprowadzoną przez Nadleśnictwo średnioroczne występowanie jemioły dotyka ok. 274 ha drzewostanów jodłowych.

W wyniku oddziaływania jemioły najbardziej cierpią drzewostany starszych klas wieku ale obserwowana jest także w drzewostanach młodych, głównie na drzewach górujących.

Jemioła występowała dotychczas dość rzadko i była mało istotnym półpasożytem, czyli taką rośliną, która sama syntetyzuje substancje odżywcze natomiast wodę wraz z solami mineralnymi pobiera od swojego żywiciela. Jemioła nie ma korzeni, ale system rozbudowanych ssawek. Kiedy ilość wody jest wystarczająca, obecność jemioły dla drzewa nie ma większego znaczenia. Przy jej niedoborach jodła reagując na suszę zamyka swoje aparaty szparkowe, czego nie robi jemioła i efektem tego jest deficyt wody w drzewie, prowadzący do jego osłabienia i zamierania.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi obserwacje drzewostanów, w których stwierdzono występowanie jemioły. Drzewa silnie przez nią opanowane są usuwane.

- **Szkodniki owadzie.**

W trakcie prac taksacji terenowej zanotowano 71,72 ha drzewostanów uszkodzonych w różnym stopniu przez owady. Stanowi to 3,1% wszystkich uszkodzeń zanotowanych w czasie inwentaryzacji, z czego szkody istotne stanowią aż 64,8%. Szkody od owadów odnotowano głównie w drzewostanach średnich i starszych klas wieku. Były to szkody powodowane szkodniki wtórne (głównie korniki), a w młodych drzewostanach jodłowych przez obiałkę pędową.

W minionym okresie w Nadleśnictwie Sucha nie odnotowano szkód o znaczeniu gospodarczym spowodowanych przez szkodniki pierwotne gatunków iglastych.

<u>Szkodniki korzeni.</u>

W Nadleśnictwie Sucha uszkodzenia upraw od chrabąszczowatych (pędraki) nie stanowią istotnego zagrożenia; nie zlokalizowano również uporczywych pędraczysk.

Zgodnie z pkt. 5.3.1 IOL-2012 w celu ograniczenia populacji szkodliwych owadów należy stosować metody hylotechniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników.

<u>Szkodniki upraw i młodników.</u>

Występowanie szkodników upraw i młodników nie ma większego znaczenia gospodarczego i ma charakter lokalny. W uprawach i młodnikach jodłowych począwszy od 2015 roku zanotowano obecność obiałki pędowej na łącznej powierzchni blisko 49 ha. Specjalnych zabiegów zwalczających nie stosowano, ograniczając się jedynie do usuwania w ramach czyszczeń wczesnych i późnych drzewek porażonych przez mszyce wraz z utylizacją silnie opanowanych drzewek.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP;
- w przypadkach koniecznych, wykonać różnorodne zabiegi ratownicze np. zwalczanie mechaniczne i inne, w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

<u>Szkodniki pierwotne (foliofagi) i nękające w drzewostanach starszych.</u>

W minionym okresie w Nadleśnictwie Sucha nie stwierdzono szkód o istotnym znaczeniu gospodarczym spowodowanych przez szkodniki pierwotne gatunków iglastych. Odnoto-

wano wystąpienie uszkodzeń spowodowanych przez: krobika modrzewiowca, ochojniki oraz obiałkę korową.

Corocznie prowadzony jest monitoring feromonowy brudnicy mniszki celem kontroli występowania oraz stopnia zagrożenia drzewostanów iglastych i mieszanych z przewagą iglastych. Podstawą do opracowania prognozy zagrożenia przez brudnicę mniszkę jest liczba motyli samic stwierdzonych na pniach drzew, natomiast obserwacją pomocniczą w określeniu kulminacji rójki tych motyli jest kontrola lotu samców, prowadzona metodą odłowów motyli do pułapek feromonowych, których łącznie na terenie nadleśnictwa wykłada się w liczbie 30 szt., po 3 szt. w 10 leśnictwach. W trakcie przeglądu drzewostanów w poszukiwaniu motyli samic brudnicy mniszki prowadzi się również obserwację stanu koron drzew celem ujawnienia żerów foliofagów m.in. zasnuj. W okresie obowiązywania PUL na okres 2016-2025 nie stwierdzono zagrożenia ze strony ww. szkodników pierwotnych.

Dla większości lasów Nadleśnictwa Sucha szkodniki pierwotne (foliofagi) w chwili obecnej nie stanowią istotnego zagrożenia. W przypadku konieczności stosowania zabiegów ograniczających, pamiętać należy żeby stosować je w możliwie najmniejszym, gwarantującym skuteczność, zakresie. Bardzo ważne jest kontynuowanie szerokiego spektrum działań ochronnych i hodowlanych, które poprzez wzmożenie naturalnej odporności drzewostanów stanowią najlepszą profilaktykę przed wystąpieniem większych szkód.

Szkodniki wtórne.

Do najważniejszych owadów powodujących szkody w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2016-2025 należy tzw. zespół kornikowy (kornik drukarz, drukarczyk i rytownik pospolity). Działania Nadleśnictwa mające na celu ograniczenie liczebności ww. owadów polegają na monitorowaniu ilości wydzielającego się posuszu, wyznaczaniu oraz usuwaniu drzew zasiedlonych i wywożeniu surowca poza strefę zagrożenia.

Obok usuwania posuszu czynnego skutecznymi metodami ograniczania populacji korników jest korowanie ściętych drzew zasiedlonych stosowane, jako metoda interwencyjna w razie braku możliwości wywozu zasiedlonego surowca przed wylotem chrząszczy. Powszechnie stosowane są również metody monitorowania oraz ograniczania nadmiernej liczebności korników za pomocą sztucznych pułapek feromonowych i klasycznych drzew pułapkowych, a także zachowanie higieny prac pozyskaniowych (utylizacja gałęzi i wierzchołków), dostarczających obfitej bazy lęgowej drobniejszym i zwykle towarzyszącym kornikowi drukarzowi gatunkom korników.

Dotychczasowe działania nadleśnictwa z zakresu ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi świerka oceniono jako prawidłowe. Wykładano pułapki feromonowe i klasyczne. Sprawnie, szybko i terminowo usuwano drzewa zasiedlone, skutecznie przeciwdziałając nadmiernemu wzrostowi populacji szkodników wtórnych.

Ochrona drzewostanów przed owadzimi szkodnikami wtórnymi

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych (szczególnie korników) należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu,

a w szczególności:

- ✓ wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
- ✓ terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie,
- ✓ wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

- ❑ **Szkody od zwierzyny.**

Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są główną przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów. Szkody te stanowią dominujący rodzaj uszkodzeń w lasach Nadleśnictwa. W warunkach górskich występuje przemieszczanie się zwierzyny w okresie zimy na te-reny położone niżej o łagodniejszym klimacie i bardziej dostępnym pokarmie. Towarzyszy temu jej nadmierne grupowanie. Wtedy powstają

największe szkody w drzewostanach, szczególnie w lasach złożonych z gatunków atrakcyjnych pod względem pokarmowym – Jd, Jw, Bk, Dg, Św, Js.

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę jest poddawany corocznej ocenie szacunkowej. Głównymi sprawcami szkód w uprawach i młodnikach są jeleniowate, przede wszystkim jeleń i w dużo mniejszym stopniu sarna. Powierzchnia uszkodzeń powyżej 20% (istotnych) jest zmienna. Średnia dla 10-lecia wyniosła ok. 418 ha/rok.

Szkody od zwierzyny płowej (głównie zgryzanie i spałowanie) w I i II klasie wieku zanotowano na 27,0% powierzchni. Najwięcej uszkodzeń odnotowano w IIa podklasie wieku (34,1% powierzchni). Szkody istotne w największym procencie wystąpiły w Ib i IIa klasie wieku obejmując odpowiednio: 23 i 26%. Szkody obejmujące 60% i więcej powierzchni odnotowano na 55,78 ha.

Zanotowano ponadto blisko 353 ha drzewostanów w wieku powyżej 40 lat, w których stwierdzono uszkodzenia od zwierzyny. Uszkodzenia te dotyczą głównie drzewostanów po rębniach złożonych o zróżnicowanej strukturze wiekowej i gatunkowej oraz młodego pokolenia (głównie podrostów) w starszych drzewostanach, w tym w KO. Szkody w odnowieniach podokapowych na ogół obejmują 20 - 40% ich powierzchni.

Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są jedną z głównych przyczyn obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników w Nadleśnictwie Sucha i pośrednio obniżenia kondycji drzewostanów starszych klas wieku. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki z udziałem jodły, świerka i jawora oraz wprowadzane domieszki biocenotyczne, które uszkadzane są w okresie całego roku. W wielu przypadkach mocno uszkadzane są również drzewostany bukowe - spałowanie letnie również w starszych buczynach. Znaczna część szkód od zwierzyny powoduje trwałe straty w prowadzonych uprawach, co generuje bardzo duże koszty ich ochrony.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach oraz odnowieniach podokapowych, zinwentaryzowanych podczas prac terenowych.

Tabela 103. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny według danych z inwentaryzacji wg stanu na 1.01.2026r.

Klasa wieku	Powierzchnia (ha)[1]					Powierzchnia podklasy wieku	Procent uszkodzeń w podklasie wieku
	10%	20%	30%, 40%, 50%	60% i więcej	Razem		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Ia		19,13			19,13	84,16	22,73
Ib		148,39	9,9	9,87	168,16	764,21	22,00
IIa	12,93	152,06	60,72	34,81	260,52	764,81	34,06
IIb	5,38	73,08	30,87	11,1	120,43	491,47	24,50
Razem	**18,31**	**392,66**	**101,49**	**55,78**	**568,24**	**2104,65**	27,00

[1]- całkowita powierzchnia wydzieleń, w których wystąpiły uszkodzenia od zwierzyny.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny prowadzona była skutecznie na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i przy uwzględnieniu prowadzonej z roku na rok inwentaryzacji szkód i zagrożeń od roślinożernych ssaków. Ograniczenie rozmiaru szkód od zwierzyny realizowane jest w Nadleśnictwie przede wszystkim poprzez dostosowanie liczebności jeleniowatych do pojemności troficznej biotopu. Ponadto stosuje się zabezpieczanie upraw repelentami, palikowanie, grodzenie siatką leśną, wykładanie drzew zgryzowych w drzewostanach. W ramach zabiegów hodowlanych zmniejszono intensywność w cięciach pielęgnacyjnych.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować dotychczasowe działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód,

- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi (głównie grodzenia) i chemicznymi (repelenty),
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzieży,
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego,
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez pozostawienie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych,
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny,
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren w pobliżu upraw i młodników.

Ochrona pożytecznej fauny.

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby organizmów szkodliwych należy stosować także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Po ocenie przez gospodarza terenu skuteczności działań, zaleca się w tym celu uwzględnić:

- wspieranie owadożernego ptactwa leśnego oraz nietoperzy poprzez ochronę drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- stosowanie przepisów, dotyczących sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej, w tym pozostawiania drzew martwych i zamierających do naturalnego rozkładu, w sposób pozwalający na utrzymanie właściwego zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu, a także uwzględniający działania z zakresu ochrony lasu w przypadku zaistnienia zjawisk o charakterze klęskowym,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy, dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie,
- wprowadzanie gatunków owocodajnych i nektarodajnych.

Na terenie lasów Nadleśnictwa stosuje się formy ochrony biologicznej. Są to głównie działania polegające na ochronie ptaków, m. in. ochrona gniazd naturalnych, drzew dziuplastych, wywieszanie, konserwacja i czyszczenie istniejących budek lęgowych dla ptaków, ich zimowe dokarmianie oraz ochrona mrowisk.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny). W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą biologiczne i mechaniczne metody ograniczające szkody.

C Zagrożenia antropogeniczne

Emisja zanieczyszczeń powietrza

Zanieczyszczenia powietrza są jedną z przyczyn zagrażających trwałości lasu. Zanieczyszczenia przemysłowe, obok czynników atmosferycznych wywierały znaczny wpływ na stan zdrowotny drzewostanów w Nadleśnictwie Sucha. Obszar Beskidu Małego, Makowskiego i Żywieckiego jest eksponowany na przyjmowanie zanieczyszczeń przenoszonych drogą powietrzną z odległych rejonów przemysłowych Katowic, Krakowa, Bielsko-Białej.

Istotne znaczenie ma natężenie imisji przemysłowych, zwłaszcza tlenków siarki i azotu powodujące: uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, deformacje koron, osłabienie przyrostu i żywotności drzew. Emisje kwasotwórczych jonów mają bezpośredni wpływ na skład chemiczny i odczyn opadów atmosferycznych powstają tzw. „kwaśne deszcze". Mają one niekorzystny wpływ na rośliny; bezpośredni - uszkadzają aparat asymilacyjny oraz pośredni - zakwaszają glebę powodując jej degradację.

Na przestrzeni ostatnich lat obserwowana jest tendencja spadkowa emisji zanieczyszczeń powietrza. Związane jest to ze zmniejszeniem produkcji w przemyśle oraz zaostrzeniem norm i z realizacją inwestycji chroniących środowisko.

Obecnie zanieczyszczenia powietrza na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo pochodzą z:

- ✓ działalności produkcyjnej lokalnych, zakładów przemysłowych;
- ✓ lokalnych, niesprawnych kotłowni;
- ✓ ogrzewania indywidualnego budynków mieszkalnych niskogatunkowym paliwem;
- ✓ rosnącego ruchu samochodowego;
- ✓ uwarunkowań klimatycznych.

Największa ilość zanieczyszczeń powietrza występuje we wschodniej i środkowej części Nadleśnictwa, najbardziej zurbanizowanej, gdzie skoncentrowane są również małe, lokalne zakłady przemysłowe i przetwórcze. Najczęstszym źródłem zanieczyszczeń jest tzw. „niska emisja" z lokalnych źródeł punktowych, szczególnie odczuwalna zimą, przy bezwietrznej pogodzie, głównie na terenach gęsto zasiedlonych.

Należy jednakże podkreślić, że większość obszaru gruntów leśnych Nadleśnictwa Sucha (szczególnie położona w zasięgu pasma Beskidu Żywieckiego i Małego) jest wolna od zanieczyszczeń. Obejmuje bowiem tereny o mało przekształconym środowisku przyrodniczym, do czego przyczynił się przede wszystkim trudny górski teren, znaczna odległość od większych miast, duża lesistość tego obszaru i trudność w zabudowie, spowodowana niewielkim areałem gruntów dogodnych dla budownictwa jednorodzinnego (zabudowa dolinowa).

Podsumowując należy stwierdzić, że jakość powietrza atmosferycznego obszaru Nadleśnictwa Sucha jest dobra, a normy zanieczyszczeń na ogół nie są przekraczane.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono. Strefy zagrożeń przemysłowych przyjęto za IV rewizją (na podstawie założonej w 1995 roku sieci powierzchni próbnych). Tak więc całość powierzchni leśnej Nadleśnictwa Sucha została zaliczona do „I" strefy, słabych uszkodzeń przemysłowych – 10 247,26 ha (powierzchnia leśna zalesiona).

Antropopresja

Atrakcyjność turystyczna regionu i szerokie udostępnienie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Sucha pociąga za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. Duży ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów i w okresie zbioru płodów leśnych, stwarza niebezpieczeństwo powstawania pożarów, niszczenia gleby i roślinności, oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W niżej położonych, bardziej dostępnych drzewostanach oraz w oderwanych małych kompleksach, położonych w pobliżu wsi, innych terenów osiedlowych i potoków, powstają dzikie wysypiska śmieci, tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka konna, rowerowa czy motorowa. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności oraz uruchamia erozję. Obserwowane są również, chociaż na mniejszą skalę kłusownictwo i wnykarstwo w odniesieniu do wy-

stępującej licznie zwierzyny. Dodatkowym negatywnym zjawiskiem związanym z penetracją lasów są okresowe kradzieże choinek, czy stroiszu, jak również mające miejsce, szczególnie w oddziałach przyległych do lasów innej własności lub w małych kompleksach leśnych, położonych wśród pól i wsi kradzieże drewna. Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują duże środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Podsumowanie i prognoza na obecne 10-lecie

Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2016-2026 na terenie Nadleśnictwa Sucha stwierdza się, że wiodącym i wzrastającym zagrożeniem są szkody od jemioły, a w dalszej kolejności czynniki abiotyczne, zwierzyna płowa i patogeniczne grzyby. Ogólnie dla Nadlesnictwa problematyka z zakresu ochrony lasu wskazuje na podwyższony poziom istotności gospodarczej.

W ochronie lasu priorytet mają działania profilaktyczne, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne ograniczające szkody. Przeciwdziałaniem nadrzędnym i uniwersalnym w stosunku do większości szkód powodowanych przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych jest przebudowa osłabionych lub zagrożonych drzewostanów na drzewostany zróżnicowane wiekowo i dostosowane składem gatunkowym do typów siedliskowych.

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu Nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
   - kontrola występowania szkodników korzeni (na powierzchniach przewidzianych do zalesień);
   - kontrola występowania brudnicy mniszki;
   - wyszukiwanie drzew zasiedlonych prze szkodniki wtórne, głównie świerka .
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych do dokumentowania w *Formularzu nr 3 I.O.L.*
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w *Formularzu nr 4 I.O.L.*
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (*Formularz nr 12 I.O.L*).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji Ochrony Lasu.
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.
3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Czynności gospodarcze zaplanowane na lata 2026-2035 w tym zastosowanie przyjętych rębni oraz dostosowanie składów gatunkowych do pełnej zgodności z siedliskiem, korzystnie wpłyną na poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. W zakresie prognozowania zagrożeń ze strony owadów, grzybów patogenicznych oraz ich ewentualnego zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu" w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki pierwotne;
- obszary masowo uszkadzane przez zwierzynę płową;
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne;
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 567).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów – tekst jednolity (Dz. U. z 2023 r. poz. 822);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 listopada 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2024 poz. 1716);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów - (Dz.U. z 2022 r. poz.1065)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1247);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 października 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2023 poz. 2204);
- Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (ZO.2621.5.2017);
- Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (ZO.2621.5.2017);

- wytycznych „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 roku;
- wytycznych „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 roku;
- ustaleniach KZP;
- dokumentach z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie;
- danych dotyczących wilgotności powietrza i ściółki leśnej;
- wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2026 r.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów.

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

a) średnie roczne liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km^2 powierzchni leśnej (P_p); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_p = 12{,}5\log(11{,}2G_p + 0{,}725) + 1{,}5;\ P_p = 0{,}5 \text{ - } \mathbf{0\ punktów}$$

G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – tj. 1 pożar na 105 km^2 lasów, co daje G_p = 0,095.

b) udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (P_d); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_d = 0{,}1U_s;\ P_d = 0{,}01 \text{ - } \mathbf{0\ punktów}$$

U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – tj. 0,00%.

c) średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 9^{00} (P_k); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_k = 0{,}221U_{ds} — 0{,}59W_p + 45{,}1;\ P_k = \text{- } 1{,}50 \text{ - } \mathbf{0\ punktów}$$

W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie $9^{00;}$, - tj. 80,71%
U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15%; - tj. 4,59%.

Dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki przyjęto z najbliższej stacji pomiarowej położonej w nadleśnictwie Kobiór.

d) średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 powierzchni leśnej (P_a); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_a = 2{,}46\log(0{,}0461G_z) + 5{,}16;\ P_a = 3{,}90 – \mathbf{4\ punkty}$$

G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze; - tj. 71 tys. mieszkańców na 105 km^2 lasu, co daje 6,76 mieszk./0,01 km^2.

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Sucha (suma punktów - **4**) należą do **III kategorii - małego zagrożenia pożarowego.**

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia

przypadającą na 0,01 km^2 - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Sucha jest małe, co potwierdza zaliczenie go do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Tabela 104. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Sucha.

Rok	Ilość	Powierzchnia – [ha]
2016	-	-
2017	-	-
2018	-	-
2019	-	-
2020	-	-
2021	-	-
2022	-	-
2023	-	-
2024	-	-
2025	1	0,17
Razem	**1**	**0,17**

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2016-2025) na terenie Nadleśnictwa Sucha odnotowano tylko 1 pożar lasu o powierzchni 0,17 ha, który zalicza się do pożarów małych (0,06 ha do 1 ha). Pożar ten został spowodowany przez nieostrożne obchodzenie się z fajerwerkami w sąsiedztwie lasu (w okresie świąteczno-noworocznym). Brak pokrywy śnieżnej połączony z nagromadzeniem materiałów łatwopalnych – suche runo, liście i igliwie przyczyniły się do powstania pożaru pokrywy glebowej.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada okres największego zagrożenia. Związany jest między innymi z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Miesiące letnie, będące okresem bujnego rozwoju roślinności, obniżają zagrożenie pożarowe. Niezwykle niebezpieczne są jednak w tym okresie długotrwałe susze, które obniżają stopień wilgotności ścioły, a to z kolei zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru, zwłaszcza w drzewostanach iglastych, przez które biegną szlaki turystyczne. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- ✓ siedliska borowe i lasu łęgowego (Bs, Bśw, BMśw, BMw i Ł) nie występują w Nadleśnictwie,
- ✓ I i II klasa wieku zajmuje łącznie 20,5 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa;
- ✓ gatunki iglaste zajmują 49,9% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa jest zróżnicowany. Gatunki iglaste i liściaste występują na zbliżonej powierzchni.

W Nadleśnictwie Sucha gatunki iglaste zajmują połowę powierzchni leśnej, a wśród nich dominuje jodła (35,1% wśród gatunków panujących). Dużą powierzchnię zajmuje jeszcze świerk, którego udział w strukturze gatunkowej wynosi 11,5%. Pozostałe gatunki iglaste (sosna, modrzew, daglezja) zajmują łącznie nieco ponad 3%. I i II klasa wieku zajmuje ok. 1/5 powierzchni leśnej Nadleśnictwa. W młodym pokoleniu wśród gatunków iglastych również dominuje jodła.

Tereny leśne najbardziej zagrożone przez pożary na terenie Nadleśnictwa Sucha to:

- ✓ lasy położone w pobliżu miast: Sucha Beskidzka, Maków Podhalański, Wadowice oraz miejscowości i gminy Zawoja, w pobliżu BgPN, podlegające ciągłej antropopre-

sji; silnie penetrowane przez ludność i turystów głównie w okresie letnim, zbiorów runa, weekendów, ale także w pozostałych okresach;

- ✓ lasy położone w pobliżu pól, łąk i nieużytków, często wypalanych przez ludność;
- ✓ lasy położone w pobliżu miejsc wypoczynku, parkingów oraz miejsc biwakowych odwiedzanych przez turystów, gdzie często dochodzi do nieostrożnych zachowań związanych z otwartym ogniem. Miejsca te są dozorowane i sprzątane przez pracowników LP w ramach profilaktyki ochrony ppoż.

W Nadleśnictwie, wg metodyki IOPPL, dla wydzieleń zostały określone klasy palności. Sumarycznie, do klasy A – duża klasa palności, zostało zakwalifikowanych 0,75% powierzchni wydzieleń. W klasie B – średnia klasa palności znajduje się 41,71% powierzchni wydzieleń, w klasie C – mała klasa palności 57,54%. Agregując klasy palności w wydzieleniach do oddziałów klasa palności A ustalona została dla 0,32% powierzchni, klasa palności B dla 43,07% powierzchni, a klasa palności C dla 56,61% powierzchni.

Generalizując dane do leśnictw klasa palności B (średnia) została ustalona dla 28,77% powierzchni, klasa palności C (mała) dla 71,23%. Potwierdza to niską potencjalną i faktyczną palność lasów Nadleśnictwa Sucha. W poprzednim okresie gospodarczym odnotowano tylko 1 pożar lasu o powierzchni 0,17 ha.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego

a) Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego.

Analizę systemu wykonano w oparciu o aktualny system organizacyjno-techniczny opisany w dokumencie *„Sposoby postępowania na wypadek pożaru terenów leśnych”* Nadleśnictwa Sucha. Dokument ten jest corocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Zawiera on dokładne informacje na temat infrastruktury przeciw pożarowej, sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru oraz ich alarmowania.

Nadleśnictwo Sucha, jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. Z uwagi na niskie zagrożenie pożarowe nie zostało zaliczone do strefy prognostycznej i zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. nie jest objęte prognozowaniem zagrożenia pożarowego lasu.

Decyzją Nadleśniczego, w okresie dużego zagrożenia pożarowego dyżury w siedzibie Nadleśnictwa po godzinie 15^{00} pełni przeszkolony pracownik Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie Sucha ze względu na III KZPL wynikającą z warunków glebowo-siedliskowo- drzewostanowych i meteorologicznych nie ma specjalnie zorganizowanej sieci obserwacji naziemnej. Przy dużym zagrożeniu pożarowym w Nadleśnictwie odbywają się patrole przeciwpożarowe.

Przy dużym zagrożeniu pożarowym, w okresie wzmożonego ruchu turystycznego oraz suszy, Straż Leśna i pracownicy Służby Leśnej patrolują obszary leśne wzdłuż szlaków turystycznych. Stałą łączność zapewnia system łączności radiowo-telefonicznej.

Do gaszenia ewentualnych pożarów w razie potrzeby mogą służyć samoloty i śmigłowce stacjonujące w Leśnych Bazach Lotniczych: w Brynku, Rybniku, Rudnikach, Polskiej Nowej Wsi i Niegowoniczkach. Dysponowanie sprzętem lotniczym jest możliwe za pośrednictwem Regionalnego Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego w Katowicach.

Nadleśnictwo Sucha wyposażone jest w następujące środki łączności:

- ✓ przewodowej - telefon stacjonarny znajdujący się w siedzibie Nadleśnictwa;
- ✓ bezprzewodowej - telefony komórkowe, w które wyposażeni są wszyscy leśniczowie, podleśniczowie i pracownicy służby leśnej;

Zgromadzone w Nadleśnictwie środki oraz sposób zorganizowania systemu alarmowo-dyspozycyjnego w pełni zaspokaja potrzeby w tym zakresie oraz wypełnia wymagania zawarte w przepisach i instrukcjach.

b) Ocena wyposażenia w sprzęt.

Nadleśnictwa są zobowiązane do przestrzegania kryteriów wyposażenia i utrzymywania sprzętu przeciwpożarowego. Zgodnie *§ 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów - (Dz.U. z 2022 r. poz.1065)* w Nadleśnictwie zaliczonym do III kategorii zagrożenia pożarowego powinna być zorganizowana co najmniej jedna baza, wyposażona w:

- 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- 10 łopat,
- 10 tłumic,
- jeden pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych.

Główna baza sprzętu pożarowego znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa - Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7. Lokalizacja bazy sprzętu została uzgodniona z właściwym miejscowo Komendantem PSP.

Sprzęt należący do Zakładów Usług Leśnych (ZUL) jest udostępniany w razie potrzeby leśniczym, jak również pracownicy ZUL są zobowiązani do bezpośredniego udziału w akcji gaśniczej. Nadleśnictwo Sucha zawarło pisemne umowy z właścicielami firm usługowych (ZUL) na udostępnienie sprzętu oraz ludzi na potrzeby prowadzenia akcji gaśniczych. W ramach tych ustaleń ZUL zapewnia m.in. sprzęt do oborywania pożarzysk.

Wyposażenie w wymagany sprzęt spełnia kryteria określone w ww. Rozporządzeniu dla Nadleśnictw zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego lasów. Wyposażenie w sprzęt jest wystarczające i jest on uzupełniany na bieżąco w miarę zużywania się. Nadleśnictwo może również podczas akcji gaśniczej dysponować sprzętem i samochodami swoich pracowników.

Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie dogaszania i zabezpieczania pożarzysk. Zgodnie z obowiązującymi przepisami gaszeniem pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa zajmuje się Straż Pożarna.

c) Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Sucha położone jest w zasięgu lub w sąsiedztwie następujących jednostek straży pożarnej:

- **Województwo Małopolskie:**

1) Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (KW PSP) w Krakowie - Wojewódzkie Stanowisko koordynacji Ratownictwa; Kraków, ul. Zarzecze 106;
   a. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Suchej Beskidzkiej – Powiatowe Stanowisko Kierowania; Sucha Beskidzka, ul. Makowska 26;
   b. Jednostki Ratowniczo- Gaśniczej (JRG PSP) w Suchej Beskidzkie, ul. Makowska 26;
   a. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Wadowicach – Powiatowe Stanowisko Kierowania; Wadowice, ul. Błonie 1C;
   b. Jednostki Ratowniczo- Gaśniczej NR 1 (JRG PSP) w Wadowicach, ul. Wojska Polskiego 2a.

Zasięgi Państwowych Straży Pożarnych przebiegają po granicy powiatów.

2) Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP):

<u>Powiat suski:</u>

- Gmina Budzów: OSP Bieńkówka – KSRG, OSP Budzów – KSRG, OSP Zachełmna – KSRG, OSP Baczyn, OSP Jachówka;
- Gmina Bystra - Sidzina: OSP Bystra – KSRG, OSP Sidzina – KSRG;
- Gmina Miasto Jordanów: OSP Jordanów – KSRG;

- Gmina Jordanów: OSP Naprawa – KSRG, OSP Osielec – KSRG, OSP Toporzysko – KSRG, OSP Osielec Górny, OSP Łętownia, OSP Wysoka;
- Gmina Maków Podhalański: OSP Białka – KSRG, OSP Grzechynia – KSRG; OSP Maków Podhalański – KSRG, OSP Juszczyn Centrum, OSP Juszczyn Polany, OSP Kojszówka, OSP Wieprzec, OSP Maków Dolny, OSP Żarnówka;
- Gmina Stryszawa: OSP Krzeszów – KSRG, OSP Kuków – KSRG, OSP Kurów – KSRG, OSP Stryszawa – KSRG, OSP Hucisko, OSP Lachowice, OSP Targoszów;
- Gmina Sucha Beskidzka: OSP Sucha Beskidzka Błądzonka –KSRG, OSP Sucha Miasto;
- Gmina Zawoja: OSP Skawica Centrum – KSRG, OSP Zawoja Centrum – KSRG, OSP Zawoja Dolna – KSRG, OSP Zawoja Przysłop, OSP Zawoja Wełcza, OSP Zawoja Górna, OSP Skawica Sucha Góra;
- Gmina Zembrzyce: OSP Zembrzyce – KSRG, OSP Marcówka, OSP Tarnawa Dolna, OSP Śleszowice.

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Sucha współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo, co roku aktualizuje *„Sposoby postępowania na wypadek pożaru terenów leśnych”*, jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

Działania ograniczajace rozprzestrzenianie się pożarów lasów

Zgodnie z obowiązującymi przepisami nadleśnictwa zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego nie mają obowiązku wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych. W Nadleśnictwie Sucha nie stwierdza się takiej potrzeby, stąd też na jego terenie nie są wykonywane tego rodzaju zabezpieczenia. Przez lasy Nadleśnictwa przebiegają linie kolejowe, wzdłuż których istnieje obowiązek urządzenia i utrzymywania pasów ppoż. w sposób określony w *Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 7 sierpnia 2008 roku (t.j. Dz.U. z 2020 poz. 1247). Obowiązek urządzania i utrzymania takich pa*sów ciąży na właścicielach linii kolejowych, co wynika z *Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym*.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha zostały wyznaczone cztery miejsca do rozpalania ognisk zlokalizowane w leśnictwach: Tarnawa (oddz. 152b), Lachowice (oddz. 253b), Juszczyn (334d) oraz Skawica (oddz. 331 a). Są to tereny przewidziane do biwakowania z podstawową infrastrukturą i wyznaczonymi miejscami do palenia ognisk. Zatwierdzony przez Nadleśniczego Regulamin określający zasady korzystania z tych miejsc jest dostępny na stronie internetowej Nadleśnictwa Sucha w zakładce „Turystyka”. W załączniku nr 1 do Decyzji 2/2026 z dnia 24.02.2026 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu korzystania z miejsc wyznaczonych do palenia ogniska na terenie Nadleśnictwa Sucha” zostały sformułowane szczegółowe zasady korzystania z tego miejsca oraz określono ścisłe wytyczne odnoszące się do zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Ocena dostępności terenów leśnych

Podstawą udostępnienia kompleksów leśnych są drogi publiczne. Dojazdy pożarowe stanowią uzupełnienie w/w sieci. Wspólnie stanowią one sieć komunikacyjną dla kompleksu leśnego niezbędną w planowaniu i organizacji akcji ratowniczo-gaśniczych, ponadto wykorzystuje się je do zadań z zakresu użytkowania, hodowli, ochrony lasu oraz turystyki. Dojazdy pożarowe powinny charakteryzować się najlepszymi parametrami technicznymi spośród wszystkich dróg administrowanych przez nadleśnictwo.

W terenach górskich istnieją określone uwarunkowania terenowe i związane z nim trudności budowy dróg zapewniających odpowiednią nośność. Istniejąca sieć dróg dojazdowych w lasach należących do Nadleśnictwa Sucha jest uwarunkowana głównie konfiguracją terenu (zbocza górskie). Nadleśnictwo od wielu lat rozbudowuje sieć dróg przeciwpożarowych oraz remontuje i modernizuje istniejące, tak aby w maksymalnym stopniu udostępnić kompleksy

leśne na czas potencjalnych akcji gaśniczych. Sieć dróg dojazdowych do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące poszczególne miejscowości. Ponadto, istnieją drogi dolinowe o różnej nawierzchni, wzdłuż wszystkich większych potoków oraz drogi utwardzone stokowe umożliwiające dojazd do niektórych wyższych partii gór. Drogi te pokrywają się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego. Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych. Ze względu na ukształtowanie terenu są obszary, szczególnie te położone w najwyższych partiach gór, do których dojazd jest trudny lub wręcz niemożliwy, zwłaszcza w okresie utrzymywania się pokrywy śnieżnej. Infrastruktura drogowa jest utrzymywana na właściwym poziomie technicznym.

W Nadleśnictwie Sucha wg. „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej" znajdują się 32 dojazdy pożarowe, które dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Każdy z nich jest oznakowany w terenie i posiada tabliczkę z numerem. Zostały one naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej. Uzupełnieniem istniejących dojazdów pożarowych są inne drogi leśne o różnej szerokości i nawierzchni, umożliwiające dotarcie do poszczególnych drzewostanów.

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach Nadleśnictwa istnieje 122,5 km dróg leśnych umożliwiających ewentualną komunikację, tj. o szerokości min. 3 m. Wskaźnik gęstości dla dróg leśnych, o szerokości pow. 3 m wynosi 1,17 km/100 ha lasu. Część z tych dróg stanowi rezerwuar do wykorzystania w przypadku konieczności uzupełnienia dojazdów ppoż. Wśród nich znajduje się 65 km dróg służących jako dojazdy pożarowe.

Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny Nadleśnictwa Sucha należy wymienić:

- drogi krajowe:
  - ✓ nr 28 > Wadowice - Zembrzyce - Sucha Beskidzka - Maków Podhalański - Jordanów - Skomielna Biała - Rabka Zdrój;
- drogi wojewódzkie:
  - ✓ nr 946 > Sucha Beskidzka - Stryszawa - Lachowice - Kuków - Las - Okrajnik - Łękawica - Żywiec;
  - ✓ nr 956 > Zembrzyce - Budzów - Baczyn - Palcza - Harbutowice - Sułkowice - Biertowice;
  - ✓ nr 957 > Białka – Skawica – Zawoja – Zubrzyca Górna, Dolna - Jabłonka - Piekielnik - Czarny Dunajec - Stare Bystre - Rogoźnik - Ludźmierz - Nowy Targ.

Poza wymienionymi, głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Sucha znajduje się dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych).

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 27 kwietnia 2022 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§ 8)* odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną, jako dojazd pożarowy, w lasach zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe na całej powierzchni Nadleśnictwa zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Uwzględniając dodatkowo sieć dróg publicznych można stwierdzić, że wymagania określone w R*ozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* dla lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego są spełnione.

Należy podkreślić, że wystarczająca ilość dróg i zadowalający stan techniczny, jak również parametry, nie są wartością niezmienną. Zarówno modernizacja sprzętu gaśniczego i transportowego - zwiększanie jego wymiarów i masy, jak i zużycie elementów konstrukcyjnych dróg, wymagają okresowego dostosowywania ich parametrów technicznych do aktualnych potrzeb (nośności, szerokości, promieni skrętów, nośności przepustów i mostów) i remontów. Część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej, tj. tłuczniowe. Są to drogi modernizowane w ramach potrzeb, ze środków finansowych nadleśnictwa. Stan głównych dróg wywozowych, w

obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji, co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych Nadleśnictwo Sucha przewiduje dalszą modernizację na drogach głównych (dojazdach pożarowych) oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

Trudności mogą zaistnieć w przypadku małych kompleksów położonych wśród gruntów innej własności bez możliwości dojazdu drogą publiczną. W razie potrzeby, istnieje możliwość wykorzystania sprzętu lotniczego

Drogi należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, tak aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Modernizowane i nowo budowane drogi winny spełniać parametry określone w *Rozporządzeniu MŚ z dnia 27 kwietnia 2022 r.*

Nadleśnictwo posiada operat drogowy - „Ekspertyza stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej", który określa potrzeby nadleśnictwa w zakresie remontów oraz przebudowy dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb przeciwpożarowych i wywozowych.

Na mapie ochrony przeciwpożarowej zaznaczone zostały istniejące dojazdy pożarowe. Szczegółowa lokalizacja dojazdów pożarowych jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami powiatowymi w „*Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu*".

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu przebudowy i modernizacji dróg leśnych przedstawiono w rozdziale IV.6.2 - *„Określenie potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej…".*

Lokalizacja dojazdów pożarowych i dróg wykorzystanych dla celów przeciwpożarowych została przedstawiona na *„Mapie ochrony przeciwpożarowej".*

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (*Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. z późniejszymi zmianami*) źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleksy o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych. Źródła wody muszą spełniać parametry określone w ww. *Rozporządzeniu* tj. punkty oparte na stawach i zbiornikach wodnych musza mieć pojemność powyżej 50m^3, a cieki wodne i hydranty zapewniać przepływ powyżej 10 dm^3/s. W lasach III kategorii zagrożenia pożarowego wskazane źródła wody do celów przeciwpożarowych należy uzgadniać z właściwym miejscowo komendantem powiatowym PSP.

Ze względu na korzystne warunki hydrologiczne Nadleśnictwo Sucha posiada szereg wyznaczonych punktów czerpania wody do celów ratowniczo-gaśniczych. Duża ilość potoków stwarza szerokie możliwości szybkiego spiętrzenia wody celem jej poboru (zastawki na potokach, wykorzystanie źródeł). Dodatkowe możliwości zaopatrzenia w wodę dla celów ppoż. stwarza otwarty w 2017 roku Zbiornik Świnna Poręba oraz sukcesywnie rozwijająca się sieć wodociągowa (hydranty), szczególnie w miejscowościach leżących w pobliżu kompleksów leśnych.

Nadleśnictwo Sucha posiada 19 punktów czerpania wody do celów ratowniczo-gaśniczych. Wszystkie punkty czerpania wody spełniają parametry określone przepisami, a ich lokalizacja została uzgodniona z właściwym miejscowo Komendantem powiatowym PSP.

Tabela 105. Zestawienie urządzeń służących do czerpania wody dla celów ochrony przeciwpożarowej.

L.p.	Leśnictwo	Miejscowość	Oddziały	Rodzaj punktu	Dane obiektu (przepływ, pojemność
1	2	3	4	5	6
1	Mucharz	Koziniec	100b	hydrant	> 10 dm^3/s
2	Mucharz	Mucharz	90c	hydrant	> 10 dm^3/s
3	Mucharz	Jaszczurowa	136c	hydrant	> 10 dm^3/s
4	Budzów	Palcza	11d	Umocnione i pogłębione źródło	> 50 m^3

L.p.	Leśnictwo	Miejscowość	Oddziały	Rodzaj punktu	Dane obiektu (przepływ, pojemność
1	2	3	4	5	6
5	Budzów	Zachełmna	14g	Umocnione i pogłębione źródło	> 50 m^3
6	Budzów	Budzów	41b	Umocnione i pogłębione źródło	> 50 m^3
7	Budzów	Budzów	48d	Staw służący do nawadniania terenu byłej szkółki	> 50 m^3
8	Stryszawa	Sucha Be-	187a	Zastawka na potoku	> 50 m^3
9	Jasień	Maków Podha-	70f	Obudowane źródło	> 50 m^3
10	Skawica	Skawica	346a	Zastawka na potoku	> 50 m^3
11	Mosorne	Zawoja	392c	hydrant	> 10 dm^3/s
12	Mosorne	Zawoja	391f	hydrant	> 10 dm^3/s
13	Mosorne	Zawoja	394j	hydrant	> 10 dm^3/s
14	Czarna	Zawoja	458yx	hydrant	> 10 dm^3/s
15	Czarna	Zawoja	458h	hydrant	> 10 dm^3/s
16	Czarna	Zawoja	458t	hydrant	> 10 dm^3/s
17	Czarna	Zawoja	458o	hydrant	> 10 dm^3/s
18	Czarna	Zawoja	475f	hydrant	> 10 dm^3/s
19	Wełcza	Zawoja	436a	Zastawka na potoku	> 50 m^3

Przy wszystkich punktach zlokalizowane są stanowiska czerpania wody. Punkty czerpania wody są oznakowane stosownymi tablicami.

Punkty służące do celów ochrony przeciwpożarowej zostały zaznaczone na „*Mapie Ochrony Przeciwpożarowej”* będącej częścią elaboratu. Wszystkie punkty znajdują się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Drogi dojazdowe do wymienionych poniżej punktów czerpania wody są w dobrym stanie technicznym i umożliwiają dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym i zapewniają przejazd bez zawracania lub zakończone są placem manewrowym. Stanowiska czerpania wody na zbiornikach wodnych pełniących funkcje ppoż. i drogi dojazdowe do nich są oznakowane tablicami informacyjnymi. Drogi te zostały zamieszczone na „*Mapie Ochrony Przeciwpożarowej”*.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie wyznaczono punktu czerpania wody do poboru przez statki powietrzne. Żaden z istniejących zbiorników wodnych nie spełnia wymagań dla takiego punktu.

Przeprowadzona analiza potrzeb w zakresie zaopatrzenia w wodę do celów ppoż. wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody na zbiornikach wodnych oraz sieć hydrantów o wymaganej wydajności, dla wszystkich gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo spełnione są wymagania określone w *Rozporządzeniu MSWiA*.

Nadleśnictwo powinno kontynuować działania w następujących zakresach:

- zapewnienia stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- utrzymywania w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody;
- zapewnienia utrzymania stanowisk do czerpania wody na poziomie spełniającym wymogi stawiane dla takich obiektów;
- w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo Sucha posiada system zgłaszania i alarmowania zorganizowany adekwatnie do III Kategorii zagrożenia pożarowego lasu, który umożliwia szybkie podjęcie niezbędnych działań w przypadku wykrycia pożaru.

Baza sprzętu będąca w dyspozycji Nadleśnictwa jest odpowiednio wyposażona i spełnia wymogi określone w *Rozporządzeniu MŚ z 2022r*.

Zaopatrzenie w wodę – pokrycie terenu Nadleśnictwa Sucha punktami zaopatrzenia wodnego zapewnia wymaganą przepisami gęstość oraz wydajność – szczegółowo zadania w tym zakresie omówiono powyżej.

Dojazdy pożarowe – obecna sieć dróg spełnia wymogi wynikające z przepisów (*Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*) i zapewnia wysterczające udostępnienie drzewostanów na potrzeby ewentualnych akcji gaśniczych.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- Utrzymywać w dobrym stanie drogi stanowiące dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody,
- Przy wszystkich punktach czerpania wody, stanowiska czerpania wody należy na bieżąco przeglądać i ewentualnie dostosowywać do wymogów określonych w obowiązujących przepisach,
- W przypadku zakładania nowych punktów czerpania wody zlokalizowanych na gruntach innej własności należy zawrzeć stosowne umowy z podmiotami zarządzającymi danym źródłem wody,
- Zapewnić przejezdność wszystkich dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe,
- Utrzymywać sprawną łączność telefoniczną,
- Utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu,
- Porządkować teren w pobliżu szlaków turystycznych,
- Kontynuować zakaz wypalania gałęzi i odpadów zrębowych za wyjątkiem okresów, kiedy jest to dozwolone za zgodą Nadleśniczego (głównie w zimie),
- Rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru,
- Prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności,
- Prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze),
- Rozmieszczenie tablic informacyjnych i ostrzegawczych dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu należy wykonywać w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej,

W okresie największego zagrożenia pożarowego należy organizować:

- Kontrole przestrzegania przepisów p-poż. na terenach najbardziej uczęszczanych,
- Patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym,
- Aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- Prowadzenie szerokiej akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

Uzupełnieniem wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej jest załączona do elaboratu „Mapa ochrony przeciwpożarowej” sporządzona na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000, na której zaznaczono:

- siedziby Zawodowych Straży Pożarnych,
- punkty łączności alarmowej,

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- punkty czerpania wody,
- dojazdy pożarowe,
- naturalne cieki i zbiorniki wodne,

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego wzorem poprzednich lat przewiduje się pozyskanie niewielkich ilości choinek - średnio na rok ok. 50 szt. choinek oraz 40 - 50 mp stroiszu. Sprzedaż odbywa się na rynku lokalnym i służy głównie celom reklamowym.

Wykorzystywanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną

Potencjalne możliwości wykorzystania gruntów związanych z gospodarką leśną do produkcji ubocznej związane są z przeznaczeniem gruntów pod liniami energetycznymi do tworzenia między innymi plantacji choinkowych. Grunty te zajmują w Nadleśnictwie łącznie powierzchnię 4,08 ha. Biorąc pod uwagę potrzeby rynku lokalnego, aktualne trendy w tym okresie, konkurencyjność cenową oraz powszechną dostępność: substytuty z tworzyw sztucznych, drzewka z plantacji prywatnych cięte i z bryłą korzeniową. Nadleśnictwo w chwili obecnej nie ma planów odnośnie zakładania i utrzymywania plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi. Możliwości takie odnoszą się do wybranych linii, pod którymi istnieją odpowiednie warunki i w przypadku zmiany trendów oraz polepszenia koniunktury mogą w przyszłości stanowić uzupełnienie istniejącej oferty.

Gospodarka rolno – łąkowa

W Nadleśnictwie Sucha użytki rolne zajmują 54,5430 ha, co stanowi 0,52% jego powierzchni.

Tabela 106. Zestawienie użytków rolnych w Nadleśnictwie Sucha

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo [ha]
1	*2*
Role	30,0426
Plantacje, poletka łowieckie, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	0,6246
Ugory	1,3084
Sady	
Łąki trwałe	9,0482
Pastwiska trwałe	12,9986
Grunty rolne zabudowane	0,3038
Grunty pod stawami rybnymi	0,2168
Rowy na roli	
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	
Użytki rolne razem	54,5430

Większość użytków rolnych objęta jest dzierżawą lub użytkowana jako użyczenia (deputaty). Część powierzchni wykorzystywana jest w inny sposób, np. składy drewna.

Wykaz gruntów nieleśnych znajduje się w rozdz. 1.1.3. – „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania Nadleśnictwa Sucha”.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Sucha realizowana jest na podstawie:

- Ustawy z dnia 13 października 1995r. Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 539).
- Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567).
- Ustawy z dnia 21 maja 1999r. o broni i amunicji (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 485).

- Ustawy z dnia 11 marca 2004r.o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1075).
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 kwietnia 2024 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń (Dz.U. 2024 poz. 677).
- Szeregu aktów prawnych dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o zwalczaniu chorób zakaźnych oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowych).

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii władz administracji terenowej (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

- **Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych.**

Szczegółowe wytyczne dotyczące gospodarki łowieckiej zawarte są w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych dla:

- Rejonu Hodowlanego - BIII Babia Góra – zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych 14.11.2022 roku.
- Rejonu Hodowlanego - BIV Beskid Mały – zatwierdzony przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych 14.11.2022 roku.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha znajduje się 19 obwodów łowieckich lub ich części. Dla 10 z nich Nadleśnictwo Sucha jest organem zatwierdzającym roczne plany łowieckie (RPŁ), a dla pozostałych 9 roczne plany są zatwierdzane prze sąsiednie nadleśnictwa.

Poniżej zestawiono obwody łowieckie obejmujące grunty Nadleśnictwa.

Tabela 107. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Sucha

Kategoria	Lp.	Obwód łowiecki	Koło Łowieckie	Rejon Hodowlany	Ogólna pow. obwodu [ha]	Pow. gruntów N-ctwa [ha]*
1	2	3	4	5	6	7
Obwody łowieckie pod nadzorem Nadleśnictwa Sucha (Nadleśniczy podpisuje roczne plany łowieckie)	1	106	CIETRZEW w Mucharzu	BIV- Beskid Mały	5 069,13	814,17
	2	109	ODYNIEC w Suchej Beskidzkiej	BIV- Beskid Mały	6 494,27	1409,66
	3	110	DIANA w Zembrzycach	BIII- Babia Góra	4 598,05	733,32
	4	111	GROŃ w Makowie Podhalańskim	BIII- Babia Góra	6 733,59	318,46
	5	112	ŻBIK w Lachowicach	BIII- Babia Góra	5 050,71	1207,54
	6	113	BÓR w Makowie Podhalańskim	BIII- Babia Góra	4 523,09	1473,17
	7	114	JARZĄBEK w Białce-Grzechyni	BIII- Babia Góra	4 729,77	366,85
	8	115	KNIEJA w Jordanowie	BIII- Babia Góra	4 398,62	50,52
	9	116	KNIEJA w Zawoi	BIII- Babia Góra	5 008,83	2358,27
	10	117	SKALNIAK w Juszczynie	BIII- Babia Góra	5 008,74	948,67
	Razem				**51 614,80**	**9680,63**
Obwody łowieckie na terenie	11.	78	,,Orzeł" Myślenice	-	-	14,46
	12.	82	„Świt” Kraków	-	-	0,18

Kategoria	Lp.	Obwód łowiecki	Koło Łowieckie	Rejon Hodowlany	Ogólna pow. obwodu [ha]	Pow. gruntów N-ctwa [ha]*
1	2	3	4	5	6	7
zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Sucha (pod nadzorem sąsiednich nadleśnictw)	13.	104	„Beskid" Andrychów	-	-	0,18
	14.	105	,,Knieja" Wadowice	-	-	404,25
	15.	107	,,Bór" Stryszów	-	-	370,36
	16.	108	,,Myśliwiec" Lanckorona	-	-	200,87
	17.	118	,,Bystra" w Bystrej	-	-	58,19
	18.	120	,,Babiogórskie" Sidzina	-	-	48,83
	19.	194	,,Kuna" Żywiec	-	-	111,31
	Razem					**1208,63**
OGÓŁEM					**-**	**10889,26**

**powierzchnia łącznie ze współwłasnościami*

- **Gospodarka łowiecka w ubiegłym okresie gospodarczym (obwody pod nadzorem Nadleśnictwa).**

Stan zwierzyny grubej oraz realizację rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich dla obwodów łowieckich pod nadzorem Nadleśnictwa Sucha przedstawiono poniżej.

Tabela 108. Zestawienie stanu populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich

Rodzaj zwierzyny		***Numer obwodu łowieckiego***									
Rodzaj urządzeń łowieckich		**106**	**109**	**110**	**111**	**112**	**113**	**114**	**115**	**116**	**117**
jelenie	byki	44	41	22	10	30	10	18	19	13	23
	łanie	29	44	60	12	75	39	25	17	48	51
	cielęta	10	18	6	6	18	7	7	8	17	26
	Razem	**83**	**103**	**88**	**28**	**123**	**56**	**50**	**44**	**78**	**100**
sarny	kozły	25	52	15	30	16	16	15	27	10	24
	kozy	22	59	40	35	20	34	20	28	22	49
	koźlęta	10	34	25	25	4	6	4	4	10	25
	Razem	**57**	**145**	**80**	**90**	**40**	**56**	**39**	**59**	**42**	**98**
dzik		25	36	12	10	16	11	30	23	12	13
wilk		5			6	5	11	15		7	7
Ryś					2		2	2		2	3
Bóbr		20			15			30			10
Wydra											
Borsuk		11		15	18	12	7	20	26		25
Kuna		43	19	10	22	14	13	20	46	20	55
Tchórz		7			6	7	5	7	10		
Piżmak											
Zając		45	55	90	24	35	16	30	28	12	65
Bażant		37	64	200	50		8	30	30	8	45
Kuropatwa					8				20		7
Kaczka											
Jarząbek		6			14		7	20	25	12	10
budynki gospodarcze		1					1			1	1
magazyny											
paśniki		18	20	23	13	15	14	12	10	15	34
lizawki		80	50	23	13	30	34	16	30	48	70

ambony	35	36	42	24	13	15	30	13	16	61

Tabela 109. Zmiany populacji zwierzyny płowej w latach od 2015/16 do 2024/25 w Nadleśnictwie Sucha

Rok gospodarczy	Jelenie															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem.			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015/2016	154	39	34	87	206	67	61	91	101	27	27	100	461	133	122	92
2016/2017	172	44	40	91	298	71	79	111	125	24	28	117	595	139	147	106
2017/2018	164	56	49	88	305	98	96	98	121	34	33	97	590	188	178	95
2018/2019	169	54	53	98	363	100	94	94	138	33	27	82	670	187	174	93
2019/2020	172	68	64	94	355	123	123	100	100	43	37	86	627	234	224	96
2020/2021	178	68	67	99	321	124	120	97	103	43	42	98	602	235	229	97
2021/2022	211	68	60	88	329	114	111	97	120	41	38	93	660	223	209	94
2022/2023	205	71	71	100	361	159	156	98	124	43	47	109	690	273	274	100
2023/2024	216	77	94	122	389	209	195	93	127	52	47	90	732	338	336	99
2024/2025	230	97	88	91	400	243	227	93	123	75	61	81	753	415	376	91
Razem													**6380**	**2365**	**2269**	**96**

Rok gospodarczy	Sarny															
	Rogacze				Kozy				Koźlęta				Razem.			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2015/2016	506	130	113	87	538	63	34	54	215	20	14	70	1259	213	161	76
2016/2017	552	139	140	101	585	67	34	51	217	21	14	67	1354	227	188	83
2017/2018	529	139	138	99	574	64	40	63	212	17	11	65	1315	220	189	86
2018/2019	499	128	118	92	469	53	12	23	166	15	3	20	1134	196	133	68
2019/2020	389	88	89	101	396	27	8	30	126	8	2	25	911	123	99	80
2020/2021	269	85	86	101	359	32	28	88	112	9	7	78	740	126	121	96
2021/2022	264	80	76	95	358	31	25	81	116	9	7	78	738	120	108	90
2022/2023	257	81	76	94	415	29	26	90	127	9	7	78	799	119	109	92
2023/2024	149	81	77	95	343	12	4	33	115	6	1	17	607	99	82	83
2024/2025	230	67	64	96	295	21	8	38	116	8	2	25	641	96	74	77
Razem													**9498**	**1539**	**1264**	**83**

Obecnie obowiązujące Wieloletnie łowieckie plany hodowlane dla Rejonów Hodowlanych: BV Beskid Śląski i BVI Beskid Żywiecki zostały zatwierdzone 14.11.2022 roku. Najbar-

dziej uciążliwe szkody powodowane są przez jelenia i sarnę. Porównanie wyników inwentaryzacji zwierzyny grubej ze stanami docelowymi zawartymi w tych dwóch WŁPH w przedstawia się następująco:

Gatunek	Inwentaryzacja [2025]	Stan docelowy WŁPH	Rejon hodowlany
Jeleń	186	129	BIV - Beskid Mały
Sarna	202	296	
Dzik	61	11	
Jeleń	567	426	BIII Babia Góra
Sarna	439	798	
Dzik	127	40	

Stany docelowe zwierzyny płowej określone w WŁPH w odniesieniu do jelenia nie zostały jeszcze w pełni osiągnięte. Największa różnica dotyczy pogłowia jelenia w Rejonie BIII – stan docelowy 426 szt. przy obecnym wynoszącym 567 szt. Natomiast obecne pogłowie sarny dal obydwu rejonów hodowlanych jest niższe niż założone stany docelowe.

WŁPH w odniesieniu do dzika zakłada znaczące ograniczenie liczebności w związku ze zwalczaniem wirusa ASF, jak również dążeniem do ograniczenia szkód w uprawach i płodach rolnych. Jest to realizowane poprzez znaczące zwiększenie odstrzału w ostatnich latach. Obecnie jego pogłowie znacząco przekracza założony stan docelowy.

Zagęszczenie zwierzyny płowej, występujących w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Sucha (według powierzchni całkowitej – 51 615 ha oraz leśnej 28 167 ha) – stan na 2025 rok:

- jelenie - 14,59 szt./1000 ha pow. całkowitej
  - 2,67 szt./100 ha pow. leśnej
- sarny - 1,24 szt./100 ha pow. całkowitej

W obwodach nadzorowanych plan odstrzału zwierzyny płowej był realizowany na wysokim na poziomie. Plan odstrzału jeleni realizowano na średnim poziomie 96%, a plan odstrzału saren średnio na poziomie wynoszącym blisko 83%. Populacja jeleni, w omawianym okresie pomimo wysokiej realizacji planu odstrzałów, wykazuje w ostatnich latach tendencję wzrostową. Populacja sarny natomiast, pomimo niższej od planów realizacji odstrzałów, wykazuje spadek pogłowia w omawianym okresie.

Szkody powodowane przez zwierzynę są miejscami na istotnym gospodarczo poziomie.

Należy podkreślić, że na liczebność zwierzyny (zwłaszcza sarny) wpływ mają ubytki. Związane jest to przede wszystkim z infrastrukturą drogową (kolizje drogowe z udziałem zwierzyny), a także z przypadkami zabijania saren przez wałęsające się psy. Znaczenie ma również występowanie drapieżnych ssaków (zwłaszcza wilków).

Zagęszczenie zwierzyny płowej ma istotny wpływ na utrzymanie młodego pokolenia lasu. Należy więc dążyć do utrzymania właściwego dla terenu danego koła stan populacji zwierzyny podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

Zagadnienia dotyczące szkód od zwierzyny, a więc rozmiar tych szkód oraz wykonane prace profilaktyczne w zakresie ochrony przed zwierzyną w Nadleśnictwie omówione zostały w rozdziale *3.2.3.1*. *„Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu”.*

- **Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa.**

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej;
- zatwierdzania rocznych planów łowieckich dla obwodów znajdujących się pod nadzorem Nadleśnictwa Sucha dzierżawionych przez Koła Łowieckie;
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Zalecenia gospodarcze w zakresie szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie omówione zostały także w rozdziale *3.2.3.1.*

- **Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej,**

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa wykonana została „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej" w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu;
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej;
- łąki śródleśne, bagna, cieki i zbiorniki wodne.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie infrastruktury ogólnej oraz drogowej zaspakajane są według bieżących potrzeb oraz planów długoletnich, a ich pilność oraz rentowność oceniana jest na podstawie przeglądów okresowych. Nadleśnictwo realizuje powyższe głównie w ramach środków własnych, ale uczestniczy również w projektach realizowanych przez PGL LP z wykorzystaniem środków zewnętrznych, w tym EU.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki powinny być przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Potrzeby w tym zakresie określa posiadana przez nadleśnictwo „Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Sucha". Ekspertyza ta wskazuje i opisuje optymalną sieć dróg, jak również ustala harmonogram prac inwestycyjno-remontowych na najbliższe lata z uwzględnieniem wielu aspektów prowadzenia gospodarki leśnej.

W okresie gospodarczym 2026-2035 planowana jest przebudowa kilku dróg leśnych przebiegających przez główne kompleksy leśne Nadleśnictwa, a w niektórych lokalizacjach budowa nowej infrastruktury drogowej. Planowane jest również utrzymywanie istniejącej sieci dróg leśnych w dobrym stanie technicznym poprzez bieżące remonty na odcinkach uszkodzonych, z uwzględnieniem przepustów i mostów. Inwestycje drogowe będą prowadzone w oparciu o opracowaną docelową sieć drogową.

Nadleśnictwo dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki drewna. Sieć szlaków zrywkowych w większości leśnictw zapewnia zasadniczo dostęp do wszystkich części lasu, a w nadchodzącej perspektywie planowane działanie obejmować będą głównie przystosowanie istniejącej sieci szlaków do zrywki nasiębiernej.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu w zakresie budownictwa drogowego będzie należało:

- budowa ok. 5 km dróg w leśnictwach Czarna Hala, Stryszawa, Jasień,
- przebudowa istniejących dróg – 10 km w leśnictwach Mosorne, Jasień, Mucharz, Roztoki,
- remonty nawierzchni drogowych na długości 15 km,
- przebudowa mostów w Leśnictwach Roztoki, Tarnawa, Czarna Hala,
- remonty istniejących oraz zakładanie nowych szlaków zrywkowych.

Obecny poziom nakładów tylko w pewnym stopniu wyczerpuje potrzeby dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych lub o przesunięcie kapitału obrotowego.

W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Katowicach. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo Sucha w związku z prowadzoną gospodarką leśną, na którą składa się również użytkowanie rębne i przedrębne, wynikające z potrzeb hodowlanych i pielęgnacyjnych drzewostanów oraz postępująca i nieunikniona mechanizacja prac leśnych, przejawiająca się zastosowaniem, w zależności od warunków terenowych, harwesterów i forwarderów, planuje wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych. Nowe szlaki operacyjne zakładane będą

na bieżąco tuż przed rozpoczęciem pozyskania drewna na danej powierzchni. W przypadku istniejących już szlaków technologicznych planowane jest bieżące ich utrzymanie.

Rozmiar prac w tym zakresie w dużym stopniu uzależniony jest od lokalizacji i intensywności prac leśnych związanych z pozyskaniem. W przypadku zakładania nowych szlaków technologicznych, odległości między nimi i ich szerokości będą projektowane i realizowane w oparciu o obowiązujące w tej materii wytyczne.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W Nadleśnictwie Sucha stan istniejących osad leśnych, leśniczówek i innych budynków jest różny, niektóre z nich wymagają remontów.

W obecnym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Sucha planuje wykonanie bieżących remontów i konserwacji istniejących budynków oraz w miarę potrzeb budowę lub zakup nowych obiektów.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu w zakresie budownictwa ogólnego będzie należało:

- ukończenie procesu przebudowy siedziby Nadleśnictwa,
- przystosowanie istniejących budynków do przeniesienia kancelarii leśniczych oraz budowa kancelarii wolnostojących.

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, likwidacja nie używanych szlaków zrywkowych, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

Nadleśnictwo Sucha uczestniczy w kompleksowym projekcie adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich (MRG). Celem projektu jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w górskich ekosystemach leśnych. Podjęte działania są ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków zjawisk naturalnych takich jak: niszczące działanie wód wezbraniowych, powodzie i podtopienia, susza i pożary.

Nadleśnictwa zaangażowane w realizację projektu realizują inwestycje związane z:

- budową, przebudową lub odbudową zbiorników małej retencji i zbiorników suchych;
- budową, przebudową lub odbudową małych urządzeń piętrzących (zastawki, małe progi, przetamowania) na kanałach i rowach w celu spowolnienia odpływu wód powierzchniowych, przywracania funkcji obszarów mokradłowych i ich ochrony oraz odtwarzanie terenów zalewowych;
- przebudową i rozbiórką obiektów hydrotechnicznych niedostosowanych do wód wezbraniowych (mostów, przepustów, brodów);
- zabudową przeciwerozyjną dróg, szlaków zrywkowych oraz zabezpieczenie obiektów infrastruktury leśnej przed skutkami nadmiernej erozji wodnej związanej z gwałtow-

nymi opadami i spływami wód (m.in. wodospusty, płotki drewniane, kaszyce, narzut kamienny).

Projekt wykorzystuje kompleksowe zabiegi łączące przyjazne środowisku metody przyrodnicze i techniczne. Zaplanowane są w większości małe obiekty/budowle o prostej konstrukcji. Wybierane technologie mają nie pogarszać naturalnego środowiska przyrodniczego, preferuje się materiały naturalne.
Nadleśnictwo Sucha aktywnie realizuje zadania z programu Małej Retencji Górskiej (MRG). Obecnie w ramach projektu MRG3 realizuje inwestycje związane z konserwacją, bieżącym utrzymaniem i przebudową urządzeń małej retencji, a także budową nowych obiektów.

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez tereny leśne Nadleśnictwa Sucha poprowadzona jest duża ilość szlaków i tras turystycznych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale również i harmonijnego wtopienia się w miejscowy krajobraz kulturowy. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz działań w zakresie ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Rozwój niektórych nowych form turystyki przebiega w sposób niekontrolowany stwarzając liczne zagrożenie dla ekosystemów leśnych. Dlatego należy dążyć do tego by rozwój ekoturystyki przebiegał przy współpracy nadleśnictwa z lokalnymi władzami samorządowymi. Nadleśnictwo powinno być opiniodawcą w sprawie przedsięwzięć z zakresu turystyki zlokalizowanych w pobliżu lasów i mających wpływ na niego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju, stawiając wiaty dla turystów. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia odpadów.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu w zakresie w zakresie turystyki i rekreacji będzie należało:

- budowa wiaty turystyczno-ogniskowej przy siedzibie nadleśnictwa
- w miarę możliwości wyznaczanie i dostosowanie miejsc postojowych dla pojazdów – w miejscach największej koncentracji ruchu turystycznego

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podejmować działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych, służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji oraz budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa Sucha wykonana została „Mapa funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego” w skali 1:50 000, która zawiera następujące informacje:

- ✓ istniejące i projektowane leśne urządzenia rekreacyjne;
- ✓ liniowe obiekty rekreacyjne (szlaki turystyczne, ścieżki dydaktyczne, rowerowe i do jazdy konnej, itp.);
- ✓ obiekty edukacji leśnej;
- ✓ inne osobliwości turystyczne lub przyrodnicze na obszarze lub w sąsiedztwie Nadleśnictwa

Wymienione wyżej obiekty turystyczne, położone na terenie LP i w granicach zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa, zostały również opisane w Programie Ochrony Przyrody, a także uwidocznione na „Mapie sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych" stanowiącej załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rolę Nadleśnictwa Sucha w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sucha", sporządzonego na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody został oparty na istniejącym już Programie Ochrony Przyrody obowiązującym w okresie 01.01.2016 – 31.12.2025. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL oddział w Krakowie, wg stanu na 01.01.2026 r.

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Opracowany Program Ochrony Przyrody składa się z części opisowej, w formie oddzielnego tomu wraz z dołączoną mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie lub utrzymanie optymalnego zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

- Tabela III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy;
- Tabela XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2035 z wykorzystaniem przyrostu bieżącego rocznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - **Vk = Vp + Zv – U**, gdzie:

Vk - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego;

Vp - to zapas na początku okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (Tabela III);

Zv – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela VIIIa);

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela XVII).

Tabela 110. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Sucha wg przyrostu bieżącego rocznego

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	Z_v	U	V_k	Przyrost zapasu (Vk-Vp)	wzrost/spadek [%]
	Miąższość - m^3				[m^3]	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*

Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego						
Sucha	3 403 392	923 550	797 834	3 529 108	125 716	+ 3,69

Zapas na koniec okresu gospodarczego wg prognozy na podstawie przyrostu bieżącego rocznego będzie wynosił 3 529 108 m^3 grubizny brutto i nastąpi jego wzrost o 3,69%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 343,7 m^3/ha.

Przewidywany wzrost zasobów na koniec okresu gospodarczego (125 716 m^3) jest znaczny pomimo projektowania użytkowania głównego, stanowiącego około 103% etatu z V rewizji.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2035 z wykorzystaniem przyrostu użytecznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - **Vk = Vp + Zvuż – U**

Przyrost użyteczny potrzebny do wyliczenia przyrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego obliczono ze wzoru - **Zvuż = Vk – Vp + U**, gdzie:

Vk - to zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu – obecna rewizja;
Vp - to zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu poprzednia rewizja;
U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu tab. IX.

Przyrost użyteczny wynosi:

Zvuż = 3 403 392 – 3 057 707 + 732 776 = 1 078 461

Prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu użytecznego będzie wynosił:

Tabela 111. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Sucha wg przyrostu użytecznego

Obręb, Nadleśnictwo	V_p	$Z_{vuż}$	U	V_k	Przyrost zapasu (Vk-Vp)	wzrost/ spadek [%]
	Miąższość - m^3				[m^3]	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego						
Sucha	3 403 392	1 078 461	797 834	3 684 018	280 626	+8,25

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 3 699 069 m3 grubizny brutto i nastąpi jego nieznaczny wzrost o 2,90%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 360,3 m3/ha.

Tabela 112. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza wg obliczonych przyrostów

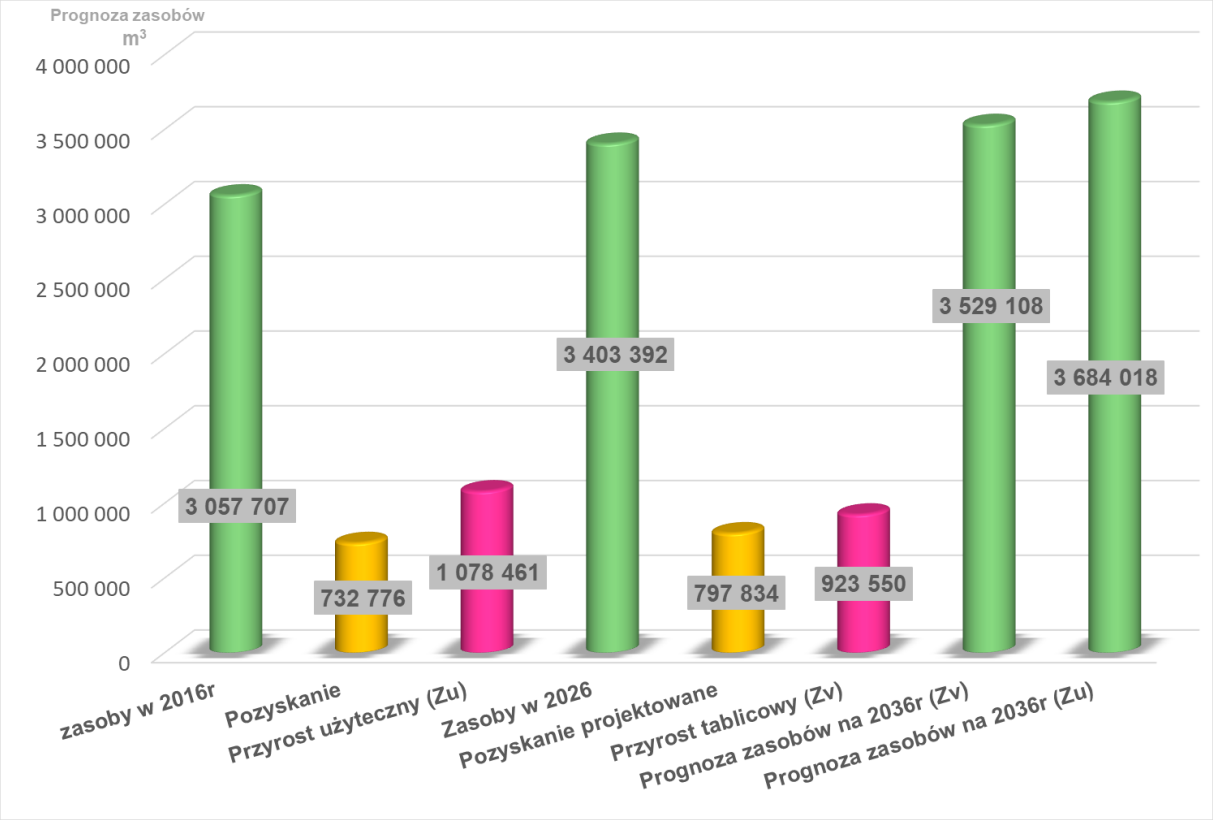
Wskaźnik	Jednostka	Stan na	Prognoza na 31. 12. 2034r.	Różnica	
		1. 01. 2025r.		+ / -	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego					
Obręb Sucha					
Zapas aktualny	m^3	3 403 392	3 529 108	125 716	3,69%
Zasobność	m^3 / ha	331,4	343,7	12,2	
Nadleśnictwo					
Zapas aktualny	m^3	3 403 392	3 529 108	125 716	3,69%
Zasobność	m^3 / ha	331,4	343,7	12,2	
Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego					
Obręb Sucha					
Zapas aktualny	m^3	3 403 392	3 684 018	280 626	8,25%

Zasobność	m^3 / ha	331,4	358,8	27,3	
Nadleśnictwo					
Zapas aktualny	m^3	3 403 392	3 684 018	280 626	8,25%
Zasobność	m^3 / ha	331,4	358,8	27,3	

Porównanie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wyliczonych z użyciem przyrostów bieżącego rocznego i użytecznego wskazuje na wzrost ogólnej miąższości i zasobności. Należy przypuszczać, że bardziej prawdopodobny wydaje się zapas końcowy nadleśnictwa, obliczony z wykorzystaniem przyrostu użytecznego, ze względu na możliwości porównawcze stanu zasobów i rozmiaru użytkowania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniające rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych. Według wykonawcy PUL zaprojektowany etat użytków głównych jest optymalny, chociaż spowoduje niewielki wzrost zasobów miąższości to stanowi kompromis między potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów, jednocześnie uwzględniając racjonalne oczekiwania społeczne.

Zabiegi zapisane w PUL mają charakter działań koniecznych, skutkują pozytywnym oddziaływaniem na drzewostany, szczególnie w perspektywie średnio i długookresowej, i pozwalają na realizację zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Należy podkreślić, że na etapie projektowania użytkowania drzewostanów na nowy okres gospodarczy, wszystkie formy ochrony przyrody były szczegółowo analizowane i uwzględniane, tak aby zostały zachowane funkcje ochronne, ekologiczne i społeczne drzewostanów nadleśnictwa.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Sucha wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli XIII *„Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.*



Wykres 37. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha

Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach sporządzona została prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko - zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo nr OP.410.14.2023.MSk, z dn. 3.11.2023 r.).

W ramach „Prognozy…" dokonano analizy poszczególnych zadań gospodarczych określonych w planie urządzenia lasu, których wykonanie może mieć wpływ na gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, wymienione w SDF dla danego obszaru oraz określone w ww. ustawie podstawowe elementy środowiska.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu PUL;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r, o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów a także na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie PUL wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha uwzględnia wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu główne założenia do jego sporządzenia, zawarte w protokole z KZP.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu została poddana konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

Ponadto w trakcie prac nad projektem PUL z inicjatywy nadleśnictwa przy udziale BULiGL Oddział Kraków zorganizowano i przeprowadzono w terenie nieformalne, społeczne forum dyskusyjne, które stanowiło odpowiedź na pojawiające się zapytania i uwagi, dotyczące projektowanych zabiegów gospodarczych i ogólnego zagospodarowania niektórych kompleksów leśnych.

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu zostanie poddana dalszym konsultacjom społecznym przez umożliwienie zapoznania się z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz składania wniosków i uwag oraz zwołanie Komisji Projektu Planu, która ma charakter debaty publicznej.

Projekt PUL wraz z prognozą zostaną poddane opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Następnie projekt Planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Ochrony Środowiska. Zatwierdzony plan będzie określał maksymalną (której nie można przekroczyć) możliwą do pozyskania miąższość drewna (wyrażoną w m^3), powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych zalesień i odnowień, powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych prac pielęgnacyjnych oraz określone kierunkowo zadania z zakresu:

- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 27.04.2023 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych;
- informacji dotyczących stanu posiadania;
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m^2, a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m^2 do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

We wszystkich zestawieniach i tabelach powierzchnia nie zawiera gruntów we współwłasności.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w VI rewizji wykorzystano opracowania glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Sucha wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie według stanu na 01.01.2024 r.

W opracowanym PUL dostosowano systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

Na gruntach nowoprzejętych typ siedliskowy lasu określano w trakcie taksacji.

Do Planu Urządzenia Lasu wykorzystano również „Opracowanie fitosocjologiczne wykonane w III stopniu zagęszczenia sieci punktów badań wraz z dodatkowym określaniem siedlisk przyrodniczych dla Nadleśnictwa Sucha, wg stanu na 01.01.2023 r.” przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Materiały geodezyjne i kartograficzne

Podstawowy materiał geodezyjny przy pracach urządzeniowych stanowił podkład leśnej mapy numerycznej, na którym zostały uwzględnione wszystkie zmiany w stanie posiadania, oraz zestawienie geodezyjne.

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych, według stanu na 01.01.2026 r., map gospodarczych w skali 1:5 000, obejmujących łącznie 36 arkuszy.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy ewidencyjne gruntów Nadleśnictwa Sucha w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Gis.*

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 roku; cz. I rozdz. VII oraz cz. III.

Sporządzono również dla każdego oddziału leśnego wydruki ortofotomapy z 2022 roku, pozyskanej z Geoportalu, które zostały wykorzystane w pracach terenowych (taksacja).

Karta dokumentu źródłowego

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP - LAS na dzień

08.03.2024 roku, w formie danych elektronicznych. Do bazy danych „Taksator" została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny;
- adres leśny;
- rodzaj powierzchni;
- budowa pionowa;
- powierzchnia;
- typ siedliskowy lasu;
- kategorie ochronności;
- ranga kategorii ochronności;
- cecha drzewostanu;
- ranga cech drzewostanu;
- wykaz obrębów ewidencyjnych;
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP;
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksatorzy w trakcie inwentaryzacji terenowej zaktualizowali dane zawarte w kartach źródłowych.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

VI rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy nr RR.271.72.2023 do zamówienia publicznego Nr RR.270.2.7.2023, z dnia 21.12.2023 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2026 r.
Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. z 2025 r. poz. 567, 1975 tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 tekst jednolity.);
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478 tekst jednolity)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302);
- Rozporządzenie MSWiA z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 109 z 2010 r., poz. 719);
- Zarządzenie nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (ZU-7019-16/2004);
- Instrukcja Urządzania Lasu" z 2011 r.;
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.;
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Sucha z dnia 27 kwietnia 2023 r.

- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

6.2.1 Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie" została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000 i dostępne dane fotogrametryczne, w okresie od czerwca do końca listopada 2024 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Kontrole bieżące terenowych robót urządzeniowych odbyły się w dniach: 18 lipca, 28 sierpnia, 15 października, 14 listopada oraz 2 grudnia 2023 roku. Kontroli pomiarów na powierzchniach kołowych dokonano w okresie 7-9 maja 2025 roku.

Wszystkie przeprowadzone odbiory i kontrole odbyły się z udziałem przedstawicieli Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Sucha i wykonawcy prac – BULiGL Oddział w Krakowie.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanych protokołach odbioru terenowych prac urządzeniowych Nadleśnictwa Sucha (Etapy - I.2, I.3, I.4, I.5, III).

Tabela 113. Rozmiar wykonanych prac terenowych

Taksacja [ha]*	Ilość oddziałów [szt.]	Przeciętna powierzchnia oddziału [ha]	Przeciętna powierzchnia wydzielenia [ha]	Ilość wydzieleń leśnych [szt.]	Ilość wydzieleń nieleśnych [szt.]	Ilość wydzieleń literowanych [szt.]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
10 889,26	482	22,22	3,04	271	310	2 629

** - w tym współwłasności 306,55 ha*

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru wszystkich granic wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, kępy itp., stwierdzone w trakcie taksacji.
Pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z wykorzystaniem ortofotomapy, NMT, domiarów liniowych i systemu nawigacji satelitarnej – GPS.
Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne, opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą i NMT tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Etap pierwszy – elementy taksacyjne drzewostanów podczas sporządzania opisu taksacyjnego) określono metodą szacunku wzrokowego, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Bonitację i zadrzewienie określono na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów", opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator".

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono łącznie 1 544 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości dla Nadleśnictwa, Obrębu Sucha wyniósł – 1,28%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 195 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z § 61, 62 Instrukcji UL.

Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych w nowym obrębie leśnym Sucha, w dniach 07-09.05.2025 roku (po połączeniu obrębów leśnych).

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych - 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,084;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,148.

W związku z tym, iż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2, to wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa Sucha.

Średni procentowy błąd miąższości dla obrębu Sucha wyniósł – 1,28.

Poniżej w tabeli, przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

Tabela 114. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Sucha

Gatunek	BK	DB	JD	JW	MD	SO	ŚW
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości						
IIa							12857,97 111,50 33,62
IIb	39771,45 93,61 20,93		28429,32 57,90 16,06				10810,40 124,84 41,61
IIIa	23164,00 56,81 8,56		30851,05 56,85 10,05				15506,09 63,27 21,09
IIIb	16418,56 51,68 6,84		39710,06 52,16 8,69				8869,10 68,57 27,99
IVa	22904,06		28153,06				43958,13

Gatunek / Klasa wieku	BK	DB	JD	JW	MD	SO	ŚW
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości						
	39,42 4,82		34,22 4,18				42,15 17,21
IVb	19174,64 36,79 4,34		44428,82 40,00 3,70	20719,57 47,35 17,90			
SP			49068,71 52,56 7,75				
Va	27358,95 40,95 4,86		46342,23 37,80 3,94	77536,18 69,92 24,72			29655,78 52,72 18,64
Vb	35668,47 46,63 5,87		43059,03 40,39 4,66				22668,89 44,27 14,00
VI	40069,53 51,60 9,93	34123,95 36,88 10,23	44467,58 37,35 4,86				13758,87 43,85 8,14
KOKDO	40495,47 63,79 3,96		51052,24 62,75 6,21		53574,08 67,48 18,71	26552,10 40,69 8,88	29957,73 64,89 7,76

Błąd procentowy dla obrębu: 1,28

6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w okresie od grudnia 2024r do marca 2025 roku i od czerwca do grudnia 2025 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.636. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji „Leman 4" działającej w środowisku oprogramowania Arc Gis.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik".

Prace terenowe VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Sucha zostały wykonane przez pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

II pracownia urządzania lasu:

- Arcyz Jan - taksator specjalista;
- Konieczny Przemysław - taksator specjalista;
- Paciorek Zbigniew kierownik II pracowni urządzania lasu;
- Niedzielski Krzysztof – starszy taksator;
- Żabiński Jakub – starszy asystent taksatora;
- Musiałowicz Włodzimierz - taksator specjalista;

pracownicy pozostałych pracowni urządzania lasu:

- Andryszczak Michał – taksator specjalista;
- Piotrowicz Piotr – starszy taksator;
- Krok Przemysław – starszy asystent taksatora;
- Batkiewicz Tomasz – stażysta;
- Slawik Piotr – taksator specjalista;

Prace kameralne VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Sucha zostały wykonane przez II pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

- Zbigniew Paciorek - kierownik pracowni;
- Grzesik Monika – starszy taksator;
- Zenon Ryba – inspektor nadzoru;
- Krzysztof Niedzielski – starszy taksator

Nadzór i kontrolę nad wszystkimi pracami prowadził kierownik II pracowni urządzeniowej.

Nadzór wewnętrzny: Dyrektor BULiGL Oddziału w Krakowie – Zdzisław Spendel, Z-ca Dyrektora Oddziału - Jan Lach, Inspektor Nadzoru – Zenon Ryba

Nadzór technologiczny: Krzysztof Murzynowski – Technolog Oddziału

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2011 roku i składa się z następujących części:

- Opisanie ogólne (elaborat) w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tego tomu wchodzą też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów;
- projektowanych cięć rębnych z formami ochrony;
- siedlisk leśnych;
- ochrony lasu;
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- zagospodarowania rekreacyjnego;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

oraz mapy sytuacyjno - przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- obszarów chronionych i funkcji lasu;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

- Opisy taksacyjne dla obrębu leśnego - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu wraz z zestawieniami, w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.
- Plany zagospodarowania lasu w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wejdą:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP);
- wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębnego;
- wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
- wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli lasu;
- tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję ul.

- Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą sytuacyjno - przeglądową „walorów przyrodniczo – kulturowych” (z siedliskami przyrodniczymi), skala 1:50 000.
- Prognoza oddziaływania na środowisko w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą przeglądową „form ochrony przyrody” - skala 1 : 25 000.
- Wydruki map gospodarczych (skala 1:5 000), 52 arkusze, tzw. „czyste” ale z warstwą działek zrębowych i na podkładzie „ewidencyjnym” (z opisanymi punktami granicznymi), format A1 - otrzymują Nadleśnictwo i RDLP.
- Wydruki tzw. „czystych map” - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP.

- skala 1:10 000 – 5 egz. dla każdego leśnictwa;
- skala 1:25 000 – 5 egz. dla Nadleśnictwa, 3 egz. dla RDLP;
- skala 1:50 000 – 5 egz. dla Nadleśnictwa, 3 egz. dla RDLP.

➢ Operaty dla leśniczych, zawierające:

- opisy taksacyjne dla leśnictw;
- zadania gospodarcze dla leśnictw (plany cięć, hodowli lasu);
- wykaz drzewostanów bez planowanych zabiegów;
- tabele XVII, XVIII;
- podstawy regulacji przyjęte w PUL;
- wyciąg z POP;
- wyciąg z POŚ;
- mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000;
- mapy gospodarczo - przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10 000 (po 2 egz. na każde leśnictwo).

Całość opracowanej dokumentacji zostanie zapisana również na nośnikach CD, w 4 kopiach.

➢ Baza danych inwentaryzacyjnych i geometrycznych programu TAKSATOR (dane geometryczne wykonane w Standardzie LMN).

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN oraz przekazane do nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Tematyczne mapy przeglądowe i gospodarczo-przeglądowe zostały wydrukowane na podkładzie map topograficznych (BDOT).

Do wyżej wymienionych materiałów zostanie dołączona ortofotomapa obszaru nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu (elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych zadań gospodarczych, POP, LMN, baza programu Taksator) wraz z prognozą oddziaływania planu na środowisko (POŚ) oraz materiałami kartograficznymi zostały przekazane zamawiającemu również w wersji elektronicznej (format PDF) na płycie DVD.

Elaborat opracowali:

Inspektor Nadzoru	Starszy Taksator	Kierownik Pracowni
mgr inż. Zenon Ryba	mgr inż. Monika Grzesik	mgr inż. Zbigniew Paciorek

KRAKÓW; październik 2025

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Sucha

ZARZĄDZENIE NR 149

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 11 września 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Sucha.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 11302 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Sucha w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1996r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Sucha, o powierzchni łącznej około 6773 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 5987 ha, w oddziałach:1–13, 18–27, 30–56, 56A, 57, 57A, 58–63, 63A, 64, 65, 65A, 66, 66A, 67–82, 89–93, 93A, 94–98, 114–121, 137, 144–272, 274–332 i w obrębach ewidencyjnych: Mucharz, Budzów, Jaszczurowa, Lachowice, Kurów, Kuków, Kojszówka, Żarnówka, Jachówka, Krzeszów, Maków Podhalański, Grzechynia, Bieńkówka, Zachełmna;

b) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 108 ha, w oddziałach:14–17, 28, 29;

c) lasy wodochronne, glebochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 48 ha, w oddziałach:59, 93, 98, 169, 234 i w obrębie ewidencyjnym Stryszawa;

d) lasy wodochronne, glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast – o powierzchni łącznej około 618 ha, w oddziałach:100–104, 108–113, 122, 123, 125, 127–138, 138A, 139–144 i w obrębie ewidencyjnym Sucha Beskidzka;

e) lasy wodochronne, glebochronne,położone w granicach administracyjnych miast, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 12 ha, w oddziałach:123, 130;

2) w obrębie leśnym Zawoja, o powierzchni łącznej około 4529 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 3106 ha, w oddziałach:1, 7–17, 64–80, 90, 92, 93, 102–113, 116–183, 186–209 i w obrębach ewidencyjnych: Skawica, Zawoja;

b) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 1423 ha, w oddziałach:18–60, 81–89, 91, 94–101, 114, 115, 184, 185;

./.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Sucha na lata 1996–2005.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



MINISTER

Stanisław Żelichowski

7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA SUCHA
OBRĘB: Sucha

PLAN URZĄDZENIA LASU
na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

WRZESIEŃ, 2023 ROK

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Sucha** miało miejsce w dniu **27.04.2023 r**.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)"

1. Informacje ogólne o PUL oraz harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko"

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Uczestnicy spotkania.

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Tadeusz Kosman – Nadleśniczy,
Tadeusz Jurzak – Zastępca Nadleśniczego,
Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
Marcin Polewczyk – Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP
Waleria Kosman – Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa
Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu,
Dorota Niemczyk – Specjalista SL Wydziału Hodowli Lasu
Krzysztof Boruń – Główny Specjalista ds. ochrony przeciwpożarowej i obronności
Piotr Król – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego,
Liliana Armatys – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,
Adam Migurski – Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki,
Stanisław Wypych – Naczelnik Wydziału Organizacji i Edukacji
Sławomir Cichy – Główny Specjalista Zespołu ds. Promocji i Mediów
Arkadiusz Dudek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem,
Wojciech Jendroska – Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych,
Grzegorz Janas – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu,
Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu,
Justyna Depczyńska – Starszy Referent Wydziału Urządzania Lasu,
Tomasz Zarychta – Specjalista ds. Informatyki

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:
Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), właściwych starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, Ochotnicze Straże Pożarne, PZŁ, Wykonawców poprzednich prac urządzeniowych, emerytowanego Nadleśniczego.

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Spotkanie było prowadzone w formie hybrydowej, tj. część pracowników PGL LP brała udział bezpośredni na sali narad, a pozostałe osoby miały możliwość udziału w formie wideokonferencji.

Do udziału zaproszono ogółem 127 osób/instytucji/organizacji spoza struktur PGL LP i BULiGL. Ostatecznie w obradach udział wzięło (zalogowało się do wideokonferencji) tylko 20 osób spoza PGL LP i BULiGL.

Ustalenia z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

SPIS TREŚCI:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych. 10
A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne. 10
A.1.1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego. 10
A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych. 11
A.2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. 11
A.2.1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu. 11
A.2.1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych. 11
A.2.1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego..... 11
A.2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska..... 12
A.2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. 14
A.2.3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku..... 15
A.2.3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów). 15
A.2.3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia. 16
A.2.3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności..... 16
A.2.3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych. 16
A.2.3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw..... 16
A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu. 17
A.3.1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych..... 17
A.3.1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami..... 17
A.3.2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych. 17
A.3.3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji. 17
A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów. 17
A.4.1. Służebności..... 18
A.4.2. Grunty stanowiące współwłasność..... 18
A.4.3. Grunty sporne. 18
A.4.4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne. 18
A.4.5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach. 18
A.4.6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP. 19
A.4.7. Grunty przeznaczone do zalesienia. 19

A.5. Podział powierzchniowy. 19
A.5.1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego. 19
A.5.1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego. 19
A.5.1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów. 19
A.5.1.1.2. Zmiany wielkości ostępów. 20
A.5.1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć. 20
A.5.1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów. 20
A.5.1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych. 20
A.5.1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych. 20
A.5.1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie. 20
A.5.2. Podział na obręby leśne. 20
A.5.2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu. 20
A.5.3. Podział na leśnictwa. 20
A.5.3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa. 20
A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów. 21
A.6.1. Określenie cechy „inne" – nieprzewidziane IUL. 21
A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów. 21
A.7.1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu. 21
A.7.2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych. 22
A.7.3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. 22
A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych. 22
A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego. 22
A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki. 22
A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo -przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość). 23
A.10.2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych. 24
A.10.3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej. 24
A.10.4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego. 25
A.10.4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego. 25
A.10.5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom). 25
A.10.6. Materiały fakultatywne. 25
A.10.6.1. Materiały dla leśniczych. 25
A.10.6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne. 26

A.10.6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych. 26
A.10.6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych. 26
A.10.6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000. 26
A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu. 27
A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych. 27
A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych. 27
B. Założenia do planu urządzenia lasu. 28
B.1. Obszary chronione i funkcje lasu. 28
B.1.1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje. 28
B.1.1.1. Lasy rezerwatowe. 28
B.1.1.2. Lasy ochronne. 28
B.1.1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze). 28
B.1.2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane). 29
B.1.2.1. Obszary ochrony – sieć Natura 2000. 29
B.1.2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk. 29
B.1.2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków 30
B.1.2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji. 30
B.1.2.2. Rezerwaty przyrody. 30
B.1.2.3. Parki krajobrazowe 31
B.1.2.4. Użytki ekologiczne. 31
B.1.2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. 31
B.1.2.6. Stanowiska dokumentacyjne. 31
B.1.2.7. Obszary chronionego krajobrazu. 31
B.1.2.8. Pomniki przyrody. 31
B.1.2.9. Obszary ochrony strefowej. 32
B.1.2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów 32
B.1.2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej. 32
B.1.3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody. 32
B.1.3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII). 33
B.2. Typy siedliskowe lasu. 33
B.2.1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego. 33
B.2.2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. 33
B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD). 34
B.3.1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym. 34
B.3.2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym 34
B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew. 34

B.4.1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha). 34
B.4.2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew. 35
B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa. 36
B.5.1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O). 36
B.5.2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G). 36
B.5.3. Gospodarstwo specjalne (S). 36
B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach. 36
B.6.1. Średnie okresy odnowienia. 36
B.6.2. Nawroty cięć. 36
B.6.3. Wielkości zrębów. 36
B.6.4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu. 37
B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”. 37
B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych. 38
B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu. 38
B.9.1. Pielęgnowanie gleby. 39
B.9.2. Poprawki. 39
B.9.3. Czyszczenia wczesne. 39
B.9.4. Czyszczenia późne. 39
B.9.5. Wprowadzenie podszytów. 39
B.9.6. Podsadzenia produkcyjne. 39
B.9.7. Dolesienia. 39
B.9.8. Melioracje agrotechniczne. 39
B.9.9. Melioracje wodne. 39
B.9.10. Nasiennictwo i selekcja. 40
B.9.11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD). 40
B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu. 42
B.10.1. Ochrona lasu. 42
B.10.1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego. 42
B.10.2. Ochrona przeciwpożarowa. 42
B.10.3. Strefy uszkodzeń przemysłowych. 42
B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej. 42
B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego. 43
B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego. 43
B.13.1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej. 43
B.13.1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych. 43

B.13.1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona. 43
B.13.1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd. 43
B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa. 43
B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej. 44
B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego. 44
B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa 44

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Opracowanie glebowo-siedliskowe zostało wykonane dla Nadleśnictwa Sucha w marcu 1996 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie. Aktualizacja opracowania glebowo-siedliskowego jest na początku realizacji, a jego zakończenie planowane jest na koniec roku 2024 r. Obecnie jest realizowane „Opracowanie fitosocjologiczne w III stopniu zagęszczenia sieci punktów badań wraz z dodatkowym określaniem siedlisk przyrodniczych dla Nadleśnictwa Sucha, wg stanu na 01.01.2023 r." przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Planowany termin zakończenia prac – listopad 2023 roku. Z chwilą uzyskania opracowania przekazane zostanie ono Wykonawcy PUL.

A.1.1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, poprzez jego dostosowanie do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac kameralnych.

Dla gruntów przejętych w zarząd (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

W bieżącym roku rozpoczynają się prace nad powstaniem nowego opracowania glebowo-siedliskowego. Prace te zostaną ukończone w roku taksacji, a więc ich wyniki winny być wykorzystane w sporządzeniu PUL.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w formie wykazu rozbieżności. Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic i akceptacji zmian przez Zleceniodawcę.

Nowe opracowanie fitosocjologiczne wykonane w III stopniu zagęszczenia sieci punktów badań z dodatkowym określeniem siedlisk przyrodniczych zostanie odebrane od Wykonawcy na koniec 2023 roku i powinno być wykorzystane do prac taksacyjnych, w tym jako kryterium do tworzenia wyłączeń taksacyjnych.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2.1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy:

1. Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych.
2. Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
3. Mapa przeglądowa ochrony lasu.
4. Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych.

A.2.1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Zarządzenie nr 149 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 września 1996 r. nadało lasom Nadleśnictwa Sucha status lasów ochronnych o powierzchni 11 302 ha. Lasy te na dzień 01.01.2023r. stanowią 95,00 % powierzchni wszystkich lasów Nadleśnictwa.

Bilans na dzień 01.01.2023 roku przedstawia się następująco – razem z pow. związ.:

Pow. leśna (zalesiona i niezalesiona) bez współwłasności:	10 468,3743 ha
Pow. leśna (zalesiona i niezalesiona) współwłasności:	268,0929 ha
Razem pow. leśna:	**10 736,4672 ha**
Lasy gospodarcze bez współwłasności:	40,7555 ha
Lasy gospodarcze we współwłasności:	+ 268,0929 ha
Razem lasy gospodarcze:	**308,8484 ha**

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby, aby w ramach prac urządzeniowych dokonywać korekt powierzchni lasów ochronnych.

A.2.1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania rębnego.

Ze względu na znaczenie przyrodnicze proponuje się wyłączenie z użytkowania rębnego drzewostany takie jak:

1. Drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego, lasy o nadzwyczajnym bogactwie florystycznym i strukturalnym, bory wysokogórskie.
2. Lasy na siedliskach łęgowych i bagiennych, bagna (wszelkie bagienne typy siedlisk).
3. Fragmenty wydzieleń o bardzo stromych i spadzistych stokach, również z interesującymi zbiorowiskami roślinnymi.
4. Drzewostany zachowawcze, nasienne wyłączone (wyjątkiem WDN, gdzie zgodnie z Zarz. nr. 5 Dyrektora Generalnego LP z dn. 5 lutego 2016 r., wydano zgodę na rozpoczęcie ich użytkowania rębnego),
5. Cały teren Rezerwatu „Na Policy".

Wskazane drzewostany (z wyjątkiem rezerwatu) mogą być objęte planowaniem zabiegów przedrębnych, których celem będzie poprawa, bądź zachowanie ich właściwego stanu.

A.2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej. Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu. Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania regionu zawarte są w publicznie dostępnej dokumentacji urzędów miast i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha. Tereny Nadleśnictwa położone są na terenie czterech powiatów: suskiego (gminy: miasto Sucha Beskidzka, Budzów, Bystra Sidzina, Maków Podhalański miasto i obr. Wiejski, Stryszawa, Zawoja, Zembrzyce) i wadowickiego (Lanckorona, Mucharz, Stryszów Wadowice obr. Wiejski), z niewielką powierzchnią w powiecie myślenickim (Sułkowice) i żywieckim (Ślemień). Zgodnie z zapisami ustawy o lasach w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych. Nadleśnictwo do celów opracowania niniejszego referatu dokonało analizy podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, które są zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, strategiach rozwoju powiatów i województw i planach zagospodarowania przestrzennego

województwa, także Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego 2030 i Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030".

Bieżąca analiza wykazała inwestycje realizowane lub planowane do realizacji na obszarze Nadleśnictwa Sucha:

1. Decyzja Wojewody Małopolskiego Nr 14/2022 o zezwoleniu na realizację Inwestycji drogowej z dnia 23 maja 2022r., znak spr. WI-VI.7820.1.4.2022.BM. pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej 957 z rozbiórką istniejącego mostu na odc. 080 w km 3+049,5 i budową nowego mostu na odc. 080 w km 046,6 na potoku Jaworzynka wraz z budową i przebudową niezbędnej infrastruktury technicznej w m. Zawoja, gmina Zawoja, powiat suski",
2. Decyzja Starosty Suskiego Nr 1/22 o zezwoleniu na realizację Inwestycji drogowej z dnia 25 sierpnia 2022r., znak spr. WA.6740.11.2.2022.AAR. pn.:
„Rozbudowa drogi powiatowej 1692 K od km 4+135 do km 4+267 wraz z rozbiórką istniejącego mostu w km 4+200 i dojazdami oraz budową nowego obiektu mostowego w km 4+200, budową umocnień koryta potoku, przebudową i budową zjazdów, budową systemu odwodnienia drogi w miejscowości Zawoja i Skawica".
3. Decyzja Wojewody Małopolskiego WS-IV.7533.1.1322.2019.AS z dnia 21.03.2022r. w sprawie stwierdzenia nabycia z mocy prawa do 18/24 części własności nieruchomości w działce 4487/14 o pow.0,0051 ha a zajętej pod drogę powiatową nr 1689K w związku z planowanym jej remontem.

Jednocześnie z informacji zebranych przez nadleśnictwo ze starostw, gmin i województw a także prowadzonych wstępnych konsultacji wynika, że w zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa Sucha:

1. W dalszym ciągu w sferze projektowej znajduje się budowa drogi powiatowej na bazie istniejącej drogi leśnej na docinku Zawoja Wełcza – Przełęcz Klekociny – Koszarawa), której przebieg planowany jest także po terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sucha, L-ctwo Wełcza (od Zawoi Wełcza do przeł. Klekocina) – na odcinku ok. 2000 mb, w tym gr. LP ok. 1200mb. W/w inwestycja wg. opinii Nadleśnictwa nie ma bezpośredniego wpływu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz na zagrożenie trwałości lasów. Możliwy niejednoznaczny wpływ na okoliczne lasy z tytułu ich udostępnienia a także inne oddziaływania, które powinny wyniknąć z oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji,

2. Planowana jest rozbudowa ośrodka narciarskiego Mosorny Groń poprzez wybudowanie trasy zjazdowej grzbietem Mosornego Gronia w kierunku uroczyska Morgi wraz z organizacją dodatkowych lokalnych tras zjazdowych oraz wyciągu w kierunku doliny Mosorczyka. Możliwy negatywny wpływ poprzez zwiększoną antropopresję na obszary leśne i wykonanie rozrębów.
3. Planowana jest nadal, na bazie istniejącego ośrodka narciarskiego Czarny Groń w Rzykach, Kompleksu rekreacyjno-wypoczynkowego „Na Kocierzu" – w perspektywie czasowej 20-tu lat – modernizacja istniejącej infrastruktury i rozbudowa o sześć dodatkowych stokowych tras zjazdowych, 400m narciarskiej trasy krytej oraz łączącej je warstwicowej kolei gondolowej. Nadal w fazie planów znajduje się budowa dwóch tras zjazdowych na zarządzanym przez N-ctwo Sucha terenie – wieś Ponikiew,
4. Budowa wieży widokowej na górze Chełm w Zakrzowie nadal planowana jest przez Gminę Stryszów,
5. Gmina Stryszów planuje budowę drogi gminnej do działek na siedlisku Dąbrów- ka -Polana. Obecnie UG planuje rozpoczęcie procedury wyłączenia z produkcji leśnej.

Ze względu na interakcję zagospodarowania lasu z zagospodarowaniem przestrzennym istotnym jest, aby wszelkie prace inwestycyjne, ale i również zamierzenia, w tym na gruntach, na które jest zgoda o wyłączenie z produkcji leśnej, dotyczące przestrzeni na gruntach w zarządzie nadleśnictwa oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa były zidentyfikowane przez nadleśnictwo i zgłoszone Wykonawcy prac nad PUL.

A.2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo posiada aktualnie mapę numeryczną utworzoną w oparciu o dane cyfrowe pozyskane w latach minionych w starostwach: suskim, wadowickim i żywieckim. Celem stworzenia prawidłowego podkładu ewidencyjnego zlecono geodecie porównanie geometrii danych ewidencyjnych z danymi posiadanymi przez Nadleśnictwo. Prace zostaną zakończone w marcu 2024 r. a ich wyniki przekazane Wykonawcy PUL.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego" przekaże podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu jest wykonywane przez Nadleśnictwo w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym przed pracami urządzeniowymi.
W przypadku, gdy Nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.
W przypadku miejsc, gdzie dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe, będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zajść potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych (w miarę możliwości finansowych) co rodzi dodatkową pracochłonność i komplikacje procesu opracowania PUL.

A.2.3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku.

Łączna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 10 824,9752 ha (powierzchnia wraz ze współwłasnościami - niezredukowana). Grunty leśne stanowią: 10 736,4672 ha, (powierzchnia wraz ze współwłasnościami - niezredukowana) w tym grunty związane z produkcją leśną 266,8827 ha. Grunty nieleśne to 88,5080 ha.

Rodzaj zmiany	Bilans powierzchni [ha]
przyjęcia/przekazania gruntów	+ 4,0408
zamiany gruntów	+ 0,9442
sprzedaż art. 40a	- 0,1439
orzeczenia sądowe	- 0,5577
geodezyjna korekta powierzchni	- 0,1374
zakup gruntów	+ 28,7871
specustawa drogowa	- 0,1252
sprzedaż art. 38	- 0,4404
Suma końcowa	**+ 32,3675**

W przypadku gdy powierzchnia gruntów nadleśnictwa ulegnie zwiększeniu o min. 100 ha będzie to podstawą zlecenia prac uzupełniających do PUL.

A.2.3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Ewidencja gruntów w SILP jest w zasadniczej części działek Nadleśnictwa zgodna (z niewielkimi różnicami) z ewidencją powszechną a rozbieżności te są gospodarczo znośne. Nadleśnictwo zleciło geodecie kompleksową analizę zgodności danych ewidencyjnych z ewidencją gruntów i budynków z powodu różnic – tak ilościowych jak i jakościowych, będących wynikiem - między innymi - modernizacji przeprowadzonej dla obrębu ewidencyjnego

Zawoja i Skawica. W tych obrębach różnice były najistotniejsze. Prace powinny zakończyć się w marcu 2024 r. Wyniki zostaną udostępnione Wykonawcy PUL.
W związku z faktem, iż nadleśnictwo prowadzi analizę zgodności podkładu danych ewidencyjnych (pozyskany z PODGiK) z istniejącym w bazach SILP należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidocznioną poprzez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie to dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe będzie niezbędna jednoznaczna decyzja nadleśnictwa, na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zajść potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych, co jest uwarunkowane możliwościami finansowymi nadleśnictwa.

A.2.3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, natomiast pomiarów uzupełniających nie prowadzi.

A.2.3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie). Odtwarzanie granic odbywa się na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu i możliwości finansowych Nadleśnictwa.
Granice gruntów pozostających we współwłasności i współwładaniu na dzień taksacji pozostaną nieczytelne.

A.2.3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Około 99,3 % powierzchni (nieruchomości nie pozostające we współwłasności) posiada ujawnioną własność Skarbu Państwa i zarząd Nadleśnictwa Sucha w Księgach Wieczystych. Łącznie nieobjętych księgami wieczystymi jest 74,2177 ha nieruchomości Skarbu Państwa. W księgach wieczystych współwłasności o pow. 277,3220 ha jest ujawniony zarząd LP. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzane na bieżąco do bazy SILP.

A.2.3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Katowicach (OR-0151-7/14) Nadleśnictwo Sucha w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Andrychów, Myślenice, Nowy Targ i Jeleśnia dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe.

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha nie występują grunty w zarządzie innych nadleśnictw.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3.1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP oraz LMN aktualizowana jest wg stanu na 1 stycznia każdego roku. Obecnie bazę opisową zaktualizowano 13.01.2023 r. a LMN do 31.03.br. Na potrzeby utworzenia planu urządzenia lasu Wykonawca projektu PUL użyje danych geometrycznych i opisowych, warstw działek, użytków i punktów granicznych pozyskanych przez nadleśnictwo z zasobów powszechnej ewidencji gruntów do wykorzystania, jako podstawę wykonania warstw tematycznych do PUL.

A.3.1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak i ewentualnymi przejęciami gruntów, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 31.06.2025 r.

A.3.2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej jest niezbędne. Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł, takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal, itd. Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych oraz pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

A.3.3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2023 tj. w terminie do 15.04.2024 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują znaczącą powierzchnię i wymagają szczegółowego opisania w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swe znaczenie.

A.4.1. Służebności.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione służebności przesyłu oraz przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 6,9355 ha.
Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4.2. Grunty stanowiące współwłasność.

Wg. stanu na 01.01.2023 roku skład Nadleśnictwa Sucha wchodzą:

- Współwłasności: o pow. 207,3936 ha,
- Współwładania: o pow. 69,9284 ha,

RAZEM: o pow. 277,3220 ha

Powyższe nieruchomości stanowią współwłasności i współwładania Skarbu Państwa – Nadleśnictwa Sucha z osobami fizycznymi, gdzie udział przejęty został w latach 90-tych ubiegłego wieku w trybie Art.74 ustawy o lasach (Dz. U. Nr 101, poz. 444) oraz nabyty w drodze wykupu. Lasy te należy ująć w gospodarstwie specjalnym z ich wyraźnym oznaczeniem na mapach. Dane ewidencyjne tych gruntów zostaną przekazane Wykonawcy PUL w terminie po 31.03.2024 roku. Na powyższych gruntach nie należy planować użytkowania.
Współwłasności powinny pozostać przydzielone do poszczególnych leśnictw zgodnie z zasadą numeracji oddziałów: od 501 – dla L-ctwa Mucharz do 512 – dla L-ctwa Wełcza. Szczegółowy wykaz działek współwłasności i współwładań Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa zostanie przekazany Wykonawcy w uzgodnionym terminie.

A.4.3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo posiada grunty, o które prowadzone są postępowania sądowe z udziałem osób prywatnych oraz gmin. Głównie dotyczą one pozwów o służebność drogi koniecznej. W chwili obecnej prowadzonych jest siedem spraw. Dane ewidencyjne tych gruntów zostaną przekazane Wykonawcy PUL w uzgodnionym terminie. Grunty te należy ująć w gospodarstwie specjalnym z ich wyraźnym oznaczeniem na mapach a także zaliterować wydzielenia jako ostatnie w oddziale.

A.4.4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się ok. 55,3885 ha terenów przeznaczonych na cele nieleśne w oparciu o decyzje ministra właściwego ds. środowiska.
Szczegółowe dane tych gruntów zostaną przekazane Wykonawcy PUL w uzgodnionym terminie. Grunty te należy ująć w postaci warstwy fakultatywnej LMN.

A.4.5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Nadleśnictwo posiada grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 Ustawy o lasach. Są to tereny związane głównie z ochroną ujęć wodnych. Łączna ich powierzchnia to 0,1439 ha

Dane gruntów o których mowa zostaną przekazane Wykonawcy PUL w uzgodnionym terminie. Przedmiotowe grunty należy uporządkować i wyodrębnić w osobne wydzielenia i nie planować zabiegów gospodarczych.

A.4.6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

W obrębie Nadleśnictwa znajduje się 4,7923 ha terenów wyłączonych z produkcji leśnej. Większość tego areału stanowią tereny trasy zjazdowej będącej w dyspozycji Polskich Kolei Linowych z Zakopanego.

Pełny wykaz i dane powyższych gruntów zostaną przekazane Wykonawcy PUL w uzgodnionym terminie.

A.4.7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

W okresie obowiązywania PUL 2016-2025 w oparciu o różne podstawy prawne przyjęto do zasobu N-ctwa 11,2685 ha gruntów rolnych przeznaczonych w MPZP do zalesienia. Należy zaznaczyć, że powyższa pow. ulega zwiększeniu w wyniku stałego nabywania gruntów. Na podstawie przekazanego Wykonawcy zestawienia powyższych terenów, podczas prac terenowych Wykonawca przestawi Nadleśnictwu wykaz gruntów do zalesienia z uwzględnieniem sukcesji naturalnej na gruntach nieleśnych oraz do ewentualnej zmiany rodzaju użytku z rolnego na leśny.

Wobec utrzymującej się tendencji spadkowej wykorzystania rolniczego jako deputatów rolnych gruntów rolnych Nadleśnictwa, Wykonawca sporządzi w porozumieniu z N-czym listę powyższych gruntów do naturalnej sukcesji. W wykazie tym mogą znaleźć się jedynie grunty przewidziane w MPZP do zalesienia.

W PUL do zalesienia zostaną ujęte tylko te grunty, które w obowiązujących mpzp poddanych strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko są przeznaczone do zalesienia.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem organizującym i normalizującym gospodarkę leśną w Nadleśnictwie. Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku decyzji o zmianie leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) czy numeracji oddziałów to nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy podział w terminie przed rozpoczęciem pierwszego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5.1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5.1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5.1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, brak potrzeby weryfikacji i zmiany numeracji oddziałów.

A.5.1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W nadleśnictwie górskim nie dotyczy.

A.5.1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W nadleśnictwie górskim nie dotyczy.

A.5.1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami kamiennymi lub betonowymi. Kwestie odtwarzania granic oddziałów oraz granic przejmowanych działek pozostają w gestii nadleśnictwa i mogą być sfinansowane ze środków własnych.

A.5.1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż ok. 5000 m bieżących linii oddziałowych wymaga odtworzenia lub poszerzenia. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie przecięcia linii a także sporządzić wykaz słupków do koniecznego odtworzenia oznaczeń. Nadleśnictwo dokona tych czynności we własnym zakresie w pierwszym roku obowiązywania PUL.

A.5.1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo Sucha dokonało weryfikacji w zakresie uzupełnienia i konserwacji słupów oddziałowych z pominięciem oddziałów pozostających we współwłasności. Określona została potrzeba wykonania tych prac.

Grunty we współwłasności pozostaną w dalszym ciągu pozbawione oznaczenia słupami oddziałowymi.

A.5.1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Nadleśnictwo widzi potrzebę wydzielania z drzewostanów powierzchni zajętych pod składy, drogi, miejsca turystyczne, np. miejsca postojowe, itp. bez oznaczania granic.

A.5.2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo Sucha składa się z jednego obrębu leśnego – Sucha.

A.5.2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo nie przewiduje zmiany w tym zakresie.

A.5.3. Podział na leśnictwa.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 12 leśnictw.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.5.3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo nie ma potrzeby likwidacji żadnego z leśnictw. Planuje się drobną korektę zasięgu terytorialnego leśnictw: Budzów, Stryszawa, Jasień i Juszczyn. Propozycja korekt zostanie doprecyzowana na etapie końcowych prac kameralnych, gdy będą znane nowe etaty i rozmiary zadań w PUL.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL i słownikami programu Taksator (w tym tych związanych z nasiennictwem i selekcją). Do opisów taksacyjnych będą wprowadzane cechy naturalności składników drzewostanu (do gatunku) jeżeli są udokumentowane.

Szczegółowy wykaz cech do weryfikacji terenowej Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6.1. Określenie cechy „inne" – nieprzewidziane IUL.

Nadleśnictwo wnosi o wprowadzenie informacji dodatkowej, uzupełniającej opis obszaru chronionego, np. dla obszaru naturowego uzupełnienie spersonalizowanego numeru: np. PLH240023. Należy przewidzieć możliwość niezależnego wprowadzenia kilku kodów z powodu możliwości nakładania się różnych obszarów na siebie.

Dodatkowo należy ujawnić dodatkowe cechy „inne" takie jak:

- drzewostany opanowane przez jemiołę,
- drzewostany uszkodzone przez bobry,
- drzewostany gospodarcze nasienne,

Opcjonalnie, dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniami gospodarczymi. Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7.1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu.

Wg stanu aktualnego w Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania. Sporządzony przez Wykonawcę wykaz drzewostanów do pełnej przebudowy musi podlegać

wcześniejszemu uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz Zleceniodawcą, a następnie wykaz ten będzie zaprezentowany na NTG.

A.7.2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.7.3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania odnoszące się w głównej mierze do przypadków niezgodności składów z siedliskiem.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO Nadleśnictwo nie wnosi o zwiększenie odnowienia z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych. Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzątającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygania o związaniu lub nie z powierzchnią próbną), a pomiarem obejmuje się odcinki dłuższe niż 0,5 m.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego") będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach (notatkach) zawartych pomiędzy Zlecającym a Wykonawcą w celu ujednolicenia we wszystkich nadleśnictwach jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidulanych zleceń nadleśnictwa w miarę możliwości finansowych.

A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego.

Zakres i szczegółowość map wynika z zapisów IUL (oraz dodatkowe mapy dla leśniczych) z zastrzeżeniem ich doprecyzowania przez Zamawiającego na etapie prac zakończeniowych.

Natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej wysokorozdzielczych plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

a. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

a) Mapy przeglądowe 1: 25 000:

- mapa drzewostanów (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa siedlisk leśnych – jeden egzemplarz
- mapa ochrony lasu – jeden egzemplarz
- mapa nasiennictwa selekcji – jeden egzemplarz
- mapa gospodarki łowieckiej – jeden egzemplarz
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – jeden egzemplarz
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – jeden egzemplarz

b) Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000

- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) uzgodniona z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej – 1 egz.

b. Mapy w kieszeni POP

- Mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000

c. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny)

- Mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz.

d. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1

- Mapy gospodarcze (czyste, ale z warstwą działek zrębowych) - 1 mapa na każdy arkusz
- Mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz

e. Dodatkowe mapy:

a) Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane). Ilość zestawów zależna od ilości osób w nadzorze (nadleśniczy, zastępca, dwóch inżynierów nadzoru)

b) Mapy w rulonie:

- Mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 5 egz. na każdy obręb
- Mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) - 5 egz.
- Mapa ochrony p-poż. 1: 50 000 – ilość egz. = ilość wież + PAD + ilość KP PSP
- Mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo

c) Mapy na ścianę:

- mapa ochrony p.poż. na PAD sztywna, w skali 1:25000 całego Nadleśnictwa z naniesionymi wieżami sąsiednich Nadleśnictw – 2 egz.
- mapa przeglądowa, sztywna, w skali 1:25000 całego Nadleśnictwa – 7 egz.
- mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod., i formami ochrony przyrody) sztywna - w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egz.
- mapa sytuacyjno - przeglądowa oddziałów leśnych z działkami i użytkami ewidencyjnymi, na podkładzie mapy topograficznej (z naniesioną lokalizacją liniowej infrastruktury przesyłowej) – w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egz.

A.10.2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych w skali 1:10 000 z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000 oraz z opracowania fitosocjologicznego.

A.10.3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz sporządzenie mapy zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych, tras biegowych, szlaków konnych oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10.4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- drogi publiczne (wykorzystywane jako uzupełnienie sieci dojazdów pożarowych) oraz dojazdy pożarowe z numeracją,
- punkty czerpania wody (zbiorniki przeciwpożarowe, hydranty i inne z naniesioną numeracją),
- przejazdy kolejowe,
- pasy przeciwpożarowe (szczególnie przy torach kolejowych).

A.10.4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Elementy do mapy zagrożenia pożarowego będą weryfikowane w szczególności o aktualne parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych oraz poprzez aktualizację sieci hydrantów i punktów czerpania wody oraz parametrów i oznaczeń nowych źródeł wody do celów przeciwpożarowych. W tym celu należy posiłkować się aktualną ekspertyzą pn. Docelowa Sieć Drogowa.

A.10.5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie oraz w formie elektronicznej format pdf. o wysokiej rozdzielczości i jakości 100%. Dodatkowo Wykonawca przekaże również pliki dokumentów opisowych w formacie Word.

A.10.6. Materiały fakultatywne.

A.10.6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisania ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.

b) Część kartograficzna w postaci map gospodarczo-przeglądowych drzewostanów oraz cięć rębnych z naniesieniem walorów przyrodniczych.

- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego:
  - ✓ drzewostanów (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo
  - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo
- mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 dla leśniczego i podleśniczego (w teren):
  - ✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 2 egz. na każde leśnictwo.

Wszystkie materiały zostaną również przekazane Nadleśnictwu w formie plików PDF oraz Word.

A.10.6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy numeryczne: liniowa infrastruktura przesyłowa: linie energetyczne napowietrzne i ziemne, gazociągi, rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne, oraz linie telekomunikacyjne napowietrzne i ziemne, światłowody pozostające na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego, nowa warstwa cieków w oparciu o ich lokalizację ujętą w danych z numerycznego modelu terenu.
Nadleśnictwo musi przekazać dane wyjściowe do wektoryzacji elementów liniowych ziemnych (zlokalizowanych pod ziemią, a przez to niewidocznych dla taksatora).

A.10.6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urządzeniowych i winno być zlecane przez Nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.
Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (DSD). Ekspertyza ta będzie odrębnie zaktualizowana w miarę konieczności. Istniejące opracowanie DSD zostanie wykorzystane do prac nad PUL w zakresie przebiegu i szerokości dróg stosownie do wytycznych z DGLP.

A.10.6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Ekspertyza ekonomiczna nie będzie opracowana ze względu na brak przyjętej przez DGLP jednorodnej metodyki dla tego typu opracowań.

A.10.6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie jest potrzeba wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000 oraz wykaz siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami NATURA 2000 (wraz z wpisem kodu siedliska do SILP).

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.

Nadleśnictwo wnosi o naniesienie na mapę przeglądową ochrony lasu obszarów, na których występują następujące szkody:

1. obszary zagrożone występowaniem jemioły,
2. drzewostany zagrożone występowaniem opieńki i huby korzeni,
3. obszary zagrożone uporczywymi szkodami od zwierząt łownych oraz bobrów.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

W Nadleśnictwie będzie prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac oraz po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżyniera Nadzoru.

W bieżących odbiorach opisów taksacyjnych winien brać udział taksator, który sporządził dany opis.

Opisy taksacyjne w trakcie inwentaryzacji terenowej powinny być sporządzone w aplikacji, tak aby do uzgodnień roboczych z leśniczymi oraz do bieżących odbiorów terenowych w roku taksacji udostępniona była wersja wydrukowana z bazy.

Niezależnie od współpracy przedstawicieli Nadleśnictwa z Wykonawcą prac urządzeniowych, ze strony Zlecającego te prace tj. RDLP w Katowicach przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu będą prowadzili nadzór nad pracami oraz kontrole odbiorcze zgodnie z harmonogramem określonym w SWZ.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie, wykaz odnowień naturalnych oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

W przywołanych uzgodnieniach z leśniczymi każdorazowo udział brać będą przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu.
Nadleśnictwo opracuje i przedstawi na NTG „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa".

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez nadleśnictwo są aktualne na okres zwołania KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.
Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych powinien potwierdzić aktualność danych przyrodniczych i archeologicznych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do drugiego etapu prac kameralnych.
Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach przyrodniczych należy podać źródło tych informacji (z uwzględnienie wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).
Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) istnieją takie przypadki dla których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe" np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP nadleśnictwa i RDLP.

B.1.1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1.1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody „Na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza". Powierzchnia rezerwatu wynosi 58,70 ha.
Szczegóły w punkcie B.1.2.2.

B.1.1.2. Lasy ochronne.

Do lasów ochronnych zaliczyć lasy objęte statusem ochronności z wyjątkiem lasów rezerwatowych i gospodarczych.
Akty ustanowienia zostaną przekazane Wykonawcy PUL.

B.1.1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wynosi 40,59 ha.

B.1.2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

Otulina Babiogórskiego Parku Narodowego.

Wg. Rozp. Rady Ministrów z dnia 8 VIII 1997 r. Dz. U. Nr 99 poz. 608 z 1997 r. z uwzględnieniem zmiany numeracji oddziałów w Nadleśnictwie Sucha wprowadzoną Zarządzeniem nr 24 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha z dnia 08.11.2005r w sprawie zasięgu terytorialnego leśnictw, oddziały wchodzące w skład otuliny BgPN to:

- w leśnictwie Mosorne: 405-408 i 415-423 o powierzchni 273,10 ha,
- w leśnictwie Czarna Hala: 461-466 i 471-479 o powierzchni 358,22 ha.

Łączna powierzchnia otuliny na terenie Nadleśnictwa wynosi: 631,32 ha.

Na etapie tworzenia PUL zadania gospodarcze w tym obszarze wymagają uzgodnienia z Dyrektorem Parku.

B.1.2.1. Obszary ochrony – sieć Natura 2000.

PUL będzie uwzględniał zapisy zadań ochronnych.

B.1.2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa obszary SOO:

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Sucha zlokalizowane są 2 specjalne obszary ochrony siedlisk:

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Na Policy PLH 120012.

Obszar o powierzchni na gruntach Nadleśnictwa 690,75 ha.

Plan zadań ochronnych został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12.01.2015r. (Dz.U. Województwa małopolskiego z 14.01.2015r. poz. 231) ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 01.07.2019r. (Dz.U. Województwa małopolskiego z 17.07.2019 poz. 5444) został opracowany w 2014r.

Ponieważ w styczniu 2025 roku powinien powstać nowy PZO koniecznym jest skorelowanie zapisów PUL z nowym PZO lub z opracowaniami do nowego PZO.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Beskid Mały PLH 240023.

Obszar o powierzchni na gruntach Nadleśnictwa 437,54 ha.

Dla obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLB240023 funkcjonują dwa dokumenty planistyczne (każdy dotyczy innego fragmentu obszaru):

1. Plan Ochrony dla części obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLB240023 (pokrywającej się z Parkiem Krajobrazowym Beskidu Małego - część położona w województwie małopolskim), został zawarty w Planie Ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego - ustanowiony Uchwałą nr XVII/229/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27.01.2020 r. (Dz.U. Województwa małopolskiego z dnia 11.02.2020 poz. 1104)

2. Plan Zadań Ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLB240023 (poza terenem parku krajobrazowego) ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 20 grudnia 2022 roku (Dz.U.Województwa Małopolskiego z dnia 21.12.2022 poz. 8941).

B.1.2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Obecnie na terenie Nadleśnictwa Sucha zlokalizowane są 2 obszary specjalnej ochrony ptaków:

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW BABIA GÓRA PLB 120011.

Obszar o powierzchni na gruntach Nadleśnictwa 656,61 ha.

Plan Ochrony dla części obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011 (pokrywającej się z Babiogórskim Parkiem Narodowym), został zawarty w Planie Ochrony dla Babiogórskiego Parku Narodowego ustanowionym Rozporządzeniem Ministra środowiska z dnia 22,07.2019r. (Dz.U.2019 poz 1699). Plan Zadań Ochronnych dla części obszaru Natura 2000 Babia Góra PLB120011 (poza terenem Babiogórskiego Parku Narodowego) jest aktualnie opracowywany przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Krakowie. Ponieważ planowany termin zakończenia prac nad PZO określny jest na koniec roku 2023 zapisy PUL powinny być skorelowane z PZO lub opracowaniami do PZO.

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW PASMO POLICY PLB 120006.

Obszar o powierzchni na gruntach Nadleśnictwa 359,66 ha.

Utworzony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 roku (Dziennik Ustaw nr 198, poz. 1226). Powierzchnia wynosi 1190,10 ha. W granicach Nadleśnictwa obszar leży w zasięgu leśnictwa Skawica. Plan zadań ochronnych ustanowiony został Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12.12.2014r (Dz.U. Województwa małopolskiego z 15.12.2014 poz. 7150) ze zmianami wprowadzonymi Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 01.07.2019r. (Dz.U. Województwa Małopolskiego z 17.07.2019 poz. 5445). Ponieważ w XII 2024 roku powinien powstać nowy PZO koniecznym jest skorelowanie zapisów PUL z nowym PZO lub z opracowaniami do nowego PZO.

B.1.2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo Sucha nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1.2.2. Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody „Na Policy im prof. Zenona Klemensiewicza". Jest to rezerwat o powierzchni 58,70 ha.

Rezerwat nie posiada aktualnego planu ochrony, ani otuliny.

B.1.2.3. Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa położony jest fragment Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Park ten został utworzony rozporządzeniem Wojewody Bielskiego Nr 9/98 z dn. 16.06.1998r. Powierzchnia Parku wynosi 25 770 ha w tym na terenie Nadleśnictwa Sucha 1963,56 ha (większość leśnictwa Mucharz oraz część leśnictwa Tarnawa). Jest to obszar chroniony ze względu na szczególne wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe Beskidu Małego, utworzony w celu zachowania, popularyzacji i upowszechniania tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Park posiada otulinę o powierzchni 22 253 ha. Plan Ochrony dla Parku Krajobrazowego Beskidu Małego dla części położonej w województwie małopolskim ustanowiony Uchwałą nr XVII/229/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27.01.2020 (Dz.U. Województwa małopolskiego z dnia 11.02.2020 poz. 1104)

B.1.2.4. Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa brak tej formy ochrony.

B.1.2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa Sucha występuje jeden Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Skawicy". Zespół ten ustanowiony 31.10.2015r. na powierzchni 8786,00 ha (w tym na obszarze nadleśnictwa ok. 1 838ha) stanowi swojego rodzaju uzupełnienie dla obszarów naturowych regionu. Jest szczególnym spoiwem obszarów ptasich PLB120011 Babia Góra i PLB120006 Pasmo Policy oraz obszarów siedliskowych PLH120012 Na Policy i PLH120001 Ostoja Babiogórska. Szczególnym celem ochrony zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest utrzymanie różnorodności biologicznej oraz zachowanie krajobrazu naturalnego i kulturowego obszaru usytuowanego pomiędzy Pasmem Babiogórskim i Pasmem Policy na południu a Pasmem Jałowieckim na północy.

B.1.2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sucha nie ustanowiono dotychczas tej formy ochrony przyrody.

B.1.2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa położony jest fragment Południowo-Małopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar ten został ustanowiony przez Wojewodę Nowosądeckiego w drodze rozporządzenia Nr 27/97 z dnia 1 października 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Nowosądeckiego Nr 43, poz. 147). Powierzchnia obszaru wynosi 364 176 ha w tym na terenie Nadleśnictwa Sucha ok. 50 ha (49,32 ha) na terenie leśnictwa Juszczyn - oddziały 362, 363 o pow. odpowiednio 16,97 i 31,62ha oraz Skawica - oddział 380h – pow.0,73ha.

B.1.2.8. Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest 5 szt. pomników przyrody.
Aktualny wykaz pomników przyrody Wykonawca powinien pozyskać od organu ustanawiającego tą formę ochrony.

B.1.2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma strefy ochrony całorocznej i okresowej.

B.1.2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

W Nadleśnictwie nie przeprowadzono dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Lista chronionych i rzadkich grzybów, roślin i zwierząt zestawiona na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urządzeniowej oraz na podstawie monitoringu, które każdego roku przeprowadzają leśniczowie zostanie przekazana Wykonawcy. Na gruntach Nadleśnictwa obserwuje się wiele gatunków chronionych. Większość gatunków zwierząt rzadkich i chronionych to gatunki występujące na terenie całego Nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania.
Opisane w POP gatunki podlegają corocznemu monitoringowi i z tego względu istotnym jest znajomość ich lokalizacji terenowej przez służby nadleśnictwa. Gatunki o niepotwierdzonej lokalizacji winny być zweryfikowane u źródeł pochodzenia tej informacji, a jeżeli to niemożliwe to opisane w POP jako „niezweryfikowane".

B.1.2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W obszarze działania Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej, zabytki architektoniczne, parki wiejskie, kapliczki, mogiły itp. Do najcenniejszych należy zaliczyć figurkę św. Onufrego z XVI lub XVII wieku w leśnictwie Jasień, Kaplicę Konfederatów barskich z 1773 – leśnictwo Jasień oraz budynek Nadleśnictwa. Pełny wykaz z lokalizacją przekazany zostanie Wykonawcy.
Wykonywanie zadań gospodarczych na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej objętych wykazem ochrony konserwatorskiej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winno być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

B.1.3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo weryfikując go i dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.
W opisach wydzieleń powinna znaleźć się informacja dodatkowa o przynależności do konkretnego obszaru Natura 2000 (wg kodu lub nazwy obszaru) oraz informacja o występowaniu w wydzieleniu siedlisk przyrodniczych.

Jako informacja dodatkowa powinna opisać przynależność danego wydzielenia do każdej ustanowionej formy ochrony przyrody w tym również otulin PN i PK.
Na mapie w POP należy zaznaczyć oprócz ustawowych form ochrony przyrody także granice otulin PN i PK.

B.1.3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie jest potrzeba sporządzenia wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO. Przyjęta wskazówka gospodarcza ma uwzględniać ustalenia PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2.1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Obecnie wykonywane jest dla Nadleśnictwa nowe opracowanie siedliskowe. Po uzyskaniu od jego Wykonawcy przekazane zostanie sporządzającemu PUL. W poniższej tabeli ujęto siedliska z dotychczasowego opracowania.

Lp.	TSL	Powierzchnia
1	BWG	113,94
2	BMWYŻ	5,62
3	LMWYŻ	414,59
4	LWYŻ	595,71
5	LWYŻ w	2,14
6	LŁWYŻ	3,3
7	BMG	504,94
8	LMG	5278,07
9	LMG w	1,73
10	LG św	3240,18
11	LGw	37,78
12	LŁG	6,87

B.2.2. Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące w granicach Nadleśnictwa ujęte w dotychczasowym opracowaniu. Ponadto uwagi jak w poprzednim punkcie (B.2.1).

Siedlisko przyrodnicze		Razem
9110	Kwaśne buczyny	4501,51
9130	Żyzna buczyna	1618,64
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	228,99

9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe	9,75
91D0	Bory i lasy bagienne	0,60
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	55,37
9410	Górskie bory świerkowe	258,90
Razem		6673,76

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3.1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Siedlisko przyrodnicze		**TD**
9110	Kwaśne buczyny	Św-Bk, Jd-Bk, Św-Jd-Bk, Bk
9130	Żyzna buczyna	Jw-Bk, Jd-Bk, Św-Bk, Bk, Bk-Jd
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Gb-Lp-Db, Gb-Db, Lp-Db, Bk-Db, Db, Db-Bk
9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe	Jw
91D0	Bory i lasy bagienne	Św
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ols, Js- Ols, Js, Ols-Js
9410	Górskie bory świerkowe	Św, Św-Jd, Jd-Św

B.3.2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, Nadleśnictwo proponuje przyjąć przedstawione w tabeli w punkcie: B.9..11. orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4.1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Gatunek panujący	Lasy nadleśnictwa	
	Pow. (ha)	%
SO	204,94	2,03
SO.WE	3,67	0,04
MD	170,13	1,68
ŚW	1800,05	17,82
JD	2945,99	29,16
DG	3,93	0,04
BK	4605,36	45,58
DB	94,78	0,94

DB.C	46,67	0,46
JW	95,63	0,95
JS	39,72	0,39
GB	33,01	0,33
BRZ	46,08	0,46
OL	5,98	0,06
OL.S	3,80	0,04
WB	0,08	0,00
LP	3,68	0,04
Razem:	10 103,50 ha	100

B.4.2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wieki rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL muszą mieścić się w zakresie przewidzianym przez IUL dla danego nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu zdrowotno- sanitarnego.

Przyjęte następujące wieki rębności:

Wiek rębności (lata)	Gatunek
110	Bk na siedlisku L
120	Bk na siedlisku LM
130	Bk na siedlisku BM i B
110	Jd na siedlisku L
120	Jd na siedlisku LM
130	Jd na siedlisku BM i B
120	Jw., Db, Dg
100	Sow, Md, Js, Dbc
80	Św, So, Brz, Gb, Ol
70	Brz, Lp,
60	Oś, Ols, Wb

Dla lasów uznanych przez Nadleśnictwo w projekcie PUL, jako lasy w strefie intensywnego oddziaływania społecznego (IOS) indywidualne wieki dojrzałości rębnej przyjąć o 20 lat wyższe niż wieki rębności gatunków dla pozostałych terenów leśnych.

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5.1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i do gospodarstwa przerębowego w lasach gospodarczych.

B.5.2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.
W nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze po wyłączeniu gospodarstwa specjalnego i lasów ochronnych. Ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy należy przyjąć przerębowy sposób zagospodarowania.

B.5.3. Gospodarstwo specjalne (S).

W nadleśnictwie do gospodarstwa specjalnego należy włączyć wszystkie obszary zgodnie z zapisami aktualnie obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.
W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

1. powierzchnie badawcze,
2. lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wodnych,
3. wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze,
4. otuliny drzew matecznych po zniesieniu WDN w odległości 20m od DM,
5. lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
6. lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: na siedliskach bagiennych, łęgowych),
7. rezerwaty.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6.1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:
- dla rębni IV - 20 – 50 lat

B.6.2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:
- w rębni stopniowej – od 5 do 10 lat,

B.6.3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6.4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Oprócz regulacji wprowadzonych Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej oraz wytycznych z DGLP, tutejsza Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich Nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami.

Przy tworzeniu stref ekotonowych należy dążyć do kształtowania ich z istniejącego drzewostanu. Tylko w przypadku stwierdzenia braku wytworzonej strefy ekotonowej lub gdy jej pozostawienie stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia planować zakładanie stref od podstaw.

W przypadku kęp starodrzewu w Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL.

Strefy przejściowe należy projektować wzdłuż szlaków komunikacyjnych typu linie kolejowe, drogi krajowe i wojewódzkie oraz linie energetyczne. Pozostawienie pierwszego piętra jako strefy przejściowej ze względu na wiek, pokrój i zdrowotność drzewostanu powinno mieć jedynie charakter incydentalny. W drzewostanach wielopiętrowych z wyraźnie ukształtowanym pod względem jakości i zdrowotności drugim piętrem należy go wykorzystać do tworzenia stref przejściowych. W pozostałych przypadkach planować tworzenie strefy przejściowej od podstaw.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy" powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Zlecającemu podczas odbioru prac kameralnych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

W drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy należy zachować stopień pilności i tempo przebudowy zależne od stabilności drzewostanów oraz postępów odnowienia.

Należy przyjąć następującą hierarchię jej realizacji:

1. Drzewostany o niskim zadrzewieniu poniżej 0,7 i niskiej jakości 33 i mniej, o wysokim wskaźniku wydzielania posuszu i braku odnowień naturalnych.

2. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (za wyjątkiem siedlisk przyrodniczych), na powierzchniach zaopieńczonych i odnowieniach naturalnych niezgodnych z siedliskiem, bez gatunków docelowych.
3. Drzewostany młodszych klas wieku z masowo wydzielającym się posuszem.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia ze Zlecającym na drugim etapie prac kameralnych.

W drzewostanach w wieku rębnym, czy przeszłorębnym decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź też nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

Użytkowanie przedrębne należy podporządkować wymogom pielęgnacyjnym z uwzględnieniem potrzeb ochrony lasu. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów i stanu zdrowotnego.

Planowanie zabiegów trzebieży w drzewostanach bliskorębnych i rębnych winno powinno nastąpić tylko w przypadku stwierdzonych potrzeb na gruncie podczas prac taksacyjnych. Nie planować zabiegów trzebieżowych w drzewostanach przeszłorębnych.

Nie planować zabiegów trzebieżowych w drzewostanach Vb klasy wieku i starszych oraz silnie przerzedzonych w wyniku szkód powodowanych przez śnieg czy wiatr.

W 10-letnim planie cięć nie ujmować liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z miejscowym Leśniczym, Inżynierem Nadzoru, Zastępcą Nadleśniczego i akceptacji Nadleśniczego.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk zostaną rozstrzygnięte po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

W oparciu o terenową inwentaryzację nalotów należy w uzgodnieniu z nadleśnictwem sporządzić „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym" zgodnie z wytycznymi z RDLP.

B.9.1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9.2. Poprawki.

Poprawki i uzupełnienia zaplanować w istniejących uprawach w których w trakcie prac taksacyjnych stwierdzono braki w pokryciu > 30%.

B.9.3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących odnowieniach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

B.9.4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy projektować czyszczeń późnych z poborem miąższości. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9.5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9.6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9.7. Dolesienia.

Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nawet w przypadku, gdy są większe od 0,20 ha nie należy planować do dolesień.

B.9.8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9.9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9.10. Nasiennictwo i selekcja.

Wykonawca naniesie na mapę lokalizację istniejących oraz proponowanych do uznania obiektów selekcyjnych.

Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo samodzielnie zgłasza do RDLP w celu weryfikacji.

B.9.11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowych w danym wydzieleniu. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem, na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych i modyfikacji TD tylko w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie uwzględniono również warianty uwilgotnienia siedlisk.

Siedlisko	*TD*	*Ramowy skład gat. odnowień*	*Rębnia*	
			zasadnicza	*zastępcza*
BWG	Św	Św 90%, Jrz i inne 10%	bez rębni	bez rębni
BMGśw1 BMGśw2	Bk-Św	Św 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%	IVd	V
LMGśw1 LMGśw2	Bk	Bk 50%, Jd 20%, Jw i inne 30%	IVd	V

LMGw0 LMGw1 LMGw2	Jd-Bk	Bk 30%, Jd 30%, Św 20%, Jw i inne 20%	IVd	V
LGśw1 LGśw2	Bk-Jd	Jd 40%, Bk 40%, Jw i inne 20%	V	IVd
LGw0 LGw1 LGw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Md i inne 20%	V	IVd
LłG0 LłG1 LłG2	Ols-Js Js-Ols Ols	Js 50%, Ols 30%, Jw i inne 20% Ols 50%, Jś 30%, Jw i inne 20% Ols 70%, Jś i inne 30%	bez rębni	bez rębni
BMwyżśw1 BMwyżśw2	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Md i inne 20%	IVd	IIIb
BMwyżw0 BMwyżw1 BMwyżw2	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Dbb i inne 20%	IVd	IIIb
LMwyżśw1 LMwyżśw2	So-Bk	Bk 50%, So 30%, Md i inne 20%	IVd	IIIb
LMwyżw0 LMwyżw1 LMwyżw2	So-Bk	Bk 40%, So 30%, Jd i inne 30%	IVd	IIIb
Lwyżśw1 Lwyżśw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Dbs i inne 20%	V	IVd
Lwyżw0 Lwyżw1 Lwyżw2	Jd	Jd 60%, Bk 20%, Dbs i inne 20%	V	IVd
Lłwyż0 Lłwyż1 Lłwyż2	Ol-Js Ol-Js Js-Ol	Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Js 50%, Ols 30%, Św i inne 20% Ols 50%, Js 30%, Św i inne 20%	bez rębni	bez rębni

Dla wydzieleń drzewostanowych z przewagą Jd zaplanować rębnię V.
Wobec trwającego procesu zamierania jesionu nadleśnictwo planuje jego udział w ograniczonych ilościach zastępując go w składzie typu drzewostanu gatunkami Db, Ol, Jw, Lp. Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10.1. Ochrona lasu.

Zgodnie z IUL (§ 101, p.3,4) kierunkowe wytyczne i zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu zostaną przedstawione po ocenie zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu oraz po przeanalizowaniu aktualnych i przewidywanych uszkodzeń drzewostanów na skutek niekorzystnego oddziaływania zespołu czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych - w formie wskazania niezbędnych działań pozostających w sferze gospodarki leśnej i łowieckiej oraz gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska, a prowadzących do minimalizacji szkód - uwzględniając dane nadleśnictwa, ukierunkowania ZOL i spostrzeżenia dokonane podczas taksacji.

B.10.1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady", „grzyby" wg rodzaju czynnika sprawczego.

Wykonawca oznaczy przy użyciu dodatkowych kodów drzewostany opanowane przez jemiołę, opieńkę, hubę korzeni i szkody od zwierzyny wraz z określeniem stopnia opanowania.

B.10.2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do III kategorii zagrożenia pożarowego (najniższe zagrożenie pożarowe lasu). W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii zagrożenia pożarowego lasu.
Niezbędne jest określenie stanu faktycznego elementów infrastruktury ppoż. (dojazdy ppoż., punkty czerpania wody, pasy ppoż., bazy sprzętu ppoż., itp.) oraz określenie ewentualnych potrzeb w zakresie uzupełnienia i modernizacji w/w elementów w stosunku do kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

B.10.3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu regionalnych i ponadregionalnych imisji przemysłowych. W wyniku przeprowadzonej w roku 1994 inwentaryzacji uszkodzeń przemysłowych ustalono I strefę, słabych uszkodzeń przemysłowych dla całego nadleśnictwa. Ze względu na brak metodyki wyznaczania stref należy ich zasięgi przyjąć jak dotychczas.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

W trakcie prac urządzeniowych zostaną zainwentaryzowane obiekty i urządzenia turystyczne oraz miejsca masowej turystyki położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji leśnej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone na terenie lasów. Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL dotychczasowy wykaz obiektów punktowych, liniowych i powierzchniowych.

Na mapie tej należy zaznaczyć lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych lub ewentualnie w razie zwiększonych potrzeb społecznych założenie plantacji choinkowych na obiektach liniowych typu LE, gazociągi itp.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL wszelkie aktualne dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół. Należy na mapy nanieść obiekty zagospodarowania łowieckiego.

B.13.1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13.1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Dla obszarów Nadleśnictwa, została określona potrzeba ograniczenia wielkości populacji zwierząt łownych, dla których określona została docelowa wielkość populacji zwierząt łownych. Wielkości te ujęto w wieloletnich planach łowieckich.

B.13.1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będą wskazywane obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13.1.3. . Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeb w tym zakresie.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego

- optymalizacji sieci urządzeń wodno-melioracyjnych
- optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych

Lasy Nadleśnictwa odgrywają dużą rolę w retencjonowaniu wody, dlatego należy prowadzić inwestycje i zagospodarowanie lasów w tym celu w miarę posiadanych przez Nadleśnictwo środków finansowych.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,

2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIXa),

3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XIXb).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

1) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,

2) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,

3) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo przejęło w latach 2011-2023 grunty, głównie – lasy będące własnością Skarbu Państwa o dużym rozdrobnieniu i rozrzuceniu. Do 2024 roku prawdopodobne jest następne przejmowanie działek. Powyższe grunty wymagają przeprowadzenia taksacji od podstaw, grunty te nie były objęte pracami glebowo-siedliskowymi. Nadleśnictwo przekaże wykonawcy wykaz przejętych oraz nabytych działek ewidencyjnych.

Z uwagi na istotne rozbieżności pomiędzy lokalizacją na istniejących warstwach mapowych a stanem faktycznym na gruncie, Nadleśnictwo wnosi o weryfikację przebiegu rowów, dróg, a także granic wydzieleń w oparciu dane Numerycznego Modelu Terenu (LiDAR LAS). Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy dane Numerycznego Modelu Terenu (LiDAR LAS) z obszaru w zasięgu terytorialnego działania
Nadleśnictwo wnosi o utworzenie odrębnych wydzieleń obejmujące płaty siedlisk przyrodniczych ujętych w PZO w obszarach Natura 2000, rezerwaty przyrody, otuliny rezerwatów.
W latach 2015-2022 Nadleśnictwo przejmowało grunty Skarbu Państwa. Nabywano lasy i tereny przeznaczone do zalesienia. Żadne z nich nie posiada szczegółowych opisów taksacyjnych. W trakcie prac urządzeniowych należy zweryfikować siedliska na gruntach przejętych.
Dostępne materiały będą przekazane Wykonawcy projektu PUL.

Załączniki:

1) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu,
2) Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urządzeniowej.

Protokołowała:
Starszy Referent
Wydziału Urządzania Lasu

Justyna Depczyńska
Elektronicznie podpisany przez Justyna Depczyńska
Data: 2023.09.08 06:55:57 +02'00'

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Hubert Witold Wiśniewski
Elektronicznie podpisany przez Hubert Witold Wiśniewski
Data: 2023.09.08 07:08:07 +02'00'

Zatwierdził:
Dyrektor RDLP w Katowicach

Damian Karol Sieber
Elektronicznie podpisany przez Damian Karol Sieber
Data: 2023.09.08 10:18:34 +02'00'

45

Załączniki nr. 1.

Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Spis treści

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu 47
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu..... 48
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska 50
4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu. 50
5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL. 53

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672, 1726, 2311, z 2023 r. poz. 412, 803 z późń. zm.),

2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012 poz. 1302),

3) Instrukcję Urządzania Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu wraz ze zmianami wprowadzonymi dnia 23 listopada 2012 r. i 3 kwietnia 2014 r.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z zapisów ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672, 1726, 2311, z 2023 r. poz. 412, 803 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U.2022.672, 1726, 2311, z 2023 r. poz. 412, 803 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawierać będzie zapisy zadań ochronnych ujętych w Planach Zadań Ochronnych (PZO).

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzą:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

1) Przedmiotem opisania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa.

2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:

a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.

b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. 2019 poz. 1839, opisanych w punktach:

88) zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:

a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,

b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków

c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

d) w granicach administracyjnych miast,

e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d.

90) zalesienia:

1) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,

2) nieużytków na glebach bagiennych,

3) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy.

91) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 90.

4) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.

5) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.

6) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku.

W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

7) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.

8) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków

chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych" oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania" – Wykonawca prac urządzeniowych na polecenia RDLP w Katowicach wykorzysta informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Wniosek formalny sporządzony będzie na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094,1113 z późn. zm.).

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia

tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu"

1. Wstęp.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć.
4. Informacje ogólne.
   a) Położenie Nadleśnictwa *(m.in. regionalizacje).*
   b) Podstawa formalno-prawna.
   c) Zakres prognozy *(wynikający z ustawy i uzgodnień).*
   d) Zawartość projektu planu.
   e) Główne cele projektu planu.
   f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy *(również źródła pozyskanych danych).*
   g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.
   h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.
   i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
   j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska.
   a) Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa *(zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny).*
   b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
   c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.

d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem *(z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny).*

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000.
   Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.
   Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.
   a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *(nie planuje się takich zapisów w PUL).*
   b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
   c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.
   d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
      - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
      - Oddziaływanie na ludzi,
      - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin,
      - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt,
      - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska,
      - Oddziaływanie na wodę,
      - Oddziaływanie na powietrze,
      - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
      - Oddziaływanie na krajobraz,
      - Oddziaływanie na klimat,
      - Oddziaływanie na zasoby naturalne,
      - Oddziaływanie na zabytki,
      - Oddziaływanie na dobra materialne,
      - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko *(kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ).*
7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu.
   a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko *(ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczane również w POP)*

Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.
c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy *(niedostatki techniczne, luki w wiedzy).*
d) Wnioski końcowe.

8. Literatura.
9. Załączniki.
   a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
   b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
   c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
   d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
   e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu Nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz z precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP". Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody" z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o

udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094, 1113 z późn. zm.)

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w „Wyciągach z PUL dla leśniczych" podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzą wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

W oparciu o ustalenia Komisji Wydział Urządzania Lasu RDLP w Katowicach sporządzi oficjalne wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postaci „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu".

Załącznik nr 2.

Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urządzeniowej.

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Sucha

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W KOMISJI URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [**RODO**] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
   Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzania Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
1.	Starosta	Józef Bałos	**Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Kościelna 5B	starostwo@powiatsuski.pl			
2.	Starosta	Eugeniusz Kurdas	**Starostwo Powiatowe w Wadowicach**	34-100 Wadowice, ul. Batorego 2	starosta@powiatwadowicki.pl			
3.	Burmistrz	Stanisław Lichosyt	**UM Sucha Beskidzka**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19	burmistrz@sucha-beskidzka.pl			
4.	Burmistrz	Paweł Sala	**UM Maków Podhalański**	34-220 Maków Podhalański, ul. Szpitalna 3	sekretariat@makow-podhalanski.pl			
5.	Burmistrz	Bartosz Kaliński	**UM Wadowice**	34-100 Wadowice, pl. Jana Pawła II 23	um@wadowice.pl	Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska	**Paulina Molenda** -niezalogowana	pmolenda@wadowice.pl
6.	Burmistrz	Artur Grabczyk	**UM Sułkowice**	32-440 Sułkowice, ul. Rynek 1	sulkowice@sulkowice.pl			
7.	Wójt	Rafał Lasek	**UG Stryszawa**	34-205 Stryszawa, Stryszawa 17	sekretariat@stryszawa.pl	Wójt Gminy Stryszawa	**Rafał Lasek** -zalogowany	sekretariat@stryszawa.pl
8.						Wójt Gminy Zawoja	**Marcin Pająk** -niezalogowany	sekretariat@zawoja.ug.pl
9.	Wójt	Marcin Pająk	**UG Zawoja**	34-222 Zawoja, Zawoja 1307	sekretariat@zawoja.ug.pl	Wiceprzewodniczący Rady Gminy Zawoja	**Sławomir Kudzia** -niezalogowany	s.kudzia@zawoja.ug.pl
						Pracownik	**Łukasz Listwan** -zalogowany	l.listwan@zawoja.ug.pl
						Zastępca Wójta Gminy Zawoja	**Karolina Listwan-Franczak** -niezalogowana	k.listwan-franczak@zawoja.ug.pl
10.	Wójt	Jan Najdek	**UG Budzów**	34-211 Budzów, Budzów 445	gmina@budzow.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
11.	Wójt	Łukasz Palarski	**UG Zembrzyce**	34-210 Zembrzyce, Zembrzyce 540	gmina@zembrzyce.pl			
12.	Wójt	Renata Galara	**UG Mucharz**	34-106 Mucharz, Mucharz 226	gmina@mucharz.pl			
13.	Wójt	Szymon Duman	**UG Stryszów**	34-146 Stryszów, Stryszów 149	wojt@stryszow.pl			
14.	Wójt	Stanisław Tempka	**UG Bystra-Sidzina**	34-235 Bystra Podhalańska 373	s.tempka@bystra-sidzina.pl			
15.	Wójt	Tadeusz Łopata	**UG Lanckorona**	34-143 Lanckorona ul. Krakowska 8	wojt@lanckorona.pl			
16.	Wójt	Jarosław Krzak	**UG Ślemień**	34-323 Ślemień, ul. Krakowska 148	wojt@slemien.pl			
17.	Przewodniczący Rady Powiatu	Jan Banaś	**Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Kościelna 5B	janbanas20@gmail.com			
18.	Przewodnicząca Rady Powiatu	Zofia Kaczyńska	**Starostwo Powiatowe w Wadowicach**	34-100 Wadowice, ul. Batorego 2 Biuro Rady Powiatu 34-100 Wadowice, ul. Mickiewicza 24b	rada@powiatwadowicki.pl			
19.	Przewodniczący Rady Miejskiej	Krystian Krzeszowiak	**UM Sucha Beskidzka**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19	rada@sucha-beskidzka.pl			
20.	Przewodniczący Rady Miejskiej	Edward Orawiec	**UM Maków Podhalański**	34-220 Maków Podhalański, ul. Szpitalna 3	e.orawiec@makow-podhalanski.pl			
21.	Przewodniczący Rady Miejskiej	Piotr Hajnosz	**UM Wadowice**	34-100 Wadowice, pl. Jana Pawła II 23	piotrhajnosz@gmail.com			
22.	Przewodniczący Rady Miejskiej	Waldemar Wolski	**UM Sułkowice**	32-440 Sułkowice, ul. Rynek 1	sulkowice@sulkowice.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
23.	Przewodnicząca Rady Gminy	Krystyna Wajdzik	**UG Stryszawa**	34-205 Stryszawa, Stryszawa 17	wajdzik@stryszawa.pl			
24.	Przewodniczący Rady Gminy	Stanisław Zajda	**UG Zawoja**	34-222 Zawoja, Zawoja 1307	s.zajda@zawoja.ug.pl			
25.	Przewodnicząca Rady Gminy	Krystyna Szczepaniak	**UG Budzów**	34-211 Budzów, Budzów 445	mis@budzow.pl			
26.	Przewodniczący Rady Gminy	Grzegorz Józefowski	**UG Zembrzyce**	34-210 Zembrzyce, Zembrzyce 540	gretos.gj@gmail.com			
27.	Przewodniczący Rady Gminy	Paweł Sukiennik	**UG Mucharz**	34-106 Mucharz, Mucharz 226	gmina@mucharz.pl			
28.	Przewodnicząca Rady Gminy	Magdalena Adamczyk	**UG Stryszów**	34-146 Stryszów, Stryszów 149	m.adamczyk@stryszow.pl			
29.	Przewodniczący Rady Gminy	Krzysztof Drobny	**UG Bystra-Sidzina**	34-235 Bystra Podhalańska 373	biurorady@bystra-sidzina.pl			
30.	Przewodniczący Rady Gminy	Ryszard Frączek	**UG Lanckorona**	34-143 Lanckorona ul. Krakowska 8	radagminy@lanckorona.pl			
31.	Przewodniczący Rady Gminy	Jarosław Jurczak	**UG Ślemień**	34-323 Ślemień, ul. Krakowska 148	jarek.100@gmail.com			
32.	Marszałek	Jakub Chełstowski	**Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach**	ul. Ligonia 46 40-037 Katowice	kancelaria@slaskie.pl	Główny Specjalista w Referat ds. Ochrony przyrody	**Agnieszka Wower** -zalogowana	agnieszka.wower@slaskie.pl
33.	Marszałek	Witold Kozłowski	**Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego w Krakowie**	ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków do korespondencji: ul. Racławicka 56 31-156 Kraków	urzad@umwm.malopolska.pl	Zespół Zarządzania Zasobami Przyrodniczymi	**Aneta Helak-Świechowska** -zalogowana	Aneta.Helak-Swiechowska@umwm.malopolska.pl
						Zespół Zarządzania Zasobami Przyrodniczymi	**Barbara Mierniczek** -zalogowana	Barbara.Mierniczek@umwm.malopolska.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
34.	Prezes	Wojciech Żak	**Oddział PTTK „Ziemia Babiogórska”**	ul. Mickiewicza 38 34-200 Sucha Beskidzka	biuro@sucha-beskidzka.pttk.pl	Prezes Zarządu PTTK oddziału Sucha Beskidzka	**Wojciech Żak** -niezalogowany	wojtekzak@onet.pl
35.	Prezes	Dyonizy Szczygielski	**Oddział PTTK „Ziemia Wadowicka”**	ul. Emilii i Karola Wojtyłów 4 34-100 Wadowice	pttk.wadowice@gmail.com			
36.	Komendantka	Julia Moskwa	**Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Krakowska, Hufiec Ziemi Wadowickiej**	34-100 Wadowice ul. Teatralna 2	julia.moskwa@zhp.net.pl			
37.	Powiatowy lekarz weterynarii	Wojciech Wójcik	**Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Wadowicach**	34-100 Wadowice ul. Nadbrzeżna 39a	wadowice.piw@wetgiw.gov.pl			
38.	Lekarz weterynarii	Adrian Mordarski	**Gabinet weterynaryjny**	34-222 Zawoja Zawoja 2492				
39.	Lekarz weterynarii	Weronika Kudzia	**Przychodnia Weterynaryjna „ARKA”**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Piłsudskiego 8	weterynarzsucha@gmail.com			
40.	Komendant	Krzysztof Okrzesik	**Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Suchej**	34-200 Sucha Beskidzka ul. Makowska 26	kppspsucha@straz.krakow.pl	Komendant	**Krzysztof Okrzesik** -zalogowany	kppspsucha@straz.krakow.pl
41.	Komendant	Paweł Kwarciak	**Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach**	34-100 Wadowice ul. Wojska Polskiego 2C	kppspwadowice@straz.krakow.pl	mł. bryg.	**Łukasz Drylski** -zalogowany	ldrylski@straz.wadowice.pl
						mł. bryg.	**Jacek Kolber** -zalogowany	jkolber@straz.wadowice.pl
42.	Komendant	Krzysztof Grygiel	**Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Żywcu**	ul. Objazdowa 2, 34-300 Żywiec	straz@zywiec.kppsp.gov.pl	mł. kpt.	**Tomasz Pawlus** -zalogowany	straz@zywiec.kppsp.gov.pl
43.	Wykonawca	Jacek Chrobak	**USŁUGI LEŚNE Jacek Chrobak**	34-532 Brzegi, ul. Rynias 5	emilia.chrobak@interia.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
44.	Lider	Piotr Wójcik	**F.H.U.P PIOTR WÓJCIK**	34-481 Chyżne, 43	uslugi.piotr.wojcik12@interia.pl			
45.	Wykonawca	Robert Hankus	**Zakład Usług leśnych**	34-211 Budzów, Palcza 1	robert0311@wp.pl			
46.	Lider	Mariusz Wągiel	**Firma Handlowo Usługowa „WĄGIEL”**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Sumerówka 20	mariuszwagiel1972@wp.pl			
47.	Lider	Mirosław Bartyzel	**ZRYWKA DREWNA**	34-222 Zawoja, 2018	mirbartyzel@wp.pl			
48.	Lider	Marcin Dyrcz	**USŁUGI LEŚNE DRWALNIK**	34-221 Skawica, 446	bioly123skawica@gmail.com			
49.	Wykonawca	Renata Mirocha	**Ogólne Usługi Leśne MIR-KOS**	34-211 Budzów, 694	reniamirocha@interia.pl			
50.	Wykonawca	Łukasz Marek	**LUKMAR**	34-222 Zawoja, 1928	lukmar-luk@o2.pl			
51.	Lider	Paweł Kudzia	**Paweł Kudzia**	34-231 Juszczyn, Kojszówka 75	firmakudziax@wp.pl			
52.	Lider	Anna Kufel	**FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA**	34-300 Żywiec, ul. Zamkowa 1	fhufirmalesna@wp.pl			
53.	Wykonawca	Andrzej Moc	**USŁUGI LEŚNE**	34-340 Jeleśnia, ul. Nad Sopotnią 13	boguslawa.moc@op.pl			
54.	Wykonawca	Roman Trybała	**PŁAJPOL S.C.**	34-222 Zawoja, 1486	wojciech.trybala@o2.pl			
55.	p.o. Przewodnicząca	Aleksandra Dzięcioł-Gęsiarz	**Zarząd Okręgowy Polski Związek Łowiecki**	43-300 Bielsko-Biała ul. Straconki 19	zo.bielskobiala@pzlow.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
56.	Prezes	Władysław Maciaszek	**Koło Łowieckie ODYNIEC Sucha Beskidzka**	34-200 Sucha Beskidzka ul. Słoneczna 27	sebastian.swierkosz@gmail.com			
57.	Prezes	Dionizy Baca	**Koło Łowieckie ŻBIK Lachowice**	34-200 Sucha Beskidzka ul. Zasepnicka 22	j.lowczy@gmail.com			
58.	Prezes	Krzysztof Steczek	**Koło Łowieckie BÓR Maków Podhalański**	34-220 Maków Podhalański Białka 673	woszczekw@tlen.pl			
59.	Prezes	Dariusz Stanaszek	**Koło Łowieckie GROŃ Maków Podhalański**	34-220 Maków Podhalański ul. Wolności	kl_gron_makow@o2.pl			
60.	Prezes	Albin Malina	**Koło Łowieckie DIANA Zembrzyce**	34-210 Zembrzyce, Zembrzyce 181	losiu115@interia.pl			
61.	Prezes	Stanisław Basiura	**Koło Łowieckie JARZĄBEK Białka-Grzechynia**	34-220 Maków Podhalański, Żarnówka 390	peczek.w@interia.pl			
62.	Prezes	Jerzy Bartyzel	**Koło Łowieckie SKALNIAK Juszczyn**	34-221 Skawica Skawica 488	a.kudzia@op.pl	Prezes	**Jerzy Bartyzel** -zalogowany	jerzy.bartyzel@op.pl
63.	Prezes	Stanisław Żywczak	**Koło Łowieckie KNIEJA Zawoja**	34-222 Zawoja Zawoja 900A	kniejazawoja@gmail.com			
64.	Prezes	Jacek Mordarski	**Koło Łowieckie KNIEJA Jordanów**		gruca.konrad@gmail.com			
65.	Prezes	Adam Mreńca	**Koło Łowieckie CIETRZEW Mucharz**	34-210 Zembrzyce Śleszowice 155a	rczaicki@gmail.com			
66.	Prezes	Józef Miska	**Koło Łowieckie BÓR Stryszów**	32-087 Bibice ul. Graniczna 17	borstryszow@gmail.com			
67.	Prezes	Zygmunt Łabudziński	**Koło Łowieckie KNIEJA Wadowice**	34-100 Wadowice ul. Wojtyłów 24	kniejawadowice@vp.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
68.	Prezes	Andrzej Bisping	**Koło Łowieckie MYŚLIWIEC Lanckorona**	34-143 Lanckorona Lanckorona 75	hugo8428@wp.pl			
69.	Prezes	Kazimierz Legler	**Koło Łowieckie CIETRZEW Pewel Ślemieńska**	34-340 Jeleśnia ul. Turystyczna	jozefkuglarz60@gmail.com			
70.	Prezes	Jan Jędrzejak	**Koło Łowieckie HUBERT Jeleśnia**	34-340 Jeleśnia, ul. Jana Kazimierza 179	roman_k6@op.pl			
71.	Prezes	Krzysztof Hampel	**Koło Łowieckie Babiogórskie Sidzina**	34-236 Sidzina Sidzina 726	kamil.lasek0810@gmail.com			
72.	Prezes	Stanisław Kołton	**Koło Łowieckie BYSTRA Bystra Podhalańska**	34-235 Bystra Podhalańska 168	stanislaw@dinotrans.pl mafilipiak68@wp.pl			
73.	Właściciel	Józef Bednarz	**Zakład Produkcyjno-Handlowy-EXPORT**	34-235 Bystra Podhalańska 477	zph_bednarz@o2.pl			
74.	Właściciel	Tadeusz Zadora Sławomir Matuszyk	**AMAL II Spółka Jawna**	34-210 Zembrzyce, Tarnawa Dolna 34	meble@amal2.pl			
75.	Właściciel	Stanisław Guzik	**TARFOR STANISŁAW GUZIK**	34-106 Mucharz , 317	biuro@tarfor.pl			
76.	Właściciel	Rafał Hanusiak	**TRANS-HAND**	34-436 Tokarnia, 685	rafal.hanusiak@wp.pl	Właściciel	**Rafał Hanusiak** -zalogowany	rafal.hanusiak@wp.pl biuro@tartak-hanusiak.pl
77.	Właściciel	Bogusław, Stanisław, Marcin Potaczek	**F.P.H.U.PALETPOL S.C.**	34-730 Mszana Dolna, Olszówka 71	paletpol6@op.pl			
78.	Właściciel	Dariusz Hopciaś	**Produkcja Wyrobów z Drewna „ADEX”**	34-240 Jordanów, Toporzysko 48	darekhop@o2.pl			
79.	Właściciel	Rafał Pochłopień	**Usługi, Produkcja, Handel**	34-231 Juszczyn, Kojszówka 44	mcgayver@poczta.onet.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
80.	Właściciel	Janusz Zielonka	**PHWD ZIELONKA**	34-234 Osielec, 329	phwd.zielonka@onet.pl			
81.	Właściciel	Józefa Wojtyczko	**Produkcja Wyrobów Tartacznych. Towarowy Transport Drogowy**	34-221 Skawica, 522	klocek2000@op.pl			
82.	Właściciel	Wiesław Wróbel	**DREWBUD**	34-242 Łętownia, 777	drewbud275@op.pl			
83.	Właściciel	Danuta Tempka	**DREWNOLAND Danuta Tempka i Wspólnicy Spółka Jawna**	34-231 Juszczyn, Wieprzec 55	drewnoland@onet.eu			
84.	Właściciel	Marek Kucharczyk	**DREWMAR Kucharczyk Marek**	34-734 Kasinka Mała	drewmar.kucharczyk@interia.pl			
85.	Właściciel	Mateusz Kosek	**MATDREW**	34-231 Juszczyn, 271	matdrew17@gmail.com	Właściciel	**Mateusz Kosek** -niezalogowany	matdrew17@gmail.com
86.	Właściciel	Katarzyna, Sławomir Wiertelczyk	**DREWIR S.C.**	34-235 Bystra Podhalańska, 105	biuro@drewir.eu			
87.	Właściciel	Artur Wronka	**Usługi Transp.-Handl., Wyroby drzewne**	34-234 Osielec, 36	arex1976@o2.pl			
88.	Właściciel	Adam Gałka	**TRAK-POL**	34-236 Sidzina, 859	trak.pol@wp.pl			
89.	Właściciel	Dorota Pawlus	**Zakład Wyrobów Tartacznych**	34-235 Bystra Podhalańska, 655	tartakpawlus@op.pl			
90.	Właściciel	Marek Migas	**PRZEDS.PROD.HAN.USŁ. DREW-MARK"**	34-240 Jordanów, Malejowska 60A	biuro@drewmark.pl			
91.	Właściciel	Stanisław Kucharczyk	**„STANDREW" Handel Drewnem**	34-730 Mszana Dolna, Krakowska 27F	tartak@standrewbiuro.pl			
92.	Właściciel	Dajan Antonijević	**Składy Drewna Kominkowego**	32-650 Kęty, Kamieniec 65	anton.drewnowadowice@gmail.com			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
93.	Prezes	Mirosław Galczak	**„Małopolska Kronika Beskidzka" – redakcja w Wadowicach**	ul. Mickiewicza 3 34-100 Wadowice	wadowice@malopolska.beskidzka.pl			
94.	Redaktor naczelny	Lucyna Steczek	**„ZIEMIA SUSKA"**	ul. Mickiewicza 19 34-200 Sucha Beskidzka	ziemiasuska@sucha-beskidzka.pl			
95.	Redaktor naczelny	Tomasz Wala	Portal **sucha24.pl**	ul. Mickiewicza 54a 34-200 Sucha Beskidzka	tomasz.wala@sucha24.pl			
96.	Administrator	Tomasz Semik	Portal **powiatsuski24.pl**	34-200 Sucha Beskidzka, os.Na Stawach 5/13	kontakt@powiatsuski24.pl			
97.	Redaktor naczelna	Maria Moczydlak	Portal **suskiDlaWas**	34-2220 Maków Podhalański, os. Pawlicówka 8a	suski@dlawas.info			
98.	Kierownik ZKL Mosorny Groń	Ryszard Żywczak	**Polskie Koleje Linowe**	Zawoja 2525, 34-222 Zawoja	ryszard.zywczak@pkl.pl	Kierownik	**Ryszard Żywczak** -zalogowany	ryszard.zywczak@pkl.pl
99.	Dyrektor	Tomasz Pasierbek	**Babiogórski Park Narodowy**	Zawoja 1403 34-222 Zawoja	park@bgpn.pl	Dyrektor	**Tomasz Pasierbek** -zalogowany	tpasierbek@bgpn.pl
						Z-ca Dyrektora	**Konrad Gonciarczyk** -niezalogowany	-
100.	Dyrektor	Marcin Guzik	**Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego**	ul. Vetulaniego 1A 31-227 Kraków	sekretariat@zpkwm.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
101.	Zastępca Dyrektora	Marek Kroczek	**Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego Oddział Stary Sącz**	Wola Krogulecka 82 33-342 Barcice	m.kroczek@zpkwm.pl	Z-ca Dyrektora	**Marek Kroczek** -zalogowany	m.kroczek@zpkwm.pl
102.	Prezes	Jolanta Mol	**Liga Ochrony Przyrody okręg Katowice**	ul. Bratków 4 40-045 Katowice	katowice.lop@gmail.com			
103.	Prezes	Alfred Król	**Liga Ochrony Przyrody okręg Kraków**	Al. J.Słowackiego 17A, 30-159 Kraków	lop.krakow@onet.eu	Prezes Zarządu	**Alfred Król** -zalogowany	krol.alfred@gmail.com
104.	Prezes	Dariusz Pietrucha	**Stowarzyszenie na rzecz zabytków fortyfikacji - PROFORTALICJUM**	ul. Powst. Śl. 10, 41-902 Bytom	Dariusz.pietrucha@interia.pl			
105.	Geodeta	Szymon Malinowski	**Biuro Geodezyjne „GEODEX"**	ul. Sixta 5 lok. 312 43-300 Bielsko Biała	biuro@geodex.bielsko.pl			
106.	Geodeta	Wiesław Pęczek	**Firma Usługowa ACGEO**	ul. Szpitalna 5 34-220 Maków Podhalański	biuro@*acegeo*.pl			
107.	Rektor, profesor uczelni	Marek Łabaj	**Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii**	ul. Zamkowa 1, 34-200 Sucha Beskidzka	szkola@wste.edu.pl			
108.	Profesor	Wanda Olech	**Wydział Hodowli, Bioinżynierii i Ochrony Zwierząt Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego**	ul. Ciszewskiego 8 02-786 Warszawa	wanda_olech_piasecka@sggw.edu.pl			
109.	Dziekan	Marcin Pietrzykowski	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	wles@urk.edu.pl			
110.	Profesor Uczelni	Jan Bodziarczyk	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk@urk.edu.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
111.	Profesor Uczelni	Jarosława Lasota	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl	Profesor Wydziału Leśnego UR	**Jarosława Lasota** -zalogowany	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl
112.	Profesor Uczelni	Jarosława Socha	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha@urk.edu.pl	Profesor Wydziału Leśnego UR	**Jarosława Socha** -niezalogowany	jaroslaw.socha@urk.edu.pl
113.	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawidziuk	**Zarząd Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**	ul. Leśników 21, Sękocin Stary, 05-090 Raszyn	sekretariat@zarzad.buligl.pl			
114.	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie,**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	Zdzislaw.Spendel@krakow.buligl.pl	Dyrektor Oddziału Biura Urządzania Lasu w Krakowie	**Zdzisław Spendel** -zalogowany	zdzislaw.spendel@krakow.buligl.pl
115.	Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Jan Lach	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie,**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	jan.lach@krakow.buligl.pl	Z-ca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	**Jan Lach** -zalogowany	jan.lach@krakow.buligl.pl
116.	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Aleksandra Jasińska m'Bodj	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie,**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	aleksandra.jasinska@krakow.buligl.pl			
117.	Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łogożny	**Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa**	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl	Główny Specjalista w Wydziale Gospodarki Leśnej	**Michał Potocki** -zalogowany	mpotocki@mos.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
118.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Mirosława Mierczyk-Sawicka	**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach**	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat@katowice.rdos.gov.pl	Główny Specjalista Główny Specjalista	**Adam Jurzykowski** -zalogowany **Zygmunt Chromik** -zalogowany	adam.jurzykowski@katowice.rdos.gov.pl zygmunt.chromik@katowice.rdos.gov.pl
119.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	Rafał Rostecki	**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie**	ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl	Główny Specjalista	**Mariusz Skwara** -zalogowany	mariusz.skwara.krakow@rdos.gov.pl
120.	Śląski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Katowicach	dr n. med. Grzegorz Hudzik	**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach**	ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice	wsse.katowice@sanepid.gov.pl			
121.	Małopolski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie	Jarosław Foremny	**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie**	ul. Prądnicka 76, 31-202 Kraków	sekretariat.wsse.krakow@sanepid.gov.pl			
122.	Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	nadbryg. Jacek Kleszczewski	**Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach**	ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice	straz@katowice.kwpsp.gov.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
123.	Małopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	nadbryg. Piotr Filipek	**Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie**	ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków	dziennikpodawczy@straz.krakow.pl	Kapitan	**Kamil Stępczyk** -zalogowany	kstepczyk@straz.krakow.pl
124.	Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Łukasz Konarzewski	**Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach**	ul. Francuska 12, 40-015 Katowice	sekretariat@wkz.katowice.pl			
125.	Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Piotr Turkiewicz	**Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie**	ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków	krakow@wuoz.malopolska.pl			
126.	Prezydent Izby	Marek Kubiak	**Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego**	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl			
127.	Prezes OSP Sucha Beskidzka	Roman Wilk	**OSP Sucha Beskidzka**	34-200 Sucha Beskidzka, Rynek 16	ospsuchabeskidzkamiasto@gmail.com	Prezes OSP Sucha Beskidzka	**Roman Wilk** -niezalogowany	ospsuchabeskidzkamiasto@gmail.com
128.	Zastępca Naczelnika Wydziału Środowiska	Marek Mrugacz	**Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej, wydział środowiska**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Kościelna 5B	m.mrugacz@powiatsuski.pl	Zastępca Naczelnika Wydziału Środowiska	**Marek Mrugacz** -zalogowany	m.mrugacz@powiatsuski.pl
129.	Nauczyciel	Beata Chowaniec	**Liceum Ogólnokształcące w Suchej Beskidzkiej**	34-200 Sucha Beskidzka, os. Na Stawach 3/8	b.chowaniec@wp.pl	Nauczyciel	**Beata Chowaniec**- niezalogowana	b.chowaniec@wp.pl
130.	Właściciel	Zbigniew Rączka	**Zakład Stolarski „Rączka Domki"**	34-240 Jordanów, ul. Mickiewicza 117	info@raczkadomki.pl	Właściciel	**Zbigniew Rączka** -zalogowany	info@raczkadomki.pl
131.	Przewodnicząca	Waleria Kosman	**Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa**	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice tel. 32 609 45 00	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl	Przewodnicząca	**Waleria Kosman**	osobiście
132.	Przewodniczący	Tomasz Pacia	**Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Katowicach**	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	katowice@ptl.pl	Sekretarz	**Dorota Niemczyk** -zalogowana	katowice@ptl.pl
133.	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Jacek Przypaśniak	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl			

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
134.	Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Marcin Polewczyk	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	marcin.polewczyk@lasy.gov.pl	Główny Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	**Marcin Polewczyk**	osobiście
135.	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu**	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	**Grzegorz Guzik**	osobiście
136.	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Śląski Region Inspekcyjny**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl			
137.	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	hubert.wisniewski@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	**Hubert Wiśniewski**	osobiście
138.	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu Starszy Specjalista SL Wydziału Hodowli Lasu	**Mirosław Niebrzydowski** -niezalogowany **Dorota Niemczyk** -zalogowana	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl dorota.niemczyk@katowice.lasy.gov.pl
139.	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	**Liliana Armatys** -zalogowana	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl
140.	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	Krzysztof Boruń	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności	**Krzysztof Boruń** -zalogowany	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl
141.	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	**Adam Migurski** -niezalogowany	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
142.	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	**Piotr Król** -niezalogowany	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl
143.	Naczelnik Wydziału Kadr	Wioletta Koper-Staszowska	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kadr	**Wioletta Koper-Staszowska** -niezalogowana	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl
144.	Naczelnik Wydziału Organizacji i Edukacji	Stanisław Wypych	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Organizacji i Edukacji	**Stanisław Wypych** -niezalogowany	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl
145.	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia	**Wojciech Jaroń**-niezalogowany	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl
146.	Naczelnik Wydziału Informatyki	Lucjan Pamuła	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	lucjan.pamula@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. Informatyki	**Tomasz Zarychta**	osobiście
147.	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	**Karol Płociszko** -niezalogowany	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl
148.	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zając	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Administracji	**Marek Zając** -niezalogowany	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl
149.	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	**Wojciech Jendroska** -niezalogowany	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl
150.	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	**Wojciech Drabik** -niezalogowany	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl
151.	Główna Księgowa	Sylwia Pękała	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sylwia.pekala@katowice.lasy.gov.pl	Główna Księgowa	**Sylwia Pękała** -niezalogowana	sylwia.pekala@katowice.lasy.gov.pl
152.	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	**Krzysztof Majsterkiewicz** -niezalogowany	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Instytucja/ organizacja**	**Adres pocztowy**	**Adres e-mail**	**Stanowisko**	**Imię i nazwisko**	**Adres e-mail**
153.	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	**Arkadiusz Dudek** -niezalogowany	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl
154.	Główny Specjalista Zespół ds. promocji i mediów	Marek Mróz	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespół ds. promocji i mediów	**Marek Mróz** -niezalogowany	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl
155.	Zespół ds. promocji i mediów	Sławomir Cichy	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	slawomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl	Zespół ds. promocji i mediów	**Sławomir Cichy** -niezalogowany	slawomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl
156.	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	**Grzegorz Janas**	osobiście
157.	Starszy Referent w Wydziale Urządzania Lasu	Justyna Depczyńska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	justyna.depczynska@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Referent w Wydziale Urządzania Lasu	**Justyna Depczyńska**	osobiście
158.	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	**Dariusz Janczyk**	osobiście
159.	Nadleśniczy	Tadeusz Kosman	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	tadeusz.kosman@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy	**Tadeusz Kosman**	osobiście
160.	Zastępca Nadleśniczego	Tadeusz Jurzak	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	tadeusz.jurzak@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Nadleśniczego	**Tadeusz Jurzak**	osobiście
161.		Pracownicy Nadleśnictwa Sucha	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	sucha@katowice.lasy.gov.pl		**Pracownicy Nadleśnictwa Sucha** -zalogowani	sucha@katowice.lasy.gov.pl

7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Sucha,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 29 października 2025 r. w Sali Rycerskiej w Zamku w Suchej Beskidzkiej, ul. Zamkowa 1, 34-200 Sucha Beskidzka.

Naradzie przewodniczył: Marek Czader – Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawi ciele:

1. Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie;
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach;
3. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu;
4. Nadleśnictwa Sucha;
5. Babiogórskiego Parku Narodowego;
6. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego;
7. Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej;
8. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Krakowie;
9. Samorządów – starostwa oraz urzędów miast i gmin;
10. Zespołu Lokalnej Współpracy;
11. Organizacji pozarządowych;

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Zebranych uczestników narady przywitał Marek Czader – Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Następnie Grzegorz Janas – Naczelnik Wydział Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach przedstawił zebranym podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2016 r. – 31.12.2025 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, biorąc pod uwagę obecność strony społecznej, zwrócił uwagę na konieczność omówienia zagadnień tzw. „językiem niespecjalistycznym" i omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

2.1.1. Użytkowanie rębne

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

2.1.3. Analiza wykonania planowanych zabiegów dwunawrotowych

1

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

2.2.2. Dolesienia luk i przerzedzeń

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

2.2.4. Poprawki i uzupełnienia

2.2.5. Pielęgnowanie upraw i młodników

2.2.6. Melioracje agrotechniczne i wodne

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

5.2. Szkody powodowane przez pożary

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.4. Zanieczyszczenie środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)

5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

6.2. Gospodarka łowiecka

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu".

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) w Opolu

Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) dla Nadleśnictwa Sucha dot. projektu PUL na lata 2026-2035 został przedstawiony przez Dariusza Hutkę Kierownika ZOL.

Czynniki abiotyczne i biotyczne maja istotne znaczenie dla prowadzenia gospodarki leśnej

w nadleśnictwie, przyczyniają się do osłabienia kondycji drzewostanów i negatywnie wpływają na stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W referacie omówiono:

Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

Ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie

Monitorowanie stanu lasu

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Z uwagi na znaczenie czynników biotycznych, należy prowadzić działania hodowlane zmierzające do ograniczenia ich pływu na stan lasu.

Oceniono, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Sucha, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu" w postaci „Referatu kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu".

III. Koreferat Wykonawcy projektu PUL do referatu Nadleśniczego

Kierownik II Pracowni urządzenia lasu BULiGL Oddział Kraków Zbigniew Paciorek, w koreferacie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonał analizy stanu posiadania zwracając uwagę na bardzo wysoki procent ujawnienia stanu posiadania w księgach wieczystych. Porównał zadania gospodarcze z ich realizacją w oparciu o pismo Ministra Środowiska nr DLP-I.611.25.2016 z dnia 12.04.2016 r. zatwierdzające Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2016-2025 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2023-2025. W analizie uwzględniono Decyzję Dyrektora Generalnego LP nr 105 z dnia 8 lipca 2025 roku (ZU.6005.23.2025) zwiększającą rozmiar szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego na lata 2016-2025 o 22 000 m^3 netto. Potwierdził wysoką ocenę jakości upraw i młodników. Przedstawił ocenę uszkodzeń drzewostanów od czynników natury biotycznej i abiotycznej w kontekście wyników prac nad projektem PUL na lata 2026-2035, podkreślając bardzo istotne i wzrastające znaczenie, jakie w drzewostanach jodłowych mają uszkodzenia powodowane przez jemiołę. Nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził że Nadleśnictwo Sucha prowadziło gospodarkę leśną prawidłowo, a w niektórych aspektach wzorowo, w okresie obowiązywania PUL na lata 2016-2025, jednocześnie podkreślając, że działania podejmowane przez Nadleśnictwo oparte były o bieżące potrzeby hodowlane i pielęgnacyjne drzewostanów, a wykonane w ubiegłym okresie gospodarczym zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasu i skutkowały korzystnymi zmianami w składzie gatunkowym i strukturze wiekowej drzewostanów, co potwierdzają wyniki inwentaryzacji urządzeniowej.

Tematyka prezentowana w koreferacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu" w postaci „Koreferatu do analizy gospodarki leśnej w latach 2016-2025" sporządzonego przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

IV. Dyskusja

Do części obrad dotyczącej analizy gospodarki leśnej za okres ubiegły uczestnicy narady nie zgłaszali uwag w dyskusji.

V. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (art. 6 Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. z późn. zmianami) w Nadleśnictwie Sucha za okres 2016-2025. Poziom realizacji obligatoryjnych i kierunkowych zadań, określonych w planie urządzenia lasu, został zaakceptowany przez Przewodniczącego Narady. Prowadzona gospodarka leśna przyniosła

pożądane efekty w postaci zwiększenia powierzchni leśnej, zasobów leśnych i poprawy ich walorów zarówno pod względem przyrodniczym, społecznym jak i gospodarczym. W ramach oceny końcowej przedstawiono informację o zakresie monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000. Realizacja prac przez nadleśnictwo, obligatoryjnych, jak również ukierunkowanych na pozaprodukcyjne funkcje lasu została oceniona przez Przewodniczącego NTG bardzo wysoko. Uzyskana ogólna ocena z zakresu realizacji gospodarki leśnej – **bardzo dobra**, natomiast jako **wzorowe** oceniono działania w zakresie wykorzystania odnowień oraz działania związane z udostępnieniem lasu i ochroną przyrody.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Przedstawiciele Wykonawcy przybliżyli zebranym zagadnienia omawiane w ramach prezentacji projektu planu urządzenia lasu tzw. „językiem niespecjalistycznym".

W imieniu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, Kierownik II Pracowni Urządzeniowej Zbigniew Paciorek oraz Inspektor Zenon Ryba, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawili referat, w którym omówiono uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy.

Na początku omówiono podsumowanie planowanych zadań gospodarczych na lata 2026-2035 oraz uwarunkowania wpływające na planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej takie jak:

- czynniki siedliskowe – budowę geologiczną i rzeźbę terenu, udział siedlisk leśnych
- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- udział młodego pokolenia drzew z uwzględnieniem odnowień podokapowych

w przemianie pokoleń drzewostanów,

- zmiany i zjawiska klimatyczne, które mają wpływ na kondycję drzewostanów,
- obszary i obiekty objęte ochroną przyrody, ochroną zbytków i inne,
- obszary objęte ochroną pozaustawową (siedliska łęgowe, OCP, młaki, jaworzyny zboczowe),
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Następnie przedstawiono prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego 2026-2035 opartą o przyrost miąższości bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny.

W dalszej kolejności omówiono uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie Sucha, założenia i podstawy tworzonego Planu Urządzenia Lasu. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasów na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania

- przyrodnicze warunki produkcji leśnej
- podział powierzchniowy i numeracja oddziałów
- zagadnienia nasiennictwa i selekcji
- charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.

3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział lasów według dominujących funkcji,
   - podział na gospodarstwa,
   - wieki rębności,
   - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego,
   - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
   - wykaz odnowień naturalnych,
   - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
   - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
   - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
   - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z ustaw, rozporządzeń i wytycznych oraz podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów Nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzonym podczas prac terenowych) zostały zgłoszone Nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności", który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Zaproponowany rozmiar użytków rębnych został zaakceptowany bez uwag Zaakceptowano wykaz odnowień naturalnych. Rębnię V przerębową zaplanowano w uzgodnieniu z Nadleśnictwem na powierzchni manipulacyjnej 463,72 ha w 38 wydzieleniach, głównie jodłowych, o złożonej strukturze pionowej.

Zaakceptowano uzupełnienie typów drzewostanów na siedlisku lasu wyżynnego świeżego i lasu górskiego świeżego.

W dniach 7-9 maja 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Stary Sącz. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Krakowie. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych. W wyniku kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte podczas Narady.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i przyrodniczych. NTG zaakceptowała zaktualizowaną listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Wzmacnianie funkcji ochrony przyrody i funkcji społecznych w planowaniu urządzeniowym

Reagując na prowadzoną debatę w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach, w uzgodnieniu z Regionalna Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach i Nadleśnictwem, w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu wprowadzono zmiany w stosunku do zapisów protokołu z Komisji Założeń Planu w zakresie prowadzonych konsultacji społecznych, wyznaczenia lasów o zwiększonym oddziaływaniu społecznym, a przede wszystkim zmodyfikowano planowaną

gospodarkę leśną w większym zakresie wyłączając i ograniczając użytkowanie lasu w lasach cennych przyrodniczo, modyfikując gospodarkę w lasach oddziaływania społecznego. W ramach prac uwzględniono wnioski wynikające z Zarządzenia nr 87 z dnia 12.07.2024 r. DGLP (zmienionego Zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024 r.) poprzez dokonanie dodatkowej analizy użytkowania rębnego. Nadleśnictwo Sucha ze względu na swoje położenie zaliczone jest do nadleśnictw górskich, w których zastosowanie ma przerębowo-zrębowy, lub przerębowy sposób zagospodarowania lasów. W PUL na lata 2026 - 2035 dla Nadleśnictwa Sucha nie projektowano cięć i rębni zupełnych.

Celem prowadzonej gospodarki leśnej w lasach o dominującej funkcji przyrodniczej jest zachowanie lub poprawa stanu siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków. Najcenniejsze obszary przyrodnicze wyłączono z użytkowania.

W Nadleśnictwie Sucha, na podstawie Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r., wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej (strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego). Zasięg tych lasów został uzgodniony w toku prac Zespołu Lokalnej Współpracy. Lasy te są zlokalizowane w oddziałach: 393-394 oraz 406-414 na łącznej powierzchni 246 ha. Wskazania gospodarcze w wyznaczonych obszarach zostały zmodyfikowane i dostosowane do zaleceń z zarządzenia.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania rębnego i przedrębnego oraz hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Sucha i RDLP w Katowicach w dniu 31 lipca 2025 r. w siedzibie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Wykonawca przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Sucha na najbliższy okres gospodarczy. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Sucha, w kolejnym dziesięcioleciu możemy spodziewać się, że:

- zasoby wzrosną o ok. 3,8% w przypadku przyrostu bieżącego (tabelarycznego) oraz o 8,5% przy założeniu przyrostu użytecznego. Zasobność wzrośnie do poziomu odpowiednio 345 m^3/ha i 360 m^3/ha na koniec okresu prognozy;

- przeciętny wiek liczony wg. gatunku panującego wzrośnie z obecnych 72 lat do 82 lat, a liczony wg. gatunku rzeczywistego z 61 lat do 63 lat na koniec prognozowanego okresu.

VI. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawicielka BULiGL Oddział w Krakowie – Monika Grzesik, omówiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i wskazał, dlaczego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

a) Program ochrony przyrody (POP):
   - zawartość programu ochrony przyrody
   - walory przyrodnicze
   - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa
   - zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzenia lasu

b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sucha (POŚ):

- podstawy i metodyka opracowania
- zakres i stopień szczegółowości prognozy
- analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie
- stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

VII. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Referat BULiGL uwzględnia wnioski i uzgodnienia jakie dokonywane były w okresie poprzedzającym sporządzanie projektu PUL dla Nadleśnictwa Sucha na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 r., które wynikały zarówno z protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, jak i z wniosków, i uzgodnień dokonywanych z pracownikami nadleśnictwa w trakcie prac taksacyjnych.

Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu, składając podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem PUL.

Do słów Nadleśniczego odniósł się Kierownik Pracowni BULiGL, dziękując za bardzo dobrą współpracę, utrzymaną na wysokim merytorycznym poziomie. Podkreślił również, że opracowanie projektu PUL jest pracą zespołową, w której wszystkie zaangażowane strony mają do odegrania bardzo ważną rolę.

VIII. Dyskusja

Przewodniczący obrad zaprosił do dyskusji nad Projektem PUL na lata 2026-2035 i zgłaszania wniosków w trakcie późniejszych konsultacji społecznych.

1. Przedstawiciel DGLP, Inspektor Marcin Polewczyk zwrócił uwagę na znaczący wzrost proponowanego etatu w użytkowaniu przedrębnym - o 36% w stosunku do rozmiaru z poprzedniego PUL oraz na wzrost intensywności o ok. 20m^3/ha. W jego ocenie, na podstawie analizy wyników inwentaryzacji, wynika to głównie ze znaczącego wzrostu zasobności, zwłaszcza w drzewostanach jodłowych średnich klasach wieku (kulminacja przyrostu) i ich dominującej roli w tej grupie drzewostanów. Zwrócił również uwagę na nieco niższy niż poprzednio proponowany etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym, co wynika z potrzeb hodowlanych i obecnego stanu drzewostanów, zwłaszcza w KO. Przedstawiciel DGLP poparł zaproponowane rozwiązania.

   Przedstawiciele Wykonawcy PUL: Kierownik Pracowni Zbigniew Paciorek oraz Inspektor Zenon Ryba potwierdzili trafność przedstawionych analiz i płynących z tego wniosków.
2. Przedstawiciel Wykonawcy PUL, Zastępca Dyrektora, Jan Lach zwrócił się do, obecnych na Naradzie, osób spoza branży leśnej. Podkreślił występowanie w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa dużej ilości lasów niepaństwowych. Dodał, że wszyscy chętni mogą korzystać z olbrzymiej wiedzy zgromadzonej w ramach BDL (Bank Danych o Lasach), a znajdujące się tam informacje dotyczą lasów wszystkich form własności. Dane te

pochodzą między innymi z WISL (Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu), przeprowadzanej raz na pięć lat, dla całego kraju.

3. Przedstawiciel BgPN, Dyrektor Tomasz Pasierbek, podkreślił wysoki udział użytków przygodnych (sanitarnych) w cięciach, co jest wymuszone stanem drzewostanów. Zapytał czy zaproponowany etat uwzględnia ten fakt i zabezpiecza pewien bufor na wypadek pogorszenia sytuacji zdrowotnej i sanitarnej drzewostanów.

   W imieniu Wykonawcy, Kierownik potwierdził, że w pracach nad projektem PUL zostały uwzględnienie aspekty związane z zagrożeniem drzewostanów przez czynniki szkodotwórcze, a w szczególności przez jemiołę, zagrażającą głównie drzewostanom jodłowym.

4. Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Grzegorz Janas wyraził uznanie, dla zaplanowania w projekcie PUL dużej ilości (ok. 464 ha) drzewostanów do rębni V (przerębowej), co w skali RDLP Katowice jest sytuacją wyjątkową. Podziękował wszystkim za wykonaną w tym kierunku pracę, gdyż stwarza to możliwość znaczącego powiększenia areału drzewostanów o strukturze przerębowej.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Sucha projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.

1. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonego w Nadleśnictwie Sucha.
2. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
3. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Zarządzeniem Nr 149 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 września 1996 roku w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Sucha. Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Sucha zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowych, według aktualnych opisów taksacyjnych, a ich powierzchnia wynosi 10 123,27 ha. W trakcie weryfikacji uwzględniono przekazanie w 1997 roku na rzecz Babiogórskiego Parku Narodowego 1214,26 ha gruntów będących w Zarządzie Nadleśnictwa Sucha, w tym 1170,74 ha lasów;
4. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do zapisów w protokole z KZP, w postaci:
   a. dopisania wieku rębności dla klona zwyczajnego – 100 lat;
   b. uzupełnienia brakujących typów drzewostanów (TD) i przypisanie rębni:

LMGśw1 LMGśw2	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw., Md, Św, Wz 20%	IVd, V
LGśw1 LGśw2	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, So, Św i inne 20%	IVd, V

5. Komisja zaakceptowała uwzględnienie w projekcie PUL wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych a także wprowadzenie ograniczeń i modyfikacji gospodarki leśnej wynikające z zapisów aktów wewnętrznych Lasów Państwowych, w tym m.in. Zarządzenie nr 87 z 12.07.2024 r. oraz Zarządzenie nr 90 z dnia 23.07.2024 r.

6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat określony według potrzeb hodowlanych, pielęgnacyjnych, ochronnych i społecznych na okres obowiązywania planu, w tym:

   - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 305 959 m^3 grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 2 590,45ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest zgodna z potrzebami hodowlanymi drzewostanów,

   - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 5 527,33ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 1 016,38 ha, TP – 4 510,95 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 360 000 m^3 grubizny netto - przyjętego na poziomie ok. 58 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Sucha.

7. Komisja zaakceptowała przedstawioną prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Sucha na przyszły okres gospodarczy.
8. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:

   - projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień oraz poprawek i uzupełnień w rozmiarze 334,78 ha; zalesień gruntów porolnych nie planowano,

   - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 2 352,48 ha,

   - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 334,78 ha,

   - melioracji wodnych oraz wprowadzanie podszytów nie planowano.

9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Sucha spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej III kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych stanowiących dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa, jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.
10. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
11. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Sucha.
12. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.
13. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Sucha potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP i ich modyfikacjami,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP w Katowicach, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap formalnych konsultacji społecznych w ramach, których projekt PUL będzie wyłożony na 21 dni. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia

lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS. Wszystkie wnioski zgłoszone do RDLP, w tym okresie, będą rozpatrzone.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na Naradzie Techniczno – Gospodarczej dla Nadleśnictwa Sucha
- Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha, w postaci cyfrowej (w tym m.in.: referat na NTG, program ochrony przyrody)
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sucha, w postaci cyfrowej.

Protokółował:

Zbigniew Paciorek

Kierownik II Pracowni Urządzania Lasu

Przewodniczył:

Marek Radosław Czader

Elektronicznie podpisany przez Marek Radosław Czader
Data: 2025.11.26 11:19:22 +01'00'

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Sucha

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W KOMISJI URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta

2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzania Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie,

3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia

4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora

5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo

6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż

7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.

8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zaproszone przez RDLP osoby/instytucje/organizacje						Osoby/instytucje/organizacje, które potwierdziły swój udział			
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Instytucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail	Podpis
1	Starosta	Józef Bałos	Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Kościelna 5B	starostwo@powiatsuski.pl				
2	Starosta	Mirosław Sordyl	Starostwo Powiatowe w Wadowicach	34-100 Wadowice, ul. Batorego 2	starosta@powiatwadowicki.pl	Zastępca kierownika Wydziału inspektor w Wydziale Środowiska	Anna Wrona-Odrobina Katarzyna Stasiowska	katarzyna.stasiowska@powiatwadowicki.pl	
3	Burmistrz	Stanisław Lichosyt	UM Sucha Beskidzka	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19	burmistrz@sucha-beskidzka.pl	Inspektor I kierownik Referatu Ochrony Środowiska	Nina Piórkowska	gospodarka@sucha-beskidzka.pl	
4	Burmistrz	Michał Surmiak	UM Maków Podhalański	34-220 Maków Podhalański, ul. Szpitalna 3	sekretariat@makow-podhalanski.pl	Burmistrz	Michał Surmiak	sekretariat@makow-podhalanski.pl	
5	Burmistrz	Bartosz Kaliński	UM Wadowice	34-100 Wadowice, pl. Jana Pawła II 23	um@wadowice.pl				
6	Burmistrz	Artur Grabczyk	UM Sułkowice	32-440 Sułkowice, ul. Rynek 1	sulkowice@sulkowice.pl				
7	Wójt	Rafał Lasek	UG Stryszawa	34-205 Stryszawa, Stryszawa 17	sekretariat@stryszawa.pl				
8	Wójt	Michał Łukasik	UG Zawoja	34-222 Zawoja, Zawoja 1307	sekretariat@zawoja.ug.pl				
9	Wójt	Jan Najdek	UG Budzów	34-211 Budzów, Budzów 445	gmina@budzow.pl				
10	Wójt	Joanna Stypuła	UG Zembrzyce	34-210 Zembrzyce, Zembrzyce 540	gmina@zembrzyce.pl				
11	Wójt	Paweł Paździora	UG Mucharz	34-106 Mucharz, Mucharz 226	gmina@mucharz.pl				
12	Wójt	Szymon Duman	UG Stryszów	34-146 Stryszów, Stryszów 149	wojt@stryszow.pl				
13	Wójt	Stanisław Tempka	UG Bystra-Sidzina	34-235 Bystra Podhalańska 373	s.tempka@bystra-sidzina.pl				
14	Wójt	Ryszard Gonet	UG Lanckorona	34-143 Lanckorona ul. Krakowska 8	wojt@lanckorona.pl				
15	Wójt	Jarosław Krzak	UG Ślemień	34-323 Ślemień, ul. Krakowska 148	wojt@slemien.pl				
16	Przewodniczący Rady Powiatu	Jan Banaś	Starostwo Powiatowe w Suchej Beskidzkiej	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Kościelna 5B	janbanas20@gmail.com				
17	Przewodniczący Rady Powiatu	Józef Łasak	Starostwo Powiatowe w Wadowicach	34-100 Wadowice, ul. Batorego 2, Biuro Rady Powiatu, 34-100 Wadowice, ul. Mickiewicza 24b	rada@powiatwadowicki.pl				
18	Przewodniczący Rady Miejskiej	Krystian Krzeszowiak	UM Sucha Beskidzka	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Mickiewicza 19	rada@sucha-beskidzka.pl				
19	Przewodniczący Rady Miejskiej	Tomasz Spyrka	UM Maków Podhalański	34-220 Maków Podhalański, ul. Szpitalna 3	t.spyrka@makow-podhalanski.pl				

20	Przewodniczący Rady Miejskiej	Piotr Hajnosz	**UM Wadowice**	34-100 Wadowice, pl. Jana Pawła II 23	phajnosz@wadowice.pl				
21	Przewodniczący Rady Miejskiej	Teresa Francuziak	**UM Sułkowice**	32-440 Sułkowice, ul. Rynek 1	sulkowice@sulkowice.pl				
22	Przewodniczący Rady Gminy	Krystyna Wajdzik	**UG Stryszawa**	34-205 Stryszawa, Stryszawa 17	wajdzik@stryszawa.pl				
23	Przewodniczący Rady Gminy	Jerzy Pająk	**UG Zawoja**	34-222 Zawoja, Zawoja 1307	j.pajak@zawoja.pl	Przewodniczący Rady Gminy	Jerzy Pająk	j.pajak@zawoja.pl	
24	Przewodniczący Rady Gminy	Kamila Nitecka	**UG Budzów**	34-211 Budzów, Budzów 445	mis@budzow.pl				
25	Przewodniczący Rady Gminy	Agnieszka Karcz	**UG Zembrzyce**	34-210 Zembrzyce, Zembrzyce 540	gmina@zembrzyce.pl				
26	Przewodniczący Rady Gminy	Jan Łach	**UG Mucharz**	34-106 Mucharz, Mucharz 226	gmina@mucharz.pl				
27	Przewodniczący Rady Gminy	Magdalena Adamczyk	**UG Stryszów**	34-146 Stryszów, Stryszów 149	m.adamczyk@stryszow.pl				
28	Przewodniczący Rady Gminy	Bogusław Mazur	**UG Bystra-Sidzina**	34-235 Bystra Podhalańska 373	biurorady@bystra-sidzina.pl				
29	Przewodniczący Rady Gminy	Katarzyna Łukasiewicz	**UG Lanckorona**	34-143 Lanckorona ul. Krakowska 8	radagminy@lanckorona.pl				
30	Przewodniczący Rady Gminy	Jarosław Jurczak	**UG Ślemień**	34-323 Ślemień, ul. Krakowska 148	jurczak100@gmail.com				
31	Marszałek	Wojciech Saługa	**Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego w Katowicach**	ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice	marszal@slaskie.pl				
32	Wojewoda Małopolski	Krzysztof Klęczar	**Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie**	ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków	wojewoda@malopolska.uw.gov.pl				
33	Wojewoda Śląski	Marek Wójcik	**Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach**	ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice	wojewoda@katowice.uw.gov.pl				
34	Marszałek	Łukasz Smółka	**Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego w Krakowie**	ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków do korespondencji: ul. Racławicka 56, 31-156 Kraków	urzad@umwm.malopolska.pl				
35	Prezes	Wojciech Żak	**Oddział PTTK „Ziemia Babiogórska"**	ul. Mickiewicza 38, 34-200 Sucha Beskidzka	biuro@sucha-beskidzka.pttk.pl				
36	Prezes	Dyonizy Szczygielski	**Oddział PTTK „Ziemia Wadowicka"**	ul. Emilii i Karola Wojtyłów 4, 34-100 Wadowice	pttk.wadowice@gmail.com				
37	Komendant	Daniel Pasierbek	**Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Krakowska, Hufiec Ziemi Wadowickiej**	34-100 Wadowice ul. Teatralna 2	wadowice@zhp.pl				
38	Powiatowy lekarz weterynarii	Wojciech Wójcik	**Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Wadowicach**	34-100 Wadowice ul. Nadbrzeżna 39a	wadowice.piw@wetgiw.gov.pl				
39	Lekarz weterynarii	Adrian Mordarski	**Gabinet weterynaryjny**	34-222 Zawoja Zawoja 2492	weterynariazawoja@poczta.onet.pl				
40	Lekarz weterynarii	Weronika Kudzia	**Przychodnia Weterynaryjna „ARKA"**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Piłsudskiego 8	weterynarzsucha@gmail.com				

41	Komendant	Krzysztof Okrzesik	**KPPSP Sucha Beskidzka**	34-200 Sucha Beskidzka ul. Makowska 26	kppspsucha@malopolskie.straz.gov.pl	z-ca komendanta powiatowego - st. inspektor - asp.	Tomasz Marek Arkadiusz Bachuł	akachel_su@malopolskie.straz.gov.pl	
	Komendant	Jarosław Polak	**KPSP Żywiec**	ul. Objazdowa 2, 34-300 Żywiec	straz@zywiec.kppsp.gov.pl	mł. kpt.	Damian Pawlus	rkotrys@zywiec.kppsp.gov.pl	
42	Komendant	Paweł Kwarciak	**KPPSP**	34-100 Wadowice ul. Wojska Polskiego 2C	kppspwadowice@malopolskie.straz.gov.pl	mł. bryg.	Krzysztof Cieciak	kcieciak@straz.wadowice.pl	
43	Wykonawca/Lider	Jacek Chrobak	**USŁUGI LEŚNE Jacek Chrobak**	34-532 Brzegi, ul. Rynias 5	emilia.chrobak@interia.pl				
44	Wykonawca/Lider	Piotr Wójcik	**F.H.U.P PIOTR WÓJCIK**	34-481 Chyżne, 43	uslugi.piotr.wojcik12@interia.pl				
45	Wykonawca/Lider	Robert Hankus	**Zakład Usług leśnych**	34-211 Budzów, Palcza 1	robert0311@wp.pl				
46	Wykonawca/Lider	Mariusz Wągiel	**Firma Handlowo Usługowa „WĄGIEL"**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Sumerówka 20	mariuszwagiel1972@wp.pl				
47	Wykonawca/Lider	Mirosław Bartyzel	**ZRYWKA DREWNA**	34-222 Zawoja, 2018	mirbartyzel@wp.pl				
48	Wykonawca/Lider	Marcin Dyrcz	**USŁUGI LEŚNE DRWALNIK**	34-221 Skawica, 446	bioly123skawica@gmail.com				
49	Wykonawca/Lider	Renata Mirocha	**Ogólne Usługi Leśne MIR-KOS**	34-211 Budzów, 694	renamirocha@interia.pl				
50	Wykonawca/Lider	Łukasz Marek	**LUKMAR**	34-222 Zawoja, 1928	lukmar-luk@o2.pl				
51	Wykonawca/Lider	Paweł Kudzia	**Paweł Kudzia**	34-231 Juszczyn, Kojszówka 75	firmakudziax@wp.pl				
52	Wykonawca/Lider	Anna Kufel	**FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA**	34-300 Żywiec, ul. Zamkowa 1	fhufirmalesna@wp.pl				
53	Wykonawca/Lider	Andrzej Moc	**USŁUGI LEŚNE**	34-340 Jeleśnia, ul. Nad Sopotnią 13	bogusława.moc@op.pl				
54	Wykonawca/Lider	Roman Trybała	**PŁAJPOL S.C.**	34-222 Zawoja, 1486	wojciech.trybala@o2.pl				
55	Przewodniczący	Grzegorz Siwiec	**Zarząd Okręgowy Polski Związek Łowiecki**	43-300 Bielsko-Biała ul. Straconki 19	zo.bielskobiala@pzlow.pl				
56	Prezes	Jerzy Myklętyński	**Koło Łowieckie ODYNIEC Sucha Beskidzka**	34-211 Budzów, Jachówka 176	rafalpasierbek35@op.pl	Prezes	Jerzy Myklętyński	rafalpasierbek35@op.pl	
57	Prezes	Władysław Kurtok	**Koło Łowieckie ŻBIK Łachowice**	34-200 Sucha Beskidzka ul. Zasypnicka 22	piotrbodzek@gmail.com				
58	Prezes	Krzysztof Steczek	**Koło Łowieckie BÓR Maków Podhalański**	34-220 Maków Podhalański Białka 673	woszczekw@tlen.pl				
59	Prezes	Dariusz Stanaszek	**Koło Łowieckie GROŃ Maków Podhalański**	34-220 Maków Podhalański ul. Lipowa 1	darek_stan@o2.pl				
60	Prezes	Albin Malina	**Koło Łowieckie DIANA Zembrzyce**	34-210 Zembrzyce, Zembrzyce 109	zarzad.diana@gmail.com				
61	Prezes	Stanisław Basiura	**Koło Łowieckie JARZĄBEK Białka - Grzechynia**	34-220 Maków Podhalański, Żarnówka 214	peczek.w@interia.pl				
62	Prezes	Jerzy Bartyzel	**Koło Łowieckie SKALNIAK Juszczyn**	34-221 Skawica Skawica 488	a.kudzia@op.pl				
63	Prezes	Stanisław Żywczak	**Koło Łowieckie KNIEJA Zawoja**	34-222 Zawoja Zawoja 900A	kniejazawoja@gmail.com				
64	Prezes	Paweł Zych	**Koło Łowieckie KNIEJA Jordanów**	34-222 Zawoja nr 1946	gruca.konrad@gmail.com				

65	Prezes	Józef Owcarz	**Koło Łowieckie CIETRZEW Mucharz**	34-210 Zembrzyce Śleszowice 155a	rczaicki@gmail.com				
66	Prezes	Józef Miska	**Koło Łowieckie BÓR Stryszów**	32-087 Bibice ul. Graniczna 17	borstryszow@gmail.com				
67	Prezes	Zygmunt Łabudziński	**Koło Łowieckie KNIEJA Wadowice**	34-100 Wadowice ul. Wojtyłów 24	kniejawadowice@vp.pl				
68	Prezes	Andrzej Bisping	**Koło Łowieckie MYŚLIWIEC Lanckorona**	34-143 Lanckorona Lanckorona 75	hugo8428@wp.pl				
69	Prezes	Kazimierz Legler	**Koło Łowieckie CIETRZEW Paweł Ślemieńska**	34-340 Jeleśnia ul. Turystyczna	jozefkuglarz60@gmail.com				
70	Prezes	Jan Jędrzejak	**Koło Łowieckie HUBERT Jeleśnia**	34-340 Jeleśnia, ul. Jana Kazimierza 179	roman_k6@op.pl				
71	Prezes	Krzysztof Hampel	**Koło Łowieckie Bablogórskie Sidzina**	34-236 Sidzina Sidzina 726	kamil.lasek0810@gmail.com				
72	Prezes	Stanisław Kotton	**Koło Łowieckie BYSTRA Bystra Podhalańska**	34-235 Bystra Podhalańska 168	stanislaw@dinotrans.pl				
73	Właściciel	Józef Bednarz	**Zakład ProdukcyjnoHandlowy EXPORT**	34-235 Bystra Podhalańska 477	zph_bednarz@o2.pl				
74	Właściciel	Tadeusz Zadora	**AMAL II Spółka Jawna**	34-210 Zembrzyce, Tarnawa Dolna 34	meble@amal2.pl				
	Właściciel	Sławomir Matuszyk							
75	Właściciel	Stanisław Guzik	**TARFOR STANISŁAW GUZIK**	34-106 Mucharz , 317	biuro@tarfor.pl				
76	Właściciel	Rafał Hanusiak	**TRANS-HAND**	34-436 Tokarnia, 685	rafal.hanusiak@wp.pl				
77	Właściciel	Bogusław, Stanisław, Marcin Potaczek	**F.P.H.U.PALETPOL S.C.**	34-730 Mszana Dolna, Olszówka 71	paletpol6@op.pl				
78	Właściciel	Dariusz Hopciaś	**Produkcja Wyrobów z Drewna „ADEX"**	34-240 Jordanów, Toporzysko 48	darekhop@o2.pl				
79	Właściciel	Rafał Pochłopień	**Usługi, Produkcja, Handel**	34-231 Juszczyn, Kojszówka 44	mcgayver@poczta.onet.pl				
80	Właściciel	Janusz Zielonka	**PHWD ZIELONKA**	34-234 Oslelec, 329	phwd.zielonka@onet.pl				
81	Właściciel	Józefa Wojtyczko	**Produkcja Wyrobów Tartacznych. Towarowy Transport Drogowy**	34-221 Skawica, 522	klocek2000@op.pl				
82	Właściciel	Wiesław Wróbel	**DREWBUD**	34-242 Łętownia, 777	drewbud275@op.pl				
83	Właściciel	Danuta Tempka	**DREWNOLAND Danuta Tempka i Wspólnicy Spółka Jawna**	34-231 Juszczyn, Wieprzec 55	drewnoland@onet.eu				
84	Właściciel	Marek Kucharczyk	**DREWMAR Kucharczyk Marek**	34-734 Kasinka Mała	drewmar.kucharczyk@interia.pl				
85	Właściciel	Mateusz Kosek	**MATDREW**	34-231 Juszczyn, 271	matdrew17@gmail.com				
86	Właściciel	Katarzyna, Sławomir Wiertelczyk	**DREWIR S.C.**	34-235 Bystra Podhalańska, 105	slawekwir@vp.pl				
87	Właściciel	Artur Wronka	**Usługi Transp.-Handl., Wyroby drzewne**	34-234 Oslelec, 36	arex1976@o2.pl				
88	Właściciel	Adam Gałka	**TRAK-POL**	34-236 Sidzina, 859	trak.pol@wp.pl				
89	Właściciel	Dorota Pawlus	**Zakład Wyrobów Tartacznych**	34-235 Bystra Podhalańska, 655	tartakpawlus@op.pl				
90	Właściciel	Marek Migas	**PRZEDS.PROD.HAN.USŁ. DREW-MARK"**	34-240 Jordanów, Malejowska 60A	biuro@drewmark.pl				

91	Właściciel	Stanisław Kucharczyk	**„STANDREW" Handel Drewnem**	34-730 Mszana Dolna, Krakowska 27F	tartak@standrewbiuro.pl				
92	Właściciel	Dajan Antonijević	**Składy Drewna Kominkowego**	32-650 Kęty, Kamieniec 65	anton.drewnowadowice@gmail.com				
93	Prezes	Mirosław Galczak	**„Małopolska Kronika Beskidzka" – redakcja w Wadowicach**	ul. Mickiewicza 3, 34-100 Wadowice	wadowice@małopolska.beskidzka.pl				
94	Redaktor naczelny	Lucyna Steczek	**„ZIEMIA SUSKA"**	ul. Mickiewicza 19, 34-200 Sucha Beskidzka	ziemiasuska@sucha-beskidzka.pl				
95	Redaktor naczelny	Tomasz Wala	Portal **sucha24.pl**	ul. Mickiewicza 54a, 34-200 Sucha Beskidzka	kontakt@sucha24.pl				
96	Administrator	Tomasz Semik	Portal **powiatsuski24.pl**	34-200 Sucha Beskidzka, os.Na Stawach 5/13	kontakt@powiatsuski24.pl				
97	Redaktor naczelny	Maria Moczydlak	Portal **suskiDlaWas**	34-2220 Maków Podhalański, os. Pawlicówka 8a	suski@dlawas.info				
98	Dyrektor	Tomasz Pasierbek	**Babiogórski Park Narodowy**	Zawoja 1403 34-222 Zawoja	park@bgpn.pl	Dyrektor Babiogórskiego Parku Narodowego	Tomasz Pasierbek	park@bgpn.pl	
						Zastępca Dyrektora	Konrad Gonciarczyk	konradg@bgpn.pl	
99	Dyrektor	Marcin Guzik	**Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego**	ul. Vetulaniego 1A 31-227 Kraków	sekretariat@zpkwm.pl				
100	Zastępca Dyrektora	Marek Kroczek	**Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego**	Wola Krogulecka 82, 33-342 Barcice	m.kroczek@zpkwm.pl	Zastępca Dyrektora	Marek Kroczek	m.kroczek@zpkwm.pl	
101	Prezes	Jolanta Mol	**Liga Ochrony Przyrody okręg Katowice**	ul. Bratków 4 , 40-045 Katowice	katowice.lop@gmail.com				
102	Prezes	Sebastian Tylkowski	**Liga Ochrony Przyrody okręg Kraków**	Al. J.Słowackiego 17A, 30-159 Kraków	lop.krakow@onet.eu	Prezes	Sebastian Tylkowski	lop.krakow@onet.eu	
103	Prezes	Dariusz Pietrucha	**Stowarzyszenie na rzecz zabytków fortyfikacji - PROFORTALICJUM**	ul. Powst. Śl. 10, 41-902 Bytom	Dariusz.pietrucha@interia.pl				
104	Geodeta	Szymon Malinowski	**Biuro Geodezyjne „GEODEX"**	ul. Sixta 5 lok. 312 , 43-300 Bielsko Biała	biuro@geodex.bielsko.pl				
105	Geodeta	Wiesław Pęczek	**Firma Usługowa ACGEO**	ul. Szpitalna 5, 34-220 Maków Podhalański	biuro@*acegeo* .pl				
106	Władze uczelni	Władze uczelni	**Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii**	ul. Zamkowa 1, 34-200 Sucha Beskidzka	szkola@wste.edu.pl				
107	Profesor	Wanda Olech	**Wydział Hodowli, Bioinżynierii i Ochrony Zwierząt, Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego**	ul. Ciszewskiego 8 02-786 Warszawa	wanda_olech_piasecka@sggw.edu.pl				
108	Profesor Uczelni, Dziekan	Jarosław Socha	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.socha@urk.edu.pl				
109	Profesor Uczelni	Jan Bodziarczyk	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.bodziarczyk@urk.edu.pl				

110	Profesor Uczelni	Jarosława Lasota	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl				
111	Profesor Uczelni	Marcin Pietrzykowski	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	marcin.pietrzykowski@urk.edu.pl				
112	Profesor Uczelni	Jan Banaś	**Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny**	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	jan.banas@urk.edu.pl				
113	Przewodnicząca	Waleria Kosman	**Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa**	ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl				
114	Przewodniczący	Tomasz Pacia	**Polskie Towarzystwo Leśne Oddział w Katowicach**	ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	katowice@ptl.pl				
115	przedstawiciel		**Krakowskie Stowarzyszenia Leśników „Darz Bór"**		ksldarzbor@op.pl				
116	przedstawiciel		**Stowarzyszenie na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju Polski im. Prof. dr. hab. Jana Szyszko.**		snrzrp@gmail.com				
117	Przewodniczący	Wojciech Kubica	**Związek Leśników Polskich Regionu Górnośląskiego**	ul. św Huberta 43/45, 40-543 Katowice	przewodniczacy@zlpkatowice.pl; wojciech.kubica@katowice.lasy.gov.pl				
118	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawidziuk	**Zarząd Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**	ul. Leśników 21, Sękocin Stary, 05-090 Raszyn	sekretariat@zarzad.buligi.pl				
119	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zdzisław Spendel	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	Zdzislaw.Spendel@krakow.buligi.pl	~~Dyrektor~~ Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	~~Zdzisław Spendel~~	~~Zdzislaw.Spendel~~@krakow.buligi.pl	
120	Zastępca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Jan Lach	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	Jan.Lach@krakow.buligi.pl	Zastępca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Jan Lach	Jan.Lach@krakow.buligi.pl	
121	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zbigniew Paciorek	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	zbigniew.paciorek@krakow.buligi.pl	Kierownik Drużyny Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	Zbigniew Paciorek	zbigniew.paciorek@krakow.buligi.pl	
122	Starszy Taksator	Monika Grzesik	**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie**	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	Monika.Grzesik@krakow.buligi.pl	Starszy Taksator	Monika Grzesik	Monika.Grzesik@krakow.buligi.pl	
123	Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Magdalena Bukowska	**Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa**	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl				

124	Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Janusz Łogożny	**Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa**		Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl				
125	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Mirosława Mierczyk-Sawicka	**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach**	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat@katowice.rdos.gov.pl				
126	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	Rafał Rostecki	**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie**	ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków	sekretariat.krakow@rdos.gov.pl				
127	Śląski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji epidemiologicznej w Katowicach	Grzegorz Hudzik	**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach**	ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice	wsse.katowice@sanepid.gov.pl				
128	Małopolski Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji epidemiologicznej w Krakowie	Andrzej Hawranek	**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie**	ul. Prądnicka 76, 31-202 Kraków	sekretariat.wsse.krakow@sanepid.gov.pl				
129	Śląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	Damian Legierski	**Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach**	ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice	straz@katowice.kwpsp.gov.pl				
130	Małopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	Przemysław Przęczek	**Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie**	ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków	dziennikpodawczy@malopolskie.straz.gov.pl				
131	Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Katarzyna Urbańska	**Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie**	ul. Kanonicza 24, 31-002 Kraków	krakow@wuoz.malopolska.pl				
132	Prezydent Izby	Piotr Poziomski	**Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego**	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl				
133	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Bożydar Neroj	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	bozydar.neroj@lasy.gov.pl				
134	Naczelnik Wydziału Społecznych Funkcji Lasu	Anna Pikus	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	anna.pikus@lasy.gov.pl				
135	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl				
136	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Dariusz Hutka	**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu**	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	dariusz.hutka@lasy.gov.pl	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Dariusz Hutka	dariusz.hutka@lasy.gov.pl	
137	Dyrektor	Robert Pabian	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl				
138	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Marek Czader	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**		marek.czader@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Marek Czader	marek.czader@katowice.lasy.gov.pl	
139	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	

140	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody	Liliana Armatys	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody	Liliana Armatys	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	
141	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpożarowej i Obronności i Zdarzeń Kryzysowych	Krzysztof Boruń	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl				
142	Główny Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Adam Migurski	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Zespołu ds. Geomatyki	Urszula Dębiec	urszula.debiec@katowice.lasy.gov.pl	
143	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl				
144	Naczelnik Wydziału Organizacji, Kadr i Społecznych Funkcji Lasu	Stanisław Wypych	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	stanisław.wypych@katowice.lasy.gov.pl				
145	Główny Specjalista Zespołu ds. BHP i Ochrony Mienia i Informacji Niejawnych	Wojciech Jaroń	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl				
146	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej i Koordynacji Projektów	Dawid Pasternak	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	dawid.pasternak@katowice.lasy.gov.pl				
147	Główny Specjalista Stanowisko ds. Koordynacji Projektów	Anna Szady	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	anna.szady@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej i Koordynacji Projektów	Dawid Pasternak	dawid.pasternak@katowice.lasy.gov.pl	
148	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl				
149	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl				
150	Główny Specjalista Rzecznik Prasowy	Magdalena Świtka	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	magdalena.switka@katowice.lasy.gov.pl				
151	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	
152	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl				
153	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach**	ul. Św. Huberta 43/45. 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	
154	Nadleśniczy	Tadeusz Kosman	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	tadeusz.kosman@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy	Tadeusz Kosman	tadeusz.kosman@katowice.lasy.gov.pl	

155	Zastępca Nadleśniczego	Krzysztof Steczek	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	krzysztof.steczek@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Nadleśniczego	Krzysztof Steczek	krzysztof.steczek@katowice.lasy.gov.pl	
156	Inżynier Nadzoru	Jacek Woźnica	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	jacek.woznica@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	Jacek Woźnica	jacek.woznica@katowice.lasy.gov.pl	
157	Inżynier Nadzoru	Tomasz Biel	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	tomasz.biel1@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru	Tomasz Biel	tomasz.biel1@katowice.lasy.gov.pl	
158	St. specjalista	Waleria Kosman	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl	St. specjalista	Waleria Kosman	waleria.kosman@katowice.lasy.gov.pl	
159	St. specjalista	Andrzej Maczek	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	andrzej.maczek@katowice.lasy.gov.pl	St. specjalista	Andrzej Maczek	andrzej.maczek@katowice.lasy.gov.pl	
160	Specjalista	Sławomira Szczygieł	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	slawomira.szczygiel@katowice.lasy.gov.pl				
161	Specjalista	Katarzyna Woźnica	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	katarzyna.woznica@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista	Katarzyna Woźnica	katarzyna.woznica@katowice.lasy.gov.pl	
162	Specjalista	Ludwik Maśnica	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	ludwik.masnica@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista	Ludwik Maśnica	ludwik.masnica@katowice.lasy.gov.pl	
163	Specjalista	Anna Kunys	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	anna.kunys@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista	Anna Kunys	anna.kunys@katowice.lasy.gov.pl	
164	Specjalista	Małgorzata Murańska	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	malgorzata.muranska@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista	Małgorzata Murańska	malgorzata.muranska@katowice.lasy.gov.pl	
165	Sekretarz	Marcin Janeczko	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	marcin.janeczko@katowice.lasy.gov.pl	Sekretarz	Marcin Janeczko	marcin.janeczko@katowice.lasy.gov.pl	
166	Komendant SL	Mariusz Wosinek	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	mariusz.wosinek@katowice.lasy.gov.pl	Komendant SL	Mariusz Wosinek	mariusz.wosinek@katowice.lasy.gov.pl	
167	Główny Księgowy	Bernard Nowak	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	bernard.nowak@katowice.lasy.gov.pl	Główny Księgowy	Bernard Nowak	bernard.nowak@katowice.lasy.gov.pl	
168	Leśniczy	Michał Owcarz	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	michal.owcarz@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Michał Owcarz	michal.owcarz@katowice.lasy.gov.pl	
169	Leśniczy	Marcin Wicherek	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	marcin.wicherek@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Marcin Wicherek	marcin.wicherek@katowice.lasy.gov.pl	
170	Leśniczy	Adam Świątłoń	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	adam.swiatlon@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Adam Świątłoń	adam.swiatlon@katowice.lasy.gov.pl	
171	Leśniczy	Grzegorz Basiura	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	grzegorz.basiura@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Grzegorz Basiura	grzegorz.basiura@katowice.lasy.gov.pl	
172	Leśniczy	Mieczysław Banaś	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	mieczyslaw.banas@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Mieczysław Banaś	mieczyslaw.banas@katowice.lasy.gov.pl	
173	Leśniczy	Mateusz Rostocki	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	mateusz.rostocki@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Mateusz Rostocki	mateusz.rostocki@katowice.lasy.gov.pl	
174	Leśniczy	Dominik Stec	**Nadleśnictwo Sucha**	34 200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	dominik.stec@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Dominik Stec	dominik.stec@katowice.lasy.gov.pl	
175	Leśniczy	Marcin Prymula	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	marcin.prymula@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Marcin Prymula	marcin.prymula@katowice.lasy.gov.pl	
176	Leśniczy	Jerzy Skocz	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	jerzy.skocz@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Jerzy Skocz	jerzy.skocz@katowice.lasy.gov.pl	
177	Leśniczy	Grzegorz Tereszkiewicz	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	g.tereszkiewicz@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Grzegorz Tereszkiewicz	g.tereszkiewicz@katowice.lasy.gov.pl	
178	Leśniczy	Lesław Dyrcz	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	leslaw.dyrcz@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Lesław Dyrcz	leslaw.dyrcz@katowice.lasy.gov.pl	
179	Leśniczy	Grzegorz Kunys	**Nadleśnictwo Sucha**	34-200 Sucha Beskidzka, ul. Zamkowa 7	grzegorz.kunys@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy	Grzegorz Kunys	grzegorz.kunys@katowice.lasy.gov.pl	

180	Członek ZLW	Wojciech Żak	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	wojtekzak@onet.pl	Członek ZLW	Wojciech Żak	wojtekzak@onet.pl	
181	Członek ZLW	Roman Wilk	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	ospsuchabeskidzkamiasto@gmail.com				
182	Członek ZLW	Ryszard Żywczak	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	ryszard.zywczak@pkl.pl	Członek ZLW	Ryszard Żywczak	ryszard.zywczak@pkl.pl	Żywczak
183	Członek ZLW	Marek Mrugacz	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	m.mrugacz@powiatsuski.pl	Członek ZLW	Marek Mrugacz	m.mrugacz@powiatsuski.pl	
184	Członek ZLW	Michał Łukasik	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	sekretariat@zawoja.ug.pl				
185	Członek ZLW	Rafał Lasek	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	sekretariat@stryszawa.pl				
186	Członek ZLW	Jarosław Lasota	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	jaroslaw.lasota@urk.edu.pl				
187	Członek ZLW	Tomasz Pasierbek	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	park@bgpn.pl				
188	Członek ZLW	Beata Chowaniec	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	b.chowaniec@wp.pl	Członek ZLW	Beata Chowaniec	b.chowaniec@wp.pl	
189	Członek ZLW	Mateusz Kosek	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	matdrew17@gmail.com				
190	Członek ZLW	Zbigniew Rączka	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	info@raczkadomki.pl				
191	Członek ZLW	Rafał Hanusiak	**Zespół Lokalnej Współpracy**	BRAK	biuro@tartak-hanusiak.pl				
192	Wykonawca/Lider	Grzegorz Mikołajek	Grzegorz Mikołajek Działalność usługowa związana z leśnictwem	Tarnawa Górna 40; 34-210 Zembrzyce	grzegorzmikolajek@onet.pl]				
193	Wykonawca/Lider	Adam Kołodziejczyk	LASPARK Adam Kołodziejczyk	ul.Spółdzielców 22, 34-200 Sucha Beskidzka	1971adam28@wp.pl				
194	Wykonawca/Lider	Lucjan Długosiewicz	Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa GEO-LAS Lucjan Długosiewicz	39-422 Jadachy 417	geolas@wp.pl				
195	Wykonawca/Lider	J.Trybała	PLAJPOL S.C. R.Trybała, W.Trybała, J.Trybała	34-222 Zawoja 1486	wojciech.trybala@o2.pl				
196	Wykonawca/Lider	Mieczysław Balcer	Wykonywanie usług leśnych Mieczysław Balcer	34-222 Zawoja 481,	mieczyslaw.balcer1@gmail.com				
197	Wykonawca/Lider	Marcin Wojtyczko	JAWOREK Marcin Wojtyczko,	34-231 Skawica 462	marcinwojtyczkocary@wp.pl				
198	Wykonawca/Lider	Józef Matonóg	Firma Usługowo Handlowa „DRWAL" Export-Import Józef Matonog	34-484 Zubrzyca Górna 68	drwal68@wp.pl				
199		Marcin Wojtyczko	Dyrektor Generalny Lasów						
200									
201									
202		Ryszard Żywczak	PKL	TEST NA POZYCJI 182					
203									
204									
205									
206									
207									

7.4. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół

z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Sucha

W dniach 7 - 9.05.2025 r. na terenie **Nadleśnictwa Sucha** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.
Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:	
Grzegorz Janas	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Danuta Pławecka	Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
Dariusz Janczyk	Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Katowicach
przedstawiciel Nadleśnictwa:	
Krzysztof Steczek	Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha
Jacek Woźnica	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Sucha
Waleria Kosman	Starszy Specjalista SL Nadleśnictwa Sucha
przedstawiciele Wykonawcy:	
Jan Lach	Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Krakowie
Zbigniew Paciorek	Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator.
Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.
W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Sucha** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1. ..... 2. .....
3. ..... 4. .....
5. ..... 6. .....
7. ..... 8. .....

Sucha, 9.05.2025 r.

Kontrola powierzchni próbnych

Nadleśnictwo Sucha, Obręb: 02-30-1

Nr pow. próbnej	Piersn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Piersn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
23	0,18	0,19	25,0	25,0	1,00	1,00	
53	1,17	1,21	33,5	33,5	5,00	5,00	
83	0,98	0,99	25,0	24,0	3,00	3,00	
113	0,92	0,84	33,0	32,0	3,00	3,00	
143	1,25	1,26	30,0	30,0	3,00	3,00	
173	1,84	1,89	25,0	25,0	4,00	4,00	
203	2,62	2,61	36,0	37,0	5,00	5,00	
233	1,42	1,42	30,0	31,0	3,00	3,00	
263	0,71	0,71	29,5	31,0	3,00	3,00	
293	0,88	0,86	35,0	34,0	4,00	4,00	
323	1,22	1,26	29,0	31,0	5,00	5,00	
353	1,19	1,20	27,0	27,0	3,00	3,00	
383	1,15	1,16	37,0	37,0	4,00	4,00	
413	0,98	0,98	21,0	21,0	5,00	5,00	
443	0,36	0,37	15,0	14,0	5,00	5,00	
473	1,11	1,11	28,0	30,0	3,00	3,00	
503	1,25	1,24	20,8	21,0	3,00	3,00	
533	1,54	1,55	38,0	38,0	5,00	5,00	
563	1,87	1,88	6,5	7,0	5,00	5,00	
593	1,47	1,49	32,0	32,0	5,00	5,00	
623	0,75	0,76	26,0	25,0	4,00	4,00	
653	1,69	1,70	30,0	30,0	5,00	5,00	
683	1,31	1,32	28,0	29,0	5,00	5,00	
713	2,64	2,62	38,0	38,0	5,00	5,00	
743	1,97	1,97	33,0	34,0	4,00	4,00	
773	1,47	1,59	32,0	31,5	3,00	3,00	
803	1,31	1,31	26,0	27,0	5,00	5,00	
833	2,53	2,56	35,0	35,0	4,00	4,00	
863	1,84	1,85	39,0	39,0	5,00	5,00	
893	0,87	0,89	25,0	26,0	2,00	2,00	
923	1,64	1,61	32,0	31,0	4,00	4,00	
953	1,75	1,78	30,0	30,0	5,00	5,00	
983	0,65	0,66	21,0	23,0	3,00	3,00	
1013	1,01	1,00	28,0	31,0	3,00	3,00	
1043	1,02	1,06	24,0	26,0	3,00	3,00	
1073	0,27	0,28	16,0	15,0	1,00	1,00	
1103	1,33	1,35	29,0	28,0	3,00	3,00	
1133	0,63	0,63	27,0	25,0	3,00	3,00	
1163	0,49	0,48	10,0	11,0	2,00	2,00	
1193	0,93	0,92	25,0	24,0	3,00	3,00	
1223	0,27	0,27	9,0	9,0	2,00	2,00	
1253	2,41	2,40	22,0	21,0	5,00	5,00	
1283	2,45	2,45	22,0	21,0	5,00	5,00	
1313	0,36	0,38	17,0	17,0	2,00	2,00	
1343	1,93	1,94	31,0	31,0	4,00	4,00	
1373	1,17	1,26	25,0	26,0	4,00	4,00	
1403	0,77	0,80	27,0	27,0	3,00	3,00	
1433	0,86	0,88	28,0	29,0	5,00	5,00	
1463	0,75	0,76	23,0	24,0	2,00	2,00	
1493	0,65	0,69	24,0	25,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,084
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,148

7.5. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres	Pow. wydz. [ha]	Warstwa	Pokrycie	Pow. nalotu [ha]	Gatunek główny	Wiek [lat]	Jakość	Rębna	Proc. cięcia	Pow. do odnowienia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
02-30-1-01-104 -b -00	9,80	NAL	0,2	1,96	BK	3	12	IVD	25	1,96
02-30-1-01-117 -a -00	6,78	NAL	0,2	1,36	BK	3	12	IVD	30	1,36
02-30-1-01-118 -b -00	12,62	NAL	0,2	2,52	BK	5	22	IVD	30	2,52
02-30-1-01-120 -d -00	2,99	NAL	0,2	0,60	JD	5	12	IVD	50	1,50
02-30-1-01-121 -a -00	4,19	NAL	0,2	0,84	JD	5	22	IVD	50	1,26
02-30-1-01-122 -c -00	17,30	NAL	0,2	3,46	BK	5	21	IVD	25	3,46
02-30-1-01-122 -f -00	4,57	NAL	0,2	0,91	BK	5	11	IVD	30	0,91
02-30-1-01-125 -d -00	9,62	NAL	0,2	1,92	BK	5	22	IVD	50	1,92
02-30-1-01-129 -g -00	1,14	NAL	0,2	0,23	BK	3	11	IVD	30	0,34
02-30-1-01-141 -d -00	2,70	NAL	0,2	0,54	GB	5	22	IVD	30	0,81
02-30-1-01-92 -c -00	10,56	NAL	0,2	2,11	JD	6	12	IVD	40	3,17
02-30-1-01-93 -b -00	11,58	NAL	0,3	3,47	BK	5	12	IVD	30	3,47
02-30-1-01-97 -f -00	1,49	NAL	0,2	0,30	BK	5	22	IVD	20	0,30
02-30-1-01-98 -b -00	3,12	NAL	0,2	0,62	GB	3	22	IVD	30	0,62
02-30-1-02-155 -g -00	2,78	NAL	0,2	0,56	BK	3	22	IVD	30	0,56
02-30-1-02-156 -b -00	2,90	NAL	0,2	0,58	BK	3	22	IVD	70	0,58
02-30-1-02-156 -f -00	3,51	NAL	0,2	0,70	BK	3	12	IVD	50	0,70
02-30-1-02-159 -a -00	2,47	NAL	0,2	0,49	BK	3	22	IVD	40	0,49
02-30-1-02-161 -b -00	16,15	NAL	0,2	3,23	BK	3	22	IVD	20	3,23
02-30-1-02-164 -c -00	10,38	NAL	0,2	2,08	BK	3	22	IVD	30	2,08
02-30-1-02-164 -f -00	3,15	NAL	0,3	0,95	BK	3	22			1,58
02-30-1-02-166 -b -00	2,27	NAL	0,2	0,45	BK	3	22	IVD	80	0,45
02-30-1-02-170 -d -00	6,64	NAL	0,2	1,33	BK	3	22	IVD	40	1,33
02-30-1-02-170 -f -00	14,33	NAL	0,2	2,87	BK	3	22	IVD	30	2,87
02-30-1-02-170 -h -00	4,91	NAL	0,2	0,98	ŚW	3	22	IVD	30	0,98
02-30-1-02-173 -j -00	5,19	NAL	0,2	1,04	BK	3	12	IVD	50	1,04
02-30-1-02-174 -b -00	10,29	NAL	0,2	2,06	JD	5	22	IVD	40	2,06
02-30-1-02-175 -c -00	3,06	NAL	0,2	0,61	BK	3	22	IVD	30	0,61
02-30-1-02-175 -f -00	10,64	NAL	0,2	2,13	JD	5	22	IVD	30	2,13

Adres	Pow. wydz. [ha]	Warstwa	Pokrycie	Pow. nalotu [ha]	Gatunek główny	Wiek [lat]	Jakość	Rębna	Proc. cięcia	Pow. do od-nowienia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
02-30-1-03-1 -b -00	9,13	NAL	0,3	2,74	JD	5	12	IVD	30	2,74
02-30-1-03-11 -a -00	3,78	NAL	0,2	0,76	BK	3	12	IVD	25	0,76
02-30-1-03-12 -a -00	12,81	NAL	0,2	2,56	JD	4	12	IVD	30	2,56
02-30-1-03-13 -a -00	1,13	NAL	0,2	0,23	JD	3	11	IVD	20	0,23
02-30-1-03-13 -b -00	3,33	NAL	0,3	1,00	JD	5	12	IVD	30	1,00
02-30-1-03-13 -d -00	4,45	NAL	0,3	1,34	JD	5	12	IVD	30	1,34
02-30-1-03-13 -f -00	4,30	NAL	0,2	0,86	JD	4	12	IVD	30	0,86
02-30-1-03-14 -a -00	0,83	NAL	0,2	0,17	JD	3	12	IVD	70	0,25
02-30-1-03-15 -b -00	4,40	NAL	0,2	0,88	BK	5	12	IVD	25	0,88
02-30-1-03-18 -c -00	11,97	NAL	0,2	2,39	JD	5	11	IVD	30	2,39
02-30-1-03-2 -d -00	3,53	NAL	0,2	0,71	JD	4	12	IVD	30	1,06
02-30-1-03-22 -a -00	10,46	NAL	0,2	2,09	BK	4	12	IVD	30	3,14
02-30-1-03-30 -a -00	8,10	NAL	0,3	2,43	BK	5	11	IVD	30	2,43
02-30-1-03-31 -b -00	10,23	NAL	0,2	2,05	BK	3	11	IVD	25	2,05
02-30-1-03-38 -a -00	5,10	NAL	0,2	1,02	JD	4	11	IVD	30	1,02
02-30-1-03-45 -a -00	4,24	NAL	0,3	1,27	JD	5	12	IVD	30	1,27
02-30-1-03-5 -b -00	5,69	NAL	0,2	1,14	JD	5	12	IVD	30	1,71
02-30-1-03-6 -b -00	9,41	NAL	0,2	1,88	BK	4	12	IVD	30	1,88
02-30-1-03-6 -c -00	7,22	NAL	0,2	1,44	BK	4	12	IVD	25	1,44
02-30-1-03-61 -d -00	17,86	NAL	0,2	3,57	JD	4	12	IVD	20	3,57
02-30-1-04-233 -a -00	6,23	NAL	0,2	1,25	BK	3	22	IVD	30	1,25
02-30-1-04-234 -d -00	3,25	NAL	0,2	0,65	BK	3	22	IVD	50	0,65
02-30-1-04-238 -a -00	0,91	NAL	0,2	0,18	BK	3	22	IVD	60	0,18
02-30-1-04-238 -f -00	2,81	NAL	0,2	0,56	BK	3	22	IVD	60	0,56
02-30-1-04-249 -b -00	2,12	NAL	0,2	0,42	JD	5	11	IVD	50	0,42
02-30-1-04-249 -c -00	4,37	NAL	0,2	0,87	JD	5	22	IVD	30	0,87
02-30-1-04-249 -f -00	1,88	NAL	0,2	0,38	ŚW	3	22	IVD	50	0,38
02-30-1-04-251 -a -00	2,85	NAL	0,2	0,57	ŚW	3	22	IVD	50	0,57
02-30-1-04-259 -a -00	9,87	NAL	0,2	1,97	ŚW	3	22	IVD	30	2,96
02-30-1-04-261 -a -00	13,74	NAL	0,2	2,75	BK	3	22	IVD	60	2,75
02-30-1-04-274 -a -00	3,70	NAL	0,2	0,74	BK	3	22	IVD	50	0,74

Adres	Pow. wydz. [ha]	Warstwa	Pokrycie	Pow. nalotu [ha]	Gatunek główny	Wiek [lat]	Jakość	Rębna	Proc. cięcia	Pow. do od-nowienia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
02-30-1-04-278 -b -00	3,01	NAL	0,2	0,60	BK	3	22	IVD	60	0,60
02-30-1-04-282 -b -00	10,52	NAL	0,2	2,10	BK	3	22	IVD	30	2,10
02-30-1-04-283 -b -00	3,36	NAL	0,2	0,67	BK	3	22	IVD	40	0,67
02-30-1-04-283 -c -00	6,95	NAL	0,2	1,39	BK	3	22	IVD	60	1,39
02-30-1-04-284 -a -00	2,42	NAL	0,2	0,48	ŚW	3	22	IVD	50	0,48
02-30-1-04-288 -a -00	2,35	NAL	0,2	0,47	BK	3	22	IVD	30	0,47
02-30-1-04-294 -b -00	5,62	NAL	0,2	1,12	BK	3	12	IVD	50	1,12
02-30-1-05-226 -a -00	11,28	NAL	0,2	2,26	BK	3	22	IVD	25	2,26
02-30-1-05-228 -f -00	3,47	NAL	0,2	0,69	BK	3	22	IVD	30	0,69
02-30-1-05-229 -b -00	15,92	NAL	0,2	3,18	BK	3	22	IVD	30	3,18
02-30-1-05-242 -a -00	15,19	NAL	0,2	3,04	BK	3	22	IVD	30	3,04
02-30-1-05-243 -b -00	2,00	NAL	0,2	0,40	BK	3	22	IVD	30	0,40
02-30-1-05-243 -d -00	5,36	NAL	0,2	1,07	BK	3	22	IVD	30	1,07
02-30-1-05-244 -b -00	20,07	NAL	0,2	4,01	BK	3	22	IVD	20	4,01
02-30-1-05-295 -c -00	4,24	NAL	0,2	0,85	JD	5	22	IVD	40	1,27
02-30-1-05-299 -d -00	1,33	NAL	0,2	0,27	BK	3	22	IVD	20	0,27
02-30-1-05-301 -c -00	1,12	NAL	0,2	0,22	BK	3	22	IVD	50	0,22
02-30-1-05-305 -d -00	1,66	NAL	0,2	0,33	BK	3	22	IVD	30	0,33
02-30-1-05-306 -d -00	1,04	NAL	0,2	0,21	BK	3	22	IVD	80	0,21
02-30-1-05-307 -c -00	5,48	NAL	0,2	1,10	BK	3	22	IVD	60	1,10
02-30-1-05-315 -c -00	6,21	NAL	0,2	1,24	BK	3	22	IVD	50	1,24
02-30-1-05-317 -b -00	5,94	NAL	0,2	1,19	BK	3	22	IVD	20	1,19
02-30-1-05-321 -a -00	4,66	NAL	0,2	0,93	BK	3	22	IVD	70	0,93
02-30-1-05-323 -a -00	9,73	NAL	0,2	1,95	BK	3	22	IVD	60	1,95
02-30-1-05-325 -a -00	7,05	NAL	0,2	1,41	BK	3	22	IVD	30	1,41
02-30-1-06-189 -c -00	10,83	NAL	0,2	2,17	BK	3	22	IVD	20	2,17
02-30-1-06-206 -a -00	20,45	NAL	0,2	4,09	BK	4	22	IVD	20	4,09
02-30-1-06-209 -c -00	6,76	NAL	0,2	1,35	BK	5	22	IVD	30	1,35
02-30-1-07-33 -a -00	8,12	NAL	0,2	1,62	JD	4	12	IVD	20	1,62
02-30-1-07-34 -a -00	1,70	NAL	0,2	0,34	JD	4	12	IVD	50	0,34
02-30-1-07-35 -b -00	6,81	NAL	0,2	1,36	BK	4	12	IVD	20	1,36

Adres	Pow. wydz. [ha]	Warstwa	Pokrycie	Pow. nalotu [ha]	Gatunek główny	Wiek [lat]	Jakość	Rębna	Proc. cięcia	Pow. do od-nowienia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
02-30-1-07-35 -f -00	2,66	NAL	0,2	0,53	BK	3	12	IVD	10	0,53
02-30-1-07-36 -h -00	10,09	NAL	0,2	2,02	BK	3	12	IVD	60	2,02
02-30-1-07-40 -b -00	1,08	NAL	0,2	0,22	JD	3	12	IVD	20	0,32
02-30-1-07-50 -f -00	1,22	NAL	0,2	0,24	BK	3	12	IVD	50	0,37
02-30-1-07-52 -a -00	4,36	NAL	0,2	0,87	BK	4	12	IVD	60	0,87
02-30-1-07-54 -a -00	3,25	NAL	0,2	0,65	JD	5	12	IVD	20	0,65
02-30-1-07-55 -b -00	7,72	NAL	0,2	1,54	BK	4	22	IVD	30	1,54
02-30-1-07-55 -c -00	8,79	NAL	0,2	1,76	BK	4	12	IVD	30	1,76
02-30-1-07-57 -b -00	5,00	NAL	0,2	1,00	JD	5	22	IVD	20	1,00
02-30-1-07-82 -c -00	6,71	NAL	0,2	1,34	BK	3	12	IVD	10	2,68
02-30-1-07-83 -f -00	2,95	NAL	0,2	0,59	BK	4	12	IVD	30	0,88
02-30-1-07-88 -f -00	7,02	NAL	0,2	1,40	JW	4	12	IVD	10	2,11
02-30-1-08-330 -a -00	6,57	NAL	0,2	1,31	JD	3	22	IVD	50	1,31
02-30-1-08-333 -a -00	13,45	NAL	0,2	2,69	BK	8	22	IVD	30	4,04
02-30-1-08-365 -d -00	10,52	NAL	0,2	2,10	BK	5	21	IVD	60	2,10
02-30-1-09-348 -j -00	2,25	NAL	0,2	0,45	BK	5	12	IVD	30	0,68
02-30-1-09-378 -b -00	5,15	NAL	0,2	1,03	BK	3	12	IVD	60	1,03
02-30-1-10-401 -a -00	4,97	NAL	0,2	0,99	BK	3	12	IVD	15	0,99
02-30-1-11-462 -d -00	3,16	NAL	0,2	0,63	BK	7	22	IVD	50	0,63
02-30-1-11-477 -a -00	16,78	NAL	0,2	3,36	BK	5	22	IVD	20	3,36
02-30-1-12-442 -f -00	6,58	NAL	0,3	1,97	ŚW	3	22	IVD	70	5,26

7.6. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Sucha

KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA SUCHA

DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ W KRAKOWIE NA NARADĘ TECHICZNO-GOSPODRCZĄ DLA NADLEŚNICTWA SUCHA NA LATA 2026 – 2035

Sucha Beskidzka, październik 2025r.

Nadleśnictwo Sucha
ul. Zamkowa 7, 34-200 Sucha Beskidzka
tel.: +48 33 874 21 74 , e-mail: sucha@katowice.lasy.gov.pl

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2026-2035" oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu". Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2026-2035, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Sucha dotyczące; opisów taksacyjnych, przebiegu granic leśnictw, oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych dotyczących:
   - Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębnego;
   - Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
   - Powierzchni KO i KDO;
   - Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym projekcie Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Sucha otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2026 do 31.12.2035", „Program Ochrony Przyrody" oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Sucha na okres gospodarczy od 01.01.2026 do 31.12.2035". Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi II Pracowni Urządzania Lasu, Panu Zbigniewowi Paciorkowi , które zostały uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań.

Wobec powyższego Nadleśnictwo Sucha akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Sucha składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad sporządzeniem Planu Urządzenia Lasu na kolejne dziesięciolecie , a w szczególności :

Panu Zdzisławowi Spendlowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie ,

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2026-2035" oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu". Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sucha na lata 2026-2035, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Sucha dotyczące; opisów taksacyjnych, przebiegu granic leśnictw, oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych dotyczących:
   - Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębnego;
   - Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
   - Powierzchni KO i KDO;
   - Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym projekcie Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Sucha otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2026 do 31.12.2035", „Program Ochrony Przyrody" oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Sucha na okres gospodarczy od 01.01.2026 do 31.12.2035". Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi II Pracowni Urządzania Lasu, Panu Zbigniewowi Paciorkowi , które zostały uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań.

Wobec powyższego Nadleśnictwo Sucha akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Sucha składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad sporządzeniem Planu Urządzenia Lasu na kolejne dziesięciolecie , a w szczególności :

Panu Zdzisławowi Spendlowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie ,

Panu Zbigniewowi Paciorkowi , Kierownikowi II Pracowni Urządzania Lasu oraz wszystkim współpracownikom za ponad dwuletnią współpracę,

Panu Grzegorzowi Janasowi, Naczelnikowi Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach oraz współpracownikom Wydziału za pełne zaangażowanie i wsparcie.

Dziękuję również Państwu :

Kierownikom ZOL w Opolu, Panu Grzegorzowi Guzikowi oraz Panu Dariuszowi Hutce,

Naczelnikowi Wydziału Hodowli Lasu, Panu Mirosławowi Niebrzydowskiemu,

Naczelniczce Wydziału Ochrony Lasu i Ochrony Przyrody, Pani Lilianie Armatys za merytoryczne wsparcie i bezcenną pomoc .

Szczególne słowa wdzięczności kieruję do wszystkich pracowników Nadleśnictwa Sucha tj; zastępcy nadleśniczego, pracownikom działu gospodarki leśnej, inżynierom nadzoru, leśniczym, podleśniczym, za pełne zaangażowanie w prace w trakcie opracowywania nowego Planu Urządzenia Lasu.

Z poważaniem

TADEUSZ KOSMAN; P.G.L. L.P. NADLEŚNICTWO SUCHA. Elektronicznie podpisany przez TADEUSZ KOSMAN; P.G.L. L.P. NADLEŚNICTWO SUCHA Data: 2025.10.27 13:53:10 +01'00'

(podpisano elektronicznie)

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	9	9	9	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	75	75		21	21	21	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2			1	2		1	2	3	4	5	6
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
1. Lasy - razem		3,1500	3,1500	3,1500	454,9356	0,7289	455,6645	27,2489	124,0784	476,2819	0,9386	167,2240	2,0009
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,1200	3,1200	3,1200	444,7932	0,7289	445,5221	26,4420	121,6239	465,5897	0,7095	163,4140	2,0009
1) drzewostany		3,1200	3,1200	3,1200	444,7932	0,7289	445,5221	26,4420	121,6239	465,5897	0,7095	163,4140	2,0009
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					0,5378		0,5378	0,1943	0,0645	1,1229	0,2191		
1) w produkcji ubocznej - razem													
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,5378		0,5378	0,1943	0,0645	1,1229	0,2191		
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,1288		0,1288	0,1943	0,0645	1,1229	0,2191		
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,4090		0,4090						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0300	0,0300	0,0300	9,6046		9,6046	0,6126	2,3900	9,5693	0,0100	3,8100	
w tym:													
1) budynki i budowle					0,8856		0,8856			0,5480			
2) urządzenia melioracji wodnych					0,6700		0,6700			0,1300		0,1100	
3) linie podziału przestrzennego lasu					2,8400		2,8400		0,2000	3,6400		0,7900	
4) drogi leśne		0,0300	0,0300	0,0300	5,0900		5,0900	0,6126	2,0100	4,4023	0,0100	2,8300	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,1190		0,1190			0,1100			
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna									0,1800	0,6690		0,0800	
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne										0,0700			

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	9	9	9	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	75	75		21	21	21	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2			1	2		1	2	3	4	5	6
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3,1500	3,1500	3,1500	454,9356	0,7289	455,6645	27,2489	124,0784	476,2819	0,9386	167,2240	2,0009
3. Użytki rolne - razem					0,9179		0,9179	1,6791		2,6417		1,8183	
3.1. Grunty orne - razem								0,5777		2,2423		0,9410	
w tym:													
1) role								0,5777		1,5477		0,9410	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										0,6246			
3) ugory, odłogi										0,0700			
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe					0,3123		0,3123						
3.4. Pastwiska trwałe					0,6056		0,6056	1,1014				0,8773	
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										0,2168			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem										0,1826			
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne										0,1826			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem													
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	9	9	9	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	75	75		21	21	21	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	2			1	2		1	2	3	4	5	6
1		*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								0,1175		1,9462			0,5945
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								0,1175		1,9462			0,5945
w tym:													
1) drogi								0,1175		1,9462			0,5945
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów					0,9179		0,9179	1,7966		4,5879		1,8183	0,5945
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		3,1500	3,1500	3,1500	455,8535	0,7289	456,5824	29,0455	124,0784	480,8698	0,9386	169,0423	2,5954

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):
   leśna: 10508,80 (ha)
   nieleśna: 73,84 (ha)
   Ogółem: 10582,64 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
   leśna: 297,28 (ha)
   nieleśna: 9,23 (ha)
   Ogółem: 306,55 (ha)

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	42	42	64	64	65	65	65	65	65	65	72
	Obręb ewidencyjny		2		1		2	3	4	5	6		2
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
1. Lasy - razem		797,7727	49,6673	49,6673	195,8938	195,8938	102,1859	294,2893	2,2524	2,5328	6,4514	407,7118	129,7070
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		779,7800	48,5673	48,5673	190,2882	190,2882	100,1359	287,0778	2,2324	2,5328	6,3277	398,3066	127,1012
1) drzewostany		779,7800	48,5673	48,5673	190,2882	190,2882	100,1359	287,0778	2,2324	2,5328	6,3277	398,3066	127,1012
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,6008			0,4400	0,4400		0,7135			0,1237	0,8372	1,2829
1) w produkcji ubocznej - razem													
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,6008			0,4400	0,4400		0,7135			0,1237	0,8372	1,2829
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,6008			0,4400	0,4400		0,7135			0,1237	0,8372	0,6984
- objęte szczególnymi formami ochrony													0,5845
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		16,3919	1,1000	1,1000	5,1656	5,1656	2,0500	6,4980	0,0200			8,5680	1,3229
w tym:													
1) budynki i budowle		0,5480						0,1560				0,1560	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2400			0,7600	0,7600		0,3100				0,3100	0,1000
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,6300	0,3500	0,3500	1,1700	1,1700	0,5400	1,8900				2,4300	0,0900
4) drogi leśne		9,8649	0,7500	0,7500	2,6100	2,6100	1,3400	4,1000				5,4400	0,9524
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1100			0,0200	0,0200		0,0420	0,0200			0,0620	
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		0,9290			0,6056	0,6056	0,1700					0,1700	0,1805
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne		0,0700											

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	42	42	64	64	65	65	65	65	65	65	72
	Obręb ewidencyjny		2		1		2	3	4	5	6		2
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		797,7727	49,6673	49,6673	195,8938	195,8938	102,1859	294,2893	2,2524	2,5328	6,4514	407,7118	129,7070
3. Użytki rolne - razem		6,1391			0,4587	0,4587	0,1811	1,1343				1,3154	6,1693
3.1. Grunty orne - razem		3,7610			0,4587	0,4587		0,7404				0,7404	5,0061
w tym:													
1) role		3,0664			0,4587	0,4587		0,7404				0,7404	5,0061
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,6246											
3) ugory, odłogi		0,0700											
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe								0,1152				0,1152	1,1632
3.4. Pastwiska trwałe		1,9787						0,2787				0,2787	
3.5. Grunty rolne zabudowane							0,1811					0,1811	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,2168											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem		0,1826											
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne		0,1826											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem					0,0500	0,0500							
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,0500	0,0500							
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem													
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne													

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	32	42	42	64	64	65	65	65	65	65	65	72
	Obręb ewidencyjny		2		1		2	3	4	5	6		2
1		*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,6582			0,6115	0,6115	0,8049					0,8049	
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe													
7.2. Tereny przemysłowe					0,6115	0,6115							
7.3. Tereny zabudowane inne													
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem													
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		2,6582					0,8049					0,8049	
w tym:													
1) drogi		2,6582					0,8049					0,8049	
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		8,7973			1,1202	1,1202	0,9860	1,1343				2,1203	6,1693
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		806,5700	49,6673	49,6673	197,0140	197,0140	103,1719	295,4236	2,2524	2,5328	6,4514	409,8321	135,8763

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	82	82	82	92	92
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	8		1	2		2	3
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
1. Lasy - razem		68,2216	11,3141	909,4379	70,0250	1450,9072	574,2192	3213,8320	747,3949	2408,5588	3155,9537	16,2395	107,7771
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		67,5716	11,2441	884,3536	67,8062	1416,8461	558,7056	3133,6284	725,9737	2344,5879	3070,5616	15,8674	105,1680
1) drzewostany		67,5716	11,2441	884,3536	67,8062	1416,8461	558,7056	3133,6284	725,9737	2344,5879	3070,5616	15,8674	105,1680
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				3,8982	1,0400	2,3150	5,1129	13,6490	0,3953	1,9422	2,3375		0,5551
1) w produkcji ubocznej - razem													
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				3,8982	1,0400	2,3150	5,1129	13,6490	0,3953	1,9422	2,3375		0,5551
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji				3,1382		2,1580	5,1129	11,1075	0,3953	1,9422	2,3375		0,5551
- objęte szczególnymi formami ochrony								0,5845					
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,7600	1,0400	0,1570		1,9570					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,6500	0,0700	21,1861	1,1788	31,7461	10,4007	66,5546	21,0259	62,0287	83,0546	0,3721	2,0540
w tym:													
1) budynki i budowle				0,2241		0,1600		0,3841	0,2400	0,4056	0,6456		
2) urządzenia melioracji wodnych				2,9600	0,1000	4,3700	2,0913	9,6213	2,0500	3,6500	5,7000	0,0500	0,2900
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2100		6,2400		8,9900	1,8795	17,4095	5,8400	22,7400	28,5800		0,1100
4) drogi leśne		0,4400	0,0700	9,9500	0,9588	17,0641	5,6048	35,0401	11,4500	28,7336	40,1836	0,3221	1,3390
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,3700	0,0080	0,7570		1,1350	0,1700	0,7520	0,9220		0,0150
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna				0,7320	0,1120	0,3500	0,8251	2,1996	0,9000	5,3875	6,2875		0,3000
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne				0,7100		0,0550		0,7650	0,3759	0,3600	0,7359		

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	82	82	82	92	92
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	8		1	2		2	3
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,0866		0,0866					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		68,2216	11,3141	909,4379	70,0250	1450,9938	574,2192	3213,9186	747,3949	2408,5588	3155,9537	16,2395	107,7771
3. Użytki rolne - razem				5,4318	0,1513	7,9260	0,6839	20,3623	2,7653	22,0554	24,8207		
3.1. Grunty orne - razem				2,7788		5,9152	0,2959	13,9960	1,1492	11,5255	12,6747		
w tym:													
1) role				2,7788		5,9152	0,2959	13,9960	1,1492	10,2871	11,4363		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych													
3) ugory, odłogi										1,2384	1,2384		
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe				1,8532				3,0164	0,9948	4,6095	5,6043		
3.4. Pastwiska trwałe				0,7998	0,1513	1,8272	0,3880	3,1663	0,6213	5,1261	5,7474		
3.5. Grunty rolne zabudowane										0,1227	0,1227		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi													
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem						0,1836		0,1836		0,6716	0,6716		
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne						0,1836		0,1836		0,6716	0,6716		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem		0,0800		2,2500				2,3300		0,7664	0,7664		
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,0800		2,2500				2,3300		0,7664	0,7664		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem										0,1704	0,1704		
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne										0,1704	0,1704		

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	82	82	82	92	92
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	8		1	2		2	3
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,7800		1,3037	0,0561	2,1398	0,0148	6,6778	6,6926		0,1829
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,2654	0,2654		
7.2. Tereny przemysłowe													
7.3. Tereny zabudowane inne									0,0148	0,5438	0,5586		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										4,3959	4,3959		
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe										4,3959	4,3959		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,7800		1,3037	0,0561	2,1398		1,4727	1,4727		0,1829
w tym:													
1) drogi				0,7800		1,3037	0,0561	2,1398		1,4727	1,4727		0,1829
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0800		8,4618	0,1513	9,3163	0,7400	24,9187	2,7801	29,6700	32,4501		0,1829
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		68,3016	11,3141	917,8997	70,1763	1460,2235	574,9592	3238,7507	750,1750	2438,2288	3188,4038	16,2395	107,9600

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	92	92	92		42	42	42	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	4	5			2	5		1	2	3	4	5
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*
1. Lasy - razem		269,6990	275,2669	668,9825	8945,4783	28,4005	15,7958	44,1963	578,2105	79,8760	61,5838	10,2998	3,5409
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		264,7676	270,4626	656,2656	8722,9198	27,9446	15,7958	43,7404	559,8013	77,9655	60,0455	10,0198	3,5409
1) drzewostany		264,7676	270,4626	656,2656	8722,9198	27,9446	15,7958	43,7404	559,8013	77,9655	60,0455	10,0198	3,5409
2) plantacje drzew - razem													
w tym:													
- plantacje nasienne													
- plantacje drzew szybkorosnących													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,1300	0,6851	20,0874				0,5064	0,0961			
1) w produkcji ubocznej - razem													
w tym:													
- plantacje choinek													
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie													
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,1300	0,6851	20,0874				0,5064	0,0961			
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,0800	0,6351	17,0869				0,5064	0,0961			
- objęte szczególnymi formami ochrony					0,5845								
- przewidziane do retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,0500	0,0500	2,4160								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,9314	4,6743	12,0318	202,4711	0,4559		0,4559	17,9028	1,8144	1,5383	0,2800	
w tym:													
1) budynki i budowle		0,2720		0,2720	2,8913				0,2185				
2) urządzenia melioracji wodnych		1,3900	0,7600	2,4900	19,7913				1,1991	0,1900			
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,1200	0,0600	1,2900	58,6995	0,0700		0,0700	2,0600	0,2300			
4) drogi leśne		1,7000	2,4992	5,8603	104,8389	0,3859		0,3859	12,8480	1,3944	1,5383	0,2800	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0147	1,0020	1,0317	3,3997				0,4530				
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		0,3490	0,3531	1,0021	11,1938				1,1242				
8) parkingi leśne													
9) urządzenia turystyczne		0,0857		0,0857	1,6566								

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	92	92	92		42	42	42	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	4	5			2	5		1	2	3	4	5
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,0866								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		269,6990	275,2669	668,9825	8945,5649	28,4005	15,7958	44,1963	578,2105	79,8760	61,5838	10,2998	3,5409
3. Użytki rolne - razem		0,1099		0,1099	54,1240				0,7807				
3.1. Grunty orne - razem					31,6308								
w tym:													
1) role					29,6978								
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,6246								
3) ugory, odłogi					1,3084								
4) działki rodzinne na gruntach ornych													
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe					9,0482								
3.4. Pastwiska trwałe		0,1099		0,1099	11,8866				0,7807				
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,3038								
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					0,2168								
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych													
3.9. Nieużytki - razem					1,0378								
w tym:													
1) bagna													
2) piaski													
3) utwory fizjograficzne					1,0378								
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													
4. Grunty pod wodami - razem					3,1464	0,2629		0,2629	0,2761				
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					3,1464	0,2629		0,2629	0,2761				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem					0,1704								
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													
4) różne inne					0,1704								

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku													
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	15	15	15	15	18	18	18	18	18	18	18	18
	Gmina	92	92	92		42	42	42	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	4	5			2	5		1	2	3	4	5
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			1,2283	1,4112	14,3182				0,0027				
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,2654								
7.2. Tereny przemysłowe			0,0400	0,0400	0,6515								
7.3. Tereny zabudowane inne					0,5586								
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane													
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,3011	0,3011	4,6970								
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			0,3011	0,3011	0,3011								
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe					4,3959								
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe													
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,8872	1,0701	8,1457				0,0027				
w tym:													
1) drogi			0,8872	1,0701	8,1457				0,0027				
2) tereny kolejowe													
3) grunty pod budowę dróg publicznych													
4) inne tereny komunikacyjne													
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,1099	1,2283	1,5211	71,8456	0,2629		0,2629	1,0595				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-7)		269,8089	276,4952	670,5036	9017,3239	28,6634	15,7958	44,4592	579,2700	79,8760	61,5838	10,2998	3,5409

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18		17	17	17		ha
	Gmina	52	72	72	72	72	72	95	95			122	122			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny		1	4	5	6		10				2				do 1 m2)
1		*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*
1. Lasy - razem		733,5110	131,9036	0,8270	157,4044	23,1351	313,2701	357,8787	357,8787	1448,8561	10397,4844	111,3164	111,3164	111,3164	111,3164	10508,8008
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		711,3730	130,0634	0,8270	154,2630	22,5356	307,6890	348,6854	348,6854	1411,4878	10137,5276	109,6664	109,6664	109,6664	109,6664	10247,1940
1) drzewostany		711,3730	130,0634	0,8270	154,2630	22,5356	307,6890	348,6854	348,6854	1411,4878	10137,5276	109,6664	109,6664	109,6664	109,6664	10247,1940
2) plantacje drzew - razem																
w tym:																
- plantacje nasienne																
- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,6025						0,5133	0,5133	1,1158	21,2032					21,2032
1) w produkcji ubocznej - razem																
w tym:																
- plantacje choinek																
- plantacje krzewów																
- poletka łowieckie																
2) do odnowienia - razem																
w tym:																
- halizny																
- zręby																
- płazowiny																
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,6025						0,5133	0,5133	1,1158	21,2032					21,2032
w tym:																
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,6025						0,5133	0,5133	1,1158	18,2027					18,2027
- objęte szczególnymi formami ochrony											0,5845					0,5845
- przewidziane do retencji																
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											2,4160					2,4160
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		21,5355	1,8402		3,1414	0,5995	5,5811	8,6800	8,6800	36,2525	238,7536	1,6500	1,6500	1,6500	1,6500	240,4036
w tym:																
1) budynki i budowle		0,2185			0,2200		0,2200			0,4385	3,3298					3,3298
2) urządzenia melioracji wodnych		1,3891				0,0900	0,0900	2,0100	2,0100	3,4891	23,2804	0,5800	0,5800	0,5800	0,5800	23,8604
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,2900	0,6400		0,5400	0,1100	1,2900	1,4000	1,4000	5,0500	63,7495	0,3000	0,3000	0,3000	0,3000	64,0495
4) drogi leśne		16,0607	1,2002		2,3014	0,2995	3,8011	5,2100	5,2100	25,4577	130,3266	0,6100	0,6100	0,6100	0,6100	130,9366
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,4530			0,0800		0,0800	0,0600	0,0600	0,5930	3,9927					3,9927
6) szkółki leśne																
7) miejsca składowania drewna		1,1242								1,1242	12,3180	0,1600	0,1600	0,1600	0,1600	12,4780
8) parkingi leśne																
9) urządzenia turystyczne						0,1000	0,1000			0,1000	1,7566					1,7566

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku																
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18		17	17	17		ha
	Gmina	52	72	72	72	72	72	95	95			122	122			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny		1	4	5	6		10				2				do 1 m2)
1		*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											0,0866					0,0866
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		733,5110	131,9036	0,8270	157,4044	23,1351	313,2701	357,8787	357,8787	1448,8561	10397,5710	111,3164	111,3164	111,3164	111,3164	10508,8874
3. Użytki rolne - razem		0,7807	0,0090				0,0090	0,6671	0,6671	1,4568	55,5808					55,5808
3.1. Grunty orne - razem			0,0090				0,0090	0,3358	0,3358	0,3448	31,9756					31,9756
w tym:																
1) role			0,0090				0,0090	0,3358	0,3358	0,3448	30,0426					30,0426
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											0,6246					0,6246
3) ugory, odłogi											1,3084					1,3084
4) działki rodzinne na gruntach ornych																
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																
3.2. Sady																
3.3. Łąki trwałe											9,0482					9,0482
3.4. Pastwiska trwałe		0,7807						0,3313	0,3313	1,1120	12,9986					12,9986
3.5. Grunty rolne zabudowane											0,3038					0,3038
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											0,2168					0,2168
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																
3.9. Nieużytki - razem											1,0378					1,0378
w tym:																
1) bagna																
2) piaski																
3) utwory fizjograficzne											1,0378					1,0378
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																
4. Grunty pod wodami - razem		0,2761								0,5390	3,6854					3,6854
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,2761								0,5390	3,6854					3,6854
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem																
6. Tereny różne - razem											0,1704					0,1704
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne											0,1704					0,1704

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj użytku																
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	18	18	18	18	18	18	18	18	18		17	17	17		ha
	Gmina	52	72	72	72	72	72	95	95			122	122			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny		1	4	5	6		10				2				do 1 m2)
1		*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0027								0,0027	14,3209					14,3209
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe											0,2654					0,2654
7.2. Tereny przemysłowe											0,6515					0,6515
7.3. Tereny zabudowane inne											0,5586					0,5586
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											4,6970					4,6970
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											0,3011					0,3011
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe											4,3959					4,3959
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0027								0,0027	8,1484					8,1484
w tym:																
1) drogi		0,0027								0,0027	8,1484					8,1484
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,0595	0,0090				0,0090	0,6671	0,6671	1,9985	73,8441					73,8441
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
OGÓŁEM (1-7)		734,5705	131,9126	0,8270	157,4044	23,1351	313,2791	358,5458	358,5458	1450,8546	10471,3285	111,3164	111,3164	111,3164	111,3164	10582,6449

Jednostki administracyjne:

12-09-075-0002 Harbutowice
12-09-075 Sułkowice Ob. wiej.
12-09 Myślenicki
12-15-021-0001 Sucha Beskidzka
12-15-021-0002 Maków
12-15-021 Sucha Beskidzka
12-15-032-0001 Baczyn
12-15-032-0002 Bieńkówka
12-15-032-0003 Budzów
12-15-032-0004 Jachówka

12-15-032-0005 Palcza
12-15-032-0006 Zachełmna
12-15-032 Budzów
12-15-042-0002 Sidzina
12-15-042 Bystra-Sidzina
12-15-064-0001 Maków Podhalański
12-15-064 Maków Podhalański Miasto
12-15-065-0002 Grzechynia
12-15-065-0003 Juszczyn
12-15-065-0004 Kojszówka
12-15-065-0005 Wieprzec
12-15-065-0006 Żarnówka
12-15-065 Maków Podhalański Ob. wiej.
12-15-072-0002 Krzeszów
12-15-072-0003 Kuków
12-15-072-0004 Kurów
12-15-072-0005 Lachowice
12-15-072-0006 Pewelka
12-15-072-0007 Stryszawa
12-15-072-0008 Targoszów
12-15-072 Stryszawa
12-15-082-0001 Skawica
12-15-082-0002 Zawoja
12-15-082 Zawoja
12-15-092-0002 Śleszowice
12-15-092-0003 Tarnawa Dolna
12-15-092-0004 Tarnawa Górna
12-15-092-0005 Zembrzyce
12-15-092 Zembrzyce
12-15 Suski
12-18-042-0002 Jastrzębia
12-18-042-0005 Skawinki
12-18-042 Lanckorona
12-18-052-0001 Jaszczurowa
12-18-052-0002 Koziniec
12-18-052-0003 Mucharz
12-18-052-0004 Skawce
12-18-052-0005 Świnna Poręba
12-18-052 Mucharz
12-18-072-0001 Dąbrówka
12-18-072-0004 Stronie
12-18-072-0005 Stryszów
12-18-072-0006 Zakrzów
12-18-072 Stryszów
12-18-095-0010 Ponikiew
12-18-095 Wadowice Ob. wiej.
12-18 Wadowicki
12 Małopolskie
24-17-122-0002 Las
24-17-122 Ślemień
24-17 Żywiecki
24 Śląskie

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BWG	IA																		
	I			2,03														2,03	1,40
	II			17,97														17,97	12,40
	III			50,1	0,15													50,25	34,67
	IV			44,33														44,33	30,59
	V			30,35														30,35	20,94
Razem	ha			144,78	0,15													144,93	100,00
	%			99,9	0,1													100,00	100,00
BMWYŻŚW	IA																		
	I																		
	II	8,71																8,71	100,00
	III																		
	IV																		
	V																		
Razem	ha	8,71																8,71	100,00
	%	100																100,00	100,00
LMWYŻŚW	IA	12,63																12,63	5,17
	I	9,42		13,82	146,42		25,12	21,32										216,10	88,46
	II				14,56			0,59				0,42						15,57	6,37
	III																		
	IV																		
	V																		
Razem	ha	22,05		13,82	160,98		25,12	21,91				0,42						244,30	100,00
	%	9,03		5,66	65,89		10,28	8,97				0,17						100,00	100,00

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LMWYŻW	IA																		
	I				2,06													2,06	100,00
	II																		
	III																		
	IV																		
	V																		
Razem	ha				2,06													2,06	100,00
	%				100													100,00	100,00
LWYŻŚW	IA	33,34																33,34	4,42
	I	15,59	40,61	11,37	364,47		75,26	36,44	8,44		67,16	11,32	0,53			0,14	5,71	637,04	84,43
	II		1,16	6,93	11,89		0,37	31,26				8,65		0,76		0,7		61,72	8,18
	III			4,36				6,42				11,14		0,27	0,08			22,27	2,95
	IV											0,13						0,13	0,02
	V																		
Razem	ha	48,93	41,77	22,66	376,36		75,63	74,12	8,44		67,16	31,24	0,53	1,03	0,08	0,84	5,71	754,50	100,00
	%	6,49	5,54	3	49,88		10,02	9,82	1,12		8,9	4,14	0,07	0,14	0,01	0,11	0,76	100,00	100,00
LWYŻW	IA																		
	I																0,43	0,43	51,19
	II													0,37	0,04			0,41	48,81
	III																		
	IV																		
	V																		
Razem	ha													0,37	0,04		0,43	0,84	100,00
	%													44,05	4,76		51,19	100,00	100,00
LŁWYŻ	IA																		
	I													0,36				0,36	11,18
	II																		
	III													2,02				2,02	62,73

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LŁWYŻ	IV														0,84			0,84	26,09
	V																		
Razem	ha													2,38	0,84			3,22	100,00
	%													73,91	26,09			100,00	100,00
BMGŚW	IA																		
	I	10,99	3,68	87,3	64,91													166,88	42,87
	II			134,61	0,03		4											138,64	35,61
	III			44,68			22,78											67,46	17,33
	IV			16,13			0,18											16,31	4,19
	V																		
Razem	ha	10,99	3,68	282,72	64,94		26,96											389,29	100,00
	%	2,82	0,95	72,62	16,68		6,93											100,00	100,00
BMGB	IA																		
	I				1,21													1,21	100,00
	II																		
	III																		
	IV																		
	V																		
Razem	ha				1,21													1,21	100,00
	%				100													100,00	100,00
LMGŚW	IA	19,1																19,10	0,49
	I	50,98	40,85	230,88	816,38	4	1426,82	0,03	20,34		0,22						0,08	2590,58	66,00
	II	2,29	4,4	201,34	164,79		803,22				0,1	0,2	0,16					1176,50	29,97
	III			60,26	15,6		44,24											120,10	3,06
	IV						18,71											18,71	0,48
	V																		
Razem	ha	72,37	45,25	492,48	996,77	4	2292,99	0,03	20,34		0,32	0,2	0,16				0,08	3924,99	100,00
	%	1,84	1,15	12,55	25,4	0,1	58,42	0	0,52		0,01	0,01	0				0	100,00	100,00

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LGŚW	IA																		
	I	4,54	45,32	117,1	1795,4	0,65	1981,25		17,61	0,21	40,15					0,07	0,35	4002,65	84,27
	II	0,67	23,6	95,63	192,56		417,41				3,08	0,25	1,48					734,68	15,47
	III			7,39			0,99				2,97	0,04			0,07			11,46	0,24
	IV													1				1,00	0,02
	V																		
Razem	ha	5,21	68,92	220,12	1987,96	0,65	2399,65		17,61	0,21	46,2	0,29	1,48	1	0,07	0,07	0,35	4749,79	100,00
	%	0,11	1,45	4,63	41,85	0,01	50,54		0,37	0	0,97	0,01	0,03	0,02	0	0	0,01	100,00	100,00
LGW	IA	0,85																0,85	5,73
	I	3,04		0,11	4,03		2,23				0,32							9,73	65,61
	II				1,7									1,42				3,12	21,04
	III													1,13				1,13	7,62
	IV																		
	V																		
Razem	ha	3,89		0,11	5,73		2,23				0,32			2,55				14,83	100,00
	%	26,23		0,74	38,64		15,04				2,16			17,19				100,00	100,00
LŁG	IA																		
	I		2,06		0,46						0,69							3,21	54,41
	II		0,53		0,97													1,50	25,42
	III														0,67			0,67	11,36
	IV														0,52			0,52	8,81
	V																		
Razem	ha		2,59		1,43						0,69				1,19			5,90	100,00
	%		43,9		24,24						11,69				20,17			100,00	100,00

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
OLJG	IA																		
	I																		
	II																		
	III													0,18	0,86			1,04	38,66
	IV														1,65			1,65	61,34
	V																		
Razem	ha													0,18	2,51			2,69	100,00
	%													6,69	93,31			100,00	100,00
Łącznie	IA	65,92																65,92	0,64
	I	94,56	132,52	462,61	3195,34	4,65	3510,68	57,79	46,39	0,21	108,54	11,32	0,53	0,36		0,21	6,57	7632,28	74,48
	II	11,67	29,69	456,48	386,5		1225	31,85			3,18	9,52	1,64	2,55	0,04	0,7		2158,82	21,07
	III			166,79	15,75		68,01	6,42			2,97	11,18		3,6	1,68			276,40	2,70
	IV			60,46			18,89					0,13		1	3,01			83,49	0,81
	V			30,35														30,35	0,30
Ogółem	ha	172,15	162,21	1176,69	3597,59	4,65	4822,58	96,06	46,39	0,21	114,69	32,15	2,17	7,51	4,73	0,91	6,57	10247,26	100,00
	%	1,68	1,58	11,48	35,11	0,05	47,07	0,94	0,45	0	1,12	0,31	0,02	0,07	0,05	0,01	0,06	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10247,1940 ha

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
ŚW								3,28	8,25			1,26		1,77				43,68				58,24	58,24	100,00
					85			190	855			265		660				6850				8905	8905	100,00
Razem								3,28	8,25			1,26		1,77				43,68				58,24	58,24	100,00
					85			190	855			265		660				6850				8905	8905	100,00
Lasy ochronne																								
SO						1,27		4,12	1,71	6,16	3,04	0,72	14,46	18,47	26,65	17,08		5,67	69,78			169,13	169,13	1,67
					25			1200	450	1455	330	190	3910	6185	9195	6780		2460	20865			53045	53045	1,57
MD							4,34	5,46	11,62	8,44	11,27	8,77	25,11	10,55	15,19	7,03		6,23	38,78			152,79	152,79	1,51
					129		235	900	2705	3075	3070	2855	11005	4980	4660	4415		2425	12555			53009	53009	1,57
ŚW						41,50	254,77	137,54	97,09	77,50	43,40	36,12	24,78	27,75	42,36	81,49		3,14	241,83			1109,27	1109,27	10,97
					6128		935	11145	17170	19810	11550	17110	11745	8745	12925	27655		610	66805			212333	212333	6,30
JD				3,01		9,34	10,54	56,22	131,58	340,02	291,38	474,75	693,42	485,24	323,45	189,79	37,84	3,29	324,60	26,17	165,29	3562,92	3565,93	35,25
				70	2110		95	4850	41135	109950	108325	249550	375555	291335	185710	118125	22675	1830	123765	14015	69700	1718725	1718795	51,03
DG												0,65	2,86			1,14						4,65	4,65	0,05
												160	3295			495						3950	3950	0,12
BK				1,55		30,26	487,69	541,24	235,53	462,74	492,52	477,70	425,56	370,70	308,48	82,18	22,57	10,03	862,37			4809,57	4811,12	47,55
					17833	615	13120	22390	39010	114905	122295	172655	160210	144070	115615	29135	10110	4060	259980			1226003	1226003	36,38
DB												2,71	10,93	25,95	8,14	24,21	1,68	10,33	12,08			96,03	96,03	0,95
												785	3720	8160	3515	8225	250	4210	4925			33790	33790	1,00
DB.C													19,12	4,21	4,29	4,66			14,11			46,39	46,39	0,46
													6480	1505	1925	2145			5480			17535	17535	0,52
KL									0,21													0,21	0,21	0,00
									30													30	30	0,00
JW							1,83	0,07		0,16	5,53	22,54	34,80	33,65		4,47	0,92		9,27			113,24	113,24	1,12
							120	15		25	1030	7105	9035	14035		1400	320		3645			36730	36730	1,09

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JS				1,62																			1,62	0,02
				54																			54	0,00
GB									0,04	0,01	0,02	0,12	11,69			10,61				7,48		29,97	29,97	0,30
												10	3655			3895				3910		11470	11470	0,34
BRZ											0,16											0,16	0,16	0,00
											30											30	30	0,00
OL						1,13				1,37		0,37	0,76			0,36						3,99	3,99	0,04
					30					240		90	230			220						810	810	0,02
OL.S				0,87			0,08	1,23	1,91	0,07	1,34											4,63	5,50	0,05
				19	8			120	245	5	95											473	492	0,01
LP								0,35			3,26		2,34									5,95	5,95	0,06
								45			765		910									1720	1720	0,05
Razem				7,05		83,50	759,25	746,23	479,69	896,47	851,92	1024,45	1265,83	976,52	728,56	423,02	63,01	38,69	1572,82	33,65	165,29	10108,90	10115,95	100,00
				143	26263	615	14505	40665	100745	249465	247490	450510	589750	479015	333545	202490	33355	15595	498020	17925	69700	3369653	3369796	100,00
Lasy gospod.																								
SO							0,56	0,85					0,18	1,43								3,02	3,02	3,20
								200					45	560								805	805	3,26
MD							1,33	8,05				0,04										9,42	9,42	9,99
					26			2035				5										2066	2066	8,37
ŚW							0,60	1,89	0,35	1,80	1,41	0,13	0,76	0,94					1,30			9,18	9,18	9,74
					12			340	60	350	250	40	255	330					85			1722	1722	6,97
JD				8,98					0,36	0,05	0,98	4,49	2,61	13,47	12,71							34,67	43,65	46,30
				148					30	5	320	1245	1015	6530	5155							14300	14448	58,53
BK				5,03		0,66	1,11	0,27		1,32	0,50	1,36	2,90	4,89								13,01	18,04	19,14
				124	6		35	15		335	75	365	930	1745								3506	3630	14,70
DB												0,03										0,03	0,03	0,03

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW							0,09	0,19	0,42	0,47	0,18	0,10										1,45	1,45	1,54
								5	70	70	40	30										215	215	0,87
JS				0,14																			0,14	0,15
				21																			21	0,09
GB							0,23	0,26	0,92	0,15		0,19		0,43								2,18	2,18	2,31
					4			50	180	10		75		145								464	464	1,88
BRZ									1,48	0,53												2,01	2,01	2,13
									325	115												440	440	1,78
OL							1,00	2,52														3,52	3,52	3,73
							45	635														680	680	2,75
OL.S							0,04					0,06										0,10	0,10	0,11
												20										20	20	0,08
OS								0,84		0,07												0,91	0,91	0,97
								65		25												90	90	0,36
LP								0,43			0,08		0,11									0,62	0,62	0,66
								45			15		30									90	90	0,36
Razem				14,15		0,66	4,96	15,30	3,53	4,39	3,15	6,40	6,56	21,16	12,71				1,30			80,12	94,27	100,00
				293	48		80	3390	665	910	700	1780	2275	9310	5155				85			24398	24691	100,00
Łącznie																								
SO						1,27	0,56	4,97	1,71	6,16	3,04	0,72	14,64	19,90	26,65	17,08		5,67	69,78			172,15	172,15	1,68
					25			1400	450	1455	330	190	3955	6745	9195	6780		2460	20865			53850	53850	1,58
MD							5,67	13,51	11,62	8,44	11,27	8,81	25,11	10,55	15,19	7,03		6,23	38,78			162,21	162,21	1,58
					155		235	2935	2705	3075	3070	2860	11005	4980	4660	4415		2425	12555			55075	55075	1,62
ŚW						41,50	255,37	142,71	105,69	79,30	44,81	37,51	25,54	30,46	42,36	81,49		46,82	243,13			1176,69	1176,69	11,46
					6225		935	11675	18085	20160	11800	17415	12000	9735	12925	27655		7460	66890			222960	222960	6,55
JD				11,99		9,34	10,54	56,22	131,94	340,07	292,36	479,24	696,03	498,71	336,16	189,79	37,84	3,29	324,60	26,17	165,29	3597,59	3609,58	35,15
				218	2110		95	4850	41165	109955	108645	250795	376570	297865	190865	118125	22675	1830	123765	14015	69700	1733025	1733243	50,93

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DG												0,65	2,86			1,14						4,65	4,65	0,05
												160	3295			495						3950	3950	0,12
BK				6,58		30,92	488,80	541,51	235,53	464,06	493,02	479,06	428,46	375,59	308,48	82,18	22,57	10,03	862,37			4822,58	4829,16	47,03
				124	17839	615	13155	22405	39010	115240	122370	173020	161140	145815	115615	29135	10110	4060	259980			1229509	1229633	36,13
DB												2,74	10,93	25,95	8,14	24,21	1,68	10,33	12,08			96,06	96,06	0,94
												785	3720	8160	3515	8225	250	4210	4925			33790	33790	0,99
DB.C													19,12	4,21	4,29	4,66			14,11			46,39	46,39	0,45
													6480	1505	1925	2145			5480			17535	17535	0,52
KL									0,21													0,21	0,21	0,00
									30													30	30	0,00
JW							1,92	0,26	0,42	0,63	5,71	22,64	34,80	33,65		4,47	0,92		9,27			114,69	114,69	1,12
							120	20	70	95	1070	7135	9035	14035		1400	320		3645			36945	36945	1,09
JS				1,76																			1,76	0,02
				75																			75	0,00
GB							0,23	0,26	0,96	0,16	0,02	0,31	11,69	0,43		10,61				7,48		32,15	32,15	0,31
					4			50	180	10		85	3655	145		3895				3910		11934	11934	0,35
BRZ									1,48	0,53	0,16											2,17	2,17	0,02
									325	115	30											470	470	0,01
OL						1,13	1,00	2,52		1,37		0,37	0,76			0,36						7,51	7,51	0,07
					30		45	635		240		90	230			220						1490	1490	0,04

Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL.S				0,87			0,12	1,23	1,91	0,07	1,34	0,06										4,73	5,60	0,05
				19	8			120	245	5	95	20										493	512	0,02
OS								0,84		0,07												0,91	0,91	0,01
								65		25												90	90	0,00
LP								0,78			3,34		2,45									6,57	6,57	0,06
								90			780		940									1810	1810	0,05
Ogółem				21,20		84,16	764,21	764,81	491,47	900,86	855,07	1032,11	1272,39	999,45	741,27	423,02	63,01	82,37	1574,12	33,65	165,29	10247,26	10268,46	100,00
				436	26396	615	14585	44245	102265	250375	248190	452555	592025	488985	338700	202490	33355	22445	498105	17925	69700	3402956	3403392	100,00
Procent				0,21		0,82	7,44	7,45	4,79	8,77	8,33	10,05	12,39	9,73	7,22	4,12	0,61	0,80	15,33	0,33	1,61	99,79	100,00	100,00
				0,01	0,78	0,02	0,43	1,30	3,00	7,36	7,29	13,30	17,38	14,37	9,95	5,95	0,98	0,66	14,64	0,53	2,05	99,99	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 240,40 (ha)
Ogółem lasy: 10508,86 (ha)
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 10508,8008 (ha)

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BWG	ŚW							3,19	5,31	14,94	0,76		2,02	1,94	8,35		54,93		46,82	6,52			144,78	144,78	99,90
						267			585	1810	80		365	415	2900		19465		7460	855			34202	34202	99,87
	JD															0,15							0,15	0,15	0,10
																45							45	45	0,13
	Razem							3,19	5,31	14,94	0,76		2,02	1,94	8,35	0,15	54,93		46,82	6,52			144,93	144,93	100,00
						267			585	1810	80		365	415	2900	45	19465		7460	855			34247	34247	100,00
BMWYŻŚW	SO														8,71								8,71	8,71	100,00
															2315								2315	2315	100,00
	Razem														8,71								8,71	8,71	100,00
															2315								2315	2315	100,00
LMWYŻŚW	SO								4,12					8,51	1,59				3,58	4,25			22,05	22,05	9,03
						15			1200					2385	545				1660	1585			7390	7390	7,40
	ŚW																			13,82			13,82	13,82	5,66
																				6145			6145	6145	6,16
	JD								2,97	13,70	10,48	4,57	18,21		8,21	4,01	6,59	10,56		17,39	14,56	49,73	160,98	160,98	65,89
						75			445	5220	3460	1755	9825		5605	1490	4590	5420		6560	5730	21865	72040	72040	72,19
	BK											14,77	10,35										25,12	25,12	10,28
												4135	3105										7240	7240	7,25
	DB														21,32					0,59			21,91	21,91	8,97
															6865					80			6945	6945	6,96
	GB							0,23		0,19													0,42	0,42	0,17
						4				40													44	44	0,04
	Razem							0,23	7,09	13,89	10,48	19,34	28,56	8,51	31,12	4,01	6,59	10,56	3,58	36,05	14,56	49,73	244,30	244,30	100,00
						94			1645	5260	3460	5890	12930	2385	13015	1490	4590	5420	1660	14370	5730	21865	99804	99804	100,00

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales-sione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMWYŻW	JD										2,06												2,06	2,06	100,00
											920												920	920	100,00
	Razem										2,06												2,06	2,06	100,00
											920												920	920	100,00
LWYŻŚW	SO									1,71			0,07	0,09	1,87	12,90	9,97			22,32			48,93	48,93	6,46
						10				450			15	25	530	5560	4710			9765			21065	21065	6,61
	MD							4,34	1,97	0,74	5,73	1,72			8,48	8,71	3,43		6,23	0,42			41,77	41,77	5,51
						65		235	650	155	2165	430			4280	2885	1190		2425	120			14600	14600	4,58
	ŚW								0,09	8,58	0,01	0,05	0,31	2,55	6,71					4,36			22,66	22,66	2,99
									10	1920		20	105	1160	2140					725			6080	6080	1,91
	JD				3,01					17,54	11,96	30,88	57,40	38,12	52,17	70,37	25,80	4,69		45,81	2,70	18,92	376,36	379,37	50,10
					57	120				6605	5535	11590	29540	18185	26135	37715	12740	2030		18265	1925	6680	177065	177122	55,61
	BK									1,08	2,69	1,22		5,17	21,13	12,14	0,37			31,83			75,63	75,63	9,98
						23				285	500	235		1955	8545	5380	130			13280			30333	30333	9,52
	DB												2,71	10,93	4,63	8,14	24,21	1,68	10,33	11,49			74,12	74,12	9,78
													785	3720	1295	3515	8225	250	4210	4845			26845	26845	8,43
	DB.C													3,78			4,66						8,44	8,44	1,11
														1240			2145						3385	3385	1,06
	JW							1,83	0,05	0,19	0,16		10,35	15,44	29,87					9,27			67,16	67,16	8,87
								120	5	45	25		3165	5015	13075					3645			25095	25095	7,88
	GB								0,26	0,63	0,05		0,27	11,51	0,43		10,61				7,48		31,24	31,24	4,12
									50	135	5		85	3605	145		3895				3910		11830	11830	3,71
	BRZ										0,53												0,53	0,53	0,07
											115												115	115	0,04
	OL								0,27					0,76									1,03	1,03	0,14
									65					230									295	295	0,09

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales-sione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LWYŻŚW	OL.S							0,08															0,08	0,08	0,01
	OS								0,84														0,84	0,84	0,11
									65														65	65	0,02
	LP											3,26		2,45									5,71	5,71	0,75
												765		940									1705	1705	0,54
	Razem				3,01			6,25	3,48	30,47	21,13	37,13	71,11	90,80	125,29	112,26	79,05	6,37	16,56	125,50	10,18	18,92	754,50	757,51	100,00
					57	218		355	845	9595	8345	13040	33695	36075	56145	55055	33035	2280	6635	50645	5835	6680	318478	318535	100,00
LWYŻW	JD				0,45																			0,45	34,89
	OL								0,37														0,37	0,37	28,68
									145														145	145	76,32
	OL.S							0,04															0,04	0,04	3,10
	LP								0,43														0,43	0,43	33,33
									45														45	45	23,68
	Razem				0,45			0,04	0,80														0,84	1,29	100,00
									190														190	190	100,00
LŁWYŻ	OL								1,70		0,32						0,36						2,38	2,38	73,91
									395		55						220						670	670	86,45
	OL.S									0,84													0,84	0,84	26,09
										105													105	105	13,55
	Razem								1,70	0,84	0,32						0,36						3,22	3,22	100,00
									395	105	55						220						775	775	100,00

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale-sione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMGŚW	SO													2,54						8,45			10,99	10,99	2,82
														725						1335			2060	2060	2,97
	MD											3,68											3,68	3,68	0,95
												1035											1035	1035	1,49
	ŚW						17,29	120,65	44,38	12,37	8,37	4,44	1,50		8,77	6,60	18,80			39,55			282,72	282,72	72,62
						1755		600	4315	2160	1965	840	460		2965	2625	5990			12575			36250	36250	52,26
	JD										23,54	21,93		3,82	15,65								64,94	64,94	16,68
											4655	8390		1920	9355								24320	24320	35,06
	BK							4,00							0,18	8,29	2,07			12,42			26,96	26,96	6,93
						20		10							25	2330	695			2620			5700	5700	8,22
	Razem						17,29	124,65	44,38	12,37	31,91	30,05	1,50	6,36	24,60	14,89	20,87			60,42			389,29	389,29	100,00
						1775		610	4315	2160	6620	10265	460	2645	12345	4955	6685			16530			69365	69365	100,00
BMGB	JD											1,21											1,21	1,21	100,00
												285											285	285	100,00
	Razem											1,21											1,21	1,21	100,00
												285											285	285	100,00
LMGŚW	SO										6,16		0,65	0,46	7,40	13,75	7,10		2,09	34,76			72,37	72,37	1,84
											1455		175	125	3260	3635	2070		800	8180			19700	19700	1,89
	MD							0,81	1,82	2,60		2,99	5,06	8,08	2,07					21,82			45,25	45,25	1,15
						33			230	595		990	1660	3155	700					9950			17313	17313	1,66
	ŚW						24,21	130,93	62,33	58,50	56,32	9,16	12,77	5,73		24,98	6,68			100,87			492,48	492,48	12,52
						3913		335	3535	9670	14390	2855	6590	1895		8145	1940			27990			81258	81258	7,78
	JD				2,91		9,34	2,32	46,18	49,54	132,48	94,28	125,69	186,03	142,51	60,22	66,55	1,17		80,46			996,77	999,68	25,42
					81	1002		5	3790	16080	41695	33845	62550	99095	82880	32995	37935	450		31420			443742	443823	42,48
	DG													2,86			1,14						4,00	4,00	0,10
														3295			495						3790	3790	0,36

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale-sione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMGŚW	BK				4,91		26,70	312,21	325,69	128,65	219,09	226,28	106,10	80,86	140,50	187,27	41,98	6,81		490,85			2292,99	2297,90	58,43
					80	9683	570	5570	10805	19615	49310	55125	35355	30905	50550	63875	13170	2610		124090			471233	471313	45,10
	DB												0,03										0,03	0,03	0,00
	DB.C														4,21	4,29				11,84			20,34	20,34	0,52
															1505	1925				4155			7585	7585	0,73
	JW									0,22			0,10										0,32	0,32	0,01
										25			10										35	35	0,00
	GB									0,10	0,10												0,20	0,20	0,01
										5	5												10	10	0,00
	BRZ											0,16											0,16	0,16	0,00
												30											30	30	0,00
	LP											0,08											0,08	0,08	0,00
												15											15	15	0,00
	Razem				7,82		60,25	446,27	436,02	239,61	414,15	332,95	250,40	284,02	296,69	290,51	123,45	7,98	2,09	740,60			3924,99	3932,81	100,00
					161	14631	570	5910	18360	45990	106855	92860	106340	138470	138895	110575	55610	3060	800	205785			1044711	1044872	100,00
LMGW	BK				0,19																			0,19	100,00
	Razem				0,19																			0,19	100,00
LGŚW	SO						1,27	0,56						3,04	0,33		0,01						5,21	5,21	0,11
														695	95								790	790	0,04
	MD							0,52	9,72	8,28	2,71	2,88	3,75	14,44		6,48	3,60			16,54			68,92	68,92	1,45
						57			2055	1955	910	615	1200	7335		1775	3225			2485			21612	21612	1,18
	ŚW							0,60	30,49	11,30	13,84	31,16	20,91	15,32	6,63	10,78	1,08			78,01			220,12	220,12	4,63
						290			3210	2525	3725	8085	9895	8530	1730	2155	260			18600			59005	59005	3,23

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales-sione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LGŚW	JD				5,34			8,22	7,07	51,16	159,55	133,76	277,94	467,09	280,17	201,41	90,39	21,42	3,29	180,94	8,91	96,64	1987,96	1993,30	41,91
					80	913		90	615	13260	53690	51250	148880	256925	173890	118620	62625	14775	1830	67520	6360	41155	1012398	1012478	55,42
	DG												0,65										0,65	0,65	0,01
													160										160	160	0,01
	BK				1,48		4,22	172,59	215,82	105,80	242,28	250,75	362,61	340,20	213,78	100,78	37,76	15,76	10,03	327,27			2399,65	2401,13	50,48
					44	8113	45	7575	11600	19110	65430	62875	134560	128075	86695	44030	15140	7500	4060	119990			714798	714842	39,11
	DB.C													15,34						2,27			17,61	17,61	0,37
														5240						1325			6565	6565	0,36
	KL									0,21													0,21	0,21	0,00
										30													30	30	0,00
	JW							0,09	0,07	0,01	0,47	5,53	11,50	19,36	3,78		4,47	0,92					46,20	46,20	0,97
									15		70	1030	3780	4020	960		1400	320					11595	11595	0,63
	GB									0,04	0,01	0,02	0,04	0,18									0,29	0,29	0,01
														50									50	50	0,00
	BRZ									1,48													1,48	1,48	0,03
										325													325	325	0,02
	OL							1,00															1,00	1,00	0,02
								45															45	45	0,00
	OL.S											0,01	0,06										0,07	0,07	0,00
													20										20	20	0,00
	OS										0,07												0,07	0,07	0,00
											25												25	25	0,00
	LP								0,35														0,35	0,35	0,01
									45														45	45	0,00
	Razem				6,82		5,49	183,58	263,52	178,28	418,93	424,11	677,46	874,97	504,69	319,45	137,31	38,10	13,32	605,03	8,91	96,64	4749,79	4756,61	100,00
					124	9373	45	7710	17540	37205	123850	123855	298495	410870	263370	166580	82650	22595	5890	209920	6360	41155	1827463	1827587	100,00

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale-sione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LGW	SO								0,85			3,04											3,89	3,89	25,74
									200			330											530	530	20,15
	ŚW								0,11														0,11	0,11	0,73
									20														20	20	0,76
	JD				0,28							5,73											5,73	6,01	39,77
												1530											1530	1530	58,18
	BK													2,23									2,23	2,23	14,76
														205									205	205	7,79
	JW								0,14			0,18											0,32	0,32	2,12
												40											40	40	1,52
	OL						1,13				1,05		0,37										2,55	2,55	16,88
						30					185		90										305	305	11,60
	Razem				0,28		1,13		1,10		1,05	8,95	0,37	2,23									14,83	15,11	100,00
						30			220		185	1900	90	205									2630	2630	100,00
LŁG	MD													2,59									2,59	2,59	33,21
														515									515	515	31,48
	JD													0,97			0,46						1,43	1,43	18,33
														445			235						680	680	41,57
	JW												0,69										0,69	0,69	8,85
													180										180	180	11,00
	JS				1,76																			1,76	22,56
					75																			75	4,58
	OL.S				0,14					0,60	0,07	0,52											1,19	1,33	17,05
					11					115	5	55											175	186	11,37
	Razem				1,90					0,60	0,07	0,52	0,69	3,56			0,46						5,90	7,80	100,00
					86					115	5	55	180	960			235						1550	1636	100,00

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zale-sione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OLJG	OL								0,18														0,18	0,18	5,26
									30														30	30	12,99
	OL.S				0,73				1,23	0,47		0,81											2,51	3,24	94,74
					8	8			120	25		40											193	201	87,01
	Razem				0,73				1,41	0,47		0,81											2,69	3,42	100,00
					8	8			150	25		40											223	231	100,00
Łącznie	SO						1,27	0,56	4,97	1,71	6,16	3,04	0,72	14,64	19,90	26,65	17,08		5,67	69,78			172,15	172,15	1,68
						25			1400	450	1455	330	190	3955	6745	9195	6780		2460	20865			53850	53850	1,58
	MD							5,67	13,51	11,62	8,44	11,27	8,81	25,11	10,55	15,19	7,03		6,23	38,78			162,21	162,21	1,58
						155		235	2935	2705	3075	3070	2860	11005	4980	4660	4415		2425	12555			55075	55075	1,62
	ŚW						41,50	255,37	142,71	105,69	79,30	44,81	37,51	25,54	30,46	42,36	81,49		46,82	243,13			1176,69	1176,69	11,46
						6225		935	11675	18085	20160	11800	17415	12000	9735	12925	27655		7460	66890			222960	222960	6,55
	JD				11,99		9,34	10,54	56,22	131,94	340,07	292,36	479,24	696,03	498,71	336,16	189,79	37,84	3,29	324,60	26,17	165,29	3597,59	3609,58	35,15
					218	2110		95	4850	41165	109955	108645	250795	376570	297865	190865	118125	22675	1830	123765	14015	69700	1733025	1733243	50,93
	DG												0,65	2,86			1,14						4,65	4,65	0,05
													160	3295			495						3950	3950	0,12
	BK				6,58		30,92	488,80	541,51	235,53	464,06	493,02	479,06	428,46	375,59	308,48	82,18	22,57	10,03	862,37			4822,58	4829,16	47,03
					124	17839	615	13155	22405	39010	115240	122370	173020	161140	145815	115615	29135	10110	4060	259980			1229509	1229633	36,13
	DB												2,74	10,93	25,95	8,14	24,21	1,68	10,33	12,08			96,06	96,06	0,94
													785	3720	8160	3515	8225	250	4210	4925			33790	33790	0,99
	DB.C													19,12	4,21	4,29	4,66			14,11			46,39	46,39	0,45
														6480	1505	1925	2145			5480			17535	17535	0,52
	KL									0,21													0,21	0,21	0,00
										30													30	30	0,00
	JW							1,92	0,26	0,42	0,63	5,71	22,64	34,80	33,65		4,47	0,92		9,27			114,69	114,69	1,12
								120	20	70	95	1070	7135	9035	14035		1400	320		3645			36945	36945	1,09

Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zales-sione	grunty za-les. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	JS				1,76																			1,76	0,02
					75																			75	0,00
	GB							0,23	0,26	0,96	0,16	0,02	0,31	11,69	0,43		10,61				7,48		32,15	32,15	0,31
						4			50	180	10		85	3655	145		3895				3910		11934	11934	0,35
	BRZ									1,48	0,53	0,16											2,17	2,17	0,02
										325	115	30											470	470	0,01
	OL						1,13	1,00	2,52		1,37		0,37	0,76			0,36						7,51	7,51	0,07
						30		45	635		240		90	230			220						1490	1490	0,04
	OL.S				0,87			0,12	1,23	1,91	0,07	1,34	0,06										4,73	5,60	0,05
					19	8			120	245	5	95	20										493	512	0,02
	OS								0,84		0,07												0,91	0,91	0,01
									65		25												90	90	0,00
	LP								0,78			3,34		2,45									6,57	6,57	0,06
									90			780		940									1810	1810	0,05
Ogółem					21,20		84,16	764,21	764,81	491,47	900,86	855,07	1032,11	1272,39	999,45	741,27	423,02	63,01	82,37	1574,12	33,65	165,29	10247,26	10268,46	100,00
					436	26396	615	14585	44245	102265	250375	248190	452555	592025	488985	338700	202490	33355	22445	498105	17925	69700	3402956	3403392	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 240,40 (ha)
Ogółem lasy: 10508,86 (ha)
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 10508,8008 (ha)

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BWG	SO.L								0,39									0,39	0,27
	ŚW		3,19	5,11	13,67	0,53		1,49	1,55	8,35		53,89		46,19	6,16			140,13	96,69
	JD				0,06	0,08					0,05							0,19	0,13
	BK				0,61						0,04	1,04			0,36			2,05	1,41
	JW										0,06							0,06	0,04
	JRZ			0,20	0,60	0,15		0,53						0,63				2,11	1,46
Razem	ha		3,19	5,31	14,94	0,76		2,02	1,94	8,35	0,15	54,93		46,82	6,52			144,93	100,00
	%		2,20	3,66	10,31	0,52		1,39	1,34	5,76	0,10	37,91		32,31	4,50			100,00	100,00
BMWYŻŚW	SO									6,97								6,97	80,02
	ŚW									0,87								0,87	9,99
	DB									0,87								0,87	9,99
Razem	ha									8,71								8,71	100,00
	%									100,00								100,00	100,00
LMWYŻŚW	SO			1,66				0,63	2,56	3,24	0,40	1,32		3,58	1,98	2,01		17,38	7,11
	MD							1,50		2,13					0,62	1,01		5,26	2,15
	ŚW							2,14	1,70	0,48	1,60				4,81		3,45	14,18	5,80
	JD			3,31	11,98	8,88	10,48	18,01	2,55	12,14	2,01	5,27	10,56		22,97	4,82	42,83	155,81	63,79
	BK			1,71	1,72	1,60	8,86	5,64		5,08					2,39	2,24	3,45	32,69	13,38
	DB							0,32		7,23					0,86			8,41	3,44
	DB.C															2,02		2,02	0,83
	JW				0,04			0,32		0,82					0,36	0,44		1,98	0,81
	GB		0,23		0,13										0,48			0,84	0,34
	BRZ				0,02				1,70						1,58	2,02		5,32	2,18
	OL.S			0,41														0,41	0,17
Razem	ha		0,23	7,09	13,89	10,48	19,34	28,56	8,51	31,12	4,01	6,59	10,56	3,58	36,05	14,56	49,73	244,30	100,00
	%		0,09	2,90	5,69	4,29	7,92	11,69	3,48	12,74	1,64	2,70	4,32	1,47	14,76	5,96	20,35	100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻW	ŚW					0,82												0,82	39,81
	JD					1,24												1,24	60,19
Razem	ha					2,06												2,06	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
LWYŻŚW	SO		0,43		0,52	0,05	0,04	0,71	5,57	5,48	14,48	5,13		2,25	11,10		1,89	47,65	6,32
	SO.C				1,45													1,45	0,19
	SO.WE											0,42						0,42	0,06
	MD		2,18	1,97	2,80	3,58	1,61	1,36	7,60	10,96	8,41	2,55		3,78	6,00		1,89	54,69	7,25
	ŚW		0,61	0,09	6,16	1,14	0,09	0,24	3,44	4,35	7,02		0,48		1,38			25,00	3,31
	JD				14,01	10,36	24,24	47,29	25,47	52,54	56,09	25,82	1,87	1,00	51,27	5,08	13,25	328,29	43,52
	BK				4,04	2,86	6,89	6,12	7,38	13,94	11,74	1,34	0,47	0,38	32,54			87,70	11,62
	DB				0,06		0,65	4,19	8,27	11,98	8,72	20,10	2,41	4,57	8,38	0,69	1,89	71,91	9,53
	DB.S														0,52			0,52	0,07
	DB.C					0,53		0,47	2,27			1,85						5,12	0,68
	KL				0,07	0,03			0,03	0,12			0,16		0,30			0,71	0,09
	JW		1,28	0,10	0,27	0,90	1,87	8,55	12,65	19,07	5,28	3,57	0,80	1,00	9,87	0,06		65,27	8,65
	WZ														0,10	0,19		0,29	0,04
	JS			0,14		0,02			0,02			0,34			1,40			1,92	0,25
	GB			0,25	0,90	0,15	0,44	1,37	11,92	0,21	0,50	13,63	0,16	3,58	1,73	4,10		38,94	5,16
	BRZ		0,02	0,13	0,19	0,27		0,07	1,67	3,38		0,02			0,16			5,91	0,78
	OL		0,80	0,27		0,11			0,86									2,04	0,27
	OL.S		0,03					0,03	0,02									0,08	0,01
	CZR														0,03			0,03	0,00
	OS			0,31		0,05			0,04				0,02					0,42	0,06
	WB		0,03						0,01									0,04	0,01
	LP		0,87	0,22		1,08	1,30	0,71	3,58	3,26	0,02	4,28			0,72	0,06		16,10	2,13
Razem	ha		6,25	3,48	30,47	21,13	37,13	71,11	90,80	125,29	112,26	79,05	6,37	16,56	125,50	10,18	18,92	754,50	100,00
	%		0,83	0,46	4,04	2,80	4,92	9,42	12,03	16,61	14,88	10,48	0,84	2,19	16,64	1,35	2,51	100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LWYŻW	SO			0,04														0,04	4,76
	ŚW			0,09														0,09	10,71
	JW			0,04														0,04	4,76
	BRZ			0,09														0,09	10,71
	OL			0,41														0,41	48,82
	OL.S		0,04															0,04	4,76
	LP			0,13														0,13	15,48
Razem	ha		0,04	0,80														0,84	100,00
	%		4,76	95,24														100,00	100,00
LŁWYŻ	SO			0,34														0,34	10,56
	OL			1,36		0,32						0,36						2,04	63,35
	OL.S				0,53													0,53	16,46
	WB				0,31													0,31	9,63
Razem	ha			1,70	0,84	0,32						0,36						3,22	100,00
	%			52,79	26,09	9,94						11,18						100,00	100,00
BMGŚW	SO								1,52						2,41			3,93	1,01
	MD						1,83		0,38	1,56					0,15			3,92	1,01
	ŚW	10,81	83,34	30,87	8,98	8,18	3,94	1,05		8,77	5,94	16,95			32,97			211,80	54,40
	JD	1,51	8,34	11,84	2,73	21,11	22,66		4,46	14,09		0,25			5,34			92,33	23,72
	BK	4,97	32,97	1,67	0,66	2,62	1,62	0,45		0,18	8,95	3,67			19,55			77,31	19,86
	BRZ					0,00													
Razem	ha	17,29	124,65	44,38	12,37	31,91	30,05	1,50	6,36	24,60	14,89	20,87			60,42			389,29	100,00
	%	4,44	32,02	11,40	3,18	8,20	7,72	0,39	1,63	6,32	3,82	5,36			15,52			100,00	100,00
BMGB	ŚW						0,36											0,36	29,75
	JD						0,85											0,85	70,25
Razem	ha						1,21											1,21	100,00
	%						100,00											100,00	100,00

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMGŚW	SO		0,32	0,29	1,72	8,41	3,79	0,65	8,38	10,35	9,98	4,60		0,83	16,94			66,26	1,69
	MD		1,00	1,18	4,40	2,43	1,59	8,81	15,67	7,24	5,31	1,72		0,42	8,16			57,93	1,48
	ŚW	21,61	137,63	85,20	52,58	70,34	41,95	35,92	23,45	8,20	41,23	10,14			108,52			636,77	16,22
	JD	8,63	35,70	65,07	72,00	135,02	102,46	108,26	145,65	113,34	55,22	59,55	1,50	0,63	118,36			1021,39	26,02
	DG								2,44	0,96	0,57	0,91						4,88	0,12
	BK	30,01	271,62	283,97	107,95	196,72	178,62	94,72	85,32	149,38	174,91	45,86	6,48	0,21	481,69			2107,46	53,70
	DB							0,01		0,48					0,64			1,13	0,03
	DB.C									4,21	3,00				3,40			10,61	0,27
	KL						0,05											0,05	0,00
	JW				0,71	1,10	3,92	2,03	3,11	1,09	0,29	0,67			1,04			13,96	0,36
	GB				0,08	0,10									0,50			0,68	0,02
	BRZ			0,31	0,17	0,03	0,09								1,25			1,85	0,05
	OL						0,42			0,48								0,90	0,02
	TP						0,02											0,02	0,00
	OS														0,10			0,10	0,00
	KSZ									0,48								0,48	0,01
	LP						0,04			0,48								0,52	0,01
Razem	ha	60,25	446,27	436,02	239,61	414,15	332,95	250,40	284,02	296,69	290,51	123,45	7,98	2,09	740,60			3924,99	100,00
	%	1,54	11,37	11,11	6,10	10,55	8,48	6,38	7,24	7,56	7,40	3,15	0,20	0,05	18,87			100,00	100,00
LGŚW	SO	1,14	0,74	1,80	0,13	2,46	0,02	0,01	9,05	6,34	8,64	1,40		0,28	5,08		1,42	38,51	0,81
	SO.WE							0,13				0,05						0,18	0,00
	MD		0,54	6,32	6,47	4,81	4,88	10,35	26,14	13,35	11,65	4,21			9,64		1,24	99,60	2,10
	ŚW	0,03	7,43	37,95	20,08	39,28	39,72	49,55	68,24	32,33	21,60	6,22			44,50	1,46	6,73	375,12	7,90
	JD	0,96	38,78	20,01	40,38	134,30	115,08	277,49	375,57	233,33	172,88	87,00	21,62	2,09	139,63	4,37	77,59	1741,08	36,66
	DG			0,19			0,15	0,14										0,48	0,01
	BK	3,23	132,70	192,44	105,76	225,31	248,37	306,83	335,35	202,20	101,86	35,44	15,58	10,95	396,88	3,08	8,62	2324,60	48,92
	DB				0,65	0,04		0,43	3,70	2,31					0,15			7,28	0,15

Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGŚW	DB.C			0,02		0,30			10,23	0,11					0,59			11,25	0,24
	KL				0,11	0,02	0,03	0,06										0,22	0,00
	JW		2,36	3,06	2,44	10,02	14,68	31,63	43,15	12,80	2,82	2,99	0,90		6,20		1,04	134,09	2,82
	WZ		0,10												0,76			0,86	0,02
	JS		0,01	0,01		0,17	0,64	0,09	2,80	0,32		0,00						4,04	0,09
	GB			0,45	0,04	0,29	0,03	0,03	0,46									1,30	0,03
	BRZ		0,11	0,16	0,98	0,52	0,01	0,06	0,26	1,56					0,40			4,06	0,09
	OL		0,81	0,59				0,18							0,57			2,15	0,05
	OL.S			0,01		1,15	0,14	0,46										1,76	0,04
	CZR			0,00		0,02	0,01		0,02									0,05	0,00
	AK									0,04								0,04	0,00
	OS			0,26		0,06	0,01		0,00									0,33	0,01
	WB						0,01											0,01	0,00
	LP	0,13		0,25	1,24	0,17	0,31	0,01							0,63			2,74	0,06
Razem	ha	5,49	183,58	263,52	178,28	418,92	424,09	677,45	874,97	504,69	319,45	137,31	38,10	13,32	605,03	8,91	96,64	4749,75	100,00
	%	0,12	3,87	5,55	3,75	8,82	8,93	14,26	18,41	10,63	6,73	2,89	0,80	0,28	12,74	0,19	2,03	100,00	100,00
LGW	SO			0,42			1,52											1,94	13,08
	MD	0,11					0,61											0,72	4,86
	ŚW			0,34		0,10	1,65											2,09	14,09
	JD					0,10	4,31		0,22									4,63	31,23
	BK						0,74		1,12									1,86	12,54
	DB	0,45																0,45	3,03
	JW			0,16		0,10	0,08		0,67									1,01	6,81
	JS						0,02	0,07	0,22									0,31	2,09
	OL	0,57		0,17		0,75		0,30										1,79	12,07
	OL.S						0,02											0,02	0,13
	OS			0,01														0,01	0,07
Razem	ha	1,13		1,10		1,05	8,95	0,37	2,23									14,83	100,00
	%	7,62		7,42		7,08	60,35	2,49	15,04									100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁG	MD				0,18				0,89									1,07	18,14
	ŚW								0,08									0,08	1,36
	JD							0,07	1,36			0,36						1,79	30,34
	BK											0,05						0,05	0,85
	KL							0,14										0,14	2,37
	JW				0,12		0,13	0,20	1,18			0,05						1,68	28,47
	JS							0,14										0,14	2,37
	OL.S				0,30	0,07	0,25	0,14	0,05									0,81	13,73
	LP						0,14											0,14	2,37
Razem	ha				0,60	0,07	0,52	0,69	3,56			0,46						5,90	100,00
	%				10,17	1,19	8,81	11,69	60,34			7,80						100,00	100,00
OLJG	ŚW			0,27	0,05													0,32	11,90
	OL			0,17														0,17	6,32
	OL.S			0,97	0,42		0,81											2,20	81,78
Razem	ha			1,41	0,47		0,81											2,69	100,00
	%			52,42	17,47		30,11											100,00	100,00
Łącznie	SO	1,14	1,49	4,55	2,37	10,92	5,37	2,00	27,08	32,38	33,50	12,45		6,94	37,51	2,01	3,31	183,02	1,79
	SO.C				1,45													1,45	0,01
	SO.WE							0,13				0,47						0,60	0,01
	SO.L								0,39									0,39	0,00
	MD	0,11	3,72	9,47	13,85	10,82	10,52	22,02	50,68	35,24	25,37	8,48		4,20	24,57	1,01	3,13	223,19	2,18
	ŚW	32,45	232,20	159,92	101,52	120,39	87,71	90,39	98,46	63,35	77,39	87,20	0,48	46,19	198,34	1,46	10,18	1407,63	13,74
	JD	11,10	82,82	100,23	141,16	311,09	280,08	451,12	555,28	425,44	286,25	178,25	35,55	3,72	337,57	14,27	133,67	3347,60	32,67
	DG			0,19			0,15	0,14	2,44	0,96	0,57	0,91						5,36	0,05
	BK	38,21	437,29	479,79	220,74	429,11	445,10	413,76	429,17	370,78	297,50	87,40	22,53	11,54	933,41	5,32	12,07	4633,72	45,22
	DB	0,45			0,71	0,04	0,65	4,95	11,97	22,87	8,72	20,10	2,41	4,57	10,03	0,69	1,89	90,05	0,88
	DB.S														0,52			0,52	0,01
	DB.C			0,02		0,83		0,47	12,50	4,32	3,00	1,85			3,99	2,02		29,00	0,28
	KL				0,18	0,05	0,08	0,20	0,03	0,12			0,16		0,30			1,12	0,01
	JW		3,64	3,36	3,58	12,12	20,68	42,73	60,76	33,78	8,45	7,28	1,70	1,00	17,47	0,50	1,04	218,09	2,13
	WZ		0,10												0,86	0,19		1,15	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS		0,01	0,15		0,19	0,66	0,30	3,04	0,32		0,34			1,40			6,41	0,06
	GB		0,23	0,70	1,15	0,54	0,47	1,40	12,38	0,21	0,50	13,63	0,16	3,58	2,71	4,10		41,76	0,41
	BRZ		0,13	0,69	1,36	0,82	0,10	0,13	3,63	4,94		0,02			3,39	2,02		17,23	0,17
Łącznie	OL	0,57	1,61	2,97		1,18	0,42	0,48	0,86	0,48		0,36			0,57			9,50	0,09
	OL.S		0,07	1,39	1,25	1,22	1,22	0,63	0,07									5,85	0,06
	CZR			0,00		0,02	0,01		0,02						0,03			0,08	0,00
	JRZ			0,20	0,60	0,15		0,53						0,63				2,11	0,02
	AK									0,04								0,04	0,00
	TP						0,02											0,02	0,00
	OS			0,58		0,11	0,01		0,04				0,02		0,10			0,86	0,01
	WB		0,03		0,31		0,01		0,01									0,36	0,00
	KSZ									0,48								0,48	0,00
	LP	0,13	0,87	0,60	1,24	1,25	1,79	0,72	3,58	3,74	0,02	4,28			1,35	0,06		19,63	0,19
Ogółem	ha	84,16	764,21	764,81	491,47	900,85	855,05	1032,10	1272,39	999,45	741,27	423,02	63,01	82,37	1574,12	33,65	165,29	10247,22	100,00
	%	0,82	7,46	7,46	4,80	8,79	8,34	10,07	12,42	9,75	7,23	4,13	0,61	0,80	15,38	0,33	1,61	100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10247,1940 (ha)

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BWG	SO.L								85									85	0,25
	ŚW			565	1675	55		265	330	2900		19140		7390	855			33175	97,63
	JD				10	10					30							50	0,15
	BK				40						5	325						370	1,09
	JW										10							10	0,03
	JRZ			20	85	15		100						70				290	0,85
Razem	m3			585	1810	80		365	415	2900	45	19465		7460	855			33980	100,00
	%			1,72	5,33	0,24		1,07	1,22	8,53	0,13	57,29		21,95	2,52			100,00	100,00
BMWYŻŚW	SO									1775								1775	76,67
	ŚW									315								315	13,61
	DB									225								225	9,72
Razem	m3									2315								2315	100,00
	%									100,00								100,00	100,00
LMWYŻŚW	SO			440				260	725	1215	125	640		1660	1335	1210		7610	7,63
	MD							540		875					525	610		2550	2,56
	ŚW							1155	510	205	590				3580		1070	7110	7,13
	JD			975	4745	3350	3795	8715	725	5405	775	3950	5420		7560	1655	19725	66795	66,98
	BK			150	475	110	2095	2015		1480					160		1070	7555	7,58
	DB							115		3335					480			3930	3,94
	DB.C															1135		1135	1,14
	JW				10			130		500								640	0,64
	GB				25													25	0,03
	BRZ				5				425						730	1120		2280	2,29
	OL.S			80														80	0,08
Razem	m3			1645	5260	3460	5890	12930	2385	13015	1490	4590	5420	1660	14370	5730	21865	99710	100,00
	%			1,65	5,28	3,47	5,91	12,97	2,39	13,05	1,49	4,60	5,44	1,66	14,41	5,75	21,93	100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻW	ŚW					325												325	35,33
	JD					595												595	64,67
Razem	m3					920												920	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
LWYŻŚW	SO		20		185	15	10	525	2000	2225	5520	2720		870	8560		510	23160	7,28
	SO.C				360													360	0,11
	SO.WE											45						45	0,01
	MD		150	650	735	1080	390	700	3035	4770	3005	995		1610	4215		510	21845	6,86
	ŚW		20	10	1335	360	30	85	1385	1660	2885		150		945			8865	2,79
	JD				5585	5625	10160	25370	13925	27290	33170	13360	1120	510	19345	3480	5150	164090	51,56
	BK				1075	700	1310	1905	2605	5545	4650	510	150	165	8555			27170	8,54
	DB				10		220	1350	2920	4550	3310	7580	615	2030	5165	395	510	28655	9,00
	DB.C							290	750			985						2025	0,64
	KL				15	5			5	30			25					80	0,03
	JW		75	10	75	265	585	2985	4120	7410	2400	975	195	380	3525			23000	7,23
	JS			5		5			5			95						110	0,03
	GB			35	190	25	60	305	3360	40	105	4610	20	1070	225	1960		12005	3,77
	BRZ			25	30	55		15	500	1285		5						1915	0,60
	OL		45	65		20			290									420	0,13
	OL.S							5										5	0,00
	OS			35		10							5					50	0,02
	WB																		
	LP		45	10		180	275	160	1175	1340	10	1155			110			4460	1,40
Razem	m3		355	845	9595	8345	13040	33695	36075	56145	55055	33035	2280	6635	50645	5835	6680	318260	100,00
	%		0,11	0,27	3,01	2,62	4,10	10,59	11,34	17,64	17,30	10,38	0,72	2,08	15,91	1,83	2,10	100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LWYŻW	SO			5														5	2,63
	ŚW			15														15	7,89
	JW			5														5	2,63
	BRZ			5														5	2,63
	OL			150														150	78,96
	OL.S																		
	LP			10														10	5,26
Razem	m3			190														190	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
LŁWYŻ	SO			80														80	10,32
	OL			315		55						220						590	76,13
	OL.S				60													60	7,74
	WB				45													45	5,81
Razem	m3			395	105	55						220						775	100,00
	%			50,96	13,55	7,10						28,39						100,00	100,00
BMGŚW	SO								355						1180			1535	2,27
	MD						495		95	640					65			1295	1,92
	ŚW		610	3400	1530	1310	985	340		2965	2415	5585			9955			29095	43,04
	JD			715	455	5225	8485		2195	8715		60			690			26540	39,27
	BK			200	175	85	300	120		25	2540	1040			4640			9125	13,50
	BRZ																		
Razem	m3		610	4315	2160	6620	10265	460	2645	12345	4955	6685			16530			67590	100,00
	%		0,90	6,38	3,20	9,79	15,19	0,68	3,91	18,26	7,33	9,89			24,47			100,00	100,00
BMGB	ŚW						65											65	22,81
	JD						220											220	77,19
Razem	m3						285											285	100,00
	%						100,00											100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMGŚW	SO			75	790	1950	895	175	3015	4560	2690	1435		225	9165			24975	2,42
	MD		50	185	1200	415	415	2990	7655	3140	1265	775		135	4920			23145	2,25
	ŚW		585	4955	10430	18805	11990	14070	8980	3650	13470	3850			24305			115090	11,17
	JD	285	2440	5795	20775	47690	38705	60515	83000	71370	32055	35865	685	395	51450			451025	43,79
	DG								2980	375	375	445						4175	0,41
	BK	285	2835	7350	12655	37655	39795	28045	31655	53405	59275	13045	2375	45	112620			401040	38,93
	DB									190					365			555	0,05
	DB.C									1505	1340				2035			4880	0,47
	KL						10											10	0,00
	JW				110	330	945	545	1185	130	105	195			455			4000	0,39
	GB				5	5									330			340	0,03
	BRZ				25	5	15								85			130	0,01
	OL						75			190								265	0,03
	TP						5											5	0,00
	OS														55			55	0,01
	KSZ									190								190	0,02
	LP						10			190								200	0,02
Razem	m3	570	5910	18360	45990	106855	92860	106340	138470	138895	110575	55610	3060	800	205785			1030080	100,00
	%	0,06	0,57	1,78	4,46	10,37	9,01	10,32	13,44	13,48	10,73	5,40	0,30	0,08	20,00			100,00	100,00
LGŚW	SO			180		630	5	5	3625	2455	3310	590		80	3370		340	14590	0,80
	SO.WE							25				15						40	0,00
	MD			1580	1635	1185	1710	3595	10330	5575	4210	2520			5735		335	38410	2,11
	ŚW		220	4510	4640	11900	11155	19650	31195	13305	6230	2465			20785	1380	2580	130015	7,15
	JD	45	5000	2510	14485	55605	45895	162205	234240	159440	110300	62640	15130	1285	71335	3920	35240	979275	53,87
	DG			20			110	55										185	0,01
	BK		2405	8170	14920	51465	61610	102855	113725	76910	41500	13450	7120	4525	105810	1060	2355	607880	33,44
	DB				95	5		200	1055	850					95			2300	0,13

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGŚW	DB.C			5		75			3460	40					500			4080	0,22
	KL				15	5	5	15										40	0,00
	JW		15	355	1040	2605	3175	9695	12600	4230	1030	970	345		2290		305	38655	2,13
	JS			5		35	100	25	485	90								740	0,04
	GB					65			90									155	0,01
	BRZ		10	30	170	110		10	60	470								860	0,05
	OL		60	80				40										180	0,01
	OL.S			5		125	25	115										270	0,01
	CZR					5			5									10	0,00
	AK									5								5	0,00
	OS			65		25												90	0,00
	WB																		
	LP			25	205	10	65	5										310	0,02
Razem	m3	45	7710	17540	37205	123850	123855	298495	410870	263370	166580	82650	22595	5890	209920	6360	41155	1818090	100,00
	%	0,00	0,42	0,96	2,05	6,81	6,81	16,42	22,61	14,49	9,16	4,55	1,24	0,32	11,55	0,35	2,26	100,00	100,00
LGW	SO			125			175											300	11,54
	MD						65											65	2,50
	ŚW			50		20	320											390	15,00
	JD					20	1165		20									1205	46,34
	BK						145		75									220	8,46
	JW			5		20	20		75									120	4,62
	JS						5	15	35									55	2,12
	OL			40		125		75										240	9,23
	OL.S						5											5	0,19
	OS																		
Razem	m3			220		185	1900	90	205									2600	100,00
	%			8,46		7,12	73,08	3,46	7,88									100,00	100,00

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁG	MD				50				220									270	17,42
	ŚW								60									60	3,87
	JD							20	555			215						790	50,96
	BK											10						10	0,65
	KL							35										35	2,26
	JW				15		10	55	115			10						205	13,23
	JS							35										35	2,26
	OL.S				50	5	25	35	10									125	8,06
	LP						20											20	1,29
Razem	m3				115	5	55	180	960			235						1550	100,00
	%				7,42	0,32	3,55	11,61	61,94			15,16						100,00	100,00
OLJG	ŚW			30														30	13,95
	OL			30														30	13,95
	OL.S			90	25		40											155	72,10
Razem	m3			150	25		40											215	100,00
	%			69,77	11,63		18,60											100,00	100,00
Łącznie	SO		20	905	975	2595	1085	965	9720	12230	11645	5385		2835	23610	1210	850	74030	2,19
	SO.C				360													360	0,01
	SO.WE							25				60						85	0,00
	SO.L								85									85	0,00
	MD		200	2415	3620	2680	3075	7825	21335	15000	8480	4290		1745	15460	610	845	87580	2,59
	ŚW		1435	13535	19610	32775	24545	35565	42460	25000	25590	31040	150	7390	60425	1380	3650	324550	9,61
	JD	330	7440	9995	46055	118120	108425	256825	334660	272220	176330	116090	22355	2190	150380	9055	60115	1690585	50,07
	DG			20			110	55	2980	375	375	445						4360	0,13
	BK	285	5240	15870	29340	90015	105255	134940	148060	137365	107970	28380	9645	4735	231785	1060	3425	1053370	31,20
	DB				105	5	220	1665	3975	9150	3310	7580	615	2030	6105	395	510	35665	1,06
	DB.C			5		75		290	4210	1545	1340	985			2535	1135		12120	0,36

Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	KL				30	10	15	50	5	30			25					165	0,00
	JW		90	375	1250	3220	4735	13410	18095	12270	3545	2150	540	380	6270		305	66635	1,97
	JS			10		40	105	75	525	90		95						940	0,03
	GB			35	220	95	60	305	3450	40	105	4610	20	1070	555	1960		12525	0,37
	BRZ		10	60	230	170	15	25	985	1755		5			815	1120		5190	0,15
	OL		105	680		200	75	115	290	190		220						1875	0,06
	OL.S			175	135	130	95	155	10									700	0,02
	CZR					5			5									10	0,00
	JRZ			20	85	15		100						70				290	0,01
	AK									5								5	0,00
	TP						5											5	0,00
	OS			100		35							5		55			195	0,01
	WB				45													45	0,00
	KSZ									190								190	0,01
	LP		45	45	205	190	370	165	1175	1530	10	1155			110			5000	0,15
Ogółem	m3	615	14585	44245	102265	250375	248190	452555	592025	488985	338700	202490	33355	22445	498105	17925	69700	3376560	100,00
	%	0,02	0,43	1,31	3,03	7,42	7,35	13,40	17,54	14,48	10,03	6,00	0,99	0,66	14,75	0,53	2,06	100,00	100,00

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za-les
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	80	SO													5,67				5,67
															2460				2460
	100	MD			4,24			0,17		2,59	8,48					13,70			29,18
					945			45		515	4280					5465			11250
	80	ŚW		3,19	5,31	14,94	0,76		4,78	1,94	8,35		54,93		46,82	6,52			147,54
					585	1810	80		1635	415	2900		19465		7460	855			35205
	110	JD							4,27	0,97		0,83	13,67	22,84	2,64				45,22
									2545	445		250	12930	15220	1545				32935
	120	JD					2,06	14,40		7,08			14,31						37,85
							920	4620		4060			8975						18575
	130	JD						1,21				0,15							1,36
								285				45							330
	110	BK		3,17						1,95		1,48	1,18	1,91	10,03	22,31			42,03
										620		515	385	920	4060	14130			20630
	120	BK								1,16									1,16
										180									180
	120	JW						0,88	0,79		2,02		4,47	0,92					9,08
								215	190		520		1400	320					2645
	80	GB											10,61						10,61
													3895						3895
	80	OL			1,88		0,32						0,36						2,56
					425		55						220						700
	60	OL.S			1,23	1,91	0,07	1,33											4,54
					120	245	5	95											465
	Ra-			6,36	12,66	16,85	3,21	17,99	9,84	15,69	18,85	2,46	99,53	25,67	65,16	42,53			336,80
	zem				2075	2055	1060	5260	4370	6235	7700	810	47270	16460	15525	20450			129270

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRON-NYCH (O)	80	SO	1,27		4,12	1,71	6,16	3,04	0,72	14,46	18,47	26,65	17,08			69,78			163,46
					1200	450	1455	330	190	3910	6185	9195	6780			20865			50560
	100	MD		4,34	5,46	11,62	8,44	11,10	8,77	22,52	2,07	15,19	7,03		6,23	25,08			127,85
				235	900	2705	3075	3025	2855	10490	700	4660	4415		2425	7090			42575
	80	ŚW	41,50	251,58	135,51	90,40	76,74	43,40	32,60	22,84	21,17	42,36	26,56			235,31			1019,97
				935	10750	16215	19730	11550	15740	11330	6505	12925	8190			65950			179820
	110	JD		8,22	7,07	68,70	171,49	169,58	329,10	503,68	321,65	258,29	102,98	3,27	0,65	226,75	11,61	115,56	2298,60
				90	615	19865	59220	64110	175230	274450	195025	150960	62670	1585	285	85785	8285	47835	1146010
	120	JD	9,34	2,32	49,15	62,88	142,96	84,26	141,38	177,87	147,94	64,18	58,83	11,73		97,85	14,56	49,73	1114,98
				5	4235	21270	45155	30920	71775	94680	86955	34455	33550	5870		37980	5730	21865	494445
	130	JD					23,51	21,93		3,82	15,65								64,91
							4655	8390		1920	9355								24320
	120	DG							0,65	2,86			1,14						4,65
									160	3295			495						3950
	110	BK	3,93	168,31	215,82	106,88	243,84	251,47	361,34	345,28	230,57	111,44	36,95	13,85		336,79			2426,47
			45	7540	11600	19395	65625	63035	134205	129515	93585	48895	14885	6580		119140			714045
	120	BK	26,33	312,21	325,42	128,65	218,90	241,05	116,36	77,17	140,13	187,27	41,98	6,81		490,85			2313,13
			570	5570	10790	19615	49280	59260	38450	29895	50485	63875	13170	2610		124090			467660
	130	BK		4,00								8,29	2,07			12,42			26,78
				10								2330	695			2620			5655
	120	DB							2,71	10,93	25,95	8,14	24,21	1,68	10,33	12,08			96,03
									785	3720	8160	3515	8225	250	4210	4925			33790
	100	DB.C								19,12	4,21	4,29	4,66			14,11			46,39
										6480	1505	1925	2145			5480			17535
	100	KL				0,21													0,21
						30													30
	120	JW		1,83	0,07		0,16	4,65	21,75	34,80	31,63					9,27			104,16
				120	15		25	815	6915	9035	13515					3645			34085

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRON-NYCH (O)	80	GB				0,04	0,01	0,02	0,12	11,69							7,48		19,36
									10	3655							3910		7575
	70	BRZ						0,16											0,16
								30											30
	80	OL	1,13				1,05		0,37	0,76									3,31
							185		90	230									505
	60	OL.S		0,08				0,01											0,09
	70	LP			0,35			3,26		2,34									5,95
					45			765		910									1720
	Ra-		83,50	752,89	742,97	471,09	893,26	833,93	1015,87	1250,14	959,44	726,10	323,49	37,34	17,21	1530,29	33,65	165,29	9836,46
	zem		615	14505	40150	99545	248405	242230	446405	583515	471975	332735	155220	16895	6920	477570	17925	69700	3224310
(GPZ)	80	SO		0,56	0,85					0,18	1,43								3,02
					200					45	560								805
	100	MD		1,33	3,81				0,04										5,18
					1090				5										1095
	80	ŚW		0,60	1,89	0,35	1,80	1,41	0,13	0,76	0,94					1,30			9,18
					340	60	350	250	40	255	330					85			1710
	110	JD					0,02	0,79	1,97	1,53	10,69	12,66							27,66
							5	260	645	660	5000	5125							11695
	120	JD				0,36		0,19	2,52	1,08	2,78	0,05							6,98
						30		60	600	355	1530	30							2605
	130	JD					0,03												0,03
	110	BK	0,29	1,11			1,13	0,50	1,27	0,37	4,34								9,01
				35			305	75	355	100	1655								2525
	120	BK	0,37		0,27		0,19		0,09	2,53	0,37								3,82
					15		30		10	830	65								950

Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. za-les
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	130	BK									0,18								0,18
											25								25
	120	DB							0,03										0,03
	120	JW		0,09	0,19	0,42	0,47	0,18	0,10										1,45
					5	70	70	40	30										215
	80	GB		0,23	0,26	0,92	0,15		0,19		0,43								2,18
					50	180	10		75		145								460
	70	BRZ				1,48	0,53												2,01
						325	115												440
	80	OL		1,00	0,64														1,64
				45	210														255
	60	OL.S		0,04					0,06										0,10
									20										20
	60	OS			0,84		0,07												0,91
					65		25												90
	70	LP			0,43			0,08		0,11									0,62
					45			15		30									90
	Ra-		0,66	4,96	9,18	3,53	4,39	3,15	6,40	6,56	21,16	12,71				1,30			74,00
	zem			80	2020	665	910	700	1780	2275	9310	5155				85			22980
OGÓŁEM GOSP. (G)			0,66	4,96	9,18	3,53	4,39	3,15	6,40	6,56	21,16	12,71				2,60			74,00
				80	2020	665	910	700	1780	2275	9310	5155				85			22980
Łącznie			84,16	764,21	764,81	491,47	900,86	855,07	1032,11	1272,39	999,45	741,27	423,02	63,01	82,37	1574,12	33,65	165,29	10247,26
			615	14585	44245	102265	250375	248190	452555	592025	488985	338700	202490	33355	22445	498105	17925	69700	3376560

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10247,1940 (ha)

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro-cent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
I strefa uszkodzenia	SO						1,27	0,56	4,97	1,71	6,16	3,04	0,72	14,64	19,90	26,65	17,08		5,67	69,78			172,15	172,15	1,68
						25			1400	450	1455	330	190	3955	6745	9195	6780		2460	20865			53850	53850	1,58
	MD							5,67	13,51	11,62	8,44	11,27	8,81	25,11	10,55	15,19	7,03		6,23	38,78			162,21	162,21	1,58
						155		235	2935	2705	3075	3070	2860	11005	4980	4660	4415		2425	12555			55075	55075	1,62
	ŚW						41,50	255,37	142,71	105,69	79,30	44,81	37,51	25,54	30,46	42,36	81,49		46,82	243,13			1176,69	1176,69	11,46
						6225		935	11675	18085	20160	11800	17415	12000	9735	12925	27655		7460	66890			222960	222960	6,55
	JD				11,99		9,34	10,54	56,22	131,94	340,07	292,36	479,24	696,03	498,71	336,16	189,79	37,84	3,29	324,60	26,17	165,29	3597,59	3609,58	35,15
					218	2110		95	4850	41165	109955	108645	250795	376570	297865	190865	118125	22675	1830	123765	14015	69700	1733025	1733243	50,93
	DG												0,65	2,86			1,14						4,65	4,65	0,05
													160	3295			495						3950	3950	0,12
	BK				6,58		30,92	488,80	541,51	235,53	464,06	493,02	479,06	428,46	375,59	308,48	82,18	22,57	10,03	862,37			4822,58	4829,16	47,03
					124	17839	615	13155	22405	39010	115240	122370	173020	161140	145815	115615	29135	10110	4060	259980			1229509	1229633	36,13
	DB												2,74	10,93	25,95	8,14	24,21	1,68	10,33	12,08			96,06	96,06	0,94
													785	3720	8160	3515	8225	250	4210	4925			33790	33790	0,99
	DB.C													19,12	4,21	4,29	4,66			14,11			46,39	46,39	0,45
														6480	1505	1925	2145			5480			17535	17535	0,52
	KL									0,21													0,21	0,21	0,00
										30													30	30	0,00
	JW							1,92	0,26	0,42	0,63	5,71	22,64	34,80	33,65		4,47	0,92		9,27			114,69	114,69	1,12
								120	20	70	95	1070	7135	9035	14035		1400	320		3645			36945	36945	1,09
	JS				1,76																			1,76	0,02
					75																			75	0,00
	GB							0,23	0,26	0,96	0,16	0,02	0,31	11,69	0,43		10,61				7,48		32,15	32,15	0,31
						4			50	180	10		85	3655	145		3895				3910		11934	11934	0,35
	BRZ									1,48	0,53	0,16											2,17	2,17	0,02
										325	115	30											470	470	0,01
	OL						1,13	1,00	2,52		1,37		0,37	0,76			0,36						7,51	7,51	0,07
						30		45	635		240		90	230			220						1490	1490	0,04

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
I strefa uszkodzenia	OL.S				0,87			0,12	1,23	1,91	0,07	1,34	0,06										4,73	5,60	0,05
					19	8			120	245	5	95	20										493	512	0,02
	OS								0,84		0,07												0,91	0,91	0,01
									65		25												90	90	0,00
	LP								0,78			3,34		2,45									6,57	6,57	0,06
									90			780		940									1810	1810	0,05
	Razem				21,20		84,16	764,21	764,81	491,47	900,86	855,07	1032,11	1272,39	999,45	741,27	423,02	63,01	82,37	1574,12	33,65	165,29	10247,26	10268,46	100,00
					436	26396	615	14585	44245	102265	250375	248190	452555	592025	488985	338700	202490	33355	22445	498105	17925	69700	3402956	3403392	100,00
Łącznie	SO						1,27	0,56	4,97	1,71	6,16	3,04	0,72	14,64	19,90	26,65	17,08		5,67	69,78			172,15	172,15	1,68
						25			1400	450	1455	330	190	3955	6745	9195	6780		2460	20865			53850	53850	1,58
	MD							5,67	13,51	11,62	8,44	11,27	8,81	25,11	10,55	15,19	7,03		6,23	38,78			162,21	162,21	1,58
						155		235	2935	2705	3075	3070	2860	11005	4980	4660	4415		2425	12555			55075	55075	1,62
	ŚW						41,50	255,37	142,71	105,69	79,30	44,81	37,51	25,54	30,46	42,36	81,49		46,82	243,13			1176,69	1176,69	11,46
						6225		935	11675	18085	20160	11800	17415	12000	9735	12925	27655		7460	66890			222960	222960	6,55
	JD				11,99		9,34	10,54	56,22	131,94	340,07	292,36	479,24	696,03	498,71	336,16	189,79	37,84	3,29	324,60	26,17	165,29	3597,59	3609,58	35,15
					218	2110		95	4850	41165	109955	108645	250795	376570	297865	190865	118125	22675	1830	123765	14015	69700	1733025	1733243	50,93
	DG												0,65	2,86			1,14						4,65	4,65	0,05
													160	3295			495						3950	3950	0,12
	BK				6,58		30,92	488,80	541,51	235,53	464,06	493,02	479,06	428,46	375,59	308,48	82,18	22,57	10,03	862,37			4822,58	4829,16	47,03
					124	17839	615	13155	22405	39010	115240	122370	173020	161140	145815	115615	29135	10110	4060	259980			1229509	1229633	36,13
	DB												2,74	10,93	25,95	8,14	24,21	1,68	10,33	12,08			96,06	96,06	0,94
													785	3720	8160	3515	8225	250	4210	4925			33790	33790	0,99
	DB.C													19,12	4,21	4,29	4,66			14,11			46,39	46,39	0,45
														6480	1505	1925	2145			5480			17535	17535	0,52
	KL									0,21													0,21	0,21	0,00
										30													30	30	0,00
	JW							1,92	0,26	0,42	0,63	5,71	22,64	34,80	33,65		4,47	0,92		9,27			114,69	114,69	1,12
								120	20	70	95	1070	7135	9035	14035		1400	320		3645			36945	36945	1,09

Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazowiny	haliz. Zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	JS				1,76																			1,76	0,02
					75																			75	0,00
	GB							0,23	0,26	0,96	0,16	0,02	0,31	11,69	0,43		10,61				7,48		32,15	32,15	0,31
						4			50	180	10		85	3655	145		3895				3910		11934	11934	0,35
	BRZ									1,48	0,53	0,16											2,17	2,17	0,02
										325	115	30											470	470	0,01
	OL						1,13	1,00	2,52		1,37		0,37	0,76			0,36						7,51	7,51	0,07
						30		45	635		240		90	230			220						1490	1490	0,04
	OL.S				0,87			0,12	1,23	1,91	0,07	1,34	0,06										4,73	5,60	0,05
					19	8			120	245	5	95	20										493	512	0,02
	OS								0,84		0,07												0,91	0,91	0,01
									65		25												90	90	0,00
	LP								0,78			3,34		2,45									6,57	6,57	0,06
									90			780		940									1810	1810	0,05
Ogółem					21,20		84,16	764,21	764,81	491,47	900,86	855,07	1032,11	1272,39	999,45	741,27	423,02	63,01	82,37	1574,12	33,65	165,29	10247,26	10268,46	100,00
					436	26396	615	14585	44245	102265	250375	248190	452555	592025	488985	338700	202490	33355	22445	498105	17925	69700	3402956	3403392	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną): 10268,3972 ha

Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO			105	25	50	10	5	65	120	145	80		20	335			960	1,04
MD		30	225	135	105	100	55	235	65	80	35		20	200			1285	1,39
ŚW	20	435	1810	1695	1020	445	425	270	185	215	375		50	1195			8140	8,81
JD		15	640	3025	6425	4610	7600	8195	5285	2980	1400	215	15	1820	245	1160	43630	47,24
DG								65									65	0,07
BK	60	1690	3460	3380	6010	4585	4860	3690	2785	2025	400	115	70	3375			36505	39,53
DB							15	65	195	55	105		25	55			515	0,56
DB.C								120	25	25	25			110			305	0,33
KL																		
JW		15				25	145	195	260		15			55			710	0,77
GB			5	5				60			45				40		155	0,17
BRZ				10													10	0,01
OL		5	30		5												40	0,04
OL.S			10														10	0,01
OS																		
LP						15		10									25	0,03
Razem	80	2190	6285	8275	13615	9790	13105	12970	8920	5525	2480	330	200	7145	285	1160	92355	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 77110m3/1rok = 771100m3/10 lat = 83% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO			105	25	50	10	5	65	120	145	80		20	335			960	1,04
MD		30	225	135	105	100	55	235	65	80	35		20	200			1285	1,39
ŚW	20	435	1810	1695	1020	445	425	270	185	215	375		50	1195			8140	8,81
JD		15	640	3025	6425	4610	7600	8195	5285	2980	1400	215	15	1820	245	1160	43630	47,24
DG								65									65	0,07
BK	60	1690	3460	3380	6010	4585	4860	3690	2785	2025	400	115	70	3375			36505	39,53
DB							15	65	195	55	105		25	55			515	0,56
DB.C								120	25	25	25			110			305	0,33
KL																		
JW		15				25	145	195	260		15			55			710	0,77
GB			5	5				60			45				40		155	0,17
BRZ				10													10	0,01
OL		5	30		5												40	0,04
OL.S			10														10	0,01
OS																		
LP						15		10									25	0,03
Razem	80	2190	6285	8275	13615	9790	13105	12970	8920	5525	2480	330	200	7145	285	1160	92355	100,00

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wy-żej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
1 S.U.																		
SO			105	25	50	10	5	65	120	145	80		20	335			960	1,04
MD		30	225	135	105	100	55	235	65	80	35		20	200			1285	1,39
ŚW	20	435	1810	1695	1020	445	425	270	185	215	375		50	1195			8140	8,81
JD		15	640	3025	6425	4610	7600	8195	5285	2980	1400	215	15	1820	245	1160	43630	47,24
DG								65									65	0,07
BK	60	1690	3460	3380	6010	4585	4860	3690	2785	2025	400	115	70	3375			36505	39,53
DB							15	65	195	55	105		25	55			515	0,56
DB.C								120	25	25	25			110			305	0,33
KL																		
JW		15				25	145	195	260		15			55			710	0,77
GB			5	5				60			45				40		155	0,17
BRZ				10													10	0,01
OL		5	30		5												40	0,04
OL.S			10														10	0,01
OS																		
LP						15		10									25	0,03
Razem	80	2190	6285	8275	13615	9790	13105	12970	8920	5525	2480	330	200	7145	285	1160	92355	100,00

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO			3,73	1,71				0,94					6,38
	MD		2,17	13,09	8,69	2,14								26,09
	ŚW		2,5	43,57	63,4	32,12				1,87				143,46
	JD			29,43	101,77	105,12	20,63				0,98			257,93
	BK	5,66	58,35	176,06	155,34	170,32	6,35						4,53	576,61
	JW		0,73											0,73
	GB			0,26	0,82									1,08
	OL			1,97		1,05								3,02
	LP			0,35										0,35
	Razem	5,66	63,75	268,46	331,73	310,75	26,98		0,94	1,87	0,98		4,53	1015,65
Trzebieże późne (TP)	SO					6,16	3,04		10,32	1,37				20,89
	MD				1,63	6,3	11,03	5,54	22,52					47,02
	ŚW				2,6	32,63	43,13	26,31	16,95	8,77				130,39
	JD				6,65	191,05	242,77	421,96	624	406,88	123,43	21,94	2,31	2040,99
	DG								2,86					2,86
	BK				9,08	258,56	438,21	473,23	403,64	367,23	182,2	1,02		2133,17
	DB							2,37	10,93	24,76	8,14	8,01		54,21
	JW				0,19	0,16	3,05	18,4	34,77	31,63				88,2
	GB								10,15	0,43				10,58
	BRZ					0,53								0,53
	OL							0,37						0,37
	LP								2,34					2,34
	Razem				20,15	495,39	741,23	948,18	1138,48	841,07	313,77	30,97	2,31	4531,55

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Nadleśnictwo Sucha (02-30)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO			3,73	1,71	6,16	3,04		11,26	1,37				27,27
	MD		2,17	13,09	10,32	8,44	11,03	5,54	22,52					73,11
	ŚW		2,5	43,57	66	64,75	43,13	26,31	16,95	10,64				273,85
	JD			29,43	108,42	296,17	263,4	421,96	624	406,88	124,41	21,94	2,31	2298,92
	DG								2,86					2,86
	BK	5,66	58,35	176,06	164,42	428,88	444,56	473,23	403,64	367,23	182,2	1,02	4,53	2709,78
	DB							2,37	10,93	24,76	8,14	8,01		54,21
	JW		0,73		0,19	0,16	3,05	18,4	34,77	31,63				88,93
	GB			0,26	0,82				10,15	0,43				11,66
	BRZ					0,53								0,53
	OL			1,97		1,05		0,37						3,39
	LP			0,35					2,34					2,69
	Razem	5,66	63,75	268,46	351,88	806,14	768,21	948,18	1139,42	842,94	314,75	30,97	6,84	5547,20
Łącznie	SO			3,73	1,71	6,16	3,04		11,26	1,37				27,27
	MD		2,17	13,09	10,32	8,44	11,03	5,54	22,52					73,11
	ŚW		2,5	43,57	66	64,75	43,13	26,31	16,95	10,64				273,85
	JD			29,43	108,42	296,17	263,4	421,96	624	406,88	124,41	21,94	2,31	2298,92
	DG								2,86					2,86
	BK	5,66	58,35	176,06	164,42	428,88	0444,56	473,23	403,64	367,23	182,2	1,02	4,53	2709,78
	DB							2,37	10,93	24,76	8,14	8,01		54,21
	JW		0,73		0,19	0,16	3,05	18,4	34,77	31,63				88,93
	GB			0,26	0,82				10,15	0,43				11,66
	BRZ					0,53								0,53
	OL			1,97		1,05		0,37						3,39
	LP			0,35					2,34					2,69
Ogółem		5,66	63,75	268,46	351,88	806,14	768,21	948,18	1139,42	842,94	314,75	30,97	6,84	5547,20

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 - leciu.

9. WYKAZ LITERATURY

- Instrukcja Urządzania Lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Zasady hodowli lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu, DGLP, Warszawa 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, Warszawa 2020 r.;
- Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wyniki cyklu IV (lata 2020-2024), Sękocin Stary 2025;
- Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Sucha, BULiGL Oddział w Krakowie, 2024 r.
- Brożek S., Zwydak M. 2003. Atlas gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Czępińska-Kamińska D. i in, 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999;
- Bac S., Rojek M. 1981, Meteorologia i klimatologia – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980;
- Kondracki J. Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 2013;
- Regionalizacja fizycznogeograficzna z 2018r jako warstwa geoportalu „Geoserwis GDOŚ" w folderze „Inne dane środowiskowe" warstwa „Mezoregiony fizycznogeograficzne".
- Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2012;
- Matuszkiewicz J.M. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa 2007;
- Matuszkiewicz J.M. Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982;
- „Program Ochrony Przyrody" Nadleśnictwa Sucha na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035r., BULiGL Oddział w Krakowie;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do "Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sucha na okres od 1.01.2026 do 31.12.20353 r.", BULiGL Oddział w Krakowie;
- Kapuściński R. 2006. Ochrona przyrody w lasach – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
- Zawadzka D. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2002;
- Dyduch-Falniowska A. i in. 1999. Ostoje przyrody w Polsce – Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków;
- Maciantowicz M. NATURA 2000 w leśnictwie – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
- Herbich J. (red.), 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r, w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425)
- Strony internetowe: Ministerstwa Rozwoju Regionalnego; Ministerstwa Środowiska; Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; Głównego Urzędu Statystycznego, Geoportal.gov.pl, województwa śląskiego i małopolskiego, gmin i powiatów w zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;

- Oficjalna strona internetowa Unii Europejskiej *https://ec.europa.eu*
- Strona internetowa: *https://pl.climate-data.org*
- Referaty na konferencję Polskiego Towarzystwa Leśnego. Wyzwania dla gospodarki leśnej w warunkach globalnych zmian w środowisku, Katowice 2021 r:
  - Zbigniew Kundzewicz „Globalne zmiany klimatu i ich wpływ na ekosystemy leśne";
  - Jan Kozłowski, Jerzy Szwagrzyk „Rola lasów w obiegu węgla w przyrodzie, perspektywa globalna i regionalna na najbliższe dziesięciolecia";
  - Jarosław Socha „Zmiany produkcyjności lasów i ich konsekwencje dla gospodarki leśnej";
  - Wojciech Grodzki, Piotr Łakomy „Nowe wyzwania dla ochrony lasu w warunkach globalnych zmian w środowisku";
  - Bogdan Brzeziecki, Krzysztof Rostek „Wyzwania dla hodowli lasu w warunkach dynamicznych zmian klimatu";
  - Roman Jaszczak, Janusz Bańkowski „Wyzwania dla urządzania lasu w warunkach dynamicznych cywilizacyjnych";

10. KRONIKA