

**KATEGORYZACJA PODMIOTÓW NADZOROWANYCH PRZEZ PION HIGIENY PRACY
(OBSZAR PRODUKTÓW KOSMETYCZNYCH)**

Kategoria wielkości ryzyka	Częstotliwość kontroli	Kryteria zagrożeń stwarzanych przez podmiot kontrolowany (osoby odpowiedzialne)
Ryzyko wysokie	Tak często, jak to konieczne dla zapewnienia skutecznego stosowania odpowiednich przepisów, z uwzględnieniem wysokiego ryzyka wystąpienia nieprawidłowości oraz środków niezbędnych do jego ograniczenia	1. WYNIKI POPRZEDNICH KONTROLI: Stwierdzone wcześniej poważne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących: - art. 10, 11 (dokumentacja i raport bezpieczeństwa) np. brak dokumentacji, brak raportu zgodnego z załącznikiem I; - art. 14 i 15 (ograniczenia odnoszące się do substancji) rozporządzenia 1223/2009; - poważne uchybienia w zakresie oznakowania (art. 19) – brak wskazania osoby odpowiedzialnej, brak wymaganych ostrzeżeń. Nieterminowe realizowanie zaleceń z poprzednich kontroli. Unikanie i celowe utrudnianie kontroli. 2. INTERWENCJE ORAZ INFORMACJE OD INNYCH ORGANÓW: Liczne interwencje konsumenckie dotyczące podejrzeń niewłaściwej jakości zdrowotnej lub informacje od innych organów w zakresie przepisów dotyczących w szczególności art. 10, 11 (dokumentacja i raport bezpieczeństwa) np. brak dokumentacji, brak raportu lub brak w raporcie istotnych danych (załącznik I), 14 i 15 (ograniczenia odnoszące się do substancji) rozporządzenia 1223/2009.
Ryzyko średnie	Nie częściej niż raz w ciągu 3 lat	1. WYNIKI POPRZEDNICH KONTROLI: Stwierdzone wcześniej uchybienia w zakresie przepisów dotyczących: - art. 10, 11 (dokumentacja i raport bezpieczeństwa) np. pojedyncze braki w dokumentacji, niepełny raport bezpieczeństwa (załącznik I); - art. 14 i 15 (ograniczenia odnoszące się do substancji) rozporządzenia 1223/2009. Uchybienia w zakresie oznakowania produktów kosmetycznych (art. 19 i 20 rozporządzenia 1223/2009). Uchybienia w zakresie art. 13 rozporządzenia 1223/2009 (zgłaszanie) np. brak zgłoszenia. Brak współpracy w czasie poprzednich kontroli 2. INTERWENCJE ORAZ INFORMACJE OD INNYCH ORGANÓW: Pojedyncze interwencje konsumenckie lub informacje od innych organów nadzoru w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych dot. w szczególności składu lub oznakowania produktów kosmetycznych (art. 19 i 20 rozporządzenia 1223/2009) 3. INNE PRZESŁANKI: Braki naruszeń kwalifikujących do dużego ryzyka.
Ryzyko niskie	Nie częściej niż raz w ciągu 5 lat	1. WYNIKI POPRZEDNICH KONTROLI: Nieliczne, drobne uchybienia w zakresie

**KATEGORYZACJA PODMIOTÓW NADZOROWANYCH PRZEZ PION HIGIENY PRACY
(OBSZAR PRODUKTÓW KOSMETYCZNYCH)**

		przepisów dotyczących produktów kosmetycznych nie wskazanych w poprzednich pkt dot. dużego i średniego ryzyka. Nieścisłości lub brak aktualizacji zgłoszenia produktu (art. 13 rozporządzenia 1223/2009) 2. INTERWENCJE ORAZ INFORMACJE OD INNYCH ORGANÓW: Pojedyncze interwencje konsumenckie w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych np. uchybienia w zakresie oznakowania produktów kosmetycznych (art. 19 i 20 rozporządzenia 1223/2009). Uchybienia w zakresie art. 13 rozporządzenia 1223/2009 (zgłaszanie np. bark zgłoszenia). 3. INNE PRZESŁANKI: Braki naruszeń kwalifikujących do dużego i średniego ryzyka. Brak innych przesłanek do kwalifikacji dużego lub średniego ryzyka.
Kategoria wielkości ryzyka	Częstotliwość kontroli	Kryteria zagrożeń stwarzanych przez podmiot kontrolowany (dystrybutorzy)
Ryzyko wysokie	Tak często, jak to konieczne dla zapewnienia skutecznego stosowania odpowiednich przepisów, z uwzględnieniem wysokiego ryzyka wystąpienia nieprawidłowości oraz środków niezbędnych do jego ograniczenia	1. WYNIKI POPRZEDNICH KONTROLI: Stwierdzone poważne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych: - brak realizacji art. 7 rozporządzenia 1223/2009 (identyfikacja w łańcuchu dostaw); - sprzedaż produktów o nieidentyfikowalnym pochodzeniu; - brak realizacji przepisów dotyczących art. 4 dot. odpowiedzialności z produkt - w przypadku importu oraz zmian w produkcie, które może wprowadzić dystrybutor – powyższe może prowadzić do konieczności zmiany kwalifikacji podmiotu z dystrybutora na osobę odpowiedzialną; - niespełnianie realizacji obowiązków określonych w art. 6 rozporządzenia 1223/2009, częsta sprzedaż produktów po upływie terminu trwałości, zły stan pomieszczeń, złe warunki sprzedaży/przechowywania produktów; - brak realizacji obowiązków art. 23 (dot. ciężkich działań niepożądanych) 2. INTERWENCJE: Liczne interwencje konsumenckie, informacje od innych organów 3. INNE PRZESŁANKI: Nieterminowe realizowanie zaleceń z poprzednich kontroli. Unikanie i celowe utrudnianie kontroli.
Ryzyko średnie	Nie częściej niż raz w ciągu 3 lat	1. WYNIKI POPRZEDNICH KONTROLI: Nieliczne uchybienia w zakresie przepisów dotyczących produktów kosmetycznych np. art. 6 i 7 rozporządzenia 1223/2009, Sporadyczne przypadki sprzedaży produktów po upływie terminu trwałości. 2. INTERWENCJE: Pojedyncze interwencje konsumenckie lub informacje od innych organów nadzoru.

**KATEGORYZACJA PODMIOTÓW NADZOROWANYCH PRZEZ PION HIGIENY PRACY
(OBSZAR PRODUKTÓW KOSMETYCZNYCH)**

		3. INNE PRZESŁANKI: Brak współpracy w czasie kontroli.
Ryzyko niskie	Nie częściej niż raz w ciągu 5 lat	1. WYNIKI POPRZEDNICH KONTROLI: Brak uchybień. 2. INTERWENCJE: Brak interwencji. 3. INNE PRZESŁANKI: Braki naruszeń kwalifikujących do dużego i średniego ryzyka.