

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
projektu „Planu gospodarowania zasobami wodnymi dla Nadleśnictwa
Runowo”

PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



„Pectore – Eco” Sp. z o.o.

ul. Zwycięstwa 14 lok. 84

44-100 Gliwice

www.pectore-eco.pl

Gliwice, grudzień 2025 r.

SKŁAD AUTORSKI:

inż. Katarzyna Banaszak– Kierownik zespołu

mgr inż. Katarzyna Biegun

mgr inż. Agnieszka Hobot

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE.....	5
2.	USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	5
4.	ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI	11
5.	WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	11
6.	PROPOZYCJA METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ	12
7.	SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	16

WYKAZ STOSOWANYCH W RAPORCIE SKRÓTÓW

GIOŚ - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

jcwp - jednolita część wód powierzchniowych

KE - Komisja Europejska

RDOŚ - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

PMŚ - Państwowy Monitoring Środowiska

PWIS - Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

Projekt PGZW - projekt Planu Gospodarowania Zasobami Wodnymi dla Nadleśnictwa Runowo

Prognoza - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Planu Gospodarowania Zasobami Wodnymi dla Nadleśnictwa Runowo”

Ustawa OOS - ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.)

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (dalej ustawa OOS), do przyjętego dokumentu tj.: Plan Gospodarowania Zasobami Wodnymi dla Nadleśnictwa Runowo, dołącza się pisemne podsumowanie.

Podsumowanie zawiera informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy OOS tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego;
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Zgodnie z zapisami art. 55. ust. 3 ustawy OOS, w podsumowaniu uwzględnia się informacje na temat rozwiązań alternatywnych.

2. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Celem opracowania PGZW jest zmniejszenie wpływu zmian klimatu na warunki siedliskowe w obszarze Nadleśnictwa poprzez stabilizację warunków wodnych.

Opracowany projekt PGZW dla obszaru Nadleśnictwa Runowo jako główne cele wskazuje:

- a) dla siedlisk hydrogeniczných, w zależności od ich stanu zachowania, wskazanie i zaplanowanie optymalnych działań dla przywrócenia i/lub utrzymania warunków wodnych kształtujących siedliska;
- b) dla pozostałych siedlisk – wskazanie i zaplanowanie optymalnych działań zwiększających ilość i/lub poprawiających jakość zasobów wodnych – w szczególności dla tych siedlisk, gdzie deficyt/nadmiar wody jest największy i istnieje zagrożenie związane z utrzymaniem z tego powodu trwałości lasu.

Dokument określa również dodatkowe cele uzupełniające (szczegółowe):

- a) dla siedlisk hydrogeniczných, w zależności od ich stanu zachowania:
 - cel renowacyjny - przywracający stan siedlisk bagiennych i łęgowych,
 - cel ochronny - stabilizacja warunków wodnych, zapewnienie zachowania stanu siedlisk (zmniejszenie wpływu zmian klimatu na warunki siedliskowe);
- b) dla pozostałych siedlisk:

- cel ochronny - zwiększenie dostępności wody i stabilizacja warunków wodnych, zapewnienie zachowania stanu siedlisk poprzez zwiększenie uwodnienia gruntów.

Realizacja ww. celów zaplanowana została poprzez zestaw działań technicznych mających na celu zwiększenie zdolności retencyjnych i obejmujących wykonanie:

- budowli piętrzących na rowach w postaci progów, grobli, grodzy ziemnych, zastawek, przepustów z piętrzeniem;
- budowli piętrzących na małych ciekach w postaci progów, grobli, grodzy ziemnych, zastawek, przepustów z piętrzeniem, rzadziej stopni wodnych;
- kaskady niewielkich progów podnoszących poziom wód i spowalniających odpływ;
- płytkich zbiorników śródlęśnych poprzez zastosowanie na rowach urządzeń zatrzymujących odpływ;
- zasypania odcinków rowów o funkcji odwodnieniowej lub całkowita likwidacja systemów melioracji.

W ramach PGZW zaplanowano również prowadzenie monitoringu hydrologicznego (pomiaru przepływu wód) wybranych cieków, jako kontynuacja pomiarów rozpoczętych w trakcie trwania projektu oraz dodatkowo jako wsparcie dla monitoringu hydrologicznego prowadzonego w rezerwach będących w zasięgu oddziaływania projektu.

Zalecane jest również prowadzenie obserwacji hydrologicznych (określanie stanu wód w zasięgu oddziaływania zrealizowanych przedsięwzięć) oraz wykonanie i opomiarowanie piezometrów, dla śledzenia zmian poziomu wód gruntowych.

W ramach Prognozy, przeprowadzono ocenę wpływu projektu PGZW na środowisko i jego elementy, w tym na: powierzchnię ziemi i gleby, wody powierzchniowe i podziemne, klimat i powietrze, krajobraz, zasoby naturalne, różnorodność biologiczną oraz obszary chronione, ludzi i dobra materialne, a także zabytki. Poniżej przedstawiono główne wnioski płynące z przeprowadzonych analiz.

W efekcie realizacji projektu PGZW identyfikuje się potencjalne pozytywne oddziaływania obejmujące:

- spowolnienie odpływu wód ze zlewni i zwiększenie dostępności zasobów wodnych;
- zwiększenie możliwości retencyjnych obszarów zlewni w wyniku realizacji przedsięwzięć podpiętrżających wodę;
- pozytywny wpływ na stan wód powierzchniowych oraz na osiągnięcie celów środowiskowych przez jcwp i celów dla obszarów chronionych w wyniku poprawy stanu mokradeł;
- zmniejszenie erozji i spływów powierzchniowych, tym samym zmniejszenie dopływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych;
- ograniczenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych poprzez poprawę uwilgotnienia gleb i zmniejszenie odpływu biogenów;
- zmniejszanie zagrożeń dla ujęć i źródeł wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

- poprawa bilansu wodnego, zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych jako efekt przywracania naturalnej retencji, podpiętrzania cieków;
- przywracanie pierwotnej równowagi zasilania i drenażu w obrębie płytkich poziomów wodonośnych, lokalna poprawa bilansu wodnego, wzrost wielkości zasobów dyspozycyjnych;
- ograniczenie migracji zanieczyszczeń z powierzchni do warstw wodonośnych;
- lokalna poprawa mikroklimatu (wzrost wilgotności powietrza i obniżenie amplitudy temperatury) w wyniku spowolnienia odpływu wód ze zlewni;
- redukcja emisji CO₂ i łagodzenie skutków zmian klimatu w efekcie odtwarzania uwodnienia torfowisk;
- łagodzenie skutków zmian klimatu w efekcie wprowadzania działań z zakresu zwiększenia retencji wód na gruntach leśnych;
- ograniczenie ryzyka emisji do atmosfery gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń, uwalnianych w trakcie pożarów lasów;
- poprawa walorów krajobrazowych i urozmaicenie atrakcyjności terenów leśnych, dzięki realizacji działań dotyczących zahamowania odpływu wody.
- poprawa warunków dla wzrostu i rozwoju drzewostanów, dzięki wprowadzeniu działań przyczyniających się do zwiększenia retencji i podniesienia poziomu wód gruntowych;
- poprawa wartości przyrodniczych i różnorodności biologicznej na terenie siedlisk hydrogenicznych i dolin rzecznych, dzięki zwiększeniu uwodnienia siedlisk i zwiększeniu dostępności zasobów;
- wzrost różnorodności biologicznej terenów wokół zbiorników, powstanie nowych siedlisk dla licznych gatunków, szczególnie dla ptaków wodno - błotnych oraz nietoperzy i płazów;
- wzrost odporności siedlisk leśnych i ich adaptacja do zmian klimatu;
- zwiększenie zasobów wód powierzchniowych i podziemnych dostępnych dla ludzi;
- poprawa bezpieczeństwa przeciwpożarowego;
- poprawa i stworzenie nowych warunków dla uprawiania turystyki i rekreacji, dzięki budowie nowych i modernizacji istniejących obiektów małej retencji;
- zmniejszenie strat w gospodarce leśnej;
- ochrona infrastruktury i mienia przed negatywnymi skutkami zmian klimatu;
- dostarczenie danych niezbędnych do oceny skuteczności wprowadzonych działań (monitoring hydrologiczny, piezometry) i umożliwienie właściwego planowania kolejnych działań zmierzających do poprawy retencyjności zlewni.

W efekcie przeprowadzonych analiz, zidentyfikowano potencjalne oddziaływania negatywne na środowisko i ludzi, które w większości przypadków będą występowały na etapie realizacji zaplanowanych prac i będą miały charakter chwilowy, bądź krótkoterminowy.

Potencjalne negatywne oddziaływania wynikające z realizacji projektu PGZW mogą obejmować w szczególności:

- lokalne przekształcenie terenu, ryzyko skażenia gleby w wyniku awarii sprzętu budowlanego na etapie budowy;
- wpływ na hydromorfologię wód w wyniku realizacji inwestycji naruszających koryta cieków (zmiana profilu podłużnego i poprzecznego, przegradzanie cieków, zmiana warunków siedliskowych, zmniejszenie drożności);
- ograniczony zasięgiem, krótkoterminowy negatywny wpływ na elementy hydromorfologiczne i biologiczne stanu wód powierzchniowych w wyniku realizacji działań technicznych;
- wpływ na elementy oceny stanu ekologicznego wód powierzchniowych w wyniku realizacji działań technicznych związanych z małą retencją;
- możliwe krótkotrwałe i lokalne pogorszenie jakości wód płytkich poziomów wodonośnych w trakcie realizacji inwestycji;
- lokalne i krótkotrwałe zaburzenia warunków hydrogeologicznych oraz zmętnienie wód na etapie realizacji piezometrów;
- wzrost zapylenia w trakcie prowadzenia prac budowlanych;
- emisję powodowaną przez spalanie paliw w silnikach maszyn i urządzeń wykorzystywanych w procesie budowlanym;
- czasowe i lokalne pogorszenie walorów krajobrazowych terenu w wyniku prowadzenia prac ziemnych;
- potencjalną wycinkę drzew i krzewów w wyniku realizacji inwestycji polegających na wykonaniu piętrzeń;
- emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza, płoszenie zwierząt, zwiększoną śmiertelność zwierząt, lokalne niszczenie siedlisk i naruszenie ekosystemów glebowych w wyniku prowadzenia prac budowlanych;
- naruszenie lub zniszczenie nieznanymi jeszcze zabytków archeologicznych, w przypadku niewłaściwie prowadzonych prac podczas wykonania obiektów.

Przeprowadzone analizy wpływu na środowisko przyrodnicze wykazały, iż plany w zakresie realizacji działań zwiększających retencyjność zlewni w obszarze Nadleśnictwa Runowo wskazane w dokumencie PGZW, w aspekcie długoterminowym nie będą miały negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną oraz obszary chronione. Dla większości planowanych przedsięwzięć wpływ na środowisko przyrodnicze będzie lokalny i ograniczony do etapu wykonania piętrzeń wód, bądź potencjalnie możliwy tylko w przypadku wystąpienia sytuacji

awaryjnej. Mając na uwadze zastosowanie nowoczesnych systemów zabezpieczeń, zagrożenie to zostanie znacząco zminimalizowane. Prognozuje się natomiast wystąpienie szeregu pośrednich pozytywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w tym obszary chronione, wynikających głównie ze zwiększenia dostępności zasobów wodnych w tym obszarze.

Na etapie sporządzania Prognozy, nie zidentyfikowano znaczącego negatywnego oddziaływania wynikającego z realizacji ocenianego dokumentu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i funkcjonowanie innych form ochrony przyrody. Planowane przedsięwzięcia na etapie eksploatacji nie spowodują naruszenia integralności obszarów chronionych i korytarzy ekologicznych.

Aktualnie brak jest propozycji rozwiązań alternatywnych dla obszarów wsparcia wskazanych w projektowanym dokumencie, które pozwoliłyby na uzyskanie efektów na oczekiwanym poziomie. Zaplanowane w proj. PGZW przedsięwzięcia stanowią realizację obiektów małej retencji, która jest jednym z priorytetów większości strategii i polityk dotyczących gospodarki wodnej z uwzględnieniem możliwości zrównoważonego rozwoju. Inne działania wpływające pośrednio na poprawę w zakresie dostosowania lasów do zmian klimatycznych (np. działania z zakresu hodowli lasu) również są wdrażane na obszarze Nadleśnictwa, jednak efekty tych działań nie są wystarczające. Zatem zwiększenie dostępności zasobów wodnych z wykorzystaniem istniejących w tym obszarze uwarunkowań, z uwzględnieniem minimalizowania możliwych negatywnych oddziaływań staje się koniecznością, a nie wyborem.

3. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z projektem PGZW została przedłożona Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (RDOŚ) i Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bydgoszczy (PWIS) w celu uzyskania opinii, zapewniając jednocześnie wypełnienie zobowiązań art. 54 ust. 1. ustawy OOS.

W dniu 20 listopada 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy przekazał pismem znak WOP.611.44.2025.FM pozytywną opinię do projektu PGZW dla Nadleśnictwa Runowo wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Opinia stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego dokumentu. W ramach opinii nie wniesiono żadnych uwag ani wniosków do uwzględnienia w ostatecznych wersjach dokumentów.

W dniu 28 października 2025 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny przekazał pismem znak NNZ.9022.4.105.2025 pozytywną opinię do projektu PGZW dla Nadleśnictwa Runowo wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, bez wskazywania dodatkowych warunków do uwzględnienia. Opinia stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego dokumentu.

4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Uwagi i wnioski do Prognozy oraz projektu PGZW dla Nadleśnictwa Runowo można było składać w okresie od dnia 22.10.2025 r. do dnia 21.11.2025 r., w sposób zgodny z art. 40 tejże ustawy. Szczegóły zostały określone w ogłoszeniu o przystąpieniu do konsultacji¹, w którym określono możliwość zapoznania się z konsultowanymi dokumentami oraz sposób składania uwag i wniosków:

- wypełniając formularz dostępny na stronie internetowej: <https://www.gov.pl/web/regionalna-dyrekcja-lasow-panstwowych-w-toruniu/plan-urzedzenia-lasu> i kolejno przesłanie wypełnionego formularza na adres e-mail: rdlp@torun.lasy.gov.pl;
- pisemnie na adres: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Toruniu, ul. Mickiewicza 9, 87 – 100 Toruń;
- ustnie do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu pod adresem: ul. Mickiewicza 9, 87 – 100 Toruń, pokój nr 53.

Ponadto w dniu 13.11.2025 r. zorganizowane zostało w siedzibie Nadleśnictwa Lutówko spotkanie informacyjno – konsultacyjne, którego celem było przedstawienie założeń do PGZW. Podczas spotkania zostały przedstawione planowane w Nadleśnictwie Runowo przedsięwzięcia z zakresu gospodarki wodnej wraz z ich przewidywanymi skutkami dla lokalnego środowiska, a także zebranie opinii i uwag od kluczowych interesariuszy.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków był Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych Prognozy wraz z projektem PGZW, nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

5. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przeprowadzone analizy w ramach sporządzonej Prognozy nie wykazały możliwości wystąpienia oddziaływań o zasięgu transgranicznym. Dlatego nie wskazuje się potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznych oddziaływań.

Nie zwalnia to jednak podmiotu realizującego z konieczności dokonania indywidualnej oceny oddziaływania podejmowanych działań na poszczególne komponenty środowiska, która powinna zostać wykonana w ramach procedury związanej z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (o ile procedura ta ma zastosowanie do przedmiotowego przedsięwzięcia).

¹ [Ogłoszenie o konsultacjach społecznych na stronie internetowej RDLP w Toruniu](#)

6. PROPOZYCJA METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ

Jak wskazują zapisy art. 51 ust. 2 ustawy OOS², prognoza oddziaływania na środowisko powinna zawierać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zobowiązany jest prowadzić organ opracowujący projekt.

Mając na uwadze powyższe zapisy, w ramach Prognozy zaproponowano wskaźniki monitorujące skutki realizacji projektu PGZW pod kątem wpływu na stan środowiska, co pozwoli na zbadanie efektów środowiskowych proponowanych w ramach dokumentu przedsięwzięć i działań.

Przeprowadzone w ramach Prognozy oddziaływania na środowisko analizy wykazały, iż największy wpływ na środowisko planowanych do wdrożenia działań może dotyczyć takich elementów jak:

- różnorodność biologiczna (siedliska przyrodnicze, rośliny, zwierzęta oraz obszary chronione),
- wody powierzchniowe i podziemne.

Wskaźniki monitorowania skutków realizacji projektu PGZW, proponuje się oprzeć o wyniki Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). Należy mieć jednak na uwadze, iż wyniki monitoringu w ramach PMŚ, będą obrazowały zmiany w środowisku wynikające również z innych przyjętych dokumentów strategicznych czy skumulowanego wzajemnego oddziaływania podejmowanych przedsięwzięć.

W poniższej tabeli przedstawiono proponowane wskaźniki monitorowania skutków realizacji PGZW.

Tabela 1. Proponowane wskaźniki monitorowania skutków realizacji projektu PGZW

Wskaźnik	Jednostka miary	Pożądana zmiana
Różnorodność biologiczna oraz obszary chronione		
Właściwy (FV) stan siedlisk leśnych	%	↑
Właściwy (FV) stan siedlisk torfowiskowych i źródliskowych	%	↑
Właściwy (FV) stan siedlisk wodnych i nadwodnych	%	↑
Właściwy (FV) stan gatunków roślin	%	↑
Właściwy (FV) stan gatunków zwierząt	%	↑
Wody powierzchniowe		
Dobry stan monitorowanych jcwp	%	↑

² ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zm.)

źródło: opracowanie własne

Wskaźniki monitorowania w zakresie różnorodności biologicznej

Informacji na temat stanu zachowania różnorodności biologicznej dostarcza ocena stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin oraz zwierząt. Celem monitoringu jest m.in. dostarczenie danych umożliwiających opracowanie raportów przekazywanych co 6 lat Komisji Europejskiej (KE), o stanie ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu europejskim. Monitoring prowadzony przez GIOŚ, gromadzi informacje pozwalające na określenie aktualnego stanu ochrony, w kontekście zmian zachodzących na skutek antropogenicznych i naturalnych oddziaływań i prognozowanych zagrożeń, a także dotychczasowych sposobów ochrony.

W przypadku siedlisk przyrodniczych chodzi tu o stan i zmiany zachodzące w zasięgu ich występowania, zajmowanej powierzchni oraz strukturze i funkcji, a w przypadku gatunków - o stan i zmiany zachodzące w ich zasięgach, wielkości i strukturze populacji oraz powierzchni i jakości siedlisk, z którymi są związane³.

Mając na uwadze zakres planowanych do realizacji działań stwierdzono, iż ich wdrożenie może w największym stopniu oddziaływać na 3 grupy⁴ siedlisk: leśne, torfowiskowe i źródłiskowe oraz wodne i nadwodne. Do siedlisk leśnych zalicza się siedliska o kodach: 9110, 9130, 9140, 9150, 9160, 9170, 9180, 9190, 91D0, 91E0, 91F0, 91I0, 91P0, 91Q0, 91T0, 91XX, 9410, 9420. Do grupy siedlisk torfowiskowych i źródłiskowych należą siedliska o kodach: 7110, 7120, 7140, 7150, 7210, 7220, 7230. Do siedlisk wodnych i nadwodnych należą: 3110, 3130, 3140, 3150, 3160, 3220, 3230, 3240, 3260, 3270.

Proponuje się poniższe wskaźniki do monitorowania w zakresie różnorodności biologicznej, siedlisk przyrodniczych oraz flory i fauny:

- Właściwy (FV) stan siedlisk leśnych [%],
- Właściwy (FV) stan siedlisk torfowiskowych i źródłiskowych [%],
- Właściwy (FV) stan siedlisk wodnych i nadwodnych [%],
- Właściwy (FV) stan gatunków roślin [%],
- Właściwy (FV) stan gatunków zwierząt [%],

Wskaźniki monitorowania w zakresie wód powierzchniowych

Ocena stanu wód realizowana jest przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ) w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS), zgodnie z przyjętym Programem. Najbardziej aktualna dostępna ocena stanu jcwp obejmuje wyniki monitoringu wód z okresu 2016-2021. Dla jcwp, dla których nie prowadzono badań w przedmiotowym okresie, dokonano tzw. oceny z przeniesienia. Oceny dokonuje się w oparciu o wskaźniki biologiczne, fizykochemiczne i hydromorfologiczne (stan/ potencjał ekologiczny) z uwzględnieniem kategorii jednolitych części wód oraz typu wód powierzchniowych, a także w oparciu o wskaźniki chemiczne (stan chemiczny). Proponowanym wskaźnikiem do monitorowania w zakresie wód powierzchniowych jest:

- Dobry stan monitorowanych jcwp [%]

³ Główny Inspektorat Ochrony Środowiska: <http://siedliska.gios.gov.pl/>

⁴ Główny Inspektorat Ochrony Środowiska: <https://siedliska.gios.gov.pl/>

Proponuje się obliczanie wielkości wskaźnika oddzielnie dla 2 kategorii wód: jcwpc rzecznych, i jcwpc jeziornych. Stan jcwpc powinien być monitorowany w tych zlewniach, w których realizowane były działania wynikające z projektu Planu.

Ze względu na spodziewany lokalny wpływ zaplanowanych przedsięwzięć, planuje się również prowadzenie monitoringu skutków ich realizacji w tej skali bezpośrednio przez Nadleśnictwo. Poniżej za projektem PGZW wskazano zamierzenia w tym zakresie.

Monitoring hydrologiczny prowadzony w zlewniach w obszarze Nadleśnictwa Runowo będzie ukierunkowany na obserwację aktualnej sytuacji hydrologicznej oraz na stwierdzenie zmian wynikających ze zrealizowanych przedsięwzięć. W tym celu planuje się prowadzenie trzech rodzajów obserwacji w zakresie opisanym poniżej.

Obserwacje sytuacji hydrologicznej w obszarach oddziaływania zrealizowanych przedsięwzięć, obejmujące proste czynności polegające na gromadzeniu informacji o zwiększeniu uwodnienia gruntów i reakcji ekosystemów na zmiany zachodzące w wyniku tych przedsięwzięć – dla stwierdzenia efektów zrealizowanych przedsięwzięć proponuje się założenie książki monitorowania efektów, w którym należy gromadzić informacje i spostrzeżenia dot. poziomu wody powyżej piętrzenia i uwodnienia gruntów popartych dokumentacją fotograficzną. Zaleca się instalację miernika poziomu wody powyżej piętrzenia w postaci łaty pomiarowej, odniesionej do ustalonego poziomu odniesienia sprzed realizacji inwestycji, stanowiącego tzw. poziom „0”. Informacje powinny być gromadzone co najmniej z częstotliwością raz na 2 miesiące (zalecane 1 raz na miesiąc), wraz z opisem sytuacji meteorologicznej w dniach poprzedzających i w dniu prowadzenia obserwacji. Obserwacje będą miały w większości charakter jakościowy (z wyłączeniem informacji odczytywanej z łaty o poziomie wód). Zaleca się aby były prowadzone przez jednego obserwatora (wyznaczonego pracownika leśnictwa) w możliwie najdłuższym okresie czasu.

Pomiary przepływu wód w ciekach w obszarach oddziaływania zrealizowanych przedsięwzięć, również w okresie poprzedzającym ich realizację jako kontynuacja pomiarów prowadzonych w trakcie opracowania PGZW.

Zasady prowadzenia działania polegającego na prowadzeniu obserwacji hydrologicznych w ciekach, polegających na pomiarze przepływu wody:

- obserwacje należy prowadzić w sposób ciągły z częstotliwością co najmniej 4 razy w roku hydrologicznym;
- należy zachować cykliczność prowadzenia badań najlepiej co 3 miesiące w stałym miesiącu, począwszy od listopada (rozpoczęcie kolejnego roku hydrologicznego);
- w przypadku braku możliwości prowadzenia pomiarów w tym samym okresie miesięcznym, pomiary można wykonywać raz na 3 miesiące w okresach: listopad-styczeń, luty-kwiecień, maj-lipiec, sierpień-październik.

Pomiary będą prowadzone w 7 lokalizacjach, w których należy kontynuować prowadzenie pomiarów rozpoczętych w ramach opracowania proj. PGZW:

- Punkt Runowo_1 - przekrój kontrolny zlokalizowany na cieku Orla,
- Punkt Runowo_2 - przekrój kontrolny zlokalizowany na cieku Orla,

- Punkt Runowo_3- przekrój kontrolny zlokalizowany na cieku Dopytyw z Trzciany,
- Punkt Runowo_4- przekrój kontrolny zlokalizowany na cieku Lubcza,
- Punkt Runowo_5- przekrój kontrolny zlokalizowany na rowie uchodzącym do Zgniłki,
- Punkt Runowo_6- przekrój kontrolny zlokalizowany na cieku Krówka,
- Punkt Runowo_7- przekrój kontrolny zlokalizowany na cieku Lucimska Struga.

Pomiary poziomu wód gruntowych w lokalizacjach powiązanych ze zrealizowanymi przedsięwzięciami, również w okresie poprzedzającym ich realizację. Zaplanowane przedsięwzięcia będą wpływać na podniesienie poziomu wód gruntowych, dlatego pomiar głębokości zalegania wód powinien zobrazować zmiany jakie będą zachodzić w rejonie zrealizowanych inwestycji. Pomiary należy prowadzić dwa razy w ciągu roku, w porównywalnych terminach, co najmniej w jednym punkcie dla każdego przedsięwzięcia. Wyniki pomiarów należy odnotowywać w książce monitorowania efektów zrealizowanych przedsięwzięć. Lokalizację punktów prowadzenia pomiarów (wykonania piezometrów) proponuje się wyznaczyć w ramach opracowania dokumentacji wykonania przedsięwzięcia, gdy zostaną określone przyjęte rozwiązania i zasięgi oddziaływania przedsięwzięcia, wynikające z przyjętych parametrów technicznych. Obserwacje należy rozpocząć jeszcze przed realizacją przedsięwzięć (co najmniej jeden odnotowany pomiar), aby uzyskać poziom odniesienia dla zmian jakie powinny nastąpić w wyniku ich realizacji.

7. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – opinia RDOŚ z dn.20.11.2025 r.

Załącznik nr 2 – opinia PWIS z dn. 28.10.2025 r.