OPINIE, OCENY, EKSPERTYZY, KONSERWACJA URZĄDZEŃ
PODLEGAJĄCYCH POD **UDT,** POJAZDY ZABYTKOWE
97-570 PRZEDBÓRZ MOSTOWA 30/26 **605 576 557**

opracowanie wykonane przez:
BIURO RZECZOZNAWCY SAMOCHODOWEGO
MOTO - EKSPERT
INŻ. WALDEMAR TOMALKA
97-570 PRZEDBÓRZ UL. MOSTOWA 30/26
TEL. 605576557
CERTYFIKAT CCR PZM NR 334, BIEGŁY SKARBOWY UNP
UPRAWNIENIA MINISTERSTWA INFRASTRUKTURY RS001097

Urząd Skarbowy w Radomsku
wpł. dnia 19-11-2024
1013-24-101367
(Sygnatura)

EKSPERTYZY
OPINIE
OCENY

- techniczne w zakresie:
- stanu kpl. pojazdów;
- stanu podzespołów i elementów;
- ustalenia zakresu napraw;
- jakości wykonanych napraw;
- przyczyn powstałych uszkodzeń;
- stanu oznakowań identyfikacyjnych;
- analiz i rekonstrukcji zdarzeń drogowych.
- techniczno-ekonomiczne
- w zakresie:
- wycen;
- kalkulacji napraw;

SZACOWANIE SZKÓD
pojazdów mechanicznych powstałych w wypadkach ubezpieczeniowych.

- KONSERWACJA MASZYN I URZĄDZEŃ PODLEGAJĄCYCH POD **UDT**
- DOKUMENTACJE TECHNICZNE URZĄDZEŃ POD **UDT**
- WYCENY MASZYN I URZĄDZEŃ

Rodzaj opracowania: **OPINIA TECHNICZNA Nr 399/2024**

Data wykonania: **2024.11.09**

Rzeczoznawca: **inż. Waldemar Tomalka**

10192411190170

Tytuł opracowania : **OCENA STANU TECHNICZNEGO**

Obiekt badań: **maszyna marki SAREL-BEMAKOR**

Cel: **USTALENIE AKTUALNEGO STANU MASZYNY DLA OKREŚLENIA WARTOŚCI RYNKOWEJ**

Przeznaczenie opinii: **DLA POTRZEB URZĘDU SKARBOWEGO**

Zleceniodawca: **URZĄD SKARBOWY**
MICKIEWICZA 4
97-500 RADOMSKO

Zlecenie z dnia: **2024.09.26**

podpis i pieczęć rzeczoznawcy

e-mail: motoekspert.wt@vp.pl

1. Podstawa oceny/opinii/ekspertyzy:

formalna – zlecenie
merytoryczna – Instrukcje „Określenie wartości pojazdu" Nr 1/2000 oraz Nr 1/1998 obowiązującą w Stowarzyszeniu Rzeczoznawców Techniki Samochodowej i Ruchu Drogowego.
- Podstawy wyceny wartości środków Technicznych – Wydawnictwo BOMIS Press (Poznań) autorstwa dr Tadeusza Klimka.
- Doświadczenie własne rzeczoznawcy.
- Wartości maszyny podano w oparciu o przedstawiona fakturę zakupu.

2. Ogólny harmonogram prac:

identyfikacja obiektu badań;
ocena stanu obiektu badań;
wykonanie dokumentacji fotograficznej;
opracowanie opinii.

3. Czas i miejsce oraz osoby obecne w trakcie badań /wizji

- 2024.09.26

4. Metoda badań:

- organoleptyczna;

5. Dane rejestracyjne

URZĄDZENIE NIE PODLEGAJĄCE REJESTRACJI

6. Dane techniczno-identyfikacyjne

Numer seryjny:	**83045**
Marka:	SAREL-BEMAKOR
Model:	4,4X
Rodzaj maszyny:	KABINA ŚRUTOWNICZA
Rok produkcji:	2011

Uwagi:

1. powyższe dane ustalono na podstawie badań i przedstawionych dokumentów

7. OCENA STANU

Komory śrutownicze przeznaczone są do oczyszczania dużych i przestronnych elementów. Dzięki temu że operator znajduje się wewnątrz komory, ma dobry dostęp do każdej powierzchni przedmiotu obrabianego. Komory produkowane są w różnych wymiarach oraz w wielu wariantach (z częściowym lub pełnym układem odzysku ścierniwa - podłogą zgarniającą na całej lub części powierzchni komory mechanicznym lub pneumatycznym układzie recyrkulacji. W komorach mogą być zabudowane różne urządzenia peryferyjne.

Stan maszyny zgodny z okresem i charakterem użytkowania.

Maszyna w eksploatacji od roku 2011.

Wszystkie zespoły i układy w pełni sprawne.

Maszyna w pełni przydatna do wykonywania przeznaczonych jej zadań.

8. WYLICZENIE WARTOŚCI:

Stopień zużycia technicznego maszyny:

$$Z_t = \frac{t \times (t+T)}{2T^2} = 0{,}54 \text{ gdzie:}$$

Zt – stopień zużycia technicznego maszyny;
T – przewidywany minimalny okres trwałości maszyny, zależny od jej typu – przyjęto minimum 20 lat;
t – wiek maszyny wycenianej(ilość lat eksploatacji) = 13 lat;

Współczynnik nowoczesności maszyny:

$$k = 1 - \alpha(t-1) = 0{,}76 \text{ gdzie:}$$

α - wskaźnik empiryczny od 0,01 do 0,03 = 0,02

Wartość techniczna maszyny:

$$W_t = W_p \times (1 - Z_t) \times k = 142240 \text{ x } 0{,}46 \text{ x } 0{,}76 = 49727{,}10 \quad \text{gdzie:}$$

Wt – wartość techniczna maszyny w PLN netto;
Wp – wartość początkowa maszyny w tys. PLN netto – przyjęto wartość początkową księgową netto w PLN

Współczynnik własności użytkowych:

$$K_i = k_1 \times k_2 \times k_3 = 1 \text{ x } 1 \text{ x } 1 = 1{,}0 \quad \text{gdzie:}$$

Ki – współczynnik własności użytkowych maszyny;

k_1 - współczynnik cech ergonomicznych informujący o fakcie wzrostu kosztów wynikających z konieczności zapewnienia wymogów – przyjęto 1,0;
k_2 - współczynnik bezpieczeństwa eksploatacji informujący o fakcie wzrostu kosztów wynikających z konieczności zapewnienia wymogów – przyjęto 1,0;
k_3 - współczynnik warunków wytworzenia informujący o stopniu nowoczesności technologicznej i poziomie rozwiązań technicznych – przyjęto 1,0;

Wartość użytkowa maszyny:

$$W_u = W_t \times K_i = 49727{,}10 \times 1 = 49727{,}10 \text{ PLN netto}$$

Wartość rynkowa maszyny:

$$W_r = W_u \times k_r \times k_e \times k_u = 49727{,}10 \times 0{,}9 \times 1 \times 0{,}9 \cong \mathbf{40300\ PLN\ netto}$$

gdzie:
k_r - współczynnik sytuacji rynkowej (0,8 – 1,2) - przyjęto 0,9 (maszyna używana);
k_e - współczynnik warunków eksploatacji (0,75 – 1,0) – przyjęto 1;
k_u - współczynnik nowoczesności (0,75 – 1,0) – przyjęto 0,9;

Komentarz do obliczeń:

Jako wartość początkową netto maszyny przyjęto zaksięgowaną pierwotnie kwotę **142240 PLN**, która jest zgodna z danymi rynkowymi.

Na podstawie badania stanu technicznego w/w. urządzenia zostaje wydana następująca OCENA OGÓLNA i uzasadnienie:

Wartość rynkowa kabiny śrutowniczej SAREL-BEMAKOR o numerze seryjnym 83045 na dzień 09.11.2024 została ustalona na kwotę 40300 PLN NETTO słownie: czterdzieści tysięcy trzysta złotych.

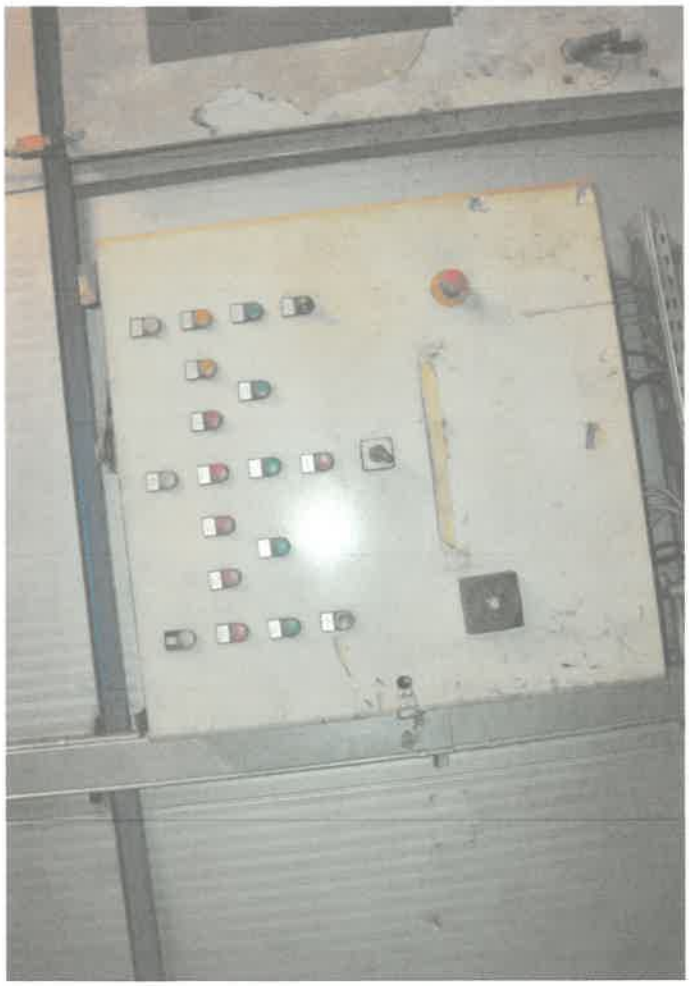
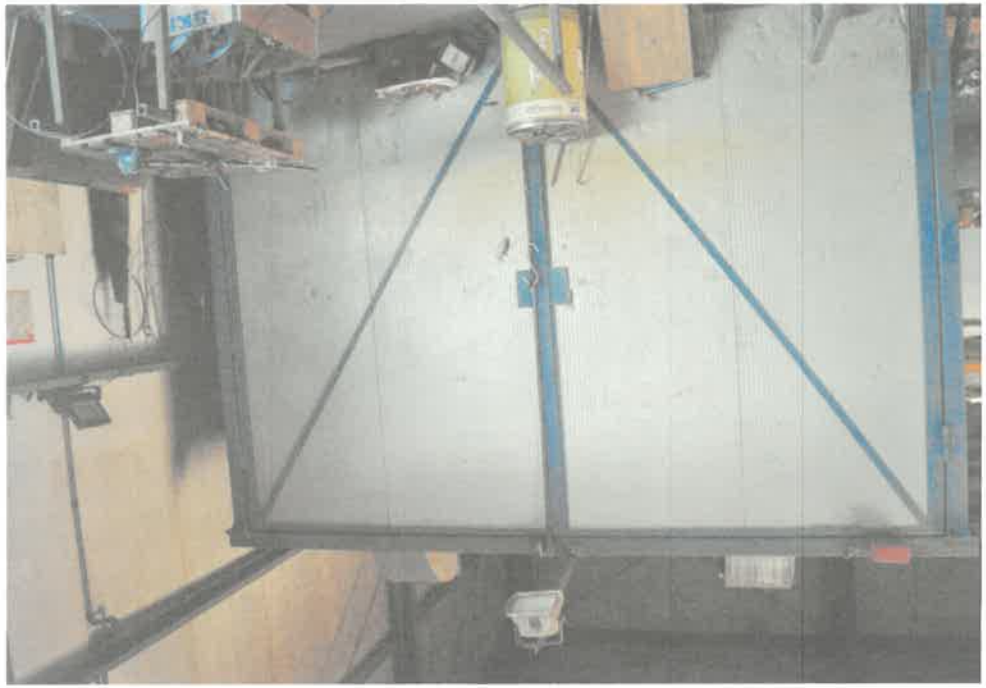
Wyliczona wartość netto kabiny jest zgodna z aktualnymi notowaniami rynkowymi i nie jest wyższa od wartości kabiny nowej.

9. Klauzule i zastrzeżenia

1. ***Za opracowanie niniejszej opinii odpowiedzialność ponosi rzeczoznawca.***
2. ***Wydając niniejszą opinię rzeczoznawca zastrzega się, że nie bierze odpowiedzialności za ukryte wady i uszkodzenia części oraz wady montażu pojazdu***
3. ***Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.***
4. ***Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania.***
5. ***Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności badanego pojazdu, w tym ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.***

Ocenę sporządzono w dwóch egz. każdy po 5 str.
Załączono 6 zdjęć

Na tym opinię zakończono i podpisano.

Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

Przedbórz dn. 09 listopad 2024