Od:
Wysłano: czwartek, 16 lipca 2026 10:41
Do: 0423 Sekretariat Stuposiany;
DW:
Temat: [EXTERNAL]Wniosek o wyodrębnienie ok 2 ha lasu jodłowego, jego ochronę i ewentualne badania via LKP
Załączniki: Screenshot_3540.jpg; Screenshot_3355.jpg; Screenshot_3541.jpg; 20251113_113738.jpg; 20251113_131624.jpg

Flaga monitująca: Flaga monitująca
Stan flagi: Oflagowane

Dzień dobry

Zwracam się do Państwa z wnioskiem o

1. Lustrację i wyodrębnienie ze ścieżki „zrównoważonej gospodarki leśnej" wskazanego w załączniku drzewostanu jodłowego w wieku ok 120-150 lat i rozważenie jego innego potraktowania, w tym np. ochrony poprzez użytek ekologiczny (jest wstępna przychylność samorządu)
2. Podjęcie kroków do weryfikacji przez dendrologię wartości takiego zwarcia jodły z racji jej:
   - rzadkiej lub niepowtarzalnej lokalizacji w takiej formule obszarowej na wysokości ok 1000m n.p.m.
   - dużej i wyraźnej obszarowej odrębności siedliska, odzwierciedlonej w innej ściółce i podroście (wizualnym mikroklimacie)
3. W razie takich konkluzji od specjalistów - podjęcie ewentualnych działań dla redukcji buka wsianego tam z otoczenia w ostatnim półwieczu-wieku. „Chwastopodobna" ekspansywność buka jest tam widoczna, być może dla celów nauki warto utrzymać jodłowy charakter tego drzewostanu

Powyżej tego drzewostanu znajduje się pas „łęgów" i zabagnień, który swoją niedostępnością "uratował" jodłę od ścieżki zrównoważonej gospodarki leśnej i nieuchronnej - po przerzedzeniu jodły - penetracji przez ekspansywnego buka. Ten pas, sam w sobie może być również ciekawe przyrodniczo i wartościowe jako składnik użytku.

Drzewostan jest w jakimś stopniu widoczny na zdjęciach z 1944, wiec ma dużą ciągłość ekologiczną (pniaki mają zapis ok 150 lat). Ze względu na oddalenie od przedwojennej cywilizacji oraz znikomą ilość pniaków obecnie może być stanowiskiem stosunkowo pierwotnego gniazda jodły, skądinąd bardzo rzadko występującego w takiej formule na takiej wysokości.

Być może jest to ciekawa okazja o nawiązania współpracy z AR w Krakowie i Wydziałem Leśnym (Prof. Jarosław Socha) lub Bioróżnorodności (prof. Szwagrzyk), dla ewentualnych badań tej jodły w kontekście zmian klimatu i jej trwałości na tej wysokości. W rozmowie z prof. J. Sochą wspomniałem o tym i to może być ciekawe. Może też być okazją do jakiegoś obózu studenckiego etc (współpraca z Nadleśnictwem), należy to jednak wcześniej zweryfikować pod kątem rzeczywistej wartości (potencjału).

Proszę rozważyć plusy takiego „mikro-projektu" dla Nadleśnictwa i Lasów Państwowych

- autorska wnioskowo decyzja o wyłączeniu całości z klasycznie prowadzonych prac gospodarczych (trzebieże, IVd / V), z zachowaniem cięć pielęgnacyjnych i kształtujących gatunkowo, a odpowiednio dobranych do celu badawczego i zdrowotnego
- inwencja prowadzenia np. via LKP badań dendrologicznych (mogę być tu rezerwowym zgłaszającym jeśli Nadleśnictwo nie może stanąć w LKP w tej roli)

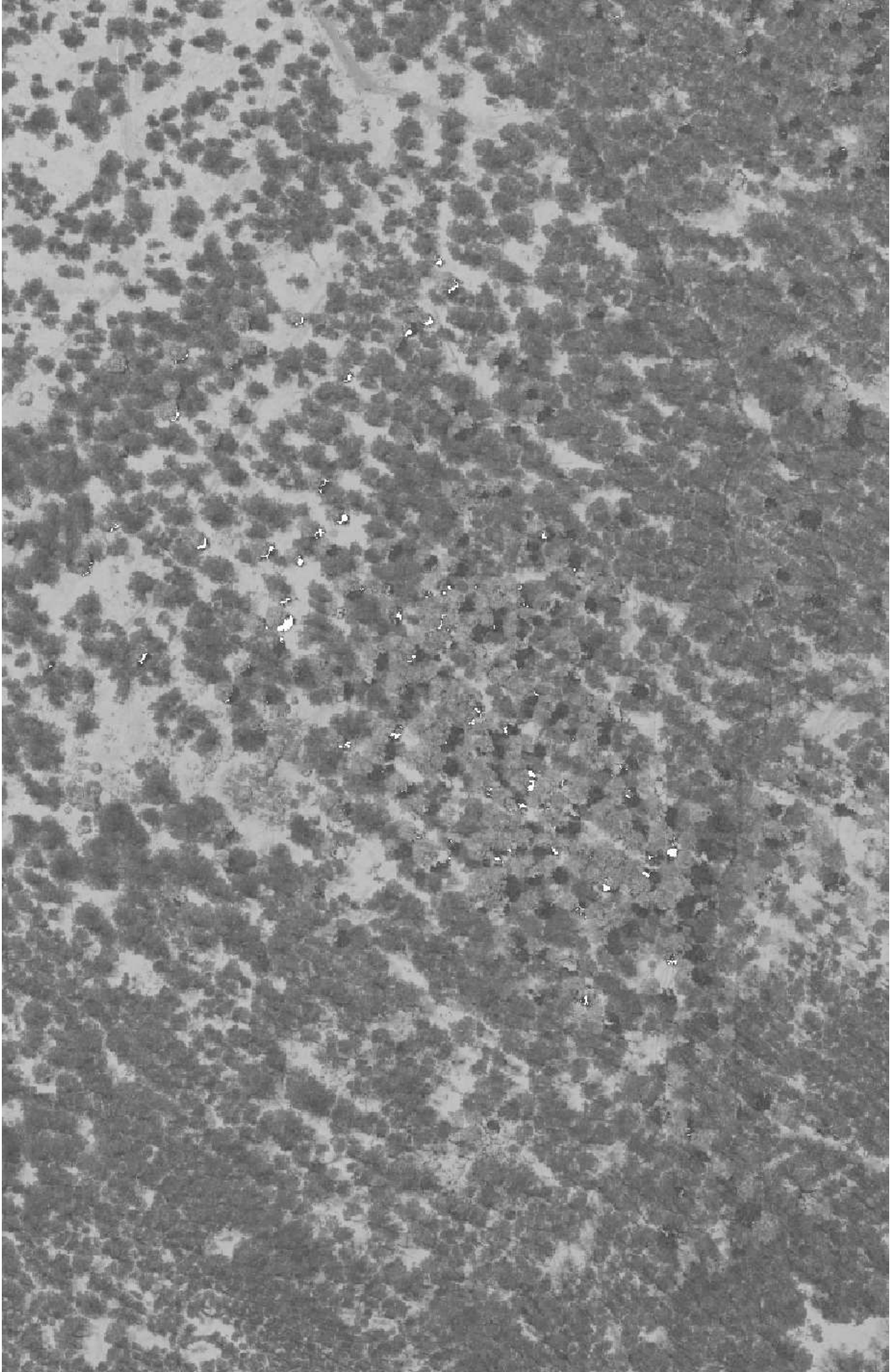
- użyteczna komunikacyjnie dla Nadleśnictwa i LP postawa pro-ochronna na bazie sytuacji w sposób jednoznaczny wyróżniającej się **porównawczo** z bliższym i dalszym otoczeniem
- postawa pozytywna wobec ochrony ale z wskazaniem kontekstu potrzeby ochrony innej niż bierna
- podjecie postawy inicjatora i koordynatora ciekawego poletka badawczego dla zdrowotności, trwałości i tendencji jodły na wyższych piętrach i niższych termikach (podpołoninowych) w kontekście zmian klimatu

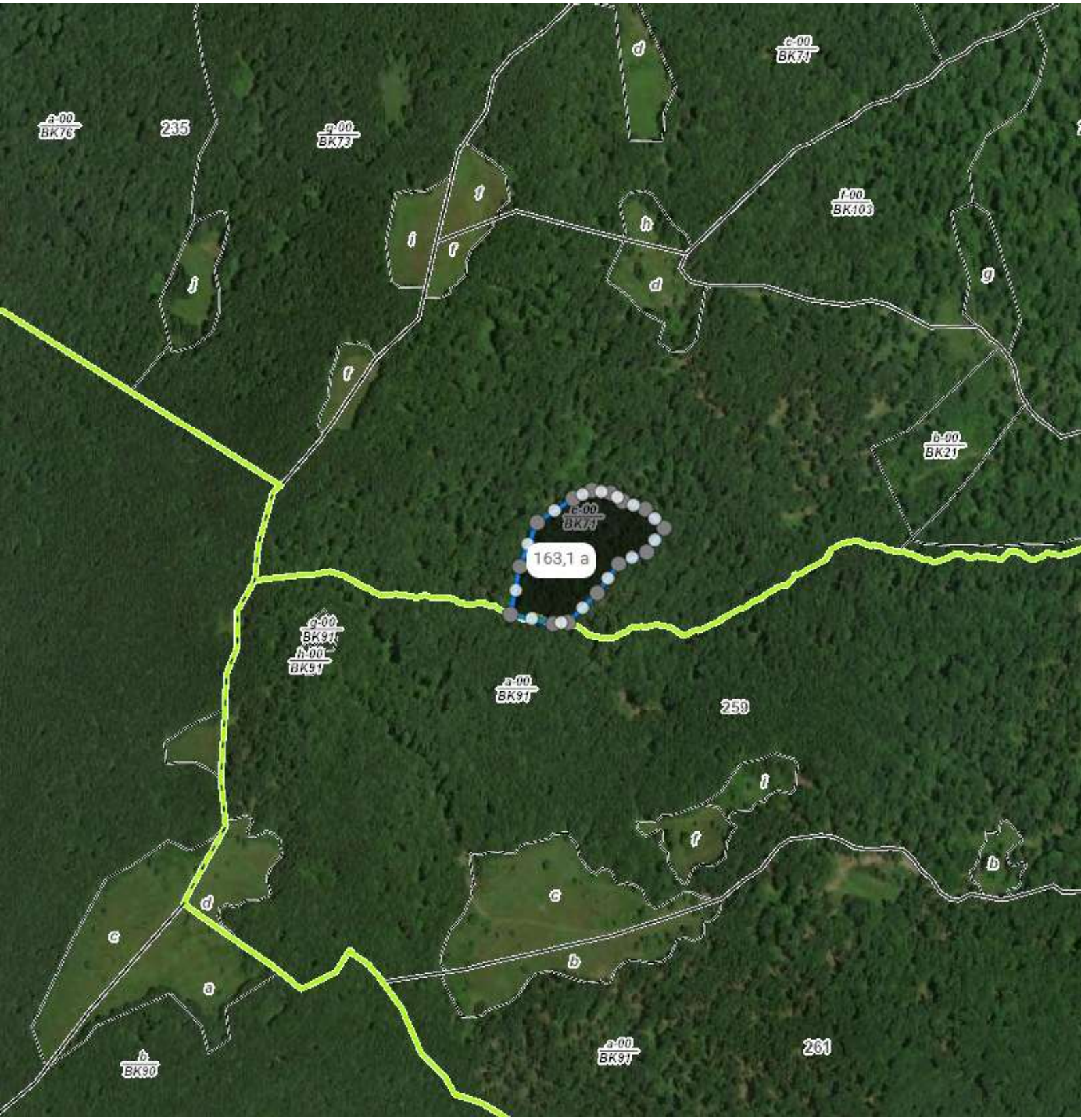
Ewenementowość tej sytuacji przyrodniczej oraz jej niewielki obszar powierzchniowy powalają na stosunkowo kompromisowy dla gospodarki ukłon dla ochrony i nauki.

Wydzielenie 257c, leśnictwo Tarnawa
Pozycja: 49.087685,22.793938
Szacunkowa powierzchnia 1,5-2 ha

Z poważaniem


257
RDLP Krosno
163,1 a




a-00
BK76
235
g-00
BK73
d
c-00
BK71
f-00
BK103
g
b-00
BK21
163,1 a
c-00
BK71
g-00
BK91
h-00
BK91
a-00
BK91
259
261
a-00
BK91
b
BK90



Od:
Wysłano: czwartek, 6 sierpnia 2026 06:56
Do:
Sekretariat Stuposiany
Temat: [EXTERNAL]Użytek ekologiczny / leśnictwo Tarnawa
Załączniki: Screenshot_3629.jpg

Flaga monitująca: Flaga monitująca
Stan flagi: Oflagowane

Dzień dobry

W nawiązaniu do mojego wniosku dotyczącego wydzielenia 257c i użytku ekologicznego na obszarze lasu jodłowego w nim (49.087438,22.793694) , oraz w odniesieniu do wizji terenowej odbytej w piątek 31 lipca 2026 r. przesyłam Państwu swoje stanowisko.

Mimo przychylenia się „na gruncie" do zdania pozostałych osób biorących udział w piątkowej wizji lokalnej tego drzewostanu a odradzających użytek ekologiczny, po rozważeniu szerszej perspektywy, sytuacji z użytkami w Nadleśnictwie, ale też doświadczeń z klasyczną gospodarką leśną, pozostanę przy swoim stanowisku wnioskującym o wspomniany użytek ekologiczny.

Argumentacja

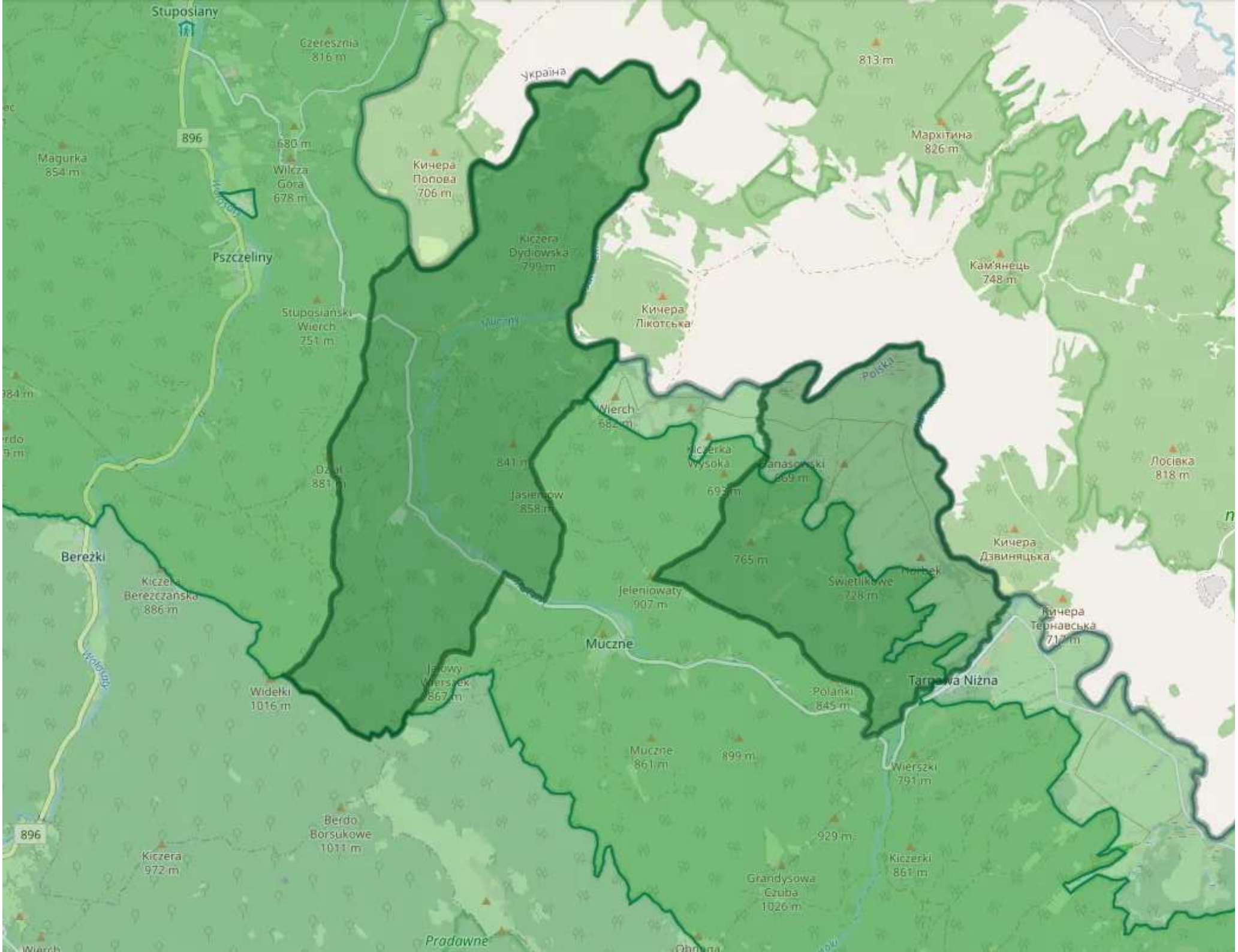
1. Bieg strumienia Roztoki w „propozycji rezerwatowej leśniczego" jest powszechnie występującym środowiskiem strumieniowym potoków górskich Bieszczadów, a występujące tam gatunki są z jednej strony powszechne w ich ulokowaniu na tej wysokości, z drugiej – są sztucznym efektem wycięcia tam pierwoboru jodłowego i zajęcia jego siedliska przez otoczenie buczyny. Stanowi to jednak podnoszoną przez Lasy Państwowe propozycję „rezerwatu" (ewenementu przyrodniczego, nie będąc nim) i jest traktowane jako przyczółek do szerszej decyzji rezerwatowej RDOŚ Rzeszów dla zlewni Roztok.
2. Stosunkowo jednolity, zwarty i wyjątkowo zdrowy oraz jakościowy genetycznie las jodłowy o powierzchni ok 1,5 ha na wysokości ok 1000 m n.p.m. jest ewidentną rzadkością i unikatem w takiej konstelacji uwarunkowań (nawet jeśli podsiewany z otoczenia przez ekspansywnego z natury buka), a jednak jest uznawany jako niewystarczający do znacznie niższej formy ochrony „użytku ekologicznego". A to w sytuacji, gdy w tym Nadlesnictwie mamy juz dwa duże użytki ekologiczne na dużo powszechniejszych formacjach przyrodniczych (dużych zbiorowiskach - w załączniku)
3. Drzewostan wspiera od góry ciekawa przyrodniczo na tej wysokości formacja „łoz", wraz z swoim indywidualnym otoczeniem gatunkowych oraz warstwicowy pas zabagnień zasilających w wodę sam drzewostan, (ale też ratujący go od "dostępu maszynowego"), co dodatkowo prognozuje jego trwałość w dobrej kondycji w dłuższym okresie czasu. W dolnej części znajduje się tam niewielki staw uczęszczany regularnie przez zwierzynę a runo jest nieco bardziej trawiaste.
4. Na bazie doświadczeń wielu lat dostrzegam trudność gospodarki leśnej do znaczących ustępstw wobec zadań hodowlanych, wolumenów pozyskania, koniecznej sieci szlaków etc. W takich przypadkach to PUL jest i pozostanie dla wielu leśników bezpiecznym opus dei.
5. W odniesieniu do potencjalnych zagrożeń takim casusem „użytku ekologicznego", pragnę przypomnieć, iż posiadacie już Państwo w Nadleśnictwie Stuposiany użytki ekologiczne znacznych rozmiarów i nie stały się one precedensem dla środowisk ekspansywnych „ochroniarsko". Być może także dlatego, iż zadania definiują tam Lasy Państwowe (są one użytkowane gospodarczo) a decyzję podejmuje Urząd Gminy w Lutowiskach - przeciwny kolejnym nowym formom ochrony. Takie niewielkie ustępstwo od ich postawy (1,5 ha pozostawiane nadal w gospodarce) wobec ponad 100

ha Roztok „proponowanych do rezerwatu a użytkowanych dotąd turystycznie i już skutecznie chronionych przez LP, wydaje się być mądrzejszym kierunkiem podążania „zrównoważonej ochrony”.

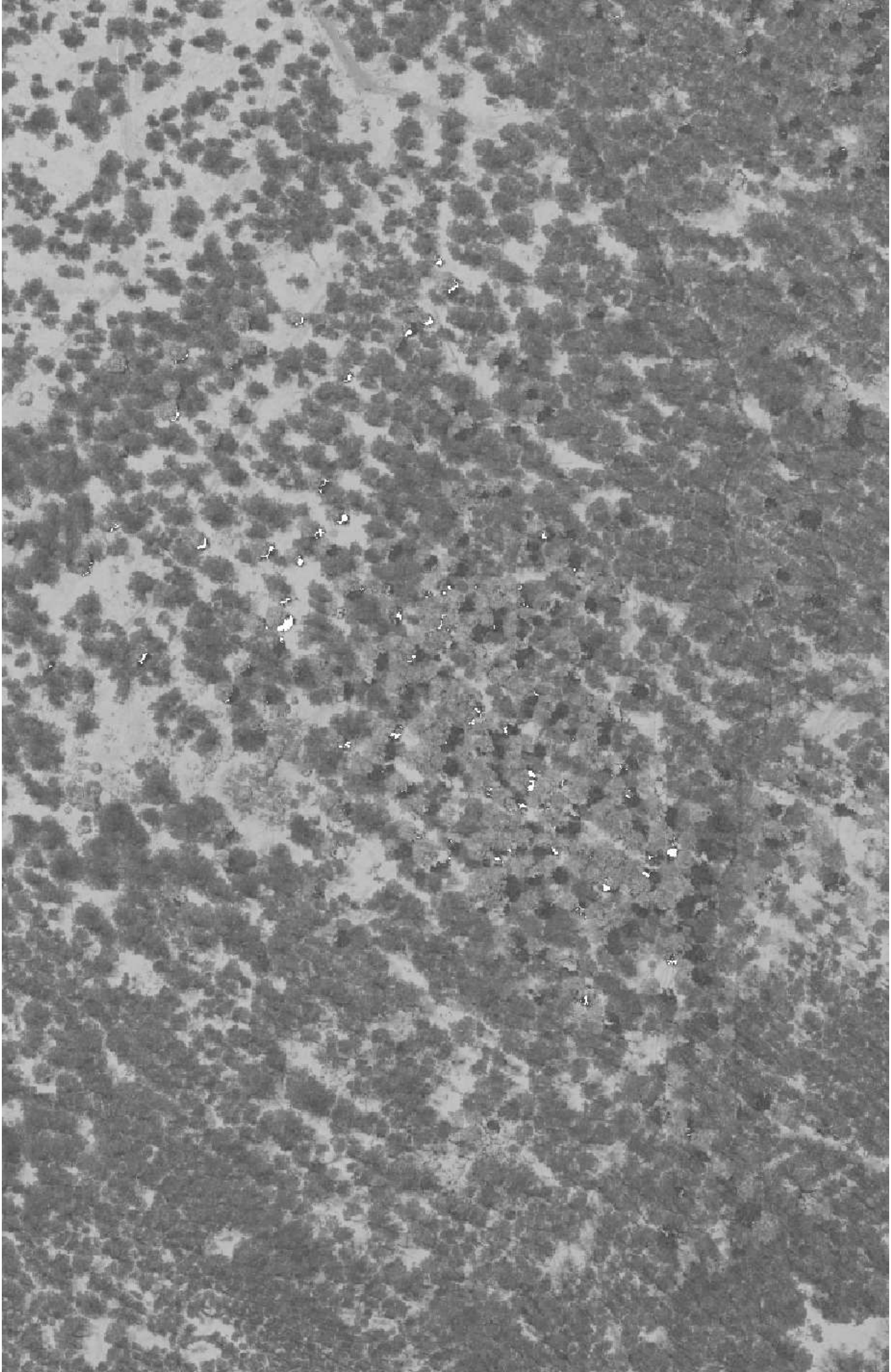
Zdecydowanie uważam, iż predmiotowy drzewostan z dominacją jodły w proponowanym użytku jest dużo bardziej unikatową sytuacją niż powszechne sytuacje w obszarach proponowanych rezerwatów i istniejących już tutaj użytków. Przepraszam jednocześnie, iż w reakcji na sceptycyzm osób biorących udział w wizji terenowej nie przeszedłem z Państwem dolnej części, dużo mniej zasiedlonej bukiem, o nieco innej warstwie runa. Dzisiaj tego żałuję.

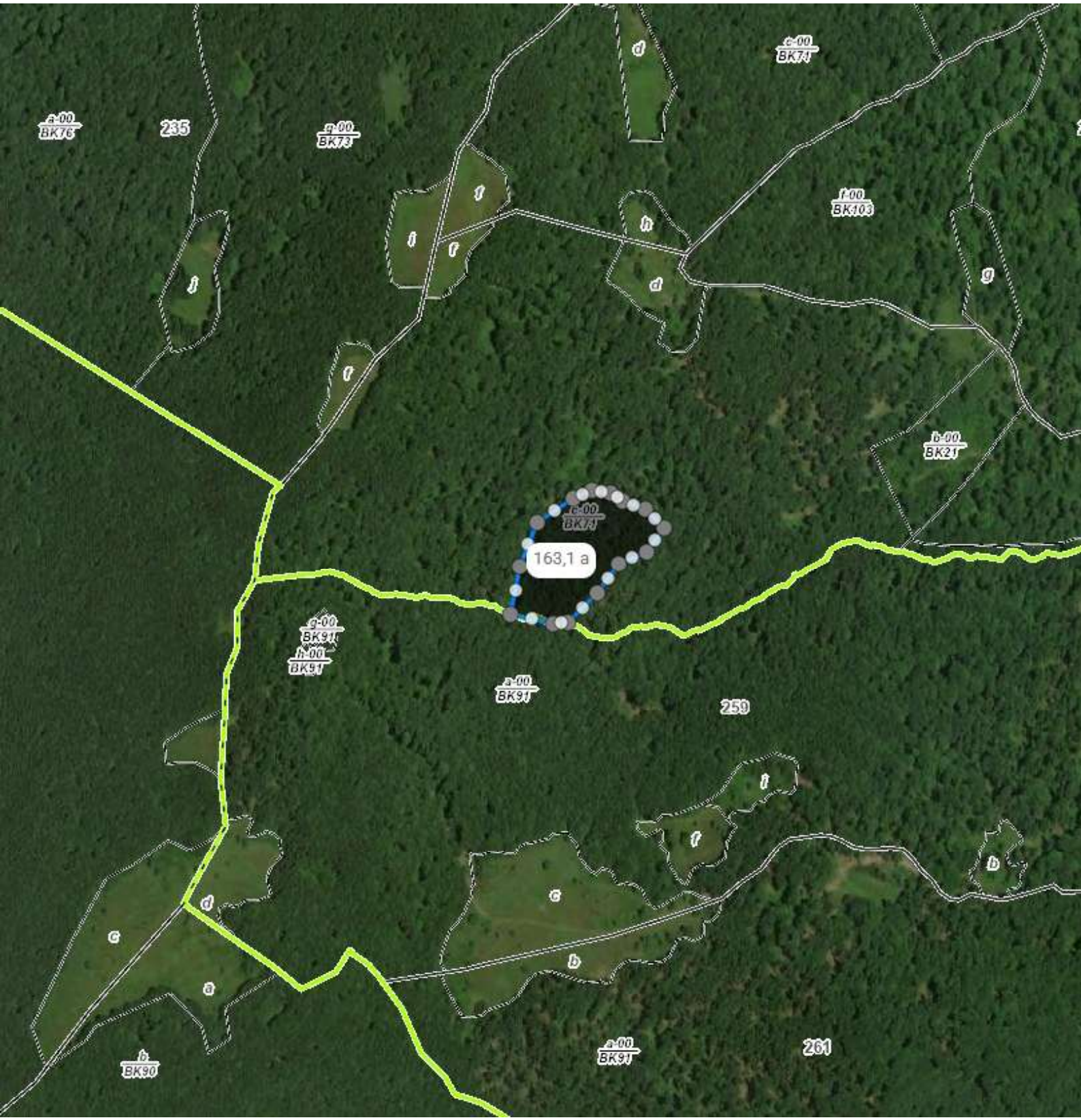
Z poważaniem

z poważaniem


Stuposiany
Czereśnia
816 m
Україна
813 m
896
Magurka
854 m
680 m
Wilcza
Góra
678 m
Кичера
Попова
706 m
Мархітина
826 m
Pszczeliny
Kiczera
Dydiowska
799 m
Кам'янець
748 m
Stuposiański
Wierch
751 m
Кичера
Лікотська
Wierch
682 m
841 m
Jasieniów
858 m
Лосівка
818 m
Кичера
Дзвиняцька
765 m
Jeleniowaty
907 m
Muczne
Widełki
1016 m
Полянки
845 m
Muczne
861 m
899 m
Wierszki
791 m
Berdo
Borsukowe
1011 m
929 m
Kiczera
972 m
Grandysowa
Czuba
1026 m
Kiczerki
861 m
Pradawne


257
RDLP Krosno
163,1 a




a-00
BK76
235
g-00
BK73
d
c-00
BK71
f-00
BK103
g
b-00
BK21
163,1 a
c-00
BK71
g-00
BK91
h-00
BK91
a-00
BK91
259
261
a-00
BK91
b
BK90



Od:
Wysłano: poniedziałek, 10 sierpnia 2026 08:41
Do: 0423 Sekretariat Stuposiany;
Temat: [EXTERNAL]Zmiana formuły na petycję / Wniosek o wyodrębnienie ok 2 ha lasu jodłowego, jego ochronę i ewentualne badania via LKP
Załączniki: Screenshot_3540.jpg; Screenshot_3355.jpg; Screenshot_3541.jpg; 20251113_113738.jpg; 20251113_131624.jpg

Flaga monitująca: Flaga monitująca
Stan flagi: Oflagowane

Dzień dobry
Zwracam się do Państwa z prośbą o zmianę kwalifikacji mojego wniosku na Petycję lub ewentualnie prośbę do Państwa.
Jako taki "wniosek" o użytek ekologiczny, to bardziej Państwo możecie skierować do Urzędu Gminy w Lutowiskach, ja tylko mogę Państwa o to poprosić, zaapelować lub wyjść z takim apelem albo petycją. Ta ostatnia formuła wydaje się najsensowniejsza, ponieważ prowadzi też do upublicznienia treści na BIP, a na wizerunku LP jako podmiotu chroniącego rzeczywiste ewenementy czy ciekawostki mi osobiście zależy (po weryfikacji, czy rzeczywiście są rzadkością)

z poważaniem

Od:
Wysłane: czwartek, 16 lipca 2026 10:40
Do: stuposiany@krosno.lasy.gov.pl <stuposiany@krosno.lasy.gov.pl>;

DW:

Temat: Wniosek o wyodrębnienie ok 2 ha lasu jodłowego, jego ochronę i ewentualne badania via LKP

Dzień dobry

Zwracam się do Państwa z wnioskiem o

1. Lustrację i wyodrębnienie ze ścieżki „zrównoważonej gospodarki leśnej” wskazanego w załączniku drzewostanu jodłowego w wieku ok 120-150 lat i rozważenie jego innego potraktowania, w tym np. ochrony poprzez użytek ekologiczny (jest wstępna przychylność samorządu)
2. Podjęcie kroków do weryfikacji przez dendrologię wartości takiego zwarcia jodły z racji jej:
   - rzadkiej lub niepowtarzalnej lokalizacji w takiej formule obszarowej na wysokości ok 1000m n.p.m.
   - dużej i wyraźnej obszarowej odrębności siedliska, odzwierciedlonej w innej ściółce i podroście (wizualnym mikroklimacie)
3. W razie takich konkluzji od specjalistów - podjęcie ewentualnych działań dla redukcji buka wsianego tam z otoczenia w ostatnim półwieczu-wieku. „Chwastopodobna” ekspansywność buka jest tam widoczna, być może dla celów nauki warto utrzymać jodłowy charakter tego drzewostanu

Powyżej tego drzewostanu znajduje się pas „łęgów” i zabagnień, który swoją niedostępnością "uratował" jodłę od ścieżki zrównoważonej gospodarki leśnej i nieuchronnej - po przerzedzeniu jodły - penetracji przez ekspansywnego buka. Ten pas, sam w sobie może być również ciekawe przyrodniczo i wartościowe jako składnik użytku.

Drzewostan jest w jakimś stopniu widoczny na zdjęciach z 1944, wiec ma dużą ciągłość ekologiczną (pniaki mają zapis ok 150 lat). Ze względu na oddalenie od przedwojennej cywilizacji oraz znikomą ilość pniaków obecnie może być stanowiskiem stosunkowo pierwotnego gniazda jodły, skądinąd bardzo rzadko występującego w takiej formule na takiej wysokości.

Być może jest to ciekawa okazja o nawiązania współpracy z AR w Krakowie i Wydziałem Leśnym (Prof. Jarosław Socha) lub Bioróżnorodności (prof. Szwagrzyk), dla ewentualnych badań tej jodły w kontekście zmian klimatu i jej trwałości na tej wysokości. W rozmowie z prof. J. Sochą wspomniałem o tym i to może być ciekawe. Może też być okazją do jakiegoś obózu studenckiego etc (współpraca z Nadleśnictwem), należy to jednak wcześniej zweryfikować pod kątem rzeczywistej wartości (potencjału).

Proszę rozważyć plusy takiego „mikro-projektu” dla Nadleśnictwa i Lasów Państwowych

- autorska wnioskowo decyzja o wyłączeniu całości z klasycznie prowadzonych prac gospodarczych (trzebieże, IVd / V), z zachowaniem cięć pielęgnacyjnych i kształtujących gatunkowo, a odpowiednio dobranych do celu badawczego i zdrowotnego
- inwencja prowadzenia np. via LKP badań dendrologicznych (mogę być tu rezerwowym zgłaszającym jeśli Nadleśnictwo nie może stanąć w LKP w tej roli)
- użyteczna komunikacyjnie dla Nadleśnictwa i LP postawa pro-ochronna na bazie sytuacji w sposób jednoznaczny wyróżniającej się **porównawczo** z bliższym i dalszym otoczeniem
- postawa pozytywna wobec ochrony ale z wskazaniem kontekstu potrzeby ochrony innej niż bierna
- podjecie postawy inicjatora i koordynatora ciekawego poletka badawczego dla zdrowotności, trwałości i tendencji jodły na wyższych piętrach i niższych termikach (podpołoninowych) w kontekście zmian klimatu

Ewenementowość tej sytuacji przyrodniczej oraz jej niewielki obszar powierzchniowy powalają na stosunkowo kompromisowy dla gospodarki ukłon dla ochrony i nauki.

Wydzielenie 257c, leśnictwo Tarnawa
Pozycja: 49.087685,22.793938
Szacunkowa powierzchnia 1,5-2 ha

Z poważaniem

Od:
Wysłano: piątek, 14 sierpnia 2026 15:06
Do: 0423 Sekretariat Stuposiany;
Temat: [EXTERNAL]Nadleśnictwo Stuposiany / Jodła w 257c / powrót do wcześniejszej ścieżki zaproponowanej "na gruncie"

Flaga monitująca: Flaga monitująca
Stan flagi: Oflagowane

Dzień dobry

Po weryfikacji u źródła błędnych danych zawartych w BDL zwracam się do Państwa z prośbą o wycofanie mojego ostatniego wniosku błędnie podtrzymującego oczekiwanie użytku ekologicznego dla 257c.

Pierwotna ścieżka ze strony Państwa pracownika Pana bazowała na w właściwym oglądzie rzeczywistości – nie ma w Nadleśnictwie żadnych użytków ekologicznych. Moja po tym spotkaniu zmiana zdania wynikała z informacji o tym, że jednak istnieją i błędnym oparciu się na nieaktualnych danych w BDL.

Z całą pewnością nie zamierzam stanowić precedensu tym konkretnym przypadkiem, także dlatego iż nie jest to de facto siedlisko borowe a jedynie większe zgrupowanie jodły otoczone od góry założowionymi bagniskami – również rzadkimi na tej wysokości, a zapewniającymi jodle sensowne zaplecze wegetacyjne.

Stąd moje przeprosiny do Państwa za to zamieszanie z mojej strony i wniosek o powrót do traktowanej przeze mnie jako startowa - propozycji „na gruncie” od Pana i poszukiwaniu innych ścieżek niż użytek ekologiczny, z czym zwrócę się już bezpośrednio do Nadlesnictwa przy okazji planowanej wizyty w celu rozważenia możliwych ścieżek działania, także badawczych, bo wiek i zdrowotność tej jodły jest nadzwyczajna, także nasiennie ale i wiekowo.

Z poważaniem