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**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.)

**stwierdzam nieważność**

załącznika Nr 1 do uchwały Rady Miejskiej Góry Kalwarii Nr LII/448/2021 z dnia 26 maja 2021 r. *w sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego* w zakresie numeru telefonu wnioskodawcy (ust. 1) oraz w zakresie sfomułowania *,,W przypadku zmiany wysokości przyznanego świadczenia w związku z obowiązującymi przepisami, wyrażam zgodę na zmianę decyzji administracyjnej zgodnie z obowiązującym stanem prawnym”* (ust. 2).

**Uzasadnienie**

Na sesji, która odbyła się w dniu 26 maja 2021 r. Rada Miejska Góry Kalwarii podjęła uchwałę Nr LII/448/2021 *w* *sprawie wprowadzenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.*

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 1 czerwca 2021 r.

Podstawę prawną skarżonej uchwały stanowi art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716), zwanej dalej ,,u.p.e”.

W myśl art. 5d ust. 2 u.p.e. rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku   
o wypłatę dodatku energetycznego.

Rada Miejska Góry Kalwarii określiła przedmiotowy wniosek w załączniku Nr 1   
do kwestionowanej uchwały pn. ,,Wniosek o wypłatę dodatku energetycznego”.

Należy wskazać, że uchwała będąca przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego stanowi akt prawa miejscowego. W świetle art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego wydają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Oznacza to, że do wydania aktu prawa miejscowego wymagane jest zawarte w ustawie odrębne upoważnienie konkretnego organu do uregulowania w określonej formie danego zakresu spraw. Jednocześnie konstytucyjna zasada praworządności wyrażona w art. 7 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i mieściła się w granicach prawa. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (wyrok NSA z dnia 14 grudnia 2011 r. sygn. akt II OSK 2058/11). Wobec powyższego, postanowienia uchwały stanowiące realizację normy kompetencyjnej nie mogą naruszać innych przepisów ustawy (być z nimi sprzeczne).

Organ nadzoru analizując treść uchwały, a w szczególności załącznik do niej, uznał   
za wadliwe wprowadzenie w ust. 1 wzoru wniosku wymogu wskazania numeru telefonu przez wnioskodawcę, uzależniając od jego podania wypłatę świadczenia. Tymczasem brak przepisu prawnego, który stanowiłby podstawę do takiego żądania. Żaden przepis prawa nie daje wprost uprawnienia dla organu dla pozyskania danych w powyższym zakresie.

Zgodnie z art. 3 pkt 13c w związku z art. 5c u.p.e. odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej przysługuje zryczałtowany dodatek energetyczny, przy czym przez odbiorcę wrażliwego energii elektrycznej rozumie się osobę, której przyznano dodatek mieszkaniowy w rozumieniu [art. 2 ust. 1](https://sip.lex.pl/#/document/16903670?unitId=art(2)ust(1)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. z 2019 r. [poz. 2133](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytimrtga4toltqmfyc4njrgiydcmrzg4) oraz   
z 2021 r. [poz. 11](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytkobwgazdgltqmfyc4njxgiydemzvg4)), która jest stroną umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej zawartej z przedsiębiorstwem energetycznym i zamieszkuje w miejscu dostarczania energii elektrycznej. Zgodnie z [art. 5c ust. 2-3](https://sip.lex.pl/#/document/16798478?unitId=art(5(c))ust(2)&cm=DOCUMENT) u.p.e., dodatek energetyczny wynosi rocznie nie więcej niż 30% iloczynu limitu zużycia energii elektrycznej oraz średniej ceny energii elektrycznej dla odbiorcy energii elektrycznej w gospodarstwie domowym, ogłaszanej na podstawie [art. 23 ust. 2 pkt 18 lit. d](https://sip.lex.pl/#/document/16798478?unitId=art(23)ust(2)pkt(18)lit(d)&cm=DOCUMENT) u.p.e., zaś wysokość limitu wynosi:

1) 900 kWh w roku kalendarzowym - dla gospodarstwa domowego prowadzonego przez osobę samotną;

2) 1250 kWh w roku kalendarzowym - dla gospodarstwa domowego składającego się z 2 do 4 osób;

3) 1500 kWh w roku kalendarzowym - dla gospodarstwa domowego składającego się z co najmniej 5 osób.

Stosownie do [art. 5e](https://sip.lex.pl/#/document/16798478?unitId=art(5(e))&cm=DOCUMENT) u.p.e. dodatek energetyczny wypłaca się odbiorcy wrażliwemu energii elektrycznej do dnia 10 każdego miesiąca z góry, z wyjątkiem miesiąca stycznia, w którym dodatek energetyczny wypłaca się do dnia 30 stycznia danego roku. Dodatek energetyczny wynosi miesięcznie 1/12 kwoty rocznej dodatku energetycznego ogłaszanej przez ministra właściwego   
do spraw energii, na podstawie art. 5c ust. 4 u.p.c. Należy wskazać, że zgodnie z art. 5f ust. 1 u.p.e., wypłata dodatku energetycznego jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, a dodatek energetyczny wypłacają gminy.

Właściwą formą dla przyznania dodatku energetycznego jest decyzja administracyjna, wydawana w trybie wnioskowym. Wniosek powinien czynić zadość wymaganiom pisma   
w postępowaniu administracyjnym, a więc zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom wynikającym z przepisów szczególnych. Zgodnie z art. 5c-5e u.p.e. konieczne jest wyłącznie ustalenie statusu odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej oraz liczby osób w gospodarstwie domowym, od czego uzależniona jest wysokość dodatku energetycznego. Stwierdzić należy, że zakres danych osobowych objęty treścią powyższego przepisu, w zakresie podania numeru telefonu, wykracza poza zakres danych niezbędnych do realizacji celu, dla którego dane są przetwarzane. Obowiązek podania ww. numeru telefonu nie jest niezbędny do załatwienia przez organ sprawy. Rada Miejska Góry Kalwarii poprzez przyjęty wzór wniosku nałożyła na mieszkańców dodatkowy, nieprzewidziany ustawą warunek, jednocześnie ograniczając krąg wnioskodawców do osób, które telefon posiadają.

Zgodnie z [art. 6 ust. 1 lit. c](https://sip.lex.pl/#/document/68636690?unitId=art(6)ust(1)lit(c)&cm=DOCUMENT) i [e](https://sip.lex.pl/#/document/68636690?unitId=art(6)ust(1)lit(e)&cm=DOCUMENT) oraz [ust. 3](https://sip.lex.pl/#/document/68636690?unitId=art(6)ust(3)&cm=DOCUMENT) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego   
i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku   
z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia [dyrektywy](https://sip.lex.pl/#/document/67427626?cm=DOCUMENT) 95/46/WE (Dz.U.UE.L z 2016 r. 119.1) przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden   
z poniższych warunków: przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze lub przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c i e, musi być określona: w prawie Unii lub   
w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.

W wyroku z dnia 14 grudnia 2020 r. sygn. akt II SA/Wa 492/20 WSA w Warszawie jednoznacznie stwierdził, że: ,,*Także ,,****numer telefonu*** *lub maila wnioskodawcy”* ***nie stanowi danych niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o przyznanie dodatku energetycznego*** *i tak jak numer PESEL* ***stanowią dane nadmiarowe****. W tej sytuacji, co także trafnie zauważył Wojewoda (...), niedopuszczalne jest, aby od podania tych trzech danych osobowych organ władzy publicznej uzależniał rozpatrzenie wniosku o przyznanie dodatku energetycznego. Niewątpliwie Rada (…) ustalając wzór wniosku w tym zakresie przekroczyła zakres ustawowego upoważnienia. Jeśli chodzi o numer telefonu lub mail można byłoby rozważyć dopuszczalność przetwarzania we wniosku o przyznanie dodatku energetycznego tych danych osobowych, w celu ułatwienia kontaktu z organem władzy, jednakże wyłącznie na podstawie dobrowolnej zgody osoby, której dane dotyczą (*[*art. 6 ust. 1a*](https://sip.lex.pl/#/document/68636690?unitId=art(6)ust(1(a))&cm=DOCUMENT) *w zw. z* [*art. 4 pkt 11*](https://sip.lex.pl/#/document/68636690?unitId=art(4)pkt(11)&cm=DOCUMENT) *RODO)”*.

W ocenie organu brak jest podstaw do żądania podania we wniosku numeru telefonu wnioskodawcy, bowiem stanowi to przekroczenie zakresu upoważnienia ustawowego. Dopuszczalne byłoby pozyskanie tej danej jedynie na zasadzie dobrowolności jej podania przez wnioskodawcę.

Ponadto w ust. 2 załącznika Nr 1 do uchwały Rada Miejska Góry Kalwarii postanowiła, że: *,,W przypadku zmiany wysokości przyznanego świadczenia w związku z obowiązującymi przepisami, wyrażam zgodę na zmianę decyzji administracyjnej zgodnie z obowiązującym stanem prawnym”.*

W ocenie organu nadzoru art. 5d ust. 2 u.p.e. nie uprawnia Rady Miejskiej Góry Kalwarii do wprowadzenia we wzorze wniosku obowiązku wyrażenia zgody przez wnioskodawcę na zmianę decyzji administracyjnej w sprawie przyznanego dodatku energetycznego w związku ze zmianą obowiązujących przepisów.

Jak wspomniano powyżej przyznanie dodatku energetycznego następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta na wniosek osoby uprawnionej. Wobec powyższego sprawa o przyznanie dodatku energetycznego ma charakter sprawy administracyjnej, gdzie zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej ,,k.p.a’.

W nawiązaniu do powyższego należy stwierdzić, że wszelkie uchwały podejmowane przez radę gminy muszą nie tylko mieć umocowanie w obowiązujących przepisach prawa, ale też zapisy zawarte w uchwałach nie mogą przepisów tych naruszać. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii wynikających z upoważnienia. Zatem niedopuszczalna jest realizacja upoważnienia ustawowego regulująca kwestie nie przekazane do uregulowania w upoważnieniu. Takie działanie Rady Miejskiej należy rozumieć jako działanie z przekroczeniem upoważnienia ustawowego,   
a w konsekwencji, wobec zawarcia w skarżonej uchwale przepisów wykraczających poza delegację ustawową, powoduje konieczność przywrócenia stanu zgodnego z prawem.

*Materiałnoprawna podstawa do działania rady gminy w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego musi bowiem wynikać wprost z zapisów ustawy (delegacji ustawowej) i nie może być oparta na ogólnych przepisach zawartych w ustawach. Zgodnie z zasadą legalności (art. 7 Konstytucji RP), organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rada gminy obowiązana jest; zatem przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji w tych działaniach nie może wykraczać w materie uregulowaną ustawą. (...)".* (por. uzasadnienie do wyroku WSA w Olsztynie z dnia 12 stycznia 2016 r. sygn. akt II SA/OI 1269/15).

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej Góry Kalwarii, we wskazanej w petitum części, jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona   
za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa,   
w części objętej orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

*Konstanty Radziwiłł*

*Wojewoda Mazowiecki*

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym

weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/